

eman ta zabal zazu



Universidad
del País Vasco

Euskal Herriko
Unibertsitatea

HEZKUNTZA
ETA KIROL
FAKULTATEA
FACULTAD
DE EDUCACIÓN
Y DEPORTE

**PENSAR EN EL ESPACIO DEL PATIO DESDE LA
PERSPECTIVA DE GÉNERO FEMINISTA: ANÁLISIS DE
LA DISTRIBUCIÓN Y USOS**

TRABAJO FIN DE GRADO

Grado de Educación Primaria

AUTORÍA: Reinares Egea, Andrea.

DIRECCIÓN: Gómez Vázquez, Rakel.

2018-2019

*“Es un tiempo y un espacio con libertad para decidir
qué hacer, cómo y con quién; para descansar y
disfrutar, despejarse, desestresarse, jugar, correr,
repasar tareas e interactuar entre pares.”*

Schulmaister (2007)

RESUMEN

La distribución que presentan los patios escolares desde hace décadas, ha tenido por consecuencia la obtención de espacios estandarizados y no neutros respecto al género, donde las pistas y campos de juegos deportivos predominan condicionando las actividades, las dinámicas y las relaciones entre el alumnado, llegando a producirse jerarquías y desigualdades determinadas por el género.

En la actualidad, cada vez son más los centros, que con el fin de romper con dichas discriminaciones transforman sus patios de recreo tomando como referencia los criterios dados por la perspectiva de género en el urbanismo. Además, considerado el patio como un espacio de carácter educativo, garantizar un espacio que estimule la igualdad, acarrea numerosos beneficios en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Por tanto, el objetivo de este estudio es analizar la distribución de los espacios de recreo y los usos que suceden en el mismo, implementando una visión feminista, con el fin de repensar y buscar fórmulas que lleguen a obtener espacios igualitarios, de convivencia e implanten valores inclusivos. Para ello, se han llevado a la práctica diversas técnicas de investigación; una encuesta, el análisis de mapas de “patios ideales” y una entrevista a *Elkartoki*, un proyecto pedagógico y participativo para la transformación de los espacios de las escuelas.

PALABRAS CLAVE

Patio escolar, distribución de espacios, diseño, uso de espacios, género.

LABURPENA

Duela zenbait hamarkada eskolen patioek aurkeztu izan duten espazio-banaketak, espazio estandarizatuak eta ez neutroak ekarri ditu generoari dagokionez, non pistak eta kirol jolas eremuak nagusitzen diren, bestelako jarduera, dinamika eta ikasleen harremanen gainera. Honen ondorioz, hierarkia eta desberdintasunak sortu izan dira generoaren arabera.

Gaur egun, gero eta ikastetxe gehiago dira, diskriminazio egoerekin bukatu nahian eta gizonetako emakumezkoengan dituzten botere eta abantailak ikusgai egitea helburu dutenak. Hau lortzeko, jolastokiak eraldatzen dituzte hirigintzako genero ikuspuntuaren irizpideen arabera. Gainera, jolastokiak izaera hezigarriak direla kontutan izanda eta

berdintasunean ikasleen nahiak eta desirak ziurtatzeak, onura ugari dakartza irakaskuntza-ikaskuntza prozesuan.

Laburbilduz, ikerketaren helburua jolastokien espazio-banaketa eta bertan ematen diren erabilerak aztertzea da, ikuspegi feminista inplementatuz. Horretarako, berdintasunezko espazioak lortzeko formulak bilatu behar dira, bizikidetasun eta balore inklusiboak kontutan izanik. Hori lortzeko, ikerketa teknika ezberdinak praktikan jarri dira; hala nola, inkesta bat, “jolastoki idealaren” mapen analisisia eta Ekartoki-ri elkarrizketa, proiektu pedagogiko eta parte-hartzaile bat ikastetxeen espazioen eraldaketarako.

HITZ-GAKOAK

Jolastokia, espazioen banaketa, diseinua, espazioen erabilerak, generoa.

SUMMARY

The distribution of playgrounds for decades, has resulted in the obtaining of standardised and not gender-neutral spaces, where the tracks and sports games fields predominate by conditioning the activities, the dynamics and relationships among students, reaching certain hierarchies and inequalities determined by the gender.

Nowadays, more and more schools, that in order to break with these discriminations and make the position of power and privilege of the men toward women visible, transform their playgrounds taking as reference the criteria given by the gender perspective in urban planning. In addition, considered the playground as a space of educational character, guarantee a space which focuses equally on the needs and desires of the students, bringing numerous benefits in teaching and learning processes.

Therefore, the objective of this study is to analyse the distribution and uses of recreational areas, implementing a feminist vision, in order to rethink and look for ways of obtaining equal and coexistence spaces, implementing, as well, inclusive values. To do this, there have been implemented various investigative techniques, a survey, an analysis of “ideal playgrounds” maps and an interview with “*Elkartoki*”, a pedagogical and participatory project for the transformation of school spaces.

KEY WORDS

Playground, distribution of spaces, design, use of spaces, gender.

ÍNDICE

	<i>Págs.</i>
1. INTRODUCCIÓN	7
2. JUSTIFICACIÓN	7
3. MARCO TEÓRICO	9
3.1. Aproximación al concepto de patio escolar	9
3.1.1. En busca de una definición de patio escolar	9
3.1.2. Beneficios de los patios escolares	11
3.1.3. Importancia de los patios	12
3.2. Análisis de la distribución y usos de los patios escolares desde la perspectiva de género.	13
3.3. En proceso al cambio.	17
4. OBJETIVOS	19
5. METODOLOGÍA	20
5.1. Técnicas de investigación	21
5.1.1. La encuesta	21
5.1.1.1. Participantes	23
5.1.2. Mapas de “patios ideales”	24
5.1.2.1. Participantes	25
5.1.3. La entrevista	25
5.1.3.1. Participante	26
6. RESULTADOS	27
6.1. Resultados de la encuesta	27
6.2. Resultados de los mapas	36
6.3. Resultados de la entrevista	38
7. CONCLUSIONES	39
8. LIMITACIONES Y PROPUESTAS DE MEJORA	42
9. BIBLIOGRAFÍA	43
Anexo 1. Proyectos de transformación de patios.	52
Anexo 2. Encuesta realizada.	56
Anexo 3. Gráficas.	61
Anexo 4. Entrevista realizada a <i>Elkartoki</i> (enero 2019).	63
Anexo 5. Pregunta 22 de la encuesta.	68
Anexo 6. Mapas de los “patios ideales”	75

ÍNDICE DE GRÁFICOS

1. Gráfico: ¿Qué juegos predominaban en el patio?	27
2. Gráfico: ¿Cuál era el juego que más practicabas?	28
3. Gráfico: ¿Chicas y chicos se relacionaban y jugaban juntos?	28
4. Gráfico: Con respecto al uso del espacio, en general ¿qué posición ocupaban las niñas en tu patio?	29
5. Gráfico: Con respecto al uso del espacio, en general ¿qué posición ocupaban los niños en tu patio?	29
6. Gráfico: En tu patio de colegio, ¿había un campo/pista de fútbol o baloncesto? ¿qué lugar ocupaban?	30
7. Gráfico: Con respecto a las dimensiones del patio, haciendo una estimación, ¿qué porcentaje tendría el campo/pista de fútbol o baloncesto?	30
8. Gráfico: En tu opinión, ¿tu patio tenía en cuenta los intereses del alumnado?	31
9. Gráfico: ¿Qué te hubiera gustado que hubiera tenido? Puedes marcar todas las que quieras.	32
10. Gráfico: Durante tu periodo escolar, ¿el patio tuvo algún tipo de renovación?	33
11. Gráfico: ¿Consideras que se tiene en cuenta la diversidad de género en los colegios?	33
12. Gráfico: ¿En el resto de espacios públicos se tiene en cuenta la diversidad de género?	34
13. Gráfico: ¿Crees necesario llevar a cabo un cambio y reestructurar los colegios, y en particular los patios de recreo?	34
14. Gráfico: Dicho cambio, ¿lo dejarías, principalmente, a manos de las niñas y los niños, para así poder desarrollar un trabajo colectivo, participativo y autónomo?	35
15. Gráfico: ¿Qué otros grupos se deberían implicar? Puedes marcar todas las que quieras.	35

1. INTRODUCCIÓN

En el presente Trabajo de Fin de Grado (TFG), correspondiente al Grado de Educación Primaria por la Universidad del País Vasco (UPV-EHU), se realizará un análisis de la distribución y usos que se dan en el espacio del patio de los centros educativos desde la perspectiva de género feminista, para ello, la investigación realizada se ha dividido en varios niveles.

En primer lugar, la justificación, en la que argumentamos la elección del tema. Seguidamente, se presenta la fundamentación teórica, el apoyo y la base sólida de la investigación donde se ofrece una aproximación de la definición de patio, en base a los objetivos propuestos, así como los beneficios y la importancia de su implementación. Dentro del marco teórico, se analizará el impacto de la distribución del espacio en y los usos en las actividades, las dinámicas y las relaciones entre el alumnado. Se enuncian diferentes niveles de intervención para llevar a cabo las transformaciones de los patios escolares en base a la perspectiva de género en el urbanismo. Después de la fundamentación teórica, se presentan los objetivos, los cuales guían el trabajo. La metodología es otro de los apartados relevantes de la investigación, se han puesto en práctica diferentes instrumentos: un cuestionario, una entrevista y un análisis de mapas de “patios ideales”. Los tres han servido de ayuda para obtener la información reflejada en los resultados. Finalmente, se analiza el cumplimiento de los objetivos propuestos y se extraen unas conclusiones. Para terminar se detallan las limitaciones y aspectos de mejora para con próximas investigaciones y la bibliografía que ha guiado y enriquecido este Trabajo de Fin de Grado. Incluimos un apartado de anexos que permiten conocer en mayor profundidad este trabajo.

2. JUSTIFICACIÓN

En los colegios, la distribución de las aulas es estudiada para poder adecuarse a las necesidades de acción y pensamiento de las niñas y niños. El patio y su diseño debería ser otra dimensión a trabajar. Organizarlo en espacios y ámbitos diferentes, con elementos oportunos para favorecer la existencia de espacios igualitarios y de convivencia en los que en vez de producirse desigualdades y jerarquías respecto al género, se desarrollara un ambiente relajado, afectivo y de confianza, en el cual se impulsaran las relaciones interpersonales de entre el alumnado.

Sin embargo, la realidad es muy distinta. Raquel Andrés Martínez (2017, p. 5), verifica que la mayoría de los patios de los colegios carecen de una estudiada estructuración.

Según describe la Red de Patios Inclusivos y Sostenibles (2016), el hecho de que los patios compartan características similares y sigan los mismos patrones, tiene por consecuencia la obtención de espacios estandarizados y no neutros, llevando a condicionar los usos de dicho espacio, como por ejemplo: el desarrollo de actividades, las dinámicas y las relaciones sexistas y jerárquicas de entre el alumnado, desperdiciando una maravillosa oportunidad de aprendizaje y socialización en igualdad para las niñas y niños.

Desde hace décadas los patios conceden mayor protagonismo a unos determinados juegos y actividades respecto a otros, algo que directamente influye en la estructuración y usos en dicho espacio; por ejemplo, los juegos deportivos, relacionados con el balón y las normas, tienen un papel muy importante, y es por ésto que las pistas y campos de los mismos ocupan el espacio central y mayoritario, mientras que el resto de juegos y actividades quedan relegadas a la periferia, es decir, ocupando los extremos sobrantes¹.

Esta distribución estandarizada del espacio de ocio en los centros educativos tiene graves consecuencias que favorecen la producción de jerarquías y desigualdades respecto al género. Tal y como apunta Blanca Valdivia Gutiérrez², colaboradora en el *Col·lectiu Punt 6*, un proyecto que tiene por objetivo aplicar la perspectiva de género al espacio urbano, asegura que la radiografía de los patios escolares es machista: los niños suelen ocupar la parte central del mismo, en el que se da protagonismo al fútbol, mientras que en las orillas y rincones es frecuente que estén las niñas. Y es por esto, que el resultado obtenido es que ellos dominan el espacio con las únicas excepciones de aquellos a los que no les gusta este deporte y las (pocas) chicas que lo practican en los recreos.

Basándome en mi propia experiencia, primero como alumna y después como profesora en prácticas, comparto la idea de Blanca Valdivia Gutiérrez. Puedo decir después de mi experiencia en tres colegios diferentes que, efectivamente, la distribución estandarizada a la que hacen referencia las autoras se cumple, es decir, en los tres casos que cito, los juegos deportivos ocupan el centro y el resto de actividades se dan en los espacios periféricos. Todo ello, genera en mí una inquietud profesional y personal, que me anima a que éste sea el tema de mi investigación; realizar un estudio el cual se centre en la distribución y usos que suceden en el patio escolar desde la perspectiva de género

¹ Respuesta a la pregunta 1, recogida en la entrevista realizada a *Elkartoki* en enero del 2019, anexo 9.

² Eldiario.es con fecha del 18 de diciembre de 2017.

feminista en el urbanismo, con el fin de poder dar respuesta a las necesidades del alumnado y la comunidad educativa y de desarrollar y evolucionar hacia una sociedad más igualitaria y solidaria.

3. MARCO TEÓRICO

Los centros educativos, en la mayoría de los casos, comparten características infraestructurales muy similares entre sí. En los colegios, el espacio se divide en: diferentes aulas (según el nivel y modalidad), gimnasio, patio, salas de usos múltiples, despachos y salas de profesores.

Entendido el espacio como un elemento fundamental para la actividad diaria de las niñas y niños, así como para el profesorado y trabajadoras/es del centro escolar, es conveniente mantener una organización y una estructura estudiada, para poder adaptarse a todas las necesidades, ya que, cualquier lugar es adecuado para que en él se produzcan diferentes procesos de enseñanza-aprendizaje. (Trilla y Puig, 2003, p. 52).

En esta última década se han ido generando experiencias en educación centradas principalmente en una nueva organización y distribución de los espacios del centro, de manera que la escuela se va transformando en un sistema más abierto, flexible y dinámico (Riera, Ferrer y Ribas, 2014, p.19), donde el alumnado es participante activo de su educación, opinando y eligiendo de acuerdo a sus intereses.

Como se ha mencionado anteriormente, el centro escolar está dotado de diversos espacios, encontrándose el patio entre uno de ellos. Hasta el momento, el tiempo dedicado a la organización de los patios ha sido mínimo; por lo cual se ha tenido por consecuencia espacios estandarizados, colmados de jerarquías y desigualdades de género respecto a la distribución y uso del mismo.

Dada esta situación, y con el fin de abordar el tema en su magnitud, este apartado se divide en tres capítulos.

3.1. Aproximación al concepto de patio escolar

3.1.1. En busca de una definición de patio escolar

A lo largo de la historia, el patio, ha sido definido por diferentes autores, cada uno presentando y aportando nuevas ideas desde diferentes enfoques pedagógicos.

Tradicionalmente, a los patios escolares se les llamaba recreo debido a sus características lúdicas. Basándose en la idea de que son espacios recreativos, además de un tiempo para descansar y realizar actividades libres, nos encontramos la aportación de Olga Jarrett (2002) quien en su investigación cita a Pellegrini y Smith (1993) los cuales describen el recreo como un espacio de descanso para las niñas y niños, típicamente fuera del aula, y que en comparación con el resto del día escolar, el recreo es un tiempo en el que el alumnado goza de más libertad.

Asimismo, Rachel Sindelar, citada en Pérez Hurtado, L. y Collazos Henao, T. (2007, p.9), también realiza su aporte dando la siguiente definición: *“El recreo se refiere al momento del día en el que el alumnado puede tomar un descanso de sus tareas de clase, jugar y relacionarse con sus compañeras y compañeros y participar en actividades independientes y no estructuradas”*.

Las/os autoras/es anteriores acentúan como característica principal del recreo; el tiempo de libertad y de descanso. Muchas/os otras/os destacan la importancia de las interacciones que se producen entre iguales en los patios escolares, como es el caso del Proyecto de Patios (2014, p.2) que define el recreo como: *“el único espacio del centro donde se puede observar cómo actúa el alumnado de forma real. Es allí donde dispone de más libertad y donde se relaciona con sus iguales, aflorando su personalidad y sus gustos. Por tanto, se convierte no solo en un espacio donde obtener interesante información sino en una fuente de conflictos y aprendizajes que debe ser aprovechada”*.

Se puede señalar como otra característica principal de los patios escolares, el lugar donde adquirir y asimilar las habilidades sociales de interacción. De Francisco (2016, p. 7) describe el patio como el momento dentro del contexto escolar donde más se llevan a la práctica las habilidades sociales, pues es el entorno más adecuado donde poder producirse las interacciones con otros iguales, creando lazos de amistad.

Otra característica, ligada a la anterior, sería la función que debe desempeñar la/el docente, la/el cual, debe quedarse en un segundo plano y dejar que las niñas y los niños elijan qué quieren hacer y con quién. Larraz (1988), quien propone la pedagogía de situaciones, basa su proceso educativo en los siguientes principios: dejar hacer al niño/a e intervenir en su justa medida. Ya que si algo caracteriza al recreo, es la necesidad y el placer que sienten las niñas/os al poner su cuerpo en libertad, es imprescindible respetar esta naturaleza y no guiar la actividad del alumnado durante este periodo. De igual modo, en caso de originarse algún conflicto entre iguales sería conveniente dejar que sean ellas/os mismas/os quienes aprendan y sepan mediarlo, gestionarlo y arreglarlo.

Teniendo por objeto la definición de patio escolar, y tomando en cuenta lo anteriormente citado, ésta dice así:

El patio es un espacio del centro educativo destinado al juego, descanso y esparcimiento del alumnado, quienes tienen total libertad de decisión de qué hacer y con quién compartir ese momento de la jornada escolar, desarrollándose así, las primeras interacciones con otras/os iguales de forma continuada, pues el patio se considera de los primeros contextos públicos donde la niña o el niño se empieza a desenvolver. Con respecto al profesorado, éste debería permanecer en un segundo plano, interviniendo en su justa medida. Se trata de una dimensión idónea para desarrollar e interiorizar las competencias básicas transversales recogidas en el currículo, las cuales se basan en unos principios básicos de saber pensar, comunicar, vivir juntos y ser. Por todo ello, el patio aporta numerosos beneficios a las niñas y los niños en los procesos de enseñanza-aprendizaje, y es por esto que no se puede desvincular de la acción educativa. En definitiva, la distribución de zonas y espacios y los usos que suceden en los patios escolares deben ser estudiados minuciosamente, con el fin de educar en igualdad, y no perpetuar desigualdades ni jerarquías respecto al género.

3.1.2. Beneficios de los patios escolares

Como se ha mencionado en el punto anterior, el recreo es un tiempo de descanso y esparcimiento para el alumnado, donde libremente deciden qué hacer y con quién jugar. Son muchos los beneficios que aporta el patio escolar a las niñas y los niños. La *American Academy of Pediatrics* (2013) enumera los siguientes:

1. El recreo es un descanso necesario en el día para optimizar el desarrollo social, emocional, físico y cognitivo de la niña o niño.
2. El procesamiento cognitivo y el rendimiento académico dependen de descansos regulares del trabajo concentrado en el aula. Para ser eficaz, la frecuencia y la duración de las pausas deben ser suficientes para permitir al estudiante relajarse mentalmente.
3. El recreo proporciona los beneficios creativos, sociales y emocionales del juego.
4. El recreo puede servir para contrarrestar el tiempo sedentario y contribuir a los sesenta minutos recomendados de actividad que debe desarrollar una niña o niño en un día.
5. Las interacciones dadas entre compañera/os durante el recreo son un aprendizaje más a añadir dentro de la actividad escolar, ya que por medio de ellas, se

adquieren aptitudes para la comunicación, la negociación, la cooperación, el intercambio, la solución de conflictos y la capacidad de resiliencia.

3.1.3. Importancia de los patios

El ser humano desde que nace es un ser social, destinado a vivir en comunidad, hecho que también contribuye en la estructuración de la personalidad e identidad de la persona, por medio de las interacciones, experiencias e influencias de otras personas y/o el entorno (Santiago Yubero. 2005, p.1-2). Motivo por el cual el patio es considerado de los contextos más propicios para desarrollar el proceso de socialización del cual habla Guy Rocher (1990), quien basa una de sus teorías en el proceso mediante el cual la persona aprende e interioriza, las normas y elementos socioculturales de su entorno.

Por tanto, como se viene mencionando, y tal y como alude Pavía (2005) ha de reconsiderarse la distribución y organización de los espacios de los patios de recreo, ya que otro de los factores que toman parte en el desarrollo y formación de la personalidad de niñas y niños son: las actividades y dinámicas que suceden en el espacio recreativo.

De igual modo, gracias a la libertad de acción que prevalece durante el patio, el alumnado puede experimentar, manipular, descubrir, comparar y desarrollar nuevos conocimientos, cualidades y habilidades motoras.

Si bien no cabe duda, la actividad que predomina en todos los patios de recreo, es el juego. El juego fomenta un aprendizaje activo que contribuye en el desarrollo integral de la niña y el niño, incidiendo en el ámbito cognitivo, físico, social y afectivo, también ayuda a mejorar la concentración, estimular la imaginación y potenciar la creatividad. Burcharlz (1994) defiende que el juego incide en la formación del yo, dice que por medio del mismo el niño/a experimenta, reconoce y aprende, y que por tanto, el juego participa en el proceso del desarrollo de la personalidad. Este hecho hace que el patio se convierta en un momento importante de la jornada.

Todas estas razones evidencian la importancia y repercusión que tienen los patios en el desarrollo de las niñas y niños. Este espacio representa la libertad, el juego, la expresividad, la comunicación, la integración, entre muchas otras. Pero ¿cómo deberían ser distribuidos los patios?

3.2. Análisis de la distribución y usos de los patios escolares desde la perspectiva de género.

Todavía en la actualidad, los patios son una pequeña analogía de lo que tenemos en nuestra sociedad, reflejo y consecuencia de la sociedad patriarcal. Es por ello que debería ser transformado. Basándonos en la Teoría Ecológica de Bronfenbrenner (1987), la cual explica la gran influencia que tienen los contextos (los diferentes ambientes que rodean al individuo) en el desarrollo de las personas en relación directa a sus conductas, aprendizajes y formación, justificamos la importancia y el exhaustivo cuidado que se debe mantener a la hora de llevar a cabo la estructuración y organización de los espacios en donde los niños y las niñas se desenvuelven, conviven e interactúan, con el fin de romper con ese primer espacio público que se encuentran de forma jerarquizada, y así poder dar respuesta a las desigualdades de género.

En la actualidad, cada vez más centros educativos se interesan por mejorar sus patios y las dinámicas que se originan en ellos. Aunque todavía se puede observar que en la mayoría de patios se repiten las mismas características. Como afirman en un artículo Adriana Ciocoletto y Blanca Gutiérrez Valdivia (2013), quienes llevan años desarrollando trabajos de participación y diagnóstico sobre los usos del espacio público desde la perspectiva de género, confirman que en los patios escolares, la pista deportiva condiciona el uso del resto del espacio afectando al desarrollo de otras actividades: *“vemos que se repite un modelo que prioriza la pista deportiva, construida de un pavimento duro de hormigón, en general ubicada en el centro del espacio, rodeada de una superficie menor, en comparación con la central. Además, no hay otros juegos, hay muy pocos bancos y prácticamente no existe vegetación que dé sombra y belleza al espacio”* (p. 20).

Esta distribución y uso del espacio tiene por consecuencia espacios estandarizados que condicionan las actividades, las dinámicas y las relaciones sexistas y jerarquizadas que se establecen entre el alumnado reproduciéndose por lo tanto roles, relaciones de poder y actitudes que refuerzan las desigualdades entre chicos y chicas. (Subirats y Tomé, 2010, p. 108).

En lo referido a las relaciones entre los niños y las niñas merece la pena recuperar las observaciones de Rodríguez y García (2009) quienes concluyen que durante los primeros cursos éstos/as juegan juntos, es decir, tanto chicas como chicos comparten actividades y espacios diversos. Sin embargo, a partir de 3º de primaria se van agrupando separadamente por sexos y la selección del espacio es paralela. En su conclusión

añaden que *“en general, la relación entre chicos y chicas no es mala; toleran trabajar juntas/os en el aula, hacen grupos mixtos en las clases de Educación Física, vuelve a casa juntas/os, etc., en cambio, en los tiempos de recreo se juega con el rechazo”* (Rodríguez y García, 2009, p. 65).

La principal causa de la discriminación es la debida a la educación, la cual reconoce el rol masculino y el rol femenino. Los roles de género hacen referencia al conjunto de normas sociales y comportamientos atribuidos a hombres y mujeres, en función de la construcción social que se tenga acerca de la masculinidad y femineidad. Dicho de otra forma, según el sexo con el que se nazca se presuponen una serie de comportamientos y expectativas que, finalmente, van a acabar determinando en buena medida el proceso de tipificación sexual de esa persona, es decir, el proceso por el que un niño o una niña llega a ser consciente de su rol de género y a interiorizar el conjunto de comportamientos y valores asociados al mismo (Maccoby, 1980). Todo ello, tiene una enorme influencia tanto en el desarrollo individual de la persona como en el de las relaciones sociales e interpersonales.

Los roles de género, muy enraizados en nuestra cultura, legitiman la creación de estereotipos y expectativas que se presuponen respecto a la feminidad y masculinidad hegemónica, la cual exige a los hombres tener identidades y roles asociados con características como: la fuerza, la independencia, el riesgo, el coraje, la baja expresión de emociones, la realización de actividades lógicas o que impliquen destreza física, entre otras; y la feminidad hegemónica que limita a las mujeres a tener características relacionadas con la debilidad, la pasividad, la delicadeza, expresión de afecto y por anteponer el cuidado de los otros por encima del cuidado personal (Mantilla, 1996).

Asimismo, el tipo de juegos o juguetes que utilizan las niñas y niños también tienen una clara marca de género; se asocian a las niñas, aquellos más “pasivos”, como por ejemplo: las muñecas, los juegos domésticos y artículos de belleza; mientras que a los niños, aquellos que requieren “hacer algo” y son más activos: los coches, las construcciones, deportes y juegos de lucha. Esta diferenciación de juegos y juguetes, también está muy definida y presente en los patios, algo que directamente influye y determina los usos y la distribución de dicho espacio; ellas llevando cuerdas para jugar a la comba y colecciones de pegatinas y cromos, cuyo desarrollo se establece en las esquinas, mientras que ellos, llevan balones, para jugar en las pistas y campos deportivos, los cuales ocupan la parte central.

En pleno siglo XXI, veríamos por lo tanto reflejado en los espacios cotidianos, como por ejemplo el patio y los parques, como se sigue promoviendo la normalización e interiorización de las diferencias asignadas a cada género, de las cuales se derivan consecuencias muy negativas especialmente para las mujeres, ya que las sitúan en una posición de inferioridad con respecto a los hombres. Si bien, los roles femeninos y masculinos han ido cambiando, evolucionando y actualmente, la sociedad está más concienciada y comprometida con romper estos estereotipos, aún, seguimos viviendo en una sociedad machista como refleja el análisis del diseño de patio de recreo en lo que se refiere a su distribución y usos. De lo que concluimos que es necesario un cambio desde el compromiso educativo, para la lucha por la igualdad de derechos entre hombres y mujeres.

Para evitar que los roles de género se sigan reproduciendo desde la infancia, es necesario llevar a cabo una toma de conciencia sobre este espacio que derive en un cambio, pues como dice Chimamanda Ngozi Adichie en su discurso de “Querida Ijeawele. Cómo educar en el feminismo” (2017 p.75): *“las normas sociales las crean los seres humanos, y no hay ninguna norma social que no pueda ser cambiada”*. Analizarlo y observarlo es ya de por sí una sensibilización urgente y necesaria que debería tener lugar ya en edades muy tempranas, y desde todos los ámbitos: en casa, en los colegios, en los medios, en el lenguaje, en los juegos y juguetes, en las canciones, etc. pues no es cosa de unas/os o de otras/os, si no de la sociedad en conjunto. Desafiar los estereotipos de género tan arraigados de una sociedad de base sexista. Requiere un esfuerzo generalizado que dé un mensaje común y coherente.

No queremos cerrar este apartado de análisis sin dejar constancia tal y como aportan Margot Pujal Llombart y Patricia Amigot Leache (2010, p. 132), de las cuestiones que atañen a la categorización del género y que todavía en la actualidad se siguen usando de forma inespecífica. Actualmente se sigue haciendo una clasificación basada en el sistema binario, hombre/mujer. Preciado, filósofo y activista Queer, un hombre transgénero, aunque le gusta definirse como *“un disidente del sistema sexo-género”*, en una entrevista expone que se encuentran una multiplicidad de cuerpos ajenos al sistema binario, como por ejemplo las personas intersexuales y/o trans. Por su parte, Akai Baena, mencionada por Alfonso Torres en elsaltodiario.com el día 1 de febrero del 2018, también defiende que han existido y existen individuos que se han identificado con otras categorías, designándose, género no binarios. Las personas que se identifican en el espectro no binario se podrían diferir en dos ramas: las personas que no se armonizan con ningún género y aquellas que se sienten una mezcla entre hombre y mujer.

Teniendo en cuenta lo reciente de estos relatos de identidad, pues en el pasado los referentes fueron acallados por la tradición, no se han podido estudiar en profundidad hasta hace poco. Pero, tal y como afirma Akai Baena, podemos avanzar que las personas de género no binario son el resultado de la incomodidad que produce la estrechez de unos géneros tradicionales basados en estereotipos e imposiciones hechas por un supuesto carácter innato.

Para Paul B. Preciado la escuela es una fábrica de producción de identidad de género y sexual, la cual potencia y valora los códigos de la soberanía masculina en el niño y la sumisión femenina de la niña, al mismo tiempo que vigila el cuerpo y el gesto, y castiga y patologiza toda forma de disidencia. En el artículo recogido en *El Estado Mental* el día 24 de enero de 2016, define el colegio como: *“la primera institución política en la que los niños es sometido a la taxonomía binaria del género a través de la exigencia constante de nombramiento e identificación normativos”*. Es por esto que propone una nueva visión en relación a los cuerpos, basada en la teoría Queer, la cual se fundamenta en quitar todas las “etiquetas” y los roles de género, para salir de la identificación y el esquema binario. Se trata de una visión social y política que pretende cuestionar las normas que existen en la sociedad, aquellas que dan privilegio a ciertas personas sobre otras, con el fin de dejar de oprimir a ciertos grupos y de que todas y todos sean considerados iguales y tengan las mismas oportunidades. Llevado al contexto escolar, Preciado resalta la necesidad de establecer nuevos protocolos, los cuales desjerarquicen y desnormalicen la subjetivación de género y sexual, y donde sea posible potenciar una multiplicidad de procesos de subjetivación singular.

Por tanto a modo de síntesis, *“el lugar nos marca, condiciona nuestras conductas y pensamientos, lo que se traduce, también en forma de reto, en el hecho de que cualquier transformación socio-educativa debe tener su correlato en una coherente adecuación de la estructura espacial”*. García y Muñoz (2004, p. 258)

Partiendo de la importancia que los patios escolares tienen como espacios para el aprendizaje, el juego y la interacción entre iguales, se busca romper con dicha estandarización e ideas asentadas e impuestas que perpetúan una distribución sexista y un uso jerarquizado las desigualdades de género, para poder trabajar desde la igualdad de género, la convivencia y los valores inclusivos en el uso y distribución del patio escolar.

3.3. En proceso al cambio.

Según el Real Decreto 132/2010, de 12 de febrero, por el que se establecen los requisitos mínimos de los centros educativos, en relación a los patios expone que dicho espacio deberá estar parcialmente cubierto y susceptible de ser utilizado como pista polideportiva. También hace referencia a las dimensiones, explicando que cada patio deberá adecuarse al número de alumnas/os que tenga el centro, pero que en ningún caso será inferior a 900 metros cuadrados.

Tal y como describe el Ministerio de Educación, el Real Decreto fue aprobado por el Gobierno central, aunque cada comunidad autónoma tiene libertad de decisión.

Desde el Gobierno Vasco se ha decidido terminar con la “distribución sexista” de las zonas de recreo de los colegios y la “jerarquía” del juego en función del género. Para ello, se ha llevado a cabo una iniciativa que defiende un uso compartido de los espacios de recreo en las escuelas dentro de un ambicioso Plan Director para la coeducación y la prevención de la violencia de género en el sistema educativo (2013), basado éste, en el desarrollo integral de las personas, al margen de los estereotipos y roles en función del sexo, que educa en el rechazo a toda forma de discriminación y de violencia de género, y posibilita una orientación académica y profesional no sexista.

Dada esta situación actual de los patios de los colegios, y teniendo por finalidad romper con dicha estandarización, cada vez son más los centros educativos que se plantean realizar cambios en el espacio de ocio, el patio. Así pues, ¿qué necesidades tienen los niños y niñas en un patio escolar que ahora mismo no están cubiertas?

El espacio ha de ponerse al servicio de las necesidades infantiles de movimiento, exploración, juego, comunicación, afecto, etc. No se trata de un escenario meramente físico, sino de un espacio vital donde se actúa biológica, cultural y sociológicamente (Parra, 2005).

Mariana Morales (2018) propone tres ejes pedagógicos, atravesados por la educación sexista, que hay que reformular desde una visión feminista, para iniciar la reflexión sobre los cambios a realizar en un patio escolar: la necesidad de movimiento y reposo, la necesidad de socialización y de soledad y la necesidad de seguridad y riesgo.

Respecto al primer eje, basado en el **movimiento y el reposo**, opina que se debe facilitar el movimiento en el patio. Dentro del aula, la situación habitual que experimenta el alumnado es pasiva, se tiende a estar sentadas/os, por ello, es necesario que existan

espacios donde puedan esparcirse y practicar el juego libre, siguiendo unas mínimas normas esenciales y simples como no hacerse daño o guardar turnos. De igual manera, la niña o el niño precisa tener la certeza de que en caso de necesidad de reposo (estar sentada/o tranquila/o entre juego y juego, o bien, para interactuar con otros iguales), pueda acceder a lugares determinados para ello; por ejemplo, colocando bancos, cabañas, areneros, entre otros.

En relación al segundo eje sugiere que en nuestra sociedad predomina la **sociabilidad** por encima de la soledad, pero eso no quiere decir que las niñas y niños no necesiten espacios de intimidad. Así, en un patio escolar debería facilitarse la socialización y la inclusión de todas las niñas y niños de distintas edades, culturas y géneros. Ésto se podría lograr con propuestas de juegos variados en los que no hay un número limitado de participantes. Tal y como se ha mencionado, las niñas y niños, a veces, necesitan estar solos y se debe respetar esa necesidad. Cualquiera de los espacios “tranquilos” citados en el primer eje podrían servir para tal fin.

El último y tercer eje, con respecto a la **seguridad y el riesgo**, observa que las niñas y niños necesitan jugar en un entorno seguro, y para ello existen las normativas para minimizar los accidentes graves, así como los protocolos de actuación. Si bien los accidentes pueden ocurrir, ya que un riesgo razonable forma parte de cualquier juego, los retos forman parte de la vida y es a través del juego el modo de aprender a gestionarlos, evitarlos o superarlos.

Con respecto al juego, habría que añadir que se deberían promover los juegos cooperativos, los cuales fomentan que niñas y niños participen conjuntamente y tengan retos y objetivos comunes.

Siendo conscientes de la necesidad real de los cambios que se deben producir en el espacio de ocio escolar, la siguiente pregunta que debería plantearse es: ¿en manos de quién dejaríamos tal responsabilidad?

Un patio es un espacio de disfrute originariamente para las niñas y niños, y por tanto, ellas/os mismas/os tendrían que participar activamente en su transformación. De esta manera, la modificación se fundamenta en base a sus intereses y deseos. Además de ésto, la actividad de transformación, también tiene un valioso nivel curricular, ya que promueve la enseñanza de la co-creación, es decir, el alumnado aprende a trabajar conjuntamente, con padres y madres, profesores/as, etc., teniendo todas y todos el mismo

objetivo común: un patio cuya distribución y usos no sean sexistas y que su diseño y reflexión sea el primero de los ejercicios para una educación feminista.

Si bien, habría que anticipar que uno de los inconvenientes previsibles de los procesos participativos, es que el resultado obtenido en un momento puntual, se convierta en un diseño cerrado y permanente. Esta decisión quedaría indisolublemente unida a un grupo de personas y a un tiempo determinado, impidiendo su revisión o modificación. Los patios escolares, deberían responder a las diferentes necesidades sociales de cada momento, garantizando que los diseños estén abiertos a permanente cambio y evolución. Para ello, es necesario llevar continuamente a cabo un proceso de estudio, investigación y entender el patio como un espacio educativo y flexible en la transformación del diseño.

Para concluir, y haciendo referencia a lo que ya se ha mencionado anteriormente, actualmente, muchos centros escolares han comenzado un proceso de transformación y rediseño de sus patios, teniendo por objetivo adecuarlos a las nuevas metodologías educativas y obtener un espacio plural, inclusivo y acogedor. La educación ha creado nuevos y muy diferentes paradigmas, busca espacios diáfanos y multifuncionales para trabajar de forma cooperativa, compartiendo proyectos y espacios. Además, tal y como apunta el consejero de educación de Navarra en la entrevista ofrecida en la Radio Euskadi el día 19 de marzo de 2018, las necesidades de las niñas y niños han evolucionado y son muy distintas con respecto a las de años atrás. Teniendo en cuenta todo lo anterior, en el anexo 1, se citarán algunos proyectos realizados en diferentes colegios a nivel nacional. Estos patios han sido seleccionados para señalar algunas de las múltiples posibilidades de actuación que se han realizado, teniendo por objetivo terminar con la desigualdad de la distribución y usos sexistas de los patios escolares.

4. OBJETIVOS

El patio debe ser considerado como un recurso educativo más y como un aspecto básico de la calidad organizativa de los centros, para no tener por resultado un espacio sexista donde se perpetúen las desigualdades de género. Por ello, el objetivo general de este proyecto es analizar la distribución y los usos que suceden en dicho espacio, implementando una mirada crítica, la cual parte de la perspectiva de género feminista en el urbanismo. Con el fin de reflexionar sobre las jerarquías y las desigualdades determinadas por el género.

A su vez, se pretende alcanzar otros objetivos específicos, secundarios, los cuales son:

- Observar y analizar los diferentes roles sexistas que se dan en el patio.
- Reflexionar sobre las relaciones interpersonales sexistas y jerárquicas que se establecen entre niñas y niños.
- Analizar, verificar y visibilizar cómo la distribución obtenida de los patios de la actualidad condiciona los usos que se dan en los patios escolares.
- Reflexionar sobre las dinámicas y actividades que suceden en el patio.
- Observar, describir y analizar diferentes propuestas de estructuración de “patios ideales”. Ésto es, mapas de patios utópicos basados en los intereses y deseos de los y las participantes que han participado en el estudio.
- Observar y reflexionar el recorrido del proyecto de Elkartoki, la metodología que han desarrollado y la visión y principios en los que se basa.
- Mostrar diferentes proyectos reales de la actualidad, los cuales han sido transformados en base a la perspectiva de género.
- Repensar y buscar fórmulas que lleguen a obtener patios igualitarios, de convivencia y los cuales se basen en valores inclusivos.

5. METODOLOGÍA

Una vez concluida la fundamentación teórica basada en el análisis de la distribución y usos del espacio de los patios escolares desde la perspectiva de género feminista, y haber detallado los objetivos que se pretenden alcanzar, es el momento de exponer la metodología que se llevará a cabo en este trabajo de investigación.

El abordaje metodológico se ha centrado en el estudio de casos. En primer lugar, se ha llevado a cabo una encuesta, en la que han participado 241 participantes de forma voluntaria y anónima, ésta fue difundida por *WhatsApp* y *e-mail*. En segundo lugar, se ha solicitado la realización de un mapeo de lo que sería para los/as consultados/as un patio que cumpliera con sus ideales de cuando era niño/a, en esta ocasión se ha trabajado con una muestra de 17 dibujos. Y en tercer lugar, se ha realizado una entrevista al equipo de Tipi, un proyecto de transformación de espacios escolares de origen vasco.

Esta metodología es considerada una técnica de investigación cualitativa, puesto que se centra en el estudio exhaustivo de un fenómeno. Tomando como referencia a R.E. Stake (2005), citado en Hamodi Galán, C. (2014, p. 135), éste ha definido la existencia de

tres tipos de estudios de caso, diferenciándolos en: **intrínsecos** (cuando la elección del caso viene determinada por un interés en sí mismo; es decir, cuando interesa lo que en él sucede/a); **instrumentales** (cuando la elección del caso supone un pretexto para acercarnos a la comprensión de un fenómeno y por tanto, utilizamos nuestro caso para aprender más sobre otros casos); **colectivos** (cuando estudiamos varios casos que nos llevarán a una interpretación colectiva del tema).

Por tanto, basándonos en la clasificación de R.E. Stake (2005), esta investigación podría considerarse un estudio de caso instrumental y colectivo; puesto que, pretende comprender el objeto de estudio (análisis de la distribución y usos del espacio de los patios escolares desde la perspectiva de género feminista), además de poder examinar en profundidad el tema, con el fin de que los resultados obtenidos sirvan de apoyo para llegar a la formulación de afirmaciones sobre el objeto de estudio.

5.1. Técnicas de investigación

Simons (2011), mencionado en Hamodi Galán, C. (2014, p. 139), afirma que existe una amplia variedad de técnicas de investigación para llevar a cabo estudios de caso, dependiendo de cuál sea la utilizada, los resultados obtenidos pueden ser cualitativos y/o cuantitativos. Ambos adecuados para ampliar la interpretación del caso y profundizar sobre el mismo.

En esta investigación se han combinado y puesto en práctica varias técnicas (encuesta, mapa de “patios ideales” y entrevista) en función al objetivo que se pretende conseguir. Concretamente, haciendo uso de la encuesta para adquirir resultados cuantitativos y, por medio del dibujo y la entrevista, los cualitativos.

5.1.1. La encuesta

Dada la realidad en la que aún vivimos en una sociedad patriarcal, y cómo ésta condiciona los espacios, los usos de los mismos, las relaciones, etc. En el ámbito educativo, más concretamente, en los patios escolares se observa que la tradicional distribución sexista determina cómo se usa y por consiguiente cómo se educan las niñas y niños que repiten y siguen reproduciendo los roles sexistas y jerárquicos propios de la sociedad machista. Por tanto, con el fin de analizar, verificar y visibilizar la sucesión de jerarquías y desigualdades respecto al género en dichos espacios públicos, se ha visto la necesidad de realizar una encuesta.

Como se ha mencionado, se ha optado por esta técnica por el cuantioso número de muestras con las que se puede contar, así como en la rapidez y honestidad en sus respuestas, ya que según afirma Philip Race (1997, p. 17) el cuestionario al ser anónimo, las/os encuestadas/os tienden a decir la verdad.

Tomando en cuenta que el interés de las instituciones por una revisión de los patios escolares como espacios que fomentan los roles sexistas es reciente se ha encontrado un material reducido. Por tanto, siguiendo el hilo del urbanismo con perspectiva de género, y con el fin de aportar y ampliar nuevas vertientes al tema, se ha decidido realizar una nueva encuesta que pudiera responder a los objetivos marcados en este trabajo de investigación.

La encuesta se ha realizado a través de Google Docs. Su difusión ha sido vía internet, tanto por *e-mail* como por la aplicación de “*WhatsApp*”. Tal y como enuncia el encabezado de la misma, ésta ha sido totalmente anónima, y ha sido utilizada para analizar, en base a la perspectiva de género en el urbanismo, qué juegos predominan, la interacción de entre las niñas y niños, el lugar que ocupan cada una/o, los intereses y la distribución en los patios escolares, considerando dicho espacio como un recurso educativo y como un aspecto básico de la calidad organizativa, teniendo por objetivo desarrollar una educación no sexista, la cual promueva la igualdad.

La encuesta está constituida por 22 preguntas; las 6 primeras (de carácter obligatorio), en relación al perfil de las y los participantes. En ellas se pregunta por el género, el rango de edad, el nivel de escolaridad, la provincia donde han cursado Educación Primaria, cuántos años han pasado desde entonces y el tipo de colegio (público, concertado, privado, ikastola) al que asistían. Las 15 preguntas siguientes (no obligatorias) ofreciendo múltiples respuestas, y dando la posibilidad de escribir otra respuesta alternativa a las ya propuestas, con el fin de no limitar las contestaciones. Primero, la encuesta pregunta por el tipo de juego que predominaba en su patio para a continuación centrarse en cuál era el juego que particularmente él/ella más practicaba. A continuación, se pregunta si niñas y niños se relacionaban y jugaban juntos/as, seguido de qué lugar ocupaban cada una/o independientemente. Centrándose después en la estructuración del espacio de los patios, se pregunta en primer lugar por, en caso de incluir un campo/pista de fútbol o baloncesto, qué lugar ocupaban estos y con respecto a las dimensiones del patio qué porcentaje dirían que se le dedicaba a los mismos. Continúa preguntando por los intereses de los/as participantes cuando eran niños y niñas, se cuestiona si en su opinión, su patio tenía en cuenta sus intereses y los del resto del alumnado. Si la respuesta era negativa, la siguiente pregunta daba la posibilidad de destacar qué echó en falta, es decir, qué le

hubiera gustado que el patio hubiera incluido. Referido a la distribución, también se pregunta si durante su etapa en Educación Primaria, su patio tuvo algún tipo de renovación. Enfocándose en la diversidad de género, se le consulta si considera que se tenía en cuenta, o no, en los colegios, así como en el resto de espacios públicos. En el siguiente bloque de preguntas, basado en el cambio, en primer lugar, pregunta si cree necesario llevar a cabo una reestructuración en el espacio del patio, en segundo lugar, si dicho cambio lo dejaría, principalmente, a manos de las niñas y niños y en tercer lugar, qué otros agentes considera que deberían implicarse. La última pregunta, la más abierta, da la posibilidad de redactar propuestas de mejora, es la pregunta idónea para las y los participantes que quieren verbalizar y aportar diferentes ideas y opiniones. Para ver la encuesta ir al anexo 2.

5.1.1.1. Participantes

Como ya se ha mencionado, la encuesta realizada fue totalmente anónima. Si bien, teniendo la finalidad de ubicar las respuestas en unos perfiles, las seis primeras preguntas se centran en rasgos personales. A continuación, se desarrollará la consecución de los resultados a estas cuestiones. En el anexo 3 se muestran las gráficas que recogen los datos correspondientes a las preguntas.

Se ha recogido una muestra aleatoria representativa de 241 personas. Basándonos en los resultados obtenidos, siendo: 123 mujeres (51%), 116 hombres (48,1%) y 2 personas que preferían no confesar su género (0,8%).

En relación al rango de edad, éste ha sido muy variado, correspondiendo: el 3,3% a menores de 18 años, el 36,5% a personas de entre 18 y 25 años, el 16,2% de entre 26 y 30 años, el 12,9% de entre 31 y 40 años, el 18,7% de entre 41 y 50 años, el 11,6% de entre 51 y 60 años y mayores de 60 el 0,8%. Por tanto, se puede observar que el intervalo de edad de los/as participantes que más han participado ha sido el de 18 a 25 años.

Con respecto al nivel de escolaridad, es decir, el último nivel académico cursado: el 6,2% fue Educación Primaria, el 4,6% Educación Secundaria, el 6,2% Formación Profesional, el 4,6% Grado Medio, el 11,2% Bachiller, el 11,6% Grado Superior, el 41,9% estudios universitarios, el 13,3% Máster y el 0,4% doctorado.

A continuación, respecto a la cuarta pregunta, la cual se basa en cuál fue la provincia en donde las y los participantes estudiaron Educación Primaria, siguiendo el criterio de la frecuencia que más se ha repetido a la menor, ésta ha sido: Álava con un 45,2%, seguido de Navarra con un 17,3%, después Guipúzcoa con un 8,1%, Vizcaya con un 7,4%, La

Rioja con un 4,9%, Madrid con un 4,2%, Salamanca con un 2,8%, Cantabria con un 1,8%, Burgos con un 1,4%, y Almería, Las Palmas, Teruel, Córdoba, Melilla, A Coruña, Badajoz, Huesca, Tarragona y Palencia con un 0,4%.

En relación a los años que han pasado desde que las y los participantes cursaron Educación Primaria, los porcentajes son los siguientes: 2,9% de entre 0 y 5 años, 12,9% de entre 6 y 10 años, 25,7% de entre 11 y 15 años, 18,3% de entre 16 y 20 años y 40,2% de más de 21 años.

La última cuestión, la cual pregunta por el tipo de colegio al que asistieron los y las encuestadas, los resultados son los siguientes: el 55,2% fueron a colegios públicos, el 32,4% a concertados, y a ikastolas y colegios privados el 6,2%.

5.1.2. Mapas de “patios ideales”

Progresando en la investigación, también se ha procedido a hacer un análisis de 17 patios que los/as encuestados/as han mapeado cuando se les ha pedido que ilustraran un patio que cumpliera sus expectativas. Ilustraciones o mapas a los que en adelante nos referiremos como mapas de “patios ideales”.

La realización de los mapas se ha solicitado vía WhatsApp, es decir, se ha pedido que en una hoja delinearán cómo sería para ellas/os un patio utópico. Para que las y los participantes gozarán de más libertad y no se sintieran coaccionados por el tema de la investigación, la única instrucción que han recibido ha sido: “¿cómo sería para tí un patio ideal?”. Haciendo uso de esta cartografía crítica, la cual tiene por objetivo visibilizar lo que no forma parte de la representación oficial de un espacio, hemos conseguido resultados diversos e inesperados.

Llevado ésto al estudio de los patios, diremos que la ubicación y abordaje de un espacio está directamente conectado con el cuerpo, es decir, con la persona que ocupa dicho espacio, y con todo lo que ésto conlleva, entre otros: los roles y normas que ha interiorizado de la sociedad patriarcal en la que vivimos. De ahí, la importancia de pensar y analizar este espacio también desde el cuerpo con el fin de reflexionar desde esta dimensión.

El objetivo de la inclusión de esta herramienta de análisis era generar una cartografía crítica a través de la observación teniendo por objetivo; el análisis de diferentes propuestas respecto a la distribución sexista o no del espacio del patio cuando el sujeto podía diseñar el espacio y establecer los usos. Reflexionando y analizando a partir de

estas imágenes sobre la inercia en la reproducción de la distribución sexista y de la necesidad por tanto de romper un punto de vista patriarcal.

5.1.2.1. Participantes

Tal y como se ha señalado, la realización de los mapas se solicitó vía *WhatsApp*, tras su difusión se consiguieron 17 dibujos de “patios ideales”. De entre los y las 17 participantes, nueve mapas los realizaron chicas y ocho chicos. Todas y todos los participantes tienen entre 18 y 28 años.

5.1.3. La entrevista

Avanzando en la investigación, también se ha optado por la realización de una entrevista a Manuela Abasolo, integrante del proyecto de *Elkartoki*. Por medio de ésta, teniendo por objetivo dar voz a un proyecto de origen vasco precursor en el ámbito de transformaciones de los espacios de las escuelas, se pretende observar el recorrido del mismo y la metodología que han desarrollado, y que a día de hoy llevan a la práctica.

Una entrevista se caracteriza por ser una conversación, la cual trata un tema determinado, a través de preguntas y respuestas. En este caso, el tema central siendo el trayecto de *Elkartoki*. Dependiendo de las tácticas utilizadas, existe una clasificación en la que se diferencian tres tipos de entrevistas diferentes. La entrevista realizada es la de tipo estructurado, esto es, con anticipación se elaboran las preguntas que posteriormente se plantean. Fontana y Frey (2005, citado por Vargas, 2012, p. 125).

La entrevista se realizó vía internet, más concretamente, por *e-mail*, ya que por motivos de falta de tiempo, pues estaban inmersas en un proyecto, les era imposible el reunirnos.

Tal y como se ha mencionado, las 12 preguntas planteadas fueron confeccionadas con anterioridad; y después de un mes se obtuvieron los resultados. Para comenzar, se preguntó por los inicios del proyecto de *Elkartoki* y los objetivos que querían alcanzar. A continuación de esto, se preguntó por el camino recorrido como profesionales en el campo de transformación de espacios. Seguido, centrándonos en su experiencia en proyectos anteriores, primero, se cuestionó en qué tipo de colegios desarrollaban su acción, y bajo su juicio, cuáles creen que necesitan más de sus servicios. Segundo, cuánto tiempo dedican a cada proyecto. Tercero, y tras observar que trabajan conjuntamente con asociaciones, artistas, además de con madres y padres, profesorado y alumnado, se le preguntó cómo se ponen en contacto y qué criterio siguen para elegir las diferentes representaciones. Cuarto, y siguiendo con la participación activa de la

comunidad educativa, se cuestionó por si durante el transcurso del proyecto, la implicación de ésta varía o evoluciona y por si durante el proceso reciben algún curso formativo. Quinto, contemplando que los principales protagonistas de la remodelación de espacios son las niñas y los niños, a quienes atienden las necesidades, gustos e intereses, se preguntó por cómo hacen para intentar dar respuesta a todas/os. Sexto, se consultó por en qué horario, lectivo o no lectivo, desarrollan los proyectos. Séptimo, y volviendo con la colaboración de artistas, se cuestionó por si éstas/os tenían libertad de creación, o si por el contrario, desde *Elkartoki* se les dirige, guía u orienta, asimismo, se le preguntó por los materiales que utilizan. Octavo, y para terminar con las preguntas en relación a su experiencia, se les consultó por si siguen a algún manual o guía centrada en la transformación de espacios, o algún referente en particular. Queriendo resaltar la diversidad de género, se cuestionó por cómo abordan dicho tema en los proyectos. Para finalizar, también se consultó por la estimación del presupuesto que se invierte en la transformación de espacios. Para poder ver la entrevista realizada a *Elkartoki*, en enero del 2019, ir a anexo 4.

5.1.3.1. Participante

Como ya se ha mencionado anteriormente, la entrevista fue realizada a *Elkartoki*. Nos hemos puesto en contacto con ellas, con el fin de dar voz y conocer un programa real centrado en la intervención de la configuración y dinámicas del patio y espacios comunes de la escuela a través del diseño y la creación. Además de lo anterior, es un proyecto de origen vasco y por la cercanía en su acción, se ha decidido que fueran ellas quienes participarían en la investigación.

Elkartoki es un proyecto impulsado por Tipi con la ayuda del programa Fábricas de Creación del Gobierno Vasco. Hasta el momento ha desarrollado su acción de transformación de espacios en nueve colegios del País Vasco. *Elkartoki* trata de ser un proyecto pedagógico y participativo, es decir, trata de que sean las propias/os alumnas/os junto con las profesoras/es, las madres y padres y artistas los que lleven a cabo el proceso de rediseñar los espacios comunes de los colegios, como por ejemplo y en la mayoría de los casos: el patio.

La característica principal de *Elkartoki* es la experimentación. Todos los proyectos se sustentan por cuatro pilares fundamentales, los cuales están muy presentes a lo largo de todo el proceso: la igualdad de género, la colectividad, la experimentación y la participación. Su principal objetivo, además de la transformación del espacio, es el de

pretender generar soluciones que mejoren las condiciones de vida de las personas y potencien sus capacidades y habilidades.

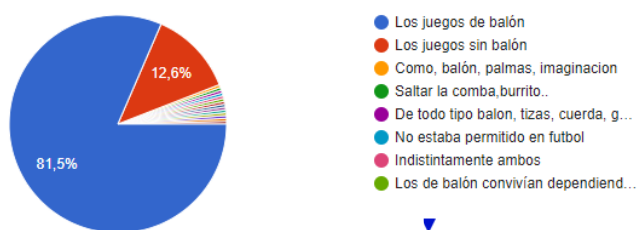
Normalmente los proyectos se desarrollan en tres fases: la primera, analizar y entender el espacio y las dinámicas que se dan en el día a día, la segunda, pensar e idear diferentes posibilidades y ponerlas a prueba, y finalmente, y la tercera, acordar entre todas/os un diseño final e intervenir física y simbólicamente sobre el mismo.

6. RESULTADOS

6.1. Resultados de la encuesta

Tal y como se ha presentado, la encuesta difundida fue anónima e individual. Teniendo como principal objetivo, el de analizar, verificar y visibilizar cómo la distribución condiciona los usos de los espacios de los patios escolares, así como, aportar nuevas propuestas al tema, se realizó una encuesta de 22 preguntas. A continuación, se presentarán los resultados recogidos en la misma.

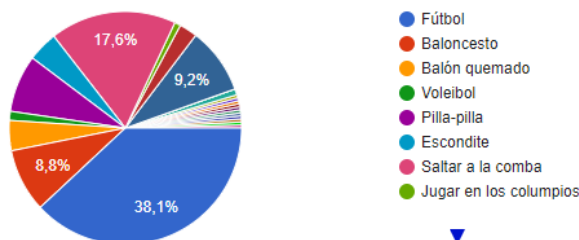
En relación a la séptima pregunta, se observa que en la mayoría de los patios (81,5%), predominaban los juegos de balón, frente a un 12,6% en los que no, y un 1,2% en los que se interrelacionaban ambos. Una pequeña parte de la muestra (4,7%), uniendo todas las respuestas diferentes a las ya propuestas, han aportado otras alternativas de juego que prevalecían, como: saltar a la comba, jugar con la goma, tizas y juguetes que llevaban como tractores, coches... y/o jugar en los columpios.



1. Gráfico: ¿Qué juegos predominaban en el patio?

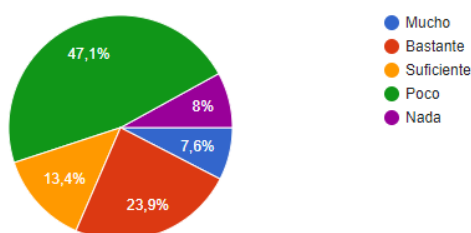
La octava pregunta, la cual facilitaba la respuesta aportando varias opciones de juego, pretendía analizar cuál era aquél que cada participante, de manera individual, practicaba con mayor frecuencia. La actividad que más se ha repetido, alejándose sustancialmente de la siguiente, ha sido el fútbol con un 38,1%, seguido de saltar a la comba con un 17,6%, con un 9,2% encontrándose los/las que preferían hablar, con un 8,2% quienes optaban por jugar al baloncesto y con un 7,9% jugar al "pilla-pilla". El resto de la muestra

está muy dividida entre jugar al balón quemado y al escondite (5,2%), bailar (3,5%), jugar a voleibol (2,3%), jugar en los columpios (1,8%), y a pelota mano (1%). De este dato podemos deducir la gran influencia que tiene el fútbol, particularmente, en nuestra sociedad y por lo tanto en el uso y distribución de los patios de nuestros colegios.



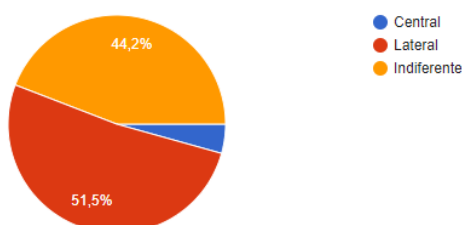
2. Gráfico: ¿Cuál era el juego que más practicabas?

A la pregunta de si chicas y chicos se relacionaban y jugaban juntos, se observa que la mayoría y casi la mitad de la muestra (47,1%) confiesa que poco. De este dato podemos destacar la segregación de género que acontece ya desde la etapa de Educación Primaria.



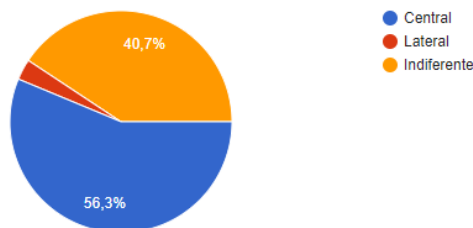
3. Gráfico: ¿Chicas y chicos se relacionaban y jugaban juntos?

Con respecto al uso del espacio, en la décima cuestión se preguntaba por la posición que ocupaban las niñas en el patio escolar. El 51,5%, la mayoría, confiesa que éstas permanecían en las periferias.



4. Gráfico: Con respecto al uso del espacio, en general ¿qué posición ocupaban las niñas en tu patio?

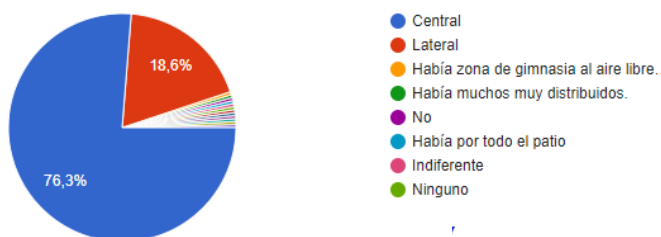
En la undécima, la pregunta se invertía, y se cuestionaba por el espacio que ocupaban los niños en el patio escolar. El 56,3% verifica que ellos se encontraban en el central.



5. Gráfico: Con respecto al uso del espacio, en general ¿qué posición ocupaban los niños en tu patio?

Tomando de referencia las cuestiones anteriores, “la distribución” del patio directamente condiciona las actividades, las dinámicas y las relaciones que se establecen entre niñas y niños y se puede afirmar que los usos del espacio de los patios escolares quedan determinados por un diseño sexista.

En relación a la pregunta de si había un campo/pista de fútbol o baloncesto, y en caso afirmativo qué lugar ocupaba, un cuantioso 76,3% afirma que la posición que ocupaba era la central, frente a un 18,6% la lateral. Agrupando las diferentes aportaciones fuera de las propuestas en el enunciado, las y los participantes han añadido, por un lado, que el espacio no estaba diferenciado (2,3%), si no que había varios distribuidos por todo el patio, y por otro lado, un 2,8% confiesa no haber tenido ningún campo o pista, y en vez de éste, tenían zona de gimnasia, campos abiertos, jardines, etc.

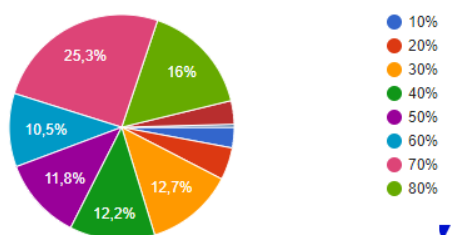


6. Gráfico: En tu patio de colegio, ¿había un campo/pista de fútbol o baloncesto? ¿qué lugar ocupaban?

En la décimo tercera pregunta, se pedía hacer una estimación con respecto a las dimensiones de todos los espacios en los que se podía estar y jugar en el patio, pidiéndoles que determinaran un porcentaje de cuánto territorio se le asignaba al

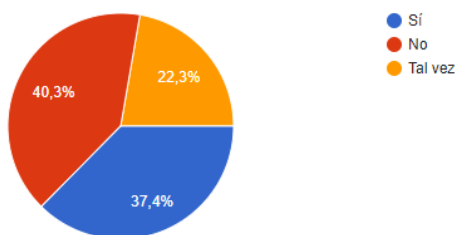
campo/pista de fútbol o baloncesto. El porcentaje que más veces se ha repetido es el 70% con un 25,3%, seguido del 80% con un 16%.

Con el fin de observar más detalladamente la constitución de la distribución de los patios escolares, a continuación, siguiendo el criterio de agrupar los datos y hacer una división en la mitad, es decir, de 0% a 49% y de 50% a 100%, se puede observar que dedicando la misma cantidad de espacio, equitativamente, tanto al campo/pista de fútbol y baloncesto, como a otros espacios diversos se obtiene una suma total de 32,5% frente a 67,5% donde la presencia de los campos y pistas de deportes competitivos es superior.



7. Gráfico: Con respecto a las dimensiones del patio, haciendo una estimación, ¿qué porcentaje tendría el campo/pista de fútbol o baloncesto?

En base a las opiniones de los y las encuestados/as, en relación a la pregunta de si sus respectivos patios tenían en cuenta los intereses del alumnado, un 40,3% confiesa que no, seguido de un 37,4% que expresa que sí y un 22,3% que prefiere mantenerse sin declarar una determinada opinión.

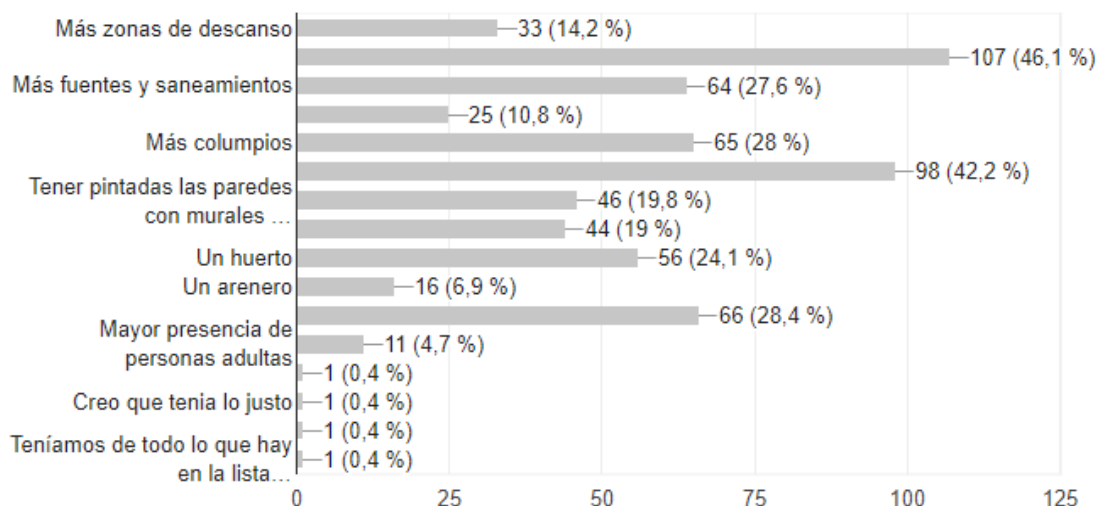


8. Gráfico: En tu opinión, ¿tu patio tenía en cuenta los intereses del alumnado?

En relación a la pregunta anterior, y dando la oportunidad de manifestar sus verdaderos intereses, el enunciado de la décimo quinta pregunta proponía varias alternativas, que además, en caso de no atender a sus preferencias, se daba la posibilidad de que fueran ellas/os mismas/os quienes las podrían añadir. En este apartado se podía marcar más de una casilla de verificación.

Basándonos en los resultados obtenidos, a una mayoría (46,1%) le habría gustado que en su patio hubiera más vegetación, pudiendo aportar sombra, seguido de un 42,2% las y los que hubieran preferido tener juegos pintados en el suelo, como por ejemplo: el tres en raya, la ajedrez y damas, la rayuela, el Twister, laberintos, dianas, etc. Asimismo, también hay quienes se decantarían por tener elementos sueltos (28,4%): balones, tizas, cuerdas, conos, ruedas, etc. Seguido de otras y otros a quienes les habría gustado haber aumentado la cantidad de columpios (28%), así como de fuentes y saneamientos (27,6%).

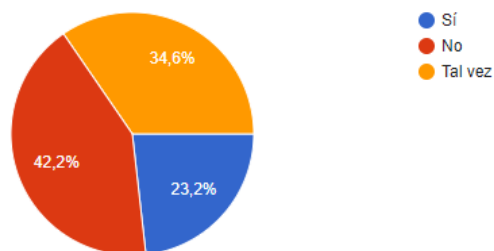
De igual manera nos gustaría destacar que aun observando y teniendo como prueba las respuestas de las cuestiones anteriores, donde se describe que las pistas y campos de juegos deportivos siempre han sido mayoritarias con respecto al resto del espacio, en esta cuestión, un 10,8% de la muestra sigue planteando como aspecto de mejora a su interés, el aumentar el número de pistas de canastas y porterías.



9. Gráfico: ¿Qué te hubiera gustado que hubiera tenido? Puedes marcar todas las que quieras.

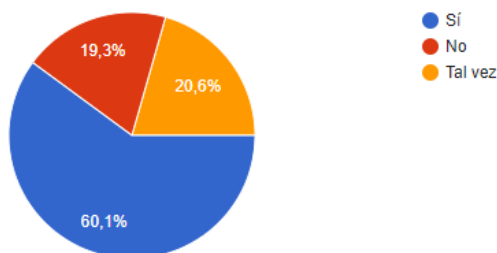
También se preguntó si durante su etapa en Educación Primaria el patio tuvo algún tipo de renovación. Más de la mitad de la muestra (54,5%) niega haber tenido algún cambio, mientras que el resto sí. De los que lo afirman, la respuesta que más se ha repetido es el cambio en infraestructuras fijas (20,9%) como por ejemplo: columpios, toboganes, aparcamientos para candar las bicicletas, etc. El 12,8% afirma que mientras estaban en el colegio, sus patios se renovaron, redistribuyendo la estructura general. Seguido de la incorporación de materiales (8,5%): balones, cuerdas, tizas, etc. y zonas de descanso (8,5%): bancos, mesas, etc. Lo que en menor medida se incorporó fue la vegetación (6,8%), algo que como ya se ha observado en la cuestión anterior, sí se demandaba. Nos gustaría destacar, que una pequeña parte de la muestra, ha querido aportar diferentes opciones a las ya propuestas, detallando los cambios que se habían llevado a cabo:

De las dos cuestiones anteriores, podemos deducir que tanto en el ámbito escolar como en el público, es decir, a nivel general, está siendo necesaria llevar a cabo la transformación de espacios, con el fin de terminar con las jerarquías y las desigualdades determinadas por el género, teniendo por objetivo el de buscar fórmulas para conseguir espacios igualitarios, de convivencia y los cuales se basen en valores inclusivos, y por consecuencia se promuevan relaciones y experiencias de calidad e igualitarias.



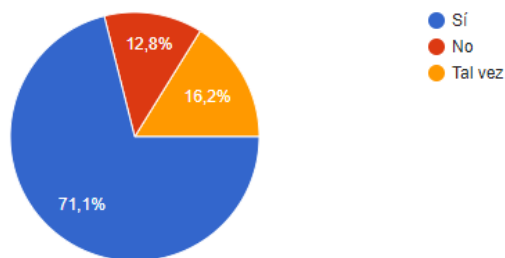
12. Gráfico: ¿En el resto de espacios públicos se tiene en cuenta la diversidad de género?

Teniendo en cuenta las preguntas anteriores, en ésta se planteaba considerar la realización de un cambio y reestructuración en los colegios, y en particular en los patios de recreo. La mayoría de encuestadas/os valoran positivamente la transformación (60,1%). Por el contrario, un 19,3% creen conveniente dejar dichos espacios como están. Mientras que un 20,6%, algo superior a la negativa, prefiere no determinar ninguna opinión en particular.



13. Gráfico: ¿Crees necesario llevar a cabo un cambio y reestructurar los colegios, y en particular los patios de recreo?

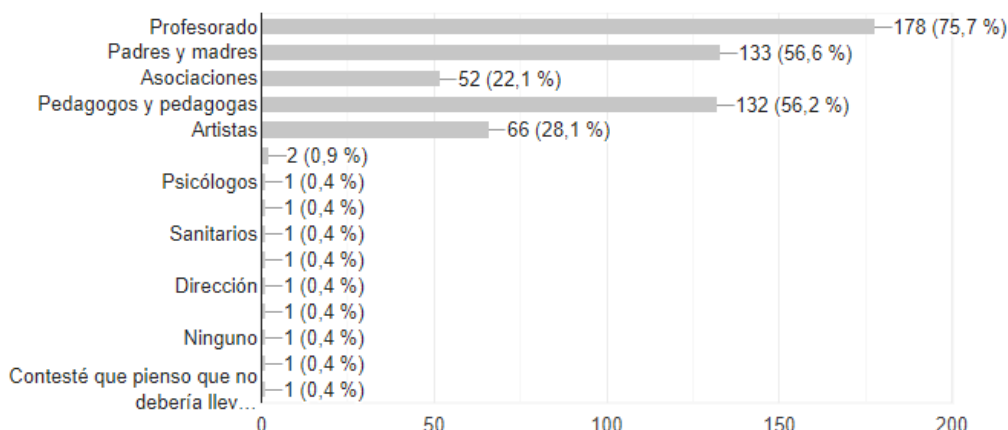
Tras la consideración de la relevancia de llevar a cabo un cambio en los espacios, la siguiente cuestión planteaba si dicha modificación se dejaría en manos de las niñas y niños, para desarrollar un trabajo colectivo, participativo y autónomo. La gran mayoría (71,1%) opina que sí, frente a un 12,8% que no. Como en consultas anteriores, una parte de los encuestados/as prefiere no determinar una opinión, en este caso un 16,2%, superior a la negativa.



14. Gráfico: Dicho cambio, ¿lo dejarías, principalmente, a manos de las niñas y los niños, para así poder desarrollar un trabajo colectivo, participativo y autónomo?

En relación a la pregunta anterior, ésta se centra en si se cree conveniente que otros grupos, además de los niños y niñas, deberían implicarse en dicha transformación de espacios. Para esta respuesta, el propio enunciado presentaba varias alternativas. De las propuestas, el 75,7% piensa que también debería ocuparse el profesorado, el 56,6% los padres y madres, el 56,2% pedagógas/os, el 28,1% artistas y el 22,1% las asociaciones. Hubo también quienes además de las anteriores también han querido aportar otras diferentes, como: psicólogos/os, sanitarias/os, dirección o toda la comunidad.

De ambas cuestiones se puede deducir que las encuestadas/os creen conveniente que los cambios los lleven a cabo los niños y niñas, de esta forma la modificación se fundamentaría en base a sus intereses de las y los mismos. Pero igualmente, las/os participantes del cuestionario creen provechoso y positivo que dicho cambio se realice conjuntamente con profesionales y personas del ámbito educativo, especialmente.



15. Gráfico: ¿Qué otros grupos se deberían implicar? Puedes marcar todas las que quieras.

Para concluir la encuesta, se daba la opción de proponer propuestas de mejora para los patios de la actualidad y futuro. Al ser una pregunta no obligatoria, hubo participantes que no quisieron aportar nada, pero de los y las que se animaron a hacerlo, se han podido

extraer respuestas diversas. A continuación, se ha hecho una síntesis de las contestaciones más repetidas.

En varias contestaciones se ha hecho referencia al pasado, exponiendo por ejemplo, que su patio de Educación Primaria no había cambiado desde entonces; o que con el paso del tiempo, la sociedad ha evolucionado y por consecuencia los gustos e intereses de las personas también, y que por ello, y haciendo uso de otra respuesta, es momento de realizar *“un cambio radical”*.

Hay quienes aluden a la reestructuración de espacios dando como posibilidad acotar, relegar o incluso llegar a eliminar los campos y pistas de fútbol y baloncesto, con el fin de conseguir espacios diáfanos, en los que haciendo uso de la imaginación y creatividad los niños y niñas podrían llegar a vivir diferentes experiencias. Asimismo, se ha propuesto delimitar los espacios con redes o vallas para diferenciar las zonas de balón con las de no balón.

Otras y otros consideran la mejora, con la incorporación de materiales, vegetación y zonas de descanso, ya que creen que por medio de éste, se ampliaría la diversidad de juego. Se propone añadir un arenero, columpios, obstáculos y elementos de gimnasia, teniendo por objetivo que las niñas y niños fortalezcan y desarrollen su mente y cuerpo. De igual manera, se ha propuesto ofrecer elementos sueltos (ruedas, tizas, cuerdas, libros, etc.) para fomentar la imaginación. Igualmente, valoran positivamente aumentar la vegetación, creando zonas verdes parecidas a la que ofrece la propia naturaleza, incluso plantar un huerto y que sea el propio alumnado quien lo mantenga. Así como ampliar las zonas de descanso incorporando bancos y mesas con el fin de fomentar el diálogo.

Respecto al juego, se dice que al ser el momento de esparcimiento por excelencia en el colegio, éste debería ser libre y no dirigido, sin intervencionismo de ningún tipo, aquel que ayude el desarrollo psicomotor y cognitivo. También mencionan que se deberían fomentar los juegos cooperativos y de equipo, por ejemplo, dedicar un día a la semana a organizar diferentes actividades en la que niñas y niños de diferentes edades jugaran juntas/os con el fin de lograr una mayor interacción. Así como llevar a cabo actividades lúdicas a cubierto como el ping-pong, juegos de mesa, talleres, manualidades, etc. y dar la posibilidad de realizar otro tipo de actividades de otros ámbitos como la danza, la música, la pintura, etc.

Por último, son varias/os participantes quienes apuestan por realizar consultas participativas, así como, estudios empíricos y de necesidad llegando a probarlos y

observar sus resultados. De igual manera, se valora positivamente desarrollar y promover una educación respecto al género y sexual, con el fin de evitar la diferenciación.

Para ver las respuestas íntegras, ver anexo 5.

22. ¿Qué propondrías tú, para mejorarlo? (reestructuración de espacios, normas, implicación del profesorado, padres y madres, incorporación de materiales, juegos, relación con el barrio, ...)

6.2. Resultados de los mapas

En este caso, teniendo por objetivo observar diferentes propuestas de “patios ideales” y reflexionar sobre cómo las personas perciben la realidad en función de la influencia que tienen de la sociedad, en este caso nos referimos a los modelos de patios en los que han crecido y se han educado, se han analizado mapas en los que los/as consultados/as dibujaban un patio utópico.

En todos los casos, a excepción de uno, todos los mapas dibujados han sido muy diferentes a los que tuvieron en realidad, dato significativo para recuperar en las posteriores conclusiones. Si bien, se ha podido observar que en la propuesta de nueva distribución realizada, el espacio cedido a cada juego, actividad o zona, ha sido mayor o menor en función a los gustos e intereses, es decir, se ha concedido más espacio en los mapas, a aquellos juegos y actividades que practicaban con mayor asiduidad. De igual manera, habría que señalar cómo en función del entorno y los acontecimientos que suceden en el patio, los juegos y actividades también cambian.

Señalamos para la reflexión que en la distribución de los patios idílicos han decidido dedicarle un espacio a juegos y actividades que difícilmente se encuentran en los colegios de hoy en día, como por ejemplo: juegos de mesa (mesas con sillas preparadas específicamente para jugar a la ajedrez, las damas, el parchís, etc.), un muro de pared cubierto de pizarra en el que poder dibujar y crear, un rocódromo, un espejo, cajones llenos de material (ruedas, tablas, pelotas, cuerdas, bolos, troncos, conos, tizas, etc.), pista de atletismo, piscina, mesas de ping-pong, un espacio de hierba con montículos de tierra, un invernadero, un huerto, una granja, una zona de manualidades, etc. Todos estos juegos, materiales y zonas que incentivan una distribución no sexista ni jerárquica.

Si bien, los campos y pistas de juegos deportivos (fútbol, baloncesto, balonmano, voleibol, balón quemado, pista de atletismo, mesas de ping-pong, frontón), siguen estando presentes en los mapas. Ésto viene dado primero, porque a la hora de dibujar su patio ideal no tienen ideas alternativas a los campos y pistas, prueba evidente de la

instauración del patio estándar sexista y jerárquico, y segundo, por la influencia que tienen los juegos deportivos en la sociedad. Aunque, habría que destacar que a diferencia de en la actualidad, los campos y pistas que presentan los patios ideales no ocupan el espacio mayoritario y central.

Un gran número de los mapas, han decidido dedicar una parte de su espacio ideal a zonas verdes; jardines con árboles, plantas, montículos de tierra y un estanque. Dentro de esta categoría también entraría la existencia de la huerta e invernadero, tal y como aporta uno de los dibujos, teniendo por objetivo, cultivar diferentes plantas y fomentar actividades con los cultivos, así como el consumo saludable.

Asimismo, varias/os participantes destacan la importancia de la existencia de zonas diáfnas, un espacio libre en el que poder desarrollar diferentes juegos y actividades, como por ejemplo: saltar a la comba, jugar con los cromos/tazos/cartas, hacer uso de los materiales prestados en los cajones, etc. De este modo, aquellos juegos y cuerpos que hasta el momento han permanecido relegados en la periferia, tendrían la posibilidad de expandirse por mayor parte del espacio y no quedar acorralados en los bordes.

De igual manera, una gran parte de la muestra, destacan la presencia de zonas recreativas, con la incorporación de columpios, toboganes, areneros, rocódromos, un “gimnasio” para fortalecer el cuerpo, etc.

También dan importancia al fomento de la creatividad. Son varias los mapas que incorporan alguna zona en la que poder desarrollar las capacidades artísticas y experimentales.

Se repite la aparición de zonas tranquilas, de descanso, añadiendo mesas y sillas, bancos y gradas, un espacio ideal para interaccionar y relacionarse entre iguales, y así poder asimilar e interiorizar las habilidades sociales.

Nos ha parecido interesante destacar cómo en dos mapas se ha repetido la misma idea; separar equitativamente un espacio con y sin balón, es decir, agrupar por un lado todos los campos y pistas de juegos deportivos y por otro lado las zonas diáfnas, recreativas y de descanso. De este modo, aquellas/os que prefieran practicar los juegos competitivos no molestan o se interponen en los juegos y actividades que hasta el momento han quedado en la periferia, además estos últimos tendrían la posibilidad de expandirse por un mayor espacio.

Como ideas diferentes y quizá precursoras, habría que destacar; por un lado, la presencia en el patio escolar de un edificio/espacio en el cual se desarrollaran actividades de aprendizaje social y servicio solidario. Por otro lado, estructurar un patio reparando en las texturas de los materiales del suelo, es decir, agua, hierba, caucho, arena, etc. Y la más innovadora, un espacio abierto cuyo suelo estaría cubierto de luces led y en función del juego que se quisiera practicar encender unas u otras, de esta forma el mismo espacio daría una amplia posibilidad de diferentes alternativas.

Por último y siendo la excepción, uno de los mapas realizados coincidió con su patio de la realidad, confesando que su patio cubría todos sus necesidades e intereses a la perfección y por tanto diría que es su ideal. En este mapa predomina la presencia del campo de fútbol y baloncesto en la parte central mayoritaria y diferentes juegos y zonas recreativas quedan en los márgenes. La principal razón parece ser que gran parte de su tiempo de recreo en el patio lo destinaba a jugar al fútbol. Para ver los mapas de los “patios ideales”, ir al anexo 6.

6.3. Resultados de la entrevista

Además de las anteriores técnicas de investigación puestas en práctica, con el fin de englobar y ofrecer la posibilidad de dar voz a un proyecto vivo en el tema de la transformación de espacios en el País Vasco, se ha realizado una entrevista a Manuela Abasolo, integrante del equipo de trabajo de Tipi, quienes han llevado a cabo el proyecto de *Elkartoki*.

El proyecto data sus inicios en el 2014. Éste se empezó a desarrollar tras observar una necesidad de dar respuesta a las desigualdades, especialmente en cuanto a género, que se dan en el uso del espacio de los patios escolares. Como todos los comienzos, el de *Elkartoki* también fue difícil, pues al ser un proyecto precursor y no contar con el respaldo del Área de Educación, únicamente dependían de la voluntad de los centros. Tal y como menciona en la entrevista: “*era un trabajo puerta a puerta hasta que al final los centros le veían las ventajas y decidían participar*”. Por ello, trabajan mucho la difusión del proyecto, actualizando constantemente su página web.

Tal y como lo recogen en su manifiesto “*creemos en el diseño para la transformación y en la transformación para el diseño*”, esto es, usan el diseño como herramienta para generar soluciones que mejoren la distribución no sexista y no jerárquica, inclusiva donde se potencien las capacidades y habilidades de la comunidad educativa. Además de esto, se sirven del estudio y distribución del diseño del patio, aprovechando y utilizándolo como un elemento educativo más. Dicha transformación, la llevan a cabo a través de un trabajo

cooperativo, en el que el alumnado es el principal protagonista, pero igualmente es muy necesaria la implicación del profesorado, padres y madres y artistas, las y los cuales son elegidas/os en convocatorias abiertas por un jurado experto.

Tal y como se ha detallado, uno de los pilares importantes del proyecto es la colectividad. Por ello, en la medida de lo posible, las decisiones se toman en asambleas durante la jornada escolar. A lo largo del proceso se acuerdan una serie de retos a los que hacer frente para mejorar el patio.

ElkartokiLab es un proceso de investigación que busca mejorar continuamente. Para ello, el propio equipo, en cada edición, se propone diferentes retos que conseguir. También se han mostrado abiertas a conocer y seguir otros proyectos similares al suyo, por ejemplo: Co-creable. En la actualidad, han redactado una guía con los aprendizajes y metodología que han ido desarrollando y adquiriendo a lo largo del proceso.

A modo de conclusión, sirviéndonos de una de las respuestas ofrecida en la entrevista, nos ayudará a entender y aproximarnos a la visión y principios en los que se basa *Elkartoki*, ésta dice así: *“La igualdad de género, la colectividad, la experimentación y la participación son los pilares sobre los que sustenta el proyecto y están presentes a lo largo de todo el proceso. El patio es de todas y, por lo tanto, todo el trabajo se hace para que todo el mundo lo sienta así, tenga las características que tenga. Las propuestas se hacen en base a los problemas o retos planteados y tienen que dar respuesta de manera que las ideas de unos no resulten perjudiciales para otros. A lo largo del proceso se insiste mucho en la empatía, en entender lo que todos viven y sienten en el patio y las consecuencias que sobre ello puedan tener unas acciones u otras. Todas estas cosas son tenidas en cuenta desde el mismo diseño del proceso y están presentes en todos nuestros proyectos”*.

Para poder ver la completa entrevista realizada a *Elkartoki*, en enero del 2019, ir a anexo 4.

7. CONCLUSIONES

Con este proyecto hemos analizado los patios de los centros educativos desde la perspectiva de género feminista en el urbanismo, para reflexionar acerca de la distribución y usos que acontecen en los mismos.

Dada la problemática que presentan los patios, los cuales mantienen desde hace tres generaciones las mismas características de distribución, teniendo por consecuencia

espacios estandarizados, colmados de jerarquías que fomentan las desigualdades respecto al sexo, se ha llevado a cabo un estudio para, reflexionar y buscar fórmulas que eduquen y avancen en la igualdad desde la escuela, con el fin de poder dar respuesta a las necesidades de todo el alumnado y la comunidad educativa, llegando a calar en el común de la sociedad.

El patio escolar es de los primeros espacios públicos donde se desenvuelve una niña/o, y por tanto, es una zona cuya organización y distribución debe ser estudiada, para poder cumplir los objetivos sociales, lúdicos y pedagógicos que ofrece la misma; como por ejemplo, el diseño y las características físicas, los modelos de gestión y los usos que se promueven, ya que, dependiendo de cómo sean, por consecuencia, se transmiten mensajes y aprendizajes que influyen notablemente en las conductas y comportamientos de las niñas/os. Tal y como se ha podido observar en las encuestas, los patios no reflejan los deseos y necesidades del alumnado, así como, tampoco tienen en consideración la diversidad de género, pues basándonos en la distribución que se viene repitiendo, los espacios no son divididos equitativamente. La predominante existencia de campos y pistas de juegos deportivos en el espacio central mayoritario ha condicionado el uso del patio, ya que como se ha podido observar en los resultados, la actividad dominante ha sido el fútbol, provocando una segregación de sexos. Ésto viene dado por la distribución del patio sexista y jerárquica, propia de la sociedad patriarcal, en la cual los niños ocupan el espacio central y las niñas quedan relegadas a la periferia.

Como se ha mencionado, el patio es un escenario complejo que combina su vocación de espacio público con los contenidos y rutinas de un edificio escolar, por ello, se trata de un espacio de gran relevancia. El patio es el contexto propicio para que las niñas y niños se socialicen, se reúnan y desarrollen las habilidades motrices, físicas y cognitivas, mediante aprendizajes experimentales, estimulantes y desafiantes. Además de ésto, indirectamente, el patio conlleva tener unos beneficios, como por ejemplo: la mejora de atención en próximas horas lectivas, un aumento de la sensación de bienestar y autoestima y el desarrollo de habilidades de comunicación, siendo unos de los principales motivos por los que se debería de dar la importancia y el aprovechamiento que se merece, con el fin de poder servirse al máximo de las ventajas y oportunidades que ofrece y haciendo de él una parte más del proceso de enseñanza-aprendizaje, tal y como ha compartido con nosotras *Elkartoki*, quienes defienden que por medio de la transformación de espacios, se promueven aprendizajes significativos.

Asimismo, como se ha visto en los resultados, las dinámicas dominantes de las pistas y el fútbol, hacen que se reproduzcan y perpetúen relaciones de poder y actitudes que

refuerzan las desigualdades, los roles y estereotipos de género, siendo los niños invasivos del espacio central, y quedando en un segundo plano las niñas, quienes quedan relegadas a las periferias. Por ello, la educación, tiene la necesidad de emprender un cambio de perspectiva, con el fin de terminar con el conjunto de normas sociales y comportamientos atribuidos a hombres y mujeres, en función de la construcción social que se tenga acerca de la masculinidad y femineidad.

Con el estudio de los mapas de los “patios ideales”, se ha podido observar y analizar cómo éstos difieren de los que tuvieron las y los participantes consultados durante su etapa en Educación Primaria, y los existentes en la realidad. Si bien habría que destacar la continuidad de la presencia de pistas o campos de juegos deportivos, esto viene dado por la influencia que ejerce sobre nosotras/os el entorno y la sociedad, pues a excepción de dos dibujos, en el resto incluían pistas y campos, sí es cierto, dedicándole menor espacio y en las esquinas. También, en las ideas utópicas abundaban las zonas verdes, al igual que en los resultados de la encuesta, y las zonas diáfanas que utilizando los elementos sueltos, tales como: ruedas, tablas, pelotas, cuerdas, bolos, troncos, conos, etc. se pueden llegar a conseguir multiplicidad de combinaciones de juego, impulsando también, el desarrollo de la creatividad. Por todo ello, los mapas de los “patios ideales” son otro argumento más que nos permiten darnos cuenta de la importancia de emprender una transformación en la distribución de los patios escolares, que directamente influyen en el uso de dicho espacio.

Se ha tenido el placer de conocer la metodología y los pilares en los que se sustenta el proyecto de *Elkartoki*, los cuales están presentes durante todas sus intervenciones; la igualdad de género, la colectividad, la experimentación y la participación. El proceso participativo y pedagógico al que hacen referencia, tiene por protagonistas a las niñas y los niños, pero además implica a toda la comunidad educativa y a diferentes artistas, digamos que el proyecto está en busca de un “sueño colectivo”, el cual tiene por objetivo desarrollar enseñanzas-aprendizajes por medio de la transformación de espacios.

En relación al juego, la dinámica estrella de los patios, decir que se deberían promover los juegos cooperativos, participativos y de equipo, los cuales fomenten que niñas y niños participen conjuntamente y tengan retos y objetivos comunes.

Por último, nos gustaría señalar la demanda social creciente de realizar transformaciones en los espacios de los patios de las escuelas, es decir, cada vez son más centros los que apuestan por el progreso, atendiendo a modelos activos, inclusivos y colaborativos, con el

fin de desarrollar una distribución no sexista, ni jerárquica, en la que los usos y relaciones que se produzcan sean igualitarias.

8. LIMITACIONES Y PROPUESTAS DE MEJORA

El análisis realizado sobre la distribución y usos de los patios escolares, ha presentado unas limitaciones, la principal, el tiempo del que se ha dispuesto para desarrollar el estudio, pues en caso de haber gozado de más, se habría podido profundizar más en el tema, planteándose nuevos interrogantes. Para la investigación, se han llevado a la práctica tres instrumentos: una encuesta, el análisis del mapeo de unos “patios ideales” y una entrevista.

Por un lado, con el fin de analizar, verificar y visibilizar, en base a unas experiencias reales, cómo la distribución de los patios condiciona los usos que se dan en los mismos, se ha elaborado una encuesta. En la mayoría de preguntas se enunciaban diversas alternativas de respuesta, además de éstas, también se ofrecía otra posibilidad en la que en caso de no describir bien la situación, poder aportar otra diferente. Ésto ha tenido por consecuencia una obtención de resultados dispersos en las gráficas. Para próximas encuestas, con el fin de que las gráficas tengan resultados cerrados, no daré la posibilidad de añadir una nueva respuestas a las ya propuestas. Si bien, realizaré una pregunta abierta para que el y la participante pueda redactar y aclarar explícitamente su realidad.

Por otro lado, queriendo observar, describir y analizar diferentes propuestas de estructuración de patios, se ha solicitado la realización de un mapeo de lo que sería para los/as consultados/as un patio que cumpliera con sus ideales de cuando era niño/a. El tamaño de la muestra podría ampliarse. Asimismo, con el fin de profundizar en el análisis de los mapas, también se podría realizar una entrevista a los y las participantes, en la que explicaran el por qué de dicha distribución.

Por último, teniendo por objetivo ampliar la información y observar y reflexionar acerca del recorrido del proyecto real de Elkartoki, se ha realizado una entrevista. Ésta fue realizada vía e-mail, dada la situación de falta de tiempo en la que se encontraba el grupo de trabajo Tipi. Para futuras entrevistas, se debería conseguir un encuentro presencial, ya que durante la conversación pueden llegar a surgir nuevos temas ligados al central, que quizá en la previa realización de las preguntas no se habían tenido en cuenta.

Este trabajo puede considerarse el inicio de una investigación. Tomarlo como punto de inicio para poder seguir profundizando en el estudio de los patios de los centros escolares, como por ejemplo: profundizar en el estudio del espacio de los patios y qué repercusiones tiene en el desarrollo social y emocional de las niñas y niños; profundizar en cómo estructurar los patios para que el uso de los mismos sea equitativo en relación al género; realizar un estudio sobre qué tipo de materiales/elementos sueltos son los más adecuados para ofrecer al niño/a y lograr una multiplicidad de juegos.

9. BIBLIOGRAFÍA

LIBRO, MONOGRAFÍA, ETC.

Arnaiz, P. (2003). *Educación inclusiva: una escuela para todos*. (1^o ed.) Archidona: Aljibe.

Brofenbrenner, U. (2002). *Ecología del desarrollo humano: experimentos en entornos naturales y diseñados*. Barcelona: Paidós Ibérica.

Maccoby, E. (1980). *Social development: Psychological growth and the parent-child relationship*. San Diego: Harcourt Brace Jovanovich.

Meneses, J. y Rodríguez, D. (2016). *Construcción de instrumentos para la investigación en las ciencias sociales y del comportamiento*. (2^a ed.) Barcelona: Editorial UOC.

Ngozi Adichie, C. (2017). *Querida Ijeawele. Cómo educar en el feminismo*. (1^a ed.) Barcelona: Penguin Random House Grupo Editorial.

Pavía, V. (2005). *El patio escolar: El juego en libertad controlada. Un lugar emblemático territorio de pluralidad*. (1^a ed.) Buenos Aires: Centro de Publicaciones Educativas y Material Didáctico.

Subirats, M. y Tomé, A. (2010). *Balones fuera: reconstruir los espacios desde la coeducación*. Barcelona: Octaedro.

LIBRO, MONOGRAFÍA, ETC. (en línea)

Lamas, M. (2013). *El género. La construcción de la diferencia sexual*. (4^a ed.) México: Miguel Ángel Porrúa. Recuperado el 5 de mayo de 2019, de <http://repositorio.ciem.ucr.ac.cr/bitstream/123456789/154/1/RCIEM135.pdf>

Philip Rice, F. (1997). *Desarrollo humano: estudio del ciclo vital*. (2^a ed.) México: Pearson Education. Recuperado el 25 de abril de 2019, de

<https://books.google.es/books?id=ZnHbCKUCtSUC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

ARTÍCULO DE REVISTA CIENTÍFICA

Burchartz, B. (1994). Aproximación teórica y práctica a los terrenos de juegos infantiles I. *Apunts Educació Física i Esports*, 37, 68-74.

Larraz, B. A. (1988). El acondicionamiento de zonas de juegos para niños. *Apunts Educació Física i Esports*, 13, 10-18.

Rodríguez, H. y García, A. (2009). Asimilación de códigos de género en las actividades del recreo escolar. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 64 (23,1), 0213-8646.

Trilla, J., y Puig, J. (2003). El aula como espacio educativo. *Cuadernos de Pedagogía*, (325), 52-55.

ARTÍCULO DE REVISTA CIENTÍFICA (en línea)

American Academy of Pediatrics. (2013). The Crucial Role of Recess in School. *Pediatrics*, 131 (1). Recuperado el 16 de febrero de 2019, de <https://pediatrics.aappublications.org/content/131/1/183>

Ciocoletto, A. y Valdivia Gutiérrez, B. (2013). ¿Cómo convivimos en los patios escolares? *Revista Márgenes de Arquitectura Social nº 8 De-género*, 20-21. Recuperado el 24 de marzo de 2019, de https://issuu.com/arquypielago/docs/margenes_08_de-genero

Fernández Núñez, L. (2007). ¿Cómo se elabora un cuestionario? *Butlletí LaRecerca*, 1-9. Recuperado el 25 de abril de 2019, de: <http://www.ub.edu/ice/recerca/pdf/ficha8-cast.pdf>

Giménez, G. (2004). Culturas e identidades. *Revista mexicana de sociología*, 66(1), 77. Recuperado el 2 de abril de 2019, de <https://www.insumisos.com/lecturasinsumisos/Cultura%20e%20identidades.pdf>

González Castellví, A., Guix, V. y Carreras, A. (2016). La transformación de los patios escolares: una propuesta desde la coeducación. *Revista Aula*, 255, 67-72. Recuperado el 17 de abril de <http://consejoescolar.educacion.navarra.es/web1/wp-content/uploads/2016/10/908.pdf>

Herreros Ara, A. (2001). Los patios escolares. *Revista Padres y Maestros*, 260, 8. Recuperado el 13 de marzo de 2019, de <https://revistas.comillas.edu/index.php/padresymaestros/article/view/2819/2509>

Jarret, O. (2002). El recreo en la escuela primaria: ¿qué indica la investigación? (Recess in Elementary School: What Research Say?). *ERIC Digest*. Recuperado el 2 de abril de 2019, de <https://www.ericdigests.org/2003-2/recreo.html>

Pujal Llobart, M. y Amigot Leache, P. (2010). El binarismo de género como dispositivo de poder social, corporal y subjetivo. *Quaderns de Psicologia*, 12(2), 131-148. Recuperado el 8 de mayo de 2019 de <https://www.raco.cat/index.php/QuadernsPsicologia/article/view/10.5565-rev-psicologia.770/285781>

Riera Jaume, M.A, Ferrer Ribot, M. y Ribas Mas, C. (2014). La organización del espacio por ambientes de aprendizaje en la Educación Infantil: significados, antecedentes y reflexiones. *RELAdEI - Revista Latinoamericana de Educación Infantil*, 3 (2), 19-39. Recuperado el 5 de abril de 2019 de <http://www.usc.es/revistas/index.php/reladei/article/view/4726/5081>

Vargas Jiménez, I. (2012). La entrevista en la investigación cualitativa: nuevas tendencias y retos. *Revista Calidad en la Educación Superior*, 3, 119-139. Recuperado el 13 de abril de 2019 de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3945773>

Yubero Jiménez, S. (2005). Capítulo XXIV Socialización y Aprendizaje Social. *Psicología Social, Cultural y Educación*. Recuperado el 21 de marzo de 2019 de <https://www.ehu.eus/documents/1463215/1504276/Capitulo+XXIV.pdf>

PROYECTOS (en línea)

Carneros, S. (2014). *Proyecto de patios*. *Red internacional de educación*. Recuperado el 13 de abril de 2019 de <https://riedu.org/wp-content/uploads/2014/09/PROYECTO%20DE%20PATIOS.pdf>

De Francisco, N. (2016). *Aprendo en el recreo. Una guía para desarrollar habilidades sociales en alumnos con TEA en el entorno educativo*. Asociación autismo de Sevilla. Recuperado el 8 de marzo de 2019 de <http://www.autismosevilla.org/descargas/Aprendo-en-el-recreo.pdf>

TRABAJOS ACADÉMICOS (en línea)

- Andrés Martínez, R. (2017). *El patio escolar basado en la pedagogía Montessori*. (Trabajo fin de máster). Recuperado el 2 de febrero de 2019 de http://repositori.uvic.cat/bitstream/handle/10854/5450/trealu_a2017_andres_raquel_patio.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Corporales Marcos, M. (2018). *El recreo escolar y los aspectos que lo regulan: estudio de un caso en educación infantil*. (Trabajo de fin de grado). Recuperado el 4 de marzo de 2019 de <http://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/32315/1/TFG-G3108.pdf>
- Hamodi Galán, C. (2014). *La evaluación formativa y compartida en educación superior: un estudio de caso* (Tesis doctoral). Recuperado el 25 de abril de 2019 de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/tesis/44517.pdf>
- Jarauta Omeñaca, S. (2017). *Una mirada al patio análisis observacional del recreo en educación infantil*. (Trabajo de fin de grado). Recuperado el 11 de marzo de 2019 de <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/9701/paya.pdf>
- Ledesma Aragón, C. (2012). *Uso y distribución de espacios escolares*. (Trabajo fin de grado). Recuperado el 4 de marzo de 2019 de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/2911/1/TFG-L155.pdf>
- Payá Rico, A. (2007). *La actividad lúdica en la historia de la educación española contemporánea*. (Tesis doctoral). Recuperado el 6 de marzo de 2019 de <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/9701/paya.pdf>
- Pérez Hurtado, L. y Collazos Henao, T. (2007). *Los patios de recreo como espacios para el aprendizaje en las Instituciones Educativas Sedes Pablo Sexto en el municipio de Dosquebradas*. (Trabajo de grado). Recuperado el 4 de marzo de 2019 de <http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/handle/11059/761/371621P438lp.pdf>

LEGISLACIÓN

- Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco. Departamento de Educación, Política Lingüística y Cultura. (2013). *Plan Director para la coeducación y la prevención de la violencia de género en el sistema educativo*. Recuperado el 26 de abril de 2019 de http://www.euskadi.eus/contenidos/informacion/dig_publicaciones_innovacion/es_c_onviven/adjuntos/coeducacion/920006c_Pub_EJ_hezkidetza_plana_c.pdf
- Decreto 236/2015, de 22 de diciembre, por el que se establece el currículo de Educación Básica y se implanta en la Comunidad Autónoma del País Vasco, BOPV núm. 9

(2016). Recuperado el 26 de abril de 2019 de http://www.hezkuntza.ejgv.euskadi.eus/contenidos/informacion/heziberri_2020/es_2_proyec/adjuntos/EB_curriculo_completo.pdf

Real Decreto 132/2010, de 12 de febrero, por el que se establecen los requisitos mínimos de los centros que impartan las enseñanzas del segundo ciclo de la educación infantil, primaria y la educación secundaria, BOE núm.62, disposición 4132 (2010). Recuperado el 26 de abril de 2019 de <https://www.boe.es/boe/dias/2010/03/12/pdfs/BOE-A-2010-4132.pdf>

ARTÍCULO DE PRENSA (en línea)

Aguirre, A. (19 de abril de 2018). Los patios escolares del futuro: inclusivos, plurales y verdes. *Radio Euskadi*. Recuperado el 28 de marzo de 2019 de <https://www.eitb.eus/es/radio/radio-euskadi/programas/reportajes/detalle/5538483/como-seran-patios-escolares-futuro-inclusivos-plurales-verdes/>

Borraz, M. (18 de diciembre de 2017). Los niños a la pista, las niñas a las orillas: el machismo de patio de colegio. *Eldiario.es*. Recuperado el 23 de abril de 2019 de https://www.eldiario.es/sociedad/centro-periferia-machismo-colegios-intentan_0_719878340.htm

García, C. (10 de junio de 2018). Un recreo de calidad mejora el rendimiento escolar de los alumnos. *El País*. Recuperado el 17 de abril de 2019 de https://elpais.com/elpais/2018/06/09/mamas_papas/1528528935_647888.html

Preciado, P.B. (24 de enero de 2016). Un colegio para Alan. *El Estado Mental*. Recuperado el 8 de mayo de 2019 de <https://elestadomental.com/especiales/cambiar-de-voz/un-colegio-para-alan>

Reyero, I. (28 de enero de 2014). El País Vasco quiere limitar que los niños jueguen al fútbol en el recreo. *Abc*. Recuperado el 24 de abril de 2019 de <https://www.abc.es/sociedad/20140128/abci-futbol-pais-vasco-ninos-201401272111.html>

PÁGINA WEB (en línea)

Pandora Mirabilia, Pez arquitectos y Col·lectiu Punt Sis. (2016). *Red de patios inclusivos y sostenibles*. [Página web]. Recuperado el 13 de febrero de 2019 de <https://redpatios.wordpress.com/>

Aberrategi Zaitegi, A., Texeiro Tarazaga, M., Larramendi Elexgaray, I. y Abasolo Krug, M. (2014). *Elkartoki*. [Página web]. Recuperado el 13-12-2018 de <http://elkartoki.com/es/>

Casanovas, R., Ciocoletto, A., Fonseca Salinas, M., Valdivia Gutiérrez, B. y Ortiz Escalante, S. (2005). *Col·lectiu Punt 6 – Urbanismo con perspectiva de Género*. [Página web]. Recuperado el 17-01-2019 de <http://www.punt6.org/>

ENTRADA DE UN BLOG (en línea)

Ayuntamiento de Barcelona. (15 de mayo de 2018). El patio en transformación, una perspectiva de género en la escuela Drassanes. *Ciutat Vella*. Recuperado el 8 de marzo de 2019 de https://ajuntament.barcelona.cat/ciutatvella/es/noticia/el-patio-en-transformacion-una-perspectiva-de-genero-en-la-escuela-astilleros_663778

Ayuntamiento de Castelldefels. (5 de mayo de 2016). La escuela Lluís Vives inaugura la exposición “Juntos por la transformación coeducativa del patio”. Recuperado el 20 de febrero de 2019 de <http://www.castelldefels.org/es/hemeroteca.asp?id=11054&total=2944&pr=1&ul=8&SelMes=5&SelAny=2016><

Chiverto, A. y González, A (29 de marzo de 2017). *Cómo transformar el patio de la escuela*. [Entrada de blog]. Recuperado el 20 de febrero de 2019 de <http://www.alaya.es/2017/03/29/transformar-el-patio-escuela/>

Cols, C. y Fernández, P. (14 de febrero de 2019). *Almudévar tres años después*. [Entrada de blog]. Recuperado el 15 de marzo de 2019 de <https://elnousafareig.org/2019/02/14/almudevar-tres-anys-despres/>

Cols, C. y Fernández, P. (24 de julio de 2015). *Proyectos de escuelas o colectivos*. [Entrada de blog]. Recuperado el 16 de marzo de 2019 de <https://elnousafareig.org/category/processos-i-experiencies/projectes/>

Cols, C. y Fernández, P. (4 de diciembre de 2017). *El patio, espacio en transformación*. [Entrada de blog]. Recuperado el 27 de marzo de 2019 de <https://elnousafareig.org/2017/12/04/el-pati-espai-en-transformacio/>

Morales, M. (21 de octubre de 2018). *Transformar el patio escolar: 3 ejes para reflexionar*. [Entrada de blog]. Recuperado el 8 de abril de 2019 de <https://practicareflexiva.pro/transformar-el-patio-escolar-3-ejes-para-reflexionar/>

Palos, J. (6 de marzo de 2018). *Identidad y sentimiento de pertenencia*. [Entrada de blog]. Recuperado el 15 de abril de 2019 de <https://eldiariodelaeducacion.com/convivenciayeducacionenvalores/2018/03/06/identidad-sentimientos-pertenencia/>

Pérez Barco, M.J. (4 de febrero de 2014). ¿A qué juegan los niños y las niñas en el recreo? *Abc*. Recuperado el 25 de marzo de 2019 de <https://www.abc.es/familia-educacion/20140204/abci-recreo-colegios-gestion-201401311107.html>

Torres, A. (1 de febrero de 2018). Akai Baena: “El sistema binario de género está en crisis”. *El salto diario*. Recuperado el 8 de marzo de 2019 de <https://www.elsaltodiario.com/genero/akai-baena-sistema-binario-genero-crisis-transexualidad-feminismo>

Torres Menárguez, A. (12 de mayo de 2019). El colegio público que ha desterrado la pelota. *El País*. Recuperado el 12 de abril de 2019 de https://elpais.com/sociedad/2019/05/10/actualidad/1557488263_130279.html

VIDEO, DVD, PELÍCULA, ETC. (en línea)

Associació CoeducAcció. (2016). *Transformació coeducativa del pati de l'Escola Lluís Vives: primera fase*. [Archivo de vídeo]. Recuperado el 14 de febrero de 2019 de <https://www.youtube.com/watch?v=eDZtekUJSe0>

Betevé (2019). *Entrevista a Paul B. Preciado: “Soy un disidente del sistema sexo-género” – Àrtic I betevé*. [Archivo de vídeo]. Recuperado el 23 de abril de 2019 de <https://www.youtube.com/watch?v=Aa-RiOuYiE4>

Kandish (2009). *Beatriz Preciado entrevistada por Alejandro Jodorowsky*. [Archivo de vídeo]. Recuperado el 13 de abril de 2019 de <https://www.youtube.com/watch?v=M4k98oLXAmI>

Pandora Mirabilia. (2018). *Red de Patios inclusivos y sostenibles//Secuencia Resumen*. [Archivo de vídeo]. Recuperado el 8 de marzo de 2019 de <https://www.youtube.com/watch?v=ks8isQPRm-s>

Pandora Mirabilia. (2018). *Resumen del proceso de transformación del patio del colegio La Paloma y el de Santa María*. [Archivo de vídeo]. Recuperado el 15 de abril de 2019 de <https://www.youtube.com/watch?v=rzj0UOcX5s0&t=7s>

Radio Televisión Española. (2013). *Pienso, luego existo- Beatriz Preciado*. [Archivo de vídeo]. Recuperado el 17 de marzo de 2019 de <http://www.rtve.es/alcarta/videos/pienso-luego-existo/pienso-luego-existo-beatriz-preciado/1986547/>

ANEXOS

Anexo 1. Proyectos de transformación de patios.

A continuación se muestran unos proyectos de transformación de patios realizados en diferentes colegios a nivel nacional.

Escuela Lluís Vives

En esta escuela pública de Castelldefels (Barcelona), en el año 2016, se llevó a cabo la iniciativa "Juntos por la transformación coeducativa del patio". Este proyecto se desarrolló con la participación e implicación de las familias, profesorado, alumnado y personal no docente, además de con la ayuda de "Coeducació", una entidad sin ánimo de lucro que asesora en temas de género a escuelas e institutos. En el video "*Transformació coeducativa del pati de l'Escola Lluís Vives: primera fase*" se puede observar el proceso realizado (<https://www.youtube.com/watch?v=eDZtekUESe0>).

El Martinet

En Ripollet (Barcelona), este centro público, tiene un proyecto pedagógico innovador, el cual apuesta por no diferenciar por asignaturas el horario. De igual manera, también han consensuado que durante la jornada escolar, únicamente, habrá un espacio libre de balones.

En la pista, las porterías y canastas han sido sustituidas por un espacio delimitado por cabañas de madera y pequeñas construcciones hechas con troncos que incorporan montículos de arena. De esta forma han conseguido un espacio natural y sin pavimentos de cemento.

Fotografía realizada por Cristóbal Castro del patio de **El Martinet**.



Escuela de Drassanes

Esta escuela barcelonesa, inició el proyecto “Hacemos patios coeducativos con la participación de toda la comunidad” el curso escolar 2016-2017. Se diferenciaron tres fases: la diagnosis, la identificación de las necesidades patio (con la participación de niños, profesorado, monitorización de comedor y AMPA) y una posterior actuación de transformación.

El patio cambió. Instalaron un rocódromo, una jardinera con sus mándalas, un huerto, un gran arenal, un espacio de experimentación y tranquilidad, con una mesa de experimentación y espacio de relación, además de colocar estratégicamente ruedas por la pista.

Fotografías del patio de la Escuela de Drassanes en Barcelona.

El rocódromo



El huerto



Jardineras y mándalas



Ruedas en la pista



El Nou Safareig (el nuevo lavadero)

Por su parte, Carme Cols y Pitu Fernández, una pareja de maestros jubilados, y quienes también tienen la inquietud de transformar los espacios exteriores escolares, han llevado a cabo diferentes proyectos y actividades. Esta pareja, en particular, dan prioridad al cambio incidiendo en planteamientos educativos y en las oportunidades que puede ofrecer cada uno de los espacios, teniendo como principio crear entornos naturales de salud y de bienestar, los cuales estén compuestos por materiales provenientes de la naturaleza. Apoyan que en los patios escolares deberían de interrelacionarse: elementos fijos (árboles, sombras, bancos, columpios...), elementos sueltos (tizas, cuerdas...) y la presencia de personas adultas.

La pareja de maestros participaron, junto a la Asociación de Padres y Madres del colegio Santos Samper (escuela pública), en Almudévar (Huesca), en el desarrollo del proyecto llamado “Un cole Una ilusión”. Para poder ver su evolución en el tiempo, visitar la siguiente página web: <https://elnousafareig.org/2019/02/14/almudevar-tres-anys-despres/> .

CEIP Nuestra Señora de la Paloma y el CEIP Santa María (Madrid)

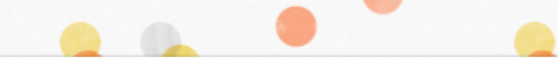
Basando su actividad en el urbanismo feminista y la coeducación, y quienes defienden que los patios deberían garantizar y potenciar la accesibilidad, la equidad, la sostenibilidad ambiental y la participación de toda la comunidad educativa, se han aunado: la cooperativa madrileña de comunicación y género “Pandora Mirabilia”, el estudio de arquitectura “PEZ arquitectos”, y las urbanistas feministas “Col·lectiu Punt Sis” de Barcelona, para iniciar un proyecto para la creación de una Red de patios inclusivos y sostenibles. Para ver el proceso de transformación en ambos patios madrileños, ver los siguientes videos resumen: primero, <https://www.youtube.com/watch?v=rzi0UOcX5s0&t=7s> y después, <https://www.youtube.com/watch?v=ks8isQPRm-s> .

Abendaño ikastola

Es una escuela pública de Vitoria-Gasteiz. El proyecto de transformación del patio se ha realizado junto a la ayuda de *Elkartoki* (en próximos apartados se detalla qué principios sigue, cuál es su forma de trabajo y se adjuntará una entrevista que se le hizo).

“*ABENDATOKI*”, que es el nombre que se le ha designado al proyecto, tiene características de ser un proyecto cooperativo, creativo y participativo, donde la participación de toda la comunidad educativa ha sido esencial. Para ver el proceso llevado a cabo, ver este video: <https://www.youtube.com/watch?v=RnWwK9tUmBq> .

Anexo 2. Encuesta realizada.



La distribución y uso del espacio en los patios

Este cuestionario es totalmente anónimo. Se utilizará para analizar en base a la perspectiva de género en el urbanismo: cómo se reparten los patios y para quién/es han sido pensados, considerando el espacio como recurso educativo y como un aspecto básico de la calidad organizativa.

Muchas gracias por tu colaboración.

*Obligatorio

1. Género *

Mujer

Hombre

Prefiero no decirlo

2. Rango de edad *

Menor de 18

18-25

26-30

31-40

41-50

51-60

Mayor de 60

3. Nivel de escolaridad *

Educación Primaria

Educación Secundaria

Formación Profesional

Grado Medio

Bachillerato

Grado Superior

Estudios Universitarios

Máster

Doctorado

Otro: _____

4. Provincia donde cursaste Educación Primaria *

Tu respuesta

5. ¿Cuántos años han pasado desde que cursaste Educación Primaria? *

0-5 años

6-10 años

11-15 años

16-20 años

6. ¿En qué tipo de colegio estudiaste? *

- Público
- Concertado
- Ikastola
- Privado
- Otro: _____

7. ¿Qué juegos predominaban en el patio?

- Los juegos de balón
- Los juegos sin balón
- Otro:

8. ¿Cuál era el juego que más practicabas?

- Fútbol
- Baloncesto
- Balón quemado
- Voleibol
- Pilla-pilla
- Escondite
- Saltar a la comba
- Jugar en los columpios
- Bailar
- Hablar
- Repasar y leer
- Otro:

9. ¿Chicas y chicos se relacionaban y jugaban juntos?

- Mucho
- Bastante
- Suficiente
- Poco
- Nada

10. Con respecto al uso del espacio, en general ¿qué posición ocupaban las niñas en tu patio escolar?

- Central
- Lateral
- Indiferente

11. Y, ¿los niños?

- Central
- Lateral
- Indiferente

12. En tu patio de colegio, ¿había un campo/pista de fútbol o baloncesto? ¿qué lugar ocupaban?

- Central
- Lateral
- Otro:

13. Con respecto a las dimensiones del patio, haciendo una estimación, ¿qué porcentaje tendría el campo/pista de fútbol o baloncesto?

- 10%
- 20%
- 30%
- 40%
- 50%
- 60%
- 70%
- 80%
- 90%
- 100%

14. En tu opinión, ¿tu patio tenía en cuenta los intereses del alumnado?

- Sí
- No
- Tal vez

15. ¿Qué te hubiera gustado que hubiera tenido? Puedes marcar todas las que quieras.

- Más zonas de descanso
- Más vegetación, pudiendo aportar más sombra
- Más fuentes y saneamientos
- Más pistas con canastas y porterías
- Más columpios
- Tener pintados juegos en el suelo: tres en raya, ajedrez y damas, la rayuela, Twister, laberintos, dianas...
- Tener pintadas las paredes con murales para aportar más color
- Un rocódromo
- Un huerto
- Un arenero
- Elementos sueltos: Balones, tizas, cuerdas, conos, ruedas...
- Mayor presencia de personas adultas
- Otro:

16. Durante tu periodo escolar, ¿el patio tuvo algún tipo de renovación?

- Si. Redistribución de la estructura general
- Si. Incorporación de infraestructuras fijas (columpios, toboganes, etc)
- Si. Incorporación de materiales (balones, cuerdas, tizas, etc)
- Si. Incorporación de zonas de descanso (bancos, mesas, etc)
- Si. Incorporación de vegetación (árboles, arbustos, flores, etc)
- No.
- Otro: _____

17. ¿Consideras que se tiene en cuenta la diversidad de género en los colegios?

- Sí
- No
- Tal vez

18. ¿Y en el resto de espacios públicos?

- Sí
- No
- Tal vez

19. ¿Crees necesario llevar a cabo un cambio y reestructurar los colegios, y en particular los patio de recreo?

- Sí
- No
- Tal vez

20. Dicho cambio, ¿lo dejarías, principalmente, a manos de las niñas y los niños, para así poder desarrollar un trabajo colectivo, participativo y autónomo?

- Sí
- No
- Tal vez

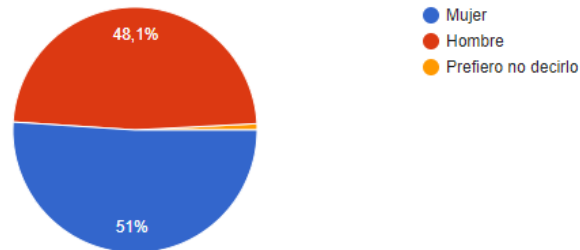
21. ¿Qué otros grupos se deberían implicar? Puedes marcar todas las que quieras.

- Profesorado
- Padres y madres
- Asociaciones
- Pedagogos y pedagogas
- Artistas
- Otro: _____

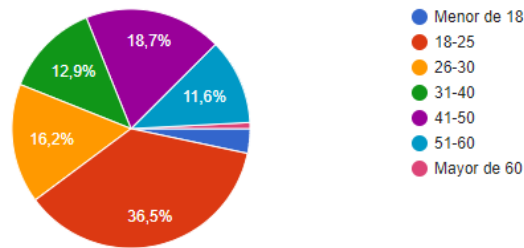
22. ¿Qué propondrías tú, para mejorarlo? (reestructuración de espacios, normas, implicación del profesorado, padres y madres, incorporación de materiales, juegos, relación con el barrio, ...)

Anexo 3. Gráficas.

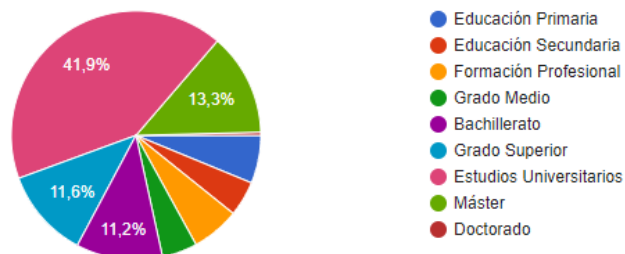
Gráfica de las respuestas obtenidas a la primera pregunta, en relación al **género** de las/os participantes, en los cuestionarios realizados.



Gráfica de las respuestas obtenidas a la segunda pregunta, en relación a la **edad** de las/os participantes, en los cuestionarios realizados.

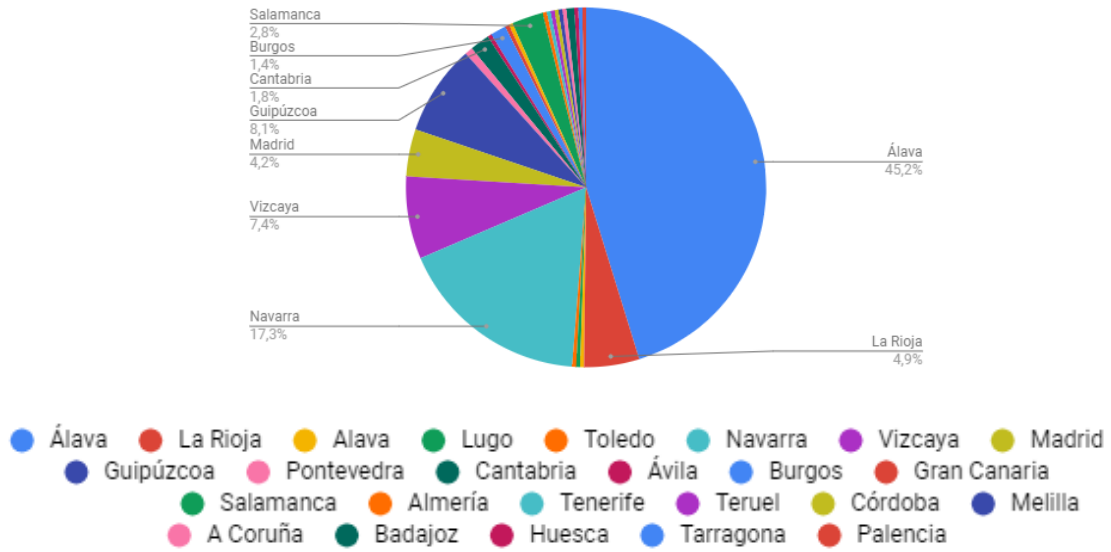


Gráfica de las respuestas obtenidas a la tercera pregunta, en relación al **nivel de escolaridad** de las/os participantes, en los cuestionarios realizados.

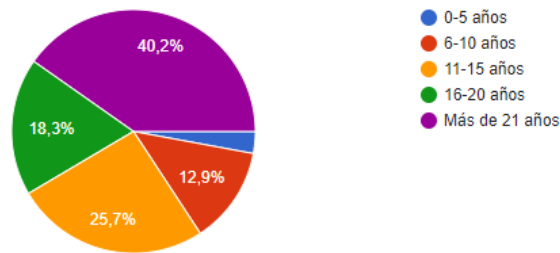


Gráfica de las respuestas obtenidas a la cuarta pregunta, en relación a la **provincia donde cursaron Educación Primaria** las/os participantes, en los cuestionarios realizados.

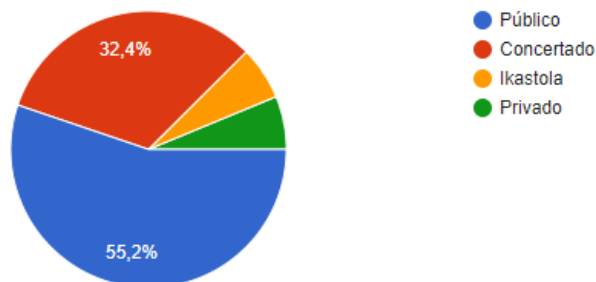
Recuento de 4. Provincia donde cursaste Educación Primaria



Gráfica de las respuestas obtenidas a la quinta pregunta, en relación a **los años que han pasado desde que las/os participantes cursaron Educación Primaria** en los cuestionarios realizados.



Gráfica de las respuestas obtenidas a la sexta pregunta, en relación a qué **tipo de colegios** asistieron las/os participantes durante la etapa de Educación Primaria, en los cuestionarios realizados.



Anexo 4. Entrevista realizada a *Elkartoki* (enero 2019).

1. He visto en la página web que iniciasteis el proyecto de “Elkartoki” en 2014, ofreciendo este tipo de servicio, ¿se os hizo difícil empezar? ¿Tuvisteis claro desde el principio el objetivo que queráis conseguir? ¿En los inicios, cómo os disteis a conocer?

El proyecto comenzó por una necesidad que vimos de dar respuesta a las desigualdades, especialmente en cuanto a género, que se dan en el uso del espacio de los patios escolares, donde los juegos relacionados con el balón ocupan un espacio central, dejando otras actividades relegadas a las periferias.

Veíamos claro que cualquier transformación del patio tenía que venir de las niñas y niños porque son quienes lo usan y conocen mejor.

Comenzamos con una subvención del Área de Cultura del Gobierno Vasco, para actividades de mediación cultural. Esto aportó un apoyo financiero pero entrar en los centros costó más. Al no tener experiencia directa en proyectos de este tipo y no tener el respaldo del Área de Educación, se dependía mucho de la voluntad de los centros. Era un trabajo puerta a puerta hasta que al final los centros le veían las ventajas y decidían participar.

Trabajamos mucho la difusión del proyecto. Abrimos una página web y la actualizábamos constantemente con nuevas entradas. Esto sirvió para tener referencias a la hora de presentarnos. Las convocatorias también ayudaron mucho.

2. En estos cuatro años, ¿cuál ha sido vuestro recorrido como profesionales en este campo?

ElkartokiLab es un proceso de investigación constante, donde en cada edición nos hemos centrado en probar nuevas formas de mediación y en mejorar los aspectos que veíamos más flojos.

En la primera edición quisimos saber si las niñas y niños podrían diseñar de manera colectiva. Esto lo hicimos mediante unos talleres que tuvieron lugar en unas clases concretas en dos centros escolares. Una vez visto que sí, pasamos a comprobar si podría hacerse un proceso a mayor escala, realmente participativo, con todo el alumnado, añadiendo además las prácticas artísticas, algo que es clave en el proceso. De ahí hemos ido variando el modelo de mediación para hacerlo más autónomo y para que impregne

más en la escuela. Hemos ido puliendo la metodología y hemos sido capaces de cristalizar los aprendizajes en una guía que estamos a punto de sacar.

3. ¿En qué tipo de colegios lleváis a cabo vuestro trabajo? ¿Colegios privados, segregados, concertados o públicos? ¿Se podría actuar en todos los tipos de escuela? Y en base a vuestra experiencia, ¿qué colegios creéis que necesitan de vuestro servicio? ¿Por qué?

Hemos trabajado sobre todo en centros públicos, aunque también en alguna ikastola. Se podría actuar en cualquier tipo de escuela. En general, proyectos de esta clase son necesarios para cualquier centro, teniendo en cuenta la estandarización de los patios y la falta de diseño para un espacio tan importante para la socialización de las niñas y niños.

4. ¿Cuánto tiempo dedicáis a los proyectos en general? ¿Cómo llegáis a medirlos?

Hay de todo. Algunos proyectos duran 3 meses y otros se hacen por fases a lo largo de distintos cursos. Cada proyecto se diseña junto con la escuela y se trata de adaptar al máximo a sus necesidades. Hay centros que pueden dedicarle mucho tiempo y otros que menos. Además, cuando se hacen a través de la subvención, hay un plazo máximo de tiempo del que no nos podemos desviar.

5. A la hora de llevar a cabo los proyectos, he podido observar que contáis con colaboraciones de: otras asociaciones, artistas, además de padres y madres, profesorado y alumnado, ¿cómo os ponéis en contacto con las asociaciones y artistas? ¿Os basáis en algún criterio específico a la hora de su elección? Y, ¿pueden escuelas y artistas trabajar de manera colaborativa?

En algunas ocasiones se ha contado con artistas que ya conocíamos y que sabíamos, por su trabajo, que podían encajar bien el proyecto. En otras ocasiones hemos lanzado convocatorias abiertas, donde eran elegidos a con un jurado experto. En cuanto al criterio, la clase de trabajo que realizan, el interés y la experiencia son factores que tenemos en cuenta. También es importante que entiendan que trabajar en un centro tiene sus implicaciones al tratarse de un lugar muy estructurado. Tanto los centros como los artistas tienen que ser comprensivos con este tema. El trabajo con las artistas suele estar muy valorado. Aportan visiones y formas de hacer distintas alejadas de lo diario del centro y suelen tener un gran reconocimiento, tanto por el profesorado como por el alumnado. Las escuelas y los artistas trabajan de manera colaborativa desde el principio, ya que desde el

mismo diseño proceso están juntas, lo que hace que se evite una relación clientelar y más de colaboración.

En cuanto a las asociaciones de padres y madres, creemos que es fundamental su implicación ya que uno de los pilares del proyecto es la colectividad. *Elkartoki* sirva también para fortalecer a la comunidad escolar al poner a mucha gente a trabajar con un fin común.

6. La participación de la comunidad educativa es muy activa. El alumnado es el protagonista de los proyectos, escucháis sus deseos y necesidades, y en base a ellos, transformáis el espacio. Los padres y madres también se implican dando ideas y trabajando, al igual que el profesorado, ¿reciben algún tipo de formación durante el proceso? ¿La implicación varía o evoluciona según el transcurso del proyecto? Y, ¿el “*Berritzegune*” ha colaborado en algún momento?

En cada proceso la implicación de los padres madres es diferente, siendo en algunos mayor que en otros. Por ejemplo, en el caso del proceso llevado a cabo en Azpeitia trabajaron de forma muy activa dada la corta edad de los niños y niñas con los que se estaba trabajando. En sitios donde a la asociación es fuerte es más fácil embarcarles en los proyectos pero en otras en las que no lo es, la participación se suele ver reducida. En cualquier caso se les suelen consultar las propuestas y pedir ayuda en la fase de “*auzolan*”. Trabajadoras del “*Berritzegune*” han participado en jurados pero no han estado directamente involucradas en proyectos.

7. Todos los niños y niñas tienen gustos e intereses diferentes, ¿cómo es posible poder dar respuesta a todas las necesidades? Por ejemplo: ¿se crea alguna comisión del alumnado o agrupación para dinamizar el trabajo?

Las decisiones se toman en asambleas. A lo largo del proceso se acuerdan una serie de retos a los que hacer frente para mejorar el patio. Para estos retos se presentan estrategias que son valoradas en asambleas que pueden ser cambios de nombres de espacios, reformulaciones normativas, espacios a cambiar y cómo cambiarlos...

8. He podido observar que se llevan a cabo diferentes dinámicas y actividades, ¿en qué momento se le dedica tiempo a las mismas, en horario lectivo o fuera?

En la medida de lo posible, siempre en horario lectivo. Para que el proyecto tenga peso en el centro tiene que ocupar espacio en las clases ya que si no, se queda en una actividad marginal.

9. Personalmente, comparto la idea de que mediante el arte se puede compartir y conseguir experiencias muy enriquecedoras, ¿desde “Elkartoki” dirigís el proceso de alguna manera, es decir, actuáis como guía u orientadores (qué y cómo se va a hacer)? ¿Qué materiales usáis?

Cada artista hace su propuesta y la comparte con el resto para contraste. Nosotras no intervenimos más allá de ciertos aspectos técnicos o en el caso de que se haya pasado algo por alto. En cuanto a los materiales, no hay nada establecido. Se piensan para cada acción.

10. Cada colegio tiene sus propias características, y el alumnado, profesorado, etc, es diferente, por tanto, ¿seguís algún manual o guía para la transformación de espacios? ¿Cuáles son vuestros referentes? ¿A qué ámbito pertenecen?

La manera en la que trabajamos la hemos ido afinando a lo largo de los años en que hemos llevado a cabo el proyecto. Parte del pensamiento de diseño y de forma muy participativa. Para según qué cosas usamos métodos de otra gente (por ejemplo co-creable), pero nuestra metodología es la que hemos ido desarrollando y somos nosotras las que hacemos la mayor parte de los materiales que utilizamos.

11. ¿Qué importancia le dais a la diversidad de género, cultural, funcional... en vuestros proyectos? ¿Cómo lo abordáis? ¿Tenéis algún proyecto vuestro o de referencia que pudierais señalarme?

La igualdad de género, la colectividad, la experimentación y la participación son los pilares sobre los que sustenta el proyecto y están presentes a lo largo de todo el proceso. El patio es de todas y, por lo tanto, todo el trabajo se hace para que todo el mundo lo sienta así, tenga las características que tenga. Las propuestas se hacen en base a los problemas o retos planteados y tienen que dar respuesta de manera que las ideas de unos no resulten perjudiciales para otros. A lo largo del proceso se insiste mucho en la empatía, en entender lo que todos viven y sienten en el patio y las consecuencias que sobre ello puedan tener unas acciones u otras. Todas estas cosas son tenidas en cuenta desde el mismo diseño del proceso y están presentes en todos nuestros proyectos.

12. Y por último, ¿cuánto presupuesto se invierte en la transformación de patios?

Esto depende mucho. Para materiales para la transformación se suele contar con un mínimo de 2000, que sirven para acupuntura, pero hay casos en los que hemos contado con el apoyo del ayuntamiento y hemos podido hacer grandes transformaciones. En cualquier caso hay que tener en cuenta que no es la transformación física la que mayor

importancia tiene. A lo largo del proceso se busca cambiar las dinámicas del uso y del espacio y en ocasiones hay intervenciones simbólicas que tienen más valor que la construcción de determinados artefactos. Es importante que algo físico recuerde el trabajo realizado y sea señal del cambio pero no hay que poner en ello todo el peso.

Anexo 5. Pregunta 22 de la encuesta.

22. ¿Qué propondrías tú, para mejorarlo? (reestructuración de espacios, normas, implicación del profesorado, padres y madres, incorporación de materiales, juegos, relación con el barrio, ...)
Reestructuración de patios, donde eliminaría o acotaría los campos de fútbol y baloncesto, así como el uso de balón
Incorporación de materiales para que haya diversidad de juego
Más árboles, un patio de fútbol más pequeño, y hacer una pista independiente a la de fútbol para no tener balonazos, más sitios para descansar
Reestructuración de los espacios, incorporación de áreas verdes y más juegos que no sean de balón
Espacios de descanso, murales, zonas de juego en la que estuviera un profesor jugando con los estudiantes y aportando juegos, implicación de los padres, un huerto
Es difícil saber que quieren o que les gusta a los niñxs ahora, por lo que dejaría en manos de los niñxs elegir las posibles actividades del patio. Tienen mucha imaginación y gustos diferentes a los que tenía yo de pequeña, por lo que reestructuraría el patio dependiendo sus gustos. Además, haría participe a los niñxs en esa reestructuración, para que viesan también el valor de las cosas. El papel de los familiares puede ser importante, para que ellos también observasen los gustos de sus hijxs y no se encasillasen en estereotipos. Su papel lo veo secundario pero imprescindible. El papel de los profesorxs también es importante, ya que deberían de fomentar la reflexión a los alumnxs y abrirles la mente. En cuanto a las normas, considero q son importantes para la convivencia de todos, pero en vez de ser algo 'obligatorio' o 'impuesto' habría que trabajarlos en interiorizar dichas 'normas'. Las reglas y normas siempre han sido negativas ya que te quita libertad de hacer muchas cosas. Por eso, trabajaría las normas con los alumnxs y que fuesen ellos los que las pusiesen, así no sería algo impuesto por alguien sino que las han creado ellxs.
Educación de género
Variedad de juegos e implicación de los profesores
Más juegos didácticos, están en pleno desarrollo, participación de profesorado con pedagogía y los padres también
Poner más juegos cooperativos en la hora del recreo
Mayor implicación por parte de cualquier adulto, encargados principalmente de la

educación a los pequeños.
Enseñanza de Educación Sexual integra, para evitar la diferenciación de sexos a la hora del patio
Reestructuración de espacios e innovación de juegos y actividades en la educación.
Implicación profesorado
Una mayor conexión con el entorno natural
Reestructuración de espacios principalmente, ya que no es que tanto niños como niñas no quieran jugar a otra cosa que no sea fútbol o la comba respectivamente, sino que no hay espacio para más cosas ni se fomenta una participación diversa
La implicación del profesorado y de los alumnos
Más espacios creativos. Teatrillos o similar, así como poder desarrollar murales u otras manifestaciones plásticas.
Reestructuración de espacios y más formación tanto a padres y madres, profesorado, y menores en feminismo y perspectiva de género.
Realizar estudios empíricos. Probar y ver el resultado de diferentes alternativas.
Poner en una esquina el campo de fútbol para no molestar a los que no quieren jugar e incluir juegos y materiales para desarrollar la creatividad de los niños.
Un trabajo previo de consulta participativa y estudio de necesidades y luego colaboración en la realización de todas las y los agentes implicados.
Que no se intente tanto mirar si hay para niñas o para niños y pensar que no hay juegos solo de niñas o solo de niños los peores somos los adultos
Evitar que en los patios se juegue a fútbol por que eso conlleva mayoritariamente que el espacio del patio lo ocupen los chicos que jueguen al fútbol
Creo que la manera en la que se comportan los niños y niñas en el patio no es más que un reflejo de lo que ocurre en el aula. Si desde esta última se promoviera la igualdad de género y se normalizara la diversidad de gustos no habría que realizar cambios en el patio respecto a este tema. No obstante, creo que es importante incluir zonas verdes y otras infraestructuras que valdrían para educar a los niños y niñas en ámbitos básicos de la vida, pero no lo relacionaría con la desigualdad de género.
Más autogestión por parte del alumnado, que sean ellxs los que expongan sus necesidades, que pasen la aprobación de expertxs, profes y pedagogas con perspectiva de género.
Que se incorporen más arte en el patio: artes plásticas, cerámica, espacios para performances, teatro, bailes,....
Que los materiales y juegos sean lo más naturales posibles.

También me gustaría que los barrios sean la prolongación de los patios que sean espacios de convivencia y juegos
Lo que se detalla en la pregunta entre paréntesis
Yo pondría más juegos y más espacios verdes
Que dejen los móviles y se dediquen a jugar.
Lo ya expuesto anteriormente
Más zonas para las niñas y niños que no quieran jugar a fútbol, baloncesto, etc. Y zonas donde puedan estar a la sombra tranquilamente.
Implicación del profesorado
Juegos, materiales y distribución que ayuden al desarrollo psicomotriz y cognitivo
Mejorar el profesorado y escuchar más al alumnado.
Lo único que propondría es la total libertad de los niños para hacer lo que quieran con los espacios establecidos, sin intervencionismo estatal ni de ningún tipo
Implicación del profesorado para realizar juegos en equipo y así que no haya distinciones ni diferencias de género... Sigue siendo como en mi época de niña... niños balón y niñas grupitos, ya ni juegan entre ellas... Y mezclaría edades... (de manera coherente) para que jueguen todos juntos
Incorporación de materiales
Mas juegos colectivos sin ser fútbol
Reestructurar todo y dejar espacios libres a la imaginación de los niños
Participación de todos los géneros
Diversidad de juegos y espacios para diferentes actividades: zonas de juego con más columpios, elementos de gimnasia y obstáculos para superar jugando, etc.
Más actividades en las que participen todes, y menos centralización del fútbol
Inclusión de columpios/zona de juegos en aquellos lugares en los que no haya nada.
Sobre todo reestructuración, menos espacio de fútbol y más para otras actividades
Relación con la sociedad
Más ayudas para la escuela pública en infraestructuras ,profesorado de apoyo...la lista sería muy extensa
Añadiría juegos y mejorar las instalaciones
Nada
Separar el campo fútbol con redes para evitar daños. Poner más bancos para que se puedan sentar a hablar. Poner columpios de actividades para fortalecer el cuerpo. Y en el patio de pequeños columpios para jugar.
Lo reestructuraría en función de las necesidades de las que se carece cada patio en

particular, como fuentes, zonas de descanso y zonas de juego con elementos de seguridad
Me parece un tema muy complicado que hay que trabajar, y no se me ocurre de qué manera podría ser
Más juegos
Pintar juegos en el suelo, incluir material como libros y tizas. Zonas de juego en arena. Zonas con bancos.
Más pedagogos y psiquiatras además de personal que según las notas de los alumnos puedan informarles sobre qué tipo de estudios pueden seguir cursando según sus mejores notas.
Tener en cuenta que no existen únicamente dos géneros, empezando por ejemplo por los baños
Implicación del profesorado
Reestructuración del espacio y rotación de los alumnos por las diferentes áreas
Que los niños fluyan con el juego que quieran. Los profesores deben asegurarse que de desearlo cualquier niño puede participar en la actividad que le apetezca sin discriminación, indistintamente del género
Incorporación de materiales y diferentes juegos para los niños
Incorporación de materiales y juegos
Sentido común
Juegos dirigidos y reestructurar espacios.
Poner TODO LO POSIBLE para mejorar cuanto más mejor
Le daría más énfasis a la utilización del tiempo del recreo, de tal manera que se enseñará a los niños a trabajar en equipo mediante el deporte y a ser competitivos entre ellos, ya que el ser competitivo desde pequeño te va a ayudar en tú futuro durante toda la vida.
Implicación con el barrio.
Implicación del profesorado
Más espacio para niños y niñas a los que no les gusta el deporte
Incorporación de materiales
Incorporación de materiales
implicación del profesorado
Más, zonas libres para que puedan divertirse con lo que prefieran libremente. Sin marcarles a que ni como
Tener en cuenta las preferencias de los niños y niñas, dar la oportunidad de realizar

más hobbies a parte de los deportivos (música, danza, pintura....)
No sé cómo están los patios ahora, en mis tiempos no había nada, el patio pelado y a jugar según tu imaginación.
Está bien
Normas
Implicación de todos para q el patio sea un espacio de recreo a compartir entre alumnos como lugar de esparcimiento y participación en el juego o en el descanso. Materiales que permitan ambos usos.
Concienciación sobre la diversidad para incorporar materiales y espacios más variados que puedan interesar a todos los niños.
Más implicación por parte del profesorado
Más parques infantiles adaptados o que se adapten todos, no solo los nuevos.
En función de lo que desee el alumnado que los mismos hablen con padres y madres y se lo hagan saber al profesorado
Un cambio radical
Qué hubiera un trabajo cooperativo entre profes/alumnos/familias para ver qué necesidades se dan en el contexto sociocultural del entorno del centro y qué beneficia el desarrollo de su alumnado.
Zona cubierta para cuando llueve
Reestructuración del espacio y más recursos para el juego y el desarrollo de las criaturas para equilibrar la predominancia del futbol y del espacio que ocupan los chicos en detrimento de las chicas
Mi colegio era segregado en la etapa de Primaria, no hubo niños hasta segundo de Primaria. Posibilitaría desarrollar otras actividades lúdicas a cubierto, ping-pong, juegos de mesa, talleres, manualidades, instrumentos, biblioteca disponible... Gracias y suerte.
Nada
El fútbol tiene demasiado peso y aunque en nuestro cole hay día sin balón genera conflictos e impide otras alternativas. Quizás no somos conscientes de que ese momento es más importante de lo que pensamos.
Implicación profesorado y padres
Abierto al barrio, reestructuración de espacios
Ver las necesidades y dotarlo de mobiliario para evitar que la basura acabe en el suelo.
Reestructuración de espacios, zonas verdes, bancos...
Respetar distintas áreas en el patio según las etapas añadiendo juegos y materiales

a sus intereses. Introducir nuevos juegos, incluso zonas más tranquilas con juegos de mesa...hacer que sean ellos los que lo diseñen, se impliquen en la construcción (en la medida de lo posible). Creo que de esta manera, al hacer "suyo" el patio lo cuidarían y mantendrían en mejores condiciones.
Espacios diferentes, los cursos rotan
Mas espacios de juego sin balón
Espacios diversos, cambiantes, materiales para juegos accesibles...
Desconozco. No tengo experiencia
Reestructuración de espacios, juegos etc
No propondría nada. Es su momento de libertad para volver a clase más relajados. Mientras hagan deporte y no sean sedentarios, adelante
Mejor distribución de los espacios donde el campo de fútbol no ocupe toda la zona del patio para que aquellos que no les interese jugar no tengan que quedarse apartados.
Una piscina
Más bancos por el patio y basuras
Sentido común
Implicación más del profesorado en los juegos.
Incorporar material
Reformar los espacios existentes
Respeto. Al que juega con balón y al que no. Y si los chicos están en una edad en la que no quieren relacionarse con las chicas (o viceversa)... pues ya se pasará. No forzarles. Ell@s no son sexistas, simplemente se relacionan con l@s afines.
Juegos, incorporación de más zonas verdes y áreas de descanso
Organización de diferentes actividades durante la semana a la hora del recreo, para lograr más interacción entre todos los alumnos ya q recuerdo q cuando era pequeña solo me hablaba por ejemplo con los de mi clase 3ºA y con los de 3ºB no tenía nada de relación. Las cuales con la edad me fui relacionando más con otros. Pero no desde pequeña.
Incorporación de juegos dónde se tenga en cuenta con la misma condición cada alumno
Creo que se podrían mejorar los patios no tanto haciendo hincapié en el género sino en las habilidades que queremos que desarrollen los niños y niñas. Se podría lanzar un reto público de ideas y que por ejemplo, estudiantes de arquitectura, diseño, pedagogía, padres y madres... puedan lanzar ideas en una primera fase para en una segunda fase hacer equipos y trabajar en un proyecto común. (Como hace

OpenIDEO).
Materiales, juegos, lugares diversos
Reestructurar espacios y otros materiales además de deportivos
Que sean lo más similar a la naturaleza y que los niños dispongan de más tiempo para disfrutarlos solos y conjuntamente con los adultos con los que comparten la función del colegio.
Sentido común
Organizar juegos, competiciones...la semana de-
Reestructuración de espacios
Cada día de la semana estuviese enfocado a una actividad que pudiesen compartir todos los niños
Lógica. No por tener más es mejor, y ¿la imaginación? Dejar a los niños que decidan por ellos mismos con qué y con quién jugar que ya vale de tanto género ni género. Los niños son felices porque no piensan en géneros ni creen estar discriminados por su condición sexual, esas bobadas sólo están en la cabeza de los adultos que vemos solo lo que queremos ver y lo que nos interesa.
Incorporación de materiales, implicación de padres y madres, de profesores e instituciones
Implicación del profesorado, padres y madres.

Anexo 6. Mapas de los “patios ideales”

