

eman ta zabal zazu



Universidad
del País Vasco

Euskal Herriko
Unibertsitatea

INFORMACIÓN DE CRISIS Y PERIODISMO

MEDIOAMBIENTAL:

El caso *Prestige* en la prensa vasca

TESIS DOCTORAL

Dirigida por **JAVIER DÍAZ NOCI** y presentada en el **DEPARTAMENTO DE PERIODISMO II/KAZETARITZA II** por **JAVIER ODRIOZOLA CHÉNÉ** para la obtención del título de **DOCTOR EN PERIODISMO**

Leioa, septiembre 2008

ISBN: 978-84-9860-368-2

A mis padres,

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	15
1-. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN:	17
1.1-. La especialización en la optimización de recursos	18
1.1.1-. Definición y desarrollo conceptual de la información periodística especializada	18
1.1.2-. Orígenes y evolución del periodismo especializado	19
1.1.3-. Evolución de la información especializada en España	20
1.1.4-. Ventajas de la información especializada	22
1.2-. Antecedentes de estudios medioambientales	23
1.2.1-. Chernobil, el comienzo del cambio	24
1.2.2-. Nuevas perspectivas para los estudios de periodismo medioambiental	25
1.3-. El caso <i>Prestige</i>: Una conceptualización medioambiental	26
1.3.1-. Definición de periodismo medioambiental	27
1.3.2-. Orígenes y evolución del periodismo medioambiental	29
1.3.2.1-. La Declaración de Estocolmo	29
1.3.2.2-. Los años 80: el comienzo del cambio	30
1.3.2.3-. El posicionamiento del medio ambiente en la agenda periodística	30
1.3.3-. Evolución del periodismo ambiental en España	31
1.3.4-. El peligro de los “artículos – basura”	32
1.3.5-. Las fuentes de la información medioambiental	35
1.3.6-. Objetivos de los periodistas medioambientales	36
1.3.7-. Subgéneros del periodismo medioambiental	37
1.3.8-. La formación de la opinión pública en temas medioambientales	38
1.3.8.1-. La necesidad del diálogo público	40
2-. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN:	43
2.1-. Desarrollo de las hipótesis	44

2.1.1.-	Introducción	44
2.1.2.-	La hipótesis principal	44
2.1.3.-	Las hipótesis secundarias	44
2.2.-	Metodología para la resolución de las hipótesis:	45
2.2.1.-	El análisis de contenido	45
2.2.2.-	Las reglas y las rutinas laborales de los periodistas	46
3.-	LAS RUTINAS LABORALES INFORMATIVAS:	47
3.1.-	Aproximación teórica al concepto de <i>newsmaking</i>	48
3.1.1.-	La red informativa	49
3.1.2.-	Las tipificaciones en el trabajo periodístico	50
3.1.3.-	Una consecuencia de las tipificaciones	54
3.1.4.-	Ubicación del “caso <i>Prestige</i> ” en las tipificaciones de Tuchman	55
3.2.-	Modelo de análisis en la construcción informativa del hundimiento del <i>Prestige</i>	57
3.2.1.-	Modelo de construcción de noticias	57
3.2.1.1.-	Modelo del conocimiento medioambiental en el proceso informativo (etapa preliminar)	58
3.2.1.2.-	Estructura del proceso de noticias (etapa secundaria)	60
3.2.1.3.-	La etapa terciaria	62
3.2.2.-	La evaluación de las noticias, las reglas evaluativas	62
3.2.2.1.-	La aproximación de los periodistas a los casos	62
3.2.2.2.-	Categorización de las noticias por los periodistas	63
3.2.2.3.-	La contextualización	63
3.2.2.4.-	Reglas del valor informativo	64
3.2.2.5.-	Relaciones de los valores en la redacción	64
3.2.2.6.-	La negatividad como cualidad informativa	65
3.2.2.7.-	El sentido informativo de los periodistas	65
3.2.2.8.-	La etapa terciaria del modelo: reglas evaluativas	65

3.2.3-. Las reglas operacionales:	67
3.2.3.1-. Estrategias informativas	67
3.2.3.2-. Estrategias periodísticas	68
3.2.3.3-. Ejemplos de estrategias	68
3.2.3.4-. Obtención de la información	68
3.2.3.5-. Las fuentes documentales	69
3.2.3.6-. Los contactos	69
3.2.3.7-. Influencia de las percepciones extrapersonales	71
3.2.3.8-. La etapa terciaria del modelo: reglas operacionales	71
3.2.4-. Las reglas construccionales / interpretativas:	73
3.2.4.1-. La etapa terciaria del modelo: reglas construccionales / interpretativas	73
3.2.4.2-. La pragmática de la construcción	74
3.2.4.3-. El énfasis dramático	75
3.2.4.4-. La estética del drama	75
3.2.4.5-. La comunicación sobre ciencia y medioambiente	75
3.2.4.6-. El periodista como filtro intelectual	76
3.2.5-. Las reglas editoriales	76
3.2.6-. La etapa terciaria: una exposición completa	77
4-. EL ANÁLISIS DE CONTENIDO:	79
4.1.-. Aproximación teórica al análisis de contenido	80
4.1.1-. Definición y características del análisis de contenido	80
4.1.2-. Conceptos inherentes del marco referencial	80
4.1.3-. Componentes del análisis de contenido	81
4.1.4-. La codificación	82
4.1.4.1-. Unidades de registro y contexto	82
4.1.4.2-. Reglas de enumeración	83
4.1.4.3-. La categorización	83
4.1.5-. La inferencia	84
4.1.5.1-. Sistemas	85

4.1.5.2-. Normas	85
4.1.5.3-. Índices y síntomas	85
4.1.5.4-. Representaciones lingüísticas	86
4.1.5.5-. Comunicaciones	86
4.1.5.6-. Procesos institucionales	86
4.1.6-. La técnica del muestreo	86
4.1.6.1-. Tipos de planes de muestreo	87
4.2-. Aplicación del análisis de contenido a las informaciones sobre la catástrofe del <i>Prestige</i>	87
4.2.1-. Limitación del periodo de análisis y tipos de muestreo	87
4.2.2-. La formación de las unidades de registro	89
4.2.3-. La categorización: las unidades de registro	89
4.2.3.1-. La fecha	89
4.2.3.2-. Espacio de las informaciones	90
4.2.3.3-. Colocación de las informaciones	90
4.2.3.4-. El autor	90
4.2.3.5-. La sección	91
4.2.3.6-. Las fuentes de información	92
4.2.3.7-. Los temas tratados en las informaciones	94
4.2.3.8-. La estilística de las informaciones	98
4.2.4-. Las reglas de enumeración de las diferentes unidades de registro	102
4.2.5-. Modelo de hoja de codificación	103
5-. RESUMEN DE LOS DATOS OBTENIDOS EN <i>EL CORREO</i>:	108
5.1-. Resumen total de la plantilla	109
5.1.1-. Resumen plantilla <i>El Correo</i>	109
5.1.2-. Gráfica de la evolución del número de informaciones desde 14/11/02 al 24/02/03	113
5.1.3-. Gráfica de la evolución del número de informaciones desde 26/02/03 al 30/09/03	114
5.2-. Evolución del análisis a lo largo de los meses	115
5.2.1-. Datos 14/11/02 al 31/11/02	115
5.2.2-. Datos 01/12/02 al 15/12/02	118

5.2.3-.	Datos 16/12/02 al 31/12/02	121
5.2.4-.	Datos 02/01/03 al 15/01/03	124
5.2.5-.	Datos 16/01/03 al 31/01/03	127
5.2.6-.	Datos 01/02/03 al 15/02/03	130
5.2.7-.	Datos 16/02/03 al 24/02/03	133
5.2.8-.	Datos 26/02/03 al 30/09/03	136
6-.	RESUMEN DE LOS DATOS OBTENIDOS EN <i>DEIA</i>	139
6.1-.	Resumen total de la plantilla	140
6.1.1-.	Resumen plantilla <i>Deia</i>	140
6.1.2-.	Gráfica de la evolución del número de informaciones desde 14/11/02 al 24/02/03	144
6.1.3-.	Gráfica de la evolución del número de informaciones desde 26/02/03 al 30/09/03	145
6.2-.	Evolución del análisis a lo largo de los meses	146
6.2.1-.	Datos 14/11/02 al 31/11/02	146
6.2.2-.	Datos 01/12/02 al 15/12/02	149
6.2.3-.	Datos 16/12/02 al 31/12/02	152
6.2.4-.	Datos 02/01/03 al 15/01/03	155
6.2.5-.	Datos 16/01/03 al 31/01/03	158
6.2.6-.	Datos 01/02/03 al 15/02/03	161
6.2.7-.	Datos 16/02/03 al 24/02/03	163
6.2.8-.	Datos 26/02/03 al 30/09/03	167
7-.	ANÁLISIS DE LOS DATOS OBTENIDOS	170
7.1-.	La fecha	171
7.1.1-.	Análisis de <i>El Correo</i>	171
7.1.1.1-.	Primera parte del análisis	171
7.1.1.2-.	Segunda parte del análisis	174
7.1.2-.	Análisis de <i>Deia</i>	175
7.1.2.1-.	Primera parte del análisis	175
7.1.2.2-.	Segunda parte del análisis	178
7.2-.	Colocación de las informaciones	179
7.2.1-.	Análisis de <i>El Correo</i>	179

7.2.1.2.-. Las informaciones en la contraportada	179
7.2.1.2.-. Las informaciones en la portada	179
7.2.2.-. Análisis de <i>Deia</i>	181
7.2.2.1.-. Las informaciones en la portada	181
7.3.-. Espacio de las informaciones	182
7.3.1.-. Análisis de <i>El Correo</i>	182
7.3.1.1.-. Las informaciones destacadas	183
7.3.2.-. Análisis de <i>Deia</i>	184
7.3.2.1.-. Las informaciones destacadas	184
7.4.-. El autor	185
7.4.1.-. Análisis de <i>El Correo</i>	185
7.4.1.1.-. Las informaciones de elaboración propia	185
7.4.1.2.-. Las informaciones de agencias	186
7.4.1.3.-. Las informaciones mixtas	187
7.4.2.-. Análisis de <i>Deia</i>	187
7.4.2.1.-. Las informaciones de elaboración propia	188
7.4.2.2.-. Las informaciones de agencias	189
7.4.2.3.-. Las informaciones mixtas	189
7.4.2.4.-. Otros tipos de firma	189
7.5.-. La sección	190
7.5.1.-. Análisis de <i>El Correo</i>	190
7.5.1.1.-. La presencia en la sección <i>Ciudadanos</i>	191
7.5.1.2.-. La presencia en otra secciones	192
7.5.2.-. Análisis de <i>Deia</i>	193
7.5.2.1.-. La diversificación de la información a lo largo del periódico	193
7.5.2.2.-. La presencia en la sección <i>Estatua</i>	194
7.5.2.3.-. La presencia en la sección <i>Herrialdeak</i>	196
7.5.2.4.-. La presencia en la sección <i>Euskadi</i>	197
7.5.2.5.-. La presencia en otras secciones	199
7.6.-. Las fuentes	199
7.6.1.-. Análisis de <i>El Correo</i>	199
7.6.1.1.-. La presencia de las fuentes	199
7.6.1.2.-. El orden de las fuentes	214

7.6.2.-. Análisis de <i>Deia</i>	224
7.6.2.1.-. La presencia de las fuentes	224
7.6.2.2.-. El orden de otras fuentes	239
7.7.-. Los temas	248
7.7.1.-. Análisis de <i>El Correo</i>	248
7.7.1.1.-. La presencia de los temas	248
7.7.1.2.-. El orden de los temas	264
7.7.2.-. Análisis de <i>Deia</i>	271
7.7.2.1.-. La presencia de los temas	271
7.7.2.2.-. El orden de los tema	287
7.8.-. La estilística de las informaciones	294
7.8.1.-. Análisis de <i>El Correo</i>	294
7.8.1.1.-. La estructura periodística	294
7.8.1.2.-. El título de las informaciones	296
7.8.1.3.-. Las figuras del discurso	298
7.8.1.4.-. Términos técnicos y/o complejos	303
7.8.2.-. Análisis de <i>Deia</i>	304
7.8.2.1.-. La estructura periodística	304
7.8.2.2.-. El título de las informaciones	306
7.8.2.3.-. Las figuras del discurso	308
7.8.2.4.-. Términos técnicos y/o complejos	313
8.-. RESUMEN DEL ANÁLISIS:	315
8.1.-. Análisis de <i>El Correo</i>	316
8.1.1.-. La fecha	316
8.1.2.-. Colocación de las informaciones	316
8.1.3.-. Espacio de las informaciones	317
8.1.4.-. El autor	317
8.1.5.-. La sección	318
8.1.6.-. Las fuentes	318
8.1.6.1.-. Las fuentes documentales	318
8.1.6.2.-. Los expertos / científicos	318
8.1.6.3.-. Los grupos medioambientales	319
8.1.6.4.-. Las administraciones públicas	319

8.1.6.5-	Los partidos políticos y sindicatos	319
8.1.6.6-	Las víctimas de la catástrofe	320
8.1.6.7-	Las personas físicas o jurídicas relacionadas con el <i>Prestige</i>	320
8.1.6.8-	Los voluntarios	320
8.1.6.9-	Las personas contratadas para la limpieza	321
8.1.6.10-	Los grupos de presión social	321
8.1.6.11-	Otras fuentes	321
8.1.6.12-	Visión general de las fuentes	322
8.1.7-	Los temas	322
8.1.7.1-	Los diez “temas – estrella”	322
8.1.7.2-	Los bloques de temas	324
8.1.8-	La estilística de las informaciones	326
8.1.8.1-	La estructura periodística	326
8.1.8.2-	El título de las informaciones	326
8.1.8.3-	Las figuras del discurso	326
8.1.8.4-	Términos técnicos y/o complejos	327
8.2-	Análisis de <i>Deia</i>	327
8.2.1-	La fecha	327
8.2.2-	Colocación de las informaciones	327
8.2.3-	Espacio de las informaciones	328
8.2.4-	El autor	328
8.2.5-	La sección	329
8.2.6-	Las fuentes	330
8.2.6.1-	Las fuentes documentales	330
8.2.6.2-	Los expertos / científicos	330
8.2.6.3-	Los grupos medioambientales	331
8.2.6.4-	Las administraciones públicas	331
8.2.6.5-	Los partidos políticos y sindicatos	332
8.2.6.6-	Las víctimas de la catástrofe	332
8.2.6.7-	Las personas físicas o jurídicas relacionadas con el <i>Prestige</i>	332
8.2.6.8-	Los voluntarios	332
8.2.6.9-	Las personas contratadas para la limpieza	333

8.2.6.10-	Los grupos de presión social	333
8.2.6.11-	Otras fuentes	333
8.2.6.12-	Visión general de las fuentes	334
8.2.7-	Los temas	335
8.2.7.1-	Los diez “temas – estrella”	335
8.2.7.2-	Los bloques de temas	337
8.2.8-	La estilística de las informaciones	338
8.2.8.1-	La estructura periodística	338
8.2.8.2-	El título de las informaciones	339
8.2.8.3-	Las figuras del discurso	339
8.2.8.4-	Términos técnicos y/o complejos	340
9-	UBICACIÓN DEFINITIVA DE LA CRISIS DEL “PRESTIGE” EN LAS TIPIFICACIONES DE TUCHMAN:	341
9.1-	La reconstrucción de la catástrofe por parte de los periodistas	342
9.1.1-	La descripción del incidente	342
9.1.1.1-	El hundimiento del barco	342
9.1.1.2-	La recuperación del fuel derramado	344
9.1.2-	Las consecuencias derivadas de la catástrofe	345
9.1.3-	Tratamiento informativo de la crisis del <i>Prestige</i>	346
10-	LA CRISIS DEL <i>PRESTIGE</i> EN EL MODELO DE ANÁLISIS DE FIONA CAMPBELL:	348
10.1-	Etapa preliminar: modelo del conocimiento medioambiental en el proceso informativo	349
10.2-	Etapa secundaria: Estructura del proceso de noticias	350
10.3-	La etapa terciaria	353
10.3.1-	La evaluación de las noticias: reglas evaluativas	354
10.3.1.1-	La relevancia geográfica y el interés humano	355
10.3.1.2-	La negatividad	356
10.3.2-	La operacionalización de las noticias: reglas operacionales	357

10.3.2.1-	El ángulo informativo	358
10.3.2.2-	Las fuentes del periodista	372
10.3.3-	La construcción de las noticias: reglas construccionales / interpretativas	380
10.3.3.1-	La escritura de la información	382
10.3.3.2-	La edición de la información	382
10.3.4-	Las reglas editoriales	383
10.4-	Una concepción global del tratamiento informativo de la catástrofe	384
10.4.1-	Los cintillos como muestra de la concepción de la catástrofe	384
10.4.2-	La primera toma de contacto con la catástrofe	385
10.4.2.1-	La reacción de <i>El Correo</i>	385
10.4.2.2-	La reacción de <i>Deia</i>	387
10.4.3-	La llegada de la catástrofe al País Vasco	389
10.4.3.1-	La reacción de <i>El Correo</i>	390
10.4.3.2-	La reacción de <i>Deia</i>	391
10.4.4-	La catástrofe del <i>Prestige</i> en la totalidad del análisis	393
10.4.4.1-	La reacción de <i>El Correo</i>	394
10.4.4.2-	La reacción de <i>Deia</i>	396
11-	RESOLUCIÓN DE LAS HIPÓTESIS Y CONCLUSIONES:	400
11.1-	Las hipótesis secundarias	401
11.1.1-	La distribución de la información a lo largo de las secciones	401
11.1.2-	El esfuerzo informativo, la proximidad y el interés humano	402
11.1.3-	El enfrentamiento político en la cúspide de la agenda	403
11.1.4-	La falta de un seguimiento continuo, por parte de los periodistas, de los asuntos medioambientales	404
11.1.5-	La institucionalización de las fuentes	405
11.1.6-	El arrinconamiento de los expertos como fuente de información	406
11.2-	La estrategia informativa de los periódicos	407

11.2.1-. Resolución de la hipótesis principal	408
11.3-. A modo de conclusión	409
12-. BIBLIOGRAFÍA	410

INTRODUCCIÓN

Nos encontramos ante un acontecimiento, el hundimiento del *Prestige* frente a las costas gallegas el 19 de noviembre de 2002, cuyas consecuencias se extenderán por toda la cornisa cantábrica. Consecuencias que se traducen en implicaciones ecológicas, sociales, políticas, económicas... Este estudio tiene como objetivo analizar el comportamiento de la prensa escrita vasca ante la llegada del fuel procedente del buque *Prestige* a sus costas. Para ello tomaremos dos periódicos vascos (*Deia* y *El Correo Español – El Pueblo Vasco*).

La elección de los dos citados medios como muestra responde a una motivación de contraponer dos estilos empresariales diferentes. Así, mientras *El Correo Español – El Pueblo Vasco* se enmarca dentro de un grupo empresarial que congrega diversos periódicos a lo largo de toda España, *Deia* responde a una realidad muy diferente. Se trata de un periódico con un carácter más regional que centra sus esfuerzos informativos en la información autonómica o local. Podremos comprobar cómo influye la concepción empresarial a la hora de tratar una información de este tipo. La elección de periódicos como medios de comunicación a analizar vendría determinada por la capacidad de explicación de este tipo de medios. Si bien, en un comienzo, ante el relato de ruptura, los periódicos parten en desventaja ante otros medios de comunicación como la televisión y la radio; una vez que la explicación del acontecimiento – y sobre todo de sus consecuencias – se vuelve necesaria, los periódicos recobran un papel primordial ante la audiencia. Por otra parte, el analizar periódicos de una comunidad autónoma en donde no se produce inicialmente la catástrofe, nos servirá para comprobar cómo se comportan estos medios a medida que las consecuencias de la catástrofe se van extendiendo a sus zonas de distribución.

Mediante el análisis se pretende comprobar si los mencionados periódicos se preparan de manera efectiva para satisfacer las necesidades informativas de sus lectores ante un acontecimiento de gran repercusión. Aparte de comprobar si los diferentes medios llevan a cabo una estrategia informativa que optimice sus recursos, resulta, a su vez, necesario constatar si esa preparación se ve plasmada en los textos informativos sobre la catástrofe originada por el *Prestige*.

De esta manera, aunque el trabajo se centre en un acontecimiento concreto, se pretende profundizar en las estrategias informativas de los diferentes periódicos

analizados en lo referente a la información medioambiental. La gran cobertura que se da, por parte de los medios de comunicación, a este tipo de catástrofes, pone en relieve el grado de rutina con que los periódicos construyen la realidad medioambiental. Así, si los periódicos analizados no están acostumbrados a manejar informaciones de carácter medioambiental, el esfuerzo a realizar en situaciones como el hundimiento del *Prestige* y las posteriores mareas negras será mucho mayor, y, en muchas ocasiones, ni siquiera un gran esfuerzo se traducirá obligatoriamente en una información completa y de calidad.

Otro aspecto que pretende analizar este estudio sería observar cómo el carácter multidisciplinar de la información ambiental se traduce en una dispersión temática a lo largo de las diferentes secciones del periódico. Ante la falta de una sección propia sobre el medio ambiente, las informaciones de este tipo se disgregan a lo largo del periódico con base en diferentes criterios. Esto provoca que, sobre el hundimiento del *Prestige* y sus consecuencias, nos encontremos con informaciones relacionadas tanto en las secciones de Local, como la de Nacional, o en otras como Economía o Cultura. Consecuentemente, si no se produce una lectura completa del periódico, los lectores irán perdiendo información que puede resultar crucial a la hora de generar sus propias opiniones.

1-. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.

1.1-. LA ESPECIALIZACIÓN EN LA OPTIMIZACIÓN DE LOS RECURSOS

Mencionamos la palabra catástrofe pero, para ser más precisos, tendríamos que hablar de catástrofe medioambiental – aunque luego sus consecuencias se extiendan a otros aspectos de la vida como son la economía, la política... –. Por tanto podemos hablar de un área de concreta del conocimiento, que tiene su traducción en el mundo del periodismo con el surgimiento del periodismo especializado.

La especialización periodística se torna necesaria por la constante evolución científica y tecnológica en que nos desenvolvemos. Esto hace necesaria la presencia del especialista cuyos objetivos serán valorar y analizar las informaciones sobre diferentes áreas específicas del saber. Abraham Moles señala: “El hombre de nuestro tiempo debe admitir (...) que no puede conocer todo (...) debe aceptar el recurso del especialista.”¹

1.1.1-. Definición y desarrollo conceptual de la información periodística especializada

Javier Fernández del Moral y Francisco Esteve definen la Información Periodística Especializada (I.P.E.) como “aquella estructura informativa que penetra y analiza la realidad de una determinada área de la actualidad a través de las diferentes especialidades del saber, la coloca en un contexto amplio, que ofrezca una visión global al destinatario, y elabora un mensaje informativo que acomode el código al nivel propio de la audiencia, atendiendo sus intereses y necesidades.”² Los propios autores desarrollan esta definición mencionando los siguientes elementos que se encuentran en la misma:

1-. Se trata de una estructura informativa. Con ello se pretende afirmar que responde a una estrategia informativa del medio.

2-. La especialización comporta un análisis de la realidad, que, por supuesto, no puede ser exhaustivo, pero si conviene que sea lo más profundo posible.

3-. El profesional debe profundizar en esa realidad, aportando el resultado de su investigación respecto a las causas que han podido originar el hecho informativo.

4-. La contextualización global de la información puede resultar, aparentemente, como una contradicción con el análisis parcial y concreto del hecho informativo.

¹ Moles, A. *Sociodynamique de la Culture*. París: Mouton, 1967.

² Fernández del Moral, J. y Esteve, F. *Fundamentos de la información periodística especializada*. Madrid: Síntesis, 1993.

5-. La elaboración de un mensaje periodístico es la que califica precisamente a ésta; ya que no es posible llegar a la comunicación de masas si se establece una discontinuidad del proceso de comunicación desde lo más recóndito de la especialidad hasta el gran público. Para que se dé una información periodística antes debe darse la información especializada.

6-. La información periodística debe tener en cuenta los intereses y necesidades de la audiencia ya que se trata de ofrecer una correcta transmisión de los mensajes especializados en función de los sujetos receptores. El especial conocimiento que se le supone al profesional especializado, le posibilita una mayor conexión con los intereses reales de la audiencia estableciendo, así, un diálogo social de gran utilidad.

De esta manera mediante la contextualización del hecho informativo, el periodista especializado deberá prestar atención y, consecuentemente, trasladarlo a sus escritos, tanto a las causas como a las consecuencias que rodean y marcan el acontecimiento. De esta forma, como afirman Fernández del Moral y Esteve “la Información Periodística Especializada tiene como objetivo fundamental de su campo epistemológico el estudio del contenido informativo – el “qué” del paradigma de Laswell.”³

1.1.2.- Orígenes y evolución del periodismo especializado

La necesidad de la especialización periodística surge, según Javier Fernández del Moral y Francisco Esteve, por una serie de motivos:

1-. Raíces endógenas: La propia exigencia de superación del periodista, deseoso de encontrar nuevos cauces para la transmisión de la información.

2-. Raíces exógenas:

2.1-. La especialización periodística viene exigida por la propia sociedad que demanda, cada vez más, una información más objetiva y con un tratamiento en mayor profundidad.

2.2-. Las propias empresas periodísticas tienden a un tratamiento especializado de la información, a fin de ofrecer un producto más cualificado, así como lograr una mejor utilización de sus recursos humanos y técnicos.

³ Fernández del Moral y Esteve, op. cit., p. 180.

De esta forma las necesidades sociales de una mejor información junto a las propias necesidades de periodistas y empresas informativas constituyen el germen de la Información Periodística Especializada. El periodismo especializado irá floreciendo a medida que se vaya imponiendo el “periodismo de explicación” en la segunda mitad del siglo XX. Martínez Albertos establece que el periodismo ha atravesado tres etapas de evolución a lo largo del siglo pasado:⁴

A) Periodismo ideológico: Habría sido característico del periodo de entreguerras. Se entiende como un tratamiento de la actualidad más inclinada al comentario y a la opinión que a la aséptica y detallada exposición de los hechos.

B) Periodismo informativo: Intenta desembarazarse de la dependencia de “idearios”. Declara un interés por contar los hechos. Según Fernández del Moral y Esteve el periodismo informativo es el primer precedente de los periodistas especializados. Desaparece la concepción literaria del periodista; si bien, esa especialización no se da todavía en los contenidos. Se desenvuelve en un ámbito en el que lo más importante es el “cuándo” y el “cómo”, pero todavía no hemos entrado en el “qué.”⁵

C) Periodismo de explicación: Se pretende paliar algunas carencias de la exposición informativa o escueta de los hechos. Intentan presentar el contexto del suceso, en definitiva, documentarlo. Para ello resulta necesaria una segmentación tanto de los contenidos como de los recursos humanos. De esta forma, la organización sectorial de las redacciones periodísticas garantiza un tratamiento en profundidad y con mayor rigor profesional.

1.1.3-. Evolución de la información especializada en España

Txema Ramírez de la Piscina analiza la evolución del periodismo especializado en España a lo largo de los últimos treinta años, utilizando para ello tres estudios que se publican a lo largo de esos años:⁶

1-. Tendencia en 1974: Según Amparo Muñón,⁷ el origen de la especialización en España es coetánea a los años sesenta. En estos años, comienzan a ampliarse las

⁴ Martínez Albertos, J. *Redacción periodística: los estilos y los géneros de la prensa escrita*. Barcelona: ATE, 1974.

⁵ Fernández del Moral y Esteve, op. cit., p. 91.

⁶ Ramírez de la Piscina, T. Realidad y utopía de la especialización en el periodismo. *Zer: Revista de estudios de comunicación*, 6, 1999, p. 261-279.

secciones de los diferentes periódicos dando cabida a asuntos de la vida cotidiana: salud, medio ambiente, economía doméstica... Sin embargo, pasarán bastantes años hasta que las diferentes secciones especializadas de los periódicos se vuelvan estables.

2-. Confirmación en 1994: Las secciones de Economía, Deportes, Internacional y Local han sido los que de manera más resuelta han contado con periodistas especializados, aunque estos periodistas también son demandados para otras secciones como Política, Ciencia y Tecnología ... y otros temas de interés emergente como Salud o Medio Ambiente.

Tal y como apunta Sánchez Martínez: “donde ha entrado con más fuerza la especialización se ha adaptado al tradicional sistema de trabajo por áreas al que se le augura un excelente futuro. La tendencia es que los contenidos especializados busquen su hueco en las áreas existentes o en otras nuevas, pero siempre dentro del viejo sistema.”⁸

3-. Realidad profesional en 1998: En una encuesta de la Asociación Internacional de Periodistas Especializados y Técnicos⁹ –AIPET- se constata que el fenómeno de la especialización avanza año a año como refleja el número de títulos existentes en el mercado. Además, los periodistas que se dedican a estas funciones son cada vez más jóvenes y proceden cada vez más de las facultades de comunicación.

De esta forma, Ramírez de la Piscina, tras estudiar las diferentes encuestas, establece una serie de conclusiones sobre la situación del periodismo especializado entre las que destacan:¹⁰

A) Ciertos tipos de periodismo especializado, prensa deportiva y económica, fundamentalmente, gozan de buena salud y tienen así una esperanza de futuro.

B) La oferta especializada permite operar sobre segmentos socio-económicos y culturales muy definidos e independientes del lugar geográfico en el que se encuentran.

⁷ Tuñón, A. L'especialització en periodisme: un canvi de paradigma. *Anàlisi*, nº 15, p. 96, 1974 apud Ramírez de la Piscina, T. Realidad y utopía de la especialización en el periodismo. *Zer: Revista de estudios de comunicación*, 6, p. 261-279, 1999.

⁸ Sánchez Martínez, M. Concepciones del periodismo especializado. *Comunicación y estudios universitarios*, nº 5, p. 135-153, 1995 apud Ramírez de la Piscina, T. Realidad y utopía de la especialización en el periodismo. *Zer: Revista de estudios de comunicación*, 6, p. 261-279, 1999.

⁹ Mompín, J. *Los periodistas especializados y técnicos en España*. VII Congreso Iberoamericano de Periodistas Especializados y Técnicos: Barcelona, 1999 apud Ramírez de la Piscina, T. Realidad y utopía de la especialización en el periodismo. *Zer: Revista de estudios de comunicación*, 6, p. 261-279, 1999.

¹⁰ Ramírez de la Piscina, T., op. cit., p. 275-276.

C) La especialización en los medios ha sido producto de una reordenación funcional y estructural de las empresas producida por las nuevas exigencias de las audiencias y la creciente competitividad informativa.

D) A pesar de la evolución positiva, las empresas mediáticas admitían, en 1994, no estar muy decididas a apoyar la especialización de sus profesionales.

E) Los profesionales del sector todavía denotan escasez de redactores especializados, falta de preparación de los mismos...

1.1.4-. Ventajas de la información especializada

Los profesores Orive y Fagoaga resumen en cuatro las características diferenciales de la especialización respecto de los contenidos:¹¹

1-. Mayor comprensibilidad. La comprensibilidad es una de las exigencias básicas de todo mensaje. Así lo pide su misma estructura y su función informativa; y es que, efectivamente, el fin primordial de todo mensaje es llegar con la mayor claridad a todos los receptores. No es necesario insistir mucho para demostrar que el experto en un determinado ámbito dispone de grandes finalidades para utilizar el lenguaje y la terminología más adecuados sin detrimento de una comprensión correcta del contenido informativo.

2-. Mayor densidad informativa. Al existir en cada área periodística un profesional especializado se garantiza una entrada mayor de información, así como, un seguimiento permanente de los temas específicos de dicha área. El *quantum* informativo aumenta en función de la atención que el medio dedica a una temática concreta. Efectivamente, puede constatarse con facilidad que, si un medio periodístico dedica especial interés a una materia concreta y dedica a su seguimiento un profesional, está garantizada la entrada abundante de material informativo sobre dicho tema.

3-. Política informativa más coherente. El tratamiento especializado y sistemático de los contenidos informativos garantiza una coherencia en la política informativa de los medios de comunicación social. A ello, ayuda, sin duda, la elaboración de trabajos informativos en torno a equipos de profesionales integrados en áreas definidas de especialidades periodísticas. De ese modo, la propia organización periodística se verá beneficiada al contar, por una parte, con una mayor eficacia y

¹¹ Orive, P. Y Fagoaga, C. *La especialización en el periodismo*. Madrid: Dossat, 1974.

operatividad redaccional y, por otra, con una mayor credibilidad y prestigio ante la audiencia.

4-. Mejor utilización de los géneros periodísticos. Para que el mensaje llegue con toda claridad y nitidez al receptor se requiere que su transmisión se ajuste a unas normas lingüísticas apropiadas; ya que, de lo contrario, peligra su inteligibilidad y comprensión. La especialización periodística faculta al redactor para el uso del lenguaje, el género y el estilo periodístico más apropiado para cada materia. El conocimiento más profundo que posee el experto sobre su área de información le posibilita una mejor aplicación de las normas estilísticas.

1.2-. ANTECEDENTES DE ESTUDIOS MEDIOAMBIENTALES

La proliferación de estudios sobre el periodismo medioambiental encontró su momento álgido en la crisis nuclear surgida tras Chernobil. Si bien es cierto que ya se habían dado estudios relacionados con aspectos medioambientales, éstos no eran más que un punto de partida en los intereses investigadores de los diferentes estudios.

Sería el caso de Harvey Molotch y Marilyn Lester¹². En su estudio, partiendo de un vertido de petróleo originado por una plataforma petrolífera frente a las costas de Santa Bárbara, comparan la relevancia del acontecimiento tanto en la prensa local como en la nacional. De este modo, aunque la investigación se centre en un acontecimiento de carácter medioambiental, su fin será analizar como las organizaciones y los propios hechos acceden a los medios de comunicación, según tengan un carácter local o nacional.

Otro estudio que, aunque con diferentes objetivos, comparte el iniciarse desde una catástrofe medioambiental es el llevado a cabo por Patrick Daley y Dan O'Neill¹³. Su investigación está centrada en el derrame de petróleo del Exxon Valdez frente a las costas de Alaska. Los autores que, aunque comienzan a tener en cuenta las estrategias informativas de los diferentes medios de comunicación a la hora de enfrentarse a una catástrofe medioambiental, centran su estudio en el tratamiento que se da a los nativos de Alaska, que son quienes sufren directamente el vertido.

¹² Molotch, H. y Lester, M. Noticias accidentales: el gran vertido de crudo como suceso local y acontecimiento nacional. *Cuadernos de información y comunicación*, 6, p. 305-331, 2001.

¹³ Daley, P. y O'Neill, D. Sad is too mild a word: Press coverage of the Exxon Valdez Oil Spill. *The Journal of Communication*, 41, nº 4, p. 42-57, 1991.

Este tipo de trabajos ponen de manifiesto el carácter multidisciplinar del periodismo ambiental. Son tantas las consecuencias que se derivan de los asuntos medioambientales que resulta muy difícil dar respuesta a la mayoría de ellos en un estudio de este tipo.

1.2.1-. Chernobil, el comienzo del cambio

Hablábamos de la catástrofe de Chernobil como epicentro del inicio de estudios centrados en las características del periodismo medioambiental. Este podría ser el caso del trabajo de Santiago Vilanova¹⁴. En su estudio, el autor analiza la cobertura dada por diferentes periódicos españoles a la crisis nuclear que se vive tras el accidente en la central nuclear de Chernobil – Ucrania –. Vilanova tiene en cuenta la falta de estrategias informativas de los diferentes periódicos para explicar la deficiente y, en ocasiones, variable cobertura que se da a este tipo de acontecimientos medioambientales. Este tipo de estudios empieza a incorporar la necesidad de estrategias informativas para mejorar la calidad de las informaciones de carácter medioambiental. Para ello, tienen en cuenta el carácter multidisciplinar del periodismo ambiental para explicar que sus consecuencias se derivan a otros ámbitos de la vida como pueden ser el social, el político, el económico...

Relacionado con la cobertura mediática de Chernobil, algunas técnicas de investigación, como el análisis de contenido comienzan a ser utilizados. Ésta es empleada por Sharon M. Friedman, Carol M. Gorney y Brenda P. Egolf¹⁵ para analizar la información que se trasmite sobre los niveles de radiación que se dan en la zona. Entre sus conclusiones se encuentra que la información que se da es muy básica, a pesar de que se empleen con excesiva frecuencia términos técnicos que pueden desconcertar a la audiencia. Estos estudios revelan que la falta de estrategias informativas para informar sobre este tipo de acontecimientos no sólo se traduce en una deficiente información, sino también en una ruptura del flujo informativo, que produce que la audiencia no llegue a comprender las consecuencias derivadas de este tipo de sucesos.

¹⁴ Vilanova, S. *Chernobil: el fin del mito nuclear*. Barcelona: Antrophos, 1988.

¹⁵ Friedman, S., Gorney, C., y Egolf, B. Reporting of Radiaton: A content analysis of Chernobyl Coverage. *The Journal of Communication*, 37, nº 3, p. 58-67, 1987.

1.2.2-. Nuevas perspectivas para los estudios de periodismo medioambiental

Observamos que la mayoría de los estudios sobre periodismo medioambiental se centran en grandes catástrofes. Resulta evidente que son los temas que más interés informativo despiertan, pero, para que en este tipo de acontecimientos se dé una información de calidad, también, resulta evidente que en los diferentes medios de comunicación de masas debe haber una cierta “tradicción” en el tratamiento de asuntos medioambientales.

Estudios como el de Robert Logan¹⁶ o el de Alison Anderson¹⁷ se centrarán en la formación de la opinión pública en cuestiones medioambientales. En ellos, los autores llegan a la conclusión de que la falta de estrategias informativas en temas medioambientales provoca que la audiencia no llegue a formarse una opinión fuerte sobre este tipo de temas. La falta de una educación ambiental del público influye en que las cuestiones medioambientales no queden enraizadas en la conciencia colectiva. Así, aunque ante catástrofes medioambientales de gran repercusión pueda llegar a producirse un cambio en la actitud de la opinión pública, la falta de una educación ambiental provocará que este cambio no perdure y vaya perdiendo su relevancia con el paso del tiempo.

Por último, resulta de gran interés el trabajo llevado a cabo por Fiona Campbell¹⁸. En su libro incorpora el concepto de *newsmaking* a las cuestiones medioambientales. Este concepto hace referencia a las rutinas que los periodistas llevan a cabo a la hora de elaborar su trabajo, y que se traduce tácitamente en las estrategias informativas desarrolladas por los periodistas a la hora de construir la realidad. La autora parte del trabajo llevado a cabo por los periodistas escoceses en diferentes asuntos medioambientales: vertidos tóxicos, utilización de productos químicos en los complejos agrícolas, polución ambiental... Mediante entrevistas a los diferentes periodistas, reconstruye el camino que el profesional recorre desde que el acontecimiento se produce hasta que se publica. Así, nos mostrará las rutinas empleadas por los periodistas para la construcción de la noticia que se traduce en una buena, mala o regular estrategia informativa.

¹⁶ Logan, R. En busca de una teoría: público, medio ambiente y medios de comunicación. *Comunicación y Sociedad*, VIII, nº 2, p. 79-110, 1995.

¹⁷ Anderson, A. Source strategies and the communication of environmental affairs. *Media, Culture & Society*, 13, nº 4, p. 459-476, 1991.

¹⁸ Campbell, F. *The construction of environmental news: A study of Scottish journalism*. Hants: Ashgate, 1999.

1.3-. EL CASO *PRESTIGE*: UNA CONCEPTUALIZACIÓN MEDIOAMBIENTAL

De esta forma, la “marea negra” provocada por el hundimiento del *Prestige* queda enmarcada dentro del periodismo medioambiental. Lo que sucede es que la falta de una sección fija para temas medioambientales y las consecuencias económicas, políticas... que se dan a nivel local, autonómico, nacional e incluso internacional, provoca que los diferentes periódicos disgreguen la información medioambiental sobre este tipo de sucesos a lo largo de las páginas de sus secciones fijas. Para la organización de estas informaciones, se recurre muy a menudo a cuestiones relacionadas con aspectos geográficos más que a aspectos relacionados con el puro contenido de las informaciones.

El periodismo medioambiental puede catalogarse como un nuevo tipo de periodismo especializado, que pese a haber aumentado su relevancia a lo largo de estas últimas décadas, todavía no se encuentra, ni mucho menos, en la cúspide de la agenda de los diferentes medios de comunicación social. Son, justamente, acontecimientos como el hundimiento del buque *Prestige* los que llevan los asuntos medioambientales a primera plana de los periódicos. Este tipo de desastres ecológicos de gran magnitud, en los que a la vez se da una discusión o debate político y social, son los únicos con la suficiente fuerza informativa para movilizar los recursos técnicos y humanos hasta el lugar del incidente. Joaquín Fernández, presidente de la Asociación de Periodistas de Información Ambiental, afirma que “la catástrofe es uno de los de los hábitat donde se desenvuelve el periodismo ambiental. Pero no se trata sólo de una estrategia informativa en la muy dura y tantas veces cínica lucha por el titular.”¹⁹

Lo que sucede es que estos medios de comunicación, que se ven obligados a colocar en sus portadas acontecimientos como el del *Prestige*, no han desarrollado una verdadera estrategia informativa para temas medioambientales, lo que no les permitirá, en la mayoría de los casos, desarrollar el asunto en sí de una manera clara y precisa. Tampoco permitirá, muy posiblemente, satisfacer las necesidades informativas de su audiencia o lectores. La periodista ambiental Mónica Pérez de las Heras, ante esta situación, plantea una serie de problemas comunes a todas las informaciones medioambientales.²⁰

¹⁹ Fernández, J. et alii. *I Congreso Nacional de Periodismo Ambiental*. Madrid: Asociación de Periodistas de Información Ambiental, 1996.

²⁰ Fernández, J. et alii. *I Congreso Nacional...*, p. 106-107.

- 1-. Escaso intercambio de informaciones entre periodistas ambientales.
- 2-. Utilización de escasas fuentes. Se recurre, por norma general, a las mismas fuentes, muchas veces oficiales.
- 3-. Falta de conocimientos técnicos y científicos.
- 4-. Escasa profundización en los temas.
- 5-. Necesidad de acceso a la información.
- 6-. Las presiones políticas o empresariales que evitan o censuran la verdad.
- 7-. Falta de *sex-appeal* de las noticias ambientales. Esto traduce en una posición muy baja o menos relevante en la agenda pública de los diferentes medios de comunicación social.

Todo esto se traduce en que esa falta de una estrategia informativa para afrontar la información medioambiental redundará en el tratamiento preferencial que se dé a este tipo de catástrofes ecológicas. No podremos esperar que haya un tratamiento en profundidad, que aborde todos los aspectos circundantes de un acontecimiento concreto, si éste no se da en el conjunto de informaciones sobre el área de conocimiento específica, en este caso, el Medio Ambiente.

Los diferentes medios de comunicación social se verán obligados a poner en marcha una serie de estrategias que no están rutinizadas por el propio medio de comunicación y los profesionales que lo componen. Ese hecho exigirá un mayor esfuerzo para abordar el acontecimiento noticioso sin que queden garantizados unos resultados óptimos.

Ante esta situación, Pérez de las Heras afirma que “la respuesta a la pregunta: ¿qué podemos hacer para resolver todo esto? es sólo una: fomentar la especialización.”²¹

1.3.1-. Definición de periodismo medioambiental

El periodismo de Medio Ambiente es definido por Fernández Sánchez como “el que se ocupa de la actualidad relacionada con la naturaleza y el medio ambiente, y en especial con aquellos aspectos que tienen que ver con su degradación.”²² Por su parte, Josep

²¹ Fernández, J. et alii. *I Congreso Nacional...*, p. 107.

²² Fernández Sánchez, J. *Periodismo ambiental en España*. Madrid: Ministerio de Obras Públicas y Transportes, 1995.

María Sanmartí señala las tres características que constituyen la gran plataforma de partida del periodismo medioambiental:²³

1-. Su base científica. Provoca que el periodista comprenda, primero él, lo que desea comunicar a su audiencia. Resulta evidente que, si el periodista no es capaz de transformar una información compleja en un relato comprensible para un gran número de personas, se producirá una ruptura en el proceso comunicativo que hará inviable el entendimiento y asimilación de los hechos. Pero, para que esto se dé, primero, tiene que ser el propio periodista quien comprenda lo que sus fuentes de información le dan a conocer.

2-. Su proximidad a las preocupaciones de la sociedad moderna y de las personas. Joaquín Fernández afirma que “se trata de un periodismo en el que se establecen complicidades con el ciudadano, un periodismo de apelación constante a las actividades y comportamiento de las personas, que invita a la acción, a la modificación de las conductas. Es un periodismo interactivo.”²⁴

3-. Su carácter multidisciplinar. Los temas medioambientales no están separados del resto del mundo que nos rodea.

Como en el caso del que se ocupa este estudio, la cobertura informativa de caso *Prestige* por parte de periódicos vascos, no podemos hablar únicamente de una catástrofe medioambiental con consecuencias medioambientales. Estas consecuencias, debido al mundo interrelacionado en el que vivimos, se extienden a todos los ámbitos de nuestra vida. Así habrá implicaciones sociales, económicas, jurídicas... Esto implica que el periodista, debido al carácter multidisciplinar del periodismo ambiental, deberá tener conocimientos relacionados con la ciencia, las leyes...

Santiago Vilanova denuncia que “la interrelación de los problemas ecológicos con la economía, cada día más acentuada, explicarían los déficit actuales en materia de información ambiental; dado que el sector de la comunicación recibe la intromisión de empresas ajenas al mismo: eléctricas, automóvil, electrónicas...”²⁵

²³ De Ramón, M. *10 Lecciones de periodismo especializado*. Madrid: Fragua, 2003.

²⁴ Fernández, J. et alii. *I Congreso Nacional...*, p. 48.

²⁵ Vilanova, S., op. cit., p. 13.

1.3.2.- Orígenes y evolución del periodismo medioambiental

Podemos citar la década de los años sesenta y setenta como el inicio del periodismo de medio ambiente. Surge como consecuencia de las luchas ecológicas que se producen en EE.UU y Europa Occidental. Si bien, como afirma Sanmartí, ya en la segunda mitad del siglo XIX, el biólogo alemán, Ernst Haeckel (1834 – 1919), comenzó a popularizarlos.²⁶

Las primeras informaciones medioambientales surgen como consecuencia de la crisis del petróleo de los años 70 que extendió el uso de la energía nuclear. Ante esta situación comienzan a producirse fuertes protestas de los grupos anti - sistema. Sin embargo, los pocos periodistas que informan de estas luchas estaban tan mal vistos como los protagonistas de las informaciones. Estos periodistas, como relata Sanmartí, eran considerados: “desde gente marginal, hasta enemigos del progreso e incluso traidores por debilitar la fortaleza del bloque anti – comunista.”²⁷

1.3.2.1-. La Declaración de Estocolmo

Sin embargo, las tesis de los ecologistas fueron penetrando en la sociedad. La cumbre de Estocolmo de 1972 tendrá ya un gran eco, aunque afectó sólo a algunos aspectos, sin llegar a dar un vuelco a la situación existente. Los 26 puntos elaborados por la Declaración de Estocolmo, elaborados al final de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente en junio de 1972, se convertirán en la carta magna de los derechos ecológicos de la Humanidad. Santiago Vilanova analiza esta declaración que en sus primeros cuatro principios determina que los recursos naturales de la Tierra han de ser preservadas para generaciones venideras. En ellos también se da cabida a la responsabilidad del hombre de preservar y administrar juiciosamente el patrimonio de la flora y fauna silvestre y su hábitat.

Pero, como afirma Vilanova: “para que estos principios sean llevados a la práctica, es conveniente una información constante, libre y lo más amplia posible sobre los efectos de los fenómenos, actividades... que puedan desequilibrar o destruir la estabilidad ambiental”.²⁸ Así, se considera esencial en la propia Declaración de Estocolmo, que los propios medios de comunicación de masas eviten contribuir al deterioro del medio humano. Su labor tendría que centrarse en la necesidad de difundir

²⁶ De Ramón, op. cit., p. 129.

²⁷ De Ramón, op. cit., p. 129.

²⁸ Vilanova, S., op. cit., p.18.

la información, con carácter educativo, sobre la necesidad de proteger y mejorar las condiciones medioambientales.

Pese a los principios que se establecen en Estocolmo, Santiago Vilanova constata que “muy pocos países industrializados han aprobado medidas legislativas para garantizar el derecho a la información ambiental, de la misma forma que, tampoco, se han explicitado los mecanismos y las garantías para tener acceso a este tipo de información.”²⁹

1.3.2.2-. Los años 80: el comienzo del cambio

Aunque la década de los ochenta refleja una tendencia al alza del movimiento ecologista, a mediados de la década se produce un cambio en la forma de pensar acerca de cualquier asunto medioambiental. Como afirma Fiona Campbell: “se aprecia un movimiento desde la periferia en la agenda política hacia el centro.”³⁰

No será, sin embargo, hasta comienzos de los años 90, cuando los temas de carácter medioambiental se convierten en temas de gran trascendencia. Alison Anderson señala algunos factores que empujan hacia la ascensión de la información medioambiental a la cúspide de la agenda política:³¹

- 1-. La acumulación de evidencias científicas sobre el deterioro del medio ambiente. No obstante, a medida que estos asuntos han llegado a ser más serios, también se han politizado.
- 2-. El crecimiento del interés público sobre asuntos medioambientales.

1.3.2.3-. El posicionamiento del medio ambiente en la agenda periodística

La década de los años noventa viven un incremento en la profesionalización de los grupos de presión medioambiental. Aunque estos grupos gozan de una mayor presencia en los medios de comunicación de masas, deben llevar a cabo claras estrategias que les hagan mucho más selectivos con el material enviado a los diferentes medios de comunicación.

Aunque las noticias medioambientales aumentan en su número a lo largo de la década pasada y los comienzos de esta, Alison Anderson constata que “raramente ocupa la cabecera de las informaciones, y depende mucho de la capacidad que otros asuntos

²⁹ Vilanova, S., op. cit., p. 19.

³⁰ Campbell, F., op. cit., p. 3.

³¹ Anderson, A., op., cit., p. 473.

sociales tengan de atraer una mayor atención política.” Así, la futura comunicación de este tipo de asuntos dependerá de los logros que los medios de comunicación sociales y las organizaciones medioambientales puedan obtener en relación a la importancia con que se percibe el medio ambiente en las agendas públicas y en los programas políticos.

1.3.3-. Evolución del periodismo ambiental en España

Hasta 1955 no se detectan algunos artículos sobre temas muy anecdóticos, relacionados con animales y abiertamente favorables a la energía nuclear. Como constata Josep María Sanmartí, esta línea se va radicalizando, y a partir de la segunda mitad de la década de los años 60 “el periodismo ambiental español fue claramente anti -ecologista. Los ecologistas son tachados de retrógrados y de obstaculizar el desarrollo económico español.”³² Esta situación comenzará a variar a partir de 1975 con la apertura de la democracia y la extensión de los asuntos y preocupaciones ecológicas por Europa occidental. A pesar de ello, todavía se aluden a unos pocos temas muy puntuales. Cambia la visión, recogándose una perspectiva más urbana con posturas antinucleares y anticontaminantes. Pese a ello, las informaciones todavía adolecen de una escasa elaboración con una gran dependencia de las fuentes, que comienzan a encontrarse muy mediatizadas. Sanmartí cree que “se daba mucha opinión y mucha moralina.”³³

El panorama no variará hasta mediados de los años 90. Algunos medios de comunicación comienzan a incorporar subsecciones propias dedicadas al medio ambiente. Aunque esto no se dará como una tónica general, se observan diversos cambios. Las organizaciones ecologistas comienzan a aparecer con su nombre. Las noticias están mucho más trabajadas y contrastadas. Con ello, se consigue que se profundice en los temas, con un análisis de causas y consecuencias. Comienza la diversificación de los temas. Periodistas, como Mónica Pérez de las Heras, constatan que a partir de la segunda mitad de la década pasada: “Se ve una recesión general de la información ambiental ocasionada en parte por la crisis económica. Los empresarios están viendo que la corriente ‘verde’ les supone muchos sacrificios económicos.”³⁴ Pese a ello, hay una tendencia en creer que el “boom verde” no fue simplemente una moda, sino parte de un ciclo. En este ciclo, aunque las informaciones medioambientales

³² De Ramón, op. cit., p. 129.

³³ De Ramón, op. cit., p. 129.

³⁴ Fernández, J. et alii. *I Congreso Nacional...*, op. cit., p. 106.

tendrán subidas y bajadas; éstas últimas durarán menos y las subidas, por el contrario, tendrán mayor duración o consistencia.

1.3.4-. El peligro de los “artículos – basura”

Teniendo en cuenta el carácter multidisciplinar de las informaciones ecológicas, Sanmartí articula los textos informativos en cuatro grandes apartados:³⁵

- A) Los propiamente científicos, que pretenden comunicar inventos o hallazgos científicos.
- B) Los relativos a la política medioambiental.
- C) Los destinados a la divulgación.
- D) Los “artículos – basura”, cada vez más frecuentes.

El propio Manuel Calvo Hernando, presidente de la Asociación Española de Periodismo Científico, hace referencia a estos “artículos – basura”, acuñando el término de “prostitución ecológica”, para hacer referencia a una serie de peligros que pueden incidir en el periodismo ambiental.³⁶

1-. La materia prima es una información técnica dudosa y compleja con interpretaciones científicas contrapuestas, que el periodista debe aclarar.

2-. Las normas profesionales de imparcialidad y objetividad que impulsan a los periodistas a buscar un equilibrio entre las diferentes opiniones para ofrecer igualdad de oportunidades a los defensores y a los críticos.

3-. Los grupos industriales y algunos científicos acusan de informar sobre los riesgos potenciales de modo sesgado, sensacionalista y no tecnológico; y culpan a la prensa de crear un temor injustificado.

4-. Otro grupo de científicos, los ambientalistas y los defensores de los consumidores, acusan a la prensa de confiar, casi exclusivamente y de modo injusto, en el *establishment* y de ocultar información que podría cuestionar a las industrias locales.

5-. Debe subrayarse el hábito de difundir los problemas de la tecnología en forma de mitos y dramas sociales. Pocas veces se promueve la discusión de los problemas estructurales básicos, ni se tiene en cuenta que cualquier tipo de irresponsabilidad o de ligereza puede producir efectos negativos.

³⁵ De Ramón, M., op. cit., p. 128.

³⁶ Fernández, J. et alii. *I Congreso Nacional...*, p. 119-120.

6-. En cuanto a los países en desarrollo, no se ha observado un tratamiento profundo y riguroso, independientemente del seguimiento de las noticias. No obstante, también en estos países se forma una conciencia creciente de los riesgos y de la necesaria defensa de las comunidades.

Las críticas a la sensacionalización que se da a algunos temas de carácter catastrófico también proceden de profesionales ajenos al ejercicio del periodismo. Ernesto Goiricelaia, licenciado en Psicología, miembro de la American Academy of Experts in Traumatic Stress –AAETS- y miembro de la comisión de comportamiento humano en siniestros de la Asociación Profesional de Técnicos de Bomberos, denuncia la actitud, en ocasiones, sensacionalista, de los medios de comunicación social ante algunos acontecimientos catastróficos.³⁷

1-. Perpetúan los mitos sobre los desastres. En su tendencia de recoger y publicar aquellas noticias de “interés humano” que provoquen una reacción emocional en el lector, publican con facilidad palabras como “pánico” o “histeria”. Otro de los mitos muy extendidos sobre el comportamiento humano en los desastres es el de total indefensión de las víctimas y la absoluta dependencia de la ayuda exterior en la que queda la comunidad afectada. Un último mito bastante extendido es el del pillaje. Aunque los casos documentados de pillajes son raros en los desastres en los que no estén implicados disturbios civiles violentos, se recurre con bastante frecuencia a este mito.

2-. Simplifican y trivializan temas emocionales complejos. Su forma de publicar las declaraciones hace que se separen de su auto-asumido objetivo de dar una oportunidad a las víctimas y familiares para expresar su dolor. Su poca experiencia en este tipo de situaciones, su falta de conocimiento sobre estas reacciones y la necesidad periodística de exponer los temas de forma breve, les llevan a explicar de forma simple estas reacciones.

3-. Necesitan personalizar los temas. Los medios de comunicación de masas tienen un gran poder para extender rápidamente una noticia y convertir en popular a la persona que lo protagoniza. A su vez, tienen, también, la tendencia a ser extremos en su evaluación del comportamiento de las personas; ensalzan su persona o lo rechazan

³⁷ Goiricelaia, E. *Desastres y medios de comunicación: el caso Bisecas, agosto de 1996*. Bilbao: Emergencia 112, 1998.

contundentemente. Para ello tienen, también, la tendencia a crear mitos diversos sobre los implicados en el desastre.

4-. Crean mitos sobre los desastres. En un desastre, cada medio de comunicación tiende a realizar aquellas noticias que encajen en su línea editorial. Y, así, cada medio acaba por construir su propio siniestro. Este tipo de polémicas y mitos que desarrollan los medios de comunicación tras un desastre tienen una importante consecuencia sobre la opinión pública. Hay que tener en cuenta que la mayoría de los ciudadanos leen siempre el mismo diario y tenderán a recibir el mismo tipo de información. Como consecuencia, se acaba por formarse el estado de opinión que el medio persigue.

5-. Distorsionan los hechos y tienden a exagerar el impacto del desastre. A veces no distorsionan por sí mismo los hechos, sino que simplifican las opiniones de terceras personas, o incluso las distorsionan al colocar en titulares los aspectos más llamativos de esa opinión. También suelen convertir, por su forma de relatarlo, rumores en sucesos ciertos. En muchas ocasiones reciben indirectamente las informaciones, pero las relatan como si ellos hubieran estado realmente en el lugar de los hechos, lo que da mayor credibilidad e impacto al hecho. Esto lleva a que la probabilidad de error aumente.

6-. Búsqueda de lo espectacular – emocional – sensacionalista. Todo aquello que mueve la audiencia a sentir, a emocionarse, a alegrarse o a apenarse, siempre es una fuente inagotable de interés y atención por parte del público.

Con base en ello, se potencia el aspecto espectacular de los informativos que se centran sobre los aspectos dramáticos y únicos de los desastres, favoreciendo con ello que se informe sobre los acontecimientos inusuales en detrimento de los aspectos típicos o representativos. Y con ello, se contribuye a perpetuar los mitos comunes sobre los desastres.

Así, la sensacionalización de las catástrofes, incluyendo la que nos ocupa, la catástrofe ecológica generada con el hundimiento del *Prestige*, empobrece la información que se da a conocer sobre el siniestro. Esto puede llevar, en ocasiones, a que la información medioambiental que se da a conocer, pierda su carácter multidisciplinar, en el que, a través de una buena estrategia informativa somos capaces de enfrentarnos a todas las implicaciones sociales, económicas, legales... Cuando esto no sucede y, por el contrario, se busca una sensacionalización del acontecimiento, podría decirse que pasamos de un periodismo medioambiental a un periodismo de sucesos.

1.3.5-. Las fuentes de información medioambiental

Como ya afirmábamos a la hora de relatar la evolución histórica de la información ambiental, a lo largo de la década de los 90 se produce una eclosión y profesionalización de las fuentes de información ambiental. De esta forma, la selección de las fuentes se convierte en uno de los principales retos del periodista ambientalista, creando un primer filtro.

De este modo, durante la celebración del I Congreso Nacional de Periodistas Ambientalistas, el, por entonces, Jefe de Prensa de la Secretaría de Medio Ambiente, Manuel Zorrilla afirmaba que “la pretendida falta de flujo constante de noticias medioambientales para llevar diariamente una sección, no es más que una excusa, porque la información ambiental mana hoy de innumerables fuentes. Desde las específicas de las administraciones ambientales y las asociaciones ecologistas, hasta las más comunes (instituciones, partidos, sindicatos...).” Continuaba diciendo Zorrilla que “el gran problema de las fuentes está en las empresas, donde todavía no se ha producido la apertura informativa para temas ambientales.”³⁸ En el mismo congreso, periodistas como Benito Pinilla (Radio 3), Amanda García y Arturo Larena (Agencia EFE) creían que “en las relaciones entre las fuentes de información y los periodistas hay que tener en cuenta que ésta no se da en un contexto unidireccional, sino que forma parte de un sistema de relaciones complejo entre el propio medio de comunicación y lo que podemos llamar el ambiente.”³⁹

Hay que tener en cuenta que la fuente y el propio periodista pueden llegar a tener objetivos comunes. Así, mientras uno necesita que se difunda cierta información, el otro necesitará noticias para satisfacer la demanda de su medio. Otro problema que detectan Pinilla, García y Larena es la institucionalización de las fuentes. De esta manera, los periodistas constatan que “hay una serie de actores sociales que tienen una especie de derecho semiautomático a los medios de comunicación, convirtiéndose en fuentes privilegiadas y rutinarias por ser las más utilizadas.”⁴⁰ La causa de esta institucionalización podría estar en la organización del trabajo periodístico en sus diferentes variantes. Esto puede llevar, en ocasiones, a limitar y condicionar la red informativa. Por otra parte, no siempre es posible consultar a todas las fuentes. A

³⁸ Fernández, J. et alii. *I Congreso Nacional...*, p. 59.

³⁹ Fernández, J. et alii. *I Congreso Nacional...*, p. 112.

⁴⁰ Fernández, J. et alii. *I Congreso Nacional...*, p. 115-116.

medida que esta situación se va repitiendo, algunas, sistemáticamente, son las más consultadas.

1.3.6-. Objetivos de los periodistas medioambientales

Los peligros a los que se enfrenta este periodismo, como la sensacionalización de la información o la institucionalización de las fuentes, ha llevado a muchos ecólogos y, en general, a quienes tienen la preocupación o la responsabilidad de vigilar el medio ambiente a esperar que escritores, periodistas... lleven a cabo una serie de tareas. Manuel Calvo Hernando las sintetiza en:⁴¹

1-. Crear conciencia ecológica en los ciudadanos. No sólo para gestionar lo que tenemos, sino también para aumentar nuestra acción.

2-. Divulgar los grandes problemas en este campo. Dar ideas claras al público sobre el significado de la expresión “calidad de vida”.

3-. Contribuir, a través de los medios de comunicación, a sensibilizar a gobiernos, administraciones y autoridades sobre el desafío actual de la especie humana.

4-. Llevar al ánimo de la gente la preocupación por proteger la flora y la fauna, por el ahorro del agua...

5-. Crear conciencia pública sobre la necesidad de conseguir un equilibrio entre industrialización y medio ambiente. El progreso no puede avanzar a costa de la naturaleza.

6-. Contribuir al desarrollo de una educación ambiental de carácter informal para ese inmenso segmento de la población que no tiene acceso a los niveles educativos, y cuyo único contacto con las preocupaciones de la comunidad son los medios informativos.

7-. Glosar y exponer el valor del paisaje, “un recurso de enorme importancia económica y social”.

Otros autores como Santiago Vilanova señalan la conveniencia de una mayor libertad en el tratamiento de la información ambiental en los medios de comunicación de masas. La cobertura afectaría a las siguientes áreas:⁴²

A) Tratamiento de la divulgación científica, y en especial, del comportamiento de los ecosistemas. En la actualidad es la información que más se ha incrementado a

⁴¹ Fernández, J. et alii. *I Congreso Nacional...*, p. 121-122.

⁴² Vilanova, op. cit., p. 234-237.

través de las secciones de Ciencia y Tecnología. Se trataría, sin embargo, de no circunscribir esta divulgación a firmas de científicos, sino que debería ser redactada y dirigida por periodistas especializados.

B) Tratamiento de los ecosucesos. En la última década han aparecido en los medios de comunicación un tipo de suceso que antes era desconocido, y que cada día suscita más interés por parte del lector. Se trata del ecosuceso. El acontecimiento que se produce a raíz de una acción debida a la mano del hombre que provoca un impacto ecológico y que ocasiona una destrucción biológica. En los ecosucesos, la falta de conocimiento puede desvirtuar totalmente la información. Es conveniente, pues, una especialización y una apurada preparación del periodista ambientalista.

Esta definición del ecosuceso entronca claramente con el objeto de estudio, el hundimiento del buque *Prestige* y las informaciones que se dará de las posteriores “mareas negras”.

C) Tratamiento de la ecoindustria. En las secciones de economía de los medios de comunicación, hay que informar a los lectores de las estrategias de expansión de las industrias dedicadas al negocio de la descontaminación.

D) Tratamiento de los movimientos de defensa del medio ambiente y las organizaciones ecologistas. La sección dedicada a la política y sociedad debe efectuar un seguimiento de todos los principales grupos ecologistas que operan en cada autonomía, tanto los que tienen una acción política como los que se mantienen en una acción cívica y social.

E) Tratamiento de la legislación ambiental. Es también responsabilidad de los medios de comunicación divulgar las principales leyes relacionadas con la protección del medio ambiente que se vayan aprobando. Deben valorar y explicar estos textos a través de expertos.

F) Tratamiento editorial. Los temas ecológicos han de ser objeto de los editoriales. Tanto, sobre las causas que han provocado estos problemas, como las alternativas para resolverlos.

1.3.7-. Subgéneros del periodismo medioambiental

Observamos qué, debido al carácter multidisciplinar del periodismo medioambiental, la dispersión temática a lo largo de las secciones de los periódicos se constituye en algo característico de este tipo de información. Así se abordarán múltiples temas: residuos, polución atmosférica, turismo, las nuevas tecnologías, estudios de impacto ambiental...

Ante esta situación se necesitarán periodistas especializados en centenares de temas, algunos de los cuales son de una gran complejidad e importancia. Josep María Sanmartí cree necesario poner un cierto orden en el periodismo ambiental estableciendo cinco subgéneros:⁴³

1-. El ambientalista. Es el que se preocupa de la contaminación, de los residuos y su reciclado... Esta especialidad es de las más antiguas, puesto que surgió, sobre todo, durante la lucha antinuclear de los años 70, cuando se planteó agudamente el espinoso tema de los residuos y de la contaminación de la energía atómica.

2-. El conservacionista. Trata de la preservación y conocimiento de la flora y fauna; es decir, de los ecosistemas. Es un tipo de periodismo muy lúcido y agradecido, con gran repercusión popular, aunque con frecuencia protagoniza fuertes polémicas porque se le acusa de frenar el desarrollo de ciertas comarcas. Se le considera el pionero desde que, hacia 1918, se lanzaron campañas periodísticas contra la matanza de bisontes. En los años 70 se realizaron excelentes reportajes sobre la flora y fauna; y esto le dio un aire más amable que las otras especialidades; lo que ayudó a su implantación.

3-. El científico y técnico. Habla de los progresos científicos y técnicos aplicados al medio ambiente. Hasta hace poco, no daba grandes titulares y era más reposado. Los avances experimentados en la década de los 90, lo han transformado a causa de los enormes intereses que se mueven a su alrededor.

4-. El energético. Se circunscribe a los relacionados con la energía del tipo que sea. Se trata de una información técnicamente muy complicada y reservada, que mueve grandes inversiones y grandes problemas (mareas negras, polución atmosférica, lluvia ácida...).

5-. El ecopolítico. Examina, fundamentalmente, la política medioambiental, donde caben aspectos muy importantes como las costas, el Plan Hidrológico Nacional... Cada vez es más frecuente que un tema medioambiental pase a convertirse en un enfrentamiento político, como ocurrió con la protección de las Hoces del Gabriel o en el mismo caso del hundimiento del buque *Prestige*.

1.3.8-. La formación de la opinión pública en temas medioambientales

Aunque este estudio no se centra en la opinión que el público se forma de los diferentes problemas medioambientales; en nuestro caso concreto – el hundimiento del *Prestige* –,

⁴³ De Ramón, op. cit., p. 131-132.

considero necesario abordar este tema con el fin de mostrar otro problema al que se enfrentan las informaciones medioambientales.

Consideramos también necesario tratar el tema de la opinión pública ante los temas medioambientales porque, como hemos venido apuntando, este tipo de periodismo, debido a la posición de desventaja de la que parte, tiene como objetivo a parte de informar, educar a ese segmento de la población cuyo único acceso a cuestiones medioambientales se produce a través de los medios de comunicación de masas. El catedrático de Ética Ecológica de la Universidad de Salamanca, Nicolás M. Sosa realiza una “radiografía” del impacto de la información ambiental en la opinión pública. Sus conclusiones serían las siguientes:⁴⁴

1-. Hay un “atiborramiento” de información que produce un doble impacto:

1.1-. Confunde al receptor de la información.

1.2-. Crea rutinas en el tratamiento de los temas.

2-. La abundancia de informaciones sobre problemas ambientales contribuye a que los temas estén presentes; contribuye a divulgarlos.

3-. La información ambiental prioriza la versión y el discurso “oficial” sobre los problemas.

4-. Consecuentemente, la información ambiental no suele ofrecer el contraste de discursos, lo cual va en detrimento de su meta final, cual era la de proporcionar una elección suficientemente informada.

5-. La información ambiental suele quedarse en la presentación periférica de los problemas, no va casi nunca a la raíz de estos. La consecuencia principal es que no educa.

6-. La información ambiental se produce a golpe de “temas – estrellas del momento”, con lo que la problemática ambiental global que tenemos planteada en la realidad no aparece casi nunca como tal. Sólo aparecen amenazas puntuales, que además comienzan a dejar de inquietar.

7-. No obstante, la información ambiental puede, con ello, provocar cambios de actitudes, pero siempre “superficiales”, nunca o casi nunca, cambios de percepción que suponga modificaciones en hábitos y comportamientos.

⁴⁴ Fernández, J. et alii. *I Congreso Nacional...*, p. 171-172.

Nuestro caso de estudio, tomando la terminología de Nicolás Sosa, sería un “tema estrella del momento”. Su influencia y repercusión será amplia, aunque debido a la falta de una educación ambiental; esa relevancia se irá diluyendo con el paso del tiempo. Así, empleando el razonamiento de Sosa, se producirá, en un primer momento, un cambio en las actitudes de la opinión pública. Esto puede observarse en las movilizaciones ciudadanas que se van produciendo tras el hundimiento del *Prestige*. Sin embargo, a medida que los efectos de la catástrofe se van diluyendo, las actitudes del público ante aspectos, cómo la legislación marítima sobre el transporte de mercancías peligrosas o la falta de estrategias de prevención adecuadas para evitar este tipo de catástrofes, se irán perdiendo en la memoria colectiva por el carácter superficial de estas actitudes. En la raíz del problema volverá a estar la falta de una educación ambiental.

Otros autores como Anders Hanson conceden gran importancia a la noción de “resonancia cultural” como: “contribución para entender por qué algunos asuntos tienen una mayor importancia en el público y los medios que otros, puede ser ofrecida, además, por incluir preguntas acerca de la facilidad con que algunos temas se relacionan intensamente con la imagen simbólica de la sociedad.”⁴⁵ Resulta evidente que esta mayor importancia de algunos temas se traducirá inexorablemente, en privilegiar el avance de algunos temas sobre otros.

1.3.8.1.- La necesidad del diálogo público

Algunos estudios norteamericanos se han centrado en analizar la disociación que se da entre, la profusión de informaciones de carácter medioambiental y científico, y el grado de alfabetización científica y medioambiental del público. De esta forma, Robert Logan establece que “la falta de conocimientos básicos sobre ciencia se combina para hacer que el público norteamericano sea vulnerable ante falsos riesgos, o que reaccione de forma desmesurada frente a acontecimientos que suscitan respuestas gubernamentales discutibles. En definitiva, el público norteamericano se encuentra a menudo en la tesitura de no tener un contexto que le permita evaluar o entender la importancia de los acontecimientos científicos o medioambientales.”⁴⁶ Esta situación se puede trasladar al panorama español, donde también, como hemos visto, se observa un bajo grado de alfabetización en cuestiones de esta índole.

⁴⁵ Hanson, A. The media and the social construction of the environment. *Media, Culture & Society* 13 n° 4, p. 443-458, 1991.

⁴⁶ Logan, R., op. cit., p. 87-88.

Autores como Yankelovich perciben que el declive en el grado de conocimiento de la ciencia y su aprecio por parte del público, está relacionado con el sistema de comunicación pública que los científicos proclaman, y acerca del cual, los periodistas informan. Para Yankelovich: “el entendimiento de la ciencia por parte del público norteamericano no va a remediarse hasta que las estrategias de comunicación pública varíen (...) Se necesitan nuevas estrategias con carácter urgente porque el público ha sido, sin querer, excluido de la participación de los asuntos públicos durante más de una generación por los métodos científicos de toma de decisiones.”⁴⁷ Ante esta situación, se vuelve necesario establecer un diálogo permanente entre los ciudadanos, los científicos, los grupos ecologistas y las autoridades públicas. Yankelovich, para llevar a cabo esta actuación sugiere dos etapas:⁴⁸

1ª Etapa: Ha de comprenderse de una manera novedosa cómo forjan los ciudadanos sus opiniones sobre los asuntos públicos.

Hoy en día, la formación de la opinión pública depende de la calidad de la diversidad de las informaciones que sobre el medio ambiente proporcionan los medios de comunicación de masas y otras fuentes claves de información social.

2ª Etapa: El nuevo énfasis en la divulgación de la ciencia debería servir para ayudar al público a digerir las decisiones medioambientales, y que el compromiso a favor del progreso es especialmente importante, si los científicos y periodistas quieren elevar el nivel de los juicios públicos. Para avanzar, Yankelovich sugiere que “los comunicadores científicos, cómo un área de estudio, necesitan proponer maneras de involucrar a los ciudadanos en un proceso incesante de diálogo público de cómo la ciencia afecta a sus vidas.”⁴⁹

A modo de conclusión, Robert Logan establece los consejos fundamentales como respuesta a los retos medioambientales:⁵⁰

A) Mejorar la formación de los periodistas y de la educación pública.

B) Entender cómo los intereses creados negocian y manipulan la información pública, la opinión y los programas de acción política.

⁴⁷ Yankelovich, D. Changing Public Attitudes to Science and Quality of Life, *Science, Technology and Human Values* nº 39, p. 23-29, 1982 apud Logan, R. En busca de una teoría: público, medio ambiente y medios de comunicación. *Comunicación y Sociedad*, VIII, nº 2, p. 79-110, 1995.

⁴⁸ Yankelovich, apud Logan, R., op. cit., p. 103-104.

⁴⁹ Yankelovich, apud Logan, R., op. cit., p. 104.

⁵⁰ Logan, R., op. cit., p.109.

A pesar de estas soluciones, quedarán problemas que provocan el fraccionamiento, el rechazo de la autoridad, la falta de buena voluntad y las diferencias emocionales público/expertos relativas a los datos y a la política que sostienen y saturan el clima público actual en los asuntos de medio ambiente.

2-. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1-. DESARROLLO DE LAS HIPÓTESIS

2.1.1-. Introducción

En ocasiones, se producen acontecimientos catastróficos que debido a su excepcionalidad consiguen escalar en las agendas informativas de los diferentes medios de comunicación hasta acaparar los lugares más destacados de los mismos. La catástrofe del *Prestige* sería un claro ejemplo de este tipo de acontecimiento.

Según periodistas como Camps o Pazos la complejidad que se deriva de un desastre de este tipo está motivada porque “con frecuencia repercute en varios planos de la vida en una comunidad y hasta de un país (social, sanitario, económico, político). La emergencia se prolonga y va modificándose a lo largo de los días. Lo dramático de las circunstancias implica situaciones de caos, urgencia y estrés para los afectados y para quienes intervienen en las tareas de auxilio, y por lo tanto, también para el periodista”⁵¹.

2.1.2-. La hipótesis principal

La hipótesis principal de este estudio pretende demostrar que: los medios de comunicación analizados – *Deia* y *El Correo* – carecen de una estrategia informativa lo suficientemente desarrollada en temas medioambientales para enfrentarse a una catástrofe medioambiental de la magnitud de la del hundimiento del *Prestige* y sus posteriores consecuencias.

Así, pretendemos comprobar, en las propias informaciones, cómo se traduce el esfuerzo informativo llevado a cabo por los dos periódicos a la hora de dar a sus lectores una información de calidad. Resulta evidente que la falta de una estrategia informativa redundará en una información superficial, dificultando la capacidad de abordar todas las implicaciones que se derivan de una catástrofe medioambiental como el hundimiento del *Prestige*. Ante la falta de una estrategia, el esfuerzo a realizar por los periodistas para satisfacer las necesidades informativas de su público deberá ser mucho mayor.

2.1.3-. Las hipótesis secundarias

Paralelamente a esta hipótesis, se pueden circunscribir una serie de hipótesis secundarias:

⁵¹ Camps, Sibila y Pazos, Luis. *Así se hace periodismo. Manual práctico del periodista gráfico*. Buenos Aires: Paidós, 1996.

1-. Se produce una excesiva dispersión del acontecimiento a lo largo de las secciones del periódico. La falta de una sección o subsección propia de Medio Ambiente produce que el acontecimiento se disperse a lo largo del periódico con base en otros criterios, como podría ser el geográfico. Este aspecto puede llegar a influir en la concepción del problema por parte del público.

2-. El esfuerzo informativo de los dos periódicos, a medida que las mareas negras se acercan a sus zonas de distribución, se redobra de manera considerable. Esta hipótesis pone en relieve la importancia del concepto de “proximidad” en lo referente al interés informativo.

3-. En las informaciones que se centran en cuestiones políticas, se privilegia más el enfrentamiento partidista que el debate centrado en las políticas medioambientales. Se busca más, por parte de los periódicos, la discusión, la polémica... entre partidos que profundizar en las políticas medioambientales que pretenden los mismos llevar a cabo para frenar este tipo de catástrofes.

4-. No se observa una necesaria especialización de los periodistas de los diferentes periódicos en temas medioambientales provocando que no se profundice lo suficiente en el tema.

5-. Hay una excesiva institucionalización de las fuentes, lo que provoca que, en acontecimientos en los que la propia administración se ve implicada, el flujo informativo se debilite, restando calidad a las informaciones.

6-. La falta de un contacto constante entre los periodistas y los expertos y/o científicos – como fuente de información – evita una profundización en el tema, que satisfaga el interés informativo de sus lectores.

2.2-. METODOLOGÍA PARA LA RESOLUCIÓN DE LAS HIPÓTESIS

2.2.1-. El análisis de contenido

La técnica de investigación empleada en estas hipótesis será el análisis de contenido. Los datos se obtienen a través del estudio de las diferentes categorías de nuestro análisis: el autor, la sección, las fuentes, los temas o la estilística de las informaciones. Otras categorías nos permitirán comprobar la importancia dada por el propio periódico a los diferentes relatos: espacio y colocación de las informaciones. Pero para ello también

serán necesarias una serie de categorías que permitan contextualizar las informaciones: la fecha, el autor y la sección.

Con los datos obtenidos de las diferentes informaciones de ambos periódicos, podremos observar cómo construyen la realidad sobre la crisis del *Prestige*. En los siguientes capítulos se concreta el proceso metodológico.

2.2.2-. Las reglas y las rutinas laborales de los periodistas.

Así, pretendemos relacionar los datos inferidos del análisis con las rutinas laborales propias de los periodistas. Estas rutinas condicionan la forma en que los periodistas se enfrentan a los acontecimientos. Así, aplicando las tipificaciones enumeradas por Gaye Tuchman, comprobaremos cómo el trabajo de los periodistas variará dependiendo de si la catástrofe es tratada por los medios y sus profesionales como una noticia dura, aquellas que son interesantes para los seres humanos, o como una noticia blanda, aquellas que son interesantes al tratar de la vida de los seres humanos.

Para determinar en qué tipificación se enmarca, de manera genérica, la catástrofe del *Prestige*, utilizaremos a su vez el modelo de análisis utilizado por Fiona Campbell en su estudio: “*The construction of environmental news: a study of Scottish journalism*”. Avanzando a través de este análisis podremos conocer las diferentes reglas que condicionan el trabajo de los periodistas y que determinan: la valoración inicial del tema – reglas evaluativas –, la investigación del tema que condiciona las estrategias informativas – reglas operacionales – y la construcción de la propia información – reglas construccionales e interpretativas –.

3-. LAS RUTINAS LABORALES INFORMATIVAS

3.1-. APROXIMACIÓN TEÓRICA AL CONCEPTO DE *NEWSMAKING*

El concepto de *newsmaking*, instaurado por Gaye Tuchman, hace referencia al modo en que los profesionales de la información construyen las noticias; y, en definitiva, cómo construyen la realidad. Para ello, la autora parte de que los periodistas, con el objetivo de facilitar su trabajo informativo, crean rutinas en sus pautas de trabajo, a la hora de reconstruir los acontecimientos noticiables.

Así, Tuchman afirma que “en un momento cualquiera, definir que es noticiable acarrea acercarse a las maneras contemporáneas de comprender el significado de los acontecimientos como reglas para el comportamiento humano o el comportamiento institucional y los motivos”.⁵² A esto debe sumarse que la noticia se apoya en las propias estructuras institucionales, y a la vez, las reproduce. El objetivo de este apoyo reside en el interés de los propios medios de comunicación de dispersar su red informativa. Pero, este interés por extender la red informativa podría considerarse como mutuo; ya que, al identificar a las fuentes centralizadas de información como instituciones sociales legitimadas, estos sitios pasan a ser objetivadas como los sitios apropiados donde ha de recogerse la información. Así, mediante la recolección de noticias son objetivados como las fuentes legítimas y legitimadoras de la información.

El procesamiento de la noticia se hace rutina de acuerdo a la manera cómo se piensa que se desarrollarán los sucesos en las instituciones legitimadas. Para ello, los periodistas recurren a una serie de tipificaciones para comparar acontecimientos con base en cómo se producen; y, así, poder aplicar reglas similares a la hora de reconstruirlos. Sin embargo, como afirma Tuchman: “aunque las tipificaciones limitan la idiosincrasia de los acontecimientos considerados como materia prima de la noticia, permiten, no obstante, una gran flexibilidad”.⁵³ Hay que tener en cuenta que las actividades que realizan los periodistas no están constantemente supervisadas. Por ello, los periodistas podrán alegar a su profesionalismo, modificando o incluso ignorando las reglas organizativas.

⁵² Tuchman, G. *La producción de la noticia: Estudio sobre la construcción de la realidad*. México: Gustavo Gili, 1983.

⁵³ Tuchman, G., op. cit., p. 226.

3.1.1.- La red informativa

La red informativa es definida por Gaye Tuchman como “un sistema jerárquico de acopiadores de información, de manera que el status de los reporteros en la red informativa puede determinar qué información y de qué reportero será identificada como noticia”.⁵⁴ Para estructurar esta red informativa se parte de tres presunciones sobre los intereses de los lectores:

- 1-. Los lectores están interesados en sucesos que ocurren en lugares específicos.
- 2-. Les importan las actividades de organizaciones específicas.
- 3-. Se interesan por tópicos específicos.

De esta manera el trabajo periodístico se concentrará en organizaciones específicas dispersando a los reporteros por: la territorialidad geográfica, la especialización organizacional y la especialización tópica. De estos tres modos de dispersar a los periodistas, la territorialidad geográfica es el de mayor importancia.

Para que la red informativa funcione de una manera eficaz es necesario tener una serie de encargados de saber qué es lo que se está capturando. De esta manera, Tuchman llega a la conclusión de que “la red informativa no sólo excluye ciertos sucesos de consideración como noticia por una pauta de centralización en instituciones legitimadas, sino también ordena las prioridades para determinar qué clase de empleado o de servicio produce un ítem (...) En el acto de juzgar el valor relativo de los diversos ítems captados por la red informativa, los directores y jefes crean y recrean pautas negociadas de juzgar”.⁵⁵ Cada vez que los directores y jefes llevan a cabo su juicio, se consolida la validez del anclaje de la red informativa como marco en el ordenamiento sobre el mundo social. De esta manera, la noticia registra la realidad social y, a la vez, es un producto de ella, al otorgar a la audiencia “una abstracción selectiva diseñada para que sea coherente a pesar de que se descuiden algunos detalles.”⁵⁶

Ante esta situación, la flexibilidad y la indicatividad se convierten en características de la noticia como marco de construcción de la realidad social. La flexibilidad afirma que los relatos están empotrados en la misma realidad que caracterizan, registran o estructuran. Por su parte, la indicatividad específica que, al utilizar relatos – términos, afirmaciones o narraciones -, los actores sociales podrán

⁵⁴ Tuchman, G., op. cit., p.37.

⁵⁵ Tuchman, G., op. cit., p. 51.

⁵⁶ Tuchman, G., op. cit., p. 203.

otorgarles significados aparte del contexto en el que estos relatos se producen. La importancia de la reflexibilidad e indicatividad la sintetiza Tuchman al afirmar que “son componentes integrantes de la transformación de los sucesos en acontecimientos informativos. Son componentes a la vez del carácter público de la noticia y del propio trabajo informativo.”⁵⁷

3.1.2-. Las tipificaciones en el trabajo periodístico

Como forma de controlar su propio trabajo, los informadores han desarrollado tipificaciones de los sucesos como relatos informativos. De esta manera, las tipificaciones de las noticias caracterizarán a los relatos, de igual forma a cómo el anclaje de la red informativa en el espacio caracteriza y constituye la noticiabilidad.

Otra característica que comparten las tipificaciones con la noticiabilidad del anclaje informativo es que están relativamente libres de los contenidos. Así la noticiabilidad es un fenómeno negociado, más que una aplicación independiente de criterios objetivos de los sucesos informativos. Por su parte, las tipificaciones de las clases de noticias se basan en la manera cómo ocurren los sucesos, y no en qué está ocurriendo. A pesar de ello, las tipificaciones son libres de contenido sólo relativamente; puesto que, algunas clases de sucesos, probablemente, van a ocurrir de una manera en tanto que otros tienen un ritmo temporal diferente. Tuchman define las tipificaciones como “la clasificación en la que las características relevantes son básicas para la solución de las tareas prácticas o de los problemas que se presenten; y están constituidas y fundadas en la actividad de todos los días”.⁵⁸

Por ello, el uso de la tipificación connota un intento de colocar las clasificaciones de los periodistas en su contexto diario. Este aspecto se logra al unir las tipificaciones en los escenarios y ocasiones que impulsan su utilización. La definición de tipificación permite observar que el esquema clasificatorio de las tipificaciones obedece al ritmo con que se desarrollarán los hechos noticiables. Así, Tuchman, en su estudio sobre la construcción de la realidad, establece una clasificación de los hechos noticiables. Esta clasificación viene determinada por los propios periodistas y se caracteriza por surgir del hecho de contraponer acontecimientos. Otra característica de estas tipificaciones es que las noticias no tienen por qué pertenecer de una manera exclusiva a un tipo de tipificación. Este aspecto estaría motivado por el carácter tácito

⁵⁷ Tuchman, G., op. cit., p. 203.

⁵⁸ Tuchman, G., op. cit., p. 63.

con que los periodistas desarrollan esta clasificación. De este modo, podemos hablar de:⁵⁹

A) Noticias duras frente a noticias blandas. La noticia dura se refiere a sucesos potencialmente disponibles para el análisis o la interpretación y consiste en presentaciones basadas en hechos de sucesos que se consideran noticiables. Así, mientras las noticias duras serían los relatos de hechos destacados, las noticias blandas son relatos de interés humano. Es decir, una noticia dura es interesante para los seres humanos, y una noticia blanda es interesante porque trata de la vida de los seres humanos. Así, la noticia dura se refiere a cuestiones importantes y la noticia blanda a cuestiones interesantes.

B) Noticias súbitas y noticias en desarrollo. Pueden ser consideradas como un subtipo de noticias duras. Cuando se trata de un suceso inesperado, hablamos de noticia súbita. Si toma un tiempo conocer los hechos relacionados con un relato de irrupción, será una noticia en desarrollo. Seguirán tratándose de noticias en desarrollo todo el tiempo en que los hechos sigan emergiendo y sigan siendo acopiados. El tema de ambos tipos de noticias suele ser el conflicto con la naturaleza, la tecnología o el código penal.

C) Noticias de secuencia. Es una serie de relatos, sobre el mismo tema, basado en sucesos que van sucediendo durante un periodo.

Cuando hablamos de tipificaciones hacíamos referencia al ritmo, al uso del tiempo como elemento axiomático en la categorización de los acontecimientos noticiables. De esta manera, el uso del tiempo ocupará un lugar central en el trabajo del periodista a la hora de enfrentarse a cualquier tipo de noticia:⁶⁰

1-. Noticias duras y blandas: el flujo del trabajo informativo y la programación. Puesto que la noticia es un producto de consumo perecedero, los informadores pretenden que “la urgencia inmediata” es la esencia de la noticia. Si los informadores no actúan con rapidez, el relato de la noticia dura estará obsoleto antes de que pueda ser distribuido. Por el contrario, la noticia blanda no necesita estar a tiempo. Algunas clases de contenidos –relatos de noticias duras – se vuelven obsoletos más rápidamente que otros – relatos de noticias blandas –. La distinción se basa en la distribución de los sucesos:

⁵⁹ Tuchman, G., op. cit., p. 60-62.

⁶⁰ Tuchman, G., op. cit., p. 63-71.

- A) No programados. Sucesos cuya fecha de diseminación es determinado por los informantes.
- B) Preprogramados. Suceso anunciado para una fecha futura por sus participantes.
- C) Improgramados. Es aquel que ocurre inesperadamente.

La mayoría de los relatos de noticias duras conciernen a sucesos programados o improgramados. Por tanto, los periodistas no deciden cuando van a ser diseminados los relatos acerca de los sucesos preprogramados e improgramados. Por el contrario, los miembros de la empresa informativa casi siempre controlan el sentido del tiempo y el flujo de trabajo requeridos para procesar relatos de noticias blandas. Pocos relatos de noticias blandas se refieren a sucesos improgramados.

2-. Noticias súbitas: distribuir recursos y lidiar con la tecnología. Gobernar el flujo informativo involucra algo más que la programación. Involucra, también, la distribución de recursos y el control de los recursos mediante la predicción. La distinción entre noticias súbitas, en desarrollo y de secuencia está ocasionada por estas tareas prácticas. Los sucesos de noticias súbitas están improgramados, aparecen súbitamente y deben ser procesados con rapidez.

Algunos sucesos que los informantes eligen como ejemplos de la tipificación de noticias súbitas son de tanta importancia que los mismos periodistas procuran crear un arreglo social estable para anticiparlos; incluso si la probabilidad de que el suceso ocurra es minúscula.

3-. Noticias en desarrollo: la tecnología y la percepción de los sucesos. Los problemas prácticos de lidiar con una tecnología y sus ritmos son tan importantes que incluso afectan a la percepción del informador de un relato de noticia súbita, especialmente si va a aplicarse la tipificación de noticia en desarrollo a un suceso. En el caso de noticias en desarrollo, la tecnología proporciona una lente a través de la cual son percibidos los sucesos. La noticia en desarrollo se refiere a situaciones emergentes. Puesto que el acontecimiento era inesperado, los reporteros no se encontraban presentes para registrar los hechos adecuadamente. Los hechos tienen que ser reconstruidos y cuanto más información va a conocerse, más adecuados serán los hechos. Aunque el suceso real siga siendo el mismo, su relato cambia o, como dicen los informadores, se desarrolla. A los cambios en marcha como éstos se denominan “noticias en desarrollo”.

4-. Noticias de secuencia: el control del tiempo del trabajo mediante la predicción. Las noticias en desarrollo se constituyen como arreglos en el trabajo que

procuran hacer frente a la cantidad de información que se puede prever específicamente, antes de que ocurra un suceso. Esta información es escasa o no existente puesto que los sucesos son improgramados. Por el contrario, la noticia de secuencia facilita el control del trabajo, pues los sucesos de noticias de secuencia generalmente están preprogramados. La preprogramación está implícita en la definición que dan los informadores de la noticia de secuencia como “serie de relatos sobre el mismo tema basados en sucesos que ocurren durante un periodo”. Esta definición implica un cambio preprogramado. Un suceso que ocurra en cualquier punto específico de la secuencia trae consecuencias para los sucesos anticipados. El relato de la noticia de secuencia es un aspecto positivo para la capacidad del reportero de controlar su propio trabajo y de anticipar específicamente, y de ese modo disipar futuros problemas mediante la proyección de los sucesos en una rutina. Sin duda, los informadores buscan relatos de secuencia porque son predecibles y se pueden cubrir rápidamente. La capacidad de la organización informativa de procesar de manera rutinaria relatos de secuencia, prediciendo resultados futuros, hace posible a la organización lidiar con otros sucesos de carácter inesperado.

A modo de resumen, Tuchman establece un cuadro explicativo a la hora de comprender la importancia del tiempo y el ritmo en la categorización de las tipificaciones:⁶¹

TIPIFICACIÓN	Cómo se ha producido el acontecimiento	Urgencia de la diseminación	Relevancia de la tecnología en la información	Predicciones de futuro
N. BLANDAS	No programado	No	No	Sí
N.DURA	Improgramado y preprogramado	Sí	A veces	A veces
N. SÚBITA	Improgramado	Sí	No	No
N. EN DESARROLLO	Improgramado	Sí	Sí	No
N. DE SECUENCIA	Preprogramado	Sí	No	Sí

Figura 1

Fuente: Tuchman, G. *La producción de la noticia: estudio sobre la construcción de la realidad*.

⁶¹ Tuchman, G., op. cit., p. 62.

3.1.3-. Una consecuencia de las tipificaciones

Las tipificaciones están compuestas por problemas prácticos, incluso por aquellos que plantea la sincronización del trabajo informativo con las maneras cómo generalmente se desarrollan los sucesos. Imponen orden sobre la materia prima de las noticias y de esa manera reducen la variabilidad – idiosincrasia – de la sobreabundancia de los sucesos. Canalizan, asimismo, las percepciones que tienen los informadores del mundo cotidiano al imponer un marco sobre los hechos de la vida diaria. El conocimiento puede ser objetivado por las instituciones. En lugar de existir como formulaciones sujetas a una revisión y reconstitución, las ideas objetivadas pueden producir maneras rígidas de tratar con el mundo. Como productos del entretreído del tiempo de la noticia y de la red informativa, las tipificaciones de la noticia han pasado a ser parte de la reserva profesional del conocimiento de que dispone el reportero.

Si están objetivadas, las tipificaciones pueden resultar seductoras. Enfrentados con la necesidad de predecir y planificar, los informadores pueden ser seducidos para aplicar lo que todo el mundo conoce, esto es, aquello sobre lo que todos los informadores colectivamente están de acuerdo. Teniendo, un capital colectivo de conocimiento disponible en lo que concierne a cómo se desarrollan los sucesos y un sistema de tipificación parcialmente basado en la utilidad de la predicción conocida al detalle, los informadores pueden predecir de una manera no apropiada.

Los sucesos en cuanto noticias predichas de manera no apropiada requieren alteraciones en los procesos de trabajo no planificados y especifican imprevistos. Como las noticias súbitas que son implanificadas y específicamente imprevistas. Como las noticias en desarrollo, que son percibidas mediante el marco de una tecnología específica. Como las noticias de secuencia, que involucran a la vez la predicción y posdicción de un suceso en tanto que es miembro de una cadena de sucesos. En definitiva, desafían a conocimientos y rutinas que los reporteros y los directores dan por descontado.

Pese a ello, a las organizaciones informativas, reducir la variabilidad de las materias primas mediante el desarrollo de las tipificaciones de los sucesos en cuanto a las noticias, no les resulta suficiente. Como afirma Tuchman: “clasificar a un incendio y a un asesinato como noticias súbitas no especifica de manera suficiente cómo debe hacerse el acopio de la información acerca de esos sucesos”.⁶² Las organizaciones

⁶² Tuchman, G., op. cit., p. 70.

informativas mantienen la flexibilidad y ahorran dinero al desalentar la creación de una burocracia más compleja que la ya existente y al alentar el profesionalismo entre los reporteros. Entre los periodistas, el profesionalismo consiste en saber cómo lograr un relato que satisfaga las necesidades y las pautas de la organización.

3.1.4-. Ubicación provisional del “caso *Prestige*” en las tipificaciones de Tuchman

Tratamos de ubicar el acontecimiento analizado en las tipificaciones de Tuchman. Se trata de una ubicación provisional, que se verá o no refrendada por los datos que obtengamos en nuestro análisis de contenido. La complejidad en el tratamiento informativo de asuntos medioambientales como el hundimiento del *Prestige*, derivada en parte por su carácter multidisciplinar, afectará a la hora de encuadrar el hecho de estudio en las tipificaciones de Tuchman. A ello, se le debe sumar que las propias tipificaciones no son excluyentes, por lo que un acontecimiento podría variar su posicionamiento en la clasificación a lo largo del tiempo que se desarrolla.

A pesar de todo esto, podemos categorizar el hundimiento del *Prestige* y sus posteriores mareas negras como una noticia dura ya que cumple muchos requisitos para definirlo de tal manera:

- A) Se refiere a sucesos potencialmente disponibles para el análisis o la interpretación.
- B) Es interesante para los seres humanos. Se refiere a cuestiones importantes.
- C) La mayoría de los relatos de noticias duras conciernen a sucesos programados o improgramados. Por tanto, los periodistas no deciden cuando van a ser diseminados los relatos, no pueden controlar el sentido del tiempo.

Así, este tipo de catástrofes medioambientales exigirán, por parte de los periodistas, un trabajo periodístico acorde con su categorización de noticia dura. Sin embargo, autoras como Fiona Campbell denuncian que “las noticias medioambientales son cubiertas muy frecuentemente desde una perspectiva de interés humano – p.e.: Derrame del *Braer*, del *Exxon Valdez* –. Estas noticias son vistas por la audiencia y por los informadores como noticias blandas (...) Pero, está claro que, la información medioambiental es compleja y técnica, plural y también multidisciplinar. Está compuesto por ‘duros’ datos científicos y hechos, tanto cuantificables como cualificables. Sin embargo, los hechos a menudo se emblandecen con un estilo de formato de interés humano”.⁶³

⁶³ Campbell, op. cit., p. 15.

Por ello, a los periodistas se les deberá exigir que eviten tratar un acontecimiento como el hundimiento del *Prestige* desde una perspectiva de interés humano que pueda conllevar a una sensacionalización del acontecimiento. Esa forma de tratar los asuntos medioambientales puede llegar a explicar la baja posición de los temas medioambientales en la agenda mediática.

Una vez definido el hundimiento del *Prestige* como noticia dura resulta necesario profundizar más en las tipificaciones de Tuchman. Podemos clasificar a este acontecimiento como noticia en desarrollo al tratarse de una situación emergente. Aunque podría hablarse de noticia súbita al tratarse de un suceso inesperado, la necesidad de un tiempo para conocer los hechos relacionados con el relato de irrupción hace que se acerque más a la categorización de noticia en desarrollo. Así, como se afirmaba a la hora de definir a las noticias en desarrollo, los hechos tienen que ser reconstruidos y cuanto más información se da a conocer, más adecuados serán los hechos. Pero sucede que, cuando se habla del ritmo informativo en las tipificaciones de Tuchman, se afirma que los sucesos son improgramados por lo que la información será escasa o insuficiente. Esto dificultará el control del trabajo de los propios periodistas. Resulta evidente que los periodistas desconocen que un barco va a sufrir una colisión o una avería provocando su hundimiento antes de que el mismo suceso se produzca. Pero, una vez que se da a conocer la noticia de una vía de agua en el casco del *Prestige*, los periodistas pueden comenzar a prever los acontecimientos que se irán produciendo a posteriori. Debido al carácter multidisciplinar de este tipo de acontecimientos medioambientales, los periodistas podrán enfocar su trabajo a la hora de enfocar las posibles consecuencias económicas, políticas, penales... Otros aspectos de la catástrofe tendrán una capacidad de previsión menor y una mayor dificultad de control del trabajo y del flujo informativo. Algunos aspectos de este tipo podrían ser el recorrido exacto que tendrán las mareas negras o las consecuencias sociales que se derivaran de la actitud de la población ante la catástrofe.

Por tanto, aunque calificábamos el hundimiento del *Prestige* como una noticia en desarrollo, también tendría características propias de las noticias de secuencia. Por lo tanto habrá aspectos de la catástrofe que permitan a los periodistas preprogramar su trabajo y poder así anticipar acontecimientos futuros sobre las consecuencias derivadas del hundimiento y evitar problemas futuros. En definitiva, como ya adelantábamos, el carácter abierto de las tipificaciones de Tuchman dificulta el caracterizar los

acontecimientos de una forma u otra. A ello, se le debe añadir el carácter multidisciplinar como un aspecto que dificulta aún más la categorización.

Pese a ello, lo que resulta claro es el carácter de noticia dura del hundimiento del *Prestige*. Por tanto será exigible por parte de los periodistas un tratamiento informativo de acuerdo a sus características, evitando la sensacionalización y el abordar el tema desde una perspectiva exclusiva de interés humano. Los datos obtenidos a través del análisis de contenido nos permitirán resolver esta duda.

3.2.-. MODELO DE ANÁLISIS EN LA CONSTRUCCIÓN INFORMATIVA DEL HUNDIMIENTO DEL *PRESTIGE*

3.2.1.-. Modelo de construcción de noticias

Este modelo originario describe una de las hipótesis que sugiere que: la información medioambiental esta modelada e interpretada por los periodistas. Pese a ser utilizado por Fiona Campbell en su estudio sobre la construcción medioambiental llevada a cabo por los periodistas escoceses en diversos acontecimientos medioambientales, su origen se encuentra en el estudio de R. Ericson⁶⁴ que analiza la selección / producción en dos medios de comunicación diferentes: televisión y prensa. Así, la hipótesis originaria del modelo afirma que la información varía según las personas que las interpreten. Como el conocimiento medioambiental está recuperado e interpretado por los periodistas, los significados que pueden ser tomados de esta información se diversifican. Está sugerido que la información varía de acuerdo a cómo es usada e interpretada.

En el modelo, también, está propuesto que el flujo de conocimiento está influenciado y redirigido por el proceso informativo. El conocimiento inmediato – que puede obtenerse de directorios medioambientales, académicos...- es alterado para una popularización, una forma comercial que aparece simplificada debido al proceso interpretativo. En un reportaje informativo, la información que comienza siendo compleja es cortada y reducida a una serie de conceptos manejables que implican que parte del contenido intelectual de la idea original se pierde o varía; es decir, el conocimiento ha sido popularizado.

⁶⁴ Ericson, R. *Visualizing Deviance: A Study of News Organization*. Milton Keynes: Open University Press, 1987.

De esta manera el modelo utilizado por Campbell entronca con una de las hipótesis principales de este trabajo: los medios de comunicación analizados – *Deia* y *El Correo* – carecen de una estrategia informativa lo suficientemente desarrollada en temas medioambientales para enfrentarse a una catástrofe medioambiental de la magnitud de la del hundimiento del Prestige y sus posteriores consecuencias. Al producirse una transformación del conocimiento inmediato, como consecuencia de la interpretación de los periodistas, resultará fundamental que los periodistas sepan tratar y analizar la información, para que sea posible una popularización del acontecimiento sin una pérdida excesiva de conceptos fundamentales.

3.2.1.1-. *Modelo en el conocimiento medioambiental en el proceso informativo (etapa preliminar)*

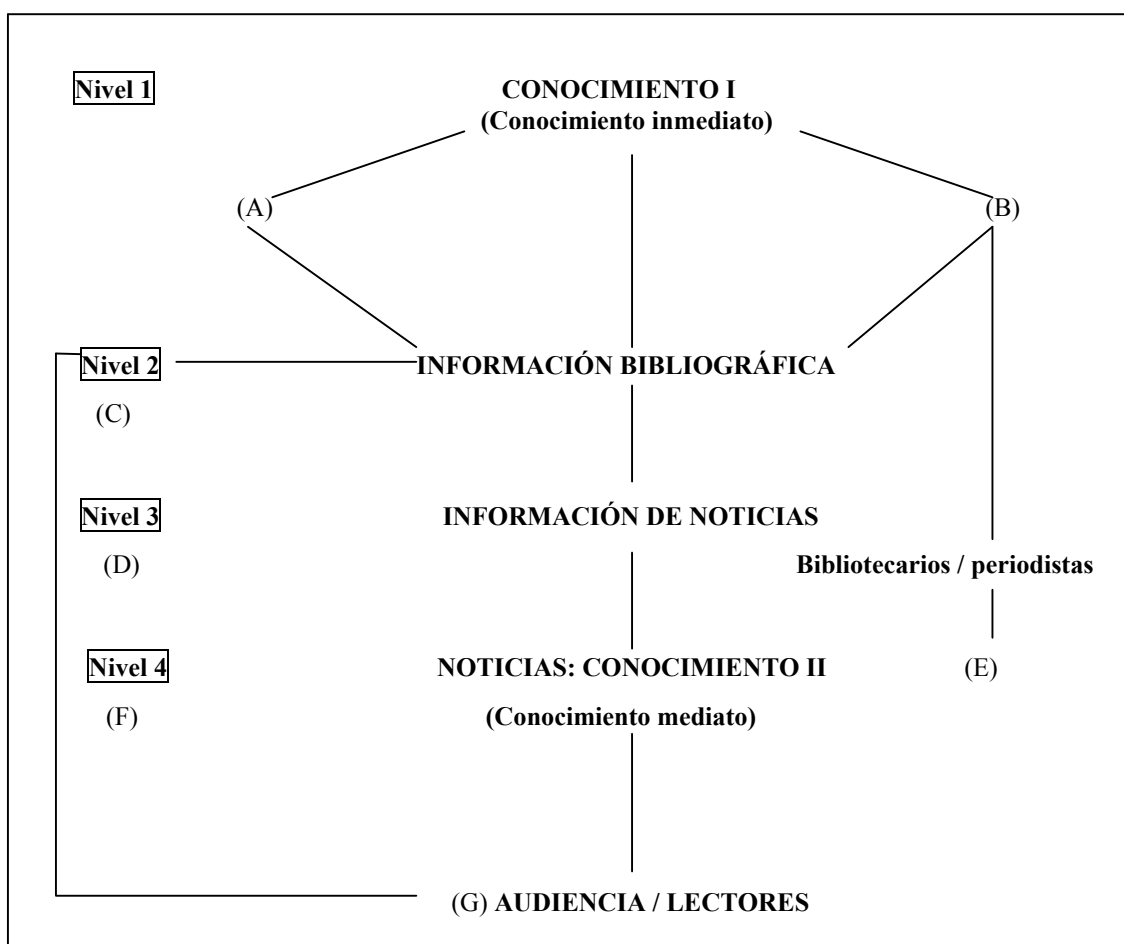


Figura 2

Fuente: Campbell, F. *The construction of environmental news: A study of Scottish journalism*.

El conocimiento existe en diferentes niveles. El CONOCIMIENTO I representa las informaciones medioambientales inmediatas que existe en bibliografías y directorios, y

a la que se accede por especialistas y expertos. No obstante, éstos modifican y simplifican la información compleja y técnica para los periodistas. Éste es el nivel 1.

- (A) El conocimiento puede ser compilado en CD por distribuidores *on – line*. Como esta información es recuperada por distribuidores y posteriormente interpretada, la información cambia. Se accederá a ella a través de librerías multimedia.
- (B) Simultáneamente, ese conocimiento, creado por especialistas, puede ser recuperado por otros especialistas que lo utilizarán en su trabajo.

El nivel 2 sería la INFORMACIÓN BIBLIOGRÁFICA. Un punto de partida habitual de los periodistas es la biblioteca, donde pueden recuperar información. La búsqueda en Internet puede conducir a la biblioteca.

- (C) La información es recuperada por los bibliotecarios y periodistas. Esta información será una parte integral de las historias de noticias medioambientales.

El nivel 3, LA INFORMACIÓN DE NOTICIAS representa la combinación de la información obtenida en bibliotecas, la información electrónica y la información de fuentes – contactos –. Éste es el resultado de la información que ha sido interpretada a través de la selección del apartado (C).

- (D) La información noticiable está interpretada por los periodistas y condicionada por las influencias editoriales. El producto, después de esta etapa, será la noticia.
- (E) Esta parte del cuadro necesita un periodo de interacción entre periodistas y expertos. Sus detalles finales se observarán después de que el reportaje informativo haya finalizado.

El nivel 4 es el nivel de las NOTICIAS. Es la información mediata o conocimiento II que el público consume.

- (F) A menudo las copias de noticias son vueltas a utilizar. La información se diluye y destila, en cuanto otro periodista la recupera de la biblioteca para incorporarla en sus nuevas informaciones. De esta manera, la información muta a medida que es recuperada y reinterpretada.
- (G) La audiencia a la que nos dirigimos está diseminada.

3.2.1.2-. Estructura del proceso de noticias (etapa secundaria)

La segunda etapa del modelo representa la creación de historias noticiables desde el punto de partida. Esto, vincula la obtención de información a través de las fuentes personales, fuentes no personales, la interpretación del evento y la diseminación final del producto. En este nivel el modelo ha sido redefinido y revisado, las informaciones han sido añadidas y el énfasis realineado desde un enfoque informativo – específico hacia un enfoque práctico – profesional.

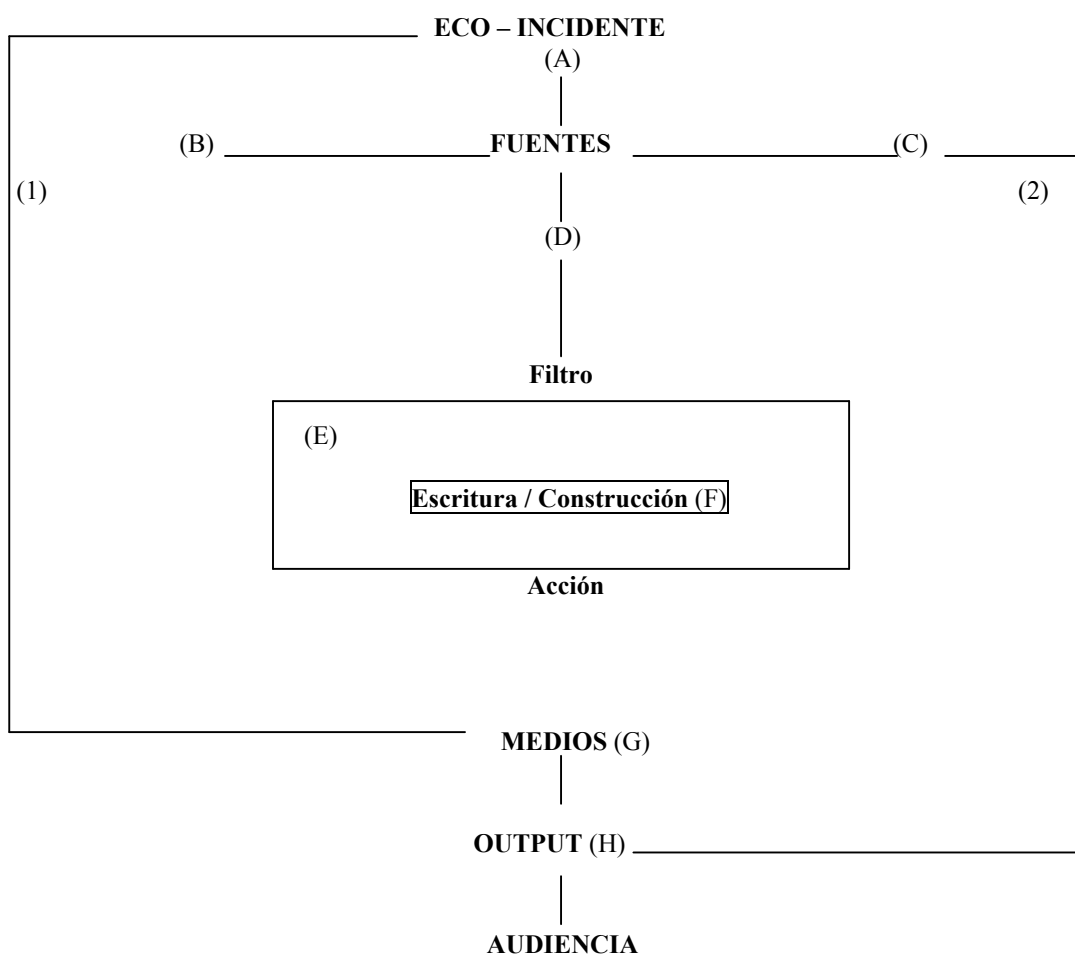


Figura 3

Fuente: Campbell, F. *The construction of environmental news: A study of Scottish journalism*.

El punto de partida es el propio DESASTRE MEDIOAMBIENTAL O ECO – INCIDENTE que se ha producido (A). Debido a su habitual naturaleza de inesperado, el tema es tratado como algo importantísimo por los profesionales de los medios. P.e.: los reporteros son enviados a la escena para obtener información de la situación – camino (1)-.

(B) FUENTES HUMANAS. Los periodistas confían en los contactos personales, en oposición a las fuentes documentales y electrónicas. Los reporteros buscan y obtienen información sobre el tema entrevistando a sus propias fuentes del área y a expertos y sujetos especialistas. Los periodistas, a su vez, contactan con los servicios de emergencia que se encuentran en el lugar, pues pueden revelar, en ocasiones, datos importantes al ser los primeros en acudir al lugar del incidente. La población local que pudo ver el acontecimiento también puede ser entrevistada. Posteriormente los reporteros pueden contactar con grupos medioambientales para obtener información de fondo y para obtener un particular punto de vista del incidente. Para relatar esto, muy a menudo, se recurre a fuentes gubernamentales. Estas fuentes posteriormente pueden ser contactadas a través de ruedas de prensa o informaciones oficiales.

(C) Son otras fuentes de información – documentales y electrónicas – que proporcionan gran cantidad de material o de otros desastres que pueden servir para la contextualización.

(D) Es la historia material que ha sido obtenida por los tres puntos arriba explicados. Es el material preparatorio que usaremos al redactar el artículo. Ésta es la etapa en la que la información es seleccionada o rechazada, e interpretada; y que por lo tanto muta.

(E) Es evidente que cuando los periodistas formulan la historia tienen en mente a la audiencia. Sería la acción de un FILTRO. Habiendo obtenido todo el material en las otras etapas, la mente del periodista piensa en la audiencia seleccionando un nivel en el cual la información medioambiental sea asimilada. Esta imagen de la audiencia se ve reflejada en la evaluación, operacionalización y los criterios constructivos/interpretativos implícitos en el proceso de creación de noticias.

(F) El PROCESO DE ESCRIBIR, que está implícitamente dentro del proceso de construcción, existe sólo dentro del contexto de esta específica acción del filtro. Este proceso es crítico para el entendimiento, tanto de la audiencia como de la propia entidad.

(G) LOS MEDIOS están pendientes constantemente de lo que afirma su competencia para estar siempre al tanto de lo que ocurre.

(H) Después de que la noticia sea emitida, publicada... se recoge y envía a un centro de documentación o hemeroteca. Así, estarán dispuestos como referencia para el futuro ante casos similares.

(I) En esta etapa la audiencia existe ya como una entidad explícita. Una entidad con múltiples caras que consume los productos informativos, que se convierte en conocedora de los problemas medioambientales que les afectan y que aceptan o rechazan la información interpretada que ha sido dirigida hacia ellos.

3.2.1.3-. La etapa terciaria

Esta etapa del modelo ha sido construida, con la firmeza de la evidencia obtenida desde los periodistas, e indica, específicamente, cómo son evaluados los temas medioambientales, cómo es obtenida la información, cómo los productos informativos son construidos... Sirve para completar el modelo de construcción de noticias, proveyendo una explicación comprensible de los factores interrelacionados que constituyen las reglas adaptadas por los periodistas.

Estas reglas son asignadas a categorías particulares y son calificadas como:

- 1-. Evaluativas.
- 2-. Operativas.
- 3-. Construccionales / Interpretativas.
- 4-. Editoriales.

3.2.2-. La evaluación de las noticias: reglas evaluativas

Este tipo de reglas son particularmente relevantes en las demandas de la segunda etapa del modelo, que emplaza el proceso informativo de la etapa preliminar dentro de un contexto informativo concreto – e.j.: un desastre –.

Las reglas evaluativas están relacionadas con los valores y sentido informativo que los periodistas poseen.

3.2.2.1-. La aproximación de los periodistas a los casos

Si es aceptado que la obtención de informaciones es un proceso subjetivo, entonces, esto está, además, compuesto por la rapidez del proceso informativo. Los editores toman decisiones sin consultar porque su experiencia y conocimiento del proceso de construcción de noticias les hace las personas más adecuadas para este trabajo. Es difícil obtener una alternativa a esta subjetividad al ser inherente a la estructura de las normas organizacionales.

El medioambiente, como tema político, ha quedado relegado al final en el orden de importancia dentro de las páginas del periódico, porque los medios de comunicación

han posicionado el medio ambiente en la parte más baja de la agenda. Estos temas son vistos desde los medios como “noticias blandas” aunque algunos periodistas afirmen que, debido a la reciente popularización del medio ambiente como una materia de educación, los medios han tenido que comenzar a cambiar su actitud ante éste.

3.2.2.2-. Categorización de las noticias por los periodistas

La categorización o tipificaciones expuestas por Tuchman no explican, adecuadamente, las relaciones entre las categorías que son usadas de forma combinada por los periodistas. Por ejemplo, las historias en desarrollo “duras” como temas “súbitos” – p.e.: la categoría otorgada a algunos eventos inesperados como los desastres –.

Tuchman, ya hablaba de crear rutinas de lo inesperado. Esta categorización de los eventos puede responder a una más rápida actuación. Sin embargo, es evidente que la clasificación de noticias y que las reglas discutidas en la tipología, dispuestas de manera colectiva para la búsqueda, construcción y modelado de la información, resultan más efectivas.

3.2.2.3-. La contextualización

Los periodistas toman su experiencia en el procesamiento – lo que ellos antes han ejecutado en una situación particular y lo aplican a otra que ellas consideran similar –. Esto, sugiere que los periodistas asignan las propias historias a determinadas categorías. De este modo, utilizando las mismas estrategias informativas a rutinas para temas similares puede ser deducido que: los reporteros usan las mismas rutinas para tipos particulares de historias, y esto tiene como efecto, que las reglas se ven definitivamente más reforzadas. Todos los periodistas suelen aproximarse a las historias en el mismo sentido indicando que, ellos ven esto desde un ángulo de noticia dura más que desde una visión específicamente medioambiental.

La categoría evaluativa contiene aspectos como el valor informativo o la excelencia de la noticia y provee al cuerpo del trabajo por el razonamiento tras el ejercicio prioritario donde los periodistas emplazan las historias en una jerarquía, de acuerdo, a sus valores informativos. “Evaluativa” se refiere a los caminos por los cuales el periodista se aproxima a las noticias. inicialmente, sumariando el potencial informativo de los temas y valorando los factores extraños que refuerzan los acontecimientos noticiables. Los periodistas están, continuamente, haciendo juicios de valor sobre las informaciones utilizando criterios informativos que se perpetúan

mediante la organización. Estas reglas son aplicadas también de manera tácita a los temas medioambientales.

3.2.2.4-.Reglas del valor informativo

Estos valores tienen una vital importancia dentro de la categoría evaluativa. Aunque hay muchos valores informativos que difieren dependiendo de la organización, los periodistas revelan como las más importantes:

A) La relevancia geográfica. Se refiere a la localización de la historia. Un desastre medioambiental, siendo un importante tipo de historia con gran valor informativo, es percibido de manera diferente por los periodistas. Es el más fácilmente reconocible en términos de noticia dura y la aplicación de los criterios de valor informativo están aparentemente suspendidos y juzgados, durante estas situaciones. La añadidura del componente humano otorga una mayor fuerza a la historia.

La localización, por tanto, tiene una definitiva importancia en que los periodistas cubran o no el acontecimiento. Es evidente que los periodistas tienen muy presentes a la audiencia. El criterio geográfico es aplicado, automáticamente, para asegurarse que la noticia sea relevante para el público.

B) El interés humano. Los periodistas entrevistados asienten unánimemente que al enfrentarse inicialmente a una historia, ellos valoran la relevancia de su trabajo informativo identificando quien se ve envuelto en el escenario. Como norma general, los profesionales siempre toman primero el ángulo del interés humano. Ésta es una regla estándar utilizada repetidamente.

3.2.2.5-. Relaciones de los valores en la redacción

Cuando los periodistas están escribiendo sus historias, ellos están aplicando conjuntamente las reglas constructivas y las evaluativas. Estas categorías influyen en cada una de las otras porque los periodistas construyen las noticias de acuerdo a sus percepciones de los valores informativos, perpetuados en las organizaciones. Los periodistas expresan la idea de que la manera en que escriben está obligada o restringida por el valor informativo del periódico o de la institución.

Los valores informativos por lo tanto afectan a la manera en que las historias son escritas, pero, también, es evidente que la visión personal de los editores tiene cierta presencia en la construcción de las noticias.

3.2.2.6.-La negatividad como cualidad informativa

La negatividad no es una regla que los periodistas aplican a un tema para medir o valorar la relevancia de su trabajo informativo. Al contrario, es una cualidad, inherente, por norma general, en la historia de una noticia dura.

Los periodistas pueden justificarse atribuyendo la negatividad al deseo de los consumidores de traumas sociales. No obstante, esto puede ser precisamente un mito perpetuado por los medios para asegurar el éxito comercial de las noticias. En efecto, entonces, la negatividad es un factor que puede reforzar las historias informativas. Las historias buenas o temas neutrales son vistas como noticias blandas y son apreciadas con menor valor, en términos informativos.

3.2.2.7.-El sentido informativo de los periodistas

Todos los profesionales parecen tener una cualidad que utilizan, no sólo para seleccionar acontecimientos noticiables, sino también, para determinar la fuerza o debilidad de los temas. Este sentido informativo puede ser parte inherente de la naturaleza del periodista, pero está seguramente más relacionada como un fenómeno aprendido debido al hecho de que los periodistas lo desarrollan con el tiempo desde que comienzan su profesión. Esta habilidad evaluativa está modelada e influenciada por la política organizacional y editorial.

El sentido informativo es subjetivo en aquellos periodistas que evalúan el potencial de las historias desde dentro del contexto de las normas organizacionales. Los periodistas evalúan los temas de diferentes maneras y ellos valoran los factores que fortalecen las historias de diferente manera.

3.2.2.8.- La etapa terciaria del modelo: reglas evaluativas

La categoría evaluativa está relacionada con la valoración inicial del tema medioambiental. La tercera etapa del modelo describe cómo los periodistas se acercan al tema desde un determinado contexto.

Este contexto está definido por los valores informativos. Los periodistas evalúan los temas medioambientales de manera diferente, de acuerdo a la política informativa de su organización y dónde están posicionados geográficamente en relación con el acontecimiento. Es, con este conocimiento, con el que pueden clasificar o categorizar las historias en términos informativos – noticias duras, en desarrollo...-. Esto sirve para

valorar la posición de la historia en la agenda de noticias, aunque también depende de las noticias que ese día llegan a la redacción.

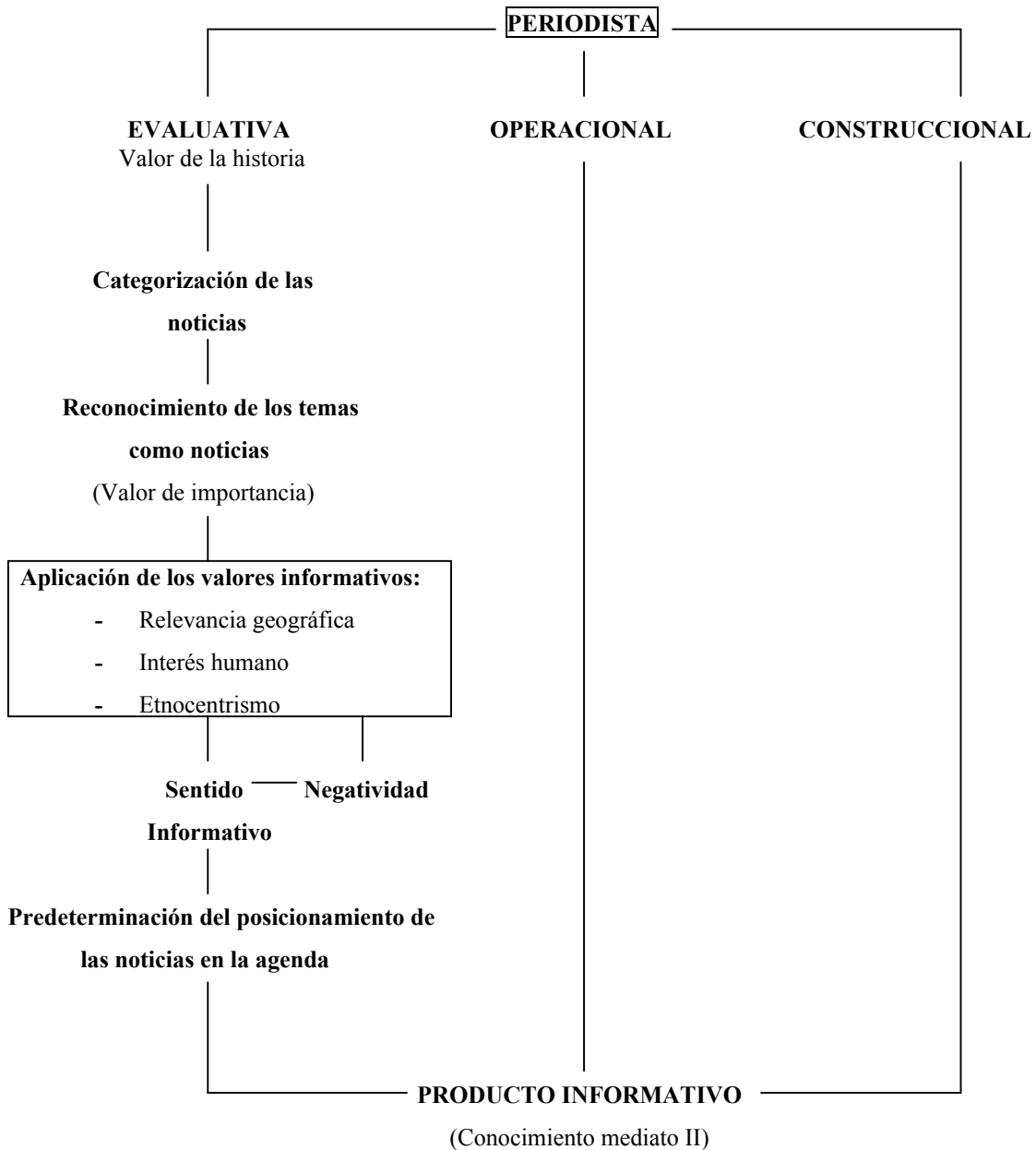


Figura 4

Fuente: Campbell, F. *The construction of environmental news: A study of Scottish journalism*.

Estos tipos de temas son vistos como noticias blandas por los medios, en parte, porque el medioambiente conlleva una larga búsqueda de términos científicos y, a menudo, un pequeño cambio conlleva un largo periodo de tiempo. A esto se le une que, aunque está comenzando a verse como un tema político, todavía es considerado un tema político populista. El sentido informativo que los periodistas utilizan para evaluar los temas

medioambientales es profundamente tácito, como las reglas construccionales. Son los factores operacionales los que pueden considerarse menos tácitos.

Inevitablemente los periodistas están dirigidos por las presiones burocráticas y organizaciones de la redacción para obtener el mayor número de noticias fuertes para cada edición. La pragmática de la sala de redacción difiere considerablemente desde el entrenamiento ideal del medioambiente en que los periodistas están enseñados para escribir artículos comprensivos y equilibrados.

3.2.3-. Las reglas operacionales

La categoría operacional, es como las otras, una decisión de base y los periodistas utilizan estas estrategias para seleccionar y localizar los contactos adecuados para ser entrevistados y obtener información de fondo relevante. Los contactos ayudan a proveer una estructura en la ruta de la información o canal informativo, a lo largo del que los periodistas viajan en la obtención de la información.

Los aspectos operacionales del proceso informativo están también influenciados por la imagen integral que el periodista tiene de su audiencia. Las estrategias periodísticas, una parte inherente de la operación, como, por ejemplo, la selección del ángulo informativo, están modeladas y construidas teniendo en cuenta a los grupos más influyentes dentro de la audiencia. Estos grupos influirán en el tipo de contactos a los que se dirigen y a las decisiones que son tomadas, observando los contactos usados.

3.2.3.1-. Estrategias informativas

Los periodistas, una vez armados con la imagen mental de la situación a la que se enfrentan, utilizan las reglas operacionales que son parte integral del proceso: visitan la escena de la noticia, entrevistan a víctimas y autoridades... Puede ser sugerido que esa inicial imagen mental es redefinida y modificada, cuando el periodista se interna a través del proceso de obtención de la información.

El acercamiento de cada periodista al tema es diferente. Éste no aparece como una colección estándar de reglas inductivas para su acercamiento y razonamiento de un tema. Depende de cómo el periodista interpreta el tema y cuál de los posibles ángulos informativos prioriza. Pero, también, algunas reglas de obtención de la información pueden ser comunes para todos los periodistas. Los periodistas sugieren que habiendo completado una historia sobre el mismo tema anteriormente, ellos ya tienen en mente una estrategia informativa ya preparada para el hecho presente. Ellos saben cómo y

dónde comenzar su investigación, la gente con la que hablar, los posibles ángulos de la noticia...

3.2.3.2-. Estrategias periodísticas

Los periodistas, frecuentemente, inician sus estrategias informativas visitando la escena del incidente o investigando a las “víctimas” involucradas. Uno de los procedimientos cruciales envuelto en la investigación de cualquier historia es revisar los hechos que han sido suministrados a los periodistas. Esto, incluye verificar las informaciones aparecidas en resúmenes de prensa.

Los resúmenes de prensa son un método común de constatar el posible potencial informativo de los temas que llegan a los periodistas. A menudo, provienen de grupos ecologistas y grupos de presión, que están predispuestos hacia sus objetivos. Estos grupos utilizan los medios para ganar apoyos en sus agendas políticas.

3.2.3.3-. Ejemplos de estrategias

No obstante, hay reglas operacionales usadas en común por todos los periodistas – el uso de la bibliografía para la información de fondo, ir a la escena para identificar a las “víctimas” o a los contactos –. Algunos pueden llegar a las mismas conclusiones, o en el caso de un desastre, los mismos hechos pueden aparecer en diferentes reportajes inicialmente. Es evidente, que las rutas tomadas por los periodistas cuando investigan un tema son diferentes. Esto, puede ser debido a que utilizan su propio razonamiento subjetivo, para identificar y seguir diferentes líneas o ángulos de la historia.

Los periodistas dividen la cobertura en:

- A)** La descripción del incidente.
- B)** Los efectos sociales y medioambientales.

Esto se prioriza en un orden que está dictado por factores extra – personales, como puede ser la audiencia. Las maneras, en que los profesionales formulan sus estrategias informativas con una determinada visión para investigar el tema son complejas. En algunas historias los ángulos o líneas se observan claramente, aunque en otras no. Una mezcla de reglas operacionales existe en esta etapa.

3.2.3.4-. Obtención de la información

La información es obtenida por los periodistas de diferentes formas. Éstas, incluyen contactos personales, bases de datos electrónicas, y, en la actualidad, Internet. En cada

situación y para cada historia los reporteros, primero, establecen los hechos básicos. Sólo después de esto, los periodistas pueden permitirse la cobertura diversificándose por otros ángulos y relatando el desarrollo del acontecimiento.

En cada etapa, en la investigación de la historia los periodistas toman decisiones. Estas decisiones incluyen con quién contactar, a quién entrevistar...

3.2.3.5-. Las fuentes documentales

Las fuentes informativas son vitales para el periodista, al proveerle de la materia prima necesaria para el proceso de construcción de las noticias.

En la segunda etapa del modelo se describe el proceso informativo dentro de un determinado contexto y a su vez se muestra las fuentes utilizadas por los periodistas, indicando tanto las humanas como las documentales. Este proceso selectivo influirá en la futura construcción informativa que se lleve a cabo debido al reciclaje de la información, que permite a los periodistas referirse a sus trabajos anteriores.

Los periodistas consultan fuentes hemerográficas de historias anteriores que se han escrito sobre el tema. Esto, no es sólo para comprobar los ángulos desde lo que han sido cubiertos; sino, también, para comprobar hechos y para identificar a expertos o entrevistados que pueden, de nuevo, resultar útiles. Además, los periodistas reutilizan las estrategias informativas en la investigación de la historia, y a menudo la información que ya ha sido mediatizada (conocimiento II) se vuelve a diseminar a través del nuevo producto.

3.2.3.6-. Los contactos

En los reportajes de temática medioambiental los contactos a los que se dirigen los periodistas son, principalmente, los científicos. Entre los otros grupos de gente utilizados por los periodistas están aquellos relacionados con las esferas del gobierno, industria o tecnología. Las “víctimas” son, a menudo, entrevistadas por los periodistas porque pueden ser el centro de la historia. Éstas, son personas que no son habitualmente especialistas, sino personas entrevistadas para comentar con una diferente capacidad que las otras fuentes. Las “víctimas” son los actores que proveen de un aspecto humano al tema, permitiendo a la audiencia un punto de interacción con el tema. Son la gente con que el periodista toma un primer punto de contacto al tema.

3.2.3.6.1-.Contactos internos

Es evidente que los medios están pendientes cada uno del otro a la hora de suministrar la información. Es un reciclaje de la información debido a este continuo procedimiento referencial que toma posición en el proceso informativo.

3.2.3.6.2-. Contactos científicos (de áreas no medioambientales)

Muchas organizaciones mediáticas tienen políticas que establecen que se debe y que no se debe hacer. Éstas, pueden ser debidas a aspectos éticos o logísticos.

Los científicos o la propia información medioambiental es plural y compleja. Es altamente técnica, por naturaleza y, consecuentemente, es difícilmente comprensible para gente corriente. Sin este entendimiento de persona corriente es imposible utilizar y aplicar la información, efectivamente. Los periodistas actúan como intermediarios entre la información medioambiental y la extensa comunidad social. La relación entre especialistas y periodistas influye en el tipo de información que obtendrá el periodista. Los científicos interpretan la información explicando los conceptos técnicos al no especialista, al periodista.

Está establecido que, durante un desastre, el tipo de cobertura varía. Está argumentado que los periodistas utilizan un método de contextualización donde, tácitamente, se refieren a un patrón de los tipos de reglas específicas de información. Dentro de la categoría operacional es evidente sugerir que este tipo de escenario tiene un especial formato. La situación de desastre está mucho más altamente presionada en este proceso informativo, se desarrolla más rápidamente. En esta situación, los periodistas no tienen por qué buscar contactos como en otros acontecimientos. Los expertos científicos y medioambientales convergerán en el lugar para formar parte de ruedas de prensa más frecuentemente que en otros acontecimientos.

Una de las reglas operaciones que emergen de este trabajo, es que los periodistas dependen de sus colegas para la identificación de los contactos apropiados. Es evidente que durante este tipo de historias, los reporteros son mucho más dependientes, los unos de los otros.

3.2.3.6.3-. Contactos medioambientales

Los periodistas especializados tienen una idea más clara de los contactos de los que dispone y son apropiados en el campo medioambiental y en el científico. Los

periodistas utilizan de forma tácita de contextualización cuando construyen las noticias al igual que ocurre con la reglas de la categoría operacional.

Los periodistas se acercan a los diferentes grupos de contacto de diferente forma. Los profesionales están rápidamente preparados porque los grupos usan los medios para mostrar su punto de vista a la audiencia. Los periodistas deben tener cuidado con la agendas políticas ocultas que son frecuentemente enmascaradas bajo documentación promocional. Este conocimiento, que los periodistas poseen, no es tácito; sino que los periodistas lo desarrollan a medida que adquieren experiencia.

3.2.3.6.4-. Otros contactos no específicos

Los periodistas son sabedores del hecho de que, a menudo, los comentarios del gobierno son diseminados para el beneficio mediático a través de los mecanismos políticos. Este problema se ve aliviado cuando se dirigen a variadas fuentes de diferentes organizaciones que equilibran el reportaje.

3.2.3.7-. *Influencia de las percepciones extrapersonales*

La influencia del público en la categoría operacional es menor que en las otras categorías. Esto se argumenta al estar prefijada la jerarquía informativa por la percepción del periodista de las necesidades e intereses de la audiencia.

La audiencia tiene un efecto que puede ser vista como una influencia en las estrategias informativas que los periodistas utilizan en la cobertura de temas medioambientales. Específicamente, se refiere a la fama por la que los periodistas seleccionan a las personas entrevistadas.

3.2.3.8-. *La etapa terciaria del modelo: reglas operacionales*

Las reglas de la estrategia informativa del periodista pueden dividirse en dos partes:

- 1-. Las que el periodista utiliza para acercarse al tema en un sentido operacional.
- 2-. La rutina en la obtención de información.

La categoría operacional contiene reglas que enfocan las estrategias informativo – periodísticas inherentes en el proceso informativo. Estas estrategias incluyen:

- A) La identificación del ángulo informativo.
- B) La selección de contactos al entrevistar.
- C) La recuperación de información de varias fuentes

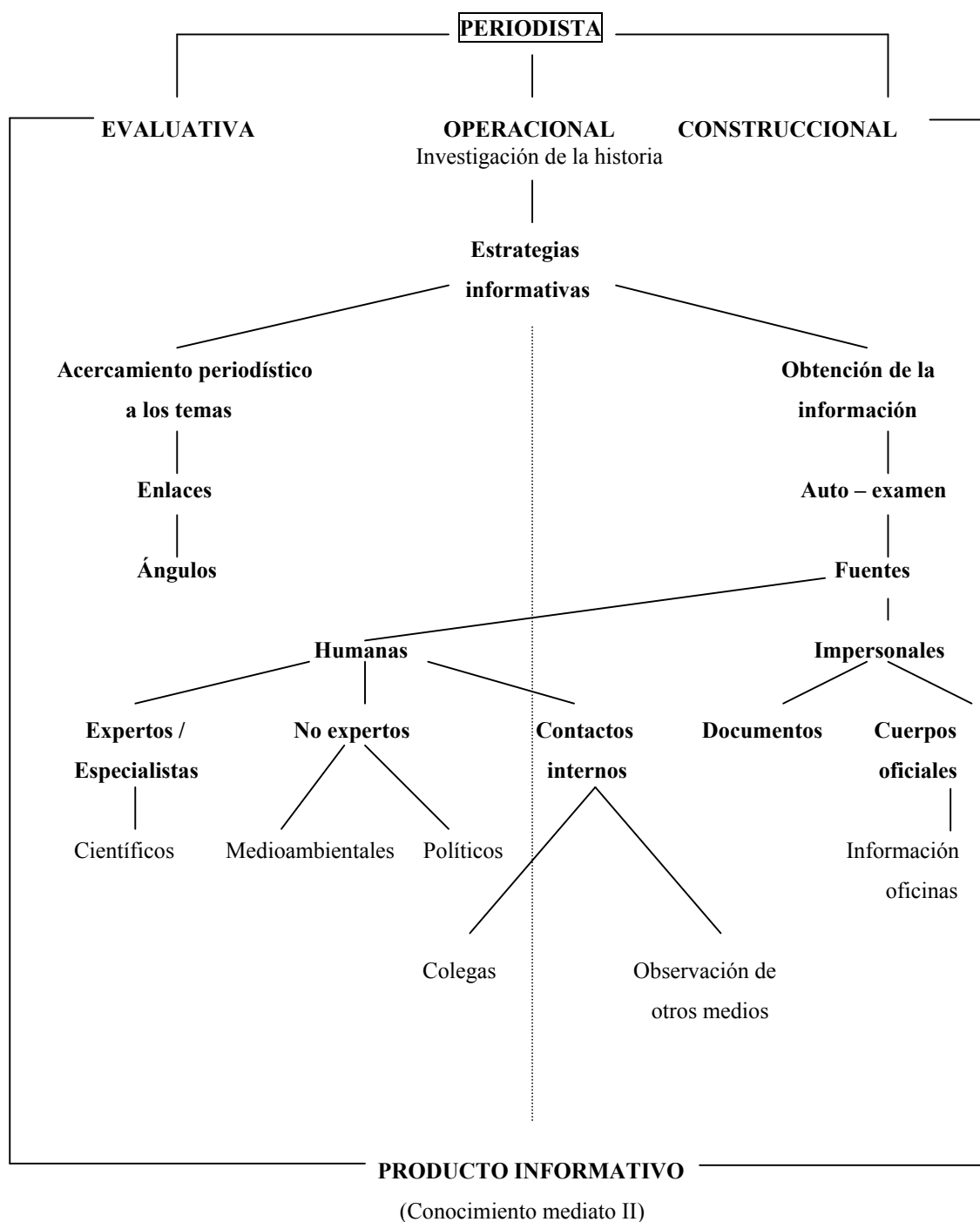


Figura 5

Fuente: Campbell, F. *The construction of environmental news: A study of Scottish journalism*.

Hay varias implicaciones en la repetición de la información para la construcción del producto final debido al hecho de que, las estrategias en la obtención de información están limitadas y la información es reciclada cuando las copias se almacenan como referencias para el futuro. Además, el periodista está influenciado en sus operaciones por la imagen de la audiencia. A su vez, el periodista, también, está influido por la

percepción de la audiencia. La terminología compleja es destilada y simplificada por el periodista.

3.2.4-. Las reglas constructivas / interpretativas

Las categorías constructiva e interpretativa están interrelacionadas y son complementarias. La construcción de noticias se repite mediante fórmulas. Éstas, son procedimientos de rutina o reglas que están modeladas – entre otras – por varios factores como: la cultura organizacional y editorial de la empresa y el entrenamiento recibido por los periodistas.

Las reglas constructivas conciernen a la escritura, edición y presentación de las noticias. Éstas, como las reglas operacionales, están implícitas en las maneras en que la información está codificada y simplificada para el usuario final. Junto a las reglas evaluativas se refieren a la selección – en ocasiones llamada búsqueda de noticia – y reducción de las noticias.

La forma en que los profesionales escriben está obligada por ciertos parámetros como: la audiencia o los valores informativos de sus medios. En muchos medios, la información básica está vestida con el drama para hacerla más aceptable en los más altos niveles en los canales editoriales. Algunos hechos están dotados con más énfasis, dándole a la historia un mayor impacto.

3.2.4.1-. La etapa terciaria del modelo: reglas constructivas / interpretativas

Conciernen a la redacción de la historia. Es la transformación del material bruto; es decir, la información se introduce dentro de un formato organizado a través del proceso redaccional y del proceso de edición. Las reglas interpretativas, que están siempre implícitas en la categoría constructiva, están encajadas en el proceso redaccional.

Además, teniendo las más obvias reglas y procedimientos constructivos, como el estilo de escritura dramático que están relacionados con el aspecto de la negatividad de la categoría evaluativa, el periodista actúa como un filtro intelectual. Este papel es asumido, cuando el periodista ejecuta el objetivo de reducir la complejidad de la información científica.

Reduciendo la complejidad de este tipo de informaciones científicas y medioambientales, el periodista introduce nuevos significados a la información creando un nuevo nivel informativo. Este proceso de reducción es también subjetivo, porque ha sido revelado que los periodistas lo utilizan como una vara de medir el nivel relevante

de la información científica. Ésta es una regla tácita que los periodistas utilizan con una imagen de la audiencia en mente. La reducción de la información compleja es, no obstante, un recurso para economizar el lenguaje; es decir, una técnica de edición. Una regla básica del periodismo es comunicar los hechos de una historia usando una terminología simple tan sucinta y rápidamente como sea posible.

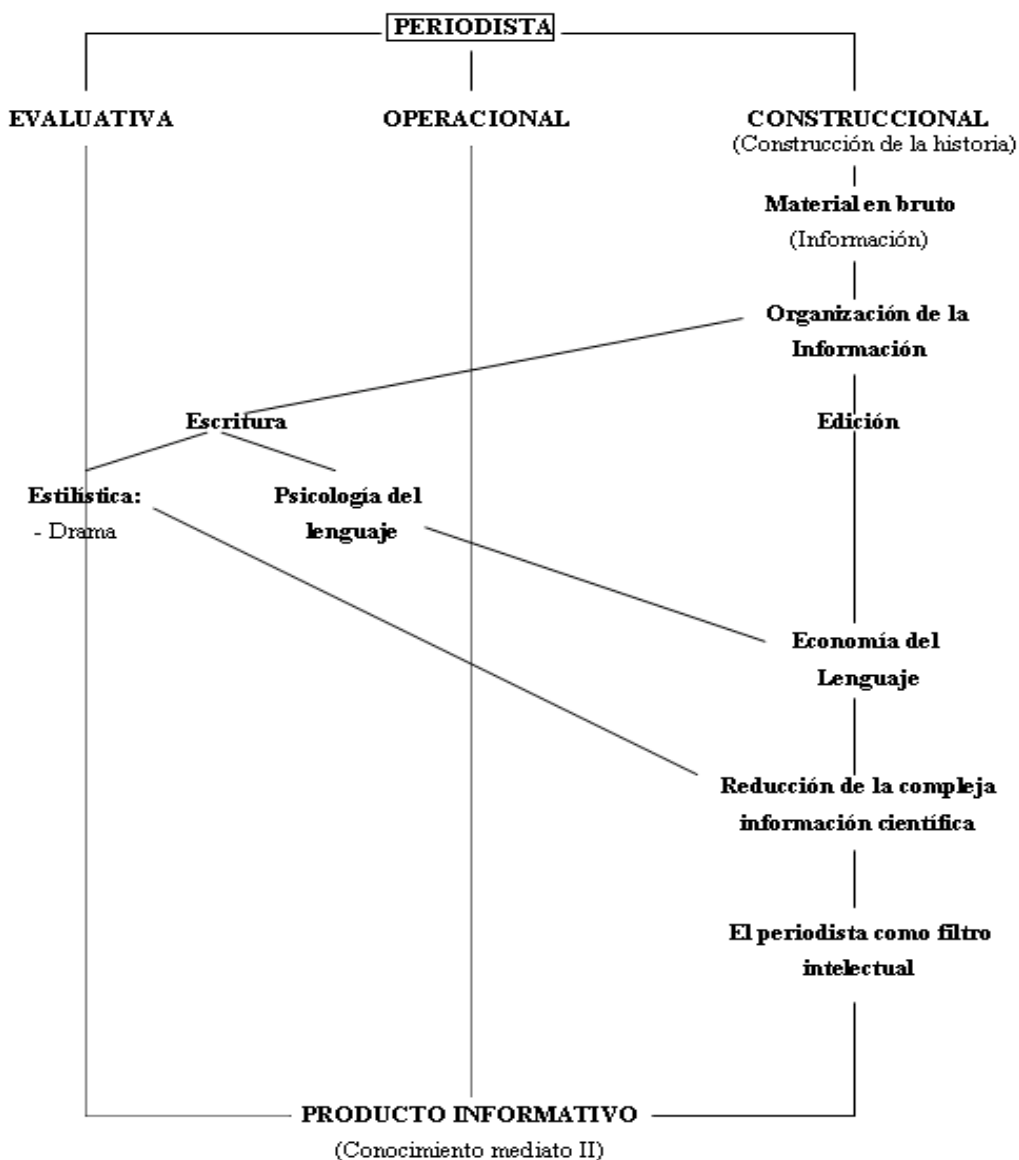


Figura 6

Fuente: Campbell, F. *The construction of environmental news: A study of Scottish journalism*.

3.2.4.2-. La pragmática de la construcción

Muchas de las reglas, que emergen en las discusiones con los periodistas en lo referente a las maneras con que las historias están construidas, son: la extensión de la historia, el

tipo de lenguaje utilizado y las técnicas de edición tomadas. Los periodistas explican el uso de citas, sus estilos de redacción y cómo están condicionados por la cantidad de espacio disponible en sus medios.

La prensa está limitada por el espacio disponible y esto se refleja en la redacción de las noticias. La cantidad de espacio estará condicionada por el número de hechos noticiables que pueden ser incluidos ese día.

3.2.4.3-. El énfasis dramático

Los propios periodistas revelan que el uso del drama como técnica está implícito en las reglas constructivas e interpretativas. No obstante, sólo algunos de ellos reconocen que hay usos “legítimos” e “ilegítimos” del drama. Un periodista sugiere que el uso legítimo es, por ejemplo, para mandar avisos al público para crear un conocimiento del peligro de una situación.

3.2.4.4-. La estética del drama

El melodrama es una técnica que refuerza, particularmente, el ángulo humano de la historia. El uso de este tipo de técnicas sirve para subrayar el hecho de que, estos procedimientos pueden influenciar la construcción del producto final. No obstante, los periodistas hablan que su deseo principal es ser objetivo e imparcial. En términos periodísticos, éste es el objetivo máximo y es sinónimo, y está intrínsecamente relacionado con la credibilidad profesional.

La pragmática del proceso de construcción influye en las reglas periodísticas usadas y consecuentemente modela el producto informativo. Aunque los periodistas han sido criticados por cubrir los temas medioambientales o políticos de manera superficial y, de este modo, inadecuadamente – debido a la reducción de la información y la alteración de los significados – debe ser tenido en cuenta que mucho de esto puede ser atribuido a las prácticas del proceso informativo.

3.2.4.5-. La comunicación sobre ciencia y medioambiente

Todos los periodistas están de acuerdo que hay dificultades ligadas a la comunicación científica, en términos de la complejidad de la información y a la jerga en la que está codificada. Históricamente los científicos han creído que los medios tergiversan teorías y conceptos medioambientales. Los medios de comunicación, por su parte, argumentan que los especialistas no consiguen entender la rápida continuidad del proceso

informativo, las presiones de las últimas líneas y la inmediatez, con que las noticias han de ser construidas y diseminadas.

Las diferencias entre ambos grupos se ve acentuada por sus agendas opuestas y el desconocimiento de las prioridades del otro.

3.2.4.6-. El periodista como filtro intelectual

Significa que los periodistas habiendo identificado la historia – evaluativa – y obtenido la información – operacional – están, entonces requeridos en absorber y valorar la información, para que puedan decidir qué incluyen o ignoran. Ellos pueden, finalmente, decidir cómo construir la historia, en orden para explicar mejor la complejidad de los temas para la audiencia.

Es evidente que hay reglas diversas e inherentes en el proceso interpretativo. Es por éstas que, el periodista simplifica un tema para la audiencia y que el periodista espera hasta que él mismo comprenda la historia y alcance el nivel apropiado para comenzar a comunicárselo al lector. Esta última regla, parece ser un proceso subconsciente en el que no hay varas de medir contra las que evaluar esta “nivelación”. Como resultado de estas reglas, los postulados están creados por los periodistas acerca de lo que la audiencia quiere y qué pueden cubrir.

3.2.5-. Las reglas editoriales

Las reglas editoriales, que aparecen en menor número que cualquier otra categoría, son distintas de las otras reglas, porque juegan un papel diferente en el proceso informativo. Estas reglas particulares también existen en un nivel tácito, porque los periodistas son conocedores de la amplitud de las rutinas en que está envuelto su trabajo. Los periodistas aprenden de las políticas editoriales y organizacionales a través de la experiencia.

Las reglas editoriales están fuera del control del periodista individual. Están creados por el equipo editorial que está dirigido por el editor del periódico. Estas reglas están relacionadas con la práctica de la calidad técnica en el proceso informativo. Esto, es debido al hecho de que las reglas, en esta categoría están principalmente relacionadas con cómo encajar las noticias dentro del particular espacio de la programación del periódico. Algunos periodistas pueden estimar, aproximadamente, que casos aparecen en la portada, siempre dependiendo de las noticias que llegue ese día al periódico. Esta es una aplicación de las reglas evaluativas en conjunción con su conocimiento editorial.

Debe ser tenido en cuenta, que los periodistas infringen un código artificial de práctica de la vida real. En otras palabras debido a la naturaleza del proceso informativo, la progresión natural o real de la historia está alterada por la rigidez de las rutinas informativas y, por lo tanto, se crea una representación inventada de la situación. Esto no es un proceso premeditado, sino que está motivado porque el proceso determina de hecho, que las noticias han de ser agrupadas en un determinado contexto; noticias que, a su vez, tienen que ser construidas y diseminadas dentro de un determinado marco de tiempo.

Esta categoría, primeramente, ilustra el tipo de conocimiento que los periodistas adquieren por osmosis y la socialización de la sala de redacción. En segundo lugar, demuestra las restricciones organizacionales que modelan y construyen el proceso informativo y, como consecuencia, la percepción de la realidad de la audiencia.

3.2.6-. La etapa terciaria: una exposición completa

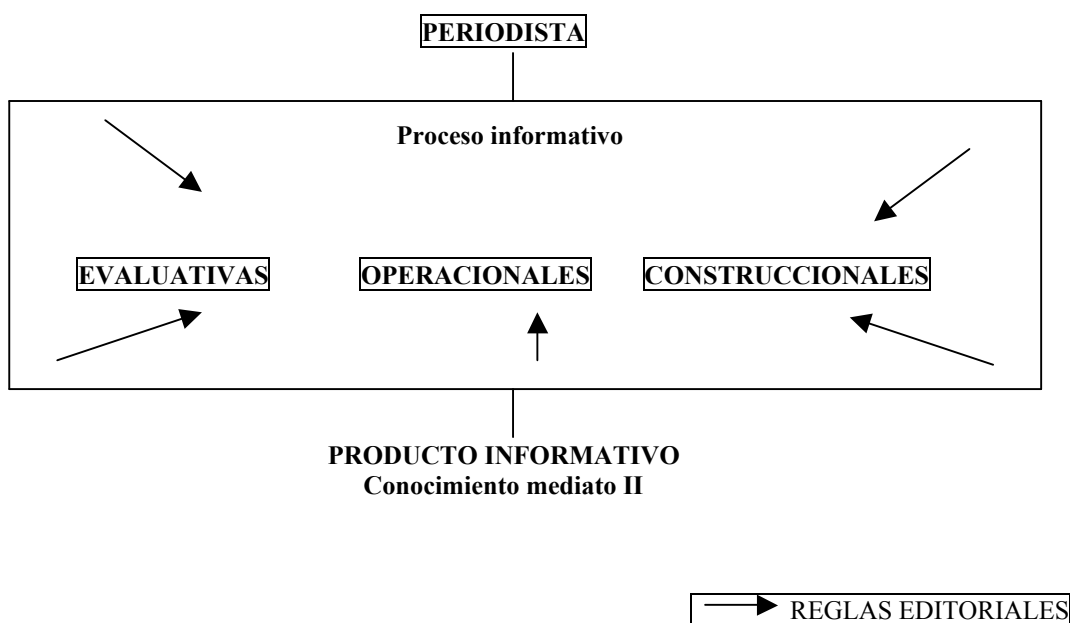


Figura 7

Fuente: Campbell, F. *The construction of environmental news: A study of Scottish journalism*.

Si el proceso informativo podría ser descrito cronológicamente, la ejecución de los diferentes grupos o categorías de reglas estarían ordenadas de la siguiente manera:

- 1-. Evaluativas.

2-. Operacionales.

3-. Construccionales / Interpretativas.

* Las reglas editoriales se aplican constantemente en todas ellas.

En cada etapa del modelo terciario, las categorías están influenciadas por restricciones prácticas. Los factores del modelo pragmático más comunes del proceso informativo definidos por los periodistas son el espacio y el tiempo. La inmediatez es generalmente observada por los académicos como un valor informativo, pero puede ser también considerada como una influencia pragmática en la construcción informativa.

Un acontecimiento debería ser retransmitido como cerrado en el menor tiempo posible. Es este factor el que limita el seguimiento de coberturas medioambientales; porque el medio ambiente tiende a existir, no cómo hechos aislados, sino como hechos colectivos con implicaciones a largo plazo. Para que el medio ambiente exista como noticia, necesita de un elemento disparador con una gran relevancia informativa para permitir su preponderancia sobre otros temas. El espacio es otro factor que tiene implicaciones editoriales y evaluativas. Las decisiones editoriales están basadas en la prioridad de la relevancia informativa de los sucesos, en relación con el espacio disponible en los periódicos. Similarmente, las noticias están ordenadas jerárquicamente dependiendo este orden del sentido informativo del editor jefe. El sentido informativo es el conocimiento tácito, que los periodistas y el personal editorial adquieren tras la rutinización del proceso.

Colectivamente, las diferentes reglas actúan como el mecanismo por el que el producto informativo es construido y disseminado. Este producto contribuye a las maneras en que la audiencia tomará conciencia del mundo que les rodea.

4-. EL ANÁLISIS DE CONTENIDO

4.1-. APROXIMACIÓN TEÓRICA AL ANÁLISIS DE CONTENIDO

4.1.1-. Definición y características del análisis de contenido

El análisis de contenido es definido por Klaus Krippendorff como “una técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias producidas y válidas que puedan aplicarse a su contexto.”⁶⁵

Esta definición parte de la dada por Bruce Berelson, precursor del análisis de contenido. “Es una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de una comunicación.”⁶⁶ Para ello, el investigador debe tener en cuenta el marco referencial conceptual en el que se desarrolla el análisis. Según Krippendorff este marco tiene tres finalidades.⁶⁷

- 1-. Es prescriptivo: debe guiar la conceptualización y el diseño de los análisis.
- 2-. Es analítico: debe facilitar el examen crítico de los resultados.
- 3-. Es metodológico: debe orientar el desarrollo y perfeccionamiento sistemático de los métodos.

4.1.2-. Conceptos inherentes al marco referencial

Para una mejor aplicación del marco referencial, Krippendorff recurre a una serie de conceptos básicos inherentes al marco.⁶⁸

A) Debe quedar claro que datos se analizan: de qué manera se definen y de qué población se extraen. Los datos exhiben su propia sintaxis y estructura, y se describen en función de unidades, categorías y variables, o son codificados por un esquema multidimensional. La comunicación de los datos al analista es unidireccional. No puede el investigador manipular la realidad.

B) Debe hacerse explícito el contexto con respecto al cual se analizan los datos: la necesidad de delinear el contexto del análisis es particularmente importante pues no existen límites lógicos, en cuanto al tipo de contexto. Si bien los límites son arbitrarios, es beneficioso definirlos de modo que exista una unidad estructural. Los intereses y conocimiento del analista determinan la construcción del contexto.

⁶⁵ Krippendorff, K. *Metodología y análisis de contenido: teoría y práctica*. Barcelona: Paidós, 1990.

⁶⁶ Berelson, B. *Content analysis in communication research*. Nueva York: Hafner Publishing Company, 1952.

⁶⁷ Krippendorff, K., op. cit., p.36.

⁶⁸ Krippendorff, K., op. cit., p.36 – 39.

C) Debe enunciarse con claridad la finalidad y objetivo de las inferencias: sólo si el objetivo del análisis es enunciado de manera inequívoca, podrá juzgar si lo ha podido completar y aclarar el tipo de prueba necesaria para convalidar los resultados.

D) La tarea consiste en formular inferencias: a partir de los datos en relación con algunos aspectos de su contexto. Para justificar esas inferencias, se debe contar con relaciones relativamente estables entre los datos y el contexto.

E) Hay que especificar por adelantado el tipo de pruebas necesario para validar el resultado: debe contarse con criterios claros para una valoración por parte del investigador y de otros.

4.1.3-. Componentes del análisis de contenido

Krippendorff distingue varios componentes en el proyecto de investigación.⁶⁹

1-. Formulación de los datos:

- Determinación de las unidades
- Muestreo
- Registro

2-. Reducción de los datos

3-. Inferencia

4-. Análisis

Para ello es necesario:

- A) Validación directa**
- B) Verificación de la correspondencia con otros métodos.**
- C) Verificación de la hipótesis respecto a otros datos.**

1-. Formulación de los datos. Un dato es una unidad de información registrada en un medio duradero. Puede analizarse mediante técnicas explícitas. Es pertinente respecto a un problema determinado.

Los datos transportan información, son el nexo entre fuentes de información y las formas simbólicas por un lado, y las teorías o modelos concernientes al contexto, por otro lado. En el interior de estas formas no estructuradas deben cumplirse los siguientes requisitos:

⁶⁹ Krippendorff, K., op. cit., p.75 – 80.

- A) Los fenómenos de interés deben distinguirse y dividirse en unidades de análisis, planteando el problema de determinación de las unidades.
- B) Las unidades pueden presentarse en una cantidad excesivamente grande planteando el problema del muestreo.
- C) Cada unidad debe codificarse y describirse en formas analizables planteando problemas de registro.

2-. Reducción de los datos. Se relaciona con facilidad de los cálculos, y procura adecuar la forma de los datos disponibles a la exigida técnica analítica. La reducción puede ser estadística, algebraica...

3-. Inferencia. Abarca todo el saber que debe poseer el analista acerca del modo en que los datos se relacionan con su contexto.

4-. Análisis. Se ocupa de los procesos más convencionales de identificación y representación de las pautas más notables estadísticamente significativas o que por algún otro motivo dan cuenta de los resultados del análisis de contenido, o los describen.

4.1.4-. La codificación

Codificar es una transformación de los datos brutos del texto. La organización de la codificación comprende tres apartados, según Laurence Bardin.⁷⁰

- 1-. Descomposición: elección de las unidades.
- 2-. Enumeración: elección de las reglas de recuento.
- 3-. Clasificación y agregación: elección de las categorías.

4.1.4.1-. Unidades de registro y contexto.⁷¹

La unidad de registro es la unidad de significación que se ha de codificar. Su naturaleza y tamaño varía. El criterio de descomposición es siempre semántico. Entre las unidades más empleadas están:

- A) La palabra: se puede tener en cuenta todas las palabras del texto o tan sólo palabras clave.
- B) El tema: consiste en localizar los núcleos de sentido que componen la comunicación y su frecuencia. Existen múltiples unidades de registro: el objeto, el personaje, el acontecimiento, el documento...

⁷⁰ Bardin, L. *El análisis de contenido*. Madrid: Akal, 1986.

⁷¹ Bardin, op. cit., p. 79 – 81.

La unidad de contexto sirve de unidad de comprensión para codificar la unidad de registro. Su tamaño se rige por dos criterios:

- A) Coste
- B) Pertinencia

4.1.4.2-. Reglas de enumeración.

Existen diversos tipos de enumeración:⁷²

1-. Presencia o ausencia: tanto la presencia como la ausencia de determinados elementos puede resultar significativa.

2-. La frecuencia: en ocasiones la importancia de la unidad de registro crece con su frecuencia de aparición. En ella, se da a todos los ítems el mismo valor, aspecto que no siempre ocurre.

3-. La frecuencia ponderada: cada elemento tiene un coeficiente en función de su relevancia.

4-. La intensidad: para facilitar el grado de intensidad podríamos basarnos en criterios precisos: intensidad del verbo, adjetivos calificativos, atributos.

5-. La dirección: la dirección puede ser favorable, desfavorable o neutra. Se puede recurrir a escalas bipolares para codificar intensidad y dirección.

6-. El orden: el orden de aparición de las unidades puede ser el indicio pertinente.

7-. Contingencia: presencia, en el mismo momento, de dos o más unidades de registro en la unidad de contexto. Da cuenta, tanto de la distribución de los elementos como de la asociación de los mismos. La naturaleza de la contingencia es diferenciada por modalidades cualitativas:

- A) Asociación.
- B) Equivalencia.
- C) Oposición.

4.1.4.3-. La categorización

La categorización es una operación de clasificación de los elementos constitutivos de un conjunto, por diferenciación tras la agrupación por género, a partir de criterios previamente definidos. Es un proceso de tipo estructuralista, comportando dos etapas:

⁷² Bardin, op. cit., p. 82 – 85.

- A) El inventario
- B) La clasificación

Implícitamente, el análisis de contenido se basa en la creencia de que la categorización – paso de datos brutos a organizados – no introduce desviaciones en el material.

Las categorías terminales provienen del reagrupamiento progresivo de las categorías más débiles. Las categorías deben tener unas determinadas cualidades:⁷³

- 1-. Exclusión mutua.
- 2-. Homogeneidad.
- 3-. Pertinencia: el sistema de categorías debe reflejar las intenciones de la búsqueda.
- 4-. La objetividad y la fidelidad: se debe evitar la subjetividad de los codificadores.
- 5-. La productividad: un conjunto de categorías es productivo si proporciona resultados destacados en inferencias, nuevas hipótesis...

4.1.5-. La inferencia

El propósito del análisis de contenido es la inferencia. Bardin la define como “la manera de deducir de manera lógica conocimientos relativos a las condiciones de producción – o recepción – con ayuda de indicadores – cuantitativos o no -.”⁷⁴ De esta manera, la inferencia nos permite observar las relaciones entre las hipótesis y los indicadores. Así, la inferencia permite el paso de la descripción a la interpretación, pudiendo responder a dos conceptos:

- A) Causas del mensaje.
- B) Consecuencias o efectos posibles del mensaje.

Krippendorff establece que en el análisis de contenido puede diferenciarse algunos usos de las técnicas en función de las formas de inferencia:⁷⁵

- 1-. Sistemas.
- 2-. Normas.
- 3-. Índices y síntomas.
- 4-. Representaciones lingüísticas.

⁷³ Bardin, op. cit., p. 92.

⁷⁴ Bardin, op. cit., p. 29.

⁷⁵ Krippendorff, op. cit., p. 47 – 69.

5-. Comunicaciones.

6-. Procesos institucionales.

4.1.5.1-. *Sistemas*

Un sistema es un artificio conceptual que describe una porción de la realidad. Comprende como mínimo componentes – de estado variable –, relaciones – se manifiestan en las limitaciones de la co–ocurrencia de estados – y transformaciones – ciertas relaciones implican otras en el tiempo y en el espacio –.

Los sistemas permiten extrapolar los datos existentes a otros estados de cosas aún desconocidos, ofreciendo explicaciones autónomas. Este tipo de sistemas se aplican en análisis de contenido referentes a tendencias, pautas o diferencias.

4.1.5.2-. *Normas*

Los procesos de identificación, evaluación y verificación tienen en común la existencia de una norma con la que se compara un objeto, para establecer de qué clase es, o en qué medida es buena. El resultado de estos procesos depende de la interacción entre las características de un objeto y la norma:

1-. Evaluaciones: lo que provoca inquietud y debería ser el eje de las decisiones en todo trabajo evaluativo, son los excesos sistemáticos, no la adhesión a una norma fija.

2-. Identificaciones: si las evaluaciones establecen en qué grado se adecua o aparta algo de la norma, las identificaciones tienen un carácter más disyuntivo.

3-. Verificaciones: suponen emitir juicios sobre los datos con respecto a una norma, con el añadido de que esta norma es prescrita o legitimada por una institución.

4.1.5.3-. *Índices y síntomas*

Un índice es una variable cuya importancia en una investigación depende del grado en que pueda considerarse co–relato de otros fenómenos. En las investigaciones sobre comunicación de masas hay tres índices:

A) La frecuencia con que aparece un símbolo, tema... en el interior de una serie de mensajes tiende a interpretarse como medida de importancia, atención o énfasis.

B) El equilibrio, en la cantidad de atributos favorables y desfavorables, tiende a interpretarse como medida de orientación o tendencia.

C) La cantidad de asociaciones y de calificaciones, manifestadas respecto a una idea, tiende a interpretarse como medida de intensidad o fuerza de una creencia, convicción...

4.1.5.4. Representaciones lingüísticas

En todo discurso interviene el lenguaje mediante la exposición y argumentación sistemáticas. Analizar un corpus textual implica establecer relaciones entre dos o más frases, siempre y cuando estas oraciones estén vinculadas al conocimiento de la realidad.

La forma más rudimentaria de comprender lo que transmite el lenguaje exige clasificar las palabras o expresiones lingüísticas por las referencias – connotaciones, denotaciones – que establece.

4.1.5.5. Comunicaciones

Las comunicaciones se intercambian dentro de las relaciones vigentes entre los comunicadores modificando el proceso de esas relaciones.

En un primer nivel de las comunicaciones pueden contribuir a explicar causas y efectos, entre los cuales existe una mediación simbólica. Además, pueden servir para explicar la dinámica del comportamiento, la aparición del conflicto y el consenso...

4.1.5.6. Procesos institucionales

Los mensajes pueden también desempeñar funciones dentro de las organizaciones e instituciones sociales. Estos mensajes pueden cumplir muchos propósitos. Suministrar la información exterior a ellas, sería la principal.

4.1.6. La técnica del muestreo

Enfrentado a una gran cantidad de datos, el analista debe tomar dos clases de decisiones:

- A) Emplear todos los conocimientos que pueda obtener con el fin de diferenciar el material relevante del que no lo es.
- B) Si una vez agotado ese conocimiento, el material sigue siendo demasiado grande, tendría que recurrir a técnicas aleatorias para seleccionar una muestra representativa.

4.1.6.1-. Tipos de planes de muestreo

Según Krippendorff, “un plan de muestreo especifica con suficiente detalle de qué manera ha de proceder el investigador para obtener una muestra de unidades que sean representativas de la población que le interesa”⁷⁶. El plan pretende garantizar la aleatorización de la elección:⁷⁷

- 1-. Muestreo aleatorio. Su uso implicará el listado de todas las unidades relevantes respecto de las cuales se quiere formular generalizaciones.
- 2-. Muestras estratificadas. Reconoce la existencia dentro de una población de varias subpoblaciones diferenciadas, a las que se denomina “estrato”. El muestreo aleatorio se lleva a cabo en cada estrato por separado.
- 3-. Muestreo sistemático. Implica la elección de cada unidad, “K – ima”, de una lista de la muestra después de haber determinado al azar el punto de partida de la secuencia.
- 4-. Muestreo por conglomerados. Utiliza como unidades muestrales, grupos de elementos que presentan designaciones y límites naturales. La selección de un grupo incorpora a la muestra todos sus elementos. Su principal problema es que la varianza en la muestra tiende a alcanzar valores excesivos.
- 5-. Muestreo de probabilidad variable. Se asignan las probabilidades de inclusión en la muestra de cada unidad de acuerdo con algún criterio a priori. Los criterios de asignación deben ser explícitos y justificarse en función del diseño global de la investigación.
- 6-. Muestreo en etapas múltiples. A menudo se obtienen muestras recurriendo sucesivamente a uno o más procedimientos de muestreo.

4.2-. APLICACIÓN DEL ANÁLISIS DE CONTENIDO A LAS INFORMACIONES SOBRE LA CATÁSTROFE DEL *PRESTIGE*

4.2.1-. Limitación del periodo de análisis y tipos de muestreo.

A la hora de concretar el periodo de análisis, se ha de tener en cuenta que, al tratarse de una noticia en desarrollo, todos los aspectos noticiables de la catástrofe no concluirán en

⁷⁶ Krippendorff, op. cit., p. 95.

⁷⁷ Krippendorff, op. cit., p. 95 – 100.

un largo periodo de tiempo. Por ello, se opta por limitar el periodo de análisis entre el 14 de noviembre de 2002 – momento en el que los periódicos comienzan a informar sobre la grieta abierta en el buque – y el 30 de septiembre de 2003 – una vez finalizada la temporada de playas –. En este último mes de análisis, también, se producirá la confirmación por parte del Parlamento Europeo del inicio de una investigación de todo lo que rodeó al hundimiento del *Prestige*.

Al tratarse de un largo periodo de tiempo en el que el volumen de las noticias irá disminuyendo con el paso del tiempo, se opta por dividir en dos el análisis; división que influirá en el tipo de muestreo utilizado:

- A)** 1ª Parte del análisis: Parte del 14 de noviembre de 2002, cuando se inicia la catástrofe con la abertura de una vía de agua en el casco del *Prestige*, hasta el 24 de febrero de 2003, cuando las manifestaciones organizadas por diferentes organizaciones sociales, con *Nunca Más* a la cabeza, se desplazan a Madrid para protestar por la actuación del Gobierno en la crisis. Durante todo este periodo, la crisis del *Prestige* copará gran parte de las portadas en los periódicos, pudiendo encontrar informaciones en los periódicos casi todos los días.

En este primer periodo se optará por un muestreo por conglomerados. Con esto se quiere decir que se analizarán todas las informaciones aparecidas en este periodo de tiempo.

- B)** 2ª parte del análisis: En esta segunda etapa, que abarca desde el 25 de febrero de 2003 hasta el 30 de septiembre del mismo año, el número de informaciones aparecidas en los periódicos disminuirá en relación a los primeros meses. En este periodo, aspectos puntuales hará que se retome el pulso informativo sobre las consecuencias de la catástrofe. Así, noticias como: las ayudas a percibir por los afectados, las labores de limpieza y sellado del buque hundido, el inicio de la temporada de playas, las consecuencias sobre la pesca, las diferentes acciones judiciales de las administraciones regionales, centrales... o la labor llevada a cabo por el Parlamento Europeo provocará que la catástrofe recupere su protagonismo en los periódicos en determinados días.

Por tanto, en esta etapa del análisis, se optará por el muestreo por etapas múltiples en función de las informaciones que se van desarrollando en los periódicos. Debido a que el número de informaciones es mucho menor en

este periodo, se opta a su vez por un muestreo aleatorio. No se analizarán todas las informaciones, sino que se optará por analizar las informaciones de determinados días. En este caso se analizarán las noticias aparecidas todos los miércoles y sábados comprendidos en este periodo. La elección de estos días vendrá determinada por la alta presencia de noticias a lo largo del periodo de análisis.

4.2.2.-Las unidades de registro

A la hora de establecer las unidades de registro, podremos distinguir, de manera genérica, tres tipos de unidades en función de la labor que las mismas pueden cumplir en los objetivos del análisis. Así, habría:

A) Unas unidades encargadas de contextualizar los indicadores que posteriormente son analizados. Este podría ser el caso de:

A.1) La fecha. Su valor reside en situar las informaciones en el primer o segundo periodo de análisis.

A.2) El autor. Aparte de mostrarnos quién escribe cada información, servirá como seguimiento de la estrategia del periódico en el reparto, en este caso, de los recursos humanos.

A.3) La sección. También nos servirá para observar la dispersión temática en las diferentes secciones.

B) Unas unidades encargadas de medir la importancia que se da a las noticias en el propio periódico. Es el caso de:

B.1) Colocación de las noticias

B.2) El espacio destinado a las noticias

C) Una serie de unidades de registro cuyo objetivo sería, exclusivamente, comprobar la validez de las hipótesis planteadas:

C.1) Fuentes de información

C.2) Temas tratados en las informaciones

C.3) Estilística en la escritura de las informaciones

4.2.3.- La categorización: las unidades de registro

4.2.3.1.- La fecha

Se trata de una unidad de contexto. Al tratarse de una noticia en desarrollo, tomando las tipificaciones de Tuchman; los aspectos a tratar en las diferentes informaciones variarán

con el paso del tiempo. De esta forma, mediante el cruce con otras categorías, este indicador nos dará a conocer la evolución que se da, en los diferentes periódicos, a la hora de priorizar unos temas sobre otros.

4.2.3.2-. Colocación de las informaciones

Este indicador, referido al diseño del propio periódico, nos servirá, también, para conocer qué asuntos son tenidos más en cuenta a la hora de otorgarles un espacio preferencial en el periódico. Así, diferenciaremos entre noticias que se encuentren en:

- 2.1-. Página par
- 2.2-. Página impar
- 2.3-. Portada
- 2.4-. Doble página
- 2.5-. Contraportada

4.2.3.3-. Espacio destinado a las informaciones

La función de este indicador es resaltar el espacio físico destinado a las diferentes informaciones. Es otra forma de medir la importancia que se da a las noticias en función del desarrollo de las mismas que se da en las páginas del periódico. Distinguiremos:

- 3.1-. Más de una página
- 3.2-. Página completa
- 3.3-. Menos de página completa – _ de página
- 3.4-. Menos de _ de página – _ página
- 3.5-. Menos de _ página – _ de página
- 3.6-. Menos de _ de página

4.2.3.4-. El autor

Con este indicador se pretende comprobar de qué forma organiza el periódico el seguimiento de la catástrofe. Un seguimiento continuo, por parte del mismo o un grupo de periodistas, favorecerá la capacidad del medio de comunicación de enfrentarse al acontecimiento.

De esta forma, el hecho de que siempre sean los mismos periodistas los que se ocupen de narrar los acontecimientos derivados del hundimiento del *Prestige* puede ser interpretado como una forma de mejorar el contenido de las informaciones. Si las informaciones son redactadas por diferentes periodistas, puede interpretarse como que

la importancia dada al acontecimiento no es máxima, por lo que la elección de los redactores dependerá de si están o no ocupados con otros temas de la agenda del periódico. De manera genérica distinguiremos entre:

- 4.1.-** Propias. Son informaciones redactadas y firmadas por redactores del periódico.
- 4.2.-** Agencias. Cuando el periódico recurre a agencias de información para desarrollar algunos relatos.
- 4.3.-** Propias / agencias. Se completan las informaciones propias con datos provenientes de agencias.
- 4.4.-** Sin firma. No hay referencia alguna al creador del relato.
- 4.5.-** Otros. Se recurre a otras personas, ajenas a la profesión de periodista, para redactar las noticias.

4.2.3.5-. La sección

Mediante esta categoría, se pretende analizar la dispersión de las informaciones a lo largo de las secciones del periódico. Este indicador pone de relieve que, la falta de una sección o subsección propia de Medio Ambiente, puede provocar que el lector pierda un porcentaje de información relevante a la hora de comprender la catástrofe en todas sus variantes.

Las secciones variarán en función del periódico analizado. Así la división por secciones de *El Correo* sería:

- 5.1.-** Portada
- 5.2.-** Ciudadanos
- 5.3.-** Actualidad – Política
- 5.4.-** Actualidad – Mundo
- 5.5.-** Economía
- 5.6.-** Deportes
- 5.7.-** Vivir
- 5.8.-** Contraportada
- 5.9.-** Otros

Por su parte *Deia*, se seccionará de la siguiente manera:

- 5.1.-** Portada
- 5.2.-** Herrialdeak
- 5.3.-** Euskadi

- 5.4-. Estatua
- 5.5-. Mundua
- 5.6-. Economía
- 5.7-. Kirolak
- 5.8-. D2
- 5.9-. Contraportada
- 5.10-. Otros

4.2.3.6-. *Las fuentes de información*

Cuando se produce un acontecimiento de la relevancia del hundimiento del *Prestige*, las fuentes de las que dispone el periodista influirán en el ángulo informativo que tomen las informaciones, como tónica general. A ello, debe sumarse el carácter multidisciplinar del periodismo medioambiental. El producirse repercusiones en diferentes campos de la vida cotidiana – política, economía, sociedad... - influirá en que la variedad de fuentes deberá ser mucho mayor. Así, distinguiremos:

6.1- Fuentes documentales: permiten al periodista contextualizar la catástrofe mediante la comparación con otros sucesos de la misma envergadura. A su vez, facilitan la labor del periodista que, en base a trabajos anteriores, pueden prever la dimensión que puede llegar a alcanzar la catástrofe. Otros medios de comunicación también servirán como fuentes documentales.

6.2- Fuentes humanas:

6.2.1- Expertos / científicos: el carácter multidisciplinar de la información medioambiental provoca que en este grupo puedan incluirse desde científicos hasta expertos en navegación y legislación marítima, sociólogos capaces de analizar las repercusiones de la catástrofe en la población...

6.2.2- Grupos medioambientales: en acontecimientos de este tipo pueden constituir un movimiento contrario a las informaciones que nos vienen dadas por las fuentes institucionales, permitiendo una mejor comprobación de los hechos o actuaciones que se nos dan a conocer. A pesar de ello, hay que tener en cuenta que, como toda fuente, tendrá sus intereses.

6.2.3- Fuentes institucionales:

6.2.3.1- Administraciones públicas: las instituciones son las fuentes en las que el periodista, como norma general, basa su trabajo. En acontecimientos de esta envergadura, si el periodista no cuenta con una gran variedad de fuentes y basa su trabajo exclusivamente en ellas, la información perderá calidad.

6.2.3.1- Partidos políticos, sindicatos...: suponen también una especie de freno a la proliferación de las “versiones oficiales” de las instituciones. Lo que sucede es que, por norma general, los periódicos se centran en los enfrentamientos políticos, más que en la búsqueda de soluciones.

6.2.4- “*Victimas de la catástrofe*”: aquí pueden agruparse todas aquellas personas que se vean involuntariamente afectadas por la catástrofe. Deben ser tenidas en cuenta tanto, las personas que pueden ver peligrar sus puestos de trabajos como las personas que se ven afectadas por el hecho de una degradación del ecosistema en el que viven.

6.2.5- “*Participantes de la catástrofe*”:

6.2.5.1- Personas físicas o jurídicas relacionadas con el *Prestige*: hace referencia a quienes tienen algún tipo de vinculación con el barco, ya sean personas físicas – capitán del barco, armador... –, como personas jurídicas – compañía aseguradora, sociedades clasificadoras... –.

6.2.5.2- Voluntarios: se refiere a aquellas personas que colaboran en las labores de limpieza de la flora y fauna de forma voluntaria.

6.2.5.3- Personas contratadas para la limpieza: aquellas personas que son contratadas por la administración para llevar a cabo tareas de limpieza.

6.2.6- Grupos de presión social: quedarían incluidas plataformas ciudadanas – como el caso de *Nunca Más* – u otras organizaciones que, por los efectos de la catástrofe sobre sus vidas, alzan la voz para hacerse escuchar.

6.2.7- Otros.

4.2.3.7-. *Los temas tratados en las informaciones*

Los temas que pueden y deben ser tratados, en una catástrofe ecológica de la índole del *Prestige*, son múltiples. Esto se debe, por un lado, al carácter multidisciplinar del periodismo medioambiental. Si en cualquier acontecimiento no es posible buscar una única causa y consecuencia, estos se ven incrementados en este tipo de catástrofes donde confluyen aspectos medioambientales, económicos, políticos, sociales...

Otro de los factores que influyen en la multiplicidad de temas a tratar es el carácter de noticia en desarrollo de la catástrofe del *Prestige*. En este tipo de noticias los hechos van emergiendo en diferentes momentos, por lo que, dependiendo del momento, la atención informativa deberá centrarse en unos determinados aspectos o en otros. Así, a la hora de hablar de temas informativos tendremos en cuenta:

7.1.- Condiciones del hundimiento del *Prestige*. Se trata del hecho de ruptura que provoca el interés informativo. Aquí quedarían encuadradas las informaciones relacionadas con los motivos del hundimiento, las labores de rescate realizadas y medios utilizados...

7.1.1.- Causas del hundimiento: Esclarecer cuál fue el motivo de la vía de agua que provoca finalmente el hundimiento, centraría esta categoría.

7.1.2.- Rescate *Prestige*: Las diferentes estrategias para evitar el hundimiento del barco.

7.1.3.- Actuación administración pública: Se analiza la actuación de las administraciones públicas, desde que se conoce la vía de agua hasta el posterior hundimiento.

7.1.4.- Actuación dueños *Prestige*: Actuación de las diferentes personas físicas o jurídicas relacionadas con el *Prestige*.

7.1.5.- Otros.

7.2.- Contextualización del hundimiento. Además de la causa física de que el barco se vaya a pique, deben tenerse otros factores que influyen a la hora de comprender por qué se produce el hundimiento y en qué circunstancias se produce.

7.2.1.- Legislación marítima vigente: se hace referencia a las normas o leyes internacionales referentes a prerequisites para que un barco pueda navegar, las leyes que fijan la navegación marítima...

7.2.2.- Políticas medioambientales vigentes: se puede hablar también de leyes internacionales pero centradas en cuestiones de carácter medioambiental como: el tratamiento que se deben dar a las cargas contaminantes, equipos de

emergencia con los que deben contar los países con carácter marítimo, posibles planes de actuación...

7.2.3- Contextualización mediante otros desastres o hundimientos: aquí el periódico recurre a sus fondos documentales para explicar la catástrofe actual, mediante el apoyo de acontecimientos anteriores similares.

7.2.4- Otros:

7.3- Seguimiento de las labores de extracción y recuperación del fuel derramado. Se centra en informaciones relativas a las labores de limpieza llevadas a cabo por voluntarios, pescadores, las propias instituciones u otras personas que se encargaron de la limpieza del fuel tanto en tierra – playas y acantilados – como en el mar.

7.3.1- Dispositivos de emergencia en limpieza

7.3.2- Limpieza del litoral – playas, rocas, fondos marinos... –

7.3.3- Limpieza del mar

7.3.4- Fugas del *Prestige*

7.3.5- Procesamiento del combustible en tierra

7.4- Repercusiones derivadas de la catástrofe. El carácter multidisciplinar del periodismo medioambiental se ve reflejado claramente en este epígrafe.

7.4.1- Repercusiones políticas:

7.4.1.1- Reformas en las políticas medioambientales: se trata de informaciones centradas en el debate entre partidos políticos u otros agentes políticos, respecto a cambios o reformas en las políticas medioambientales que puedan evitar o permitir un mejor control de este tipo de situaciones.

7.4.1.2- Reformas en las políticas marítimas: se haría referencia a los posibles cambios en la legislación marítima internacional como medida de choque.

7.4.1.3- Enfrentamiento político entre partidos políticos, instituciones...: con este epígrafe se hace referencia a los enfrentamientos dialécticos que se dan entre los agentes políticos sin entrar en el fondo de las cuestiones.

7.4.1.4- Creación de Comisiones de Investigación: los intentos de los diferentes parlamentos – gallego, español o europeo – con el fin de depurar responsabilidades políticas.

7.4.1.3- Otros:

7.4.2.- Repercusiones medioambientales: los efectos causados en los ecosistemas afectados sería el punto principal de este indicador. También se agrupa aquí posibles estudios que surjan para analizar las consecuencias y predecir su evolución en el tiempo.

7.4.3.- Repercusiones económicas:

7.4.3.1.- Aspectos relacionados con las consecuencias en las actividades pesqueras, extractivas y otras: son aquellos daños que ha ocasionado el vertido de fuel sobre el perímetro costero. Afecta tanto a actividades extractivas y de pesca, empresas de industrialización de productos pesqueros... como a las ramas productivas y de servicios ligadas directa o indirectamente con las actividades pesqueras – talleres, astilleros, restauración, turismo... –.

7.4.3.2.- Aspectos relacionados con las indemnizaciones a los afectados: cómo, a quién y de qué forma se hacen efectivas las indemnizaciones. También de dónde proceden, cómo se produce el reparto...

7.4.3.3.- Costes económicos de la catástrofe: las labores de limpieza, las indemnizaciones a afectados... generan unos costes económicos que deben ser afrontados.

7.4.3.4.- Otros:

7.4.4.- Repercusiones legales:

7.4.4.1.- Procesos legales contra posibles implicados: procesos legales que se puedan iniciar o se inicien contra personas físicas o jurídicas con responsabilidad en el vertido.

7.4.4.2.- Aspectos relacionados con los procesos judiciales: son aquellos aspectos que hacen referencia a juicios ya iniciados. Sería el desarrollo de los propios procesos judiciales y las consecuencias penales que generan a los imputados.

7.4.4.3.- Otros:

7.4.5.- Repercusiones sociales: los efectos sociales se producen sobre un conjunto de espacios y territorios costeros, y por otro lado sobre personas específicas que en algunos casos deberán encontrar un empleo sustitutivo o esperar que el mar se reponga para poder reemprender sus actividades profesionales.

7.4.5.1.- Quejas de las víctimas, voluntarios...: nos referimos a las quejas que puedan ir produciéndose de manera individual, buscadas o no por los propios periodistas.

7.4.5.2.- Seguimiento de los actos de protesta de la ciudadanía o de asociaciones: se trata de movilizaciones ciudadanas con una concepción más colectiva que desembocan en manifestaciones, encierros, u otras actividades de protesta.

7.4.5.3.- Coordinación voluntarios: ante el ofrecimiento masivo de voluntarios en diferentes escenarios de la catástrofe, la coordinación de los mismos se vuelve indispensable.

7.4.5.4.- Actos solidarios: diferentes colectivos, empresas o asociaciones organizarán eventos, enviarán ayuda a los afectados...

7.4.5.5.- Otros:

7.4.6.- Repercusiones en la imagen y calidad de los productos: en la medida en que esas zonas quedan afectadas de manera grave, revelan un perjuicio sobre la calidad de los productos y su denominación de origen, una merma ostensible en su capacidad de seducción y atractividad de la zona... En consecuencia, la proyección internacional de la zona requiere de unos esfuerzos de *marketing* territorial que traten de minimizar las actuales desventajas que acarrea la catástrofe.

7.4.7.- Repercusiones en la salud: Por un lado, las personas involucradas en las labores de limpieza podrán sufrir trastornos al estar en permanente contacto con el fuel. Pero a su vez, el ciudadano de a pie, también podrá verse afectado una vez que comience la temporada de baño en el verano.

7.5.- Seguimiento de los rastros de fuel en el mar y su impacto contra el litoral: para que se puedan llevar a cabo las tareas de limpieza será necesario en todo momento tener localizados los diferentes regueros de fuel que se extiendan por el mar. Por tanto el seguimiento, a lo largo del océano Atlántico y el mar Cantábrico, se tornará indispensable para evitar que los restos de fuel lleguen a las costas.

7.6.- Sistemas o dispositivos de coordinación en este tipo de catástrofes: se hace referencia a los sistemas y planes para la coordinación de recursos con los que cuenta, en este caso concreto, España. También nos referimos con ello a la coordinación interautonómica, interestatal...

7.7.- Otros:

4.2.3.8-. *La estilística en la escritura de las informaciones*

Para hacer frente a esta categorización, analizaremos el género periodístico utilizado en el relato informativo, el tipo de títulos utilizados en los relatos, la presencia de figuras del discurso o recursos retóricos y la presencia de términos técnicos y complejos.

4.2.3.8.1-. Los géneros periodísticos

En lo referente al género periodístico utilizado, este estudio se centra en relatos informativos, obviando los géneros periodísticos centrados en la argumentación. Así, Héctor Borrat afirma que “puesto que las maneras periodísticas de narrar la actualidad son plurales y diversas, el periódico puede utilizarlas como recursos estratégicos de alta eficacia, solas o combinadas con la manera de comentar esa misma actualidad”⁷⁸. De esta manera, continúa argumentando Borrat, “el narrador cuenta sus historias de diversas maneras: dejando implícita o explicitando su interpretación de los datos que relata; mediante estructuras rígidamente codificadas – las noticias – o estructuras más libres – las crónicas, los reportajes y las entrevistas –.”⁷⁹

Así distinguiremos entre:

8.1.1.- Géneros informativos:

8.1.1.1.- La noticia: como primera narración de lo que está ocurriendo contribuirá a organizar la actualidad que se desarrolla en el periódico. “A partir de la información básica sobre un tema de actualidad, los relatos y/o comentarios que la desarrollan cobran su sentido dentro del discurso polifónico ocupando sus escenarios en la superficie redaccional dentro de un temario global y en la secuencia de temarios publicados”⁸⁰.

8.1.1.2.- El breve: se apuntan temas, completan informaciones... pero debido a su escaso tamaño no tiene la capacidad de explicar o profundizar lo que en él se apunta.

8.1.2.- Géneros interpretativos: el paso de la interpretación implícita que se da en las estructuras más rígidas, a la interpretación explícita, se da en géneros como el reportaje o la crónica. Sin embargo, la forma de expresarse esta interpretación explícita varía según el género:

⁷⁸ Borrat, H. *El periódico, actor político*. Barcelona: Gustavo Gili, 1989.

⁷⁹ Borrat, H., op. cit., p. 116-117.

⁸⁰ Borrat, H., op. cit., p. 116

8.1.2.1- La crónica: con un aire de trato justo de las partes en conflicto, de equilibrio en la exposición y el análisis de lo que se relata.

8.1.2.2- El reportaje: poniéndose los *anteojos subjetivos* del periodista para mirar los hechos y abrir un espacio a sus impresiones y valoraciones.

8.1.2.3- La entrevista: entenderemos, aquí, por entrevista, la acepción tomada por Borrat que la define como “relato, publicado en el periódico, del diálogo sostenido entre dos o más personas, una de las cuales asumiendo el rol periodístico de entrevistador es su autor”.⁸¹

8.1.3- Otros: aquí, incluiremos otros textos que por su extensión, configuración... no pueden ser incluidos en las anteriores categorías:

8.1.3.1- Noticia de portada: nos referimos aquellos textos que se incluyen en la portada con un cierto desarrollo textual. En este desarrollo, se suelen enlazar aspectos de distintas informaciones desarrolladas en las páginas interiores del periódico.

8.1.3.2- Noticia en titulares: en la portada, hay informaciones que se avanzan únicamente en titulares.

8.1.3.3- Cuadro explicativo: para completar informaciones, se recurre a cuadros donde introducir enumeraciones, datos numéricos... que entorpecerían el propio relato de los textos.

8.1.3.4- Despiece de otra noticia: en ocasiones se extrae algún aspecto de las informaciones, para tratarlo de manera individualizada. Estos textos pierden coherencia, si se les separa de los textos principales.

8.1.3.5- Fotonoticia: la carga informativa se centra en la propia fotografía. Se suele acompañar de un mínimo texto que suele tener únicamente una labor contextualizadora.

8.1.3.6- Infografía: mediante gráficos, dibujos u otros recursos infográficos el periódico puede explicar de manera visual aspectos complicados de describir.

⁸¹ Borrat, H., op. cit., p. 128.

4.2.3.8.2-. Los títulos de las informaciones

Los títulos de los periódicos son frecuentemente oraciones; pero, no pueden estudiarse e interpretarse, periodísticamente hablando, como oraciones gramaticales sino como oraciones de texto. Para diferenciar los títulos, tomaremos la clasificación adoptada por Núñez Ladeveze:⁸²

8.2.1.- Títulos expresivos: aquellos que no se orientan a informar sobre algún hecho y sus circunstancias singularizadoras; sino a evocar, en mayor o menor medida, un hecho que se presume conocido.

8.2.2.- Títulos apelativos: aquellos que utilizan el lenguaje para llamar la atención sobre un hecho cuyo conocimiento no se presume pero del que se informa.

8.2.3.- Títulos informativos: aquellos que permiten identificar la unidad de cambio de una acción de manera singularizadora, aunque gramaticalmente no constituyan oraciones de sujeto y predicado expreso. La tendencia a la construcción nominal en la construcción de títulos informativos lleva en muchos casos a la total elisión del verbo.

8.2.4.- Títulos temáticos o simplificadores: aquellos que, sin indicar evaluación ni juicio, enuncian únicamente el tema de la información y no permiten identificar la noticia ni por presuposición contextual ni por referencia singularizadora.

4.2.3.8.3-. Las figuras del discurso

La presencia de figuras del discurso o recursos retóricos variará ya que, como afirma Héctor Borrat, “hay un reparto desigual de estas figuras según los periódicos, los estilos de comunicación, los escenarios y las voces del discurso periodístico”.⁸³

Distinguiremos entre:

8.3.1.- Figuras en la textura o detalles y color local del discurso: tropos: efectos textuales. Según Borrat, los más utilizados por los periódicos serían:⁸⁴

8.3.1.1.- La metáfora – sustitución del nombre de una cosa por el de otra, que es semejante en algún aspecto –.

8.3.1.2.- El símil – comparación anunciada –.

⁸² Núñez Ladeveze, L. *Manual para periodismo: 20 lecciones sobre el contexto, el lenguaje y el texto de la información*. Barcelona: Ariel, 1991.

⁸³ Borrat, H., op. cit., p. 107

⁸⁴ Borrat, H., op. cit., p. 107

8.3.1.3- La personificación – atribuir cualidades humanas a un ser no humano o a un objeto –.

8.3.1.4- La ironía – discrepancia entre la declaración literal del emisor y su actitud o intención –.

8.3.1.5- La hipérbole – afirmación enfática o exageración –.

8.3.1.6- La metonimia – sustitución de una palabra por otra que la sugiere o con la que se encuentra en algún modo relacionada –.

8.3.1.7- La sinécdoque – sustitución de la parte por el todo o viceversa –.

8.3.2- Figuras en la estructura: o modelación del argumento total: esquema: principio estructural. También según Borrat, las más utilizadas en los periódicos serían:⁸⁵

8.3.2.1- La alegoría – por medio de varias metáforas consecutivas se da un sentido recto y uno figurado –.

8.3.2.2- El paralelismo – construir sentencias o frases que se parecen sintácticamente –.

8.3.2.3- La antítesis – combinan opuestos en una declaración –

8.3.2.4- La congerie – acumular declaraciones o frases que esencialmente dicen lo mismo –.

8.3.2.5- El apóstrofe – forma vagamente silogística de razonar, en la cual el emisor asume que las premisas que faltan serán puestas por la audiencia –.

8.3.2.6- La *interrogatio* – pregunta “retórica” que se plantea como efecto argumentativo y no necesita respuesta –.

8.3.2.7- La *gradatio* – avance progresivo de una declaración a otra hasta que se llega a un clímax -.

4.2.3.8.4.-. Presencia de términos técnicos y/o complejos

Otra característica del periodismo medioambiental es la presencia de un lenguaje técnico y, en ocasiones, complejo que puede no ser comprensible para el lector medio. El reto del periodista estará en hacer sus escritos comprensibles al lector sin que se sufra una pérdida importante de información. Así mediremos el número de términos técnicos

⁸⁵ Borrat, H., op. cit., p. 107.

que aparecen, y, junto a su citación especificaremos si hay una explicación de los mismos o no:

8.4-. Presencia de términos técnicos y/o complejos.

4.2.4-. Las reglas de enumeración de las diferentes unidades de registro o indicadores

A la hora de enumerar los diferentes indicadores, debe tenerse en cuenta que, dependiendo del indicador en sí, se utilizarán diferentes reglas de enumeración. Así teniendo en cuenta los ocho indicadores, las reglas de enumeración empleadas serán:

A) Fecha. Al tratarse de una unidad de registro contextualizadora, el valor de esta unidad de registro no será relevante a no ser que se cruce con otras unidades de registro. Así, simplemente se analizará la frecuencia; es decir, el número de noticias que aparecen cada día.

B) Colocación de las informaciones. Se trata de otra unidad de contexto que trata de observar: qué noticias se consideran más importantes y se colocan en páginas impares y qué otras van destinadas a las páginas pares. Así se tendrá en cuenta la frecuencia de aparición de noticias en páginas pares e impares.

C) Espacio destinado a las informaciones. Al igual que las anteriores se tendrá en cuenta la frecuencia con que se concede un determinado espacio a la noticia.

D) Autor. La frecuencia también nos servirá para medir, si las informaciones son redactadas por un mismo grupo de periodistas o si la elaboración de las informaciones se va rotando sin ningún tipo de criterio u orden.

E) Sección. La dispersión temática, que se da de las informaciones sobre la catástrofe del *Prestige* a lo largo de las diferentes secciones del periódico, se medirá, también, en función de la frecuencia.

F) Fuentes de información. Para analizar el tratamiento que se da a las fuentes de información se optará por la presencia / ausencia de los diferentes tipos de fuentes; y como consecuencia por la frecuencia con que aparecen esas fuentes.

Paralelamente a estas reglas de enumeración, también se optará por el orden, con el fin de comprobar que fuentes se privilegian sobre otras, teniendo en cuenta la estructura de pirámide invertida que suelen adoptar la mayoría de las informaciones.

G) Temas tratados en las informaciones. Al igual que en el caso de las fuentes y por los mismos motivos se optará por la presencia / ausencia, la frecuencia y el orden.

H) Estilística en la escritura de las informaciones. La frecuencia nos mostrará: qué géneros periodísticos son los más utilizados por los profesionales y qué tipos de títulos son los más empleados. A su vez, tanto la presencia de recursos retóricos como los términos técnicos y complejos, con su consecuente explicación, se medirá por medio de la regla de presencia / ausencia, analizándose posteriormente la frecuencia.

4.2.5-. Modelo de hoja de codificación

1-. Fecha:

2-. Colocación de las noticias:

- 2.1-. Página par
- 2.2-. Página impar
- 2.3-. Portada
- 2.4-. Doble página
- 2.5-. Contraportada

3-. Espacio destinado a la noticia:

- 3.1-. Más de una página
- 3.2-. Página completa
- 3.3-. Menos de página completa – _ página
- 3.4-. Menos de _ de página – _ página
- 3.5-. Menos de _ página – _ de página
- 3.6-. Menos de _ de página

4-. Autor:

5-. Sección:

- | | |
|-----------------------------|-------------------|
| 5.1-. Portada | 5.1-. Portada |
| 5.2-. Ciudadanos | 5.2-. Herrialdeak |
| 5.3-. Actualidad – Política | 5.3-. Euskadi |
| 5.4-. Actualidad – Mundo | 5.4-. Estatua |
| 5.5-. Economía | 5.5-. Mundua |
| 5.6-. Deportes | 5.6-. Ekonomia |
| 5.7-. Vivir | 5.7-. Kirolak |

5.8-. Contraportada	5.8-. D2
5.9-. Otros	5.9-. Contraportada
	5.10-. Otros

6-. Fuentes de información:

6.1-. Fuentes documentales

6.2-. Fuentes humanas:

6.2.1-. Expertos / científicos

6.2.2-. Grupos medioambientales

6.2.3-. Fuentes institucionales:

6.2.3.1-. Administraciones públicas

6.2.3.2-. Partidos políticos, sindicatos...

6.2.4-. “Víctimas de la catástrofe”: vecinos, pescadores y otros afectados

6.2.5-. “Participantes de la catástrofe”:

6.2.5.1-. Personas físicas o jurídicas relacionadas con el “Prestige”

6.2.5.2-. Voluntarios

6.2.5.3-. Personas contratadas para limpieza

6.2.6-. Grupos de presión social

6.2.7-. Otros: (especificar)

7-. Temas tratados en las informaciones:

7.1-. Condiciones hundimiento del *Prestige*:

7.1.1-. Causas hundimiento

7.1.2-. Rescate *Prestige*

7.1.3-. Actuación administración pública

7.1.4-. Actuación dueños *Prestige*

7.1.5-. Otros (especificar)

7.2-. Contextualización del hundimiento:

7.2.1-. Legislación marítima vigente

7.2.2-. Políticas medioambientales vigentes

7.2.3-. Contextualización mediante otros desastres o hundimientos

7.2.4-. Otros: (especificar)

7.3-. Seguimiento de las labores de extracción y recuperación del fuel derramado

- 7.3.1-. Dispositivos de emergencia en limpieza
- 7.3.2-. Limpieza del litoral – playas, rocas, fondos marinos... -
- 7.3.3-. Limpieza en el mar
- 7.3.4-. Fugas del *Prestige*
- 7.3.5-. Procesamiento del combustible en tierra
- 7.4-. Repercusiones derivadas de la catástrofe:
 - 7.4.1-. Repercusiones políticas:
 - 7.4.1.1-. Reformas en las políticas medioambientales
 - 7.4.1.2-. Reformas en las políticas marítimas
 - 7.4.1.3-. Enfrentamiento político entre partidos políticos, instituciones...
 - 7.4.1.4-. Creación de Comisiones de Investigación
 - 7.4.1.5-. Otras (especificar)
 - 7.4.2-. Repercusiones medioambientales
 - 7.4.3-. Repercusiones económicas:
 - 7.4.3.1-. Aspectos relacionados con las consecuencias en las actividades pesqueras y extractivas; y de otros sectores económicos
 - 7.4.3.2-. Aspectos relacionados con las ayudas a los afectados
 - 7.4.3.3-. Costes económicos de la catástrofe
 - 7.4.3.4-. Otros (especificar)
 - 7.4.4-. Repercusiones legales:
 - 7.4.4.1-. Procesos legales contra posibles implicados
 - 7.4.4.2-. Aspectos relacionados con los procesos judiciales
 - 7.4.4.3-. Otras (especificar)
 - 7.4.5-. Repercusiones sociales:
 - 7.4.5.1-. Quejas de las víctimas, voluntarios...
 - 7.4.5.2-. Seguimiento de los actos de protesta de la ciudadanía y/o de asociaciones
 - 7.4.5.3-. Coordinación voluntarios
 - 7.4.5.4-. Actos solidarios
 - 7.4.5.5-. Otras (especificar)
 - 7.4.6-. Repercusiones en la imagen y calidad de productos y de las propias zonas afectadas

- 7.4.7-. Repercusiones en la salud
- 7.5-. Seguimiento de los rastros de fuel en el mar y su impacto contra el litoral
- 7.6-. Sistemas o dispositivos de coordinación ante este tipo de catástrofes
- 7.7-. Otros: (especificar)

8-. Estilística en la escritura de las informaciones:

8.1-. Estructura periodística utilizada:

8.1.1-. Géneros informativos:

8.1.1.1-. La noticia

8.1.1.2-. Breve

8.1.2-. Géneros interpretativos:

8.1.2.1-. La crónica

8.1.2.2-. El reportaje

8.1.2.3-. La entrevista

8.1.3-. Otros

8.1.3.1-. Noticia de portada

8.1.3.2-. Noticia en titulares

8.1.3.3-. Cuadro explicativo

8.1.3.4-. Despiece de otra noticia

8.1.3.5-. Fotonoticia

8.1.3.6-. Infografía

8.2-. Títulos de las informaciones:

8.2.1-. Títulos expresivos

8.2.2-. Títulos apelativos

8.2.3-. Títulos informativos

8.2.4-. Títulos temáticos o simplificadores

8.3-. Figuras del discurso o recursos retóricos:

8.3.1-. Figuras en la textura:

8.3.1.1-. La metáfora

8.3.1.2-. El símil

8.3.1.3-. La personificación

8.3.1.4-. La ironía

8.3.1.5-. La hipérbole

8.3.1.6-. La metonimia

8.3.1.7- La sinécdoque

8.3.2- Figuras en la estructura:

8.3.2.1- La alegoría

8.3.2.2- El paralelismo

8.3.2.3- La antítesis

8.3.2.4- La congerie

8.3.2.5- El apóstrofe

8.3.2.6- La *interrogatio*

8.3.2.7- La *gradatio*

8.4- Presencia de términos técnicos y /o complejos:

***5-. RESUMEN DE LOS DATOS
OBTENIDOS EN EL CORREO***

5.1.- RESUMEN TOTAL PLANTILLA

5.1.1.- Resumen plantilla *El Correo*

1- Fecha: (VER GRÁFICA DE DÍAS)

2- Colocación de las noticias: (1000)

- 2.1-. Página par 453
- 2.2-. Página impar 393
- 2.3-. Portada 89
- 2.4-. Doble página 63
- 2.5-. Contraportada 2

3- Espacio destinado a la noticia: (1000)

- 3.1-. Más de una página 29
- 3.2-. Página completa 10
- 3.3-. _ de página – menos de página completa 69
- 3.4-. Menos de _ de página – _ página 105
- 3.5-. Menos de _ página – _ de página 135
- 3.6-. Menos de _ de página 652

4- Autor: (1000)

- 4.1-. Propias 414
- 4.2-. Agencias 109
- 4.3-. Propias – Agencias 14
- 4.4-. Sin firma 463
- 4.5-. Otros

5- Sección: (1000)

- 5.1-. Portada 89
- 5.2-. Ciudadanos 904
- 5.3-. Actualidad – Política 2
- 5.4-. Actualidad - Mundo
- 5.5-. Economía
- 5.6-. Deportes
- 5.7-. Vivir
- 5.8-. Contraportada 2
- 5.9-. Otros: Anuario 2002 3

6- Fuentes de información: Total 1355. 1º (709), 2º (295), 3º (165), 4º (95), 5º (46), 6º (26), 7º (12), 8º (3), 9º (2), 10º (1), 11º (1).

6.1-. Fuentes documentales: Total 76. 1º (52), 2º (8), 3º (7), 4º (5), 5º (2), 6º (1), 10º (1)

6.2-. Fuentes humanas: Total 1279. 1º (657), 2º (287), 3º (158), 4º (90), 5º (44), 6º (25), 7º (12), 8º (3), 9º (2), 11º (1).

6.2.1-. Expertos / científicos: Total 222. 1º (123), 2º (48), 3º (25), 4º (11), 5º (8), 6º (5), 7º (2).

6.2.2-. Grupos medioambientales: Total 48. 1º (25), 2º (8), 3º (7), 4º (3), 5º (2), 6º (1), 9º (2).

6.2.3-. Fuentes institucionales: Total 734. 1º (381), 2º (164), 3º (83), 4º (53), 5º (26), 6º (14), 7º (9), 8º (3), 11º (1).

6.2.3.1-. Administraciones públicas: Total 636. 1º (341), 2º (137), 3º (70), 4º (45), 5º (21), 6º (12), 7º (6), 8º (3), 11º (1)

- 6.2.3.2.-** Partidos políticos, sindicatos...: Total 98. 1º (40), 2º (27), 3º (13), 4º (8), 5º (5), 6º (2), 7º (3)
- 6.2.4.-** “Víctimas de la catástrofe”: vecinos, pescadores y otros afectados: Total 190. 1º (79), 2º (51), 3º (31), 4º (17), 5º (7), 6º (4), 7º (1)
- 6.2.5.-** “Participantes de la catástrofe”: Total 38. 1º (17), 2º (9), 3º (8), 4º (3), 5º (1).
- 6.2.5.1.-** Personas físicas o jurídicas relacionadas con el Prestige: Total 11. 1º (6), 2º (2), 3º (2), 4º (1).
- 6.2.5.2.-** Voluntarios: Total 23. 1º (9), 2º (6); 3º (5), 4º (2), 5º (1).
- 6.2.5.3.-** Personas contratadas para limpieza: Total 4. 1º (2), 2º (1), 3º (1).
- 6.2.6.-** Grupos de presión social: Total 26. 1º (17), 2º (3), 3º (3), 4º (2), 6º (1).
- 6.2.7.-** Otros: (especificar): Total 21. 1º (15), 2º (4), 3º (1), 4º (1).

7-. Temas tratados en las informaciones: Total 2067. 1º (1000), 2º (505), 3º (283), 4º (140), 5º (84), 6º (36), 7º (9), 8º (6), 9º (2), 10º (2).

- 7.1.-** Condiciones hundimiento del Prestige: Total 67. 1º (36), 2º (18), 3º (10), 4º (3).
- 7.1.1.-** Causas hundimiento: Total 15. 1º (11), 2º (3), 4º (1).
- 7.1.2.-** Rescate Prestige: Total 19. 1º (7), 2º (7), 3º (5).
- 7.1.3.-** Actuación administración pública: Total 20. 1º (10), 2º (4), 3º (4), 4º (2).
- 7.1.4.-** Actuación dueños Prestige: Total 9. 1º (6), 2º (2), 3º (1).
- 7.1.5.-** Otros (especificar): Total 4. 1º (2), 2º (2)
- 7.2.-** Contextualización del hundimiento: Total 40. 1º (21), 2º (9), 3º (8), 4º (1), 5º (1).
- 7.2.1.-** Legislación marítima vigente: Total 14. 1º (4), 2º (4), 3º (5), 4º (1).
- 7.2.2.-** Políticas medioambientales vigentes: Total 1. 1º (1).
- 7.2.3.-** Contextualización mediante otros desastres o hundimientos: Total 10. 1º (5), 2º (2), 3º (2), 5º (1).
- 7.2.4.-** Otros: (especificar): Total 15. 1º (11), 2º (3), 3º (1)
- 7.3.-** Seguimiento de las labores de extracción y recuperación del fuel derramado: Total 613. 1º (239), 2º (172), 3º (106), 4º (50), 5º (32), 6º (11), 7º (1), 8º (1), 9º (1).
- 7.3.1.-** Dispositivos de emergencia en limpieza: Total 91. 1º (36), 2º (23), 3º (16), 4º (5), 5º (9), 6º (2).
- 7.3.2.-** Limpieza del litoral – playas, rocas, fondos marinos... -: Total 206. 1º (72), 2º (50), 3º (47), 4º (20), 5º (13), 6º (3), 9º (1).
- 7.3.3.-** Limpieza en el mar: Total 173. 1º (65), 2º (60), 3º (24), 4º (13), 5º (7), 6º (3), 8º (1).
- 7.3.4.-** Fugas del Prestige: Total 135. 1º (62), 2º (37), 3º (19), 4º (10), 5º (3), 6º (3), 7º (1).
- 7.3.5.-** Procesamiento del combustible en tierra: Total 8. 1º (4), 2º (2), 4º (2).
- 7.4.-** Repercusiones derivadas de la catástrofe: Total 1068. 1º (569), 2º (245), 3º (110), 4º (64), 5º (43), 6º (22), 7º (8), 8º (4), 9º (1), 10º (2)
- 7.4.1.-** Repercusiones políticas: Total 353. 1º (183), 2º (86), 3º (35), 4º (16), 5º (20), 6º (6), 7º (4), 8º (2), 9º (1).
- 7.4.1.1.-** Reformas en las políticas medioambientales: Total 11. 1º (2), 2º (7), 3º (2).
- 7.4.1.2.-** Reformas en las políticas marítimas: Total 64. 1º (29), 2º (17), 3º (6), 4º (2), 5º (8), 6º (1), 7º (1).
- 7.4.1.3.-** Enfrentamiento político entre partidos políticos, instituciones... Total 128. 1º (56), 2º (37), 3º (15), 4º (7), 5º (6), 6º (3), 7º (2), 8º (1), 9º (1).
- 7.4.1.4.-** Creación de Comisiones de Investigación: Total 31. 1º (19), 2º (6), 3º (3), 4º (1), 5º (2).
- 7.4.1.5.-** Otras (especificar): Total 119. 1º (77), 2º (19), 3º (9), 4º (6), 5º (4), 6º (2), 7º (1), 8º (1).
- 7.4.2.-** Repercusiones medioambientales: Total 101. 1º (46), 2º (21), 3º (12), 4º (8), 5º (7), 6º (5), 7º (2).
- 7.4.3.-** Repercusiones económicas: Total 257. 1º (124), 2º (64), 3º (28), 4º (24), 5º (5), 6º (8), 7º (2), 8º (1), 10º (1).
- 7.4.3.1.-** Aspectos relacionados con las consecuencias en las actividades pesqueras y extractivas; y de otros sectores económicos: Total 138. 1º (67), 2º (36), 3º (13), 4º (12), 5º (3), 6º (5), 7º (1), 8º (1).

- 7.4.3.2-. Aspectos relacionados con las ayudas a los afectados: Total 70. 1º (31), 2º (17), 3º (12), 4º (7), 5º (1), 6º (2).
- 7.4.3.3-. Costes económicos de la catástrofe: Total 27. 1º (12), 2º (7), 3º (1), 4º (5), 5º (1), 10º (1).
- 7.4.3.4-. Otros (especificar): Total 22. 1º (14), 2º (4), 3º (2), 6º (1), 7º (1).
- 7.4.4-. *Repercusiones legales: Total 70. 1º (40), 2º (16), 3º (6), 4º (4), 5º (2), 6º (1), 8º (1).*
- 7.4.4.1-. Procesos legales contra posibles implicados: Total 10. 1º (4), 2º (3), 3º (1), 4º (1), 6º (1).
- 7.4.4.2-. Aspectos relacionados con los procesos judiciales: Total 28. 1º (18), 2º (5), 3º (3), 4º (1), 5º (1).
- 7.4.4.3-. Otras (especificar): Total 32. 1º (18), 2º (8), 3º (2), 4º (2), 5º (1), 8º (1).
- 7.4.5-. *Repercusiones sociales: Total 226. 1º (147), 2º (44), 3º (21), 4º (7), 5º (4), 6º (2), 10º (1).*
- 7.4.5.1-. Quejas de las víctimas, voluntarios...: Total 53. 1º (16), 2º (24), 3º (9), 4º (4).
- 7.4.5.2-. Seguimiento de los actos de protesta de la ciudadanía y/o de asociaciones: Total 46. 1º (30), 2º (7), 3º (4), 4º (1), 5º (2), 6º (2).
- 7.4.5.3-. Coordinación voluntarios: Total 21. 1º (16), 2º (3), 3º (2).
- 7.4.5.4-. Actos solidarios: Total 62. 1º (54), 2º (5), 3º (2), 5º (1).
- 7.4.5.5-. Otras (especificar): Total 44. 1º (31), 2º (5), 3º (4), 4º (2), 5º (1), 10º (1).
- 7.4.6-. *Repercusiones en la imagen y calidad de productos y de las propias zonas afectadas: Total 28. 1º (13), 2º (7), 3º (3), 4º (2), 5º (3).*
- 7.4.7-. *Repercusiones en la salud: Total 33. 1º (16), 2º (7), 3º (5), 4º (3), 5º (2)*
- 7.5-. Seguimiento de los rastros de fuel en el mar y su impacto contra el litoral: Total 239. 1º (117), 2º (49), 3º (41), 4º (21), 5º (8), 6º (2), 8º (1).
- 7.6-. Sistemas o dispositivos de coordinación ante este tipo de catástrofes: Total 12. 1º (8), 3º (2), 4º (1), 6º (1)
- 7.7-. Otros: (especificar): Total 28. 1º (10), 2º (12), 3º (6).

8-. Estilística en la escritura de las informaciones:

- 8.1-. Estructura periodística utilizada: (1000)
- 8.1.1-. Géneros informativos: 735
- 8.1.1.1-. La noticia 450
- 8.1.1.2-. Breve 285
- 8.1.2-. Géneros interpretativos: 87
- 8.1.2.1-. La crónica 14
- 8.1.2.2-. El reportaje 51
- 8.1.2.3-. La entrevista 22
- 8.1.3-. Otros: 178
- 8.1.3.1-. Noticia de portada 41
- 8.1.3.2-. Noticia en titulares 46
- 8.1.3.3-. Cuadro explicativo 3
- 8.1.3.4-. Despiece de otra noticia 51
- 8.1.3.5-. Fotonoticia 10
- 8.1.3.6-. Infografía 27
- 8.2-. Títulos de las informaciones: (1000)
- 8.2.1-. Títulos expresivos 52
- 8.2.2-. Títulos apelativos 51
- 8.2.3-. Títulos informativos 407
- 8.2.4-. Títulos temáticos o simplificadores 490
- 8.3-. Figuras del discurso o recursos retóricos: 405
- 8.3.1-. Figuras en la textura: 380
- 8.3.1.1-. La metáfora 296
- 8.3.1.2-. El símil 24
- 8.3.1.3-. La personificación 28
- 8.3.1.4-. La ironía 19

- 8.3.1.5-. La hipérbole 7
- 8.3.1.6-. La metonimia
- 8.3.1.7-. La sinécdoque 6
- 8.3.2-. Figuras en la estructura: 31
 - 8.3.2.1-. La alegoría 11
 - 8.3.2.2-. El paralelismo 2
 - 8.3.2.3-. La antítesis 12
 - 8.3.2.4-. La congerie
 - 8.3.2.5-. El apóstrofe
 - 8.3.2.6-. La *interrogatio* 2
 - 8.3.2.7-. La *gradatio* 4
- 8.4-. Presencia de términos técnicos y /o complejos: Total 181. Si: 110; No: 71.

5.1.2-. Gráfica de la evolución del número de informaciones desde 14/11/02 al 24/02/03

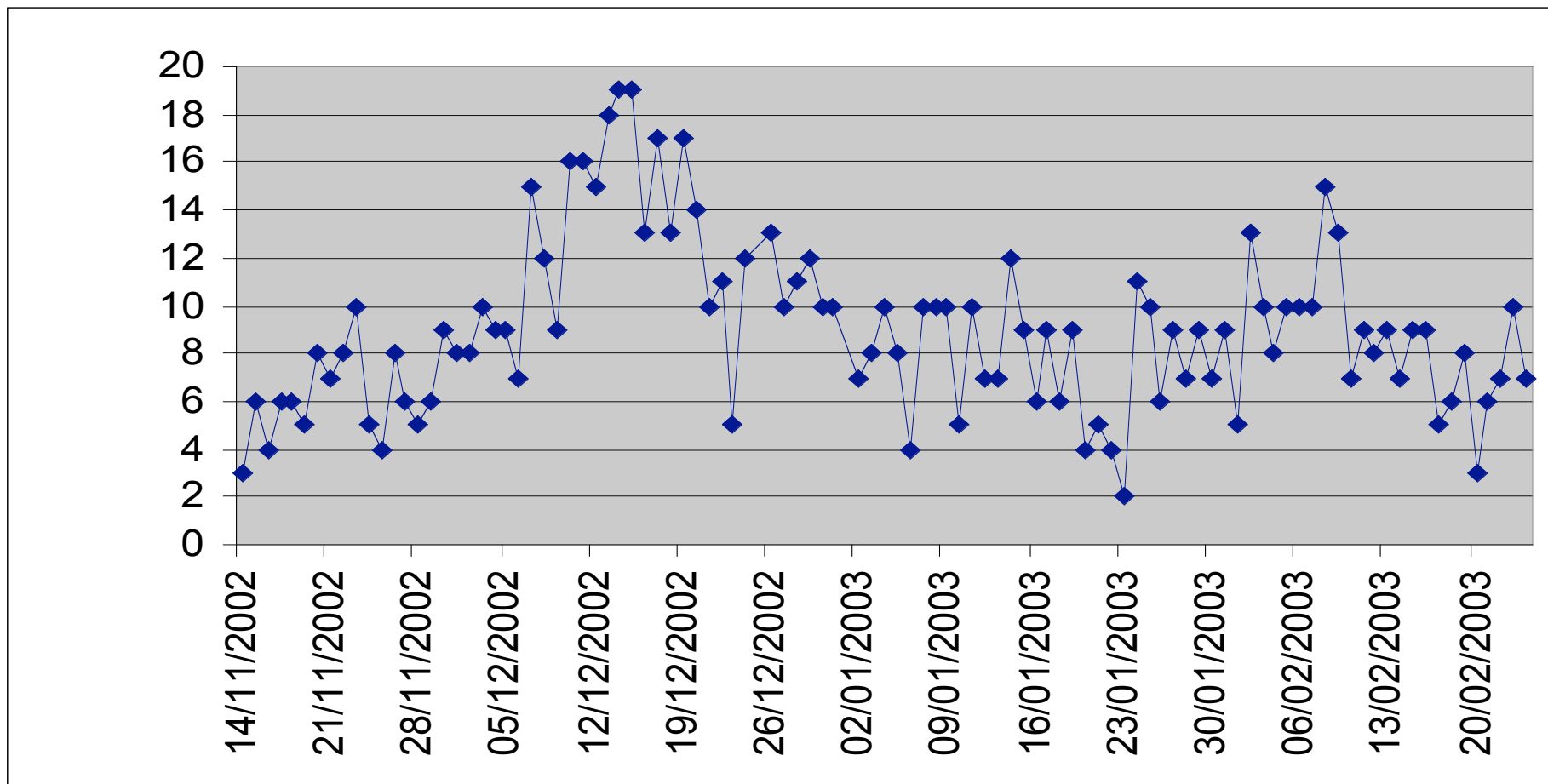


Figura 8

Fuente: Elaboración propia

5.1.3-. Gráfica de evolución del número de informaciones desde el 26/02/03 al 30/09/03

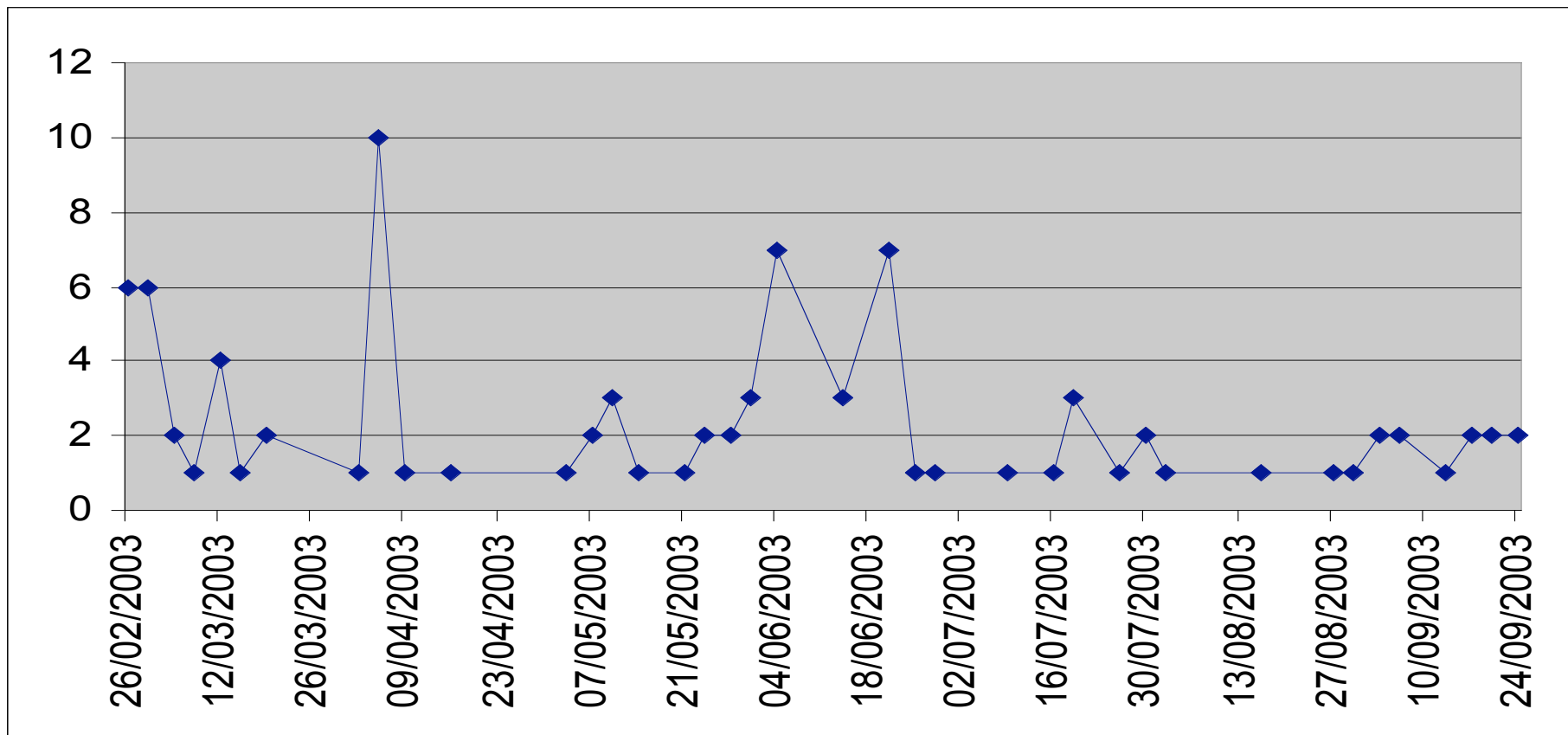


Figura 9

Fuente: Elaboración propia

5.2.- EVOLUCIÓN DEL ANÁLISIS A LO LARGO DE LOS MESES

5.2.1.- Datos 14/11/02 al 31/11/02

1.- Fecha: 14 (3); 15 (6); 16(4); 17 (6); 18 (6); 19 (5); 20 (8); 21 (7); 22 (8); 23 (10); 24 (5); 25 (4); 26 (8); 27 (6); 28 (5), 29 (6), 30 (9).

2.- Colocación de las noticias: (106)

- 2.1.- Página par 44
- 2.2.- Página impar 32
- 2.3.- Portada 19
- 2.4.- Doble página 11
- 2.5.- Contraportada

3.- Espacio destinado a la noticia: (106)

- 3.1.- Más de una página 4
- 3.2.- Página completa 2
- 3.3.- _ de página – menos de página completa 13
- 3.4.- Menos de _ de página – _ página 8
- 3.5.- Menos de _ página – _ de página 21
- 3.6.- Menos de _ de página 58

4. Autor: J. Muñoz / C. Barreiro (1); C. Benito (13); El Correo (9); Javier Zarracina y F. G. Baptista (4); Javier Muñoz (11);, D. García (1); Iñaki Castro (4); Colpisa (1); Agencias (6); M. J. T. (1); Julián Méndez (4); E. C. (6); F. Rubio (1); M. R. / D. V. (1); David Guadilla (2); Susana García (1); R. E. C (1); Ignacio Tylko – Colpisa – (1); Iñigo Dominguez (1); Josu García – Enviado especial a Galicia – (1); Gonzalo López de Alba (1);, A. Aycart / P. Muñoz (1).

5.- Sección: (106)

- 5.1.- Portada 19
- 5.2.- Ciudadanos 87
- 5.3.- Actualidad – Política
- 5.4.- Actualidad - Mundo
- 5.5.- Economía
- 5.6.- Deportes
- 5.7.- Vivir
- 5.8.- Contraportada

6.- Fuentes de información: Total 192. 1º (80); 2º (50); 3º (28); 4º (16); 5º (7), 6º (4); 7º (3); 8º (1); 9º (1); 10º (1); 11º (1).

6.1.- Fuentes documentales: Total 6. 1º (4); 2º (1); 10º (1).

6.2.- Fuentes humanas: Total 186. 1º (76); 2º (49); 3º (28); 4º (16); 5º (7); 6º (4); 7º (3); 8º (1); 9º (1); 11º (1).

6.2.1.- Expertos / científicos: Total 38. 1º (18); 2º (9); 3º (3); 4º (3); 5º (2); 6º (2); 7º (1).

6.2.2.- Grupos medioambientales: Total 15. 1º (5); 2º (3); 3º (4); 4º (1); 5º (1); 9º (1).

6.2.3.- Fuentes institucionales: Total 97. 1º (35); 2º (30); 3º (14); 4º (9); 5º (4); 6º (2); 7º (1); 8º (1); 11º (1).

6.2.3.1.- Administraciones públicas: Total 80. 1º (27); 2º (25); 3º (12); 4º (8); 5º (4); 6º (2); 8º (1); 11º (1)

6.2.3.2.- Partidos políticos, sindicatos...: Total 17. 1º (8); 2º (5); 3º (2), 4º (1); 7º (1).

6.2.4.- “Víctimas de la catástrofe”: vecinos, pescadores y otros afectados: Total 26. 1º (14); 2º (6); 3º (4); 4º (1), 7º (1).

- 6.2.5.-** “Participantes de la catástrofe”: Total 6. 1º (2); 3º (3), 4º (1).
- 6.2.5.1.-** Personas físicas o jurídicas relacionadas con el “Prestige”: Total 4. 1º (1), 3º (2), 4º (1).
- 6.2.5.2.-** Voluntarios: Total 2. 1º (1); 2º (1).
- 6.2.5.3.-** Personas contratadas para limpieza
- 6.2.6.-** Grupos de presión social: Total 1. 4º (1).
- 6.2.7.-** Otros: Total 3. 1º (2), 2º (1).

7.- Temas tratados en las informaciones: Total 250. 1º (106); 2º (63); 3º (37); 4º (23); 5º (11); 6º (5); 7º (3); 8º (2).

- 7.1.- Condiciones hundimiento del Prestige: Total 31. 1º (14); 2º (11); 3º (5); 4º (1).**
- 7.1.1.- Causas hundimiento: Total 10. 1º (6); 2º (3); 4º (1).**
- 7.1.2.- Rescate Prestige: Total 16. 1º (5); 2º (7); 3º (4).**
- 7.1.3.- Actuación administración pública: Total 3. 1º (1); 2º (1); 3 (1).**
- 7.1.4.- Actuación dueños Prestige: Total 2. 1º (2).**
- 7.1.5.- Otros**
- 7.2.- Contextualización del hundimiento: Total 21. 1º (11); 2º (4); 3º (5); 4º (1).**
- 7.2.1.- Legislación marítima vigente: Total 10. 1º (3); 2º (3), 3º (3); 4º (1).**
- 7.2.2.- Políticas medioambientales vigentes**
- 7.2.3.- Contextualización mediante otros desastres o hundimientos: Total 3. 1º (2), 3º (1).**
- 7.2.4.- Otros: Total 8. 1º (6); 2º (1); 3º (1).**
- 7.3.- Seguimiento de las labores de extracción y recuperación del fuel derramado: Total 46. 1º (16); 2º (10); 3º (11); 4º (4); 5º (4); 6º (1)**
- 7.3.1.- Dispositivos de emergencia en limpieza: Total 5. 1º (1); 3º (2); 5º (2).**
- 7.3.2.- Limpieza del litoral –playas, rocas, fondos marinos... - Total 10. 1º (3); 2º (2); 3º (2); 4º (2); 6º (1).**
- 7.3.3.- Limpieza en el mar: Total 14. 1º (5); 2º (2); 3º (5); 4º (1); 5º (1).**
- 7.3.4.- Fugas del Prestige: Total 16. 1º (7); 2º (6); 3º (2); 5º (1).**
- 7.3.5.- Procesamiento del combustible en tierra: Total 1. 4º (1).**
- 7.4.- Repercusiones derivadas de la catástrofe: Total 117. 1º (45); 2º (34); 3º (11); 4º (13); 5º (6); 6º (4); 7º (3); 8º (1).**
- 7.4.1.- Repercusiones políticas: Total 33. 1º (15); 2º (11); 3º (1); 4º (2); 5º (2); 7º (2).**
- 7.4.1.1.- Reformas en las políticas medioambientales**
- 7.4.1.2.- Reformas en las políticas marítimas: Total 9. 1º (3); 2º (3); 4º (1); 5º (1); 7º (1).**
- 7.4.1.3.- Enfrentamiento político entre partidos políticos, instituciones...: Total 11. 1º (5); 2º (3); 3º (1); 4º (1); 7º (1).**
- 7.4.1.4.- Creación de Comisiones de Investigación Total 4. 1º (1); 2º (3).**
- 7.4.1.5.- Otras: Total 9 1º (6); 2º (2); 5º (1).**
- 7.4.2.- Repercusiones medioambientales: Total 18. 1º (5); 2º (5); 3º (3); 4º (4); 6º (1).**
- 7.4.3.- Repercusiones económicas: Total 29. 1º (12); 2º (7); 3º (3); 4º (4); 5º (1); 6º (1); 7º (1)**
- 7.4.3.1.- Aspectos relacionados con las consecuencias en las actividades pesqueras y extractivas; y de otros sectores económicos: Total 15. 1º (8); 2º (4); 3º (1); 4º (1); 6º (1).**
- 7.4.3.2.- Aspectos relacionados con las ayudas a los afectados: Total 11. 1º (4); 2º (3); 3º (1); 4º (2); 5º (1).**
- 7.4.3.3.- Costes económicos de la catástrofe: Total 1. 4º (1).**
- 7.4.3.4.- Otros: Total 2. 3º (1); 7º (1).**
- 7.4.4.- Repercusiones legales: Total 11. 1º (3); 2º (4); 4º (1); 5º (1); 6º (1); 8º (1).**
- 7.4.4.1.- Procesos legales contra posibles implicados: Total 2. 1º (1); 6º (1).**
- 7.4.4.2.- Aspectos relacionados con los procesos judiciales**
- 7.4.4.3.- Otras: Total 9. 1º (2); 2º (4); 4º (1); 5º (1); 8º (1).**
- 7.4.5.- Repercusiones sociales: Total 18. 1º (9); 2º (4); 3º (2); 4º (1); 5º (1); 6º (1).**
- 7.4.5.1.- Quejas de las víctimas, voluntarios...: Total 9. 1º (5); 2º (2); 3º (2).**
- 7.4.5.2.- Seguimiento de los actos de protesta de la ciudadanía y/o de asociaciones: Total 2. 1º (1); 6º (1).**
- 7.4.5.3.- Coordinación voluntarios**

7.4.5.4. Actos solidarios

7.4.5.5. Otras: Total 7. 1º (3); 2º (2), 4º (1); 5º (1).

7.4.6-. *Repercusiones en la imagen y calidad de productos y de las propias zonas afectadas*: Total 4. 2º (3); 3º (1).

7.4.7-. *Repercusiones en la salud*: Total 4. 1º (1); 3º (1); 4º (1); 5º (1).

7.5-. Seguimiento de los rastros de fuel en el mar y su impacto contra el litoral: Total 32. 1º (19); 2º (3); 3º (4); 4º (4); 5º (1); 8º (1).

7.6-. Sistemas o dispositivos de coordinación ante este tipo de catástrofes: Total 2. 1º (1); 3º (1).

7.7-. Otros: Total 1. 2º (1).

8-. Estilística en la escritura de las informaciones:

8.1-. Estructura periodística utilizada: (106)

8.1.1-. Géneros informativos: 61

8.1.1.1-. La noticia 57

8.1.1.2-. Breve 4

8.1.2-. Géneros interpretativos: 9

8.1.2.1-. La crónica 2

8.1.2.2-. El reportaje 6

8.1.2.3-. La entrevista 1

8.1.3-. Otros: 35

8.1.3.1-. Noticia de portada 11

8.1.3.2-. Noticia en titulares 8

8.1.3.3-. Cuadro explicativo

8.1.3.4-. Despiece de otra noticia 7

8.1.3.5-. Fotonoticia 1

8.1.3.6-. Infografía 9

8.2-. Títulos de las informaciones: 106

8.2.1-. Títulos expresivos 7

8.2.2-. Títulos apelativos 12

8.2.3-. Títulos informativos 56

8.2.4-. Títulos temáticos o simplificadores 31

8.3-. Figuras del discurso o recursos retóricos:

8.3.1-. Figuras en la textura: 73

8.3.1.1-. La metáfora 53

8.3.1.2-. El símil 10

8.3.1.3-. La personificación 2

8.3.1.4-. La ironía 6

8.3.1.5-. La hipérbole 2

8.3.1.6-. La metonimia

8.3.1.7-. La sinécdoque

8.3.2-. Figuras en la estructura: 7

8.3.2.1-. La alegoría 2

8.3.2.2-. El paralelismo

8.3.2.3-. La antítesis 4

8.3.2.4-. La congerie

8.3.2.5-. El apóstrofe

8.3.2.6-. La *interrogatio* 1

8.3.2.7-. La *gradatio*

8.4-. Presencia de términos técnicos y /o complejos: Total 22. Sí: 16; No: 6.

5.2.2.- Datos 01/12/02 al 15/12/02

1.- **Fecha:** 1 (8); 2 (8); 3 (10); 4 (9); 5 (9); 6 (7); 7 (15); 8 (12); 9 (9); 10 (16); 11 (16); 12 (15); 13 (18); 14 (19); 15(19).

2.- Colocación de las noticias: (191)

- 2.1.- Página par 82
- 2.2.- Página impar 74
- 2.3.- Portada 19
- 2.4.- Doble página 16
- 2.5.- Contraportada

3.- Espacio destinado a la noticia: (191)

- 3.1.- Más de una página 12
- 3.2.- Página completa 1
- 3.3.- _ de página – menos de página completa 16
- 3.4.- Menos de _ de página – _ página 28
- 3.5.- Menos de _ página – _ de página 31
- 3.6.- Menos de _ de página 105

4.- **Autor:** M. J. Argibay – Colpisa – / C. Benito (5); Agencias (19); El Correo (17); Josu García – Enviado especial Galicia – (7); M. J. Argibay – Colpisa – (3); E. C. (4); Damián Weizman – agencias – (1); A. Aycart (1); C. Benito (10); F. Pescador – Corresponsal Bruselas – (3); J. Méndez (11); J. Zarracina / F. G. Baptista (3); M. F. Vallejo (3); F. Iturribarria – corresponsal París – (6); B. O. (1); I. Castro / A. Alonso (1); I. C. / I. S. de Luna (1); J. Muñoz (1); I. Castro (8); J. Zarracina (2); J. M. Reviriego (6); I. Martín (1); Ramón Gorriarán – Colpisa – (1); Nuria Muño (3); Oscar Goñi (1); Daniel García (1); C. Barreiro (3); A. Pascual (1); I. Domínguez – corresponsal Roma – (1); F. P. y F. I. (1); J. Zarracina / J. M. Benítez (1); A. T. – Colpisa – (1); Europa Press (1); Efe (1); N. Bolívar – Colpisa – (1); Patricia de Arce (1); Javier Meaurio (1); Colpisa (2); P. Chato (1); y V. Cortabitarte (1).

5.- Sección: (191)

- 5.1.- Portada 19
- 5.2.- Ciudadanos 172
- 5.3.- Actualidad – Política
- 5.4.- Actualidad - Mundo
- 5.5.- Economía
- 5.6.- Deportes
- 5.7.- Vivir
- 5.8.- Contraportada

6.- Fuentes de información: Total 321. 1º (140); 2º (73); 3º (48); 4º (28); 5º (15); 6º (9); 7º (5); 8º (2); 9º (1)

6.1.- Fuentes documentales: Total 8. 1º (6); 4º (1); 5º (1).

6.2.- Fuentes humanas: Total 313. 1º (134); 2º (73); 3º (48); 4º (27); 5º (14); 6º (9); 7º (5); 8º (2); 9º (1).

6.2.1.- *Expertos / científicos: Total 72. 1º (32); 2º (20); 3º (10); 4º (5); 5º (3); 6º (1); 7º (1).*

6.2.2.- *Grupos medioambientales: Total 12. 1º (4); 2º (2); 3º (2); 4º (1); 5º (1); 6º (1); 9º (1).*

6.2.3.- *Fuentes institucionales: Total 165. 1º (77); 2º (34); 3º (21); 4º (12); 5º (8); 6º (7); 7º (4); 8º (2).*

6.2.3.1.- *Administraciones públicas: Total 140. 1º (71); 2º (25); 3º (18); 4º (10); 5º (6); 6º (5); 7º (3); 8º (2)*

6.2.3.2.- *Partidos políticos, sindicatos...: Total 25. 1º (6); 2º (9); 3º (3); 4º (2); 5º (2); 6º (2); 7º (1)*

6.2.4.- *“Víctimas de la catástrofe”: vecinos, pescadores y otros afectados: Total 43. 1º (13); 2º (13); 3º (10); 4º (6); 5º (1).*

6.2.5.- *“Participantes de la catástrofe”: Total 4. 1º (4); 2º (3); 3º (4); 4º (2); 5º (1).*

6.2.5.1.- *Personas físicas o jurídicas relacionadas con el “Prestige”*

6.2.5.2.- Voluntarios: Total 14. 1º (4); 2º (3); 3º (4); 4º (2); 5º (1).

6.2.5.3.- Personas contratadas para limpieza

6.2.6.- Grupos de presión social: Total 4. 1º (2); 3º (1); 4º (1).

6.2.7.- Otros: Total 3. 1º (2); 2º (1).

7.- Temas tratados en las informaciones: Total 441. 1º (191); 2º (119); 3º (69); 4º (32); 5º (19); 6º (7); 7º (1); 8º (1); 9º (1); 10º (1).

7.1.- Condiciones hundimiento del Prestige: Total 8. 1º (6); 2º (1); 3º (1).

7.1.1.- Causas hundimiento

7.1.2.- Rescate Prestige: Total 1. 1º (1).

7.1.3.- Actuación administración pública: Total 5. 1º (4); 3º (1).

7.1.4.- Actuación dueños Prestige: Total 2. 1º (1); 2º (1)

7.1.5.- Otros

7.2.- Contextualización del hundimiento: Total 11. 1º (5); 2º (4); 3º (1); 5º (1).

7.2.1.- Legislación marítima vigente: Total 3. 1º (1); 2º (1); 3º (1).

7.2.2.- Políticas medioambientales vigentes

7.2.3.- Contextualización mediante otros desastres o hundimientos: Total 4. 1º (2); 2º (1); 5º (1)

7.2.4.- Otros: Total 4. 1º (2); 2º (2).

7.3.- Seguimiento de las labores de extracción y recuperación del fuel derramado: Total 152. 1º (58); 2º (41); 3º (32); 4º (14); 5º (4); 6º (2); 7º (1).

7.3.1.- Dispositivos de emergencia en limpieza: Total 25. 1º (12); 2º (4); 3º (2); 4º (2); 5º (3); 6º (2).

7.3.2.- Limpieza del litoral –playas, rocas, fondos marinos... -: Total 53. 1º (16); 2º (17); 3º (16); 4º (4).

7.3.3.- Limpieza en el mar: Total 35. 1º (12); 2º (11); 3º (8); 4º (3); 5º (1)

7.3.4.- Fugas del Prestige: Total 37. 1º (17); 2º (9); 3º (6); 4º (4); 7º (1).

7.3.5.- Procesamiento del combustible en tierra: Total 2. 1º (1); 4º (1).

7.4.- Repercusiones derivadas de la catástrofe: Total 213. 1º (89); 2º (63); 3º (26); 4º (16); 5º (12); 6º (4); 8º (1); 9º (1); 10º (1).

7.4.1.- Repercusiones políticas: Total 87. 1º (35); 2º (28); 3º (12); 4º (4); 5º (5); 6º (1); 8º (1); 9º (1).

7.4.1.1.- Reformas en las políticas medioambientales: Total 5. 1º (1); 2º (3); 3º (1).

7.4.1.2.- Reformas en las políticas marítimas: Total 24. 1º (9); 2º (8); 3º (4); 5º (3).

7.4.1.3.- Enfrentamiento político entre partidos políticos, instituciones...: Total 24. 1º (6); 2º (11); 3º (7).

7.4.1.4.- Creación de Comisiones de Investigación: Total 4. 1º (2); 2º (1); 5º (1)

7.4.1.5.- Otras: Total 30. 1º (17); 2º (5); 4º (4); 5º (1); 6º (1); 8º (1); 9º (1).

7.4.2.- Repercusiones medioambientales: Total 20. 1º (8); 2º (4); 3º (1); 4º (1); 5º (5); 6º (1).

7.4.3.- Repercusiones económicas: Total 34. 1º (11); 2º (10); 3º (6); 4º (5); 5º (1); 6º (1).

7.4.3.1.- Aspectos relacionados con las consecuencias en las actividades pesqueras y extractivas; y de otros sectores económicos: Total 11. 1º (3); 2º (4); 3º (2); 4º (1); 5º (1).

7.4.3.2.- Aspectos relacionados con las ayudas a los afectados: Total 14. 1º (4); 2º (4); 3º (4); 4º (2).

7.4.3.3.- Costes económicos de la catástrofe: Total 3. 2º (1); 4º (2)

7.4.3.4.- Otros: Total 6. 1º (4); 2º (1); 6º (1)

7.4.4.- Repercusiones legales: Total 4. 1º (3); 2º (1).

7.4.4.1.- Procesos legales contra posibles implicados: Total 1. 2º (1).

7.4.4.2.- Aspectos relacionados con los procesos judiciales: Total 2. 1º (2).

7.4.4.3.- Otras: Total 1. 1º (1)

7.4.5.- Repercusiones sociales: Total 53. 1º (25); 2º (16); 3º (6); 4º (3); 5º (1); 6º (1); 10º (1).

7.4.5.1.- Quejas de las víctimas, voluntarios...: Total 19. 1º (5); 2º (9); 3º (3); 4º (2).

7.4.5.2.- Seguimiento de los actos de protesta de la ciudadanía y/o de asociaciones: Total 11. 1º (6); 2º (2); 4º (1); 5º (1); 6º (1).

7.4.5.3.- Coordinación voluntarios: Total 8. 1º (3); 2º (3); 3º (2).

7.4.5.4. Actos solidarios: Total 8. 1º (7); 2º (1).

7.4.5.5. Otras: Total 7. 1º (4); 2º (1); 3º (1); 10º (1).

7.4.6-. *Repercusiones en la imagen y calidad de productos y de las propias zonas afectadas*: Total 5. 1º (2); 2º (1); 4º (2).

7.4.7-. *Repercusiones en la salud*: Total 10. 1º (5); 2º (3); 3º (1); 4º (1).

7.5-. Seguimiento de los rastros de fuel en el mar y su impacto contra el litoral: Total 50. 1º (27); 2º (10); 3º (8); 4º (2); 5º (2); 6º (1).

7.6-. Sistemas o dispositivos de coordinación ante este tipo de catástrofes: Total 4. 1º (4).

7.7-. Otros: Total 3. 1º (2); 3º (1).

8-. Estilística en la escritura de las informaciones:

8.1-. Estructura periodística utilizada: 191

8.1.1-. Géneros informativos: 134

8.1.1.1-. La noticia 109

8.1.1.2-. Breve 25

8.1.2-. Géneros interpretativos: 17

8.1.2.1-. La crónica 4

8.1.2.2-. El reportaje 8

8.1.2.3-. La entrevista 5

8.1.3-. Otros: 40

8.1.3.1-. Noticia de portada 12

8.1.3.2-. Noticia en titulares 6

8.1.3.3-. Cuadro explicativo

8.1.3.4-. Despiece de otra noticia 13

8.1.3.5-. Fotonoticia 2

8.1.3.6-. Infografía 7

8.2-. Títulos de las informaciones: 191

8.2.1-. Títulos expresivos 10

8.2.2-. Títulos apelativos 9

8.2.3-. Títulos informativos 98

8.2.4-. Títulos temáticos o simplificadores 74

8.3-. Figuras del discurso o recursos retóricos:

8.3.1-. Figuras en la textura: 101

8.3.1.1-. La metáfora 92

8.3.1.2-. El símil 1

8.3.1.3-. La personificación 3

8.3.1.4-. La ironía 4

8.3.1.5-. La hipérbole 1

8.3.1.6-. La metonimia

8.3.1.7-. La sinécdoque 1

8.3.2-. Figuras en la estructura: 4

8.3.2.1-. La alegoría 2

8.3.2.2-. El paralelismo

8.3.2.3-. La antítesis 2

8.3.2.4-. La congerie

8.3.2.5-. El apóstrofe

8.3.2.6-. La *interrogatio*

8.3.2.7-. La *gradatio*

8.4-. Presencia de términos técnicos y /o complejos: Total 46. Sí: 31; No: 15.

5.2.3-. Datos 16/12/02 a 31/12/02

1-. Fecha: 16(13); 17 (17); 18 (13); 19 (17); 20 (14); 21 (10); 22 (11); 23 (5); 24 (12); 26 (13); 27 (10); 28 (11); 29 (12); 30 (10); 31 (10).

2-. Colocación de las noticias: (178)

- 2.1-. Página par 90
- 2.2-. Página impar 62
- 2.3-. Portada 17
- 2.4-. Doble página 9
- 2.5-. Contraportada

3-. Espacio destinado a la noticia: (178)

- 3.1-. Más de una página 3
- 3.2-. Página completa 5
- 3.3-. _ de página – menos de página completa 11
- 3.4-. Menos de _ de página – _ página 12
- 3.5-. Menos de _ página – _ de página 25
- 3.6-. Menos de _ de página 122

4-. Autor: Agencias (11); M. J. A. – Colpisa – (4); I. Pérez (1); I. Castro (3); M. J. A. – Colpisa – / T. Abajo (1); E. C. (4); I. T. – Colpisa – (3); Carmen Barreiro (1); J. M. Benítez (1); El Correo (18); M. J. A. – Colpisa – / C. Benito (6); I. Alvarez (1); M. Gallego – enviado especial Washington D. C. – (2); J. Méndez (6); C. Benito (7); I. T. /M. S. – Colpisa – (2); Europa Press (2); A. de las Heras (1); Agencias (1); Colpisa (1); A. Aguirre de Cárcer (2); A. Fernández (1); Gaizka Olea (1); J. Muñoz (2); Efe (1); M. Lluís (1); Vasco Press (1); Colpisa (1); Magis Iglesias – Colpisa – (1); Javier Zarracina (1); J. M. Reviriego (1); I. Gurruchaga – corresponsal Londres – (2).

5-. Sección: (178)

- 5.1-. Portada 16
- 5.2-. Ciudadanos 157
- 5.3-. Actualidad – Política 2
- 5.4-. Actualidad - Mundo
- 5.5-. Economía
- 5.6-. Deportes
- 5.7-. Vivir
- 5.8-. Contraportada
- 5.9-. Otros: *Anuario 2002* 3

6-. Fuentes de información: Total 196. 1º (117); 2º (39); 3º (22); 4º (12); 5º (4); 6º (1); 7º (1).

6.1-. Fuentes documentales: Total 14. 1º (11); 3º (2); 4º (1).

6.2-. Fuentes humanas: Total 182. 1º (106); 2º (39); 3º (20); 4º (11); 5º (4); 6º (1); 7º (1).

6.2.1-. Expertos / científicos: Total 29. 1º (17); 2º (5); 3º (5); 4º (1); 6º (1).

6.2.2-. Grupos medioambientales: Total 5. 1º (3); 2º (1); 4º (1).

6.2.3-. Fuentes institucionales: Total 117. 1º (68); 2º (26); 3º (11); 4º (8); 5º (3); 7º (1).

6.2.3.1-. Administraciones públicas: Total 95. 1º (55); 2º (22); 3º (8); 4º (7); 5º (2); 7º (1).

6.2.3.2-. Partidos políticos, sindicatos...: Total 22. 1º (13); 2º (4); 3º (3); 4º (1); 5º (1).

6.2.4-. “Víctimas de la catástrofe”: vecinos, pescadores y otros afectados: Total 22. 1º (9); 2º (7); 3º (4); 4º (1); 5º (1).

6.2.5-. “Participantes de la catástrofe”: Total 5. 1º (5).

6.2.5.1.- Personas físicas o jurídicas relacionadas con el “Prestige”: Total 3. 1º (3)

6.2.5.2.- Voluntarios: Total 2. 1º (2)

6.2.5.3.- Personas contratadas para limpieza

6.2.6.- Grupos de presión social

6.2.7.- Otros: Total 4. 1º (4).

7.- Temas tratados en las informaciones: Total 333. 1º (178); 2º (82); 3º (41); 4º (16); 5º (8); 6º (5); 7º (1), 8º (1); 9º (1).

7.1.- Condiciones hundimiento del Prestige: Total 17. 1º (8); 2º (4); 3º (3); 4º (2).

7.1.1.- Causas hundimiento: Total 4. 1º (4).

7.1.2.- Rescate Prestige: Total 1. 3º (1).

7.1.3.- Actuación administración pública: Total 8. 1º (3); 2º (2); 3º (1); 4º (2)

7.1.4.- Actuación dueños Prestige: Total 2. 2º (1); 3º (1).

7.1.5.- Otros: Total 1. 2º (1).

7.2.- Contextualización del hundimiento: Total 3. 1º (3).

7.2.1.- Legislación marítima vigente

7.2.2.- Políticas medioambientales vigentes

7.2.3.- Contextualización mediante otros desastres o hundimientos

7.2.4.- Otros: Total 3. 1º (3).

7.3.- Seguimiento de las labores de extracción y recuperación del fuel derramado: Total 70. 1º (24); 2º (19); 3º (14); 4º (9); 5º (2); 6º (2).

7.3.1.- Dispositivos de emergencia en limpieza: Total 4. 1º (1); 2º (3).

7.3.2.- Limpieza del litoral –playas, rocas, fondos marinos... -: Total 27. 1º (10); 2º (5); 3º (7); 4º (4); 5º (1).

7.3.3.- Limpieza en el mar: Total 17. 1º (5); 2º (6); 3º (4); 4º (2)

7.3.4.- Fugas del Prestige: Total 21. 1º (7); 2º (5); 3º (3); 4º (3); 5º (1); 6º (2).

7.3.5.- Procesamiento del combustible en tierra: Total 1. 1º (1).

7.4.- Repercusiones derivadas de la catástrofe: Total 192. 1º (120); 2º (42); 3º (18); 4º (2); 5º (4); 6º (3); 7º (1); 8º (1); 9º (1).

7.4.1.- Repercusiones políticas: Total 65. 1º (32); 2º (20); 3º (7); 4º (1); 5º (3); 6º (1); 9º (1).

7.4.1.1.- Reformas en las políticas medioambientales: Total 1. 2º (1).

7.4.1.2.- Reformas en las políticas marítimas: Total 12. 1º (6); 2º (2); 3º (1); 5º (2); 6º (1)

7.4.1.3.- Enfrentamiento político entre partidos políticos, instituciones...: Total 26. 1º (13); 2º (9); 3º (3); 9º (1)

7.4.1.4.- Creación de Comisiones de Investigación: Total 5. 2º (3); 3º (1); 5º (1).

7.4.1.5.- Otras: Total 21. 1º (13); 2º (5); 3º (2); 4º (1).

7.4.2.- Repercusiones medioambientales: Total 14. 1º (8); 2º (3); 3º (1); 4º (1); 7º (1).

7.4.3.- Repercusiones económicas: Total 36. 1º (19); 2º (9); 3º (4); 5º (1); 6º (2); 8º (1).

7.4.3.1.- Aspectos relacionados con las consecuencias en las actividades pesqueras y extractivas; y de otros sectores económicos: Total 16. 1º (7); 2º (5); 3º (1); 6º (2); 8º (1).

7.4.3.2.- Aspectos relacionados con las ayudas a los afectados: Total 12. 1º (8); 2º (2); 3º (2).

7.4.3.3.- Costes económicos de la catástrofe: Total 3. 1º (1); 2º (1); 5º (1).

7.4.3.4.- Otros: Total 5. 1º (3); 2º (1); 3º (1).

7.4.4.- Repercusiones legales: Total 10. 1º (9); 2º (1).

7.4.4.1.- Procesos legales contra posibles implicados: Total 1. 2º (1).

7.4.4.2.- Aspectos relacionados con los procesos judiciales: Total 4. 1º (4).

7.4.4.3.- Otras: Total 5. 1º (5).

7.4.5.- Repercusiones sociales: Total 62. 1º (47); 2º (9); 3º (5); 5º (1).

7.4.5.1.- Quejas de las víctimas, voluntarios...: Total 4. 2º (3); 3º (1).

7.4.5.2.- Seguimiento de los actos de protesta de la ciudadanía y/o de asociaciones: Total 13. 1º (8); 2º (2); 3º (2); 5º (1).

7.4.5.3.- Coordinación voluntarios: Total 7. 1º (7).

7.4.5.4.- Actos solidarios: Total 29. 1º (25); 2º (3); 3º (1).

7.4.5.5.- Otras: Total 9. 1º (7); 2º (1); 3º (1)

7.4.6.- *Repercusiones en la imagen y calidad de productos y de las propias zonas afectadas*: Total 3. 1º (1); 2º (1); 5º (1).

7.4.7.- *Repercusiones en la salud*: Total 5. 1º (4); 3º (1).

7.5.- Seguimiento de los rastros de fuel en el mar y su impacto contra el litoral: Total 45. 1º (20); 2º (14); 3º (6); 4º (3); 5º (2).

7.6.- Sistemas o dispositivos de coordinación ante este tipo de catástrofes: Total 2. 1º (2).

7.7.- Otros: Total 4. 1º (1); 2º (3).

8.- Estilística en la escritura de las informaciones:

8.1.- Estructura periodística utilizada:

8.1.1.- Géneros informativos: 140

8.1.1.1.- La noticia 79

8.1.1.2.- Breve 61

8.1.2.- Géneros interpretativos: 13

8.1.2.1.- La crónica 3

8.1.2.2.- El reportaje 6

8.1.2.3.- La entrevista 4

8.1.3.- Otros: 25

8.1.3.1.- Noticia de portada 9

8.1.3.2.- Noticia en titulares 8

8.1.3.3.- Cuadro explicativo

8.1.3.4.- Despiece de otra noticia 4

8.1.3.5.- Fotonoticia 2

8.1.3.6.- Infografía 2

8.2.- Títulos de las informaciones: 178

8.2.1.- Títulos expresivos 6

8.2.2.- Títulos apelativos 9

8.2.3.- Títulos informativos 72

8.2.4.- Títulos temáticos o simplificadores 91

8.3.- Figuras del discurso o recursos retóricos:

8.3.1.- Figuras en la textura: 63

8.3.1.1.- La metáfora 44

8.3.1.2.- El símil 6

8.3.1.3.- La personificación 7

8.3.1.4.- La ironía 5

8.3.1.5.- La hipérbole

8.3.1.6.- La metonimia

8.3.1.7.- La sinécdoque 1

8.3.2.- Figuras en la estructura: 5

8.3.2.1.- La alegoría

8.3.2.2.- El paralelismo 1

8.3.2.3.- La antítesis 3

8.3.2.4.- La congerie

8.3.2.5.- El apóstrofe

8.3.2.6.- La *interrogatio*

8.3.2.7.- La *gradatio* 1

8.4.- Presencia de términos técnicos y /o complejos: Total 20. Sí: 16; No: 4.

5.2.4-. Datos 02/01/03 a 15/01/03

1-. **Fecha:** 2(7); 3 (8); 4 (10); 5º (8); 6º (4); 7º (10); 8º (10); 9º (10); 10º (5); 11º (10); 12 (7); 13(7); 14 (12); 15(9).

2-. Colocación de las noticias: (117)

- 2.1-. Página par 51
- 2.2-. Página impar 52
- 2.3-. Portada 6
- 2.4-. Doble página 7
- 2.5-. Contraportada 1

3-. Espacio destinado a la noticia: (117)

- 3.1-. Más de una página 2
- 3.2-. Página completa
- 3.3-. _ de página – menos de página completa 9
- 3.4-. Menos de _ de página – _ página 10
- 3.5-. Menos de _ página – _ de página 12
- 3.6-. Menos de _ de página 84

4-. **Autor:** J. Méndez (1); Agencias (6); J. M. R. (1); C. Benito (12); El Correo (13); Javier Meaurio (1); R. N. – Colpisa – (1); Marka Salguero (1); I. Castro (3); A. S. (1); M. J. Argibay – Colpisa – / C. Benito (1); Josu García – Enviado especial a Galicia – (1); C. Benito / M. J. Ansótegui (1); F. G. Baptista (1); Julen Ensunza (1); P. Iglesias – Colpisa – (1); Oskar L. Belaustegui (1); Iñigo Sánchez de Luna (1); T. Pardo / X. Galarza (1); M. J. Ansótegui (1); M. Salguero / C. Benito (1); Gaizka Olea (1); M. Iglesias – Colpisa – (1).

5-. Sección: (117)

- 5.1-. Portada 6
- 5.2-. Ciudadanos 110
- 5.3-. Actualidad – Política
- 5.4-. Actualidad - Mundo
- 5.5-. Economía
- 5.6-. Deportes
- 5.7-. Vivir
- 5.8-. Contraportada 1

6-. Fuentes de información: Total 163. 1º (88); 2º (30); 3º (19); 4º (12); 5º (9); 6º (3); 7º (1).

6.1-. Fuentes documentales: Total 12. 1º (10); 2º (1); 7º (1).

6.2-. Fuentes humanas: Total 151. 1º (78); 2º (29); 3º (19); 4º (12); 5º (9); 6º (3); 7º (1).

6.2.1-. *Expertos / científicos:* Total 18. 1º (11); 2º (2); 3º (3); 4º (1); 5º (1).

6.2.2-. *Grupos medioambientales:* Total 2. 1º (2).

6.2.3-. *Fuentes institucionales:* Total 96. 1º (47); 2º (22); 3º (10); 4º (8); 5º (5); 6º (3); 7º (1)

6.2.3.1-. *Administraciones públicas:* Total 87. 1º (43); 2º (19); 3º (9); 4º (7); 5º (5); 6º (3); 7º (1).

6.2.3.2-. *Partidos políticos, sindicatos...* Total 9. 1º (4); 2º (3); 3º (1); 4º (1).

6.2.4-. *“Víctimas de la catástrofe”: vecinos, pescadores y otros afectados:* Total 21. 1º (7); 2º (4); 3º (2); 4º (3); 5º (3); 6º (2).

6.2.5-. *“Participantes de la catástrofe”:* Total 7. 1º (4); 2º (1); 3º (2)

6.2.5.1-. *Personas físicas o jurídicas relacionadas con el “Prestige”:* Total 2. 1º (2).

6.2.5.2-. *Voluntarios:* Total 3. 1º (1); 3º (2).

6.2.5.3-. *Personas contratadas para limpieza:* Total 2. 1º (1); 2º (1).

6.2.6-. *Grupos de presión social:* Total 4. 1º (4).

6.2.7.- Otros: Total 3. 1º (3).

7.- Temas tratados en las informaciones: Total 222. 1º (117); 2º (45); 3º (24); 4º (17); 5º (12); 6º (6); 7º (1).

7.1.- Condiciones hundimiento del Prestige: Total 5. 1º (2); 2º (2); 3º (1).

7.1.1.- Causas hundimiento: Total 1. 1º (1).

7.1.2.- Rescate Prestige

7.1.3.- Actuación administración pública: Total 3. 1º (1); 2º (1); 3º (1).

7.1.4.- Actuación dueños Prestige: Total 1. 2º (1).

7.1.5.- Otros:

7.2.- Contextualización del hundimiento:

7.2.1.- Legislación marítima vigente

7.2.2.- Políticas medioambientales vigentes

7.2.3.- Contextualización mediante otros desastres o hundimientos

7.2.4.- Otros:

7.3.- Seguimiento de las labores de extracción y recuperación del fuel derramado: Total 65. 1º (24); 2º (14); 3º (13); 4º (4); 5º (8); 6º (2).

7.3.1.- Dispositivos de emergencia en limpieza: Total 12. 1º (3); 2º (5); 3º (3); 5º (1).

7.3.2.- Limpieza del litoral – playas, rocas, fondos marinos... -: Total 21. 1º (4); 2º (5); 3º (6); 4º (2); 5º (4).

7.3.3.- Limpieza en el mar: Total 20. 1º (10); 2º (3); 3º (2); 4º (1); 5º (2); 6º (2).

7.3.4.- Fugas del Prestige: Total 12. 1º (7); 2º (1); 3º (2); 4º (1); 5º (1).

7.3.5.- Procesamiento del combustible en tierra

7.4.- Repercusiones derivadas de la catástrofe: Total 114. 1º (72); 2º (23); 3º (6); 4º (7); 5º (3); 6º (2); 7º (1).

7.4.1.- Repercusiones políticas: Total 36. 1º (24); 2º (8); 3º (1); 4º (2); 5º (1).

7.4.1.1.- Reformas en las políticas medioambientales:

7.4.1.2.- Reformas en las políticas marítimas: Total 3. 1º (2); 2º (1).

7.4.1.3.- Enfrentamiento político entre partidos políticos, instituciones...: Total 14. 1º (8); 2º (4); 4º (2).

7.4.1.4.- Creación de Comisiones de Investigación: Total 8. 1º (5); 2º (2); 3º (1).

7.4.1.5.- Otras: Total 11. 1º (9); 2º (1); 5º (1).

7.4.2.- Repercusiones medioambientales: Total 8. 1º (5); 2º (1); 4º (1); 6º (1).

7.4.3.- Repercusiones económicas: Total 27. 1º (11); 2º (7); 3º (2); 4º (3); 5º (2); 6º (1); 7º (1).

7.4.3.1.- Aspectos relacionados con las consecuencias en las actividades pesqueras y extractivas; y de otros sectores económicos: Total 14. 1º (5); 2º (3); 3º (1); 4º (2); 5º (2); 7º (1).

7.4.3.2.- Aspectos relacionados con las ayudas a los afectados: Total 6. 1º (2); 2º (2); 3º (1); 6º (1).

7.4.3.3.- Costes económicos de la catástrofe: Total 4. 1º (1); 2º (2); 4º (1).

7.4.3.4.- Otros: Total 3. 1º (3).

7.4.4.- Repercusiones legales: Total 12. 1º (8); 2º (2); 3º (1); 4º (1).

7.4.4.1.- Procesos legales contra posibles implicados: Total 2. 3º (1); 4º (1).

7.4.4.2.- Aspectos relacionados con los procesos judiciales: Total 7. 1º (5); 2º (2).

7.4.4.3.- Otras: Total 3. 1º (3).

7.4.5.- Repercusiones sociales: Total 26. 1º (20); 2º (4); 3º (2).

7.4.5.1.- Quejas de las víctimas, voluntarios...: Total 6. 1º (3); 2º (3).

7.4.5.2.- Seguimiento de los actos de protesta de la ciudadanía y/o de asociaciones: Total 2. 1º (2).

7.4.5.3.- Coordinación voluntarios: Total 2. 1º (2).

7.4.5.4.- Actos solidarios: Total 10. 1º (8); 2º (1); 3º (1).

7.4.5.5.- Otras: Total 6. 1º (5); 3º (1).

7.4.6.- Repercusiones en la imagen y calidad de productos y de las propias zonas afectadas: Total 3. 1º (2); 2º (1).

7.4.7.- Repercusiones en la salud: Total 2. 1º (2).

7.5.- Seguimiento de los rastros de fuel en el mar y su impacto contra el litoral: Total 33. 1º (16); 2º (6); 3º (4); 4º (5); 5º (1); 6º (1).

7.6- Sistemas o dispositivos de coordinación ante este tipo de catástrofes: Total 3. 1º (1); 4º (1); 6º (1).

7.7- Otros: Total 2. 1º (2).

8-. Estilística en la escritura de las informaciones:

8.1- Estructura periodística utilizada: 117

8.1.1- Géneros informativos: 99

8.1.1.1- La noticia 49

8.1.1.2- Breve 50

8.1.2- Géneros interpretativos: 7

8.1.2.1- La crónica 1

8.1.2.2- El reportaje 5

8.1.2.3- La entrevista 1

8.1.3- Otros: 11

8.1.3.1- Noticia de portada 3

8.1.3.2- Noticia en titulares 3

8.1.3.3- Cuadro explicativo

8.1.3.4- Despiece de otra noticia 3

8.1.3.5- Fotonoticia 1

8.1.3.6- Infografía 1

8.2- Títulos de las informaciones: 117

8.2.1- Títulos expresivos 5

8.2.2- Títulos apelativos 3

8.2.3- Títulos informativos 37

8.2.4- Títulos temáticos o simplificadores 72

8.3- Figuras del discurso o recursos retóricos:

8.3.1- Figuras en la textura: 31

8.3.1.1- La metáfora 25

8.3.1.2- El símil 1

8.3.1.3- La personificación 4

8.3.1.4- La ironía

8.3.1.5- La hipérbole 1

8.3.1.6- La metonimia

8.3.1.7- La sinécdoque

8.3.2- Figuras en la estructura: 2

8.3.2.1- La alegoría 2

8.3.2.2- El paralelismo

8.3.2.3- La antítesis

8.3.2.4- La congerie

8.3.2.5- El apóstrofe

8.3.2.6- La *interrogatio*

8.3.2.7- La *gradatio*

8.4- Presencia de términos técnicos y/o complejos: Total 12. Sí: 8; No: 4.

5.2.5-. Datos 16/01/03 a 31/01/03.

1-. **Fecha:** 16 (6); 17 (9); 18 (6); 19 (9); 20 (4); 21 (5); 22 (4); 23 (2); 24 (11); 25 (10); 26 (6); 27 (9); 28 (7); 29 (9); 30 (7); 31 (9).

2-. Colocación de las noticias: (112)

- 2.1-. Página par 40
- 2.2-. Página impar 56
- 2.3-. Portada 12
- 2.4-. Doble página 4
- 2.5-. Contraportada

3-. Espacio destinado a la noticia: (112)

- 3.1-. Más de una página
- 3.2-. Página completa
- 3.3-. _ de página – menos de página completa 6
- 3.4-. Menos de _ de página – _ página 15
- 3.5-. Menos de _ página – _ de página 15
- 3.6-. Menos de _ de página 76

4-. **Autor:** C. Benito (10); El Correo (7); M. Iglesias – Colpisa – (2); Agencias (9); J. Muñoz (4); F. Iturribarria – corresponsal París – (2); I. Castro (8); E. Sierra (1); A. de las Heras (1); J. Zarracina y F. G. Baptista (1); El Correo / Agencias (1); M. S. – Colpisa – (1); Ana Romero (1); Efe (1); Julen Ensunza (1); R. Gorriarán – Colpisa – (1); C. Barreiro (1); Juan Pablo Martín (1); M. J. Argibay – Colpisa – (1); Ane Urdangarín (1); Alberto Echaluze (1); Araceli Fernández (1).

5-. Sección: (112)

- 5.1-. Portada 12
- 5.2-. Ciudadanos 100
- 5.3-. Actualidad – Política
- 5.4-. Actualidad - Mundo
- 5.5-. Economía
- 5.6-. Deportes
- 5.7-. Vivir
- 5.8-. Contraportada

6-. Fuentes de información: Total 127. 1º (79); 2º (28); 3º (13); 4º (5); 5º (2).

6.1-. Fuentes documentales: Total 7. 1º (5); 2º (1); 3º (1).

6.2-. Fuentes humanas: Total 120. 1º (74); 2º (27); 3º (12); 4º (5); 5º (2).

6.2.1-. *Expertos / científicos: Total 11. 1º (9); 2º (2).*

6.2.2-. *Grupos medioambientales: Total 5. 1º (4); 2º (1).*

6.2.3-. *Fuentes institucionales: Total 77. 1º (48); 2º (16); 3º (8); 4º (3); 5º (2).*

6.2.3.1-. *Administraciones públicas: Total 69. 1º (44); 2º (15); 3º (7); 4º (2); 5º (1).*

6.2.3.2-. *Partidos políticos, sindicatos...: Total 8. 1º (4); 2º (1); 3º (1); 4º (1); 5º (1).*

6.2.4-. *“Víctimas de la catástrofe”: vecinos, pescadores y otros afectados: Total 19. 1º (8); 2º (7); 3º (3); 4º (1).*

6.2.5-. *“Participantes de la catástrofe”:*

6.2.5.1-. *Personas físicas o jurídicas relacionadas con el “Prestige”*

6.2.5.2-. *Voluntarios*

6.2.5.3-. *Personas contratadas para limpieza*

6.2.6-. *Grupos de presión social: Total 3. 1º (3).*

6.2.7-. *Otros*: Total 5. 1º (2); 2º (1); 3º (1); 4º (1).

7-. Temas tratados en las informaciones: Total 206. 1º (112); 2º (48); 3º (25); 4º (11); 5º (8); 6º (2).

7.1-. Condiciones hundimiento del Prestige: Total 4. 1º (3); 3º (1).

7.1.1-. *Causas hundimiento*

7.1.2-. *Rescate Prestige*

7.1.3-. *Actuación administración pública*: Total 2. 1º (1); 3º (1).

7.1.4-. *Actuación dueños Prestige*: Total 2. 1º (2).

7.1.5-. *Otros*

7.2-. Contextualización del hundimiento: Total 1. 2º (1).

7.2.1-. *Legislación marítima vigente*: Total 1. 2º (1).

7.2.2-. *Políticas medioambientales vigentes*

7.2.3-. *Contextualización mediante otros desastres o hundimientos*

7.2.4-. *Otros*

7.3-. Seguimiento de las labores de extracción y recuperación del fuel derramado: Total 88. 1º (38); 2º (26); 3º (12); 4º (4); 5º (7); 6º (1).

7.3.1-. *Dispositivos de emergencia en limpieza*: Total 20. 1º (9); 2º (5); 3º (4); 5º (2).

7.3.2-. *Limpieza del litoral – playas, rocas, fondos marinos... -*: Total 22. 1º (9); 2º (2); 3º (4); 4º (2); 5º (4); 6º (1).

7.3.3-. *Limpieza en el mar*: Total 34. 1º (13); 2º (15); 3º (3); 4º (2); 5º (1).

7.3.4-. *Fugas del Prestige*: Total 12. 1º (7); 2º (4); 3º (1).

7.3.5-. *Procesamiento del combustible en tierra*

7.4-. Repercusiones derivadas de la catástrofe: Total 88. 1º (59); 2º (16); 3º (7); 4º (4); 5º (1); 6º (1).

7.4.1-. *Repercusiones políticas*: Total 36. 1º (28); 2º (4); 3º (2); 4º (1); 5º (1).

7.4.1.1-. *Reformas en las políticas medioambientales*

7.4.1.2-. *Reformas en las políticas marítimas*: Total 3. 1º (2); 2º (1).

7.4.1.3-. *Enfrentamiento político entre partidos políticos, instituciones...:* Total 9. 1º (5); 2º (2); 4º (1); 5º (1).

7.4.1.4-. *Creación de Comisiones de Investigación*: Total 5. 1º (5).

7.4.1.5-. *Otras*: Total 19. 1º (16); 2º (1); 3º (2).

7.4.2-. *Repercusiones medioambientales*: Total 5. 1º (4); 2º (1).

7.4.3-. *Repercusiones económicas*: Total 22. 1º (13); 2º (4); 3º (2); 4º (2); 6º (1).

7.4.3.1-. *Aspectos relacionados con las consecuencias en las actividades pesqueras y extractivas; y de otros sectores económicos*: Total 19. 1º (11); 2º (4); 3º (1); 4º (2); 6º (1).

7.4.3.2-. *Aspectos relacionados con las ayudas a los afectados*: Total 2. 1º (1); 3º (1).

7.4.3.3-. *Costes económicos de la catástrofe*: Total 1. 1º (1).

7.4.3.4-. *Otros*

7.4.4-. *Repercusiones legales*: Total 4. 1º (3); 2º (1).

7.4.4.1-. *Procesos legales contra posibles implicados*: Total 1. 1º (1).

7.4.4.2-. *Aspectos relacionados con los procesos judiciales*

7.4.4.3-. *Otras*: Total 3. 1º (2); 2º (1).

7.4.5-. *Repercusiones sociales*: Total 19. 1º (10); 2º (5); 3º (3); 4º (1).

7.4.5.1-. *Quejas de las víctimas, voluntarios...:* Total 7. 2º (4); 3º (2); 4º (1).

7.4.5.2-. *Seguimiento de los actos de protesta de la ciudadanía y/o de asociaciones*: Total 4. 1º (2); 2º (1); 3º (1).

7.4.5.3-. *Coordinación voluntarios*

7.4.5.4-. *Actos solidarios*: Total 5. 1º (5).

7.4.5.5-. *Otras*: Total 3. 1º (3).

7.4.6-. *Repercusiones en la imagen y calidad de productos y de las propias zonas afectadas*: Total 1. 2º (1).

7.4.7-. *Repercusiones en la salud*: Total 1. 1º (1).

7.5-. Seguimiento de los rastros de fuel en el mar y su impacto contra el litoral: Total 22. 1º (12); 2º (3); 3º (4); 4º (3).

7.6- Sistemas o dispositivos de coordinación ante este tipo de catástrofes

7.7- Otros: Total 3. 2º (2); 3º (1).

8-. Estilística en la escritura de las informaciones:

8.1- Estructura periodística utilizada: 112

8.1.1- Géneros informativos: 85

8.1.1.1- La noticia 43

8.1.1.2- Breve 42

8.1.2- Géneros interpretativos: 11

8.1.2.1- La crónica 1

8.1.2.2- El reportaje 6

8.1.2.3- La entrevista 4

8.1.3- Otros: 16

8.1.3.1- Noticia de portada 2

8.1.3.2- Noticia en titulares 9

8.1.3.3- Cuadro explicativo

8.1.3.4- Despiece de otra noticia 3

8.1.3.5- Fotonoticia 1

8.1.3.6- Infografía 1

8.2- Títulos de las informaciones: 112

8.2.1- Títulos expresivos 13

8.2.2- Títulos apelativos 2

8.2.3- Títulos informativos 44

8.2.4- Títulos temáticos o simplificadores 53

8.3- Figuras del discurso o recursos retóricos:

8.3.1- Figuras en la textura: 21

8.3.1.1- La metáfora 14

8.3.1.2- El símil 1

8.3.1.3- La personificación 5

8.3.1.4- La ironía

8.3.1.5- La hipérbole 1

8.3.1.6- La metonimia

8.3.1.7- La sinécdoque

8.3.2- Figuras en la estructura: 2

8.3.2.1- La alegoría 1

8.3.2.2- El paralelismo

8.3.2.3- La antítesis 1

8.3.2.4- La congerie

8.3.2.5- El apóstrofe

8.3.2.6- La *interrogatio*

8.3.2.7- La *gradatio*

8.4- Presencia de términos técnicos y /o complejos: Total 22. Sí: 4; No: 18.

5.2.6-. Datos 01/02/03 a 15/02/03

1-. **Fecha:** 1 (5); 2º (13); 3º (10); 4º (8); 5º (10); 6º (10); 7º (10); 8 (15); 9 (13); 10 (7); 11 (9); 12 (8); 13(9); 14(7); 15(9).

2-. Colocación de las noticias: (143)

- 2.1-. Página par 70
- 2.2-. Página impar 54
- 2.3-. Portada 10
- 2.4-. Doble página 9
- 2.5-. Contraportada

3-. Espacio destinado a la noticia: (143)

- 3.1-. Más de una página 5
- 3.2-. Página completa 2
- 3.3-. _ de página – menos de página completa 10
- 3.4-. Menos de _ de página – _ página 15
- 3.5-. Menos de _ página – _ de página 12
- 3.6-. Menos de _ de página 99

4-. **Autor:** C. Benito (12); Agencias (7); El Correo (10); B. Olaizola (7); David Guadilla (1); C. Barreiro (1); M. J. Argibay – Colpisa – (1); Iñigo Gurruchaga – Corresponsal en Londres – (6); I. Castro (5), Jorge Napal (1); Julen Ensunza (2); J. Zarracina y F. G. Baptista (1); J. Méndez (4); A. Echaluze (1); F. Iturribarria – corresponsal en París – (1); Javier Meaurio (2); J. Zarracina (1).

5-. Sección: (143)

- 5.1-. Portada 10
- 5.2-. Ciudadanos 133
- 5.3-. Actualidad – Política
- 5.4-. Actualidad - Mundo
- 5.5-. Economía
- 5.6-. Deportes
- 5.7-. Vivir
- 5.8-. Contraportada

6-. Fuentes de información: Total 170. 1º (91); 2º (35); 3º (20); 4º (13); 5º (5); 6º (5); 7º (1).

6.1-. Fuentes documentales: Total 20. 1º (9); 2º (5); 3º (2); 4º (3); 5º (1).

6.2-. Fuentes humanas: Total 150. 1º (82); 2º (30); 3º (18); 4º (10); 5º (4); 6º (5); 7º (1).

6.2.1-. *Expertos / científicos: Total 28. 1º (20); 2º (4); 3º (2); 5º (1); 6º (1).*

6.2.2-. *Grupos medioambientales: Total 4. 1º (4).*

6.2.3-. *Fuentes institucionales: Total 68. 1º (39); 2º (13); 3º (7); 4º (6); 5º (1); 6º (1); 7º (1).*

6.2.3.1-. *Administraciones públicas: Total 66. 1º (38); 2º (12); 3º (7); 4º (6); 5º (1); 6º (1); 7º (1).*

6.2.3.2-. *Partidos políticos, sindicatos...: Total 2. 1º (1); 2º (1).*

6.2.4-. *“Víctimas de la catástrofe”: vecinos, pescadores y otros afectados: Total 35. 1º (13); 2º (9); 3º (5); 4º (4); 5º (2); 6º (2).*

6.2.5-. *“Participantes de la catástrofe”: Total 6. 1º (2); 2º (2); 3º (2).*

6.2.5.1-. *Personas físicas o jurídicas relacionadas con el “Prestige”: Total 2. 2º (2).*

6.2.5.2-. *Voluntarios: Total 2. 1º (1); 3º (1).*

6.2.5.3-. *Personas contratadas para limpieza: Total 2. 1º (1); 3º (1).*

6.2.6-. *Grupos de presión social: Total 8. 1º (3); 2º (2); 3º (2); 6º (1)*

6.2.7-. *Otros*: Total 1. 1º (1).

7-. Temas tratados en las informaciones: Total 274. 1º (143); 2º (67); 3º (36); 4º (18); 5º (7); 6º (3).

7.1-. Condiciones hundimiento del Prestige: Total 2. 1º (1); 3º (1).

7.1.1-. *Causas hundimiento*

7.1.2-. *Rescate Prestige*

7.1.3-. *Actuación administración pública*: Total 2. 1º (1); 3º (1).

7.1.4-. *Actuación dueños Prestige*

7.1.5-. *Otros*

7.2-. Contextualización del hundimiento: Total 2. 1º (1); 3º (1).

7.2.1-. *Legislación marítima vigente*

7.2.2-. *Políticas medioambientales vigentes*: Total 1. 1º (1).

7.2.3-. *Contextualización mediante otros desastres o hundimientos*: Total 1. 3º (1).

7.2.4-. *Otros*: (especificar)

7.3-. Seguimiento de las labores de extracción y recuperación del fuel derramado: Total 100. 1º (43); 2º (32); 3º (14); 4º (6); 5º (3); 6º (2).

7.3.1-. *Dispositivos de emergencia en limpieza*: Total 18. 1º (8); 2º (4); 3º (4); 4º (2).

7.3.2-. *Limpieza del litoral – playas, rocas, fondos marinos... -*: Total 37. 1º (13); 2º (13); 3º (7); 4º (1); 5º (2); 6º (1).

7.3.3-. *Limpieza en el mar*: Total 27. 1º (14); 2º (10); 3º (1); 4º (1); 5º (1).

7.3.4-. *Fugas del Prestige*: Total 18. 1º (8); 2º (5); 3º (2); 4º (2); 6º (1).

7.3.5-. *Procesamiento del combustible en tierra*

7.4-. Repercusiones derivadas de la catástrofe: Total 141. 1º (83); 2º (29); 3º (14); 4º (10); 5º (4); 6º (1).

7.4.1-. *Repercusiones políticas*: Total 32. 1º (21); 2º (4); 3º (3); 4º (1); 5º (3).

7.4.1.1-. *Reformas en las políticas medioambientales*: Total 1. 1º (1).

7.4.1.2-. *Reformas en las políticas marítimas*: Total 5. 1º (3); 2º (1); 5º (1).

7.4.1.3-. *Enfrentamiento político entre partidos políticos, instituciones...*: Total 13. 1º (10); 2º (2); 5º (1).

7.4.1.4-. *Creación de Comisiones de Investigación*: Total 1. 1º (1).

7.4.1.5-. *Otras*: Total 12. 1º (6); 2º (1); 3º (3); 4º (1); 5º (1).

7.4.2-. *Repercusiones medioambientales*: Total 18. 1º (9); 2º (5); 3º (2); 4º (1); 5º (1).

7.4.3-. *Repercusiones económicas*: Total 43. 1º (21); 2º (12); 3º (3); 4º (6); 6º (1).

7.4.3.1-. *Aspectos relacionados con las consecuencias en las actividades pesqueras y extractivas; y de otros sectores económicos*: Total 24. 1º (10); 2º (7); 3º (2); 4º (4); 6º (1).

7.4.3.2-. *Aspectos relacionados con las ayudas a los afectados*: Total 12. 1º (6); 2º (3); 3º (1); 4º (2).

7.4.3.3-. *Costes económicos de la catástrofe*: Total 2. 1º (2).

7.4.3.4-. *Otros*: Total 5. 1º (3); 2º (2).

7.4.4-. *Repercusiones legales*: Total 14. 1º (8); 2º (4); 3º (2).

7.4.4.1-. *Procesos legales contra posibles implicados*

7.4.4.2-. *Aspectos relacionados con los procesos judiciales*: Total 7. 1º (3); 2º (2); 3º (2).

7.4.4.3-. *Otras*: Total 6. 1º (4); 2º (2).

7.4.5-. *Repercusiones sociales*: Total 29. 1º (21); 2º (4); 3º (2); 4º (2).

7.4.5.1-. *Quejas de las víctimas, voluntarios...*: Total 6. 1º (2); 2º (2); 3º (1); 4º (1).

7.4.5.2-. *Seguimiento de los actos de protesta de la ciudadanía y/o de asociaciones*: Total 6. 1º (4); 2º (2).

7.4.5.3-. *Coordinación voluntarios*: Total 3. 1º (3).

7.4.5.4-. *Actos solidarios*: Total 7. 1º (6); 5º (1).

7.4.5.5-. *Otras*: Total 7. 1º (6); 3º (1).

7.4.6-. *Repercusiones en la imagen y calidad de productos y de las propias zonas afectadas*: Total 4. 1º (3); 3º (1).

7.4.7-. Repercusiones en la salud: Total 1. 3º (1).

7.5-. Seguimiento de los rastros de fuel en el mar y su impacto contra el litoral: Total 24. 1º (11); 2º (5); 3º (6); 4º (2).

7.6-. Sistemas o dispositivos de coordinación ante este tipo de catástrofes

7.7-. Otros: Total 5. 1º (4); 2º (1).

8-. Estilística en la escritura de las informaciones:

8.1-. Estructura periodística utilizada: 100

8.1.1-. Géneros informativos:

8.1.1.1-. La noticia 46

8.1.1.2-. Breve 54

8.1.2-. Géneros interpretativos: 17

8.1.2.1-. La crónica 2

8.1.2.2-. El reportaje 13

8.1.2.3-. La entrevista 2

8.1.3-. Otros: 26

8.1.3.1-. Noticia de portada 2

8.1.3.2-. Noticia en titulares 8

8.1.3.3-. Cuadro explicativo 1

8.1.3.4-. Despiece de otra noticia 12

8.1.3.5-. Fotonoticia 1

8.1.3.6-. Infografía 2

8.2-. Títulos de las informaciones: 143

8.2.1-. Títulos expresivos 6

8.2.2-. Títulos apelativos 10

8.2.3-. Títulos informativos 41

8.2.4-. Títulos temáticos o simplificadores 86

8.3-. Figuras del discurso o recursos retóricos:

8.3.1-. Figuras en la textura: 41

8.3.1.1-. La metáfora 30

8.3.1.2-. El símil 2

8.3.1.3-. La personificación 6

8.3.1.4-. La ironía 1

8.3.1.5-. La hipérbole 1

8.3.1.6-. La metonimia

8.3.1.7-. La sinécdoque 1

8.3.2-. Figuras en la estructura: 4

8.3.2.1-. La alegoría 1

8.3.2.2-. El paralelismo 1

8.3.2.3-. La antítesis

8.3.2.4-. La congerie

8.3.2.5-. El apóstrofe

8.3.2.6-. La *interrogatio* 1

8.3.2.7-. La *gradatio* 1

8.4-. Presencia de términos técnicos y /o complejos: Total 24. Sí: 17; No: 7.

5.2.7-. Datos 16/02/03 a 24/02/03

1-. **Fecha:** 16 (9); 17 (5); 18(6); 19(8); 20 (3); 21 (6); 22 (7); 23 (10); 24 (7).

2-. Colocación de las noticias: (61)

- 2.1-. Página par 26
- 2.2-. Página impar 27
- 2.3-. Portada 3
- 2.4-. Doble página 5
- 2.5-. Contraportada

3-. Espacio destinado a la noticia:

- 3.1-. Más de una página 3
- 3.2-. Página completa
- 3.3-. _ de página – menos de página completa 3
- 3.4-. Menos de _ de página – _ página 7
- 3.5-. Menos de _ página – _ de página 5
- 3.6-. Menos de _ de página 43

4-. **Autor:** I. Castro (4); E. S. (1); I. Gurruchaga – corresponsal en Londres – (2); Carlos Benito (5); Agencias (4); El Correo (6); A. de las Heras (1); C. Barreiro (1); B. Olaizola (1).

5-. Sección: (61)

- 5.1-. Portada 3
- 5.2-. Ciudadanos 58
- 5.3-. Actualidad – Política
- 5.4-. Actualidad - Mundo
- 5.5-. Economía
- 5.6-. Deportes
- 5.7-. Vivir
- 5.8-. Contraportada

6-. Fuentes de información: Total 72. 1º (41); 2º (13); 3º (8); 4º (5); 5º (3); 6º (1); 7º (1).

6.1-. Fuentes documentales: Total 5. 1º (4); 3º (1).

6.2-. Fuentes humanas: Total 67. 1º (37); 2º (13); 3º (7); 4º (5); 5º (3); 6º (1); 7º (1).

6.2.1-. *Expertos / científicos:* Total 7. 1º (3); 2º (3); 3º (1).

6.2.2-. *Grupos medioambientales:* Total 1. 1º (1).

6.2.3-. *Fuentes institucionales:* Total 49. 1º (26); 2º (8); 3º (6); 4º (4); 5º (3); 6º (1); 7º (1).

6.2.3.1-. *Administraciones públicas:* Total 41. 1º (24); 2º (7); 3º (4); 4º (3); 5º (2); 6º (1).

6.2.3.2-. *Partidos políticos, sindicatos...:* Total 8. 1º (2); 2º (1); 3º (2); 4º (1); 5º (1); 7º (1).

6.2.4-. *“Victimas de la catástrofe”: vecinos, pescadores y otros afectados:* Total 4. 1º (2); 2º (1); 4º (1).

6.2.5-. *“Participantes de la catástrofe”:*

6.2.5.1-. *Personas físicas o jurídicas relacionadas con el “Prestige”*

6.2.5.2-. *Voluntarios*

6.2.5.3-. *Personas contratadas para limpieza*

6.2.6-. *Grupos de presión social:* Total 5. 1º (4); 2º (1).

6.2.7-. *Otros:* Total 1º (1).

7-. Temas tratados en las informaciones: Total 135. 1º (61); 2º (31); 3º (17); 4º (9); 5º (6); 6º (5); 7º (2); 8º (2); 9º (1); 10º (1).

7.1-. Condiciones hundimiento del Prestige: Total 2. 1º (1); 2º (1).

- 7.1.1.- *Causas hundimiento*
- 7.1.2.- *Rescate Prestige: Total 1. 1º (1).*
- 7.1.3.- *Actuación administración pública: Total 1. 2º (1).*
- 7.1.4.- *Actuación dueños Prestige*
- 7.1.5.- *Otros*
- 7.2.- Contextualización del hundimiento: Total 2. 1º (1); 2º (1).
 - 7.2.1.- *Legislación marítima vigente*
 - 7.2.2.- *Políticas medioambientales vigentes*
 - 7.2.3.- *Contextualización mediante otros desastres o hundimientos: Total 2. 1º (1); 2º (1).*
 - 7.2.4.- *Otros*
- 7.3.- Seguimiento de las labores de extracción y recuperación del fuel derramado: Total 44. 1º (18); 2º (15); 3º (3); 4º (5); 6º (1); 8º (1); 9º (1).
 - 7.3.1.- *Dispositivos de emergencia en limpieza: Total 2. 1º (1); 4º (1).*
 - 7.3.2.- *Limpieza del litoral – playas, rocas, fondos marinos... -: Total 15. 1º (9); 2º (2); 3º (2); 4º (1); 9º (1).*
 - 7.3.3.- *Limpieza en el mar: Total 19. 1º (4); 2º (9); 3º (1); 4º (3); 6º (1); 8º (1).*
 - 7.3.4.- *Fugas del Prestige: Total 4. 1º (2); 2º (2).*
 - 7.3.5.- *Procesamiento del combustible en tierra: Total 4. 1º (2); 2º (2).*
- 7.4.- Repercusiones derivadas de la catástrofe: Total 73. 1º (37); 2º (10); 3º (9); 4º (4); 5º (5); 6º (4); 7º (2); 8º (1); 10º (1).
 - 7.4.1.- *Repercusiones políticas: Total 35. 1º (15); 2º (5); 3º (5); 4º (2); 5º (3); 6º (3); 7º (1); 8º (1).*
 - 7.4.1.1.- *Reformas en las políticas medioambientales: Total 1. 2º (1).*
 - 7.4.1.2.- *Reformas en las políticas marítimas: Total 3. 1º (3).*
 - 7.4.1.3.- *Enfrentamiento político entre partidos políticos, instituciones...: Total 22. 1º (6); 2º (3); 3º (3); 4º (2); 5º (3); 6º (3); 7º (1); 8º (1).*
 - 7.4.1.4.- *Creación de Comisiones de Investigación: Total 1. 3º (1).*
 - 7.4.1.5.- *Otras: Total 8. 1º (6); 2º (1); 3º (1).*
 - 7.4.2.- *Repercusiones medioambientales: Total 2. 1º (1); 7º (1).*
 - 7.4.3.- *Repercusiones económicas: Total 16. 1º (8); 2º (3); 3º (2); 4º (1); 6º (1); 10º (1).*
 - 7.4.3.1.- *Aspectos relacionados con las consecuencias en las actividades pesqueras y extractivas; y de otros sectores económicos: Total 8. 1º (4); 2º (2); 3º (2).*
 - 7.4.3.2.- *Aspectos relacionados con las ayudas a los afectados: Total 3. 1º (1); 4º (1); 6º (1).*
 - 7.4.3.3.- *Costes económicos de la catástrofe: Total 4. 1º (2); 2º (1); 10º (1).*
 - 7.4.3.4.- *Otros: Total 1. 1º (1).*
 - 7.4.4.- *Repercusiones legales: Total 10. 1º (5); 2º (1); 3º (2); 4º (1); 5º (1).*
 - 7.4.4.1.- *Procesos legales contra posibles implicados: Total 2. 1º (1); 2º (1).*
 - 7.4.4.2.- *Aspectos relacionados con los procesos judiciales: Total 7. 1º (4); 3º (1); 4º (1); 5º (1).*
 - 7.4.4.3.- *Otras: Total 1. 3º (1).*
 - 7.4.5.- *Repercusiones sociales: Total 9. 1º (8); 2º (1).*
 - 7.4.5.1.- *Quejas de las víctimas, voluntarios...: Total 1. 2º (1).*
 - 7.4.5.2.- *Seguimiento de los actos de protesta de la ciudadanía y/o de asociaciones: Total 5. 1º (5).*
 - 7.4.5.3.- *Coordinación voluntarios*
 - 7.4.5.4.- *Actos solidarios: Total 1. 1º (1).*
 - 7.4.5.5.- *Otras: Total 2. 1º (2).*
 - 7.4.6.- *Repercusiones en la imagen y calidad de productos y de las propias zonas afectadas: Total 1. 5º (1).*
 - 7.4.7.- *Repercusiones en la salud*
- 7.5.- Seguimiento de los rastros de fuel en el mar y su impacto contra el litoral: Total 12. 1º (4); 2º (4); 3º (3); 5º (1).
- 7.6.- Sistemas o dispositivos de coordinación ante este tipo de catástrofes: Total 1. 3º (1).
- 7.7.- Otros: Total 1. 3º (1).

8.- Estilística en la escritura de las informaciones:

- 8.1.- Estructura periodística utilizada: 61
 - 8.1.1.- Géneros informativos: 45

- 8.1.1.1.- La noticia 20
 - 8.1.1.2.- Breve 25
 - 8.1.2.- Géneros interpretativos: 7
 - 8.1.2.1.- La crónica 1
 - 8.1.2.2.- El reportaje 5
 - 8.1.2.3.- La entrevista 1
 - 8.1.3.- Otros: 9
 - 8.1.3.1.- Noticia de portada 2
 - 8.1.3.2.- Noticia en titulares 1
 - 8.1.3.3.- Cuadro explicativo
 - 8.1.3.4.- Despiece de otra noticia 6
 - 8.1.3.5.- Fotonoticia
 - 8.1.3.6.- Infografía
- 8.2.- Títulos de las informaciones: 61
 - 8.2.1.- Títulos expresivos 5
 - 8.2.2.- Títulos apelativos 1
 - 8.2.3.- Títulos informativos 18
 - 8.2.4.- Títulos temáticos o simplificadores 37
- 8.3.- Figuras del discurso o recursos retóricos:
 - 8.3.1.- Figuras en la textura: 34
 - 8.3.1.1.- La metáfora 26
 - 8.3.1.2.- El símil 2
 - 8.3.1.3.- La personificación 1
 - 8.3.1.4.- La ironía 2
 - 8.3.1.5.- La hipérbole 1
 - 8.3.1.6.- La metonimia
 - 8.3.1.7.- La sinécdoque 2
 - 8.3.2.- Figuras en la estructura: 5
 - 8.3.2.1.- La alegoría 1
 - 8.3.2.2.- El paralelismo
 - 8.3.2.3.- La antítesis 2
 - 8.3.2.4.- La congerie
 - 8.3.2.5.- El apóstrofe
 - 8.3.2.6.- La *interrogatio*
 - 8.3.2.7.- La *gradatio* 2
- 8.4.- Presencia de términos técnicos y /o complejos: Total 11. Sí: 4; No: 7.

5.2.8-. Datos 26-02-03 al 30/09/03

1-. Fecha: 26/02 (6); 01/03 (6); 05/03 (2); 08/03 (1); 12/03 (4); 15/03 (1); 19/03 (2); 02/04 (1); 05/04 (10); 09/04 (1); 16/04 (1); 03/05 (1); 07/05 (2); 10/05 (3); 14/05 (1); 21/05 (1); 24/05 (2); 28/05 (2); 31/05 (3); 04/06 (7); 14/06 (3); 21/06 (7); 26/06 (1); 28/06 (1); 09/07 (1); 16/07 (1); 19/07 (3); 26/07 (1); 30/07 (2); 02/08 (1); 16/08 (1); 27/08 (1); 30/08 (1); 03/09 (2); 06/09 (2); 13/09 (1); 17/09 (2); 20/09 (2); 24/09 (2).

2-. Colocación de las noticias: (92)

- 2.1-. Página par 50
- 2.2-. Página impar 36
- 2.3-. Portada 3
- 2.4-. Doble página 2
- 2.5-. Contraportada 1

3-. Espacio destinado a la noticia: (92)

- 3.1-. Más de una página
- 3.2-. Página completa
- 3.3-. _ de página – menos de página completa 1
- 3.4-. Menos de _ de página – _ página 10
- 3.5-. Menos de _ página – _ de página 14
- 3.6-. Menos de _ de página 67

4-. Autor: El Correo (13); B. Olaizola (8); O. Goñi (1); F. Pescador (1); A. de las Heras (1); Enrique Viñuela (1); A. Prádanos – Colpisa – (1); J. Zarracina / F. G. Baptista (1); Jose Domínguez – corresponsal Roma – (1); Agencias (10); Idoia Urkidi (1); F. Iturribarría – corresponsal en París – (1); Iñigo Urrutia (1); Nuria Muño (1); F. G. Baptista (2); I. Castro (6); A. Echaluze (1); J. Muñoz (1); Adolfo Lorente (2); M. Llorens / Fátima Artesero (1); Antonio Santos (1); Fernando Pastor – corresponsal Bruselas – (1).

5-. Sección: (92)

- 5.1-. Portada 3
- 5.2-. Ciudadanos 88
- 5.3-. Actualidad – Política
- 5.4-. Actualidad - Mundo
- 5.5-. Economía
- 5.6-. Deportes
- 5.7-. Vivir
- 5.8-. Contraportada 1

6-. Fuentes de información: Total 116. 1º (75); 2º (24); 3º (12); 4º (4); 5º (1).

6.1-. Fuentes documentales: Total 4. 1º (3); 3º (1).

6.2-. Fuentes humanas: Total 112. 1º (72); 2º (24); 3º (11); 4º (4); 5º (1).

6.2.1-. Expertos / científicos: Total 19. 1º (13); 2º (3); 3º (1); 4º (1); 5º (1).

6.2.2-. Grupos medioambientales: Total 4. 1º (2); 2º (1); 3º (1).

6.2.3-. Fuentes institucionales: Total 65. 1º (41); 2º (15); 3º (6); 4º (3).

6.2.3.1-. Administraciones públicas: Total 58. 1º (39); 2º (12); 3º (5); 4º (2).

6.2.3.2-. Partidos políticos, sindicatos...: Total 7. 1º (2); 2º (3); 3º (1); 4º (1).

6.2.4-. “Víctimas de la catástrofe”: vecinos, pescadores y otros afectados: Total 20. 1º (13); 2º (4); 3º (3).

6.2.5-. “Participantes de la catástrofe”:

6.2.5.1-. Personas físicas o jurídicas relacionadas con el “Prestige”

6.2.5.2-. Voluntarios

6.2.5.3.- Personas contratadas para limpieza

6.2.6.- Grupos de presión social: Total 1. 1º (1).

6.2.7.- Otros: Total 3. 1º (2); 2º (1).

7.- Temas tratados en las informaciones: Total 210. 1º (92); 2º (56); 3º (35); 4º (14); 5º (10); 6º (3).

7.1.- Condiciones hundimiento del Prestige: Total 3. 1º (2); 2º (1).

7.1.1.- Causas hundimiento

7.1.2.- Rescate Prestige

7.1.3.- Actuación administración pública

7.1.4.- Actuación dueños Prestige

7.1.5.- Otros: Total 3. 1º (2); 2º (1).

7.2.- Contextualización del hundimiento:

7.2.1.- Legislación marítima vigente

7.2.2.- Políticas medioambientales vigentes

7.2.3.- Contextualización mediante otros desastres o hundimientos

7.2.4.- Otros:

7.3.- Seguimiento de las labores de extracción y recuperación del fuel derramado: Total 48. 1º (18); 2º (16); 3º (7); 4º (3); 5º (4).

7.3.1.- Dispositivos de emergencia en limpieza: Total 5. 1º (1); 2º (2); 3º (1); 5º (1).

7.3.2.- Limpieza del litoral –playas, rocas, fondos marinos... -: Total 21. 1º (8); 2º (4); 3º (3); 4º (4); 5º (2).

7.3.3.- Limpieza en el mar: Total 7. 1º (2); 2º (4); 5º (1).

7.3.4.- Fugas del Prestige: Total 15. 1º (7); 2º (5); 3º (3).

7.3.5.- Procesamiento del combustible en tierra

7.4.- Repercusiones derivadas de la catástrofe: Total 128. 1º (62); 2º (30); 3º (19); 4º (9); 5º (5); 6º (3).

7.4.1.- Repercusiones políticas: Total 29. 1º (10); 2º (9); 3º (4); 4º (3); 5º (2); 6º (1).

7.4.1.1.- Reformas en las políticas medioambientales: Total 3. 2º (2); 3º (1).

7.4.1.2.- Reformas en las políticas marítimas: Total 5. 1º (1); 2º (1); 3º (1); 4º (1); 5º (1).

7.4.1.3.- Enfrentamiento político entre partidos políticos, instituciones...: Total 9. 1º (3); 2º (3); 3º (1); 4º (1); 5º (1).

7.4.1.4.- Creación de Comisiones de Investigación: Total 3. 1º (2); 4º (1).

7.4.1.5.- Otras: Total 9. 1º (4); 2º (3); 3º (1); 6º (1).

7.4.2.- Repercusiones medioambientales: Total 16. 1º (6); 2º (2); 3º (5); 5º (1); 6º (2).

7.4.3.- Repercusiones económicas: Total 50. 1º (29); 2º (12); 3º (6); 4º (3).

7.4.3.1.- Aspectos relacionados con las consecuencias en las actividades pesqueras y extractivas; y de otros sectores económicos: Total 31. 1º (19); 2º (7); 3º (3); 4º (2).

7.4.3.2.- Aspectos relacionados con las ayudas a los afectados: Total 10. 1º (5); 2º (3); 3º (2).

7.4.3.3.- Costes económicos de la catástrofe: Total 9. 1º (5); 2º (2); 3º (1); 4º (1).

7.4.3.4.- Otros:

7.4.4.- Repercusiones legales: Total 6. 1º (2); 2º (2); 3º (1); 4º (1).

7.4.4.1.- Procesos legales contra posibles implicados: Total 1. 1º (1).

7.4.4.2.- Aspectos relacionados con los procesos judiciales: Total 1. 2º (1).

7.4.4.3.- Otras: Total 4. 1º (1); 2º (1); 3º (1); 4º (1).

7.4.5.- Repercusiones sociales: Total 10. 1º (7); 2º (1); 3º (1); 4º (1).

7.4.5.1.- Quejas de las víctimas, voluntarios...: Total 1. 1º (1).

7.4.5.2.- Seguimiento de los actos de protesta de la ciudadanía y/o de asociaciones: Total 3. 1º (2); 3º (1).

7.4.5.3.- Coordinación voluntarios: Total 1. 1º (1).

7.4.5.4.- Actos solidarios: Total 2. 1º (2).

7.4.5.5.- Otras: Total 3. 1º (1); 2º (1); 4º (1).

7.4.6.- Repercusiones en la imagen y calidad de productos y de las propias zonas afectadas: Total 7. 1º (5); 3º (1); 5º (1).

7.4.7.- Repercusiones en la salud: Total 10. 1º (3); 2º (4); 3º (1); 4º (1); 5º (1).

7.5.- Seguimiento de los rastros de fuel en el mar y su impacto contra el litoral: Total 21. 1º (8); 2º (4); 3º (6); 4º (2); 5º (1).

7.6.- Sistemas o dispositivos de coordinación ante este tipo de catástrofes

7.7.- Otros: Total 10. 1º (2); 2º (5); 3º (3).

8.- Estilística en la escritura de las informaciones:

8.1.- Estructura periodística utilizada: 92

8.1.1.- Géneros informativos: 71

8.1.1.1.- La noticia 47

8.1.1.2.- Breve 24

8.1.2.- Géneros interpretativos: 6

8.1.2.1.- La crónica

8.1.2.2.- El reportaje 2

8.1.2.3.- La entrevista 4

8.1.3.- Otros: 15

8.1.3.1.- Noticia de portada

8.1.3.2.- Noticia en titulares 3

8.1.3.3.- Cuadro explicativo 2

8.1.3.4.- Despiece de otra noticia 3

8.1.3.5.- Fotonoticia 2

8.1.3.6.- Infografía 5

8.2.- Títulos de las informaciones: 92

8.2.1.- Títulos expresivos

8.2.2.- Títulos apelativos 5

8.2.3.- Títulos informativos 41

8.2.4.- Títulos temáticos o simplificadores 46

8.3.- Figuras del discurso o recursos retóricos:

8.3.1.- Figuras en la textura: 15

8.3.1.1.- La metáfora 12

8.3.1.2.- El símil 1

8.3.1.3.- La personificación

8.3.1.4.- La ironía 1

8.3.1.5.- La hipérbole

8.3.1.6.- La metonimia

8.3.1.7.- La sinécdoque 1

8.3.2.- Figuras en la estructura: 2

8.3.2.1.- La alegoría 2

8.3.2.2.- El paralelismo

8.3.2.3.- La antítesis

8.3.2.4.- La congerie

8.3.2.5.- El apóstrofe

8.3.2.6.- La *interrogatio*

8.3.2.7.- La *gradatio*

8.4.- Presencia de términos técnicos y /o complejos: Total 24. Sí: 14; No: 10.

***6-. RESUMEN DE LOS DATOS
OBTENIDOS EN EL DEIA***

6.1.- RESUMEN TOTAL PLANTILLA

6.1.1.- Resumen plantilla de *Deia*

1.- Fecha: (VER GRÁFICA DE DÍAS)

2.- Colocación de las noticias: (980)

- 2.1.- Página par 408
- 2.2.- Página impar 461
- 2.3.- Portada 81
- 2.4.- Doble página 30
- 2.5.- Contraportada

3.- Espacio destinado a la noticia: (980)

- 3.1.- Más de una página 9
- 3.2.- Página completa 8
- 3.3.- _ de página – menos de página completa 50
- 3.4.- Menos de _ de página – _ página 112
- 3.5.- Menos de _ página – _ de página 159
- 3.6.- Menos de _ de página 642

4.- Autor: (980)

- 4.1.- Propias 304
- 4.2.- Agencias 231
- 4.3.- Propias-Agencias 52
- 4.4.- Otros 3 (Operario de limpieza)

5.- Sección: (980)

- 5.1.- Portada 81
- 5.2.- Herrialdeak 286
- 5.3.- Euskadi 81
- 5.4.- Estatua 505
- 5.5.- Mundua
- 5.6.- Ekonomia 9
- 5.7.- Kirolak
- 5.8.- D2 17
- 5.9.- Contraportada
- 5.10.-Otros: Especial elecciones 25M 1

6.- Fuentes de información: Total 1172. 1º (817), 2º (245), 3º (80), 4º (22), 5º (6), 6º (1), 7º (1).

6.1.- Fuentes documentales Total 58. 1º (48), 2º (10).

6.2.- Fuentes humanas: Total 1114. 1º (769), 2º (235), 3º (80), 4º (22), 5º (6), 6º (1), 7º (1)

6.2.1.- *Expertos / científicos* Total 98. 1º (75); 2º (18), 3º (3), 4º (1), 5º (1).

6.2.2.- *Grupos medioambientales* Total 32. 1º (21), 2º (7), 3º (3), 4º (1).

6.2.3.- *Fuentes institucionales:* Total 760. 1º (518), 2º (159), 3º (59), 4º (17), 5º (5), 6º (1), 7º (1).

6.2.3.1.- *Administraciones públicas* Total 599. 1º (431), 2º (116), 3º (35), 4º (12), 5º (4), 7º (1).

6.2.3.2.- *Partidos políticos, sindicatos...* Total 161. 1º (87), 2º (43), 3º (24), 4º (5), 5º (1), 6º (1).

- 6.2.4.-** “Víctimas de la catástrofe”: vecinos, pescadores y otros afectados: Total 144. 1º (103), 2º (29), 3º (11), 4º (1).
- 6.2.5.-** “Participantes de la catástrofe”: Total 14. 1º (8), 2º (4), 3º (1), 4º (1).
- 6.2.5.1.-** Personas físicas o jurídicas relacionadas con el “Prestige” Total 2. 2º (2)
- 6.2.5.2.-** Voluntarios Total 5. 1º (5)
- 6.2.5.3.-** Personas contratadas para limpieza Total 7. 1º (3), 2º (2), 3º (1), 4º (1)
- 6.2.6.-** Grupos de presión social Total 44. 1º (28), 2º (14), 3º (1), 4º (1).
- 6.2.7.-** Otros: (especificar) Total 22. 1º (16), 2º (4), 3º (2)

7.- Temas tratados en las informaciones: Total 1623. 1º (975); 2º (400); 3º (176); 4º (55); 5º (13); 6º (4).

7.1.- Condiciones hundimiento del Prestige: Total 47. 1º (24); 2º (13); 3º (7); 4º (3).

- 7.1.1.-** Causas hundimiento: Total 11. 1º (9); 2º (2).
- 7.1.2.-** Rescate Prestige: Total 13. 1º (1); 2º (8); 3º (2); 4º (2).
- 7.1.3.-** Actuación administración pública: Total 13. 1º (9); 2º (1); 3º (2); 4º (1).
- 7.1.4.-** Actuación dueños Prestige: Total 5. 1º (2); 2º (2); 3º (1).
- 7.1.5.-** Otros: Total 5. 1º (3); 3º (2).

7.2.- Contextualización del hundimiento: Total 21. 1º (8); 2º (6); 3º (5); 5º (1); 6º (1).

- 7.2.1.-** Legislación marítima vigente: Total 12. 1º (2); 2º (5); 3º (4); 5º (1).
- 7.2.2.-** Políticas medioambientales vigentes: Total 1. 2º (1).
- 7.2.3.-** Contextualización mediante otros desastres o hundimientos: Total 3. 1º (3).
- 7.2.4.-** Otros: Total 5. 1º (3); 3º (1); 6º (1).

7.3.- Seguimiento de las labores de extracción y recuperación del fuel derramado: Total 479. 1º (263); 2º (133); 3º (67); 4º (14); 5º (1); 6º (1).

- 7.3.1.-** Dispositivos de emergencia en limpieza: Total 80. 1º (33); 2º (27); 3º (15); 4º (4); 6º (1).
- 7.3.2.-** Limpieza del litoral – playas, rocas, fondos marinos... -: Total 184. 1º (91); 2º (55); 3º (31); 4º (6); 5º (1).
- 7.3.3.-** Limpieza en el mar: Total 140. 1º (87); 2º (38); 3º (12); 4º (3).
- 7.3.4.-** Fugas del Prestige: Total 63. 1º (43); 2º (13); 3º (6); 4º (1).
- 7.3.5.-** Procesamiento del combustible en tierra: Total 12. 1º (9); 3º (3).

7.4.- Repercusiones derivadas de la catástrofe: Total 805. 1º (514); 2º (191); 3º (68); 4º (24); 5º (6); 6º (2).

- 7.4.1.- Repercusiones políticas: Total 329. 1º (207); 2º (80); 3º (27); 4º (9); 5º (5); 6º (1).**
- 7.4.1.1.-** Reformas en las políticas medioambientales: Total 12. 1º (2); 2º (7); 3º (3).
- 7.4.1.2.-** Reformas en las políticas marítimas: Total 43. 1º (15); 2º (17); 3º (6); 4º (2); 5º (3).
- 7.4.1.3.-** Enfrentamiento político entre partidos políticos, instituciones...: Total 176. 1º (114); 2º (40); 3º (14); 4º (5); 5º (2); 6º (1).
- 7.4.1.4.-** Creación de Comisiones de Investigación: Total 36. 1º (28); 2º (6); 3º (2).
- 7.4.1.5.-** Otras: Total 62. 1º (48); 2º (10); 3º (2); 4º (2).
- 7.4.2.- Repercusiones medioambientales: Total 64. 1º (39); 2º (14); 3º (9); 4º (2).**
- 7.4.3.- Repercusiones económicas: Total 154. 1º (88); 2º (41); 3º (17); 4º (7); 5º (1).**
- 7.4.3.1.-** Aspectos relacionados con las consecuencias en las actividades pesqueras y extractivas; y de otros sectores económicos: Total 89. 1º (52); 2º (26); 3º (8); 4º (2); 5º (1).
- 7.4.3.2.-** Aspectos relacionados con las ayudas a los afectados: Total 40. 1º (19); 2º (11); 3º (7); 4º (3).
- 7.4.3.3.-** Costes económicos de la catástrofe: Total 15. 1º (11); 2º (2); 3º (1); 4º (1).
- 7.4.3.4.-** Otros: Total 10. 1º (6); 2º (2); 3º (1); 4º (1).
- 7.4.4.- Repercusiones legales: Total 67. 1º (49); 2º (11); 3º (6); 4º (1).**
- 7.4.4.1.-** Procesos legales contra posibles implicados: Total 18. 1º (11); 2º (2); 3º (5).
- 7.4.4.2.-** Aspectos relacionados con los procesos judiciales: Total 16. 1º (11); 2º (4); 3º (1).
- 7.4.4.3.-** Otras: Total 33. 1º (27); 2º (5); 4º (1).
- 7.4.5.- Repercusiones sociales: Total 137. 1º (101); 2º (28); 3º (4); 4º (3); 6º (1).**
- 7.4.5.1.-** Quejas de las víctimas, voluntarios...: Total 28. 1º (17); 2º (8); 3º (2); 4º (1).

- 7.4.5.2.- Seguimiento de los actos de protesta de la ciudadanía y/o de asociaciones: Total 49. 1º (36); 2º (10); 3º (2); 4º (1).
- 7.4.5.3.- Coordinación voluntarios: Total 25. 1º (18); 2º (5); 4º (1); 6º (1).
- 7.4.5.4.- Actos solidarios: Total 10. 1º (10).
- 7.4.5.5.- Otras: Total 25. 1º (20); 2º (5).
- 7.4.6.- *Repercusiones en la imagen y calidad de productos y de las propias zonas afectadas*: Total 32. 1º (18); 2º (10); 3º (3); 4º (1).
- 7.4.7.- *Repercusiones en la salud*: Total 22. 1º (12); 2º (7); 3º (2); 4º (1).
- 7.5.- Seguimiento de los rastros de fuel en el mar y su impacto contra el litoral: Total 222. 1º (140); 2º (45); 3º (22); 4º (12); 5º (3).
- 7.6.- Sistemas o dispositivos de coordinación ante este tipo de catástrofes: Total 22. 1º (15); 2º (2); 3º (3); 4º (1); 5º (1).
- 7.7.- Otros: Total 27. 1º (11); 2º (10); 3º (4); 4º (1); 5º (1).

8.- Estilística en la escritura de las informaciones:

- 8.1.- Estructura periodística utilizada: 975
- 8.1.1.- Géneros informativos: 721
- 8.1.1.1.- La noticia 540
- 8.1.1.2.- Breve 181
- 8.1.2.- Géneros interpretativos: 89
- 8.1.2.1.- La crónica 34
- 8.1.2.2.- El reportaje 32
- 8.1.2.3.- La entrevista 23
- 8.1.3.- Otros: 165
- 8.1.3.1.- Noticia de portada 50
- 8.1.3.2.- Noticia en titulares 23
- 8.1.3.3.- Cuadro explicativo 13
- 8.1.3.4.- Despiece de otra noticia 37
- 8.1.3.5.- Fotonoticia 32
- 8.1.3.6.- Infografía 10
- 8.2.- Títulos de las informaciones: 975
- 8.2.1.- Títulos expresivos 47
- 8.2.2.- Títulos apelativos 51
- 8.2.3.- Títulos informativos 638
- 8.2.4.- Títulos temáticos o simplificadores 239
- 8.3.- Figuras del discurso o recursos retóricos:
- 8.3.1.- Figuras en la textura: 296
- 8.3.1.1.- La metáfora 225
- 8.3.1.2.- El símil 23
- 8.3.1.3.- La personificación 24
- 8.3.1.4.- La ironía 5
- 8.3.1.5.- La hipérbole 6
- 8.3.1.6.- La metonimia 1
- 8.3.1.7.- La sinécdoque 18
- 8.3.2.- Figuras en la estructura: 37
- 8.3.2.1.- La alegoría 12
- 8.3.2.2.- El paralelismo 13
- 8.3.2.3.- La antítesis 9
- 8.3.2.4.- La congerie
- 8.3.2.5.- El apóstrofe 1
- 8.3.2.6.- La *interrogatio* 1

8.3.2.7- La *gradatio* I

8.4- Presencia de términos técnicos y /o complejos: Total 184. Sí: 55; No: 129.

HAY 5 NOTICIAS EN EUSKERA

6.1.2-. Gráfica de la evolución del número de informaciones desde 14/11/02 al 24/02/03

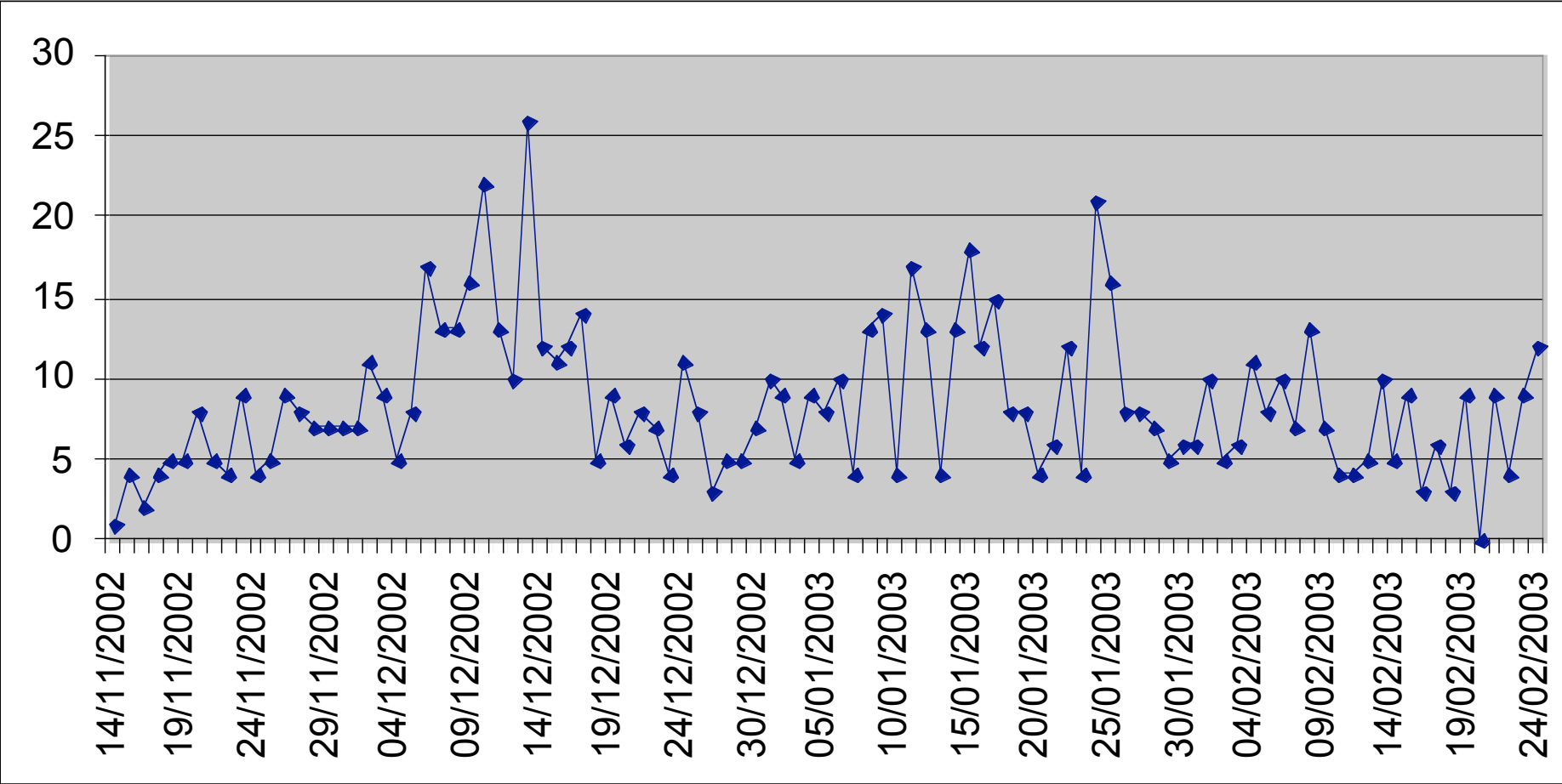


Figura 10

Fuente: Elaboración propia

6.1.3-. Gráfica de evolución del número de informaciones desde el 26/02/03 al 30/09/03

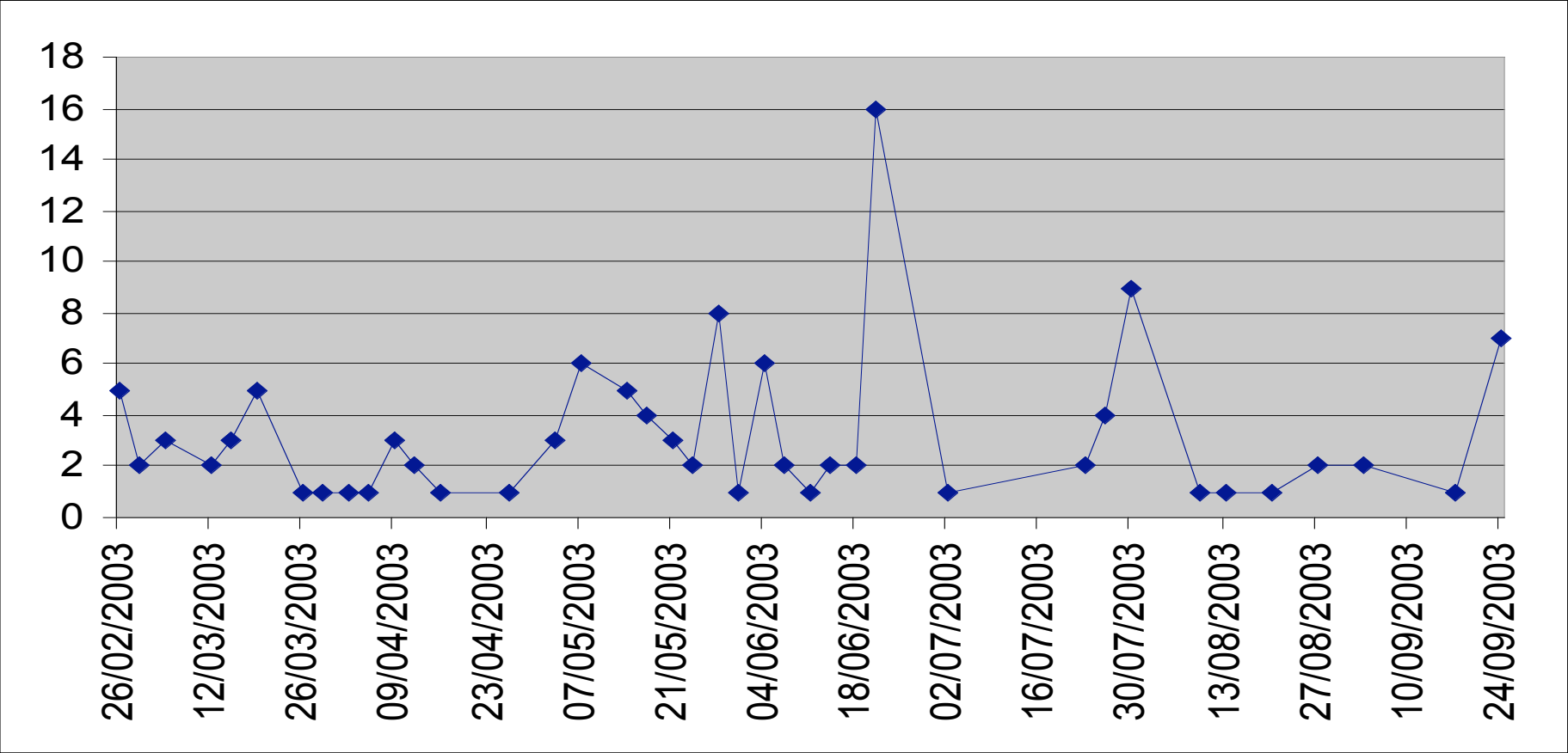


Figura 10

Fuente: Elaboración propia

6.2.- EVOLUCIÓN DEL ANÁLISIS A LO LARGO DE LOS MESES

6.2.1.- Datos 14/11/02 a 30/11/02

1-. **Fecha:** 14(1); 15 (4); 16(2); 17(4); 18 (5); 19 (5); 20 (8); 21 (5); 22 (4); 23 (9); 24 (4); 25 (5); 26 (9); 27 (8); 28 (7); 29 (7); 30 (7).

2-. Colocación de las noticias: (94)

- 2.1-. Página par 33
- 2.2-. Página impar 45
- 2.3-. Portada 15
- 2.4-. Doble página 1
- 2.5-. Contraportada

3-. Espacio destinado a la noticia: (94)

- 3.1-. Más de una página
- 3.2-. Página completa
- 3.3-. _ de página – menos de página completa 8
- 3.4-. Menos de _ de página – _ página 10
- 3.5-. Menos de _ página – _ de página 12
- 3.6-. Menos de _ de página 64

4-. **Autor:** Europa Press (6); Efe (11); Silvia Martínez (1); Fax Press (2); Agencias (4); Jorge Vogelsanger (2); Graphic News Deia (1); Deia /Agencias (3); Deia (1); Cirilo Dávila – enviado especial a Galicia – (18); N. L. (1).

5-. Sección: (94)

- 5.1-. Portada 15
- 5.2-. Herrialdeak
- 5.3-. Euskadi
- 5.4-. Estatua 79
- 5.5-. Mundua
- 5.6-. Ekonomia
- 5.7-. Kirolak
- 5.8-. D2
- 5.9-. Contraportada

6-. Fuentes de información: Total 133. 1º (74); 2º (30); 3º (15); 4º (8); 5º (4); 6º (1); 7º (1).

6.1-. Fuentes documentales: Total 7. 1º (5); 2º (1); 3º (1).

6.2-. Fuentes humanas: Total 126. 1º (69); 2º (29); 3º (14); 4º (8); 5º (4); 6º (1); 7º (1).

6.2.1-. *Expertos / científicos:* Total 14. 1º (11); 2º (2); 4º (1).

6.2.2-. *Grupos medioambientales:* Total 10. 1º (5); 2º (4); 4º (1).

6.2.3-. *Fuentes institucionales:* Total 85. 1º (43); 2º (19); 3º (11); 4º (6); 5º (4); 6º (1); 7º (1).

6.2.3.1-. *Administraciones públicas:* Total 66. 1º (35); 2º (14); 3º (6); 4º (6); 5º (4); 7º (1).

6.2.3.2-. *Partidos políticos, sindicatos...:* Total 19. 1º (8); 2º (5); 3º (5); 6º (1).

6.2.4-. *“Víctimas de la catástrofe”: vecinos, pescadores y otros afectados:* Total 13. 1º (7); 2º (3); 3º (3).

6.2.5-. *“Participantes de la catástrofe”:*

6.2.5.1-. *Personas físicas o jurídicas relacionadas con el “Prestige”*

6.2.5.2-. *Voluntarios*

6.2.5.3.- Personas contratadas para limpieza

6.2.6.- Grupos de presión social

6.2.7.- Otros: Total 4. 1º (3); 2º (1).

7-. Temas tratados en las informaciones: Total 177. 1º (94); 2º (45); 3º (25); 4º (8); 5º (4); 6º (1).

7.1.- Condiciones hundimiento del Prestige: Total 18. 1º (8); 2º (6); 3º (2); 4º (2).

7.1.1.- Causas hundimiento: Total 8. 1º (6); 2º (2).

7.1.2.- Rescate Prestige: Total 9. 1º (1); 2º (4); 3º (2); 4º (2).

7.1.3.- Actuación administración pública

7.1.4.- Actuación dueños Prestige: Total 1. 1º (1).

7.1.5.- Otros:

7.2.- Contextualización del hundimiento: Total 16. 1º (6); 2º (5); 3º (4); 6º (1).

7.2.1.- Legislación marítima vigente: Total 10. 1º (2); 2º (5); 3º (3).

7.2.2.- Políticas medioambientales vigentes

7.2.3.- Contextualización mediante otros desastres o hundimientos: Total 1. 1º (1).

7.2.4.- Otros: Total 5. 1º (3); 3º (1); 6º (1).

7.3.- Seguimiento de las labores de extracción y recuperación del fuel derramado: Total 15. 1º (3); 2º (6); 3º (3); 4º (2); 5º (1).

7.3.1.- Dispositivos de emergencia en limpieza: Total 7. 1º (2); 2º (3); 3º (1); 4º (1).

7.3.2.- Limpieza del litoral –playas, rocas, fondos marinos... -: Total 4. 2º (2); 4º (1); 5º (1).

7.3.3.- Limpieza en el mar: Total 2. 1º (1); 3º (1).

7.3.4.- Fugas del Prestige: Total 2. 2º (1); 3º (1).

7.3.5.- Procesamiento del combustible en tierra

7.4.- Repercusiones derivadas de la catástrofe: Total 90. 1º (52); 2º (22); 3º (12); 4º (2); 5º (2).

7.4.1.- Repercusiones políticas: Total 39. 1º (23); 2º (9); 3º (5); 4º (1); 5º (1).

7.4.1.1.- Reformas en las políticas medioambientales: Total 4. 1º (1); 2º (3).

7.4.1.2.- Reformas en las políticas marítimas: Total 4. 1º (2); 2º (1); 3º (1).

7.4.1.3.- Enfrentamiento político entre partidos políticos, instituciones...: Total 30. 1º (19); 2º (5); 3º (4); 4º (1); 5º (1).

7.4.1.4.- Creación de Comisiones de Investigación

7.4.1.5.- Otras: Total 1. 1º (1).

7.4.2.- Repercusiones medioambientales: Total 18. 1º (10); 2º (4); 3º (3); 4º (1).

7.4.3.- Repercusiones económicas: Total 14. 1º (8); 2º (4); 3º (1); 5º (1).

7.4.3.1.- Aspectos relacionados con las consecuencias en las actividades pesqueras y extractivas; y de otros sectores económicos: Total 11. 1º (6); 2º (3); 3º (1); 5º (1).

7.4.3.2.- Aspectos relacionados con las ayudas a los afectados: Total 3. 1º (2); 2º (1).

7.4.3.3.- Costes económicos de la catástrofe

7.4.3.4.- Otros

7.4.4.- Repercusiones legales: Total 7. 1º (4); 2º (2); 3º (1).

7.4.4.1.- Procesos legales contra posibles implicados: Total 4. 1º (2); 2º (1); 3º (1).

7.4.4.2.- Aspectos relacionados con los procesos judiciales: Total 2. 1º (1); 2º (1).

7.4.4.3.- Otras: Total 1. 1º (1).

7.4.5.- Repercusiones sociales: Total 10. 1º (7); 2º (2); 3º (1).

7.4.5.1.- Quejas de las víctimas, voluntarios...: Total 7. 1º (5); 2º (1); 3º (1).

7.4.5.2.- Seguimiento de los actos de protesta de la ciudadanía y/o de asociaciones: Total 1. 2º (1).

7.4.5.3.- Coordinación voluntarios: Total 1. 1º (1).

7.4.5.4.- Actos solidarios

7.4.5.5.- Otras: Total 1. 1º (1).

7.4.6.- Repercusiones en la imagen y calidad de productos y de las propias zonas afectadas: Total 2. 2º (1); 3º (1).

7.4.7.- Repercusiones en la salud

7.5-. Seguimiento de los rastros de fuel en el mar y su impacto contra el litoral: Total 30. 1º (21); 2º (4); 3º (3); 4º (2).

7.6-. Sistemas o dispositivos de coordinación ante este tipo de catástrofes: Total 5. 1º (3); 2º (1); 5º (1).

7.7-. Otros: Total 3. 1º (1); 2º (1); 3º (1).

8-. Estilística en la escritura de las informaciones:

8.1-. Estructura periodística utilizada:

8.1.1-. Géneros informativos: 55

8.1.1.1-. La noticia 45

8.1.1.2-. Breve 10

8.1.2-. Géneros interpretativos: 13

8.1.2.1-. La crónica 6

8.1.2.2-. El reportaje 5

8.1.2.3-. La entrevista 2

8.1.3-. Otros: 25

8.1.3.1-. Noticia de portada 12

8.1.3.2-. Noticia en titulares 3

8.1.3.3-. Cuadro explicativo 1

8.1.3.4-. Despiece de otra noticia 7

8.1.3.5-. Fotonoticia 2

8.1.3.6-. Infografía 1

8.2-. Títulos de las informaciones: 94

8.2.1-. Títulos expresivos 11

8.2.2-. Títulos apelativos 6

8.2.3-. Títulos informativos 54

8.2.4-. Títulos temáticos o simplificadores 23

8.3-. Figuras del discurso o recursos retóricos:

8.3.1-. Figuras en la textura: 67

8.3.1.1-. La metáfora 45

8.3.1.2-. El símil 4

8.3.1.3-. La personificación 12

8.3.1.4-. La ironía 1

8.3.1.5-. La hipérbole 1

8.3.1.6-. La metonimia

8.3.1.7-. La sinécdoque 4

8.3.2-. Figuras en la estructura: 5

8.3.2.1-. La alegoría 2

8.3.2.2-. El paralelismo 2

8.3.2.3-. La antítesis 1

8.3.2.4-. La congerie

8.3.2.5-. El apóstrofe

8.3.2.6-. La *interrogatio*

8.3.2.7-. La *gradatio*

8.4-. Presencia de términos técnicos y /o complejos: Total 15. Sí: 7; No: 8.

6.2.2.- Datos 01/12/02 a 15/12/02

1-. **Fecha:** 1 (7); 2 (11); 3 (9); 4 (5); 5 (8); 6 (17); 7 (13); 8 (13); 9 (16); 10 (22); 11 (13); 12 (10); 13 (26); 14 (12); 15 (11).

2-. Colocación de las noticias: (193)

- 2.1-. Página par 81
- 2.2-. Página impar 81
- 2.3-. Portada 20
- 2.4-. Doble página 11
- 2.5-. Contraportada

3-. Espacio destinado a la noticia: (193)

- 3.1-. Más de una página 2
- 3.2-. Página completa 5
- 3.3-. _ de página – menos de página completa 12
- 3.4-. Menos de _ de página – _ página 23
- 3.5-. Menos de _ página – _ de página 40
- 3.6-. Menos de _ de página 111

4-. **Autor:** Cirilo Dávila – enviado especial a Galicia – (15); Europa Press (18); Efe (13); Agencias (7); Fax Press (2); Rebeka Martínez Compañón (1); Deia / Agencias (16); Ainoa Gondra (11); Frank Dolosor (3); Ainoa Gondra, Andrés Portero, Xavier Ferreiro y Jon Larrauri (1); Graphic News Deia (1); Ruth Manzano (1); A. Gondra / J. Larrauri (1); Silvia Martínez – corresponsal en Bruselas – (2); Bárbara Vidal – agencias – (1); Alberto G. Alonso (2); Concha Lago (1); Amaia Artetxe (2); J. Larrauri (1); Xavier Ferreiro (2); Deia (2); C. C. Borra (1); Javier Ruiz de Vergara – agencias – (1); R. P. de A. (3).

5-. Sección: (193)

- 5.1-. Portada 20
- 5.2-. Herrialdeak 41
- 5.3-. Euskadi 7
- 5.4-. Estatua 110
- 5.5-. Mundua
- 5.6-. Ekonomia
- 5.7-. Kirolak
- 5.8-. D2 15
- 5.9-. Contraportada

6-. Fuentes de información: Total 243. 1º (163); 2º (60); 3º (17); 4º (3).

6.1-. Fuentes documentales: Total 10. 1º (9); 2º (1).

6.2-. Fuentes humanas: Total 233. 1º (154); 2º (59); 3º (17); 4º (3).

6.2.1-. *Expertos / científicos Total 19. 1º (14); 2º (5).*

6.2.2-. *Grupos medioambientales: Total 6. 1º (3); 2º (2); 3º (1).*

6.2.3-. *Fuentes institucionales: Total 160. 1º (103); 2º (42); 3º (12); 4º (3).*

6.2.3.1-. *Administraciones públicas: Total 137. 1º (92); 2º (35); 3º (8); 4º (2).*

6.2.3.2-. *Partidos políticos, sindicatos...: Total 23. 1º (11); 2º (7); 3º (4); 4º (1).*

6.2.4-. *“Víctimas de la catástrofe”: vecinos, pescadores y otros afectados: Total 31. 1º (21); 2º (8); 3º (2).*

6.2.5-. *“Participantes de la catástrofe”: Total 6. 1º (5); 3º (1).*

6.2.5.1-. *Personas físicas o jurídicas relacionadas con el “Prestige”*

6.2.5.2-. *Voluntarios: Total 5. 1º (5).*

6.2.5.3-. *Personas contratadas para limpieza: Total 1. 3º (1).*

6.2.6-. *Grupos de presión social: Total 7. 1º (5); 2º (2).*

6.2.7.- *Otros*: Total 4. 1º (3); 3º (1).

7-. Temas tratados en las informaciones: Total 331. 1º (191); 2º (75); 3º (38), 4º (21); 5º (4); 6º (2).

7.1.- Condiciones hundimiento del Prestige: Total 10. 1º (4), 2º (2); 3º (3); 4º (1).

7.1.1.- *Causas hundimiento*: Total 2. 1º (2).

7.1.2.- *Rescate Prestige*: Total 2. 2º (2).

7.1.3.- *Actuación administración pública*: Total 3. 3º (2); 4º (1).

7.1.4.- *Actuación dueños Prestige*

7.1.5.- *Otros*: Total 3. 1º (2); 3º (1).

7.2.- Contextualización del hundimiento: Total 3. 2º (1); 3º (1); 5º (1).

7.2.1.- *Legislación marítima vigente*: Total 2. 3º (1); 5º (1).

7.2.2.- *Políticas medioambientales vigentes*: Total 1. 2º (1).

7.2.3.- *Contextualización mediante otros desastres o hundimientos*

7.2.4.- *Otros*:

7.3.- Seguimiento de las labores de extracción y recuperación del fuel derramado: Total 99. 1º (54); 2º (27); 3º (15); 4º (2); 6º (1).

7.3.1.- *Dispositivos de emergencia en limpieza*: Total 39. 1º (16); 2º (11); 3º (10); 4º (1); 6º (1).

7.3.2.- *Limpieza del litoral – playas, rocas, fondos marinos... -*: Total 26. 1º (13); 2º (10); 3º (3).

7.3.3.- *Limpieza en el mar*: Total 9. 1º (6); 2º (3).

7.3.4.- *Fugas del Prestige*: Total 20. 1º (16); 2º (3); 4º (1).

7.3.5.- *Procesamiento del combustible en tierra*: Total 5. 1º (3); 3º (2).

7.4.- Repercusiones derivadas de la catástrofe: Total 149. 1º (90); 2º (31); 3º (12); 4º (13); 5º (2); 6º (1).

7.4.1.- *Repercusiones políticas*: Total 67. 1º (40); 2º (13); 3º (6); 4º (5); 5º (2); 6º (1).

7.4.1.1.- *Reformas en las políticas medioambientales*: Total 4. 2º (2); 3º (2).

7.4.1.2.- *Reformas en las políticas marítimas*: Total 17. 1º (8); 2º (5); 3º (1); 4º (1); 5º (2).

7.4.1.3.- *Enfrentamiento político entre partidos políticos, instituciones... :* Total 29. 1º (19); 2º (5); 3º (2); 4º (2); 6º (1).

7.4.1.4.- *Creación de Comisiones de Investigación*: Total 1. 1º (1).

7.4.1.5.- *Otras*: Total 16. 1º (12); 2º (1); 3º (1); 4º (2).

7.4.2.- *Repercusiones medioambientales*: Total 14. 1º (8); 2º (3); 3º (2); 4º (1).

7.4.3.- *Repercusiones económicas*: Total 21. 1º (12); 2º (4); 3º (1); 4º (4).

7.4.3.1.- *Aspectos relacionados con las consecuencias en las actividades pesqueras y extractivas; y de otros sectores económicos*: Total 5. 1º (2); 2º (3).

7.4.3.2.- *Aspectos relacionados con las ayudas a los afectados*: Total 12. 1º (8); 2º (1); 3º (1); 4º (2).

7.4.3.3.- *Costes económicos de la catástrofe*: Total 3. 1º (2); 4º (1).

7.4.3.4.- *Otros*: Total 1. 4º (1).

7.4.4.- *Repercusiones legales*: Total 6. 1º (4); 3º (2).

7.4.4.1.- *Procesos legales contra posibles implicados*: Total 5. 1º (3); 3º (2).

7.4.4.2.- *Aspectos relacionados con los procesos judiciales*: Total 1. 1º (1).

7.4.4.3.- *Otras*:

7.4.5.- *Repercusiones sociales*: Total 35. 1º (22); 2º (10); 3º (1); 4º (2).

7.4.5.1.- *Quejas de las víctimas, voluntarios... :* Total 14. 1º (7); 2º (5); 3º (1); 4º (1).

7.4.5.2.- *Seguimiento de los actos de protesta de la ciudadanía y/o de asociaciones*: Total 12. 1º (9); 2º (2); 4º (1).

7.4.5.3.- *Coordinación voluntarios*: Total 6. 1º (5); 2º (1).

7.4.5.4.- *Actos solidarios*

7.4.5.5.- *Otras*: Total 3. 1º (1); 2º (2).

7.4.6.- *Repercusiones en la imagen y calidad de productos y de las propias zonas afectadas*: Total 4. 1º (2); 2º (1); 4º (1).

7.4.7.- *Repercusiones en la salud*: Total 2. 1º (2).

7.5-. Seguimiento de los rastros de fuel en el mar y su impacto contra el litoral: Total 51. 1º (32); 2º (10); 3º (4); 4º (4); 5º (1).

7.6-. Sistemas o dispositivos de coordinación ante este tipo de catástrofes: Total 13. 1º (8); 2º (1); 3º (3); 4º (1).

7.7-. Otros: Total 6. 1º (3); 2º (3).

8-. Estilística en la escritura de las informaciones:

8.1-. Estructura periodística utilizada: 191

8.1.1-. Géneros informativos: 129

8.1.1.1-. La noticia 106

8.1.1.2-. Breve 23

8.1.2-. Géneros interpretativos: 29

8.1.2.1-. La crónica 12

8.1.2.2-. El reportaje 13

8.1.2.3-. La entrevista 4

8.1.3-. Otros: 33

8.1.3.1-. Noticia de portada 13

8.1.3.2-. Noticia en titulares 1

8.1.3.3-. Cuadro explicativo 1

8.1.3.4-. Despiece de otra noticia 8

8.1.3.5-. Fotonoticia 7

8.1.3.6-. Infografía 3

8.2-. Títulos de las informaciones: 191

8.2.1-. Títulos expresivos 11

8.2.2-. Títulos apelativos 11

8.2.3-. Títulos informativos 133

8.2.4-. Títulos temáticos o simplificadores 36

8.3-. Figuras del discurso o recursos retóricos:

8.3.1-. Figuras en la textura: 96

8.3.1.1-. La metáfora 76

8.3.1.2-. El símil 6

8.3.1.3-. La personificación 5

8.3.1.4-. La ironía 4

8.3.1.5-. La hipérbole

8.3.1.6-. La metonimia 1

8.3.1.7-. La sinécdoque 4

8.3.2-. Figuras en la estructura: 17

8.3.2.1-. La alegoría 9

8.3.2.2-. El paralelismo 2

8.3.2.3-. La antítesis 3

8.3.2.4-. La congerie

8.3.2.5-. El apóstrofe 1

8.3.2.6-. La *interrogatio* 1

8.3.2.7-. La *gradatio* 1

8.4-. Presencia de términos técnicos y /o complejos: Total 25. Sí: 8; No: 17.

HAY 2 NOTICIAS EN EUSKERA

6.2.3-. Datos 16/12/02 a 31/12/02

1-. **Fecha:** 16(12); 17(14); 18(5); 19 (9); 20 (6); 21 (8); 22 (7); 23 (4); 24 (11); 26 (8); 27 (3); 28 (5); 29 (5); 30 (7); 31 (10).

2-. Colocación de las noticias: (114)

- 2.1-. Página par 53
- 2.2-. Página impar 55
- 2.3-. Portada 5
- 2.4-. Doble página 1
- 2.5-. Contraportada

3-. Espacio destinado a la noticia: (114)

- 3.1-. Más de una página
- 3.2-. Página completa 1
- 3.3-. _ de página – menos de página completa 2
- 3.4-. Menos de _ de página – _ página 15
- 3.5-. Menos de _ página – _ de página 14
- 3.6-. Menos de _ de página 82

4-. **Autor:** Europa Press (24); Deia / Agencias (13); Igor Agirre (1); Aitziber Atxutegi (1); Vasco Press (1); E. Ortúzar (1); Agencias (10); Efe 86); Antonio Rodríguez (1); Fax Press (1); Graphic News Deia (1); Concha Lago (1); Xavier Ferreiro (2); Silvia Nuñez – corresponsal en Bruselas – (1); Dpa (1); Mañu de la Puente (1); A. L. (1); Elena Ferreira (1); Deia (2).

5-. Sección: (114)

- 5.1-. Portada 5
- 5.2-. Herrialdeak 16
- 5.3-. Euskadi 6
- 5.4-. Estatua 87
- 5.5-. Mundua
- 5.6-. Ekonomia
- 5.7-. Kirolak
- 5.8-. D2
- 5.9-. Contraportada

6-. Fuentes de información: Total 155. 1º (104); 2º (36); 3º (12); 4º (2); 5º (1).

6.1-. Fuentes documentales: Total 8. 1º (6); 2º (2).

6.2-. Fuentes humanas: Total 147. 1º (98); 2º (34); 3º (12); 4º (2); 5º (1).

6.2.1-. *Expertos / científicos:* Total 21. 1º (15); 2º (4); 3º (2).

6.2.2-. *Grupos medioambientales:* Total 3. 1º (2); 2º (1).

6.2.3-. *Fuentes institucionales:* Total 113. 1º (76); 2º (24); 3º (10); 4º (2); 5º (1).

6.2.3.1-. *Administraciones públicas:* Total 77. 1º (56); 2º (15); 3º (5); 4º (1)

6.2.3.2-. *Partidos políticos, sindicatos...:* Total 36. 1º (20); 2º (9); 3º (5); 4º (1); 5º (1).

6.2.4-. *“Víctimas de la catástrofe”: vecinos, pescadores y otros afectados:* Total 6. 1º (4); 2º (2).

6.2.5-. *“Participantes de la catástrofe”:* Total 3. 2º (3).

6.2.5.1-. *Personas físicas o jurídicas relacionadas con el “Prestige”:* Total 2. 2º (2).

6.2.5.2-. *Voluntarios*

6.2.5.3-. *Personas contratadas para limpieza:* Total 1. 2º (1).

6.2.6-. *Grupos de presión social*

6.2.7-. *Otros:* Total 1. 1º (1).

7-. Temas tratados en las informaciones: Total 216. 1º (114); 2º (65); 3º (27); 4º (7); 5º (2); 6º (1).

7.1-. Condiciones hundimiento del Prestige: Total 11. 1º (7); 2º (3); 3º (1).

7.1.1-. *Causas hundimiento*

7.1.2-. *Rescate Prestige: Total 1. 2º (1).*

7.1.3-. *Actuación administración pública: Total 5. 1º (5).*

7.1.4-. *Actuación dueños Prestige: Total 3. 1º (1); 2º (2).*

7.1.5-. *Otros: Total 2. 1º (1); 3º (1).*

7.2-. Contextualización del hundimiento:

7.2.1-. *Legislación marítima vigente*

7.2.2-. *Políticas medioambientales vigentes*

7.2.3-. *Contextualización mediante otros desastres o hundimientos*

7.2.4-. *Otros:*

7.3-. Seguimiento de las labores de extracción y recuperación del fuel derramado: Total 51. 1º (21); 2º (20); 3º (9); 4º (1).

7.3.1-. *Dispositivos de emergencia en limpieza: Total 9. 1º (4); 2º (4); 3º (1).*

7.3.2-. *Limpieza del litoral – playas, rocas, fondos marinos... -: Total 16. 1º (4); 2º (8); 3º (3); 4º (1).*

7.3.3-. *Limpieza en el mar: Total 4. 1º (1); 2º (3).*

7.3.4-. *Fugas del Prestige: Total 18. 1º (9); 2º (5); 3º (4).*

7.3.5-. *Procesamiento del combustible en tierra: Total 4. 1º (3); 3º (1).*

7.4-. Repercusiones derivadas de la catástrofe: Total 117. 1º (67); 2º (33); 3º (12); 4º (2); 5º (2); 6º (1).

7.4.1-. *Repercusiones políticas: Total 58. 1º (31); 2º (16); 3º (7); 4º (2); 5º (2).*

7.4.1.1-. *Reformas en las políticas medioambientales: Total 3. 1º (2); 3º (1).*

7.4.1.2-. *Reformas en las políticas marítimas: Total 9. 1º (1); 2º (5); 3º (1); 4º (1); 5º (1).*

7.4.1.3-. *Enfrentamiento político entre partidos políticos, instituciones...: Total 34. 1º (19); 2º (8); 3º (5); 4º (1); 5º (1).*

7.4.1.4-. *Creación de Comisiones de Investigación: Total 6. 1º (4); 2º (2).*

7.4.1.5-. *Otras: Total 6. 1º (5); 2º (1).*

7.4.2-. *Repercusiones medioambientales: Total 8. 1º (3); 2º (4); 3º (1).*

7.4.3-. *Repercusiones económicas: Total 16. 1º (7); 2º (5); 3º (4).*

7.4.3.1-. *Aspectos relacionados con las consecuencias en las actividades pesqueras y extractivas; y de otros sectores económicos: Total 4. 1º (3); 2º (1).*

7.4.3.2-. *Aspectos relacionados con las ayudas a los afectados: Total 7. 1º (3); 2º (2); 3º (2).*

7.4.3.3-. *Costes económicos de la catástrofe: Total 2. 2º (1); 3º (1).*

7.4.3.4-. *Otros: Total 3. 1º (1); 2º (1); 3º (1).*

7.4.4-. *Repercusiones legales: Total 4. 1º (2); 2º (2).*

7.4.4.1-. *Procesos legales contra posibles implicados: Total 1. 2º (1).*

7.4.4.2-. *Aspectos relacionados con los procesos judiciales: Total 1. 1º (1).*

7.4.4.3-. *Otras: Total 2. 1º (1); 2º (1).*

7.4.5-. *Repercusiones sociales: Total 24. 1º (20); 2º (3); 6º (1).*

7.4.5.1-. *Quejas de las víctimas, voluntarios...: Total 2. 1º (2).*

7.4.5.2-. *Seguimiento de los actos de protesta de la ciudadanía y/o de asociaciones: Total 4. 1º (4).*

7.4.5.3-. *Coordinación voluntarios: Total 8. 1º (4); 2º (3); 6º (1).*

7.4.5.4-. *Actos solidarios: Total 6. 1º (6).*

7.4.5.5-. *Otras: Total 4. 1º (4).*

7.4.6-. *Repercusiones en la imagen y calidad de productos y de las propias zonas afectadas: Total 5. 1º (3); 2º (2).*

7.4.7-. *Repercusiones en la salud: Total 2. 1º (1); 2º (1).*

7.5-. Seguimiento de los rastros de fuel en el mar y su impacto contra el litoral: Total 34. 1º (18); 2º (7); 3º (5); 4º (4).

7.6-. Sistemas o dispositivos de coordinación ante este tipo de catástrofes:

7.7-. Otros: Total 3. 1º (1); 2º (2).

8-. Estilística en la escritura de las informaciones:

- 8.1-. Estructura periodística utilizada: 114
 - 8.1.1-. Géneros informativos: 91
 - 8.1.1.1-. La noticia 82
 - 8.1.1.2-. Breve 9
 - 8.1.2-. Géneros interpretativos: 4
 - 8.1.2.1-. La crónica 1
 - 8.1.2.2-. El reportaje 1
 - 8.1.2.3-. La entrevista 2
 - 8.1.3-. Otros: 19
 - 8.1.3.1-. Noticia de portada 3
 - 8.1.3.2-. Noticia en titulares 2
 - 8.1.3.3-. Cuadro explicativo 2
 - 8.1.3.4-. Despiece de otra noticia 6
 - 8.1.3.5-. Fotonoticia 5
 - 8.1.3.6-. Infografía 1
- 8.2-. Títulos de las informaciones: 114
 - 8.2.1-. Títulos expresivos 4
 - 8.2.2-. Títulos apelativos 4
 - 8.2.3-. Títulos informativos 85
 - 8.2.4-. Títulos temáticos o simplificadores 21
- 8.3-. Figuras del discurso o recursos retóricos:
 - 8.3.1-. Figuras en la textura: 17
 - 8.3.1.1-. La metáfora 12
 - 8.3.1.2-. El símil 3
 - 8.3.1.3-. La personificación 1
 - 8.3.1.4-. La ironía
 - 8.3.1.5-. La hipérbole 1
 - 8.3.1.6-. La metonimia
 - 8.3.1.7-. La sinécdoque
 - 8.3.2-. Figuras en la estructura: 2
 - 8.3.2.1-. La alegoría
 - 8.3.2.2-. El paralelismo
 - 8.3.2.3-. La antítesis 2
 - 8.3.2.4-. La congerie
 - 8.3.2.5-. El apóstrofe
 - 8.3.2.6-. La *interrogatio*
 - 8.3.2.7-. La *gradatio*
- 8.4-. Presencia de términos técnicos y /o complejos: Total 42. Sí: 11; No: 31.

6.2.4-. Datos 02/01/03 a 15/01/03

1-. **Fecha:** 2 (9); 3 (5); 4(9); 5 (8); 6 (10); 7 (4); 8 (13); 9 (14); 10 (4); 11 (17); 12 (13); 13 (4); 14 (13); 15 (18).

2-. Colocación de las noticias: (141)

- 2.1-. Página par 53
- 2.2-. Página impar 75
- 2.3-. Portada 10
- 2.4-. Doble página 3
- 2.5-. Contraportada

3-. Espacio destinado a la noticia: (141)

- 3.1-. Más de una página 1
- 3.2-. Página completa
- 3.3-. _ de página – menos de página completa 4
- 3.4-. Menos de _ de página – _ página 13
- 3.5-. Menos de _ página – _ de página 21
- 3.6-. Menos de _ de página 102

4-. **Autor:** Deia (8); Arantza Rodríguez (1); Europa Press (20); Deia – Agencias (6); Efe (12); Javier G. Muñoz / Efe (1); Carlos C. Borra (7); Olga Sáez (1); Alberto G. Alonso (2); Jon Larrauri (6); Mañu de la Puente (1); Agencias (3); A. Gondra / J. Martínez (1); Javi Martínez (1); Aitziber Atxutegi (1); A. Gondra / J. Larrauri (1); Carlos Marcos (1); Ruiz de Azua y O. Martínez (1); Jon Larrauri / C. C. Borra (1); Martintxo S. de Arzamendi (1); I. Fernández (1); Vasco Press (1); Ruiz de Azua y Zigor Alkorta (1); Xabier Ferreiro (4).

5-. Sección: (141)

- 5.1-. Portada 10
- 5.2-. Herrialdeak 48
- 5.3-. Euskadi 12
- 5.4-. Estatua 71
- 5.5-. Mundua
- 5.6-. Ekonomia
- 5.7-. Kirolak
- 5.8-. D2
- 5.9-. Contraportada

6-. Fuentes de información: Total 163. 1º (122); 2º (31); 3º (9); 4º (1).

6.1-. Fuentes documentales: Total 10. 1º (10).

6.2-. Fuentes humanas: Total 153. 1º (112); 2º (31); 3º (9); 4º (1).

6.2.1-. *Expertos / científicos: Total 9. 1º (7); 2º (2).*

6.2.2-. *Grupos medioambientales: Total 1. 1º (1).*

6.2.3-. *Fuentes institucionales: Total 110. 1º (80); 2º (22); 3º (7); 4º (1).*

6.2.3.1-. *Administraciones públicas: Total 85. 1º (68); 2º (14); 3º (3).*

6.2.3.2-. *Partidos políticos, sindicatos...: Total 25. 1º (12); 2º (8); 3º (4); 4º (1).*

6.2.4-. *“Víctimas de la catástrofe”: vecinos, pescadores y otros afectados: Total 24. 1º (16); 2º (6); 3º (2).*

6.2.5-. *“Participantes de la catástrofe”: Total 2. 1º (2).*

6.2.5.1-. *Personas físicas o jurídicas relacionadas con el “Prestige”*

6.2.5.2-. *Voluntarios*

6.2.5.3-. *Personas contratadas para limpieza: Total 2. 1º (2).*

6.2.6-. *Grupos de presión social: Total 3. 1º (2); 2º (1).*

6.2.7-. *Otros*: Total 4. 1º (4).

7-. Temas tratados en las informaciones: Total 219. 1º (141); 2º (51); 3º (21); 4º (5); 5º (1).

7.1-. Condiciones hundimiento del Prestige: Total 4. 1º (1); 2º (2); 3º (1).

7.1.1-. *Causas hundimiento*: Total 1. 1º (1).

7.1.2-. *Rescate Prestige*: Total 1. 2º (1).

7.1.3-. *Actuación administración pública*: Total 1. 2º (1).

7.1.4-. *Actuación dueños Prestige*: Total 1. 3º (1).

7.1.5-. *Otros*

7.2-. Contextualización del hundimiento:

7.2.1-. *Legislación marítima vigente*

7.2.2-. *Políticas medioambientales vigentes*

7.2.3-. *Contextualización mediante otros desastres o hundimientos*

7.2.4-. *Otros*:

7.3-. Seguimiento de las labores de extracción y recuperación del fuel derramado: Total 74. 1º (48); 2º (17); 3º (7); 4º (2).

7.3.1-. *Dispositivos de emergencia en limpieza*: Total 14. 1º (5); 2º (6); 3º (2); 4º (1).

7.3.2-. *Limpieza del litoral – playas, rocas, fondos marinos... -*: Total 29. 1º (20); 2º (7); 3º (2).

7.3.3-. *Limpieza en el mar*: Total 25. 1º (18); 2º (3); 3º (3); 4º (1).

7.3.4-. *Fugas del Prestige*: Total 6. 1º (5); 2º (1).

7.3.5-. *Procesamiento del combustible en tierra*

7.4-. Repercusiones derivadas de la catástrofe: Total 93. 1º (63); 2º (20); 3º (7); 4º (3).

7.4.1-. *Repercusiones políticas*: Total 36. 1º (25); 2º (10); 3º (1).

7.4.1.1-. *Reformas en las políticas medioambientales*: Total 1. 1º (1).

7.4.1.2-. *Reformas en las políticas marítimas*

7.4.1.3-. *Enfrentamiento político entre partidos políticos, instituciones... -*: Total 20. 1º (12); 2º (7); 3º (1).

7.4.1.4-. *Creación de Comisiones de Investigación*: Total 10. 1º (9); 2º (1).

7.4.1.5-. *Otras*: Total 5. 1º (3); 2º (2).

7.4.2-. *Repercusiones medioambientales*: Total 7. 1º (3); 2º (3); 3º (1).

7.4.3-. *Repercusiones económicas*: Total 18. 1º (9); 2º (4); 3º (3); 4º (2).

7.4.3.1-. *Aspectos relacionados con las consecuencias en las actividades pesqueras y extractivas; y de otros sectores económicos*: Total 11. 1º (5); 2º (3); 3º (2); 4º (1).

7.4.3.2-. *Aspectos relacionados con las ayudas a los afectados*: Total 5. 1º (2); 2º (1); 3º (1); 4º (1).

7.4.3.3-. *Costes económicos de la catástrofe*: Total 2. 1º (2).

7.4.3.4-. *Otros*

7.4.4-. *Repercusiones legales*: Total 18. 1º (15); 2º (1); 3º (2).

7.4.4.1-. *Procesos legales contra posibles implicados*: Total 4. 1º (3); 3º (1).

7.4.4.2-. *Aspectos relacionados con los procesos judiciales*: Total 4. 1º (2); 2º (1); 3º (1).

7.4.4.3-. *Otras*: Total 10. 1º (10).

7.4.5-. *Repercusiones sociales*: Total 12. 1º (9); 2º (2); 4º (1).

7.4.5.1-. *Quejas de las víctimas, voluntarios... -*: Total 2. 1º (1); 2º (1).

7.4.5.2-. *Seguimiento de los actos de protesta de la ciudadanía y/o de asociaciones*: Total 2. 1º (2).

7.4.5.3-. *Coordinación voluntarios*: Total 4. 1º (3); 4º (1).

7.4.5.4-. *Actos solidarios*: Total 3. 1º (3).

7.4.5.5-. *Otras*: Total 1. 2º (1).

7.4.6-. *Repercusiones en la imagen y calidad de productos y de las propias zonas afectadas*: Total 1. 1º (1).

7.4.7-. *Repercusiones en la salud*: Total 1. 1º (1).

7.5-. Seguimiento de los rastros de fuel en el mar y su impacto contra el litoral: Total 44. 1º (26); 2º (12); 3º (5); 5º (1).

7.6-. Sistemas o dispositivos de coordinación ante este tipo de catástrofes: Total 1. 1º (1).

7.7-. Otros: Total 3. 1º (2); 3º (1).

8-. Estilística en la escritura de las informaciones:

- 8.1-. Estructura periodística utilizada: 141
 - 8.1.1-. Géneros informativos: 108
 - 8.1.1.1-. La noticia 71
 - 8.1.1.2-. Breve 37
 - 8.1.2-. Géneros interpretativos: 7
 - 8.1.2.1-. La crónica 3
 - 8.1.2.2-. El reportaje 2
 - 8.1.2.3-. La entrevista 2
 - 8.1.3-. Otros: 26
 - 8.1.3.1-. Noticia de portada 7
 - 8.1.3.2-. Noticia en titulares 3
 - 8.1.3.3-. Cuadro explicativo 5
 - 8.1.3.4-. Despiece de otra noticia 3
 - 8.1.3.5-. Fotonoticia 4
 - 8.1.3.6-. Infografía 4
- 8.2-. Títulos de las informaciones: 141
 - 8.2.1-. Títulos expresivos 4
 - 8.2.2-. Títulos apelativos 10
 - 8.2.3-. Títulos informativos 82
 - 8.2.4-. Títulos temáticos o simplificadores 45
- 8.3-. Figuras del discurso o recursos retóricos:
 - 8.3.1-. Figuras en la textura: 32
 - 8.3.1.1-. La metáfora 24
 - 8.3.1.2-. El símil 3
 - 8.3.1.3-. La personificación 2
 - 8.3.1.4-. La ironía
 - 8.3.1.5-. La hipérbole 1
 - 8.3.1.6-. La metonimia
 - 8.3.1.7-. La sinécdoque 2
 - 8.3.2-. Figuras en la estructura: 3
 - 8.3.2.1-. La alegoría 1
 - 8.3.2.2-. El paralelismo 1
 - 8.3.2.3-. La antítesis 1
 - 8.3.2.4-. La congerie
 - 8.3.2.5-. El apóstrofe
 - 8.3.2.6-. La *interrogatio*
 - 8.3.2.7-. La *gradatio*
- 8.4-. Presencia de términos técnicos y /o complejos: Total 20. Sí: 9; No: 11.

6.2.5-. Datos 16/01/03 a 31/01/03

1-. **Fecha:** 16 (12), 17 (15), 18 (8); 19 (8); 20 (4); 21 (6); 22 (12); 23 (4); 24 (21); 25 (16); 26 (8); 27 (8); 28 (7); 29 (5); 30 (6); 31 (6).

2-. Colocación de las noticias: (146)

- 2.1-. Página par 75
- 2.2-. Página impar 57
- 2.3-. Portada 11
- 2.4-. Doble página 3
- 2.5-. Contraportada

3-. Espacio destinado a la noticia: (146)

- 3.1-. Más de una página 2
- 3.2-. Página completa
- 3.3-. _ de página – menos de página completa 8
- 3.4-. Menos de _ de página – _ página 20
- 3.5-. Menos de _ página – _ de página 18
- 3.6-. Menos de _ de página 98

4-. **Autor:** Aitziber Atxutegi (15); C. C. Borra (2); Deia / Agencias (5); Efe (15); Europa Press (13); Joseba Arruti (2); Deia (5); Iñigo Onandía (4); Jon Larrauri (2); Cirilo Dávila (1); Arantza Durán (1); Agencias (7); E. P. / Efe (1); Deia / Efe (1); Dpa (2); Ramón Basaldua (1); Mañu de la Puente (1); A. Rodríguez (1); Alain Laiseka (1); Elena Ferreira (1); F. Odriozola (1); G. Aldalur (1); Franck Dolosor (1).

5-. Sección: (146)

- 5.1-. Portada 11
- 5.2-. Herrialdeak 55
- 5.3-. Euskadi 14
- 5.4-. Estatua 64
- 5.5-. Mundua
- 5.6-. Ekonomia
- 5.7-. Kirolak
- 5.8-. D2 2
- 5.9-. Contraportada

6-. Fuentes de información: Total 165. 1º (118); 2º (31); 3º (12); 4º (4).

6.1-. Fuentes documentales: Total 11. 1º (8); 2º (3).

6.2-. Fuentes humanas: Total 154. 1º (110); 2º (28); 3º (12); 4º (4).

6.2.1-. *Expertos / científicos: Total 7. 1º (6); 3º (1).*

6.2.2-. *Grupos medioambientales: Total 4. 1º (4).*

6.2.3-. *Fuentes institucionales: Total 100. 1º (68); 2º (21), 3º (9); 4º (2).*

6.2.3.1-. *Administraciones públicas: Total 70. 1º (50); 2º (15); 3º (5).*

6.2.3.2-. *Partidos políticos, sindicatos...: Total 30. 1º (18); 2º (6); 3º (4); 4º (2).*

6.2.4-. *“Víctimas de la catástrofe”: vecinos, pescadores y otros afectados: Total 26. 1º (20); 2º (4); 3º (1); 4º (1).*

6.2.5-. *“Participantes de la catástrofe”: Total 2. 1º (1); 2º (1).*

6.2.5.1-. *Personas físicas o jurídicas relacionadas con el “Prestige”*

6.2.5.2-. *Voluntarios*

6.2.5.3-. *Personas contratadas para limpieza: Total 2. 1º (1); 2º (1).*

6.2.6-. Grupos de presión social: Total 11. 1º (10); 4º (1).

6.2.7-. Otros: Total 4. 1º (1); 2º (2); 3º (1).

7-. Temas tratados en las informaciones: Total 223. 1º (145); 2º (47); 3º (25); 4º (5); 5º (1).

7.1-. Condiciones hundimiento del Prestige: Total 1. 1º (1).

7.1.1-. Causas hundimiento

7.1.2-. Rescate Prestige

7.1.3-. Actuación administración pública: Total 1. 1º (1).

7.1.4-. Actuación dueños Prestige

7.1.5-. Otros

7.2-. Contextualización del hundimiento:

7.2.1-. Legislación marítima vigente

7.2.2-. Políticas medioambientales vigentes

7.2.3-. Contextualización mediante otros desastres o hundimientos

7.2.4-. Otros:

7.3-. Seguimiento de las labores de extracción y recuperación del fuel derramado: Total 84. 1º (51); 2º (16); 3º (13); 4º (4).

7.3.1-. Dispositivos de emergencia en limpieza: Total 5. 1º (3); 3º (2).

7.3.2-. Limpieza del litoral – playas, rocas, fondos marinos... -: Total 27. 1º (11), 2º (7); 3º (7); 4º (2).

7.3.3-. Limpieza en el mar: Total 47. 1º (33); 2º (8); 3º (4); 4º (2).

7.3.4-. Fugas del Prestige: Total 5. 1º (4); 2º (1).

7.3.5-. Procesamiento del combustible en tierra

7.4-. Repercusiones derivadas de la catástrofe: Total 116. 1º (80); 2º (26); 3º (10).

7.4.1-. Repercusiones políticas: Total 62. 1º (42); 2º (17); 3º (3).

7.4.1.1-. Reformas en las políticas medioambientales:

7.4.1.2-. Reformas en las políticas marítimas: Total 6. 1º (2); 2º (2); 3º (2).

7.4.1.3-. Enfrentamiento político entre partidos políticos, instituciones...: Total 31. 1º (20); 2º (9); 3º (1); 4º (1).

7.4.1.4-. Creación de Comisiones de Investigación: Total 5. 1º (3); 2º (2).

7.4.1.5-. Otras: Total 20. 1º (17); 2º (3).

7.4.2-. Repercusiones medioambientales: Total 3. 1º (3).

7.4.3-. Repercusiones económicas: Total 21. 1º (12), 2º (5), 3º (4).

7.4.3.1-. Aspectos relacionados con las consecuencias en las actividades pesqueras y extractivas; y de otros sectores económicos: Total 12. 1º (8); 2º (3); 3º (1).

7.4.3.2-. Aspectos relacionados con las ayudas a los afectados: Total 5. 2º (2); 3º (3).

7.4.3.3-. Costes económicos de la catástrofe: Total 2. 1º (2).

7.4.3.4-. Otros: Total 2. 1º (2).

7.4.4-. Repercusiones legales: Total 9. 1º (7); 2º (1); 3º (1).

7.4.4.1-. Procesos legales contra posibles implicados: Total 1. 3º (1).

7.4.4.2-. Aspectos relacionados con los procesos judiciales

7.4.4.3-. Otras: Total 8. 1º (7); 2º (1).

7.4.5-. Repercusiones sociales: Total 19. 1º (14); 2º (3); 3º (2).

7.4.5.1-. Quejas de las víctimas, voluntarios...: Total 2. 1º (2).

7.4.5.2-. Seguimiento de los actos de protesta de la ciudadanía y/o de asociaciones: Total 8. 1º (5); 2º (1); 3º (2).

7.4.5.3-. Coordinación voluntarios: Total 3. 1º (2); 2º (1).

7.4.5.4-. Actos solidarios

7.4.5.5-. Otras: Total 6. 1º (5); 2º (1).

7.4.6-. Repercusiones en la imagen y calidad de productos y de las propias zonas afectadas: Total 1. 1º (1).

7.4.7-. Repercusiones en la salud: Total 1. 1º (1).

7.5-. Seguimiento de los rastros de fuel en el mar y su impacto contra el litoral: Total 20. 1º (12); 2º (4); 3º (2); 4º (1); 5º (1).

7.6-. Sistemas o dispositivos de coordinación ante este tipo de catástrofes: Total 1. 1º (1).

7.7-. Otros: Total 1. 2º (1).

8-. Estilística en la escritura de las informaciones:

8.1-. Estructura periodística utilizada: 145

8.1.1-. Géneros informativos: 113

8.1.1.1-. La noticia 82

8.1.1.2-. Breve 31

8.1.2-. Géneros interpretativos: 12

8.1.2.1-. La crónica 6

8.1.2.2-. El reportaje 2

8.1.2.3-. La entrevista 4

8.1.3-. Otros: 20

8.1.3.1-. Noticia de portada 5

8.1.3.2-. Noticia en titulares 6

8.1.3.3-. Cuadro explicativo 2

8.1.3.4-. Despiece de otra noticia 4

8.1.3.5-. Fotonoticia 3

8.1.3.6-. Infografía

8.2-. Títulos de las informaciones: 145

8.2.1-. Títulos expresivos 4

8.2.2-. Títulos apelativos 8

8.2.3-. Títulos informativos 94

8.2.4-. Títulos temáticos o simplificadores 39

8.3-. Figuras del discurso o recursos retóricos:

8.3.1-. Figuras en la textura: 32

8.3.1.1-. La metáfora 23

8.3.1.2-. El símil 2

8.3.1.3-. La personificación 2

8.3.1.4-. La ironía

8.3.1.5-. La hipérbole 1

8.3.1.6-. La metonimia

8.3.1.7-. La sinécdoque 4

8.3.2-. Figuras en la estructura: 1

8.3.2.1-. La alegoría

8.3.2.2-. El paralelismo 1

8.3.2.3-. La antítesis

8.3.2.4-. La congerie

8.3.2.5-. El apóstrofe

8.3.2.6-. La *interrogatio*

8.3.2.7-. La *gradatio*

8.4-. Presencia de términos técnicos y /o complejos: Total 37. Sí: 4; No: 33.

Hay una noticia en euskera

6.2.6-. Datos 01/02/03 a 16/02/03

1-. **Fecha:** 1 (10); 2 (5); 3 (6); 4 (11); 5 (8); 6 (10); 7 (7); 8 (13); 9 (7); 10 (4); 11 (4); 12 (5); 13 (10); 14 (5); 15 (9).

2-. Colocación de las noticias: (114)

- 2.1-. Página par 40
- 2.2-. Página impar 62
- 2.3-. Portada 8
- 2.4-. Doble página 4
- 2.5-. Contraportada

3-. Espacio destinado a la noticia: (114)

- 3.1-. Más de una página 1
- 3.2-. Página completa
- 3.3-. _ de página – menos de página completa 8
- 3.4-. Menos de _ de página – _ página 11
- 3.5-. Menos de _ página – _ de página 19
- 3.6-. Menos de _ de página 75

4-. **Autor:** Leire Gondra (1); Deia (2); Efe (13); Olga Sáez (3); Amaia Artetxe (3); Amaia Fano (1); Ainoa Gondra (3); Ruth Manzano (1); O. Martínez y Balledor (1); Alberto G. Alonso (1); Franck Dolosor (2); Aitziber Atxutegi (29); María Huidobro (3); Cirilo Dávila (2); Deia /Agencias (1); Alfonso Manteca – operario de limpieza – (3); Jon Larrauri (1); Agencias (3); Arantza Rodríguez (1); Martintxo de Arzamendi (1); Europa Press (2); Dpa (1); Mañu de la Puente (1); Carlos Marco (81); Peio Luberriaga (1).

5-. Sección: (114)

- 5.1-. Portada 8
- 5.2-. Herrialdeak 73
- 5.3-. Euskadi 8
- 5.4-. Estatua 25
- 5.5-. Mundua
- 5.6-. Ekonomia
- 5.7-. Kirolak
- 5.8-. D2
- 5.9-. Contraportada

6-. Fuentes de información: Total 128. 1º (87); 2º (26); 3º (11); 4º (3); 5º (1).

6.1-. Fuentes documentales: Total 4. 1º (4).

6.2-. Fuentes humanas: Total 124. 1º (83); 2º (26); 3º (11); 4º (3); 5º (1).

6.2.1-. *Expertos / científicos: Total 20. 1º (16); 2º (3); 5º (1).*

6.2.2-. *Grupos medioambientales: Total 4. 1º (3); 3º (1).*

6.2.3-. *Fuentes institucionales: Total 66. 1º (43); 2º (14); 3º (7); 4º (2).*

6.2.3.1-. *Administraciones públicas: Total 58. 1º (38); 2º (12); 3º (6); 4º (2).*

6.2.3.2-. *Partidos políticos, sindicatos...: Total 8. 1º (5); 2º (2); 3º (1).*

6.2.4-. *“Víctimas de la catástrofe”: vecinos, pescadores y otros afectados: Total 26. 1º (18); 2º (5); 3º (3).*

6.2.5-. *“Participantes de la catástrofe”: Total 1. 4º (1).*

6.2.5.1-. *Personas físicas o jurídicas relacionadas con el “Prestige”*

6.2.5.2-. *Voluntarios*

6.2.5.3-. *Personas contratadas para limpieza: Total 1. 4º (1).*

6.2.6-. *Grupos de presión social: Total 4. 1º (1); 2º (3).*

6.2.7-. *Otros*: Total 3. 1º (2); 2º (1).

7-. Temas tratados en las informaciones: Total 161. 1º (112); 2º (32); 3º (14); 4º (3).

7.1-. Condiciones hundimiento del Prestige: Total 1. 1º (1).

7.1.1-. *Causas hundimiento*

7.1.2-. *Rescate Prestige*

7.1.3-. *Actuación administración pública*: Total 1. 1º (1).

7.1.4-. *Actuación dueños Prestige*

7.1.5-. *Otros*

7.2-. Contextualización del hundimiento: Total 2. 1º (2).

7.2.1-. *Legislación marítima vigente*

7.2.2-. *Políticas medioambientales vigentes*

7.2.3-. *Contextualización mediante otros desastres o hundimientos*: Total 2. 1º (2).

7.2.4-. *Otros*:

7.3-. Seguimiento de las labores de extracción y recuperación del fuel derramado: Total 75. 1º (47); 2º (18); 3º (9); 4º (1).

7.3.1-. *Dispositivos de emergencia en limpieza*: Total 1. 1º (1).

7.3.2-. *Limpieza del litoral – playas, rocas, fondos marinos... -*: Total 42. 1º (25); 2º (7); 3º (9); 4º (1).

7.3.3-. *Limpieza en el mar*: Total 26. 1º (15); 2º (11)

7.3.4-. *Fugas del Prestige*: Total 5. 1º (5).

7.3.5-. *Procesamiento del combustible en tierra*: Total 1. 1º (1).

7.4-. Repercusiones derivadas de la catástrofe: Total 60. 1º (44); 2º (11); 3º (4); 4º (1).

7.4.1-. *Repercusiones políticas*: Total 15. 1º (11); 2º (2); 3º (2).

7.4.1.1-. *Reformas en las políticas medioambientales*:

7.4.1.2-. *Reformas en las políticas marítimas*: Total 2. 2º (1); 3º (1).

7.4.1.3-. *Enfrentamiento político entre partidos políticos, instituciones... -*: Total 11. 1º (9); 2º (1); 3º (1).

7.4.1.4-. *Creación de Comisiones de Investigación*:

7.4.1.5-. *Otras*: Total 2. 1º (2).

7.4.2-. *Repercusiones medioambientales*: Total 9. 1º (8); 3º (1).

7.4.3-. *Repercusiones económicas*: Total 14. 1º (12); 2º (2).

7.4.3.1-. *Aspectos relacionados con las consecuencias en las actividades pesqueras y extractivas; y de otros sectores económicos*: Total 9. 1º (8); 2º (1).

7.4.3.2-. *Aspectos relacionados con las ayudas a los afectados*: Total 3. 1º (2); 2º (1).

7.4.3.3-. *Costes económicos de la catástrofe*: Total 2. 1º (2).

7.4.3.4-. *Otros*

7.4.4-. *Repercusiones legales*: Total 7. 1º (5); 2º (1); 4º (1).

7.4.4.1-. *Procesos legales contra posibles implicados*: Total 1. 1º (1).

7.4.4.2-. *Aspectos relacionados con los procesos judiciales*: Total 2. 1º (1); 2º (1).

7.4.4.3-. *Otras*: Total 4. 1º (3); 4º (1).

7.4.5-. *Repercusiones sociales*: Total 12. 1º (7); 2º (5).

7.4.5.1-. *Quejas de las víctimas, voluntarios... -*: Total 1. 2º (1).

7.4.5.2-. *Seguimiento de los actos de protesta de la ciudadanía y/o de asociaciones*: Total 6. 1º (2); 2º (4).

7.4.5.3-. *Coordinación voluntarios*: Total 3. 1º (3).

7.4.5.4-. *Actos solidarios*

7.4.5.5-. *Otras*: Total 2. 1º (2).

7.4.6-. *Repercusiones en la imagen y calidad de productos y de las propias zonas afectadas*: Total 1. 2º (1).

7.4.7-. *Repercusiones en la salud*: Total 2. 1º (1); 3º (1).

7.5-. Seguimiento de los rastros de fuel en el mar y su impacto contra el litoral: Total 19. 1º (16); 2º (2); 4º (1).

7.6-. Sistemas o dispositivos de coordinación ante este tipo de catástrofes: Total 1. 1º (1).

7.7-. Otros: Total 3. 1º (1); 2º (1); 3º (1).

8-. Estilística en la escritura de las informaciones:

- 8.1-. Estructura periodística utilizada: 112
 - 8.1.1-. Géneros informativos: 87
 - 8.1.1.1-. La noticia 53
 - 8.1.1.2-. Breve 34
 - 8.1.2-. Géneros interpretativos: 11
 - 8.1.2.1-. La crónica 3
 - 8.1.2.2-. El reportaje 4
 - 8.1.2.3-. La entrevista 4
 - 8.1.3-. Otros: 14
 - 8.1.3.1-. Noticia de portada 3
 - 8.1.3.2-. Noticia en titulares 3
 - 8.1.3.3-. Cuadro explicativo
 - 8.1.3.4-. Despiece de otra noticia 4
 - 8.1.3.5-. Fotonoticia 3
 - 8.1.3.6-. Infografía 1
- 8.2-. Títulos de las informaciones: 112
 - 8.2.1-. Títulos expresivos 4
 - 8.2.2-. Títulos apelativos 9
 - 8.2.3-. Títulos informativos 68
 - 8.2.4-. Títulos temáticos o simplificadores 31
- 8.3-. Figuras del discurso o recursos retóricos:
 - 8.3.1-. Figuras en la textura: 39
 - 8.3.1.1-. La metáfora 28
 - 8.3.1.2-. El símil 5
 - 8.3.1.3-. La personificación 2
 - 8.3.1.4-. La ironía
 - 8.3.1.5-. La hipérbole 2
 - 8.3.1.6-. La metonimia
 - 8.3.1.7-. La sinécdoque 2
 - 8.3.2-. Figuras en la estructura: 5
 - 8.3.2.1-. La alegoría
 - 8.3.2.2-. El paralelismo 4
 - 8.3.2.3-. La antítesis 1
 - 8.3.2.4-. La congerie
 - 8.3.2.5-. El apóstrofe
 - 8.3.2.6-. La *interrogatio*
 - 8.3.2.7-. La *gradatio*
- 8.4-. Presencia de términos técnicos y /o complejos: Total 12. Sí: 5: No: 7.

Hay dos noticias en euskera

6.2.7-. Datos 16/02/03 a 24/02/03

1-. **Fecha:** 16 (3); 17 (6); 18 (3); 19 (9); 21 (9); 22 (4); 23 (9); 24 (12).

2-. Colocación de las noticias: (55)

- 2.1-. Página par 21
- 2.2-. Página impar 25
- 2.3-. Portada 5
- 2.4-. Doble página 4
- 2.5-. Contraportada

3-. Espacio destinado a la noticia: (55)

- 3.1-. Más de una página 2
- 3.2-. Página completa 1
- 3.3-. _ de página – menos de página completa 1
- 3.4-. Menos de _ de página – _ página 7
- 3.5-. Menos de _ página – _ de página 10
- 3.6-. Menos de _ de página 34

4-. **Autor:** Deia / Agencias (2); Deia (3); A. Atxutegi (8); Efe (3); Peio Luberriaga (1); Agencias (2); Itxaso Hernández (1); Cirilo Dávila (2); Amaia Fano (2); Alejandro Martínez – agencias – (3).

5-. Sección: (55)

- 5.1-. Portada 5
- 5.2-. Herrialdeak 15
- 5.3-. Euskadi 6
- 5.4-. Estatua 29
- 5.5-. Mundua
- 5.6-. Ekonomia
- 5.7-. Kirolak
- 5.8-. D2
- 5.9-. Contraportada

6-. Fuentes de información: Total 57. 1º (43); 2º (12); 3º (2).

6.1-. Fuentes documentales: Total 2. 1º (1); 2º (1).

6.2-. Fuentes humanas: Total 55. 1º (42); 2º (11); 3º (2).

6.2.1-. *Expertos / científicos:* Total 2. 1º (2).

6.2.2-. *Grupos medioambientales:* Total 1. 3º (1).

6.2.3-. *Fuentes institucionales:* Total 37. 1º (31); 2º (5); 3º (1).

6.2.3.1-. *Administraciones públicas:* Total 31. 1º (27); 2º (3); 3º (1).

6.2.3.2-. *Partidos políticos, sindicatos...:* Total 6. 1º (4); 2º (2).

6.2.4-. *“Víctimas de la catástrofe”:* vecinos, pescadores y otros afectados: Total 3. 1º (3).

6.2.5-. *“Participantes de la catástrofe”:*

6.2.5.1-. *Personas físicas o jurídicas relacionadas con el “Prestige”*

6.2.5.2-. *Voluntarios*

6.2.5.3-. *Personas contratadas para limpieza*

6.2.6-. *Grupos de presión social:* Total 11. 1º (5); 2º (6).

6.2.7-. *Otros:* Total 1. 1º (1).

7-. Temas tratados en las informaciones: Total 83. 1º (55); 2º (23); 3º (4); 4º (1)

7.1-. Condiciones hundimiento del Prestige:

- 7.1.1-. *Causas hundimiento*
- 7.1.2-. *Rescate Prestige*
- 7.1.3-. *Actuación administración pública*
- 7.1.4-. *Actuación dueños Prestige*
- 7.1.5-. *Otros*

7.2-. Contextualización del hundimiento:

- 7.2.1-. *Legislación marítima vigente*
- 7.2.2-. *Políticas medioambientales vigentes*
- 7.2.3-. *Contextualización mediante otros desastres o hundimientos*
- 7.2.4-. *Otros*

7.3-. Seguimiento de las labores de extracción y recuperación del fuel derramado: Total 25. 1º (14); 2º (9); 3º (2).

- 7.3.1-. *Dispositivos de emergencia en limpieza:*
- 7.3.2-. *Limpieza del litoral – playas, rocas, fondos marinos... -: Total 11. 1º (4); 2º (6); 3º (1).*
- 7.3.3-. *Limpieza en el mar: Total 10. 1º (7); 2º (3).*
- 7.3.4-. *Fugas del Prestige: Total 2. 1º (1); 3º (1).*
- 7.3.5-. *Procesamiento del combustible en tierra: Total 2. 1º (2).*

7.4-. Repercusiones derivadas de la catástrofe: Total 52. 1º (39); 2º (11); 3º (2).

- 7.4.1-. *Repercusiones políticas: Total 18. 1º (15); 2º (3).*
 - 7.4.1.1-. *Reformas en las políticas medioambientales*
 - 7.4.1.2-. *Reformas en las políticas marítimas: Total 1. 2º (1).*
 - 7.4.1.3-. *Enfrentamiento político entre partidos políticos, instituciones...: Total 9. 1º (8); 2º (1).*
 - 7.4.1.4-. *Creación de Comisiones de Investigación: Total 1. 1º (1).*
 - 7.4.1.5-. *Otras: Total 8. 1º (6); 2º (2).*
- 7.4.2-. *Repercusiones medioambientales: Total 3. 1º (3).*
- 7.4.3-. *Repercusiones económicas: Total 9. 1º (3); 2º (4); 3º (2).*
 - 7.4.3.1-. *Aspectos relacionados con las consecuencias en las actividades pesqueras y extractivas; y de otros sectores económicos: Total 7. 1º (2); 2º (3); 3º (2).*
 - 7.4.3.2-. *Aspectos relacionados con las ayudas a los afectados: Total 1. 2º (1).*
 - 7.4.3.3-. *Costes económicos de la catástrofe*
 - 7.4.3.4-. *Otros: Total 1. 1º (1).*
- 7.4.4-. *Repercusiones legales: Total 7. 1º (6); 2º (1).*
 - 7.4.4.1-. *Procesos legales contra posibles implicados*
 - 7.4.4.2-. *Aspectos relacionados con los procesos judiciales: Total 6. 1º (5); 2º (1)*
 - 7.4.4.3-. *Otras: Total 1. 1º (1).*
- 7.4.5-. *Repercusiones sociales: Total 14. 1º (12); 2º (2).*
 - 7.4.5.1-. *Quejas de las víctimas, voluntarios...*
 - 7.4.5.2-. *Seguimiento de los actos de protesta de la ciudadanía y/o de asociaciones: Total 12. 1º (10); 2º (2).*
 - 7.4.5.3-. *Coordinación voluntarios*
 - 7.4.5.4-. *Actos solidarios: Total 1. 1º (1).*
 - 7.4.5.5-. *Otras: Total 1. 1º (1).*
- 7.4.6-. *Repercusiones en la imagen y calidad de productos y de las propias zonas afectadas*
- 7.4.7-. *Repercusiones en la salud: Total 1. 2º (1).*

7.5-. Seguimiento de los rastros de fuel en el mar y su impacto contra el litoral: Total 3. 1º (1); 2º (2).

7.6-. Sistemas o dispositivos de coordinación ante este tipo de catástrofes

7.7-. Otros: Total 3. 1º (1); 2º (1); 4º (1).

8-. Estilística en la escritura de las informaciones:

- 8.1-. Estructura periodística utilizada: 55
 - 8.1.1-. Géneros informativos: 39
 - 8.1.1.1-. La noticia 24
 - 8.1.1.2-. Breve 15
 - 8.1.2-. Géneros interpretativos: 7
 - 8.1.2.1-. La crónica 3
 - 8.1.2.2-. El reportaje
 - 8.1.2.3-. La entrevista 4
 - 8.1.3-. Otros: 9
 - 8.1.3.1-. Noticia de portada 2
 - 8.1.3.2-. Noticia en titulares 3
 - 8.1.3.3-. Cuadro explicativo
 - 8.1.3.4-. Despiece de otra noticia 2
 - 8.1.3.5-. Fotonoticia 2
 - 8.1.3.6-. Infografía
- 8.2-. Títulos de las informaciones: 55
 - 8.2.1-. Títulos expresivos
 - 8.2.2-. Títulos apelativos 2
 - 8.2.3-. Títulos informativos 39
 - 8.2.4-. Títulos temáticos o simplificadores 14
- 8.3-. Figuras del discurso o recursos retóricos:
 - 8.3.1-. Figuras en la textura: 8
 - 8.3.1.1-. La metáfora 7
 - 8.3.1.2-. El símil
 - 8.3.1.3-. La personificación
 - 8.3.1.4-. La ironía
 - 8.3.1.5-. La hipérbole
 - 8.3.1.6-. La metonimia
 - 8.3.1.7-. La sinécdoque 1
 - 8.3.2-. Figuras en la estructura:
 - 8.3.2.1-. La alegoría
 - 8.3.2.2-. El paralelismo
 - 8.3.2.3-. La antítesis
 - 8.3.2.4-. La congerie
 - 8.3.2.5-. El apóstrofe
 - 8.3.2.6-. La *interrogatio*
 - 8.3.2.7-. La *gradatio*
- 8.4-. Presencia de términos técnicos y /o complejos: Total 5. Sí: 1; No: 4.

6.2.8-. Datos 26/02/03 al 30/09/03

1-. Fecha: 26/02 (5); 01/03 (2); 05/03 (3); 12/03 (2); 15/03 (3); 19/03 (5); 26/03 (1); 29/03 (1); 02/04 (1); 05/04 (1); 09/04 (3); 12/04 (2); 16/04 (1); 26/04 (1); 03/05 (3); 07/05 (6); 14/05 (5); 17/05 (4); 21/05 (3); 24/05 (2); 28/05 (8); 31/05 (1); 04/06 (6); 07/06 (2); 11/06 (1); 14/06 (2); 18/06 (2); 21/06 (16); 02/07 (1); 23/07 (2); 26/07 (4); 30/07 (9); 09/08 (1); 13/08 (1); 20/08 (1); 27/08 (2); 03/09 (2); 17/09 (1); 24/09 (7).

2-. Colocación de las noticias: (123)

- 2.1-. Página par 52
- 2.2-. Página impar 61
- 2.3-. Portada 7
- 2.4-. Doble página 3
- 2.5-. Contraportada

3-. Espacio destinado a la noticia: (123)

- 3.1-. Más de una página 1
- 3.2-. Página completa 1
- 3.3-. _ de página – menos de página completa 7
- 3.4-. Menos de _ de página – _ página 13
- 3.5-. Menos de _ página – _ de página 25
- 3.6-. Menos de _ de página 76

4-. Autor: X. Ferreira (2); E. Press (7); F. Odriozola (1); Deia / Agencias (4); Efe (8); E. Ferreira (2); E. Ortúzar (1); Deia (15); C. Marcos (1); Peio Luberrriaga (2); Agencias (7); Jone G. Lurgain (5); Ruth Manzano (3); Javier Gómez (1); A. G. Alonso (2); Ramón Basaldua (5); Joseba Arruti (2); Aitziber Atxutegi (1); Iasone Salbide (1); Mañu de la Puente (1); Carlos C. Borra (1); Andrés Portero (1); Ainoa Gondra (2); Jon Larrauri (1); Arantxa Lopetegi (1); Silvia Martínez – corresponsal Bruselas –

5-. Sección: (123)

- 5.1-. Portada 7
- 5.2-. Herrialdeak 38
- 5.3-. Euskadi 28
- 5.4-. Estatua 40
- 5.5-. Mundua
- 5.6-. Ekonomia 9
- 5.7-. Kirolak
- 5.8-. D2
- 5.9-. Contraportada
- 5.10-. Otros: Especial Elecciones 25M 1

6-. Fuentes de información: Total 132. 1º (106); 2º (22); 3º (3); 4º (1).

6.1-. Fuentes documentales Total 7. 1º (5); 2º (2).

6.2-. Fuentes humanas: Total 125. 1º (101); 2º (20); 3º (3); 4º (1).

6.2.1-. Expertos / científicos: Total 6. 1º (4); 2º (2).

6.2.2-. Grupos medioambientales: Total 3. 1º (3)

6.2.3-. Fuentes institucionales: Total 92. 1º (74); 2º (15); 3º (2); 4º (1).

6.2.3.1-. Administraciones públicas: Total 78. 1º (65); 2º (11); 3º (1); 4º (1).

6.2.3.2-. Partidos políticos, sindicatos...: Total 14. 1º (9); 2º (4); 3º (1).

6.2.4-. "Víctimas de la catástrofe": vecinos, pescadores y otros afectados: Total 15. 1º (14); 2º (1).

6.2.5-. "Participantes de la catástrofe":

6.2.5.1-. Personas físicas o jurídicas relacionadas con el "Prestige"

6.2.5.2.- Voluntarios

6.2.5.3.- Personas contratadas para limpieza

6.2.6.- Grupos de presión social: Total 8. 1º (5); 2º (2); 3º (1).

6.2.7.- Otros: Total 1. 1º (1).

7-. Temas tratados en las informaciones: Total 210. 1º (123); 2º (58); 3º (24); 4º (4); 5º (1).

7.1.- Condiciones hundimiento del Prestige: Total 2. 1º (2).

7.1.1.- Causas hundimiento

7.1.2.- Rescate Prestige

7.1.3.- Actuación administración pública: Total 2. 1º (2)

7.1.4.- Actuación dueños Prestige

7.1.5.- Otros

7.2.- Contextualización del hundimiento:

7.2.1.- Legislación marítima vigente

7.2.2.- Políticas medioambientales vigentes

7.2.3.- Contextualización mediante otros desastres o hundimientos

7.2.4.- Otros:

7.3.- Seguimiento de las labores de extracción y recuperación del fuel derramado: Total 56. 1º (25); 2º (18); 3º (11); 4º (2).

7.3.1.- Dispositivos de emergencia en limpieza: Total 5. 1º (2); 2º (1); 3º (1); 4º (1).

7.3.2.- Limpieza del litoral – playas, rocas, fondos marinos... -: Total 29. 1º (14); 2º (8); 3º (6); 4º (1).

7.3.3.- Limpieza en el mar: Total 17. 1º (6); 2º (7); 3º (4).

7.3.4.- Fugas del Prestige: Total 5. 1º (3); 2º (2).

7.3.5.- Procesamiento del combustible en tierra

7.4.- Repercusiones derivadas de la catástrofe: Total 127. 1º (81); 2º (35); 3º (9); 4º (2).

7.4.1.- Repercusiones políticas: Total 33. 1º (22); 2º (8); 3º (3).

7.4.1.1.- Reformas en las políticas medioambientales

7.4.1.2.- Reformas en las políticas marítimas: Total 4. 1º (2); 2º (2).

7.4.1.3.- Enfrentamiento político entre partidos políticos, instituciones...: Total 12. 1º (8); 2º (4).

7.4.1.4.- Creación de Comisiones de Investigación: Total 13. 1º (10); 2º (1); 3º (2).

7.4.1.5.- Otras: Total 4. 1º (2); 2º (1); 3º (1).

7.4.2.- Repercusiones medioambientales: Total 2. 1º (1); 3º (1).

7.4.3.- Repercusiones económicas: Total 41. 1º (25); 2º (13); 3º (2); 4º (1).

7.4.3.1.- Aspectos relacionados con las consecuencias en las actividades pesqueras y extractivas; y de otros sectores económicos: Total 30. 1º (18); 2º (9); 3º (2); 4º (1).

7.4.3.2.- Aspectos relacionados con las ayudas a los afectados: Total 4. 1º (2); 2º (2).

7.4.3.3.- Costes económicos de la catástrofe: Total 4. 1º (3); 2º (1).

7.4.3.4.- Otros: Total 3. 1º (2); 2º (1).

7.4.4.- Repercusiones legales: Total 9. 1º (6); 2º (3).

7.4.4.1.- Procesos legales contra posibles implicados: Total 2. 1º (2).

7.4.4.2.- Aspectos relacionados con los procesos judiciales

7.4.4.3.- Otras: Total 7. 1º (4); 2º (3).

7.4.5.- Repercusiones sociales: Total 11. 1º (10); 2º (1).

7.4.5.1.- Quejas de las víctimas, voluntarios...:

7.4.5.2.- Seguimiento de los actos de protesta de la ciudadanía y/o de asociaciones: Total 4. 1º (4).

7.4.5.3.- Coordinación voluntarios

7.4.5.4.- Actos solidarios

7.4.5.5.- Otras: Total 7. 1º (6); 2º (1).

7.4.6.- Repercusiones en la imagen y calidad de productos y de las propias zonas afectadas: Total 18. 1º (11); 2º (5); 3º (2).

7.4.7.- Repercusiones en la salud: Total 13. 1º (6); 2º (5); 3º (1); 4º (1).

7.5- Seguimiento de los rastros de fuel en el mar y su impacto contra el litoral: Total 21. 1º (14); 2º (4); 3º (3).

7.6- Sistemas o dispositivos de coordinación ante este tipo de catástrofes

7.7- Otros: Total 4. 1º (1); 2º (1); 3º (1); 5º (1).

8- Estilística en la escritura de las informaciones:

8.1- Estructura periodística utilizada: 123

8.1.1- Géneros informativos: 99

8.1.1.1- La noticia 77

8.1.1.2- Breve 22

8.1.2- Géneros interpretativos: 6

8.1.2.1- La crónica

8.1.2.2- El reportaje 5

8.1.2.3- La entrevista 1

8.1.3- Otros: 18

8.1.3.1- Noticia de portada 5

8.1.3.2- Noticia en titulares 2

8.1.3.3- Cuadro explicativo 2

8.1.3.4- Despiece de otra noticia 3

8.1.3.5- Fotonoticia 6

8.1.3.6- Infografía

8.2- Títulos de las informaciones: 123

8.2.1- Títulos expresivos 9

8.2.2- Títulos apelativos 1

8.2.3- Títulos informativos 83

8.2.4- Títulos temáticos o simplificadores 30

8.3- Figuras del discurso o recursos retóricos:

8.3.1- Figuras en la textura: 11

8.3.1.1- La metáfora 10

8.3.1.2- El símil

8.3.1.3- La personificación

8.3.1.4- La ironía

8.3.1.5- La hipérbole

8.3.1.6- La metonimia

8.3.1.7- La sinécdoque 1

8.3.2- Figuras en la estructura: 4

8.3.2.1- La alegoría

8.3.2.2- El paralelismo 3

8.3.2.3- La antítesis 1

8.3.2.4- La congerie

8.3.2.5- El apóstrofe

8.3.2.6- La *interrogatio*

8.3.2.7- La *gradatio*

8.4- Presencia de términos técnicos y /o complejos: Total 28. Sí: 10; No: 18.

7-. ANÁLISIS DE LOS DATOS OBTENIDOS

7.1-. LA FECHA

7.1.1-. Análisis de *El Correo*

El total de las noticias aparecidas en *El Correo* a lo largo de todo el análisis es de 1000. De esas 1000, 908 pertenecen a la primera parte del análisis – desde el 14/11/2002 al 24/02/2003 –, donde se analizan todas noticias aparecidas. Por otra parte, las restantes 92 noticias corresponden a la segunda parte del análisis – desde 26/02/2002 al 30/09/2003 –, donde sólo se analizan las noticias aparecidas miércoles y sábados.

7.1.1.1-. Primera parte del análisis

De este modo, la media de noticias diarias en la primera parte del análisis es de 9 informaciones al día, durante los 101 días analizados. A modo de ejemplo, mencionaremos a continuación los temas tratados en los días con más informaciones.

El 10/12/02 cuenta con 16 informaciones. El principal tema del día es que el Gobierno central admite por primera vez errores en la gestión de la catástrofe. Junto a él, otros temas de gran relevancia serán la detección de tres nuevas grietas en la popa del *Prestige*, el incremento del Fondo Europeo de Solidaridad para hacer frente a la catástrofe y la amenaza de que la *Corriente de Navidad* vierta la mayor parte del fuel al Cantábrico. La posible llegada de fuel a Euskadi y una entrevista, con un especialista en instalación de barreras protectoras, completan la información del día; donde el espacio destinado a los breves se centra en gestos solidarios.

El 13/12/02 cuenta con 18 informaciones. La principal noticia del día se centra en la rectificación de Rajoy al admitir ahora que sólo se consultaron a cinco expertos para alejar al barco. En este día, también se le da una relevancia importante al coste de la limpieza de las playas, cifrado en más de 58 millones de euros; a un reportaje sobre el rescate del *Prestige*; a la alerta en las Rías Bajas ante el riesgo de una tercera marea negra; y a un reportaje centrado en las mujeres gallegas que ayudan en la limpieza de fuel. Otros temas tratados son: los dos intentos de moción de censura superados por Manuel Fraga; la dimisión de un diputado socialista por un chiste sobre el *Prestige*; la delegación del lehendakari en su consejero de Transportes para acudir a la reunión de las comunidades autónomas afectadas con Mariano Rajoy; las declaraciones de Ibarretxe en Asturias en las que aboga por la coordinación entre comunidades; y la intensificación de los controles de pescado en el País Vasco. Por último, en lo referente

a los breves, los actos solidarios y el cuestionamiento de la nueva ley sobre buques monocascos, por parte de expertos, son los temas tratados.

El 14/12/02 cuenta con 19 informaciones. El taponamiento de la primera grieta por parte del mini submarino *Nautilo* es el tema central del día, Junto a él, otros temas importantes son: el ofrecimiento de Marruecos de parte de sus caladeros a pescadores gallegos; el nuevo acercamiento de manchas a Galicia tras una jornada tranquila; la prohibición de fondear petroleros monocascos en España a partir de enero; y el temor en Euskadi ante la posible llegada de nuevas manchas. Una menor relevancia se da a la negativa de Cascos de que vaya a dimitir; al anuncio de una visita relámpago de Aznar a Galicia; a un reportaje sobre la negativa de los diferentes países de acoger en sus aguas a barcos con problemas; o a las declaraciones del ministro de Administraciones Públicas, Javier Arenas, en las que antepone la catástrofe al *déficit 0*. El espacio de breves es ocupado por: gestos solidarios; la unión entre autonomías para ayudar en la limpieza; y el anuncio de Chirac de que Francia denunciará al capitán, al propietario, al fletador, a la sociedad clasificadora, a la aseguradora y a la sociedad que gestiona el pabellón de Bahamas.

El 15/12/02 cuenta con 19 informaciones. La visita de Aznar a Galicia, donde pide perdón por la falta de medios, es el tema central del día. Otros temas importantes son: el temporal que impide recoger fuel de la tercera marea en Galicia; la extensión del uso de barreras protectoras a Guipúzcoa, por parte del Gobierno vasco; un nuevo sistema de vigilancia de las manchas; y un reportaje de cómo Francia se prepara para llegada del fuel, con el conocimiento adquirido tras el desastre del *Erika* en 1999. Más temas que se tratan son: la contratación de 7000 parados para labores de limpieza; la información del coordinador de evaluación ecológica del Parque Nacional de las Islas Atlánticas por la que el fondo marino tardará, como mínimo, diez años en recuperarse; el cierre temporal de conserveras en Galicia; las dudas de los pescadores gallegos de poder aceptar la cesión de caladeros marroquíes; la propuesta de tapar los restos del barco con hormigón; la dificultad de limpiar en Cantabria por culpa del viento; y las nuevas unidades móviles para auxilio de pájaros tras el desastre del *Erika*. El espacio de breves es ocupado por: gestos solidarios y la suelta de 36 aves recuperadas.

El 19/12/02 cuenta con 17 informaciones. La noticia estrella del día es la contratación del *Nautilo*, para que intente sellar todas las fugas por 1,2 millones de euros. También, se da relevancia a: un nuevo vertido en la Costa de la Muerte; la bronca en el Congreso entre gobierno y oposición por el *Prestige*; y a que se desconozca un

mes después de su hundimiento la causa de la rotura del petrolero. Otros temas tratados son: los 230 millones de euros gastados hasta el momento por el gobierno central; el informe de Greenpeace, según el cual los ecosistemas tardarán más de 10 años en recuperarse; el apoyo de Bush a Aznar y al resto de los españoles; la noticia según la cual Repsol rechazó cuatro veces la entrada del barco en el puerto de Tarragona; un reportaje sobre una lancha de Salvamento Marítimo destinada al rastreo de manchas; y la información de que el capitán del *Prestige* pasará las vacaciones navideñas en la cárcel. Los gestos solidarios copan los breves.

El 14/01/03 cuenta con 12 informaciones. La principal noticia del día es la preocupación en el País Vasco ante un frente de 150 toneladas de fuel, que cerca toda la costa vasca a menos de diez millas. De gran importancia también son las noticias que se refieren a: el cierre con barreras, por parte de Francia, de Hendaya, dejando desprotegida la bahía Txingudi; un reportaje sobre aspectos no muy claros en la catástrofe del *Prestige* – ¿Por qué se partió el barco?, ¿Obró bien Mangouras?, ¿Quién decidió alejarlo?, ¿Cuánto fuel queda?... –; y de nuevo el enfrentamiento entre el presidente Aznar y el PSOE. Menor importancia se le da a: la colaboración de ocho embarcaciones deportivas en las labores de limpieza y las quejas de ecologistas de Gernika sobre la tardanza en comenzar la limpieza. En lo referente a los breves se habla de: las críticas del alcalde de La Coruña – PSOE – a *Nunca Más*; el abandono del PSOE de Galicia y del BNG de una sesión de la Comisión de Investigación del Parlamento gallego; y del nombramiento de Martín Villa como nuevo comisionado para la crisis del *Prestige*.

El 08/02/03 cuenta con 15 informaciones. Si bien, no hay un tema estrella, si se le da gran importancia a: la salida de la cárcel del capitán del barco, aunque deba presentarse todos los días en comisaría; la creencia del gobierno vasco de que el *Prestige* ha soltado 25.000 toneladas de crudo; y la preocupación por los daños que pueda ocasionar a la Reserva de Urdaibai. Otros temas con un menor espacio son: los 1500 voluntarios preparados para limpiar en la costa vasca; y las 1900 aves afectadas en los últimos veinte días. Una propuesta de ingenieros de Minas para cubrir los restos del *Prestige* con piedras al ser una solución sencilla, de bajo coste y barata; y la afirmación de la Xunta de Galicia de que fue más importante la catástrofe mediática que la catástrofe en sí, ocupan el espacio destinado a breves.

El 09/02/03 cuenta con 13 informaciones. Este día es especial, ya que la agenda del periódico se ve modificada por un hecho al que se le concede gran importancia

como es un atentado terrorista – el atentado mortal contra Joseba Pagazaurtundua –. El principal tema tratado es la entrada de nuevas manchas de fuel en el Cantábrico. Otras informaciones de gran relevancia son: la revisión general que hará el *Nautile* tras haber taponado todas las grietas; un reportaje sobre el trabajo de los pesqueros en la limpieza en el mar; un reportaje sobre cómo la compañía fletadora y la compañía dueña del fuel forman parte de un grupo empresarial en Gibraltar con el cuñado del Ministro Principal de Gibraltar como asesor legal; y un reportaje sobre el trabajo del buque que dirige la coordinación en la limpieza del Cantábrico. También se habla, aunque en menor medida, de: la manifestación en A Coruña de 100.000 personas; y la no preocupación por parte de Fraga de que la crisis tenga repercusiones electorales.

7.1.1.2- Segunda parte del análisis

En la segunda parte del análisis – 26/02/03 a 24/09/03 –, la media de noticias en los 62 días analizados es de 1,5 noticias diarias. También, a modo de ejemplo, relataremos las informaciones aparecidas en los días con mayor número de noticias.

El 05/04/03 cuenta con 10 informaciones. El principal tema del día es la apuesta del Gobierno por la extracción del fuel del *Prestige* en bolsas lanzadera. Otros temas tratados son: la apertura de las Islas Atlánticas en Semana Santa; y el anuncio de una temporada de baños normal en el País Vasco. En los breves se hace referencia a: el próximo levantamiento de la veda; los 5000 kilos de chapapote retirados en el País Vasco; y el seguimiento de nuevas manchas en Asturias y Cantabria.

El 04/06/03 cuenta con 7 informaciones. El asunto estrella del día es el anuncio de la flota vasca de retomar la costera de la anchoa tras las capturas francesas. También se habla de: la solicitud de 30 millones de euros del gobierno vasco al central por la limpieza; y el hecho de que la anchoa, este año, sea tres veces más pequeña. También en una sección fija del periódico, y separada del resto de informaciones del *Prestige*; se hace una encuesta a cuatro viandantes sobre las condiciones de las playas vascas para la temporada de baños.

El 21/06/03 cuenta también con 7 informaciones. El anuncio del Gobierno vasco, de reunir de nuevo una flotilla de 18 pesqueros para frenar el fuel, es la noticia más relevante del día. Otros temas también tratados, aunque en menor medida, son: las denuncias de ecologistas de que los métodos de limpieza son demasiado agresivos; y el hecho de que sigan apareciendo aves manchadas. Al igual que el día anterior; en una sección fija, y separa del resto de informaciones, se hace una encuesta a varios

viandantes. Esta vez, se les pregunta si deben cerrarse las playas vascas al baño esta temporada.

7.1.2-. Análisis de *Deia*

El total de las noticias aparecidas en *Deia* a lo largo de todo el análisis es de 980. De esas 980, 857 pertenecen a la primera parte del análisis – desde el 14/11/2002 al 24/02/2003 –, donde se analizan todas noticias aparecidas. Por otra parte, las restantes 123 noticias corresponden a la segunda parte del análisis – desde 26/02/2002 al 30/09/2003 –, donde sólo se analizan las noticias aparecidas miércoles y sábados.

7.1.2.1-. Primera parte del análisis

De este modo, la media de noticias diarias en la primera parte del análisis es de 8,5 informaciones al día durante los 100 días analizados. A modo de ejemplo, mencionaremos a continuación los temas tratados en los días con más informaciones.

El 06/12/02 cuenta con 17 informaciones. El tema estrella del día es la llegada de las primeras manchas fuel a la costa de Vizcaya. Junto a esto, otros temas de gran relevancia son: las reacciones de los vecinos ante la llegada del fuel a Euskadi; el que el mini submarino *Nautille* detecte nuevas fugas en el casco hundido; y el debate en el Congreso sobre la crisis. Otras informaciones a los que se da una menor importancia son: las nuevas manchas que se esperan para los próximos días; el que científicos franceses crean que el fuel del casco hundido no se solidificará; el reconocimiento de Fraga de que ha habido descoordinación y errores en la gestión de la catástrofe; y la afirmación de Aznar de que el Gobierno hace lo posible, aunque no sea bastante. Por último, el espacio de breves es destinado a la disminución de manchas en la Ría de Arousa; y la situación en Cantabria y Asturias.

El 10/12/02 cuenta con 22 informaciones. La información más destacada es el que Rajoy, portavoz del Gobierno, no descarte nada, ni siquiera una tercera marea negra en Galicia. Otras informaciones destacadas son: el fuel limpio se almacenará en Petronor, y el sucio, tras ser tratado, irá a vertidos; una entrevista al director del Patronato de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai en la que afirma que si el fuel llega, la playa de Laida será la sacrificada; una entrevista de Aznar en TVE donde no anunció ninguna medida más para la crisis; y el que Bruselas afirme que, España no ha pedido dinero del Fondo Europeo de Solidaridad. Menos importancia se da a asuntos como la previsión de manchas para próximos días; la declaración del Gobierno vasco de que han

actuado con rapidez; la creación de una comisión que evalúe los datos del *Nautile*; la contestación de Rajoy de que están estudiando qué ayudas pedir del Fondo de Solidaridad; y el desmentido de Arenas de que haya distensiones en el PP. Los breves se centran en: las primeras ayudas irán al norte de Galicia; 4491 personas tienen derecho a ayudas en Galicia; y las críticas de PSOE, CIU e IU a la entrevista de Aznar en TVE. También hay una fotonoticia sobre la expulsión de aguas españolas de un buque monocasco.

El 13/12/02 cuenta con 26 informaciones. La noticia más destacada es la movilización en Euskadi para enfrentarse a nuevas oleadas de fuel. Temas también destacados son: la información que afirma que Rajoy dio datos falsos para explicar el alejamiento; y el que Fraga se enfrente a dos mociones de censura. Algo menos de importancia se da a: la declaración del lehendakari, en la que afirma que actuarán donde haya manchas; la alerta de los marineros gallegos ante una posible tercera marea negra; y el coste cifrado en 60 millones de euros para la limpieza de playas según el Ministerio de Medio Ambiente. Los breves son: unas pruebas para extraer fuel en alta mar por pesqueros; la apertura de un periodo para apuntarse como voluntario en el ayuntamiento de Bilbao; la unión de surfistas a las tareas de limpieza; y la dimisión de un diputado socialista al hacer un chiste sobre el *Prestige*.

Este mismo día en la sección de cultura del periódico *D2* hay un informe sobre el primer mes de la crisis. Este especial cuenta con 7 páginas y 16 informaciones. La principal información es un resumen del primer mes de la crisis. Otros temas de gran importancia son: la situación catastrófica de Galicia; y el malestar de la población gallega, junto con las manifestaciones que se han producido. Menos destacados están informaciones como: una infografía sobre la deriva del *Prestige*; un relato del capitán del barco ante el juez; cuatro resúmenes de reportajes ya publicados sobre: la muerte de un ermitaño que vivía en un acantilado en Galicia, un percebeiro ahora sin trabajo, unos lituanos que trabajan en las labores de limpieza y un peregrino que pidió al Rey la ayuda del Ejército; y la llegada de fuel al País Vasco. Los breves hablan de: las características del vertido; y un cuadro del intento de rescate del barco. Junto a estas informaciones también hay una fotonoticia sobre aves afectadas y un artículo de opinión de Cirilo Dávila – “¿Por qué siguen votando a Fraga?” –.

El 15/01/03 cuenta 18 informaciones. La noticia central del día es que se han recogido el mayor número de toneladas, 56, en aguas del litoral vasco desde que comenzó la crisis. Este tema, también, se aborda de manera menos destacada en dos

crónicas desde dos pesqueros destinados a las labores de limpieza. En un escalón inferior se encuentran otras informaciones como: el que la Diputación de Vizcaya analizará cada causa judicial para personarse en las oportunas; el dispositivo de limpieza en tierra en Euskadi compuesto por 157 operarios; el que Francia proteja finalmente la bahía de Txingudi; y el rechazo de las cofradías gallegas a la apertura de zonas de pesca. Los breves se centran en los métodos de recogida de los pesqueros vascos; las declaraciones de los pescadores vascos que colaboran en la limpieza y; la negativa de Fraga de que haya tensiones en la Xunta de Galicia.

El 24/01/03 cuenta con 21 informaciones. La noticia principal es que una flota de 70 barcos y 730 pescadores zarpen de Euskadi hacia una gran mancha en la costa asturiana. Otros temas destacados son: el dispositivo de 37 barcos destinado a las aguas territoriales vascas; y la crónica de un pesquero que parte hacia la gran mancha. Menor relevancia se le da a la entrevista al presidente de las Cofradías de pescadores de Vizcaya; a los métodos de recogida de fuel de la gran flota; y al respaldo de PSOE, IU, CIU y PNV a la manifestación del 23/02/03 en Madrid organizada por *Nunca Más*. Los breves los ocupan declaraciones de los pescadores vascos que partean a la gran mancha; las 381 toneladas de fuel retiradas por pescadores vascos desde el inicio de la crisis; los cien voluntarios que parten de Bilbao hacia Galicia; y la creación de una plataforma solidaria con los afectados.

El 08/02/03 cuenta con 13 informaciones. Un reportaje sobre cómo se persigue las manchas de fuel por tierra, mar y aire ocupará la portada este día. También se le da importancia al hecho de que Imaz no se crea que sólo se hayan vertido 25.000 toneladas; al seguimiento de las labores de limpieza en playas, a través de las crónicas de un operario; y a las declaraciones del consejero gallego de Pesca en las que afirma que el marisqueo continuará en las Rías Bajas. Menos destacados están otros temas: los datos del día anterior sitúan en 2000 las toneladas recogidas por los pescadores vascos; la puesta en libertad de Mangouras pese a que se tenga que presentar cada día en la comisaría; y el anuncio de que el 14 de febrero se sabrá la solución definitiva sobre los restos del *Prestige*. Los breves lo copan datos sobre manchas de fuel, previsiones...

El 24/02/03 cuenta con 12 informaciones. La manifestación en Madrid, organizada por *Nunca Más* y secundada por cientos de miles de personas, es el tema destacado del día. La insistencia del Gobierno vasco de depurar responsabilidades y la propia descripción del transcurso de la manifestación son otros temas relevantes. Menos importancia se da a las labores de recogida de chapapote en el litoral vasco. Por último

los breves se centran, por un lado, en las declaraciones de políticos participantes en la manifestación; y por otro, las previsiones de manchas para los próximos días en Euskadi.

7.1.2.2-. Segunda parte del análisis

En la segunda parte del análisis – 26/02/03 a 24/09/03 – la media de noticias en los 62 días analizados es de 2 noticias diarias. También, a modo de ejemplo, relataremos las informaciones aparecidas en los días con mayor número de noticias.

El 28/05/03 cuenta con 8 informaciones. El tema estrella del día es la negativa del Gobierno español de reconocer que la catástrofe del *Prestige* está relacionada con la escasez de pesca. Temas relevantes también son: la investigación de un atropello en la playa de Zurriola – San Sebastián – por parte de un tractor de limpieza, los análisis que confirman el buen estado de las playas vascas y; el anuncio del Conselleiro de Pesca gallego de que se pretende vaciar el *Prestige* con bolsas lanzadera en otoño. Una menor importancia se da a las protestas de los pescadores vascos ante las declaraciones del Gobierno español de que el *Prestige* no ha afectado a la pesca. Hay un breve en el que se anuncia el aumento de los equipos de limpieza, por parte del Ministerio de Medio Ambiente.

El 21/06/03 cuenta con 16 informaciones. La noticia, de que el agua de las playas de Vizcaya siga siendo apta al baño pese a la nueva llegada de manchas, es la más destacada. Otro tema al que se le da gran importancia es que las víctimas del *Prestige* que renuncien a emprender acciones legales serán los primeros en cobrar. Menos destacadas son otras informaciones centradas en: recomendaciones a los usuarios de las playas; la postura de los ecologistas de cerrar las playas y; el aumento de los operativos de limpieza en tierra y mar. Los breves se ocupan de: previsiones para Euskadi; declaraciones de bañistas y; el agradecimiento de Fraga a los voluntarios por su esfuerzo.

El 24/09/03 cuenta con 7 informaciones. El tema que monopoliza la información del día, en lo referente a la catástrofe del *Prestige*, es que el Parlamento Europeo investigará la catástrofe ecológica. De manera menos destacada se habla de las vicisitudes habidas para que hayan sido necesarios tres intentos para crear la comisión de investigación. La reacción de políticos del PP, BNG y PSOE, junto con la de *Nunca Más* copan los breves.

7.2.- COLOCACIÓN DE LAS INFORMACIONES

7.2.1.- Análisis de *El Correo*

El resumen de cómo son dispuestas las informaciones a lo largo del periódico es:

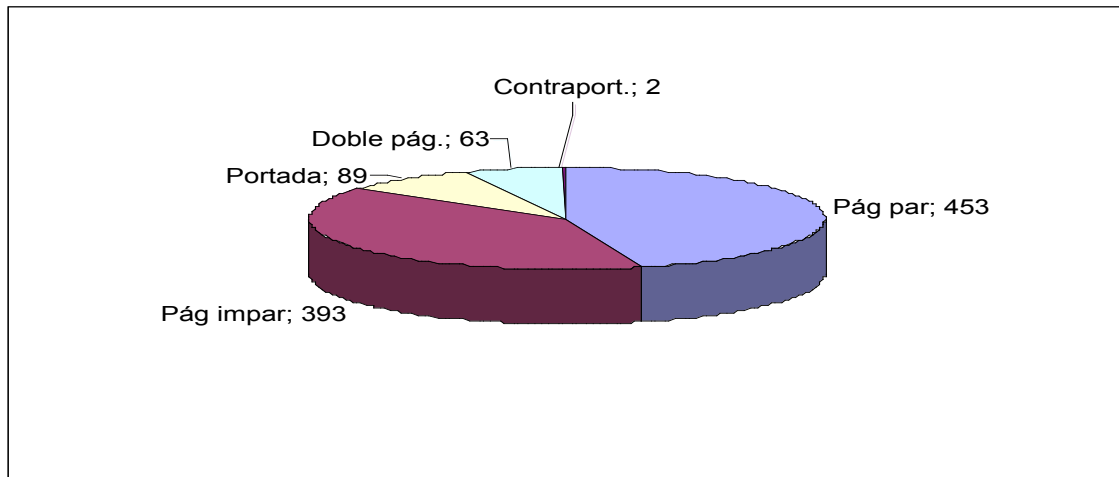


Figura 11

Fuente: Elaboración propia

Más del 90% de las informaciones analizadas en *El Correo* se desarrollan en las páginas interiores del periódico. La distribución de las noticias, entre las páginas pares e impares, es muy similar; si bien, el número que aparecen en las páginas pares es, ligeramente, superior.

A éstas deben sumarse los relatos que rompen, de alguna manera, la estructura normal del periódico y que debido a su importancia se distribuyen a doble página. En los 124 días del análisis en los que hay noticias relacionadas con el *Prestige*, sólo hay 63 noticias a doble página. Se pone de relevancia que en poco más del 50% de los días, alguna información es capaz de romper la estructura fija del periódico.

7.2.1.1.- Las informaciones en la contraportada

El resto de las informaciones se desarrollan en la portada y contraportada del periódico. La presencia de informaciones en la contraportada resulta testimonial. Dos veces se habla de la catástrofe del *Prestige*.

En la primera de ellas, el 11/01/03, nos encontramos con una noticia sobre la intención de rodar, por parte del director canadiense James Cameron, un documental sobre la catástrofe. Cameron aboga por el respeto a los mares y el fin de “*los basureros flotantes que amenazan nuestros océanos*”.

La segunda, el 19/03/03, trata de la edición del primer disco solidario con los afectados de la tragedia del *Prestige*. *Bágoas negras – Lágrimas negras* – es el título del disco, que va en consonancia con el lenguaje lacrimonoso empleado en el reportaje. Este aspecto se analizará más adelante, en lo referente a la estilística.

7.2.1.2-. *Las informaciones en la portada*

El número de informaciones que se encuentran en la portada es de 89. Eso no significa, que se lleve el tema a la portada 89 días pues, en ocasiones, la catástrofe será mencionada más de una vez en el mismo día.

Para observar cómo evoluciona la importancia dada al *Prestige* a lo largo del tiempo, podemos ver que, desde el primer día que la noticia salta a las páginas del periódico, el 14/11/02, hasta el 02/01/03, todos los días aparece en la portada temas relacionados con el *Prestige*. En estos 48 primeros días de las crisis, las 55 informaciones aparecidas en primera página hacen su presencia constante. A partir del 03/01/03, la presencia se hará intermitente hasta el final de la primera parte del análisis, 24/02/03. Así de los 53 días restantes, en 29 de ellos se habla en portada del tema, a través de 30 informaciones.

Por último, en la segunda parte del análisis la presencia de aspectos relacionados con el *Prestige* en primera página es meramente testimonial. De los 62 días analizables, sólo aparecen informaciones en 39. Y en estos 39, sólo tres portadas se refieren al *Prestige*. En la primera de ellas, el 01/03/03, se menciona de manera breve que la cuarta parte del fuel vertido continúa a la deriva en el mar. La portada del 05/04/03 habla de la apuesta del Gobierno por usar bolsas – lanzadera para extraer el fuel del *Prestige*. La última portada, la del día 14/06/03, anuncia el inicio de la temporada de baños con “*calor sofocante y la amenaza del chapapote*”.

7.2.2-. Análisis de *Deia*

La colocación de las informaciones a lo largo de todo el análisis es:

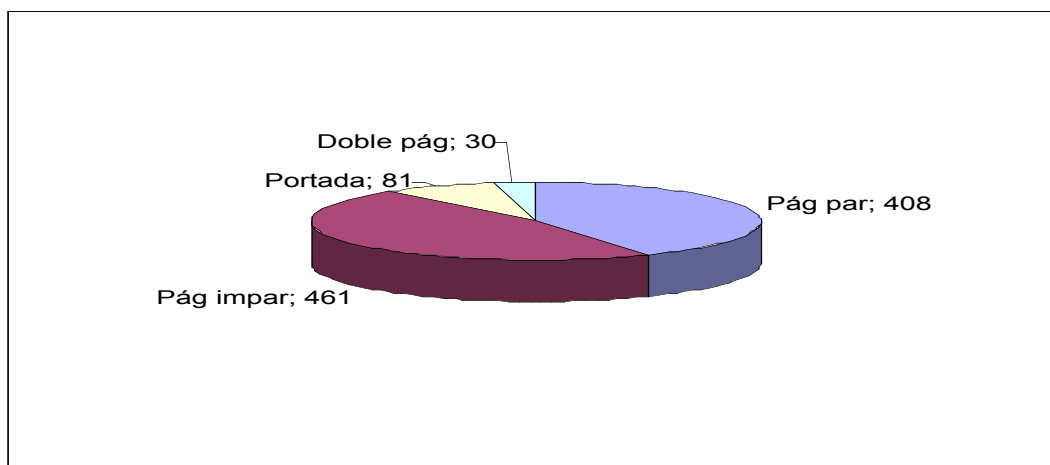


Figura 12

Fuente: Elaboración propia

La presencia de informaciones en las páginas interiores del periódico se sitúa por encima del 91%. La distribución entre páginas pares e impares es muy similar, si bien; es algo superior en el caso de los relatos colocados en las páginas impares.

En lo referente a las noticias que rompen la estructura habitual del periódico en sus páginas interiores; es decir, las noticias a doble página, su presencia es esporádica. Hay 30 informaciones a doble página. Esto significa que, en los 139 días analizados en los que aparecen hechos relacionados con el *Prestige*, sólo en uno de cada cinco, una información sobre la catástrofe es capaz de romper la estructura del periódico.

7.2.2.1-. Las informaciones en la portada

El resto de las noticias se desarrollan en la portada del periódico, ya que ningún relato relacionado es llevado a la contraportada. El número de informaciones aparecidas en la portada es de 81; si bien, el número de días en que nos encontramos con portadas relacionadas con la catástrofe es de 69. Así, teniendo en cuenta que el número de días analizados es de 139 la presencia en la portada será intermitente rondando el 50% de los días.

Sin embargo, la distribución a lo largo del análisis es desigual, aunque sigue una progresión decreciente. Si dividimos por meses la presencia en portada, observaremos cómo el 76% de los días de noviembre cuentan con informaciones en portada sobre el *Prestige*. Los meses siguientes esta presencia irá siempre disminuyendo siendo: del

66% en diciembre, del 60% en enero; del 48% en febrero – hasta el 24/02/03 cuando finaliza la primera parte del análisis –; y del 18% en la segunda parte del análisis.

En esta segunda parte del análisis la presencia – 18% – vuelve a ser testimonial. Además, los días que cuentan con informaciones en la portada se concentran – menos un día – entre el 21/05/03 y el 30/07/03. Dos temas se tendrán en cuenta. Por un lado, la polémica entre cofradías vascas, que vinculan la disminución en un 70% de las capturas de verdel y anchoa con el Prestige – 21/05/03 –; y el gobierno central que no cree que haya relación – 28/05/03 –. La polémica terminará, tras un paro, con la vuelta de la flota de bajura a la costera de la anchoa – 04/06/03 –. El segundo asunto se inicia con la declaración de aptas de las playas vascas, por parte de la Dirección de Salud Pública del Gobierno Vasco, pese a que continúan llegando nuevos regueros de fuel – 14/06/03 –; prosigue con la llegada de nuevas manchas – 18/06/03 –; y finaliza con la pérdida de las banderas azules por parte de las playas de Plentzia, Laga, Ea e Itzurun – 30/07/03 –. A estas informaciones se les debe sumar una última portada, la del 24/09/03, donde mediante titulares se anuncia que la Eurocámara investigará el caso *Prestige*.

7.3-. ESPACIO DESTINADO A LAS INFORMACIONES

7.3.1-. Análisis de *El Correo*

A las 1000 informaciones analizadas en *El Correo* se les otorga un espacio determinado en las páginas del periódico. La distribución es:

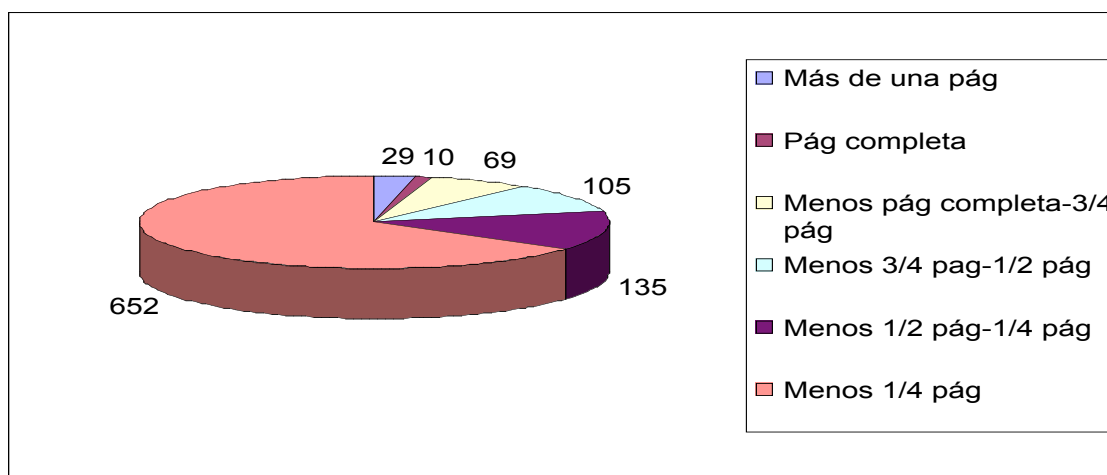


Figura 12

Fuente: Elaboración propia

Observamos cómo, a medida que aumenta el espacio destinado a los relatos, disminuye el número de los mismos. Esta disminución mantendrá, más o menos, un ritmo constante salvo en dos excepciones.

Así mientras que el 65,2% de las informaciones ocupa menos de de página, en la categoría contigua, noticias que ocupan entre de página y menos de página, el número disminuye hasta el 13,5% del total. Si bien, observamos que hay una disminución, ésta es mucho más pronunciada que entre el resto de categorías contiguas. Esto pone de manifiesto la preponderancia de relatos de menos de de página sobre el resto. Esta categoría, por sí sola, domina claramente el espacio destinado a las informaciones.

La segunda excepción se da en la categoría *Página completa* que cuenta con 10 informaciones, un 1% del total. Así su categoría contigua superior, *Más de una página*, cuenta con un mayor número de informaciones, 29, pese a que el espacio destinado sea superior. Esto, puede deberse a la dificultad de que una información ocupe exactamente una página completa, pues, siempre puede contar con algún despiece, otra información, publicidad... Podríamos hablar por tanto de un dato anecdótico.

7.3.1.1- Las informaciones destacadas

Para determinar si una información destaca en cuanto al espacio, sumaremos los datos recogidos de las cuatro primeras categorías – *Más de una página, página completa, menos de página completa – de página y menos de de página – página –. Así nos encontramos con 213 noticias que ocupan entre página y más de una página. Por tanto, en torno a una de cada cinco informaciones se le otorgará una relevancia destacada dentro de las páginas destinadas al *Prestige*.*

7.3.2-. Análisis de *Deia*

La distribución de las 980 informaciones de *Deia* según el espacio otorgado es:

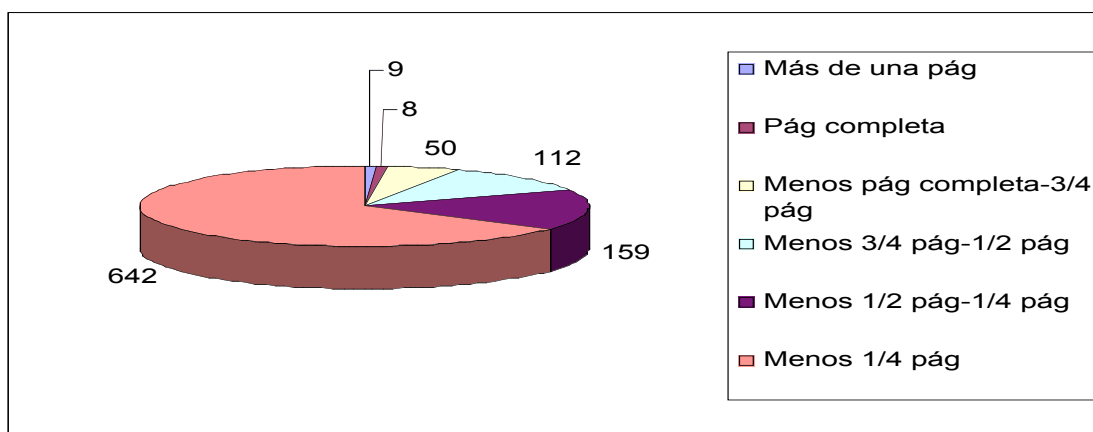


Figura 13

Fuente: Elaboración propia

Al igual que ocurría en *El Correo*, a medida que aumenta el espacio destinado a los relatos, disminuye la cantidad de los mismos. Y, como pasaba en *El Correo*, esta disminución del número de informaciones sigue un ritmo más o menos constante, salvo por dos excepciones.

La primera excepción se sitúa entre las informaciones que ocupan menos de $\frac{1}{4}$ de página, 65,5%, y las que ocupan entre $\frac{1}{4}$ de página y menos de media página, 16,2%. Aquí, volvemos a observar una disminución mucho más brusca de lo normal entre categorías contiguas. Hay una clara preponderancia de las informaciones que ocupan menos de $\frac{1}{4}$ de página.

La segunda excepción se da también entre las categorías *Página completa*, 0,8%, y *Más de una página*, 0,9%. Aquí no hay una disminución de las informaciones pese a que aumente el espacio destinado a las mismas. Se trata de un hecho anecdótico como resultado de que es extraño que haya una única información ocupando la totalidad de la página.

7.3.2.1-. Las informaciones destacadas

Por último, para comprobar cuantas informaciones destacan en las páginas del periódico; es decir, cuáles ocupan más de la mitad de una página, volveremos a sumar los resultados de las cuatro primeras categorías, en lo referente al espacio destinado en las informaciones. Así, 179 relatos destacan sobre el resto de los demás de la página. Esto, supone algo menos de una de cada cinco informaciones, el 18,3% del total.

7.4-. EL AUTOR

7.4.1-. Análisis de *El Correo*

A la hora de firmar las informaciones en *El Correo*, éstas se distribuyen de la siguiente manera:



Figura 14

Fuente: Elaboración propia

Observamos que, poco más de la mitad de las noticias, están firmadas de alguna manera – 53,7% – frente a las que no llevan firma alguna – 46,3% –. Por tanto el lector desconocerá la procedencia de la información de uno de cada dos relatos. Si bien, algunos tipos de información suelen carecer de firma por norma general, éstas no suponen el 46,3% del total. De esta manera, si sumamos las informaciones de las categorías: *Breves*, *Noticias de portada*, *Noticia en titulares*, *Cuadro explicativo* y *Fotonoticia* nos encontramos con 384 relatos. Por tanto, en 79 informaciones al lector se le priva de conocer quien le suministra la información sin motivo aparente.

7.4.1.1-. Las informaciones de elaboración propia

Las informaciones propias pueden estar escritas por uno o más redactores del periódico.

Las principales firmas que aparecen son:

- | | |
|-----------------------|-------------------------------|
| 1-. El Correo: 107 | 8-. F. G. Batista: 13 |
| 2-. Carlos Benito: 71 | 9-. Fernando Iturribarría: 11 |
| 3-. Iñaki Castro: 43 | 10-. Iñigo Gurruchaga: 10 |
| 4-. Julián Méndez: 26 | 11-. Josu García: 9 |
| 5-. Javier Muñoz: 20 | 12-. Carmen Barreiro: 8 |

6-. Borja Olaizola: 17 13-. José María Reviriego: 8

7-. Javier Zarracina: 17 14-. Fernando Pescador: 5

Vemos como la firma más utilizada es la genérica *El Correo*. A ésta, le hemos sumado las noticias cuya firma es *E. C.* Esto se debe a que en un mismo día, el 17/12/02, nos encontramos con esta firma desde cuatro lugares diferentes y lejanos: Santiago de Compostela, Santander, La Coruña y Bruselas. Por tanto, consideramos *E. C.* como las iniciales de *El Correo*.

Entre estas 14 firmas más utilizadas se encuentran, en sexta y séptima posición, de los responsables de infografía del periódico. El puesto noveno, décimo y decimocuarto lo ocupan los corresponsales de París, Londres y Bruselas, respectivamente. Así, el periódico pone a disposición del acontecimiento todos los recursos del periódico. En el decimoprimer lugar se sitúan las informaciones de un enviado especial a Galicia. Su labor se concentra – 7 de las 9 informaciones del total – en la primera quincena del mes de diciembre de 2002 cuando se comienza a tomar conciencia de la repercusión de la catástrofe en Galicia.

Además de estas firmas, observamos otras 56 cuyo seguimiento del evento es puntual. Redactan cuatro informaciones o menos durante todo el periodo de análisis. Entre éstas, destaca la presencia de otro corresponsal, el de Roma, con dos noticias. En la primera, el 29/11/02, se refiere al anuncio de Aznar de la visita del Rey a Galicia durante una cumbre hispano – italiana en Roma. En la segunda, el 09/12/02, se hace referencia a la solidaridad del Papa, Juan Pablo II, con Galicia por la catástrofe del *Prestige*. También, destaca la presencia de dos informaciones de la enviada especial en Washington D.C., Mercedes Gallego. En la primera, el 18/12/02, se habla de la reunión de Aznar con el presidente Bush, en Washington; para pedirle ayuda para superar la crisis del *Prestige*. De esta reunión surge la intención de Aznar de importar a Europa la ley de EE.UU. sobre tráfico marítimo. Un día después, el 19/12/02, se recoge el apoyo de Bush al pueblo gallego, y el agradecimiento de Aznar a los miembros de la administración estadounidense por su cooperación y colaboración en la crisis.

7.4.1.2-. *Las informaciones de agencias*

Las informaciones de *Agencias* componen un 10,9 % del total. De las 109, en 73 ocasiones se utiliza la firma genérica de *Agencias*. A la hora de constatar si hay alguna agencia que prevalezca sobre el resto, vemos cómo *Colpisa* es utilizada en 30 ocasiones

frente a las tres veces que se menciona *Europa Press* y *Efe*, o la única ocasión que se menciona a *Vasco Press*.

Esta mayor utilización de la agencia *Colpisa*, se debe a que se trata de una agencia perteneciente al grupo de comunicación *Vocento*, en el que se enmarca el propio periódico. Esta agencia nace en 1972 por iniciativa de un grupo de diarios regionales que deciden crear un medio propio, ubicado en Madrid. Desde 1996, está integrada en Taller de Editores S.A., empresa cuya participación mayoritaria pertenece a *Vocento*. Muchas de las informaciones procedentes de esta agencia contarán, incluso, con la firma del propio periodista.

7.4.1.3-. Las informaciones mixtas

Un último modelo de firma es el que se combina los datos extraídos de informaciones de agencias con el trabajo de los periodistas del periódico. Su utilización es testimonial, 14 informaciones.

Este tipo de firma es utilizado, sobretodo, para completar informaciones procedentes de Galicia. Se toman los datos recogidos por agencias en la zona de la catástrofe y, se completan por periodistas propios, dándole una mayor profundidad a los artículos.

7.4.2-.Análisis de *Deia*

La distribución de las firmas, a lo largo de las informaciones de *Deia*, es:

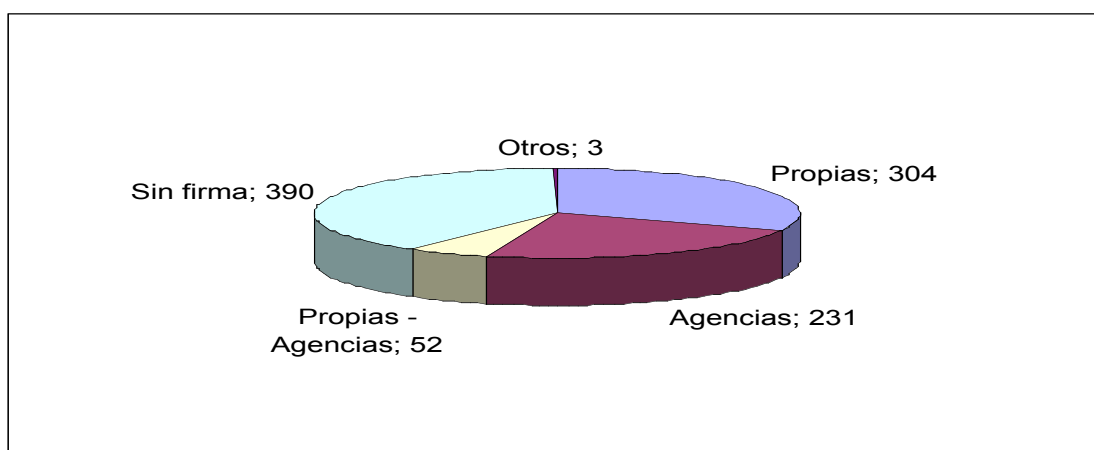


Figura 15

Fuente: Elaboración propia

El número de informaciones firmadas, sobre las que no llevan firma alguna, es bastante superior. Sólo el 39,8 % de las informaciones no llevará ningún tipo de firma. Si sumamos los datos de las informaciones que por sus características no suelen llevarla – *Breves, Noticia de portada, Noticia en titulares, Cuadro explicativo y Fotonoticia* – tenemos 297 relatos. Por tanto, 93 informaciones carecerán de firma sin motivo aparente.

7.4.2.1- *Las informaciones de elaboración propia*

Al igual que ocurría en *El Correo*, los relatos elaborados por periodistas de *Deia* pueden ser redactados por uno o más de ellos. Las principales firmas son:

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1-. Aitziber Atxutegi 55 | 9-. Franck Dolosor 6 |
| 2-. Deia 38 | 10-. Ramón Basaldua 6 |
| 3-. Cirilo Dávila 38 | 11-. Silvia Martínez 5 |
| 4-. Ainoa Gondra 20 | 12-. Ruth Manzano 5 |
| 5-. Jon Larrauri 15 | 13-. Amaia Artetxe 5 |
| 6-. Carlos C. Borra 12 | 14-. Mañu de la Puente 5 |
| 7-. Xavier Ferreiro 11 | 15-. Peio Luberriaga 5 |
| 8-. Alberto G. Alonso 7 | 16-. Jone G. Lurgain 5 |

A medida que la crisis se va desarrollando, el protagonismo de unos periodistas u otros varía. Así, al comienzo de la crisis, cuando las informaciones se centran en Galicia, la firma más repetida será la de Cirilo Dávila, enviado especial a Galicia, que comienza a enviar sus artículos el 26/11/02. Pero, una vez que el fuel comienza a llegar a las costas del litoral vasco ese protagonismo lo ocuparán otros periodistas como Aitziber Atxutegi, Ainoa Gondra, Jon Larrauri, Carlos C. Borra, Xavier Ferreiro o Alberto G. Alonso.

Entre las firmas que más aparecen, también, se encuentra la de Franck Dolosor. Sus relatos están escritos mayoritariamente en euskera – 5 de 6 – y se ocupan de la crisis en el denominado País Vasco francés. El periódico, para completar sus informaciones, también contará con la labor de su corresponsal en Bruselas, Silvia Martínez. Aparte, en la elaboración de las informaciones sobre la catástrofe del *Prestige*, podemos encontrarnos con otras 36 firmas propias del periódico que participan de manera puntual en la crisis. Entre éstas, destaca la utilización de la firma *Graphic News/Deia* sólo en tres de las nueve infografías existentes. También, entre ellas

se encuentran las firmas de cuatro fotógrafos del periódico – Ruiz de Azua, Zigor Alkorta, Oskar Martínez y Balledor –.

7.4.2.2-. *Las informaciones de agencias*

Los relatos provenientes de agencias suponen el 23,6% del total. Las dos agencias más utilizadas por el periódico son, con diferencia: *Efe* – 93 informaciones – y *Europa Press* – 91 informaciones –. Otras agencias cuya presencia es mínima son: *Fax Press*, *Vasco Press* y *Dpa*. Además de optar en ocasiones por la firma genérica *Agencias* – 43 ocasiones –, *Deia* no duda en poner el propio nombre del periodista de la agencia en 5 ocasiones.

Uno de los problemas de las informaciones de agencias es que deben ser modificadas por el propio periódico, ajustándolas al tamaño y relevancia que quiere dar a la noticia. Esto, obliga a modificarlas, pudiendo, en ocasiones, romper la coherencia interna del propio texto. En dos ocasiones nos encontramos con este problema. El 21/12/02 ante una información, firmada como *Agencias*, sobre la vuelta de los marineros gallegos a las labores de limpieza se dice: “*según estas mismas fuentes (...)*” cuando en el artículo no se menciona con anterioridad ninguna fuente. Esto ocurre al mezclar varias informaciones de agencias. El otro caso se da el 10/01/03 cuando en un artículo sobre una polémica entre la Xunta de Galicia y la Generalitat de Cataluña se afirma que “*el Presidente de la Xunta negó hoy (...)*”. Vemos cómo el artículo proveniente de *Europa Press* no se ha modificado, manteniendo el tiempo presente.

7.4.2.3-. *Las informaciones mixtas*

Al igual que ocurría en *El Correo*, la utilización de la firma que combina datos del propio periódico y datos de agencias es testimonial. Un 5,3% de las informaciones optan por este tipo de firma. Es utilizado, sobre todo, para informaciones importantes que proceden de fuera del País Vasco, y cuya relevancia exige un cierto trabajo de profundización por parte de los profesionales del periódico.

7.4.2.4-. *Otros tipos de firma*

En el último tipo de firma – *Otros* – lo que *Deia* hace es convertir una fuente de información en la propia creadora del texto.

Así durante los días 08/02/03, 10/02/03 y 13/02/03, se publican en el periódico tres crónicas de un operario de limpieza en las playas vascas. De esta manera, *Deia*

busca dar un enfoque diferente a un tema sobreexplotado, como es la limpieza del litoral por parte operarios, voluntarios... durante la catástrofe del *Prestige*.

7.5-. LA SECCIÓN

7.5.1-. Análisis de *El Correo*

La distribución de los textos a lo largo de las secciones del periódico es:

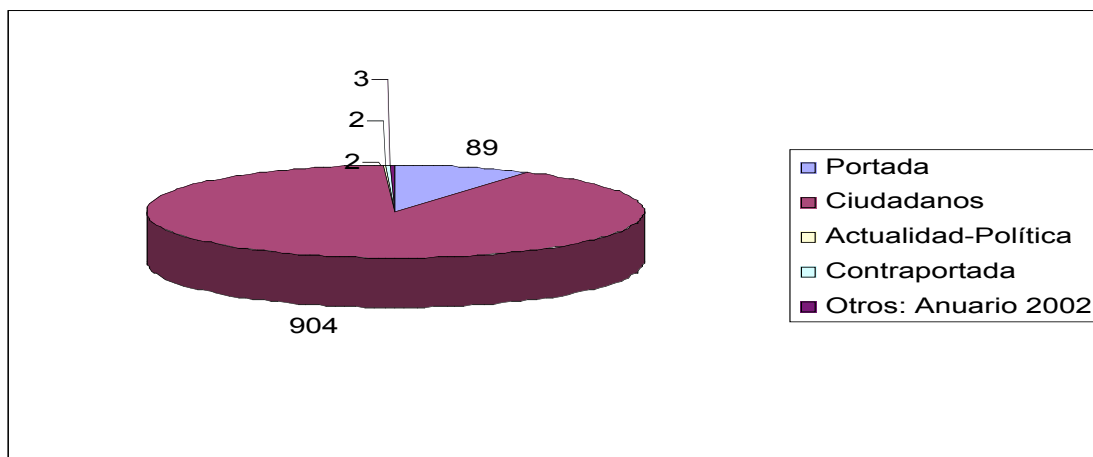


Figura 16

Fuente: Elaboración propia

Las informaciones incluidas en la portada ya se han analizado en el epígrafe *Colocación de las informaciones*. A modo de resumen, recordamos cómo evoluciona el número de informaciones aparecidas en la portada. Así, desde el primer día de la catástrofe, el 14/11/02, hasta el 02/01/03 la presencia en la portada es total, no faltando textos ningún día. A partir del 03/01/03 hasta el final de la primera parte del análisis, el 24/02/03, esta presencia se volverá intermitente. Habrá noticias en la portada el 55% de los días. Por último, en la segunda parte del análisis, del 26/02/03 al 30/09/03, la presencia de informaciones relacionadas con el *Prestige* en la portada se vuelve testimonial. Sólo en un 7,7% de los días analizados en los que se encuentran relatos sobre la catástrofe se llevarán a la primera página.

La presencia en la contraportada también es testimonial, tal y como ya hemos analizado. El 11/01/03 hay una noticia sobre la intención del director de cine, James Cameron, de rodar un documental sobre la catástrofe. Y el 14/03/03 se habla de la edición del primer disco solidario con los afectados por el *Prestige*, *Bágoas negras – Lágrimas negras* –.

7.5.1.1-. *La presencia en la sección Ciudadanos*

La ubicación de textos en la sección *Ciudadanos* es lo habitual en *El Correo*. Un 90,4% de las informaciones se encuentran en esta sección, lo que hace su preponderancia abrumadora. Así, toda la información referente a la catástrofe irá agrupada en la misma sección, para evitar una posible pérdida de información.

Para que una noticia se separe del resto, dentro de la misma sección, deberá enmarcarse en alguna subsección fija de *Ciudadanos*. Esto ocurrirá en cinco ocasiones. En tres de ellas se sitúan en la subsección *Vía Pública* donde se entrevista a profesionales anónimos de Vizcaya. El 08/01/03 hay una entrevista a una meteoróloga que, entre otros asuntos, se refiere a la repercusión del tiempo en la dispersión de manchas de fuel por el Mar Cantábrico. El 10/05/03 un catedrático de Biología Celular de la UPV habla de las repercusiones medioambientales de la catástrofe. Para finalizar, el 20/09/03 se entrevista a la coordinadora del grupo ecologista Adena en Vizcaya. La primera parte de la entrevista se centra en los trabajos de recuperación y limpieza de la flora y fauna afectada por el *Prestige*.

La crisis también saltará a otra subsección fija, *Encuesta*. En ella, se pregunta brevemente a cuatro viandantes sobre un tema de actualidad. El 04/06/03 la pregunta será: “*¿Están las playas en condiciones para la campaña de baños?*”. La pregunta hecha el 21/06/03 varía: “*¿Considera que deben cerrarse este año las playas al baño?*”.

Si bien decíamos, que las informaciones del *Prestige*, que se dan en la sección *Ciudadanos*, van agrupadas; en tres ocasiones se romperá esta norma, sin motivo aparente. En la primera, el 22/12/02, se habla de la partida de 114 voluntarios a Galicia coordinados por el Ayuntamiento de Getxo. El 26/01/03, nos encontramos con otras dos informaciones separadas del resto, sin que se incluyan en alguna subsección. La primera se centra en la iniciativa solidaria de un bar de Bilbao: crear un “*pintxo*” dando la mitad de su recaudación a los afectados por la catástrofe. La segunda noticia hace referencia a la concesión a *Nunca Más* del premio especial de la fundación Sabino Arana.

7.5.1.1.1-. *La utilización de cintillos*

A lo largo del análisis podemos comprobar cómo el periódico recurre a cintillos con el fin de hacer más visible el agrupamiento de las informaciones en la sección *Ciudadanos*. El primero lo encontramos el 16/11/02: “*Naufragio en aguas gallegas*”. En los primeros tiempos de la catástrofe, estos cintillos irán variando: “*Alarma por la marea*

negra” – el 17/11/02 –; “La catástrofe del *Prestige*” – el 18/11/02 –; “Marea negra en Galicia” – del 19/11/02 al 20/11/02 –; “Desastre ecológico en Galicia” – del 21/11/02 al 24/11/02 –; “Desastre ecológico” – del 26/11/02 al 29/11/02 –; “Nueva amenaza ecológica” – el 30/11/02 –; “Desastre ecológico” – el 01/12/02 –. A partir del 02/12/02 hasta el final de la primera parte del análisis, el 24/02/03, el cintillo siempre será el mismo: “Catástrofe ecológica”. En todo este tiempo, sólo cinco días no contarán con este cintillo. El 22/12/02 las dos primeras páginas centradas en la catástrofe irán agrupadas bajo el título: “Desastre ecológico”; mientras la tercera irá titulada como: “Catástrofe ecológica”. El 23/12/02 el cintillo común será: “Desastre ecológico”.

Por su parte, los días 12/01/03, 13/01/03 y el 23/02/03 no contarán con este recurso tipográfico. En la segunda parte del análisis estos cintillos desaparecen. Sólo los encontramos en los primeros días de la catástrofe – 26/02/03, 01/03/03, 12/03/03 y 05/04/03 – y en el último día analizado en el que se incluyen informaciones relacionadas con la crisis cuando: “El Parlamento europeo acepta investigar sobre el *Prestige* tras seis negativas” – el 24/09/03 en la noticia 999 –. En todos estos casos el cintillo será: “Catástrofe ecológica”

7.5.1.2-. *La presencia en otras secciones*

La presencia en otras secciones del periódico es puramente testimonial. No nos encontramos informaciones en: *Actualidad – Mundo, Deportes, Economía o Vivir*. Sólo dos textos relacionados con el *Prestige* se cuelan en la sección *Actualidad – Política*. Se dan el 26/12/02, en un resumen sobre el discurso navideño del Rey. En él, entre otros temas, se acuerda del sufrimiento de los afectados por el *Prestige*; y a su vez aboga por la necesidad de cuidar el medio ambiente.

Por último, nos encontramos con tres informaciones en un suplemento especial del periódico: *Anuario 2002*. En este suplemento, el 29/12/02, se resume la catástrofe. Una foto del barco hundiéndose con el titular “*Nunca Más*” ocupará toda la portada del suplemento – not. 453 –. En páginas interiores, se resume los principales hechos y repercusiones de la catástrofe – not.454 –. En un despiece de la noticia se habla de algunas repercusiones medioambientales – not. 455 –.

7.5.2-. Análisis de *Deia*

La distribución de los textos a lo largo de las secciones de *Deia* es:

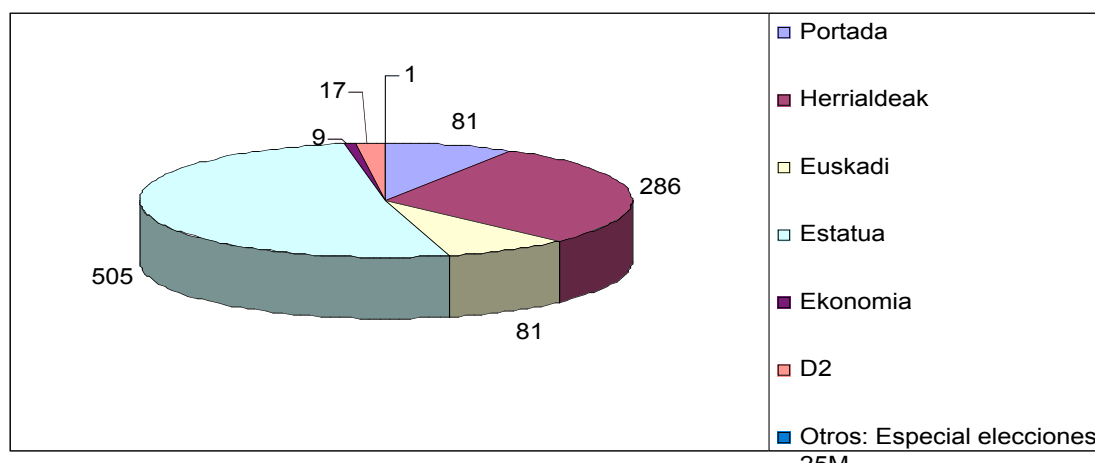


Figura 17

Fuente: Elaboración propia

Las informaciones de portada ya han sido analizadas. El número de textos que aparecen en primera página es de 81 en 69 días. En la primera parte del análisis, su presencia será intermitente; si bien, la progresión a lo largo de los meses será decreciente. Nos encontramos con noticias en la portada: un 76% de los días de noviembre; un 66% en diciembre; un 60% en enero; y un 48% en febrero, hasta el 24/11/02 cuando finaliza la primera parte del análisis. En la segunda parte del análisis la presencia se vuelve testimonial, con 6 textos en portada, lo que supone un 18% de los días analizados. No nos encontramos con informaciones en la contraportada.

7.5.2.1-. La diversificación de la información a lo largo del periódico

Observamos cómo las informaciones relacionadas con el *Prestige* se extienden a lo largo de diferentes secciones del periódico. Más de la mitad de los textos, el 51,5%, se ubican en la sección *Estatua* – Estado –. La colocación de informaciones en la sección *Herrialdeak* – Regiones – también resulta considerable con un 29,2% del total. Lo que sucede es que, los lunes esta sección de noticias locales desaparece, integrándose sus informaciones en la sección *Euskadi*. Por ello, un 8,3% del total de los relatos se enmarcan en esta sección. La presencia en otras secciones se vuelve testimonial. Así un 0,9% de las informaciones se sitúa en *Ekonomia*; un 1,7% en *D2* – que equivaldría a la sección de Cultura –; y por último nos encontramos con una información en una sección especial denominada *Especial elecciones 25M*.

Esta diversificación, a lo largo de las secciones del periódico hace que, en un mismo día, podamos encontrar con textos en varias secciones del periódico. Si bien, esto ocurre en varias ocasiones – 08/01/03, 04/06/03 –; el caso más claro se da el 28/05/03. Este día, excluyendo la noticia que aparece en la portada, se dan 7 informaciones en cuatro secciones diferentes. Así, en *Herrialdeak* se habla de la investigación de un atropello en la playa de Zurriola por un tractor de limpieza – not. 913 – y de la intención del ayuntamiento de San Sebastián de poner todos los recursos posibles para la limpieza del litoral – not. 914 –. En la sección *Euskadi*, una información se centra en el buen estado de las playas vascas, según los análisis realizados por el Gobierno vasco, – not. 915 – y la otra se centra en el aumento de los equipos de limpieza para la retirada de fuel en la costa vasca por parte del Ministerio de Medio Ambiente – not. 916 –. En *Estatua*, el tema tratado es la intención de vaciar el *Prestige* con bolsas lanzaderas en otoño – not. 917 –. Por último, en la sección *Economía* hay tres textos. El primero de ellos se centra en la negativa del Gobierno español de asociar la catástrofe del *Prestige* con el descenso de la pesca – not. 918 –. A parte, hay un despiece con la situación de la flota vasca – not. 919 –, y otra información sobre la protesta de los pescadores ante la actitud del gobierno central – not. 920 –.

Ocurre que, en ocasiones, esta dispersión de las informaciones no sólo puede provocar una pérdida de información por parte del lector, si no que, también, puede reflejar una cierta descoordinación entre las secciones del periódico. Así, el 22/01/03, leeremos una información por duplicado. Primero en *Herrialdeak* – not.596 – y después, con el mismo cuadro, la misma firma, la misma fotografía e incluso idéntico texto, en la sección *Euskadi* – not. 598 –.

7.5.2.2-. La presencia en la sección *Estatua*

Como decíamos, la sección *Estatua* copa el número de informaciones con 505 textos. En ella, podremos encontrarnos con noticias que, por su localización geográfica, podría decirse que, se encuentran fuera de sitio. Este hecho vuelve a poner de manifiesto, la dificultad de desgranar la catástrofe a lo largo de las diferentes secciones. Un claro ejemplo se da el 27/11/02, cuando se da la primera noticia procedente de Euskadi con la creación de una comisión de seguimiento de la catástrofe, por parte del Gobierno vasco – not.70 –. A ella, se le suma una segunda por la cual, fuentes del Gobierno vasco afirman que el País Vasco no está en alerta – not. 71 –. Si atendemos, a que la división por secciones en *Deia* se debe a criterios geográficos, en lo referente a las secciones

Herrialdeak, *Euskadi* y *Estatua*, estas informaciones se encuentran fuera de sitio. Si a ello, le sumamos que la primera de las noticias viene firmada como *Agencias*, además de encontrarse fuera de sitio, la propia información pierde relevancia. No se expresen los recursos humanos del periódico. Y así, una información que en la sección *Euskadi* estaría, seguramente, cubierta por periodistas propios, se ubica erróneamente en *Estatua*; y se recurre a agencias para desarrollarla. Nos encontramos con otro ejemplo similar, el 24/12/02; con una noticia sobre el apoyo de sesenta escafandristas voluntarios para frenar el fuel en Guipúzcoa –not.362 –. Carece de sentido la presencia de este relato en la sección, habiendo otra, como *Herrialdeak*, donde se desarrollan informaciones de carácter local y provincial.

No se trata de casos aislados. Hay otros ejemplos que se repiten a lo largo del análisis. Así, desde un primer momento, con la llegada del fuel a las costas francesas – not. 405 –, las informaciones referidas a Francia se enmarcan en *Estatua*, cuando, bien podría ubicarse en *Mundua* – Mundo –. El 04/01/03 – not. 417 y not. 418 –, el 05/01/03 – not. 429 – nos encontramos en la misma situación. Lo mismo sucede con las informaciones que hacen referencia a las repercusiones de la catástrofe en Portugal. Una información – not. 455 – del 08/01/03, referente al avistamiento de manchas en Portugal, se encuentra también ubicada en *Estatua*. Un día más tarde, la confirmación de que el fuel avistado en Portugal no procedía del *Prestige* – not. 471 – se vuelve a colocar en esta sección.

7.5.2.2.1-. La utilización de cintillos.

Este recurso tipográfico es utilizado de manera irregular en la sección de *Estatua*. Su uso se concentra en los primeros meses de la catástrofe, cuando la información que se ubica en esta sección tendrá una mayor presencia. El cintillo nunca aparece en la primera página de ninguna de las secciones, queda solapado por el propio nombre de las mismas.

Nos encontramos múltiple ejemplos a lo largo del análisis: “Hundimiento del *Prestige*. Polémica política mientras sigue la amenaza” – el 28/11/02 –; “La amenaza del *Prestige* se extiende” – el 05/12/02 –; “Se teme una tercera marea negra. Continúa el rifirrafe político” – el 10/12/02 –; “Marea negra. La polémica política” – el 04/01/03 –; “Dos meses de la catástrofe del *Prestige*” – el 14/01/03 – o “Nuevas medidas contra la marea negra” – el 16/01/03 –. A partir de esta fecha sólo volveremos a encontrarnos dos

casos de cintillos en la sección *Estatua*: “Fraga y Beiras frente a frente” – el 22/02/03 – y “Manifestación de *Nunca Más* en Madrid” – el 24/02/03 –.

Sólo en dos casos, un cintillo se repite en varios días. El primero se da entre el 12/12/02 y el 13/12/02: “Catástrofe ecológica del *Prestige*”. El segundo que se repite es: “La catástrofe del *Prestige*”. Su uso se extiende del 17/12/02 al 19/12/02 y del 21/12/02 al 24/12/02. En todos los casos la primera parte del cintillo es la misma; si bien, la segunda variará en función de los temas que se traten en las diferentes páginas.

7.5.2.3-. La presencia en la sección *Herrialdeak*

Herrialdeak cuenta con 286 relatos. En esta sección, se tratan temas de carácter local o provincial. El número de informaciones puede verse disminuido, ya que, los lunes esta sección desaparece, integrándose sus noticias en la sección *Euskadi*. Se trata de la segunda sección donde más informaciones aparecen, llegando incluso a superar en número los textos de *Estatua* en la primera quincena de febrero:

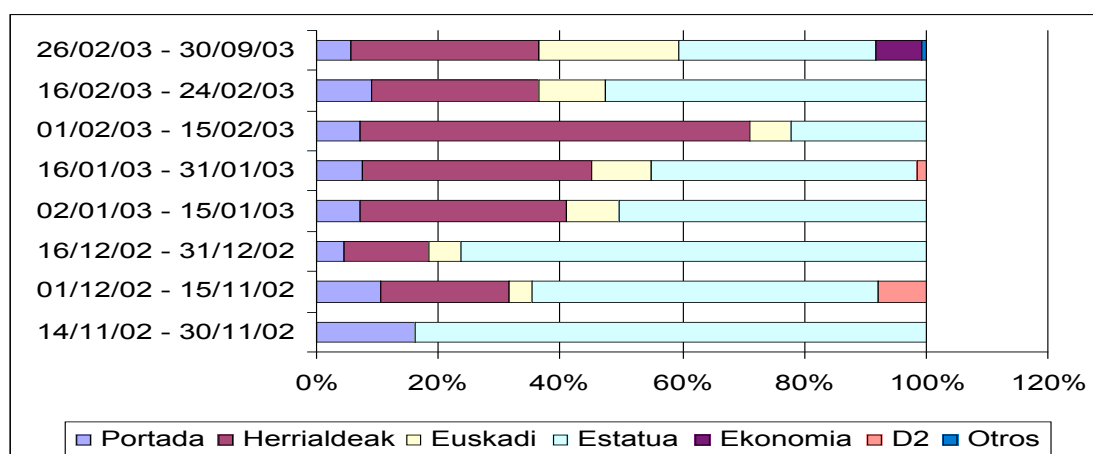


Figura 18

Fuente: Elaboración propia

De esta manera, se constata que hay una preponderancia de los temas provenientes de Galicia, sobre las consecuencias de la catástrofe en Euskadi. Como decíamos, sólo durante la primera quincena del mes de febrero, *Herrialdeak* se convertirá en la sección con mayor número de textos, coincidiendo con la llegada masiva de manchas de fuel a la costa vasca. Así, puede constatarse en los titulares de las portadas del 02/02/03: “*Imaz anuncia que una marea negra asolará la costa vasca en tres días*” – not. 699 –; del 06/02/03: “*La marea negra del Prestige cubre ya todo el litoral vasco*” – not. 729 –; del 08/02/03: “*Contra el fuel, por tierra, mar y aire*” – not. 746 –; del 11/02/03: “*La*

flota vasca sigue parando el galipote” – not. 770 –; o del 13/02/03: “*Hay más fuel en el Golfo de Bizkaia que el total del vertido que dice Madrid*” – not. 779 –.

En esta sección, también nos encontramos con un texto que, debido a la diversificación de la información, se encuentra ubicado erróneamente. El 25/01/03, una noticia de la agencia *Efe* fechada en París, hace referencia a las labores de limpieza llevada a cabo por barcos en Francia – not. 642 –. Una nueva sección en la que aparecen informaciones referidas a Francia.

7.5.2.3.1-. La utilización de cintillos.

La llegada del fuel a la costa vasca será el único tema apuntado en los cintillos de esta sección. Su utilización se limita exclusivamente a la información referente a Vizcaya – *Herrialdeak Bizkaia* –. Así del 07/12/02 al 12/12/02 nos encontramos con el siguiente: “El fuel del *Prestige* salpica la costa de Bizkaia”. Sin embargo el cintillo más utilizado será: “El vertido del *Prestige*. Vuelve a manchar Euskadi” – el 11/01/03, el 12/01/03, el 15/01/03, el 16/01/03, el 25/01/03, el 26/01/03, del 07/02/03 al 09/02/03, y el 11/02/03 –. Otro que se repetirá en el tiempo será: “El vertido del *Prestige*. Continúa manchando Euskadi” – el 12/02/03 y del 14/02/03 al 19/02/03 –. A parte, hay otra serie de ejemplos que serán empleados sólo un día.

Por tanto podemos observar cómo la aparición de cintillos en esta sección se vincula a los periodos donde las manchas de fuel están más presentes en la costa vasca.

7.5.2.4-. La presencia en la sección *Euskadi*

La tercera sección en importancia será *Euskadi*. Cuenta con 81 informaciones. Esta sección verá aumentada su importancia los lunes cuando, al desaparecer la sección *Herrialdeak*, todas las informaciones referentes a la crisis en el País Vasco se trasladan a esta sección. A parte de los lunes, algunos relatos se suceden en esta sección otros días de la semana. No habrá en esos textos una continuidad, apareciendo y desapareciendo a lo largo del análisis. Esta nueva dispersión de la información hará más difícil la comprensión de la catástrofe por parte del lector, quién podrá perder datos de la crisis a lo largo de las secciones de *Deia*. Y la citada dispersión vuelve a provocar una cierta descoordinación en las secciones. El 12/04/03 hay una información que hace referencia a la creación de un centro europeo de protección civil – not. 885 – y un breve sobre una protesta de *Nunca Más* en Bruselas – not. 886 –. No parece que la sección *Euskadi* sea la sección más indicada para albergar estos dos textos.

Hablábamos con anterioridad de una preponderancia de las informaciones de la sección de *Estatua* frente a las de *Herrialdeak*. Y por tanto, un mayor número de noticias referentes a la crisis en Galicia sobre a las consecuencias en el País Vasco. Pero esta diferencia se acorta si sumamos los relatos de *Herrialdeak* y *Euskadi*:

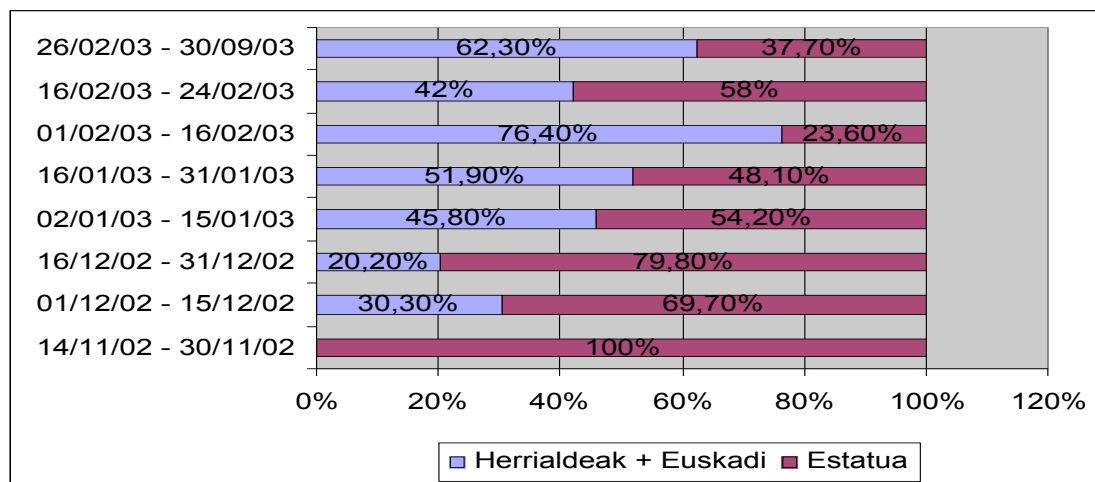


Figura 19

Fuente: Elaboración propia

Esta gráfica permite observar cómo en los dos primeros meses de análisis se priorizan las informaciones que se enmarcan en la sección *Estatua*. A partir del mes de enero, esa diferencia se empieza a equilibrar, hasta que las informaciones, que se refieren a la repercusión de la catástrofe en el País Vasco, dominen en número. Por tanto, si bien la catástrofe del *Prestige* se inicia en Galicia, a medida que los meses y las mareas expanden el fuel por el Cantábrico, *Deia* irá aumentando la difusión de las consecuencias del desastre en el País Vasco. Este traslado de sección se hará de manera paulatina y no bruscamente. Así, pese a que las primeras manchas que comienzan a avistarse, cerca del País Vasco, se producen en torno al 06/12/02 – not. 138 –; no será hasta el mes de enero, cuando haya un dominio de las informaciones ubicadas en *Herrialdeak* y *Euskadi*, cuando grandes manchas de fuel cerquen la costa vasca, como por ejemplo el 11/01/03 – not. 478 –.

7.5.2.4.1-. La utilización de cintillos

Su uso es menos frecuente que en las dos secciones anteriores. A lo largo del análisis nos encontramos con cinco ejemplos: “Alerta en la costa vasca ante la llegada de fuel” – 09/12/02 –; “El fuel del *Prestige* salpica la costa de Euskadi” – el 16/12/02 –;

“Catástrofe del *Prestige*. Repercusiones en la costa vasca” – 09/01/03 –; “El vertido del *Prestige*” – el 31/01/03 –; y “El vertido del *Prestige* en Euskadi” – el 10/02/03 –.

Al igual que ocurría en la sección *Herrialdeak*, su uso se vincula a la llegada de manchas de fuel a la costa vasca.

7.5.2.5-. *La presencia en otras secciones*

La presencia en otras secciones del periódico se vuelve testimonial. No hay textos en la secciones *Kirolak* y *Mundua*. En la sección *Economía*, no veremos noticias hasta la segunda parte del análisis, del 26/02/03 al 30/09/03. Las nueve informaciones se refieren a los conflictos entre pescadores vascos y Gobierno central por la reducción de las capturas de la anchoa. Los pescadores lo achacan al vertido del *Prestige*, frente a la negativa al respecto del gobierno – not. 908 a 911, not. 918, not. 919, not. 925, not. 926 y not. 928 –. Las cinco informaciones principales vienen redactadas por el mismo periodista, Ramón Basaldua.

La ubicación de textos en la sección *D2* se limita a dos ocasiones. En la primera de ellas, el 13/12/02 se realiza un amplio resumen del primer mes de la catástrofe a lo largo de siete páginas – not. 250 a 264 –. El segundo tema tratado será la concesión del premio especial de la Fundación Sabino Arana a la plataforma *Nunca Más* – not. 577 y not. 664 –.

Por último, la crisis del *Prestige* se cuele en una ocasión en una sección especial del periódico, con motivo de las elecciones municipales y regionales del 25 de mayo – *Hauteskundeak 25M* –. En ella, el 14/05/03 se hace referencia a la paralización de un mitin de Aznar por gritos contra la guerra y el *Prestige* – not. 898 –.

7.6-. LAS FUENTES

7.6.1-. Análisis de *El Correo*

7.6.1.1-. *La presencia de las fuentes*

La presencia, y por tanto, la importancia que se da a los diferentes tipos de fuentes en el análisis, resulta muy desigual:

Documentales			5,60%
Humanas			94,40%
	Expertos / científicos		16,40%
	Grupos medioambientales		3,50%
	Fuentes Institucionales		54,20%
		Administraciones públicas	47%
		Partidos políticos, sindicatos...	7,20%
	"Víctimas" de la catástrofe		14%
	"Participantes" de la catástrofe		2,80%
		Personas físicas o jurídicas relacionadas con el <i>Prestige</i>	0,80%
		Voluntarios	1,70%
		Personas contratadas para la limpieza	0,30%
	Grupos de presión social		1,90%
	Otros		1,60%

Figura 20

Fuente: Elaboración propia

Sí tomamos todas las categorías posibles, en lo referente a las fuentes, podemos observar cómo, prácticamente, en una de cada dos ocasiones, la fuente principal serán las administraciones públicas. De las 1355 fuentes citadas, 636 corresponden a la administración pública. Esta clara preponderancia, limita la utilización de otras fuentes.

En un segundo escalón nos encontramos con los expertos /científicos, 16,4%, y las “víctimas” de la catástrofe, 14%. Estas dos fuentes, que nos permitirán conocer dos puntos de vista muy diferentes de la catástrofe, se encuentran, por tanto, niveladas en lo referente a su presencia.

Con una presencia menor, los partidos políticos, sindicatos..., 7,2%, contarán pese a su escaso número, con una mayor presencia que otras fuentes que permitirían obtener otros puntos de vista como las fuentes documentales – 5,6% –, los grupos medioambientales – 3,5% – o los grupos de presión social existentes o que surgen a raíz de la catástrofe – 1,9% –. El periódico de manera anecdótica – 1,6% – recoge las opiniones de personas, en un principio, ajenas a la catástrofe.

Por último hay una serie de categorías entre las fuentes cuya presencia también es anecdótica pese a que, de antemano se toman como fuentes, con una cierta relevancia en la catástrofe. Entre ellas se encuentran las personas físicas o jurídicas relacionadas

con el *Prestige* – 0,8% –, los voluntarios – 1,7% – o las personas contratadas para la limpieza – 0,3% –.

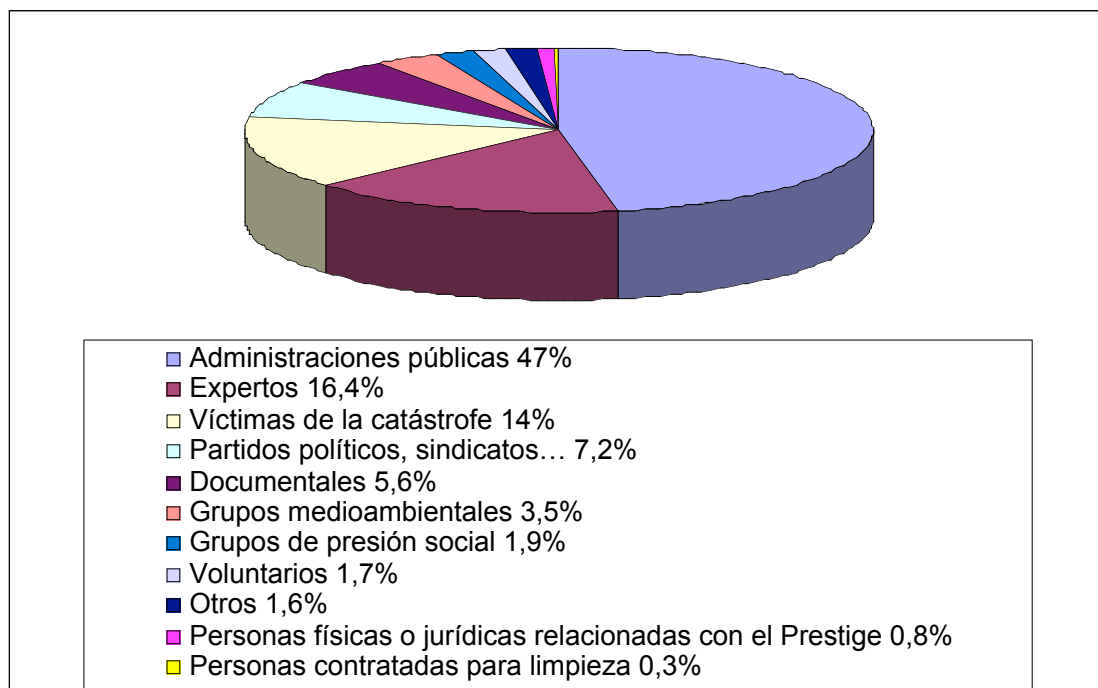


Figura 21

Fuente: Elaboración propia

7.6.1.1.1-. Las fuentes documentales

La utilización de fuentes humanas prevalece claramente sobre las fuentes documentales. El periodista preferirá dirigirse a una persona, para obtener información, que a una biblioteca, hemeroteca o cualquier tipo de fuente documental.

La presencia de fuentes documentales a lo largo de todo el tiempo de análisis es puntual – 5,6% –; siendo la quinta fuente más utilizada. En muchas ocasiones, la utilización de estas fuentes, se limita a hacerse eco de informaciones aparecidas en otros medios de comunicación tanto escritos, radiofónicos como audiovisuales. Por ejemplo, el 29/12/02, en la noticia 451 se recurre al periódico *La Voz de Galicia* para relatar una declaración hecha por el capitán del barco, Apostolus Mangouras, al juez de instrucción. El 24/11/02, en la noticia 68 se toma a la *Cadena SER*, para informar de que en los primeros días de la crisis del *Prestige*, el presidente de la Xunta de Galicia, Manuel Fraga, se encontraba de cacería. El 10/12/02, en la noticia 197 la entrevista de Aznar en TVE será la fuente principal de la información. En ella el presidente del Gobierno reconoce “*posibles errores*” en el desastre del *Prestige*.

En otras ocasiones las fuentes documentales son comunicados, informes... de personas o entidades que intervienen de alguna manera u otra en la catástrofe. Así nos encontramos con comunicados de la Guardia Civil – el 26/12/02 en la noticia 418 – o de la Vicepresidencia del Gobierno – el 04/12/02 en la noticia 134 –. Hay informes de fuentes muy diferentes como el Consejo General de Farmacéuticos – el 24/12/02 en la noticia 406 – o de la Comisión de Seguimiento española de las manchas de fuel – el 27/12/02 en la noticia 424 –. Otro tipo de fuentes documentales menos frecuente sería, por ejemplo, la carta remitida por el capitán del *Prestige* a la Federación Internacional de Transporte en la que pide perdón “*a afectados o perjudicados por la tragedia*” – el 21/01/03 en la noticia 631 –; o los mapas tomados de Salvamento Marítimo, el Instituto Mediterráneo de Estudios Avanzados y el CEDRE sobre las manchas de fuel – el 09/02/03 en la noticia 787 –.

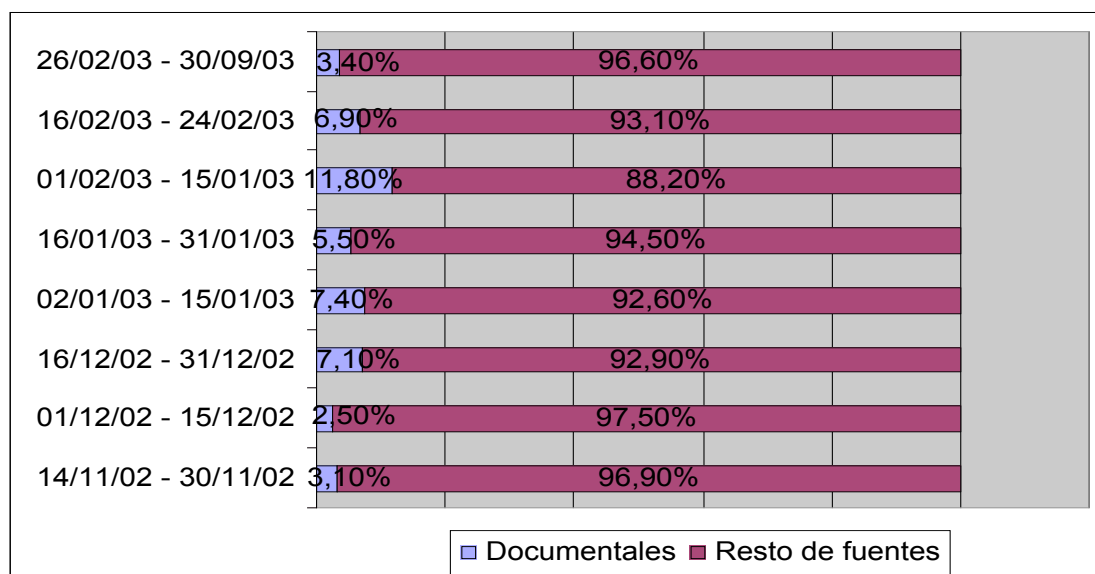


Figura 22

Fuente: Elaboración propia

7.6.1.1.2-. Los expertos / científicos

A la hora de utilizar las fuentes referidas a expertos / científicos, el periodista debe tener en cuenta que se tratan de fuentes de gran importancia, ya que ayudarán al periodista a buscar los “*por qué*” de la catástrofe; y a su vez, vislumbrar los efectos de la misma. Eso sí, unido a la importancia, se encuentran las dificultades a las que el periodista se enfrenta al tratar con estas fuentes. Fiona Campbell afirma que “los científicos o las propias informaciones científicas son plurales y complejas. Es altamente técnica por naturaleza y, como consecuencia, es difícilmente comprensible para la gente normal.

Sin este entendimiento de la persona corriente es imposible utilizar y aplicar la información efectivamente»⁸⁶.

Los expertos / científicos se sitúan en la segunda posición de las fuentes utilizadas en un 16,4% de los casos. Observamos cómo, en un principio, durante el primer mes de la catástrofe se encuentran los porcentajes más altos de presencia de este tipo de fuentes – del 14/11/02 al 30/11/02 con un 19,8% y del 01/12/02 al 15/12/02 con un 22,4% –. Este alto porcentaje se repite cuando las grandes manchas llegan al País Vasco del 01/12/02 al 15/12/02 con un 22,4% -. Con el paso de los meses, su utilización disminuye.

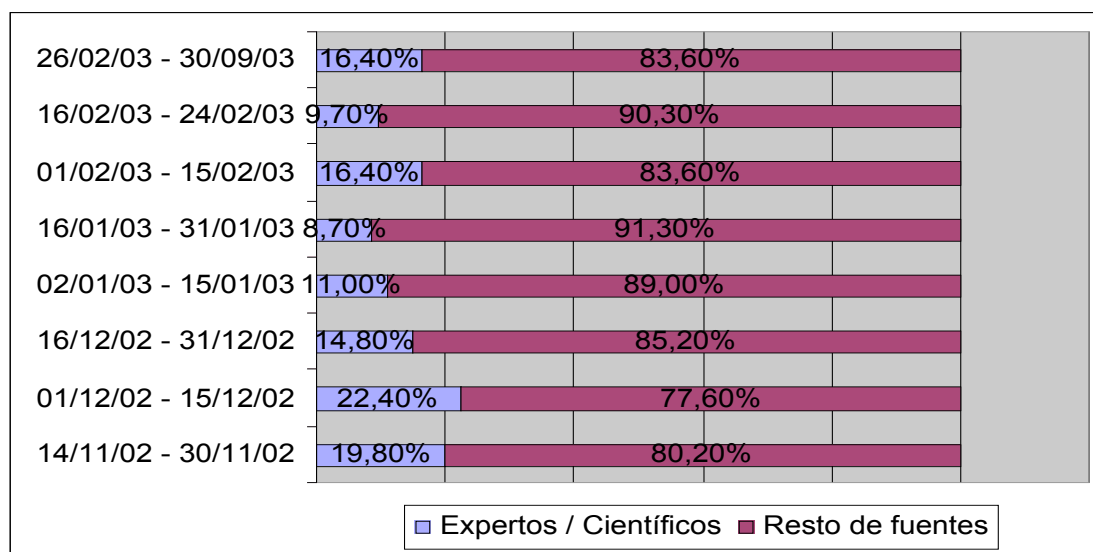


Figura 23

Fuente: Elaboración propia

Tomando el primer mes de análisis, la presencia de estas fuentes se extiende a múltiples disciplinas. Se habla con expertos en navegación como: el presidente de la Asociación Española de Titulados Náuticos Pesqueros sobre las rutas marítimas que bordean Galicia – el 15/11/02 en la noticia 6 –; capitanes de la Marina Mercante que afirman que el mal tiempo impide e impedirá trabajar a los barcos de limpieza en alta mar – el 04/12/02 en la noticia 138 –; o la Asociación Internacional de Propietarios Independientes de Petroleros que cuestionan la prohibición de entrada de buques monocasco en aguas de España y Francia – el 13/12/02 en la noticia 251 –. Para asuntos relacionados con las indemnizaciones, *El Correo* se dirige a peritos navales o abogados en derecho marítimo – el 24/11/02 en la noticia 65 –. Se recurre a técnicos de muy

⁸⁶ Campbell, F., op., cit., p. 114.

diferente índole cómo: buzos – el 22/11/02 en la noticia 49 –; técnicos en barreras anti – contaminación de Petronor – el 03/12/02 en la noticia 127 –; técnicos de *Elf Aquitaine's Marine Inspection Departament* – el 22/11/02 en la noticia 52 –; expertos de la compañía de limpieza británica *OSRL* – el 20/11/02 en la noticia 35 –; o un veterinario de la Universidad de Nantes dedicado a la atención de animales petroleados en Galicia – el 03/12/02 en la noticia 131 –. Se recurre también a expertos medioambientales como: el jefe del programa de contaminación marina del Instituto Nacional de Oceanografía – el 20/11/02 en la noticia 33 –; el jefe de departamento de Medio Ambiente de AZTI – el 05/12/02 en la noticia 149 –; o al Centro de Estudios Medioambientales que afirma que la catástrofe del *Prestige* será dos o tres veces superior a la del *Exxon Valdez* – el 11/12/02 en la noticia 213 –. *El Correo* también analiza las repercusiones psicológicas en la población afectada dirigiéndose a la Decana del Colegio Oficial de Psicólogos de Galicia o al psicólogo Luís Rojas Marcos – el 01/12/02 en la noticia 114 –. Al ámbito educativo también recurrirán los periodistas para completar sus informaciones como es el caso de: el equipo de investigación de Economía Pesquera y Recursos Naturales de la Universidad de Santiago que, avanza que, la catástrofe ecológica se extenderá a otras facetas de la vida – el 30/11/02 en la noticia 105 –; el profesor de la Escuela Superior de Marina Civil de La Coruña – el 06/12/02 en la noticia 156 –; o el Profesor de Museo Nacional de Historia Natural galo – el 08/12/02 en la noticia 183 –. En las infografías de *El Correo* también se recurrirán a este tipo de fuentes, como es el caso de: el Instituto Francés de Investigación para la Explotación del Mar, Ifremer – el 27/11/02 en la noticia 84 –; o la Nacional Atmospheric and Ocean Administration – el 21/11/02 en la noticia 43 –.

7.6.1.1.3-. Los grupos medioambientales

La utilización de los grupos medioambientales, como fuentes de información, sirven al periodista para encontrar el contrapunto a las informaciones oficiales de las diferentes administraciones.

En ocasiones, estos grupos medioambientales cuestionan las mismas informaciones oficiales, aportando nuevos datos o puntos de vista. Podemos encontrarnos con esta situación en varias ocasiones. El 03/12/02 – noticia 166 – Greenpeace denuncia la alta toxicidad del fuel, frente a un técnico del CSIC que lo niega. Pocos días más tarde, el 07/12/02 en la noticia 166, WWF / Adena denuncia que, durante toda la crisis, está ocurriendo lo contrario de lo que dice el gobierno español.

Estas dudas se corroboran el 22/12/02 en la noticia 392 donde puede leerse: “‘*Pretendemos llevar a cabo una investigación independiente*’ asegura Juan López de Uralde que revela la desconfianza ante los datos que puedan suministrar las autoridades”. Ante esta desconfianza, es comprensible que un grupo ecologista, como es el caso de Greenpeace, llegué a denunciar a España, ante Unión Europea, por vulnerar la directiva sobre residuos – el 13/02/03 en la noticia 830 –. Eso sí, los periodistas deben ser conscientes en todo momento que, los grupos medioambientales, como todas las fuentes, tienen unos intereses; y usan los medios de comunicación para mostrar su punto de vista.

Cuantitativamente, los grupos ecologistas es la sexta fuente más utilizada por *El Correo*. Su presencia se sitúa en un 3,5% del total, en 48 ocasiones se recurren a estas fuentes. Observamos cómo en los primeros días de la catástrofe, del 14/11/02 al 30/11/02, la presencia de estas fuentes se duplica, 7,80%, sobre la media del total del análisis. Después de los primeros días, se recurrirá de forma menos habitual a ellos.

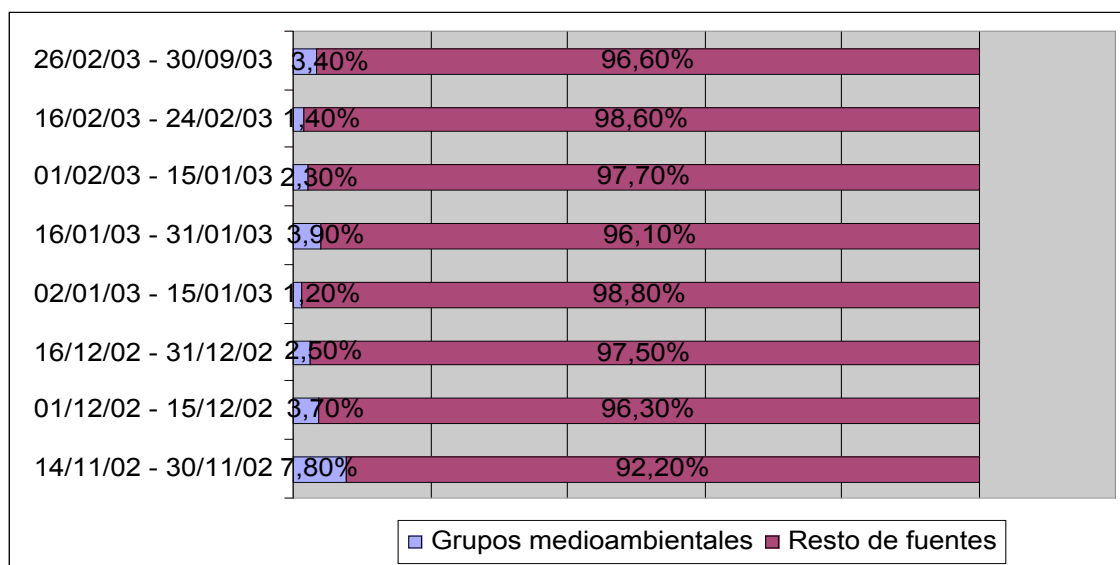


Figura 24

Fuente: Elaboración propia

7.6.1.1.4-. Las administraciones públicas

Las administraciones públicas son, con una amplia diferencia, las fuentes más utilizadas por los periodistas de *El Correo*. Casi en una de cada dos ocasiones, 47%, la fuente será gubernamental. Así del total de 1355 menciones, 636 corresponden a la administración. Dos administraciones coparán el espacio de estas fuentes.

Por un lado, el gobierno central. Se observa cómo, a lo largo de la primera parte del análisis, la responsabilidad de informar a los medios de comunicación se reparte entre diferentes miembros del gobierno. En un primer momento – del 15/11/02 al 28/11/02 – será el delegado del Gobierno en Galicia, Arsenio Fernández de Mesa, la cara visible ante los medios. Poco le durará esta responsabilidad, pues el delegado desaparecerá, como fuente habitual de los medios, para ser sustituido por el ministro Portavoz del Gobierno y vicepresidente, Mariano Rajoy. La presencia de Rajoy será habitual a partir del 28/11/02 hasta el 26/12/02. Si bien, no desaparecerá de las páginas del periódico, como sucedía con el delegado del gobierno en Galicia, su presencia desde finales del mes de diciembre se vuelve puntual. Otros miembros del gobierno como: el propio presidente José María Aznar, el ministro de Fomento Francisco Álvarez Cascos, el ministro de Medio Ambiente Jaume Matas, o el comisionado para la crisis Rodolfo Martín Villa; aparecerán y desaparecerán como fuentes institucionales utilizadas por los medios.

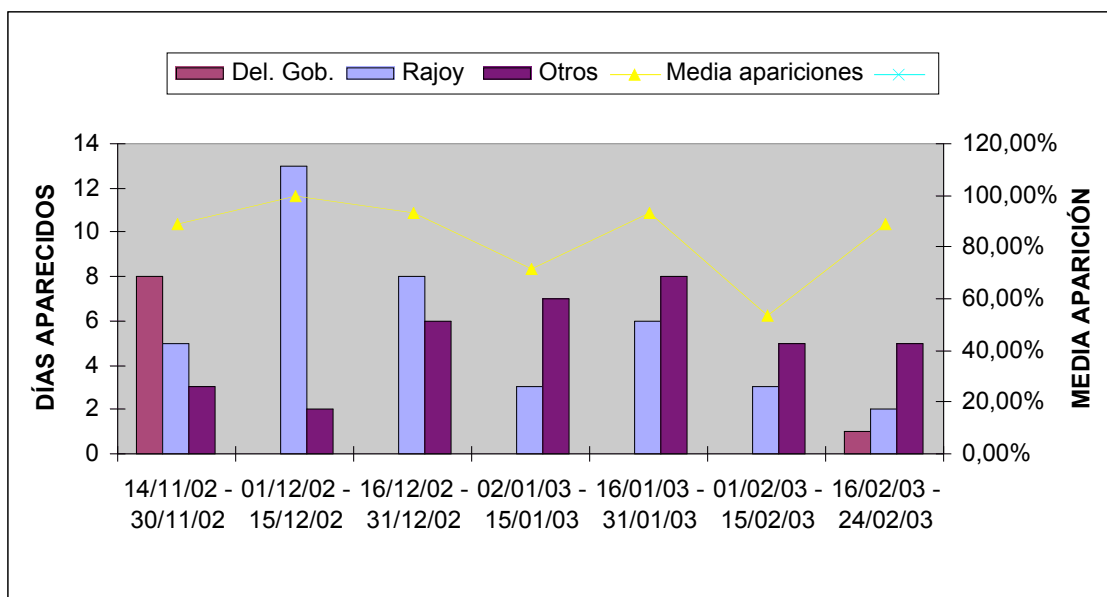


Figura 25

Fuente: Elaboración propia

El gobierno vasco, una vez que las manchas comienzan a aproximarse al País Vasco, será la segunda administración con presencia continua en las páginas de *El Correo*. Desde un primer momento, nos encontramos con el consejero Josu Jon Imaz como portavoz de la comisión interdepartamental del gobierno vasco. Así desde el 06/12/02 la cara visible del gobierno vasco en la crisis será la del Portavoz del Gobierno Vasco. A

él, se sumarán de manera más esporádica otros miembros del gobierno como: el lehendakari Juan José Ibarretxe, o los consejeros de Pesca y Medio Ambiente.

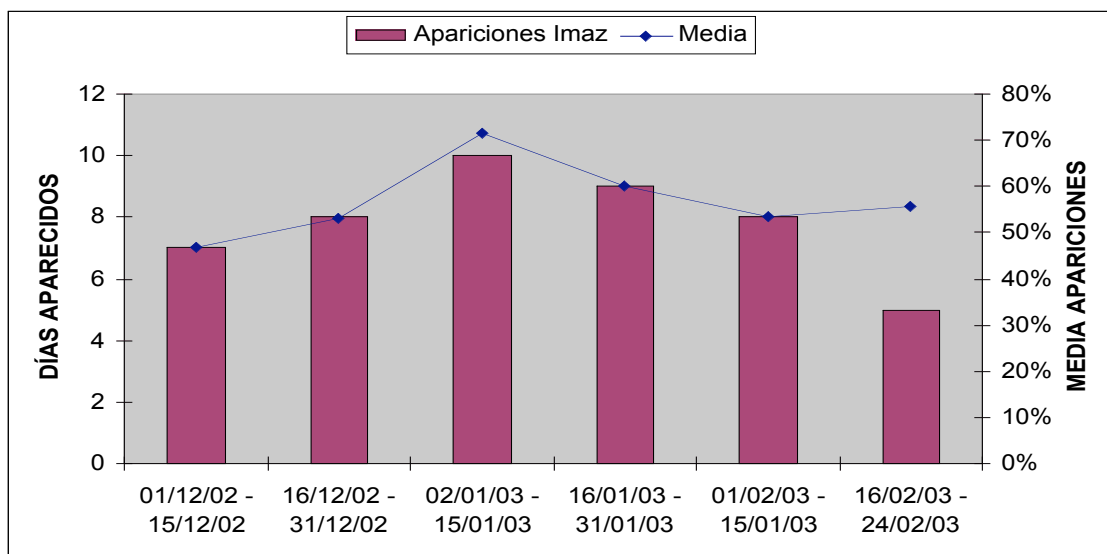


Figura 26

Fuente: Elaboración propia

Pero, éstas, no serán las dos únicas administraciones consultadas por el periódico. Debemos tener en cuenta que esta catástrofe se extiende, ya sea geográficamente, por las manchas, como por las repercusiones. La catástrofe se inicia en Galicia por lo que miembros del gobierno autonómico como el presidente de la Xunta Manuel Fraga o el Conselleiro de Pesca Enrique López Veiga, suministrarán información a los medios de manera más o menos continua. A su vez, a medida que las manchas se propagan por toda la cornisa cantábrica, miembros de los gobiernos autonómicos de Asturias y Cantabria saltarán de forma esporádica a las páginas de *El Correo*. Así podemos encontrarnos con declaraciones del Presidente de Cantabria José Joaquín Martínez Sieso – el 27/11/02 en la noticia 82 – o de los consejeros de Medio Ambiente de Cantabria – el 22/12/02 en la noticia 382 –. Pero, las manchas no sólo se circunscribirán a aguas españolas. Una vez que el fuel afecte a sus costas, el presidente de Francia, Jacques Chirac – 14/12/02 en la noticia 228 –, o sus ministros de Ecología – el 12/12/02 en la noticia 228 – o Defensa – el 09/12/02 en la noticia 191 – tendrán su protagonismo en el periódico. Otros países, cuyos gobiernos son tomados como fuente de información, son el de Portugal, Reino Unido o Marruecos. Así, el Primer Ministro luso, Jose Manuel Durao Barroso, anunciará que no permitirá la entrada del *Prestige* a la deriva en aguas portuguesas – el 19/11/02 en la noticia 27 –. Marruecos, a través de su ministro delegado de Exteriores, anunciará su intención de ceder caladeros a los pescadores

españoles afectados – el 24/12/02 en la noticia 399 –. Por último, la polémica surgida sobre el posible destino del petrolero llevará a las páginas del periódico al Ministerio de Asuntos Exteriores británico – el 19/11/02 en la noticia 26 – y al embajador británico en España – el 16/11/02 en la noticia 12 –. Las relaciones del *Prestige* con Gibraltar, también, motivarán la presencia del Primer Ministro de Gibraltar, Peter Caruana, el 13/12/03 en la noticia 828.

Las instituciones de la Unión Europea también cuentan con espacio en *El Correo*. Así organismos como la OSCE, Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa, aboga por la defensa del medio marino – el 08/12/02 en la noticia 185 –. La comisaria de Transportes de la UE, Loyola de Palacio – el 15/02/03 en la noticia 842 –, la Comisión de Medio Ambiente del Consejo Europeo – el 23/02/03 en la noticia 892 –; o la propia Comisión Europea – el 12/12/02 en la noticia 228 – aparecerán en el periódico.

Además, el periódico recurre con frecuencia a los gobiernos locales a lo largo del análisis. Así desde un principio, las páginas del periódico mostraran los comentarios de diferentes alcaldes de localidades afectadas, como el de Corcubión – el 22/11/02 en la noticia 44 –, Malpica... – el 30/11/02 en la noticia 96 –; o una vez que las manchas van llegando al País Vasco, alcaldes de la zona como podría ser el de Bakio – el 07/02/03 en la noticia 767 –. Lo mismo sucederá, cuando el fuel llegue a la costa francesa. Prefectos de diferentes zonas como las Landas o la Gironda entran a formar parte de la red de fuentes de los periodistas de *El Correo* – el 04/01/03 en la noticia 491 –. Observamos cómo todas estas fuentes, que se refieren a las administraciones públicas, son de carácter meramente político. Esto, produce que, otras instituciones del Estado menos politizadas se vean arrinconadas por las primeras. Menos frecuente será encontrarse a lo largo del análisis con representantes de Protección civil – el 02/02/03 en la noticia 720 –, u otras instituciones como la Abogacía del Estado – el 19/02/03 en la noticia 869 – o a nivel autonómico con cargos como el de director de Calidad Ambiental del departamento de Medio Ambiente del Gobierno Vasco – el 22/02/03 en la noticia 885 –.

En el gráfico observamos cómo, a lo largo de los meses, la presencia de las administraciones públicas va aumentando. Así, durante el primer mes de la catástrofe, del 14/11/02 al 15/12/02, estas fuentes son utilizadas con una ligera menor frecuencia que el resto de los meses. Junto con el periodo que va desde el 01/02/03 al 15/02/03,

donde su uso se reduce al 38,8%, en el primer mes la presencia de las administraciones públicas es inferior a la media.

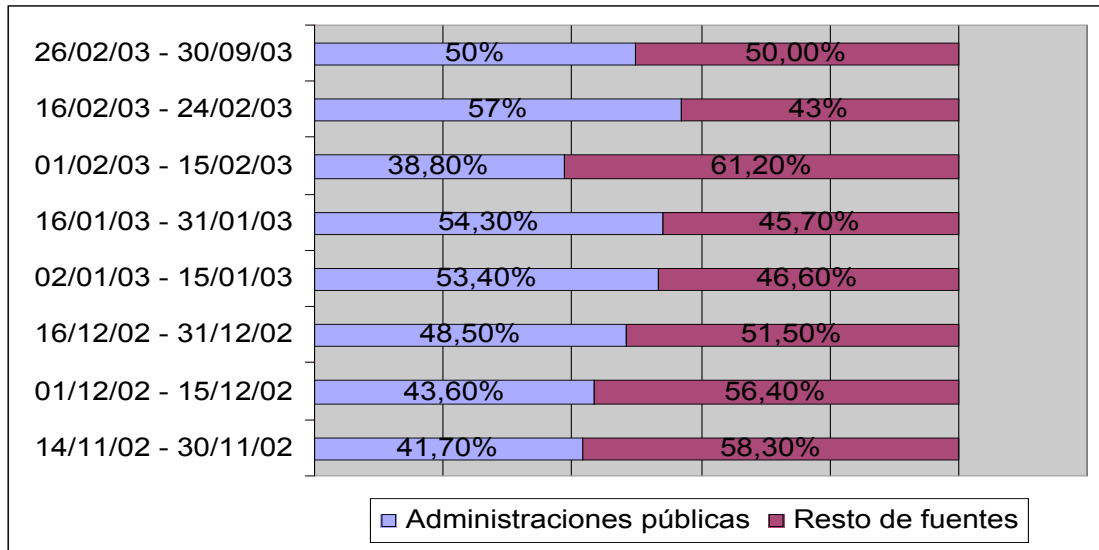


Figura 27

Fuente: Elaboración propia

7.6.1.1.5-. Los partidos políticos, sindicatos...

Los partidos políticos, los sindicatos... son otros agentes políticos que se enmarcan dentro de las fuentes institucionales, pero que se diferencian de las administraciones públicas al no poseer carácter gubernamental. Son el cuarto tipo de fuente más utilizada por los periodistas. Se mencionan en 98 ocasiones a lo largo del análisis.

Si observamos el gráfico, vemos cómo la evolución en el uso de estas fuentes es irregular. Se produce, tanto aumentos como descensos, en su presencia a lo largo del análisis.

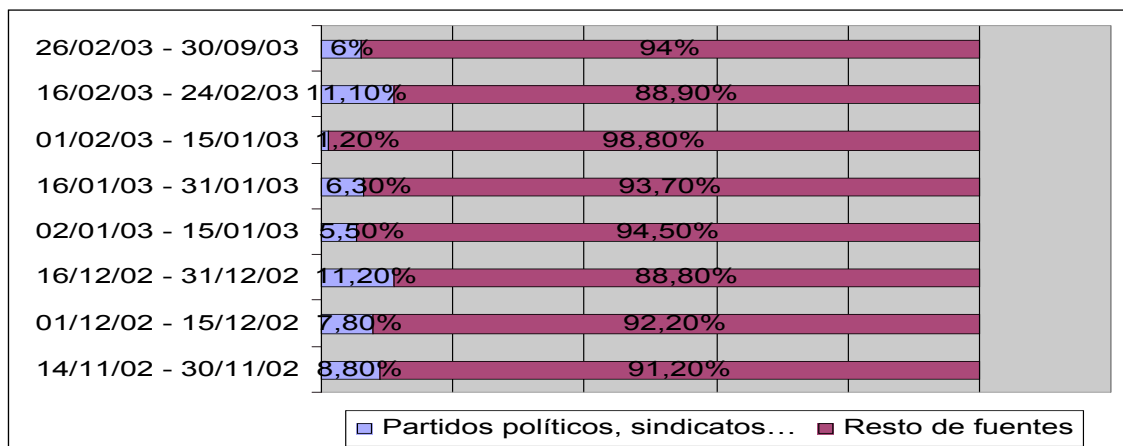


Figura 28

Fuente: Elaboración propia

Si bien, este tipo de fuentes pueden suministrar datos novedosos al periodista, como sucede el 22/11/02 en la noticia 53, cuando Zapatero y Llamazares piden nuevos sistemas de emergencia; o el 18/12/02 en la noticia 331, cuando los sindicatos y la patronal proponen una serie de medidas para combatir la crisis en Galicia – fondo de solidaridad, plan de dinamización de la economía o ayudas para la contratación de los vecinos afectados –, prevalecerá su presencia en los enfrentamientos políticos que se producen entre estos agentes y, también, de estos agentes con las fuentes gubernamentales. De esta manera, paralelamente a la utilización de estas fuentes y de las administraciones públicas, surge el periodismo de declaraciones. En este tipo de periodismo, se prima el enfrentamiento político. Pero, su característica principal es el uso de una estructura muy simple en el que se limita a relatar las declaraciones de las diferentes partes enfrentadas. Podemos encontrarnos con este tipo de periodismo el 28/11/02 en la noticia 91 o el 21/12/02 en la noticia 376.

Así, los dos periodos donde estas fuentes cuentan con una mayor presencia, del 16/12/02 al 31/12/02, y del 16/02/03 al 24/02/03, son casualmente donde se produce una mayor crispación política. En el primer periodo, se produce una ofensiva de la oposición al gobierno por la polémica decisión de alejar el *Prestige*. A su vez, en el periodo que va del 16/02/03 al 24/02/03 se produce la manifestación organizada por el Foro Social y *Nunca Más* en Madrid a la que se sumaron, entre otros, los partidos políticos de la oposición, sindicatos...

7.6.1.1.6-. Las víctimas de la catástrofe

Las víctimas de la catástrofe son la tercera fuente más utilizada por los periodistas de *El Correo*. De un total de 1355 menciones de fuentes, 190 corresponden a las víctimas. Como ya decíamos con anterioridad, en esta categoría, deben ser incluidas tanto las personas que pueden ver peligrar sus puestos de trabajos como las personas que se ven afectadas por el hecho de una degradación del ecosistema en el que viven.

Las personas podrán expresar sus ideas de manera individual como: vecinos de la zona – el 13/12/02 en la noticia 254 o el 24/01/03 en la noticia 643 –; afectados en su trabajo como mariscadores – el 01/12/02 en la noticia 108 –, marineros – el 24/01/03 en la noticia 643 o el 05/12/02 en la noticia 144 – o mercaderes – el 05/12/02 en la noticia 150 –; u otros afectados como patrones de barcos de recreo – el 18/01/03 en la noticia 608 – o surfistas – el 06/12/02 en la noticia 153 –. También, pueden dirigirse a los

medios de manera colectiva, ya sea en asociaciones como: las cofradías de pescadores – el 19/01/03 en la noticia 615 o el 01/12/02 en la noticia 108–, las agrupaciones de mariscadores – el 05/12/02 en la noticia 144 –, las de mejilloneros – el 05/12/02 en la noticia 144 –; o asociándose de forma eventual como ocurre en las manifestaciones – el 02/12/02 en la noticia 116 –.

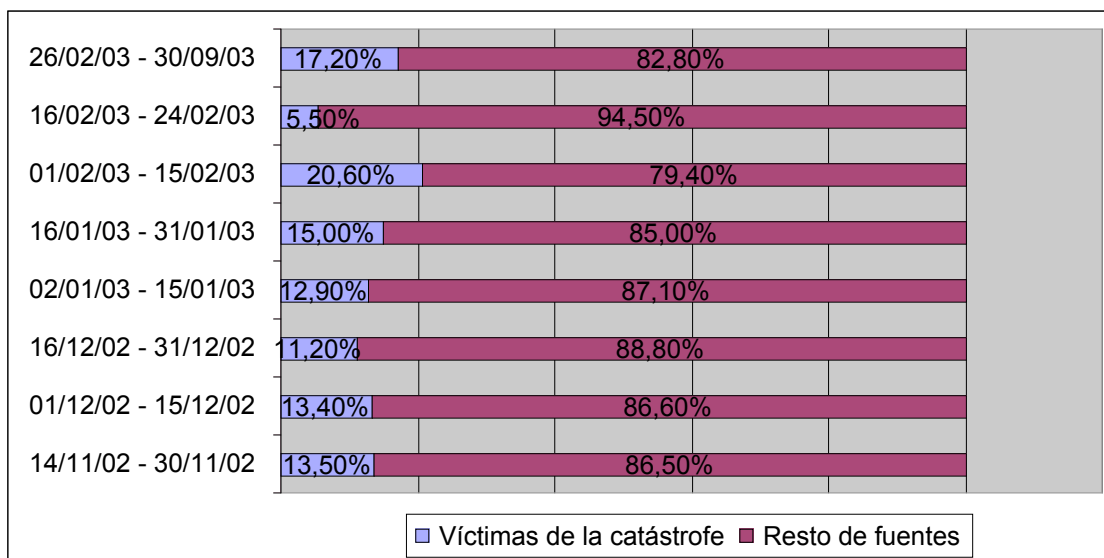


Figura 29

Fuente: Elaboración propia

A lo largo de los meses observamos cómo la utilización de las víctimas de la catástrofe como fuente variará. Su media de aparición es del 14%. Sólo dos periodos de manera consecutiva tienen una presencia superior a la media, 15% y 20,6% respectivamente. Este hecho se produce entre el 16/01/03 y el 15/02/03. Este periodo coincide con una serie de hechos que pueden explicar el aumento. El 19/01/03 en la portada – noticia 614 – se titula: *“760 arrantzales zarparán hacia la ‘gran mancha’ para intentar impedir que el fuel invada la costa”*. El 26/01/03 – noticia 659 – se anuncia que *“la <<gran mancha>> alcanza las 6000 toneladas y agrava ‘el peor de los escenarios’”*. La situación se vuelve más grave aún el 31/01/03 – noticia 697 – ya que *“el fuel avanza hacia la costa vasca con la flota amarrada por el mal tiempo”*. El 07/02/03 – noticia 761 – sucederá lo inevitable: *“Oleadas de fuel sitúan a la costa vasca al borde de la catástrofe”*. Así la mayor presencia de las víctimas como fuente coincidirá con la situación crítica vivida en el País Vasco, situación que no ocurre en meses anteriores, cuando las manchas asuelan Galicia.

En el otro único periodo, en que el uso de las víctimas como fuente – 17,20% – superan la media total, es el transcorre desde el 26/02/03 al 30/09/03; es decir, la segunda parte del análisis. En este periodo, dos de los temas principales serán: el paro de los pescadores durante la costera de la anchoa acusando al *Prestige* de la falta de pescado; y las condiciones de las playas durante la temporada de baños. Por eso, no es de extrañar que los pescadores y bañistas sean recurridos por lo periodistas como fuente de sus noticias.

7.6.1.1.7-. Las personas físicas y jurídicas relacionadas con el *Prestige*

Las personas físicas y jurídicas relacionadas con el petrolero *Prestige* no serán fuentes utilizadas, habitualmente, por los periodistas de *El Correo*. Es la segunda fuente menos utilizada. A lo largo del análisis sólo en 11 ocasiones se recurre al capitán, armador, compañía aseguradora, compañía fletadora...

El 14/11/02 en la noticia 2 se recurre a dos marineros del barco para relatar las maniobras realizadas para rescatar a la tripulación. El 19/11/02 – noticia 30 – el propietario del buque anunciaba su intención de continuar rumbo sur, si Portugal les negaba su acceso. El 21/11/02 – noticia 40 – la compañía fletadora del barco, Crown Resources, anuncia su intención de cooperar, coincidiendo con el descubrimiento de que uno de sus directivos fue ministro de Gibraltar. El 19/12/02 – noticia 354 – el capitán de *Prestige*, Apostoulos Mangouras, declara ante el juez. El 29/12/02 – noticia 444 – en la portada se adelanta la declaración del capitán ante el juez afirmando que fue un error alejar el *Prestige*. El 30/12/02 – noticia 458 – el capitán relata ante en el juicio el rescate del petrolero por parte de los remolcadores. El 04/01/03 – noticia 495 –, en un breve, la compañía encargada de la seguridad del *Prestige*, ABS, considera que “el hundimiento y el vertido del petrolero se habrían evitado conduciéndolo a una zona de refugio”. También, afirma que el gobierno español no tuvo en cuenta su asesoramiento técnico. El 14/01/03 – noticia 579 – se toman declaraciones de Mangouras para un reportaje sobre algunas incógnitas del *Prestige*. El 05/02/03 – noticia 744 – la compañía aseguradora anuncia que no está dispuesta a pagar el importe de su responsabilidad limitada del FIDAC, 25 millones de euros, mientras no se le garantice que los tribunales españoles no le obliguen a pagar dos veces. Por último, el 09/02/03 – noticia 797 – *El Correo* anuncia la disolución de la compañía fletadora Crown Resources integrada dentro del grupo empresarial Crown Trade and Financial – CFT – Holdings Limited, donde también se integra la compañía productora del fuel. El cuñado del Ministro Principal de

Gibraltar sería asesor legal de este grupo. El director de CFT Holdings afirma al periódico que es erróneo unir el *Prestige* con asuntos fiscales. Por su parte, el director de Crown Resources y el cuñado de Caruana y asesor legal de CFT, no devolvieron las llamadas efectuadas por el periódico, tal y como se afirma en la información.

Así que el periódico puede encontrarse con muchas dificultades para obtener información de estas fuentes. Se encuentra en la situación inversa a lo que sucede normalmente con el resto de las fuentes. En ocasiones, puede que no haya un deseo por parte de las empresas relacionadas con el *Prestige* de ser vinculadas con el mismo. Lo que provocará esta desaparición mediática de las empresas o grupos empresariales, es que sólo haya una cara visible durante la catástrofe, la del capitán del barco, Apostoulos Mangouras.

7.6.1.1.8-. Los voluntarios

Los voluntarios se sitúan como el cuarto tipo de fuente menos utilizada en *El Correo*. En 23 ocasiones se recurre a ellos, un 1,7% del total. Por tanto su presencia a lo largo del análisis será anecdótica.

La mayor parte de las veces que se toma a los voluntarios como fuente se produce entre el 14/11/02 y el 31/12/02. Hay que tener en cuenta, que ante la llegada del fuel a las costas de Galicia se produce una partida masiva de voluntarios hacia tierras gallegas. Así que, es normal que, durante el primer mes y medio de la catástrofe, se concentren este tipo de fuentes.

7.6.1.1.9-. Personas contratadas para la limpieza

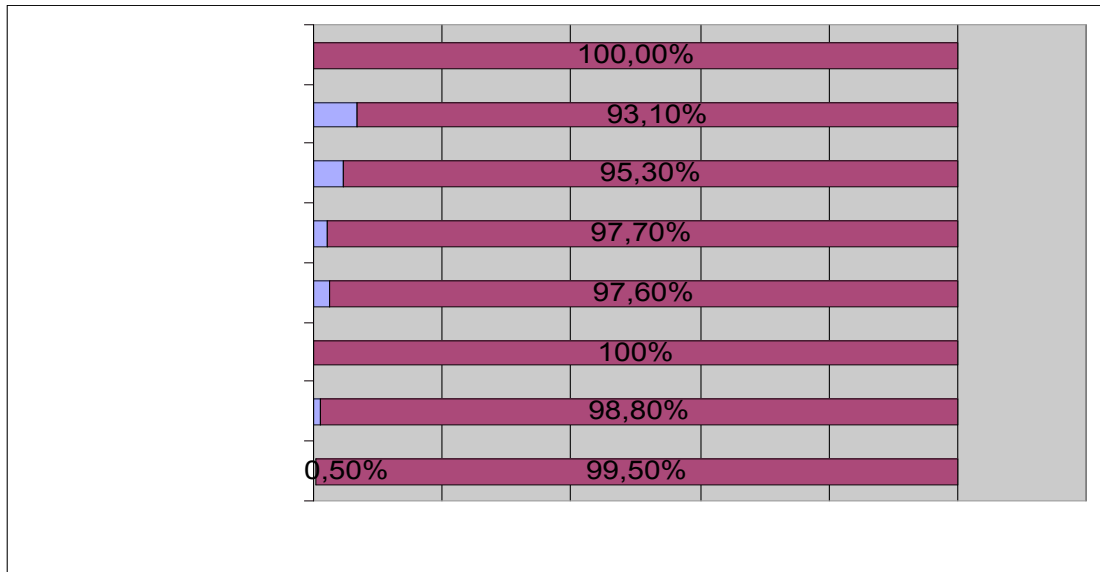
La presencia de las personas contratadas para la limpieza de las playas también resulta anecdótica. A lo largo de todo el análisis sólo en cuatro ocasiones se recurren a ellas. Esto, la sitúa como la fuente menos utilizada por *El Correo* con una presencia del 0,3% sobre el total de las fuentes mencionadas.

7.6.1.1.10-. Los grupos de presión social

Los grupos de presión social tienen una presencia mínima a lo largo del análisis. Se trata de la quinta fuente menos utilizada por los periodistas con un 1,9%. Este tipo de grupos surgen con el fin de responder a una serie de reivindicaciones de diferentes segmentos de la sociedad. Pueden tratarse de grupos ya existentes antes de la catástrofe como podría ser el Foro Social de Madrid – el 22/02/03 en la noticia 887 –, o de grupos que

surgen a raíz de la catástrofe cómo *Nunca Más*. Será este grupo quien monopolice, precisamente, el espacio destinado por *El Correo* a los grupos de presión social.

El grueso de este tipo de fuentes se concentra entre el 02/01/03 y el 24/02/03, una vez que *Nunca Más* se constituye en asociación. Llegará su punto culminante el 24/02/03 con la manifestación convocada en Madrid por *Nunca Más* y el Foro Social de Madrid, a la que se sumarán sindicatos y los principales partidos políticos de la oposición.



El orden que se otorga a cada una de las fuentes, en el desarrollo de las informaciones, será otro indicador que nos muestre la importancia que cada categoría tiene al configurarse como fuente de información de los periodistas. Resulta evidente que, la importancia de una fuente variará, en función de si es utilizada, por ejemplo, en primer lugar que en el séptimo lugar.

			1º	2º	3º	4º	5º	6º	7º	8º	9º	10º	11º
F. document.			52	8	7	5	2	1				1	
F. humanas													
	Expertos / científicos		123	48	25	11	8	5	2				
	G. medioamb.		25	8	7	3	2	1			2		
	F. Institución.												
		Administrac. públicas	341	137	70	45	21	12	6	3			1
		P. políticos, sindicatos...	40	27	13	8	5	2	3				
	Víctimas catástrofe		79	51	31	17	7	4	1				
	Participantes catástrofe												
		P. relacionadas	6	2	2	1							
		Voluntarios	9	6	5	2	1						
		P. contratadas limpieza	2	1	1								
	G. presión social		17	3	3	2		1					
	Otros		15	4	1	1							
TOTAL			709	295	165	95	46	26	12	3	2	1	1

En la tabla siguiente, se observa cómo las diferentes categorías se distribuyen a lo largo de los textos informativos:

Figura 31

Fuente: Elaboración propia

Comparamos estos datos con la tabla referente al número total de fuentes mencionadas. Observamos que si tomamos las fuentes que se utilizan en primer lugar, el orden de las categorías solo varía en dos casos. Así, pese a que las fuentes documentales ocupaban el quinto lugar – por debajo de los partidos políticos, sindicatos... –, estas categorías intercambian sus posiciones cuando las ordenamos en función de las fuentes

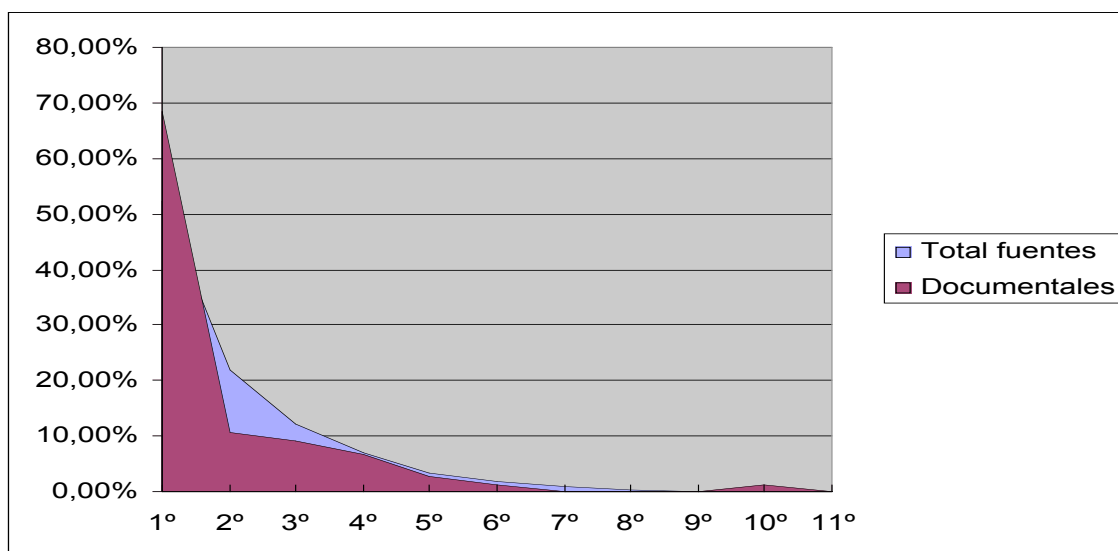
mencionadas en primer lugar. Los voluntarios y otras fuentes no relacionadas con la catástrofe, también intercambian sus posiciones.

Si realizamos la misma operación con las fuentes utilizada en segundo lugar, serán las víctimas de la catástrofe y los expertos / científicos quienes intercambien sus posiciones, en beneficio de las primeras. Sucederá igual con las fuentes utilizadas en tercer y cuarto lugar. Además, en estos casos, los voluntarios y otras fuentes no relacionadas en un principio con la catástrofe, superarán a los grupos de presión social, en las fuentes mencionadas en segundo, tercer y cuarto lugar. Más difícil resulta extraer datos en lo referente a fuentes utilizadas en posiciones más retrasadas. Si bien, reflejan la tónica general, constatado en lo referente a la presencia se pueden dar pequeñas variaciones motivadas en parte por el escaso número de datos que se manejan. Por lo tanto, los datos referentes a la presencia se ven reafirmados, si bien, se introducen algunas variaciones que permiten completar el análisis.

7.6.1.2.1-. Las fuentes documentales

Las fuentes documentales ocupaban el quinto lugar en lo que se refiere a la presencia. Este puesto se verá reafirmado en cuanto al orden, salvo cuando nos referimos a las fuentes mencionadas en primer lugar. Decíamos con anterioridad, que, en muchas ocasiones, dentro de esta categoría, el resto de medios de comunicación copaban este tipo de fuentes. Así, en muchas ocasiones se toma una información dada por otro medio, para a continuación el propio periódico profundizar en la misma. Esto, puede explicar el que el número de ocasiones que se menciona a este tipo de fuentes en primer lugar, sea superior a lo normal, situándose muy por encima de la media del total de fuentes.

En la gráfica también se observa cómo en los peldaños siguientes las fuentes documentales se encontrarán por debajo de la media total.



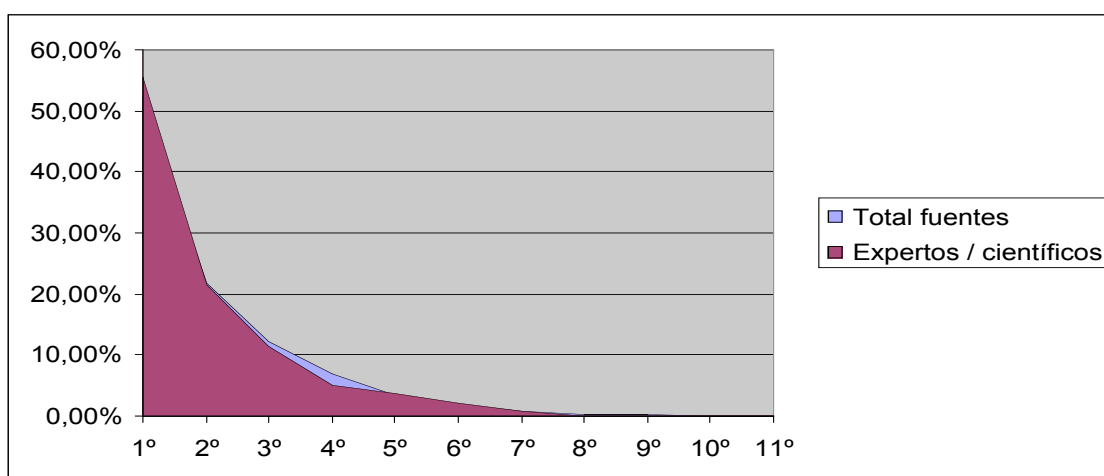
	1º	2º	3º	4º	5º	6º	7º	8º	9º	10º	11º
Total	52,3%	21,8%	12,2%	7%	3,4%	1,9%	0,9%	0,21%	0,15%	0,07%	0,07%
Document	68,4%	10,6%	9,2%	6,6%	2,6%	1,3%				1,3%	

Figura 32

Fuente: Elaboración propia

7.6.1.2.2-. Los científicos / expertos

Los científicos / expertos se sitúan, al igual que ocurría en la presencia, en la segunda posición en lo referente a las fuentes mencionadas en el primer lugar de las noticias. Observamos cómo, en este lugar, su porcentaje de aparición es algo superior a la media. Esta situación se equilibra en las posiciones segunda, tercera y cuarta, donde los científicos / expertos presentan unos números algo inferiores a la media. Esto provoca que en las citadas posiciones las víctimas de la catástrofe vean priorizada su presencia sobre los científicos / expertos.



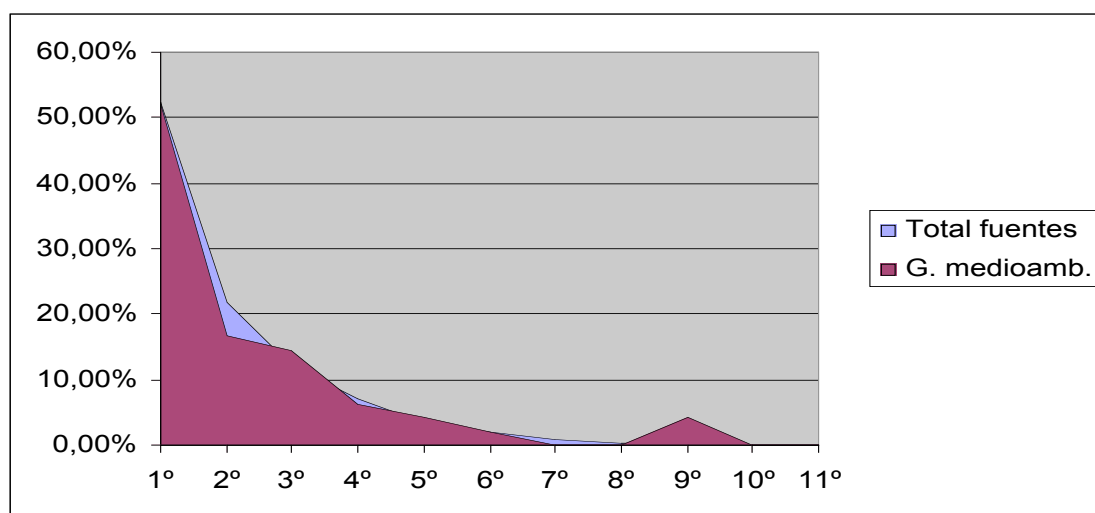
	1º	2º	3º	4º	5º	6º	7º	8º	9º	10º	11º
Total fuentes	52,3%	21,8%	12,2%	7%	3,4%	1,9%	0,9%	0,21%	0,15%	0,07%	0,07%
Expertos / científicos	55,4%	21,6%	11,3%	5%	3,6%	2,2%	0,9%				

Figura 33

Fuente: Elaboración propia

7.6.1.2.3-. Los grupos medioambientales

Los grupos medioambientales serán utilizados de manera más habitual en las posiciones inferiores en el desarrollo de las informaciones. Así, la media de aparición en primer y segundo lugar será algo inferior a la media del total de las fuentes. A medida que avancemos, la media de aparición irá aumentando en esos lugares inferiores, hasta situarse por encima de la media del total de las fuentes. El número de veces que se menciona a los grupos medioambientales en las posiciones: tercera, quinta, sexta y novena es algo superior.



	1º	2º	3º	4º	5º	6º	7º	8º	9º	10º	11º
Total fuentes	52,3%	21,8%	12,2%	7%	3,4%	1,9%	0,9%	0,21%	0,15%	0,07%	0,07%
G. medioamb.	52,1%	16,6%	14,5%	6,3%	4,2%	2,1%			4,2%		

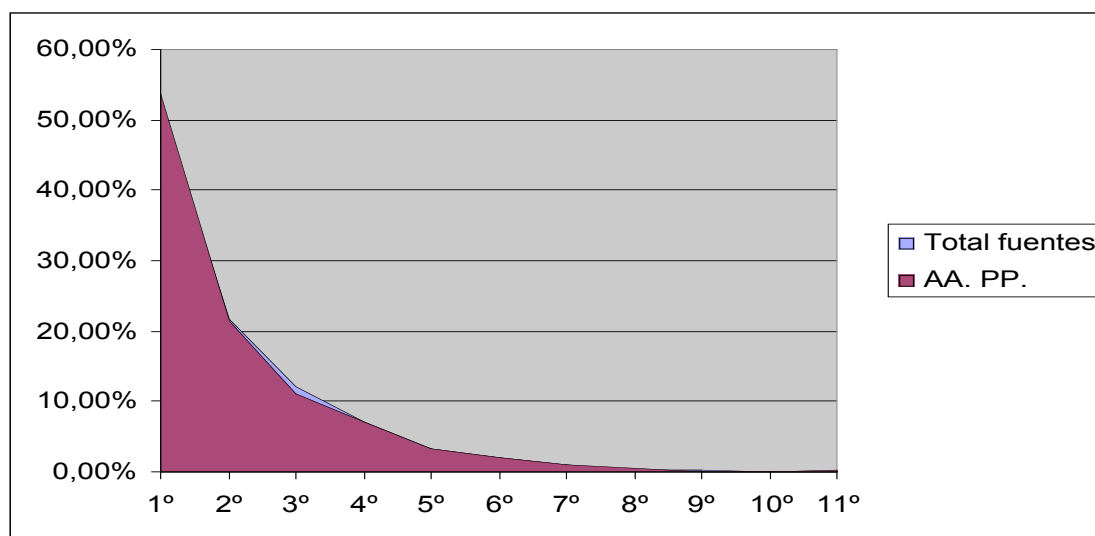
Figura 34

Fuente: Elaboración propia

7.6.1.2.4-. Las administraciones públicas

Las administraciones públicas son, sin lugar a dudas, las fuentes más recurridas por las informaciones de *El Correo*. La gran cantidad de veces que se recurre a estas fuentes, hace que el orden de sus apariciones sea muy similar a los de la media del total de las fuentes de información.

A su vez, su liderazgo se ve reforzado al situarse, mínimamente, por encima de la media en las fuentes aparecidas en primer lugar. Así, además de ser las fuentes que más se utilizan, se priorizará su uso en los comienzos de los relatos. Como consecuencia, su presencia en escalafones inferiores como el tercer, quinto o sexto lugar es algo inferior a la media del total



	1º	2º	3º	4º	5º	6º	7º	8º	9º	10º	11º
Total fuentes	52,3%	21,8%	12,2%	7%	3,4%	1,9%	0,9%	0,21%	0,15%	0,07%	0,07%
AA. PP.	53,6%	21,5%	11%	7,1%	3,3%	1,9%	0,9%	0,5%			0,2%

Figura 35

Fuente: Elaboración propia

7.6.1.2.5-. Los partidos políticos, sindicatos...

Los partidos políticos, sindicatos... eran la cuarta fuente más utilizada. Sin embargo, cuando sólo tomamos las fuentes mencionadas en primer lugar, pierde su posición a favor de las documentales. Este dato se ve reforzado cuando observamos que su media de aparición en primer lugar es bastante inferior a la media general – 40,8% frente a 50,5% –.

Este dato contrarresta con su presencia en el resto de posiciones. En ellas, se situará en todos los casos por encima de la media. Así, este tipo de fuentes no serán quienes inicien los textos, situándose como un contrapunto a otras declaraciones recogidas. Tal situación se da en el mencionado periodismo de declaraciones, donde prima el enfrentamiento político sobre posibles soluciones a los problemas ocasionados por la catástrofe.

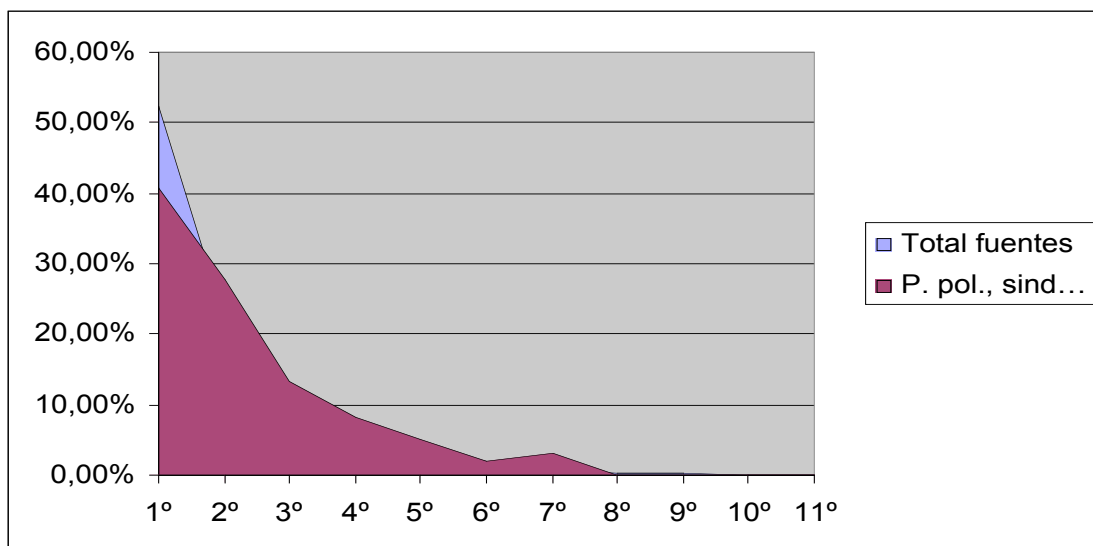


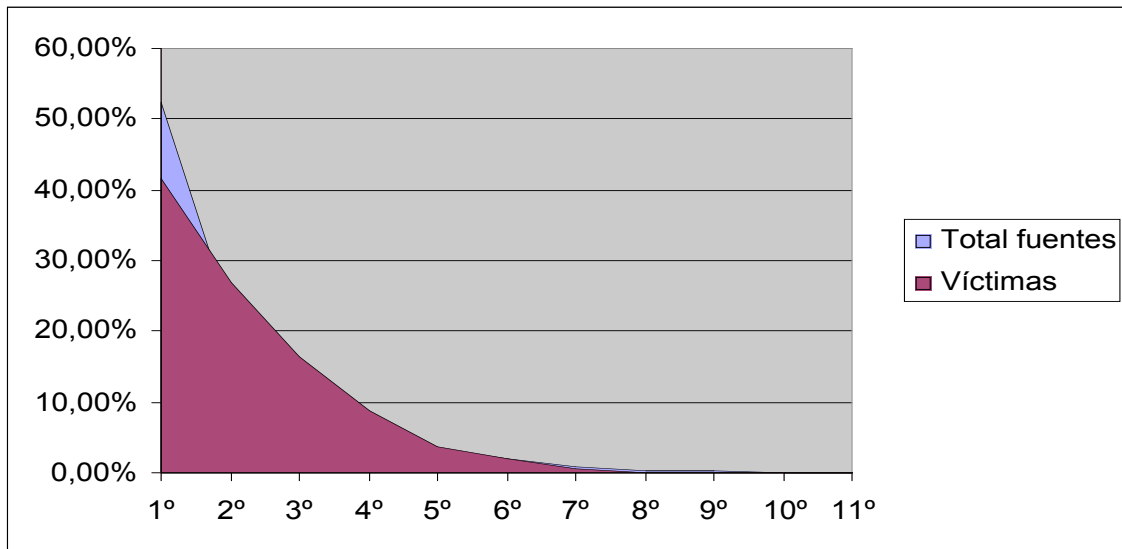
Figura 36

Fuente: Elaboración propia

7.6.1.2.6-. Las víctimas de la catástrofe

Las víctimas de la catástrofe son la tercera fuente más utilizada por los periodistas. Como ya decíamos, esta situación varía cuando tomamos las menciones en segundo, tercer, cuarto o quinto lugar, donde su número de apariciones supera a la de expertos / científicos.

Esto provoca que la media de apariciones en primer lugar sea bastante inferior a la media, equilibrándose esta situación en el resto de puestos donde las víctimas de la catástrofe presentan números superiores a la media. Así, las víctimas no suelen ser quienes inician los relatos informativos, sino que se va recurriendo a ellas a medida que se construye el texto.



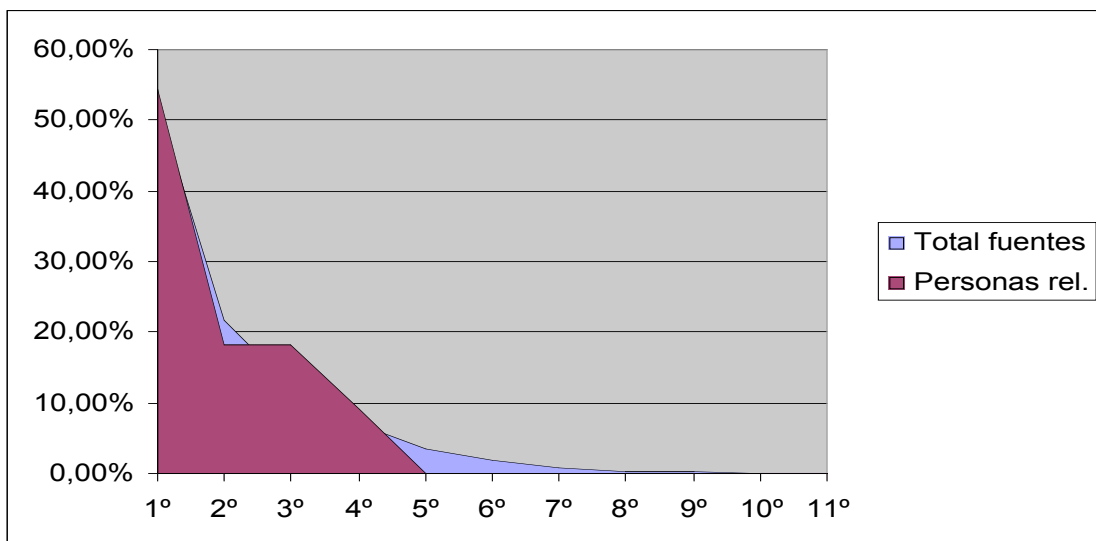
	1º	2º	3º	4º	5º	6º	7º	8º	9º	10º	11º
Total fuentes	52,3%	21,8%	12,2%	7%	3,4%	1,9%	0,9%	0,21%	0,15%	0,07%	0,07%
Víctimas	41,6%	26,8%	16,3%	8,9%	3,7%	2,1%	0,6%				

Figura 37

Fuente: Elaboración propia

7.6.1.2.7-. Las personas físicas o jurídicas relacionadas con el *Prestige*

Las personas físicas o jurídicas relacionadas con el *Prestige* eran las segundas fuentes menos utilizadas a lo largo del análisis. Esta situación no varía en lo referente al orden. Esta categoría sólo era utilizada en 11 ocasiones a lo largo del análisis. Todas estas menciones vemos que se concentran en las primeras posiciones – primer, segundo, tercer y cuarto lugar – presentando números superiores a la media, excepto en la segunda posición.



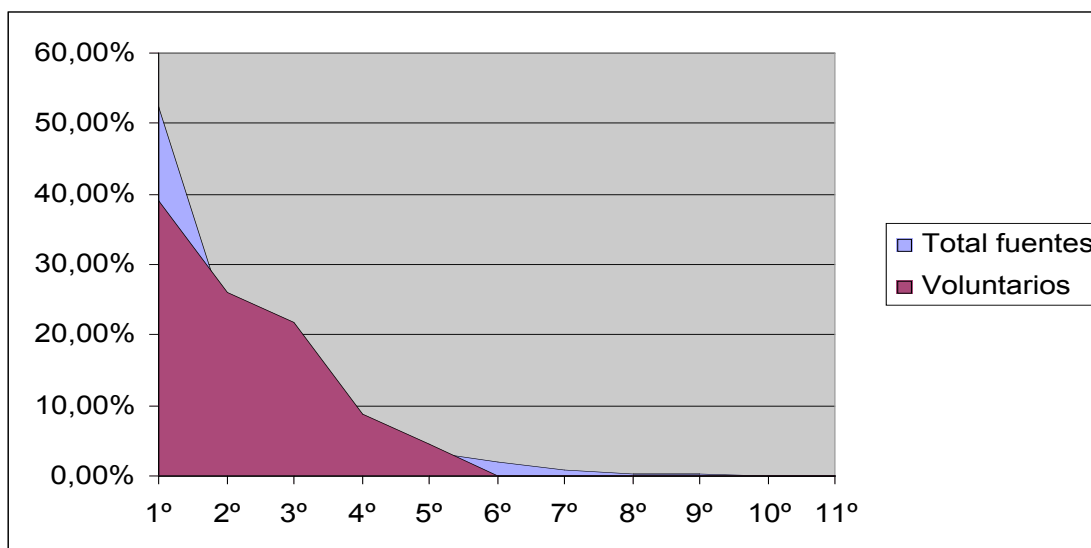
	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	10°	11°
Total fuentes	52,3%	21,8%	12,2%	7%	3,4%	1,9%	0,9%	0,21%	0,15%	0,07%	0,07%
Pers. Rel.	54,50%	18,20%	18,20%	9,10%							

Figura 38

Fuente: Elaboración propia

7.6.1.2.8-. Los voluntarios

Los voluntarios son la cuarta fuente menos utilizada a lo largo del análisis. Si bien, en el primer lugar sus números son inferiores a la media, esta situación se torna a la inversa en los escalones siguientes – segundo, tercer, cuarto y quinto lugar –. Así, estas fuentes tienen una mayor presencia a medida que avanzan los textos informativos. Como veíamos con anterioridad, esto provocará que supere a otras categorías en algunas posiciones como la tercera o la cuarta.



	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	10°	11°
Total fuentes	52,3%	21,8%	12,2%	7%	3,4%	1,9%	0,9%	0,21%	0,15%	0,07%	0,07%
Voluntarios	39,1%	26,1%	21,7%	8,7%	4,4%						

Figura 39

Fuente: Elaboración propia

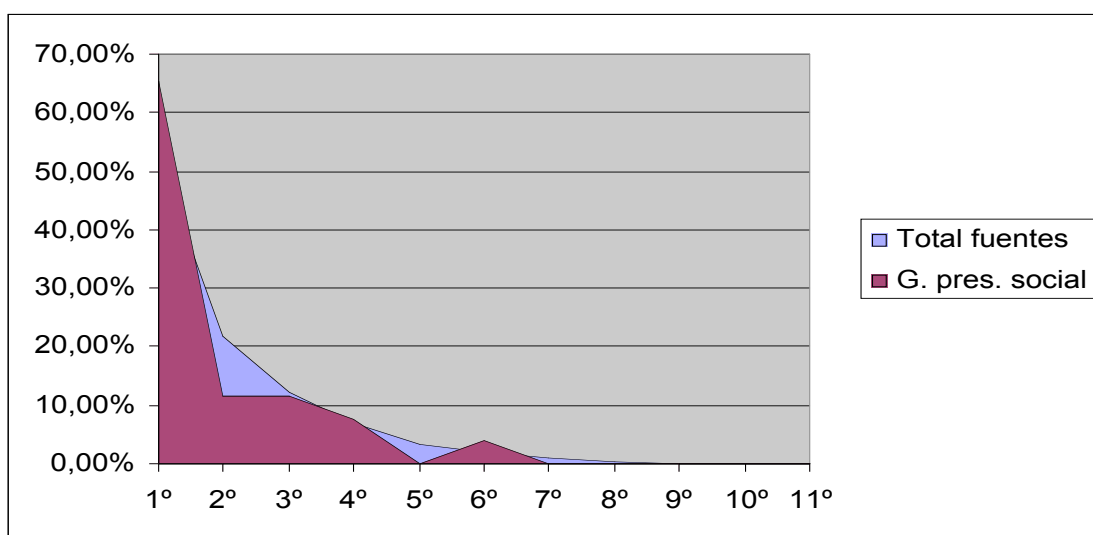
7.6.1.2.9-. Las personas contratadas para la limpieza

Las personas contratadas para la limpieza son las fuentes menos utilizadas en *El Correo*. Su presencia es tan anecdótica que resulta difícil extraer conclusiones, en lo referente al orden, de las cuatro únicas apariciones en el análisis.

7.6.1.10-. Los grupos de presión social

Los grupos de presión social son la quinta fuente menos utilizada a lo largo de todo el análisis. Sus números son superiores a la media, en lo referente a las fuentes que se utilizan en primer, cuarto o sexto lugar. Así, los grupos de presión social pueden ser fuentes que originan la propia noticia – cuando se sitúan en el primer lugar –, o bien, pueden servir de contrapunto a otros puntos de vista o versiones – cuando se sitúan en posiciones inferiores –. Los números de sus apariciones en segundo lugar son, sin embargo, inferiores a la media.

Pese a que es en la segunda posición cuando se sitúa por debajo de la media, será en el tercer lugar donde presente unos números inferiores a los que registran los voluntarios, que se situaban por debajo de ella en cuanto a la presencia total en las informaciones.



	1º	2º	3º	4º	5º	6º	7º	8º	9º	10º	11º
Total fuentes	52,3%	21,8%	12,2%	7%	3,4%	1,9%	0,9%	0,21%	0,15%	0,07%	0,07%
G. pres. social	65,4%	11,5%	11,5%	7,7%		3,9%					

Figura 40

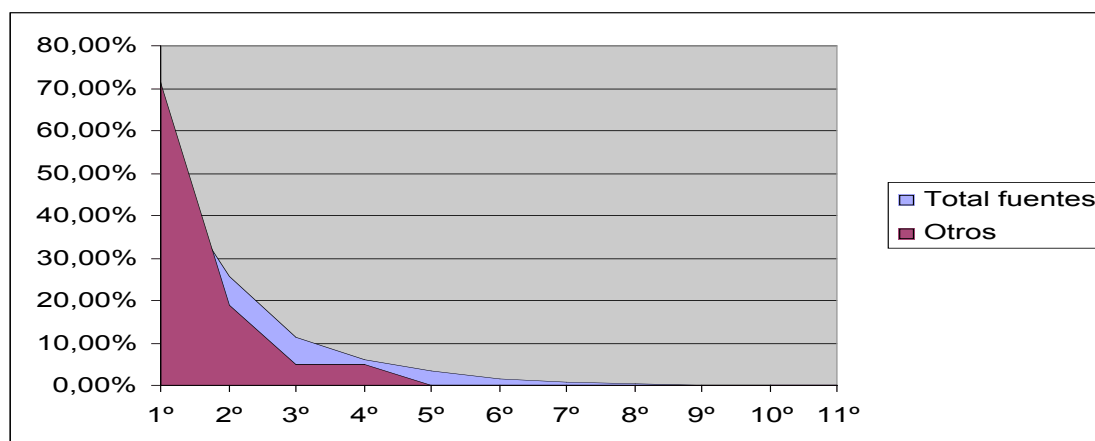
Fuente: Elaboración propia

7.6.1.2.11-. Otras fuentes aparecidas en el análisis

El resto de fuentes que, en principio, no tienen relación con la catástrofe, son las quintas menos utilizadas en las páginas de *El Correo*. Estas fuentes tienen unos números muy superiores a la media cuando se mencionan en primer lugar.

En los escalones siguientes, sin embargo, se situará siempre por debajo de la media del total de las fuentes. Así, estas fuentes, no relacionadas en un principio con la

crisis, tendrán que introducirse ellas mismas en la catástrofe para contar con una cierta presencia en los periódicos.



	1º	2º	3º	4º	5º	6º	7º	8º	9º	10º	11º
Total fuentes	52,3%	21,8%	12,2%	7%	3,4%	1,9%	0,9%	0,21%	0,15%	0,07%	0,07%
Otros	71,4%	19%	4,8%	4,8%							

Figura 41

Fuente: Elaboración propia

Así a lo largo del análisis, nos encontramos con categorías que aumentan su presencia como fuente en la primera posición del texto informativo. Esto se da en: las fuentes documentales, los expertos / científicos, las administraciones públicas, los grupos de presión social y en otras fuentes no vinculadas en un principio con la catástrofe.

En la situación inversa se encontrarían: los grupos medioambientales; los partidos políticos, sindicatos...; las víctimas de la catástrofe y los voluntarios.

Por último nos encontramos, con las personas físicas o jurídicas relacionadas con el *Prestige*. Éstas presentan unos números superiores a la media tanto en la primera posición, como en la tercera y cuarta. Hay que tener en cuenta que sólo se cuentan, a lo largo del análisis, 11 menciones a esta categoría.

7.6.2-. Análisis de *Deia*

7.6.2.1-. La presencia de las fuentes

En la tabla podemos encontrarnos los datos que hacen referencia a la presencia de las diferentes categorías a lo largo del análisis en el *Deia*:

Fuentes documentales			5%
Fuentes humanas			95%
	Expertos científicos		8,4%
	Grupos medioambientales		2,70%
	F. Institucionales		64,80%
		Administraciones públicas	51,10%
		P. políticos, sindicatos...	13,70%
	Víctimas de la catástrofe		12,30%
	Participantes de la catástrofe		1,20%
		Personas relacionadas	0,20%
		Voluntarios	0,40%
		P. contratadas limpieza	0,60%
	Grupos de presión social		3,70%
	Otros		1,90%

Figura 42

Fuente: Elaboración propia

Más de la mitad de las fuentes utilizadas por el periódico corresponden a las administraciones públicas. Así, de las 1172 menciones totales, 599 corresponden a estas fuentes. Esto hace que, en una de cada dos ocasiones, éstas sean las fuentes utilizadas.

Los partidos políticos, sindicatos se sitúan en un segundo escalafón con el 13,7% del total de las menciones. Si les sumamos los datos referentes a los partidos políticos, sindicatos... nos encontramos con que, casi en dos de cada tres ocasiones, las fuentes serán institucionales. Junto a esta categoría se encuentran las víctimas de la catástrofe. En 144 ocasiones, 12,3%, se recurren a los diferentes afectados por el desastre y sus consecuencias.

Por detrás, con la mitad de presencia en el análisis se encontrarían tanto los expertos / científicos – 8,4% – como las fuentes documentales – 5% –.

Hay otras fuentes que tendrán una presencia puntual en el análisis. Los grupos de presión social – 3,7% –, los grupos medioambientales – 2,7% – y otras fuentes no relacionadas en un principio con la catástrofe – 1,9% – son tomados en contadas ocasiones por el periódico.

Por último, la presencia de todas las subcategorías de la denominada *Participantes de la catástrofe* en el análisis de *Deia* es anecdótica. Así, a la hora de analizar a las personas físicas y jurídicas relacionadas con el *Prestige* – 0,2% –, los

voluntarios – 0,4% – y las personas contratadas para la limpieza – 0,6% – la escasez de datos dificultarán la posibilidad de establecer conclusiones.

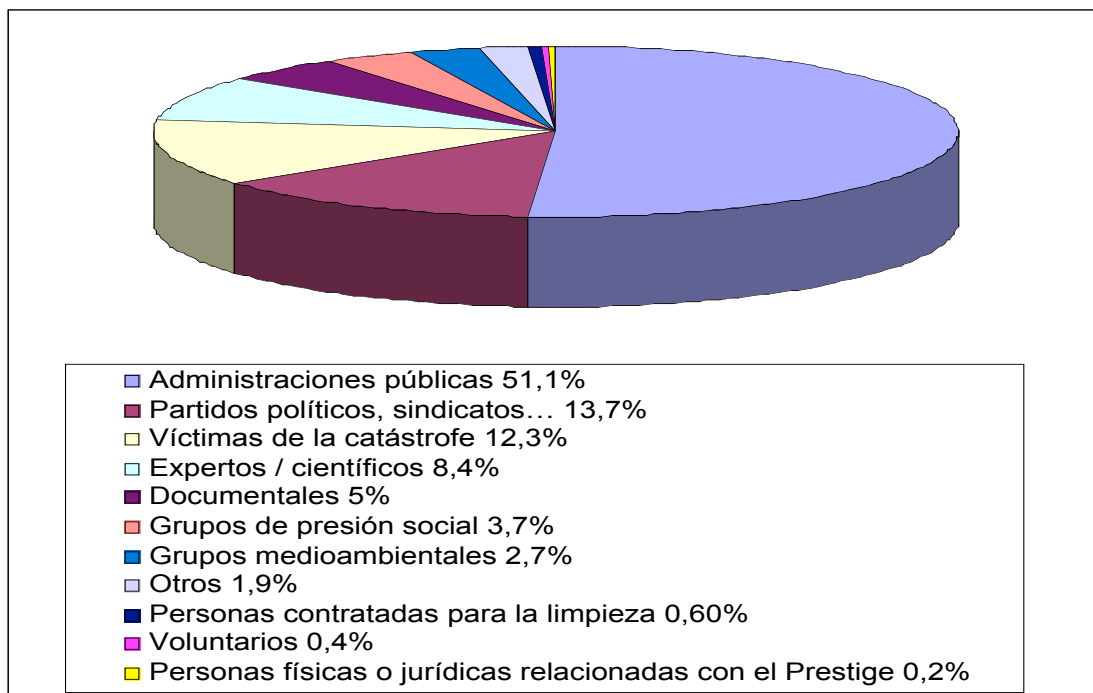


Figura 43

Fuente: Elaboración propia

7.6.2.1.1-. Las fuentes documentales

La presencia de las fuentes documentales, a lo largo del análisis, es puntual. Pese a contar sólo con un 5% del porcentaje total, se trata de la quinta fuente más utilizada.

En la mayor parte de las ocasiones, *Deia* recurre a otros medios de comunicación para completar sus informaciones. Así periódicos como: *El País* – el 23/11/02 en la noticia 42 –, el *Faro de Vigo* – 26/12/02 en la noticia 367 –, *La Voz de Galicia* – 29/11/02 en la noticia 381 – o *El Mundo* – 17/11/02 en la noticia 811 – permiten a *Deia* acercarse a otros aspectos de la catástrofe, que por su carácter regional le son de más difícil acceso. Pero, la catástrofe y sus consecuencias continuarán traspasando fronteras por lo que el periódico no dudará en recurrir a otros periódicos extranjeros. Así, nos encontramos con referencias a: *Le Tribune de Gêneve* – el 23/11/02 en la noticia 46 –, *Le Figaro* – el 07/12/02 en la noticia 164 –, el *Wall Street Journal Europe* – el 12/12/02 en la noticia 207 –, *Le Monde* – el 07/01/03 en la noticia 444 – o *Le Libre Belgique* – el 08/01/03 en la noticia 458 –. A parte de recurrir a otros periódicos generalistas, nos encontramos con dos referencias a revistas especializadas. En el primer caso, se recurre a la *Revista de la Asociación Vizcaína de los Capitanes de*

Marina – el 26/12/02 en la noticia 368 – donde se crítica en una editorial la detención del capitán del *Prestige*. También, se recurre a la revista científica *Science* – 29/01/03 en la noticia 676 – donde 422 científicos de 32 universidades y seis instituciones critican la decisión de alejar el barco. Ambas referencias nos ofrecen versiones de expertos contrarias a la actuación gubernamental.

La presencia de referencias a medios audiovisuales será menor, si bien, también las habrá. *TVE* – el 10/12/02 en la noticia 207 –, la *Cadena SER* – el 24/11/02 en la noticia 49 –, *EITB* – el 06/01/03 en la noticia 436 –, la *COPE* – el 14/01/03 en la noticia 523 – o *Telecinco* – el 29/01/03 en la noticia 676 – son algunos de estos medios de comunicación.

Por último, el periódico, también, recurre a otro tipo de fuentes documentales como podrían ser los informes. Así, nos encontramos con informes de: el *CSIC* – el 28/12/02 en la noticia 376 –, el Parlamento Europeo – el 11/06/03 en la noticia 929 – o el Departamento de Sanidad del Gobierno Vasco – el 26/07/03 en la noticia 953 –. En todos los casos, puede observarse, que se tratan de informes de diferentes instituciones públicas.

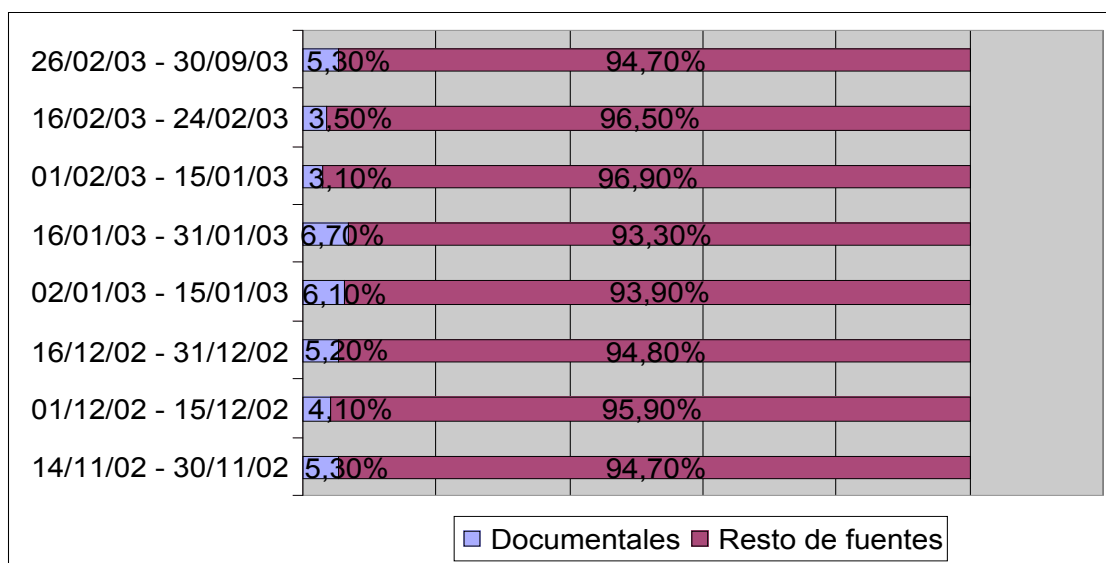


Figura 44

Fuente: Elaboración propia

7.6.2.1.2-. Los expertos / científicos

Los expertos / científicos son el cuarto tipo de fuente más utilizado en los textos del periódico. Pese a ello, su presencia en el análisis con una media de aparición del 8,4% es puntual.

Al igual que ocurría en *El Correo*, su presencia se ve aumentada en los primeros momentos de la catástrofe, tanto en Galicia del 14/11/02 al 30/11/02 con un 10,5%, como en el País Vasco cuando llegan las manchas de mayor tamaño, del 01/02/03 al 15/02/03 con un 15,6%.

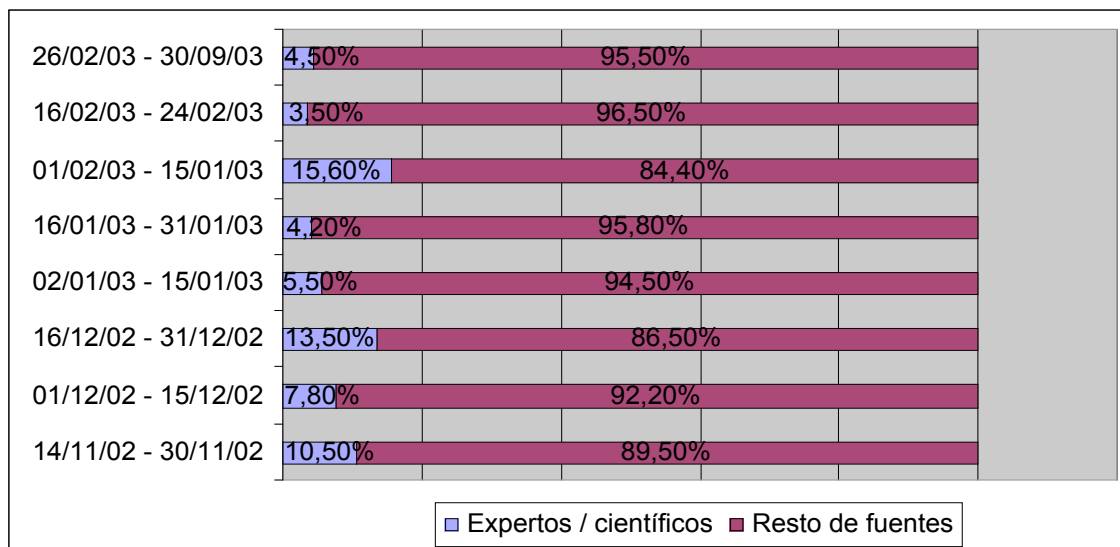


Figura 45

Fuente: Elaboración propia

Si tomamos el primer mes de análisis observamos cómo gran parte de los expertos consultados se concentran en las labores de rescate y limpieza. Así se utilizan estas fuentes para aspectos relacionados con la actualidad de la catástrofe, más que con las consecuencias. Así, se recurre a técnicos en rescates marítimos – el 17/11/02 en la noticia 10 – para explicar el temor a que el barco se parta; a un ingeniero naval y oceánico – el 26/11/02 en la noticia 27 – para hablar sobre cómo evolucionarán las manchas dispersas por el mar; al jefe de la flota antipolución francesa – el 29/11/03 en la noticia 83 – para hablar sobre los trabajos de limpieza en mar; a otros expertos en limpieza – el 01/12/02 en la noticia 96 o el 03/12/02 en la noticia 116 –; al director técnico del Aquarium de Finisterre – el 26/11/02 en la noticia 63 –; o al director del Patronato de la Reserva de Urdaibai – el 10/12/02 en la noticia 201 – para avanzar el temor ante la llegada de manchas a la costa; a directivos y técnicos de diversas empresas – el 01/12/02 en la noticia 101 o el 10/12/02 en la noticia 195 – encargados de tratar el fuel recuperado en las labores de limpieza; a técnicos de centros de recuperación de animales – el 29/11/02 en la noticia 85 o el 07/12/02 en la noticia 156 –; o a un responsable de Investigación y Desarrollo francés – el 06/12/02 en la noticia 145 –; o un catedrático de Ingeniería Química – el 14/12/02 en la noticia 270 – para cuestionar la

teoría de que el fuel restante en el barco hundido se solidificará. En lo referente a las consecuencias de la catástrofe, podemos encontrarnos con un profesor de Biología Animal de la Universidad de Barcelona – el 09/12/02 en la noticia 193 – diciendo que la costa tardará 15 o 20 años en recuperarse; o a un abogado maritimista – el 12/12/02 en la noticia 233 – que cree que el juicio tardará al menos dos años en depurar responsabilidades.

Deben tenerse en cuenta las dificultades a las que se enfrenta el periodista a la hora de acercarse a los expertos / científicos. Según Fiona Campbell: “Los científicos sienten que los periodistas están frecuentemente forzados a buscar una historia dramática que atraiga al público”⁸⁷. Si a esta desconfianza se le une un cierto miedo de los especialistas a sufrir represalias por sus declaraciones, nos encontramos con que el contacto del periodista con el especialista se vuelve aún más difícil. Esto puede observarse el 29/11/02 en la noticia 84 cuando un experto afirma que el fuel del *Prestige* es sólo apto para su utilización en el Tercer Mundo. El especialista preferirá mantenerse en el anonimato.

7.6.2.1.3-. Los grupos medioambientales

Cuantitativamente los grupos medioambientales son la séptima fuente más utilizada. Así, el 2,7% de las fuentes utilizadas corresponden a estos grupos, lo que pone de relieve su presencia puntual. Al igual, que ocurrían en los textos de *El Correo*, la presencia en los primeros días, del 14/11/02 al 30/11/02 será muy superior a la que presenta en el resto del análisis.

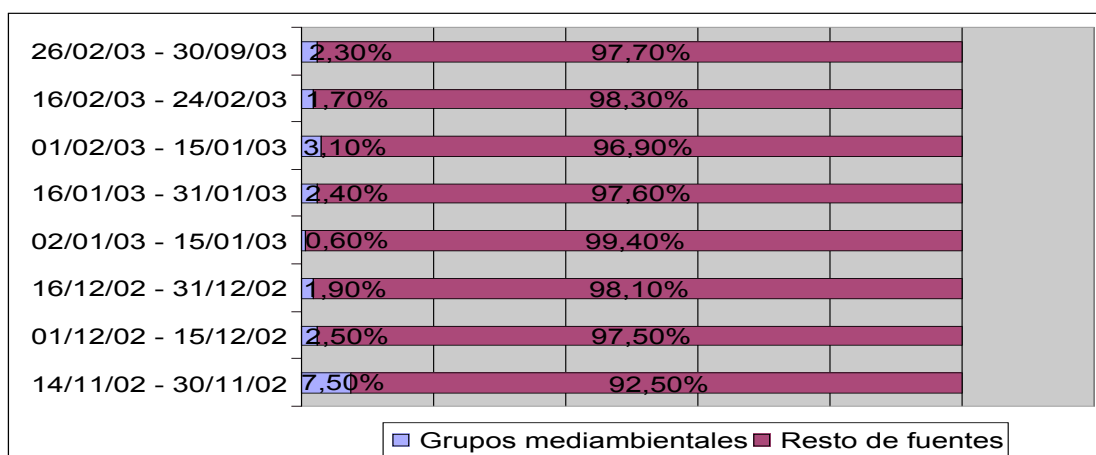


Figura 46

Fuente: Elaboración propia

⁸⁷ Campbell, F., op. cit., p. 38.

Los diferentes grupos ecologistas cumplirán en muchas ocasiones la función de ejercer de contrapunto a las actuaciones gubernamentales. Las críticas se centran en la decisión del gobierno de alejar el barco – el 20/11/02 en la noticia 23 o el 21/11/02 en la noticia 34 – y en la falta de coordinación y de medidas suficientes para afrontar la catástrofe – el 18/11/02 en la noticia 14, el 28/11/02 en la noticia 79 o el 09/12/02 en la noticia 182 –. Pero, estas críticas también se trasladarán a los gobiernos autonómicos o locales como cuando diferentes grupos ecologistas cántabros critican la concesión de banderas azules a playas cántabras, que todavía presentan manchas de fuel – el 07/06/03 en la noticia 927 –, o cuando diferentes grupos ecologistas vascos critican la apertura al baño de algunas playas vascas – el 21/06/03 en la noticia 938 –; e incluso a empresas privadas como sucede cuando, critican a la empresa encargada de transformar el fuel recuperado en ladrillos al trasladar la contaminación a la atmósfera – el 01/12/02 en la noticia 101 –. Los grupos medioambientales también advertirán de los efectos ecológicos de la catástrofe – el 15/11/02 en la noticia 5 o el 17/11/02 en la noticia 11 – y, a su vez, a través de un estudio se darán a conocer diferentes zonas con alto riesgo de contaminación por hidrocarburos – el 14/12/02 en la noticia 271 –.

Como decíamos con anterioridad, la presencia de estos colectivos disminuirá una vez transcurrido el primer mes de la catástrofe. Para evitar esta desaparición de la escena pública, se harán visibles a los medios a través de protestas. Éstas, se desarrollarán tanto en Galicia – el 09/12/02 en la noticia 182 – como en Gibraltar, donde 20 personas serán detenidas en una protesta contra los buques monocasco – el 21/01/03 en la noticia 595 o el 22/01/03 en la noticia 602 –.

7.6.2.1.4-. Las administraciones públicas

El dominio de las administraciones públicas en *Deia* también resulta abrumador. En una de cada dos ocasiones, la fuente consultada por los periodistas pertenecerá a alguna administración pública. Así, del total de 1172 fuentes consultadas, 599 corresponden a las mismas. Al igual que ocurría en *El Correo*, dos administraciones coparán los textos informativos.

Por un lado, el gobierno español o central. También se observa en la primera parte del análisis, cómo la responsabilidad de informar a los medios sobre el transcurrir de la catástrofe se repartirá entre diferentes miembros del gobierno. Será el delegado del gobierno en Galicia, Arsenio Fernández de Mesa, la primera cara visible del gobierno.

Su presencia se ve limitada del 15/11/02 al 25/11/02, desapareciendo posteriormente de las páginas de los periódicos. Durante los últimos días de noviembre, compartirá protagonismo con el ministro Portavoz del Gobierno, Mariano Rajoy. Éste, se convertirá en protagonista exclusivo durante todo el mes de diciembre, con una presencia casi diaria. A partir del 02/01/03, su presencia disminuye claramente, pasando a compartir el protagonismo con otros miembros del gobierno que se encontraban en un segundo plano hasta entonces. Es el caso del Presidente del gobierno, José María Aznar; el Ministro de Fomento, Francisco Álvarez Cascos; el Ministro de Medio Ambiente, Jaume Matas; el Ministro de Pesca, Miguel Arias Cañete; o el comisionado para el *Prestige*, Rodolfo Martín Villa.

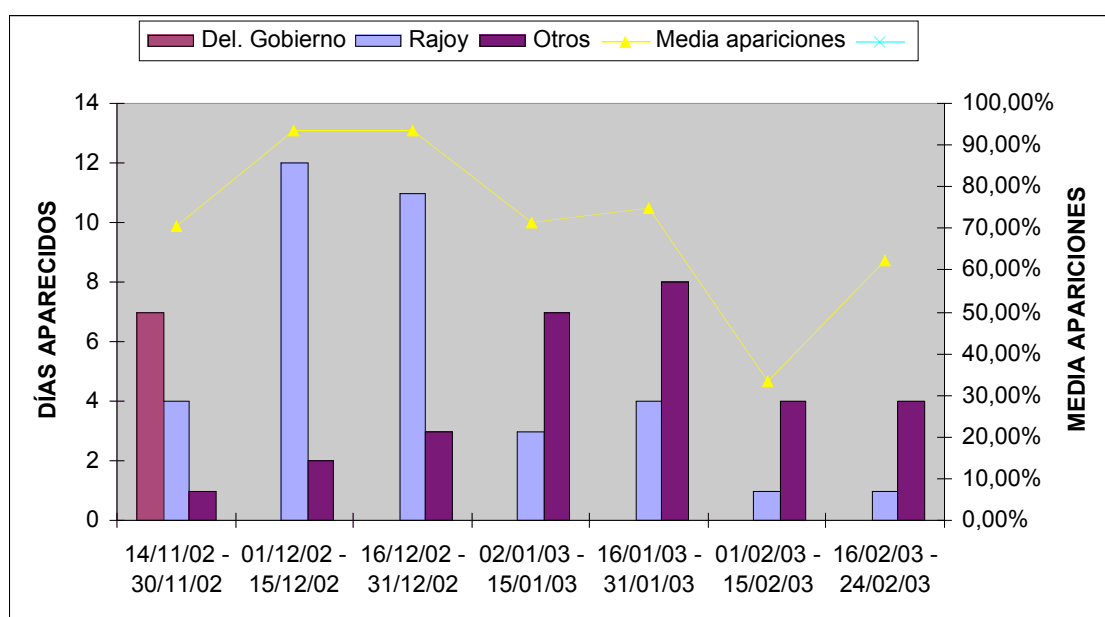


Figura 47

Fuente: Elaboración propia

La otra administración que cuenta con una presencia más o menos continua en las páginas de *Deia* es el Gobierno Vasco. Su portavoz, Josu Jon Imaz, será la cara visible durante toda la crisis. Sus declaraciones comienzan a establecerse en las páginas del periódico una vez que llegan las primeras manchas al País Vasco, el 05/12/02. Tras una segunda quincena del mes de diciembre donde vuelve a desaparecer como fuente utilizada, su presencia se volverá continua, situándose por encima del 50% de los días en el resto de la primera parte del análisis. Las declaraciones de Imaz se verán apoyadas, en ocasiones, por las de otros miembros del ejecutivo vasco como el propio

lehendakari, Juan José Ibarretxe; o la de los consejeros como los de Pesca o Medio Ambiente.

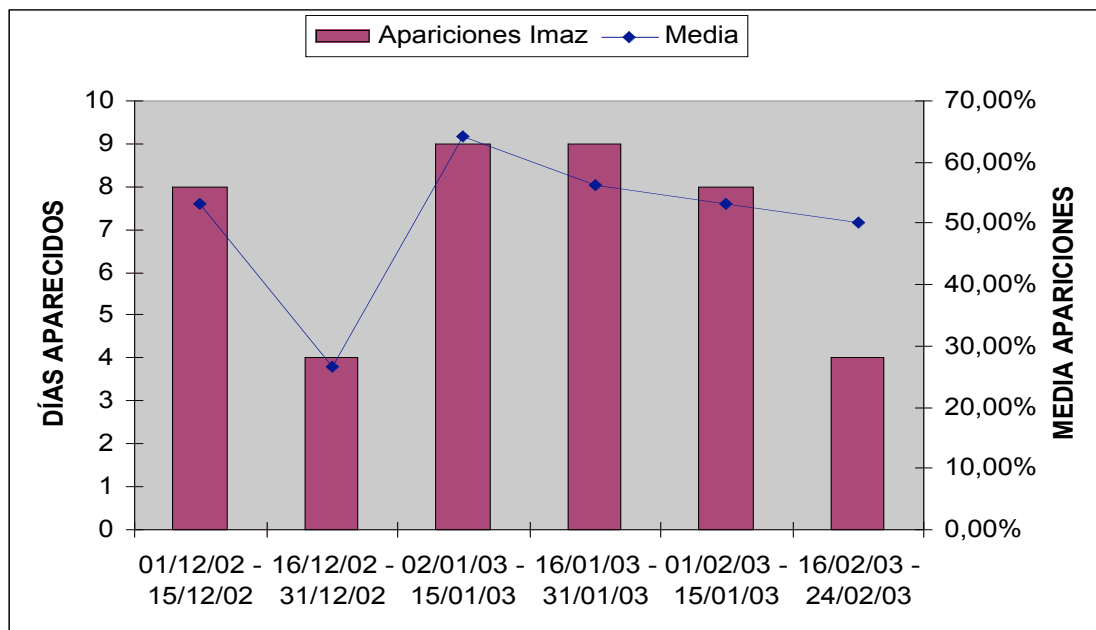


Figura 48

Fuente: Elaboración propia

Al igual que ocurría en el caso de *El Correo*, éstas, no serán las únicas administraciones consultadas por el periódico. Teniendo en cuenta que la crisis se origina en Galicia y es allí donde más claramente se vislumbran sus consecuencias, es evidente, que el ejecutivo gallego será una fuente principal de *Deia*. Pero, a medida que las manchas se extienden por el mar Cantábrico, otros gobiernos autonómicos pasan a formar parte de la red de fuentes del periódico. Así nos encontramos con explicaciones del gobierno asturiano sobre la situación de manchas de fuel – el 27/11/02 en la noticia 72 – o de su consejero de administraciones públicas – el 08/12/02 en la noticia 176 –. Pero, la catástrofe también traspasará los límites nacionales extendiéndose a otros países como es el caso de Francia. Su propio presidente Jacques Chirac – el 03/01/03 en la noticia 414 – se dirigirá a los medios para anunciar la aceleración de medidas ante la llegada de fuel. Las manchas también se extenderán hacia el este de Galicia haciendo intervenir al portavoz del Gabinete del JEMA – jefe del Estado Mayor de la Armada – portugués – el 08/01/03 en la noticia 455 –. Un día más tarde, el propio portavoz anunciará a los medios que el fuel localizado en aguas portuguesas no pertenece al buque *Prestige* – el 09/01/03 en la noticia 471 –. Otro país que se verá implicado en la catástrofe será Reino Unido. Gibraltar como hipotético destino del *Prestige*, provocará un enfrentamiento

entre el gobierno británico y la comisaria de Transportes de la UE, Loyola de Palacio – el 20/11/02 en la noticia 25 –; y también con España – el 16/11/02 en la noticia 7 –. La cesión de caladeros a los afectados por parte del gobierno marroquí provocarán la presencia del ministro de Pesca alauita – el 24/12/02 en la noticia 358 –.

Las instituciones europeas estarán en gran medida representadas a través de los diferentes comisarios de la UE. Así la comisaria de Transportes, Loyola de Palacio analizará la legislación marítima vigente – el 15/11/02 en la noticia 4 –. El comisario de Agricultura y Pesca, Fischler, anunciará indemnizaciones para los afectados – el 16/12/02 en la noticia 294 –.

Los gobiernos locales, los ayuntamientos también tendrán su cuota de participación en la red de fuentes de *Deia*. Alcaldes como los de Noia o Muozos – el 22/11/02 en la noticia 36 –; el de Carnota –; el 04/12/02 en la noticia 124 –; el de Sopelana – el 06/12/02 en la noticia 142 –; o los de Bermeo y Plentzia – 07/12/02 en la noticia 155 – accederán a las páginas del periódico. A ellos, se les unirán prefectos de ciudades francesas como las de Brest – el 02/01/03 en la noticia 405 – o el de Aquitania – el 06/01/03 en la noticia 414 –.

Esta abrumadora presencia de cargos políticos provocará que otros cargos más técnicos de las diferentes administraciones públicas vean limitada su presencia en *Deia*. Las declaraciones de: responsables de Protección Civil – el 02/12/02 en la noticia 109 –; miembros del ejército en tareas de limpieza – el 20/12/02 en la noticia 329 –; o cargos más específicos como la subdirectora general de Recursos Mariños de la Xunta de Galicia – el 14/01/03 en la noticia 520 – tendrán un eco informativo mucho menor que el de otros cargos, más marcados políticamente.

En el gráfico, observamos cómo estas fuentes presentan en la mayoría de los meses unos números por encima del 50% del total de las fuentes. Sólo al inicio de la catástrofe en Galicia, durante el mes de noviembre y la segunda quincena del mes de diciembre; y del 16/01/03 al 15/02/03, cuando el grueso de las manchas llega a la costa del País Vasco, la presencia de las administraciones públicas en páginas de *Deia* será inferior al 50% del total.

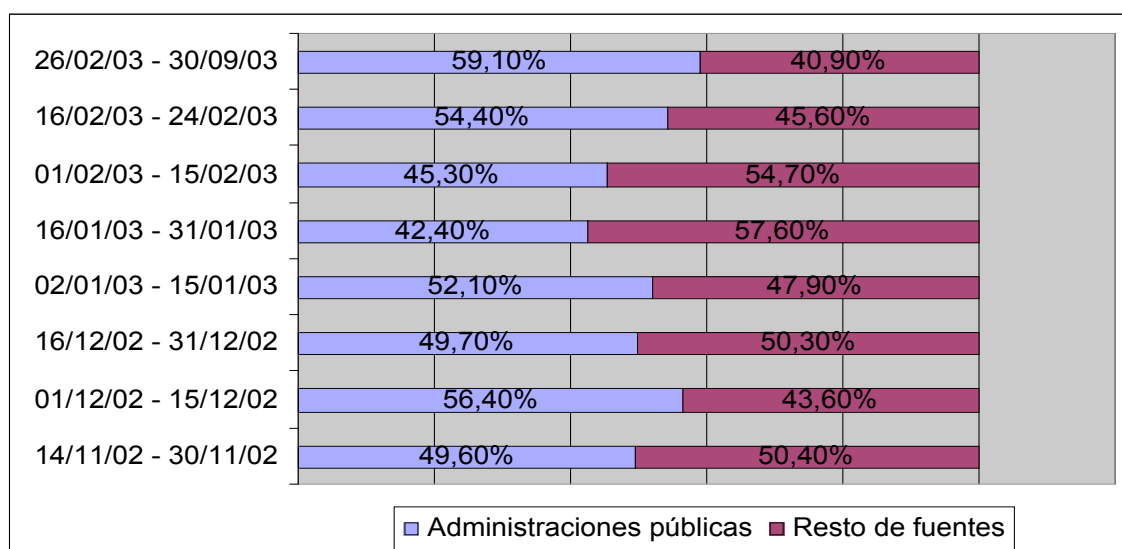


Figura 49

Fuente: Elaboración propia

7.6.2.1.5-. Los partidos políticos, sindicatos...

Los partidos políticos, sindicatos... son el segundo tipo de fuente más utilizada, con un 13,7% del total. Con sus 161 apariciones, reforzará, así, la institucionalización de las fuentes. Así, si sumamos el total de las administraciones públicas con el de los partidos políticos, sindicatos... nos encontramos con que en el 64,8% de las menciones corresponden a estos dos tipos de fuentes.

Al igual que ocurría en *El Correo*, la distribución de estas fuentes a lo largo del análisis resulta muy irregular. Su presencia sufrirá constantes variaciones a lo largo de los meses.

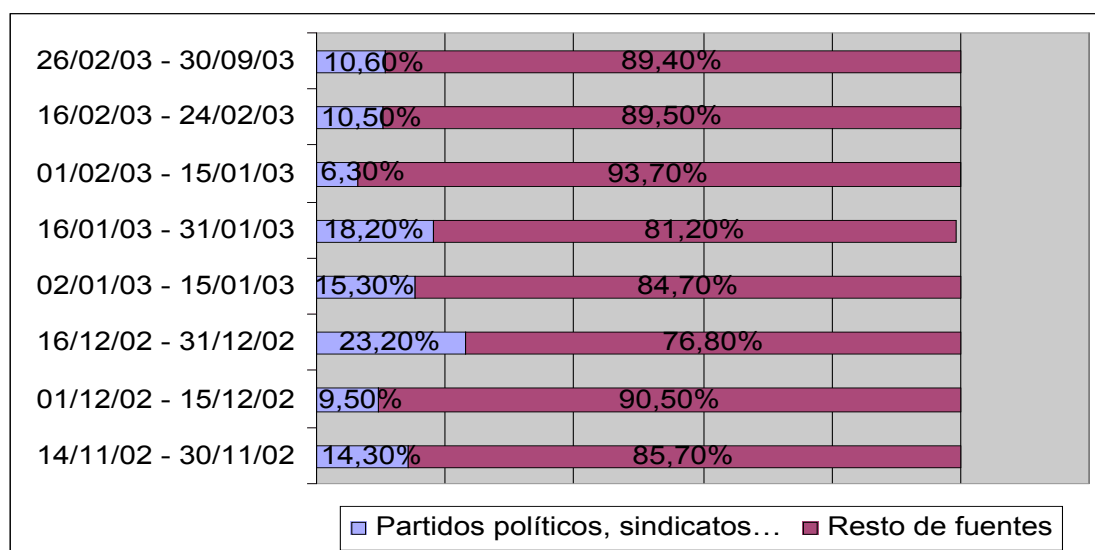


Figura 50

Fuente: Elaboración propia

Paralelamente a estas fuentes, vuelve a surgir el periodismo de declaraciones. Un ejemplo de este tipo de periodismo, podríamos encontrarlo el 19/11/02 en la noticia 20. En ella, nos encontramos con una información consistente en tres párrafos. El primero recoge las declaraciones de un diputado del BNG; el segundo las del coordinador general de IU, Gaspar Llamazares; y el tercero las del portavoz del PSOE en el Congreso, Jesús Caldera. Los tres párrafos comienzan de manera similar: “El diputado del BNG Francisco Rodríguez dijo ayer (...)”; “El coordinador general de IU, Gaspar Llamazares, acusó (...)”; “El portavoz del PSOE en el Congreso, Jesús Caldera anunció (...)”. Observamos que la estructura es tan simple, que no tiene ni siquiera un lead introductorio. Lo que prima es el enfrentamiento político. Otro ejemplo de este tipo de periodismo podemos encontrarlo el 06/12/02 en la noticia 149. Aquí, si bien nos encontramos con un lead, se mantiene el enfrentamiento político como centro de la información. El debate se produce en la comisión mixta del Congreso y el Senado entre el vicepresidente del gobierno, Mariano Rajoy; el líder socialista, José Luís Rodríguez Zapatero; y el portavoz del PNV en la comisión, Juan José Otxoa de Eribe. Sus diferentes declaraciones se convierten en el eje central de la información.

En contraposición a este tipo de periodismo, nos encontramos con la noticia 324 del 19/12/07. Se trata de una crónica parlamentaria: “Bronca en el Congreso tras abandonar el PP sus escaños cuando Caldera tomó la palabra”. La estructuración de la información es más compleja, no se limita a plasmar las declaraciones de los protagonistas. Busca describir cómo transcurre la sesión parlamentaria.

7.6.2.1.6-. Las víctimas de la catástrofe

Las víctimas de la catástrofe son, también, la tercera fuente más utilizada por los periodistas del *Deia*. De un total de 1172 menciones, 144 corresponden a las diferentes víctimas de la catástrofe.

Al igual que ocurría con *El Correo*, las víctimas pueden hablar de manera individual como: pescadores anónimos – el 20/11/02 en la noticia 23 –, mariscadores – el 21/11/02 en la noticia 32 –, alumnos de un instituto – el 23/01/03 en la noticia 610 –, surfistas – el 05/01/03 en la noticia 428 – o vecinos de las zonas afectadas – el 07/12/02 en la noticia 159 –. Pero, está claro que a sus declaraciones se las dará una mayor importancia cuando tengan el apoyo de asociaciones u otros tipos de agrupaciones como: asociaciones de mariscadores – el 18/11/02 en la noticia 14 –, cofradías de

pescadores – el 19/01/03 en la noticia 578 –, clubes deportivos como el Club de Surf Peña – Txuri de Sopelana – el 02/02/03 en la noticia 701 –, u otras asociaciones como la Asociación de comercios de pesca deportiva – el 15/03/03 en la noticia 870 – o la Federación de Comercializadores de Pescado de Euskadi – el 24/05/03 en la noticia 911 –. Otra manera de agruparse, con la que contarán las víctimas de la catástrofe, será a través de las diferentes manifestaciones – el 02/12/02 en la noticia 105 –.

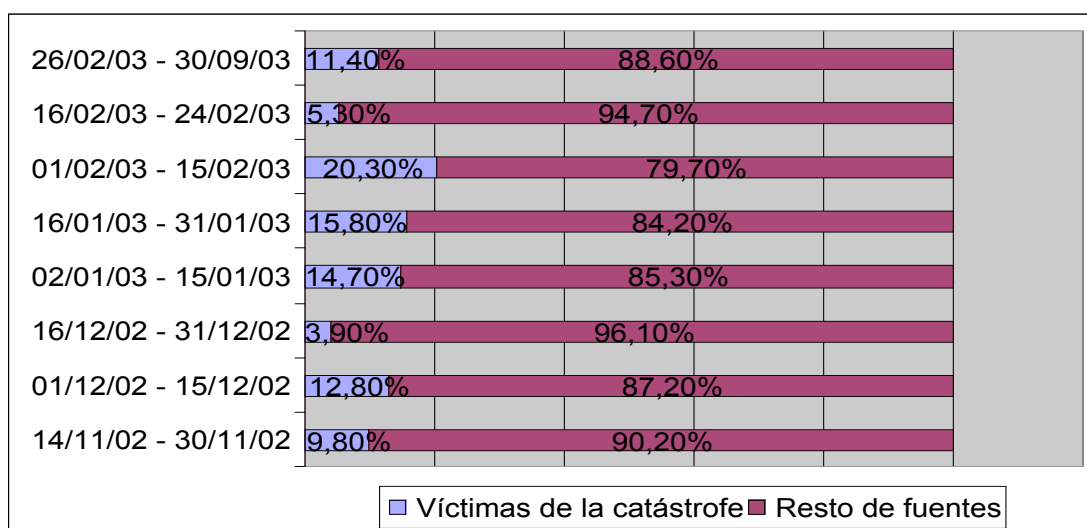


Figura 51

Fuente: Elaboración propia

A lo largo de los meses podemos observar cómo la utilización de las víctimas como fuentes variará. Su media de aparición es del 12,3%. El primer periodo en que se supera esta cifra se da del 01/12/02 al 15/12/03 cuando las primeras manchas de fuel comienzan a extenderse por el cantábrico hasta llegar a las costas del País Vasco. Así, el 07/12/02 en la portada – noticia 152 – nos encontramos con el titular: “*Dos mil toneladas de fuel óleo amenazan las costas de Euskadi*”. La media de aparición de las víctimas en este periodo será del 12,8%.

A su vez, del 02/01/03 al 15/02/03 también nos encontramos con números superiores a la media. Durante este mes y medio, en diferentes ocasiones podremos encontrarnos con informaciones referentes a la llegada de nuevas manchas a la costa del País Vasco. Así, el 05/01/03 – noticia 425 – se dice en portada: “*El fuel vuelve a Bizkaia y el viento variable eleva el riesgo de marea negra*”. El 26/01/03 – noticia 649 – se apunta en la portada que “*Una de cada diez toneladas de fuel del ‘Prestige’ flota ya frente a la costa vasca*”. Por último, el 06/02/03 – noticia 729 – se anuncia que “*La marea negra del ‘Prestige’ cubre ya todo el litoral vasco*”. Por tanto, la utilización de

las víctimas de la catástrofe como fuente aumentará cuando las manchas de fuel se aproximen a la costa del País Vasco.

7.6.2.1.7-. Las personas físicas y jurídicas relacionadas con el *Prestige*

Las personas físicas y jurídicas relacionadas con el *Prestige* no son una fuente utilizada por *Deia*. A lo largo del análisis, no encontramos ni una sola declaración de las diferentes sociedades relacionadas con el *Prestige* como podrían ser la sociedad fletadora, la sociedad clasificadora o el armador del barco.

Como consecuencia, el capitán del barco, Apostoulos Mangouras se convierte en la única cara visible de la catástrofe. Será a través de sus declaraciones al juez encargado del caso o a través de otros medios de comunicación la manera en que *Deia* se hará eco de las declaraciones del capitán – el 29/12/02 en la noticia 381 –.

7.6.2.1.8-. Los voluntarios

Los voluntarios son la segunda fuente menos utilizada por los periodistas de *Deia*. Sólo en cinco ocasiones, se recurre a los voluntarios, en todo el periodo de análisis. Por tanto, su presencia es anecdótica.

Las cinco menciones se dan en la primera quincena del mes de diciembre. Así, se recurre a testimonios de voluntarios desplazados a Galicia en el inicio de la crisis, cuando se produce una avalancha de los mismos.

7.6.2.1.9-. Las personas contratadas para la limpieza

La presencia de las personas contratadas para la limpieza, también, resulta anecdótica. En siete ocasiones se recurren a ellas, convirtiéndose en el tercer tipo de fuente menos utilizada.

Se toman testimonios de operarios de limpieza mientras desarrollan su trabajo como el 02/12/02 en la noticia 109 o el 12/01/03 en la noticia 500. Sólo en una ocasión, se toma como fuente a las propias empresas. Esta situación se da el 16/12/02 en la noticia 291, cuando la empresa Tragsa – contratada por la Dirección de Costas del Ministerio español de Medio Ambiente – rechazaba las acusaciones de dificultar el trabajo de los voluntarios.

7.6.2.1.10-. Los grupos de presión social

Los grupos de presión social son la sexta fuente más utilizada en las informaciones de *Deia*. Nos encontramos con 44 menciones en el análisis – 3,7% –.

El 01/12/02 en la noticia 100 nos encontramos con la primera información que hace referencia al grupo de presión social, que monopolizará el espacio destinado a los mismos, *Nunca Más*. En ella, se apuntan los orígenes y objetivos de la asociación.

A lo largo de los meses, podemos observar cómo la utilización de estos grupos como fuente de información irá aumentando. Así, a partir del 16/01/03 su presencia será superior a la media del análisis. El punto culminante, al igual que ocurría en *El Correo*, se da con la manifestación del 24/02/03 en Madrid. En el periodo entre el 16/02/03 y el 24/02/03 la presencia de los grupos de presión social aumentará hasta el 19,3% del total de las fuentes.

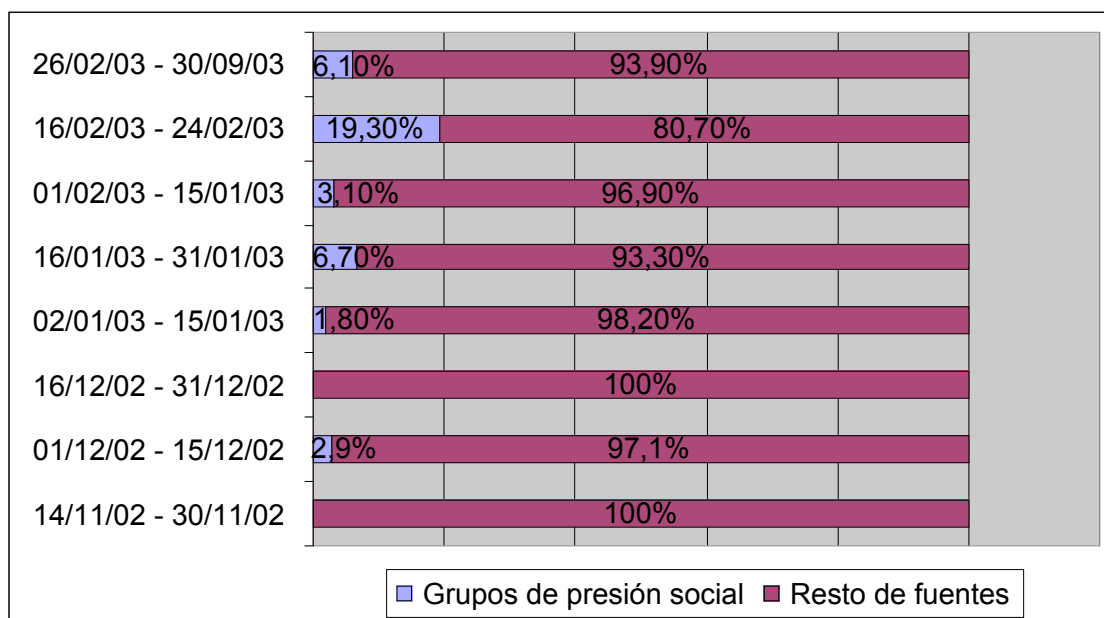


Figura 52

Fuente: Elaboración propia

7.6.2.1.11-. Otras fuentes aparecidas en el análisis

Los periodistas de *Deia* recurrirán a lo largo del análisis a otras fuentes que, en principio, no tienen una relación directa con la catástrofe del *Prestige*. Su presencia resulta anecdótica con 22 menciones en todo el análisis – 1,9% –.

Entre estas fuentes podemos encontrarnos con el Papa dando un mensaje de ánimo al pueblo español y gallego – el 09/12/02 en la noticia 189 – o con la noticia de la grabación de un disco y un concierto solidario con Galicia – el 21/02/03 en la noticia

826 –. Pero, el enfrentamiento también pudo estar presente en este tipo de fuentes. Esto sucede el 11/12/02 en la noticia 228 cuando una entrevista a Aznar en TVE provocará una polémica entre un diputado del PSOE y el Director de RTVE.

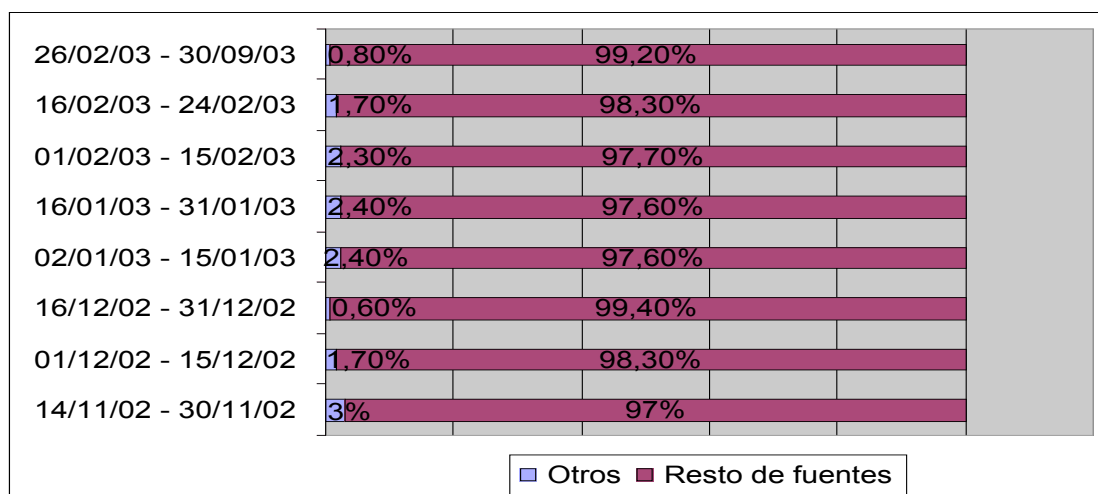


Figura 53

Fuente: Elaboración propia

7.6.2.2-. El orden de las fuentes

A parte de la presencia, el orden de las diferentes fuentes en los textos informativos es el otro indicador de la importancia dada a las diferentes fuentes a lo largo del análisis.

En la tabla siguiente, podemos observar como las diferentes categorías referidas a las fuentes se distribuyen a lo largo de los textos analizados. Podemos constatar, que si tomamos las fuentes utilizadas en primer lugar, se dan dos variaciones con respecto a los datos totales de fuentes utilizadas. Así, las víctimas de la catástrofe arrebatan la segunda posición a los partidos políticos, sindicatos... A su vez, los voluntarios intercambian su posición con las personas contratadas para la limpieza, accediendo de la décima a la novena posición.

Si realizamos la misma operación con las fuentes aparecidas en segundo lugar, observamos cómo se mantiene el orden de las categorías en comparación con los datos totales. La principal modificación es que las menciones de los grupos de presión social superen a las fuentes documentales. Si tomamos las fuentes utilizadas en tercer y cuarto lugar, observamos cómo las administraciones públicas y los partidos políticos mantienen sus posiciones. El resto de fuentes que cuentan con menciones en estas posiciones, contarán con una única mención.

Analizar el uso de las diferentes fuentes, en posiciones más retrasadas de los textos informativos analizados, resulta más complicado dada la escasez de datos que se disponen en esos estadios.

			1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°
Fuentes documentales			48	10					
Fuentes humanas									
	Expertos científicos		75	18	3	1	1		
	Grupos medioambientales		21	7	3	1			
	F. Institucionales								
		Administraciones públicas	431	116	35	12	4		1
		P. políticos, sindicatos...	87	43	24	5	1	1	
	Víctimas de la catástrofe		103	29	11	1			
	Participantes de la catástrofe								
		Personas relacionadas		2					
		Voluntarios	5						
		P. contratadas limpieza	3	2	1	1			
	Grupos de presión social		28	14	1	1			
	Otros		16	4	2				
TOTAL			817	245	80	22	6	1	1

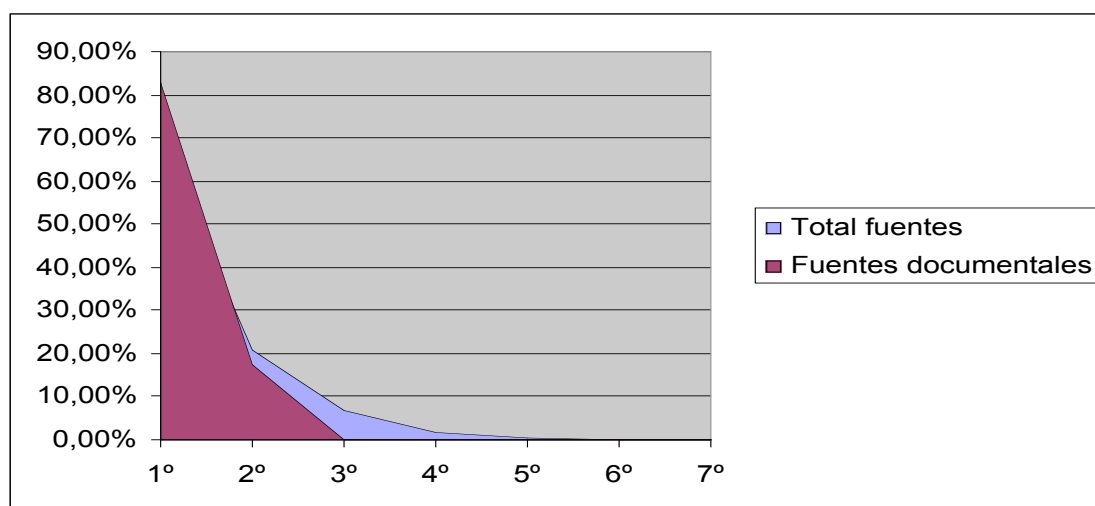
Figura 54

Fuente: Elaboración propia

7.6.2.2.1-. Las fuentes documentales

Las fuentes documentales ocupan el quinto lugar en lo que respecta a su presencia. Al igual que ocurría en *El Correo*, su presencia aumenta cuando sólo tomamos las fuentes utilizadas en primer lugar. Es comprensible, que al ser gran parte de estas fuentes otros medios de comunicación, su presencia aumente al inicio de los textos informativos.

En los peldaños siguientes – segundo lugar – sus números son inferiores a la media, hasta carecer de presencia en el resto de posiciones.



	1º	2º	3º	4º	5º	6º	7º
Total fuentes	69,7%	20,9%	6,8%	1,9%	0,5%	0,1%	0,1%
F. Documentales	82,8%	17,2%					

Figura 55

Fuente: Elaboración propia

7.6.2.2.2-. Los científicos / expertos

Los científicos / expertos mantienen la cuarta posición, en lo que respecta a las fuentes utilizadas en primer lugar. Su presencia, en esta posición, es superior a la media del análisis. Este hecho se ve equilibrado en lo que respecta a las fuentes utilizadas en segundo, tercer y cuarto lugar. Su presencia es en los tres peldaños inferior a la media.

Si nos fijamos, la situación variará en lo referente a su presencia en quinto lugar de los textos informativos, donde vuelve a presentar números algo superiores a la media. Pero, la escasez de datos en estos peldaños puede desvirtuar su análisis. La presencia de los expertos / científicos como fuente utilizada en quinto lugar en los textos informativos se sitúa con un 1% por encima de la media del análisis, pero corresponde a una única mención en esta posición.

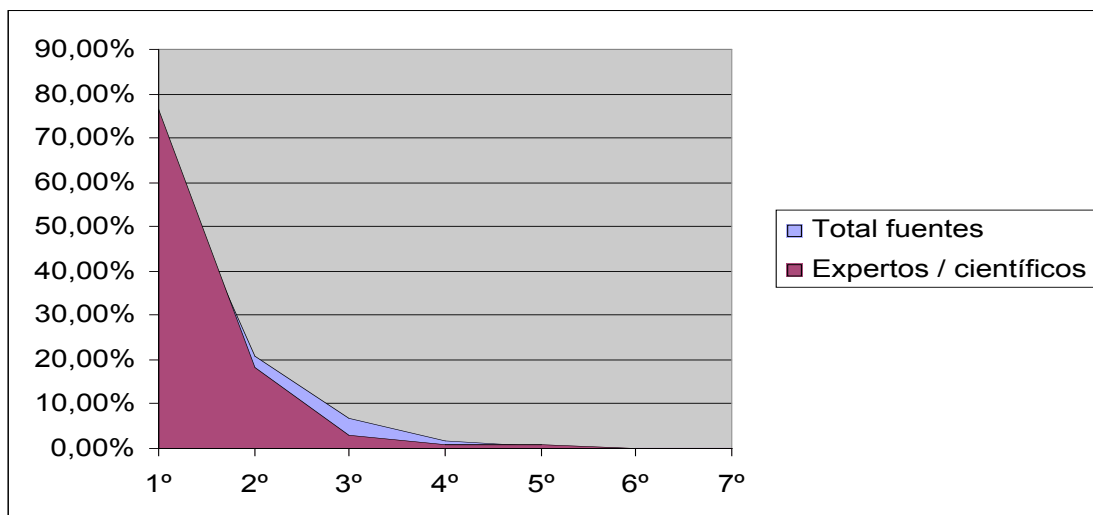
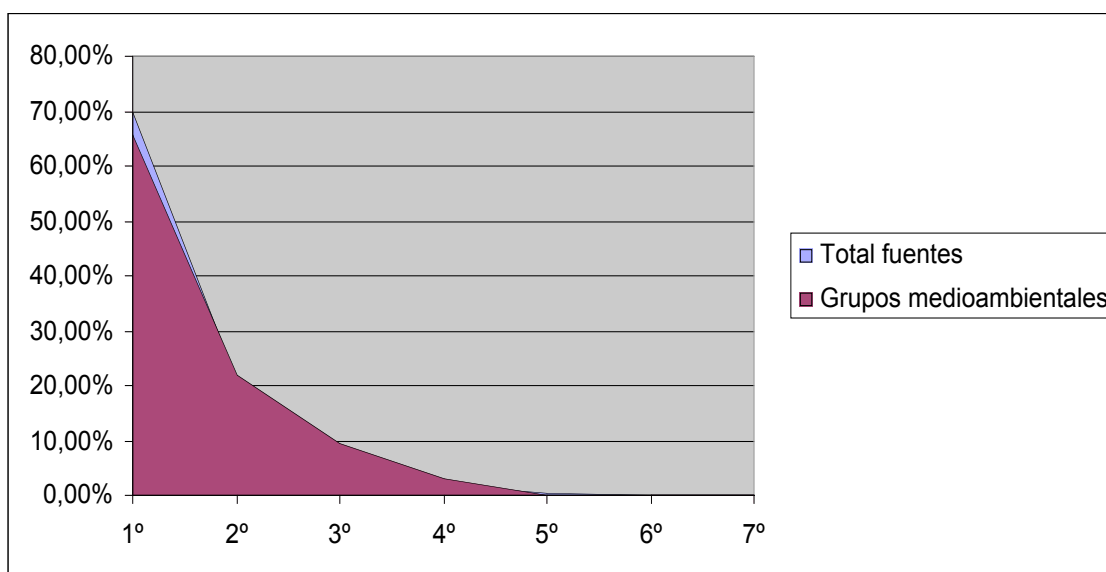


Figura 56

Fuente: Elaboración propia

7.6.2.2.3-. Los grupos medioambientales

Los grupos medioambientales presentan unos números inferiores a la media cuando son utilizados en la primera posición de los textos informativos. Sin embargo, cuando sea utilizado en segunda, tercera y cuarta posición, su presencia será superior a la media del análisis. Así, nos encontramos con una fuente, que ganará importancia en las posiciones inferiores de las informaciones.



	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°
Total fuentes	69,7%	20,9%	6,8%	1,9%	0,5%	0,1%	0,1%
G. medioambientales	65,6%	21,9%	9,4%	3,1%			

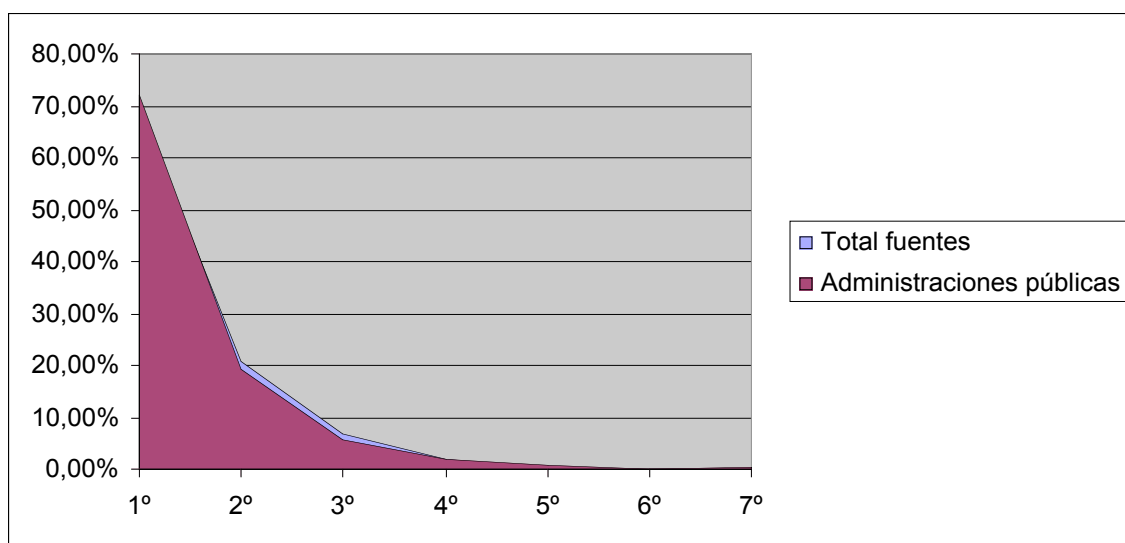
Figura 57

Fuente: Elaboración propia

7.6.2.2.4-. Las administraciones públicas

Las administraciones públicas son, también en el caso de *Deia*, las fuentes más utilizadas, muy por encima del resto. La alta utilización de estas fuentes en el análisis, hace que presente unos números en lo referente al orden muy similares a los de la media del análisis.

Este liderazgo se ve refrendado cuando observamos que estas fuentes, cuando se sitúan en el primer lugar de las informaciones, presentan unos números algo superiores a los de la media. Esto provoca que en los peldaños contiguos – segundo y tercer lugar – su presencia sea algo inferior a la de la media.



	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°
Total fuentes	69,7%	20,9%	6,8%	1,9%	0,5%	0,1%	0,1%
AA.PP	71,9%	19,4%	5,7%	2%	0,7%		0,2%

Figura 58

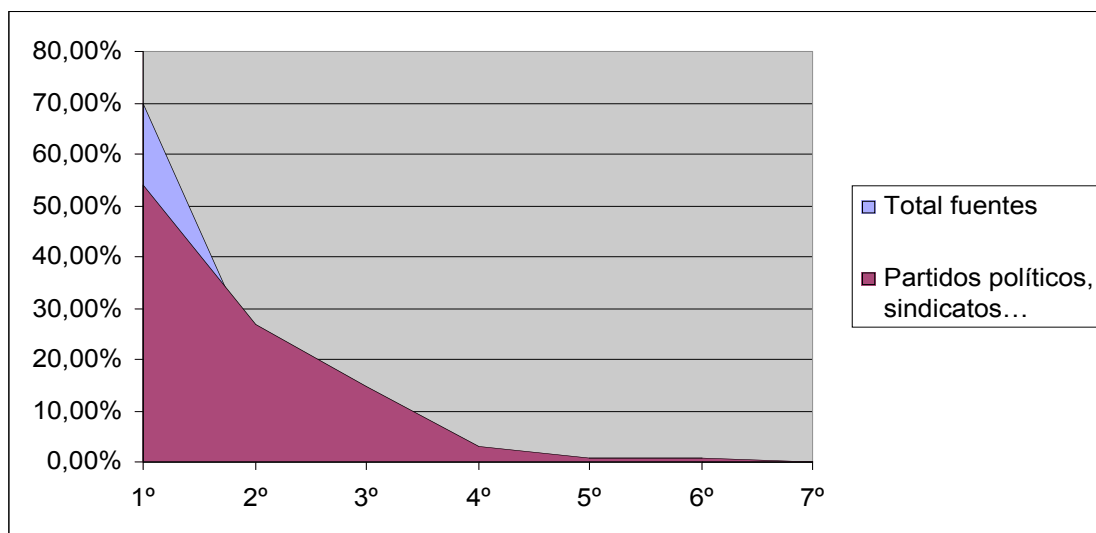
Fuente: Elaboración propia

7.6.2.2.5-. Los partidos políticos, sindicatos...

Los partidos políticos, sindicatos... son la segunda fuente más utilizada por los periodistas de *Deia*. Sin embargo, cuando tomamos las fuentes utilizadas en primer

lugar, cede su puesto a las víctimas de la catástrofe. Esto se debe, a que su utilización como fuentes principales está por debajo de la media del análisis.

Esta situación se contrarresta en el resto de posiciones en que se recurre a estas fuentes. Así en segundo, tercer, cuarto, quinto o sexto lugar, este tipo de fuente cuenta con una presencia superior a la de la media. Esto vuelve a poner de relieve que se trata de una fuente que se utiliza como contrapunto a otras fuentes, que cuentan con el espacio principal de la información.



	1º	2º	3º	4º	5º	6º	7º
Total fuentes	69,7%	20,9%	6,8%	1,9%	0,5%	0,1%	0,1%
Partidos políticos	54,1%	26,7%	14,9%	3,1%	0,6%	0,6%	

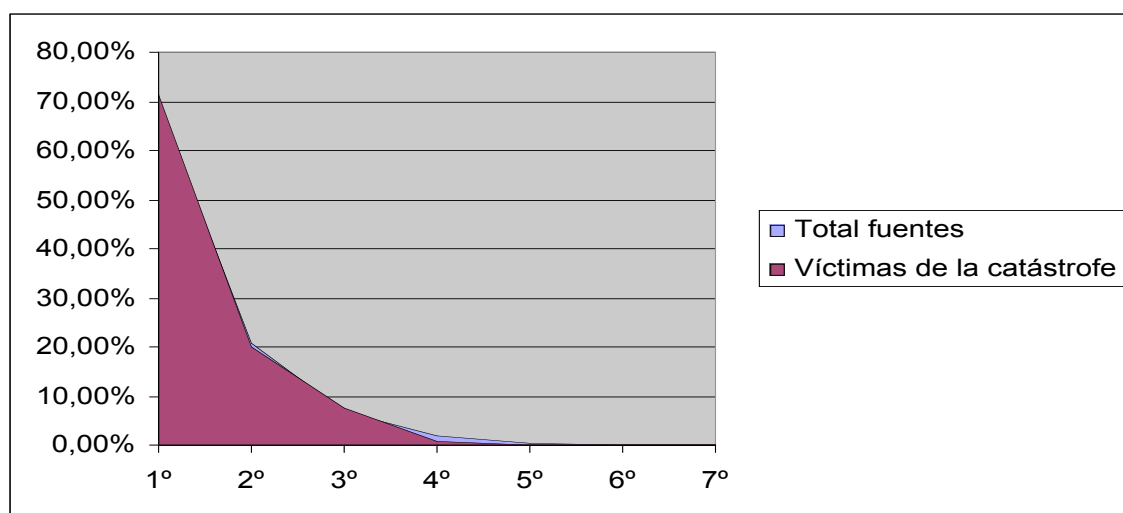
Figura 59

Fuente: Elaboración propia

7.6.2.2.6-. Las víctimas de la catástrofe

Las víctimas de la catástrofe es la tercera fuente que más se utiliza en las informaciones del periódico. Pero si tomamos, las fuentes que aparecen en primer lugar, observamos cómo pasa a la segunda posición, por detrás de las administraciones públicas. Los números que presentan cuando aparecen en primer lugar serán algo superiores a la media. Por tanto, las víctimas se convertirán en protagonistas de muchas informaciones.

Rompiendo la tónica general del resto de fuentes, en el resto de posiciones, las víctimas no presentan un orden creciente ni decreciente. Así, sus números en lo referente a las fuentes que aparecen en segundo lugar son algo inferiores a la media, para pasar a ser superiores, en las que aparecen en tercer lugar, y volver a ser inferiores en las fuentes utilizadas en cuarto lugar.



	1º	2º	3º	4º	5º	6º	7º
Total fuentes	69,7%	20,9%	6,8%	1,9%	0,5%	0,1%	0,1%
Víctimas	71,5%	20,1%	7,7%	0,7%			

Figura 60

Fuente: Elaboración propia

7.6.2.2.7-. Las personas físicas o jurídicas con el *Prestige*

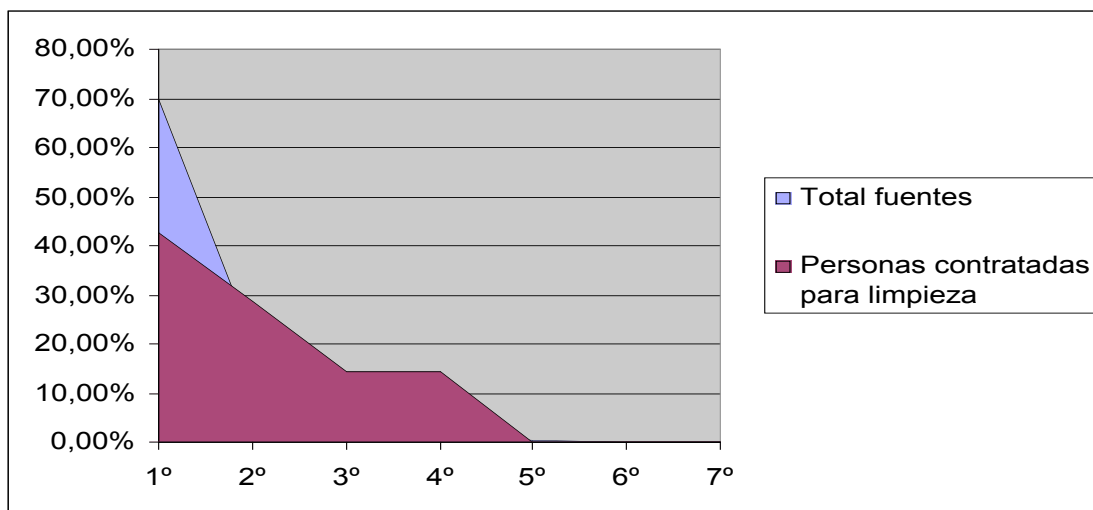
Las personas físicas o jurídicas relacionadas con el *Prestige* son las fuentes menos utilizadas en *Deia*. Su presencia es tan anecdótica que resulta difícil extraer conclusiones, en lo referente al orden, de sus dos apariciones en el análisis.

7.6.2.2.8-. Los voluntarios

Los voluntarios son la segunda fuente menos utilizada en las informaciones del periódico. Sus únicas cinco apariciones, todas ellas en primer lugar, hacen muy difícil extraer conclusiones en lo referente al orden.

7.6.2.2.9-. Las personas contratadas para la limpieza

Las personas contratadas para la limpieza son la tercera fuente menos utilizadas en las informaciones de *Deia*. Sus números cuando se colocan en el primer lugar de las informaciones son inferiores a la media. Esta situación se compensará cuando sean utilizadas en segundo, tercer y cuarto lugar, donde sus datos si serán superiores a la media del análisis.



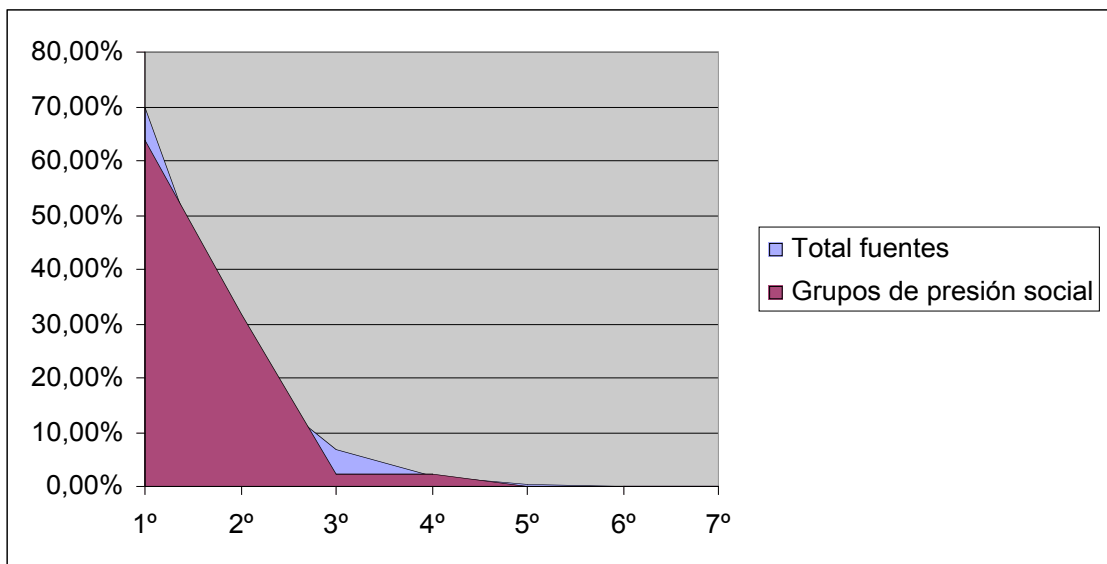
	1º	2º	3º	4º	5º	6º	7º
Total fuentes	69,7%	20,9%	6,8%	1,9%	0,5%	0,1%	0,1%
Personas contratadas para limpieza	42,8%	28,6%	14,3%	14,3%			

Figura 61

Fuente: Elaboración propia

7.6.2.2.10-. Los grupos de presión social

La presencia de los grupos de presión social como fuente utilizada en primer lugar es algo inferior a la media. Al igual que ocurre con las víctimas de la catástrofe, no presenta un orden creciente ni decreciente. Así, cuando se utilizan en segundo y cuarto lugar presentarán unos datos superiores a la media del análisis, mientras que, cuando ocupan el tercer lugar, vuelven a mostrar unos números inferiores.



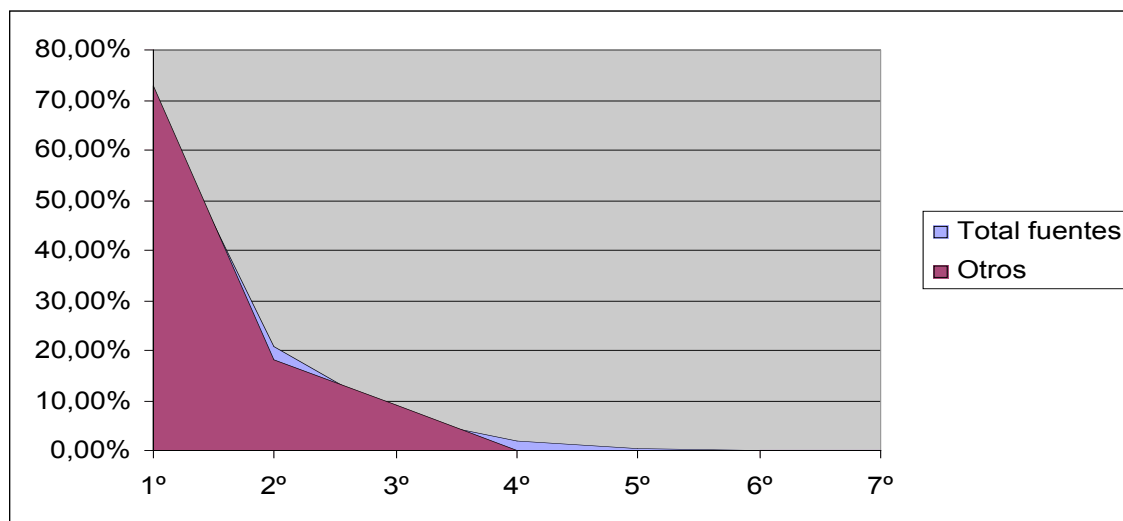
	1º	2º	3º	4º	5º	6º	7º
Total fuentes	69,7%	20,9%	6,8%	1,9%	0,5%	0,1%	0,1%
Grupos de presión social	63,6%	31,8%	2,3%	2,3%			

Figura 62

Fuente: Elaboración propia

7.6.2.2.11-. Otras fuentes aparecidas en el análisis

El resto de fuentes que cuentan con presencia en las informaciones relacionadas con la catástrofe, sin tener en principio ninguna relación con ella. Estas fuentes tienen unos números muy superiores a la media cuando se mencionan en primer lugar. No ocurre lo mismo cuando se utilizan en segundo lugar. A partir de este escalón, su presencia respecto a la media es algo inferior.



	1º	2º	3º	4º	5º	6º	7º
Total fuentes	69,7%	20,9%	6,8%	1,9%	0,5%	0,1%	0,1%
Otros	72,7%	18,2%	9,1%				

Figura 63

Fuente: Elaboración propia

Así a lo largo del análisis, nos encontramos con categorías que aumentan su presencia como fuente en la primera posición del texto informativo. Esto se da en: las fuentes documentales, los expertos / científicos, las administraciones públicas, las víctimas de la catástrofe y en otras fuentes no vinculadas en un principio con la catástrofe.

En la situación inversa se encontrarían: los grupos medioambientales; los partidos políticos, sindicatos...; las personas contratadas para la limpieza y los grupos de presión social.

Por último, nos encontramos con los voluntarios y las personas físicas o jurídicas relacionadas con el *Prestige*. Su escasa presencia dificulta extraer conclusiones.

7.7-. LOS TEMAS

7.7.1-. Análisis de *El Correo*

7.7.1.1-. La presencia de los temas

7.7.1.1.1-. Los “temas – estrella” de la catástrofe

Si tomamos su presencia en las informaciones analizadas en *El Correo*, podríamos hablar de diez “temas –estrella”; es decir, los diez temas que más se repiten en los textos informativos. Éstos serían:

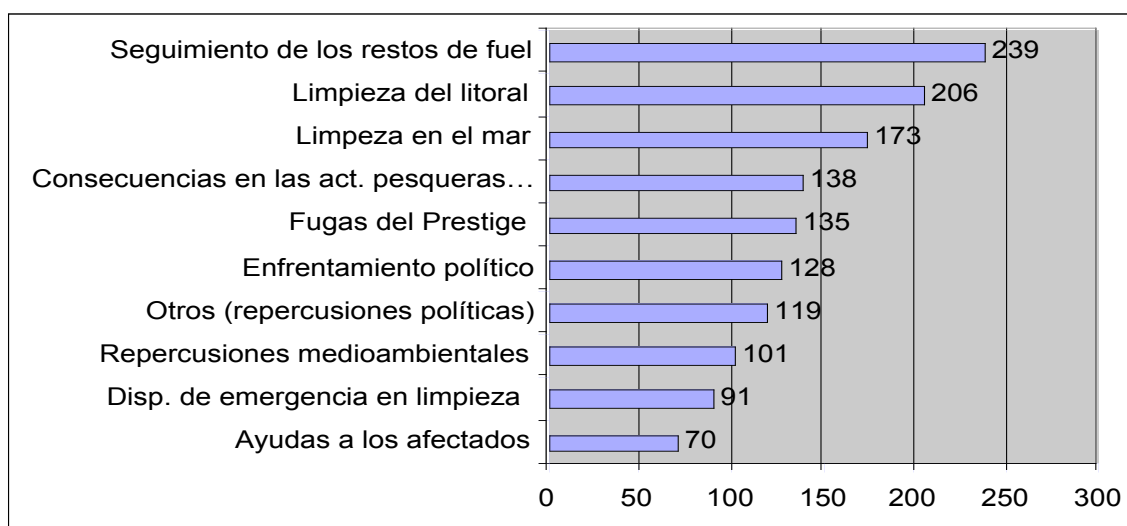


Figura 64

Fuente: Elaboración propia

El “Seguimiento de los rastros de fuel en el mar y su impacto en el litoral” es con 239 menciones el tema más veces tratado en *El Correo*. Su presencia a lo largo del análisis se sitúa en un 11,6% del total de los temas tratados.

Nos encontramos con dos informaciones – tipo a lo largo del análisis. Por un lado, las que hacen referencia al seguimiento en el mar de los restos de fuel – el 28/11/02 en la noticia 88 – y por otro aquellas que se ocupan de relatar el impacto de esas mismas manchas contra la costa – el 02/01/03 en la noticia 477 –. En ocasiones, los dos tipos de texto van acompañados de gráficas o mapas donde se puede apreciar la situación geográfica de las manchas en su deriva o de las zonas de costa afectadas por la llegada del fuel – el 26/11/02 en la noticia 75 o el 11/01/03 en la noticia 550 –.

En cuanto a su evolución a lo largo de los meses, observamos cómo en los primeros meses – del 14/11/02 al 15/01/03 –, este tema tiene una presencia superior a la de su media en el análisis. Con el paso de los meses, y a medida que el número de manchas descende, es comprensible que su presencia en las páginas de *El Correo* vaya también descendiendo.

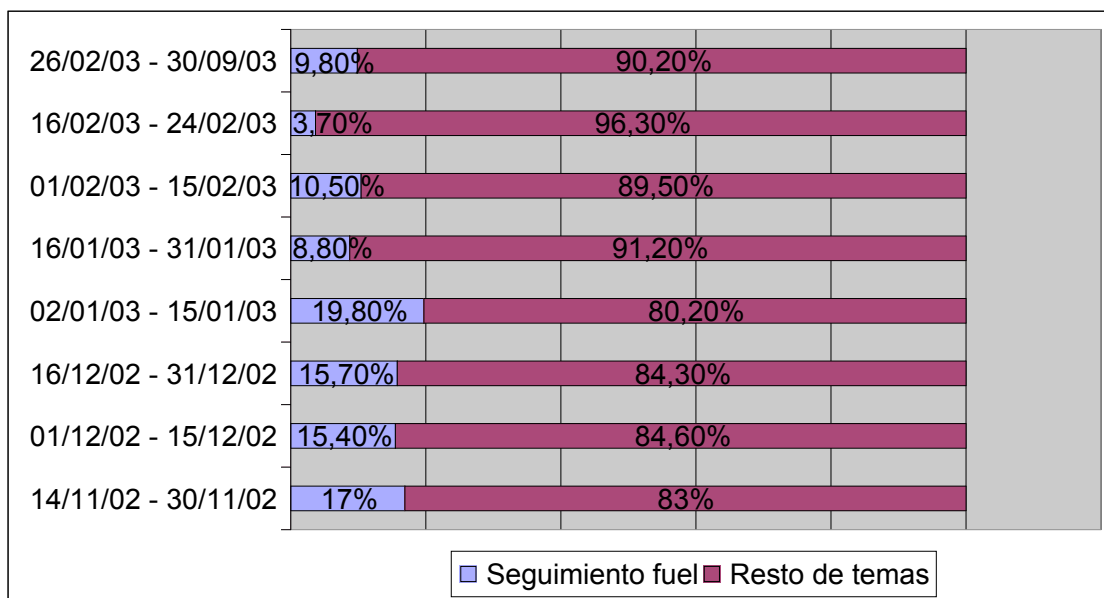


Figura 65

Fuente: Elaboración propia

La “Limpieza del litoral – playas, rocas, fondos marinos...” será el segundo tema más tratado en el periódico. Un 10% de los textos de *El Correo* se centran en la limpieza del litoral.

Las informaciones que se ocupan de este asunto se centran en la limpieza llevada a cabo en arenales, zonas rocosas o fondos por voluntarios, especialistas o afectados por la catástrofe. En ocasiones, los relatos pueden ir acompañados de gráficos que expliquen visualmente el trabajo en algunas zonas, como podrían ser las playas – el 07/12/02 en la noticia 162 –.

Es comprensible que la evolución de este tema a lo largo del análisis se vea influida por el ritmo con el que las manchas de fuel llegan a la costa. Así, muestra valores superiores a su media el periodo comprendido entre el 01/12/02 y el 15/12/02, cuando comienza a organizarse el trabajo de limpieza en Galicia y a su vez comienza a llegar el fuel al País Vasco. También, en el periodo comprendido entre el 16/01/03 y el 24/02/03, cuando el País Vasco recibe la mayor cantidad de fuel, los valores serán superiores a los que este tema presenta en la media del análisis.

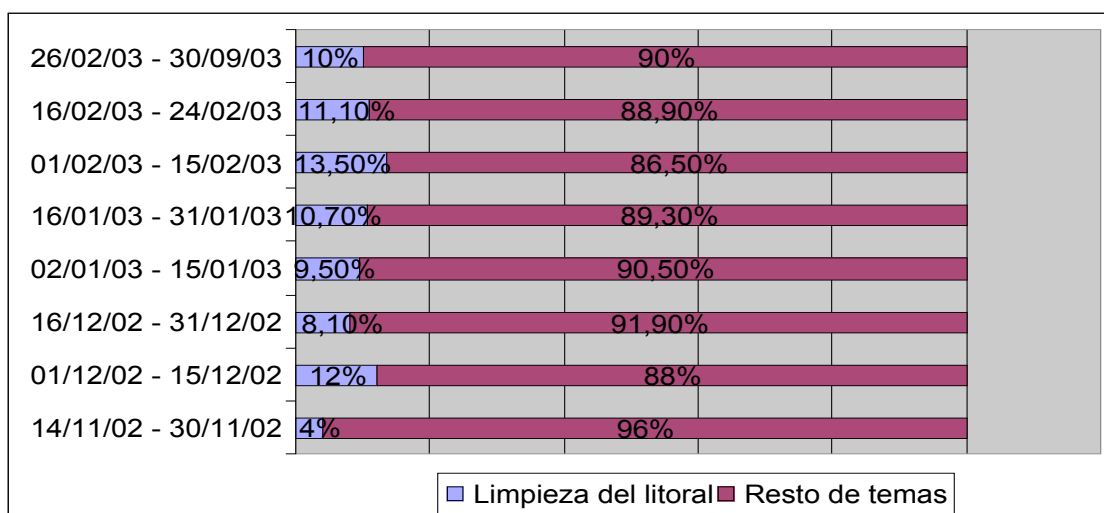


Figura 66

Fuente: Elaboración propia

La “Limpieza en el mar” será el tercer tema con mayor tratamiento en las páginas del periódico. Un 8,4% del total de las informaciones se centran en este asunto.

La labor llevada a cabo, tanto por barcos especializados en la lucha contra la contaminación, como por otros barcos, como los pesqueros, coparán estas informaciones. Al igual que en los dos anteriores casos, este tema irá acompañado de recursos infográficos que permitirán explicar tanto el trabajo de los buques anticontaminación – el 04/012/02 en la noticia 139 – como las técnicas de recogida empleada por barcos pesqueros – el 07/12/02 en la noticia 171 –. La combinación, en las diferentes informaciones de *El Correo*, de este tema con los dos analizados con anterioridad, provocará que algunas informaciones incluyan unos cuadros de datos en los que se recogen los principales datos en lo referente a recogida de fuel en tierra, recogida en mar y avistamiento de regueros en alta mar – el 08/02/03 en la noticia 776 –. Este tipo de cuadros proliferará, sobremanera, en las informaciones referentes a las manchas que llegan al País Vasco. A su vez, en ocasiones, en vez de incluir datos de los tres temas pueden incluirse sólo de dos – el 03/02/03 en la noticia 725 –.

La evolución a lo largo de los meses de este tema hace que los valores superiores a su media en el análisis se concentren entre el 02/01/03 y el 24/02/03. Es en este periodo donde se desarrolla la mayor labor de los pesqueros cántabros y vascos en la recogida de fuel en alta mar. Así el 17/01/03 en la noticia 603 se anticipa que “*Euskadi y Cantabria preparan 100 pesqueros para luchar contra la ‘gran mancha’*”.

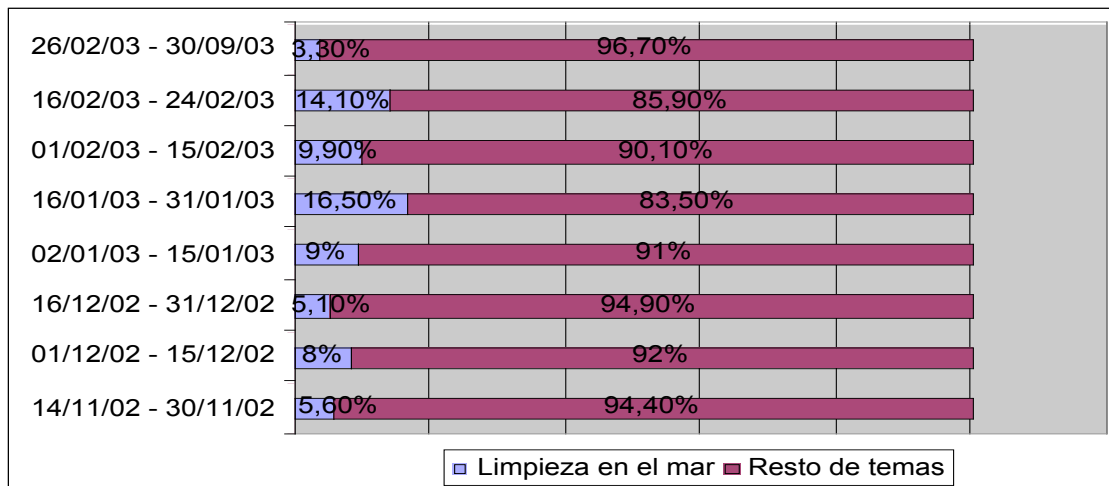


Figura 67

Fuente: Elaboración propia

Los “Aspectos relacionados con las consecuencias en las actividades pesqueras y extractivas; y de otros sectores económicos” son el cuarto tema en cuanto a presencia en el análisis de *El Correo* con un 6,7%.

En él, se engloban las consecuencias en el sector pesquero – el 04/01/03 en la noticia 500 –, en el sector extractivo de marisco – el 21/11/02 en la noticia 40 – o en otros sectores económicos que puedan verse influidos como el turístico – el 06/02/03 en la noticia 759 –.

Su evolución a lo largo de los meses constata que no será hasta el periodo comprendido entre el 16/01/31 y el 15/02/03 que este tema presente unos números superiores a su media en el análisis. En este periodo, se mezclan la reapertura gradual de algunas zonas de marisqueo en Galicia – el 26/01/03 en la noticia 664 – y el fin de la prohibición de venta de ostras en Francia – el 17/01/03 en la noticia 604 –, con la preocupación en el Cantábrico ante las próximas costeras del verdel y la anchoa – el 30/01/03 en la noticia 691 –. Con el paso de los días comenzarán a vislumbrarse daños, tanto en algunas zonas de marisqueo en Galicia – el 02/02/03 en la noticia 717 – como en las ostras de la región francesa de Arcachon – el 06/02/03 en la noticia 759 –. A su vez, ante la constante llegada de manchas de fuel el Gobierno vasco pactará con los pescadores un paro biológico de un mes para la flota de bajura dedicada al verdel – el 15/02/03 en la noticia 846 –. Pero, el periodo donde mayor es la presencia de este tema es el que abarca desde el 26/02/03 hasta el 30/09/03 – 14,8% –. En este periodo los pescadores vascos pedirán compensaciones por “*las costeras desastrosas de verdel y de*

la anchoa” – el 21/05/03 en la noticia 951 –; mientras concluyen la peor campaña de la historia de la anchoa – el 25/06/03 en la noticia 977 –.

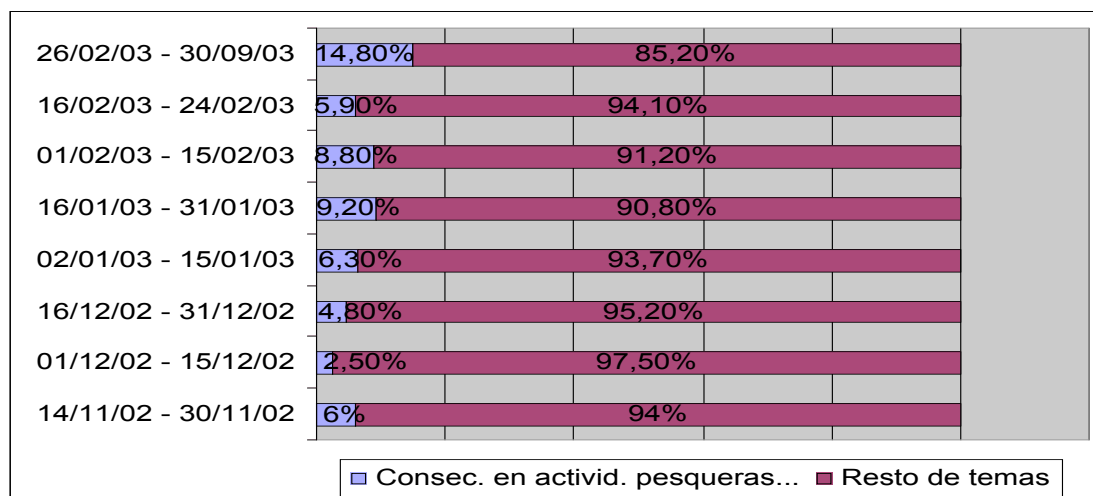


Figura 68

Fuente: Elaboración propia

Las “Fugas del *Prestige*” son el quinto tema más tratado en las páginas de *El Correo* con un 6,5%.

Los dos periodos donde su presencia es mayor nos muestran los dos aspectos principales en que se centra este tema. Por un lado, en el periodo entre el 01/12/02 y el 15/12/02 – 8,4% –, se inician los trabajos del submarino *Nautilus* para determinar si de los restos del barco en el fondo del mar continúa saliendo regueros de fuel – el 02/12/02 en la noticia 117 –. Pocos días más tarde, se confirmará la noticia de que el barco sigue vertiendo – el 06/12/02 en la noticia 156 –. Tras las dudas ante el comportamiento del barco en el fondo marino – el 09/12/02 en la noticia 191 – y posibles soluciones definitivas para acabar con las fugas – el 11/12/02 en la noticia 213 –, el gobierno español opta por el sellado temporal de las fugas, a la espera de tomar una decisión sobre la solución definitiva a emplear – el 14/12/02 en la noticia 261 –. El otro periodo con una mayor presencia – 7,1% – es el que comprende desde el 26/02/03 hasta el 30/09/03. El 26/02/03 en la noticia 909 el gobierno anuncia que la “solución final” podría tardar más de lo previsto. Finalmente, optará por las “bolsas – lanzadera” – el 05/04/03 en la noticia 933 – iniciándose las primeras pruebas a comienzos de verano – el 07/05/03 en la noticia 946 –.

Estas informaciones, en ocasiones, vendrán explicadas a través de infografías que nos faciliten visualizar las diferentes soluciones que se manejan para sellar el barco

de manera definitiva – el 11/12/02 en la noticia 215 – o nos muestren la metodología empleada definitivamente para extraer el fuel – el 05/04/03 en la noticia 935 –.

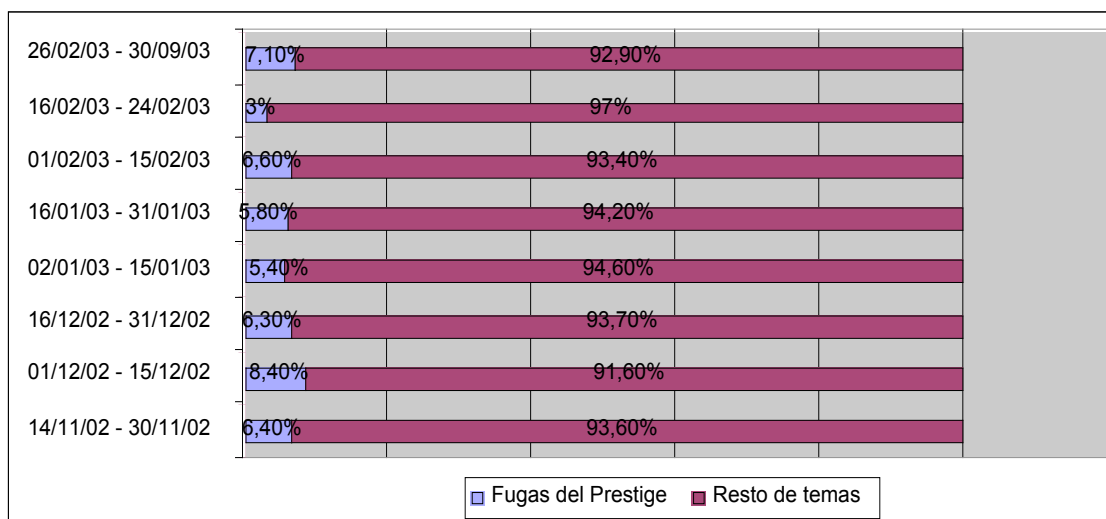


Figura 69

Fuente: Elaboración propia

El “Enfrentamiento político entre partidos políticos, instituciones...” es el sexto tema más tratado en las informaciones relacionadas con el *Prestige*, con un 6,20% del total del análisis.

Ya decíamos con anterioridad, que, paralelamente al enfrentamiento político, surge el denominado periodismo de declaraciones. Éste, se caracterizaba por una estructura muy sencilla, donde las declaraciones de los protagonistas monopolizan el espacio informativo.

En el primer periodo del análisis – del 16/12/02 al 31/12/02 –, que presenta unos números superiores – 7,8% –, nos encontramos con este tipo de periodismo. Así, el 21/12/02 en la noticia 376 damos con una información basada exclusivamente en la sucesión de declaraciones de tres protagonistas políticos – Mariano Rajoy, Rodrigo Rato y Jesús Caldera –. La información se centra en la negativa del Gobierno de reunirse con el PSOE si Caldera es el interlocutor. Otro ejemplo se da el 22/12/02 en la noticia 386, donde se nos resume una entrevista hecha a Fraga por Europa Press; de tal manera que, se convierte en una sucesión de declaraciones del Presidente de la Xunta sobre su actuación en la crisis y la de la oposición política en Galicia. Un caso contrario a la utilización del periodismo de declaraciones es el que puede observarse el 19/12/02 en la noticia 350. En ella, a parte de las declaraciones de los protagonistas, se nos describe detalladamente lo que el periodista califica como “una bronca sin

precedentes” en el Congreso entre el Gobierno y el PSOE. El periodista es consciente de que, es tan importante lo que puedan decir los diputados como el ambiente en el que se desarrolla la sesión. El otro periodo que presenta unos números superiores a la media es el que abarca del 16/02/03 al 24/02/03. En él, la manifestación en Madrid organizada por *Nunca Más* y el Foro Social de Madrid, copa el interés de las informaciones en las que se da este enfrentamiento. Lo novedoso es que, la celebración de la manifestación, da cabida, en este tema, a protagonistas hasta ahora menos utilizados como son los propios ciudadanos.

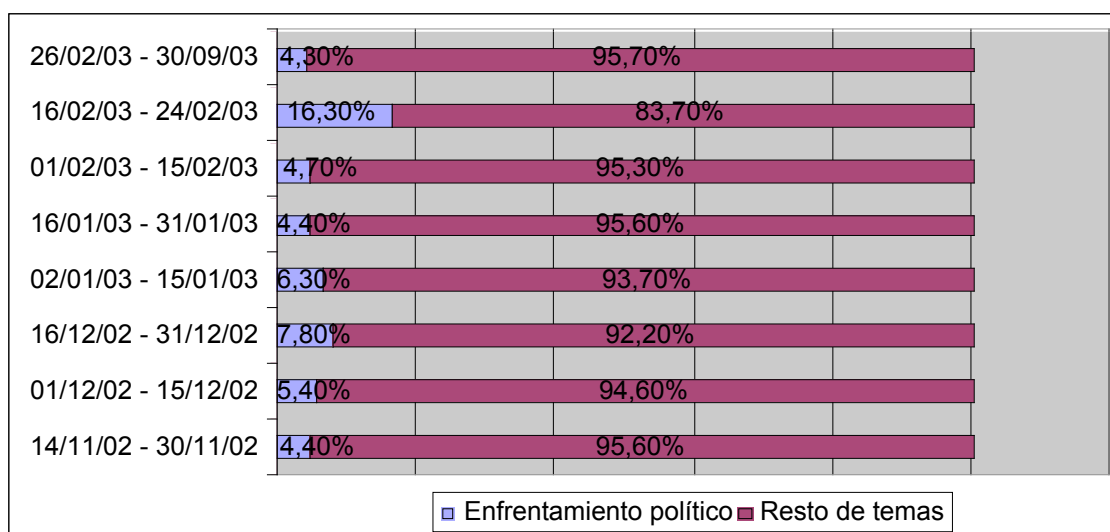


Figura 70

Fuente: Elaboración propia

El tema “Otros” dentro de las repercusiones políticas es el séptimo tema que más veces aparece en *El Correo* – 5,8% –.

Se trata de un porcentaje muy alto para una categoría donde, en principio, se recogen los temas relacionados con las repercusiones políticas, que no tienen espacio en el resto de categorías de estas consecuencias. En él, podremos encontrarnos asuntos relacionados con visitas, a zonas afectadas por la catástrofe, de altos cargos públicos como: el Rey – el 03/12/02 en la noticia 121 –, el presidente Aznar – el 15/12/02 en la noticia 279 – o el lehendakari Ibarretxe – el 08/12/02 en la noticia 177 –. Las declaraciones de intenciones de políticos también tendrán cabida, como cuando el presidente Aznar pide a los dirigentes de PP que trabajen duro – el 11/12/02 en la noticia 222 – o cuando el portavoz del Gobierno vasco declara que han actuado por encima de su techo competencial – el 28/01/03 en la noticia 676 –. Todos estos asuntos parten de los propios protagonistas políticos que se aprovechan de su facilidad para

acceder a las páginas de los periódicos. Otro aspecto, que tiene cabida en este epígrafe es el de las dimisiones o ceses de cargos políticos. Lo que sucede es que, el único cese político de cierta relevancia que se produce en toda la catástrofe es el del Conselleiro gallego de Política Territorial – el 17/01/03 en la noticia 600 –.

La evolución de este tema a lo largo de los meses también resulta irregular, variando su presencia respecto a su media sin un patrón constante.

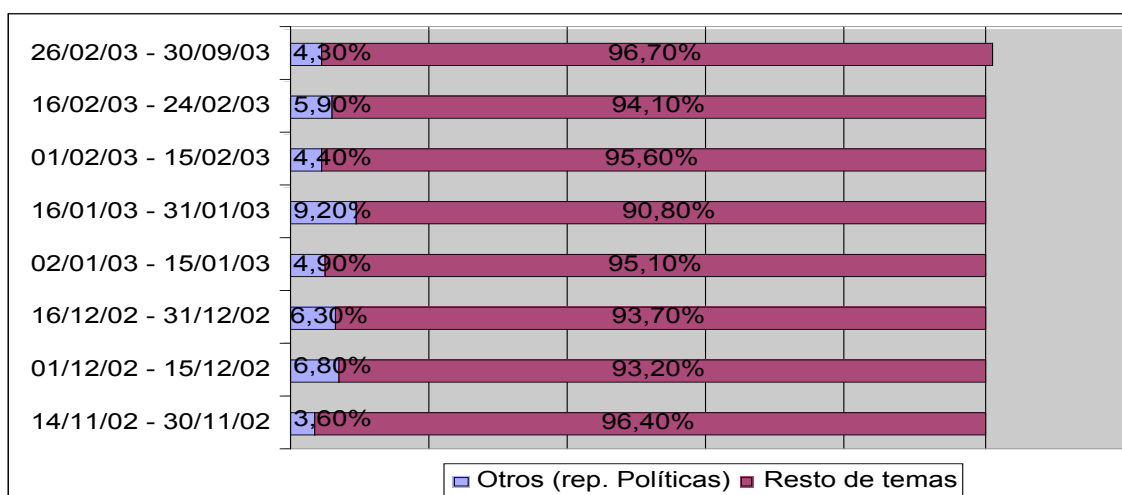


Figura 71

Fuente: Elaboración propia

Las “Repercusiones medioambientales” son el octavo tema más tratado en las informaciones de *El Correo* con un 4,9% del total.

La primera información en que se abarca este tema se dará el 17/11/02 en la noticia 15, cuando el ministro de Agricultura y Pesca “*se muestre convencido de que tal atentado no llegará convertirse en una catástrofe ecológica*”. Ese mismo día, – en la noticia 18 – nos encontramos con una información, basada en fuentes medioambientales, centrada en la diversa afectación de la fauna marina y las posibles zonas afectadas. Las consecuencias en los ecosistemas afectados, y por tanto, en la flora y fauna marina, pueden verse reforzados mediante el desarrollo de infografías – el 21/11/02 en las noticias 23 o el 21/11/02 en la noticia 40 –. Las aves afectadas por la catástrofe también tendrán un espacio en *El Correo* – el 04/02/03 en la noticia el 08/02/03 en la noticia 784 –. Una manera de visualizar esta afectación de las aves puede darse a través de fotonoticias – el 21/06/03 en la noticia 976 –. La degradación de distintos ecosistemas protegidos, y su posterior recuperación a lo largo de los meses, también contará con su espacio – el 02/02/03 en la noticia 713 o el 08/02/03 en la noticia 785 –.

Las consecuencias en los diferentes ecosistemas nos vendrán dadas a través de especialistas. Así, el 30/11/02 en la noticia 105, nos encontramos con un estudio de la Universidad de Santiago, en el que se afirma que la media de recuperación de las especies afectadas será de diez años; tardando alguna de ellas más de 25 años. El 02/02/03 en la noticia 721, el director del Instituto Oceanográfico de Santander relata cómo afecta el fuel a los peces, el plancton... El 04/02/03 en la noticia 740, una oceanógrafa habla de la afectación en crustáceos, en la cadena alimentaria o en la reproducción. Un último ejemplo es el que nos encontramos el 10/05/03 en la noticia 947. En una subsección fija del periódico – *Via Pública* –, se entrevista a un catedrático de biología celular de la UPV sobre las consecuencias medioambientales a corto y largo plazo. A lo largo del análisis, podemos encontrar como la voz de los especialistas se pueden enfrentar a la de otros colectivos. Es lo que sucede en la polémica sobre la reducción del plancton en aguas del cantábrico. Mientras un estudio de científicos asturianos lo atribuye al cambio climático – el 24/05/03 en la noticia 953 –, los pescadores vascos culpan al *Prestige* – el 04/06/03 en la noticia 956 –.

Si observamos su evolución a lo largo de los meses, nos encontramos con que este tema acrecienta su relevancia, tanto al comienzo del análisis – del 14/11/02 al 30/11/02 – como al final del mismo – del 01/02/03 al 15/02/03 y del 26/02/03 al 30/09/03 –.

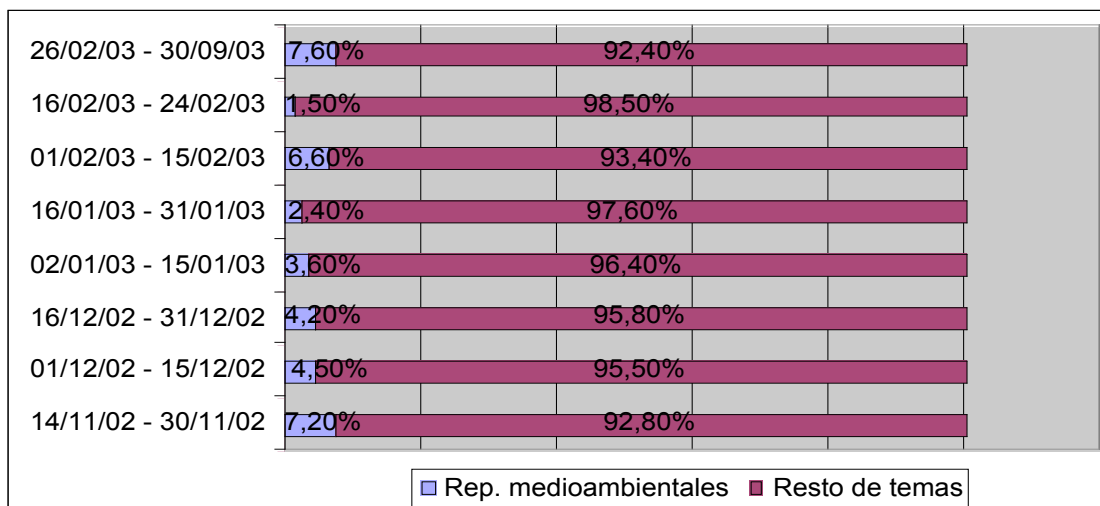


Figura 72

Fuente: Elaboración propia

El tema “Dispositivos de emergencia en limpieza” es el noveno más tratado en *El Correo* con una presencia del 4,4% del total del análisis.

Los dispositivos de emergencia de tres administraciones monopolizarán el espacio destinado a este tema. El 04/12/02 en la noticia 134 podemos observar cómo Francia pone en marcha un plan especial anti – contaminación. Con el paso de los meses, – el 03/01/03 en la noticia 483 – el gobierno galo anunciará su intención de trasladar su centro de coordinación del Cantábrico a Francia, si la situación continúa empeorando. Días más tarde, cerrará con barreras la bahía de Hendaya dejando desprotegida la bahía de Txingudi – el 14/01/03 en la noticia 577 –.

El gobierno español anuncia el 06/12/02, en la noticia 156, el despliegue de ayuda militar en las labores de limpieza. Ya en el mes de enero, el 03/01/03 en la noticia 487, se inicia la segunda fase de la limpieza de playas. Este mismo mes, el 15/01/03 en la noticia 588, nos encontramos con un reportaje sobre la labor del buque *Castilla* como sede de la Cecopi – Centro de Coordinación integral del Cantábrico –. La ayuda militar se irá repitiendo a lo largo de los meses. Así, el 25/01/03 en la noticia 658, 1400 militares volverán a reforzar la limpieza de las playas.

Por último, el gobierno vasco también coordinará los trabajos de limpieza. El 09/12/02, en la noticia 187, el ejecutivo autonómico propondrá una actuación conjunta de todas las comunidades autónomas del Cantábrico y Francia para frenar la *marea negra*. A partir del mes de enero, el dispositivo de 1000 pesqueros cántabros y vascos, coordinados por los gobiernos de ambas comunidades, que partirá hacia una gran mancha de fuel, centrará las informaciones sobre este tema. El 03/01/03 en la noticia 483 se anunciará este dispositivo. Por último, el 07/02/03 en la noticia 762 se habla de la activación del nivel 3 del Plan Territorial de Contingencias de Contaminación Marina, por parte del gobierno vasco.

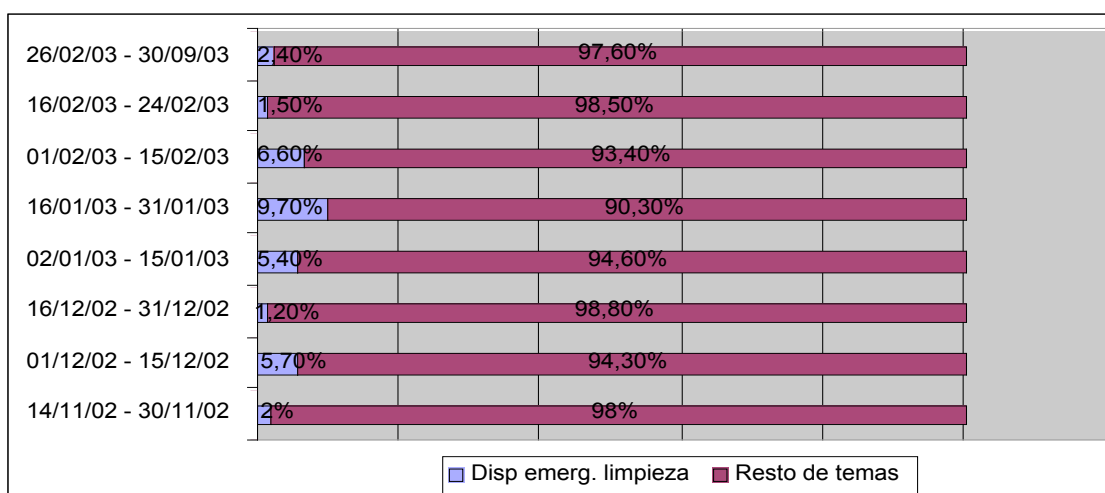


Figura 73

Fuente: Elaboración propia

El tema “Ayudas a los afectados” es el décimo más tratado en *El Correo*, con una presencia del 3,4% del total del análisis.

Al inicio del análisis, del 14/11/02 al 30/11/02, presenta unos números superiores a la media. El 19/11/02 en la noticia 27, la Xunta de Galicia concreta las primeras ayudas para pescadores, mariscadores y armadores afectados. Dos días más tarde, el 21/11/02 en la noticia 44, varios afectados consideran las ayudas insuficientes. Por otra parte, el 23/11/02 en la noticia 57, se anuncia la apertura de una oficina del FIDAC – Fondo Internacional de Indemnización de Daños por Contaminación de Hidrocarburos – en La Coruña, para la tramitación de indemnizaciones. El 24/11/02 en la noticia 65, un reportaje pone de manifiesto las dificultades futuras que pueden sufrir los afectados a la hora de cobrarlas.

Hasta las últimas fechas del análisis, no volveremos a encontrarnos con unos números similares en cuanto a presencia de este tema. Será en los periodos comprendidos entre el 01/02/03 y el 15/02/03; y entre el 26/02/03 y el 30/09/03. La problemática con los fondos del Fidac continuará a lo largo de estos meses. Así, el 02/02/03, el ministro de Medio Ambiente pedirá que los fondos del Fidac puedan desviarse para paliar daños medioambientales. El 05/02/03 en la noticia 743, se anuncia la congelación de estos fondos por la disparidad en la evaluación del coste entre el gobierno español y el comité ejecutivo del Fidac. Y el 26/02/03 en la noticia 909, el gobierno abrirá oficinas en Euskadi, Cantabria y Asturias para tramitar la reclamación de compensación del Fidac. El Gobierno español también pedirá dinero del Fondo de Solidaridad europeo, pero como observamos el 05/03/03 en la noticia 921, contará con dificultades para desviar dinero de este fondo para paliar los daños de la catástrofe.

En estos periodos también nos encontramos con ayudas de la Xunta de Galicia, como la que mantiene el 50% de las mismas a los mariscadores que comiencen a faenar en febrero, a la espera de la reacción del mercado – el 04/02/03 en la noticia 734 –; u otras del gobierno español que anuncia, el 02/08/03 en la noticia 986, la aprobación de un Real Decreto que permite el adelanto de las indemnizaciones a los afectados por el *Prestige*.



Figura 74

Fuente: Elaboración propia

7.7.1.1.2-. La distribución de los bloques de temas

Otra manera de analizar la presencia de los temas sería a través de los diferentes bloques de temas. La distribución sería:

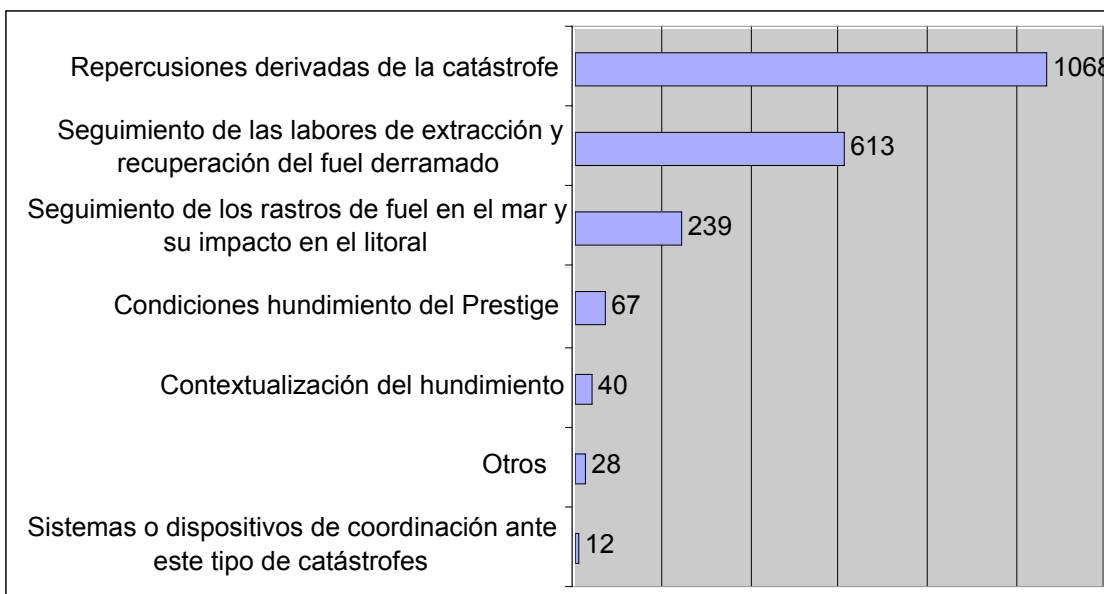


Figura 75

Fuente: Elaboración propia

“Las repercusiones derivadas de la catástrofe” son el bloque de temas más tratado en las informaciones de *El Correo*, con una presencia del 51,6% del total del análisis. Dentro de este bloque, el tipo de repercusiones es muy variado. A continuación, las analizaremos:

- Repercusiones políticas. Con 353 menciones, son las que más parecen en el análisis. El enfrentamiento político será el tema más tratado. Otros aspectos, como las reformas en las políticas marítimas o la creación de comisiones de investigación en los diversos parlamentos, cuentan también con su espacio. Las reformas en las políticas medioambientales serán el tema menos tratado en este bloque.
- Repercusiones económicas. Con 257 menciones, son el segundo tipo de repercusiones en cuanto a la presencia. Los aspectos relacionados con las consecuencias en las actividades pesqueras y extractivas, y de otros sectores económicos, centran este tipo de repercusiones. Por debajo de ésta, nos encontramos con los aspectos relacionados con las ayudas a los afectados; y los costes económicos de la catástrofe.
- Repercusiones sociales. Son el tercer tipo de repercusión más utilizada con 226 menciones. Si bien, sus diferentes consecuencias están muy igualadas, las quejas de las víctimas de la catástrofe, los actos solidarios y el seguimiento de los actos de protesta de la ciudadanía y/o de las asociaciones copan este espacio. Menor relevancia tiene la coordinación de voluntarios dentro del análisis.
- Repercusiones medioambientales. Son el cuarto tipo de repercusión más utilizado con 101 menciones. Como ya observamos con anterioridad, serán, principalmente, los especialistas quienes nos muestren las consecuencias en la flora y la fauna de las zonas afectadas.
- Repercusiones legales. Son el quinto tipo de repercusión más tratado con 70 menciones. Ni los procesos legales contra los posibles implicados, ni los aspectos relacionados con los procesos judiciales son los aspectos más tratados. El epígrafe “Otros” en el que nos encontramos con diferentes amenazas de denuncias de diferentes colectivos será el que más menciones cuente.
- Repercusiones en la salud. Con 33 menciones son el sexto tipo de repercusión que más aparece en las informaciones de *El Correo*. En este epígrafe, nos encontraremos con los efectos que pueden tener para los seres humanos el consumo de pescado o marisco afectado por el crudo; y los efectos que pueden producirse por el contacto directo con el fuel.

- Repercusiones en la imagen y calidad de los productos y de las propias zonas afectadas. Con 28 menciones, se trata del tipo de repercusión que menos presencia en las informaciones del periódico. La variación de precios en diferentes peces y marisco, junto con las limitaciones que se establecen en las playas durante la temporada de baños, copan este espacio.

“El seguimiento de las labores de extracción y recuperación del fuel derramado” es el segundo bloque de temas que más aparece en las informaciones de *El Correo* – 29,7% –. La limpieza del litoral – playas, rocas, acantilados... – con 206 menciones, junto con la limpieza en alta mar con 173; centran este tipo de informaciones. Menor será la presencia de los temas relacionados con las fugas del *Prestige* – 135 menciones – o los dispositivos de emergencia en limpieza – 91 menciones –. Por último, el procesamiento del combustible en tierra contará sólo con 8 menciones a lo largo del análisis.

“El seguimiento de los rastros de fuel en el mar y su impacto contra el litoral” es el tercer bloque de temas que más aparece a lo largo del análisis con 239 menciones – 11,6% –. En este bloque, nos encontraremos con menciones sobre el seguimiento de los restos de fuel a través del océano Atlántico y del mar Cantábrico. El rastreo se dará a través de barcos, aviones, helicópteros o balizas de señalización. A este bloque, también, pertenecen los relatos de cómo el fuel llega a los diferentes puntos de la costa afectados.

Las “Condiciones del hundimiento del *Prestige*” son el cuarto bloque de temas con mayor número de menciones a lo largo del análisis – 3,2% –. Su presencia es puntual y se circunscribe, principalmente, a los primeros meses del análisis.

La actuación de la administración pública es, con 20 menciones, el tema más tratado dentro de este bloque. Desde un primer momento, el debate se centrará en la decisión del gobierno español de alejar el barco, frente a la opción defendida por especialistas de buscar un lugar de refugio para el barco, donde realizar el trasvase de fuel – el 20/11/07 en la noticia 33 –.

El rescate del *Prestige* y sus tripulantes es, con 19 menciones, el segundo tema más tratado en este bloque. La labor de los equipos de rescate de Salvamento Marítimo coparán las informaciones centradas en este tema.

Las causas del hundimiento con 15 menciones es el tercer tema, en cuanto a presencia, de este bloque. Las informaciones se centran en el propio hundimiento; ya

que se desconocerá de manera segura la causa que provocó la vía de agua. Si bien, el capitán del barco afirma en declaraciones al periódico *La Voz de Galicia* que un contenedor pudo provocar la vía – el 25/11/07 en la noticia 72 –; no quedará claro, en ningún momento del análisis, la causa de la misma. El 14/01/03, en la noticia 579, nos encontramos con un reportaje sobre las incógnitas relacionadas con la catástrofe. La primera de ellas se centra en el motivo de la grieta. Se desconoce si se provocó por un golpe de mar, una colisión contra algo o si una de las planchas utilizada en una de sus reparaciones recuperó su forma curva original.

La actuación de los dueños del *Prestige* es, con 9 menciones, el cuarto tema de este bloque. La principal cara de la catástrofe será el propio capitán del barco, que contará con el apoyo de asociaciones de capitanes – el 23/01/03 en la noticia 636 –. La única presencia de alguna otra persona física o jurídica relacionada con el *Prestige* en las páginas de *El Correo*, la encontraremos el 04/01/03 – noticia 495 – cuando la empresa ABS, encargada de la seguridad del barco, considere “*que el hundimiento y el vertido del petrolero se habrían evitado conduciéndolo a una zona de refugio*”.

El epígrafe “*Otros*”, dentro de este bloque, es el tema menos tratado con sólo cuatro menciones. Dentro de este tema, podemos encontrarnos con cuadros explicativos de las características del barco – el 29/12/02 en la noticia 454 – u otro donde se explica la situación del barco en el fondo del mar – el 05/04/03 en la noticia 988 –.

La “Contextualización del hundimiento” es el quinto bloque de temas con más menciones a lo largo del análisis – 1,9% –. Su presencia se circunscribirá, principalmente, a los primeros meses de la catástrofe.

El epígrafe “*Otros*” consta de 15 menciones a lo largo del análisis. Nos encontramos con temas muy diversos, como: una información sobre el rechazo de Portugal a que el barco entre en alguno de sus puertos – el 19/11/02 en la noticia 30 –; una infografía sobre las empresas relacionadas con el *Prestige* – el 22/11/02 en la noticia 52 –; o una serie de datos biográficos sobre el capitán del barco – el 11/12/02 en la noticia 226 –.

La legislación marítima vigente será el segundo tema más tratado con 14 menciones. Por un lado, se analiza la normativa actual del corredor marítimo de Finisterre – el 15/11/02 en la noticia 6 –; llegando a criticar el ministro de Medio Ambiente, Jaume Matas, la falta de adopción de medidas de garantía, por parte de la Unión Europea sobre el corredor – el 28/11/02 en la noticia 88 –. Otro temas que se

tratan son el de las banderas de conveniencia – el 15/11/02 en la noticia 5 –; la aparición de barcos “basura” que compran fuel barato y se mantienen a la espera de un comprador – el 20/11/02 en la noticia 38 –; o las características del Convenio Internacional de Intervención en Alta Mar – el 24/11/02 en la noticia 66 –. Por último, el 05/12/02 en la noticia 146, se relata los intentos frustrados de reformas en la política marítima europea en anteriores catástrofes, debido a la existencia de intereses contrapuestos de los países.

La contextualización mediante otros desastres es el tercer tema más tratado en este bloque con 10 menciones. Nos encontramos con cuadros explicativos que se centran en anteriores accidentes de barcos en Galicia – el 14/11/02 en la noticia 3 o el 18/11/02 en la noticia 22 –; u otros cuadros que se centran en otros vertidos que se han sucedido en todo el mundo – el 20/11/02 en la noticia 34 o el 14/12/02 en la noticia 274 –.

Las políticas medioambientales vigentes solo cuentan con una mención a lo largo del análisis. El 13/02/03 en la noticia 830, un breve relata como *Greenpeace* pedirá que la Comisión Europea abra un expediente de queja contra el Gobierno español por vulnerar la directiva sobre residuos. Para *Greenpeace*, el alejamiento del barco contravino la norma que, exige a todos los miembros de la Unión Europea una gestión que no ponga en peligro ni la salud del hombre, ni perjudique al medio ambiente.

El epígrafe “Otros” es el sexto bloque de tema con más menciones a lo largo del análisis. Su presencia es anecdótica, ya que sus 28 menciones suponen el 1,4% del total de los temas analizados.

Nos encontramos con asuntos que sirven para contextualizar informaciones. Es el caso que se da en una serie de reportajes – “Regueros del *Prestige*” – donde se muestra la situación de diferentes pueblos, afectados por la catástrofe, a lo largo de toda la cornisa cantábrica. Así se nos habla de la situación del pueblo gallego de Corme, antes de la catástrofe – el 03/02/03 en la noticia 731 –; o de Llanes, como centro de turismo rural – el 04/02/03 en la noticia 739 –.

A su vez, también podemos observar, dentro de este bloque, asuntos que sirvan para completar una información. Así, en una entrevista a un buzo, a parte de su labor durante la catástrofe, también explicara aspectos relacionados con su trabajo en otros ámbitos de actuación – el 17/02/03 en la noticia 861 –. O en una información sobre los datos del turismo en las zonas afectadas, incluirá datos sobre el turismo registrado en el resto de España – el 30/08/03 en la noticia 989 –.

El bloque “Sistemas o dispositivos de coordinación ante este tipo de catástrofes” ocupa el séptimo y último puesto en cuanto a número de menciones con 12 – 0,6% –. Por tanto, su presencia, que se concentra en los primeros meses del análisis, será anecdótica.

A lo largo del análisis, nos encontramos con informaciones acerca de esta coordinación, bien sea: entre instituciones como el Gobierno vasco y afectados como los pescadores – el 08/12/02 en la noticia 178 –; o entre dos administraciones como la Diputación Foral de Bizkaia y el Gobierno vasco, a la hora de diseñar un plan de acción en playas, en el marco de la comisión interdepartamental del gobierno vasco – el 28/11/02 en la noticia 90 –. También, nos encontramos con la coordinación del gobierno español con todas las comunidades autónomas, para que cada una se ocupe de una parte de la limpieza y presten medios necesarios a través de convenios de colaboración – el 14/12/02 en la noticia 265 –.

En este epígrafe, también, nos encontramos con declaraciones de intenciones, como por ejemplo, cuando Portugal pide una mejora de la coordinación ante futuras catástrofes – el 26/11/02 en la noticia 79 –; o cuando el lehendakari Ibarretxe propone una coordinación conjunta de todas las comunidades autónomas del Cantábrico y Francia para frenar la marea negra – el 09/12/02 en la noticia 187 –.

7.7.1.2-. *El orden de los temas*

7.7.1.2.1-. Los “temas – estrella” de la catástrofe

Junto a la presencia, el orden de los diez temas más mencionados nos servirá para observar cómo se distribuyen los mismos, a lo largo de las informaciones. En la siguiente tabla, podemos comprobar cómo se distribuyen los temas en los diferentes textos informativos:

	1º	2º	3º	4º	5º	6º	7º	8º	9º
Seguimiento de los rastros de fuel...	117	49	41	21	8	2		1	
Limpieza del litoral	72	50	47	20	13	3			1
Limpieza en el mar	65	60	24	13	7	3		1	
Consecuencias en las act. pesqueras...	67	36	13	12	3	5	1	1	
Fugas del <i>Prestige</i>	62	37	19	10	3	3	1		
Enfrentamiento político	56	37	15	7	6	3	2	1	1
Otros (repercusiones políticas)	77	19	9	6	4	2	1	1	
Repercusiones medioambientales	46	21	12	8	7	5	2		
Disp. de emergencia en limpieza	36	23	16	5	9	2			
Ayudas a los afectados	31	17	12	7	1	2			

Figura 76

Fuente: Elaboración propia

Si tomamos los temas tratados en primer lugar, podemos observar cómo el epígrafe “Otros” – referente a las repercusiones políticas – pasa del séptimo lugar al segundo lugar. Así, un tema del bloque centrado en las repercusiones políticas ve reforzada su importancia, si tenemos en cuenta el orden. Al analizar los temas tratados en segundo lugar, podemos observar cómo la limpieza en el mar sube hasta la primera posición, desbancando al seguimiento de las manchas que, es, también, superada por las labores de limpieza en el litoral. El enfrentamiento político comparte el cuarto lugar con las fugas del *Prestige*. Por su parte el epígrafe “Otros” caerá hasta la novena posición.

Los asuntos relacionados con la limpieza del litoral ocuparán la primera posición en lo referente a los temas tratados en tercer lugar. Las consecuencias en las diferentes actividades pesqueras y extractivas pasarán del cuarto al séptimo lugar, sólo superando a los temas sobre las ayudas a los afectados, a las repercusiones medioambientales y al epígrafe “Otros”, que es el tema menos tratado en esta posición. Si tomamos los temas tratados en cuarto lugar, podemos observar como los cinco primeros temas mantienen sus posiciones. El primer cambio lo observamos al ocupar las repercusiones medioambientales el sexto lugar seguido tanto de las ayudas a los afectados como del enfrentamiento político.

En cuanto a los temas tratados en posiciones más retrasadas, el extraer conclusiones se vuelve más complicado debido a la escasez de datos. Si bien, podemos observar cómo algunos temas refuerzan su importancia en estas posiciones. Es el caso de los dispositivos de emergencia en limpieza en los temas tratados en quinto lugar; o las repercusiones medioambientales en los temas tratados en quinto, sexto y séptimo lugar.

Por tanto hay una serie de temas cuya importancia crecerá como principales de las informaciones – el enfrentamiento político o el epígrafe “Otros” referido a las repercusiones políticas – y otros temas, cuya importancia crecerá en posiciones retrasadas de los textos informativos –, las ayudas a los afectados, los dispositivos de emergencia en limpieza o las repercusiones medioambientales –, convirtiéndose en asuntos que completan o complementan las informaciones.

7.7.1.2.2-. La distribución de los bloques de temas

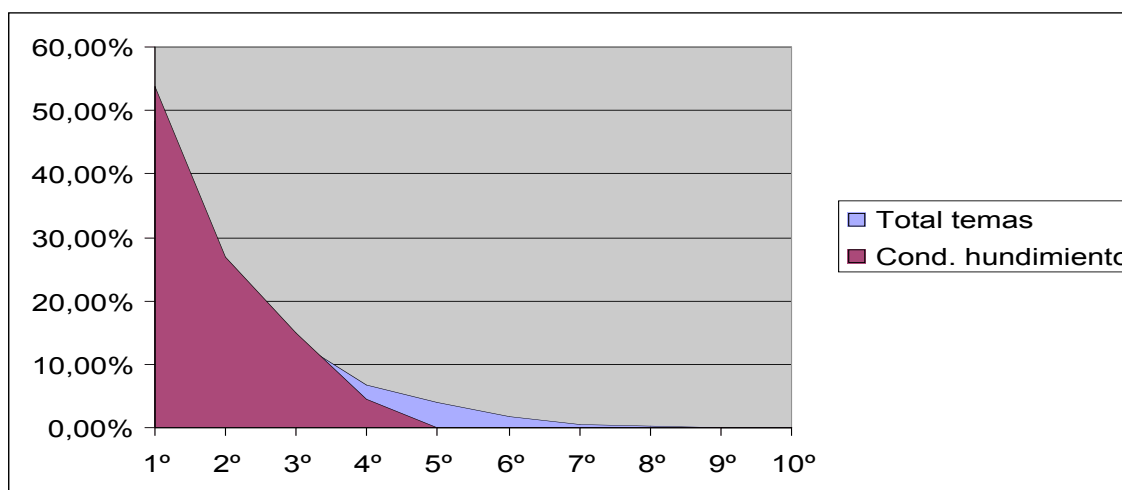
También, podemos observar cómo se distribuyen los temas, en cuanto al orden, cuando nos referimos a los diferentes bloques de temas:

	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	10°
Condiciones hundimiento <i>Prestige</i>	36	18	10	3						
Contextualización hundimiento <i>Prestige</i>	21	9	8	1	1					
Seguimiento labores extracción del fuel	239	172	106	50	32	11	1	1	1	
Repercusiones derivadas de la catástrofe	569	245	110	64	43	22	8	4	1	2
Seguimiento de los rastros de fuel...	117	49	41	21	8	2		1		
Sistemas o dispositivos de coordinación	8		2	1		1				
Otros	10	12	6							

Figura 77

Fuente: Elaboración propia

Las “Condiciones del hundimiento del *Prestige*” son el cuarto bloque de temas, en cuanto a menciones en el análisis. Observamos cómo su presencia aumentará, respecto a la media, en las posiciones primera, segunda y tercera. Esta mayor presencia en los peldaños superiores provocará que, en posiciones retrasadas, este bloque de temas carezca de menciones a partir de los temas tratados en cuarto lugar.

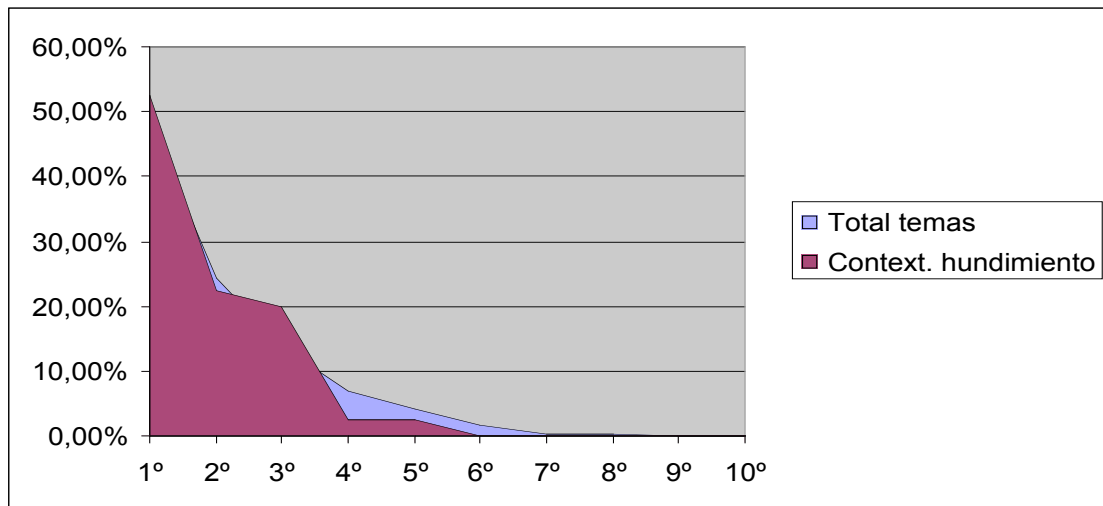


	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	10°
Total temas	48,40%	24,40%	13,70%	6,80%	4,10%	1,70%	0,40%	0,30%	0,10%	0,10%
Cond. hundimiento	53,70%	26,90%	15%	4,40%						

Figura 78

Fuente: Elaboración propia

La “Contextualización del hundimiento” es el quinto bloque de temas más utilizado. Su situación es muy similar a la del bloque de temas anterior. Así, en las posiciones primera y tercera presenta unos números superiores a la media. En el resto de posiciones, incluyendo la segunda, su presencia será inferior a la media, no contando con menciones a partir de los temas que aparecen en sexta posición.

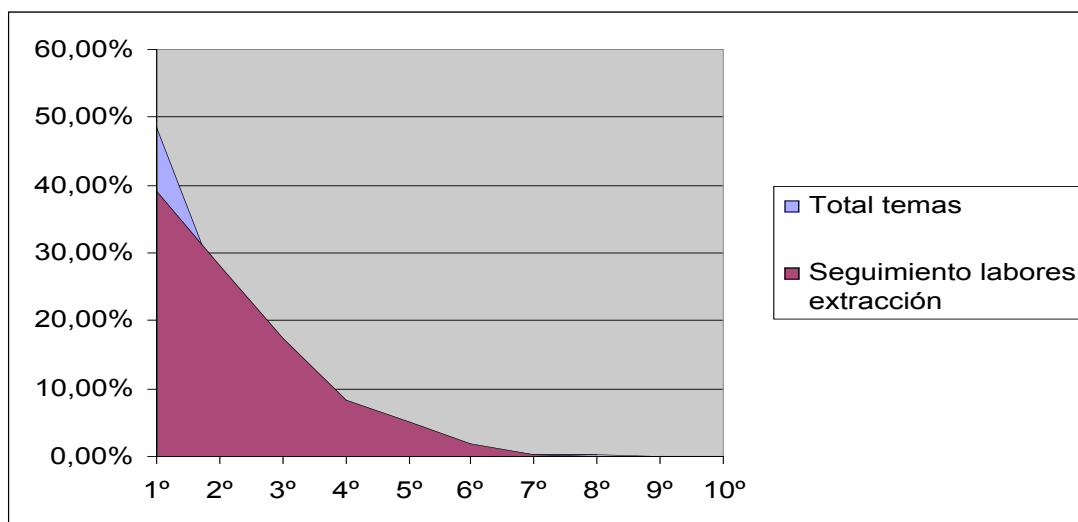


	1º	2º	3º	4º	5º	6º	7º	8º	9º	10º
Total temas	48,40%	24,40%	13,70%	6,80%	4,10%	1,70%	0,40%	0,30%	0,10%	0,10%
Context. Hundim.	52,50%	22,5%	20%	2,50%	2,50%					

Figura 79

Fuente: Elaboración propia

Podemos observar cómo el bloque “Seguimiento de las labores de extracción y recuperación del fuel derramado” presenta unos números inferiores a la media en cuanto a los temas tratados en primer lugar. Este bloque, el segundo en cuanto a presencia del análisis, irá equilibrando su situación al contar con una presencia superior a la media del análisis, en los puestos segundo, tercero, cuarto, quinto y sexto. En las posiciones más retrasadas, volverá a presentar unos números algo inferiores; si bien, en estas posiciones, la escasez de menciones, no permitirá extraer conclusiones.

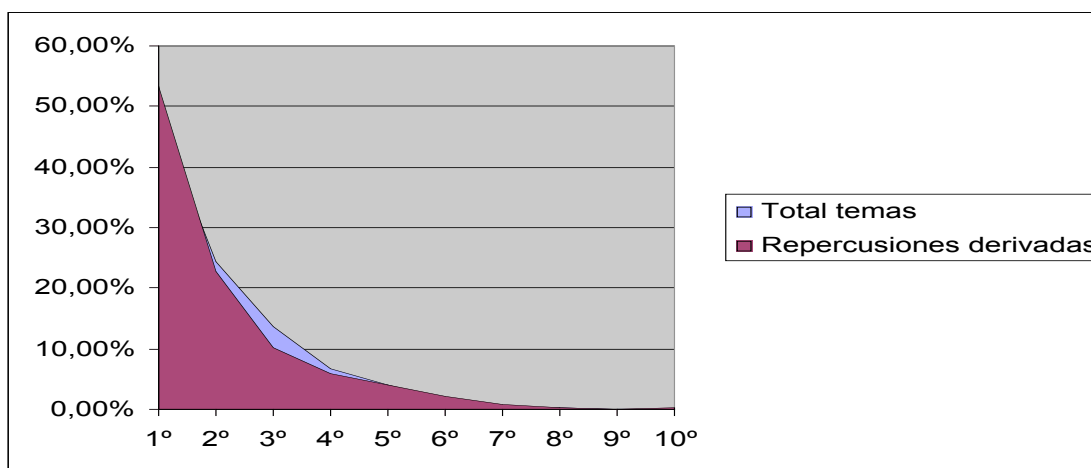


	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	10°
Total temas	48,4%	24,4%	13,7%	6,8%	4,1%	1,7%	0,4%	0,3%	0,1%	0,1%
Seg. labores extrac.	39%	28,1%	17,3%	8,2%	5,2%	1,8%	0,2%	0,1%	0,1%	

Figura 80

Fuente: Elaboración propia

Las “Repercusiones derivadas de la catástrofe” son el primer bloque de temas en cuanto al número de menciones. Podemos comprobar, cómo su presencia, en cuanto a los temas tratados en primer lugar, es bastante superior a la media. Esto provoca que, en los escalafones posteriores, su presencia se verá reducida por debajo de la media. No será hasta los temas tratados en sexta posición que este bloque recupere unos valores superiores a la media.

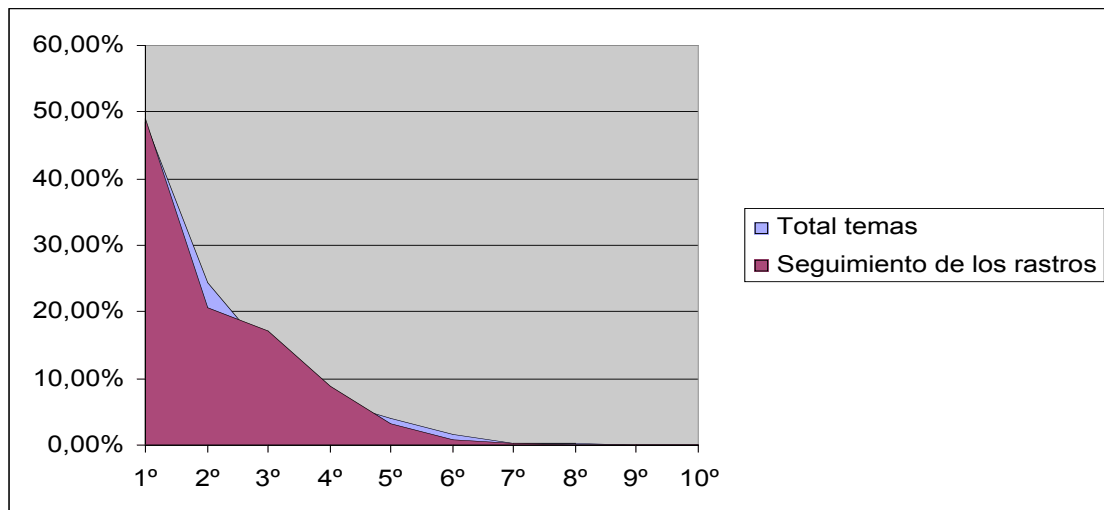


	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	10°
Total temas	48,4%	24,4%	13,7%	6,8%	4,1%	1,7%	0,4%	0,3%	0,1%	0,1%
Reperc. derivadas	53,3%	22,9%	10,3%	6%	4%	2,1%	0,7%	0,4%	0,1%	0,2%

Figura 81

Fuente: Elaboración propia

El “Seguimiento de los rastros de fuel en el mar y su impacto contra el litoral” es otro de los bloques que presenta unos números superiores a la media en las posiciones delanteras del análisis. Así, su presencia, en cuanto a los temas tratados desde el primer hasta el cuarto lugar, es superior, salvo en las menciones aparecidas en segunda posición. Este bloque, el tercero en cuanto a presencia, volverá a presentar números inferiores en las posiciones quinta y sexta.

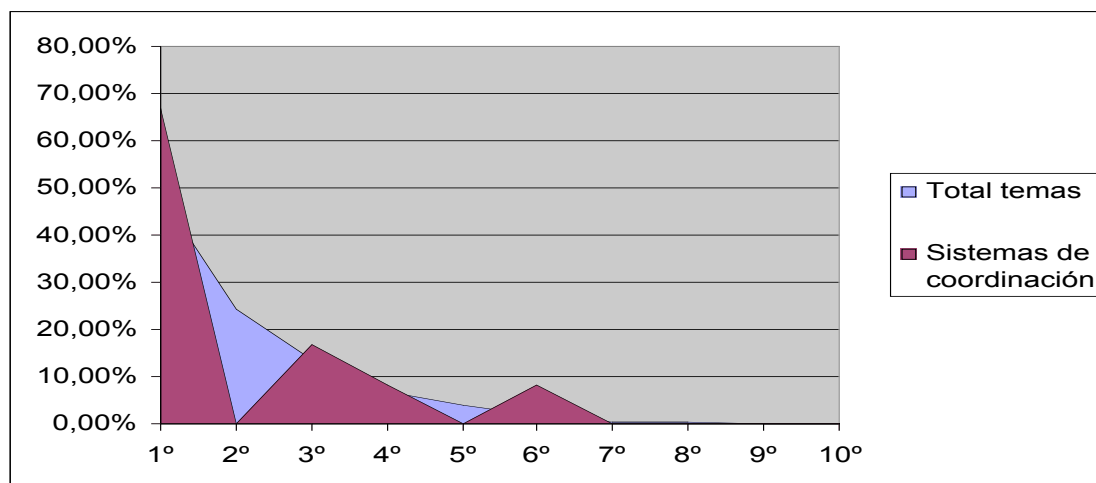


	1º	2º	3º	4º	5º	6º	7º	8º	9º	10º
Total temas	48,40%	24,40%	13,70%	6,80%	4,10%	1,70%	0,40%	0,30%	0,10%	0,10%
Seguim. rastros	49%	20,50%	17,20%	8,80%	3,30%	0,80%	0,40%			

Figura 82

Fuente: Elaboración propia

El bloque “Sistemas o dispositivos de coordinación ante este tipo de catástrofes” es el que cuenta con menos menciones a lo largo del análisis. Esta escasez puede explicar la tendencia irregular, que presenta en su distribución a lo largo de las diferentes posiciones. Así, presenta unos números muy superiores a la media cuando se coloca en primer lugar; para desaparecer de las menciones en la segunda posición. En las posiciones tercera y cuarta vuelve con una presencia superior a la media; para volver a desaparecer en el quinto escalafón. La sexta posición será el lugar más retrasado donde encontramos menciones de este bloque.

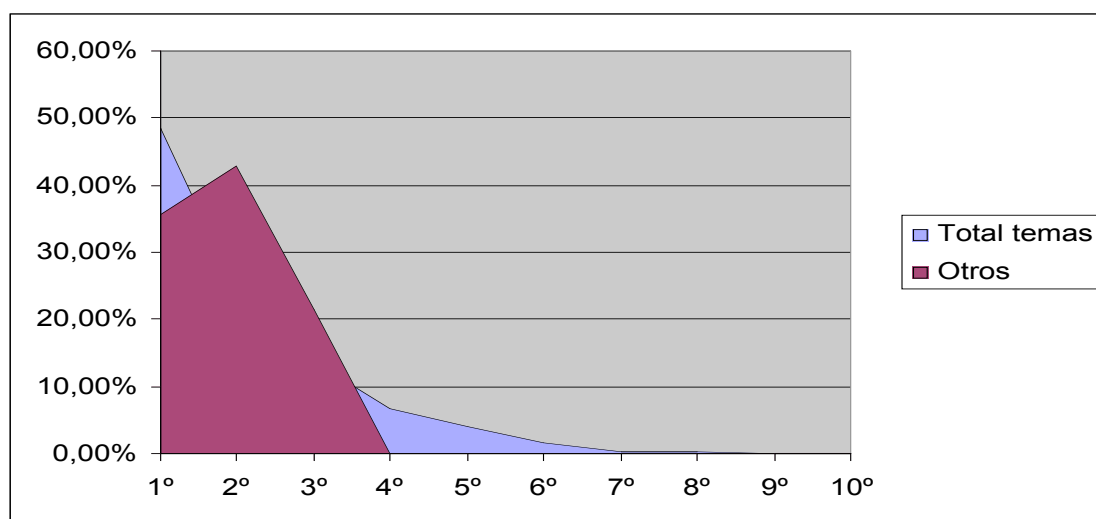


	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	10°
Total temas	48,40%	24,40%	13,70%	6,80%	4,10%	1,70%	0,40%	0,30%	0,10%	0,10%
Sist. Coord	66,70%		16,70%	8,30%		8,30%				

Figura 83

Fuente: Elaboración propia

El epígrafe “Otros” es el sexto bloque de temas con más menciones a lo largo del análisis. Su presencia se limitará a las posiciones primera, segunda y tercera, no contando con menciones en escalafones inferiores. Sólo cuando se mencione en primera posición, este bloque poseerá unos números inferiores a la media.



	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	10°
Total temas	48,40%	24,40%	13,70%	6,80%	4,10%	1,70%	0,40%	0,30%	0,10%	0,10%
Otros	35,70%	42,90%	21,40%							

Figura 84

Fuente: Elaboración propia

Así, a lo largo del análisis, nos encontramos con bloques de temas que aumentan su presencia en la primera posición del texto informativo. Esto, se da en todos los bloques salvo en el “Seguimiento de las labores de extracción del fuel” y el epígrafe “Otros”. Por tanto, pese a que el seguimiento de las labores de limpieza, es el segundo bloque de temas con más menciones, en muchas ocasiones, necesitará de otro tema que encabece la información. Esto se confirma cuando observamos cómo, a las informaciones con

menciones a este bloque, le suelen preceder en la noticia aspectos relacionados con el “Seguimiento de los rastros de fuel en el mar y su impacto contra el litoral”.

7.7.2-. Análisis de *Deia*

7.7.2.1-. La presencia de temas

7.7.2.1.1-. Los “temas – estrella” de la catástrofe

Al tomar los temas que más se tratan en las informaciones de *Deia*, nos encontramos con los siguientes diez “temas – estrella”:

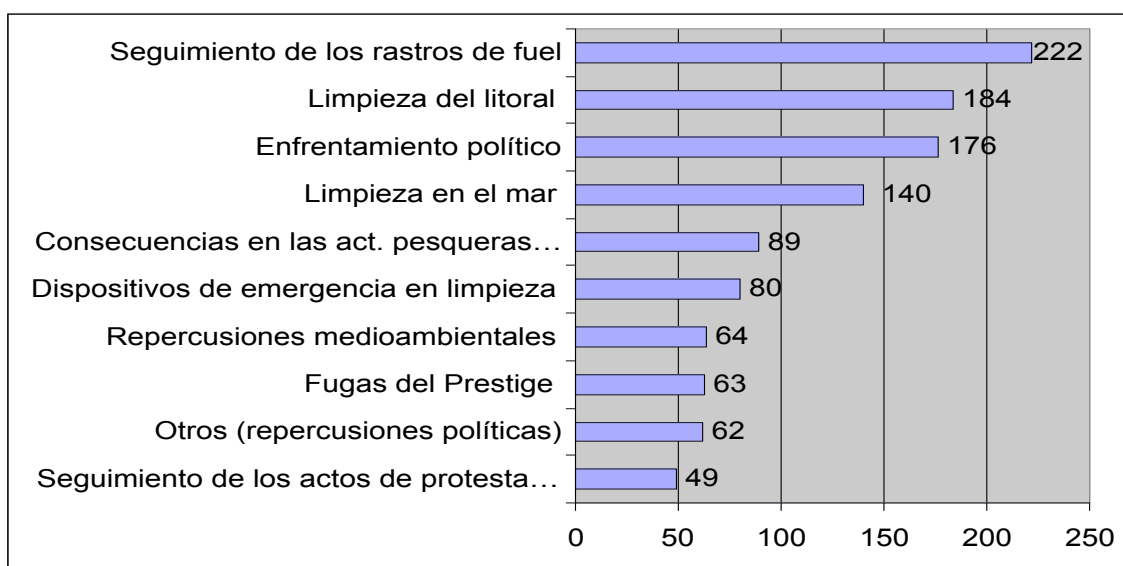


Figura 85

Fuente: Elaboración propia

El “Seguimiento de los rastros de fuel en el mar y su impacto en el litoral” es, con 222 menciones, el tema más tratado en las informaciones de *Deia*. Su presencia corresponde al 13,7% del total del análisis.

Al igual que en *El Correo*, nos encontramos con dos tipos de informaciones a lo largo del análisis. Por un lado, hay noticias centradas en la llegada masiva de fuel a la costa – el 01/12/02 en la noticia 96 –; y por otro, la situación de las manchas a la deriva – el 16/12/02 en la noticia 293 –. Para facilitar la comprensión de estos temas, las informaciones principales pueden ir acompañadas de infografías donde se detalla visualmente este seguimiento – el 06/12/02 en la noticia 139 o el 09/01/03 en la noticia 462 –.

Si observamos su evolución a lo largo de los meses, podemos comprobar cómo desde el 14/11/02 al 15/01/03 la presencia de este tema es superior a la media del

análisis. Al igual que ocurría en *El Correo*, a medida que el número de manchas descende, la presencia de este tema – estrella también decrecerá.

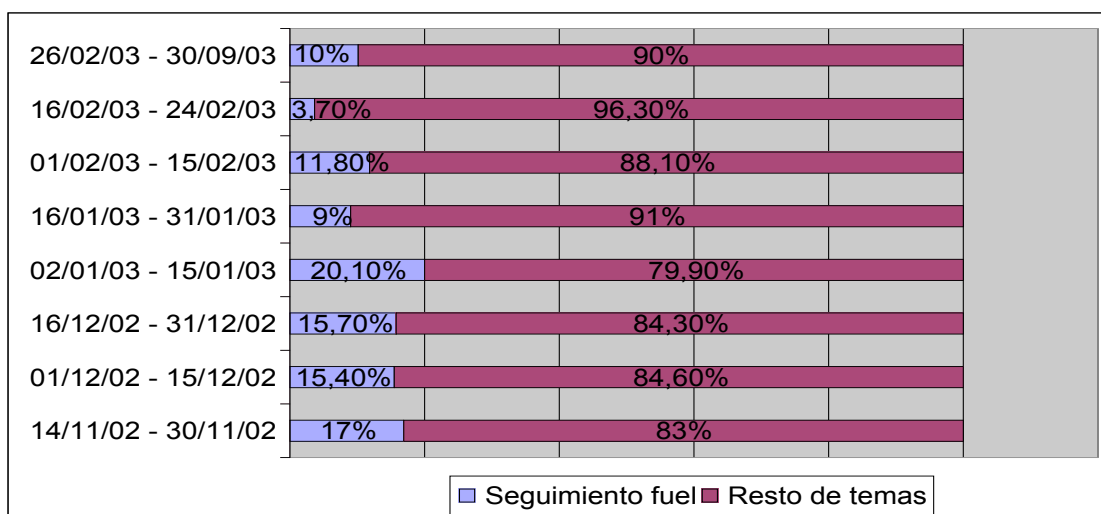


Figura 86

Fuente: Elaboración propia

La “Limpieza del litoral – playas, rocas, fondos marinos...” es el segundo tema con una mayor presencia en el análisis. Un 11,3% de las informaciones de *Deia* corresponden a este asunto.

Este tema se centra en las labores de limpieza llevadas a cabo en arenales, zonas rocosas y fondos marinos por los diferentes agentes que participan en la catástrofe. Estos relatos, al contrario de lo que ocurría en *El Correo*, no suelen ir acompañados de recursos infográficos que ayuden a explicar visualmente las labores de limpieza. Sólo encontramos – el 11/01/03 en la noticia 487 – un mapa de las playas vascas afectadas, acompañado de un cuadro en el que se recoge la cantidad y forma del fuel retirado en cada playa.

La evolución de este tema a lo largo del análisis nos muestra cómo los únicos valores superiores a la media se dan a partir del 02/01/03 hasta el final del análisis. Es en este periodo cuando, tras la llegada de continua de manchas de fuel a la costa vasca, se intensifican las labores de limpieza en el País Vasco. Así, los mayor presencia de este tema irá ligada a las tareas de limpieza que se desarrollen en el País Vasco. Los mayores valores se dan en el periodo entre 01/02/03 y el 15/02/03 con una presencia del 25%. Esta alta presencia – una de cada cuatro noticias de ese periodo se centrarían en este asunto –, está relacionada con la llegada de una *marea negra* al litoral vasco. *Deia* titula

en portada el 06/02/03 – noticia 729 –: “La marea negra del Prestige cubre ya todo el litoral vasco”.

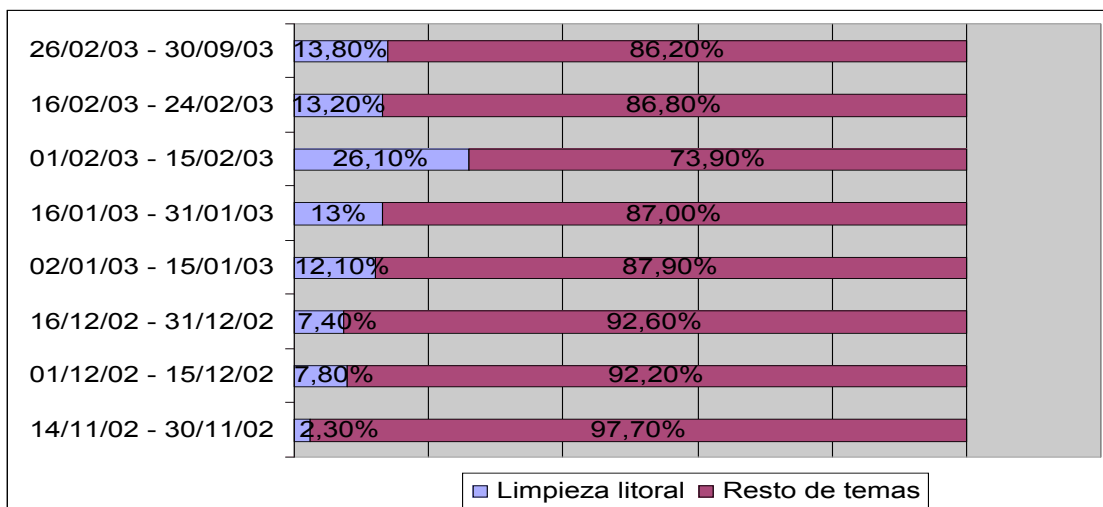


Figura 87

Fuente: Elaboración propia

El “Enfrentamiento político entre partidos políticos, instituciones...” es el tercer tema más tratado a lo largo de las informaciones, con una presencia del 10,8% del total del análisis.

Observando su evolución a lo largo de los meses, podemos comprobar cómo este tema se caracteriza por su intermitencia. Así, se intercalan continuamente periodos con una presencia superior a la media con otros donde ésta es inferior.

El periodismo de declaraciones vuelve a estar presente en este asunto. Como ya habíamos observado a la hora de analizar las fuentes; desde un primer momento, este tipo de periodismo cuenta con un espacio dentro de las informaciones de *Deia*. Así nos encontramos con ejemplos de informaciones en los que el enfrentamiento se da entre países, como España y la colonia británica de Gibraltar – el 19/11/02 en la noticia 19 –; o entre partidos políticos, como las dos mociones de censura presentadas por la oposición en el Parlamento gallego – el 13/12/02 en la noticia 248 –. Como ya decíamos con anterioridad, la utilización de este tipo de periodismo limita el uso de otros estilos como el que se da el 19/12/02 – en la noticia 324 – cuando se detalla de manera precisa un enfrentamiento que se produce en el Congreso.

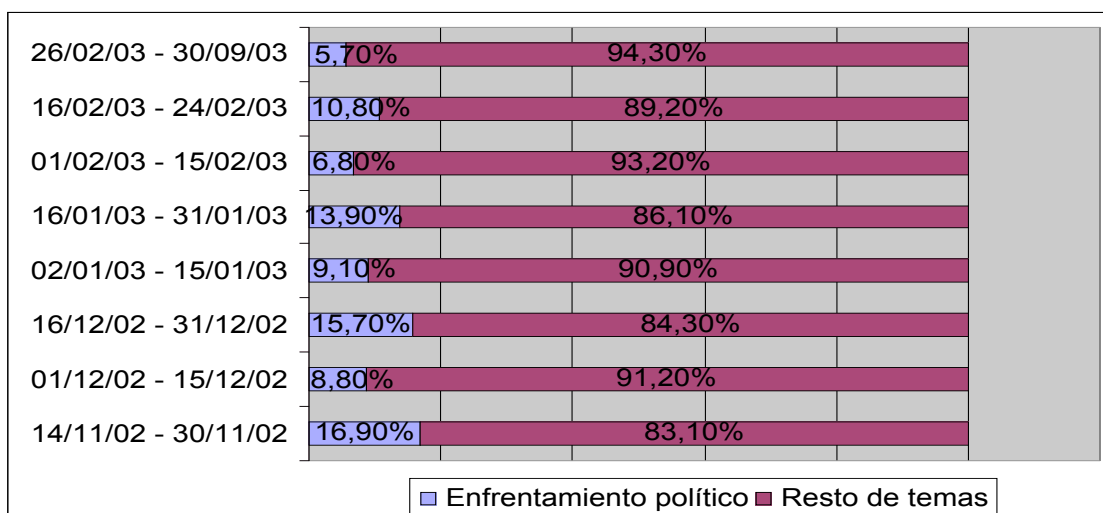


Figura 88

Fuente: Elaboración propia

La “Limpieza en el mar” es el cuarto tema, en cuanto a presencia, en el análisis de *Deia* con un 8,6% del total de las informaciones del mismo.

Si observamos la evolución de este tema a lo largo de los meses, podemos constatar que en el tiempo, comprendido entre el 02/01/03 y el 24/02/03, es donde se presentan unos números por encima de la media. Es en este periodo, donde los pescadores vascos juntos con otros pescadores del Cantábrico se centran en las tareas de limpieza en alta mar, utilizando sus propios barcos y material de trabajo para llevar a cabo las labores de limpieza. El 15/01/03 – en la noticia 525 – podemos leer en el titular de una noticia de portada: “*La mayor ‘pesca’ de fuel en aguas de Euskadi*”. El 24/01/03 - en la noticia 612 –, también en portada, se anuncia que “*Zarpa la flota contra el fuel*”, continuando con un subtítulo que afirma: “*70 barcos y 730 arrantzales procedentes de ocho puertos vascos salieron a última hora de la tarde del de Bermeo hacia la gran mancha que se aproxima*”. La labor de esta flota sigue estando presente el 11/02/03 – en la noticia 770 – cuando en una noticia en titulares se dice que “*La flota vasca sigue parando el galipote*”. Durante todos estos meses, la presencia es muy superior a la media del análisis, llegándola incluso duplicar en el periodo entre el 16/01/03 y el 15/02/03.

En los primeros meses de la catástrofe, este tema se centra en el trabajo llevado a cabo por barcos especializados junto a marineros y mariscadores en Galicia. Durante todo este periodo, la presencia es inferior a la media. No nos encontramos ninguna mención en las portadas de *Deia* sobre este aspecto y; sin embargo, el 08/12/02 – en la

noticia 165 – ya se avanza en portada que “*Los arrantzales se pertrechan para hacer frente al fuel óleo*”.

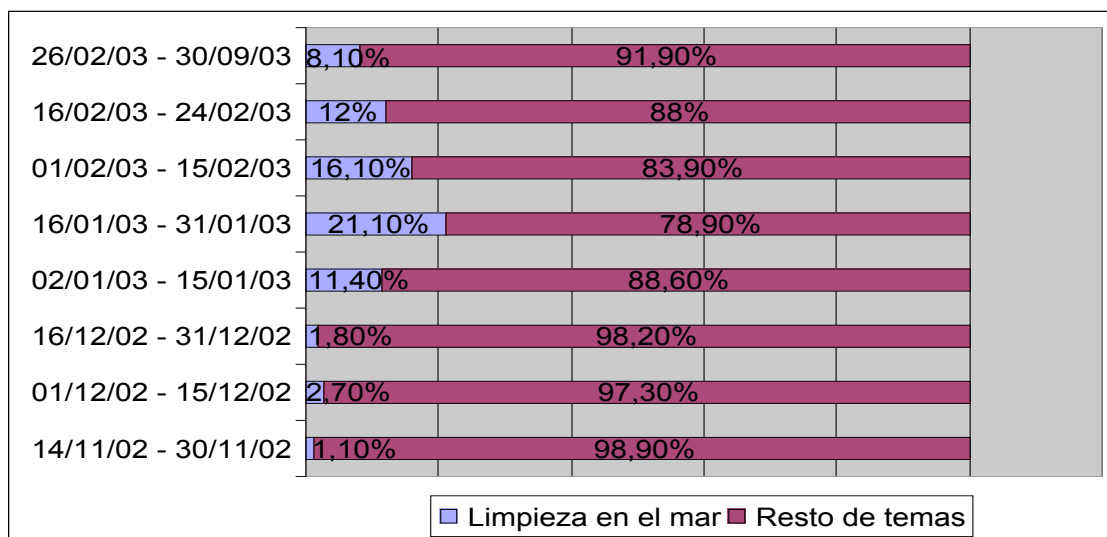


Figura 89

Fuente: Elaboración propia

Los “Aspectos relacionados con las consecuencias en las actividades pesqueras y extractivas; y de otros sectores económicos” son el quinto tema con una mayor presencia en las páginas de *Deia* con un 5,5%.

En él, se engloban las consecuencias en el sector pesquero – el 19/02/03 en la noticia 816 –, en el sector extractivo de marisco – el 03/12/02 en la noticia 120 – o en otros sectores económicos que puedan verse influidos como los comercios de pesca deportiva – el 15/03/03 en la noticia 870 –.

Observamos que, hasta el 16/02/03, los números que se presentan en el análisis son similares o inferiores a la media. En estos meses, las informaciones se centraron en el cierre, y posterior apertura, de las diferentes zonas de marisqueo y pesca afectados por la catástrofe. A partir del 16/02/03 hasta el final del análisis, el 30/09/03 la presencia de este tema será superior a su media en el análisis. Es en este periodo, se podrá comprobar la afectación de la catástrofe en las diferentes campañas de pesca – bonito, verdel, anchoa... –. *Deia* se ocupa en la las consecuencias que sufrirán en las campañas los pescadores. Así, el 21/05/03 – en la noticia 907 – nos encontramos con la portada: “*Las capturas de anchoa y verdel caen un 70% en el Cantábrico con el ‘Prestige’*”. Pero, principalmente, este periódico se centrará en las consecuencias que sufran los pescadores vascos. Estos pedirán compensaciones, como se afirma el

21/05/03 en la noticia 908; pero el gobierno español negará la responsabilidad del *Prestige* en el descenso de la pesca – el 28/05/03 en la noticia 918 –.

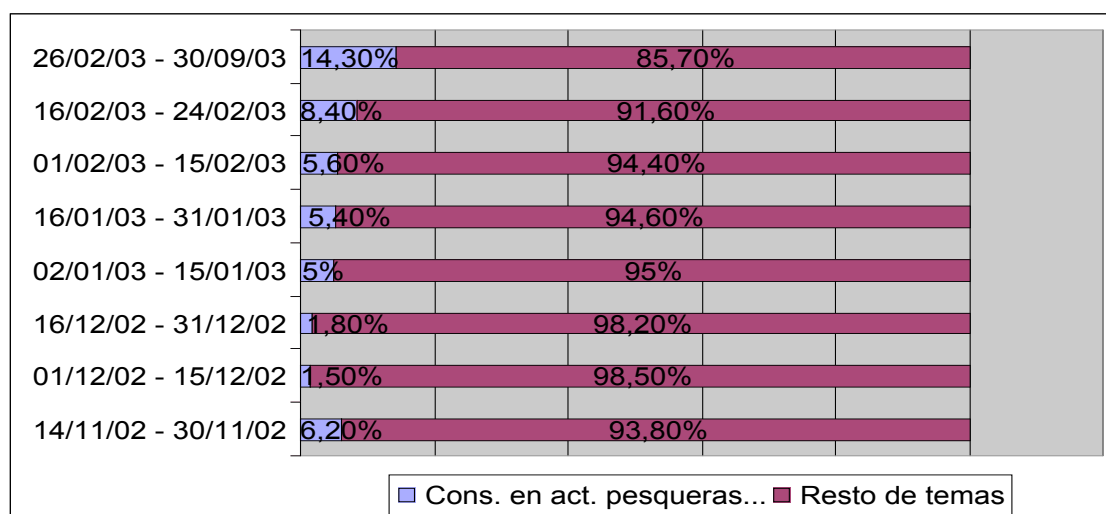


Figura 90

Fuente: Elaboración propia

El tema “Dispositivos de emergencia en limpieza” es el sexto tema con una mayor presencia en las páginas de *Deia*. Un 4,9% de las informaciones se ocupan de este asunto.

Los dispositivos de tres administraciones coparán el espacio destinado a este tema. El gobierno español a través de su Ministerio de Fomento anuncia, el 15/11/02 – en la noticia 3 –, la concentración en la zona de los equipos de lucha contra la contaminación, la activación del Plan de Cooperación con Francia; así como la solicitud de ayuda a Francia, Holanda y Gran Bretaña para la cesión de barcos especializados y equipos. El 28/11/02 – en la noticia 76 – se explica que, en los próximos días, se ampliarán de 26 a 50 los kilómetros instalados de barreras; si bien, según los expertos, continúan siendo insuficientes ante la inminente llegada de una segunda marea negra a Galicia. El 19/12/02 – en la noticia 321 – Rajoy comunica que son cuatro los buques anti – contaminación trabajando en Galicia, aunque ante el pequeño tamaño de las manchas resultan más eficaces las pequeñas embarcaciones.

Por su parte, el gobierno vasco – el 06/12/02 en la noticia 138 – crea una Comisión Interdepartamental y activa los planes de emergencia ante la llegada de las primeras manchas a Euskadi. El 07/12/02 – en la noticia 153 –, el dispositivo del gobierno vasco consta de: 32 pesqueros de bajura limpiando en el mar, 2 helicópteros, especialistas del organismo científico AZTI y un barco succionador francés. El 12/01/03

en la noticia 496, la comisión anuncia el reforzamiento de los dispositivos de vigilancia, de mar – se doblan barcos de recogida – y dispositivo de playas – profesionales especializados en zonas peligrosas y de difícil accesibilidad –. El 21/06/03 se triplicará el operativo de limpieza en playas, ante la llegada de nuevas manchas durante la temporada estival.

La actuación del gobierno francés, también, contará con su espacio en las páginas de *Deia*. El 06/12/02 – en la noticia 141 – se anuncia la activación, por parte del gobierno galo, de un dispositivo de seguridad ante la inminente llegada de fuel. El 02/01/03 – en la noticia 405 – enviará medios a alta mar ante la llegada de fuel a Las Landas. Por último, el 04/01/03 – en la noticia 418 – el gobierno francés aprobará una partida para la catástrofe de 50 millones de euros, de los cuales 10 irán a parar al plan POLMAR, de actuación contra los hidrocarburos, con el fin de que las colectividades locales puedan dotarse de los medios necesarios.

Si observamos la evolución de este tema a lo largo de los meses, podemos comprobar cómo su presencia irá ligada a la llegada de las manchas de fuel a las diferentes zonas afectadas. Por tanto, la presencia de este asunto se concentra en los primeros meses de análisis, coincidiendo con la llegada de fuel a las costas de Galicia, País Vasco y Francia.

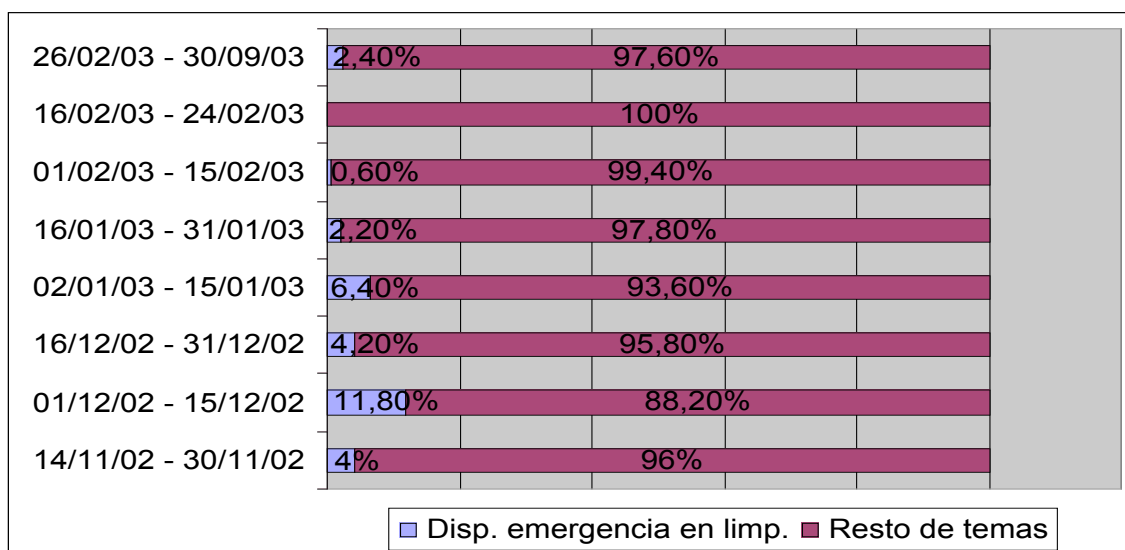


Figura 91

Fuente: Elaboración propia

Las “Repercusiones medioambientales” son el séptimo tema del análisis con una presencia del 3,9% del total de las informaciones de *Deia*. Sobre dos aspectos de las repercusiones medioambientales se centran las noticias.

Por un lado, las consecuencias a medio y largo plazo en los ecosistemas afectados. El grupo ecologista *Greenpeace* denuncia, el 15/11/02 – en la noticia 5 –, que el fuel impedirá el desarrollo de la fotosíntesis a algunas especies marinas, agravándose las consecuencias para flora y fauna – incluidos los seres humanos –, si el fuel llegase a tierra. El 17/12/02 en la noticia 307 se anuncia una partida de 6 millones de euros destinada al Ministerio de Ciencia y Tecnología para: trabajar en medidas a medio plazo, cómo estudiar el grado de contaminación y el impacto en la flora y fauna. Por último, el 05/02/03 – en la noticia 725 – un catedrático de Biología Celular de la UPV explica en una entrevista cuáles son las especies más sensibles a los efectos del fuel, cuánto tardarán en recuperarse los ecosistemas y los efectos tóxicos del fuel. Así, nos encontramos con que las fuentes, de este tipo de informaciones, pueden ser grupos ecologistas, la administración pública o los expertos. Otro aspecto tratado en las repercusiones de los ecosistemas es la afectación de la flora y fauna. El 18/11/02 – noticia 13 – se relata cómo la primera marea negra que llega a la costa gallega ha afectado a bancos de percebes, reservas de mejillones, berberechos, pulpos y rodaballos. También habla de las aves afectadas. El 31/12/02 – noticia 395 –, los primeros análisis del buque oceanográfico *Cornide de Saavedra* no detecta fuel en las muestras de agua, pero sí en el fondo, aunque no haya llegado a afectar a las comunidades bentónicas – gallos, salmonetes... – y demersales – pescadillas, faneca... –. La afectación de las aves también se trata como el 18/02/03 – noticia 814 – en una fotonoticia sobre la aparición de patos manchados en Mundaka; o el 21/02/03 – noticia 831 – cuando en un breve se dice que hasta el momento ha habido más de 8.300 aves afectadas, sólo sobreviviendo una cuarta parte del total. El último punto sobre el que se centran las repercusiones medioambientales es la protección de espacios protegidos. El 23/11/02 – noticia 41 – se anuncia que las mareas negras comienzan a llegar a diferentes espacios protegidos en Galicia. En el País Vasco, los esfuerzos se centraran en proteger la Reserva de Urdaibai, como puede observarse el 07/12/02 en la noticia 155.

Si observamos la evolución a lo largo de los meses, podemos comprobar que las repercusiones cuentan con su mayor espacio en las páginas de *Deia* en el primer mes de la catástrofe, entre el 14/11/02 y el 15/12/12. En el resto del análisis, sólo en el periodo comprendido entre el 01/02/03 y el 15/02/03 vuelve a presentar unos números superiores a la media.

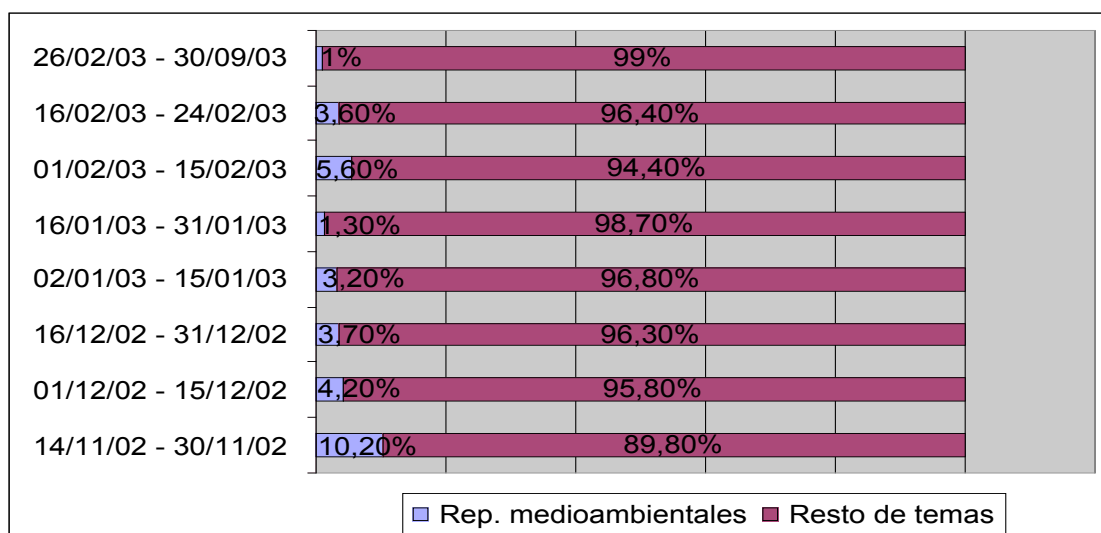


Figura 92

Fuente: Elaboración propia

Las “Fugas del *Prestige*” son el octavo tema del análisis con una presencia del 3,9% del total de las informaciones.

Dos son los aspectos en los que se centra este tema. Por un lado, están los primeros trabajos del mini submarino francés *Nautilus*. El 05/12/02 – noticia 133 – se informa de que el batiscafo no ha detectado fugas en la proa hundida del *Prestige*, única parte reconocida. Sólo seis días más tarde – el 11/12/02 en la noticia 220 –, el portavoz del gobierno, Mariano Rajoy, confirma la presencia de 14 grietas – 9 en la proa y 5 en la popa –, que suponen la pérdida de 125 toneladas diarias de fuel. Por su parte, la comisión científica creada por el gobierno español tras la catástrofe, trabaja en propuestas de soluciones. El 21/12/02 – noticia 337 – se explica en un cuadro la operación de sellado de las grietas. Pese a ello, el 26/12/02 – noticia 366 – se confirma la presencia de cuatro fugas.

Así, que el segundo aspecto en el que se centra este tema es la búsqueda de una solución definitiva para evitar que el fuel continúe filtrándose. En la noticia 307, el 17/12/02, se anuncia que la comisión científica trabaja en una solución definitiva. El presidente de esta comisión, Lora Tamayo, confirma, el 22/12/02 – noticia 348 –, que se trabajan en dos soluciones. Por un lado, encerrar en un sarcófago los restos hundidos del barco; y por otro, extraer el fuel a la superficie. Finalmente, el 28/05/03 – noticia 917 – Repsol confirma que comenzará en otoño a vaciar el *Prestige* mediante bolsas – lanzadera. Según el gobierno, sería la solución más simple, rápida y menos costosa. Se realizarán unas pruebas a finales de verano que, están pendientes de la construcción de

robots que trabajen a 4.000 metros de profundidad. Cuando todo hace indicar que la solución está más cerca, la última aparición de este tema en el análisis nos deja con la petición del Parlamento europeo de extraer inmediatamente el fuel, frente a los planes del gobierno español de no extraerlo hasta mayo de 2004.

Observamos a lo largo del análisis cómo, para tratar estos asuntos se utilizan los recursos infográficos para explicar, tanto el trabajo del *Nautilo* – el 06/12/02 en la noticia 144 – como para las soluciones definitivas – el 21/12/02 en la noticia 838 –.

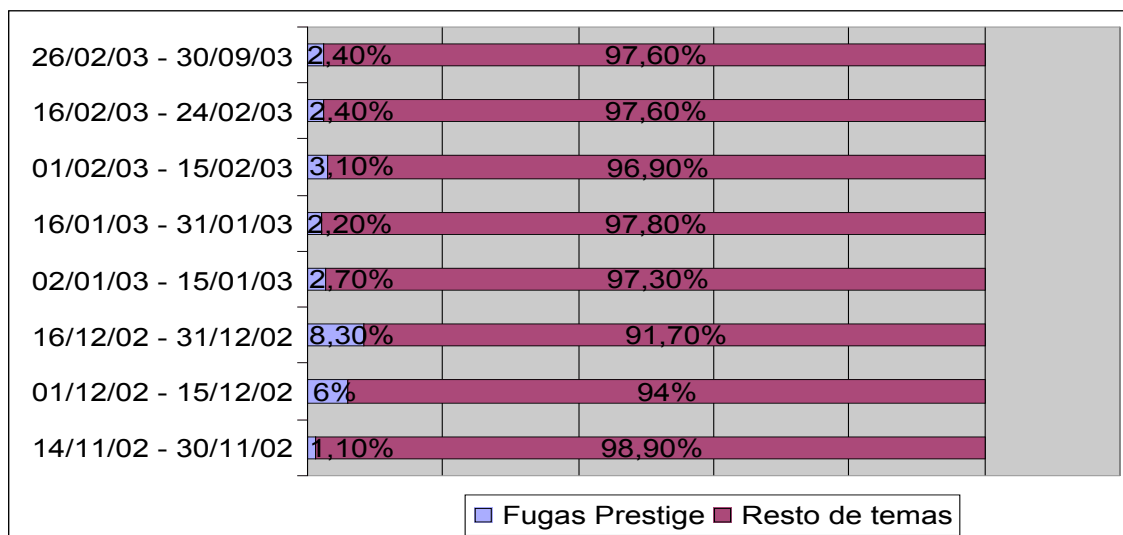


Figura 93

Fuente: Elaboración propia

El tema “Otros” dentro de las repercusiones políticas es el noveno tema con una mayor presencia en el análisis – 3,8% –.

Las visitas institucionales es uno de los aspectos que se trata. La primera será la visita del Rey a Galicia – el 03/12/02 en la noticia 117 –; a la que seguirá la de autoridades del gobierno vasco a una playa vasca – el 12/12/02 en la noticia 230 –; finalizando con la de Aznar a Galicia – el 15/12/02 en la noticia 280 –.

La factura política que sufre el gobierno gallego – el 16/01/03 en la noticia 547 – y sus consecuencias en unas elecciones, también contarán con su espacio. Mientras Fraga confiará en una hipotética reelección – el 20/01/03 en la noticia 588 –; un sondeo refleja la pérdida de la mayoría absoluta de Fraga en Galicia de haber elecciones – el 23/02/02 en la noticia 845 –. La oposición a Fraga también confiará en que se produzcan repercusiones electorales – el 23/02/03 en la noticia 840 –.

Si observamos la evolución de este tema a lo largo de los meses, podemos comprobar cómo ésta es irregular sin ningún tipo de continuidad.

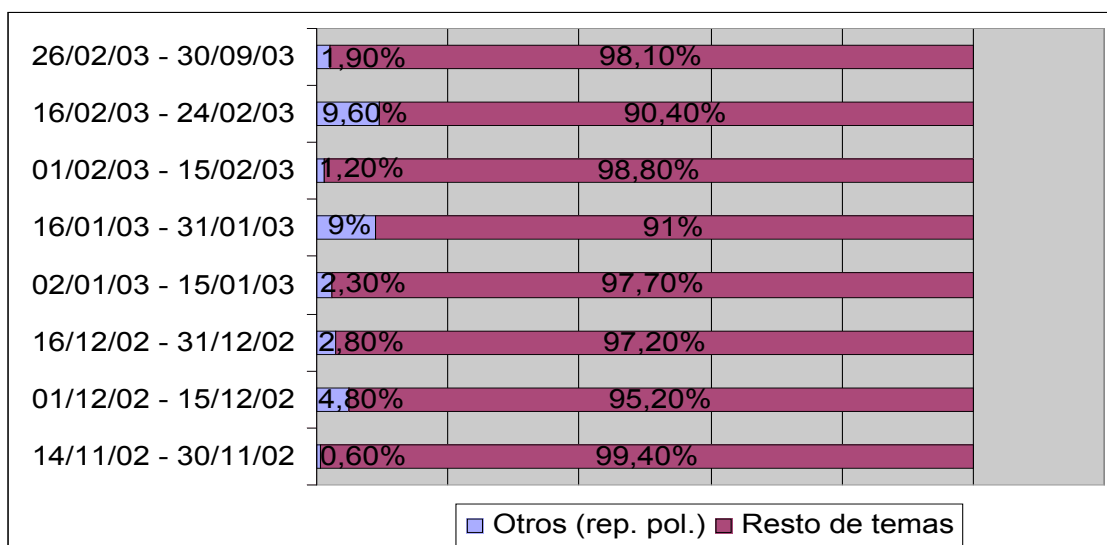


Figura 94

Fuente: Elaboración propia

El “Seguimiento de los actos de protesta de la ciudadanía y/o de asociaciones” es el décimo tema más tratado en las páginas de *Deia* – 3% –.

Podemos observar cómo, a lo largo de los meses del análisis, se vendrán sucediendo manifestaciones. La primera que tiene cabida en las páginas del periódico se produce en Santiago de Compostela, organizada por *Nunca Más* – el 02/12/02 en la noticia 104 –. Posteriormente, esta asociación realizará mas en: Vigo – el 02/02/03 en la noticia 703 –, La Coruña – el 10/02/03 en la noticia 769 –, o de nuevo en Santiago – el 27/01/03 en la noticia 663 –. Pero, todas estas concentraciones no supondrán más que un preámbulo a la manifestación que se producirá en Madrid el 23 de febrero de 2003 y organizada por el Foro Social de Madrid y *Nunca Más*. Su presencia en el análisis no se limitará al día posterior de la misma; sino que ya el 23/01/03 – noticia 610 – se recoge en las páginas de *Deia* el anuncio de la convocatoria. El 22/02/03 – noticia 836 – se anuncia que están fletados más de 1.200 autobuses para la manifestación. El mismo día de la convocatoria se anuncian las previsiones para la convocatoria y se explican algunos actos previos – el 23/02/03 en la noticia 843 –. Así, en el periodo en el que se sitúa esta manifestación, su presencia en el análisis subirá hasta el 14,5%. En las páginas de *Deia* se recogerá todo el discurrir de la manifestación – el 24/02/03 en la noticia 849 y 855 – completado con una crónica gráfica – el 24/02/03 en la noticia 856 –; y teniendo presente la representación de la sociedad vasca en la misma – el 24/02/03 en la noticia 857 –.

A parte de las convocatorias de *Nunca Más*, otros colectivos también tendrán su presencia en este tema. Así, varios miembros de *Greenpeace* serán detenidos en Gibraltar durante una protesta contra los buques monocasco – el 21/01/03 en la noticia 595 –. Otros grupos ecologistas optarán por otros métodos como la *protesta – limpieza* – el 15/02/03 en la noticia 794 –.

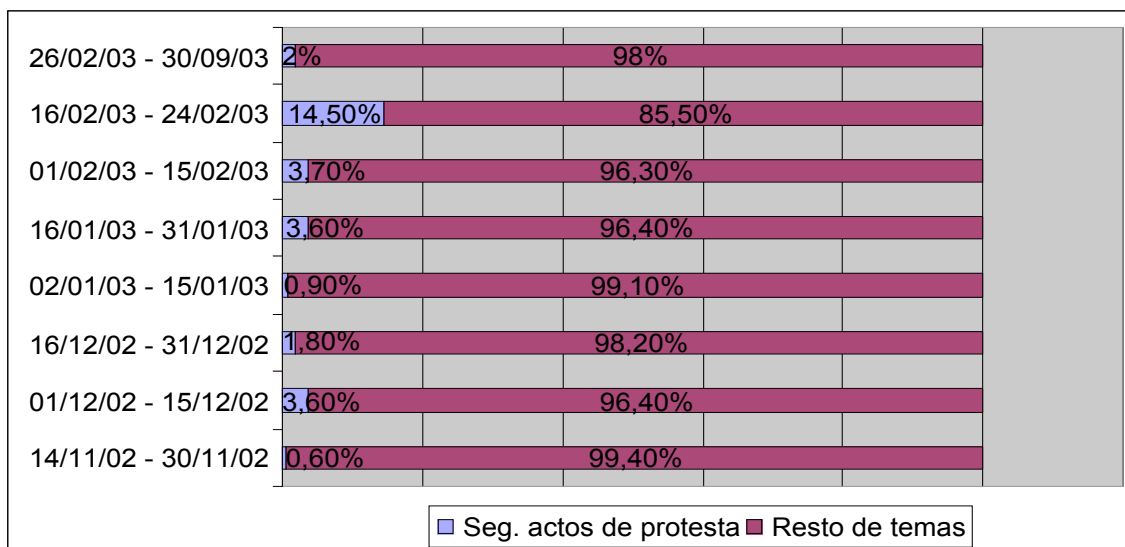


Figura 95

Fuente: Elaboración propia

7.7.2.1.2-. La distribución de los bloques de temas

Otra manera de analizar la presencia de los temas sería a través de los diferentes bloques de temas. La distribución sería:

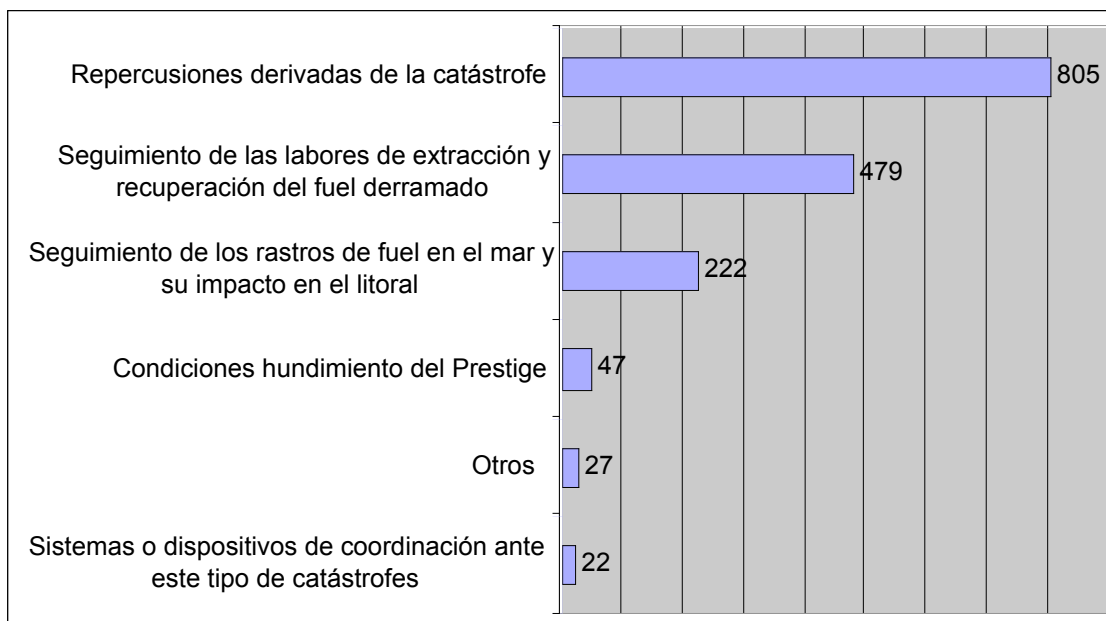


Figura 96

Fuente: Elaboración propia

“Las repercusiones derivadas de la catástrofe” son el bloque de temas más tratado en las informaciones de *Deia*, con una presencia del 49,6% del total del análisis. Dentro de este bloque, el tipo de repercusiones es muy variado. A continuación las analizaremos:

- Repercusiones políticas. Con 329 menciones, son las que más parecen en el análisis. El enfrentamiento político será el tema más tratado. Otros aspectos como: las reformas en las políticas marítimas o la creación de comisiones de investigación en los diversos parlamentos cuentan también con su espacio. Las reformas en las políticas medioambientales serán el tema menos tratado en este bloque.
- Repercusiones económicas. Con 154 menciones, son el segundo tipo de repercusiones en cuanto a la presencia. Los aspectos relacionados con las consecuencias en las actividades pesqueras y extractivas; y de otros sectores económicos centran este tipo de repercusiones. Por debajo de ésta, nos encontramos con los aspectos relacionados con las ayudas a los afectados y, de forma menos habitual, con los costes económicos de la catástrofe.
- Repercusiones sociales. Son el tercer tipo de repercusión más utilizada con 137 menciones. El seguimiento de los actos de protesta es el asunto más tratado. Las quejas de las víctimas de la catástrofe y la coordinación de los voluntarios también son tratados de forma más continuada que los actos solidarios.
- Repercusiones legales. Son el cuarto tipo de repercusión más tratado con 67 menciones. Ni los procesos legales contra los posibles implicados, ni los aspectos relacionados con los procesos judiciales, son los aspectos más tratados. El epígrafe “Otros”, en el que nos encontramos con diferentes amenazas de denuncias de diferentes colectivos, será el que más menciones cuente.
- Repercusiones medioambientales. Son el quinto tipo de repercusión más utilizado con 64 menciones. La afectación de los ecosistemas junto con las consecuencias a medio plazo coparán el espacio de estas informaciones
- Repercusiones en la imagen y calidad de los productos y de las propias zonas afectadas. Con 32 menciones, son el sexto tipo de repercusión que más aparece en las informaciones de *Deia*. La variación de precios en diferentes peces y marisco junto con las limitaciones que se establecen en las playas durante la temporada de baños copan este espacio.

- Repercusiones en la salud. Con 22 menciones, se trata del tipo de repercusión que menos presencia tiene en las informaciones del periódico. En este epígrafe nos encontraremos con los efectos que pueden tener para los seres humanos el consumo de pescado o marisco afectado por el crudo; y los efectos que pueden producirse por el contacto directo con el fuel.

“El seguimiento de las labores de extracción y recuperación del fuel derramado” es el segundo bloque de temas que más aparece en las informaciones de *Deia* – 29,5% –. La limpieza del litoral – playas, rocas, acantilados... –, con 184 menciones, junto con la limpieza en alta mar con 140; centran este tipo de informaciones. Menor será la presencia de los temas relacionados con las fugas del *Prestige* – 63 menciones – o los dispositivos de emergencia en limpieza – 80 menciones –. Por último, el procesamiento del combustible en tierra contará sólo con 12 menciones a lo largo del análisis.

“El seguimiento de los rastros de fuel en el mar y su impacto contra el litoral” es el tercer bloque de temas que más aparece a lo largo del análisis con 222 menciones – 13,7% –. En este bloque, nos encontraremos con menciones sobre el seguimiento de los restos de fuel a través del océano Atlántico y del mar Cantábrico. El rastreo se dará a través de barcos, aviones, helicópteros o balizas de señalización. A este bloque, también, pertenecen los relatos de cómo el fuel llega a los diferentes puntos de la costa afectada.

Las “Condiciones del hundimiento del *Prestige*” son el cuarto bloque de temas con mayor número de menciones a lo largo del análisis – 2,9% –. Al igual de lo que ocurría en *El Correo*, su presencia es puntual, centrándose en los primeros meses de la catástrofe.

La actuación de la administración pública es, con 13 menciones, el tema más tratado dentro de este bloque – junto con el rescate del barco –. Desde un primer momento, el debate se centrará en la decisión del gobierno español de alejar el barco. Tanto afectados por la catástrofe – el 03/12/02 en la noticia 120 – cómo especialistas – el 22/12/02 en la noticia 343 –, creen que hubiera sido mejor conducir el barco a una bocana protegida con el fin de minimizar la costa afectada. Sin embargo, el gobierno español, por boca de su Ministro de Fomento, Álvarez Cascos, considerará que la respuesta ante la catástrofe fue “*óptima*”.

El rescate del *Prestige* y sus tripulantes también contará con 13 menciones a lo largo del análisis. Los intentos y maniobras de rescate nos vendrán siempre dadas por el delegado del gobierno en Galicia, Arsenio Fernández de Mesa – el 17/11/02 en la noticia 9 –.

Las causas del hundimiento con 11 menciones es el tercer tema con mayor presencia dentro de este bloque. Pese que no se sabe a ciencia cierta cuál fue la causa de la grieta en el barco; desde un primer momento, los técnicos que participaron en las labores de rescate descartaron que se debiera a la colisión de algún objeto flotante ya que, no había muestras de hendidura causadas por la misma – el 17/11/02 en la noticia 10 –.

El epígrafe “*Otros*”, con 5 menciones, es el cuarto tema, en cuanto a presencia, de este bloque. En él, podemos encontrarnos con asuntos como: una cronología del hundimiento – el 13/12/02 en la noticia 262 – o la imposibilidad de acceder a la zona de hundimiento denunciada por los periodistas – el 05/12/02 en la noticia 133 –.

Con el mismo número de menciones se encuentra el que se refiere a la actuación de los dueños del *Prestige*. Las declaraciones del capitán del barco al juez de instrucción del caso nos permitirán conocer su punto de vista sobre el rescate y posterior hundimiento del barco – el 25/11/02 en la noticia 53 o el 30/12/02 en la noticia 391 –. La única presencia de alguna otra persona física o jurídica relacionada con el *Prestige*, al igual que ocurría en *El Correo*, la encontraremos el 04/01/03 – noticia 419 – cuando la empresa encargada de la seguridad del barco, *ABS*, afirma que el gobierno español no hizo caso de los consejos de sus técnicos; decidiendo alejar el barco en vez de llevarlo a una zona protegida.

El epígrafe “*Otros*” es el quinto bloque de temas con más menciones a lo largo del análisis. Pese a ello, su presencia es anecdótica suponiendo sólo un 1,7% del total del análisis.

Podemos encontrarnos con asuntos que sirven para contextualizar una información. Un ejemplo de esto sería un reportaje a un percebeiro afectado por la catástrofe. Para iniciar el relato, el periodista opta por describir como era Corme, el pueblo del percebeiro, antes de la catástrofe – el 03/12/02 en la noticia 120 –.

Pero, también, nos encontramos con muchas informaciones en las que aspectos relacionados con el *Prestige* comparten espacio con otros temas no relacionados. Así, si en una noticia se habla de una exención fiscal por la catástrofe, la información continúa

con otros aspectos tratados en esa comisión económica de las Juntas Generales de Bizkaia, en que se aprueba la exención – el 19/03/03 en la noticia 873 –. O una misma noticia en la que el delegado de Mantenimiento Urbano del ayuntamiento de San Sebastián hable tanto de, la ausencia de fuel en los dos últimos días como de que, un 6% de los árboles recién plantados en la ciudad se secarán.

Los “Sistemas o dispositivos de coordinación ante este tipo de catástrofes” es el sexto bloque de temas en cuanto a presencia. A lo largo del análisis, sólo encontramos con 22 menciones, 1,3%.

En *Deia*, este punto se centra en las acciones emprendidas por el gobierno español y el vasco. Por una parte, el 20/11/02 en la noticia 29, el gobierno español declara como zona de emergencia el área afectada por el vertido. Esta actuación tiene el fin de poder adoptar medidas fiscales y ayudas para paliar los efectos del siniestro.

Por otra parte, podemos comprobar cómo el gobierno vasco – el 27/11/02 en la noticia 70 –, crea una comisión interdepartamental para seguir la *marea negra* y coordinar eventuales actuaciones. El 06/12/02 – en la noticia 138 –, podemos comparar la actuación de ambas instituciones. Por un lado, el gobierno autonómico pone en marcha un dispositivo coordinado por la comisión interdepartamental. Mientras, la subdelegación del gobierno central en Vizcaya crea la Comisión de Coordinación Permanente.

La “Contextualización del hundimiento” es el séptimo bloque de temas con más menciones a lo largo del análisis – 1,3% –. Su presencia se circunscribirá, en su práctica totalidad, al primer mes de la catástrofe.

La legislación marítima vigente es el que cuenta con un mayor número de menciones, 12. Desde un primer momento – el 14/11/02 en la noticia 1 – *Greenpeace* achaca a las banderas de conveniencia la falta de seguridad y control. También, acusa a las compañías petroleras de fletar sus barcos en países sin control ambiental ni de seguridad. La propia Comisión Europea remitirá una carta a las autoridades británicas para que expliquen por qué el *Prestige*, que atracaba regularmente en Gibraltar, no pasaba un control desde 1999 – el 15/11/02 en la noticia 4 –. Por otro lado, un estudio de la Fundación Hogar del Empleado – FUHEM – revela que el 90% del transporte de mercancías se realiza por barcos con bandera de conveniencia – el 23/11/02 en la noticia 45 –.

El epígrafe “*Otros*” cuenta con 5 menciones a lo largo del análisis. Podemos encontrarnos desde la satisfacción del Gobierno español por la respuesta dada por Gran Bretaña, Francia y Holanda a una petición de ayuda – el 15/11/02 en la noticia 3 –; el uso del *Prestige* como “*almacén flotante*” en el puerto de San Petersburgo, según el vicedirector de un puerto letón – el 21/11/02 en la noticia 34 –; o el hecho de que los dueños del barco hayan estado involucrados en otros dos naufragios – el 22/11/02 en la noticia 37 –.

La contextualización mediante otros desastres es el tercer tema dentro de este bloque con 3 menciones. Sus apariciones se limitan a cuadros en los que se describe de manera breve otros naufragios similares – el 20/11/02 en la noticia 27 –.

Las políticas medioambientales vigentes cuentan con una única mención a lo largo del análisis. El 11/12/02 – en la noticia 223 –, en un breve, se afirma que los convenios de contaminación marítima establecen el máximo de la indemnización en 180 millones de euros, sin tener en cuenta las ayudas estatales y comunitarias.

7.7.2.2-. *El orden de los temas*

7.7.2.2.1-. Los “temas – estrella” de la catástrofe

El orden de los diez “temas – estrella” nos permite observar cómo se distribuyen los mismos a lo largo del análisis. La siguiente tabla muestra esta distribución:

	1º	2º	3º	4º	5º	6º
Seguimiento de los rastros de fuel...	140	45	22	12	3	
Limpieza del litoral	91	55	31	6	1	
Enfrentamiento político	114	40	14	5	2	1
Limpieza en el mar	87	38	12	3		
Consecuencias en las act. pesqueras...	52	26	8	2	1	
Disp. de emergencia en limpieza	33	27	15	4		1
Repercusiones medioambientales	39	14	9	2		
Fugas del Prestige	43	13	6	1		
Otros (repercusiones políticas)	48	10	2	2		
Seguimiento de los actos de protesta...	36	10	2	1		

Figura 97

Fuente: Elaboración propia

Si tomamos los temas tratados en primer lugar, podemos comprobar cómo, el enfrentamiento político es el segundo asunto más tratado desbancando a la limpieza del litoral. El epígrafe “*Otros*” – referente a las repercusiones políticas – pasa del noveno al

sexto lugar. En esta parte de la tabla, hay muchos cambios. Las fugas del *Prestige* ascienden una posición hasta la séptima. Por su parte, las repercusiones medioambientales descienden al octavo lugar; y los dispositivos de emergencia al décimo, por debajo del seguimiento de los actos de protesta de la ciudadanía y/o asociaciones. Dos temas del bloque de informaciones centradas en las repercusiones políticas ven reforzada su importancia, convirtiéndose en asuntos con capacidad de encabezar noticias.

Al analizar los temas tratados en segundo lugar, vemos como el seguimiento de los rastros de fuel pierde su primera posición a favor de la limpieza del litoral. A parte, sólo los dispositivos de emergencia consiguen ascender una posición en detrimento de las consecuencias en el sector pesquero. Los temas tratados en tercer lugar presentan múltiples variaciones respecto a su relevancia analizada a través de la presencia. Los temas centrados en el seguimiento de los rastros de fuel y la limpieza en el litoral vuelven a intercambiar la primera y segunda posición. Hasta la tercera posición ascienden los dispositivos de emergencia en limpieza, lo que supone la caída al cuarto lugar del enfrentamiento político. Las repercusiones medioambientales consiguen ascender a la sexta posición. Otros temas verán disminuida su relevancia. Es el caso de la limpieza en el mar, que cae a la quinta posición; y las consecuencias en las actividades pesqueras que descenderá hasta el séptimo lugar.

El escaso número de menciones en posiciones más retrasadas dificultará la posibilidad de extraer conclusiones. Si tomamos los temas tratados en cuarto lugar, vemos como la limpieza en el mar y los dispositivos de emergencia se sitúan en la cuarta y quinta posición, respectivamente. El sexto lugar será compartido por las consecuencias en el sector pesquero, el epígrafe “*Otros*” y las repercusiones medioambientales. Las fugas del *Prestige* y el seguimiento de los actos de protesta comparten la última posición, con una única mención. Las menciones referentes a los temas que se tratan en quinto lugar son aún más escasas. El seguimiento de los rastros de fuel mantiene su primera posición con tres menciones, seguido del enfrentamiento político con dos. La tercera posición la comparten la limpieza del litoral y las consecuencias en diferentes actividades económicas con una sola mención. El resto de asuntos no cuenta con presencia en esta posición de las informaciones.

Por tanto, hay una serie de temas cuya importancia crecerá como principales de las informaciones – el enfrentamiento político o el epígrafe “*Otros*” referido a las repercusiones políticas –; y otros temas cuya importancia crecerá en posiciones

retrasadas de los textos informativos – la limpieza del litoral, los dispositivos de emergencia en limpieza o las repercusiones medioambientales –, convirtiéndose en asuntos que completan o complementan las informaciones.

7.7.2.2.2-. La distribución de los bloques de temas

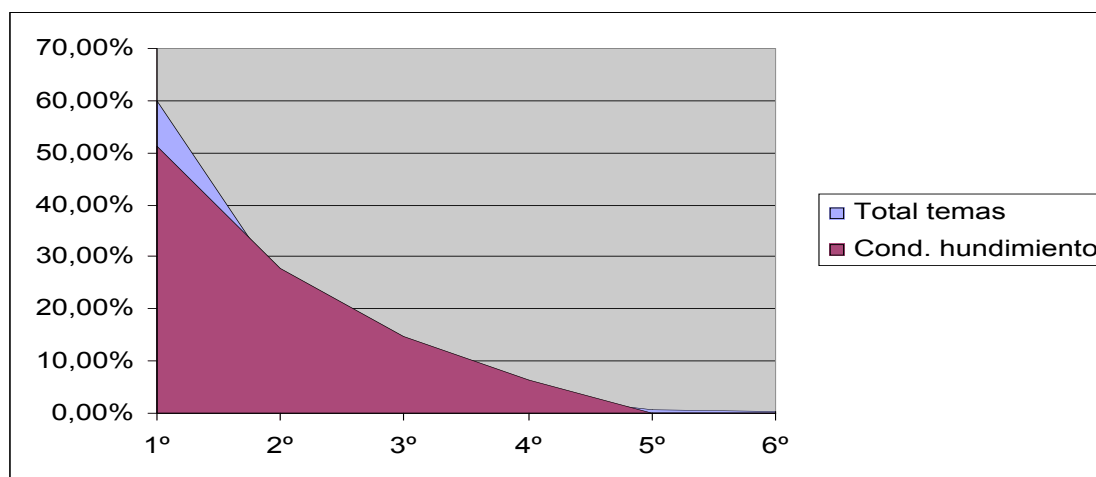
También, podemos observar cómo se distribuyen los temas, en cuanto al orden, cuando nos referimos a los diferentes bloques de temas:

	1º	2º	3º	4º	5º	6º
Condiciones hundimiento Prestige	24	13	7	3		
Contextualización hundimiento Prestige	8	6	5		1	1
Seguimiento labores extracción del fuel	263	133	67	14	1	1
Repercusiones derivadas de la catástrofe	514	191	68	24	6	2
Seguimiento de los rastros de fuel...	140	45	22	12	3	
Sistemas o dispositivos de coordinación	15	2	3	1	1	
Otros	11	10	4	1	1	

Figura 98

Fuente: Elaboración propia

Las “Condiciones del hundimiento del *Prestige*” es el cuarto bloque de temas con más menciones a lo largo del análisis. Su presencia, como primer tema tratado en las informaciones, es inferior a la media. Esto provoca que, en el resto de estadios donde cuenta con menciones, su presencia sea superior a la de la media del análisis.

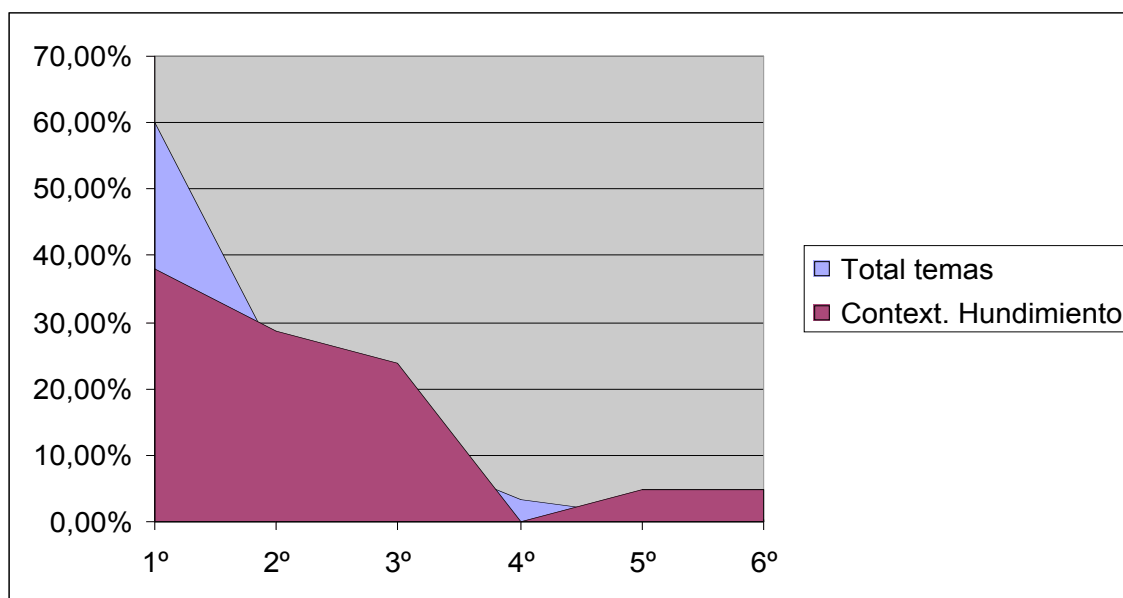


	1º	2º	3º	4º	5º	6º
Total temas	60,1%	24,7%	10,8%	3,4%	0,8%	0,2%
Cond. hundimient	51,1%	27,7%	14,9%	6,3%		

Figura 99

Fuente: Elaboración propia

La “Contextualización del hundimiento” es el séptimo bloque, en cuanto a número de menciones. Al igual que ocurría en el caso de las condiciones del hundimiento, este epígrafe presenta una presencia inferior a la media cuando se trata en el primer lugar de las informaciones. Esta menor relevancia, se compensa en el resto de posiciones, donde presenta números superiores a la media - a excepción de los temas tratados en cuarto lugar donde no cuenta con ninguna aparición –.

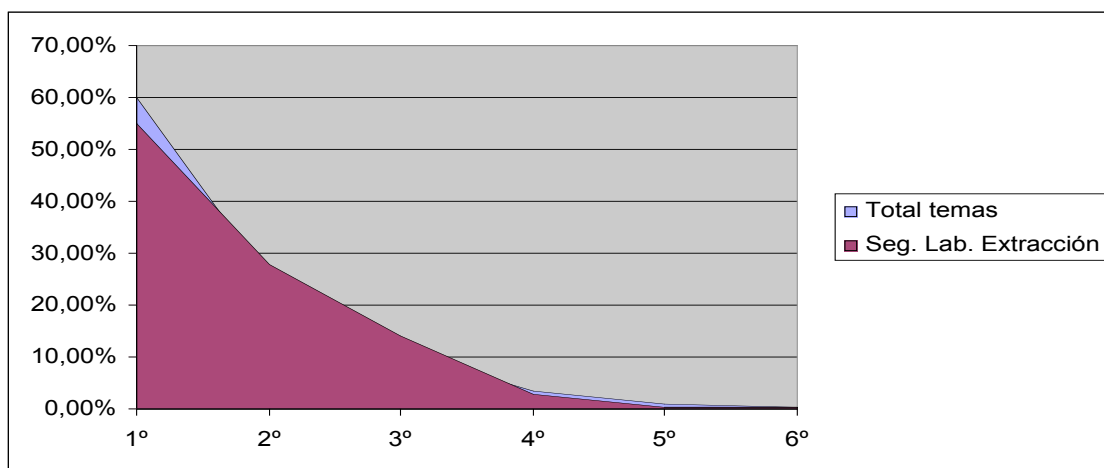


	1º	2º	3º	4º	5º	6º
Total temas	60,1%	24,7%	10,8%	3,4%	0,8%	0,2%
Context. Hundimiento	38,1%	28,6%	23,7%		4,8%	4,8%

Figura 100

Fuente: Elaboración propia

También, el “Seguimiento de las labores de extracción y recuperación del fuel derramado” presenta unos números inferiores a la media cuando nos referimos a los temas tratados en primer lugar. Sin embargo, la escasa diferencia respecto a la media, provoca que, si bien en las posiciones segunda y tercera su presencia será mayor de lo normal, vuelve a presentar unos números inferiores en la cuarta y quinta posición de las informaciones.

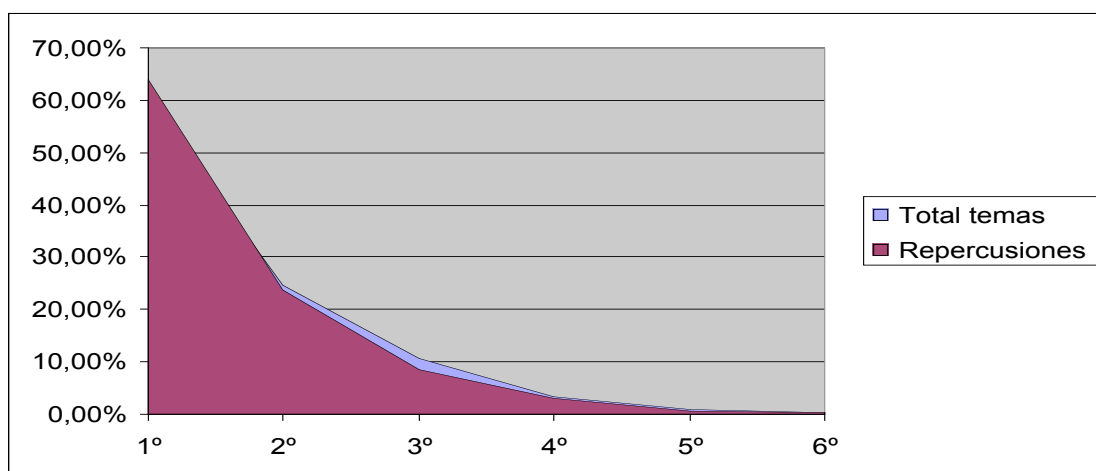


	1º	2º	3º	4º	5º	6º
Total temas	60,1%	24,7%	10,8%	3,4%	0,8%	0,2%
Seg. Lab. Extracción	54,9%	27,8%	14%	2,9%	0,2%	0,2%

Figura 101

Fuente: Elaboración propia

Las “Repercusiones derivadas de la catástrofe” son el conjunto de temas con más menciones a lo largo del análisis. Rompiendo la tónica de los bloques anteriores, las repercusiones presentan unos números superiores a la media respecto a los asuntos tratados en primer lugar. En el resto de estadios, su presencia será algo inferior a la media; igualándose cada vez más a medida que vayamos retrocediendo posiciones.

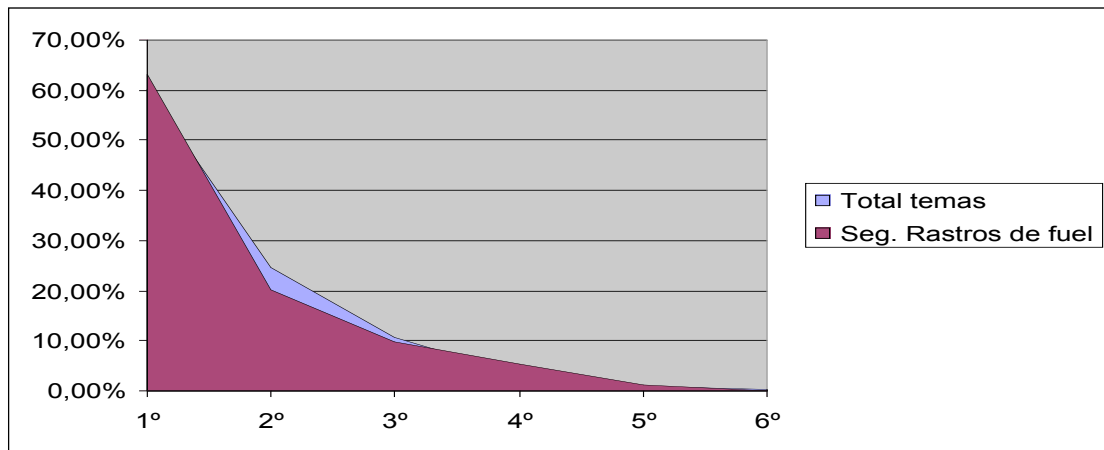


	1º	2º	3º	4º	5º	6º
Total temas	60,1%	24,7%	10,8%	3,4%	0,8%	0,2%
Repercusiones	63,8%	23,8%	8,5%	3%	0,7%	0,2%

Figura 102

Fuente: Elaboración propia

El “Seguimiento de los rastros de fuel en el mar y su impacto contra el litoral” es el tercer bloque de temas, en cuanto a número de menciones. Este asunto, también, presenta unos números superiores a la media cuando nos referimos a los asuntos tratados en primer lugar. Como consecuencia, en las posiciones segunda y tercera su presencia será inferior a la media; para volver a situarse por encima en las posiciones cuarta y quinta.

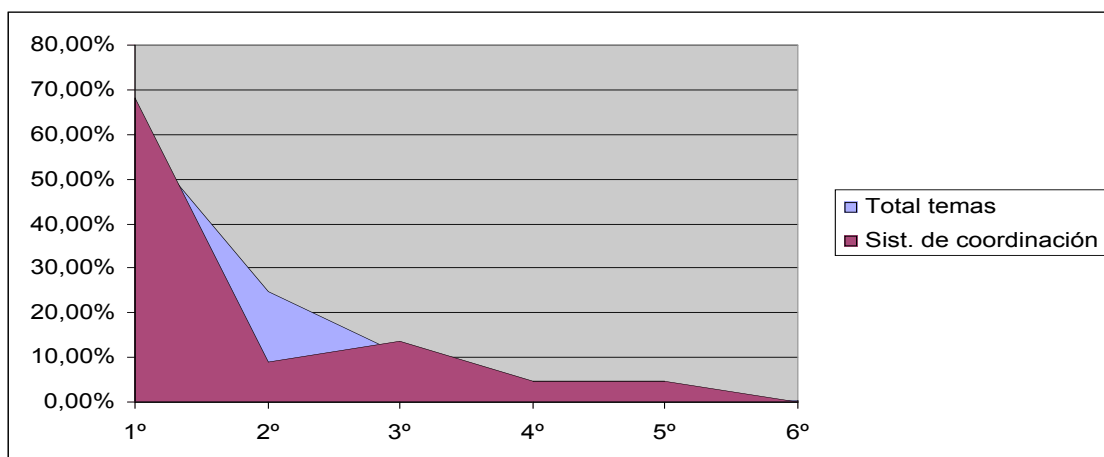


	1º	2º	3º	4º	5º	6º
Total temas	60,1%	24,7%	10,8%	3,4%	0,8%	0,2%
Seg. Rastros de fuel	63,1%	20,3%	9,9%	5,4%	1,3%	

Figura 103

Fuente: Elaboración propia

El bloque “Sistemas o dispositivos de coordinación ante este tipo de catástrofes” es el sexto bloque de temas, en cuanto a número de menciones a lo largo del estudio. Presenta unos números superiores a la media en el primer, tercer, cuarto y quinto lugar. Sólo cuando aparecen en segunda posición tiene una presencia inferior a la media del análisis.

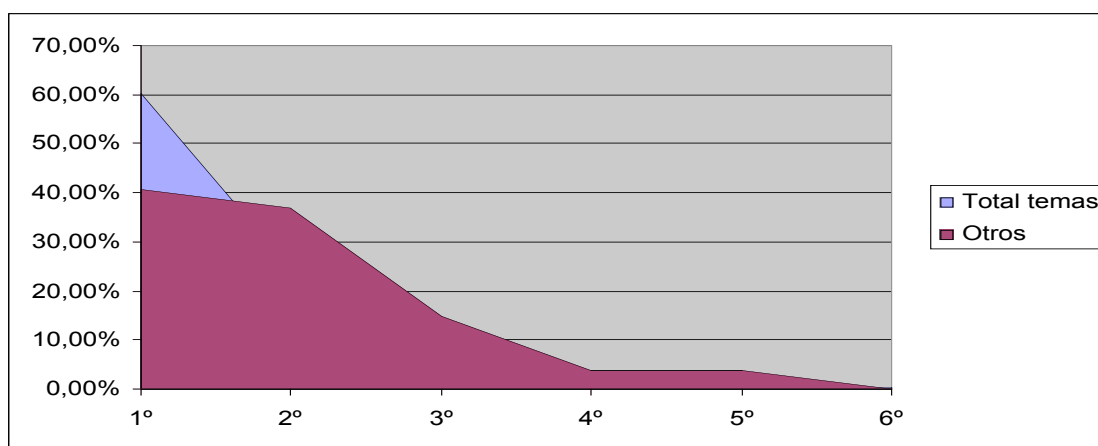


	1°	2°	3°	4°	5°	6°
Total temas	60,1%	24,7%	10,8%	3,4%	0,8%	0,2%
Sist coordinación	68,2%	9,1%	13,6%	4,55%	4,55%	

Figura 104

Fuente: Elaboración propia

El epígrafe “Otros” es el quinto bloque de temas con más menciones a lo largo del análisis. Sólo cuando se mencione en primera posición, este bloque poseerá unos números inferiores a la media.



	1°	2°	3°	4°	5°	6°
Total temas	60,1%	24,7%	10,8%	3,4%	0,8%	0,2%
Otros	40,8%	37%	14,8%	3,7%	3,7%	

Figura 105

Fuente: Elaboración propia

Así a lo largo del análisis, nos encontramos con bloques de temas que aumentan su presencia en la primera posición del texto informativo – las repercusiones derivadas de la catástrofe, el seguimiento de los rastros de fuel en mar y su impacto contra el litoral; y los sistemas de coordinación ante este tipo de catástrofes – convirtiéndose en más proclives a encabezar las informaciones. El resto de bloques de temas – las condiciones del hundimiento, la contextualización del hundimiento, el seguimiento de las labores de extracción y el epígrafe “Otros” – tienen una presencia inferior a la media cuando ocupan el primer lugar de las informaciones; igualándose esta situación en los estadios posteriores. Así, podemos hablar de asuntos que completan o complementan las informaciones.

7.8-. LA ESTILÍSTICA DE LAS INFORMACIONES

7.8.1-. Análisis de *El Correo*

7.8.1.1-. *La estructura periodística*

Si observamos la distribución de los géneros a lo largo del análisis, podemos comprobar cómo, casi tres de cada cuatro relatos recurren al género informativo. Así, de las 1000 informaciones con las que cuenta el análisis, 735 se encajan dentro de este género. Esta alta presencia provocará que los géneros interpretativos se vean, de algún modo, “arrinconados” – 8,7% –. Sólo nos encontramos con 87 relatos interpretativos. Este “arrinconamiento” se completa con la presencia de otros relatos que no pueden enmarcarse dentro de ninguno de los dos géneros y que suponen el 17,8% de las informaciones. Las menciones a este tipo de informaciones son 178.

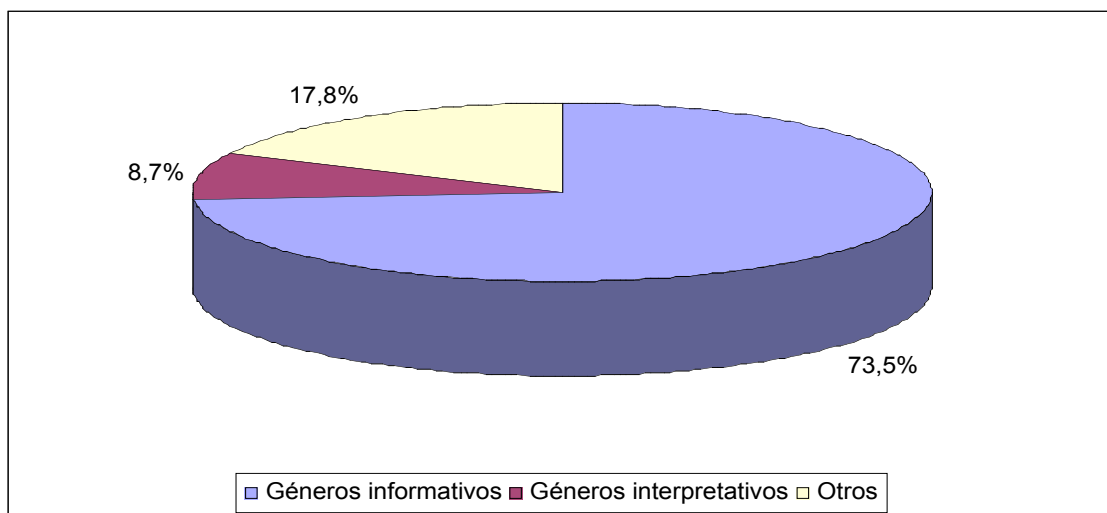


Figura 106

Fuente: Elaboración propia

Podemos analizar individualmente estos géneros. La siguiente tabla nos muestra las menciones con las que nos encontramos en el análisis de cada uno de estos géneros:

Géneros informativos		735
	Noticia	450
	Breve	285
Géneros interpretativos		87
	Crónica	14
	Reportaje	51
	Entrevista	22
Otros		178
	Noticia de portada	41
	Noticia en titulares	46
	Cuadro explicativo	3
	Despiece de otra noticia	51
	Fotonoticia	10
	Infografía	27

Figura 107

Fuente: Elaboración propia

La noticia con 450 menciones es el género más utilizado a lo largo del análisis. Casi una de cada dos informaciones corresponderá a este tipo de relato. Junto a ella, dentro de los géneros informativos, se encuentra el breve. Su presencia también es alta, siendo el segundo género más utilizado – 285 menciones –.

Dentro de los géneros interpretativos, el reportaje es que más apariciones tiene con 51. Esto, le sitúa en el tercer puesto, igualado con los despieces de otras noticias. La entrevista cuenta con menos de la mitad de las menciones, 22; siendo el octavo género más utilizado justo por delante de la crónica, que es la menos utilizada – 14 ocasiones – de los géneros interpretativos.

Dentro del epígrafe “*Otros*”, se encuentran aquellos relatos que no pueden incluirse ni dentro de los géneros informativos, ni dentro de los interpretativos. Como hemos dicho con anterioridad, aquellos relatos que son despieces de otras informaciones cuentan con 51 menciones y es, igualado con el reportaje, el tercer tipo de relato más utilizado en el análisis. Las noticias en titulares, aquellas que se encuentran en la portada sin un mínimo desarrollo, son el quinto tipo de relato más habitual con 46 menciones. Tras estos, se sitúan las noticias de portada que cuentan con un cierto desarrollo en la misma – 41 ocasiones – y las infografías – 27 menciones –; en los puestos sexto y séptimo respectivamente. Los dos tipos de relatos con menos menciones a lo largo del análisis son: la fotonoticia – 10 – y los cuadros explicativos – 3 –. Su presencia en el análisis resulta anecdótica.

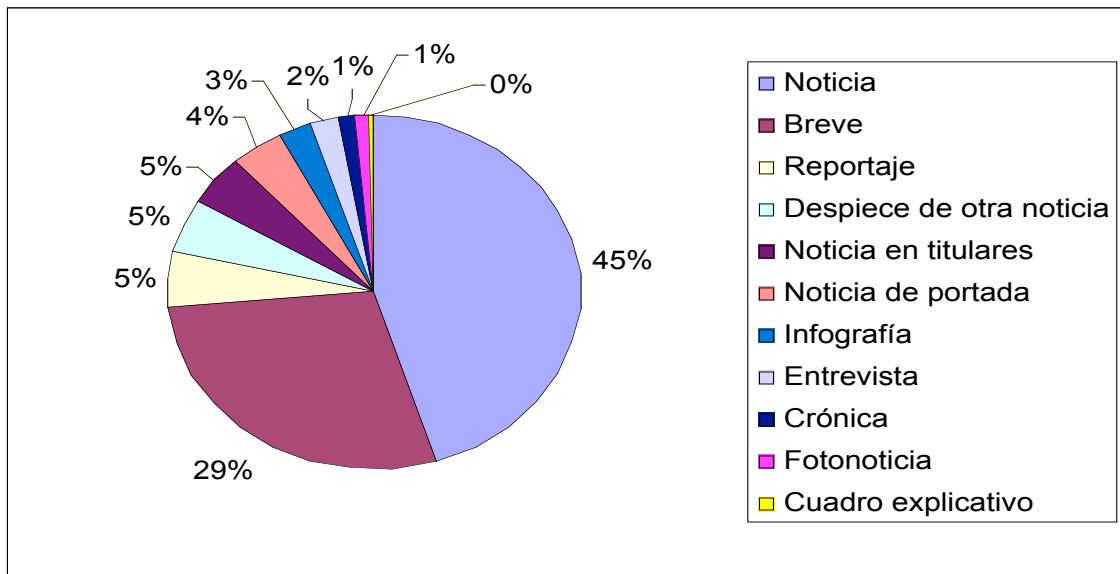


Figura 108

Fuente: Elaboración propia

7.8.1.2-. El título de las informaciones

La distribución de los títulos en el análisis de *El Correo* es el siguiente:

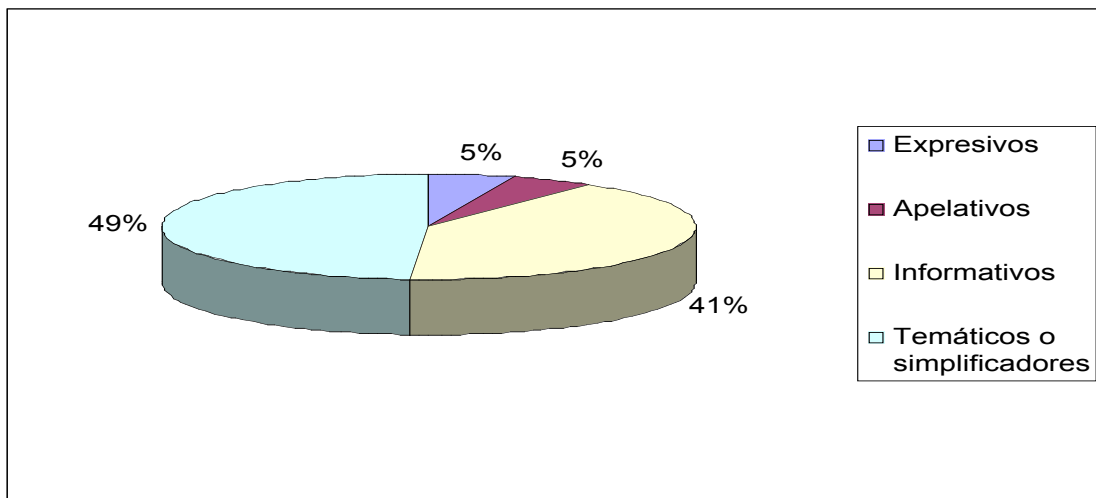


Figura 109

Fuente: Elaboración propia

7.8.1.2.1-. Títulos expresivos

Los títulos expresivos se utilizan, en las informaciones del periódico, en 52 ocasiones. Este tipo de títulos no pretenden informar sobre algún hecho y sus circunstancias singularizadoras; sino, evocar, en mayor o menor medida, un hecho que se presume conocido.

El 17/11/02 – en la noticia 17 – nos encontramos con unas declaraciones de las cofradías gallegas como titular: *“Esto puede ser nuestra ruina”*. En un reportaje, el 08/02/03 en la noticia 785, sobre la posible afectación de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai, nos encontramos con el titular: *“La Reserva herida”*. La utilización de este tipo de titulación es mucho más habitual en los géneros interpretativos. Así, a lo largo del análisis, encabezan 21 reportajes – 41,2% del total de los mismos –; 6 crónicas – 42,9% –; y 5 entrevistas – 23,8% –.

7.8.1.2.2-. Títulos apelativos

Los títulos apelativos, por su parte, son aquellos que utilizan el lenguaje para llamar la atención sobre un hecho cuyo conocimiento no se presume pero del que se informa. Se utiliza en 51 ocasiones a lo largo del análisis.

Así, en el comienzo de la catástrofe, podemos observar, en una noticia de portada, el titular: *“Galicia se prepara para lo peor”* – el 30/11/02 en la noticia 98 –. Otro reportaje se centra en la muerte en un anacoreta de origen alemán, que vivía en Galicia, una vez que el fuel comienza a llegar a la costa: *“La marea se lleva a Man”* – el 30/12/02 en la noticia 461 –. Estos títulos también aumentan su presencia en los géneros interpretativos. Encabezan: 16 reportajes – 31,4% –; 5 crónicas – 23,8% –; y 6 entrevistas – 28,6% –.

Si sumamos estos datos con los de los titulares expresivos comprobamos que, utilizarán estos dos tipos de titulación: casi tres de cada cuatro reportajes – 72,6% –; dos de cada tres crónicas – 66,7% –; y una de cada dos entrevistas – 52,4% –.

7.8.1.2.3-. Títulos informativos

Los títulos informativos son utilizados en 407 ocasiones a lo largo del análisis. Son aquellos que permiten identificar la unidad de cambio de una acción de manera singularizadora; aunque, gramaticalmente, no constituyan oraciones de sujeto y predicado expreso.

Podremos encontrarnos con esta titulación en la mayor parte de los géneros analizados. Así, el 04/12/02 – noticia 133 – nos encontramos en una noticia de portada el siguiente titular: *“Los pescadores de Arosa luchan con sus manos contra el fuel”*. Estos títulos serán muy frecuentes, evidentemente, en las noticias, como el 18/12/02 – noticia 333 – cuando: *“Rajoy acusa al PSOE de querer ‘triturarle’”*. Su presencia en menor medida se extenderá a los géneros interpretativos. Un ejemplo lo encontramos en

una entrevista del 18/07/03 – noticia 982 – con el titular: “*El fuel es un problema más visual que real para la piel*”.

7.8.1.2.4-. Títulos temáticos o simplificadores

Los títulos temáticos o simplificadores son utilizados en 490 ocasiones a lo largo de las informaciones de *El Correo*. Son aquellos que, sin indicar evaluación ni juicio, enuncian, únicamente, el tema de la información y no permiten identificar la noticia ni por presuposición contextual ni por referencia singularizadora.

Esto hace que su presencia sea abrumadora en géneros como los breves. El 29/12/02 – noticia 448 –, en uno de ellos, nos encontramos el siguiente titular: “*Ayudas a cafeterías, bares y restaurantes*”. También los despieces son proclives a ir encabezados por este tipo de titulación. El 10/12/02 – noticia 200 – se titula un despiece sobre los medios destinados a la catástrofe como: “*El dispositivo*”. Otros géneros como las infografías o las fotonoticias también optarán por estos títulos. Así, el 15/11/02 – noticia 7 – una infografía se titula: “*Rescate en el Atlántico*”. Por su parte, el 29/12/02 – noticia 446 – una fotonoticia se encabeza: “*‘Velatorio’ por el mar en La Coruña*”.

Una vez analizados todos los tipos de titulación, podemos concluir que, los títulos apelativos y expresivos dominan en los géneros interpretativos. Los informativos dominan en géneros como las noticias, las noticias de portada o las noticias en titulares. Por su parte, los títulos temáticos, los más extendidos a lo largo del análisis, se centrarán en los breves junto con los despieces, las infografías y las fotonoticias.

7.8.1.3-. *Las figuras del discurso*

Dentro de las figuras del discurso podemos diferenciar entre las figuras en la textura y las figuras en la estructura.

7.8.1.3.1-. Figuras en la textura

Entre las primeras nos encontramos:

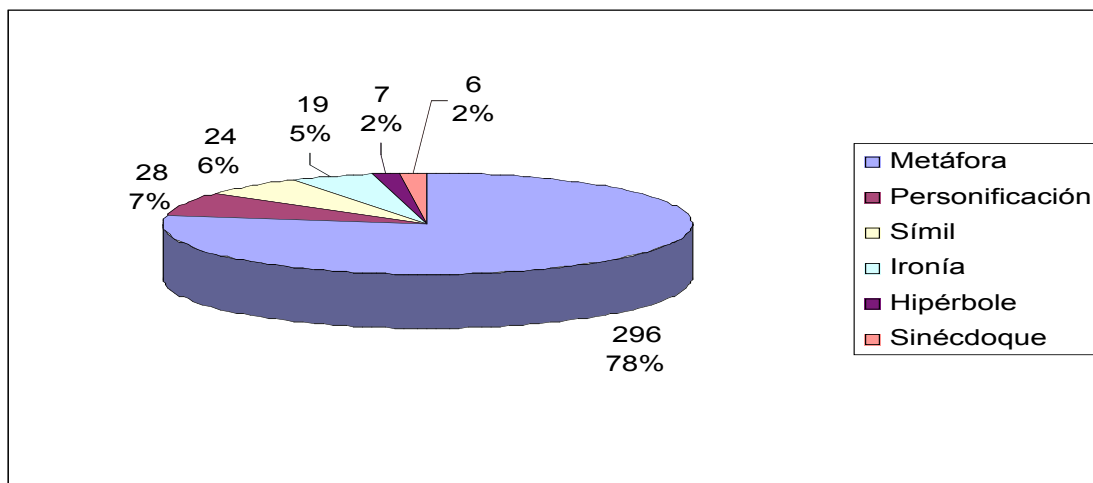


Figura 110

Fuente: Elaboración propia

La metáfora es el recurso más utilizado en las informaciones de *El Correo*. En 296 ocasiones se recurre a ella, si bien; en 155 ocasiones se tratará de la misma: *marea negra* – el 15/11/02 en la noticia 5 encontramos la primera mención –. Esta reiteración en el uso de la metáfora, dejará sin valor unas palabras del Ministro de Agricultura, Ganadería y Pesca, Miguel Arias Cañete que afirma que no se puede hablar de marea negra, ya que esa denominación sólo se aplica cuando la contaminación afecta “*con igual densidad a toda la costa*”. En esta ocasión, a juicio del ministro, sólo procede hablar de “*un vertido muy serio*”. – el 26/11/02 en la noticia 78 –.

En la mayoría de las ocasiones, las metáforas ayudan al periodista en la descripción de: situaciones, “*La evacuación había sido una verdadera odisea*” – el 14/11/02 en la noticia 2 – o de lugares, “*uno de los filos de la erizada Costa de la Muerte (...)*” – el 20/11/02 en la noticia 36 –. Pero, este recurso, también, puede servir para denunciar irónicamente la actuación de la administración: “*La sensación de descontrol por parte de la Administración avanza al mismo ritmo que la contaminación*” – el 05/12/02 en la noticia 143 –.

La personificación cuenta con 28 menciones a lo largo del análisis. Con el fin de enfatizar sus descripciones, los periodistas atribuirán características humanas a: lugares, “*La Costa de la Muerte permaneció ayer en vilo*” – el 15/11/02 en la noticia 8 –; condiciones climatológicas como la lluvia, “*Lluvia gruesa desconsolada*” – el 21/11/02 en la noticia 44 –; o a objetos, “*Allí, desafiantes (...) tres cruces blancas*” – el 03/02/03 en la noticia 731 –.

Sin embargo, la mala utilización de este recurso puede conllevar una pérdida de coherencia del propio texto. Así, el 23/02/03 – noticia 892 – en un reportaje en el que se resume lo acontecido en Euskadi desde el comienzo de la catástrofe, nos encontramos con la personificación “*Los primeros pasos de este organismo (...) fueron balbuceantes*”. En todo caso podríamos hablar de pasos “*titubeantes*”.

El símil es el tercer tropo con mayor presencia en el análisis, 24 menciones. Este recurso también ayuda al periodista en las descripciones de diferentes sujetos de la catástrofe. El 20/11/02 – noticia 36 – se describe a los voluntarios como: “*Los voluntariosos jóvenes, rebozados en fuel como cormoranes*”. En esa misma noticia se dice de los animales afectados que están “*cubiertos de una sopa espesa como tinta de calamar*”. También, se recurre a esta figura para describir a afectados por la catástrofe como es el caso de un vecino de una localidad gallega del que se dice que llevaba “*un crucifijo dorado como su pelo*” – el 21/11/02 en la noticia 44 –. Incluso el propio barco es definido como “*una ‘bañera’ matriculada como Prestige*” – el 15/11/02 en la noticia 8 –.

A su vez, nos encontramos con ejemplos de comparaciones para describir acciones o situaciones, “*Se quebraron como papel de fumar*” – el 22/11/02 en la noticia 49 –.

Desde un comienzo, la ironía cuenta con su espacio en las páginas de *El Correo*. A lo largo del análisis, se recurre en 19 ocasiones a este tipo de tropo. Se recurre a ella para relatar la falta de controles de seguridad realizados al barco. El 15/11/02 en la noticia 8, se comenta: “*El Prestige no iba a tocar puerto que destacasen por sus inspecciones exigentes*”.

La figura del portavoz del Gobierno español es centro en varias ocasiones de este recurso. El 21/11/02 – noticia 44 – en una visita del ministro a Galicia podemos leer que “*Mariano Rajoy hizo una ‘tourné’ en helicóptero*”. Esta alta visibilidad del portavoz en los medios y sus propias declaraciones provoca que, nos encontremos con ejemplos de la utilización de la ironía como éste: “*Mariano Rajoy se enfrentó a esta sencilla operación automática con su ya conocida hipótesis sobre el comportamiento del chapapote a bajas temperaturas. El fuel – sea cual fuere la cantidad que haya en el fondo, el estado de los tanques o la presión abisal – ‘se está enfriando’ reiteró el*

vicepresidente con la misma contundencia con que días atrás negó filtraciones en el pecio” – el 06/12/02 en la noticia 156 –.

La hipérbole cuenta con 7 menciones a lo largo del análisis. La utilización de este recurso está ligado a frases hechas. El 15/11/02 – noticia 8 – se habla de unos marineros “*muertos de miedo*”. Otro ejemplo lo encontramos el 24/01/02 – noticia 643 – cuando se describe a un marinero gallego como “*un ‘armario’ que mueve contenedores sin pestañear*”.

La sinécdoque, con 6 menciones, es el tropo con menor presencia en el análisis de *El Correo*. Podemos ver, como el 09/12/02 – noticia 192 – “*la solidaridad de los alaveses retiró 200 toneladas de chapapote*”; o el 26/12/02 – noticia 414 – como “*Galicia no descansa, ni sueña*”.

7.8.1.3.2-. Las figuras en la estructura

Podemos observar la distribución de las figuras en la estructura en la siguiente gráfica:

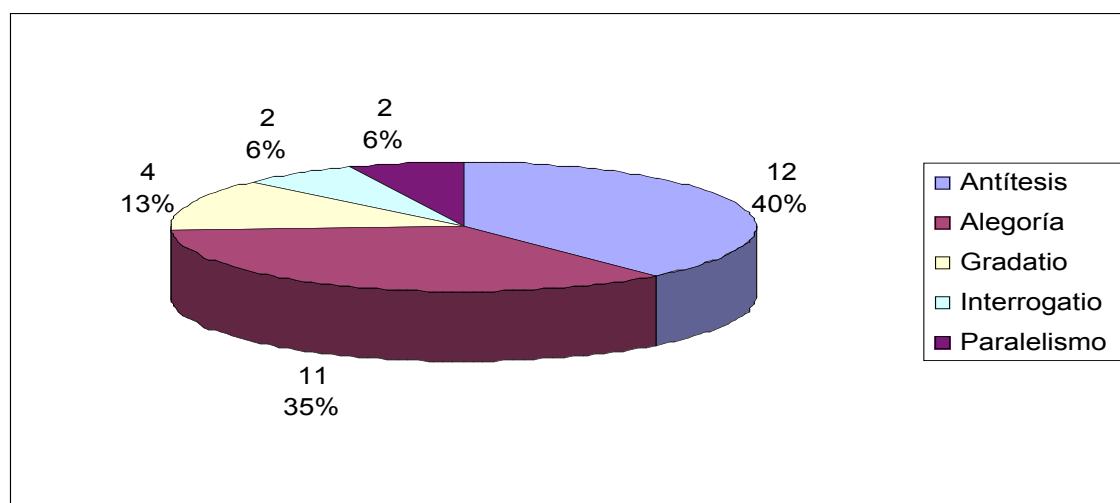


Figura 111

Fuente: Elaboración propia

La antítesis es con 12 menciones el principio estructural más utilizado en las informaciones de *El Correo*. En ocasiones, pone de manifiesto las situaciones a las que deben enfrentarse las víctimas de la catástrofe. El 20/11/02 – noticia 36 – podemos comprobar la escasez de medios: “*Y ahora que ha llegado la hora de la limpieza, no han visto ni un rastrillo, ni una excavadora, ni mucho menos una bomba de succión*”. Otro ejemplo lo encontramos en las ayudas a los afectados: “*Son los famosos 30 euros diarios, que todos quieren pero todos desprecian*” – el 21//11/02 en la noticia 45 –.

También puede servir para realizar comparaciones, como la que se da entre el *Prestige* y el mini submarino francés *Nautile*: “Uno es una chatarra devastada y el otro un prodigio técnico con un rendimiento superior al esperado” – el 31/01/03 en la noticia 699 –.

La alegoría es la segunda figura en la estructura más mencionada en el análisis. En 11 ocasiones se recurren a relatos alegóricos. Un claro ejemplo lo encontramos en una descripción sobre la inquietud que hay en Francia ante la llegada inevitable del fuel: “Francia mira la veleta. Con el alma en vilo, deshoja la rosa de los vientos. El norte y el este le convienen. Hasta ahora ha frenado el avance de la marea negra hacia su litoral. Pero si rola a poniente, se va a poner perdido. Tarde o temprano, ocurrirá” – el 15/12/02 en la noticia 295 –.

Avanzado ya el análisis, observamos como en una información la catástrofe es comparada, por el periodista, con un serial televisivo, en cuanto a su desarrollo: “Al serial del *Prestige* le quedan todavía unos cuantos capítulos (...) la realidad se encarga de incorporar nuevos elementos al guión. Y la última novedad, como casi siempre, tiene perfiles sombríos” – el 01/03/03 en la noticia 916 –.

Decíamos que la *gradatio* es el avance progresivo de una declaración a otra hasta que se llega a un clímax. A lo largo del análisis, podemos encontrarnos con cuatro menciones.

El 09/02/03 – noticia 795 – se describe “Nadie que no haya visto con sus propios ojos el color de excremento del galipote, nadie que no haya sentido su aroma tóxico, nadie que no haya visto cómo se deshace su masa viscosa bajo el sol, ensuciando todo, sabe de verdad la amenaza que viajaba en las bodegas del *Prestige*”.

Otro ejemplo sería el del 16/02/03 – noticia 856 – con la situación de Gibraltar como telón de fondo: “Es un típico enredo gibraltareño. El Gobierno de Madrid aplica una política de mano firme que sólo consigue aumentar los prejuicios de la población del Campo y alejar el entendimiento con los gibraltareños. Que, eso sí necesitan la verja y el status ‘off shore’ para seguir chuleando a sus vecinos”.

Dos son los ejemplos de *interrogatio* que nos encontramos en las informaciones del periódico.

Se tratan de dos preguntas retóricas que no necesitan respuesta. El primer ejemplo lo encontramos el 24/11/02 – noticia 68 –. La pregunta es, *¿Estaba Fraga de*

cacería en Toledo?, cuando ya se había constatado que así fue. La otra se da el 07/02/03 en la noticia 767. La pregunta es “¿Un verano negro?” a la espera de que el resto del fuel continúe llegando a las costas durante el periodo estival.

Por último, dos son los ejemplos de paralelismo se da en las páginas analizadas de *El Correo*. El 26/12/02 – noticia 414 – podemos leer: “*Negras en los acantilados que plantan (...), negras en las calas (...), negras en los bajos fondos (...), negras en las manos vacías (...)*”.

7.8.1.4-. Términos técnicos y/o complejos

A lo largo del análisis, podemos encontrarnos con 181 menciones de términos técnicos y/o complejos. El 60,8% de estos términos vienen acompañados de una explicación que ayuda al lector a comprender el texto informativo. Así, si en una noticia – el 02/02/03 en la noticia 713 – se habla de la biorremediación, el periodista explica que se trata de: “*un sistema (...) consistente en reforzar de forma artificial la colonia de microorganismos para acelerar su actuación sobre el hidrocarburo*”.

En el siguiente gráfico podemos observar los términos que más se repiten en las informaciones de *El Correo*:

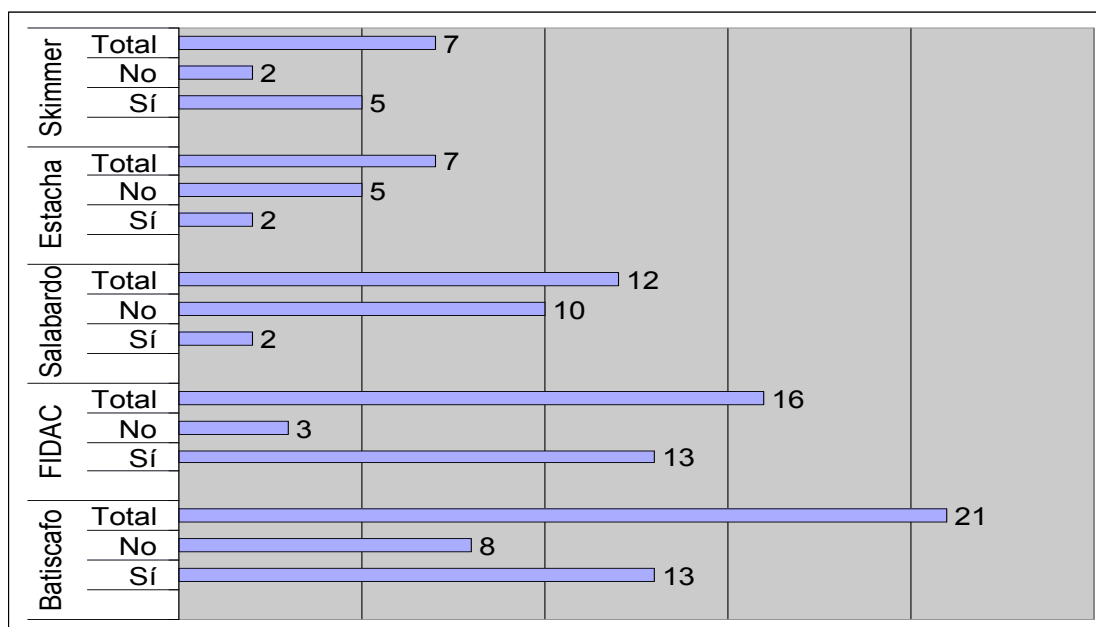


Figura 112

Fuente: Elaboración propia

Además de estos términos nos encontramos con otros centrados en aspectos relacionados con la navegación – *chupones, cofferdam, butterworth, gánguil...* –; la

pesca – *artes menores, bateiros, sardas...* –; aspectos químicos relacionados con el fuel – *fibras oleofílicas, bituminoso, hidrocarburos aromáticos, productos químicos abrasivos...* – o diferentes aspectos medioambientales – *biotopo, comprobaciones organolépticas, paiños, zooplacton...* –.

La presencia de siglas que hacen referencia a distintas organizaciones también es amplia. *AETINAPE, ANAVE, NOAA, CSIC, IFOP, CECOPI* son algunos de los organismos citados en las informaciones del periódico.

7.8.2-. Análisis de *Deia*

7.8.2.1-. *La estructura periodística*

La distribución de los géneros en *Deia* es muy similar a la del periódico *El Correo*. Casi tres de cada cuatro relatos recurren al género informativo. De las 975 informaciones totales, 721 corresponden a este género. Ya decíamos con anterioridad, que esta alta presencia provoca el “arrinconamiento” de los géneros interpretativos. Sólo vemos 89 menciones a este género a lo largo del análisis – 9,1% –. Este “arrinconamiento” se completa con la presencia de otros relatos que no pueden enmarcarse dentro de ninguno de los dos géneros y que suponen el 16,9% de las informaciones. Las menciones a este tipo de informaciones son 165.

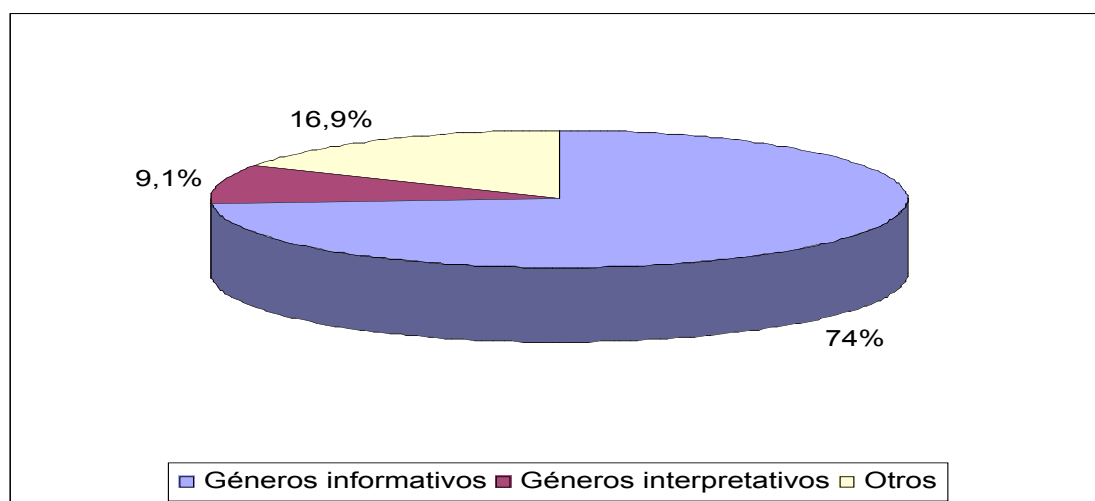


Figura 113

Fuente: Elaboración propia

Podemos analizar individualmente estos géneros. La siguiente tabla nos muestra las menciones con las que nos encontramos en el análisis de cada uno de estos géneros:

Géneros informativos		721
	Noticia	540
	Breve	181
Géneros interpretativos		89
	Crónica	34
	Reportaje	32
	Entrevista	23
Otros		165
	Noticia de portada	50
	Noticia en titulares	23
	Cuadro explicativo	13
	Despiece de otra noticia	37
	Fotonoticia	32
	Infografía	10

Figura 114

Fuente: Elaboración propia

La noticia con 540 menciones es el género más utilizado a lo largo del análisis. Más de una de cada dos informaciones, corresponde a este tipo de relato. Junto a ella, dentro de los géneros informativos, se encuentra el breve. Su presencia es alta, siendo el segundo género más utilizado – 181 menciones –.

Entre los relatos interpretativos, la crónica destaca con 34 menciones. Esto le sitúa en el quinto puesto superada también por las noticias de portada y los despieces de otras noticias. Con dos menciones menos se encuentran los reportajes, 32; lo que le sitúa en el sexto puesto. El género interpretativo menos utilizado es la entrevista con 23 menciones. Esta presencia le coloca como el noveno género más utilizado en el estudio.

Dentro del epígrafe “*Otros*”, se encuentran aquellos relatos que no pueden incluirse ni dentro de los géneros informativos, ni dentro de los interpretativos. En 50 ocasiones, se traslada la información a la portada del periódico dándole un cierto desarrollo. Son las noticias de portada que ocupan el tercer puesto en cuanto a la presencia. Tras éstas, se sitúan los despieces de otras informaciones con 37 menciones. En séptima y octava posición se hallan las fotonoticias – 32 menciones – y las noticias en titulares – 23 menciones –. Éstas últimas hacen referencia a aquellas informaciones que se adelantan en portada a través, exclusivamente, de titulares. Los relatos menos utilizados en el análisis serán: el cuadro explicativo – 13 menciones – y la infografía – 10 menciones –.

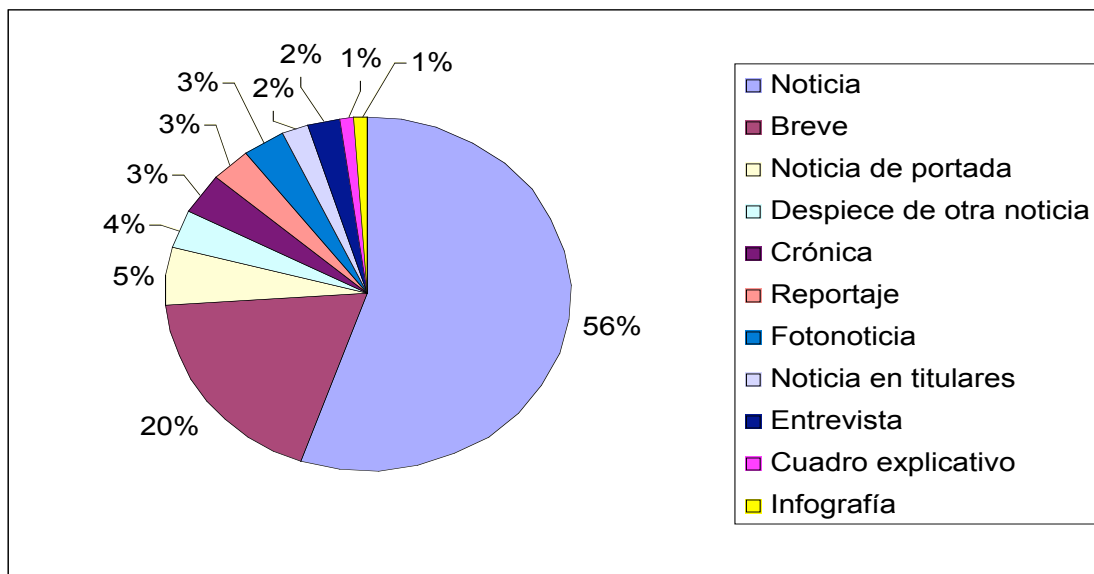


Figura 115

Fuente: Elaboración propia

7.8.2.2.- El título de las informaciones

La distribución de los títulos en el análisis de *Deia* es el siguiente:

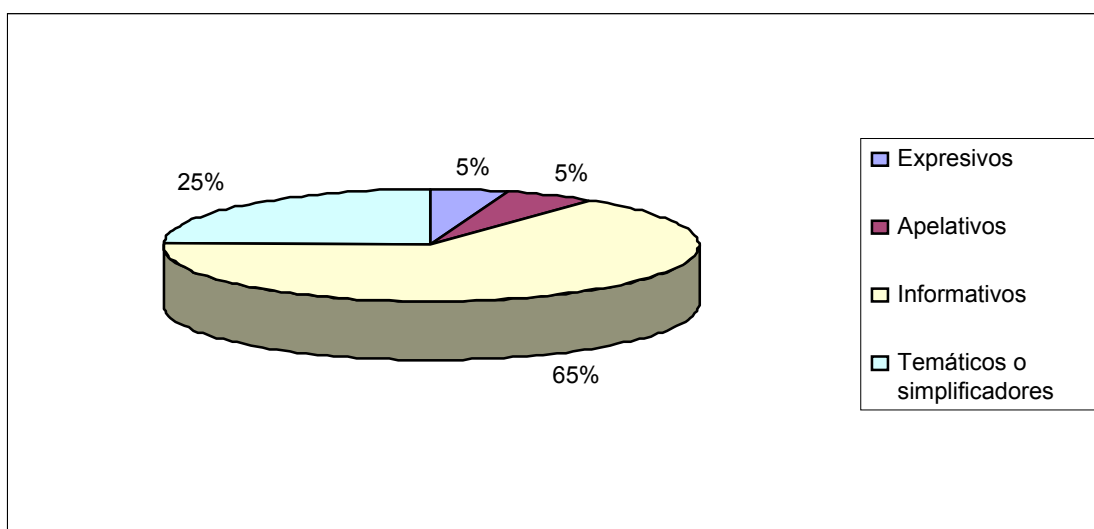


Figura 116

Fuente: Elaboración propia

7.8.2.2.1.- Títulos expresivos

Los títulos expresivos se utilizan, en las informaciones del periódico, en 47 ocasiones. Este tipo de títulos no pretenden informar sobre algún hecho y sus circunstancias singularizadoras, sino evocar, en mayor o menor medida, un hecho que se presume conocido.

El 03/12/02 – noticia 120 – un reportaje sobre cómo afecta la catástrofe a un percebeiro gallego se titula: “*Sin percebes en Navidad*”. En una crónica sobre el mes transcurrido de catástrofe, el 13/12/02 en la noticia 253, el título que encabeza la información es: “*Galicia en SOS*”. La utilización de este tipo de titulación aumenta en los géneros interpretativos. Así a lo largo del análisis encabezan 9 reportajes – 28,1% de los mismos –; 8 crónicas – 24,2% –; y 3 entrevistas – 13% –.

7.8.2.2.2-. Títulos apelativos

Los títulos apelativos, por su parte, son aquellos que utilizan el lenguaje para llamar la atención sobre un hecho, cuyo conocimiento no se presume pero del que se informa. Se utiliza en 51 ocasiones a lo largo del análisis.

El 08/12/02 – noticia 172 – una crónica se centra en los errores del gobierno español titulado: “*Aznar naufraga*”. Por su parte, en una entrevista, se anticipa que zonas serán sacrificadas si el fuel llega a la Reserva de Urdaibai: “*Si el fuel llega a la Reserva de Urdaibai, la playa de Laida será la sacrificada*” – el 10/12/02 en la noticia 201 –. Este tipo de titulación también aumenta su presencia en los géneros interpretativos. Encabezan: 8 crónicas – 24,2% de las mismas –; 5 reportajes – 15,6% –; y 5 entrevistas – 21,7% –.

Si sumamos estos datos con los de los títulos expresivos, comprobamos que utilizan estos dos tipos de titulación: algo menos de una de cada dos crónicas – 48,4% –; también algo menos de uno de cada dos reportajes – 43,7% –; y una de cada tres entrevistas – 34,7% –.

7.8.2.2.3-. Títulos informativos

Los títulos informativos son utilizados en 638 ocasiones a lo largo del análisis. Son aquellos que permiten identificar la unidad de cambio de una acción de manera singularizadora; aunque, gramaticalmente, no constituyan oraciones de sujeto y predicado expreso.

Podremos encontrarnos con esta titulación en la mayor parte de los géneros analizados. En las portadas de *Deia* se utilizara este tipo de titulación tanto en la noticias de portada: “*El rey reprende en Galicia a los periodistas por hacer ‘fotos demagógicas’ de la marea negra*” – el 03/12/02 en la noticia 113 –; como en las noticias en titulares: “*Manchas de fuel de un metro de espesor en la ‘Costa da Morte’*” – el 20/12/02 en la noticia 328 –. En páginas interiores pese a que su presencia se extiende a todo tipo de

géneros, se centrará principalmente en las noticias: “*Si el tiempo lo permite, no vamos a dejar un kilo de fuel en el mar*” – el 24/01/03 en la noticia 623 –; y en los breves: “*Guiria sostiene que hay que recoger el fuel en el mar*” – el 11/01/03 en la noticia 494 –.

7.8.2.2.4-. Títulos temáticos y simplificadores

Los títulos temáticos o simplificadores son utilizados en 239 ocasiones a lo largo de las informaciones de *El Correo*. Son aquellos que, sin indicar evaluación ni juicio, enuncian únicamente el tema de la información y no permiten identificar la noticia ni por presuposición contextual ni por referencia singularizadora.

Pese a la alta presencia de títulos informativos en los breves, serán los temáticos o simplificadores quienes sean mayoritarios – 56,9% de los mismos –. Un ejemplo de este tipo de titulación sería: “*Se personara en la causa abierta en Corcubión*” – el 05/02/03 en la noticia 723 –. El dominio de esta titulación es abrumador en géneros como: el despiece – “*Peligro de que lleguen nuevas manchas*”, el 14/12/02 en la noticia 267 –; el cuadro explicativo – “*El vertido*”, el 13/12/02 en la noticia 260 –; la infografía – “*Investigando los restos del Prestige*”, el 06/12/02 en la noticia 144 –; o la fotonoticia – “*Un pesquero, al rescate del Ejército que ‘desembarca’ en Galicia*”, el 10/12/02 en la noticia 205 –.

Una vez analizados todos los tipos de titulación, podemos concluir que, los títulos expresivos y apelativos dominan, junto a los títulos informativos, los géneros interpretativos. La titulación informativa también centra su presencia en las noticias, noticias de portada y las noticias en titulares. Pese a que su presencia sea alta en los breves, serán los títulos temáticos o simplificadores quienes dominen este género. Los despieces, cuadros explicativos, infografías y fotonoticias también optarán por este tipo de titulación.

7.8.2.3-. *Las figuras del discurso*

Dentro de las figuras del discurso podemos diferenciar entre las figuras en la textura y las figuras en la estructura.

7.8.2.3.1-. Figuras en la textura

Entre las primeras nos encontramos:

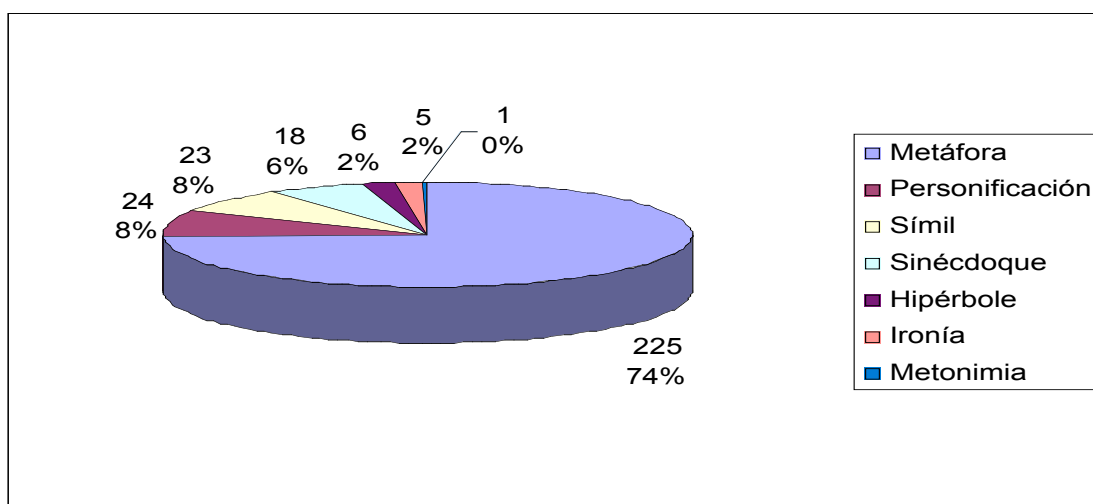


Figura 117

Fuente: Elaboración propia

La metáfora es el recurso más utilizado en las informaciones de *Deia*. En 225 ocasiones se recurre a ella, si bien; en 106 ocasiones se tratará de la misma: *marea negra*.

En muchas ocasiones, este tropo se utiliza en la descripción de las diferentes zonas afectadas por la catástrofe. Así, el 19/11/02 – noticia 18 – ante la constante llegada de fuel a la costa gallega leemos: “*Vistiendo de luto municipios como Laxe, Muxía, Malpica...*”. Los periodistas recurrirán a ella continuamente en sus descripciones. En esa misma información podemos comprobar cómo, a través del lenguaje utilizado, el periodista puede intentar transmitir el estado de ánimo existente ante la catástrofe: “*estupor*”, “*amenazante*”, “*arruinar*”, “*desastre ecológico*”, “*pestilente olor*”, “*lamentar*”, “*indignados*”, “*ruina*”, “*pérdidas millonarias*”, “*vistiendo de luto*”, “*consternados*”, “*consuelo*”.

En menor medida, la metáfora puede ser utilizada para denunciar la actuación de la administración pública: “*La Administración* – se refiere a la central –, *poniendo tiritas a una nueva hemorragia*” – el 26/11/02 en la noticia 60 –.

La personificación cuenta con 24 menciones a lo largo del análisis. Con el fin de enfatizar sus descripciones, los periodistas atribuirán características humanas a: territorios como Galicia – “*Cuando Galicia llora su nueva desgracia*”, el 26/11/02 en la noticia 59 – o Euskadi – “*La gran brecha por la que sangra nuestra costa*”, el 06/02/03 en la noticia 738 –; o a objetos como el propio *Prestige* – “*un quejido metálico*”, el 20/11/02 en la noticia 23 –.

Paralelo al periodismo de declaraciones, sobre el que ya hemos hablado a lo largo del análisis, surgen un tipo de personificaciones que consiste en atribuir declaraciones o hechos al propio partido político, en lugar de atribuírselas al miembro del partido que las realiza. Un ejemplo lo encontramos el 20/11/02 en la noticia 28: “*El BNG anunció (...)*”.

El símil es el tercer tropo con mayor presencia en el análisis, 23 menciones. Este recurso puede ser utilizado por el periodista para que el lector entienda mejor en qué consiste lo que se describe. Tal es el caso que se da el 29/11/02 – noticia 83 –, cuando se denomina a los barcos especiales anti – polución: “*A modo de aspersores flotantes*”. Otro ejemplo lo encontramos cuando, ante los regueros de manchas que comienzan a llegar a las playas vascas, se afirma: “*se divisaban restos en forma de pastilla*” – el 05/01/03 en la noticia 426 –.

A veces las comparaciones pueden resultar hiperbólicas: “*Ir sólo a por percebes es tan temerario como pensar que esta tierra no tiene su propio misterio*” – el 03/12/02 en la noticia 120 –.

La sinécdoque es utilizada en 18 ocasiones en las informaciones de *Deia*. Este tropo, consistente en sustituir la parte por el todo o viceversa, es utilizado en varias ocasiones para referirse al Gobierno de Gibraltar. Así se habla de “*el Gobierno de la Roca*” o “*el Ejecutivo del Peñón*” – el 16/11/02 en la noticia 7 –. Otro ejemplo de este recurso lo encontramos el 08/12/02 – noticia 172 – cuando en lugar de cazar se habla de: “*viajó (...) para pegar tiros*”.

La hipérbole cuenta con 6 menciones a lo largo del análisis. Como ya decíamos al analizar *El Correo*, la utilización de este recurso, en muchas ocasiones, está ligado a frases hechas. Ejemplos de esto serían los que se dan el 28/11/02 – noticia 76 –: “*Man apareció en Camelle de puntillas, sin hacer ruido*”; o el 11/01/03 – noticia 479 –: “*Con un ojo en la calle y otro en la mar*”. El periodista también puede utilizar este tropo para enfatizar sus descripciones: “*Un ermitaño que vivía en el mismo borde de un acantilado*” – el 30/12/02 en la noticia 389 –.

La ironía cuenta con 5 menciones en el análisis de este periódico. Se trata de un recurso muy útil para denunciar el comportamiento de la administración pública. Ya sea la administración local: “*Hasta ahora, diez días después de llegar el vertido tóxico a su pueblo, el alcalde de Muxía sabía de su playa por el televisor. Así de increíble. Ayer,*

sin embargo, llegaban las autoridades a este pueblo y Alberto Blanco pisó la arena manchada de fuel (...)” – el 03/12/02 en la noticia 117 –; o de la central: “El Gobierno español, asesorado por unos expertos de los que aún hoy se ignora no sólo su identidad (...)” – el 13/12/02 en la noticia 250 –.

7.8.2.3.2-. Las figuras en la estructura

Podemos observar la distribución de las figuras en la estructura en la siguiente gráfica:

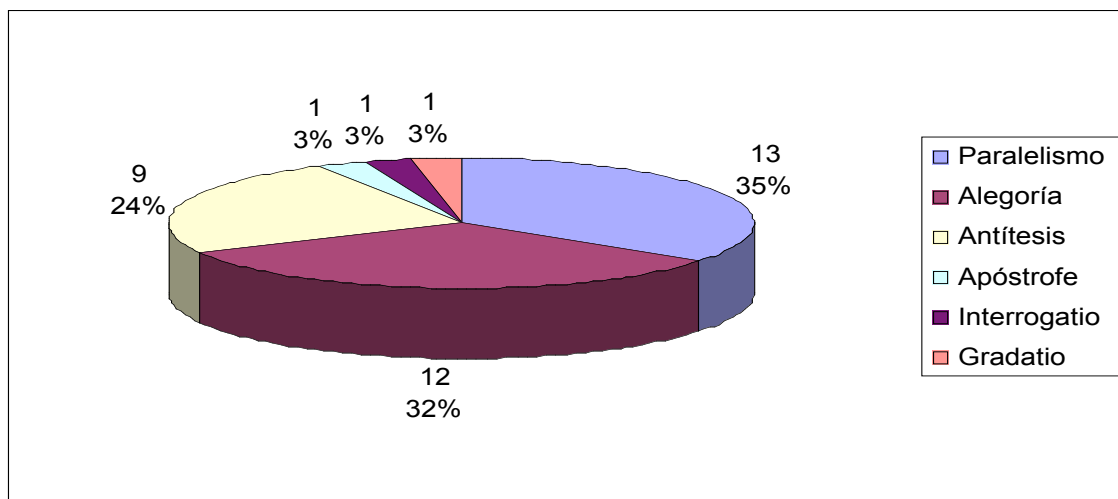


Figura 118

Fuente: Elaboración propia

El paralelismo con 13 menciones es el esquema más utilizado en las informaciones de *Deia*. En muchas ocasiones, es utilizado en enumeraciones como, por ejemplo, la del 15/12/02 – noticia 280 –: “Una con el vicepresidente (...); otra con la comisión (...); una tercera con el alcalde (...) y la última con representantes (...). Otro ejemplo sería el del 15/01/03 – noticia 526 –: “Desde Kobaron hasta el cabo Villano de Gorliz, desde cabo Villano hasta Ea, Ispaster y Omdarroa; y desde la bahía de la Concha hasta Pasaia en Gipuzkoa”.

Otros caso de esta figura, consistente en construir frases que se parecen sintácticamente, se da el 07/12/02 – noticia 159 –: “Oler.Ver.Tocar.”.

El periodismo de declaraciones también puede estar relacionado con el paralelismo. Así nos encontramos con una información – el 17/11/02 en la noticia 9 – cuya estructura es: “El delegado del Gobierno en Galicia, Arsenio Fernández de Mesa, informó (...). Fernández de la Mesa explicó: (...). El delegado indicó (...). Asimismo, recordó: (...). Fernández de la Mesa reiteró (...)”. Sucede lo mismo el 20/11/02 – noticia 20 –: “El diputado del BNG (...) dijo ayer (...). Gaspar Llamazares acusó (...).

El portavoz del PSOE anunció (...)”. Este tipo de periodismo opta por este recurso de la estructura que empobrece el propio texto informativo.

La alegoría es la segunda figura en la estructura más mencionada en el análisis. En 12 ocasiones se recurren a relatos alegóricos.

El 28/11/02 – noticia 76 – encontramos el siguiente ejemplo: *“Una especie de bomba de relojería contaminante a la que ya han puesto en hora los pronósticos meteorológicos para estallar: de este jueves al domingo. Sólo un cambio radical del viento puede evitar la segunda pesadilla, la peor del ‘Prestige’.*” La llegada del fuel a la costa es tratada de una manera metafórica como una bomba a punto de estallar.

Otro ejemplo lo encontramos el 15/01/03 – noticia 533 –, cuando se equipara a los marineros que recogen fuel en el mar con otros profesionales en función de su aspecto: *“Si al zarpar se asemejaban a científicos rusos en una operación de espionaje industrial con buzos blancos, la vuelta al puerto les devolvió con otra imagen bien diferente, asimilados al aspecto de carboneros ennegrecidos.”*

La antítesis es utilizada en 9 ocasiones a lo largo del análisis de las informaciones de *Deia*. Por un lado es utilizada en descripciones. *“Porque su casa que pudiera ser museo, es hoy una ruina.”* podemos leer en la noticia 120 el 03/12/02. Otro ejemplo sería el del 09/02/03 – noticia 934 –: *“El sol ya pega fuerte, aunque el aire es frío, muy frío.”*

Pero este recurso también puede ser utilizado para cuestionar el comportamiento de la administración: *“Las autoridades terminaron por avivar con sus decisiones el fuego, en lugar de extinguirlo”* – el 13/12/02 en la noticia 25 –. El comportamiento del Príncipe de Asturias también es criticado: *“Galicia trabaja, mientras Felipe de Borbón va de visita”* – el 17/12/02 en la noticia 311 –.

Otras tres figuras de la estructura cuentan con una sola mención en el análisis del periódico. El apóstrofe se trata de una forma vagamente silogística de razonar en la cual el emisor asume que las premisas que faltan serán puestas por la audiencia. El 02/12/02 – noticia 110 – podemos leer el siguiente ladillo: *“El que tiene boca...”*. El periodista hace uso de la primera parte de una frase hecha para que el propio lector la complete.

La *interrogatio* es una pregunta “retórica” que se plantea como efecto argumentativo y no necesita respuesta. El 13/12/02, el periodista se pregunta a lo largo

de la noticia 261: *¿Cuánto tardará el Prestige en reventarse cómo consecuencia de la presión a 3.600 metros de profundidad y por la pérdida de fuel?*”. El periodista introduce en la pregunta datos como el de la presión, que hará inevitable que todo el fuel termine saliendo.

La *gradatio* es un avance progresivo de una declaración a otra hasta que se llega a un clímax. El 08/12/02 la noticia 171 comienza con el titular: *“Si llega afectará a la pesca de anchoa, sardina, verdel...”*. El tema no vuelve a ser tratado hasta el último párrafo: *“(...) ‘es normal que nos sintamos preocupados porque lo tenemos cerca y claro que afectaría a la costa de bajura; a todo pescado pelágico que no sea de fondo cómo las anchoas, sardinas, verdes y bonitos’.*”.

7.8.2.4-. Términos técnicos y/o complejos

A lo largo del análisis podemos encontrarnos con 184 menciones de términos técnicos y/o complejos. Sólo el 30% de estos términos vienen acompañados de una explicación, que ayuda al lector a comprender el texto informativo.

En el siguiente gráfico, podemos observar los términos que más se repiten en las informaciones de *Deia*:

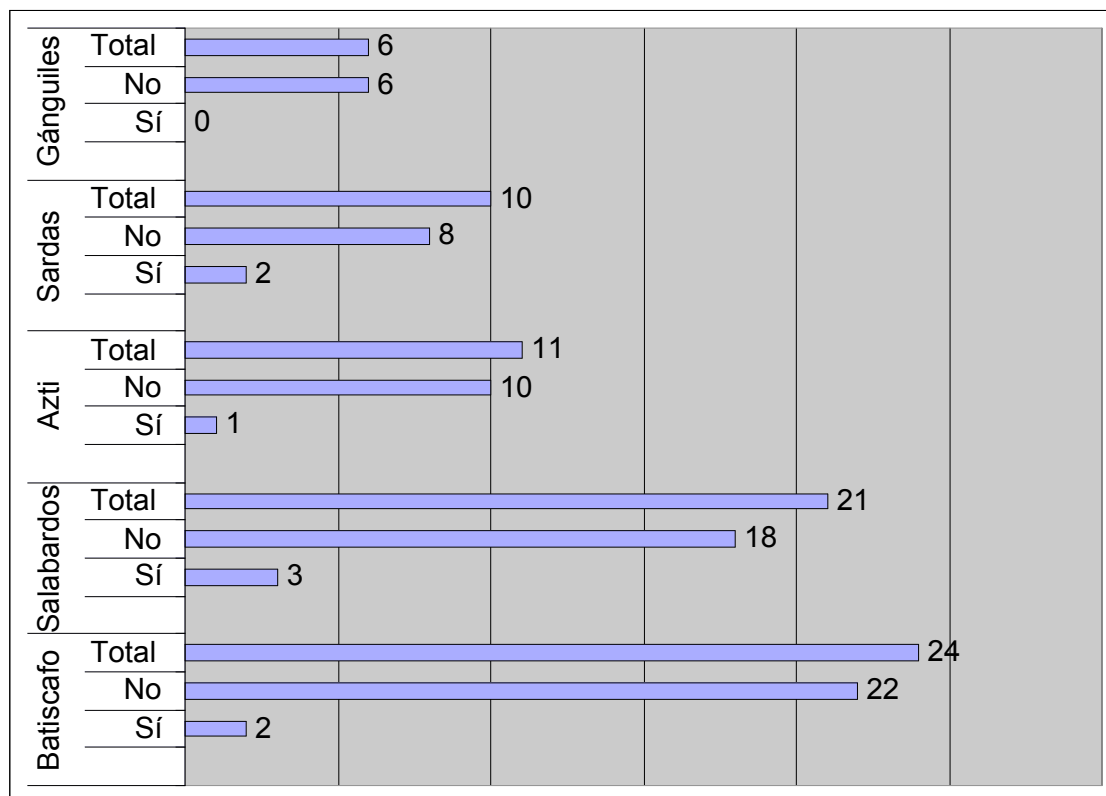


Figura 119

Fuente: Elaboración propia

Estos cinco términos nos muestran cómo, en escasas ocasiones, se ven acompañados por una explicación. “*Batiscafo*” es el más utilizado. En la primera ocasión que es utilizado – el 29/11/02 en la noticia 84 –, se le define como “*un pequeño sumergible que examinará los tanques del barco hundido*”. Sólo en otra ocasión a lo largo del análisis volverá a ir acompañado de una explicación – el 13/12/02 en la noticia 261 –. Esta información está enmarcada dentro de un resumen del primer mes de la catástrofe que se ubica en la sección del periódico *D2*. En otras ocasiones como el de “*Azti*”. La primera vez que aparece en el análisis es el 13/12/02 – noticia 240 –. Sin embargo, no será hasta el 01/03/03 – noticia 865 – cuando se informa de que el Instituto Azti es el “*Instituto Tecnológico Pesquero y Alimentario*”. El ejemplo más claro de esta escasa explicación de las palabras técnicas y/o complejas es el de los “*gánguiles*”. En ninguna de las informaciones en las que aparece, se explica que se tratan, según la Real Academia de la Lengua, de “*barcos destinados a recibir, conducir y verter en alta mar el fango, arena, piedra, etc., que extrae la draga*”.

Además de estos términos, nos encontramos con otros centrados en aspectos relacionados con: la navegación – *el movimiento del mar ‘con efecto de tensión y distensión’, TBR de embarcación, adrizamiento, tanques de ‘slot’ dragas – excavadoras... –*; la pesca – *redes de ‘tipo frontón’, red de varamiento, ‘rastros de vieira’, bateas, redes de portería... –*; los aspectos químicos relacionados con el fuel – *capacidad de dispersión, hidrocarburos aromáticos, asfaltenos y saturados, tratamiento de lixiviados, densidad uno, fluidificación, viscosificación... –* o los diferentes aspectos medioambientales – *bivalvos, cefalópodos, comunidades bentónicas y demersales, cardúmenes... –*.

La presencia de siglas que hacen referencia a distintas organizaciones también es amplia. *IFOP, IFREMER, CSIC, FIDAC, SASEMAR, POLMAR, CEDRE, OMI...* son algunos de los organismos citados en las informaciones del periódico.

8-. RESUMEN DEL ANÁLISIS

8.1-. ANÁLISIS DE *EL CORREO*

8.1.1-. La fecha

El número total de las informaciones analizadas en *El Correo* es de 1000. Durante la primera parte del análisis – del 14/11/02 al 24/02/03 –, nueve informaciones, será la media diaria de aparición. En la segunda parte del análisis – del 26/02/03 al 30/09/03 –, donde sólo se analizan los relatos aparecidos miércoles y sábados, la media diaria disminuye hasta 1,5.

Si observamos los días con más informaciones podemos comprobar cómo, éstos, no suceden hasta que las primeras manchas de fuel comienzan a llegar al País Vasco. De este modo, será la combinación de la catástrofe en toda su extensión lo que provoque un mayor seguimiento por parte del periódico.

8.1.2-. Colocación de las informaciones

El número de informaciones aparecidas en la portada es de 89. Esto no significa que se lleve el tema a la portada 89 días pues, en ocasiones, la catástrofe será mencionada más de una vez en la misma portada. Desde el inicio de la catástrofe – 14/11/02 – hasta el 02/01/03 la presencia es constante no dejando de aparecer ningún día en la portada. A partir del día siguiente, hasta el final de la primera parte del análisis, 24/02/03, será intermitente – 54,7% de los días –. En la segunda parte del análisis la presencia en la portada se vuelve testimonial. Sólo en tres ocasiones, una información referente a la catástrofe del *Prestige*, conseguirá acceder a este espacio.

En las páginas interiores del periódico la distribución de las informaciones entre las páginas pares e impares es muy similar; si bien el porcentaje de relatos en las páginas pares es algo superior – 45,3% – al de las impares – 39,3% –. A éstos, debemos sumarle aquellos que son capaces de romper la estructura ordinaria del periódico distribuyéndose a doble página. En poco más del 50% de los días una información será capaz de variar la estructura.

La presencia de la catástrofe en la contraportada es testimonial. Sólo en dos ocasiones se situarán informaciones relacionadas en este espacio.

8.1.3-. Espacio destinado a las informaciones

Con un 65,2% de las informaciones, la preponderancia de relatos de menos de _ de página es evidente. También, observamos cómo, a medida que aumenta el espacio destinado a los mismos, disminuye su presencia. Este descenso es más o menos constante, excepto cuando pasamos de relatos de menos de _ de página a los que miden entre menos de _ página y _ de página. Aquí, el descenso es más brusco, lo que refleja la preponderancia de la que hablábamos al referirnos a las informaciones de menos de _ de página.

Para determinar si una información destaca en cuanto al espacio, sumaremos los datos de las cuatro primeras categorías. Según esto, en torno a una de cada cinco informaciones ocupará _ página o más.

8.1.4-. El autor

El lector desconocerá la procedencia de la información de la mitad de los relatos. Teniendo en cuenta que, hay algunos relatos que por norma general suelen carecer de firma, aún así hay 79 informaciones en las que al lector se le priva de conocer quién le suministra la información sin motivo aparente.

Las informaciones propias – 41,4% – pueden estar escritas por uno o más redactores del periódico. La firma más utilizada será la genérica *El Correo*. Entre las firmas más utilizadas se encuentran la de varios corresponsales – París, Londres, Bruselas... – del periódico, la de un enviado espacio a Galicia o la de los responsables de infografía. Así, el periódico pone a disposición del acontecimiento los recursos posibles de *El Correo*.

La firma genérica “*Agencias*” domina sobre el resto posible de firmas dentro de la categoría *Agencias* – 10,9% –. Si hablamos de alguna en concreta, será *Colpisa* quien cuente con una mayor presencia a lo largo del análisis. Esto se debe a que tanto *Colpisa* como *El Correo* se enmarcan dentro del grupo de comunicación *Vocento*.

Por último, la presencia de la categoría *Propias – Agencias* – 1,4% – es testimonial. Este tipo de firma es utilizado, sobretodo, para completar las informaciones procedentes de Galicia. Se toman los datos recogidos por las agencias en la zona de la catástrofe y, se completan por periodistas propios, dándole una mayor profundidad.

8.1.5-. La sección

Las informaciones incluidas en la portada – 8,9% – y la contraportada – 0,2% – ya han sido analizadas en el epígrafe *Colocación de las noticias*.

La ubicación de los textos en la sección *Ciudadanos* es lo más habitual en *El Correo* – 90,4% –. Toda la información referente a la catástrofe irá agrupada en la misma sección para evitar una posible pérdida de información. Para que una información se separe del resto, dentro de la misma sección, deberá enmarcarse en alguna subsección fija del periódico. Sólo tres informaciones a lo largo el análisis irán separadas del resto sin ningún motivo aparente.

La presencia en otras secciones del periódico es puramente testimonial. Encontramos: dos textos relacionados con el *Prestige* en el discurso de navidad del Rey que se enmarca dentro de la sección *Actualidad – Política* – 0,2% –; y otros textos dentro de un suplemento especial denominado *Anuario 2002* – 0,3% –.

8.1.6-. Las fuentes

8.1.6.1-. Las fuentes documentales

La presencia de fuentes documentales a lo largo del análisis es puntual – 5,6% – siendo la quinta fuente más utilizada. En gran parte de los casos, la utilización de estas fuentes se limita a hacerse eco de informaciones aparecidas en otros medios de comunicación. Esto provoca que otros tipos de fuentes documentales como: los informes, los comunicados o los mapas vean limitado su espacio.

Si atendemos al orden en el que se utilizan estas fuentes observamos que su presencia aumentará cuando sea utilizada en primer lugar. Esto se produce al recurrir a otros medios de comunicación. Cuando una información procede de otro medio debe ser citado al comienzo de la información. Como consecuencia en los escalafones inferiores la presencia de esta categoría se verá reducida.

8.1.6.2-. Los expertos / científicos

La presencia de expertos / científicos a lo largo del análisis es esporádica – 16,4% – siendo la segunda fuente más utilizada. Durante el primer mes de la catástrofe se encuentran los porcentajes más altos. Durante este periodo coincidirán el grueso de *mareas negras* que arriban a las costas gallegas y la primera llegada de manchas al País Vasco. Su utilización se extiende a múltiples disciplinas: expertos en navegación,

legislación, técnicos especialistas, expertos medioambientales o docentes especializados en temas que están relacionados con el *Prestige*.

Si atendemos al orden, su presencia aumentará cuando se utiliza en primer lugar lo que, a su vez, provocará que sus números sean inferiores a la media en los escalafones inferiores.

8.1.6.3-. Los grupos medioambientales

La presencia de grupos medioambientales a lo largo del análisis es puntual – 3,5% – siendo la sexta fuente más utilizada. En ocasiones, estos grupos cuestionan las mismas informaciones oficiales aportando nuevos datos o puntos de vista. Los valores más altos de esta fuente en el análisis se registran en la primera quincena, cuando casi duplica su media.

Si atendemos al orden, los grupos medioambientales son utilizados de manera más habitual en las posiciones inferiores de los textos.

8.1.6.4-. Las administraciones públicas

La presencia de las administraciones públicas a lo largo del análisis es constante – 47% –, siendo la fuente más utilizada. Dos administraciones coparán el espacio destinado a estas fuentes. Por un lado, el gobierno central, que reparte la responsabilidad de informar a los medios entre diferentes miembros – Fernández de Mesa, Rajoy, Aznar...–; y por otro, el gobierno vasco que muestra al consejero Imaz como portavoz de la comisión interdepartamental durante toda la catástrofe. Al extenderse la crisis a lo largo del Cantábrico, los responsables políticos – del ámbito local, autonómico, estatal o europeo – de diferentes zonas afectadas accederán a las páginas del periódico. Como consecuencia, otras fuentes comprendidas dentro de las administraciones públicas, pero que se encuentran menos politizadas, se verán arrinconadas. La presencia de esta categoría es inferior a la media durante la primera quincena del análisis.

Si atendemos al orden, el liderazgo de estas fuentes se ve reforzado al situarse mínimamente por encima de la media en las fuentes aparecidas en primer y segundo lugar.

8.1.6.5-. Partidos políticos, sindicatos...

La presencia de los partidos políticos, sindicatos... a lo largo del análisis es puntual – 7,2% – siendo la cuarta fuente más utilizada. Si bien, este tipo de fuentes pueden

suministrar datos novedosos, prevalecerán en el enfrentamiento político. De esta manera, paralelamente a la utilización de estas fuentes y las administraciones públicas surge el periodismo de declaraciones. Los dos periodos donde esta categoría cuenta con una mayor presencia son los de mayor crispación política.

Si atendemos al orden, estas fuentes, al situarse en los escalafones inferiores del texto, sirven de contrapunto a otros hechos o declaraciones.

8.1.6.6-. Víctimas de la catástrofe

La presencia de las víctimas de la catástrofe a lo largo del análisis es esporádico – 14% – siendo la tercera fuente más utilizada. Las personas podrán expresar sus ideas tanto de manera individual como de manera colectiva. Sólo dos periodos de manera consecutiva tienen una presencia superior a su media en el análisis. Así, la mayor utilización de esta categoría coincidirá con la situación crítica vivida en el País Vasco.

Si atendemos al orden, las víctimas no suelen ser quienes inician los relatos, sino que se va recurriendo a ellas a medida que se desarrolla el texto.

8.1.6.7-. Personas físicas o jurídicas relacionadas con el Prestige

La presencia de las personas físicas o jurídicas relacionadas con el *Prestige* a lo largo del análisis es testimonial – 0,8% – siendo la décima fuente más utilizada. La escasez de menciones referentes a: el armador, la compañía fletadora, la aseguradora, la propietaria de la carga..., provoca que el capitán del barco se convierta en la principal cara visible de la catástrofe. En ocasiones, el periódico se encuentra con que estas fuentes, al contrario que el resto, no desean acceder a las páginas del periódico.

Si atendemos al orden, la escasez de menciones a lo largo del análisis – 11 – no permite extraer conclusiones fiables.

8.1.6.8-. Los voluntarios

La presencia de los voluntarios a lo largo del análisis es testimonial – 1,7% – siendo la octava fuente más utilizada. Esta categoría se concentra al inicio de la catástrofe, cuando el flujo de voluntarios a tierras gallegas es continuo.

Si atendemos al orden, estas fuentes tienen una mayor presencia a medida que avanzan los textos informativos.

8.1.6.9-. *Personas contratadas para la limpieza*

La presencia de las personas contratadas para la limpieza de playas a lo largo del análisis es testimonial – 0,3% –, siendo la undécima fuente más utilizada. Sólo se dan cuatro menciones a lo largo del análisis.

Si atendemos al orden, esta escasez no permite extraer conclusiones.

8.1.6.10-. *Grupos de presión social*

La presencia de los grupos de presión social a lo largo del análisis es testimonial – 1,9% –, siendo la séptima fuente más utilizada. *Nunca Más* monopolizará el espacio destinado por *El Correo* a estos grupos. El punto culminante de su uso se da con la manifestación organizada en Madrid por *Nunca Más* y el *Foro Social de Madrid*.

Si atendemos al orden, esta categoría suele originar la propia noticia, aunque, en ocasiones, puede servir de contrapunto a otros puntos de vista.

8.1.6.11-. *Otras fuentes*

La presencia de otras fuentes - no vinculadas en un principio con la catástrofe – a lo largo del análisis es testimonial – 1,6% –, siendo la novena fuente más utilizada. Esta categoría se centra normalmente en gestos solidarios con los afectados. Si atendemos al orden, estas fuentes tienen unos números muy superiores a la media cuando se menciona en primer lugar. Tienen que introducirse ellas mismas para contar con presencia en el análisis.

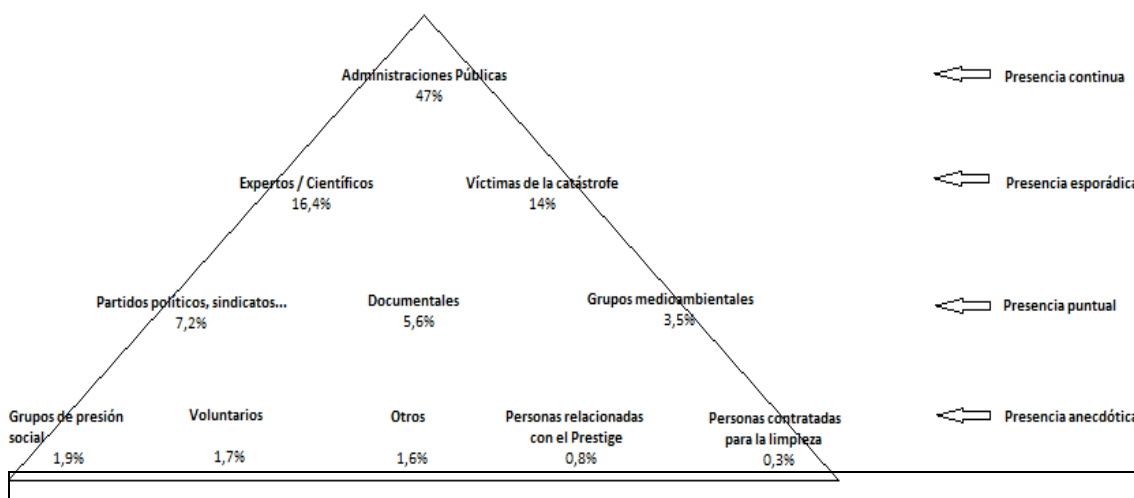


Figura 120

Fuente: Elaboración propia

8.1.6.12-. *Visión general de las fuentes*

Sí tomamos todas las categorías posibles podemos observar cómo, prácticamente, en una de cada dos ocasiones, la fuente principal serán las administraciones públicas. De las 1355 fuentes citadas, 636 corresponden a la administración pública. Esta clara preponderancia, limita la utilización de otras fuentes. En un segundo escalón nos encontramos con los expertos /científicos, 16,4%, y las “víctimas” de la catástrofe, 14%. Estas dos fuentes, que nos permitirán conocer dos puntos de vista muy diferentes de la catástrofe. Con una presencia menor, los partidos políticos, sindicatos..., 7,2%, superarán a otras fuentes que permitirían obtener otros puntos de vista como las fuentes documentales – 5,6% –, los grupos medioambientales – 3,5% – o los grupos de presión social – 1,9% –. El periódico, también de manera testimonial – 1,6% –, recoge las opiniones de personas, en un principio, ajenas a la catástrofe y de los voluntarios – 1,7% –. Por último, hay una serie de categorías entre las fuentes cuya presencia es anecdótica pese a que, de antemano se toman como fuentes con una cierta relevancia en la catástrofe. Entre ellas, se encuentran las personas físicas o jurídicas relacionadas con el *Prestige* – 0,8% – o las personas contratadas para la limpieza – 0,3% –.

En cuanto al orden, nos encontramos con categorías que aumentan su presencia como fuente en la primera posición del texto informativo: fuentes documentales, expertos / científicos, administraciones públicas, grupos de presión social y otras fuentes no vinculadas con la catástrofe. Estas fuentes se convierten, por tanto, en más proclives a ser las que generen los textos informativos. En la situación inversa se encontrarían: los partidos políticos, sindicatos...; las víctimas de la catástrofe y los voluntarios. Este tipo de fuentes son más proclives, por su parte, a completar o complementar las informaciones.

8.1.7-. Los temas

8.1.7.1-. *Los diez “temas – estrella”*

La presencia del “Seguimiento de los rastros de fuel en el mar y su impacto en el litoral” a lo largo del análisis es esporádica – 11,6% –, siendo el tema más tratado. Nos encontramos con dos “informaciones – tipo” a lo largo del análisis: las que hacen referencia al seguimiento en el mar de los restos de fuel y aquellas que se ocupan de relatar el impacto contra la costa. Con el paso de los meses, y a medida que el número de manchas desciende, es comprensible que su presencia vaya también descendiendo.

La presencia de la “Limpieza del litoral – playas, rocas, fondos marinos...” a lo largo del análisis es esporádica – 10% –, siendo el segundo tema más tratado. Esta categoría aumenta sus valores: cuando comienza a organizarse el trabajo de limpieza en Galicia y a su vez comienza a llegar el fuel al País Vasco; y cuando el País Vasco recibe la mayor cantidad de fuel.

La presencia de la “Limpieza en el mar” a lo largo del análisis es esporádica – 8,4% –, siendo tercer tema más tratado. Obtiene sus valores más altos durante el periodo donde se desarrolla la mayor labor de los pesqueros cántabros y vascos en alta mar. La combinación de este tema con los dos anteriores en las informaciones, hace que se incluyan cuadros de datos de los tres temas.

La presencia de los “Aspectos relacionados con las consecuencias en las actividades pesqueras y extractivas; y de otros sectores económicos” a lo largo del análisis es puntual – 6,7% –, siendo el cuarto tema más tratado. Las compensaciones que los pescadores vascos pedirán por “*las costeras desastrosas de verdel y de la anchoa*” provocan los números más altos de esta categoría en el análisis. A medida que pasen los meses, su presencia en el análisis irá en aumento.

La presencia de las “Fugas del *Prestige*” a lo largo del análisis es puntual – 6,5% –, siendo el quinto tema más tratado. Los trabajos del submarino *Nautilus* y la búsqueda de una “*solución – final*” que recupere el fuel restante en el pecio, coparán el espacio de esta categoría.

La presencia del “Enfrentamiento político entre partidos políticos, sindicatos...” a lo largo del análisis es puntual – 6,2% –, siendo el sexto tema más tratado. Paralelamente a esta categoría, surge el denominado periodismo de declaraciones. Este se caracteriza por una estructura muy sencilla donde las declaraciones de los protagonistas monopolizan el espacio informativo.

La presencia del epígrafe “Otros” – dentro de las repercusiones políticas – a lo largo del análisis es puntual – 5,8% –, siendo el séptimo tema más tratado. La mayor parte de todos los asuntos que, se desarrollan en esta categoría, parten de los propios protagonistas políticos que se aprovechan de su facilidad para acceder a las páginas de los periódicos.

La presencia de las “Repercusiones medioambientales” a lo largo del análisis es puntual – 4,9% –, siendo octavo tema más tratado. En tres aspectos se centra la categoría: la degradación de los distintos ecosistemas protegidos y su posterior recuperación; la afectación en las aves; y las consecuencias a medio y largo plazo de

los ecosistemas. Este último punto nos vendrá dado, en la mayoría de los casos, a través de los especialistas. Este tema acrecienta su relevancia tanto al comienzo como al final del análisis.

La presencia de los “Dispositivos de emergencia en limpieza” a lo largo del análisis es puntual – 4,4% –, siendo noveno tema más tratado. Los dispositivos de los gobiernos: francés, español y vasco coparán el espacio.

La presencia de las “Ayudas a los afectados” a lo largo del análisis es puntual – 3,4% –, siendo el décimo tema más tratado. Tanto al inicio como al final del análisis, los valores de esta categoría son superiores a su media.

Si atendemos al orden, hay una serie de temas cuya importancia crecerá como principales de las informaciones – el epígrafe “*Otros*” referido a las repercusiones políticas – y otros temas cuya importancia crecerá en posiciones retrasadas de los textos informativos – las ayudas a los afectados, los dispositivos de emergencia en limpieza o las repercusiones medioambientales –, convirtiéndose en asuntos que completan o complementan las informaciones.

8.1.7.2-. *Los bloques de temas*

La presencia de las “Repercusiones derivadas de la catástrofe” a lo largo del análisis es constante – 51,6% –, siendo el bloque de temas más tratado. Dentro de estas, el orden sería: políticas, económicas, sociales, medioambientales, legales, en la salud, y en la imagen y calidad de los productos y de las zonas afectadas.

La presencia del “Seguimiento de las labores de extracción y recuperación del fuel derramado” a lo largo del análisis es constante – 29,7% –, siendo el segundo bloque de temas más tratado. El orden de sus subcategorías sería: limpieza del litoral, limpieza en el mar, fugas del *Prestige*, dispositivos de emergencia en limpieza y procesamiento del combustible en tierra.

La presencia del “Seguimiento de los rastros de fuel en el mar y su impacto en el litoral” a lo largo del análisis es esporádica – 11,6% –, siendo el tercer bloque de temas más tratado.

La presencia del “Condiciones del hundimiento del *Prestige*” a lo largo del análisis es puntual – 3,2% –, siendo el cuarto bloque de temas más tratado. Se circunscribe a los primeros meses de la catástrofe. El debate sobre la actuación de la administración pública a la hora de alejar el barco será el tema principal. Junto a él,

otros temas como: el rescate del *Prestige* o el desconocimiento de la causa que provocó la vía de agua, contarán con su espacio en las páginas del periódico. La escasa presencia de las personas físicas y jurídicas relacionadas con el barco, limitará, de algún modo, los temas que tratan de la actuación de los dueños.

La presencia de la “Contextualización del hundimiento” a lo largo del análisis es testimonial – 1,9% –, siendo el quinto bloque de temas más tratado. Se circunscribe a los primeros meses de la catástrofe. La legislación marítima vigente será la subcategoría con más menciones. Junto a él, otros temas que tienen un cierto desarrollo son: la contextualización mediante otros desastres u otros datos relacionados con la catástrofe – empresas relacionadas, datos biográficos... –. Por el contrario, las políticas medioambientales vigentes cuentan con una única mención a lo largo del análisis.

La presencia del epígrafe “Otros” a lo largo del análisis es testimonial – 1,4% –, siendo el sexto bloque de temas más tratado. Nos encontramos tanto con temas que sirven para contextualizar informaciones, como con otros asuntos que sirven para completar informaciones, pese a que no tengan ninguna relación con la catástrofe.

La presencia de los “Sistemas o dispositivos de coordinación ante este tipo de catástrofes” a lo largo del análisis es testimonial – 0,6% –, siendo el séptimo bloque de temas más tratado. Se circunscribe a los primeros meses de la catástrofe. Encontramos aspectos relacionados de la coordinación entre administraciones y afectados, o entre dos administraciones. Las declaraciones de intenciones también contarán con su espacio.

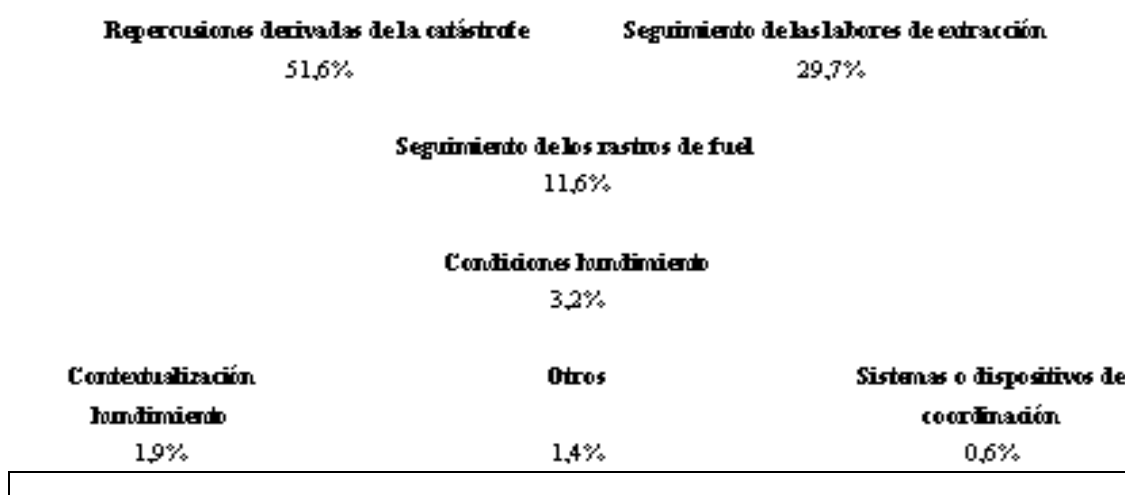


Figura 121

Fuente: Elaboración propia

Si atendemos al orden, nos encontramos con bloques de temas que aumentan su presencia en la primera posición del texto informativo. Esto se da en todos los bloques salvo en el “Seguimiento de las labores de extracción del fuel” y el epígrafe “Otros”. Por tanto, pese a que el seguimiento de las labores de limpieza es el segundo bloque de temas con más menciones, en muchas ocasiones, necesitará de otro tema que encabece la información. Ese sería el “Seguimiento de los rastros de fuel en el mar y su impacto contra el litoral”.

8.1.8-. La estilística de las informaciones.

8.1.8.1-. La estructura periodística

Casi tres de cada cuatro relatos recurren al género informativo – 73,5% –. La noticia y el breve son utilizados de forma constante a lo largo del análisis.

Este alto valor provoca que los géneros interpretativos se vean arrinconados – 8,7% –. El reportaje se sitúa como subgénero más utilizado y junto a la entrevista tienen una presencia puntual. La utilización de la crónica será testimonial.

El “arrinconamiento” se completa con la presencia de otros relatos que no pueden enmarcarse dentro de ninguno de los dos géneros – 17,8% –. Entre estos los despieces, las noticias en titulares y en portada o las infografías acceden a las páginas del periódico de manera forma puntual. Por su parte, la fotonoticia o el cuadro explicativo tienen un uso testimonial.

8.1.8.2-. El título de las informaciones

Una vez analizados todos los tipos de titulación, podemos concluir que, los títulos apelativos y expresivos dominan en los géneros interpretativos. Los informativos dominan en géneros como las noticias, las noticias de portada o las noticias en titulares. Por su parte, los títulos temáticos, los más extendidos a lo largo del análisis, se centrarán en los breves junto con los despieces, las infografías y las fotonoticias.

8.1.8.3-. Las figuras del discurso

Entre las figuras en la textura la metáfora es el tropo más utilizado. Si bien hay que tener en cuenta que, en más de la mitad de las ocasiones se trata de la misma: “*Marea negra*”. Estos recursos sirven, tanto para ayudar al periodista en sus descripciones como para denunciar la actuación de la administración. Otros tropos utilizados a lo largo de

las páginas de *El Correo* son: la personificación, el símil, la ironía, la hipérbole o la sinécdoque.

Dentro de las figuras de la estructura, la antítesis es el principio estructural más utilizado. Pone de manifiesto las situaciones a las que deben enfrentarse las víctimas de la catástrofe. También puede servir para realizar comparaciones. Otros esquemas utilizados son: la alegoría, la *gradatio*, la *interrogatio* o el paralelismo.

8.1.8.4-. *Términos técnicos y/o complejos*

Casi dos de cada tres términos técnicos vienen acompañados de una explicación. Nos encontramos con palabras centradas en aspectos relacionados con la navegación, la pesca, aspectos químicos relacionados con el fuel o diferentes aspectos medioambientales.

La presencia de siglas que hacen referencia a distintas organizaciones también es amplia.

8.2-. ANÁLISIS DE *DEIA*

8.2.1-. La fecha

El número total de las informaciones analizadas en *Deia* es de 980. Durante la primera parte del análisis – del 14/11/02 al 24/02/03 – 8,5 informaciones será la media diaria de aparición. En la segunda parte del análisis – del 26/02/03 al 30/09/03 –, donde sólo se analizan los relatos aparecidos miércoles y sábados, la media diaria disminuye hasta 1,5.

Si observamos los días con más informaciones podemos comprobar cómo estos no suceden hasta que las primeras manchas de fuel comienzan a llegar al País Vasco. De este modo, será la combinación de la catástrofe en toda su extensión lo que provoque un mayor seguimiento por parte del periódico.

8.2.2-. Colocación de las informaciones

El número de informaciones aparecidas en la portada es de 81. Esto no significa, que se lleve el tema a la portada 81 días; pues, en ocasiones, la catástrofe será mencionada más de una vez en la misma portada. La presencia en la portada, muestra una cierta intermitencia apareciendo en el 50% de los días analizados. Sin embargo, la distribución a lo largo del análisis es desigual, aunque siguiendo una progresión decreciente.

Observamos cómo el 76% de los días de noviembre cuentan con informaciones en portada sobre el *Prestige*. Los meses siguientes esta presencia irá siempre disminuyendo siendo del 66% en diciembre, del 60% en enero; del 48% en febrero – hasta el 24/02/03 cuando finaliza la primera parte del análisis –; y del 18% en la segunda parte del análisis.

En las páginas interiores del periódico la distribución de las informaciones entre las páginas pares e impares es muy similar; si bien el porcentaje de relatos en las páginas impares es algo superior – 47% – al de las pares – 41,6% –. A estos, debemos sumarle, aquellos que son capaces de romper la estructura ordinaria del periódico, distribuyéndose a doble página. Su presencia es esporádica. Sólo en el 20% de los días una información sobre la catástrofe del *Prestige* es capaz de romper la estructura del periódico.

No nos encontramos con informaciones en la contraportada de *Deia*.

8.2.3-. Espacio destinado a las informaciones

Con un 65,5% de las informaciones, la preponderancia de relatos de menos de _ de página es amplia. También observamos cómo, a medida que aumenta el espacio destinado a los mismos, disminuye su presencia. Este descenso es más o menos constante, excepto cuando pasamos de relatos de menos de _ de página a los que miden entre menos de _ página y _ de página. Aquí, el descenso es más brusco, lo que refleja la preponderancia de la que hablábamos al referirnos a las informaciones de menos de _ de página.

Para determinar si una información destaca en cuanto al espacio sumaremos los datos de las cuatro primeras categorías. Según esto, alrededor de una de cada cinco informaciones ocupará _ página o más.

8.2.4-. El autor

El lector desconocerá la procedencia de la información de dos de cada cinco relatos. Teniendo en cuenta que hay algunos relatos que por norma general suelen carecer de firma, aún así hay 93 informaciones en las que al lector se le priva de conocer quien le suministra la información, sin motivo aparente.

Las informaciones propias – 31% – pueden estar escritas por uno o más redactores del periódico. A medida que la crisis se va desarrollando, el protagonismo de unos periodistas u otros varía. Entre las firmas más utilizadas se encuentran la de la

corresponsal del periódico en Bruselas o la de un enviado espacio a Galicia. La utilización de la firma *Graphic News/Deia* se da sólo en tres de las nueve infografías existentes. Por tanto, la distribución de los recursos del periódico dependerá, en cierta manera, de la manera en que vaya desarrollándose la catástrofe.

Las firmas de las agencias “*Efe*” y “*Europa Press*” dominan sobre el resto posible de firmas dentro de la categoría Agencias – 23,6% –. Uno de los problemas de las noticias provenientes de agencias es que deben ser modificadas por el propio periódico. En ocasiones, o se olvidan modificar algunos datos; o se modifican pudiendo romper la coherencia interna del texto.

La presencia de la categoría Propias – Agencias – 5,3% – es puntual. Este tipo de firma es utilizado sobre todo para completar las informaciones procedentes de Galicia. Se toman los datos recogidos por las agencias en la zona de la catástrofe y, se completan por periodistas propios, dándole una mayor profundidad.

Por último, en el último tipo de firma – Otros –, lo que *Deia* hace es convertir una fuente de información en la propia creadora del texto. En tres ocasiones se recurre a las crónicas de un operario de limpieza de playas en el País Vasco.

8.2.5-. La sección

Las informaciones incluidas en la portada – 8,3% –, ya han sido analizadas en el epígrafe *Colocación de las informaciones*. Observamos cómo los relatos relacionados con el *Prestige* se extienden a lo largo de diferentes secciones del periódico. Más de la mitad de los textos, el 51,5%, se ubican en la sección *Estatua*. La colocación de informaciones en la sección *Herrialdeak* también resulta considerable, con un 29,2% del total. Lo que sucede es que, los lunes, esta sección de noticias locales desaparece, integrándose sus informaciones en la sección *Euskadi*. Por ello, un 8,5% del total de los relatos se enmarcan en esta sección. Esta diversificación a lo largo de las secciones del periódico hace que, en un mismo día, podamos encontrarnos con textos en varias secciones del periódico. Esta dispersión no sólo puede provocar una pérdida de información por parte del lector, sino que también puede reflejar una cierta descoordinación entre las secciones del periódico.

En la sección de *Estatua* podremos encontrarnos con noticias que, por su localización geográfica, podría decirse que están fuera de sitio. Este hecho vuelve a poner de manifiesto la dificultad de desgranar la catástrofe a lo largo de las diferentes secciones. Estas informaciones que se encuentran fuera de su sección provocan que la

propia información pierda relevancia. No se tratan de casos aislados, sino que se suceden a lo largo del análisis.

Pese a la presencia constante de textos en la sección *Herrialdeak*, a simple vista podríamos decir que hay una preponderancia de los temas provenientes de Galicia, sobre las consecuencias de la catástrofe en Euskadi. Esta sección desaparece los lunes, integrándose sus informaciones en la sección de *Euskadi*. Por tanto, esta sección verá aumentada su importancia los lunes. Esta nueva dispersión de la información hará más difícil la comprensión de la catástrofe por parte del lector. A su vez esta dispersión, vuelve a provocar una cierta descoordinación entre secciones. La diferencia entre las informaciones referentes a la crisis en Galicia y las que se centran en el País Vasco – *Herrialdeak* + *Euskadi* – se irán equilibrando a lo largo del análisis, hasta que a partir del 16/01/03 sean los asuntos que se enmarcan en Euskadi, los que copen el espacio informativo.

La presencia en otras secciones del periódico es puramente testimonial. La crisis accederá a la sección *Economía* – 0,9% –; a *D2* – 1,7% – y a una sección especial con motivo de las elecciones municipales y autonómicas, *Hauteskundeak 25M*, – 0,1% –.

8.2.6-. Las fuentes

8.2.6.1-. Fuentes documentales

La presencia de fuentes documentales a lo largo del análisis es puntual – 5% –, siendo la quinta fuente más utilizada. En gran parte de los casos, la utilización de estas fuentes se limita a hacerse eco de informaciones aparecidas en otros medios de comunicación. Al no disponer de una red de corresponsales por el mundo, *Deia* recurre a otros periódicos. Otros tipos de fuentes documentales como: los informes, los comunicados o los mapas ven limitado su espacio.

Si atendemos al orden en el que se utilizan estas fuentes observamos que su presencia aumentará cuando sea utilizada en primer lugar. Esto se produce al recurrir a otros medios de comunicación. Cuando una información procede de otro medio debe ser citado al comienzo de la información. Como consecuencia en los escalafones inferiores la presencia de esta categoría se verá reducida.

8.2.6.2-. Los expertos / científicos

La presencia de expertos / científicos a lo largo del análisis es puntual – 8,4% –, siendo la cuarta fuente más utilizada. Gran parte de los expertos consultados se concentran en

las labores de rescate y limpieza. Así, se utilizan estas fuentes para aspectos relacionados con la actualidad de la catástrofe, más que con las consecuencias. Observamos cómo en la primera quincena del análisis y en la primera quincena de febrero, esta categoría presenta unos números superiores a su media del análisis.

Si atendemos al orden, su presencia aumentará cuando se utiliza en primer lugar; lo que, a su vez, provocará que sus números sean inferiores a la media en los escalafones inferiores.

8.2.6.3-. Los grupos medioambientales

La presencia de grupos medioambientales a lo largo del análisis es testimonial – 2,7% –, siendo la séptima fuente más utilizada. En ocasiones, estos grupos cuestionan las mismas informaciones oficiales aportando nuevos datos o puntos de vista. Los valores más altos de esta fuente en el análisis se registran en la primera quincena cuando duplica su media.

Si atendemos al orden, los grupos medioambientales son utilizados de manera más habitual en las posiciones inferiores de los textos.

8.2.6.4-. Las administraciones públicas

La presencia de las administraciones públicas a lo largo del análisis es constante – 51,1% –, siendo la fuente más utilizada. Dos administraciones coparán el espacio destinado a estas fuentes. Por un lado, el gobierno central, que reparte la responsabilidad de informar a los medios entre diferentes miembros – Fernández de Mesa, Rajoy, Aznar...–; y por otro, el gobierno vasco que muestra al consejero Imaz como portavoz de la comisión interdepartamental durante toda la catástrofe. Al extenderse la crisis a lo largo del Cantábrico, los responsables políticos – del ámbito local, autonómico, estatal o europeo – de diferentes zonas afectadas accederán a las páginas del periódico. Como consecuencia, otras fuentes comprendidas dentro de las administraciones públicas, pero que se encuentran menos politizadas, se verán arrinconadas. La presencia de esta categoría es inferior a la media durante la primera quincena del análisis.

Si atendemos al orden, el liderazgo de estas fuentes se ve reforzado al situarse, mínimamente, por encima de la media en las fuentes aparecidas en primer y segundo lugar.

8.2.6.5-. *Los partidos políticos, sindicatos...*

La presencia de los partidos políticos, sindicatos... a lo largo del análisis es esporádica – 13,7% –, siendo la segunda fuente más utilizada. Si bien, este tipo de fuentes pueden suministrar datos novedosos, prevalecerán en el enfrentamiento político. De esta manera, paralelamente a la utilización de estas fuentes y las administraciones públicas surge el periodismo de declaraciones. La distribución de estas fuentes a lo largo del análisis resulta muy irregular.

Si atendemos al orden, estas fuentes, al situarse en los escalafones inferiores del texto, sirven de contrapunto a otros hechos o declaraciones.

8.2.6.6-. *Las víctimas de la catástrofe*

La presencia de las víctimas de la catástrofe a lo largo del análisis es esporádico – 12,3% –, siendo la tercera fuente más utilizada. Las personas podrán expresar sus ideas, tanto de manera individual como de manera colectiva. Sólo dos periodos de manera consecutiva tienen una presencia superior a su media en el análisis. Así, la mayor utilización de esta categoría coincidirá con la situación crítica vivida en el País Vasco.

Si atendemos al orden, las víctimas presentan unos números algo superiores a la media del análisis cuando son utilizadas en primer lugar.

8.2.6.7-. *Las personas físicas o jurídicas relacionadas con el Prestige*

Las personas físicas y jurídicas relacionadas con el *Prestige* no son una fuente utilizada por *Deia*. A lo largo del análisis no encontramos ni una sola declaración de las diferentes sociedades relacionadas con el *Prestige*, como podrían ser la sociedad fletadora, la sociedad clasificadora o el armador del barco. Como consecuencia, el capitán del barco, Apostoulos Mangouras se convierte en la única cara visible de la catástrofe.

Si atendemos al orden, no se pueden extraer conclusiones ya que contamos con una sola mención.

8.2.6.8-. *Los voluntarios*

La presencia de los voluntarios a lo largo del análisis es testimonial – 0,4% – siendo la décima fuente más utilizada. Esta categoría se concentra al inicio de la catástrofe, cuando el flujo de voluntarios a tierras gallegas es continuo.

Si atendemos al orden, no se pueden extraer conclusiones ya que contamos con cinco menciones.

8.2.6.9-. *Personas contratadas para la limpieza*

La presencia de las personas contratadas para la limpieza de playas a lo largo del análisis es testimonial – 0,6% –, siendo la novena fuente más utilizada. Se puede recoger el testimonio, tanto de los operarios trabajando como de las propias empresas contratadas.

Si atendemos al orden, estas fuentes, al situarse en los escalafones inferiores del texto, sirven de contrapunto a otros hechos o declaraciones.

8.2.6.10-. *Grupos de presión social*

La presencia de los grupos de presión social a lo largo del análisis es puntual – 3,7% –, siendo la sexta fuente más utilizada. *Nunca Más* monopolizará el espacio destinado por el *Deia* a estos grupos. La utilización de estos grupos irá aumentando con el paso de los meses. El punto culminante de su uso se da con la manifestación organizada en Madrid por *Nunca Más* y el *Foro Social de Madrid*.

Si atendemos al orden, su presencia al ser utilizada en primer lugar es algo inferior a la media. Sin embargo, no presenta un orden creciente ni decreciente.

8.2.6.11-. *Otras fuentes*

La presencia de otras fuentes - no vinculadas en un principio con la catástrofe – a lo largo del análisis es testimonial – 1,9% –, siendo la octava fuente más utilizada. Esta categoría se centra normalmente en gestos solidarios con los afectados.

Si atendemos al orden, estas fuentes tienen unos números muy superiores a la media cuando se menciona en primer lugar. Tienen que introducirse ellas mismas para contar con presencia en el análisis.

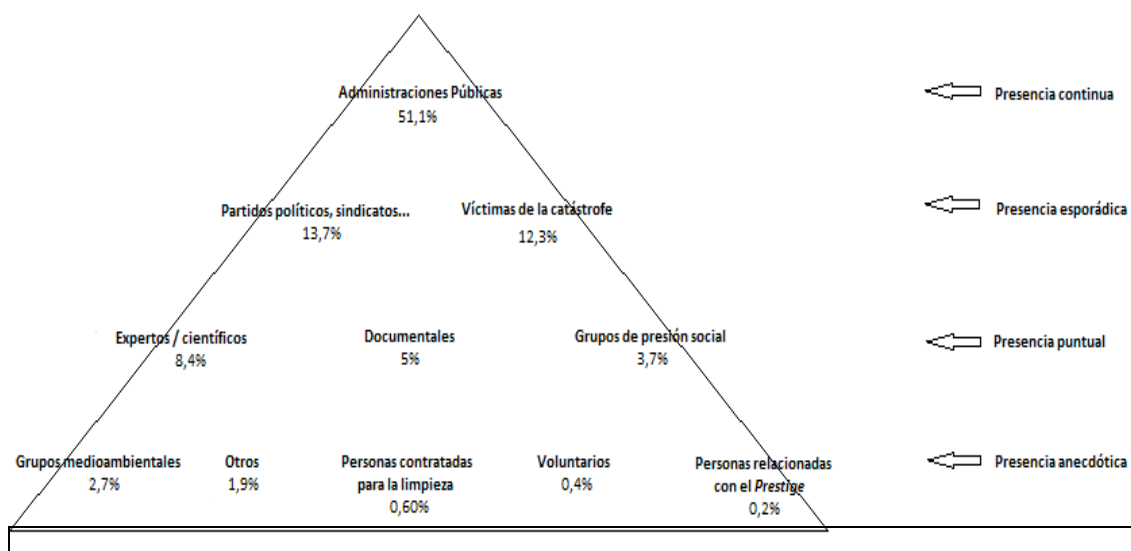


Figura 122

Fuente: Elaboración propia

8.2.6.12-. Visión general de las fuentes

Sí tomamos todas las categorías posibles, podemos observar cómo, en una de cada dos ocasiones, la fuente principal serán las administraciones públicas. De las 1172 fuentes citadas, 599 corresponden a la administración pública. Esta clara preponderancia, limita la utilización de otras fuentes. En un segundo escalón, nos encontramos con los partidos políticos, sindicatos..., 13,7%, y las “víctimas” de la catástrofe, 12,3%. Mientras las “víctimas” permiten incorporar otro ángulo informativo; la otra categoría fortalece el ángulo político de las informaciones. Con una presencia menor, las fuentes documentales, 5%, se ven superadas por otra fuente que permite obtener otros puntos de vista como los expertos / científicos – 8,4% –. Los grupos de presión social – 3,7% – son la sexta fuente más utilizada. El periódico, también, de manera testimonial, – 1,9% – recoge las opiniones de personas, en un principio, ajenas a la catástrofe y de los grupos medioambientales – 2,7% –. Por último hay una serie de categorías entre las fuentes cuya presencia es anecdótica pese a que, de antemano se toman como fuentes con una cierta relevancia en la catástrofe. Entre ellas, se encuentran: las personas contratadas para la limpieza – 0,6% –; los voluntarios – 0,4% – o las personas físicas o jurídicas relacionadas con el *Prestige* – 0,2% –.

En cuanto al orden, nos encontramos con categorías que aumentan su presencia como fuente en la primera posición del texto informativo: fuentes documentales, expertos/científicos, administraciones públicas, las “víctimas de la catástrofe” y otras fuentes no vinculadas con la catástrofe. Estas fuentes se convierten, por tanto, en más

proclives a ser las que generen los textos informativos. En la situación inversa se encontrarían: los grupos medioambientales, los partidos políticos, sindicatos..., las personas contratadas para la limpieza y los grupos de presión social. Este tipo de fuentes son más proclives, por su parte, a completar o complementar las informaciones. Por último, nos encontramos con los voluntarios y las personas físicas o jurídicas relacionadas con el *Prestige*. Su escasa presencia dificulta extraer conclusiones.

8.2.7-. Los temas

8.2.7.1-. Los diez “temas – estrella”

La presencia del “Seguimiento de los rastros de fuel en el mar y su impacto en el litoral” a lo largo del análisis es esporádica – 13,7% –, siendo el tema más tratado. Nos encontramos con dos “informaciones – tipo” a lo largo del análisis: las que hacen referencia al seguimiento en el mar de los restos de fuel y aquellas que se ocupan de relatar el impacto contra la costa. Con el paso de los meses, y a medida que el número de manchas desciende, es comprensible que su presencia vaya también descendiendo.

La presencia de la “Limpieza del litoral – playas, rocas, fondos marinos...” a lo largo del análisis es esporádica – 11,3% –, siendo el segundo tema más tratado. Esta categoría aumenta sus valores: cuando el País Vasco recibe la mayor cantidad de fuel a partir del 02/01/03.

La presencia del “Enfrentamiento político entre partidos políticos, sindicatos...” a lo largo del análisis es esporádica – 10,8% –, siendo el tercer tema más tratado. Paralelamente a esta categoría, surge el denominado periodismo de declaraciones. Éste, se caracteriza por una estructura muy sencilla donde las declaraciones de los protagonistas monopolizan el espacio informativo

La presencia de la “Limpieza en el mar” a lo largo del análisis es esporádica – 8,6% –, siendo el cuarto tema más tratado. Obtiene sus valores más altos durante el periodo donde se desarrolla la mayor labor de los pesqueros cántabros y vascos en alta mar. La combinación, en las informaciones, de este tema con los dos anteriores hace que se incluyan cuadros de datos de los tres temas.

La presencia de los “Aspectos relacionados con las consecuencias en las actividades pesqueras y extractivas; y de otros sectores económicos” a lo largo del análisis es puntual – 5,5% –, siendo el quinto tema más tratado. Las compensaciones que los pescadores vascos pedirán por “*las costeras desastrosas de verdel y de la*

anchoa” provocan los números más altos de esta categoría en el análisis. A medida que pasen los meses, su presencia en el análisis irá en aumento.

La presencia de los “Dispositivos de emergencia en limpieza” a lo largo del análisis es puntual – 4,9% –, siendo el sexto tema más tratado. Los dispositivos de los gobiernos: francés, español y vasco coparán el espacio. La presencia de este asunto se concentrará en los primeros meses de la catástrofe; estando ligada a la llegada de manchas.

La presencia de las “Repercusiones medioambientales” a lo largo del análisis es puntual – 3,9% –, siendo el séptimo tema más tratado. En tres aspectos se centra la categoría: las consecuencias a medio y largo plazo de los ecosistemas, la afectación que se produce en los ecosistemas y la protección de espacios naturales protegidos. Las repercusiones medioambientales cuentan con su mayor espacio en el primer mes de la catástrofe.

La presencia de las “Fugas del *Prestige*” a lo largo del análisis es puntual – 3,9% –, siendo el octavo tema más tratado. Los trabajos del submarino *Nautilo* y la búsqueda de una “*solución – final*” que recupere el fuel restante en el pecio coparán el espacio de esta categoría. Se recurre a los recursos infográficos para explicar ambos trabajos.

La presencia del epígrafe “Otros”, – dentro de las repercusiones políticas –, a lo largo del análisis es puntual – 3,8% –, siendo el noveno tema más tratado. Nos encontramos con visitas institucionales a las zonas afectadas y con las posibles repercusiones electorales ante la actuación de las administraciones en Galicia.

La presencia del “Seguimiento de los actos de protesta de la ciudadanía y/o de asociaciones.” a lo largo del análisis es puntual – 3% –, siendo décimo tema más tratado. Las manifestaciones organizadas por *Nunca Más* a lo largo de los meses centrarán la atención de los medios. Por su parte, otros colectivos, como los grupos ecologistas, intentarán acceder a las páginas de *Deia* a través de manifestaciones y protestas.

Si atendemos al orden, hay una serie de temas cuya importancia crecerá como principales de las informaciones – el enfrentamiento político o el epígrafe “*Otros*” referido a las repercusiones políticas – y otros temas cuya importancia crecerá en posiciones retrasadas de los textos informativos – las ayudas a los afectados, los dispositivos de emergencia en limpieza o las repercusiones medioambientales –, convirtiéndose en asuntos que completan o complementan las informaciones.

8.2.7.2-. *Los bloques de temas*

La presencia de las “Repercusiones derivadas de la catástrofe” a lo largo del análisis es constante – 49,6% –, siendo el bloque de temas más tratado. Dentro de estas, el orden sería: políticas, económicas, sociales, legales, medioambientales, en la salud y en la imagen y calidad de los productos y de las zonas afectadas.

La presencia del “Seguimiento de las labores de extracción y recuperación el fuel derramado” a lo largo del análisis es constante – 29,5% –, siendo el segundo bloque de temas más tratado. El orden de sus subcategorías sería: limpieza del litoral, limpieza en el mar, dispositivos de emergencia en limpieza, fugas del *Prestige* y procesamiento del combustible en tierra.

La presencia del “Seguimiento de los rastros de fuel en el mar y su impacto en el litoral” a lo largo del análisis es esporádica – 13,7% –, siendo el tercer bloque de temas más tratado.

La presencia del “Condiciones del hundimiento del *Prestige*” a lo largo del análisis es testimonial – 2,9% –, siendo el cuarto bloque de temas más tratado. Se circunscribe a los primeros meses de la catástrofe. El debate sobre la actuación de la administración pública, a la hora de alejar el barco, será el tema principal. Junto a él, otros temas cómo: el rescate del *Prestige* o el desconocimiento de la causa que provocó la vía de agua; contarán con su espacio en las páginas del periódico. La escasa presencia de las personas físicas y jurídicas relacionadas con el barco, limitará, de algún modo, los temas que tratan de la actuación de los dueños.

La presencia del epígrafe “Otros” a lo largo del análisis es testimonial – 1,7% –, siendo el quinto bloque de temas más tratado. Nos encontramos, tanto con temas que sirven para contextualizar informaciones, como con otros asuntos que sirven para completar informaciones, pese a que no tengan ninguna relación con la catástrofe.

La presencia de los “Sistemas o dispositivos de coordinación ante este tipo de catástrofes” a lo largo del análisis es testimonial – 1,3% –, siendo el sexto bloque de temas más tratado. Se circunscribe a los primeros meses de la catástrofe. Encontramos aspectos relacionados con las acciones emprendidas por el gobierno español y el vasco.

La presencia de la “Contextualización del hundimiento” a lo largo del análisis es testimonial – 1,3% –, siendo el séptimo bloque de temas más tratado. Se circunscribe a los primeros meses de la catástrofe. La legislación marítima vigente será la subcategoría con más menciones. Junto a él, otros temas que tienen un cierto desarrollo son: la contextualización mediante otros desastres u otros datos relacionados con la catástrofe –

empresas relacionadas, datos biográficos... –. Por el contrario, las políticas medioambientales vigentes cuentan con una única mención a lo largo del análisis.

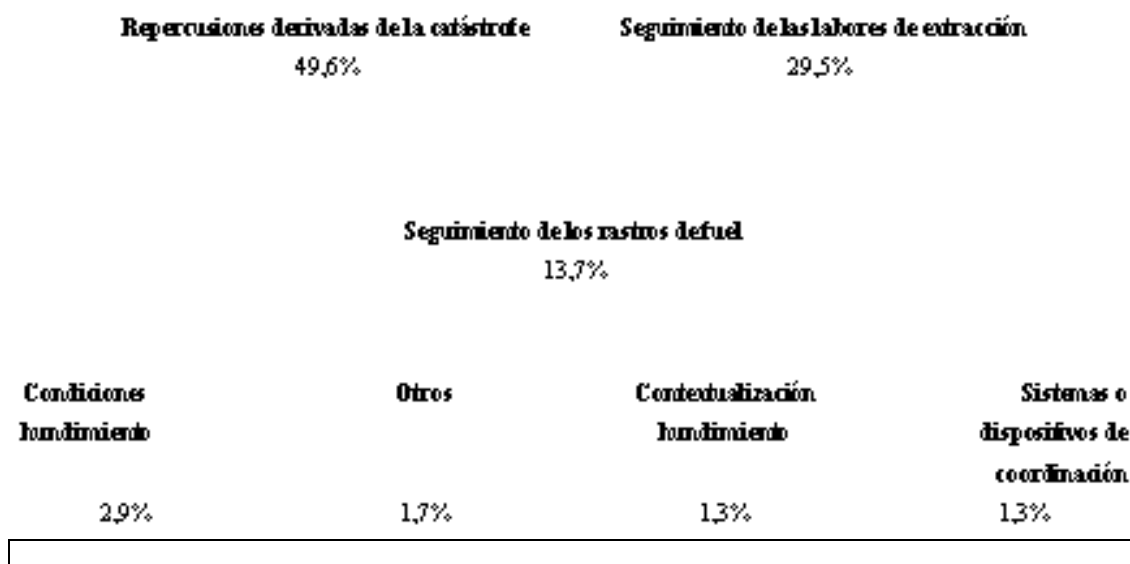


Figura 123

Fuente: Elaboración propia

Si atendemos al orden, nos encontramos con bloques de temas que aumentan su presencia en la primera posición del texto informativo – las repercusiones derivadas de la catástrofe; el seguimiento de los rastros de fuel en mar y su impacto contra el litoral y los sistemas de coordinación ante este tipo de catástrofes –, convirtiéndose en más proclives a encabezar las informaciones. El resto de bloques de temas – las condiciones del hundimiento, la contextualización del hundimiento, el seguimiento de las labores de extracción y el epígrafe “*Otros*” – tienen una presencia inferior a la media cuando ocupan el primer lugar de las informaciones, igualándose esta situación en los estadios posteriores. Así, podemos hablar de asuntos que completan o complementan las informaciones.

8.2.8-. La estilística de las informaciones.

8.2.8.1-. La estructura periodística

Casi tres de cada cuatro relatos recurren al género informativo – 74% –. La noticia y el breve son utilizados de forma constante a lo largo del análisis.

Este alto valor provoca que los géneros interpretativos se vean arrinconados – 9,1% –. La crónica se sitúa como subgénero más utilizado y junto al reportaje tienen una presencia puntual. La utilización de la entrevista será testimonial.

El “arrinconamiento” se completa con la presencia de otros relatos que no pueden enmarcarse dentro de ninguno de los dos géneros – 16,9% –. Entre estos las noticias de portada, los despieces y las fotonoticias acceden a las páginas del periódico de manera forma puntual. Por su parte, las noticias en titulares, el cuadro explicativo y las infografías tienen un uso testimonial.

8.2.8.2-. *El título de las informaciones*

Una vez analizados todos los tipos de titulación, podemos concluir que, los títulos expresivos y apelativos dominan, junto a los títulos informativos, los géneros interpretativos. La titulación informativa también centra su presencia en las noticias, noticias de portada y las noticias en titulares. Pese a que su presencia sea alta en los breves, serán los títulos temáticos o simplificadores quienes dominen este género. Los despieces, cuadros explicativos, infografías y fotonoticias también optarán por este último tipo de titulación.

8.2.8.3-. *Las figuras del discurso*

Entre las figuras en la textura la metáfora es el tropo más utilizado. Si bien hay que tener en cuenta que casi la mitad de las ocasiones se trata de la misma: “*Marea negra*”. Estos recursos sirven, tanto para ayudar al periodista en sus descripciones como para denunciar la actuación de la administración. Otros tropos utilizados a lo largo de las páginas de *El Correo* son: la personificación, el símil, la ironía, la hipérbole o la sinécdoque.

Dentro de las figuras de la estructura, el paralelismo es el principio estructural más utilizado. Paralelamente a este recurso surge en ocasiones el denominado periodismo de declaraciones. Otros esquemas utilizados son: la alegoría, la antítesis, la *gradatio*, la *interrogatio* o el apóstrofe. La antítesis es utilizada tanto para ayudar al periodista en sus descripciones como para cuestionar el comportamiento de la administración.

8.2.8.4- Términos técnicos y/o complejos

Casi dos de cada tres términos técnicos no vienen acompañados de una explicación. Nos encontramos con palabras centradas en aspectos relacionados con la navegación, la pesca, aspectos químicos relacionados con el fuel o diferentes aspectos medioambientales.

La presencia de siglas que hacen referencia a distintas organizaciones también es amplia.

***9-. UBICACIÓN DEFINITIVA DE LA
CRISIS DEL “PRESTIGE” EN LAS
TIPIFICACIONES DE TUCHMAN***

9.1-. LA RECONSTRUCCIÓN DE LA CATÁSTROFE POR PARTE DE LOS PERIODISTAS.

Una vez analizadas todas las informaciones aparecidas durante el periodo de análisis en ambos periódicos, podemos comprender de una manera más fehaciente el modo en que los profesionales construyen o reconstruyen la realidad sobre la catástrofe del *Prestige*.

Afirma Fiona Campbell, en su estudio, que los periodistas dividen la cobertura en.⁸⁸

- 1-. La descripción del incidente
- 2-. Los efectos sociales y medioambientales

Este esquema puede ser aplicado al objeto de nuestro estudio. Realizaremos pequeñas modificaciones, para amoldarlo a las características exclusivas de un acontecimiento estrella como éste. Así, hablamos de:

- 1-. La descripción del incidente:
 - 1.1-. El accidente del barco
 - 1.2-. La recuperación del fuel vertido
- 2-. Las consecuencias derivadas de la catástrofe.

El resto de temas – 1,4% en *El Correo* y 1,6% en *Deia* – corresponden a asuntos que en un principio no tienen una relación directa con el desastre.

9.1.1-. La descripción del incidente.

9.1.1.1-. El accidente del barco.

Aquí deben enmarcarse dos de las categorías de los temas tratados en el análisis: “Las condiciones del hundimiento del *Prestige*” y “La contextualización del hundimiento”.

La distribución de estas categorías, tanto en *El Correo* – 5,1% – como en *Deia* – 4,2% –, resulta muy similar y, evidentemente, se circunscriben, principalmente, a los primeros meses de la catástrofe. Podemos observar cómo se ordenan los subtemas en función de la presencia en los dos periódicos:

⁸⁸ Campbell, F., op. cit., p. 105

El Correo

- 1-. Actuación administración pública: 18,7%
- 2-. Rescate del *Prestige*: 17,6%
- 3-. Causas hundimiento: 14,1%
- 4-. Otros – contextualización –: 14,1%
- 5-. Legislación marítima vigente: 13,2%
- 6-. Context. mediante otros desastres: 9,3%
- 7-. Actuación dueños *Prestige*: 8,4%
- 8-. Otros – condiciones –: 3,7%
- 9-. Pol. medioambientales vigentes: 0,9%

Deia

- 1-. Actuación administración pública: 19,1%
- 2-. Rescate del *Prestige*: 19,1%
- 3-. Legislación marítima vigente: 17,6%
- 4-. Causas hundimiento: 16,2%
- 5-. Otros – contextualización –: 7,4%
- 6-. Otros – condiciones –: 7,4%
- 7-. Actuación dueños *Prestige*: 7,4%
- 8-. Context. mediante otros desastres: 4,4%
- 9-. Pol. medioambientales vigentes: 1,4%

Observamos cómo en los dos periódicos, dos temas dominan el espacio informativo. La decisión del gobierno español de alejar el barco y el rescate de la tripulación – y del propio barco – contarán con el mayor espacio. Tras estos, en *El Correo*, se sitúan asuntos como las propias causas del accidente, la legislación marítima vigente, la contextualización mediante otros desastres o la actuación de los dueños del *Prestige*. Por su parte en *Deia*, encontramos la legislación marítima vigente, las causas del hundimiento y la actuación de los dueños del *Prestige*. En los dos periódicos las políticas medioambientales vigentes son el subtema con menor tratamiento.

Así, un accidente de un barco cargado de fuel y su consecuente peligro se ubica, dentro de las tipificaciones de Tuchman, en las denominadas noticias súbitas – “Cuando se trata de un suceso inesperado hablamos de noticias súbitas”⁸⁹ –. El problema de este tipo de relatos es que, irrumpen de manera improgramada en las agendas de los periodistas. Otra característica de esta tipificación es que deben ser procesados con rapidez. Por tanto, esto permite explicar el que se concentren en los primeros momentos del análisis. Sólo determinados aspectos centrales podrán, con el paso del tiempo, volver a las páginas del periódico. Es el caso de: las causas – desconocidas – de la vía de agua o la controvertida actuación, tanto de la administración central como de las personas relacionadas con el *Prestige*.

Pese a que el carácter improgramado es una de las características de este tipo de informaciones, Tuchman afirma que “algunos sucesos que los informantes eligen como ejemplos de la tipificación de noticias súbitas son de tanta importancia que los mismos periodistas procuran crear un arreglo social estable para anticiparlos, incluso si la

⁸⁹ Tuchman, G., op. cit., p. 61

probabilidad del suceso es minúscula”⁹⁰. No se puede obligar a los periodistas a predecir un accidente de un buque monocasco cargado de fuel; pero una vez enfrentados a una catástrofe como la del *Prestige*, sería conveniente examinar los problemas con los que el periodista puede encontrarse al enfrentarse a una crisis de este tipo. Así, podrán evitarse en acontecimientos sucesivos.

9.1.1.2-. La recuperación del fuel derramado

En este epígrafe encuadramos tres categorías de temas presentes en el análisis: “Los sistemas o dispositivos de coordinación ante este tipo de catástrofes”; “El seguimiento de las labores de extracción y recuperación del fuel derramado”; y “El seguimiento de los rastros de fuel en el mar y su impacto contra el litoral”.

La presencia de estas categorías en *El Correo* y *Deia* es muy similar – 41,9% y 44,5%, respectivamente –; manteniéndose esta igualdad al analizar de manera individualizada las tres categorías. A continuación, mostramos la presencia de cada una de las subcategorías:

<i>El Correo</i>	<i>Deia</i>
1-.Seguimiento de los rastros de fuel: 27,7%	1-.Seguimiento de los rastros de fuel: 30,7%
2-. Limpieza del litoral: 23,8%	2-. Limpieza del litoral: 25,4%
3-. Limpieza en el mar: 20,1%	3-. Limpieza en el mar: 19,4%
4-. Fugas del <i>Prestige</i> : 15,6%	4-.Dispositivos de emergencia: 11,1%
5-.Dispositivos de emergencia: 10,5%	5-.Fugas del <i>Prestige</i> : 8,7%
6-.Sistemas de coordinación: 1,4%	6-.Sistemas de coordinación: 3%
7-.Procesamiento del combustible: 0,9%	7-.Procesamiento del combustible: 1,7%

La distribución de las subcategorías en los dos periódicos resulta muy similar. Sólo dos temas intercambian sus posiciones al comparar los dos medios. Mientras en *El Correo*, las fugas del *Prestige* ocupan la cuarta posición y los dispositivos de emergencia en limpieza la quinta; ambas subcategorías intercambian sus posiciones cuando nos referimos al periódico *Deia*.

Las diferentes labores de limpieza vienen dadas siempre por la propia administración pública que se ocupa, tanto de llevarlas a cabo – de manera directa o indirecta – como de coordinar todo el trabajo que surja. Los datos referentes a estas

⁹⁰ Tuchman, G., op. cit., p. 67

tareas, que dependerán de los recursos humanos y materiales disponibles y se verán condicionados por factores externos – como las condiciones climatológicas –, serán dados a conocer a los medios de comunicación de manera continua por las diferentes administraciones que se ven implicadas en el acontecimiento. Esto facilita el control del trabajo por parte del periodista, situándolo, dentro de las tipificaciones, en las denominadas noticias de secuencia.

Afirma Tuchman que “el relato de la noticia de secuencia es un aspecto positivo para la capacidad del reportero de controlar su propio trabajo y de anticipar específicamente, y de ese modo disipar futuros problemas mediante la proyección de sucesos en rutina”⁹¹. Esto provoca que, los periodistas, una vez rutinizadas una serie de aspectos relacionados con las labores de limpieza, tengan menos dificultades para tratar estos temas frente a aspectos como las consecuencias derivadas de la catástrofe.

9.1.2.- Las consecuencias derivadas de la catástrofe

En este epígrafe se enmarca la categoría de temas: “Las repercusiones derivadas de la catástrofe”.

Su presencia tanto en *El Correo* como en el *Deia* resulta muy similar – 51,6% y 49,6%, respectivamente –. En un desastre de esta envergadura, las repercusiones del mismo se trasladan a múltiples aspectos de la sociedad. A continuación, se muestra en orden decreciente la importancia dada a las mismas en función de la presencia:

<i>El Correo</i>	<i>Deia</i>
1-. Rep. políticas: 33%	1-. Rep. políticas: 40,9%
2-. Rep. económicas: 24,1%	2-. Rep. económicas: 19,1%
3-. Rep. sociales: 21,2%	3-. Rep. sociales: 17%
4-. Rep. medioambientales: 9,5%	4-. Rep. legales: 8,3%
5-. Rep. legales: 6,5%	5-. Rep. medioambientales: 7,9%
6-. Rep. en la salud: 3,1%	6-. Rep. en la imagen de los productos y de las zonas afectadas: 4,1%
7-. Rep. en la imagen de los productos y de las zonas afectadas: 2,6%	7-. Rep. en la salud: 2,7%

Observamos cómo se priorizan tres tipos de repercusiones en ambos periódicos: políticas, económicas y sociales. Tres de cada cuatro informaciones harán referencia a una de estas consecuencias. Sin embargo observamos, cómo el dominio de las repercusiones políticas es mayor en *Deia*, lo que provoca una disminución en cuanto a

⁹¹ Tuchman, G., op. cit., p. 70-71.

presencia del resto. Si continuamos descendiendo, nos encontramos en *El Correo* con las repercusiones medioambientales seguidas de las legales; mientras que en el *Deia* serán las legales, las que se sitúen por encima de las medioambientales. Por último, las dos últimas consecuencias también intercambian sus posiciones al comparar los dos periódicos. La presencia de estas dos temas en el *Deia* es también algo mayor, limitando aún más el espacio destinado al resto de las repercusiones – excepto a las políticas –.

Las consecuencias derivadas de la catástrofe se enmarcarían, dentro de las tipificaciones, en las denominadas noticias en desarrollo. En este tipo de informaciones, los periodistas tienen una mayor dificultad para controlar el ritmo del trabajo informativo. Al desarrollarse las consecuencias a diferente ritmo, los profesionales deberán enfrentarse continuamente a situaciones emergentes. A esto, debemos añadir que la constatación de los efectos de la catástrofe se extenderá a lo largo del tiempo, imposibilitando un cierre definitivo de las repercusiones de la crisis. Por tanto, se enfrentan: un concepto fundamental del periodismo como es la inmediatez, a una serie de efectos cuya constatación se vislumbrará no sólo a corto plazo, sino también a medio y largo plazo.

Como afirma Tuchman: “Los hechos tienen que ser reconstruidos y cuanto más información va a conocerse, más adecuados serán los hechos. Aunque el suceso real siga siendo el mismo, su relato cambia o, como dicen los informadores, se desarrolla”⁹². Por tanto, a medida que el periodista conoce más datos sobre la catástrofe o comienzan a vislumbrarse algunas de las consecuencias sufridas; el profesional centrará sus esfuerzos en esos mismos efectos. Esto puede provocar que, aquellas repercusiones cuya resolución en el tiempo sea más larga, se vean relegadas a puestos inferiores dentro de las mismas. Para Tuchman, ha de ser la tecnología quien proporcione “una lente a través de la cual son percibidos los sucesos”⁹³.

9.1.3-. Tratamiento informativo de la catástrofe del *Prestige*

Por tanto el control del trabajo informativo no será el mismo en todos los aspectos de la catástrofe. En un principio, los periodistas deberán centrarse en el relato de irrupción, que no es otro que la descripción del incidente, cuya urgencia en la diseminación resulta alta. Con el paso de los meses, sólo algunos de los temas no cerrados conseguirán

⁹² Tuchman, G., op. cit., p. 68.

⁹³ Tuchman, G., op. cit., p. 68.

acceder a las páginas del periódico. Una vez diseminado este relato, los esfuerzos de los profesionales se dividirá en: cubrir el desarrollo de las labores de limpieza y mostrar o adelantar las posibles repercusiones de la catástrofe en todos los ámbitos de la vida.

El control del trabajo informativo será más sencillo al ocuparse del primer aspecto, pudiendo los profesionales rutinizar su trabajo periodístico. Sin embargo, serán las repercusiones derivadas de la catástrofe las que nos permitan enmarcar, de una manera definitiva, la catástrofe como una noticia dura o como noticia blanda. A través de las consecuencias podemos comprobar los diferentes ángulos informativos desde los que los profesionales se enfrentan a la crisis. Según Tuchman: “(...) mientras las noticias duras serían los relatos de hechos destacados, las noticias blandas son relatos de interés humano (...) Es decir, una noticia dura es interesante para los seres humanos y una noticia blanda es interesante porque trata de la vida de los seres humanos. Así, la noticia dura se refiere a cuestiones importantes y la noticia blanda a cuestiones interesantes”⁹⁴. Por tanto, si las repercusiones se centran en cuestiones importantes podremos hablar de un tratamiento de noticia dura. Sin embargo, si los periodistas se centran en cuestiones interesantes, podremos hablar de la catástrofe del *Prestige* como una noticia blanda.

Para determinar este último punto, recurriremos a una parte del modelo de análisis utilizado por Fiona Campbell en su estudio: “*The construction of environmental news: a study of Scottish journalism*”.

⁹⁴ Tuchman, G., op. cit., p. 60.

***10- LA CRISIS DEL PRESTIGE EN EL
MODELO DE ANÁLISIS DE FIONA
CAMPBELL***

10.1-. ETAPA PRELIMINAR: MODELO DEL CONOCIMIENTO MEDIOAMBIENTAL EN EL PROCESO INFORMATIVO

Explicábamos con anterioridad cómo el “Conocimiento I” lo representan las informaciones medioambientales que existen en bibliografías y directorios. En este nivel 1, los expertos simplifican la compleja información técnica para los periodistas.

Los periodistas consiguen acceder, así, a la denominada “Información bibliográfica”. En este nivel, los periodistas podrán recuperar la información en las bibliotecas. Llegamos así al nivel 3, donde los periodistas reconstruyen los hechos en base a la información obtenida en bibliotecas, la información electrónica y la información de fuentes – contactos –. El producto resultante de este nivel será la “Noticia”, que está interpretada por los periodistas y condicionada por las influencias editoriales.

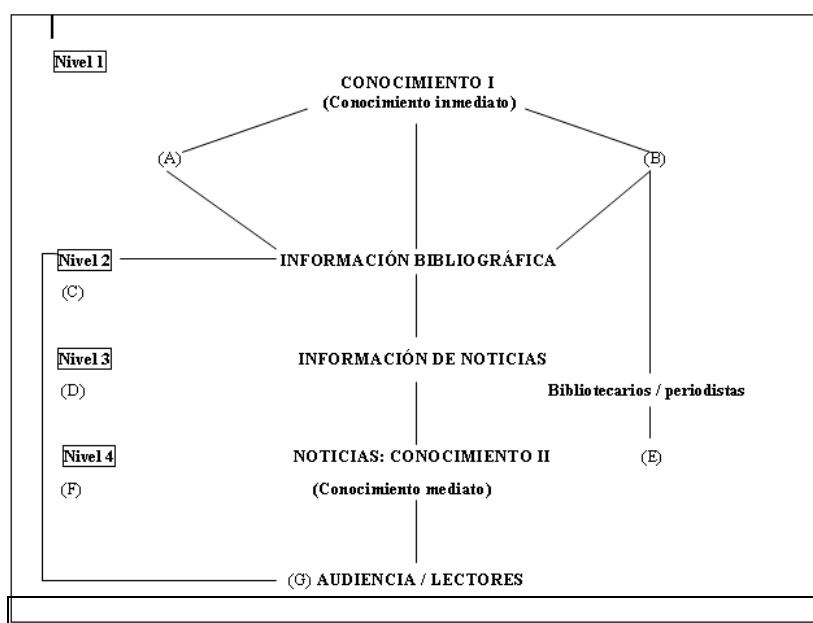


Figura 124

Fuente: Campbell, F. *The construction of environmental news: A study of Scottish journalism*.

Nuestro estudio entronca con este modelo en el Nivel 4 – Noticias: Conocimiento II –. Se trata de la información inmediata que el público consume.

Para llegar a este nivel ha sido necesaria una combinación de la información obtenida en bibliotecas, la información electrónica y la información de fuentes / contactos. Pero, al tratarse de un hecho improgramado, será el mismo el que acceda a los periodistas; en vez de ser los periodistas quienes busquen la noticia.

Así llegamos al nivel 4 del modelo, donde la noticia se da a conocer a una audiencia que está diseminada. Sólo, a partir de este nivel, podremos contrastar el trabajo realizado por los periodistas a través del análisis de contenido que hemos elaborado.

10.2-. ETAPA SECUNDARIA: ESTRUCTURA DEL PROCESO DE NOTICIAS

La segunda etapa del modelo representa la creación de historias noticiables desde el punto de partida. Se vincula la obtención de la información a través de las fuentes personales, la interpretación del evento y la diseminación final del producto.

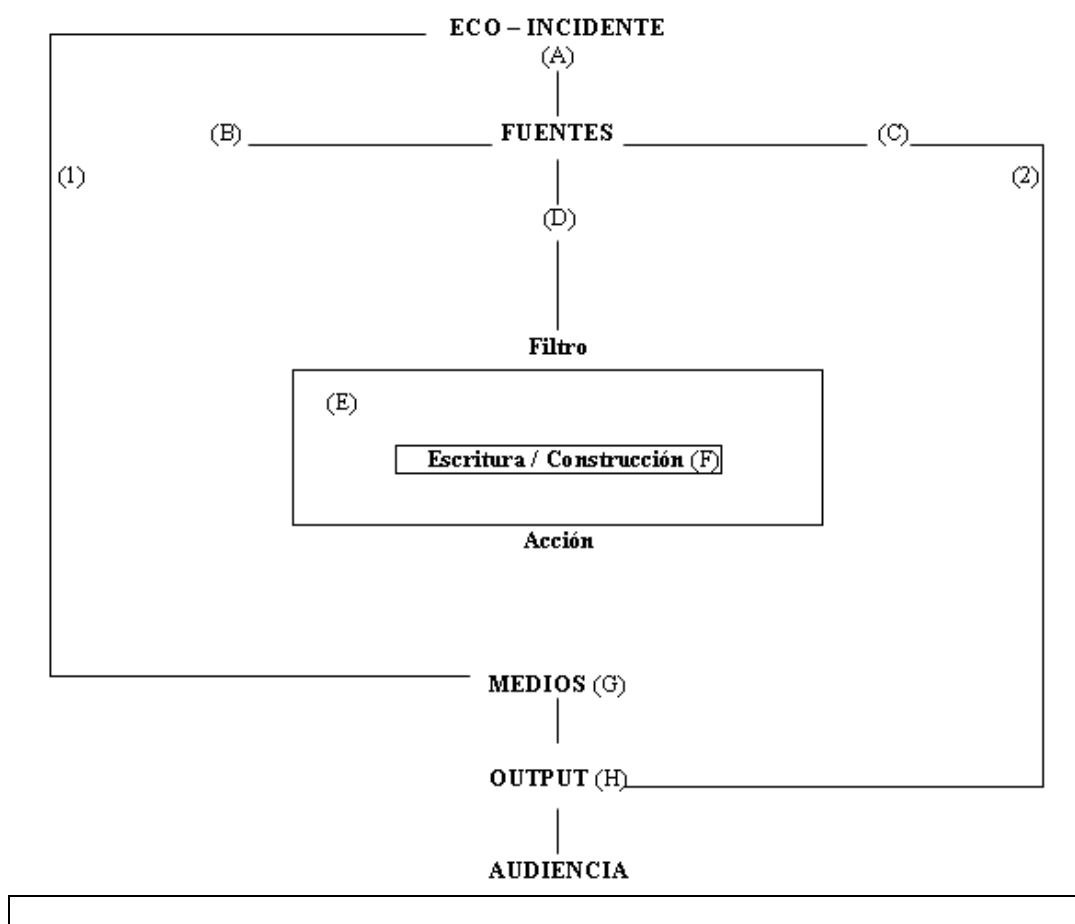


Figura 125

Fuente: Campbell, F. *The construction of environmental news: A study of Scottish journalism*.

El punto de partida es el propio eco-incidente – (A) –; es decir, el desastre medioambiental provocado por el *Prestige* al verter miles de toneladas de fuel frente a las costas gallegas. Así, constatamos que es su carácter medioambiental lo primero en que se centran las informaciones. Se habla desde un principio de catástrofe

medioambiental, pese a que sus consecuencias se extiendan a diferentes ámbitos de la vida. Así, en *El Correo*, desde un primer momento, el 14/11/02, se apunta en sus portadas el riesgo de que el barco pueda “causar un desastre ecológico”. Con la llegada de la primera marea negra a Galicia, el 18/11/02, se vuelve a constatar en su portada esta percepción medioambiental de la catástrofe: “La marea negra provoca pérdidas multimillonarias y un desastre ecológico en Galicia”. Con el hundimiento del buque, el 20/11/02, el temor al daño causado por el mismo aumentará: “El ‘Prestige’ se hunde y se convierte en una ‘bomba’ ecológica”. Por su parte, *Deia* también tiene en cuenta el carácter medioambiental de la catástrofe; si bien, su espacio se ve limitado por otros aspectos como: el seguimiento del rescate y de la manchas o la escasez de medios en Galicia para combatir la continua llegada de manchas al litoral. El 20/11/02 podemos leer en su portada: “La tragedia alcanzaba así su máxima expresión tanto en la vertiente económica para la costa gallega como en la ambiental”. Debido al carácter súbito del desastre, el tema es tratado como algo muy importante por parte de los periodistas.

El camino 1 del modelo hace referencia a cuando los reporteros son enviados a la escena, para obtener información de la situación. En un primer momento, ambos periódicos carecen de un enviado especial que cubra la catástrofe en Galicia. Esperarán a que las manchas comiencen a ensuciar el litoral gallego. Así, a partir del 26/11/02, *Deia* cuenta con las crónicas de su periodista Cirilo Dávila. Por su parte, *El Correo* esperará hasta el 30/11/02 para mandar a otro periodista, Josu García. La estancia en Galicia de ambos enviados especiales no se prolongará más allá del mes de diciembre.

El camino 2 de modelo hace referencia a la obtención de información a través de fuentes. Se constata en nuestro análisis que los periodistas prefieren los contactos personales – (B) –, en oposición a las fuentes documentales – (C) –. La presencia de este último tipo de fuentes es puntual, tanto en *El Correo* – 5,6% – como en el *Deia* – 5% –. En lo referente a las fuentes humanas, observamos cómo, en un primer momento, las fuentes institucionales dan a conocer el suceso, haciendo prevalecer su punto de vista de la catástrofe. Enfrentada a esta visión, se encuentra la de los grupos medioambientales, que pronto buscan dar otra visión a la obtenida a través de las administraciones públicas. Ante estas dos versiones enfrentadas, el periodista puede servirse del conocimiento de expertos o especialistas para poder analizar esas versiones. Es decir, si las declaraciones de los grupos medioambientales sirven de contrapunto a la información dada por las administraciones, la información obtenida a través de expertos

nos permitirá juzgar, con un mayor conocimiento, qué visión se ajusta más a la realidad que deseamos narrar. En un primer momento, la población afectada – las “víctimas de la catástrofe” – cuenta con un espacio menor del que contarán cuando el foco de atención del desastre se vaya acercando al País Vasco. Las manchas de mayor tamaño comenzarán a llegar a la costa vasca a partir del mes de enero de 2003. Resulta evidente que, para los dos periódicos, es más fácil obtener el punto de vista de las víctimas en su área de distribución que en Galicia, donde sólo cuentan con un enviado especial y la información proporcionada por las agencias. Si atendemos a los números, observamos cómo las fuentes referidas a la administración pública dominan el espacio en *El Correo* – 48% – y *Deia* – 51,6% –. Como contrapunto a esta visión oficial, que acapara las páginas de los diarios, comienzan a emerger grupos de presión social – en este caso *Nunca Más* –. Sin embargo su presencia en el análisis es anecdótica – 1,7% en *El Correo* y 3,5% en el *Deia* –.

Así, a través de las fuentes documentales, los contactos y la propia visión de la catástrofe, por parte del periodista, se obtiene la historia material que los periodistas utilizarán para redactar sus informaciones. Es aquí donde la propia información muta al ser, tanto seleccionada o rechazada, como interpretada – (D) –. Al realizar sus relatos, los periodistas tienen un filtro – (E) – que viene determinado por la audiencia a la que va dirigida el producto. Se supone que el profesional “piensa en la audiencia seleccionando un nivel. Esta imagen de la audiencia se ve reflejada en la evaluación, operacionalización y los criterios constructivos/interpretativos implícitos en el proceso de creación de noticias”⁹⁵. Será en la etapa terciaria donde nos centremos en todos estos criterios. Como consecuencia, el proceso de escribir – (F) – se verá condicionado por ese filtro, que permitirá, a su vez, hacer comprensible el producto tanto a la audiencia como al propio periódico. A partir de este momento, tanto *El Correo* como el *Deia*, estarán en disposición de diseminar su información teniendo siempre presente lo que dice la competencia – (G) –. Esto, se constata al observar cómo muchas de las menciones referidas a las fuentes documentales en el análisis, son datos o declaraciones obtenidas de otros medios de comunicación. A su vez, en el caso del *Deia*, al carecer de una red de corresponsales en el extranjero, se ve obligado a tomar informaciones de otros medios de comunicación extranjeros.

⁹⁵Campbell., F., op., cit., p. 32

Finalmente, el producto llega a la audiencia que existe en este punto como una entidad explícita, que consume los productos informativos, que se convierte en una conocedora de los problemas medioambientales que le afectan y que acepta o rechaza la información interpretada que ha sido dirigida a ella. No es el objetivo de este estudio analizar si la audiencia es capaz de comprender en qué medida le afectan estos problemas medioambientales; o si acepta o rechaza la información interpretada que se le da a conocer. Pero, puede vislumbrarse que si una catástrofe de este tipo se convierte, por parte de los periódicos, en un asunto más interesante – noticias blandas – que importante – noticia duras –, podrá “provocar cambios de actitudes pero siempre superficiales, nunca o casi nunca, cambios de percepción que suponga modificaciones en hábitos y comportamientos”⁹⁶. Por el contrario, si los periódicos consiguen de manera comprensible centrar la atención del espectador en las cuestiones importantes de la catástrofe, permitirá en la audiencia una educación ambiental que permita que estas cuestiones queden enraizadas en la población. Si bien hay que tener en cuenta, como dice el catedrático de Ética Ecológica de la Universidad de Salamanca, Nicolás M. Sosa, que “la información ambiental se produce a golpe de ‘temas-estrella del momento’, con lo que la problemática medioambiental global que tenemos planteada en la realidad no aparece casi nunca como tal. Sólo aparecen ‘cocos’, amenazas puntuales, que además comienzan a dejar de inquietar”⁹⁷.

10.3-. LA ETAPA TERCIARIA

Según Campbell, esta etapa del modelo “indica específicamente cómo son evaluados los temas medioambientales, cómo es obtenida la información, cómo los productos informativos son contruidos...”⁹⁸. Sirve para completar el modelo de construcción de noticias, proveyendo de una explicación comprensible de los factores interrelacionados que constituyen las reglas adaptadas por los periodistas. Estas reglas son:

- 1-. Evaluativas
- 2-. Operativas
- 3-. Construccionales / interpretativas
- 4-. Editoriales

⁹⁶ Fernández, J. et alii. *I Congreso Nacional...*, p. 172.

⁹⁷ Fernández, J. et alii. *I Congreso Nacional...*, p. 172.

⁹⁸ Campbell, F., op., cit., p. 34.

Colectivamente, las diferentes reglas actúan como el mecanismo por el que el producto informativo es construido y disseminado.

10.3.1-. La evaluación de las noticias: reglas evaluativas

Esta categoría está relacionada con la valoración inicial del tema medioambiental. Los periodistas evalúan los temas medioambientales de manera diferente, de acuerdo a la política informativa de su organización y donde están posicionados geográficamente en relación con el acontecimiento.

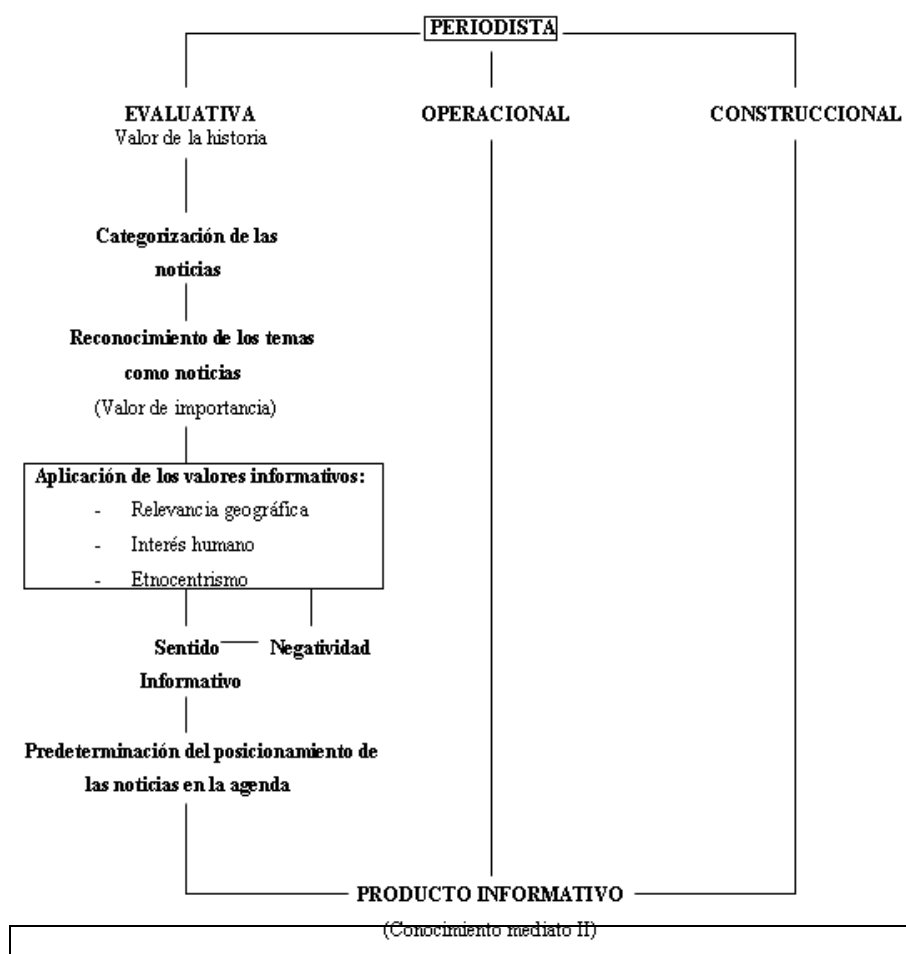


Figura 126

Fuente: Campbell, F. *The construction of environmental news: A study of Scottish journalism*.

La importancia dada a esta catástrofe medioambiental a lo largo de los meses es grande, en ambos periódicos. Sin embargo, podemos constatar cómo este tema puede ver limitado su espacio por otros asuntos con una situación dominante en la agenda informativa. Así, el 18/12/02 – en la noticia 314 –, vemos en la portada de *Deia* el siguiente titular: “*Muere un arrantzale de Bermeo que retiraba fuel en Santander*”.

Esta información no tendrá desarrollo en las páginas interiores. La explicación la encontramos en la propia portada: “*Un guardia civil muerto en un tiroteo con ETA en Madrid*”. Este suceso de última hora provocará una reordenación de las páginas interiores del periódico, motivando la desaparición de algunas informaciones como ocurre con la que hace referencia, en la portada, a la catástrofe del *Prestige*.

10.3.1.1-. La relevancia geográfica y el interés humano

Así, la categoría evaluativa describe cómo los periodistas se acercan al tema desde un determinado contexto. Este contexto viene definido por los valores informativos. Según el estudio de Campbell, los periodistas consideran los más importantes: la relevancia geográfica y el interés humano. En este caso, en un primer momento, estos dos conceptos podrían frenar el propio desarrollo informativo de la catástrofe. El acontecimiento se produce fuera del área de influencia de ambos periódicos, por lo que la relevancia geográfica no será primordial en este caso. A medida que las manchas de fuel se van aproximando al País Vasco, este valor irá cobrando relevancia; lo que explica que crezca el espacio informativo destinado a la catástrofe.

Por otra parte, al iniciarse la crisis en Galicia, los dos periódicos carecen de periodistas en el lugar de la catástrofe. Este hecho dificulta, en un principio, la relevancia informativa del valor informativo del interés humano. Hay que tener en cuenta que en el comienzo del relato del incidente – 1.1-. El hundimiento del barco –, la utilización del interés humano se ve limitada a las vicisitudes de la tripulación del *Prestige* y a las personas que participan en las labores de rescate. Una vez que las manchas comienzan a llegar a las costas gallegas, este valor se comienza a priorizar, en ambos periódicos, con la partida a Galicia de un enviado especial. Las crónicas y reportajes de estos periodistas permiten personalizar la catástrofe en las diferentes víctimas. Nos encontramos con reportajes de *percebeiros* afectados, el trabajo de los voluntarios, vecinos afectados como un anacoreta alemán que vivía en una cueva... Así, a través de estas informaciones, los periodistas logran personificar los diferentes aspectos centrales de la catástrofe: la recuperación del fuel vertido y las repercusiones derivadas de la catástrofe. Además, debemos tener en cuenta que es sólo una parte del trabajo que estos enviados especiales desarrollarán en tierras gallegas.

Una vez que las manchas llegan al País Vasco, la presencia de las víctimas de la catástrofe aumentará en los dos periódicos. En el caso de *El Correo*, los mayores índices de presencia se obtienen entre el 16/01/03 y el 15/02/03, cuando “la ‘gran

mancha' alcanza las 6000 toneladas y agrava el peor de los escenarios" en el País Vasco – el 26/01/03 en la noticia 659 –. La presencia, también, será superior a la media en el periodo comprendido entre el 26/02/03 y el 30/09/03, cuando los pescadores vascos pidan compensaciones por “las costeras desastrosas de verdel y anchoa” – el 21/05/03 en la noticia 951 –. Por su parte, en *Deia*, los índices más altos de presencia se sitúan entre el 02/01/03 y el 15/02/03. En la portada del 05/01/03 podemos leer cómo: “El fuel vuelve a Bizkaia y el viento variable eleva el riesgo de marea negra”. Un mes más tarde, el 06/02/03, otra portada anuncia: “La marea negra del *Prestige* cubre ya todo el litoral vasco”. En este periodo, los pescadores vascos, también, centralizarán las tareas de limpieza: “La flota vasca sigue parando el galipote” – el 11/02/03 en la noticia 770 –. El otro único periodo del análisis donde las víctimas vuelven a tener una presencia superior a la media lo encontramos entre el 01/12/02 y el 15/12/02. En este periodo, llegan las primeras manchas a la costa vasca. En la portada del 07/12/02 podemos leer: “Dos mil toneladas de fuel óleo amenazan las costas de Euskadi”.

La obtención de este punto de vista, ligado al interés humano, será mucho más fácil de llevar a cabo. El problema reside en que, la alta utilización de este recurso, provoca que otros aspectos de la catástrofe vean limitado su espacio. Así, el espacio informativo que la catástrofe gana, al llegar las manchas a la costa vasca, se destina, en parte, a sobreexplotar el valor informativo del interés humano. Si nos centramos en el orden de este tipo de fuentes en las informaciones analizadas, hemos podido constatar cómo mientras, en el caso de *El Correo* estos contactos se utilizan para completar las informaciones, – su presencia cómo fuente primera de las informaciones es inferior a la media del análisis –; en el caso de *Deia* estas fuentes son iniciadoras de los textos periodísticos – su presencia en el primer lugar de las fuente utilizadas en las informaciones es algo superior a la media –.

10.3.1.2-. La negatividad

A estos dos aspectos debemos sumar la negatividad inherente a un acontecimiento como es una catástrofe. La negatividad es un factor que puede reforzar las historias informativas. Por tanto, el sentido informativo de los propios periodistas no será necesario para determinar la importancia del desastre; su relevancia en la agenda informativa de los dos periódicos será alta.

Ya sabemos que la relevancia de la crisis es grande en ambos periódicos; pero todavía nos falta por conocer qué aspectos de la catástrofe se priorizarán sobre otros.

Las reglas operacionales nos permitirán constatar qué temas dominarán la agenda informativa dentro de la catástrofe.

10.3.2-. La operacionalización de las noticias: reglas operacionales

Los periodistas, una vez armados con la imagen mental de la situación a la que se enfrentan, utilizan las reglas operacionales, que son parte integral del proceso: visitan la escena de la noticia, entrevistan a víctimas y autoridades... La categoría operacional contiene reglas que enfocan las estrategias informativo – periodísticas inherentes en el proceso informativo.

En este tipo de reglas ha sido necesario adecuar el modelo utilizado por Campbell a nuestro objeto de estudio. Así, partiendo del primer esquema, llegamos al segundo, que se adecua más correctamente a las categorías que hemos utilizado en nuestro análisis de contenido:

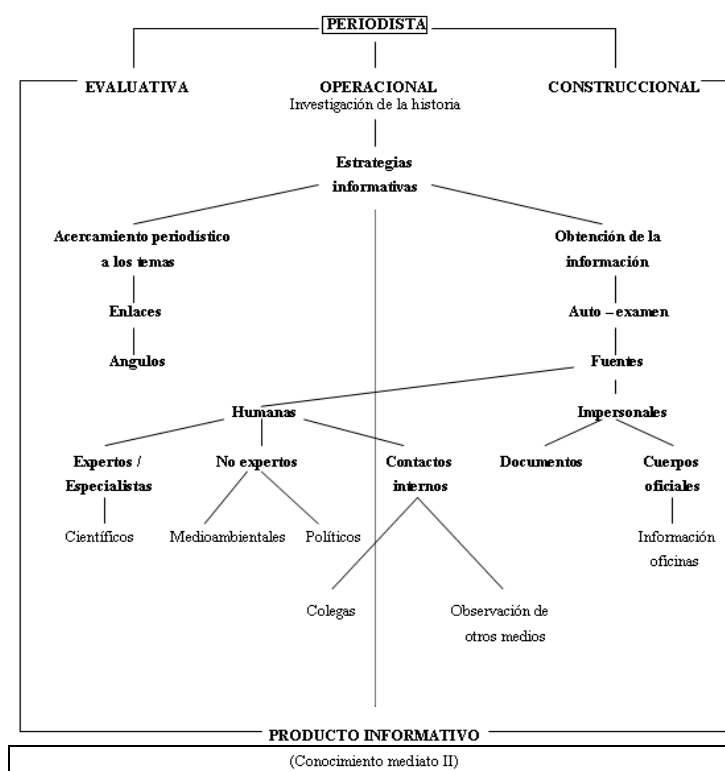


Figura 127

Fuente: Campbell, F. *The construction of environmental news: A study of Scottish journalism*.

La categoría operacional contiene reglas que enfocan las estrategias informativas. Estas estrategias incluyen:

- 1-. La identificación del ángulo informativo

2-. La selección de contactos a entrevistar y la recuperación de información de varias fuentes.

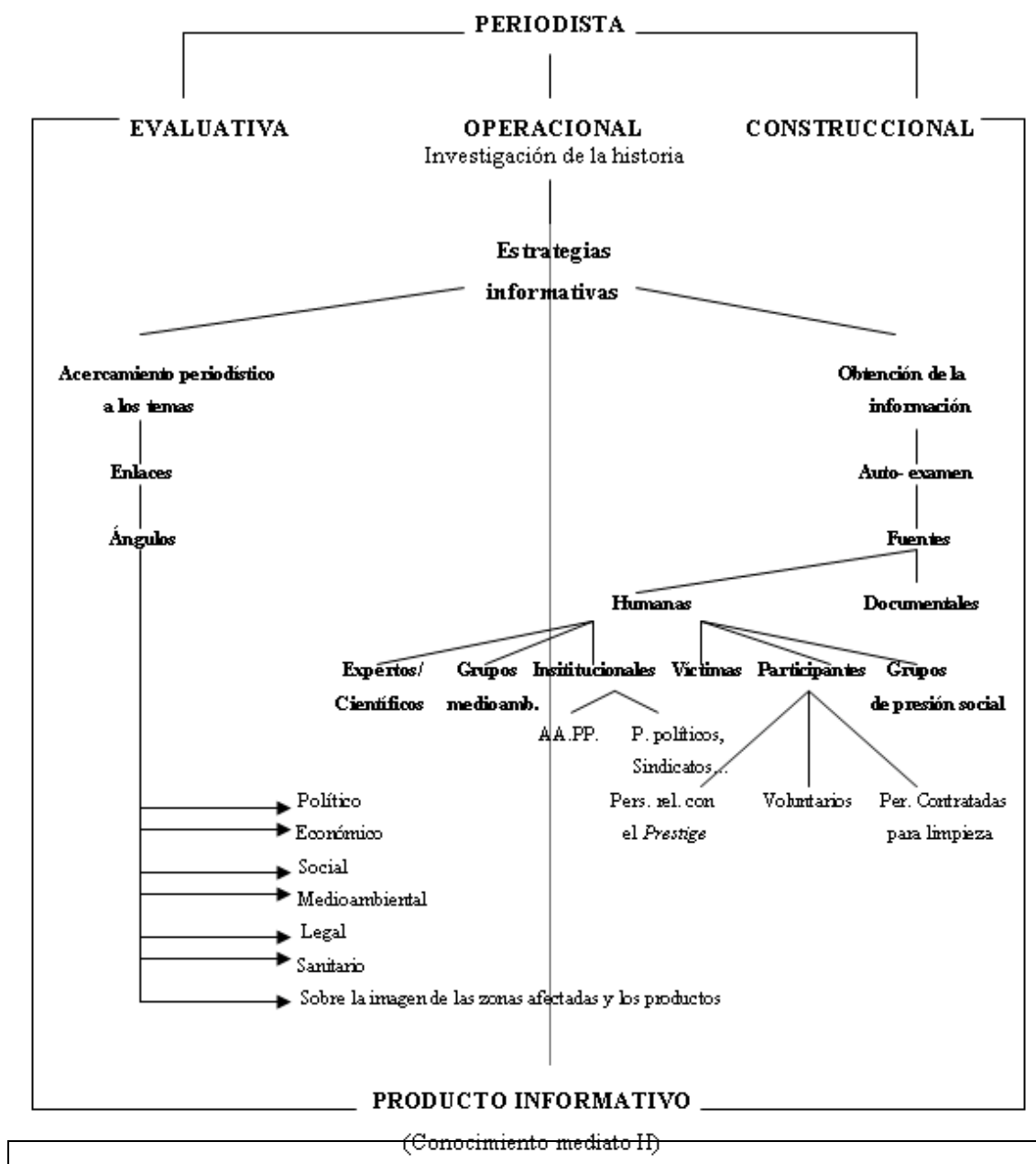


Figura 128

Fuente: Elaboración propia

10.3.2.1-. El ángulo informativo

El acercamiento de los periodistas al tema determina el ángulo informativo con que se analiza el acontecimiento. Serán las repercusiones que se derivan de la catástrofe las que

nos mostrarán este ángulo. Así, atendiendo a nuestro análisis de contenido, podemos hablar de los siguientes ángulos:

- 1-. Político
- 2-. Económico
- 3-. Social
- 4-. Medioambiental
- 5-. Legal
- 6-. Sanitario
- 7-. Sobre la imagen y calidad de los productos y de las zonas afectadas.

10.3.2.1.1-. El ángulo político

Así, tomando los datos de nuestro análisis, podemos comprobar cómo que, pese a que desde un primer momento es denominada como una catástrofe medioambiental, será el ángulo político el que domine claramente sobre el resto. Esta situación se produce en los dos periódicos, si bien su dominio será aún más contundente en el caso del *Deia* – 40,9% – que en *El Correo* – 33% –.

La adopción de este ángulo no tiene por qué desvirtuar la estrategia informativa de un medio. Dentro de estas consecuencias, se enmarcan aspectos de gran interés en acontecimientos de este tipo, como podrían ser: las reformas en la política medioambiental – el 3,1% de las informaciones sobre repercusiones políticas en *El Correo* y el 3,6% en el *Deia* –, las reformas en la política marítima – el 18,1% en *El Correo* y el 13,1% en el *Deia* – o la creación de comisiones de investigación que ayuden a comprender el desarrollo de la crisis, con el fin de estar preparados ante posibles accidentes futuros – el 8,8% en *El Correo* y el 10,9% en el *Deia* –.

Sin embargo, no son estos temas los que dominan la agenda de las repercusiones políticas. Será el enfrentamiento político entre los diferentes agentes que integran la sociedad – administraciones, partidos, sindicatos, asociaciones... –, el aspecto con un mayor tratamiento – el 36,3% de las informaciones sobre repercusiones políticas en *El Correo* y el 53,5% en el *Deia* –. Con una estructura basada en las declaraciones enfrentadas entre los diferentes agentes – periodismo de declaraciones –, ambos periódicos, crean informaciones muy sencillas; en las que se evita el debate de fondo sobre la catástrofe. Las informaciones se centran en el cruce de reproches entre los sujetos enfrentados. Miguel Ángel Vázquez Bermúdez afirma que este tipo de periodismo está presente “cuando la elaboración de la noticia se limita a la reducción de

las manifestaciones de las fuentes, sin interpretación ni la comprobación y la contextualización perceptivas de las mismas. En esta variante del periodismo informativo lo dicho desplaza al hecho, la fuente se salta la mediación y sus opiniones llegan sin filtro a la audiencia al adoptar, tanto el redactor como el medio, una actitud pasiva y vicaria respecto a los actores sociales, fundamentalmente institucionales”⁹⁹. Autores como Bezunartea vinculan la aparición de este tipo de periodismo a la influencia de los medios audiovisuales: “El uso y abuso de declaraciones supone un comportamiento viciado de la prensa frente a los medios audiovisuales. En lugar de acentuar el papel de intérprete de la realidad, intenta remendar la escenificación superficial, dramatizada, impuesta por los medios audiovisuales”¹⁰⁰.

El otro tema con una mayor presencia y que marca el ángulo político es el denominado epígrafe “*Otros*” – el 33,7% de las informaciones sobre repercusiones políticas en *El Correo* y el 18,9% en el *Deia* –. En ambos periódicos, la evolución a lo largo de los meses es irregular, siendo su presencia, en el global del análisis, algo superior en el caso de *El Correo* – 5,8% – que de *Deia* – 3,8% –. Su presencia crecerá y decrecerá sin poder asociarlo a un periodo o hecho concreto. En *El Correo*, las visitas de las autoridades a las zonas afectadas, como la de Ibarretxe a una playa del País Vasco – el 15/12/02 en la noticia 279 –, cuentan con su espacio. Junto a ellas, nos encontramos con declaraciones de intenciones de los políticos como cuando Aznar pide a los dirigentes del PP que trabajen duro – el 11/12/02 en la noticia 222 – o cuando el portavoz del gobierno vasco, Josu Jon Imaz, declara que el gobierno vasco ha actuado por encima de su techo competencial – el 28/01/03 en la noticia 676 –. El único cese relevante de un cargo político durante la crisis, la del Conselleiro de Política Territorial de la Xunta de Galicia – el 17/01/03 en la noticia 600 –, también, tiene cabida en este epígrafe. Por su parte, en el *Deia* las visitas institucionales, como la del Rey a Galicia, también están presentes en esta categoría – el 03/12/02 en la noticia 117 –. Las posibles repercusiones electorales de la crisis en Galicia coparán también este espacio. Así, mientras Fraga confiará en una hipotética reelección – el 20/01/03 en la noticia 588 –, la oposición gallega confiará en que, sí se producirán repercusiones electorales – el 23/02/03 en la noticia 840 –

⁹⁹ Vázquez, M.A. Los medios toman partido. *Ámbitos*, nº 15, p. 257-267, 2006.

¹⁰⁰ Bezunartea, O. Uso y abuso de “declaraciones”: el vicio de la prensa. *ZER: Revista de estudios de comunicación*, 5, p. 225-245, 1998.

La primacía de esta categoría, sobre otro tipo de repercusiones de la catástrofe, se fundamenta en que los propios protagonistas políticos se aprovechan de su facilidad de acceder a las páginas de los periódicos. Si atendemos a los datos del análisis, las fuentes institucionales dominan en ambos periódicos. En el caso de *El Correo*, las administraciones públicas junto con otros agentes sociales como los partidos políticos o los sindicatos suponen el 54,20% del total de las fuentes utilizadas en el análisis. Este dominio es aún más abrumador en el caso del *Deia* con un porcentaje del 64,80%. Tomando investigaciones como la de Txema Ramírez de la Piscina¹⁰¹ podemos constatar cómo los gabinetes de comunicación institucionales son los que tienen un mayor grado de eficiencia – 85,9% –; es decir, son los que tienen una mayor capacidad de conseguir los objetivos previstos, frente a otros como los de los partidos políticos – 84,2% –; los económicos – 80,7% –; los gabinetes de diferentes movimientos sociales y/o ONG – 35,1% –; o las asesorías de comunicación – 31,5% –.

Además, mientras un tipo de fuente – las administraciones públicas – suelen ser más proclives a iniciar los textos periodísticos; el otro tipo – los partidos y sindicatos – cobran una mayor relevancia como complementarias de las informaciones.

10.3.2.2.2-. Los ángulos económico y social

Los ángulos económico y social serán los siguientes en el escalafón referente al ángulo informativo con que los periodistas se enfrentan a la crisis.

El amplio dominio de la visión política limitará el espacio de las repercusiones económicas, siendo menor el espacio en el caso del *Deia* – 19,1% – respecto a *El Correo* – 24,1% –. En este último periódico, los índices más altos de aparición los encontramos, en primer lugar, en el periodo comprendido entre el 16/01/03 y el 15/02/03. En él, se produce la reapertura gradual de algunas zonas de marisqueo en Galicia – el 26/01/03 en la noticia 664 – y el pacto entre el gobierno vasco y pescadores de un mes de paro biológico para la flota de bajura del verdel – el 15/02/03 en la noticia 846 –. Pero, el periodo con una mayor presencia se da entre el 26/02/03 y el 30/09/03. En este periodo se produce, según los pescadores vascos, la peor campaña de la historia de la anchoa – el 25/06/03 en la noticia 977 –. Por su parte, en el *Deia* la presencia de este tema es superior a la media desde el 01/02/03 hasta el final del análisis. La posible afectación de las campañas de pesca copará el espacio. El 21/05/03 – noticia 907 –

¹⁰¹ Ramírez de la Piscina, T. Gabinetes de la comunicación: de la seducción por la imagen a la obsesión por "aparecer". *ZER: Revista de estudios de comunicación*, 1, p. 109-120, 1996.

podemos leer: “Las capturas de anchoa y verdel caen un 70% en el Cantábrico con el *Prestige*”. Estos problemas se traducirán en una polémica entre el gobierno central y los pescadores vascos – el 21/05/03 en la noticia 908 y el 28/05/03 en la noticia 918 –. Otros aspectos que se tocan en estas consecuencias serían: las ayudas a los afectados – el 27,3% de las informaciones sobre repercusiones económicas en *El Correo* y el 26% en el *Deia* –, los costes económicos de la catástrofe – el 10,5% en *El Correo* y el 9,7% en el *Deia* – u otros aspectos relacionados con las repercusiones económicas – el 8,6% en *El Correo* y el 6,5% en el *Deia* –.

En cuanto a las repercusiones sociales, la presencia, también, es superior en el caso de *El Correo* – 21,2% del total de las repercusiones – que en el *Deia* – 17% –. En *El Correo*, la distribución de las subcategorías de este tema está muy equilibrada. Los actos solidarios cuentan con el mayor número de menciones – 27,4% de las informaciones centradas en estas consecuencias –. En estas informaciones, que suelen tomar el diseño de los breves, se hacen públicos diferentes gestos solidarios con los damnificados como: un concierto – el 16/12/02 en la noticia 308 – o un partido de fútbol – el 18/12/02 en la noticia –. En la subcategoría centrada en las quejas de los afectados – 23,4% –, podemos encontrarnos reportajes como el del 07/12/02 – noticia 168 – donde voluntarios del País Vasco que ayudan en las tareas de limpieza dan a conocer la falta de medios para la limpieza. En la misma información, vecinos del pueblo gallego donde limpian los voluntarios denunciarán sentirse engañados y abandonados durante una visita del ministro de Medio Ambiente y la comisaria europea del área. El seguimiento de los actos de protesta de la ciudadanía y/o asociaciones suponen el 20,4% de las menciones centradas en las repercusiones sociales. La manifestación en Madrid, organizada por el Foro Social de Madrid y *Nunca Más*, se convertirá en el acto principal de estas protestas – el 24/02/03 en la noticia 903 –. Otros aspectos de las consecuencias sociales cuentan con su espacio en las páginas de *El Correo*, 19,5%. Un ejemplo sería el funeral del ermitaño *Man*, que vivía en una cueva de un acantilado de un pueblo gallego. La única subcategoría que presenta unos números bastante inferiores es la centrada en la coordinación de los voluntarios, 9,3%. Su presencia aumenta en los primeros meses, cuando las sucesivas mareas negras que asolaban la costa gallega, hicieron necesaria la coordinación de voluntarios de muchos otros puntos de la geografía española. En el caso del *Deia*, el seguimiento de los actos de protesta domina sobre el resto de subcategorías, 35,8%. La asociación *Nunca Más*, surgida a raíz del propio desastre, marcará la pauta de las manifestaciones. Éstas, se irán

sucediendo a lo largo de los meses en las principales ciudades gallegas – Vigo, La Coruña o Santiago de Compostela –, hasta desembocar en la de Madrid – el 24/02/03 en la noticia 849 –. Otros aspectos, que cuentan con una cierta presencia dentro de las repercusiones sociales de la catástrofe, serían la quejas de los afectados – 20,4% –, la coordinación de los voluntarios – 18,3% – u otras repercusiones sociales – 18,2% –. Podemos constatar cómo las quejas de los afectados por la catástrofe se concentran en el primer mes de la catástrofe – 21 de las 28 menciones aparecidas –, cuando se centran en la falta de medios dispuesta tanto por el gobierno gallego cómo por el central. Así, pese a que la utilización de las víctimas de la catástrofe crecerá cuando las manchas se aproximen a la costa vasca, las quejas de las mismas dejarán de producirse o no tendrán cabida en las páginas del periódico. Los gestos solidarios de diferentes colectivos son los menos tratados dentro de estas consecuencias, el 7,3%.

10.3.2.2.3-. Los ángulos medioambiental y legal.

La visión medioambiental y la legal cuentan con un espacio similar en ambos periódicos; si bien, intercambiarán sus posiciones, dependiendo de si hablamos de *El Correo* o de *Deia*.

La presencia del ángulo medioambiental será algo superior en *El Correo* – 9,5% del total de las menciones centradas en las repercusiones de la catástrofe – que en el *Deia* – 7,9% –. En el caso de *El Correo*, los valores más altos los encontramos, tanto al principio como al final del análisis. Dos aspectos centrarán este punto. El primero de ellos será las consecuencias en los ecosistemas afectados, y, por tanto, de la flora y fauna marina. Como tónica general, serán los expertos y los científicos quienes proporcionen la información principal de esta categoría a los periodistas. Un ejemplo lo encontramos el 30/11/02 – noticia 105 – cuando un estudio de la Universidad de Santiago revela que la media de recuperación de las especies afectadas será de diez años. El otro bloque de temas, centrado en las repercusiones medioambientales, que aparece en las páginas de *El Correo* será el impacto de la catástrofe en ecosistemas protegidos como las Islas Cíes – el 02/02/03 en la noticia 713 – o la Reserva de Urdaibai – el 08/02/03 en la noticia 785 –. En el *Deia*, sólo encontramos una presencia superior a la media al inicio de la crisis. La presencia en el resto de los meses es inferior a la de su media en el análisis, salvo en el periodo comprendido entre el 01/02/03 y el 15/02/03; coincidiendo con la mayor llegada de manchas de fuel a la costa vasca. En este mismo periodo, podemos encontrarnos un ejemplo de las informaciones centradas

en las consecuencias de los ecosistemas afectados. Se trata de una entrevista a un catedrático de Biología Celular de la UPV, donde explica cuáles son las especies más sensibles a los efectos del fuel, cuánto tardarán en recuperarse los ecosistemas y los efectos tóxicos del fuel – el 05/02/03 en la noticia 725 –. Al contrario de lo que ocurría en *El Correo*, en el *Deia*, se recurrirá como fuentes para estos temas a: expertos, miembros de la administración pública o grupos medioambientales. La protección de espacios naturales protegidos como: la Reserva de Urdaibai – 07/12/02 en la noticia 155 –, será el otro aspecto del que se ocupen las repercusiones medioambientales.

Con las repercusiones legales – y por tanto con el ángulo legal – ocurre algo parecido a lo que ocurría con la visión política de la catástrofe. No serán aspectos como: los procesos judiciales contra los posibles implicados, – el 14,2% del total de las menciones sobre repercusiones legales en *El Correo* y el 26,9% en el *Deia* –, o aspectos relacionados con esos juicios, – el 40% en *El Correo* y el 23,9% en el *Deia* –, los que copen el espacio informativo. Encontramos menciones a denuncias, como la presentada por el grupo parlamentario europeo Los Verdes contra los ministros españoles de Fomento y Medio Ambiente por su “impresentable gestión” – el 01/12/02 en la noticia 99 en el *Deia* -; o como la querrela presentada por *Nunca Más* contra: el capitán, los armadores y los dueños del barco; además del Delegado del Gobierno en Galicia, el director general de la Marina Mercante y el capitán marítimo del puerto de La Coruña. Una vez que las diferentes demandas son admitidas por los juzgados, comenzaremos a contar con hechos relacionados con los procesos judiciales. Así, el 02/01/03 podemos leer en la portada de *El Correo*: “(...) el juez de Corcubión ha pedido al Gobierno información por escrito sobre cómo afrontó la emergencia del *Prestige* y qué razones aconsejaron alejar el petrolero de la costa” – noticia 476 –. En las páginas interiores del periódico – noticia 478 –, se detallan los informes solicitados por el juez. Mientras, en el *Deia*, un titular de portada del día 19/02/03 recoge que: “El juez del *Prestige* cita como imputados a cargos de Fomento” – noticia 815 –. Este hecho se produce tras formalizar *Nunca Más* la fianza de 3.000 euros solicitada para validar la presentación de su querrela – el 19/02/03 en la noticia 820 –. Por el contrario, es el epígrafe “*Otros*” el que cuenta con un mayor número de menciones en los dos periódicos – el 45,8% en *El Correo* y el 49,2% en el *Deia* –. En él, se incluyen las amenazas de posibles denuncias que realizan los diferentes agentes que se ven envueltos en la catástrofe. Así, en las páginas de *El Correo* podemos leer cómo las cofradías de pescadores gallegas anuncian que van a presentar una demanda en los juzgados para

exigir responsabilidades – el 18/11 /02 en la noticia 21 –; o cómo el Gobierno vasco anuncia que se presentará en todas las demandas para compensar los seis millones de euros gastados en la catástrofe. Por su parte, en el *Deia* también nos encontramos con anuncios de posibles demandas como la que estudiaban presentar los ostricultores franceses contra el Gobierno español – el 06/01/03 en la noticia 436 –. Sólo dos días antes, encontramos una información en la que el Portavoz del Gobierno español, Mariano Rajoy, no creía probable que otros países emprendieran acciones legales contra España – el 04/01/03 en la noticia 420 –. Por tanto, podemos constatar cómo, en muchas ocasiones, las personas físicas o jurídicas que tienen intención de presentar una querrela, lo dan a conocer previamente a los diferentes de medios de comunicación.

10.3.2.2.4-. Los ángulos sanitarios y de imagen.

El ángulo sanitario y el que hace referencia a la imagen de las zonas afectadas y de los propios productos son los menos utilizados a lo largo del análisis. También intercambian sus posiciones, dependiendo de a qué periódico estemos haciendo referencia. Así, mientras en *El Correo* es el ángulo sanitario el que domina – 3,1% del total de las repercusiones frente al 2,6% del ángulo de la imagen –; en el *Deia*, esta visión se ve superada por el ángulo que se centra en la imagen y calidad de los productos y de las propias zonas afectadas - el 4,1% de las menciones frente a un 2,7% –.

Los dos ángulos cobran importancia en la segunda parte del análisis. El aumento de su presencia está fuertemente ligado a la apertura de la temporada de baños. Podemos ver en las páginas de *El Correo* dos encuestas sobre las condiciones de las playas vascas. En la primera de ellas, la pregunta será: “¿Están las playas en condiciones para la temporada de baños?” – el 04/06/03 en las informaciones 959,960, 961 y 962 –. El 21/06/03 la pregunta de la encuesta será: “¿Considera que deben cerrarse este año las playas al baño?”. La afectación de las playas vascas tras la catástrofe, puede constatarse en el *Deia* meses antes de la apertura de la temporada de playas. Así, el 17/03/03 – noticia 905 –, una información da cuenta de cómo, tras la sucesiva llegada de manchas de fuel, el País Vasco no ha logrado las cinco calificaciones ISO previstas para diferentes playas. También, cuentan con su espacio las informaciones centradas en las posibles repercusiones sobre los bañistas. Así, en *El Correo*, el presidente de la Academia Española de la Dermatología considera que “el fuel es un problema visual más que real”; siendo, las posibles irritaciones de la piel por

contacto con el fuel, el principal problema – el 19/07/03 en la noticia 982 –. Entre las administraciones, podemos comprobar, en el mismo día, cómo el Departamento de Sanidad del Ayuntamiento de San Sebastián autorizará el baño con precaución, considerando la ingesta de pequeñas manchas el principal riesgo para los bañistas – el 04/06/03 en la noticia 922 –; mientras el Gobierno Vasco sigue considerando que el agua de mar no es apta para el baño, por lo que, aunque no se prohíbe, si se recomienda a los vecinos que no se bañen.

A lo largo del resto de los meses, también, encontramos otras menciones. Así, en lo referente al ángulo de la imagen, la afectación en los propios productos será tratada en ambos periódicos. En *El Correo* nos encontramos, el 05/02/03, con dos breves: uno sobre una campaña de la Xunta de Galicia para la promoción del mejillón – noticia 747 – y otro sobre un informe de la Xunta en el que se constata que el precio del marisco ha aumentado respecto al año pasado – noticia 748 –. En el *Deia*, también encontramos una campaña del ayuntamiento de La Coruña en prensa para mantener el prestigio de la pesca gallega – el 16/12/02 en la noticia 296 –. En cuanto a la situación en el País Vasco, un titular del 15/03/03 afirma: “El pescado del litoral vasco, apto para el consumo”. En cuanto a las repercusiones sanitarias en el resto de los meses, en los primeros momentos de la catástrofe, Greenpeace anunciará que, los análisis oficiales, confirman sus tesis acerca de los efectos negativos que tiene sobre las personas el fuel – en *El Correo*, el 03/12/03 en la noticia 130 –. Otro aspecto que se tratará en *El Correo* será la necesidad de ayuda psicológica para los afectados – el 01/12/02 en la noticia 114 – a través de las declaraciones de la Decana del Colegio de Psicólogos de Galicia y del prestigioso psiquiatra, Luís Rojas Marcos.

10.3.2.2.5-. La evolución a lo largo de los meses de las repercusiones en *El Correo*.

Por tanto, el ángulo político es el que domina claramente en los dos periódicos. Su amplio dominio limita el espacio de otros ángulos como: el medioambiental, el legal, el sanitario y el de la imagen y calidad de los productos y las zonas afectadas; y, en menor medida, el de la visión económica y social de la catástrofe. Podemos comprobar cómo evolucionan los tipos de repercusiones a lo largo del análisis.

En *El Correo*, si tomamos el primer periodo del análisis – del 14/11/02 al 30/11/02 –, vemos cómo el dominio de las repercusiones políticas es algo menor, 28,2%, que en el total del análisis, 33%. Esto provoca que el resto de repercusiones, salvo las sociales, vea aumentada su presencia. A medida que avanzamos en los meses

del análisis veremos cómo evolucionan todos los tipos de repercusiones. Así la evolución de las consecuencias políticas es irregular mostrando números superiores a su media en los siguientes periodos. Entre el 01/12/02 y el 15/12/02, donde podemos leer portadas como: “Aznar viaja a Galicia y pide ‘disculpas’ por los errores sin pisar una playa” – el 15/12/02 –; o “Euskadi propone una batalla conjunta en el Cantábrico contra el avance del fuel”. Entre el 16/12/02 y el 31/12/02 donde vemos portadas como: “Casco sólo se siente culpable de ‘no haber sido profeta’ para saber que el barco reventaría” – el 16/12/02 –; o “El Rey recuerda que el medio ambiente es ‘un legado único e irrepetible’” – el 26/12/02 –. Entre el 16/01/03 y el 31/01/03 donde encontramos titulares de portada como: “Fraga se desprende de su ‘delfín’, Cuiña, primera víctima política del *Prestige*” – el 17/01/03 –; o “Imaz informa hoy al Parlamento sobre la amenaza del fuel, que ayer afectó a 20 playas vascas” – el 27/01/03 –. El último periodo que presenta unos números superiores a su media en el análisis es el comprendido entre el 16/02/03 y el 24/02/03, cuando finaliza la primera parte del análisis. En la portada del día 24/02/03 leemos: “Una marea humana clama en Madrid contra la ‘mala y tardía’ gestión de la crisis del *Prestige*”.

Las repercusiones medioambientales presentan en el primer periodo del análisis, del 14/11/02 al 30/11/02, los valores más altos. En estos días encontramos en la portada el siguiente titular: “El *Prestige* se hunde y se convierte en una ‘bomba’ ecológica” – el 20/11/02 –. Hasta la parte final del análisis, este tipo de repercusiones no volverá a contar con una presencia superior a su media. En el periodo comprendido entre el 01/02/03 y el 15/02/03, podemos encontrar en portada el siguiente titular: “Oleadas de fuel sitúan a la costa vasca al borde la catástrofe” – el 07/02/03 –. En el desarrollo de la noticia de portada se especificará que se trata de una “catástrofe ecológica sin precedentes”. El otro periodo con una presencia superior es el último del análisis, que abarca del 26/02/03 al 30/09/03. En este periodo, el 05/04/03, encontramos el último día analizado, en que todas las informaciones relacionadas con el *Prestige* dejan de ir agrupadas bajo el cintillo común: “CATÁSTROFE ECOLÓGICA”.

Las consecuencias económicas derivadas de la catástrofe presentan, también, unos números superiores a la media en el primer periodo del análisis. “El vertido del *Prestige* llega a Galicia y obliga a prohibir el marisqueo”, leemos en la portada del 17/11/02. Hasta la parte final del análisis no volverá a mostrar una presencia superior a su media. Entre el 16/01/03 y el 31/01/03 encontramos portadas como la siguiente: “El Gobierno vasco alerta de que el vertido de fuel puede afectar a la costera de la anchoa”

– el 16/01/03 –. También, en el periodo que comprende la primera quincena del mes de febrero, la presencia es superior. El 04/02/03 leemos en portada: “El marisqueo vuelve a Galicia”. Pero, el periodo con una mayor presencia es el que abarca la segunda parte del análisis y que va del 26/02/03 al 30/09/03. Pese a que las repercusiones económicas suponen en, este periodo, el 39,1% de las repercusiones totales no encontramos una sola mención en la portada. En este periodo, en las portadas de *El Correo*, sólo hay tres menciones a hechos relacionados con la catástrofe del *Prestige*.

Las repercusiones legales cuentan con una presencia superior a su media en el primer periodo de la catástrofe. En un subtítulo de una información de portada del día 16/11/02, podemos leer: “Detenido el capitán del *Prestige* acusado de obstaculizar maniobras de los remolcadores”. Su evolución es irregular. El siguiente periodo, con una presencia superior a su media, es el que se comprende entre el 02/01/03 y el 15/01/03. El 02/01/03 otro subtítulo de una noticia de portada nos indica: “Un juez pide al Gobierno que explique las razones por las que llevó el barco mar adentro”. Entre el 01/02/03 y el 15/02/03, otro subtítulo vuelve a poner de relevancia estas repercusiones: “Excarcelado el capitán del petrolero al depositar la aseguradora los tres millones de fianza” – el 08/02/03 –. En el último periodo – del 16/02/03 al 24/02/03 – de la primera parte del análisis, las repercusiones legales cuentan con sus mayores índices de presencia, el 13,7%. El 19/02/03, nos encontramos con el siguiente titular de una noticia de portada: “El Juez del caso *Prestige* cita como imputado al delegado de Gobierno en Galicia”.

Las repercusiones sociales concentran los periodos que poseen una presencia superior a la media entre el 01/12/02 y el 31/01/03, exclusivamente. El 02/12/02 leemos en portada como: “Galicia vuelca su ira en la calle mientras el fuel baña por segunda vez sus costas”. Se trata de una manifestación organizada por *Nunca Más* en Santiago de Compostela. El 30/12/02 otro titular de portada dice que “La Xunta rechaza voluntarios para limpiar chapapote porque tiene ‘el cupo cubierto’”. Tres días más tarde, con la llegada del Año Nuevo, leemos en el desarrollo de una noticia de portada como: “(...) Miles de voluntarios y soldados trataron de poner una nota de normalidad en la tragedia ecológica festejando la llegada del año 2003” – el 02/01/03 –. El 30/01/03, en una noticia de portada, podemos leer el siguiente subtítulo: “Las autoridades confían en afrontar la avalancha sin necesidad de voluntarios”.

Las repercusiones en la imagen y calidad de los productos y de las propias zonas afectadas cuentan con una presencia superior a su media, en el primer periodo del

análisis. El 23/11/02, al final del desarrollo de una noticia de portada, leemos: “(...) Mientras, el precio del percebe ha subido un 66%”. Estas repercusiones no volverán a contar con una presencia superior a su media hasta la parte final del análisis. Este hecho se da en el periodo comprendido entre el 01/02/03 y el 15/02/03; si bien, no encontramos ninguna mención en las portadas de estos días. El periodo con una mayor presencia es el que abarca del 26/02/03 al 30/09/03, donde estas repercusiones doblan sus números respecto a su presencia media. El 14/06/03 leemos en el titular de una información de portada: “La temporada de baños se abre con calor sofocante y la amenaza del chapapote”.

Las repercusiones sanitarias se concentran tanto al principio como al final del análisis. Así, tanto en el primer como en el segundo periodo del análisis, su presencia será superior a su media del análisis. Este hecho se repetirá en el último periodo del análisis, que es el que presenta el mayor porcentaje de presencia. El 29/11/02 leemos: “Los análisis revelan que el fuel del *Prestige* es muy dañino”. Se trata de la única mención en portada de estas repercusiones en todo nuestro análisis.

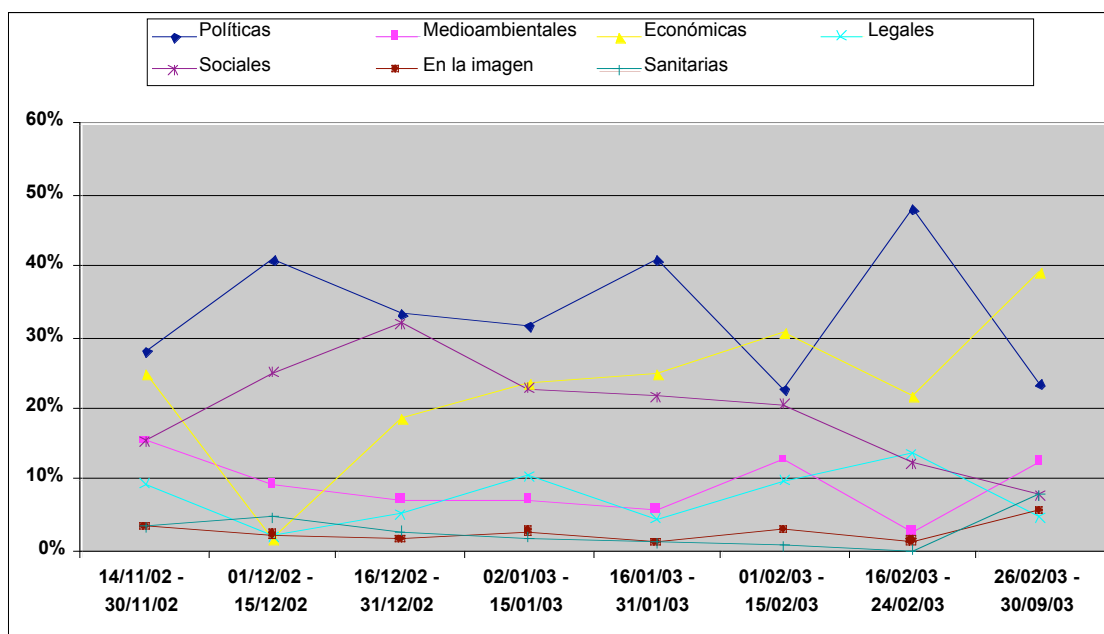


Figura 129

Fuente: Elaboración propia

10.3.2.2.6-. La evolución a lo largo de los meses de las repercusiones en el *Deia*

Las repercusiones políticas se concentran en los primeros meses de la catástrofe. Así, sólo desde el 14/11/02 al 31/01/03, estas consecuencias tienen una presencia superior a su media, exceptuando el periodo comprendido entre el 02/01/03 y el 15/01/03. El

27/11/02 podemos leer el siguiente titular en portada: “Fraga no dimite ‘porque el pueblo no lo querría’ ”. El 03/12/02 es el turno del Rey: “El rey reprende en Galicia a la prensa por hacer ‘fotos demagógicas’ de la marea negra”. El 20/12/02 podemos comprobar, en un subtítulo de una información de portada, como las repercusiones políticas traspasan las fronteras estatales: “AUSENCIA DEL PSOE. La ausencia de ocho de sus eurodiputados impidió crear la comisión de investigación que ellos mismos habían pedido”. En el último periodo, donde la presencia es superior a la media, entre el 16/01/03 y el 31/01/03, que, a su vez, es el periodo donde las repercusiones más destacan sobre el resto, 53,4%; se produce el único cese político relevante durante todo el periodo de análisis. Se trata, como ya habíamos comprobado en *El Correo*, del cese del Conselleiro de Política Territorial de la Xunta de Galicia. El 17/01/03, leemos en portada: “Fraga obliga a dimitir a su delfín en plena crisis del *Prestige*”.

Las repercusiones medioambientales tienen una evolución irregular a lo largo del análisis. Su presencia es superior a su media del análisis durante los dos primeros periodos del análisis. El 23/11/02 leemos en portada: “La marea negra ya llega al espacio natural de A Coruña”. Por su parte, una vez que las manchas de fuel comienzan a llegar la costa vasca, la protección de la Reserva de Urbaibai se convertirá en el objetivo prioritario de las autoridades. El 10/12/02 encontramos el siguiente subtítulo: “LAIDA, ZONA DE SACRIFICIO. El director del Patronato de la Reserva de Urdaibai anticipa que, en caso de llegar la marea negra, ésta se desviará hacia la playa de Laida mediante barreras protectoras”. El otro único periodo en que, una de estas repercusiones vuelve a presentar unos valores superiores a su media, es el comprendido entre el 01/02/03 y el 15/02/03. El 03/02/03 encontramos, entre las informaciones de portada, un extracto de una entrevista realizada al oceanógrafo Jean Michael Cousteau a modo de titular: “Pasarán de 20 a 30 años antes de que el mar se recupere de lo del *Prestige*”.

Las consecuencias económicas irán aumentando su presencia a medida que transcurran los meses. Hasta el periodo comprendido entre el 02/01/03 y el 15/01/03, no consigue superar su presencia media en el análisis. El 04/01/03, leemos en la portada: “Las ayudas anunciadas por el PP eran previas al naufragio del petrolero”. El siguiente periodo con unos valores superiores a su media abarca del 01/02/03 al 15/02/03. No encontramos ninguna mención en sus portadas a estas repercusiones. Pero, al igual de lo que ocurría en *El Correo*, esta categoría tendrá su presencia más alta en el último periodo del análisis, del 26/02/03 al 30/09/03. El 21/05/03 leemos en portada: “Las capturas de anchoa y verdel caen un 70% en el Cantábrico por el *Prestige*”. La réplica

de esta portada la encontramos el 28/05/03: “Madrid rechaza que el *Prestige* haya afectado a la pesca”.

También las repercusiones legales irán cobrando relevancia con el paso de los meses. El primer periodo, con una presencia superior a su media, es el que abarca del 02/01/03 al 15/01/03. En un subtítulo de una información de portada leemos: “EL JUEZ PIDE INFORMES. El magistrado que instruye el naufragio pide al gobierno español los informes en los que se basó su actuación” – el 02/01/03 –. Días más tarde, nos encontramos con el siguiente titular de portada: “Los ostreros de Arcachon acusan al Gobierno español” – el 08/01/03 –. Éstos, anuncian que emprenderán acciones legales contra posibles implicados, entre los que podrían encontrarse miembros del gobierno español. Entre el 01/02/03 y el 15/02/03, esta categoría, también presenta unos números superiores a su media. Tampoco encontramos menciones en las diferentes portadas. El último periodo donde crece su relevancia, es el comprendido entre el 16/02/03 y el 24/02/03. El 19/02/03 un titular de portada anuncia: “El juez del *Prestige* cita como imputados a cargos de Fomento”.

La evolución de las repercusiones sociales también es irregular. Por una parte, concentra valores superiores a su media en los periodos comprendidos entre el 01/12/02 y el 31/12/02. El 02/12/02 leemos en un titular de portada: “Galicia se echa a la calle contra la incapacidad de los Gobiernos del PP”. A finales del mes de diciembre, otro aspecto relacionado con las consecuencias sociales consigue situarse en la portada del periódico. El 30/12/02, nos encontramos con este subtítulo: “*OVERBOOKING*. A los jóvenes que se ofrecen hoy se les dice que no hacen falta antes de febrero”. Esta categoría vuelve a ganar relevancia en el mes de febrero, en los periodos comprendidos entre el 01/02/03 y el 24/02/03. En la primera quincena de mes no encontramos ninguna referencia en las portadas de *Deia*. El 24/02/03, la portada del periódico recoge la manifestación contra la gestión del *Prestige* promovida por *Nunca Más* y el Foro Social de Madrid: “Tercera marea humana contra Aznar en una sola semana”.

Las repercusiones en la imagen y calidad de los productos y de las propias zonas afectadas presentan, con diferencia, sus mayores índices de presencia en el último periodo comprendido entre el 26/02/03 y el 30/09/03. El 30/07/03 nos encontramos con el siguiente titular de portada: “Plentzia, Laga, Ea e Itzurun pierden sus banderas azules por galipote”. Sólo en otro periodo, el que abarca del 15/01/03 y el 31/01/03, esta categoría superará su media del análisis. En este periodo no encontramos ninguna mención en las portadas del periódico.

Por último, las repercusiones sanitarias también concentran sus menciones en el último periodo del análisis, principalmente; lo que provoca que, su presencia respecto al resto de repercusiones crezca considerablemente. El 14/06/03 leemos: “Las playas vascas aptas para el baño”. Sólo en otro periodo, el que abarca del 01/02/03 al 15/02/03, volverá a superar su presencia media. No encontramos menciones en las portadas concernientes a este periodo.

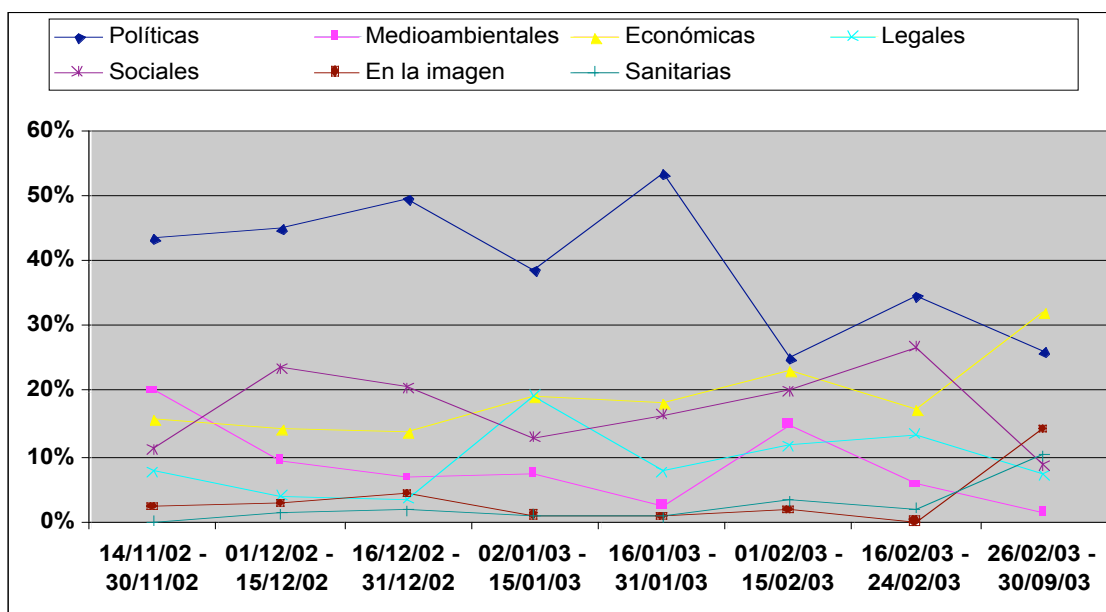


Figura 130

Fuente: Elaboración propia

10.3.2.2-. Las fuentes del periodista.

La información la obtienen los periodistas de diferentes formas. Según Campbell: “En cada situación y para cada historia los reporteros, primero, establecen los hechos básicos. Sólo después de esto, los periodistas pueden permitirse ir diversificándose por otros ángulos y relatando el desarrollo del acontecimiento”¹⁰².

Así, el periodista debe seleccionar los contactos que desea entrevistar para la posterior recuperación de la información de las diferentes fuentes. En nuestro análisis, distinguimos:

- 1-. Fuentes documentales
- 2-. Fuentes humanas:
 - 2.1-. Expertos / Científicos
 - 2.2-. Grupos medioambientales

¹⁰² Campbell, F., op., cit., p. 106.

- 2.3-. Fuentes institucionales:
 - 2.3.1-. Administraciones Públicas
 - 2.3.2-. Partidos políticos y sindicatos
- 2.4-. Víctimas de la catástrofe
- 2.5-. Participantes en la catástrofe:
 - 2.5.1-. Personas físicas o jurídicas relacionadas con el *Prestige*
 - 2.5.2-. Voluntarios
 - 2.5.3-. Personas contratadas para la limpieza
- 2.6-. Grupos de presión social

10.3.2.2.1-. Las fuentes documentales

Las fuentes documentales son vitales para el periodista, al proveerle de la materia prima necesaria para la construcción de las informaciones. Sin embargo, la presencia de éstas en los dos periódicos analizados es puntual; lo que no permite volver a dar a conocer al público la información de anteriores situaciones similares. Como indica Campbell, la utilización de este tipo de fuente no se limita a “comprobar los ángulos desde los que han sido cubiertos; sino también para comprobar hechos y para identificar a expertos o entrevistados que pueden resultar, de nuevo, útiles.”¹⁰³ Además, en la mayoría de los casos la utilización de estas fuentes en *El Correo* y en el *Deia* suelen ir ligadas a menciones de hechos o declaraciones aparecidas en otros medios de comunicación. Esto corrobora, una vez más, hasta qué punto todos los medios de comunicación están pendientes del resto a la hora de suministrar la información.

10.3.2.2.2-. Las fuentes institucionales

Las fuentes humanas dominan claramente en nuestro análisis. Si nos atenemos a los datos de nuestro análisis, serán las administraciones públicas quienes se conviertan en la principal – y fundamental – fuente tomada por los profesionales. En los dos periódicos, prácticamente la mitad de las menciones corresponden a las diferentes administraciones vinculadas a la catástrofe – el 47% en *El Correo* y el 51,1% en el *Deia* –. Desde un primer momento, los periodistas cuentan con ellas como principal fuente suministradora de información. Pese a que se cuestione su actuación e incluso los datos proporcionados

¹⁰³ Campbell, F., op., cit., p. 111.

por las mismas, su dominio sobre el resto de fuentes aumentará con el paso de los meses.

Autores como Txema Ramírez de la Piscina¹⁰⁴ han estudiado la proliferación de los gabinetes de comunicación en el sistema informativo. No todo los gabinetes reciben el mismo trato por parte de los periodistas; por ello, Ramírez de la Piscina distingue entre: institucionales – ayuntamientos, gobiernos...–; de partidos políticos y sindicatos; del mundo económico – empresas, negocios, entidades financieras... –; de movimientos sociales y ONG; y asesorías de comunicación – consultorías externas –. Las diferencias entre gabinetes son más notables cuando se comparan los niveles de presencia – frecuencia de aparición en los medios –; credibilidad – grado de seguridad que ofrece el gabinete al periodista –; y eficiencia – nivel de eficacia mostrado por los responsables de los Gabinetes –. Tomando los datos de este estudio, podemos comprobar cómo, en materia de eficiencia, los institucionales presentan los valores más elevados, a pesar de contar un con un bajo nivel de credibilidad. A continuación, se sitúan los gabinetes de partidos políticos y sindicatos, seguidos de los del mundo económico. Estos tres tipos de gabinetes de comunicación presentan un comportamiento bastante coherente en las investigaciones realizadas. Su presencia, credibilidad y eficiencia adquieren valores bastantes similares. Por el contrario, en los gabinetes de movimientos sociales y ONG, a pesar de contar con el máximo de credibilidad, su presencia y eficiencia es muy baja. Por último, las asesorías de comunicación presentarán unos números muy bajos en los tres aspectos.

La mayor parte de las referencias a esta fuente corresponden a cargos políticos. Afirma Tuchman que, “la red informativa no sólo excluye ciertos sucesos de consideración como noticia por una pauta de centralización en instituciones legitimadas, sino también ordena las prioridades para determinar qué clase de empleado o de servicio produce un ítem.”¹⁰⁵ Al optar por una visión política, es comprensible su liderazgo, que se verá refrendado al ser los cargos políticos de las diferentes administraciones, en la mayor parte del análisis, quienes proporcionen los datos referentes a la descripción del incidente – el hundimiento del barco y las labores de limpieza –. Otros autores como Jorge de Esteban afirman: “Los *mass-media* canalizan el grueso de las comunicaciones, con predominio de las originadas en el Gobierno en primer lugar y después en la Administración. (...) Con la asistencia decisiva de los medios masivos de información,

¹⁰⁴ Ramírez de la Piscina, T., op., cit., p. 112-114.

¹⁰⁵ Tuchman, G., op. cit., p. 51.

el principal agente de producción discursiva es el institucional. La producción le corresponde más bien al ámbito gubernamental. (...) Esta distribución de funciones viene a recordar la interacción de las tres categorías de agentes colectivos: Gobierno/Administración Pública -los gobernantes-; la sociedad -los gobernados-, y los intermediarios/mediadores -entre los que se encuentran los periodistas-.”¹⁰⁶

Tomamos las dos administraciones que cuentan con más menciones a lo largo del análisis – el gobierno central y el vasco –. La administración española será utilizada, como fuente de información, un 84,1% de los días, en *El Correo*, y un 71% de los días, en el *Deia*. Estos datos hacen referencia a la primera parte del análisis, del 14/11/02 al 24/02/03, donde se analizan todas las informaciones aparecidas, y por tanto, todos los días. Por su parte, el Gobierno vasco aumentará su relevancia en el análisis a partir del mes de diciembre con la llegada de las primeras manchas de fuel a la costa vasca. Así, su media de aparición desde el 01/12/03 al 26/02/03, cuando finaliza la primera parte del análisis, es de un 50,4% de los días, en *El Correo*, y un 50,6%, en el *Deia*. La estrategia de ambas administraciones difiere a la hora de fijar la persona encargada de dar a conocer diferentes datos a los periodistas en las ruedas de prensa. Así, el gobierno vasco fija al Portavoz del Gobierno, Josu Jon Imaz, como interlocutor fijo con los periodistas desde que llega el fuel a la costa vasca hasta el final del análisis. Otros miembros del gobierno, como el lehendakari, Juan José Ibarretxe, o los consejeros de Pesca o Medioambiente se convertirán, de manera ocasional, en fuentes para los periodistas. Por su parte, en lo referente al Gobierno central; el delegado del Gobierno en Galicia, Arsenio Fernández de Mesa, se convertirá, en un primer momento, en el cargo político encargado de dar a conocer las informaciones gubernamentales. Pero, ya a finales del mes de noviembre, desaparecerá como fuente de ambos periódicos – el 28/11/02 en *El Correo* y el 25/11/02 en el *Deia* –. Así, durante el mes de diciembre, el Ministro Portavoz del Gobierno, Mariano Rajoy, dará a conocer a los periodistas, casi diariamente, aspectos relacionados con la limpieza, la actuación de la propia administración o las posibles repercusiones. Esta situación volverá a variar a partir del mes de enero en ambos periódicos. La presencia de Mariano Rajoy irá disminuyendo; hasta repartirse la responsabilidad de informar a los medios con otros cargos del Gobierno como: el presidente, José María Aznar; los ministros de Fomento, Medio Ambiente o Pesca; o el Comisionado para la catástrofe, Rodolfo Martín Villa.

¹⁰⁶ Esteban, Jorge de. *Por una comunicación democrática*. Valencia: Fernando Torres Editor, 1976.

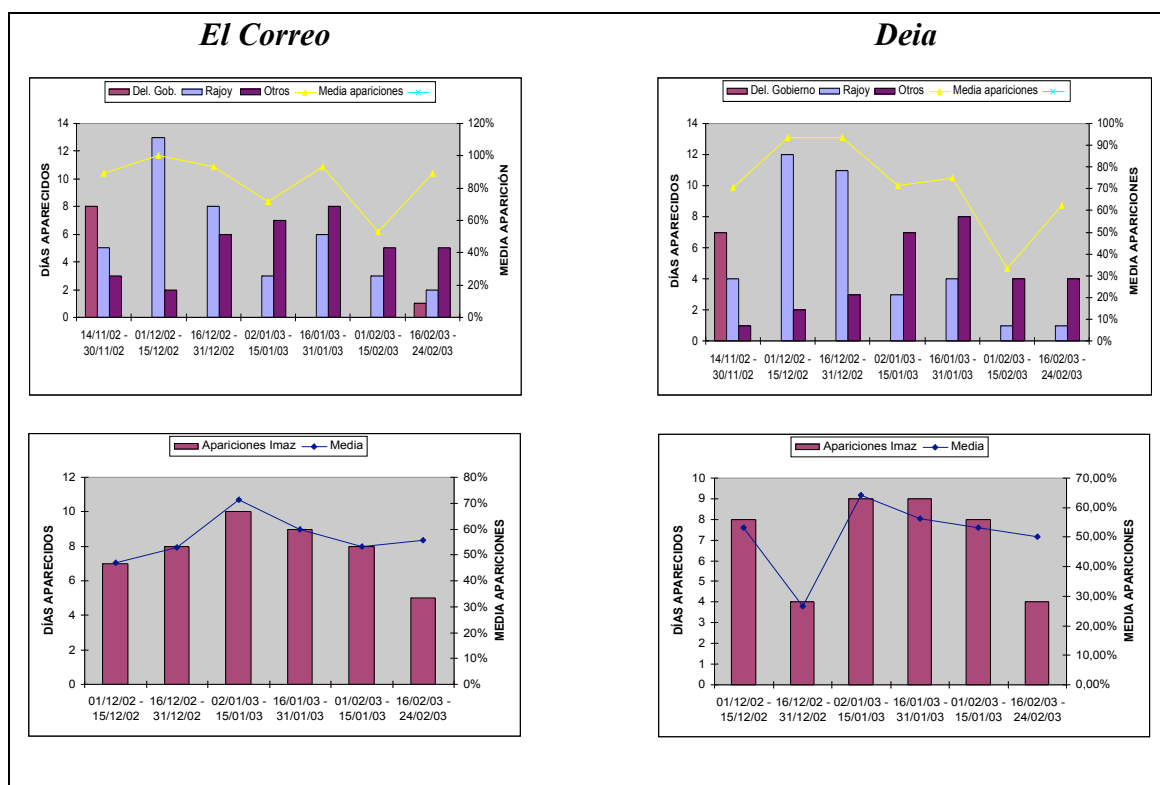


Figura 131

Fuente: Elaboración propia

Este ángulo político se ve reforzado en el caso del *Deia*, donde la segunda subcategoría de las fuentes institucionales – los partidos políticos y los sindicatos –, es también el segundo contacto más utilizado por los profesionales con el 13,7% del total de las menciones. Su presencia en *El Correo* será algo menor, 7,2%. Como ya hemos podido ir observando a lo largo del análisis, la unión de los dos tipos de fuentes institucionales con otros aspectos relacionados con las repercusiones políticas, suele desembocar en la utilización del denominado periodismo de declaraciones. El uso de informaciones de agencias también contribuirá a la aparición de este tipo de periodismo.

10.3.2.2.3-. Las fuentes que ejercen de contrapunto: los expertos / científicos, los grupos medioambientales y los grupos de presión social

Por tanto, los expertos no son la principal fuente a la que los profesionales de ambos medios recurren. La visión política de la catástrofe arrincona a estos contactos, siendo este hecho más constatable en el caso de *Deia*, donde los dos tipos de fuentes institucionales monopolizan de hecho el análisis. En este periódico, los expertos sólo suman el 8,4% de las menciones frente al 16,4% de *El Correo*. Se prescinde de estas

fuentes que permiten a los periodistas obtener un nuevo punto de vista, que a su vez ejerce de contrapunto a la visión oficial de la catástrofe. La presencia de esta fuente aumenta en el primer mes y en el caso de *Deia*, también lo hará de manera considerable, durante la primera quincena del mes de febrero cuando las manchas cercan la costa vasca.

Otros agentes que ejercen de contrapunto a la versión oficial de la catástrofe son los grupos medioambientales y los grupos de presión social. Mientras los primeros concentran el interés de los medios en el comienzo de la catástrofe; los segundos se asomarán a las páginas de los periódicos con el paso de los meses y en función de las concentraciones o manifestaciones que convoquen. Pese a ello, la presencia de los dos está muy limitada; es puntual. En *El Correo* la presencia de los grupos medioambientales será algo superior, 3,5%, a la de los grupos de presión social, 1,9%. La situación se invierte en el caso del *Deia*, donde el primer grupo supone el 2,7% del total de las menciones, frente a los grupos de presión social, que cuentan con un 3,7%. No cabe duda, como indica Campbell, que los periodistas son conscientes de que estos grupos tienen sus intereses a la hora de acceder a los diferentes medios de comunicación; pero, también son “sabedores del hecho de que a menudo los comentarios del gobierno son diseminados para el beneficio mediático a través de los mecanismos políticos. Este problema se ve aliviado cuando se dirigen a variadas fuentes de diferentes organizaciones que equilibran el reportaje.”¹⁰⁷.

10.3.2.2.4-. Las víctimas de la catástrofe

Las víctimas de la catástrofe son “los actores que proveen de un aspecto humano al tema permitiendo a la audiencia un punto de interacción con el tema. Son la gente con que el periodista toma un primer punto de contacto al tema”¹⁰⁸. Sin embargo, en nuestro caso, en un primer momento, su presencia es inferior a la media al situarse la catástrofe lejos del área de distribución de los dos periódicos. Los mayores valores de esta categoría los obtenemos cuando la situación se vuelve crítica en el País Vasco.

En el caso de *El Correo*, las víctimas presentan unos números superiores a la media – el 14% –, entre el 16/01/023 y el 15/02/03. Durante este tiempo, nos encontramos los siguientes titulares de portada: “La mayor flota vasca de la historia se enfrenta a la “gran mancha”” – el 24/01/03 –; “Euskadi afronta los peores días de la

¹⁰⁷ Campbell, F., op., cit., p. 119.

¹⁰⁸ Campbell, F., op., cit., p. 112.

crisis del *Prestige* tras recibir más fuel que nunca” – el 30/01/03 –; “Oleadas de fuel sitúan a la costa vasca al borde de la catástrofe” – el 07/02/03 –. Las víctimas volverán a presentar unos números superiores en este periódico en la segunda parte del análisis, del 26/02/03 al 30/09/03. Los bañistas, con portadas como: “La temporada de baños se abre con calor sofocante y la amenaza del chapapote” – el 14/06/03 –; y los pescadores, con titulares de informaciones como: “La flota se moviliza para pedir ayudas por la falta de anchoa” – el 24/05/03 en la noticia 952 –; se convertirán en los protagonistas más habituales. En el *Deia*, durante la primera quincena del mes de diciembre la presencia es algo superior a su media del análisis, un 12,3%. En este periodo, leemos en portada cómo por primera vez: “El fuel llega a las costas de Bizkaia” – el 06/12/02 –. Pero, serán los periodos comprendidos entre el 02/01/03 y el 15/02/03 los que cuenten con una mayor presencia media de esta categoría. Nos encontramos con las siguientes portadas durante ese tiempo: “El fuel vuelve a Bizkaia y el viento variable eleva el riesgo de marea negra” – el 05/01/03 –; “Una de cada diez toneladas de fuel del *Prestige* flota ya frente a la costa vasca” – el 26/01/03 –; “Imaz anuncia que una marea negra asolará la costa vasca en tres días” – el 02/02/03 –; “La marea negra del *Prestige* cubre ya todo el litoral vasco” – el 06/02/03 –; o “La flota vasca sigue parando el galipote” – el 11/02/03 –.

Por tanto, el interés humano de la catástrofe aumenta a medida que la relevancia geográfica se hace también visible.

10.3.2.2.5-. Las fuentes menos utilizadas

Por último, hay una serie de agentes que participan de alguna u otra manera en la catástrofe. La escasa presencia de todas estas categorías dificulta la obtención de conclusiones. La presencia de estas tres categorías es testimonial.

La primera de ellas, las personas físicas o jurídicas relacionadas con el *Prestige*, se caracteriza porque la desaparición mediática de sujetos como el armador, la compañía fletadora, la aseguradora o el armador, provoca que el capitán del barco se convierta en la principal cara visible de la catástrofe. En ocasiones, los periódicos pueden encontrarse con que, al contrario de lo que sucede con el resto de las fuentes, las personas físicas o jurídicas relacionadas con el *Prestige* declinan el espacio informativo que se les ofrece. Así el 09/02/03 en la noticia 797, *El Correo* anuncia la disolución de la compañía fletadora, *Crown Resources*, integrada dentro del grupo empresarial *Crown Trade and Financial – CFT – Holdings Limited*, donde también se integra la compañía

productora del fuel. El cuñado del Ministro Principal de Gibraltar, Javier Triay, sería el asesor legal de este grupo. En el desarrollo de la información podemos leer: “(...) Franz Wolf, director y secretario de CFT Holdings afirmó que ‘es equivocado unir el *Prestige* con cuestiones fiscales’. Joe Moss, director de Crown Resources, compañía fletadora del *Prestige*, no devolvió la llamada de EL CORREO. Javi Triay no devolvió repetidas llamadas. El portavoz de Peter Caruana tampoco ofreció ningún comentario sobre el asunto (...)”.

Las otras dos categorías – personas contratadas para la limpieza y los voluntarios – enlazan sus apariciones con las labores de limpieza. El que los propios cargos políticos se encarguen de suministrar la información a los medios sobre las labores de limpieza, también, limita su espacio.

10.3.2.2.6-. Una visión general de las fuentes

Podemos concluir que, el amplio liderazgo de las fuentes institucionales – principalmente las que hacen referencia a las administraciones públicas –, limitan el espacio de casi todo el resto de fuentes. Así, ven limitado su espacio fuentes que ejercen de contrapunto a la versión oficial – expertos, grupos medioambientales y grupos de presión social – y otras, como los voluntarios, las personas contratadas para la limpieza o las personas físicas o jurídicas relacionadas con el *Prestige*. Sólo una categoría se verá menos influida por esta institucionalización. La presencia de las víctimas va ligada a dos conceptos como la relevancia geográfica y el interés humano. Así, los mayores valores de esta categoría se irán produciendo a medida que la situación se agrave en el País Vasco.

Si observamos la evolución de las diferentes categorías a lo largo de los meses, podemos constatar cómo la presencia de alguna de ellas irá disminuyendo con el paso del tiempo: los expertos / científicos, los grupos medioambientales y los partidos políticos, sindicatos... Otras, sin embargo, irán ganando relevancia a medida que avance la crisis: las administraciones públicas o los grupos de presión social. Las fuentes documentales mostrarán una evolución irregular en *El Correo*, mientras en el *Deia* cobrarán un mayor protagonismo al comienzo de la crisis. La escasez de menciones de algunas categorías no permite observar su evolución a lo largo de los meses. Es el caso de: los voluntarios, las personas contratadas para la limpieza o las personas físicas o jurídicas relacionadas con el *Prestige*. Por último, las víctimas de la catástrofe verán condicionada su evolución a lo largo de los meses por la relevancia geográfica.

10.3.3-. La construcción de las noticias: reglas constructivas / interpretativas

Una vez que los periodistas han identificado la historia – reglas evaluativas – y han obtenido la información – reglas operacionales –, se centran en valorar las informaciones para que puedan decidir qué incluyen y qué ignoran. Las reglas constructivas conciernen a la escritura, edición y presentación de las noticias. Éstas, como las operacionales, están implícitas en la manera en que la información es codificada y simplificada para el usuario final.

Las reglas evaluativas se refieren a la selección y reducción de noticias. Por su parte, las reglas interpretativas, que están implícitas en la categoría constructiva, están encajadas en el proceso redaccional.

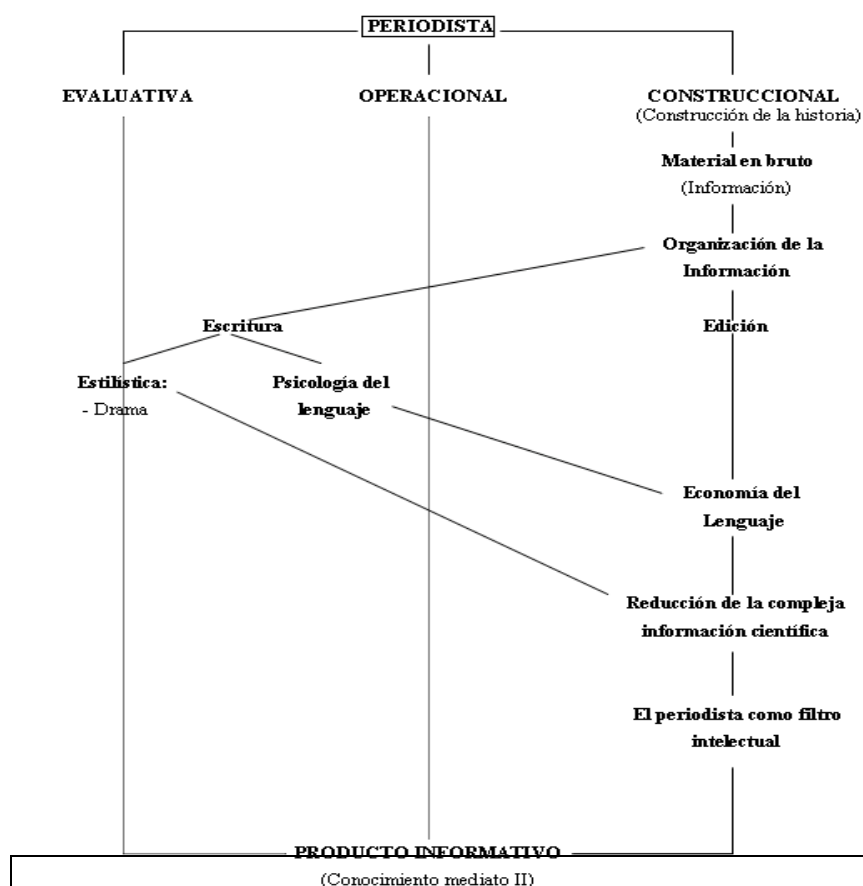


Figura 132

Fuente: Campbell, F. *The construction of environmental news: A study of Scottish journalism*.

En este tipo de reglas también ha sido necesario adecuar el modelo utilizado por Campbell a nuestro objeto de estudio. Así, partiendo del primer esquema, llegamos al segundo, que permite observar más claramente los dos procesos presentes en esta etapa.

Por tanto, esta fase se refiere a la redacción de la historia. Es la transformación del material bruto; o, como dice Campbell, “la información se introduce dentro de un formato organizado a través del proceso redaccional y del proceso de edición”¹⁰⁹. Observamos cómo ambos procesos se van interrelacionando a lo largo del esquema. Es el propio periodista, al actuar como filtro intelectual, quien consigue enlazar todos estos aspectos. De esta manera pueden decidir cómo construir la historia para explicar mejor la complejidad de los temas para la audiencia.

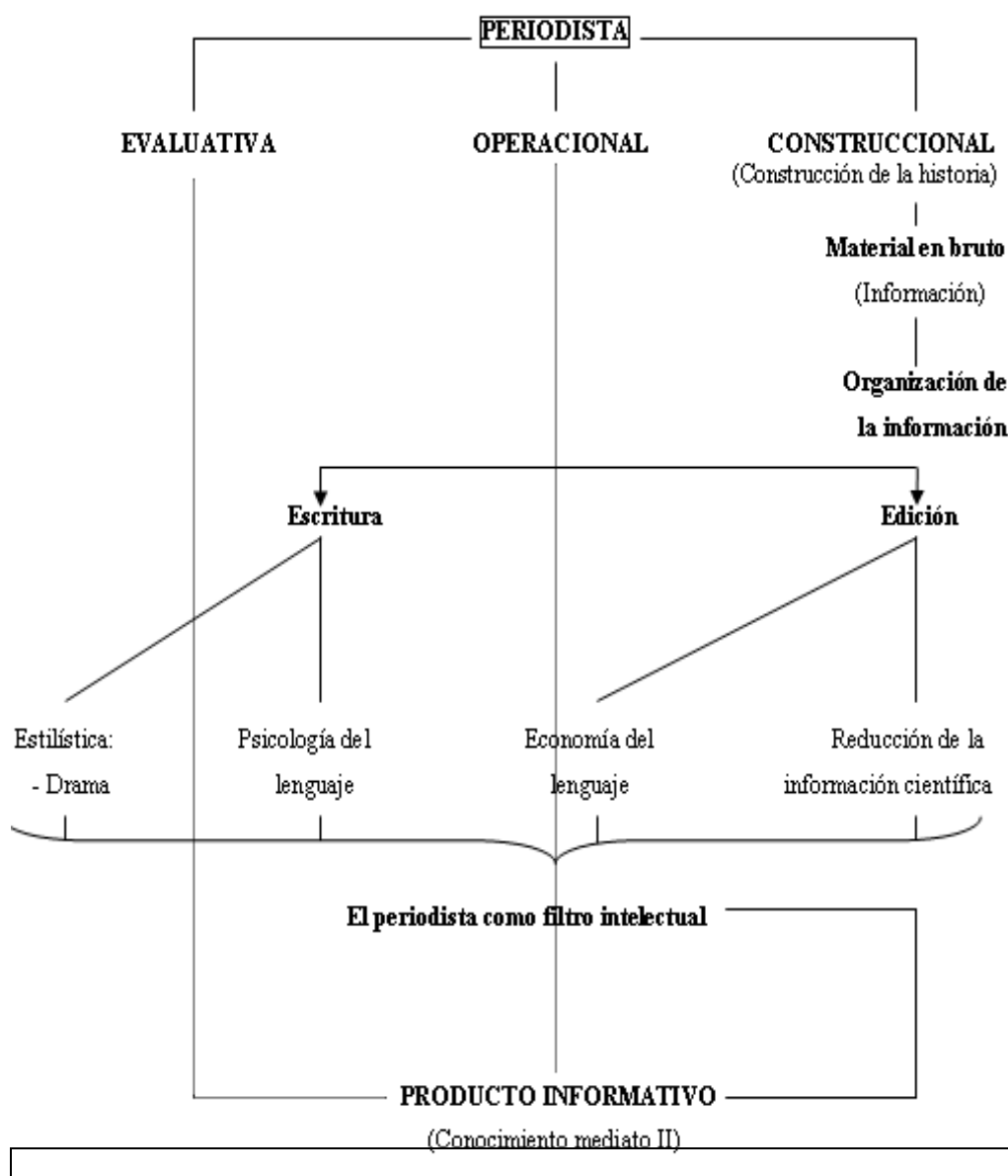


Figura 133

Fuente: Elaboración propia

¹⁰⁹ Campbell, F., op., cit., p. 129.

10.3.3.1-. *La escritura de la información*

Dentro del proceso redaccional, los periodistas del estudio de Campbell revelan que el uso del drama, como técnica, está implícito en las reglas constructivas e interpretativas. No obstante, algunos de ellos, reconocen hay usos “legítimos” e “ilegítimos” del drama. Un periodista sugiere que un uso legítimo se utiliza, por ejemplo, para mandar avisos al público para crear un conocimiento del peligro de la situación. Así, cuando los enviados especiales a Galicia comienzan a enviar sus reportajes sobre diferentes víctimas de la catástrofe, nos encontramos con este uso. Sin embargo, una vez que las manchas comienzan a cercar la costa vasca, los periodistas tienen un mayor acceso a este tipo de fuentes. Su presencia aumenta, recurriendo a ella de manera excesiva. No es necesaria la sucesión de testimonios de vecinos, pescadores... para cerciorarse de la masiva afectación del litoral vasco. El interés humano derivado de la crisis cobra un papel excesivo en esta etapa del análisis, al disponer ambos periódicos de un gran número de recursos humanos y técnicos dentro de su área de distribución.

La utilización del lenguaje también puede aumentar esta estética del drama. A través del mismo, los periodistas pueden tratar de transmitir el ambiente que se siente en las zonas afectadas. Un caso extremo lo encontramos en el *Deia* cuando, en una información, el propio lenguaje se contagia del pesimismo reinante en la costa gallega. Estupor, amenazante, arruinar, desastre ecológico, pestilente olor, lamentar, indignados, ruina, pérdidas millonarias, vistiendo de luto, consternados... son algunas de las palabras utilizadas. Otro ejemplo lo encontramos en una contraportada de *El Correo*. En el primer párrafo, el autor deja patente este uso dramático: “(...) el espinazo del tristemente famoso petrolero se partía por la mitad, y el buque, moribundo, comenzaba a derramar ríos de lágrimas negras que tiñeron de luto las playas de Galicia”. Sin embargo, la preponderancia de los géneros informativos sobre los interpretativos genera la utilización de un lenguaje más neutro, que limita uno de los usos de los recursos retóricos, como hemos visto en el análisis: ayudar a los periodistas en sus descripciones.

10.3.3.2-. *La edición de la información*

Dentro del proceso de edición, los periodistas llevan a cabo la redacción de las noticias, condicionados por la limitación de espacio disponible a que está sujeta la prensa; de ahí la obligación de mantener la economía del lenguaje. Sin embargo, el espacio destinado en ambos periódicos a lo largo de toda la crisis es amplio. La cantidad de información

que llega a los periodistas también es muy grande. Si atendemos al espacio destinado a las noticias, observamos cómo la gran mayoría no sobrepasa el cuarto de página. De manera genérica, a la mayoría de los datos que aparecen en las informaciones se les da la misma importancia; no siempre, por tanto, se produciría la necesaria selección y jerarquización de la información.

A este tipo de catástrofes suele ir asociada la reducción de la compleja información científica. “Esta reducción de la información técnica es, no obstante, un recurso para economizar el lenguaje; es decir, una técnica de edición. Una regla básica del periodismo es comunicar los hechos de una historia usando una terminología simple tan sucinta y rápidamente como sea posible”¹¹⁰. Sin embargo, se supone que el periodista tiene siempre presente la imagen de la audiencia al producirse esta reducción de la información compleja. Mientras en *El Correo* estos términos suelen ir acompañados, por norma general, de una explicación; la situación en el *Deia* es la inversa.

10.3.4-. Las reglas editoriales

Las reglas editoriales están fuera del control del periodista individual. Están creadas por el equipo editorial y relacionadas con la práctica de la calidad técnica en el proceso informativo. Esto se debe a que, estas reglas están principalmente relacionadas con cómo encajar las informaciones dentro del particular espacio de la programación del periódico. El lugar donde más claramente podemos observar esta relación se dará en las propias portadas de los periódicos. Por ello analizamos los temas tratados en las portadas de ambos periódicos:

<i>El Correo</i>	<i>Deia</i>
1-. Descripción del incidente: 64,6%	1-. Descripción del incidente: 60,9%
1.1-. Hundimiento: 6,8%	1.1-. Hundimiento: 2,7%
1.2-. Limpieza: 57,8%	1.2-. Limpieza: 58,2%
2-. Repercusiones derivadas: 34,7%	2-. Repercusiones derivadas: 37,3%
2.1-. Políticas: (35,3%)	2.1-. Políticas: (31,7%)
2.2-. Económicas: (33,3%)	2.2-. Sociales: (26,8%)
2.3-. Sociales: (13,7%)	2.3-. Legales: (17,2%)
2.4-. Legales: (9,8%)	2.4-. Económicas: (12,2%)
2.5-. Medioambientales.: (5,9%)	2.5-. Medioambientales: (7,3%)
2.6-. Sanitarias: (2%)	2.6-. Sanitarias: (2,4%)
2.7-. En la imagen y calidad: (0%)	2.7-. En la imagen y calidad: (2,4%)
3-. Otros: 0,7%	3-. Otros: 1,8%

¹¹⁰ Campbell., F., op., cit., p. 131.

Los aspectos relacionados con la descripción del incidente cuentan con una mayor presencia, en las portadas de ambos periódicos que en el conjunto del análisis. Mientras en *El Correo* crece la presencia, tanto del propio hundimiento como de las labores de seguimiento y limpieza del fuel; en *Deia* se produce un aumento del seguimiento de las labores de limpieza, pero no así de los temas relacionados con el hundimiento. Estos últimos temas acceden a las portadas en los primeros momentos de la catástrofe, al igual que ocurría en la totalidad del periódico.

Como consecuencia, en los dos periódicos la presencia de los temas relacionados con las repercusiones de la catástrofe disminuye. Este descenso es más brusco en *El Correo*. En este periódico, el aumento de las repercusiones políticas y económicas provoca a su vez un descenso del resto de consecuencias. Sólo las legales rompen esta tónica, situándose por encima de las medioambientales. Sin embargo, en *Deia* las informaciones sobre las repercusiones políticas y económicas ven disminuida su presencia. Si bien las repercusiones políticas mantienen su primer puesto, las económicas se verán superadas tanto por las informaciones sobre repercusiones sociales como por las legales, que aumentan considerablemente su presencia. El resto mantendrán sus posiciones respecto al resto del análisis.

10.4-. UNA CONCEPCIÓN GLOBAL DEL TRATAMIENTO INFORMATIVO DE LA CATÁSTROFE.

10.4.1-. La utilización de cintillos en la concepción de la catástrofe

Cuando analizábamos los datos obtenidos en el análisis de contenido, comprobamos cómo, ambos periódicos, agrupan sus informaciones sobre el *Prestige* a través de cintillos. Estos recursos tipográficos nos permiten, a su vez, constatar en torno a que aspectos de la catástrofe se vinculan las informaciones. Por tanto, nos permite observar que concepción se da de la misma.

En el caso de *El Correo*, pese a que los primeros días de la crisis diferentes cintillos se irán sucediendo: “Alarma por la marea negra”, “Desastre ecológico en Galicia” o “Marea negra en Galicia”; a partir del 02/12/02 constatamos cómo el uso del cintillo “Catástrofe ecológica” se hará exclusivo hasta que finalice la primera parte del análisis, el 24/02/03. En la segunda parte del análisis, los escasos días en que las informaciones van agrupadas, lo harán bajo este mismo título. Por tanto, podemos

afirmar, de manera genérica, que este periódico concibe la catástrofe desde un ángulo medioambiental.

En el periódico *Deia*, la diversificación de las informaciones centradas en la catástrofe a lo largo de las secciones provoca que se vayan sucediendo diversos cintillos. En la sección *Estatua*, uno de los dos cintillos que se repiten más de una día será: “La catástrofe ecológica del *Prestige*”. Pese a este ejemplo, estos recursos se centrarán en el seguimiento de las mareas negras y en el propio enfrentamiento político: “Nuevas medidas contra la marea negra”; “Marea negra. La polémica política”; “Se teme una tercera marea negra. Continúa el rifirrafe político” o “Fraga y Beiras frente a frente”. Por tanto, pese a que las consecuencias medioambientales de la catástrofe son tenidas en cuenta por el periódico, los dos temas más tratados en las informaciones de este medio – “Seguimiento de los rastros de fuel en el mar y su impacto contra el litoral” y “Enfrentamiento político entre partidos políticos, instituciones...” – centrarán los cintillos. En la sección *Herrialdeak*, también, estarán vinculados al seguimiento de las manchas de fuel: “El fuel salpica la costa de Bizkaia” o “El vertido del *Prestige*. Vuelve a manchar Euskadi”. Lo mismo sucede en la sección *Euskadi*: “El vertido del *Prestige* en Euskadi”. Por tanto, los cintillos aparecidos en *Deia* dejan entrever que el seguimiento de las manchas y las labores de recuperación del fuel centrarán la preocupación informativa del medio. Hay una priorización de los aspectos relacionados con la descripción del incidente sobre las repercusiones derivadas de la catástrofe. Dentro de éstas, el enfrentamiento político será la categoría con más atractivo para ser utilizada en los cintillos.

10.4.2.- La primera toma de contacto con la catástrofe

Cuando se produce la vía de agua en el casco del *Prestige*, los periódicos deben enfrentarse a un relato de irrupción. Este tipo de relatos dificultan el trabajo de los periodistas a la hora de reconstruir la realidad. Por tanto, analizamos el primer periodo de la catástrofe – del 14/11/02 al 30/11/02 –, con el fin de constatar los recursos de los que disponen ambos medios y su plasmación en las informaciones.

10.4.2.1.- La reacción de El Correo

En este primer periodo, la media de noticias diarias se sitúa, con 6,1 informaciones diarias, en la media del análisis. Sin embargo, si tomamos la media de la primera parte del análisis constatamos como ésta es superior, 9 informaciones diarias. Pese a ello,

podemos afirmar que durante este periodo la relevancia que se le da a la catástrofe si es importante. Este hecho se corrobora al comprobar cómo la presencia de la crisis en la portada crece. Así el 17,9% de los relatos analizados se sitúan en la primera página de *El Correo*, cuando la media del análisis es del 8,9%. Como consecuencia, subgéneros como las noticias de portada y las noticias en titulares, crecen respecto a la media: del 4,1% al 10,4% y del 4,6% al 7,5%, respectivamente. Los recursos infográficos del periódico también son más utilizados, pasan del 2,7% al 8,5%. Por el contrario, los géneros informativos pierden relevancia. Esto se debe a que los breves, prácticamente, no aparecen en este periodo. Así, mientras en la totalidad del análisis suponen el 28,5% del total de las informaciones, aquí abarcarán el 3,8%. Pese al descenso de los géneros informativos, el uso de la noticia como subgénero también crecerá en este periodo, del 45% al 53,7%. Por su parte, los géneros interpretativos mantienen su presencia media.

Las diferentes informaciones, como veíamos en el análisis, pueden ser redactadas por periodistas propios del medio, agencias, ser una mezcla de información propia y de agencias – mixtas –, o no llevar ningún tipo de firma. En un primer momento, *El Correo*, exprime sus recursos humanos. Durante este periodo, crecen las informaciones propias, del 41,7% al 56,7%; y las mixtas, del 0,14% al 1,9%; en detrimento de las informaciones de agencias y las que no llevan ningún tipo de firma.

Al final de este periodo, el 30/11/02, comienzan a publicarse las informaciones de un enviado especial a Galicia cuando la segunda gran mancha amenaza las costas gallegas: “Galicia se prepara lo peor”. La institucionalización de las fuentes también se observa en este periodo. Aunque disminuya su presencia respecto a la media, uno de cada dos relatos, el 50,5%, vendrán dados por las administraciones públicas, los partidos políticos o los sindicatos. La presencia de los primeros disminuye en beneficio del resto. Otras fuentes cuya presencia decrece son: las fuentes documentales y los grupos de presión social. También es ligero el descenso de la utilización de las víctimas. Al carecer de periodistas propios en la zona afectada, será más difícil la obtención de esta visión de la catástrofe. Por el contrario, el punto de vista de expertos y de los grupos medioambientales aumenta considerablemente respecto a la media del análisis, del 16,4% al 19,8% y del 3,5% al 7,8%, respectivamente. Otros participantes de la catástrofe como los voluntarios, las personas contratadas para la limpieza o las personas físicas o jurídicas relacionadas con el *Prestige* mantienen su limitado espacio, el 3,2% frente al 2,8% del total del análisis.

A la hora de abordar los temas más tratados en este primer periodo, constatamos como la descripción del incidente domina, – del 46,2% de la media del análisis al 52,6% –, sobre las repercusiones de la catástrofe, que pasan del 51,6% al 46,7%. Se invierte la situación del total del análisis. En este primer periodo, será el relato de irrupción, el accidente del buque *Prestige* cargado de fuel, el que crezca considerablemente. Así, mientras en el análisis supone el 5,1% de los temas tratados; en la última quincena de noviembre subirá hasta un 20,7%. Este ascenso provoca que entre los diez temas más tratados se encuentren aspectos relacionados con las causas del accidente, el rescate del barco y su tripulación o la legislación marítima vigente. Como consecuencia, se produce un descenso de los aspectos centrados en la recuperación del fuel derramado; si bien, continúa dominando las menciones centradas en la descripción del incidente. Pasa del 41,9% de la media del análisis al 31,9%. Entre los temas más tratados nos encontramos con el seguimiento de las manchas, que mantiene su relevancia como el tema más tratado; las fugas del *Prestige*, cuya presencia crece entre los temas más tratados; o la limpieza en el mar, que ocupa una posición inferior entre los “temas – estrella”, respecto a la media del análisis. Las diferentes repercusiones derivadas de la catástrofe del *Prestige* se distribuyen de una manera similar al resto del análisis. Así, las repercusiones políticas continúan dominando en este periodo; si bien, decrece su presencia respecto a la media del análisis, del 33% al 28,2%. Como consecuencia, el enfrentamiento político descenderá en la tabla de los temas más tratados. Por el contrario, las económicas crecen ligeramente en este periodo, del 24,1% al 24,7%. Mientras, las ayudas a los afectados adelantan su posición entre los “temas – estrella”; las consecuencias en las actividades pesqueras descienden ligeramente. En este periodo, las repercusiones medioambientales ocupan el tercer lugar aumentando considerablemente su relevancia, del 9,5% de la media del análisis al 15,4%. Este tema sólo se verá superado en número de menciones por el seguimiento de las manchas de fuel y su impacto contra el litoral. Como consecuencia, se produce un descenso de las consecuencias sociales de la catástrofe, del 21,2% al 15,4%. El resto de repercusiones – legales, en la imagen y sanitarias –, también, se ven beneficiadas por el descenso de las consecuencias políticas y sociales aumentando su presencia respecto a la totalidad del análisis.

10.4.2.2-. *La reacción de Deia*

Del 14/11/02 al 30/11/02, la media de noticias diarias es de 5,5 informaciones. Este dato es inferior a la media, tanto del total del análisis, 6, como de la primera parte del

análisis, 8,5. Sin embargo, si atendemos a su presencia en las portadas del periódico, no podemos afirmar que no se le de relevancia al acontecimiento durante este periodo. Constatamos como un 16% de las informaciones accederá a la portada de *Deia*, frente al 8,3% de la media del análisis. Como consecuencia, las noticias de portada y las noticias en titulares aumentan su presencia; del 5,1% al 12,8% y del 2,4% al 3,2%, respectivamente. El resto de las informaciones se encuentran situadas en la sección *Estatua*. Todavía la catástrofe no trasciende al País Vasco por lo que no encontramos relatos en las secciones *Herrialdeak* o *Euskadi*. Este hecho provoca que muchos recursos humanos del periódico no sean utilizados. Como consecuencia, durante este periodo, crecen los relatos sin firma – del 39,6% al 46,8% – y los de agencia – 23,6% al 26,6% – a costa del resto. Así, la presencia de informaciones firmadas por periodistas del propio medio se limitará, casi en exclusiva, a las redactadas por el enviado especial a Galicia, Cirilo Dávila. De los 22 relatos que llevan algún tipo de firma propia del periódico; 18, corresponden a este periodista. Pese a que disminuyen las informaciones propias, los géneros interpretativos acrecientan su relevancia – del 9,1% al 13,8% – en este periodo a costa de los géneros informativos – del 74% al 58,5% –. Esto se debe al aumento, tanto de las crónicas – del 3,5% al 6,4% – como de los reportajes – del 3,3% al 5,3% –.

Pese a que descienden ligeramente, las fuentes institucionales continúan dominando ampliamente en este periódico. Si la media de esta categoría supone un 64,8% del total de las menciones; en el primer periodo la cifra se sitúa en un 63,9%. Dentro de las fuentes institucionales; mientras las administraciones públicas descienden ligeramente – del 51,1% al 49,6% –; los partidos y los sindicatos consiguen acrecentar su presencia – del 13,7% al 14,3% –. También, el uso de las víctimas de la catástrofe disminuye en estos primeros momentos de la catástrofe – del 12,3% al 9,8% –. Algunas categorías del análisis no tienen espacio en las páginas de *Deia* durante este periodo. Son aquellas que hacen referencia a los grupos de presión social y algunos participantes en la catástrofe como: las personas físicas o jurídicas relacionadas con el *Prestige*, las personas contratadas para la limpieza o los voluntarios. Como consecuencia, dos puntos de vista que permiten complementar la visión oficial de la catástrofe, los expertos y los grupos medioambientales, presentan unos números superiores a su media en el análisis pasando del 8,4% al 10,5% y del 2,7% al 7,5%, respectivamente. Por su parte, las fuentes documentales mantienen una relevancia similar a la media del análisis.

A la hora de abordar los temas tratados en las diferentes informaciones, constatamos cómo se acrecienta ligeramente el dominio de las consecuencias de la catástrofe – del 49,6% al 50,9% –. El dominio de las consecuencias políticas derivadas de la catástrofe es aún mayor, del 40,9% al 43,3%. Así, el enfrentamiento político se convierte en el segundo tema con más número de menciones en este periodo. Sólo las repercusiones medioambientales conseguirán, también, aumentar su presencia en el primer periodo, del 7,9% al 20%, situándose como el tercer “tema – estrella” y el segundo bloque de repercusiones. Como consecuencia, el resto verán disminuido su espacio. Las económicas descienden del 19,1% al 15,6%; pese a que las consecuencias en las actividades pesqueras y extractivas se convierten en el cuarto tema más tratado. El descenso de las repercusiones sociales es el más pronunciado: del 17% al 11,1%; si bien serán las sanitarias las que desaparezcan en este primer periodo. El bloque de temas centrado en las repercusiones derivadas de la catástrofe crece a costa de otros temas no relacionados en principio con la catástrofe; ya que, también, se produce un ligero incremento de los temas relacionados con la descripción del incidente, del 46,7% al 47,4%. Dentro de este bloque de temas, el relato de irrupción, – el accidente del barco –, aumentará su presencia – del 4,2% al 19,2% –. Debido a ello, entre los “temas – estrella” de este periodo se sitúan la legislación marítima vigente, las causas del accidente y el rescate. Pese a ello, las labores de limpieza del fuel continúan dominando este bloque – del 44,5% al 28,2% –. Al igual que ocurría en *El Correo*, el seguimiento de las manchas y su impacto contra el litoral volverá a ser el tema con más menciones en la segunda quincena de noviembre. En este periodo, los dispositivos de emergencia en limpieza y los sistemas de coordinación también acceden a la lista de los diez temas más tratados.

10.4.3-. La llegada de la catástrofe al País Vasco.

A comienzos del mes de diciembre, las primeras manchas de fuel se asoman al litoral vasco. El 06/12/02, leemos en las portadas de *Deia* y *El Correo*, respectivamente: “El fuel llega a las costas de Bizkaia” y “El fuel llega a las playas vascas”. A medida que las manchas van avanzando por el mar Cantábrico, el seguimiento de la crisis en Euskadi irá ganado espacio a las informaciones sobre la catástrofe en Galicia. Así, llegamos al 15/01/03. Este día leemos en las portadas de los periódicos: “El vertido del *Prestige* ya ha afectado al 92% de las playas del País Vasco” – *El Correo* – y “La mayor ‘pesca’ de

fuel en aguas de Euskadi” – *Deia* –. A partir de este momento, se concentran hasta mediados del mes de febrero el mayor número de manchas en el País Vasco.

10.4.3.1-. La reacción de El Correo

Si tomamos el número de informaciones que aparecen cada día, observamos cómo la media en el periodo comprendido entre el 16/01/03 y el 15/02/03 es de 8,3 relatos diarios. Esta cifra es superior a la media del análisis, 6,1; pero, inferior a la media de la primera parte del análisis, 9. Por tanto; si bien, las informaciones relacionadas con el País Vasco dominarán este tiempo, no se observa una relevancia superior en las páginas del periódico. Este hecho se corrobora al analizar la cantidad de informaciones que consiguen acceder a la portada de *El Correo*. La cifra, el 8,6%, es algo inferior a la media del análisis, 8,9%. Sin embargo, el traslado de parte del interés informativo de la catástrofe a la zona de distribución del periódico puede permitir al periódico exprimir todos sus recursos humanos. Pese a ello, durante este espacio de tiempo, las informaciones firmadas por periodistas del propio periódico decrece, pasando de suponer un 41,4% del total de las informaciones en el análisis a un 37,6%. Serán las informaciones sin ningún tipo de firma las que crezcan, pasando de un 46,3% al 53%.

Una vez observado el esfuerzo informativo realizado por el periódico, nos ocupamos de analizar cómo plasma ese esfuerzo en las informaciones analizadas – fuentes, temas y estilística –. Al hablar de las fuentes de información utilizadas, observamos cómo una de cada dos informaciones corresponderá a las institucionales. Sin embargo, su dominio es algo inferior debido a la caída de la categoría centrada en los partidos políticos y sindicatos, que pasa de un 7,2% al 3,8%. La caída de las administraciones es inferior, del 47% al 46,5%. El espacio dejado por las fuentes institucionales no es ocupado por otras categorías como los expertos. Éstos, pese, a que permiten obtener otro punto de vista de la catástrofe ven, también, disminuida su relevancia, del 16,4% al 12,6%. Serán las fuentes documentales, del 5,6% al 8,6%; los grupos de presión social, del 1,9% al 3,5%; y las víctimas de la catástrofe, del 14% al 17,8%; las que cobren una mayor relevancia durante este tiempo. La utilización de las víctimas de la catástrofe, como fuente de información, responde a la búsqueda, por parte de los periodistas, del valor informativo del interés humano. Cuando la catástrofe se centra en Galicia, la escasez de recursos humanos propios en el lugar de los hechos dificulta la utilización de este valor.

La descripción del incidente rompe la tónica de la media del análisis pasando a dominar el espacio informativo, del 47% al 50,6%. Una vez que el relato de irrupción, – el accidente del barco –, ya se ha producido y analizado; las labores de limpieza y recuperación del fuel acrecienta su presencia, del 41,9% al 48,7%. Como consecuencia, tres aspectos de este bloque continúan dominando la lista de temas más tratados o “temas estrella”: la limpieza en el litoral, la limpieza en el mar y el seguimiento de las manchas de fuel. Las fugas del *Prestige* y los dispositivos de emergencia en limpieza también se situarán entre los diez temas más tratados. La presencia de asuntos relacionados con las consecuencias derivadas de la catástrofe disminuye, del 51,6% al 47,7%. Las repercusiones políticas, pese a que pierden presencia, continúan dominando este bloque de temas, del 33% al 29,7%. El enfrentamiento político y asuntos relacionados con las declaraciones intenciones de políticos o visitas institucionales se mantienen entre los diez temas más tratados. El resto, mantienen su posición respecto a la media del análisis. Solo las sanitarias y las repercusiones en la imagen intercambiarán sus posiciones. Las consecuencias económicas son las que más se aprovechan del descenso de las políticas, pasando de un 24,1% al 28,4%. Pese a ello, los problemas en las actividades pesqueras y extractivas mantienen su posición dentro de los temas estrella. También, crecen, ligeramente, las repercusiones medioambientales, del 9,5% al 10%; y las legales, del 6,5% al 7,8%.

En este periodo de tiempo, sólo crecerá el uso de los géneros interpretativos, del 8,7% al 11%; debido principalmente al aumento del número de reportajes, del 5,1% al 7,5%. Otros subgéneros que permiten profundizar en los hechos, como los despieces, también crecerán, del 5,1% al 5,9%. Sin embargo, el uso de los recursos infográficos del periódico disminuye en este periodo, del 2,7% al 1,3%.

10.4.3.2-. La reacción del Deia

La cifra de informaciones diarias se sitúa en 8,4 informaciones diarias. Esto, le sitúa por encima de la media total del análisis, 6; y muy cerca de la media de la primera parte del análisis, 8,5 informaciones. Por tanto, se mantiene el interés informativo durante este periodo. Sin embargo, esa relevancia no se mantiene en la portada del periódico, 7,3% del total de las informaciones, que decrece respecto a la media del análisis, 8,3%. En el *Deia* durante este periodo, del 16/01/03 al 15/02/03, se produce un traslado de la información desde la sección *Estatua*, que pasa del 51,5% al 34,2%, a la sección *Herrialdeak*, del 29,2% al 49,2%. Las informaciones en la sección *Euskadi*, también,

crecen ligeramente, del 8,3% al 8,5%. Al trasladarse el foco informativo de la catástrofe hacia el País Vasco, el periódico puede dar una mejor distribución del trabajo entre sus periodistas. Así, se explica que dentro de las firmas de las informaciones sólo aumenten durante este periodo las propias y la categoría denominada “Otras”. Los relatos provenientes de periodistas del *Deia* crecen desde el 31% de la media del análisis al 37%, convirtiéndose en el tipo de firma más utilizado en este espacio de tiempo. A su vez, nos encontramos con tres crónicas de un operario de limpieza, Alfonso Manteca, que se enmarca en la categoría “Otras”.

Para constatar la plasmación de ese esfuerzo informativo, analizaremos las fuentes de información, los temas tratados y la propia estilística de las informaciones. Al hablar de las fuentes podemos observar cómo, pese a que las fuentes institucionales siguen dominando el análisis, 56,1%; su dominio disminuye sobre la media del análisis, 64,8%. Este hecho viene provocado por el descenso tanto de las administraciones públicas, del 51,1% al 43,9%, como de los partidos políticos y los sindicatos, del 13,7% al 12,2%. Así, el espacio perdido por las fuentes institucionales es ocupado por otras categorías que permiten obtener otro punto de vista de la propia crisis. Es el caso de: los expertos – del 8,4% al 9,9% – o los grupos de presión social – del 3,7% al 4,9% –. Sin embargo, será el uso de las víctimas de la catástrofe como fuentes de información el que más crezca durante este periodo, del 12,3% al 18,1%. Esta categoría permite al periodista la explotación del valor informativo del interés humano. Al poder expresar sus recursos humanos, el periódico no dudará en aumentar la relevancia de este valor. En este espacio de tiempo, categorías como las fuentes documentales, los grupos medioambientales u otros participantes en la catástrofe mantendrán su presencia media.

Al igual que ocurría en *El Correo*, los temas centrados en la descripción del incidente rompen la tónica general del análisis pasando a dominar el análisis, del 48,7% al 53,1%. Este crecimiento se fundamenta en las labores de recuperación del fuel derramado, del 44,5% al 52,1%; ya que, la mayor parte de los hechos relacionados con el accidente del barco no tienen cabida en las páginas de *Deia*, del 4,2% al 1%. Así, entre los diez temas más tratados en este espacio de tiempo, constatamos como los temas relacionados con la limpieza en el mar y la limpieza en el litoral dominan sobre el resto. Entre estos temas también se encuentran el seguimiento de las manchas de fuel y las fugas del *Prestige*. A raíz de este aumento de los temas relacionados con la descripción del incidente, las consecuencias derivadas de la catástrofe ven disminuido su espacio en el periódico, del 49,6% al 45,8%. Las políticas, ven acrecentadas su

relevancia en este tiempo, del 40,9% al 43,8%. Como consecuencia, el enfrentamiento político y el epígrafe “otros” se mantienen entre los “temas estrella”; aumentando la presencia del segundo. Observamos cómo aumentan las menciones de las repercusiones con una mayor presencia en la media del análisis: las económicas – del 19,1% al 19,9% –; las sociales – del 17% al 17,6% – y las legales – del 8,3% al 9,1% –; a costa de las menos tratadas: las medioambientales – del 7,9% al 6,8% –, las referidas a la imagen – del 4,1% al 1,1% – y las sanitarias – del 2,7% al 1,7% –. Al observar los temas más tratados de este periodo, constatamos cómo el único tema nuevo respecto a la media del análisis será el epígrafe “Otros” dentro de las consecuencias legales. Otros aspectos relacionados con las repercusiones derivadas de la catástrofe que se encuentran entre los “temas estrella” serán: el seguimiento de los actos de protesta – cuya presencia aumenta –; y las repercusiones medioambientales y las consecuencias en las actividades pesqueras y extractivas – que ven disminuida su relevancia –.

Entre el 16/01/03 al 15/02/03, los géneros interpretativos mantienen su presencia respecto a la media del análisis, del 9,1% al 9%. Dentro de este género, aumentará el uso de la entrevista – del 2,4% al 3,9% –; a costa de los reportajes – del 3,3% al 2,3% –. Son los géneros informativos los que crecen durante este periodo, gracias al aumento de los breves – del 18,6% al 25,3% –; ya que, el uso de las noticias disminuye – del 55,4% al 52,5% –. Los géneros informativos crecen a costa de la categoría denominada “Otros”. Dentro de ella, sólo las noticias en titulares crecen, del 2,4% al 3,5%. Las noticias de portada ven disminuida su presencia, del 5,1% al 3,1%. Por tanto, la catástrofe sigue contando con su espacio en las portadas del *Deia*; si bien, disminuye su concepción como aspectos centrales de las mismas. El resto de subgéneros que constituyen esta categoría ven limitada su presencia: los cuadros explicativos – del 1,3% al 0,8% –; los despieces – del 3,8% al 3,1% –; las fotonoticias – del 3,8% al 2,3% –; o las infografías – del 1% al 0,4% –.

10.4.4-. La catástrofe del *Prestige* en la totalidad del análisis.

A modo de resumen, analizaremos tanto el esfuerzo informativo realizado por *El Correo* y el *Deia*; así, como su plasmación en las páginas de ambos periódicos. Como ya hemos visto con anterioridad, las diferentes categorías del análisis de contenido nos ayudarán a resolver ambos aspectos.

10.4.4.1- *La reacción de El Correo*

La media de informaciones diarias a lo largo de todo el análisis es de 6,1. Este número crece hasta 9 durante la primera parte del análisis, que comprende del 14/11/02 al 24/02/03. Durante este tiempo se analizan todos los relatos aparecidos en las páginas de *El Correo*. En la segunda parte del análisis, del 26/02/03 al 30/09/03, la media desciende hasta situarse en 1,5 informaciones diarias. Durante este periodo, sólo se analizarán los relatos ubicados los miércoles y sábados. Al estudiar el espacio que ocupan los diferentes textos, observamos cómo a medida que aumenta su tamaño disminuye su presencia en el análisis. Así, algo más de una de cada cinco informaciones, el 21,3%, ocuparán media página o más. También, comprobamos cómo gran parte de las informaciones no llevan ningún tipo de firma, el 46,3%; frente a las que son escritas por periodistas del propio medio, el 41,4%. Entre las firmas propias más utilizadas nos encontramos con las de los responsables de infografía del periódico – Zarracina en séptima posición y Baptista en octava – o la de diferentes corresponsales en: París – Iturribarria en novena posición –; Londres – Gurruchaga en la décima –; o Bruselas – Pescador en la decimocuarta –. También, entre estas firmas, se encuentra la del enviado espacial a Galicia, Josu García, en la undécima posición. Los relatos provenientes de agencias, el 10,9%, y en mayor medida las informaciones mixtas, el 0,14%, ven limitado su espacio. Cuando nos ocupamos de la ubicación de las informaciones en las diferentes secciones del periódico, podemos observar como la mayor parte de las informaciones se concentran en la sección *Ciudadanos*, el 90,4%, lo que permite concentrar todos los hechos de la catástrofe. De manera puntual, la crisis saltará a otras secciones de *El Correo* como: *Actualidad – Política*, el 0,2%; la contraportada, el 0,2%; o secciones espaciales como *Anuario 2002*, el 0,3%. La presencia media en la portada del periódico se sitúa en un 8,9% del total de las informaciones. Hemos visto con anterioridad cómo la presencia en las mismas será continua hasta el 02/01/03. A partir de este momento, y hasta el final de la primera parte del análisis, la presencia decrece hasta situarse en el 55% de los días analizados. En la segunda parte del análisis, sólo en el 7,7% de los días analizados, una información relacionada con el *Prestige* conseguirá acceder a la primera página de *El Correo*.

Al hablar de las fuentes de información utilizadas en este periódico, comprobamos cómo algo más de una de cada dos menciones corresponderán a fuentes institucionales, el 54,2%. Dentro de estas, el dominio de las administraciones públicas, 47%, sobre la categoría que hace referencia a los partidos políticos y los sindicatos, el

7,2%, es abrumador. Como consecuencia, fuentes que permiten obtener un punto de vista diferente al oficial ven limitado su espacio en mayor o menor medida. Así, los grupos medioambientales, con el 3,5%, y los grupos de presión social, con el 1,9%, sufren más esta institucionalización de las fuentes. El impacto de este fenómeno sobre los expertos es menor: suponen el 16,4% del total de las menciones. A través de la utilización de las víctimas de la catástrofe como fuente de información, el periódico refuerza el valor informativo del interés humano. Con un 14% del total de las menciones, esta categoría se sitúa como la tercera más utilizada, por detrás de las administraciones públicas y los expertos / científicos. Las fuentes documentales, que en muchas ocasiones, permiten recuperar acontecimientos pasados suponen el 5,6% del total del análisis. Su uso se limita, casi en exclusiva, a la obtención de información de otros medios de comunicación. Por último, categorías como los voluntarios, con el 1,7%; las personas físicas o jurídicas relacionadas con el barco, con el 0,8%; o las personas contratadas para la limpieza, con el 0,3%; apenas cuentan con espacio en las páginas de *El Correo*.

Dividíamos los diferentes temas relacionados con la catástrofe en dos bloques de temas: la descripción del incidente y las consecuencias derivadas de la catástrofe. Son las segundas, con un 51,6% del total de las menciones, las que dominan sobre las primeras que suponen el 47%. Un 1,4% de los temas no estarían relacionados con la crisis. Dentro del bloque centrado en la descripción del incidente distinguíamos entre: el relato de irrupción – el accidente del barco y su posterior hundimiento – y las labores de seguimiento y recuperación del fuel derramado. Los hechos relacionados con el accidente del *Prestige* y su hundimiento suponen el 5,1% del total de las menciones y se concentran en los primeros momentos de la catástrofe. Las labores de seguimiento y recuperación del fuel constituyen el 41,9% del total. Al analizar los diez temas más tratados a lo largo del análisis, comprobamos cómo los tres principales son, en el siguiente orden: el seguimiento de las manchas de fuel y su impacto contra el litoral, la limpieza del litoral y la limpieza en el mar. Entre los “temas estrella” también se encuentran: las fugas del *Prestige* – en quinta posición – y los dispositivos de emergencia en limpieza – en novena posición –. Al analizar estos temas relacionados con la recuperación del fuel, vemos cómo serán diferentes cargos políticos, de las administraciones públicas implicadas, los encargados de suministrar la información a los periodistas, favoreciendo la institucionalización de las fuentes. Dentro de las repercusiones derivadas de la catástrofe, 51,6%, serán las políticas las que acaparen,

principalmente, el espacio informativo. Así, el 33% de total de las menciones a las consecuencias derivadas de la catástrofe corresponden a esta categoría. A su vez, constatamos como, entre los “temas estrella”, el enfrentamiento político se encuentra en sexta posición; y el epígrafe “Otros”, en el que encontramos menciones a declaraciones de intenciones y visitas institucionales, en la séptima. Las consecuencias económicas se sitúan en segunda posición, el 24,1%; con las consecuencias en las actividades pesqueras, extractivas y de otros sectores afectados como cuarto tema más tratado, y las ayudas a los afectados en el décimo lugar. Las repercusiones sociales suponen el 21,2% del total de las menciones, centradas en este bloque de temas. La relevancia del resto de consecuencias es bastante menor. Así, las medioambientales sólo suponen el 9,5% del total; y son, a su vez, el octavo tema más tratado. El 6,5% son legales; el 3,1%, sanitarias; y el 2,6% corresponde a las referidas a la imagen.

Dentro de la estilística podemos constatar cómo los géneros informativos dominan ampliamente en el análisis, el 73,5%. Esto se debe a que el 45% de las informaciones son noticias y el 28,5% son breves. Este dominio provoca un arrinconamiento de los géneros interpretativos – 8,7% –; con un 5,1% de reportajes, 2,2% de entrevistas y 1,4% de crónicas. El arrinconamiento es mayor debido a la utilización de otros subgéneros que enmarcamos en la categoría “Otros”, el 17,8%. En ella aparecen: noticias de portada – 4,1% –; noticias en titulares – 4,6% –; cuadros explicativos – 0,3% –; despieces – 5,1% –; fotonoticias – 1% –; o infografías – 2,7% –. La titulación más utilizada en el análisis es la temática – 49% – y la informativa – 40,7% – frente a otro tipo de titulaciones como: la apelativa – 5,1% – o la expresiva – 5,2% –. A lo largo del análisis, hemos podido comprobar cómo el uso de los diferentes recursos estilísticos obedece a dos aspectos, principalmente: ayudar a los periodistas en las descripciones y para denunciar la actuación de las administraciones u otros agentes implicados en la catástrofe. A lo largo de todas las informaciones de *El Correo*, en 155 ocasiones se recurre, por parte del propio periódico, a la metáfora “marea negra”. Por último, cabe destacar que el 60,8% de los términos técnicos y/o complejos van acompañados de una explicación.

10.4.4.2-. La reacción de Deia

La media de informaciones diarias a lo largo de todo el análisis es de 6. Este número crece hasta el 8,5 durante la primera parte del análisis, que comprende del 14/11/02 al 24/02/03. Durante este tiempo se analizan todos los relatos aparecidos en las páginas de

El Correo. En la segunda parte del análisis, del 26/02/03 al 30/09/03, la media desciende hasta situarse en 2 informaciones diarias. Durante este periodo, sólo se analizarán los relatos ubicados los miércoles y sábados. Al estudiar el espacio que ocupan los diferentes textos, observamos cómo, a medida que aumenta su tamaño, disminuye su presencia en el análisis. Así, algo menos de una de cada cinco informaciones, el 18,3%, ocuparán media página o más. También, comprobamos cómo gran parte de las informaciones no llevan ningún tipo de firma, el 39,6%; frente a las que son escritas por periodistas del propio medio, el 31%. Entre las firmas propias más utilizadas nos encontramos con las de su corresponsal en Bruselas – Silvia Martínez en undécima posición – o las del enviado especial a Galicia – Cirilo Dávila en tercera posición –. El resto de firmas más utilizadas corresponde a periodistas de las secciones *Herrialdeak* y *Euskadi*. Los relatos provenientes de agencias cuentan también con un amplio espacio, el 23,6%. *Deia*, también recurre a informaciones mixtas donde se mezcla la información propia y la de agencias, el 5,3%. Un 0,3% de las informaciones vendrán firmadas por un operario de limpieza. Observamos cómo las informaciones relacionadas con el *Prestige* se extienden a lo largo de diferentes secciones del periódico. Más de la mitad de los textos, el 51,5%, se ubican en la sección *Estatua*. La colocación de informaciones en la sección *Herrialdeak*, también, resulta considerable, con un 29,2% del total. Lo que sucede es que, los lunes esta sección de noticias locales desaparece, integrándose sus informaciones en la sección *Euskadi*. Por ello, un 8,3% del total de los relatos se enmarcan en esta sección. La presencia en otras secciones se vuelve testimonial. Así un 0,9% de las informaciones se sitúa en *Ekonomia*; un 1,7% en *D2* – que equivaldría a la sección de Cultura –; y por último nos encontramos con una información en una sección especial denominada *Especial elecciones 25M* –. La presencia de informaciones en la portada se sitúa en el 8,3% del total y sigue una progresión decreciente a lo largo del análisis: el 76% de los días en noviembre; el 66% en diciembre; el 60% en enero; el 48% en febrero; y el 18% en la segunda parte del análisis.

Al hablar de las fuentes de información utilizadas en este periódico, observamos cómo tres de cada cinco menciones corresponderán a fuentes institucionales, el 64,8%. La institucionalización de las fuentes es aún mayor que en *El Correo*. Dentro de éstas, el dominio de las administraciones públicas, 51,1%, sobre la categoría que hace referencia a los partidos políticos y los sindicatos, el 13,7%, es abrumador. Como consecuencia, fuentes que permiten obtener un punto de vista diferente al oficial ven

limitado su espacio, en mayor o menor medida. Así, los grupos medioambientales, con el 2,7%, y los grupos de presión social, con el 3,7%, sufren más esta institucionalización. Al ser más marcado el dominio de las fuentes institucionales, el espacio destinado a los expertos / científicos, 8,4%, resulta inferior al de *El Correo*. A través de la utilización de las víctimas de la catástrofe como fuente de información, el periódico refuerza el valor informativo del interés humano. Con un 12,3% del total de las menciones, esta categoría se sitúa como la tercera más utilizada, por detrás de las administraciones públicas y los partidos políticos y los sindicatos. Las fuentes documentales, que en muchas ocasiones, permiten recuperar acontecimientos pasados suponen el 5% del total del análisis. Su uso se limita, casi en exclusiva, a la obtención de información de otros medios de comunicación. Por último, categorías como los voluntarios, con el 0,4%; las personas físicas o jurídicas relacionadas con el barco, con el 0,2%; o las personas contratadas para la limpieza, con el 0,6%; apenas cuentan con espacio en las páginas del *Deia*.

Dentro del bloque centrado en la descripción del incidente distinguíamos entre: el relato de irrupción – el accidente del barco y su posterior hundimiento – y las labores de seguimiento y recuperación del fuel derramado. Los hechos relacionados con el accidente del *Prestige* y su hundimiento suponen el 4,2% del total de las menciones y se concentran en los primeros momentos de la catástrofe. Las labores de seguimiento y recuperación del fuel constituyen el 44,5% del total. Al analizar los diez temas más tratados a lo largo del análisis, comprobamos cómo los dos con más menciones son, en el siguiente orden: el seguimiento de las manchas de fuel y su impacto contra el litoral, y la limpieza del litoral. Entre los “temas estrella” también se encuentran: la limpieza en el mar – en cuarta posición –; las fugas del *Prestige* – en la sexta – y los dispositivos de emergencia en limpieza – en la octava –. Al analizar estos temas relacionados con la recuperación del fuel, vemos cómo serán diferentes cargos políticos, de las administraciones públicas implicadas, los encargados de suministrar la información a los periodistas, favoreciendo la institucionalización de las fuentes. Dentro de las repercusiones derivadas de la catástrofe, 49,6%, vuelven a ser las políticas las que acaparen, principalmente, el espacio informativo. Así, el 40,9% de total de las menciones a las consecuencias derivadas de la catástrofe corresponden a esta categoría. A su vez, constatamos cómo, entre los “temas estrella”, el enfrentamiento político se encuentra en tercera posición; y el epígrafe “Otros”, en el que encontramos menciones a declaraciones de intenciones y visitas institucionales, en la novena. Las consecuencias

económicas se sitúan en segunda posición, el 19,1%; con las consecuencias en las actividades pesqueras, extractivas y de otros sectores afectados como quinto tema más tratado. Las repercusiones sociales suponen el 17% del total de las menciones centradas en este bloque de temas. El seguimiento de los actos de protesta de la ciudadanía y/o asociaciones ocupa la décima posición dentro de los “temas estrella”. La relevancia del resto de consecuencias es bastante menor. Así las legales sólo suponen el 8,3% del total. El 7,9% son medioambientales, siendo a su vez el octavo tema más tratado; el 4,1% corresponde a las referidas a la imagen; y el 2,7% a las sanitarias.

Dentro de la estilística podemos constatar cómo los géneros informativos dominan ampliamente en el análisis, el 74%. Esto se debe a que el 55,4% de las informaciones son noticias y el 18,6% son breves. Este dominio provoca un arrinconamiento de los géneros interpretativos – 9,1% –; con un 3,3% de reportajes, 2,4% de entrevistas y 3,5% de crónicas. Este arrinconamiento es mayor debido a la utilización de otros subgéneros que enmarcamos en la categoría “Otros”, el 16,9%. En ella aparecen: noticias de portada – 5,1% –; noticias en titulares – 2,4% –; cuadros explicativos – 1,3% –; despieces – 3,8% –; fotonoticias – 3,3% –; o infografías – 1% –. La titulación más utilizada en el análisis es la informativa – 65,5% – y la temática o simplificadora – 24,5% – frente a otro tipo de titulaciones como: la apelativa – 5,2% – o la expresiva – 4,8% –. A lo largo del análisis, hemos podido comprobar cómo el uso de los diferentes recursos estilísticos obedece a dos aspectos principalmente: ayudar a los periodistas en las descripciones y para denunciar la actuación de las administraciones u otros agentes implicados en la catástrofe. A lo largo de todas las informaciones del *Deia*, en 106 ocasiones se recurre, por parte del propio periódico, a la metáfora “marea negra”. Por último, cabe destacar que sólo el 30% de los términos técnicos y/o complejos van acompañados de una explicación.

***11-. RESOLUCIÓN DE LAS HIPÓTESIS Y
CONCLUSIONES***

11.1.- LAS HIPÓTESIS SECUNDARIAS

11.1.1.- La distribución de la información a lo largo de las secciones

Se produce una excesiva dispersión del acontecimiento a lo largo de las secciones del periódico. La falta de una sección o subsección propia de Medio Ambiente produce que el acontecimiento se disperse a lo largo del periódico en base a otros criterios, como podría ser el geográfico. Este aspecto puede llegar a influir en la concepción del problema por parte del público.

La diferente estructura de los dos periódicos provoca que, mientras en *El Correo* la información se concentra en la sección *Ciudadanos* – 90,4% –; en el caso del *Deia* la información se desglosará en diferentes secciones de manera habitual – el 29,2% en *Herrialdeak*, el 8,3% en *Euskadi* y el 51,5% en *Estatua* –. En ambos periódicos, aspectos relacionados con el *Prestige* saltarán de manera puntual a otras secciones de los periódicos.

La dispersión de la información que se produce en el *Deia*, además de poder provocar una pérdida relevante de información a los lectores, pone de manifiesto una cierta descoordinación entre las diferentes secciones del periódico. La primera muestra de esta descoordinación se constata cuando la misma noticia se reproduce en dos secciones – el 22/01/03, las noticias 596 y 598 –, con el mismo cuadro explicativo, fotografía, firma e incluso idéntico texto. La segunda, la observamos cuando nos encontramos con informaciones que, ateniéndose al criterio geográfico de las secciones, se encuentran mal ubicadas. Así, encontramos ejemplos de informaciones cómo: la creación de una comisión de seguimiento de la catástrofe por parte del Gobierno vasco, en la sección de *Estatua* – el 27/11/02 en la noticia 70 –; los preparativos de *Nunca Más* de cara a una manifestación contra la catástrofe en Bruselas en *Euskadi* – el 12/04/03 en la noticia 886 –; o las labores de limpieza llevada a cabo por barcos franceses en la zona de *Charente*, al norte del Golfo de Bizkaia, en *Herrialdeak* – el 25/01/03 en la noticia 642 –. Estas informaciones se caracterizan por que provienen de agencias; lo que, a su vez, provoca que, en ocasiones, no se optimicen los recursos humanos del propio periódico.

11.1.2-. El esfuerzo informativo, la proximidad y el interés humano

El esfuerzo informativo de los dos periódicos, a medida que las mareas negras se acercan a sus zonas de distribución, se redobla de manera considerable. Esta hipótesis pone en relieve la importancia del concepto de “proximidad” en lo referente al interés informativo.

Con el fin de constatar ese esfuerzo informativo, analizaremos los periodos en los que la costa vasca es asolada por un mayor número de manchas, del 16/01/03 al 15/02/03. En el caso de *El Correo*, podemos observar cómo el número de informaciones diarias, 8,3, es algo superior a la media del análisis, 6,1. Pero, si tomamos sólo la primera parte del análisis, vemos cómo el número de informaciones diarias es algo inferior a la media de 9 informaciones diarias. También, observamos cómo en estos periodos las informaciones sin firma crecen, del 46,3% al 53%, a costa de las propias, del 41,4% al 37,6%, entre otras. Por tanto, no se observa un mayor esfuerzo informativo por parte de este periódico. Al analizar las fuentes, los temas y la estilística de sus informaciones, constatamos algunas diferencias respecto a la media del análisis. “Las víctimas de la catástrofe” es la categoría que más crece en estos periodos, del 14% al 17,8%, a consta de otras categorías como los expertos o los partidos políticos que descienden, del 16,4% al 12,6%, y del 7,8% al 3,2%, respectivamente. Por tanto, cobra mayor importancia el valor informativo del interés humano. Los temas más tratados a lo largo de las informaciones son los mismos. En cuanto a los bloques de temas, los aspectos relacionados con la recuperación del fuel derramado crecen, del 41,9% al 48,7%, a costa del propio hundimiento del barco y de las repercusiones derivadas de la catástrofe. Dentro de las repercusiones se produce un descenso de las centradas en los aspectos políticos, del 33% al 29,7%, que conlleva, principalmente, un aumento de las repercusiones económicas, del 24,1% al 28,4%. Por último, en lo referente a la estilística, comprobamos cómo sólo aumenta la presencia de los géneros interpretativos, del 8,7% al 11%. Dentro de estos géneros, aumentará el porcentaje de reportajes, y en menor medida, el de entrevistas.

En el *Deia* se produce un traslado de las informaciones desde la sección *Estatua*, que pasa de englobar el 51,5% de las informaciones al 34,2%, a la sección *Herrialdeak*, que pasa del 29,2% al 49,2%. El número de informaciones diarias, 8,4, es superior a la media del análisis, 6; y similar a la media de la primera parte del análisis, 8,5. Las informaciones de periodistas propios del medio crecen, del 31% al 37%, a costa del resto de firmas. En cuanto a las fuentes, se produce un crecimiento de las categorías de

expertos y víctimas de la catástrofe – del 8,4% al 9,9% y del 12,3% al 18,1%, respectivamente –; debido a la caída de las administraciones públicas y de los partidos políticos, englobadas, ambas, en las fuentes institucionales – del 64,8% al 56,1% –. Los temas más tratados en las informaciones de este periodo son, prácticamente, los mismos. También crecen los aspectos relacionados con la recuperación del fuel, del 44,2% al 52,1%, a costa del resto de bloques de temas: hundimiento y repercusiones derivadas de la catástrofe. En estas últimas, las más tratadas a lo largo del análisis – políticas, económicas, sociales y legales – aumentan su liderazgo, frente a las repercusiones medioambientales, en la imagen y sanitarias, que ven disminuida su presencia. Por último, los géneros interpretativos mantienen su presencia media del total del análisis, del 9,1% al 9%; mientras los informativos crecen. Dentro de los subgéneros interpretativos crecerá la presencia de entrevistas; mientras desciende la de los reportajes.

Por tanto, comprobamos cómo la respuesta de los dos periódicos varía en el mes donde se concentran el mayor número de manchas frente a la costa vasca. Los únicos puntos comunes son: la mayor importancia dada a las labores de recuperación del fuel y el crecimiento del interés humano de la catástrofe, que se constata con la mayor presencia en las informaciones de las víctimas de la catástrofe.

11.1.3-. El enfrentamiento político en la cúspide de la agenda

En las informaciones que se centran en cuestiones políticas, se privilegia más el enfrentamiento partidista que el debate centrado en las políticas medioambientales. Se busca más, por parte de los periódicos, la discusión, la polémica... entre partidos que profundizar en las políticas medioambientales que pretenden los mismos llevar a cabo para frenar este tipo de catástrofes.

El dominio del enfrentamiento político, dentro de las repercusiones políticas de la catástrofe, es claro en ambos periódicos: el 40,9% de las informaciones centradas en las consecuencias políticas en el *Deia* y el 33% en el caso de *El Correo*. Este dominio se confirma al constatar cómo, de entre todas las categorías de los temas del análisis, este epígrafe ocupa la sexta posición, en el caso de *El Correo* – el 6,2% del total de las informaciones del análisis –; y la tercera, en el caso del *Deia* – 10,8% –. Paralelamente a este tema político, surge el denominado periodismo de declaraciones. Para Bezunartea “aunque los periodistas recurran a la utilización de opiniones por motivo de su

sistemática de trabajo y su intencionalidad determinada, el resultado es que incide en el modo como se muestra la ‘realidad política’ y, por tanto, como la percibe el público”¹¹¹.

Por el contrario, el peso específico de aspectos relacionados con las políticas marítimas y medioambientales es escaso. Así, en *El Correo*, las reformas en las políticas marítimas suponen el 18,1% del total de los relatos centrados en repercusiones políticas; y las reformas en políticas medioambientales, el 3,1%. En el *Deia*, las reformas marítimas suponen el 13,1% del total de consecuencias políticas; mientras las medioambientales suponen el 3,6% del total. Además de por el epígrafe centrado en el enfrentamiento político, estas categorías ven limitado su espacio por otra categoría donde se enmarcan las visitas institucionales, las declaraciones de intenciones de políticos o las posibles repercusiones electorales de la crisis en la próximas elecciones autonómicas en Galicia. Este epígrafe, el denominado “Otros” en el análisis, supone el 33,7% de las menciones centradas en repercusiones políticas en *El Correo*; y el 18,9% en el caso del *Deia*.

11.1.4-. La falta de un seguimiento continuo, por parte de los periodistas, de los asuntos medioambientales

No se observa una necesaria especialización de los periodistas de los diferentes periódicos en temas medioambientales, lo cual provoca que no se profundice lo suficiente en el tema.

Si analizamos las informaciones que contienen menciones sobre las repercusiones medioambientales, podemos constatar que, en ninguno de los dos periódicos, hay un seguimiento específico de estos aspectos por parte de uno o varios profesionales de ambos medios.

En el caso de *El Correo*, las 101 menciones a las consecuencias medioambientales se concentran en 77 informaciones. Si tomamos las cinco firmas más repetidas comprobamos cómo: 25 se encuentran sin ningún tipo de firma; 12 utilizan la firma genérica *El Correo*; 9 están firmadas por Carlos Benito; 6 informaciones provienen de agencias; y otras 5 están realizadas por el periodista Borja Olaizola. Los periodistas que más se ocupan de las cuestiones medioambientales, Carlos Benito y Borja Olaizola, no centran, exclusivamente, su trabajo informativo en estas repercusiones. Vemos cómo el número de informaciones firmadas por Benito a lo largo

¹¹¹ Bezunartea, O., op. cit., p. 228.

del análisis asciende hasta 71; mientras Olaizola firma 17 relatos. Por último, podemos observar cómo a lo largo del análisis 24 periodistas del periódico harán referencia a estas repercusiones en sus informaciones; pero, en ningún caso, habrá ningún periodista que se ocupe, en exclusiva o de manera continua, de explicar al lector cuáles serán las consecuencias medioambientales derivadas de la catástrofe del *Prestige*.

Por su parte en el *Deia*, las 64 menciones sobre estas repercusiones se concentran en 60 informaciones. Tomando las cinco firmas más utilizadas vemos que: 22 no llevan ningún tipo de firma; 14 provienen de agencias; 9 están firmadas por Cirilo Dávila; 4 cuentan con la firma de Ainhoa Gondra; y 3 con la de Jon Larrauri. Estos periodistas tampoco concentran su trabajo de manera exclusiva en las consecuencias. A lo largo del análisis nos encontramos con: 38 informaciones de Dávila; 20 de Gondra y 15 de Larrauri. Por tanto, al igual que ocurría en *El Correo*, no encontramos ningún periodista que se ocupe de este tema, en exclusiva o de manera continua. Al contrario, observamos cómo, a lo largo del análisis, 12 profesionales del periódico harán referencia a las repercusiones medioambientales en sus artículos.

11.1.5-. La institucionalización de las fuentes

Hay una excesiva institucionalización de las fuentes, lo que provoca que, en acontecimientos en los que la propia administración se ve implicada, el flujo informativo se debilite restando calidad a las informaciones.

El dominio de las fuentes institucionales en el análisis es amplio, tanto en *El Correo*, donde suponen el 54,2% del total de las fuentes; como en el *Deia*, donde llegarán a abarcar el 64,8% de las menciones. Este claro dominio en el periódico *Deia* provoca que, las dos categorías con mayor número de menciones en el análisis, sean precisamente las administraciones públicas – 51,1% – y los partidos políticos y sindicatos – 13,7% –. En el caso de *El Correo*, las administraciones públicas también dominan el análisis – 47% –; si bien, la categoría relativa a los partidos políticos y sindicatos, con un porcentaje del 7,2% del total del análisis, se situará por debajo de otras como los expertos / científicos o las víctimas de la catástrofe.

Observamos en el análisis cómo los cargos políticos dominan en el análisis sobre otros miembros de las administraciones públicas. En cuanto a su evolución a lo largo del análisis constatamos cómo, en el caso de *El Correo*, su presencia irá aumentando a medida que avancemos en el análisis hasta alcanzar sus valores máximos en los periodos comprendidos entre el 15/01/03 y el 31/01/03, con un 54,3%, y entre el

16/02/03 y el 24/02/03, con un 57% del total. Por el contrario, la evolución de esta categoría en el *Deia* resulta irregular. Sus valores más bajos en el análisis coinciden con los momentos en que las manchas de fuel se hacen más presentes en la costa vasca, entre el 16/01/03 y el 15/02/03.

Por su parte, la evolución de la categoría centrada en los partidos políticos y sindicatos es irregular en ambos periódicos. Los periodos de mayor presencia de este tipo de fuente no coinciden con los periodos, donde destacaban las administraciones públicas; por lo que ambas categorías no se solapan; sino que, ocupan espacios diferentes. El orden en que se utilizan las diferentes fuentes nos mostrará cómo, en ambos periódicos, mientras las administraciones públicas son más propensas a iniciar los textos informativos – su presencia es superior a la media del análisis cuando se utilizan en primer lugar –; los partidos políticos y los sindicatos se caracterizan por ser fuentes utilizadas para complementar las informaciones – su presencia crecerá en las posiciones retrasadas de los textos informativos –.

11.1.6-. El arrinconamiento de los expertos como fuente de información

La falta de un contacto constante entre los periodistas y los expertos y/o científicos, – como fuente de información –, evita una profundización en el tema, que satisfaga el interés informativo de sus lectores.

Tomando los datos del análisis de contenido, podemos constatar cómo la presencia de estas fuentes se duplicará en *El Correo*, 16,4%, frente al *Deia*, 8,4%. Estos datos se traducen en que, mientras en el caso de *El Correo* esta categoría se asienta en la segunda posición en cuanto a número de menciones; en el *Deia* se ve superada, además de por las administraciones públicas, por otras como: los partidos políticos y los sindicatos o las víctimas de la catástrofe. En los dos periódicos este tipo de fuentes son concebidas como relevantes; es decir, son ellas mismas las que inician los relatos informativos. En ambos casos, su presencia crecerá cuando son utilizadas como la primera fuente de las informaciones. En *El Correo* su media como primera fuente será del 55,4% frente a la media del análisis que se sitúa en el 52,3%. En *Deia* la media de esta categoría como primera fuente es del 75,6% frente al 69,7%, que es la media del análisis. Sin embargo, el periodista puede encontrarse con problemas para obtener información de esta categoría. Esto podemos observarlo en el periódico *Deia*, el 29/11/02 en la noticia 84: “(...) ‘En Occidente, este producto no superaría el más mínimo control de contaminación ambiental tras su combustión. Es altamente tóxico’,

declaró a DEIA un experto. Este hombre, que optó por permanecer en el anonimato, (...)”.

Sin embargo, será la evolución de esta fuente a lo largo del análisis la que nos mostrará cómo, pese a que en un principio se recurre a ella de manera continua, no existe un contacto que se mantenga a lo largo de los meses que dura nuestro estudio. En ambos periódicos, este tipo de fuentes se concentran en los primeros momentos de la catástrofe. Así, *El Correo* presenta unos números superiores a su media del análisis sólo durante los dos primeros periodos, del 14/11/02 al 15/12/02, con unos porcentajes del 19,8% y del 22,4%, respectivamente. En ningún otro periodo, estas fuentes vuelven a superar su presencia media. El periódico *Deia*, también, concentra, en parte, este tipo de fuentes en los primeros momentos de la catástrofe. Observamos cómo su presencia aumentará durante los primeros periodos: del 14/11/02 al 31/11/02, con un 10,5%; y del 16/12/02 al 31/12/02, con un 13,5%. Sin embargo, su mayor presencia, con un 15,6%, se sitúa en el periodo comprendido entre el 01/02/03 y el 15/02/03, cuando llegan a la costa vasca el mayor número de manchas de fuel.

11.2.- LA ESTRATEGIA INFORMATIVA DE LOS PERIÓDICOS

A la hora de abordar los temas tratados a lo largo de la crisis, diferenciábamos entre la descripción del incidente y las repercusiones derivadas de la catástrofe. A su vez, dentro de los hechos relacionados con el propio incidente, diferenciábamos entre el accidente del barco y las labores de recuperación del fuel derramado. El primer aspecto, el accidente, es el relato de irrupción – noticia súbita – que estará marcado por su urgencia en la diseminación. Este hecho explica que, con el paso de los meses, los aspectos relacionados con este bloque de temas tengan más dificultades para asomarse a las páginas de ambos periódicos. Como consecuencia, su presencia en ambos periódicos se limita; suponiendo el 5,1% del total de las menciones en *El Correo* y el 4,2% en el *Deia*.

Serán las labores de seguimiento y recuperación del fuel derramado las que acaparen el protagonismo con: un 41,9% del total en *El Correo* y el 44,5% en *Deia*. Las características de noticia de secuencia facilitarán el control informativo, por parte de los periodistas; que podrán crear rutinas en su trabajo a la hora de enfrentarse a asuntos relacionados con las labores de seguimiento y recuperación del fuel derramado. Sin

embargo, serán las repercusiones derivadas de la catástrofe quienes lideren los bloques de temas en ambos periódicos: el 51,6% en *El Correo* y el 49,6% en el *Deia*.

11.2.1-. Resolución de la hipótesis principal

Los medios de comunicación analizados – Deia y El Correo – carecen de una estrategia informativa lo suficientemente desarrollada en temas medioambientales para enfrentarse a una catástrofe medioambiental de la magnitud de la del hundimiento del Prestige y sus posteriores consecuencias. Sobre esta hipótesis se desarrolla todo nuestro estudio; y con ella se pretende comprobar que la falta de una eficaz estrategia informativa redundará en la información publicada en ambos medios de comunicación.

Los aspectos centrados en las repercusiones derivadas de la catástrofe, que dentro de las tipificaciones de Tuchman se corresponden con las noticias en desarrollo, son los que más dificultan el control informativo por parte de los periodistas. El diferente ritmo en el que se desarrollan las consecuencias puede provocar que aquellas cuyo plazo de resolución sea mayor vean disminuido su espacio. A su vez, si tenemos en cuenta que, son estos temas los que nos permiten profundizar en la catástrofe; podemos concluir que, son los mismos los que nos ayudarán a constatar si la estrategia informativa empleada es la adecuada. Así, pese a que desde los dos periódicos se constata que nos encontramos ante una catástrofe medioambiental, será la visión política de la catástrofe la que domine en nuestro análisis de contenido. En *El Correo*, el 33% del total de las menciones centradas en las repercusiones corresponden a esta visión. Este dominio es aún más abrumador en el caso de *Deia*: el 40,9%. Además, debemos tener en cuenta que, en ambos casos, el enfrentamiento político y otros aspectos relacionados con las repercusiones políticas, – visitas institucionales, declaraciones de intenciones o repercusiones electorales en Galicia –, dominan sobre aspectos centrados en la necesidad de reformas en las políticas marítimas y medioambientales o las posibles comisiones de investigación creadas en las diferentes instituciones. Así, dentro de las consecuencias políticas, las primeras acaparan el 70% de las menciones en *El Correo* y el 72,3% en el caso del *Deia*. Por tanto, el espacio destinado a lo que dicen los políticos es mayor que el destinado a lo que hacen o deben hacer.

La prevalencia de la visión política de la catástrofe limita el espacio para el resto de las consecuencias; siendo este arrinconamiento más apreciable en el caso de las repercusiones medioambientales, que suponen el 9,5% del total de las menciones centradas en las repercusiones en el caso de *El Correo*; y el 7,9% del total en el *Deia*.

Otras consecuencias, cuyo plazo de resolución puede extenderse en el tiempo, cuentan con escaso espacio en las páginas del periódico. Es el caso de las legales, – el 6,5% en *El Correo* y el 8,3% en el *Deia* –, o las repercusiones en la salud, – el 3,1% en *El Correo* y el 2,7% en el *Deia* –.

11.3-. A MODO DE CONCLUSIÓN

El control del trabajo informativo y la creación de rutinas periodísticas, variará dependiendo de los aspectos sobre los que informen ambos periódicos. La puesta en marcha de estas rutinas se muestra más evidente cuando los periodistas se ocupan de las labores de recuperación y seguimiento del fuel derramado. Aquí, los periodistas, apoyándose en las instituciones, tienen un mayor control del ritmo informativo que cuando se centran en aspectos como: el accidente del barco, – noticia súbita –, o las consecuencias derivadas de la catástrofe, – noticia en desarrollo –. Sin embargo, los periodistas y, por tanto, los periódicos, deben tener en cuenta que la profundización en la catástrofe sólo se conseguirá mediante: una correcta contextualización de la misma y un análisis exhaustivo centrado en sus repercusiones.

Por tanto, podemos hablar de una excesiva visión política de la crisis, – **hipótesis principal** –, donde el enfrentamiento político domina sobre el resto de repercusiones, – **hipótesis secundaria 3** –. El peso de las consecuencias medioambientales es mucho menor y no existe un seguimiento continuo por parte de periodistas especializados, – **hipótesis secundaria 4** –. A este dominio contribuye la excesiva institucionalización de las fuentes, – **hipótesis secundaria 5** –, que produce, como consecuencia un arrinconamiento de los expertos como fuente de información, – **hipótesis secundaria 6** –. Estas fuentes limitarán su espacio a los primeros momentos de la catástrofe y de manera puntual, – en el caso de *Deia* –, cuando las manchas asuelan la costa vasca. En los momentos en que el fuel llega de manera continua al litoral vasco, se refuerza, por parte de los dos periódicos, el valor informativo del interés humano, – **hipótesis secundaria 2** –. Todos estos aspectos dificultan la optimización de las estrategias informativas necesarias para hacer frente a una crisis de tal magnitud; aumentando esta dificultad en el caso de *Deia*, donde la catástrofe se disgrega a lo largo de las diferentes secciones, imposibilitando una concentración de la información, – **hipótesis secundaria 1** –.

BIBLIOGRAFÍA

- Adoni, H. y Mane, S. Media and the social construction of reality. *Communication research: An International Journal* 11, n° 3, 323-340, 1981.
- Agnès, J. y Savino, J. *L'information dans les médias: 75 sequences d'activités pour comprendre comme se traite l'actualité*. Paris: Centre de Liason de 1er Enseignement et des Moyens d'information, 1991.
- Anderson, A. Source strategies and the communication of environmental affairs. *Media, Culture & Society*, 14, n° 4, p. 459-476, 1991
- Aranes, J.I. La comunicación institucional en la Administración pública: entre la lógica autista – instrumental y la democracia. *Zer: Revista de estudios de comunicación*, 1, p. 201-213, 1996.
- Araujo, J. *La muerte silenciosa: España hacia el desastre ecológico*. Madrid: Temas de hoy, 1990.
- Arias, G. Campo periodístico y agendas mediáticas: una propuesta teórica para el análisis del periodismo. *Escribanía: comunicación – cultura – región*, 6, p.32-47, 2001.
- Avogrado, M.E. *Comunicación, ciencia, investigación*. Mendoza (Argentina): Inca, 1995.
- Aznar, H. *Comunicación responsable: deontología y autorregulación de los medios*. Barcelona: Ariel, 1999.
- Bailey, G. How Newsmakers make the News. *The Journal of Communication*, 28, n° 4, p. 80-83, 1978.
- Balcells, J. *La investigación social: introducción a los métodos y a las técnicas*. Barcelona: PPU, 1994
- Bardin, L. *El análisis de contenido*. Madrid: Akal, 1986.
- Bartoli, A. *Comunicación y organización: la organización comunicante y la comunicación organizada*. Barcelona: Paidós, 1992.
- Beneyto, J. *La información configurante: 11 ensayos sobre la influencia de los mass-media*. Madrid: Editorial Nacional, 1975.
- Benito, A. *Ecología de la comunicación de masas*. Madrid: Eudema, 1989.
- Berelson, B. *Content analysis in communication research*. Nueva York: Hafner Publishing Company, 1952.
- Berrocal, S. *Análisis básico de la prensa diaria: manual para aprender a leer periódicos*. Madrid: Universitas, 1998.

- Bezunarte, O. Uso y abuso de “declaraciones”: el vicio de la prensa. *ZER: Revista de estudios de comunicación*, 5, p. 225-245, 1998.
- Bormann, E.G. *La comunicación: un problema de organización moderna*. Bilbao: Ediciones Deusto, 1974.
- Borrat, H. *El periódico, actor político*. Barcelona: Gustavo Gili, 1989.
- Boudon, R. y Lazarsfeld, P. *Metodología de las Ciencias Sociales Vol. I*. Barcelona: Laia, 1985.
- Boudon, R. y Lazarsfeld, P. *Metodología de las Ciencias Sociales Vol. II*. Barcelona: Laia, 1985.
- Braojos, A., Gómez, J.L. y Marín, E. *Historia del periodismo universal*. Madrid: Síntesis, 1999.
- Burgelin, O. *La comunicación de masas*. Barcelona: A.T.E, 1974.
- Burguet Arcadia, F. *Construir les notícies: una teoria de la redacció periodística*. Barcelona: Deria, 1997.
- Caminos, J.M. *Periodismo de investigación: teoría y práctica*. Madrid: Síntesis, 1997.
- Campbell, F. *The construction of environmental news: A study of scottish journalism*. Hants: Ashgate, 1999.
- Camps, Sibila y Pazos, Luis. *Así se hace periodismo. Manual práctico del periodista gráfico*. Buenos Aires: Paidós, 1996.
- Casasús, J.M. *Iniciación a la periodística*. Barcelona: Teide, 1988.
- Casasús, J.M. y Núñez Ladeveze, L. *Estilos y géneros periodísticos*. Barcelona: Ariel Comunicación, 1991.
- Castells, M. *Metodología y epistemología de las Ciencias Sociales*. Madrid: Ayuso, 1975.
- Ciriza, M. *Periodismo confidencial*. Barcelona: A.T.E, 1982.
- Corbetta, P. *Metodología y técnicas de investigación social*. México: McGraw-Hill, 2003
- Crowley, D.J. y Heyer, P. *La comunicación en la historia: tecnología, cultura y sociedad*. Barcelona: Bosch, 1997.
- Dader, J.L. *El periodista en el espacio público*. Barcelona: Bosch, 1992.
- Daley, P. y O'Neill, D. Sad is too mild a word: Press coverage of the Exxon Valdez Oil Spill. *The Journal of Communication*, 41, n^o4, p. 42-57, 1991.
- De Aguinaga, E. *Periodismo, profesión*. Madrid: Fragua, 1980.
- Dearing, J.W. *Agenda setting*. California: Sage, 1996.

- De Ketele, J.M. *Metodología para la recogida de la información*. Madrid: La Muralla, 1994.
- Deliége, I. La médiction comme procédure communicationnelle dans le cadre de la gestion des conflits. *Recherches en communication*, 13, p. 77-100, 2000.
- Del Pulgar, L. *Comunicación de empresa en entornos turbulentos*. Madrid: ESIC, 1999.
- Depoe, S. Environmental Studies in Mass Communication. *Critical Studies in Mass Communication*, 14, n° 4, p. 367-372, 1997.
- De Ramón, M. *10 Lecciones de periodismo especializado*. Fragua: Madrid, 2003.
- Desantes, J.M. *La información como derecho*. Madrid: Editorial Nacional, 1974.
- Desantes, J.M. *La información como deber*. Buenos Aires: Ábaco de Rodolfo Desalma, 1994.
- Durandin, G. *La información, la desinformación y la realidad*. Barcelona: Paidós, 1995.
- Echevarría, B. *Las W's del reportaje*. Valencia: Fundación Universitaria San Pablo C.E.U., 1998.
- Eldridge, J. *Getting the message: news, truth and power*. Londres: Routledge, 1993.
- Escobar de la Serna, L. *Comunicación, información y cultura de masas*. Madrid: Ministerio de Cultura, 1980.
- Escudero, L. (2002). *La comunicación política: transformaciones del espacio público*. Barcelona: Gedisa, 2002.
- Esteban, Jorge de. *Por una comunicación democrática*. Valencia: Fernando Torres Editor, 1976.
- Esteinou, J. Ecología, medios de comunicación y educación ambiental. *Comunicación y Sociedad*, 33, p. 231-262, 1998.
- Esteinou, J. Medios de comunicación y defensa ecológica al final del S. XX. *Anuario Ininco: Investigaciones de la comunicación*, 9, p. 197-224, 1998.
- Ettinghausen, H. *Noticias del siglo XVII: relaciones españolas de sucesos naturales y sobrenaturales*. Barcelona: Puvill Libros, 1995.
- Fagoaga, C. *Periodismo interpretativo: el análisis de la noticia*. Barcelona: Mitre, 1982
- Fernández Areal, M. *Información y público: análisis de un caso en la prensa canaria*. Pontevedra: Diputación de Pontevedra, 1998.
- Fernández del Moral, J. y Esteve, F. *Fundamentos de la información periodística especializada*. Madrid: Síntesis, 1993.
- Fernández Parrat, S. *Introducción al reportaje: antecedentes, actualidad y perspectivas*. Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela, 2003.

- Fernández Sánchez, J. *Periodismo ambiental en España*. Ministerio de Obras Públicas y Transportes: Madrid, 1995
- Fernández, J. et alii. *I Congreso Nacional de Periodismo Ambiental*. Madrid: Asociación de Periodistas de Información Ambiental, 1996.
- Fita, J. *Comunicación en programas de crisis*. Barcelona: Gestión 2000, 2000.
- Fontcuberta, M. *Periodismo escrito*. Barcelona: Mitre, 1986.
- Fontcuberta, M. *La noticia: pistas para percibir el mundo*. Barcelona: Paidós, 1993.
- Freund, A. *Journalisme et mésinformation*. Paris: La Pensée Sauvage, 1991.
- Friedman, S., Gorney, C. y Egolf, B. Reporting on Radiation: A content analysis of Chernobyl Coverage. *The Journal of Communication*, 37, n° 3, p. 58-67, 1987.
- Fuentes, J.F. *Historia del periodismo español: prensa, política y opinión pública en la España Contemporánea*. Madrid: Síntesis, 1997.
- Galán, A. *Comunicación pública: la información administrativa al ciudadano*. Madrid: Marcial Pons, 2000.
- Gandy, O.H. *Beyond the agenda setting: information subsidies and public policy*. New Jersey: Ablex, 1982
- Gauthier, G., Gosselin, A. y Mouchon, J. *Comunicación y política*. Barcelona: Gedisa, 1998.
- Goiricelaia, E. *Desastres y medios de comunicación: el caso Bisecas, agosto de 1996*. Bilbao: Emergencia 112, 1998.
- Goldstein, T. *The news at any cost: how journalists compromise their ethics to shape the news*. Nueva York: Simon and Schuster, 1985.
- Gubern, R. *Comunicación y cultura de masas*. Barcelona: Península, 1977.
- Hanson, A. The media and the social construction of the environment. *Media, Culture & Society*, 13, n° 4, p. 443-458, 1991.
- Hein, S. *L'information gouvernementale: vers un droit d'access sour l'inforoute*. Montreal: Thémis, 1997.
- Hernández, M.H. La sociología de la producción de la noticia. *Comunicación y Sociedad*, 30, p. 209-242, 1997.
- Hijmans, E. The logic quantitative media content análisis: A typology. *Communications: The European Journal of Communication Research*, 21, n° 1, p. 93-108, 1996.
- Jonson, H. *La gestión de la comunicación*. Madrid: Ciencias Sociales, 1991.
- Kientz, A. *Para analizar los mass-media: el análisis de contenido*. Valencia: Fernando Torres, 1976.

- Krippendorff, K. *Metodología y análisis de contenido: teoría y práctica*. Barcelona: Paidós, 1990.
- Kreps, G.L. *La comunicación en las organizaciones*. Buenos Aires: Addison-Wesley Iberoamericana, 1995.
- La Porte, T. Cobertura de desastres naturales: la configuración mediática de la imagen del Tercer Mundo. *Trípodos: lleguatge – pensament – comunicació, Extra 2000*, p. 727-742, 2000.
- Lavigne, A. La politisation de l'information du secteur public. *Hermes "Communication et politique"*, 17-18, p. 233-249.
- Levy, M.R. Disdaining the news. *The Journal of Communication*, 31, n° 3, p. 24-31, 1981.
- Lynch, M. y Merrill, J. Content Analysis: A probabilistic approach. *The Journal of Communication*, 18, n° 2, p. 151-159, 1968.
- Logan, R. En busca de una teoría: público, medio ambiente y medios de comunicación. *Comunicación y Sociedad*, VIII, n° 2, p. 79-110, 1995.
- López, X. Algunas claves para que los diarios refuercen su papel en la sociedad de la información. *Zer: Revista de estudios de comunicación*, 7, p. 147-160, 1999.
- Losada, A. *El periodismo de fuente*. Salamanca: Universidad Pontificia de Salamanca, 2003.
- Macía, J. *Comunicación política, del periodismo a la propaganda*. Madrid: Universitas, 2001.
- Marín, A.L. *La comunicación en la empresa y en las organizaciones*. Barcelona: Bosch, 1997.
- Martín, F. *Comunicación en empresas e instituciones*. Salamanca: Universidad de Salamanca, 1995.
- Martínez Albertos, J. *Redacción periodística: los estilos y los géneros de la prensa escrita*. ATE: Barcelona, 1974
- Martínez Albertos, J.L. *La noticia y los comunicadores públicos*. Madrid: Pirámide, 1978.
- Mathien, M. Acercamiento sistémico de la producción de noticias en las empresas de comunicación de masas. *Diálogos de la comunicación*, 24, p. 80-86, 1989.
- Merten, K. Reactivity in content analysis. *Communications: The European Journal of Communications Research*, 21, n°1, p. 65-76, 1996.

- Meyer, P. *Periodismo de precisión: nuevas fronteras para la investigación periodística*. Barcelona: Bosch, 1993.
- Miège, B. *La sociedad conquistada por la comunicación*. Barcelona: PPU, 1992.
- Ministerio de OO.PP y Transportes. *La información para el medio ambiente*. Madrid: Ministerio de OO.PP y Transportes, 1991.
- Moles, A. *Sociodynamique de la Culture*. París: Mouton, 1967.
- Moles, A. *La comunicación y los mass media*. Bilbao: Mensajero, 1985.
- Molinero, C. *Teoría y fuentes del derecho de la información*. Barcelona: PPU, 1989.
- Molotch, H. y Lester, M. Noticias accidentales: el gran vertido de crudo como suceso local y acontecimiento nacional. *Cuadernos de información y comunicación*, 6, p. 305-331, 2001.
- Murado, M.A. *Ecología y política en España*. Madrid: Blume, 1978.
- Muriel, M.L. *Comunicación institucional: enfoque social de las RR.PP*. Quito: Andina, 1980.
- Murphy, D. *The silent watchdog: the press in local politics*. Londres: Constable, 1976.
- Nigg, J.M. Communication under conditions of uncertainty: understanding Earthquake Forecasting. *The Journal of Communication*, 32, n°1, p. 27-36, 1982.
- Núñez Ladeveze, L. *El lenguaje de los media: introducción a una teoría de la actividad periodística*. Madrid: Pirámide, 1977.
- Núñez Ladeveze, L. *Manual para periodismo: 20 lecciones sobre el contexto, el lenguaje y el texto de la información*. Barcelona: Ariel Comunicación, 1991.
- Núñez de Prado, S. *Comunicación social y poder*. Madrid: Universitas, 1993.
- Orive, P. y Fagoaga, C. *La especialización en el periodismo*. Madrid: Dossat, 1974.
- Ortego, J. *Noticia, actualidad, información*. Pamplona: EUNSA, 1976.
- Perelman, C. y Olbrechts-Tyteca, L. *Tratado de la argumentación: la nueva retórica*. Madrid: Gredos, 1989.
- Pérez del Campo, E. *Comunicación fuera de los medios: "bellow the line"*. Madrid: ESIC, 2002.
- Piedrahita, M. *Periodismo moderno: historia, perspectivas y tendencias hacia el año 2000*. Madrid: Paraninfo, 1992.
- Quesada, M. El nou impuls del periodisme especialitzat. *Treballs de Comunicació*, 4, p. 93-99, 1993.

- Ramírez de la Piscina, T. Gabinetes de la comunicación: de la seducción por la imagen a la obsesión por "aparecer". *ZER: Revista de estudios de comunicación*, 1, p. 109-120, 1996.
- Ramírez de la Piscina, T. Realidad y utopía de la especialización en el periodismo. *Zer: Revista de estudios de comunicación*, 6, p. 261-279, 1999.
- Ramonet, I. *Guerres du XXIe siècle: peurs et menaces nouvelles*. Paris: Galilée, 2002.
- Reese, S. Hacia una comprensión del periodista global. El modelo de investigación de "jerarquía de influencias". *Comunicación y Sociedad*, XII, n° 2, p. 47-68, 1999.
- Reig, R. *La comunicación en su contexto: una visión crítica del periodismo*. Sevilla: Centro Andaluz del Libro, 2002.
- Rodríguez, F. *Desastre en el paraíso*. La Coruña: Hércules de Ediciones, 2002.
- Rodríguez, P. *El periodismo de investigación: técnicas y estrategias*. Barcelona: Paidós, 1994.
- Romero, E.M. *Aznalcóllar: diario de curiosidades y argumentos para un desastre ecológico*. 1999.
- Rosengren, K.E. *Advances in content analysis*. Beverly Hills: Sage, 1981.
- Roshco, B. *Newsmaking*. Chicago: University of Chicago Press, 1975.
- Saíz, M.D. y Seoane, M.C. *Historia del periodismo en España*. Madrid: Alianza, 1983.
- Sanabria, F. *Estudios sobre comunicación*. Madrid: Editorial Nacional, 1975.
- San Juan, C. (2001). *Catástrofes y ayudas de emergencia: estrategias de evaluación, prevención y tratamiento*. Barcelona: Icaria, 2001.
- Schudson, M. The sociology of news production. *Media, Culture & Society*, 11, n° 2, p. 263-282, 1989.
- Secanella, P.M. *Periodismo de investigación*. Madrid: Tecnos, 1986.
- Seminario de Periodismo de la UPV. *Periodistas del siglo XXI*. Bilbao: Universidad Pública del País Vasco, 1997.
- Soloski, J. News reporting and professionalism: some constraints on the reporting of the news. *Media, Culture & Society*, 11, n° 2, p. 207-228, 1989.
- Sood, R., Stockdale, G. y Rogers, E. How the news media operate in Natural Disasters. *The Journal of Communication*, 37, n° 3, p. 27-41, 1987.
- Soria, C. Las relaciones entre la información y el poder político. *Diálogos de la comunicación*, 38, p. 23-32, 1994.
- Soria, C. *El laberinto informativo: una salida ética*. Pamplona: EUNSA, 1997.

- Startt, J. (1989). *Historical methods in mass communication*. New Jersey: Lawrence Erlbaum, 1989.
- Tarroni, E. *Comunicación de masas: perspectivas y métodos*. Barcelona: Gustavo Gili, 1978.
- Taufic, C. *Periodismo y lucha de clases: la información como forma de poder político*. México: Nueva Imagen, 1977.
- Thomas, S. Artifactual study in the analysis of culture: A defense of content analysis in a Postmodern age. *Communication Research: An International Journal*, 21, n°6, p. 683-697, 1994.
- Tuchman, G. *La producción de la noticia: estudio sobre la construcción de la realidad*. México: Gustavo Gili, 1983.
- Tunstall, J. *Journalists at work: specialist correspondents: their news organizations, new sources and competitor-colleagues*. Beverly Hills: Sage, 1971.
- Van Dijk, T.A. *News as discourse*. New Jersey: Lawrence Erlbaum, 1988.
- Van Dijk, T.A. *La noticia como discurso: comprensión, estructura y producción de la información*. Barcelona: Paidós, 1990.
- Vázquez, M.A. Los medios toman partido. *Ámbitos*, n° 15, p. 257-267, 2006.
- Vilanova, S. *Chernobil: el fin del mito nuclear*. Barcelona: Anthropos, 1988.
- Voyenne, B. *La información hoy*. Barcelona: Mitre, 1984.
- Weaver, D. Las actitudes profesionales de los periodistas en un contexto global. *Comunicación y Sociedad*, XII, n° 2, p. 33-45, 1999.
- Weill, P. *La comunicación global: comunicación institucional y de gestión*. Barcelona: Paidós, 1992.
- Wilkins, L. y Patterson, P. Risk analysis and the construction of news. *The Journal of Communication*, 37, n° 3, p. 80-92, 1987.
- Wolf, M. Los emisores de noticias en la investigación sobre comunicación. *ZER: Revista de estudios de comunicación*, 3, p. 9-14, 1997.
- Young, J. y Cohen, S. *The manufacture of news: social problems, deviance and the mass media*. London: Constable, 1973.
- Zelizer, B. Text, talk and journalistic quoting practices. *The Communication Review*, 1, n° 1, p. 33-51, 1995.

Crisis information and environmental journalism: the *Prestige* case in the Basque press

ABSTRACT

This study examines the behavior of two Basque newspapers (*El Correo Español y Deia*) before the environmental disaster caused by the *Prestige* oil tanker. The objective is to see how both newspapers, don't have an established strategy on these issues. Therefore, they face many difficulties in carrying out a proper depth in key aspects of the crisis. Through content analysis, we examine the various reports appeared in the newspapers. We rely on this analysis and journalistic routines to retake the path taken by journalists when reporting on this environmental event. Thus, we will be able to verify how the journalists, relying on the institutions, have a major control of his work when they inform about the cleanliness works that when they report on aspects like the accident of the oil tanker or the consequences derived from the catastrophe. However, the journalists and, therefore, the newspapers, must bear in mind that the deepening in the disaster will only be obtained by: a correct contextualisation of the same one and an exhaustive analysis of the consequences.