Universidad del País Vasco
Euskal Herriko Unibertsitatea

# UNIVERSIDAD DEL PAÍS VASCO

**Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte**
**Departamento de Educación Física y Deportiva**

# Análisis de las acciones técnico-tácticas del boxeo de rendimiento

Tesis Doctoral presentada por

**Maykel Balmaseda Alburquerque**

Dirigida por

**Dr. D. Julen Castellano Paulis**

**Dr. D. Oidui Usabiaga Arruabarrena**

Vitoria-Gasteiz, 2011

© Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco
Euskal Herriko Unibertsitateko Argitalpen Zerbitzua
ISBN: 978-84-694-5979-9

# Análisis de las acciones técnico-tácticas del boxeo de rendimiento

**Maykel Balmaseda Alburquerque**

**Dedicatoria:**

**A mis padres, esposa e hijas**

**Agradecimientos:**

**A Julen Castellano y Oidui Usabiaga, mis directores de tesis, por sus extraordinarias e inolvidables orientaciones y afectos, así como por haberme hecho sentir acompañado en todo el proceso de investigación.**

**Al profesor Carlos Manuel Miranda Lao, por haberme nutrido de conocimientos, ejemplo y amor hacia el boxeo.**

**A los entrenadores Lic. Raúl Fernández Liranza, Lic. Waldo Santiago Muños, Lic. Flor Ernesto Aizpurua Portuondo, Lic. Santiago Julián Suarez Tavio, Prof. Carlos Manuel Miranda Lao, al metodólogo Lic. Jacobo de Jesús Julián Rubio, a los boxeadores retirados el subcampeón olímpico (Montreal-76) Lic. Ramón Dubalón y al doble campeón olímpico (Barcelona-92, Atlanta-96) y mundial (Tampere-93, Berlin-95) Lic. Héctor Vinent Charón por sus inestimables colaboraciones.**

**A todos francamente,**

**¡ Muchas Gracias ¡**

# ÍNDICE

# Análisis de las acciones técnico-tácticas del boxeo de rendimiento

# ÍNDICE

**Páginas**

**Introducción**.....1

# PARTE TEÓRICA

## CAPÍTULO I. Un acercamiento al boxeo.....7

1.1. Contexto histórico del boxeo.....7
1.2. La lógica interna del boxeo.....11
1.2.1. El espacio.....12
1.2.2. Tiempo.....16
1.2.3. El objeto.....18
1.2.4. La relación entre los participantes.....20

## CAPÍTULO II. Investigaciones precedentes.....25

2.1. Análisis bibliométrico en bases de datos.....25
2.2. Discusión sobre las investigaciones analizadas y pautas a seguir.....41

# PARTE EMPÍRICA

**CAPÍTULO III. Planteamiento de la investigación**.....47

3.1. Objetivos.....48
3.2. Hipótesis.....49
3.3. Diseños.....50
3.4. Técnicas de análisis.....54
3.5. Diagrama resumen del planteamiento de la investigación.....57

# Estudio 1

**CAPÍTULO IV. Método**.....61

4.1. Procedimiento.....61
4.2. Sistema taxonómico para la observación del boxeo (SOBOX).....64
4.2.1. Sistema de categorías del criterio *Posicionamiento en el ring*.....65
4.2.2. Sistema de categorías del criterio *Ofensivo*.....66
4.2.3. Sistema de categorías del criterio *Defensivo*.....71
4.2.4. Sistema de categorías del criterio *Resultado*.....72
4.3. Calidad del dato.....75
4.3.1. Procedimiento.....75
4.3.2. Participantes.....76
4.3.3. Material.....77
4.3.4. Resultados.....78
4.3.5. Discusión.....80
4.4. Participantes.....80
4.4.1. Estimación del número de combates.....80
4.4.2. Elección de los combates.....83
4.4.3. Homogeneidad de los combates.....85
4.5. Tipos de análisis.....87

**CAPÍTULO V. Análisis de datos y resultados**.....89

5.1. Análisis de varianza.....89
5.2. Análisis descripticos.....95
5.2.1. Análisis general.....95
5.2.2. Análisis descriptivo de los estilos.....101
5.2.3. Análisis descriptivo de concurrencias.....109

5.3. Análisis secuencial.....125
5.4. Resumen de los patrones …….....148

# Estudio 2

**CAPÍTULO VI. Método**.....157

6.1. Grupo de discusión.....157
6.2. Muestra…….....160
6.2.1. Criterio para seleccionar a los expertos.....162
6.2.2. Negociación del acceso.....164
6.2.3. Composición del grupo.....165
6.3. Contenido de las reuniones.....168
6.3.1. El diseño de las reuniones en función de los contenidos.....168
6.3.1.1. Primera sesión.....169
6.3.1.2. Segunda sesión.....170
6.3.1.3. Tercera sesión.....170
6.3.2. El guion.....171
6.4. La dinámica grupal.....173
6.4.1. Elección de los espacios de las reuniones.....174
6.4.2. La estrategia.....175
6.4.2.1. Presentación del estudio y planteamiento de las reuniones.....177
6.4.2.2. Los tiempos.....178
6.4.2.3. La distribución de los participantes.....178
6.4.3. El moderador.....181
6.4.3. Registro de datos.....182
6.5. Análisis de discurso.....182
6.6. Criterios de credibilidad.....186

**CAPÍTULO VII. Análisis de datos y resultados**.....189

7.1. Caracterización mundial del boxeo de rendimiento.....190
7.1.1. El entrenador de boxeo.....197
7.1.2. Relación entre el entrenador y el boxeador.....202
7.1.3. El entrenamiento en el boxeo.....205
7.1.4. El boxeador de alto rendimiento.....209
7.1.5. El resultado y el rendimiento en el boxeo.....210
7.2. Criterios y categorías de la herramienta observacional SOBOX.....212
7.2.1. Criterio *Posicionamiento en el ring*.....212
7.2.2. Criterio ofensivo. Categoría: *tipos de ataques*.....214

7.2.3. Criterio ofensivo. Categoría: *distancias de combate*.....215
7.2.4. Criterio ofensivo. Categoría: *modos de ejecución de los ataques*...217
7.2.5. Criterio ofensivo. Categoría: *tipos de defensas*.....218
7.2.6. Criterio ofensivo. Categoría: *modos de ejecución de las defensas*..219
7.2.7. Criterio *resultado*.....220
7.3. Resultados de la aplicación de la herramienta observacional SOBOX....220

**CAPÍTULO VIII. Discusión**.....225

8.1. Triangulación de los datos cualitativos y cuantitativos.....225
8.2. Confirmación de hipótesis.....234

**CAPÍTULO IX. Conclusiones, aplicaciones y propuestas de futuro**.....237

9.1. Conclusiones.....237
9.2. Aplicaciones.....239
9.3. Propuestas de futuro.....240

**Referencias**.....241

**Anexos**

**Anexo 1.** Herramienta observacional. SOBOX
**Anexo 2.** Protocolo de observación
**Anexo 3.** Análisis secuencial prospectivo
**Anexo 4.** Análisis secuencial retrospectivo
**Anexo 5.** Guion de los grupos de discusión
**Anexo 6.** Texto de campo
**Anexo 7.** Texto de investigación

# Introducción

El boxeo es un deporte de combate caracterizado por el enfrentamiento en la superación recíproca de dos competidores. En esta disciplina deportiva la victoria se alcanza mediante la aplicación de un conjunto de acciones técnico-tácticas determinadas por una precisa reglamentación oficial. El objetivo final del boxeo es golpear al adversario de forma efectiva, procurando mantener una condición defensiva que garantice no ser golpeado.

Este deporte, atesora una historia de más de 5.000 años, lo que lo convierte *"en un deporte de todos los tiempos"* (Gradopólov, 1979, p. 9). Después de unos inicios caracterizados por su práctica violenta en los comienzos del siglo XVIII (1719), en su versión con los "puños desnudos", el boxeo ha transitado hacia una práctica cada vez más segura, donde la victoria depende menos de la imposición de la fuerza, y más de la gestión técnico-táctica determinada por las *"interacciones de marca"* (Hernández, 2000, p. 31), sobre la base de las acciones ganadoras efectuadas. Esta tendencia ha estado condicionada, entre otros factores, por la introducción del sistema computarizado de votaciones y toma de decisiones en este deporte (Moscú, 1989).

El diagnóstico preciso del espectro de conductas estratégicas, los estilos preferenciales de combate de los competidores, los tipos y modos de ejecución ofensiva-defensiva, constituyen un papel imprescindible de cara a la organización del contenido de la preparación de los boxeadores de rendimiento, así como del plan estratégico y técnico-táctico a seguir por estos durante la realización del ejercicio competitivo.

Dada la importante variedad de posibilidades y combinaciones de acción en el boxeo, son muchas y muy variadas las conductas estratégicas que a priori puede presentar un competidor en este deporte y, por tanto, los diagnósticos emitidos por los

técnicos (desde su percepción) tienden a ser muy subjetivos, irregulares y, por consiguiente, relativamente imprecisos. Por ello y, apoyados en la Metodología Observacional (MO), abordamos este proyecto de investigación con la intención de cambiar esta realidad y establecer una herramienta observacional que permita analizar y describir las acciones técnico-tácticas del boxeo de rendimiento por medio de la utilización de parámetros científicos marcados por la MO.

La presente investigación está compuesta por nueve capítulos distribuidos en dos apartados: el primero de ellos, está compuesto por una parte teórica que abarca los dos primeros capítulos en los cuales se hace un acercamiento teórico al boxeo y a las investigaciones que preceden nuestro estudio. El segundo apartado corresponde a la parte empírica, compuesta por siete capítulos donde se desarrollan dos investigaciones teniendo como objeto fundamental la elaboración y contrastación de la herramienta observacional para el análisis y descripción de las acciones técnico-tácticas del boxeo de rendimiento (SOBOX). En el último capítulo (nueve), se plasman los aspectos más relevantes de la investigación, las limitaciones de la misma, así como algunas propuestas que puedan ser objeto de estudio para futuras investigaciones en este campo disciplinar.

Seguidamente y de forma más concreta se expondrán los contenidos de cada uno de los capítulos, que aparecerán en el cuerpo de la tesis.

En el primer capítulo se ha realizado la aproximación conceptual del boxeo distinguiendo diversos aspectos relevantes de la situación práxica, lo cual nos ha permitido acercarnos al boxeo como objeto de estudio. Adoptando como propuesta la de Parlebas (2001), hemos abordado la descripción de las acciones en el boxeo de rendimiento.

En el segundo capítulo se hace una descripción de los antecedentes de investigación en el boxeo y que constituyen nuestros referentes para orientar nuestro trabajo. Para ello se ha realizado una revisión de la literatura científica específica referente a los estudios que han tomado al boxeo y a las acciones técnico-tácticas del boxeo como objeto de estudio.

En el tercer capítulo se exponen los elementos que configuran la estructura metodológica de la investigación. En él se describen los objetivos (tanto el general como los específicos), las hipótesis, los diseños de la investigación, así como las técnicas de análisis empleadas y el diagrama resumen del planteamiento de la investigación.

El cuarto capítulo describe y analiza la herramienta observacional que se utilizará en la investigación, realizada con la combinación de formatos de campo y sistemas de categorías ofreciendo un mayor nivel de concreción en los aspectos que están más relacionados con la observación del desarrollo de las acciones técnico-tácticas del boxeo de rendimiento. Así mismo se hace referencia a la calidad de los datos y al registro de los mismos. Para determinar la calidad del dato se ha utilizado el índice de la *Kappa de Cohen*. En todos los casos se ha utilizado la concordancia consensuada (Anguera, 1988). A medida que los valores estimados con estos coeficientes han sido satisfactorios se han ido incorporando nuevos análisis más exigentes, al tiempo que precisos, como los empleados habitualmente para expresar la variabilidad a través de los análisis de la varianza y de generalizabilidad. En este capítulo también se ha estimado la muestra necesaria para llevar a cabo el estudio y la homogeneidad o estabilidad de los combates.

En el quinto capítulo, una vez codificadas y registradas las 30 sesiones de observación, se presentan los resultados de los análisis de componentes de varianza y generalizabilidad aplicados a cada una de las facetas definidas para caracterizar el accionar en el boxeo. Igualmente se recoge el análisis descriptivo y los resultados obtenidos de las frecuencias de las distintas acciones realizadas en los combates. Por último, hemos incorporado los análisis secuenciales realizados mediante las técnicas de retardos (Sackett, 1978), esto ha posibilitado la descripción de las transiciones y patrones conductuales obtenidos en el análisis de las conductas estratégicas, el uso del espacio, las distancias de combates, los tipos y modos de acción tanto ofensiva como defensiva y los niveles de complejidad.

En el sexto capítulo se trata lo referente al método de grupo de discusión, a partir de la descripción de las características de la técnica de investigación utilizada, analizando la muestra empleada, el contenido de las reuniones, la dinámica grupal, el análisis de discurso y los criterios de credibilidad.

En el séptimo capítulo se realiza el análisis de los datos y los resultados obtenidos de las consideraciones dadas por los expertos sobre los aspectos que consideran relevantes dentro del conjunto de acciones técnico-tácticas en el boxeo de rendimiento, a través de la transcripción de las discusiones efectuadas y que constituyen nuestro texto básico, así como el análisis en función de las dimensiones establecidas.

En el octavo capítulo se hace una discusión a partir de la triangulación y/o complementación de los datos cualitativos y cuantitativos resultantes de las

investigaciones referentes a nuestro objeto de estudio, la propuesta realizada y la información aportada por los expertos en los grupos de discusión. Todo ello ha permitido la confirmación de las hipótesis definidas en el planteamiento de la investigación.

Por último, en el capítulo noveno, se presentan las conclusiones y limitaciones que hemos considerado representativas en nuestra investigación, así como las futuras líneas de investigación que creemos pueden ser aplicadas en estudios venideros.

Al final de este trabajo se han incorporado los apartados correspondientes a las referencias bibliográficas empleadas en el texto y los anexos. El anexo 1 contiene la herramienta observacional (SOBOX); el anexo 2 describe el protocolo de observación; el anexo 3 recoge el análisis secuencial prospectivo; el anexo 4 contiene el análisis secuencial retrospectivo; el anexo 5 recoge el guion de los grupos de discusión; el anexo 6 contiene el texto de campo y el anexo 7 recoge el texto de investigación.

# PARTE TEÓRICA

# CAPÍTULO I

# Un acercamiento al boxeo

El presente capítulo está compuesto por dos apartados en los que hemos tratado de contextualizar el ámbito del boxeo de alto rendimiento (nivel amateur), para facilitar la familiarización y comprensión de esta disciplina deportiva. En un primer punto, hemos descrito el contexto histórico o lógica externa del boxeo, remarcando la evolución que ha sufrido durante los últimos años. En un segundo punto, se ha analizado y descrito la estructura o lógica interna de este deporte, especificando la relación que existe entre el boxeador y el espacio, el tiempo, el objeto y el otro participante.

## 1.1. Contexto histórico del boxeo

Los orígenes del llamado “deporte de los puños”, se pueden precisar a partir de los hallazgos de la antigüedad que se han acumulado, fundamentalmente vinculados al pugilato que era el nombre que recibía, en tiempos remotos, la actividad que hoy todos identificamos con el boxeo.

Dichos hallazgos, fruto de numerosos descubrimientos arqueológicos entre los que se encuentran, los dirigidos por Ephiriam A. Speiser y un grupo de arqueólogos australianos de la Universidad de Pensilvania (1933), descubrieron en Khafajah (Tepe Gowra) cerca de Bagdad (capital de Irak), en un templo construido hace unos 3.500 años, dos piezas. Una de piedra con una representación de dos púgiles en guardia y la otra de bronce representando a dos púgiles en acción. Destacar también los efectuados por Sir Arthur John Evans (1900), que encontró unas imágenes de pugilistas en relieve y vasos de Hagia Triada, en la minoica Knossos (isla de Creta).

Los anteriores ejemplos citados se suman a muchos otros y constituyen las evidencias objetivas que demuestran que el tipo de actividad humana que se analiza atesora una historia de más de 5.000 años, lo que convierte al boxeo, según Gradopólov (1979, p. 9), en "*un deporte de todos los tiempos*". Existen muchas representaciones o pinturas en las que aparecen, por ejemplo, escenas de peleas de puños, grabadas en las paredes de los sepulcros de un faraón de la dinastía XVIII (año 1600); relieve encontrado en el Tigris-Éufrates, Mesopotamia (año 1500); imágenes de pugilistas en un jarrón Minoico (Chipre, año 1100); una xilografía rusa (finales del siglo XVII), etc.

Estas evidencias son inequívocos testimonios de la existencia y proliferación de lo que puede entenderse como la génesis del boxeo, en los pueblos de África, Egipto, Grecia y Europa, fundamentalmente.

El honor, en la cultura griega, respondía al premio por sus capacidades. La victoria en justa contienda, significaba ostentar ese honor ganado por medio de la destreza y la fuerza personal. Por ello y con este fin, eran tan populares la realización de juegos o festivales competitivos, a través de diferentes actividades, ya fuera para festejar a sus huéspedes, para rendir culto a sus dioses, etc. Entre estos festivales o juegos de la antigüedad, encontramos, por citar algunos, los panhelénicos en el Peloponeso, los ístmicos en Corinto, los olímpicos en la Elide, los píticos en Delfos y los nemeos en la Argólida. Cabe destacar, que solo han perdurado hasta nuestros días de todos estos festivales o juegos, los olímpicos. Más allá de las razones geográficas de aquel tiempo, el motivo de su continuidad estriba en que por acuerdo, durante y para la realización de estos juegos se declaraba una tregua y, por tanto, se detenía cualquier conflicto bélico que se estuviese llevando a cabo.

Estos juegos olímpicos en particular, fueron instituidos en el año 776 a.c. y el pugilato participa por primera vez en el año 668 a.c. en la XXIII olimpiada (López-Angulo, 2006). En estos juegos, el pugilato se efectuaba entre el segundo y el tercer día de competición y el combate se realizaba cuando el sol era más ardiente, con intención de comprobar las cualidades físicas de los púgiles. En esos juegos no existían cuadriláteros, el terreno estaba limitado por los propios espectadores, puesto que se consideraba un acto de cobardía si el pugilista cedía terreno a su rival; dichos combates, se realizaban hasta que uno de los dos competidores reconocía la derrota, o se caía y no continuaba la lucha.

Con la decadencia del imperio romano en occidente, declina el arte de los puños y se considera a Varadzat el último campeón del pugilato de los juegos olímpicos

antiguos. En el siglo IV, concretamente en el año 393 d.c., el emperador Teodosio abolió estos juegos que tuvieron que esperar 1.502 años, justo hasta el 6 de abril de 1896, para reanudarse, gracias a la voluntad de Pierre de Fredi, barón de Coubertin.

Aunque no existe información suficiente, puede decirse que el pugilato en la Edad Media tuvo muy poca acogida entre los señores feudales, ya que las peleas de los puños, en occidente fundamentalmente, no eran parte de la formación de caballeros durante la época medieval. Sin embargo, se tiene constancia de que el pugilato se seguía ejercitando, pues alrededor del siglo XIII había, en un pueblo de Italia, un profesor de nombre Bernardo que instruía y, además, actuaba como árbitro y organizador (Domínguez y Llano, 1987).

Por otra parte, en Rusia, entre los siglos XV y XVII, las peleas de puños se convirtieron en uno de los elementos del sistema de educación física (autónomo y popular) de aquella época. Generalmente, dada la gran cantidad de practicantes, se realizaban formaciones de “muro” contra “muro”, con una clara diferenciación de los “nuestros” y los “contrarios”. Según el profesor ruso Gradopólov (1979), las reglas de la pelea de puños rusa hallaron su reflejo en muchos proverbios y refranes. Los proverbios “al caído no se le pega” y “el caído ya no pelea”, revelan el carácter noble de los púgiles rusos durante el combate. El refrán “vale más maña que fuerza” evidencia un estado de comprensión que supone que para alcanzar la victoria en el combate, no basta solo la fuerza, sino también las habilidades adquiridas.

En 1719, cuando la estructura socio-económica y política está en proceso de transformación hacia la fase burguesa, reaparece en Inglaterra el boxeo. Su pionero fue James Figg. A partir de esta época el pugilato se transforma y comienza a llamarse *boxeo*. A comienzos del siglo XVIII, James Figg, abandona su sala de armas de Totenham Court Road en Londres, para dedicarse al boxeo a puños desnudos. En estos inicios, el boxeo carecía de reglas, hasta el extremo de que los contendientes se empujaban y se derribaban frecuentemente sin mediar ni un golpe. Además, se usaba el bastón en los combates y había una sola división, la de los pesos completos.

En el año 1719, se efectúa en Inglaterra el primer campeonato oficial mundial de boxeo en el que participó James Figg contra Ned Sutton. Dicho encuentro comenzó con los puños, después tomaron las espadas para darse golpes planos y, por último, el bastón. Un fuerte bastonazo de Figg a las piernas de su contrario puso fin al combate, coronándose James Figg como el primer campeón del mundo de los puños desnudos. Los puños de los boxeadores no estaban protegidos y de ahí deriva esa denominación.

El nuevo campeón abrió una escuela de boxeo para la nobleza inglesa. En dicha escuela se eliminó definitivamente el uso del bastón como el instrumento que diera la victoria. Los practicantes eran atendidos por Figg. En el gimnasio y después de cada combate, se producía un análisis del maestro para corregir los errores cometidos. El boxeo era un deporte en el que prevalecía la fuerza. Se combatía en las trastiendas de las salas de diversión y en los prados.

Del 29 de agosto al 7 de septiembre de 1904 se efectuaron en San Luis (Estados Unidos de América) los III Juegos Olímpicos de la era moderna, en cuya programación deportiva reaparece el boxeo después de dos ediciones desiertas, en los JJOO de Grecia (año 1896) y Francia (año 1900). La causa de esta exclusión fue argumentada por los dirigentes del Comité Olímpico Internacional (COI) considerando que su práctica continuaba siendo "peligrosa".

El 20 de agosto de 1920 se crea la Asociación Internacional de Boxeo Amateur (AIBA), que es el órgano rector a escala mundial del boxeo aficionado. Bajo la juridisprudencia de esta asociación, se ha organizado todo un aparato competitivo mundial, a través de eventos regionales, continentales y del orbe. Por su importancia y repercusión histórica, seguidamente, precisaremos cronológicamente las primeras ediciones de los campeonatos y copa del mundo de boxeo amateur:

- En el año 1974, se celebra en La Habana (Cuba), el primer Campeonato Mundial de Boxeo Amateur.
- En el año 1979, se efectúa en Yokohama (Japón), el primer Campeonato Mundial Juvenil de Boxeo Amateur (sub-19).
- En el año 1979, se lleva a cabo en New York (Estados Unidos de América), la primera Copa Mundial de Boxeo Amateur.
- En el año 2001, se realiza en Bakú (Azerbaiján), el primer Campeonato Mundial de Cadetes de Boxeo Amateur (sub-17).
- En el año 2001, se efectuaron en Scranton (Estados Unidos de América) el primer Campeonato Mundial de Mujeres de Boxeo Amateur.

En el boxeo profesional proliferan los organismos rectores que funcionan como estructuras independientes. Actualmente existe la Asociación Mundial de Boxeo (AMB), el Consejo Mundial de Boxeo (CMB), la Federación Internacional de Boxeo (FIB) y la Organización Mundial de Boxeo (OMB). Todos estos órganos tienen sus propias listas de campeones que, a menudo, son muy semejantes entre sí. Finalmente,

destacaremos que el siglo XX fue el periodo de la real popularización y difusión de este deporte por el mundo (Ogurenkov, 1966).

### 1.2. La lógica interna del boxeo

La lógica interna se define como "*el sistema de rasgos pertinentes de una situación motriz y de las consecuencias que entraña para la realización de la acción motriz correspondiente*" (Parlebas, 2001, p. 302). El boxeo, atendiendo a su estructura funcional o al desarrollo de la misma se clasifica como un deporte de combate (Bouet, 1968; Durand, 1969; Knapp, 1979). Parlebas (1981) propone considerar a toda situación motriz como un sistema de interacción global entre un sujeto actuante, el entorno físico y el/los otro/s participante/s eventuales, identificándose a partir del establecimiento de una interacción motriz (socio-motricidad) por la oposición contra adversarios, en la cual el boxeo se inserta en el sistema global de duelos deportivos.

La actividad boxística constituye un duelo individual de interacciones motrices directas en los que la naturaleza del blanco y los medios para alcanzarlos se convierten en factores determinantes (Parlebas, 1988). Por ello, la lógica interna de los combates singulares es una lógica de destrucción real o simbólica del cuerpo humano (Parlebas, 1988). En esta disciplina debido a la corta distancia de guardia, los espacios individuales de interacción y el espacio-objetivo coinciden con el cuerpo del adversario, los daños orgánicos pueden aun acarrear graves traumatismos.

Las características de la lógica interna vienen dadas por la propia definición de la acción motriz y están ligadas directamente al sistema de obligaciones impuesto por las reglas del juego deportivo (Parlebas, 2001). El propio autor define la acción motriz como el proceso de realización de las conductas motrices de uno o varios sujetos que actúan en una situación motriz determinada y, a su vez, especifica que el contrato lúdico es un acuerdo explicito o tácito que vincula en un juego a quienes participan en el mismo, fijando o cambiando su sistema de reglas (Parlebas, 2003). Debemos encauzar el análisis de la descripción de la lógica interna del boxeo, por una parte, al referido proceso conductual y, por otro, al contrato lúdico en que se desarrolla el mismo. Dicha descripción, por tanto, se expresará a través de la caracterización de los elementos que delimitan la lógica interna del boxeo: espacio, tiempo, objeto y las relaciones entre los participantes.

En los siguientes apartados desarrollaremos las particularidades del boxeo en relación con cada uno de los parámetros estructurales. Estos elementos vienen marcados

por el reglamento de la Asociación Internacional de Boxeo Amateur (AIBA) y de la Federación Española de Boxeo (FEB).

### 1.2.1. El espacio

Todas las acciones de juego se desarrollan en el interior de un espacio claramente definido y delimitado; todo lo que se produzca fuera de él carecerá de sentido (Parlebas, 1974). La utilización del espacio por parte de los competidores es un factor fundamental que condiciona la actuación en las diferentes situaciones en las que se desarrolla un combate de boxeo.

El espacio en que se desarrolla la actividad competitiva en el boxeo, se denomina ring o cuadrilátero. El mismo debe cumplir determinadas normas establecida por el principal organismo rector de este deporte en el mundo, que es la Asociación Internacional de Boxeo Amateur (AIBA), el cual establece para todos los eventos boxísticos tanto nacionales como internacionales, las siguientes dimensiones y condiciones:

Dimensiones: será una estructura cuadrada de unas dimensiones mínimas de 4,90 metros cuadrados (16 pies) y máximas de 6,10 metros cuadrados (20 pies). Esta medida será tomada en el interior del cuadrilátero formado por las cuerdas. La superficie del piso de lona (grosor de 1,3-1,9 cm.) sobre la que combaten los púgiles no estará a menos de 91 cm. ni a más de 1,20 m. con respecto al piso firme del local.

Plataforma y protección de las esquinas: la plataforma deberá estar construida sólidamente, bien nivelada, sin irregularidades en su superficie ni elementos sobresalientes que obstaculicen los movimientos y deberá tener un margen mínimo o prolongación 0,50 m. por fuera de la línea de las cuerdas. Estará provisto de cuatro postes uno en cada una de las esquinas, forrados o construidos de tal manera que los boxeadores no puedan herirse contra ellos.

La zona interior del ángulo formado por las cuerdas en cada esquina estará protegida con una colchoneta estrecha vertical que cubra al mismo tiempo los ángulos formados por las cuatro cuerdas impidiendo que los competidores puedan golpearse con los mecanismos tensores de las mismas.

Las protecciones acolchadas de las esquinas (o rinconeras) se dispondrán de la siguiente manera de acuerdo con la posición de la mesa del jurado: la esquina izquierda del ring, la más próxima a la mesa del jurado, será de color rojo, la esquina izquierda más alejada, de color blanco, la esquina derecha más alejada de color azul, la esquina

derecha más próxima de color blanco. Por lo tanto, la mesa de oficiales, situada en un lateral del ring, tendrá a su izquierda un rincón rojo y a su derecha, uno blanco.

El ring dispondrá de tres escaleras. Dos escaleras en las esquinas roja y azul, opuestas, para los boxeadores y los entrenadores, y otra escalera en la esquina neutral, a la derecha de la mesa de oficiales para los árbitros y los médicos (ver Figura 1.1, tomada de http://www.deportes.info/cat/boxeo/).

**Figura 1.1.** Representación del ring o cuadrilátero descrito anteriormente.

Condiciones: Tendrá cuatro cuerdas, bien estiradas y tensas, de 3 cm. como mínimo de diámetro y de 5 cm. como máximo, han de estar a una altura de 40 / 45 cm., 70 / 75 cm., 100 / 105 cm., 1,30 / 1,35 m., respectivamente. Las cuerdas estarán forradas con un material blando o liso, unidas entre sí en cada lateral y a intervalos regulares con dos cintas de lona o loneta de 3 a 4 cm. de ancho. Estas cintas de tela o loneta no deberán deslizarse a lo largo de la cuerda. Entre cuerdas la distancia nunca excederá los 31 cm (ver Figura 1.2, tomada del reglamento de la Federación Española de Boxeo, 2007).

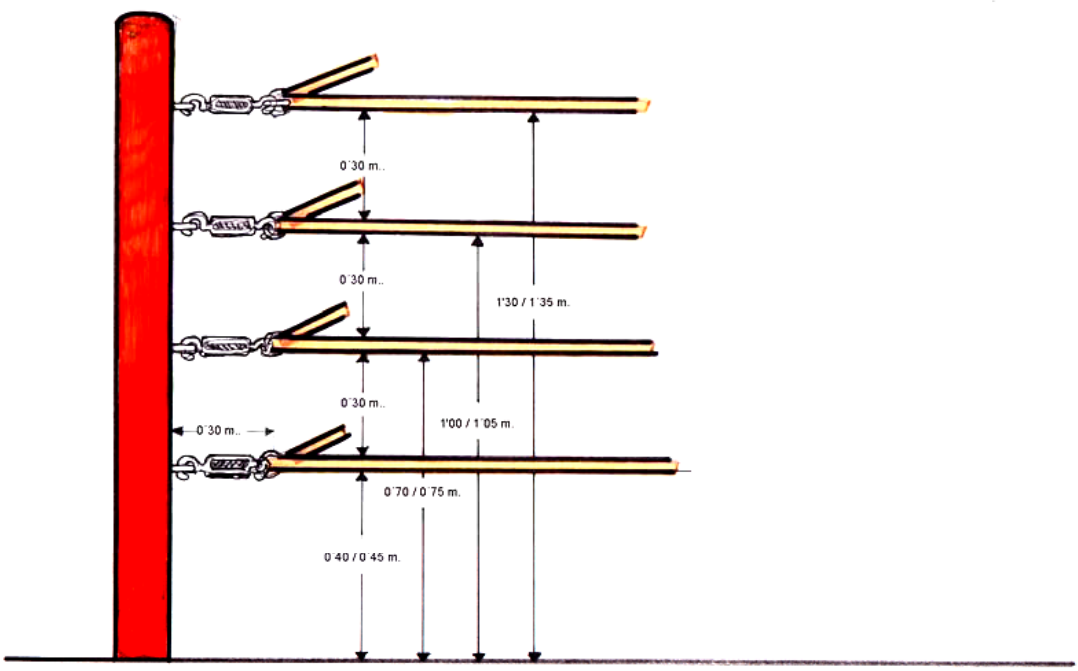



**Figura 1.2.** Representación de las medidas entre cuerdas del ring.

La relación con el medio se aprecia por la información que el sujeto obtiene a partir del medio material a fin de organizar sus conductas motrices (Parlebas, 2001). Si ese entorno es estable y reconocido por el individuo actuante, la cantidad de información que proporciona tiende a ser nula. Si es fluctuante y cargado de imprevistos, la cantidad de información obtenida es considerable y varía dependiendo del nivel de aprendizaje del sujeto y de su grado de familiarización con la situación alcanzando una incertidumbre máxima (Parlebas, 2003).

Atendiendo al criterio de presencia o ausencia de incertidumbre, el espacio de juego se puede distribuir en tres categorías: domesticado, semi-domesticado y salvaje (Parlebas, 2001). El espacio domesticado es aquel donde existen imprevistos e incertidumbre que pudiera proceder de su entorno, quedando anulado la dimensión informacional casi del todo y omitida la descodificación semiótriz. El espacio semi-domesticado o parcialmente adaptado, es aquel donde hay señales (orientación), pero el espacio sigue siendo móvil o cambiante (con incertidumbre) y el actuante necesita leer su entorno y tomar decisiones sobre él. El espacio salvaje aparece cuando el medio no ha sido adaptado y es completamente o en gran parte incierto (cambiante, móvil), donde impera la incertidumbre y, por tanto, el participante debe tener la capacidad de leer indicios pertenecientes a este entorno para poder orientarse y tomar las decisiones necesarias (semiotricidad respecto al medio).

El boxeo se desarrolla en un espacio domesticado. El ring o cuadrilátero presenta una serie de subespacios funcionales diferenciados, fijos e inmóviles (no varían ni su posición, ni su dimensión), estos subespacios se identifican con las cuatro esquinas presentes en el ring, dos de color blanco, opuestas entre sí, y otras dos igualmente opuestas de colores azul y rojo respectivamente, en las que de forma reglada se ubican los competidores durante los descansos al finalizar cada asalto, así como en las interrupciones durante cada asalto.

El reglamento oficial de AIBA (2010), regula los modos, momentos y situaciones en los que se hace uso de estos subespacios:

- Subespacio #1: este subespacio se identifica con las esquinas roja y azul y en ellas los competidores son atendidos en el minuto de descanso entre asaltos; se acerca el árbitro para que se limpie con agua el protector bucal en caso de caer al suelo durante el combate o para que el entrenador seque al boxeador si está excesivamente mojado después del minuto de descanso, etc.
- Subespacio #2: este subespacio se identifica con las esquinas blancas y en ellas los árbitros orientan a los competidores para que se ubiquen siempre que ocurre una interrupción durante los asaltos, ya sea por causa de una cuenta de protección, penalización, intervención médica u otra situación parecida, recogida en la reglamentación oficial del boxeo amateur.

Un elemento en relación al espacio y la utilización del mismo en este deporte lo ocupa la figura del árbitro, que se encuentra dentro del ring durante todo el combate y, aunque tiende a ser excepcional, se han dado casos en los que los competidores han tropezado, e incluso golpeado a este en la realización de sus funciones. En ambos casos no se percibe ninguna amonestación, ni penalización, siempre que sea evidente la involuntariedad de la acción.

En el boxeo se desarrolla un alto nivel de orientación espacial debido a que sus acciones se ejecutan y desarrollan, en general, en un área muy limitada por su reglamentación. En tal sentido el boxeador debe conocer la posición que él ocupa en el área correspondiente frente al adversario, desarrollándose una capacidad de valorar con exactitud el espacio en el que se encuentra y orientarse, en el sentido indicado, para tomar una decisión apropiada antes de ser puesto contra las cuerdas o esquinas. De ahí

que la orientación espacial constituye una cuestión imprescindible para la excelencia en la gestión boxística y, por extensión, para la obtención de altos resultados competitivos.

### 1.2.2. El tiempo

En relación al aspecto formal, un combate de boxeo tiene una duración que varía en función de la categoría de edad. En el caso de la categoría de cadetes masculino y femenino tiene una duración de tres tiempos de dos minutos cada uno, con un minuto de descanso entre los asaltos uno-dos y dos-tres; las categorías juveniles y senior masculino tienen una duración de tres tiempos de tres minutos cada uno, con un minuto de descanso entre los asaltos uno-dos y dos-tres; y las categorías elite y juveniles femenino tiene una duración de cuatro tiempos de dos minutos cada uno, con un minuto de descanso entre los asaltos uno-dos y dos-tres. Este tiempo transcurre de manera ininterrumpida, independientemente de que por cualquiera de las razones justificadas del reglamento se detengan las acciones del combate.

Extraordinariamente el árbitro puede pedir al juez cronometrista que detenga el tiempo, estas peticiones pueden ser debidas a causa de un golpe no válido que deja al oponente en desventaja a la hora de reanudar el combate, por una interrupción ajena a la voluntad de los competidores, un fallo del fluido eléctrico, etc.

El árbitro tiene autoridad para detener las acciones del combate tantas veces como considere oportuno para garantizar y hacer aplicar todos los aspectos reglados del combate, indicando mediante un gesto la falta cometida por el precepto que fuere en el desarrollo de cualquier acción.

Los competidores tienen además derecho a un minuto de descanso entre asaltos, a tres cuentas de protección en un asalto y hasta un total de cuatro durante todo el combate. Durante este tiempo el boxeador dispone de 10 segundos para recuperarse de una acción que puede afectar a su estado de conciencia o limitar su capacidad física.

El tiempo está estrechamente vinculado al espacio y al uso que se hace de este. El combate de boxeo transcurre en una relación entre los participantes, esta interacción ocurre en un espacio y en un tiempo determinado. Si un boxeador ejecuta un recto con la mano anterior a la cabeza a su oponente (relación de contracomunicación), esta interacción ocurre en un determinado espacio (zona del ring) y en un tiempo (momento) donde los competidores desarrollan sus respectivas acciones motrices deportivas.

La utilización del espacio se relaciona igualmente con el tiempo y, desde luego, con la interacción de los participantes, concretamente con el uso que se hace del espacio

en función de la puntuación y el tiempo límite de duración del combate y los asaltos (como hemos planteado anteriormente tiene una duración de tres y cuatro asaltos de tres y dos minutos cada uno, según sea el caso, con un minuto de recuperación entre asaltos). Con una puntuación ganadora, sin duda alguna, el competidor evitará el intercambio de golpes y, por tanto, hará un énfasis en el desplazamiento defensivo utilizando todo el espacio disponible para alejarse de su oponente, quien por su parte y condicionado por la gestión defensiva del contrario, se ve obligado a cortar el paso con desplazamientos en función ofensiva para buscar el intercambio de golpes que le permita irse arriba en la puntuación.

Esta dinámica, tanto de ritmo de combate como del espacio, y su utilización en función del tiempo límite del combate, evidencia una relación inversamente proporcional, en la medida en que el tiempo transcurre y se acerca al tiempo límite final. El ritmo de combate y la utilización del espacio aumentan debido a las características propias del ejercicio competitivo de este deporte.

Otro elemento a destacar se identifica con la relación entre el tiempo y el ritmo de las acciones. El ritmo de combate se relaciona esencialmente con el número de acciones ofensivas ejecutadas (efectivas o no) por unidad de tiempo (equivalente a dos y tres minutos, según sea el caso), por ello, el ritmo de combate está determinado por el ritmo (cantidad) de golpeo. Existe un comportamiento ascendente en el ritmo del combate a medida que transcurre el asalto, y llegado a los últimos diez segundos del tiempo total del asalto, se alcanza su máximo nivel. Este esfuerzo final está tan asumido por parte de los competidores (conscientes de que seguidamente pasarán al descanso) que los jueces-cronometristas les hacen saber a los competidores que faltan solo esos diez segundos dando unos golpes en la base metálica del ring, ésta es una práctica que se lleva a cabo, tanto en eventos nacionales como internacionales.

Una particularidad en este deporte la constituye la necesidad que tiene el boxeador de recurrir constantemente a una exacta apreciación de la duración de los ejercicios o de los movimientos que tiene que hacer en correspondencia con lo que realiza el contrario dentro del tiempo del combate. De ahí el desarrollo de la percepción del tiempo. De esta forma, el deportista debe poseer una alta agudeza para valorar el tiempo en que transcurren las acciones, así como el tiempo general en que se desarrolla el combate.

1.2.3. El objeto

Los guantes de boxeo son un requisito indispensable, una exigencia para el cumplimiento de la actividad competitiva en el boxeo moderno. Estas herramientas constituyen el centro de atención de los competidores durante la realización del combate, dado que mediante ellos se puntúa y, por tanto, se materializa la efectividad de cada acción ofensiva. Todo gira en torno a la posición de los guantes en el espacio válido de golpeo, en términos de concentración de la atención, anticipación a partir de los movimientos de preparación del contrario, etc.

Las características que deben cumplir los guantes de boxeo están determinadas por el reglamento oficial de la Asociación Internacional de Boxeo Amateur (AIBA, 2010) y en ellas se especifica que los mismos deberán:

1. Ser exclusivamente de color azul o rojo y los competidores lo usarán según su esquina respectiva.
2. Pesar cada uno de ellos 10 onzas (284 gramos), con una tolerancia del 5 % hacia arriba o hacia abajo, del cual la parte de cuero no deberá pesar más de la mitad del peso total, y la porción de relleno no deberá pesar menos de la mitad del peso total. El margen del 5 % se aplicaría también hacia abajo y hacia arriba, respectivamente para todas las categorías.
3. La superficie de impacto admitida para un golpeo correcto (zona frontal de nudillos con el guante cerrado), deberá estar marcada con un color claramente visible (banda blanca típica de boxeo aficionado olímpico).
4. El relleno de los guantes no estará ni desplazado ni roto.
5. El pulgar debe estar fijado al cuerpo, principal de los guantes de boxeo por la parte superior y con una brecha máxima de 10 milímetros.
6. Los guantes serán de cierre tipo adhesivo velcro. También son admitidos los de cierre de cordones que se atarán en la zona externa (dorso de la muñeca), nunca en la parte interior. En el caso de los guantes de cordones, serán cubiertos con esparadrapo que podrá rodear la muñeca, impidiendo que se abra o suelte.
7. La identificación del evento se puede imprimir y puede ser exhibida en la posición siguiente y con las siguientes medidas: máximo 50 $cm^2$ (cincuenta centímetros cuadrados) en la parte frontal superior de cada guante.

8. El logotipo del proveedor oficial puede ser impreso y puede ser exhibido en la posición siguiente y con las siguientes medidas: máximo 50 cm² (cincuenta centímetros cuadrados) en la muñeca de cada guante.
9. Cualquier otra forma de publicidad estará prohibida como y no limitada a un logotipo, marca de diseño, la escritura y el nombre del fabricante, etc. (ver Figura 1.3, tomada de http://www.google.es/images)

**Figura 1.3.** Representación de los guantes de competición oficial en el boxeo

Sin duda alguna, respecto al aspecto formal, el uso del guante motiva y condiciona a los competidores ha realizar los diferentes elementos básicos del boxeo que conciernen al aspecto ofensivo: golpes rectos, cruzados y de gancho, así como sus posibles combinaciones. Así mismo, hay un sistema reglamentario que condiciona los modos y el contexto en el que se puede golpear con los guantes, la zona válida de golpeo e impacto final del golpeo.

**Zona válida de golpeo**: se acepta como zona válida de golpeo toda la superficie corporal frontal anterior desde el borde superior del fajín del adversario hasta el borde superior del protector de cabeza, incluidos los contornos laterales del abdomen y la cabeza.

**Zona del impacto final del golpeo**: sin importar el tipo de golpeo que se ejecute, el impacto final del mismo debe hacerse con la base de las falanges en el extremo distal del metacarpiano (ver Figura 1.4, tomada de la obra: *Boxeo. Libro destinado a los institutos de cultura física*, Degtiarev, 1983), lo cual se logra realizando una ligera flexión palmar de la articulación de la muñeca.

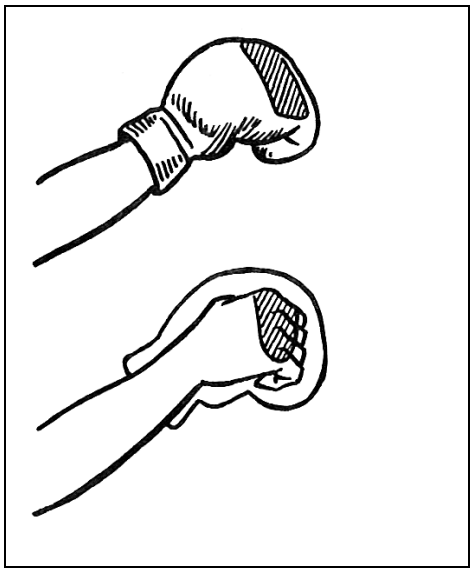


**Figura 1.4.** Imagen de la zona valida y del impacto final del golpe.

Como último aspecto, agregar que el uso de los guantes con el fin de puntuar (golpear), solo puede realizarse cuando el árbitro da la voz de mando "box", con la cual se da total independencia de movimientos y acciones a los competidores para que boxeen hasta que finalice el asalto correspondiente.

Existen algunas salvedades que se ponen de manifiesto cuando ocurren algunas interrupciones del combate, siempre precedidas por la palabra "stop", y sin dichas interrupciones está prohibido usar los guantes para golpear a su oponente. Las causas que determinan estas interrupciones son el hecho de cometer algunas de las faltas estipuladas en el reglamento, anteriormente referidas, o la penalización por estas causas.

### 1.2.4. La relación entre los participantes

El boxeo está incluido dentro de las situaciones motrices directas, que solamente exigen la contracomunicación motriz entre contrincantes (Parlebas, 2001). Esta comunicación de oposición admite formas muy variadas (transmisión antagónica de un objeto, de un rol sociomotor desfavorable, etc.), en el caso de los duelos, los sistemas de tanteo, solo cuentan en sus puntuaciones de contracomunicación (Parlebas, 2001).

Las interacciones motrices de contracomunicación se establecen en el boxeo a través de un modo universal de ejecución de acciones motrices deportivas concretas, denominada elementos básicos del boxeo. Los elementos básicos se definen como aquellas habilidades más simples cuya relación expresa lo más esencial en el boxeo y constituye el soporte sobre el cual se ejecutan todas las acciones posibles de este

deporte. Esta relación constituye el nexo interno e imprescindible de las numerosas acciones (simples, compuestas o combinadas) que conforman el boxeo, siendo el reflejo de lo esencial en cualquiera de los niveles de profundidad de dichas acciones.

Los elementos básicos están compuestos por las siguientes habilidades (Balmaseda, 2009a):

- **Posición de guardia**: es la colocación biomecánica óptima para la realización de cualquier acción técnico-táctica del boxeo, manteniendo una condición defensiva.
- **Desplazamientos:** son los movimientos de piernas en forma de pasos planos, pasos diagonales y de péndulo, que ejecuta un sujeto para trasladarse en distintas direcciones en la realización de cualquier acción técnico-táctica del boxeo.
- **Giros**: son los movimientos que se ejecutan con las piernas para realizar cambios bruscos del sentido de la dirección en la realización de cualquier acción técnico-táctica del boxeo.
- **Golpes rectos**: son los movimientos ofensivos que se ejecutan tanto a la cabeza como al abdomen describiendo una trayectoria lineal en forma de recto.
- **Golpes de gancho**: son los movimientos ofensivos que se ejecutan tanto a la cabeza como al abdomen describiendo una trayectoria angular en forma de gancho.
- **Golpes cruzados**: son los movimientos ofensivos que se ejecutan tanto a la cabeza como al abdomen describiendo una trayectoria angular en forma de cruzado.
- **Defensas con las extremidades superiores**: son los movimientos que se ejecutan con las manos y los antebrazos, con el objetivo de anular las acciones ofensivas (ataques) del oponente, a través de paradas o desvíos.
- **Defensas con el tronco**: son los movimientos que se ejecutan con el tronco, con el objetivo de anular las acciones ofensivas (ataques) del oponente, por medio de flexiones, torsiones y circunducciones.
- **Defensas con las extremidades inferiores**: son los movimientos que se ejecutan con las piernas, con el objetivo de anular las acciones ofensivas (ataques) del oponente, por medio de pasos y giros.

Estos movimientos, anteriormente definidos en su integración, constituyen toda la gama de posibles acciones en este deporte, dichas acciones quedan subdivididas en acciones ofensivas y acciones defensivas. Las acciones ofensivas, que contemplan los ataques directos, los contra-ataques y ataques combinados, y las defensivas que se comportan como contraparte de los ataques directos (los tipos de acciones tanto ofensivas como defensivas serán analizados en el capítulo IV).

El conjunto de acciones con las cuales se establecen las interacciones motrices deportivas en este deporte, se deben definir bajo un estricto reglamento (AIBA, 2010), el cual define los contextos o modos de inclusión del mismo en la siguiente relación de faltas:

1. Golpear por debajo del nivel de la cintura, agarrar, poner zancadillas, dar puntapiés o embestir con los pies o las rodillas.
2. Dar golpes con la cabeza, los hombros, los antebrazos o los codos, oprimir al adversario, presionarle la cara con el brazo o con el codo y empujarle la cabeza hacia atrás por encima de las cuerdas.
3. Golpear con el guante abierto, con la parte interior de este, con la muñeca o con la parte lateral de la mano.
4. Golpear la espalda del adversario, especialmente en la nuca o la parte de posterior de la cabeza y en la zona de los riñones.
5. Golpear con impulso giratorio del cuerpo.
6. Atacar sujetando las cuerdas o haciendo un uso indebido de ellas.
7. Apoyar el peso del cuerpo sobre el adversario, forcejear o iniciar o prolongar un cuerpo a cuerpo tratando de empujar al suelo al rival.
8. Lanzar un ataque contra un adversario derribado o que está intentando levantarse.
9. Sujetar al rival.
10. Sujetar al rival mientras se le golpea o tirar de él golpeándole al mismo tiempo.
11. Sujetar o inmovilizar el brazo o la cabeza del adversario, o extender el brazo propio bajo el del oponente.
12. Agacharse por debajo del nivel de la cintura del adversario de forma peligrosa para este.

13. Adoptar una defensa totalmente pasiva protegiéndose con ambos brazos o dejándose caer intencionadamente, correr o darse la vuelta para evitar un golpe.
14. Utilizar expresiones verbales inapropiadas, agresivas u ofensivas durante el asalto.
15. No dar un paso atrás cuando se dé la orden de break (pausa).
16. Intentar golpear al adversario inmediatamente después de que el Árbitro haya dado la orden de break (pausa) y antes de dar un paso atrás.
17. Agredir al Árbitro o comportarse de forma agresiva con el mismo en cualquier momento.
18. Escupir el protector dental.
19. Mantener extendida la mano avanzada para obstaculizar la visión del adversario.

A través de estas acciones se establecen las relaciones de interacción motriz que tienen como principal finalidad el establecimiento de interacciones de marca en el tiempo limitado del combate. Los sistemas de puntuación en el boxeo no están jerarquizados, todas las acciones ofensivas que se impartan en la zona válida de golpeo del oponente tienen un único valor y es de un punto, con la excepción de las bonificaciones por amonestaciones. Es decir, si un boxeador comete tres veces la misma falta durante el combate, se penalizan con tres puntos a favor del oponente.

# CAPÍTULO II

# Investigaciones precedentes

En este capítulo nos hemos centrado en la búsqueda de las investigaciones precedentes que nos puedan servir de apoyo y referencia a la hora de enfocar y desarrollar nuestra investigación, así como un acercamiento al estado actual de la temática objeto de estudio en el entorno científico. Hemos canalizado nuestra búsqueda, primeramente, en el análisis bibliográfico en varias bases de datos (apartado 2.1) sobre las diferentes temáticas que de manera general han tomado el boxeo y los boxeadores como objeto de estudio. A partir de este análisis se concentrarán los aspectos que hemos considerado relevantes y que incorporaremos más adelante a nuestro trabajo (apartado 2.2).

## 2.1. Análisis bibliográfico en bases de datos

A la hora de iniciar el análisis bibliométrico de las principales bases de datos existentes, hemos planteado la elaboración de una estrategia de búsqueda. Conscientes de que el deporte objeto de estudio en nuestra investigación tiene una muy discreta presencia en los principales medios de divulgación de información científica, nuestra estrategia inicial fue la de abarcar las bases de datos más representativas existentes en el ámbito del deporte o de las ciencias del deporte.

Las bases de datos consultadas han sido a nivel nacional: *Dialnet*[1], *e-Revistas*[2], *PEDro*[3], *Ovid-Psycinfo*[4] y *TESEO*[5]; y a nivel internacional: *MEDLINE*[6], *ISI Web of Knowledge*[7] y *SportsDiscus*[8]. Con la intención de obtener todas las publicaciones existentes se han empleado los términos de búsqueda: boxeo, *boxing* y *boxing performance*. Agregar en relación al procedimiento de búsqueda que este se ha realizado para el total de los campos de las bases de datos donde apareciesen reflejadas las palabras clave anteriormente citadas. De igual forma, en cada base de datos la búsqueda se ha extendido a cualquier tipo de fuente, ya fuesen revistas, documentos, tesis, artículos, libros o congresos.

A partir de los resultados obtenidos en esta búsqueda se han realizado una serie de análisis relacionados con el número de publicaciones, temática, así como los autores con mayor número de registros.

A continuación se exponen los resultados obtenidos en términos de frecuencia en relación a las referencias encontradas en cada una de las búsquedas realizadas en las bases de datos consultadas, tanto del ámbito nacional como internacional (ver Tabla 2.1).

**Tabla 2.1.** Resultados de las referencias encontradas en las bases de datos consultadas.

| Base de datos | Referencias | % |
|---|---|---|
| *Dialnet* | 111 | 19 |
| *e-Revistas* | 0 | 0 |
| *PEDro* | 2 | 0,3 |
| *Ovid-Psycinfo* | 210 | 36 |
| *TESEO* | 0 | 0 |
| *MEDLINE* | 57 | 9,7 |
| *ISI Web of Knowledge* | 147 | 25 |
| *SportsDiscus* | 60 | 10 |

[1] http://dialnet.unirioja.es/
[2] http://www.erevistas.csic.es/ficha_revista.php?oai_iden=oai_revista332
[3] http://www.pedro.org.au/
[4] http://ovidsp.tx.ovid.com/
[5] https://www.educacion.es/teseo/irGestionarConsulta.do
[6] http://www.unboundmedicine.com/medline/ebm/search
[7] http://sauwok.fecyt.es/
[8] http://www.circ.ca/products/sportdiscus.cfm

La base de datos *Dialnet* es un portal de difusión de la producción científica hispana, la cual presenta un total de 5.691 revistas, 2.345.285 documentos y las tesis doctorales de 38 universidades de toda España. Como se puede apreciar en la tabla 2.2 introduciendo las palabras clave boxeo y *boxing* se han obtenido 111 referencias. Dichas referencias se concentran fundamentalmente en el periodo enmarcado entre los años 2000 al 2009 y 2010, con un 60 % y un 4 % respectivamente.

**Tabla 2.2.** Resultados obtenidos de la búsqueda en la base de datos *Dialnet*.

| Palabras clave | Base de datos | Referencias | Año | Referencias | % |
|---|---|---|---|---|---|
| Boxeo (87)<br>*Boxing* (24) | Dialnet | 111 | 1970-1979 | 2 | 2 |
| | | | 1980-1989 | 25 | 22 |
| | | | 1990-1999 | 13 | 12 |
| | | | 2000-2009 | 67 | 60 |
| | | | 2010 | 4 | 4 |

En relación a los resultados obtenidos en *Dialnet* podemos encontrar una serie de temas relacionados con arbitraje, biomecánica, percepción visual, historia, estimación antropológica, periodismo, organización de la clase de boxeo, capacidades físicas, teoría general, ética, lesiones, recuperación, *doping*, intensidad de las cargas, etnografía, nutrición, boxeo *t'ai chi ch'uan*, boxeo *shaolin*, boxeo *wing tsun*, boxeo *taiji*, boxeo *muay thai*, boxeo *wushu*, boxeo de *wong-ion*, boxeo *hung kuen*, *kick boxing*, *kung fu* y *kata goju-ryu* (ver Tabla 2.3). De estos temas el mayor número de referencias lo encontramos en los temas historia y periodismo, con un 22 % y 33 % del total de referencias encontradas.

**Tabla 2.3.** Resultados ordenados en función de los temas.

| Temas | Referencias | % |
|---|---|---|
| Arbitraje | 1 | 1 |
| Biomecánica | 2 | 2 |
| Percepción visual | 4 | 3 |
| Historia | 25 | 22 |
| Estimación antropológica | 1 | 1 |
| Periodismo | 37 | 33 |
| Organización de la clase | 1 | 1 |
| Capacidades físicas | 2 | 2 |
| Teoría general | 8 | 7 |
| Ética | 2 | 2 |
| Lesiones | 1 | 1 |
| Recuperación | 1 | 1 |
| *Doping* | 1 | 1 |
| Intensidad de las cargas | 1 | 1 |
| Etnografía | 2 | 2 |
| Nutrición | 1 | 1 |
| *Boxeo T'ai Chi Ch'uan* | 4 | 3 |
| *Boxeo Shaolin* | 2 | 2 |
| *Boxeo Wing Tsun* | 1 | 1 |
| *Boxeo Taiji* | 2 | 2 |
| *Boxeo Muay Thai* | 4 | 3 |
| *Boxeo Wushu* | 1 | 1 |
| *Boxeo de Wong-lon* | 1 | 1 |
| *Boxeo Hung Kuen* | 1 | 1 |
| *Kick Boxing* | 1 | 1 |
| *Kung Fu* | 3 | 3 |
| *Kata Goju-ryu* | 1 | 1 |

Como se puede apreciar en la Tabla 2.3 es muy reducida la cantidad de referencias encontradas asociadas a las palabras clave relacionados con el boxeo. Otro hecho a destacar dentro de las referencias encontradas es que apenas 24 tratan concretamente aspectos medulares del boxeo, por ejemplo: el tema relacionado con el

arbitraje en el que se propone una metodología para su perfeccionamiento (Guardo, 2005), dos estudios biomecánicos que tratan sobre un sistema para medir las aceleraciones en el boxeo de competición (Kinnunen, Korte, Shanmugalingam, y Tuominen., 2008), el análisis del movimiento de los boxeadores en espacios métricos (Beckwith, Chu y Greenwald, 2007); la percepción visual analizada desde su desarrollo y comprensión psicopedagógica (González y Sagarra, 2006a), la escuela de boxeo como metodología para el desarrollo de la habilidad perceptiva y motilidad ocular en el entrenamiento de boxeo (Sagarra, González y Díaz, 2006), la percepción visual como base de la anticipación en el boxeo (González y Sagarra, 2006b), y la escuela de boxeo como habilidad para desarrollar la agudeza visual dinámica (González, Sagarra y Díaz, 2007).

Por otra parte, se trata la estimación antropométrica de la forma corporal de atletas élites cubanos de deportes olímpicos de combate (Betancourt, Aréchiga y Carvajal, 2009). Otro tema medular ha sido el que concierne a la organización de una clase o sesión de entrenamiento, concretamente una propuesta de los modos, tipos, formas y aspectos de la clase y unidad de entrenamiento en el boxeo (Domínguez, 2003), las capacidades físicas se han tratado en dos estudios relacionados al método empleado para el desarrollo de la resistencia en boxeadores tailandeses para Atenas 2004 (Fontanills, 2005) y la preparación física adaptada al boxeo (Alavedra, 1981). La teoría general incluye al conjunto de referencias que abordan de forma genérica los aspectos generales y formales del entrenamiento en el boxeo, principios, concepción general, enfoques, etc. (González Mares, 1978; Oates, Arconada y Ranard, 1990; Degtiariov, 1983; Rodríguez, 1984, 1987, 2002).

De las dos referencias encontradas asociadas a la ética en el boxeo solo una trata la dimensión ética en el boxeo (Díez, 1992), pues la segunda es una polémica filosófica sobre la figura de Platón, pero en su título emplea la frase *argumentos como guantes* (Roskam, 2008). Por otro lado, las lesiones son analizadas en un texto en el cual se desarrollan todas las prácticas clínicas sobre asistencia y prevención de lesiones en el boxeo (Minkoff, Cavaliere y Simonson, 1999). Una referencia encontrada analiza la recuperación, y es desarrollado en un estudio de los boxeadores tailandeses durante su preparación (Fontanills, 2003). También el *doping* en el boxeo ha suscitado interés entre los autores, por ejemplo, a través del diseño de un sistema de superación a partir del conocimiento acerca del *doping* que poseen los atletas y entrenadores de la categoría juvenil en la Escuela de Iniciación Deportiva Escolar (EIDE) Provincial “Lino

Salabarría" de Sancti Spíritus en Cuba (Chirino, 2003). Y finalmente, la intensidad de las cargas ha sido analizada en un estudio en el que se detalla la tendencia de la intensidad de las cargas en la etapa final de la preparación del equipo nacional de boxeo tailandés que participó en los juegos olímpicos de Sydney (Fontanills, 2004).

Dos estudios de un aprendiz de boxeador titulados: "*entre cuerdas*" y "*la calle y el ring*" (Wacquant, 2004) han sido tratados como temas etnográficos en el boxeo. Por último, la nutrición cierra el conjunto de los llamados temas medulares del boxeo, el cual recoge los hábitos alimenticios y composición corporal de deportistas españoles de élite pertenecientes a disciplinas de combate (Ubeda y col., 2010).

Destacar que el resto de referencias y temas resultantes de la búsqueda realizada tratan tres grandes grupos de temas: historia, periodismo y artes marciales. Estos estudios recrean a) pasajes históricos y biografías de grandes boxeadores (Valdillo, 1980-1981; Barbero, 1989; Rodríguez, 1989; Camus, 1990; Salgado, 1978; Armañanzas y Sánchez, 2009); b) ensayos periodísticos, entrevistas, críticas de películas relacionadas con el boxeo (Sánchez y Armañanzas, 2009; Merida, 1995; Gracia, 2001; Auping, 2002; Wacquant, 2005; Vázquez, 2005; Toro, 2006; González, 2006) y; c) la introducción a modos de combates provenientes de las llamadas artes marciales (Rossell, 1986; Juni, 1988; Kuo, 1999; Cesaris, 2000; Cai, 2006; Webb, 2007; Pórtela y McKenna, 2008).

La base de datos *e-Revistas* es una plataforma digital donde se recogen, seleccionan y alojan las revistas científicas electrónicas españolas y latinoamericanas existentes o de nueva creación que cumplan requisitos de calidad rigurosos. La misma cuenta con un total de 502 revistas y más de 116.881 artículos. En la consulta realizada no se han obtenido resultados en torno al boxeo.

La base de datos *PEDro* contiene más de 16.500 referencias y en ella solo se han encontrado dos referencias. En ambas referencias la temática no tiene ninguna relación con el boxeo, puesto que un estudio describía el efecto fisiológico que el *Tai Chi* ejerce sobre la tensión arterial (Mao y Sha, 2006), y otro estudio, analiza el efecto del ejercicio aeróbico y la gente anciana (Bakken y col., 2001). Estos estudios están relacionados esencialmente con temas fisiológicos que se alejan de nuestra perspectiva de estudio.

Otra de las bases de datos consultadas ha sido *Ovid-Psycinfo*, la cual ofrece a las comunidades médicas, científicas, y académicas una amplia gama de contenidos publicados por los editores líderes mundiales con más de 3.000 *ebooks*, incluyendo 60 colecciones de libros, las colecciones de archivos de materias críticas, históricas, colecciones de editor, colecciones tópicas, más de 1.200 diarios, más de 50 colecciones

de diarios, incluyendo colecciones de archivos y más de 100 bases de datos bibliográficas y textos completos. La búsqueda en esta base de datos ha arrojado como resultado 210 referencias a partir de la palabra clave *boxing*. Las referencias estuvieron publicadas fundamentalmente entre los años 2000-2009, con un 58,5 %, y entre los años 1990-1999, con un 26 % del total (ver Tabla 2.4).

**Tabla 2.4.** Resultados obtenidos de la búsqueda en la base de datos *Ovid-Psycinfo* con la palabra Boxing. Con la palabra clave Boxeo la base de datos no ha arrojado ningún resultado.

| Palabras clave | Base de datos | Total de referencias | Año | Referencias por año | % |
|---|---|---|---|---|---|
| *Boxing* | *Ovid-Psycinfo* | 210 | 1940-1949 | 2 | 1 |
| | | | 1950-1959 | 1 | 0,5 |
| | | | 1960-1969 | 3 | 1 |
| | | | 1970-1979 | 4 | 2 |
| | | | 1980-1989 | 12 | 6 |
| | | | 1990-1999 | 55 | 26 |
| | | | 2000-2009 | 123 | 58,5 |
| | | | 2010 | 10 | 5 |

La mayoría de las referencias encontradas abordan, predominantemente, temas de medicina y lesiones con un total de 137 y 52 referencias, lo que representan el 66 % y 24,7 % respectivamente. También aparece un número de temáticas concretas relacionadas con el boxeo de rendimiento como son: biomecánica, capacidades físicas, ética, teoría general, nutrición y recuperación. Algunos de estos artículos ya han aparecido en las bases de datos anteriormente analizadas como *Dialnet*.

En el análisis detallado de las temáticas más específicas del boxeo de rendimiento hemos encontrado un estudio biomecánico, el cual aborda un análisis de cinemática de movimiento de extremidades superiores en el boxeo (Firnerman, 1987). Las capacidades físicas son analizadas en media docena de referencias que tratan de forma independiente los métodos para el desarrollo de la fuerza y la resistencia en el boxeo aficionado (Filimonov, Koptsev, Husyanov y Nazarov, 1985; Cordes, 1991; Matthews y Comfort, 2008).

**Tabla 2.5.** Resultados obtenidos en función de los temas.

| Temas | Referencias | % |
|---|---|---|
| Biomecánica | 1 | 0,5 |
| Capacidades físicas | 6 | 3 |
| Medicina | 137 | 66 |
| Lesiones | 52 | 24,7 |
| Ética | 2 | 1 |
| Historia | 1 | 0,5 |
| Periodismo | 2 | 1 |
| Teoría general | 1 | 0,5 |
| Nutrición | 3 | 1,4 |
| Recuperación | 1 | 0,5 |
| Promoción (*game*) | 1 | 0,5 |
| Sociología | 3 | 1,4 |

Por su parte, dos estudios analizan el tema de la ética en el boxeo (Herrera y Leclers, 2000; Cowie, 2000). Una referencia aborda la teoría general referente a los cinco aspectos del entrenamiento de boxeo (Landis, 1984). La nutrición también ha estado presente entre los resultados obtenidos con tres referencias que analizan la nutrición científica y principios de acondicionamiento para boxeo: un estudio de caso (Shilstone, 1986), el empleo de suplementos dietéticos en atletas olímpicos (Huang, Johnson y Pipe, 2006) y la nutrición y el coste metabólico (O'Driscoll y col., 1999). Por otra parte, la recuperación se trata en un estudio que analiza los efectos del masaje sobre la restauración fisiológica, recuperación percibida y el rendimiento deportivo (Hemmings, Smith, Graydon y Dyson, 2000). La mayoría de las referencias que tratan temas médicos como las lesiones analizan fundamentalmente contenidos y afecciones neurológicos, craneoencefálicos y oculares (Constantoyannis y Partheni, 2004; McCrory, 2007; Heilbronner, 2009; Baird y col., 2010; Hidehiko, Saito, Sakagami, Ohtsuki y Tanjoh, 2010).

*TESEO* es una base de datos que contiene la información de las tesis doctorales leídas en las universidades españolas desde el año 1976. La misma abarca la producción científica de cientos de miles de investigaciones en diferentes campos de conocimiento. Es importante destacar que no se ha obtenido ningún resultado relacionado con el boxeo en la consulta realizada en la referida base de datos.

A pesar de esta ausencia de tesis en esta base de datos el investigador ha tenido acceso a cuatro tesis doctorales que en torno al boxeo se han desarrollado. Tratan sobre el periodo directo de competición, en el boxeo cubano, un método moderno de planificación del entrenamiento deportivo (Sagarra, 1991), sobre metodología para el perfeccionamiento del arbitraje del boxeo olímpico (Guardo, 1998), las pruebas especificas para el control de parámetros fisco-motores del rendimiento en boxeadores de alta calificación (Díaz, 1999) y en torno al supra ciclo bienal de la planificación del entrenamiento deportivo para los campeonatos mundiales juveniles en el boxeo cubano (Roque, 2004). También se han consultado otras tesis en el ámbito del deporte que, aunque no tienen que ver directamente con el boxeo, implementan un tipo de metodología que consideramos pertinente para aproximarse a la comprensión de la acción de juego en cualquier deporte. Nos estamos refiriendo a tesis defendidas que han centrado su objeto de estudio, a partir de la observación sistematizada, en: comparativa entre el fútbol, hockey sobre patines y voleibol (Hernández Mendo, 1996), fútbol de rendimiento (Perea, 2008; Castellano, 2000), fútbol a 7 (Ardá, 1998), tenis de individuales (Gorospe, 1999) y dobles (Garay, 2003), pelota vasca (Usabiaga, 2005), Voleibol (Aragundi, 2006 y Cayero, 2008) o baloncesto (Sautu, 2010). En todos estos estudios se han configurado instrumentos observacionales *ad hoc*, incidiendo en aspectos claves de la lógica interna (Parlebas, 2001) del deporte en cuestión, que más tarde abordaremos con más detalle.

La base de datos *MEDLINE* cubre los campos de medicina, enfermería, odontología, medicina veterinaria, sistema de asistencia médica y ciencias preclínicas. Por su parte, contiene citas bibliográficas y resúmenes de autor de más de 4.000 diarios biomédicos publicados en los Estados Unidos y 70 de otros países, con más de 11 millones de citas que se remontan desde mediados de los años 1960.

La búsqueda en esta base de datos ha dado como resultado 57 referencias a partir de la palabra clave *boxing performance*. Dichas referencias se publicaron fundamentalmente entre los años 2000-2009 con un 53 % y entre los años 1990-1999 con un 28 % del total de referencias (ver Tabla 2.6).

**Tabla 2.6.** Resultados obtenidos de la búsqueda en la base de datos *MEDLINE* con la palabra *Boxing performance*.

| Palabras clave | Base de datos | Total de referencias | Año | Referencias por año | % |
|---|---|---|---|---|---|
| *Boxing Performance* | *MEDLINE* | 57 | 1970-1979 | 2 | 3 |
| | | | 1980-1989 | 5 | 9 |
| | | | 1990-1999 | 16 | 28 |
| | | | 2000-2009 | 30 | 53 |
| | | | 2010 | 4 | 7 |

Las referencias encontradas en la base de datos *MEDLINE* abordan, predominantemente, temas vinculados a la medicina y la fisiología con un total de 16 y 9 referencias respectivamente. Los temas relacionados con las lesiones y las funciones cognitivas abarcan un total de 6 y 5 referencias respectivamente. Es importante destacar que en *MEDLINE* se han encontrado temas específicos como son los estilos de boxeo, los modelos de acción, las habilidades motoras, las capacidades físicas y el peso corporal en este deporte, así como referencias que analiza desde distintas ópticas las variables fundamentales del rendimiento en el boxeo. Seguidamente se ofrece de forma resumida la relación de referencias encontradas en función de los temas (ver Tabla 2.7).

**Tabla 2.7.** Resultados obtenidos en función de los temas.

| Temas | Referencias | % |
|---|---|---|
| Medicina | 16 | 28 |
| Lesiones | 6 | 11 |
| Fisiología | 9 | 16 |
| Morfología | 2 | 3 |
| Peso corporal | 4 | 7 |
| Nutrición | 3 | 6 |
| Variables de rendimiento | 4 | 7 |
| Habilidades motoras | 1 | 2 |
| Capacidades físicas | 3 | 6 |
| Función cognitiva | 5 | 9 |
| Modelos de acción | 2 | 3 |
| Estilos de boxeo | 1 | 2 |
| Muay Thai | 1 | 2 |

Entrando en el análisis pormenorizado de las temáticas específicas del boxeo de rendimiento hemos encontrado un estudio sobre estilos de boxeo, en el cual se analizan los efectos de preferencia de la mano derecha o izquierda sobre el éxito de los boxeadores en Turquía (Gursoy, 2008), el tema de los modelos de acción, que han sido tratados en dos estudios, los cuales son un método de detección de contacto de multi-rejilla (He, Dong y Zhou, 2007) y las bifurcaciones *affordance*-controladas de modelos de acción en artes marciales (Hristovski, Davids y Araújo, 2006).

Las temáticas relacionadas con las habilidades motoras se han tratado en el estudio que analiza el impacto de los procesadores y reguladores cognoscitivos sobre las capacidades específicas motoras en los boxeadores (Katić, Blazević y Zagorac, 2006). En relación al tema de las capacidades físicas, tres estudios abordaron la caracterización de la habilidad motora basada en el modelo musculo esquelético (Murai, Yamane y Nakamura, 2009), la informática bajo los niveles incrementales de cargas físicas (Mouelhi y col., 2006), y, finalmente, el desarrollo de un dinamómetro de boxeo y la evaluación de la fuerza física (Smith, Dyson, Hale, Harrison y McManus, 2000).

Continuando con este análisis se han encontrado estudios relacionados con el tema peso corporal (Saarni, Rissanen, Sarna, Koskenvuo y Kaprio 2006), los efectos de pérdida de peso rápida sobre el humor y el rendimiento en boxeadores aficionados (Hall y Lane, 2001), los efectos de la pérdida rápida de peso en relación con el cumplimiento de las tarea relacionada con el boxeo (Smith, Dyson, Hale, Harrison y McManus, 2000), y también, los efectos de las dietas de reducción de peso rápida sobre el metabolismo de las proteínas y el rendimiento físico (Morita, Igawa, Takahashi, Tomida y Hirota, 1991).

Por último, y relacionado con las temáticas más concretas en torno al boxeo de rendimiento, se han hallado cuatro estudios relacionados con las variables de rendimiento: la especificación de variables proféticas de victorias en el deporte de boxeo (Warnick y Warnick, 2007 y 2009), la influencia de la motivación de los tutores en el rendimiento del boxeo francés (Legrain, D'Arripe-Longueville y Gernigon, 2003) y la relaciones entre rendimiento de logros y la autoeficacia en el boxeo aficionado (Lane, 2002).

El resto de temáticas consultadas en *MEDLINE* tenían un carácter más general y distante de nuestro objeto de investigación, analizaban fundamentalmente aspectos médicos, fisiológicos, sobre lesiones, nutrición, morfología, función cognitiva y el Muay Thai como arte marcial.

Otra de las bases de datos consultada ha sido *ISI Web of Knowledge* la cual es una plataforma integrada que ofrece a todos los profesionales de la investigación científica y académica adquirir y administrar información sobre investigaciones de diversas disciplinas, presentan más de 22 millones de patentes desde 1963 hasta la fecha, cerca de 7.460 publicaciones periódicas internacionales de investigación, así como 2.000 libros y documentos.

La búsqueda en esta nueva base de datos han ofrecido como resultado final 147 referencias a partir de la palabra clave *boxing performance*. Estas referencias se publicaron fundamentalmente entre los años 2000-2009 con un 80,2 % y entre los años 1990-1999 con un 15 % del total de referencias (ver Tabla 2.8).

**Tabla 2.8.** Resultados obtenidos de la búsqueda en la base de datos *ISI Web of Knowledge* con la palabra Boxing.

| Palabras clave | Base de datos | Total de referencias | Año | Referencias por año | % |
|---|---|---|---|---|---|
| *Boxing* | *Web of Knowledge* | 147 | 1980-1989 | 2 | 1,4 |
| | | | 1990-1999 | 22 | 15 |
| | | | 2000-2009 | 118 | 80,2 |
| | | | 2010 | 5 | 3,4 |

En relación a las referencias encontradas hemos podido constatar que éstas abordan, fundamentalmente, temas vinculados a distintos registros de patentes, medicina y fisiología, con un total de 70, 18 y 12 referencias, y que representan un 48 %, 12,2 % y 8,2 % respectivamente. Igualmente hemos encontrado una elevada coincidencia en la aparición de estudios analizados en anteriores bases de datos relacionada con temas específicos como son los estilos de boxeo, modelos de acción, habilidades motoras, capacidades físicas, el peso corporal en este deporte, y referencias que analizaron las variables predictoras del rendimiento en el boxeo. Seguidamente se expone de forma resumida la relación de referencias encontradas por temas (ver Tabla 2.9).

**Tabla 2.9.** Resultados obtenidos en función de los temas.

| Temas | Referencias | % |
|---|---|---|
| Patentes variadas | 70 | 48 |
| Nutrición | 6 | 4 |
| Capacidades físicas | 6 | 4 |
| Medicina | 18 | 12,2 |
| Lesiones | 2 | 1,4 |
| Periodismo | 7 | 4,8 |
| Promoción (*game*) | 7 | 4,8 |
| Peso corporal | 3 | 2 |
| Estilo de Boxeo | 1 | 1 |
| Fisiología | 12 | 8,2 |
| Variables de rendimiento | 8 | 5,4 |
| Modelos de acción | 1 | 1 |
| Habilidades motoras | 1 | 1 |
| Teoría general | 3 | 2 |
| Psicología | 1 | 1 |
| *Kick boxing* | 1 | 1 |

Entrando en el análisis más detallado de las temáticas más especificas relacionadas con el deporte objeto de estudio de nuestra investigación, encontramos nuevamente el realizado sobre los efectos de preferencia de la mano derecha o izquierda sobre el éxito de boxeadores en Turquía (Gursoy, 2008). En relación al tema del peso corporal resultaron los estudios sobre la fabricación del peso: un estudio de caso de boxeo profesional (Morton, Robertson y Sutton, 2010), y los ya revisados de los efectos de pérdida de peso rápida sobre el humor y el rendimiento en boxeadores aficionados (Hall y Lane, 2001) y los efectos de la pérdida rápida de peso en relación con el cumplimiento de las tarea relacionada con el boxeo (Smith, Dyson, Hale, Harrison y McManus, 2000); en relación a los modelos de acción se ha encontrado un estudio del boxeo de rejilla para la optimización del funcionamiento de simulación espacial (Hawick, James y Scogings, 2006).

Las habilidades motoras como tema aparecen referidas en el estudio en el que se analiza el impacto de los procesadores y reguladores cognoscitivos sobre las capacidades específicas motoras en los boxeadores (Katić, Blazević y Zagorac, 2006).

Las capacidades físicas por su parte abordan la evaluación de la fuerza en el apretón de la mano en boxeadores mexicanos (García, Harasymowicz y Viramontes, 2010), pruebas de salud motora en karate (Sterkowicz y Franchini, 2009), la fuerza y el condicionamiento para atletas de Muay tailandeses (Turner, 2009) y la prolongación persistente de tiempo de reacción simple ante una conmoción cerebral deportiva (Warden, Bleiberg y Cameron, 2001). El resto de referencias ya han sido analizadas en la anterior base de datos (Mouelhi y col., 2006; Smith, Dyson, Hale, Harrison y McManus, 2000).

Por otra parte encontramos un conjunto de estudios asociados a las variables predictoras del rendimiento en el boxeo. Tratan la relación entre calentamiento con masaje antes de la competición y el resultado de la lucha en los boxeadores (Beyleroglu y col., 2009), la inteligencia emocional, el humor y el funcionamiento óptimo y disfuncional (Lane y Lane, 2008), sensores que supervisan el funcionamiento de disposición para boxeadores (Barrett, 1999), junto con otra serie de estudios ya analizados (Warnick y Warnick, 2007-2009; Legrain, D'Arripe-Longueville y Gernigon, 2003; Lane, 2002).

El resto de temas que hemos consultado en la *Web of Knowledge*, dado el contenido de estas referencias, escapan a nuestro objeto de investigación ya que analizan temas médicos, lesiones y aspectos fisiológicos generales bajo la influencia del entrenamiento. Otra temática con una presencia cuantitativa importante ha sido el conjunto de registros de patentes variadas que tratan aspectos eléctricos de componentes informáticos, diseños de juegos, registros de marcas, etc., motivo por el cual no son detalladas en este análisis.

La base de datos *SportsDiscus* es sin duda una de las más importantes fuentes de recopilación de información de estudios de numerosos campos del conocimiento. La misma ofrece 700.000 referencias deportivas en 60 idiomas, además de la posibilidad de búsqueda específica de información práctica sobre investigaciones realizadas. Los resultados que se han obtenido al introducir las palabras clave boxeo (45) y *boxing* (8.836) han sido un total de 8.881 referencias. Por lo tanto, en este caso y dado el número tan elevado de artículos y estudios que tratan temas periodísticos e históricos, se ha especificado aun más la búsqueda, incorporando la palabra clave *performance*. A partir de estas nuevas palabras clave de búsqueda se han obtenido únicamente 60 referencias. El total de referencias obtenido se localiza fundamentalmente entre los años 1990-1999 y 2000-2009 con un 33 % en cada caso (ver Tabla 2.10).

**Tabla 2.10.** Resultados obtenidos de la búsqueda en la base de datos *SportsDiscus* con la palabra Boxeo y *Boxing performance*.

| Palabras claves | Base de datos | Tipo de referencias | Año | Referencias | % |
|---|---|---|---|---|---|
| Boxeo | *SportsDiscus* | 45 | 1940-1949 | 1 | 2 |
| | | | 1950-1959 | 0 | 0 |
| | | | 1960-1969 | 1 | 2 |
| | | | 1970-1979 | 3 | 5 |
| *Boxing performance* | | 15 | 1980-1989 | 14 | 23 |
| | | | 1990-1999 | 20 | 33 |
| | | | 2000-2009 | 20 | 33 |
| | | | 2010 | 1 | 2 |

Dentro de las temáticas encontradas y que tratan aspectos medulares del boxeo se encuentran la biomecánica, capacidades físicas, percepción visual, medicina, lesiones, teoría general, sociología, reglamento, control del entrenamiento, masaje y nutrición (ver Tabla 2.11). Los temas asociados al periodismo y la historia ocupan un papel importante en términos cuantitativos, con un 25 % y 10 % del total respectivamente. Pero, en términos cualitativos, presentan poca trascendencia en tanto se resumen a crónicas, comentarios de peleas y entrevistas, así como biografías y pasajes históricos.

Al detallar los resultados obtenidos en la búsqueda realizada podemos encontrar un estudio biomecánico sobre las coordinaciones posturo-cinéticas asociadas con movimientos que dan patadas en el boxeo francés: comparación entre principiantes y expertos (Beraud y Gahery, 1998); las capacidades físicas han sido abordadas desde la preparación física del boxeador (Serra, 1989), la descripción de métodos para el desarrollo de la condición física (Rodríguez, Prieto y González, 2008), la preparación especializada en boxeadores escolares (González, 2001), el funcionamiento del boxeo mejorado por la educación de la fuerza (Fitzmaurice, 1982), experiencias de un entrenador de boxeo cubano en Tailandia (Fontanills, 2002) o la percepción visual ha sido tratada en dos estudios que anteriormente han sido encontrados en la base de datos de *Dialnet* por González y Sagarra (2006a) y Sagarra, González y Díaz (2007).

Por su parte, la temática médica ha sido desarrollada en ocho estudios en los que se analizan los efectos fisiológicos de la deshidratación en boxeadores (Smith, Dyson, Hale, Harrison y McManus, 1996), los resultados del ecocardiograma en atletas de boxeo (Acosta, 1987), la influencia del bicarbonato de sodio en el rendimiento de

boxeadores (Siegler y Hirscher, 2010), los factores fisiológicos en el rendimiento de boxeadores de peso medio (Guidetti, Musulin y Baldari, 2002) o la morfofuncionalidad de los aspectos del sistema visual en boxeadores y los resultados de un estudio hecho entre boxeadores en la región del Piamonte, Italia (Vadala, 1995). La temática relacionada con las lesiones se vincula a patologías oculares en boxeadores (Luco, 1984) y fracturas en los metacarpianos (Mirra, 1996).

Sobre el control del entrenamiento se analiza un manual de recomendaciones para la evaluación y orientación especializada del boxeador escolar cubano (González, 2001). El masaje fue abordado desde dos estudios que analizan el efecto fisiológico del mismo en la recuperación y restablecimiento del rendimiento (Hemmings, Smith, Graydon y Dyson, 2000; Smith y Graydon, 1998)**,** las particularidades del sistema de reglas, arbitraje y disciplina deportiva es otro de los temas resultantes de la búsqueda y los mismos son tratados por la federación española de boxeo (1985, 1987 y 2000) y la federación colombiana de boxeo (1994).

Como último aspecto, mencionar los estudios sociológicos que analizan la gestión de la práctica deportiva de la mujer y el hombre en el boxeo (Mennesson, 2004), el boxeo y el proceso de civilización (Sheard, 1997) o el boxeo en la sociedad irlandesa (Cronin, 1997). El tema nutricional se trata por medio de un estudio sobre el impacto del suplemento de creatina en la preparación de los boxeadores (Smith, 1996). El tema entendido como teoría general encierra un conjunto de aspectos básicos del proceso global de trabajo con el boxeo y fundamentalmente es publicado por instituciones federativas e institutos de cultura física en la promoción y difusión del boxeo (Del Valle, 1946; Hoffmann, 1962; Degtiarev, 1983; Rodríguez, 1987; Oates, 1990; federación colombiana de boxeo, 1995; escuela de formación deportiva-COLDEPORTES, 1995), así como un estudio que nos introduce en el boxeo Taiji de la familia Sun (Burroughs, 2009). Seguidamente se ofrece una tabla resumen de los resultados obtenidos en función de los temas según las palabras clave introducidas (ver Tabla 2.11).

**Tabla 2.11.** Resultados obtenidos en función de los temas que aparecen con la palabra Boxeo y Boxing performance.

| Temas | Referencias | % |
|---|---|---|
| Biomecánica | 1 | 2 |
| Capacidades físicas | 6 | 10 |
| Percepción visual | 2 | 3 |
| Medicina | 9 | 15 |
| Lesiones | 2 | 3 |
| Historia | 15 | 25 |
| Periodismo | 6 | 10 |
| Teoría general | 7 | 11 |
| Sociología | 3 | 5 |
| Reglamento | 4 | 7 |
| Boxeo Taiji | 1 | 2 |
| Control del entrenamiento | 1 | 2 |
| Masaje | 2 | 3 |
| Nutrición | 1 | 2 |

## 2.2. Discusión sobre las investigaciones analizadas y pautas a seguir

Ha sido interés del investigador desarrollar un apartado en el que se expongan de forma detallada los antecedentes de investigación que relacionados con el boxeo se han desarrollado y que constituyen los precedentes a nuestra aportación. Los resultados obtenidos en las búsquedas realizadas aportan fundamentos imprescindibles que vamos a incluir en nuestra investigación. Han sido tres los aspectos que comentaremos de una manera pormenorizada:

1. La elección de las conductas que configurarán la herramienta de observación.
2. Las técnicas analíticas que incluiremos en su apartado correspondiente y como resultado de la aplicación de la herramienta de observación en la codificación y registro de los eventos boxísticos.
3. La utilización de herramientas de registro que faciliten la ardua labor de observación y registro de los combates de boxeo que estudiaremos.

Con lo que respecta a las conductas observables a codificar que los autores han propuesto no se han encontrado referencias en relación a los posicionamientos de los boxeadores en el ring, ni a los tipos de ataques y defensas que habitualmente son empleados en los combates. Algunos textos sí que han hecho referencia a los modos de ejecución de los ataques y las defensas pero de forma genérica e incompleta, en nuestra opinión. Por este motivo, consideramos necesario la elaboración de una herramienta de observación *ad hoc*, donde se contemplen entre otros aspectos, las ubicaciones en el espacio como aspecto condicionante de la gestión técnico-táctica de los boxeadores, en tanto, el área en la que se desarrolla el ejercicio competitivo en el boxeo es limitada a apenas 6,10 metros cuadrados y puede ser muy distinta la situación que experimente un competidor encontrándose en el entorno del centro de ring, y otra muy distinta contra las cuerdas o las esquinas. Otra cuestión que se considera medular como para incluirla en la elaboración de la herramienta estriba en el criterio ofensivo, puesto que este constituye los tipos y modos de ejecución de los ataques de este deporte, que son el único modo de hacer efectiva las puntuaciones en el boxeo. Finalmente, relacionada con el aspecto defensivo, deberíamos incluir aquellas categorías que reflejen la gama de los tipos y modos concretos de ejecución de las defensas que tienen como finalidad la de anular los ataques del oponente. A partir de esta realidad, deberemos diseñar una lente de observación *ad hoc* o andamiaje conductual (Anguera, 2001) que contemple toda la gama de posibles conductas observacionales en el boxeo de rendimiento y que permitan la observación, codificación, y registro de los eventos, y por tanto, de la descripción de la acción de juego en el boxeo.

Las técnicas analíticas utilizadas en las referencias consultadas en boxeo centran sus esfuerzos en cuantificar las ocurrencias de los eventos, en ningún caso respetando el orden cronológico de aparición de los mismos. Hemos comentado en un apartado de este capítulo en relación a las tesis doctorales, que en el ámbito de la observación se han aplicado en el deporte estudios que tienen en común haber utilizado durante el registro la medida primaria del *orden* de ocurrencia. En relación a esta ordenación de los acontecimientos, lo que supone un registro cronológico y continuo de las categorías, permite implementar ciertas técnicas analíticas para conocer las medidas de secuencialidad con lo que se establecen relaciones de dependencia en el flujo de las conductas emitidas por un individuo o más al mismo tiempo. Con este tipo de análisis se busca identificar la probabilidad de transición entre conductas por encima de lo determinado por el azar (Sackett, 1979). Esta probabilidad no implica relaciones lineales

directas entre dos eventos seguidos uno del otro en el tiempo. La relación no debe verse desde el punto de vista determinista o predictivo, sino desde el punto de vista probabilístico o estocástico, es decir, el primer evento es simplemente el antecedente y el otro el consecuente, con cierto grado de probabilidad (Hernández-Mendo, 1996). Los diseños secuenciales se resuelven, entre otras técnicas, mediante la *técnica de retardos* (Sackett, 1978 y Anguera, 1992). Esta estrategia permitirá descubrir la existencia de patrones conductuales *"que se suceden con mayor cohesión que el mero azar"* (Anguera, 1990, p. 202). Además, contamos con la ventaja de que el análisis secuencial puede ser aplicado para cualquier situación de investigación donde las acciones categóricas sean medidas en una secuencia ordenada de acciones o de tiempo. Esto deberemos contemplarlo en la herramienta de observación, porque entendemos que es novedosa su aplicación al boxeo. Las técnicas analíticas que han sido utilizadas en los estudios precedentes en el ámbito de la metodología observacional incluyen un amplio repertorio. Además de las referidas a las frecuencias y orden, también se han incorporado otro tipo de estadísticos inferenciales que permiten decir algo más que del 'aquí y ahora'. Nos estamos refiriendo a los análisis de los componentes de varianza y de generalizabilidad. La aplicación de estas técnicas, novedosas también en al ámbito del boxeo, permitirá estimar los modelos que mayor información aportan y en qué medida son generalizables (grado de precisión en la generalización) los resultados.

La necesidad de utilizar aplicaciones informáticas para la codificación y registro de los eventos se convierte en una prioridad llegada la fase de recogida de los datos de los combates a observar. En este sentido, dichos referentes de investigación que fueron consultados y citados en el presente capítulo, han sido orientadores en lo que concierne a las posibilidades de empleo del *Match Visión Studio Premium* (Castellano, Perea, Alday y Hernández-Mendo, 2008). Es de destacar las facilidades que ofrece esta aplicación informática en el registro preciso de los datos observables, y lo adecuado que resulta de cara a la preparación de los sujetos que participan como observadores en la investigación para los análisis relacionados a la calidad, entre otros. Otras consideraciones significativas relacionadas a esta aplicación estriban en tres cuestiones que para el investigador juegan un papel fundamental y son: por una parte, la precisión del momento del registro del dato en tanto puede determinarse en *frames* por segundo; en segundo lugar, la posibilidad que ofrece el *Match Visión Studio Premium* de visualizar las categorías que se deseen una vez terminado el registro y, por último, la comodidad de ejecutar análisis descriptivos de frecuencias, análisis de duraciones de

tiempo y tablas de contingencia, que desde la propia aplicación informática luego son exportables a diferentes paquetes estadísticos.

# PARTE EMPÍRICA

# CAPÍTULO III

## Planteamiento de la investigación

En este capítulo se expondrá el conjunto de aspectos que conforman el planteamiento metodológico de nuestra investigación. Estos aspectos describen los objetivos (tanto el general como los específicos), las hipótesis, el diseño de investigación, así como las técnicas de análisis empleadas. Finalmente, para una mejor comprensión de todo el proceso hemos añadido un diagrama resumen del planteamiento.

La investigación que presentamos se ha llevado a cabo a través de dos estudios que poseen un carácter fundamentalmente exploratorio e inductivo. Para poder describir, conocer y comprender una realidad social concreta, el boxeo, primeramente hemos realizado un estudio descriptivo para a continuación situarnos próximos al paradigma interpretativo, ubicado dentro de la investigación de naturaleza cualitativa.

En el primer estudio hemos creado una herramienta observacional *ad hoc* para describir la realidad del boxeo de alto rendimiento mediante la complementariedad cualitativa y cuantitativa (Anguera, 2004) de la metodología observacional, llevándolo a la práctica en un contexto concreto y realizando unos análisis inferenciales a partir de cuyos resultados hemos realizado otros descriptivos y secuenciales.

En el segundo estudio hemos pretendido conocer la opinión de expertos en boxeo de rendimiento acerca de la herramienta elaborada en el primer estudio y su utilidad en los contextos escogidos. Al final de este proceso, hemos tratado de conocer, comprender y explicar las razones de las cuestiones más interesantes y relevantes de los resultados de los dos estudios, incorporando las aportaciones de otros autores obtenidos de la literatura científica. Para ello hemos cerrado el proceso utilizando la triangulación

de los resultados de las tres estrategias. Como indica Cea D'ancona (1999, p. 108), *"la descripción constituye un paso previo en cualquier proceso de investigación. Antes de indagar en la explicación de cualquier evento, hay que proceder a su descripción mediante alguna o varias estrategias de investigación"*.

## 3.1. Objetivos

### 3.1.1. Objetivo general

El objetivo general de la presente investigación **es el análisis y la descripción de las acciones técnico-tácticas del boxeo de rendimiento.** El análisis de las acciones técnico-tácticas del boxeo nos ayudará a conocer las relaciones que existen entre los distintos elementos del campo táctico de este deporte, el flujo de las conductas estratégicas, el uso de espacio, los contextos de interacción, así como las tendencias de las distintas secuencias de acciones que ocurren durante un combate o evento boxístico. Mediante la descripción, en definitiva, se logrará establecer, a grandes rasgos, los patrones de conducta de un competidor, un equipo, una selección, un evento o competición determinada, permitiendo diagnosticar esta realidad y, con ello, conocer y tipificar en términos técnico-tácticos los combates de boxeo.

### 3.1.2. Objetivos específicos

Los objetivos específicos se han formulado para responder, por una parte, al análisis de las interacciones de los distintos elementos que intervienen en la acción técnico-táctica, es decir, las relaciones entre el boxeador y su oponente, los tipos y modos de acción y el espacio; por otra parte, para conocer y comprender cuáles son los aspectos relevantes del boxeo de rendimiento que son referentes para los expertos en dicho contexto. El primer estudio responde a los primeros tres objetivos y el segundo estudio al cuarto objetivo. El orden de los objetivos atiende al proceso que se ha llevado a cabo para desarrollar las diferentes actividades de la investigación, paso a paso, para concluir en una complementación final que aúne todos los resultados en la consecución del objetivo general de la investigación. Los objetivos específicos que guiarán esta investigación son los siguientes:

- **Objetivo 1:** configurar una herramienta de observación *ad hoc* que permita la codificación fiable de la intervención motriz de los contendientes en los combates de boxeo de rendimiento.

- **Objetivo 2:** estimar las fuentes de variabilidad y sus respectivos componentes de varianza en el análisis de las acciones técnico-tácticas para un modelo de rendimiento en boxeo.
- **Objetivo 3:** describir la interacción de los participantes y los estilos preferenciales de combate de éstos, en función de los criterios ofensivos, defensivos y posicionamiento en el ring.
- **Objetivo 4:** conocer y explicar la validez de los criterios y categorías de la herramienta de observación propuesta y aplicada en un contexto real, así como de los resultados que arroja la misma.

### 3.2. Hipótesis

En este apartado se exponen las hipótesis planteadas en el primer estudio, que servirán de referencia para llevar a cabo de forma concisa la investigación. Las hipótesis exploratorias planteadas en el estudio 1 son las siguientes:

- **Hipótesis 1**: creemos que es posible configurar una herramienta de observación que permita la codificación y el registro de las acciones técnico-tácticas del boxeo de rendimiento; a partir de la cual describir estilos preferenciales de combate de los participantes en el ejercicio competitivo.
- **Hipótesis 2**: consideramos que existe un modelo significativo que explica un alto porcentaje de la variancia en el boxeo de rendimiento.
- **Hipótesis 3**: creemos que es posible establecer patrones de conducta con una probabilidad de aparición superior a la estimada por el azar en relación de las conductas estratégicas que suceden en el boxeo de rendimiento.

En el segundo estudio no hemos creído necesario proponer ninguna hipótesis de trabajo, como indica Ruiz Olabuénaga (2003, p. 56) al referirse a la investigación cualitativa, *"no se parte de una teoría, ni se cuenta con hipótesis relacionales previas, pero sí se puede, y se debe, iniciar con pistas o claves iniciales de interpretación que guiarán los primeros pasos de la recogida de datos"*. En realidad se trata de recoger y complementar, con la ayuda de los expertos, la validez de la herramienta de observación y los resultados que a partir de ella se extraigan. Los objetivos del epígrafe anterior son suficientes para comenzar a recoger datos y los resultados del primer estudio nos facilitarán las claves para concretar más el núcleo temático del segundo estudio.

## 3.3. Diseños

### 3.3.1. Diseño del estudio 1

Este primer estudio, la descripción del boxeo de rendimiento, está situado dentro del *continuum* cuali-cuanti, ya que "*el análisis del proceso requiere procedimientos cualitativos, mientras que la valoración del resultado exige técnicas cuantitativas (Cook y Reichardt, 1986)*" (Anguera, 1995, p. 576). En este sentido, la metodología observacional es la que mejor se adapta a la complementariedad entre lo cualitativo y lo cuantitativo, ya que, simplificándolo drásticamente como afirma Anguera (1999), siempre requerirá de la elaboración de un instrumento *ad hoc* a partir del cual se efectuará un registro (metodología cualitativa), y este deberá someterse a un control de calidad y un análisis adecuado (metodología cuantitativa).

Para llevar a cabo una investigación que utiliza un diseño observacional se deben tener en cuenta una serie de características o dimensiones que estructuran cualquier situación de observación (Anguera, 1990). Estas dimensiones se basan en los siguientes elementos: la extensión del tiempo, los sujetos observados y/o la unidad de conducta y las conductas codificadas.

Durante estos últimos años, siguiendo con la tendencia de otras investigaciones que se han realizado específicamente sobre la acción de juego en deportes colectivos (Ardá, 1998; Castellano, 2000; Cayero, 2008; Hernández Mendo, 1996; Perea, 2008; Sautu, 2010; Usabiaga, 2005) e individuales (Gorospe, 1999), hemos construido el diseño de investigación de este primer estudio, en el cual, las particularidades de las tres referidas dimensiones agotan el espectro de los posibles dentro de los diseños observacionales.

Respecto al eje temporal, el diseño observacional se puede plantear desde dos perspectivas, la puntual y la longitudinal. La primera dimensión, la puntual, no respeta el seguimiento intersesional (aunque se puede implementar un seguimiento intrasesional) y hace referencia a medidas tomadas en momentos puntuales en el tiempo. En cambio, la dimensión longitudinal permite el seguimiento inter e intra sesional (secuencial) y responde a una medida registrada de forma continua en el tiempo (Anguera, Blanco y Losada, 2001). Para este primer estudio nos hemos centrado en un seguimiento intensivo intrasesional de un momento puntual del boxeo de rendimiento.

Con relación a las unidades observadas, nos encontramos con dos posibilidades: estudios ideográficos (un sujeto, diada o grupo) o nomotéticos (múltiples sujetos, diadas o grupos). En la presente investigación hemos concebido múltiples unidades de

observación, es decir, diferentes unidades conformadas por cada par de boxeadores que se enfrenta en cada uno de los combates de boxeo.

Finalmente, haciendo referencia a las conductas a codificar, y por tanto, a la lente observacional que utilizaremos, ésta puede ser unidimensional o multidimensional. En función de lo cual tendremos un flujo conductual con un único nivel de respuesta o compuesto por diferentes niveles de respuestas. En nuestro caso, hemos analizado conductas con varios niveles de respuesta o criterios (zona, distancia de combate, tipo de ataques y defensas, modo de ejecución de los ataques y las defensas, así como el nivel de complejidad de esos modos de ejecución de los ataques-defensas).

En resumen, mediante la combinación de las diferentes dimensiones mencionadas (tiempo, unidades y niveles de respuesta), obtendremos los aspectos para definir el diseño observacional (Anguera, 1990 y Losada, 1997) para el presente estudio que ha sido ubicado en el cuadrante III. Por consiguiente, se han observado diferentes sujetos y diferentes niveles de respuestas, con un seguimiento intensivo de las sesiones de observación pero en un momento puntual en el tiempo, es decir, sin llevar un seguimiento intersesional de las mismas.

### 3.3.2. Diseño del estudio 2

El segundo estudio lo hemos realizado desde una perspectiva cualitativa. Nos interesa conocer la opinión de las personas que están y han estado muy involucradas en el ámbito del boxeo de rendimiento. La investigación cualitativa nos brinda una oportunidad inmejorable para dicho fin. Como indican Taylor y Bogdan (1986, p. 16), "*la realidad que importa es aquella que las personas perciben como importantes*". Si encontrar un gran número de personas del ámbito del rendimiento de cualquier disciplina deportiva es una tarea muy difícil, este proceso se complica mucho más en un deporte tan minoritario como el boxeo. Para abordar un estudio con pocas personas seleccionadas y expertas en la materia, y conocer la realidad del boxeo de rendimiento, la realidad expresada por dichos expertos, el método cualitativo nos posibilita, lejos de ver exclusivamente unos números generalizables desde una perspectiva cuantitativa, obtener una descripción profunda de dicha realidad social. Ruiz Olabuénaga (2003, p. 23) afirma que "*una manera de expresar las peculiaridades de los métodos cualitativos frente a los cuantitativos es la de reconocer como tales a aquellos modos de investigar en los que se den las cinco características siguientes o, al menos, alguna de ellas:*

- *Su objetivo es la captación y reconstrucción de significado.*
- *Su lenguaje es básicamente conceptual y metafórico.*
- *Su modo de captar la información no es estructurado sino flexible y desestructurado.*
- *Su procedimiento es más inductivo que deductivo.*
- *La orientación no es particularista y generalizadora sino holística y concretizadora.*"

Tal y como indica Ruiz Olabuénaga (2003, p. 51), "*la investigación cualitativa está sometida a un proceso de desarrollo básicamente idéntico al de cualquier otra investigación de naturaleza cuantitativa. Proceso que se desenvuelve en cinco fases de trabajo: definición del problema, diseño de trabajo, recogida de datos, análisis de datos e informe y validación de la investigación*".

Pero a diferencia de los trabajos cuantitativos, la flexibilidad y provisionalidad de la toma de decisiones iniciales deben ser asumidas por el investigador. La investigación cualitativa equivale a un intento de comprensión global, donde "*cada objeto de investigación debe ser entendido como un Texto en un Contexto, debiendo ser ambos abordados en su totalidad, y la proximidad del investigador respecto a los individuos entrevistados u observados es un requisito indispensable"* (Ruiz Olabuénaga, 2003, p. 52).

Siguiendo esta postura cualitativa, nos hemos centrado en las situaciones contextualizadas en las que están ubicadas las personas vinculadas al boxeo de rendimiento, situaciones únicas e irrepetibles, donde el contexto es el que explica, no el que causa. No partimos de una teoría. A partir de la clasificación de los paradigmas o marcos epistemológicos y sus creencias propuestos por Guba y Lincoln (1994, p. 109), nos situamos en el paradigma constructivista, donde de forma subjetiva hemos intentado construir a partir de la opinión de los expertos del boxeo de rendimiento una realidad local y específica. Respecto a la elección estratégica del foco de interés al que se orienta la investigación, en función de la clasificación realizada por Tesch (1991, p. 16), nos hemos centrado en el análisis de contenido clásico, etnográfico y del discurso.

Diversas son las tipologías de los diseños cualitativos que aparecen recogidas en la literatura, particularmente en el presente estudio nos hemos basado en la que proponen Hernández, Fernández & Baptista (2006), que aunque no abarca todos los marcos interpretativos, si comprende los principales. Nos referimos a los diseños de

teoría fundamentada, diseños etnográficos, diseños narrativos, diseños de investigación-acción y diseños fenomenológicos. A partir del análisis de estos tipos de diseños, decidimos que el más apropiado para nuestra investigación sería el diseño fenomenológico.

El diseño fenomenológico se enfoca en las experiencias individuales subjetivas de los participantes, por tanto, el centro de indagación de estos diseños reside en la(s) experiencia(s) del participante o participantes. De acuerdo con Creswell (1998), Alvarez-Gayou (2003) y Mertens (2005) citado en Hernández, Fernández & Baptista (2006, p. 76) la fenomenología se fundamenta en las siguientes premisas:

- Se pretende describir y entender los fenómenos desde el punto de vista de cada participante y desde la perspectiva construida colectivamente.
- Se basa en el análisis de discursos y temas específicos, así como en la búsqueda de sus posibles significados.
- El investigador confía en la intuición y en la imaginación para lograr aprehender la experiencia de los participantes.
- El investigador contextualiza las experiencias en términos de su temporalidad (tiempo en que sucedieron), espacio (lugar en el cual ocurrieron), corporalidad (las personas físicas que la vivieron), y el contexto relacional (los lazos que se generaron durante las experiencias).
- Las entrevistas, grupos de enfoque, recolección de documentos y materiales e historias de vida se dirigen a encontrar temas sobre experiencias cotidianas y excepcionales.

Respecto al diseño de la muestra, se ha escogido un muestreo intencional, donde los sujetos no han sido elegidos siguiendo las leyes del azar, sino que el investigador, de forma intencionada ha escogido a los individuos siguiendo un criterio estratégico personal, los que por su conocimiento de la situación (el boxeo de rendimiento) se le antojan ser los más idóneos y representativos de la población a estudiar. Esta elección acepta en principio que este número puede ser alterado "*…por seleccionar más tarde unidades de muestreo no previstas inicialmente para mejorar la calidad y riqueza de la información…*" o "*…por interrumpirse la selección de más unidades cuando se entienda que se ha llegado a un punto de saturación por la cantidad de información recogida…*" (Ruiz Olabuénaga, 2003, p. 66).

En este segundo estudio hemos realizado una codificación de los contenidos que podrá ser utilizada en los grupos de discusión, a modo de guion y en la recogida de datos y en el posterior análisis de los mismos. La categorización inicial se ha realizado en función de los dominios o temáticas que el investigador considera que pueden estar relacionados con el boxeo de rendimiento, pero a medida que se ha desarrollado las sesiones de entrevistas en grupo, el investigador ha podido hacer o rehacer continuamente nuevos códigos. A su vez, los criterios y las categorías de la herramienta observacional *ad hoc* creada en el primer estudio, así como los resultados obtenidos después de analizar contextos reales de boxeo, han servido como códigos.

La recogida de datos se ha realizado mediante la técnica de grupo de discusión. El grupo de discusión como técnica cualitativa de investigación, es empleada por el investigador, por una parte, dada las ventajas que nos brinda fundamentalmente en términos de tiempo, hecho que tiene en nuestra investigación un peso fundamental en tanto que el grupo de expertos a los cuales se ha aplicado esta técnica viven en Cuba y dadas sus responsabilidades laborales, el contar con su contribución puede estar determinada a priori por el tiempo que les ocupe.

Por otra parte, por ser consciente de que el contexto de discusión entre estos expertos condicionaría un énfasis tanto analítico como reflexivo en torno al tema de estudio-investigación propuesto (la creación de la herramienta observacional para el análisis del boxeo de rendimiento), puesto que la descripción más rica de cualquier entidad, sea física o humana, se logra en la integración de un todo coherente y lógico de los aportes de diferentes personas, debido a la incapacidad humana de agotar la realidad con una sola perspectiva, punto de vista, enfoque, óptica o abordaje, es decir, con un solo intento de captarla.

Y por último, porque teniendo en cuenta que el investigador está muy integrado en el boxeo de rendimiento, conoce y puede acceder a personas expertas en la materia. A nuestro entender, esta técnica es una de las opciones más eficientes para obtener datos cualitativos de gran riqueza de contenido o significado, contextualizados en su realidad social.

## 3.4. Técnicas de análisis

### 3.4.1. Técnicas de análisis del estudio 1

En relación a las técnicas analíticas que se han utilizado podemos distinguir dos grandes grupos: por un lado, los estadísticos inferenciales, que engloban el análisis de

los componentes de varianza y estudios de generalizabilidad, donde se infieren propiedades o características de una población a partir de una muestra significativa y, por otro lado, los estadísticos exploratorios que agrupan los análisis descriptivos y secuenciales.

Los análisis de los componentes de varianza y estudios de generalizabilidad nos permiten obtener una adecuada información sobre las facetas (variables) que aportan mayor información respecto a la realidad que queremos estudiar. El objetivo será desglosar como en cualquier tipo de medición, la variabilidad real de la variabilidad del error y conocer el porcentaje generalizable de los datos a una puntuación universo (Blanco, 2001), en el caso que nos ocupa, el boxeo de rendimiento.

Una vez dispongamos de las facetas que aportarán mayor información al modelo, hemos realizado un análisis descriptivo de las variables que integran el sistema taxonómico, donde se presentarán los datos numéricos de las observaciones realizadas a partir de las frecuencias tanto absolutas como relativas. Además se han incorporado los estilos preferenciales de los boxeadores.

Seguidamente hemos realizado un análisis secuencial, el cual nos permitirá detectar si existen configuraciones estables de comportamiento estructuradas en base al orden de ocurrencia de las conductas codificadas por encima de lo determinado por el azar (Bakeman y Quera, 1996). Este tipo de análisis nos permitió conocer el orden de los acontecimientos, las transiciones o encadenamientos que ocurren durante el combate.

### 3.4.2. Técnicas de análisis del estudio 2

*"El análisis de los datos, en los estudios cualitativos, consiste en desentrañar las estructuras de significación y en determinar su campo social y su alcance"* (Ruiz Olabuénaga, 2003, p. 77). El segundo estudio emplea como técnica fundamental el análisis de contenido, definida como "*una técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a su contexto*" Krippendorff (1990, p. 28). Dentro de este tipo de análisis cualitativo, se ha escogido el análisis de discurso (Gordo, 2008, pp. 213-219). Este proceso de inferencias se ha realizado de forma continua y repetida, abordando los diferentes discursos desde una perspectiva interpretativa y creando el último texto que contiene las conclusiones finales a las que ha llegado el investigador (texto interpretativo). En nuestro estudio nos hemos centrado en el documento final de las

transcripciones textuales de las reuniones grupales anteriormente referidas. El análisis de datos que hemos empleado es una descripción detallada e interpretativa. El investigador ha interpretado el flujo del discurso social llevado a cabo en los grupos de expertos en boxeo de rendimiento, rescatando las opiniones de dichas personas, ordenándolas en función de las categorías anteriormente establecidas o las que surjan durante el proceso de análisis, y convirtiéndola en términos susceptibles de consulta.

El proceso de análisis se ha llevado a cabo en tres fases consecutivas, aunque el método de recogida de datos y el método de su análisis se ha complementado durante el proceso de entrevistas y su posterior análisis, es decir, se han aplicado simultáneamente y se condicionan mutuamente. No es posible llevar a cabo la segunda sesión grupal sin analizar la primera sesión.

Después de cada sesión grupal y antes de la siguiente sesión, en un primer paso, se ha transcrito el discurso manteniendo el orden secuencial de participación de los miembros del grupo, construyendo el texto de campo. En un segundo paso, se ha ordenado el discurso en función de la categorización de las temáticas que se ha elaborado en relación al boxeo de rendimiento, y en función de los criterios y categorías de la herramienta observacional creada en el primer estudio para describir las conductas motrices estratégicas de boxeadores de rendimiento, así como de los resultados obtenidos una vez analizados diversos contextos reales. Es decir, en este segundo paso se han preparado los textos de campo o documentos para el estudio científico (construcción del texto de investigación), transformándolos mediante un proceso de manipulación (codificación sistemática). En un último paso, hemos efectuado las inferencias en función de las opiniones y afirmaciones que se han realizado, contextualizadas en cada categoría, creando un texto interpretativo provisional que requiere de una continua interpretación hasta llegar al informe final.

En el proceso de análisis de contenido hemos tenido en cuenta algunos aspectos de fiabilidad como la *objetividad* que hace referencia al empleo de procedimientos que puedan ser utilizados por otros investigadores de modo que los resultados obtenidos sean susceptibles de verificación; la *sistematización* hace referencia a pautas ordenadas que abarquen el total del contenido observado (Andréu, 1998). Es preciso comprobar que todo el texto ha sido codificado conforme al mismo criterio y, aunque en este caso será una tarea difícil, debido a la falta de estudios científicos en boxeo de rendimiento, se identificarán otros textos o hechos que se denominan referentes “extradiscursivos” (Gordo, 2008, p. 239).

### 3.5. Diagrama resumen del planteamiento de la investigación

El diagrama resumen concreta de forma sintética y representativa el planteamiento general de nuestra investigación, la que pretende como objetivo general el análisis y descripción de las acciones técnico-tácticas del boxeo de rendimiento. Para dar alcance a este objetivo se han propuesto dos estudios, los cuales pretenden, por una parte, la elaboración de la herramienta observacional (SOBOX) y, por otra, someter a discusión en grupos de expertos las categorías de dicha herramienta, en conjunto con los aspectos más relevantes del boxeo de rendimiento.

Una vez terminados los dos estudios anteriormente referidos, se ha llevado a cabo una discusión, mediante la triangulación de los resultados obtenidos del estudio 1, el estudio 2 y el capítulo de las investigaciones precedentes. Posteriormente se determinaron las conclusiones finales de nuestra investigación, haciendo las inferencias pertinentes tanto de sus limitaciones, así como de sus posibles propuestas de futuro.

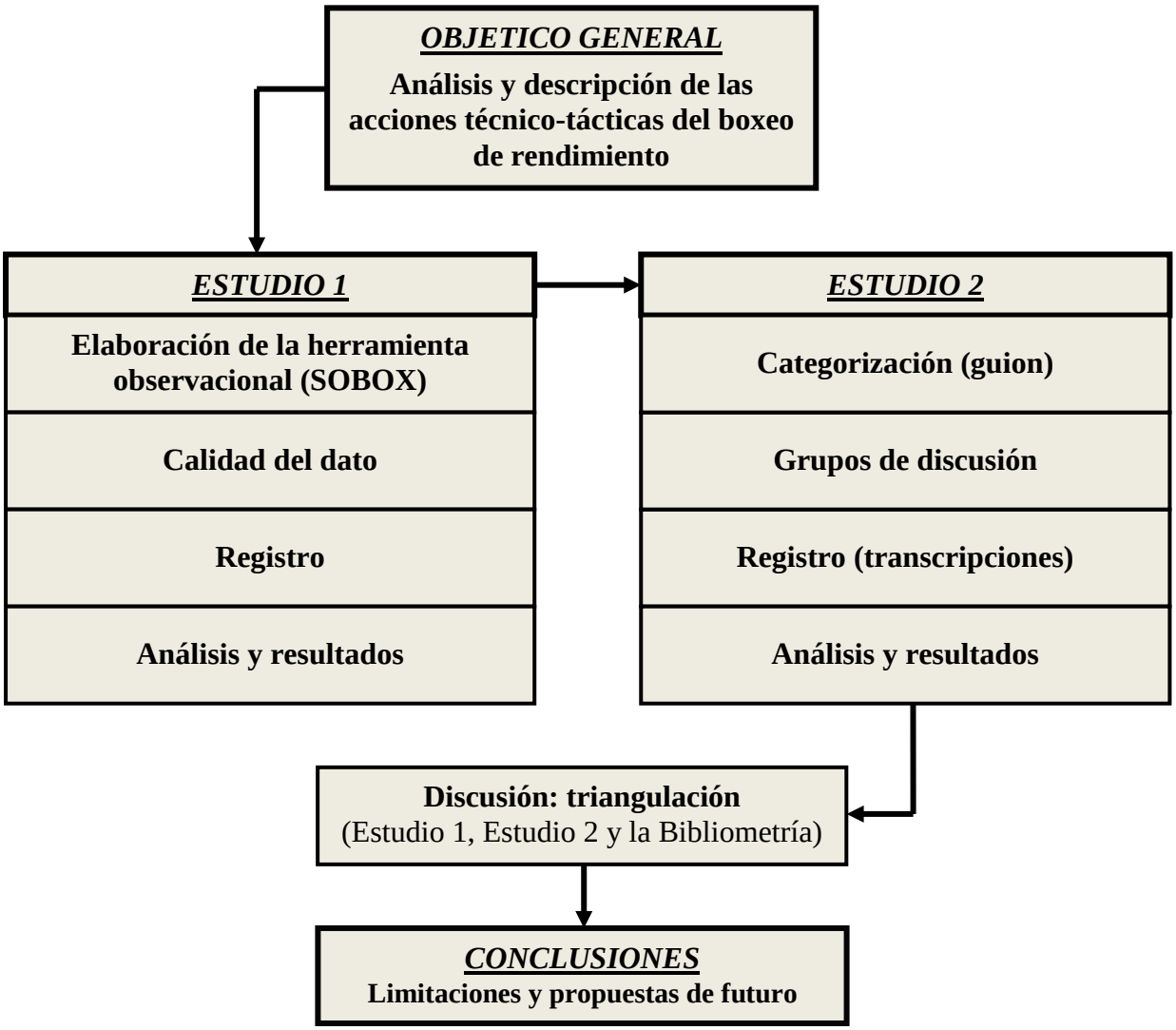



**Figura 1**. Diagrama resumen del planteamiento de la investigación.

Es importante precisar que las principales acciones acometidas en nuestro estudio han sido realizadas con carácter secuencial, las cuales una vez desarrollado el análisis bibliométrico se han realizado de la siguiente manera:

1) Estudio 1: observación.
2) Estudio 2: grupos de discusión.
3) Discusión: triangulación y/o complementación.

Una vez concluida la triangulación de los datos tanto cuantitativos como cualitativos y la confirmación de las hipótesis planteadas inicialmente, se han determinado las conclusiones finales de nuestro estudio, en conjunto con las aplicaciones y las propuestas que puedan constituir objetos de estudio para futuras investigaciones en este campo disciplinar.

# ESTUDIO 1

# CAPÍTULO IV

# Método

Este capítulo, el cuarto, está conformado por cinco apartados que tratan como aspectos fundamentales: el procedimiento, el sistema taxonómico para la codificación del boxeo de rendimiento (con los criterios: posicionamiento en el ring, ofensivo, defensivo y resultado), análisis de la calidad del dato (procedimiento, participantes, material, resultados y la discusión), participantes (estimación, elección y homogeneidad de los combates), así como la descripción pormenorizada de los tipos de análisis que se desarrollarán en este estudio.

## 4.1. Procedimiento

En el ámbito de metodología observacional (MO) diversas han sido las herramientas taxonómicas creadas por numerosos investigadores en diferentes deportes a lo largo de los últimos 15 años, como por ejemplo: Hernández-Mendo (1996), Ardá (1998), Gorospe (1999), Castellano (2000), Garay (2003), Usabiaga (2005), Aragundi (2006), Cayero (2008), Perea (2008) y Sautu (2010). Cada uno de los autores han hecho propuestas originales en diversos deportes tantos individuales como colectivos.

Nuestra intención es, tomando como referentes las investigaciones que nos preceden, elaborar un instrumento de observación de las acciones técnico-tácticas en el boxeo de rendimiento. Las principales tipologías de instrumentos de observación son el sistema de categorías y el formato de campo, estos son elaborados *ad hoc* por el investigador y representan una construcción específica en el ámbito observacional.

Los sistemas de categorías son sistemas unidireccionales de unidades de conducta, y cada categoría se articula en torno a dos componentes: núcleo categorial y grado de apertura o plasticidad. El núcleo categorial es el contenido básico o fundamental que da razón de ser a una categoría y que la diferencia de otras; en otros términos, se trata de la esencia que caracteriza a cada categoría, independientemente de cuáles sean las manifestaciones externas del comportamiento o escena estudiados. El grado de apertura o plasticidad de una categoría viene dado por la heterogeneidad aparente de características de ocurrencias que, sin embargo, participan del mismo núcleo categorial y comparten las mismas propiedades abstractas indicadas, es decir, las diferentes manifestaciones perceptibles y, por tanto, externas, de la conducta que conforman un núcleo categorial (Anguera, 1994).

Los formatos de campo garantizan el registro sistemático de varias dimensiones de un evento natural, para lo cual este se divide en criterios o macrocategorías, que se registran a través de su representación en forma de códigos, símbolos, etc., de acuerdo con anotaciones previamente establecidas (Anguera, 1997). Según Anguera y Blanco (2003) su elaboración implica los siguientes pasos:

1. Establecimiento de criterios o ejes del instrumento, fijados en función de los objetivos del estudio (por ejemplo, en actividad física realizada en el patio de una escuela, los posibles criterios serían la ubicación, actividad, inactividad, contacto con objetos, etc.). Es posible que alguno de los criterios se desglose jerárquicamente en otros.
2. Listado de conductas/situaciones (lista no cerrada) correspondientes a cada uno de los criterios, anotadas a partir de la información que proporciona la fase exploratoria del estudio.
3. Asignación de un sistema de codificación decimal a cada una de las conductas/situaciones anotadas que deriven de cada uno de los criterios, lo cuales permite desplegar un sistema jerárquico de orden inferior. En función de la complejidad de caso o rango de molecularidad deseado, se puede tratar de sistemas de doble código, triple, etc.
4. Elaboración de la lista de configuraciones. La configuración es la unidad básica en el registro de formatos de campo, y consiste en el encadenado de códigos correspondientes a conductas simultáneas o concurrentes, permitiendo un registro exhaustivo del flujo de conducta y una enorme facilidad para posteriores análisis de datos.

Las configuraciones se rigen por los criterios sincrónico y diacrónico. Sincrónico, porque todos los códigos de cada configuración corresponden a conductas simultaneas-una de cada criterio-, de forma que, al modificarse uno o más códigos de una configuración, ello da lugar a la siguiente. El criterio diacrónico se apoya, precisamente, en esa sucesión de configuraciones (Ardá y Casal, 2003).

Tanto los formatos de campo como los sistemas de categorías, por separado, suponen de hecho herramientas de observación, aunque al realizar la combinación de ambas se obtiene una complementación de sus respectivas características.

Con relativa frecuencia es recomendable anidar uno o más sistemas de categorías en uno o más de los criterios de los formatos de campo, respectivamente, de manera que la relación conducta/situaciones que corresponden a este (estos) criterio (s) sería (n) las categorías que conforman el sistema y, por tanto, son exhaustiva y mutuamente excluyentes a nivel intra-criterio del formato de campo.

Con ello se logra mantener la mayor flexibilidad de los formatos de campo a la vez que, siempre que el objeto estudiado y/o la situación lo recomiendan, se incorporan unas categorías rígidas como desarrollo del criterio que lo precise, en muchos casos por exigencias del reglamento del respectivo deporte (Anguera y Blanco, 2003).

Existe una cierta diferenciación según qué proceso de categorización se desarrolle en una investigación con un substrato teórico, o bien, a partir de una evidencia empírica de la que solo existe una constancia descriptiva (Hernández-Mendo, 1996). Este proceso de elaboración de un sistema de codificación lo podemos llevar a cabo de dos maneras, proceso inductivo y proceso deductivo para el establecimiento de las categorías.

En investigaciones de carácter deductivo, las unidades de observación nunca serán ateóricas por principio y los términos conceptuales que se sitúan en la estructura formal de la teoría en la que el estudio se apoya, sea individualmente o agrupados, dará lugar al contenido que deberá hallarse bajo la cobertura del sistema de categorías, propuesto inicialmente como primer borrador provisional y optimizado en sucesivas revisiones y comprobaciones (Anguera, 1988).

Debido a que no hay un marco teórico estructurado en nuestra investigación, la herramienta observacional será de carácter inductivo. Tal y como afirma Anguera (1990), en investigaciones de carácter inductivo, al carecer de marco conceptual de referencia, al menos directo, es la mera transcripción de los hechos, a través del nivel descriptivo (a partir de las de conducta), preferiblemente con un número de orden que

actúa de indicador para diferenciar las sucesivas de las simultaneas (perteneciendo generalmente a diferentes niveles de respuestas).

### 4.2. Sistema taxonómico para la observación del boxeo (SOBOX)

Respecto al andamiaje de las acciones técnico-tácticas en el boxeo de rendimiento **SOBOX,** es una herramienta de observación creada dentro del marco de la metodología observacional, en el cual, las categorías de cada uno de los criterios configurados son exhaustivas y mútuamente excluyentes (EME). Para cada categoría del sistema se ha definido el núcleo categorial y grado de apertura, lo que permitirá conocer con detalle a qué acciones técnico-tácticas o posicionamientos del boxeo corresponden. Por motivos de espacio y para facilitar la lectura de este texto esta información pormenorizada ha sido recogida en el anexo 1. En las siguientes líneas se hará una breve descripción de las mismas.

La estructura de la herramienta taxonómica mantiene la combinación de los formatos de campo (constituida por cuatro criterios) y sistemas de categorías. Para cada uno de estos criterios se conforma un sistema de categorías. Dado que una de las condiciones del sistema de categorías es la mutua exclusividad, se deriva la necesidad de que sea unidimensional, evitando que pueda producirse un solapamiento entre diversas categorías, siendo este un sistema de categorías donde cada uno de los criterios respetará para los códigos que la componen el axioma EME.

Los aspectos que a continuación se desarrollarán constituyen los criterios con los cuales pretendemos delimitar la observación de la acción o acciones que pretendemos evaluar dentro de la dimensión técnico-táctica; para materializar esta evaluación corresponde determinar el sistema de categorías de cada criterio referido.

- **Criterio 1:** ***posicionamiento en el ring***
- **Criterio 2:** ***ofensivo***
- **Criterio 3:** ***defensivo***
- **Criterio 4:** ***resultado***

4.2.1. Sistema de categorías del criterio *Posicionamiento en el ring*

El criterio *Posicionamiento en el ring* hace referencia a la descripción de la ubicación en la que permanece el sujeto desplazándose en los tres espacios fundamentales del ring durante la realización de cualquier acción técnico-táctica del boxeo. El criterio *Posicionamiento en el ring*, está constituido por tres categorías (ver Tabla 4.1).

**Tabla 4.1.** Descripción del sistema de categorías para el Criterio *Posicionamiento en el ring*.

| **Posicionamiento en el ring** | |
|---|---|
| **Categoría** | **Descripción** |
| **Z1** | Zona del entorno del centro del ring |
| **Z2** | Zona del entorno de las cuerdas o esquinas del ring |
| **Z3** | Zona contra las cuerdas o esquinas del ring |

En el criterio *Posicionamiento en el ring*, se dividirá el espacio en tres zonas de acción fundamentales, que serán diferenciadas teniendo en cuenta los sub-espacios en los que se desarrollan las principales acciones durante la realización de un ejercicio competitivo que son: el entorno del centro del ring (distancia que conforma una circunferencia de un diámetro de 4 metros desde el punto central); el entorno de las cuerdas o esquinas (distancia superior al diámetro de 4 metros desde el punto central del ring y sin que el sujeto observado haga contacto con las cuerdas o esquinas); contra las cuerdas o esquinas (cuando el sujeto observado hace contacto con alguna parte de su cuerpo contra las cuerdas o esquinas).

En el esquema que a continuación ofrecemos quedan identificadas las respectivas zonas anteriormente descritas (ver Figura 4.1).

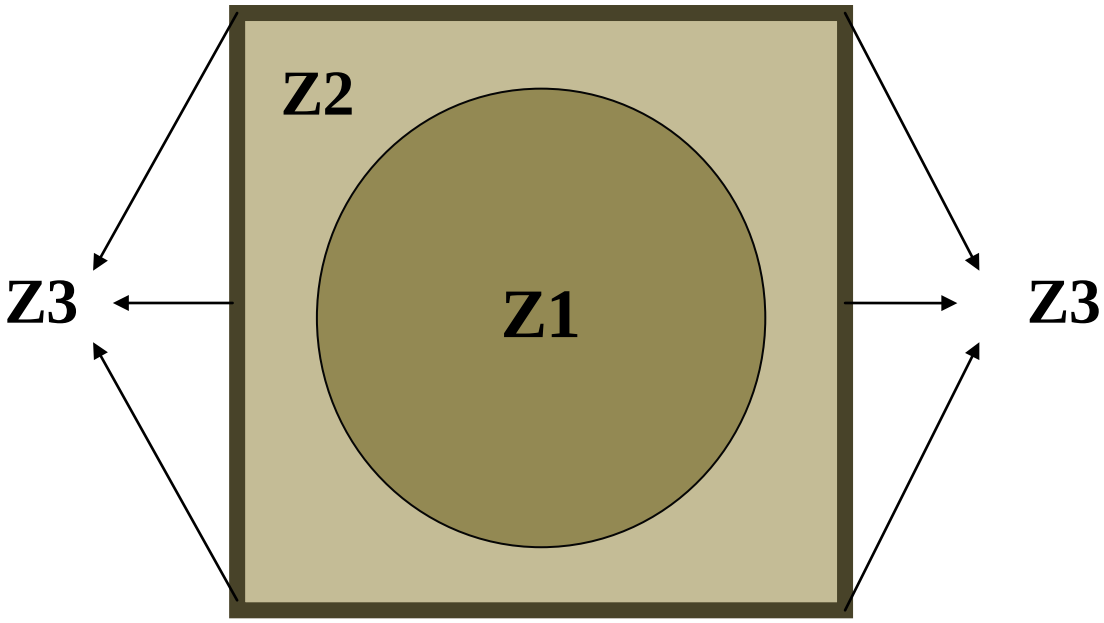



**Figura 4.1.** Subdivisión de las zonas del criterio *Posicionamiento en el ring*.

4.2.2. Sistema de categorías del criterio *Ofensivo*

El criterio *Ofensivo* es el conjunto de movimientos sincronizados de brazos y piernas en la realización de las acciones aisladas o combinadas de golpes rectos, ganchos y cruzados dirigidos tanto a la cabeza como a la región del abdomen con el objetivo de golpear al contrario. Dicho criterio está compuesto por 20 categorías las cuales se pueden apreciar a continuación (ver Tabla 4.2).

**Tabla 4.2.** Descripción del sistema de categorías para el criterio *Ofensivo.*

| **Criterio Ofensivo** | |
|---|---|
| **Categorías** | **Descripción** |
| | **Tipo de ataque** |
| **ADS** | Ataque directo simple |
| **ADC** | Ataque directo compuesto |
| **AC** | Ataque combinado |
| **CAR** | Contra-ataque de riposta |
| **CAE** | Contra-ataque al encuentro |
| | **Distancias de combate** |
| **X** | Distancia extra-larga de combate |
| **L** | Distancia larga de combate |
| **M** | Distancia media de combate |
| **C** | Distancia corta de combate |
| **K** | Distancia cuerpo a cuerpo de combate |
| | **Modos de ejecución de los ataques** |
| **R** | Golpe recto |
| **G** | Golpe gancho |
| **Cr** | Golpe cruzado |
| **pR** | Combinación de golpes con predominio de golpes rectos |
| **pG** | Combinación de golpes con predominio de golpes ganchos |
| **pCr** | Combinación de golpes con predominio de golpes cruzados |
| **RG** | Combinación de golpes con rectos y ganchos |
| **RCr** | Combinación de golpes con rectos y cruzados |
| **GCr** | Combinación de golpes con ganchos y cruzados |
| **RCG** | Combinación de golpes con rectos, cruzados y ganchos |

En cualquiera de los deportes en los que el cumplimiento de la exigencia de la actividad competitiva está determinada por el desempeño táctico, entre los que se encuentra el boxeo, se distinguen dos grupos fundamentales de categorías situacionales: las ofensivas, que contemplan los ataques directos, los contra-ataques y ataques combinados, y las defensivas, que se comportan como las acciones anuladoras de todos los tipos y modos de acción ofensiva (las que se han abordado en el criterio *Defensivo*).

A continuación haremos las precisiones teóricas de los aspectos técnicos: “ataques directos”, “contra-ataques”, “ataques combinados”, y “distancia de combate”.

Ataques directos: son aquellas acciones ofensivas que se ejecutan en una misma relación temporal. Entre las diferentes formas de ataque existentes en el boxeo, el ataque directo es la más simple. Los ataques directos se categorizan por la cantidad y las

variantes de elementos técnicos que intervengan en la acción ofensiva. Si el gesto es único y se ejecuta en la misma relación temporal, se trata de un ataque directo, con independencia de cualquier otro criterio. Existe una subdivisión de los ataques directos: 1) Simple y Compuesto, que están determinados por el número de golpes que integran estos ataques; 2) Combinación de elementos técnicos que intervienen en la acción ofensiva, con los modos de ejecución de los ataques.

Contra-ataques: son las acciones ofensivas (ataques) que ejecutan a partir de la acción defensiva que se realiza ante cualquier ataque del oponente. Los contra-ataques deben entenderse ante todo como el tránsito inmediato de la defensa a la ofensiva. Dada las condiciones de este tránsito, en una ejecución ideal, la parte final de la estructura de la acción defensiva se funde con el inicio de la acción ofensiva seleccionada para el contra-ataque, combinando su objetivo de anular los efectos del ataque del adversario, con la preparación de las condiciones para la ejecución del golpeo. De ahí que en términos de estructura de la técnica, el contra-ataque sea una acción combinada. La acción de contra-ataque incluye tres elementos bien definidos:

1. El ataque inicial realizado por el adversario.
2. La acción defensiva, dirigida a anular los movimientos que componen el ataque inicial del adversario.
3. Y la acción ofensiva (ataque) escogida como respuesta, con la cual se le da cumplimiento al objetivo de la acción analizada.

Es necesario aclarar que los diferentes golpes fundamentales del boxeo pueden ejecutarse desde una variante de "encuentro", es decir en la que el golpe del practicante se ejecuta simultáneamente a la del oponente. En estos casos, no hay dos fases o momentos separados en el que se defiende y golpea, sino que ambas fases o momentos se sintetizan en un único movimiento. Luego los contra-ataques, según su naturaleza, pueden ser de "riposta" o de "encuentro".

Ataques combinados: *"combinar, es unir elementos diversos para formar un compuesto"* (Mayari, 1974, citado por Copello, 2005, p. 146). Un ataque combinado es la acción de transformar un elemento técnico en otro, a través de complejos enlaces técnico-tácticos, tomando en consideración las posibilidades de acción tanto defensivas como ofensivas del adversario ante el primer ataque directo del que es objeto. Los ataques combinados en el boxeo se estructuran sobre la base de:

1. Dos acciones de ataques directos independientes y sucesivos con una fase de recuperación entre ellas, es decir, dos movimientos de preparación o relaciones temporales entre cada acción.
2. Un ataque directo y un contra-ataque.

Distancia de combate: todo el conjunto de acciones técnico-tácticas que dos boxeadores realizan durante un combate de boxeo se ejecutan desde una determinada distancia el uno del otro; entendiéndose dicha distancia justamente, como ese espacio longitudinal que conservan ambos contrincantes en la materialización de cualquier acción del contenido táctico durante el tiempo que dure el ejercicio competitivo. Desde la concepción de la Escuela Cubana de Boxeo, existen 5 distancias de combate: extra-larga, larga, media, corta y cuerpo a cuerpo.

En términos prácticos la determinación de la distancia de combate debe comprenderse de forma personalizada, pues la misma relaciona aspectos variables en función de los individuos que se analicen, como la talla, longitud de los brazos, etc., lo cual determinará que el alcance efectivo del golpeo sea distinto según sea el boxeador que se analiza.

Esta realidad dificulta sobre manera la generalización de una definición referente a los tipos concretos de distancia, anteriormente mencionados, sin que los mismos se emitan a partir de la propia percepción individual del boxeador que fuere. Ello se solventa solicitando al boxeador que ejecute un recto de la mano anterior a la cabeza dando simultáneamente un paso plano adelante con la pierna anterior y, a partir de esa posición mantenida (ver Figura 4.2), se definen las distancias de combate.

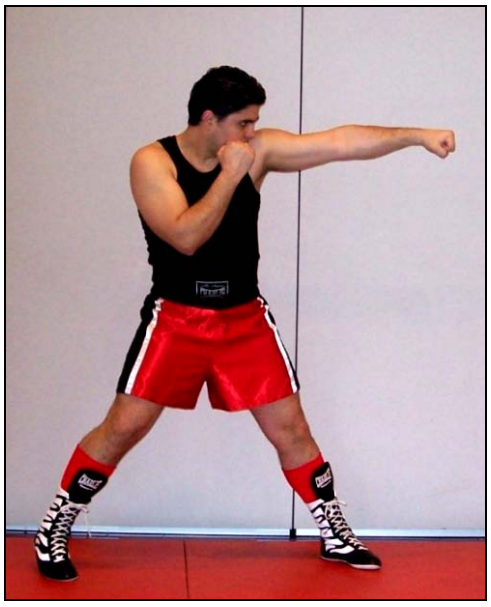


**Figura 4.2.** Ejecución de un Recto Anterior a la Cabeza (RAC).

La *distancia extra-larga*, es la longitud superior que describe el brazo extendido del boxeador (el doble o la mitad) que ejecuta la acción de golpeo con el Recto de la Mano Anterior a la Cabeza (RAC).

La *distancia larga*, es la longitud que describe el brazo extendido del boxeador que ejecuta la acción de golpeo con el Recto de la Mano Anterior a la Cabeza (RAC).

La *distancia media*, es la longitud que se encuentra entre el puño y la articulación del codo del brazo extendido del boxeador que ejecuta la acción de golpeo con el Recto de la Mano Anterior a la Cabeza (RAC).

La *distancia corta*, es la longitud hasta la articulación del codo del brazo extendido del boxeador que ejecuta la acción de golpeo con el Recto de la Mano Anterior a la Cabeza (RAC).

La *distancia cuerpo a cuerpo*, es conceptualmente una ausencia de distancia, dado que la misma se adquiere cuando ambos adversarios se encuentran unidos el uno en relación al otro, ya sea por las extremidades superiores, tronco, hombros, cabeza, etc.

El conjunto de acciones ofensivas, incluidos los tipos de ataques, distancias de combate y los modos particulares de ejecución de los diferentes ataques (golpeos), quedan detalladamente expuestas en términos de su núcleo categorial y sus grados de apertura en el anexo1 (herramienta observacional SOBOX).

4.2.3. Sistema de categorías del criterio *Defensivo*

El criterio *Defensivo* es asumido como el conjunto de movimientos con las manos, brazos, tronco y piernas, que se ejecutan con el objetivo de anular las acciones ofensivas (ataques) del oponente. Este criterio *defensivo* está desglosado en 18 categorías, que se describen en la tabla 4.3.

**Tabla 4.3.** Descripción del sistema de categorías para el criterio *Defensivo*.

| **Criterio Defensivo** | |
|---|---|
| **Categoría** | **Descripción** |
| **Tipo de defensa** | |
| **DA** | Defensa de afrontamiento |
| **DE** | Defensa de esquiva |
| **Modo de ejecución de las defensas** | |
| **xP** | Defensa por parada |
| **xD** | Defensa por desvío |
| **xTT** | Defensa por torsión del tronco |
| **xFT** | Defensa por flexión del tronco |
| **xCT** | Defensa por circunducción del tronco |
| **PxP** | Defensa con las piernas por pasos |
| **PxG** | Defensa con las piernas por giros |
| **PxPG** | Defensa con las piernas por pasos y giros |
| **pP** | Defensa con predominio de paradas |
| **pD** | Defensa con predominio de desvíos |
| **pTT** | Defensa con predominio de torsión de tronco |
| **pFT** | Defensa con predominio de flexión de tronco |
| **pCT** | Defensa con predominio de circunducción de tronco |
| **PpP** | Defensas de piernas con predominio de pasos |
| **PpG** | Defensas de piernas con predominio de giros |
| **PpPG** | Defensa de piernas con predominio de pasos y giros |

Acciones defensivas: las acciones defensivas tienen como objetivo anular las acciones ofensivas (ataques) del oponente. Cuando este hecho se produce a partir de la esquiva, el ejecutante evade la acción ofensiva del oponente; o de afrontamiento, si por el contrario se opone a ésta. Las que a su vez de subdividen atendiendo a la parte del cuerpo con que se realiza y a su modo de ejecución.

Las acciones defensivas, en general, son más breves y son parte de un sistema de movimientos reducidos con respecto a las acciones ofensivas. Sus características cinemáticas y dinámicas están condicionadas por las características del ataque al que se oponen. Por esta razón puede haber tantas combinaciones defensivas, como formas de ataques ejecutadas.

El conjunto de acciones defensivas, incluidos los tipos y modos particulares de ejecución de las diferentes defensas, quedan detalladamente expuestas en términos de su núcleo categorial y sus grados de apertura en el anexo1 (herramienta observacional SOBOX).

### 4.2.4. Sistema de categorías del criterio *Resultado*

El criterio *Resultado* es entendido como el conjunto de decisiones reglamentarias a través del cual un boxeador puede obtener la victoria en este deporte. Este criterio está desglosado en 10 categorías, las que se precisan en la tabla resumen que a continuación se ofrece (ver Tabla 4.4).

**Tabla 4.4.** Descripción del sistema de categorías para el criterio *Resultado*.

| **Criterio Resultado** | |
|---|---|
| **Categoría** | **Descripción** |
| **VpP** | Victoria por puntos |
| **VpA** | Victoria por Abandono |
| **VpD** | Victoria por Descalificación |
| **VpW-O** | Victoria por "*Walk-over*" |
| **RSC** | Referee Suspende el Combate |
| **RSC-H** | Referee Suspende el Combate por golpe a la cabeza |
| **RSC-O** | Referee Suspende el Combate por evidente superioridad |
| **RSC-I** | Referee Suspende el Combate por herida |
| **RSC-IM** | Referee Suspende el Combate por el Delegado a instancia o no del Médico |
| **VpKO** | Victoria por fuera de combate (*Knock-out*) |

Victoria por puntos: al final de un combate será declarado ganador el boxeador que haya recibido la decisión por mayoría de los jueces. Si ambos boxeadores quedaran lesionados o fueron puestos fuera de combate (*knock-out*) simultáneamente, no pudiendo continuar el combate, el jurado registrará entonces el número de puntos

obtenido por cada boxeador hasta su terminación y el boxeador que tuviera más puntos de ventaja hasta el final real de la pelea será declarado vencedor.

Victoria por abandono: si un boxeador se retira voluntariamente por lesión u otra causa, o si no reanuda la pelea inmediatamente después del descanso entre asaltos, su adversario será declarado ganador. Un segundo podrá tomar esta decisión de abandono por su practicante, lanzando la esponja o la toalla.

Victoria por descalificación: si un boxeador es descalificado, su adversario será declarado vencedor. Las razones por la que se descalifica a un boxeador se relacionan con la realización de manera abrupta (imposibilitando al oponente continuar el combate) o reiterada de una o varias faltas reglamentarias.

Se consideran faltas reglamentarias (AIBA, 2010): golpear por debajo del nivel de la cintura, agarrar, poner zancadillas, dar puntapiés o embestir con los pies o las rodillas; dar golpes con la cabeza, los hombros, los antebrazos o los codos, oprimir al adversario, presionarle la cara con el brazo o con el codo y empujarle la cabeza hacia atrás por encima de las cuerdas; golpear con el guante abierto, con la parte interior de este, con la muñeca o con la parte lateral de la mano; golpear la espalda del adversario, especialmente en la nuca o la parte posterior de la cabeza y en la zona de los riñones; golpear con impulso giratorio del cuerpo; atacar sujetando las cuerdas o haciendo un uso indebido de ellas; apoyar el peso del cuerpo sobre el adversario, forcejear o iniciar o prolongar un cuerpo a cuerpo tratando de empujar al suelo al rival; lanzar un ataque contra un adversario derribado o que está intentando levantarse; sujetar al rival; sujetar al rival mientras se le golpea o tirar de él golpeándole al mismo tiempo; sujetar o inmovilizar el brazo o la cabeza del adversario, o extender el brazo propio bajo el del oponente; agacharse por debajo del nivel de la cintura del adversario de forma peligrosa para este; adoptar una defensa totalmente pasiva protegiéndose con ambos brazos o dejándose caer intencionadamente, correr o darse la vuelta para evitar un golpe; utilizar expresiones verbales inapropiadas, agresivas u ofensivas durante el asalto; no dar un paso atrás cuando se dé la orden de break (pausa); intentar golpear al adversario inmediatamente después de que el Árbitro haya dado la orden de break (pausa) y antes de dar un paso atrás; agredir al Árbitro o comportarse de forma agresiva con el mismo en cualquier momento; escupir el protector dental; mantener extendida la mano avanzada para obstaculizar la visión del adversario.

Victoria por "*Walk over*": cuando un boxeador se presenta perfectamente vestido para boxear y su adversario no se presenta después de que haya sido llamado por el sistema de sonido local, la campana sonará por un máximo de tres minutos y trascurridos, el árbitro declarará al primer boxeador como el ganador por "*Walk over*". El árbitro informará al jurado y llamará al boxeador al centro del cuadrilátero y después de que la decisión es anunciada levantará la mano del boxeador como ganador.

Victoria por RSC: siglas en inglés de "*Referee Stoping Combat*" (el árbitro para el combate). Es un término utilizado para detener un combate cuando un púgil demuestre una evidente inferioridad o se encuentre incapaz de continuar. Si, según el parecer del árbitro, un boxeador se muestra muy inferior técnica y tácticamente o recibe golpes excesivos, el combate será detenido y su adversario será declarado vencedor.

Victoria por RSC-H: con la sigla añadida H de "*head*" (cabeza en inglés). Cuando se produce la parada del combate por parte del árbitro como consecuencia de la inferioridad por golpes a la cabeza de uno de los púgiles y evitando un fuera de combate (K.O.) y así lo aconseje el estado físico del derrotado.

Victoria por RSC-O: con la sigla añadida O de "*outclass*" en inglés o "evidente superioridad". Este resultado solo se dará cuando el combate sea juzgado con dispositivo electrónico de puntuación. Se produce de forma automática (así va previsto en el programa informático correspondiente) y avisa de que uno de los contendientes ha aventajado a su adversario en más de 15 puntos (golpes puntuables) de diferencia. Se entiende que el combate no tiene razón de ser continuado dada la diferencia existente y al ser objetivo principal del boxeo aficionado olímpico obtener la victoria por el buen hacer técnico y táctico y no el de vencer por "fuera de combate" (K.O.). En caso de que la diferencia de puntuación no hubiera sido exclusivamente por mejor técnica y hubiera estado acompañada de considerable castigo físico para el boxeador derrotado, y solo en ese caso, este deberá descansar obligatoriamente 28 días. Así lo deberá hacer constar el delegado en el acta de la reunión.

Victoria por RSC-I: en opinión del árbitro, si un boxeador no se hallase en estado de continuar como resultado de una herida causada por golpes regulares u otras acciones, o si no está apto para seguir el combate por otra razón de orden físico, el combate será detenido y su adversario será declarado vencedor. El derecho a tomar esta decisión pertenece al árbitro, que podrá consultar con el médico, el árbitro deberá seguir sus consejos.

Se recomienda al árbitro que compruebe si el otro boxeador está herido antes de tomar esta decisión. El médico oficial situado cerca del cuadrilátero tendrá derecho a pedir que se detenga el combate si piensa que, por razones médicas, el combate no debe continuar. Primero debe informar al delegado, y el delegado al árbitro, que el combate deber ser interrumpido. La interrupción decretada por el árbitro durará 10 segundos como máximo, para que el médico oficial proceda al reconocimiento de la aptitud del boxeador.

Victoria por RSC-IM: cuando un combate es detenido por el árbitro como consecuencia de una herida o lesión (con o sin consultar al médico) la decisión como hemos planteado será de R.S.C.-I. Si el combate fuese detenido de manera definitiva por el delegado a instancia del médico, la decisión sería de R.S.C-.I.M. En caso de que la herida accidental suceda en el primer asalto de un campeonato o torneo, el boxeador sano será declarado vencedor. De sobrepasar el primer asalto, cada juez sumará el total de los puntos hasta el momento de la herida accidental, y la decisión será pronunciada a favor del boxeador que haya ganado mayor número de puntos hasta ese momento.

Victoria por "fuera de combate" (*Knock-out*.): si un boxeador es derribado y no está en condiciones de continuar boxeando dentro de los diez segundos del conteo de protección, se declarará vencedor por "fuera de combate" a su adversario.

### 4.3. Calidad del dato

4.3.1. Procedimiento

Para determinar la calidad del dato en la presente investigación se han empleado los índices de acuerdo y de asociación en la línea de otros estudios (Perea, Castellano, Hernandez-Mendo, Álvarez y Pérez, 2005; Reina, Hernández-Mendo, Fernández-García, 2009). Primeramente subrayamos que en todos los casos se ha utilizado la concordancia consensuada (Anguera, 1990), lo cual nos da ciertas garantías al respecto de evitar una visión particular de la 'realidad'. En el plano más cuantitativo, después de realizar el registro, se han estimado también los coeficientes de concordancia utilizando para esta ocasión los registros realizados por dos grupos de observadores en dos momentos diferentes de la misma sesión de observación o combate. De esta forma hemos estimado tanto la concordancia intraobservadores como la interobservadores. En esta vertiente hemos empleado la *Kappa de Cohen*. Además, los hemos complementado con algunos análisis de componentes de varianza y generalización, con el fin de estimar, entre otras, la fiabilidad, así como la optimización de los diseños de medida (Blanco,

1989, 1993, 2001; Blanco y Anguera, 2003; Castellano y Blanco, 2003, 2004, 2004a; Usabiaga, 2005).

La herramienta de codificación utilizada surge como una combinación de formatos de campo y sistemas de categorías. Por este motivo el tipo de datos y la estrategia utilizada para el registro de los datos ha sido la secuencia de multieventos, pues permite que los diferentes códigos individuales categorizados puedan manifestarse simultáneamente, es decir, en cada paso de secuencia se puede manifestar más de un código sin tener en consideración la duración de este (Bakeman y Quera, 1996).

Se trata de una codificación específica de las técnicas de formato de campo no difiriendo los intervalos temporales. En cada una de las secuencias introduciremos una de las categorías pertenecientes a los criterios: *posicionamiento en el ring*, *ofensivo*, *defensivo* y *resultado* del combate.

Las codificaciones y registros del ejercicio competitivo han sido realizados por dos grupos de observadores, después de seguir un plan de entrenamiento. Los cuatro observadores han sido organizados en grupos de dos garantizando con ello la concordancia consensuada (Anguera, 1990), tal y como hemos comentado anteriormente.

Cada uno de los referidos grupos (a y b) han observado un combate en dos momentos diferentes (1 y 2), mediando dos semanas entre cada observación. Se han creado cuatro ficheros de datos: “obs a1”, “obs b1”, “obs a2” y “obs b2”. De esta manera, existen dos indicadores que hacen referencia a la concordancia intraobservadores (“obs a1” comparado con el “obs a2” y el “obs b1” comparado con el “obs b2”), y dos indicadores para estimar la concordancia interobservadores (“obs a1” comparado con el “obs b1” y el “obs a2” comparado en el “obs b2”).

Con respecto a la inobservabilidad, considerada como el periodo de tiempo en el que el sujeto objeto de la observación no puede ser observado (Anguera, 1988), podemos decir que apenas ha tenido incidencia. En ningún caso existió discontinuidad en la sesión de observación durante un periodo de tiempo superior al 10 % de la misma, lo que nos ha permitido considerar el total de la sesión para llevar los correspondientes análisis de fiabilidad (Anguera, 1990).

### 4.3.2. Participantes

El estudio de la calidad del dato se ha efectuado mediante la observación, codificación y registro de un combate oficial de boxeo aficionado en el marco de una

velada de boxeo oficial efectuada en el año 2009. Cada observación ha supuesto el registro de casi 300 códigos.

En la Tabla 4.5 se recogen todas las frecuencias absolutas obtenidas por los dos grupos de observadores en los dos momentos distintos de tiempo.

**Tabla 4.5.** Frecuencias absolutas de las categorías para cada uno de los registros de cada uno de los grupos de observadores.

| Criterio | Categoría | Obs a1 | Obs a2 | Obs b1 | Obs b2 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Posicionamiento en el ring** | Z1 | 31 | 31 | 31 | 31 |
| | Z2 | 18 | 18 | 18 | 18 |
| **Boxeador** | 1 | 33 | 34 | 34 | 35 |
| | 2 | 20 | 19 | 17 | 16 |
| **Tipos de ataque** | ADS | 25 | 25 | 25 | 25 |
| | ADC | 8 | 8 | 8 | 8 |
| | CAR | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | CAE | 2 | 1 | 1 | 1 |
| | DE | 8 | 9 | 9 | 9 |
| **Distancia de combate** | X | 3 | 3 | 4 | 4 |
| | L | 35 | 35 | 35 | 36 |
| | M | 9 | 9 | 10 | 9 |
| | C | 2 | 2 | 0 | 0 |
| **Modo de ejecución de los ataques y las defensas** | R | 28 | 28 | 28 | 29 |
| | Cr | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | pR | 1 | 1 | 1 | 0 |
| | GCr | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | RCr | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | RCG | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | xFT | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | PxP | 5 | 5 | 5 | 5 |
| **Nivel de complejidad** | Id | 33 | 33 | 34 | 34 |
| | Cb | 16 | 16 | 15 | 15 |
| | **TOTAL** | **298** | **298** | **296** | **296** |

### 4.3.3. Material

El material utilizado en la codificación y registro del flujo comportamental de la muestra ha incluido: la grabación en formato digital, un ordenador portátil con procesador Intel(R) Core(TM)2 Duo CUP T8100, 2.10 GHz, 3,00 GB de RAM y 250 GB en disco duro.

Para el análisis de los datos se ha empleado el paquete estadístico SPSS v.16.0 para *Windows*, el *software* para la observación y registro deportivo *MOTS* (Castellano, Perea, Alday, & Hernández-Mendo, 2008). Este software facilita la codificación, registro y análisis de cualquiera de los comportamientos producidos en un contexto natural o habitual. Incluye, además, un reproductor de video, permitiendo simultanearlo

con la herramienta taxonómica. El uso del ratón agiliza el procedimiento y evita cometer errores en la trascripción, además, permite realizar una serie de análisis primarios de los datos observados. Para los análisis se utilizaron el programa de análisis secuencial *SDIS-GSEQ v.4.1.2* (Bakeman y Quera, 1996) en su versión para *Windows*, el programa estadístico *SAS* (Schlotzhauer and Littell, 1997; SAS Institute Inc, 1999) y el programa *GT* versión 2.0.E (Generalizability Study de Yeswijn, 1996) para el análisis de la generalizabilidad.

### 4.3.4. Resultados

Se ha realizado, desde un enfoque cuantitativo, la estimación de los coeficientes de asociación utilizando la *Kappa de Cohen*, que tiene en cuenta los errores por efecto del azar, al tiempo que se tiene en cuenta el orden en que los observadores han registrado las categorías. Intervalo a intervalo los códigos anotados por los observadores son comparados. En la tabla 4.6 se han recogido los índices estimados tanto para cada grupo de categorías o criterios por separado como para la sesión completa.

**Tabla 4.6.** Índices de concordancias intra e inter de la *Kappa de Cohen* para las distintas macrocategorias y para el conjunto de la sesión.

| | Coeficientes de la *Kappa Cohen* | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Macrocategorías | a1 & a2 (Intra) | b1 & b2 (Intra) | a1 & b1 (Inter) | a1 & b2 (Inter) | a2 & b1 (Inter) | a2 & b2 (Inter) |
| *Posicionamiento en el ring* | 1,00 | 0,91 | 1,00 | 0,91 | 0,91 | 0,91 |
| *Boxeador* | 0,95 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 0,95 |
| *Tipo de ataque o defensa* | 0,97 | 1,00 | 0,97 | 0,97 | 1,00 | 1,00 |
| *Distancia de combate* | 1,00 | 0,95 | 0,91 | 0,86 | 0,96 | 0,86 |
| *Modos de ejecución ataque-defensa* | 1,00 | 0,97 | 1,00 | 0,97 | 0,97 | 0,97 |
| *Nivel de complejidad* | 1,00 | 1,00 | 0,95 | 0,95 | 1,00 | 0,95 |
| Sesión completa | 0,99 | 0,97 | 0,97 | 0,94 | 0,97 | 0,94 |

Nota: ‘a1’ es el grupo de observadores a que ha codificado en el momento 1; ‘b1’ es el grupo de observadores b que ha codificado en el momento 1; ‘a2’ es el grupo de observadores a que ha codificado en el momento 2; y, ‘b2’ es el grupo de observadores b que ha codificado en el momento 2.

Por último, con el ánimo de complementar la evaluación de la calidad del dato se han realizado análisis de los componentes de varianza y generalizabilidad. La Teoría de la Generalizabilidad puede considerarse, a la vez, como una extensión y una liberación

de la Teoría Clásica de los test, lo que logra por medio de la aplicación de los procedimientos derivados de los modelos de análisis de la varianza y de diseño experimental a los datos de test (Martínez, 1996). El eje central de la Teoría de la Generalizabilidad, por tanto, se encuentra en los componentes de variancia, dado que su magnitud nos aporta información sobre las fuentes de error que están afectando una medición conductual (Arnau, Blanco y Losada, 1991; Blanco, 2001). La Teoría de la Generalizabilidad nos ofrece así un marco satisfactorio para buscar las estimaciones de precisión y generalización de márgenes de error, ya que es suficientemente globalizadora como para adaptarse a las condiciones particulares de cada objetivo de medida (Blanco, 1992; Blanco, Losada y Anguera, 1991).

En esta ocasión hemos llevado a cabo el análisis de la calidad del dato a partir de un diseño de tres facetas: *Observador*, *Sesión* y *Categoría* (ver Tabla 4.7). Con estas facetas vamos a poder responder a cuestiones sobre la fiabilidad (entre los observadores) y estabilidad de los observadores (durante las dos sesiones o momentos en las que han realizado los registros de los datos de ambos grupos). A partir de la estimación de los componentes de varianza hemos llevado a cabo un análisis de generalizabilidad con dos planes de medida. En el primer caso, hemos colocado la faceta *Observador* (con dos niveles) en la parte de la instrumentación (SA/O), mientras que para el segundo, ha sido la faceta *Sesión* (con dos niveles) la que hemos colocado en dicho lugar (AO/S).

**Tabla 4.7.** Análisis de los componentes de variancia y de los coeficientes de generalización en el diseño de tres facetas [*Observador * Sesión * Categoría*].

| *Observador * Sesión * Categoría* | | | |
|---|---|---|---|
| $r^2$ = 1.000 | | Pr > F para el modelo <.0001 | |
| Fuente | gº de l | SC Tipo III | % variancia explicada |
| *Observador [O]* | 1 | 0,09 | 0 |
| *Sesion [S]* | 1 | 0,00 | 0 |
| *O*S* | 1 | 0,00 | 0 |
| *Categoría [A]* | 42 | 20389,01 | 100 |
| *O*A* | 42 | 18,40 | 0 |
| *S*A* | 42 | 3,50 | 0 |
| *O*S*A* | 42 | 1,50 | 0 |
| *SA/O* | $e^2$ = 0,998<br>Φ = 0,998 | *OA/S* | $e^2$ = 0,999<br>Φ = 0,999 |

*Nota*. En la tabla figuran el coeficiente de determinación ($r^2$), los grados de libertad (gº de l), la suma de cuadrados para los datos tipo III (SC tipo III) y el % de variabilidad de cada una de las facetas y de sus interacciones así como los coeficientes absolutos y relativos de generalizabilidad ($e^2$ y Φ) para el diseño SA/O y OA/S.

Dentro de los aspectos más relevantes podemos destacar que el total del porcentaje de varianza explicada se identifica con la faceta *Categoría* [A], todo lo contrario que para las facetas *Sesión* [S] y *Observadores* [O], donde no aportan variabilidad alguna, ni ellas solas ni en interacción. Además, los coeficientes de generalizabilidad, tanto relativos como absolutos, son para los dos planes de medida próximos a la unidad. Ambos valores informan, por una parte, que existe una alta fiabilidad entre los distintos observadores y, por otra, que existe una constancia de los resultados obtenidos en las observaciones realizadas entre las diferentes sesiones de trabajo.

#### 4.3.5. Discusión

Queremos señalar que los valores estimados para la fiabilidad intra e inter-observadores a partir de la *Kappa de Cohen* pueden considerarse óptimos. En todos los casos se han obtenido valores por encima del 0,85, similar a lo encontrado en otros trabajos (Blanco, Castellano y Hernández-Mendo, 2000; Castellano, Hernández-Mendo, Gómez, Fontetxa y Bueno, 2000; Usabiaga, 2006; Castellano, Perea y Hernández-Mendo, 2008; Perea, 2008).

Con relación a la estimación de la precisión de generalización cabe subrayar que tanto la faceta *Observador* como la faceta *Sesión* han asumido muy poca variabilidad del modelo. Con esto podemos interpretar que no ha existido variabilidad entre los observadores ni entre los mismos observadores en sesiones diferentes. Entendemos así que los índices de fiabilidad inter e intra observadores son los adecuados para llevar a cabo una investigación a partir de esta herramienta de observación y con estos observadores.

### 4.4. Participantes

#### 4.4.1. Estimación del número de combates

Con la intención de reducir el tiempo de análisis y utilizar únicamente aquellos combates que son necesarios para generalizar los datos (McKnight & Sechrest, 2008; Kidd, Cades & McKnight, 2008), se ha llevado a cabo un análisis de los componentes de variancia y generalizabilidad. Para estimar la muestra, se ha configurado un diseño multifaceta siguiendo cuatro fases. En la primera, se ha organizado un ‘plan de observación’ con tres facetas: *niveles*, con tres grupos de categorías de pesos, *combates*, con dos niveles por cada categoría y *criterio*, con un total de cuatro niveles. Estas

facetas configuran la herramienta taxonómica SOBOX. En la segunda fase, 'plan de estimación', se estima a qué universo se quieren generalizar los datos. En este caso, hacemos referencia a una población finita de los posibles niveles o categorías de peso (vienen marcadas por el reglamento) y a una población infinita tanto para los combates posibles como para los criterios establecidos en la configuración de la herramienta taxonómica. La tercera fase se corresponde con el 'plan de medida'. Para esta ocasión hemos tomado NK/C (las facetas *nivel* [N] y *criterios* [K] han sido colocados en la faceta de diferenciación y los *combates* [C] en la faceta de instrumentación). Y por último, el 'plan de optimización', donde vienen estimados los coeficientes relativos y absolutos de generalizabilidad, a partir de lo que se infiere el coste-beneficio de la muestra medida (o por medir, ya que se puede hacer la estimación de una hipotética muestra escogida) y su potencia de generalización. Las facetas y los niveles de cada una de ellas son:

1. *Nivel* [N]: se han distinguido tres (3) niveles, correspondientes a los grupos de divisiones de pesos que quedan integradas de la siguiente manera, Grupo 1: 48 kg, 51 kg, 54 kg, 57kg; Grupo 2: 60 kg, 64 kg, 69 kg; Grupo 3: 75 kg, 81 Kg, 91 Kg, +91 kg.
2. *Combate* [C]: en ella se distinguen dos (2) niveles, correspondientes a los combates observados, los cuales son oficiales, efectuados el 7 de marzo del 2009 en el polideportivo de Galtzaraborda, Renteria (Guipúzcoa) en la celebración del Campeonato de Euskadi de Boxeo. Los combates elegidos por cada grupo de categoría de peso han sido, para el grupo 1, un combate en 54 Kg y otro en 57 Kg; para el grupo 2, un combate de 60 Kg y otro en 69 Kg; y para el grupo 3, uno en 75 Kg y otro combate en 81 Kg.
3. *Criterio* [K]: se han distinguido seis (6) niveles que tienen que ver con las facetas en las que hemos agrupado las diferentes conductas que los boxeadores pueden desarrollar en el combate y representan la exhaustividad de los eventos desplegables por los deportistas que son: *Posicionamiento en el ring*; *Boxeador*; *Tipo de ataque*; *Distancia de combate*; *Modo de ejecución de los ataques y las defensas*; y *Nivel de complejidad*.

En la Tabla 4.8 se recoge el modelo de las tres facetas y los valores obtenidos para un tipo de procedimiento de Modelo General Lineal (GLM), en la línea de lo propuesto por Nevill, Atkinson, Hughes & Cooper (2002) con el GLIM, del cual se han

seleccionado los del tipo III, ya que los datos no han sido tomados de manera aleatoria. Además, con el programa GT se ha estimado el porcentaje de variabilidad de cada una de las facetas y de sus interacciones (% de varianza explicada).

**Tabla 4.8.** Análisis de los componentes de variancia y de los coeficientes de generalización (relativos, $e^2$ y absolutos, $\Phi$) en el plan de medida para el modelo de tres facetas NK/C [*Nivel*Combate/Criterio*] para los 6 combates analizados (2 por nivel).

| ***Nivel * Combate * Criterio*** | | | | |
|---|---|---|---|---|
| $r^2 = 0{,}474912$ | | | Pr > F para el modelo <,0001 | |
| Facetas | gº de l | SC tipo III | Pr > F | % varianza explicada |
| *Nivel [N]* | 2 | 773,09 | 0,0946 | 0 |
| *Combate* [C] | 1 | 498,94 | 0,0808 | 0 |
| N*C | 2 | 5629,91 | <,0001 | 26 |
| *Criterio*[K] | 5 | 25577,61 | <,0001 | 55 |
| N*K | 10 | 426,41 | 0,9883 | 0 |
| C*K | 5 | 296,89 | 0,8714 | 0 |
| N*C*K | 10 | 3079,67 | 0,0465 | 9 |
| *NK/C* | | $e^2 = 0{,}710$ y $\Phi = 0{,}710$ | | |

*Nota*. En la tabla figuran el coeficiente de determinación ($r^2$), los grados de libertad (gº de l), la suma de cuadrados para los datos tipo III (SC tipo III) y el % de variabilidad de cada una de las facetas y de sus interacciones así como los coeficientes absolutos y relativos de generalizabilidad ($e^2$ y $\Phi$) para el diseño *NK/C.*

Como puede apreciarse en la Tabla 4.8, el valor del coeficiente de determinación ($r^2$) es próximo a 0,5, lo que explica que con la combinación de dichas facetas podemos explicar únicamente la mitad de toda la variabilidad que aportan las diferentes conductas desplegadas por los boxeadores en sus combates. Por lo que respecta a los análisis de generalizabilidad, cabe decir, que la precisión de generalización para estos primeros dos combates de cada uno de los niveles de peso es más bien baja (0,710). Este primer análisis ha tenido el objetivo de hacer una predicción de los combates que deberíamos observar, codificar y registrar. Por este motivo, se ha realizado un estudio apriorístico considerando el mismo diseño multifaceta *NK/C*. En la Tabla 4.9 se recogen los valores de precisión, coeficientes de generalización relativos y absolutos, estimados a partir de un número de combates dado. Como podemos apreciar estos valores son más precisos a medida que aumentamos el número de combates que incluidos en el estudio de cada uno de los niveles, lo que también implica un mayor 'costo' del proceso (más combates para grabar, codificar, registrar, analizar y, finalmente, interpretar).

**Tabla 4.9.** Valores estimados de los coeficientes de generalizabilidad (relativos, $e^2$ y absolutos, $\Phi$) para el plan de optimización del diseño *Nivel*Criterio/Combate* [*NK/C*] para una estimación de diferente número de combates analizados. En negrita el nº de combates tomados para este estudio.

| | **N.º de combates por nivel** | | | |
|---|---|---|---|---|
| Modelo | 2 | **10** | 15 | 20 |
| *NK/C* | $e^2 = 0{,}710$<br>$\Phi = 0{,}710$ | **$e^2 = 0{,}924$**<br>**$\Phi = 0{,}924$** | $e^2 = 0{,}948$<br>$\Phi = 0{,}948$ | $e^2 = 0{,}961$<br>$\Phi = 0{,}961$ |

4.4.2. Elección de los combates

En la elección de los combates se han tomado en consideración una serie de premisas que aseguren a priori la estabilidad de las sesiones de observación a nivel intra-sesional e inter-sesional: mismas condiciones de organización, reglamentación, categoría de edad y género). La estabilidad de las sesiones serán también valorada a posteriori, una vez llevado a cabo el registro de los combates (ver epígrafe 4.3.3).

Los combates elegidos para llevar a cabo este estudio atienden a criterios de accesibilidad. Se han efectuado en el Campeonato de Boxeo de Euskadi (7 de marzo de 2009) y dos eventos, que con similares características, se han realizado en el referido año: veladas realizadas en el polideportivo la Benedicta-Sestao (7 de febrero de 2009) y en el Club Deportivo de Bilbao (8 de mayo de 2009). Concretamente las fases de cuartos de final, semifinal y final de dichos eventos. La elección de este tipo de evento radica en que en el mismo se presentan los mejores competidores de las provincias Vizcaya, Guipúzcoa y Álava. Por ello, estos eventos se convierten en ocasiones únicas del año para estudiar una muestra representativa del máximo nivel boxístico en el País Vasco.

Todos los combates que se han observado en los eventos anteriormente referidos, son oficiales y bajo la supervisión de las Federaciones Vizcaína y Vasca de Boxeo, respectivamente, los cuales se han desarrollado a tiempo límite de 3 asaltos de 3 minutos y por el sistema de puntuaciones 18-20 (dando el máximo valor numérico al ganador de cada asalto).

Los 30 combates codificados, divididos en 10 combates por cada grupo de categorías de pesos (grupo 1: 48 kg, 51 kg, 54 kg, 57kg; grupo 2: 60 kg, 64 kg, 69 kg; grupo 3: 75 kg, 81 kg, 91 kg, +91 kg), han sido los siguientes:

**Tabla 4.10.** Descripción del número de combates, eventos, fases clasificatoria en el caso que corresponda y categoría de peso para cada uno de las peleas observadas en el estudio.

| N.º | Evento | Fase | Categoría de Peso (kg.) |
|---|---|---|---|
| 1 | Velada Polideportivo Benedicta | Final | 60 |
| 2 | Velada Polideportivo Benedicta | Final | 75 |
| 3 | Velada Polideportivo Benedicta | Final | +91 |
| 4 | Campeonato de Euskadi | Final | 54 |
| 5 | Campeonato de Euskadi | Final | 57 |
| 6 | Campeonato de Euskadi | Final | 60 |
| 7 | Campeonato de Euskadi | Final | 64 |
| 8 | Campeonato de Euskadi | Final | 69 |
| 9 | Campeonato de Euskadi | Final | 75 |
| 10 | Campeonato de Euskadi | Final | 81 |
| 11 | Campeonato de Euskadi | Semifinal | 54 |
| 12 | Campeonato de Euskadi | Semifinal | 54 |
| 13 | Campeonato de Euskadi | Semifinal | 57 |
| 14 | Campeonato de Euskadi | Semifinal | 57 |
| 15 | Campeonato de Euskadi | Semifinal | 64 |
| 16 | Campeonato de Euskadi | Semifinal | 64 |
| 17 | Campeonato de Euskadi | Semifinal | 69 |
| 18 | Campeonato de Euskadi | Semifinal | 69 |
| 19 | Campeonato de Euskadi | Semifinal | 75 |
| 20 | Campeonato de Euskadi | Semifinal | 75 |
| 21 | Campeonato de Euskadi | Semifinal | 81 |
| 22 | Campeonato de Euskadi | Semifinal | 81 |
| 23 | Campeonato de Euskadi | Cuartos de final | 54 |
| 24 | Campeonato de Euskadi | Cuartos de final | 54 |
| 25 | Campeonato de Euskadi | Cuartos de final | 57 |
| 26 | Campeonato de Euskadi | Cuartos de final | 57 |
| 27 | Velada Club Deportivo Bilbao | Final | 60 |
| 28 | Velada Club Deportivo Bilbao | Final | 64 |
| 29 | Velada Club Deportivo Bilbao | Final | 75 |
| 30 | Velada Club Deportivo Bilbao | Final | 75 |

4.4.3. Homogeneidad de los combates

A pesar de que los combates seleccionados se han ajustado a las posibilidades del momento se ha procurado que todos ellos guarden una misma constancia intersesional, intrasesional y sin disrupciones temporales (Anguera, 2000; Hernández-Mendo, 2002). Con relación a la primera de ellas, la constancia intersesional, podemos apreciar la distribución porcentual de combates codificados en cada uno de los eventos anteriormente expuestos, se recogen en la Tabla 4.11.

Como se puede apreciar en dicha tabla, el mayor número de combates codificados han sido grabados durante el Campeonato de Euskadi de Boxeo, siendo ésta nuestra principal fuente de referencia para nuestro estudio. Aun así, todos los combates son realizados por boxeadores amateurs y en combates oficiales.

**Tabla 4.11.** Relación porcentual en función del número de combates por cada uno de los eventos estudiados.

| Evento | Numero de combates | % |
|---|---|---|
| Campeonato de Euskadi | 23 | 77 |
| Velada Club Deportivo Bilbao | 4 | 13 |
| Velada Polideportivo Benedicta | 3 | 10 |

Con relación a la constancia intrasesional, se ha procurado que todos los combates dispongan de unas características similares para lo cual se han establecido una serie de requisitos que deben cumplir: una duración mínima de tres asaltos y que el combate no finalice por motivos extradeportivos como, por ejemplo, por una lesión. Finalmente apuntar que en ninguno de ellos ha ocurrido alguna disrupción temporal que provocase inobserbavilidad en la codificación de las conductas.

A posteriori, una vez elegidos la muestra necesaria y después de haber realizado la codificación y registro, y llevar a cabo un proceso de ratificación para saber si los combates analizados son suficientemente parecidos u homogéneos entre sí como para que los datos extraídos de ellos sean representativos, se ha llevado a cabo un estudio de generalizabilidad. El plan de observación es el mismo que figura en la Tabla 4.8, es decir, diseño multifaceta (*Nivel*Combate*Criterio*) con una única diferencia, el número de niveles para la faceta *Combate*; ya no es de dos por nivel, sino que es de 10.

En la Tabla 4.12 aparecen recogidos diferentes valores que creemos oportuno destacar. En primer lugar, el coeficiente de determinación para el conjunto de las

variables que hemos escogido para la configuración del modelo es cercano a medio punto (0,49), y significativo (p<0,01).

Respecto a la variabilidad aportada por cada una de las facetas y sus interacciones, la información que obtenemos de ella resulta interesante. En primer lugar, decir que es la faceta *Criterio* la que aporta un mayor 'peso' de variabilidad (42 %), mientras que la faceta *Nivel* ocupa el segundo lugar en importancia. Este aspecto parece interesante ya que nos estaría indicando que existen diferencias en la forma de boxear que se tiene dependiendo del peso que uno tenga. La tercera de las facetas tomadas a estudio, el *Combate*, no aporta variabilidad al modelo. Esto nos sugiere pensar que los combates analizados son muy similares entre sí, ratificando uno de los aspectos que debemos estudiar para comprobar que los combates escogidos son similares uno del otro. Subrayamos, además, que la varianza no explicada (varianza error o residual) es moderada (17 %), es decir, que el modelo contiene variables desconocidas que dejan sin explicación casi la quinta parte del boxeo de rendimiento.

**Tabla 4.12.** Análisis de los componentes de variancia y de los coeficientes de generalización (relativos, $e^2$ y absolutos, $\Phi$) en el plan de medida de tres facetas NK/C [*Nivel*Combate/Criterio*] para el conjunto de los 30 combates (10 por cada nivel).

| ***Nivel * Combate * Criterio*** | | | | |
|---|---|---|---|---|
| $r^2$ = 0,49554 | | | Pr > F para el modelo <,0001 | |
| Facetas | gº de l | SC tipo III | Pr > F | % varianza explicada |
| *Nivel [N]* | 2 | 83223,26 | <,0001 | 10 |
| *Combate* [C] | 9 | 70690,43 | <,0001 | 0 |
| N*C | 18 | 142821,12 | <,0001 | 24 |
| *Criterio*[K] | 5 | 335491,28 | <,0001 | 42 |
| N*K | 10 | 43180,05 | <,0001 | 7 |
| C*K | 45 | 36680,56 | 0,0414 | 0 |
| N*C*K | 90 | 74109,17 | 0,0077 | 17 |
| *NK/C* | | $e^2$ = 0,936 y $\Phi$ = 0,936 | | |

*Nota*. En la tabla figuran el coeficiente de determinación ($r^2$), los grados de libertad (gº de l), la suma de cuadrados para los datos tipo III (SC tipo III) y el % de variabilidad de cada una de las facetas y de sus interacciones así como los coeficientes absolutos y relativos de generalizabilidad ($e^2$ y $\Phi$) para el diseño *NK/C.*

En un primer análisis apriorístico hemos estimado que con una muestra de 10 combates por nivel podemos generalizar con una precisión de un 0,924. Posteriormente hemos llevado a cabo el mismo procedimiento con la misma estrategia de plan de medida, con la diferencia de que ahora en lugar de los dos combates por nivel hemos utilizado los 10 ya registrados. El valor del coeficiente de generalizabilidad es similar

(0,936). El resto de las estimaciones que se han realizado a continuación, casi coinciden para ambos planes de medida, tal y como figuran en la Tabla 4.13.

**Tabla 4.13.** Valores estimados de los coeficientes relativos ($e^2$) y absolutos ($\Phi$) de generalizabilidad para el plan de optimización del modelo *Nivel*Criterio/Combate* [*NK/C*] para una estimación del número de combates.

| Modelo - *NK/C* | **N.º de combates por nivel** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2 | **10** | 15 | 20 | 25 | 30 |
| *Estimación a partir de 2 combates por nivel* | $e^2 = 0{,}710$<br>$\Phi = 0{,}710$ | **$e^2 = 0{,}924$**<br>**$\Phi = 0{,}924$** | $e^2 = 0{,}948$<br>$\Phi = 0{,}948$ | $e^2 = 0{,}961$<br>$\Phi = 0{,}961$ | | |
| *Estimación a partir de 10 combates por nivel* | | $e^2 = 0{,}936$<br>$\Phi = 0{,}936$ | $e^2 = 0{,}957$<br>$\Phi = 0{,}957$ | $e^2 = 0{,}967$<br>$\Phi = 0{,}967$ | $e^2 = 0{,}973$<br>$\Phi = 0{,}973$ | $e^2 = 0{,}978$<br>$\Phi = 0{,}978$ |

### 4.5. Tipos de análisis

En relación a las técnicas de análisis que hemos llevado a cabo, podemos distinguir dos grandes grupos, por un lado, los estadísticos inferenciales que engloban el análisis de los componentes de varianza y estudios de generalizabilidad donde se infieren propiedades o características de una población a partir de una muestra significativa y, por otro lado, los estadísticos exploratorios que agrupan los análisis descriptivos y secuenciales.

Los análisis de los componentes de varianza y estudios de generalizabilidad nos permiten obtener una adecuada información sobre las facetas (variables) que aportan mayor información respecto a la realidad que queremos estudiar. El objetivo será desglosar como en cualquier tipo de medición, descartar la variabilidad error, y conocer la precisión de generalización al boxeo de rendimiento.

Una vez que disponemos de las facetas que aportan mayor información al modelo, se ha realizado un análisis descriptivo de las variables que integran el sistema taxonómico donde se presentan los datos numéricos de las observaciones realizadas a partir de las frecuencias tanto absolutas como relativas, así como los estilos preferenciales de los boxeadores.

Seguidamente, y continuando con el descriptivo, hemos realizado un análisis secuencial, el cual nos ha permitido detectar si existen configuraciones estables de comportamiento en base al orden de ocurrencia de las conductas por encima de lo determinado por el azar. Este tipo de análisis nos ha permitido proponer un orden de los acontecimientos, las transiciones o encadenamientos que ocurren durante el combate.

# CAPÍTULO V

# Análisis de datos y resultados

El presente capítulo está compuesto por tres apartados donde se detallan los resultados de los análisis de varianza, el análisis descriptivo y el análisis secuencial, a partir de las observaciones registradas. El orden establecido de los análisis no ha sido realizado al azar. Primeramente se ha optado por detectar y ponderar aquellas variables o facetas que mayor información aportaban al modelo configurado al inicio de la investigación. Sobre estas variables se ha desarrollado posteriormente los análisis descriptivos y secuenciales que permiten un acercamiento más pormenorizado a las mismas.

## 5.1. Análisis de la varianza

Una vez registradas las 30 sesiones (10 combates para cada uno de los niveles) se ha llevado a cabo un análisis de los componentes de variancia y generalizabilidad para dar respuesta a una serie de interrogantes que mostraremos a continuación. Para ello, se han configurado un diseño de 5 facetas: *combate, nivel, zona, criterio y categoría* [K*N*Z*C*(E:C)], donde la faceta *categoría* está anidada en la faceta *criterio* (E:C). Las facetas y sus niveles quedan recogidos en la Tabla 5.1.

**Tabla 5.1.** Facetas, código y número de niveles del modelo

| Nº de facetas del modelo | Código | Faceta | N.º niveles |
|---|---|---|---|
| 1 | N | *Nivel* | 3 |
| 2 | K | *Combate* | 10 |
| 3 | Z | *Zona* | 2 |
| 4 | C | *Criterio* | 5 |
| 5 | E | *Categoría* | 41 |

La faceta *niveles* se corresponde con tres grupos de categorías de pesos, la faceta *combates*, con 10 niveles (combates) por cada categoría, la faceta *zona* con dos niveles, la faceta *criterio*, con un total de 5 niveles, y por último, la faceta *categorías* con 41 niveles (anidadas en la faceta *criterio*).

En la Tabla 5.2 se recoge el modelo de cinco facetas K*N*Z*C*(E:C) (*Combate*Nivel*Zona*Criterio*) y los valores obtenidos para un tipo de procedimiento de Modelo General Lineal (GLM), del cual se han seleccionado los del tipo III, ya que los datos no han sido tomados de manera aleatoria. Además, con un análisis de generalizabilidad, se ha estimado el porcentaje de variabilidad de cada una de las facetas y de sus interacciones (% de varianza explicada).

Finalmente, para comprobar si el modelo cumple los requisitos de normalidad, linealidad y homocedasticidad hemos seguido las propuestas de trabajos anteriores (Cayero, 2008 y Zubillaga, 2006) en el ámbito observacional y selectivo (Morales, 2003) respectivamente. Hemos aplicado de manera específica los procedimientos *VARCOMP Tipe1* y *MIXED REML*, con los que hemos podido comprobar, efectivamente, que la varianza error en ambos procedimientos ha sido la misma, por lo que se cumplen los requisitos anteriormente enumerados.

**Tabla 5.2** Análisis de los componentes de variancia tipo III en el plan de medida de cinco facetas K*N*Z*C*(E:C) [*Combate*Nivel*Zona*Criterio*(Categoría:Criterio)*] para el conjunto de los 30 combates.

| Facetas | *Combate*Nivel*Zona*Criterio* | | | |
|---|---|---|---|---|
| | gº de l | SC tipo III | Pr > F | % varianza explicada |
| *Combate* [K] | 9 | 29053,50 | 0,0004 | 0 |
| *Nivel* [N] | 2 | 24321,39 | <,0001 | 2 |
| N*K | 18 | 61808,73 | 0,0004 | 8 |
| *Zona* [Z] | 1 | 26543,95 | <,0001 | 5 |
| K*Z | 9 | 7918,8795 | 0,0014 | 0 |
| N*Z | 2 | 7318,64 | 0,0003 | 2 |
| N*K*Z | 18 | 21565,64 | 0,0010 | 9 |
| *Criterio* [C] | 4 | 96130,44 | <,0001 | 13 |
| K*C | 36 | 12345,59 | 0,0036 | 0 |
| N*C | 8 | 13050,62 | 0,0008 | 2 |
| N*K*C | 72 | 21248,58 | 0,0042 | 4 |
| Z*C | 4 | 15977,39 | 0,0003 | 5 |
| K*Z*C | 36 | 3633,29 | 0,0123 | 0 |
| N*Z*C | 8 | 4124,79 | 0,0024 | 2 |
| N*K*Z*C | 72 | 7258,67 | 0,0123 | 4 |
| *Categoría:criterio* [E:C] | 37 | 141700,51 | 0,0003 | 14 |
| K*E:C | 229 | 24514,86 | 0,0116 | 0 |
| N*E:C | 53 | 20853,44 | 0,0032 | 2 |
| N*K*E:C | 310 | 39670,55 | 0,0097 | 4 |
| Z*E:C | 37 | 36337,88 | 0,0013 | 9 |
| K*Z*E:C | 229 | 20039,96 | 0,0142 | 3 |
| N*Z*E:C | 53 | 9531,74 | 0,0069 | 3 |
| N*K*Z*E:C | 310 | 21737,44 | 0,0177 | 13 |
| $r^2 = 0,99$ | | *Pr > F* para el modelo <,0031 | | |

*Nota*. En la tabla figuran el coeficiente de determinación ($r^2$), los grados de libertad (gº de l), la suma de cuadrados para los datos tipo III (SC tipo III), el grado de significación (Pr > F) y el % de variabilidad de cada una de las facetas y de sus interacciones.

Como puede verse en la Tabla 5.2 el valor del coeficiente de determinación ($r^2$) es próximo a la unidad, lo que indica que la combinación de las facetas seleccionadas explica gran parte de la variabilidad del modelo. Destacamos además que el modelo

resulta ser significativo (*Pr>F* es <.0031) en su conjunto y, además, todas las facetas como las interacción entre ellas también. Respecto a la variabilidad aportada por cada una de las facetas y sus interacciones, la estimación muestra que el 'peso' está bastante repartido entre ellas. A excepción de la faceta *combate*, que no aporta variabilidad, tanto *nivel*, *zona*, *categoría* como *criterio* aportan de manera aislada un tercio de la variabilidad total, aunque gran parte de ella es asumida por las facetas *criterio* y *categoría* (suman 27 puntos). El residual, con 13 puntos, deja algo más de una décima parte del total de la variabilidad sin ser explicada a partir de las cinco facetas tomadas para el estudio.

Por otro lado, se han configurado diferentes planes de medida (colocando las facetas tanto en el apartado de instrumentación como de diferenciación en todas las combinaciones posibles) a los que se les han estimado los diferentes coeficientes de generalizabilidad (absoluto y relativo). Estos valores están recogidos en la Tabla 5.3.

**Tabla 5.3** Diferentes planes de medida para el mismo modelo de cinco facetas *Nivel*Combate*Zona*Criterio*(Categoría:Criterio)* [*N*K*Z*C*(E:C)*] y los coeficientes relativos ($e^2$) y absolutos ($\Phi$).

| | Modelo | Coeficientes de generalizabilidad | |
|---|---|---|---|
| | | $e^2$ | $\Phi$ |
| 1 | *KNZC/E* | 0,98 | 0,98 |
| 2 | *CEZN/K* | 0,93 | 0,93 |
| 3 | *CEZ/KN* | 0,90 | 0,88 |
| 4 | *NZC/EK* | 0,90 | 0,90 |
| 5 | *KNZ/CE* | 0,88 | 0,81 |
| 6 | *C/EKNZ* | 0,76 | 0,61 |
| 7 | *CE/KNZ* | 0,74 | 0,66 |
| 8 | *CEKZ/N* | 0,74 | 0,73 |
| 9 | *Z/KNCE* | 0,73 | 0,48 |
| 10 | *CEN/ZK* | 0,72 | 0,67 |
| 11 | *NC/EKZ* | 0,72 | 0,64 |
| 12 | *NZ/CEK* | 0,72 | 0,60 |
| 13 | *CEKN/Z* | 0,68 | 0,66 |
| 14 | *KN/ZCE* | 0,59 | 0,45 |
| 15 | *CEK/NZ* | 0,58 | 0,54 |
| 16 | *N/CEKZ* | 0,43 | 0,20 |
| 17 | *ZK/NCE* | 0,40 | 0,32 |
| 18 | *K/NZCE* | 0,01 | 0,00 |

Cada plan de medida al que se ha estimado los diferentes coeficientes de generalización responde a una pregunta de investigación particular relacionada con la precisión de generalización de las facetas y sus interacciones. Se han estimado 18 planes de medida considerando las limitaciones que supone el que la faceta *categorías* este anidada en la faceta *criterios*.

El plan de medida *NKZC/E* da respuesta a la pregunta sobre el grado de homogeneidad de las *categorías*. El valor estimado para el coeficiente de generalizabilidad es elevado, próximo a la unidad (0,98). También cuando las *categorías* son relacionas con los *criterios*, en el plan de medida *NZK/EC*, y con los *combates* en *NZC/EK*, estos muestran elevada homogeneidad (0,88 y 0,90 respectivamente). Sin embargo, el plan de medida *NK/ZCE* da respuesta a la pregunta de si la presencia de los *criterios y categorías* en relación a las diferentes *zonas* son generalizables. En este plan de medida sí que están agrupadas todas aquellas facetas que hacen mención directa a la herramienta de observación SOBOX. El valor que supera la media unidad (0,59) indica que los *criterios* tienen su ocurrencia diferenciada, en gran medida, dependiendo de la *zona* del cuadrilátero, es decir, que no todas las *categorías* pertenecientes a los diferentes *criterios* ocurren en la misma *zona*. Este valor a medida que se acerca a cero indica que hay un mayor grado de heterogeneidad de los códigos que configuran la herramienta taxonómica, por tanto, responden a la validez de las categorías al aproximarse a la media unidad.

El plan de medida *CENK/Z* da respuesta a la pregunta de si las dos *zonas* elegidas para dividir el cuadrilátero son representativas del conjunto de subespacios en los que podríamos haber dividido el espacio de lucha. El valor de 0,68 estimado indica que la precisión de generalización no es muy elevada. Por otro lado, cuando la faceta *zonas* es colocada simultáneamente con la faceta *niveles* en el plan de medida CEK/NZ el valor estimado en el coeficiente de generalizabilidad es de 0,58, es un valor moderado que indica que las zonas utilizadas por los diferentes pesos de los boxeadores es diferente, es decir, que presentan un uso diferente del espacio.

El plan de medida *KZCE/N* da respuesta a la pregunta de si el número de *niveles* en los que hemos separado a los boxeadores son suficientes para que los resultados obtenidos sean generalizables al conjunto de los pesos de los boxeadores. El valor de 0,74 obtenido indica que al ser esta precisión de generalización no muy alta refleja ciertas diferencias en la forma de proceder de los boxeadores en relación a su peso. A

medida que este valor fuera más próximo a 0 podríamos inferir que la forma de proceder de los boxeadores (por niveles) es más diferente la una de la otra.

El plan de medida *CENZ/K* da respuesta a la pregunta de si los *combates* que han sido observados y analizados presentan un alto nivel en la precisión de la generalización. El valor estimado de 0,93 indica que la muestra de los 30 combates estudiados pueden ser generalizables a la población universo. Encontramos la misma respuesta pero acotado al número de combates por nivel cuando diseñamos el plan de medida *CEZ/KN*. El valor de 0,90, próximo a la unidad también, indica que los combates escogidos (10) para cada uno de los niveles cuentan con una precisión de generalización elevada. Estos resultados podríamos considerarlos para futuras investigaciones, como una primera aproximación de la relación costo-beneficio en relación al esfuerzo-número de combates que podríamos utilizar para lograr una precisión de generalización deseada.

En el plan de medida *Z/CENK*, se considera la faceta *zona* como la faceta a partir de la cual se pretende generalizar el resto (ya que está situada en la parte izquierda de la barra, '/', en el plan de medida). El valor de 0,73 indica que el resto de las facetas situadas en la parte de la instrumentación (*criterio*categoría*nivel*combate*) tiene un alto potencial de generalización a partir de las dos zonas en la que se ha dividido el cuadrilátero. El mismo valor de 0,72 se ha estimado cuando interactúan las facetas *zona* y *nivel* a partir de la que se pretende llevar a cabo la diferenciación.

En el plan de medida *C/ENKZ*, se considera la faceta *criterio* como la faceta a partir de la cual se pretende generalizar el resto. El valor de 0,76 indica que el resto de las facetas situadas en la parte de la instrumentación (*categoría*zona*nivel*combate*) tiene un alto potencial de generalización a partir de los cinco *criterio*s en la que se ha dividido la herramienta taxonómica. El valor de 0,74 en la anidación *categorías:criterio* en el plan de medida *CE/NKZ*, corrobora la misma afirmación anterior respecto al potencial de generalización de la herramienta taxonómica.

El plan de medida *CN/KZE* da respuesta a la pregunta de si las *categorías* que se dan en una determinada *zona* tomadas a estudio respecto al número de *combates* es suficientemente generalizable. El valor de 0,72 obtenido informa que quizás deberíamos incluir nuevos niveles en las facetas *categorías* y *zona* para mejorar la precisión de generalización entre los diferentes *combates*.

El plan de medida *KZ/CEN* da respuesta a la pregunta de si la presencia de las *categorías* de cada uno de los *criterios* en relación a los diferentes *niveles* son

generalizables. Nuevamente el valor, a medio camino, de la unidad (0,40) indica que los *criterios* no se reparten de la misma manera entre los diferentes niveles o pesos de los boxeadores. Según esto, las conductas de los boxeadores, agrupadas en los diferentes *criterios*, tienen una ocurrencia diferenciada a partir de los diferentes *niveles* de los boxeadores; en definitiva, que los boxeadores combaten de diferente manera.

El plan de medida *N/KZCE* da respuesta a la pregunta de si las facetas *combate*, *zona*, *criterios* y *categorías* son generalizables a partir de la faceta *nivel*. El valor de 0,43 indica que únicamente con ese mismo grado de precisión de generalización, es decir, que los niveles en los que se ha dividido al conjunto de los pesos de los boxeadores muestran unas diferencias muy altas, es decir, son muy distintos unos *niveles* comparados con otros. En definitiva, las cuatro facetas *combates*zonas*criterios*categorías* pueden generalizarse relativamente a partir de los *niveles*.

Por último, el plan de medida *K/ZCEN* responde a la pregunta de si a partir de la faceta *combate* podemos generalizar las *zonas*, *criterios*, *categorías* y *niveles* de los boxeadores, o lo que es lo mismo pero dicho de otra manera, si los combates muestran estabilidad. El valor próximo a 0 (0,01) indica que existen diferencias significativas entre los distintos combates. En resumen, las cuatro facetas *zonas*criterios*categorías*niveles* no pueden generalizarse a partir de los *combates.*

A partir de este primer análisis de los componentes de varianza y generalizabilidad e interpretados los diferentes diseños y planes de medida, pasaremos a llevar a cabo los análisis descriptivos, haciendo especial hincapié en las secuencias o patrones que se generan en el ring.

## 5.2. Análisis descriptivo

### 5.2.1. Análisis general

En las tablas que a continuación les mostramos (Tabla 5.4, 5.5, 5.6 y 5.7) figuran las frecuencias absolutas de las diversas sesiones de observación realizadas, 30 combates en total, subdivididos en tres grupos de categorías de pesos, los cuales se observaron, codificaron y registraron para llevar a cabo el análisis de los datos.

Diez combates fueron codificados para cada una de las categorías de pesos. El grupo 1 se corresponde con los pesos: 48 kg, 51 kg, 54 kg y 57 kg; el grupo 2 incluye los pesos: 60 kg, 64 kg y 69 kg; y, por último, el grupo 3, reúne a los pesos más pesados: 75 kg, 81 kg, 91 kg y +91 kg.

Debido a la escasa existencia de veladas de este tipo que existen en la Comunidad Autónoma Vasca y buscando acercarnos a la descripción del boxeo a partir del nivel más elevado posible, se han aprovechado los siguientes eventos que se han disputado en Vizcaya para llevar a cabo la grabación de las sesiones de observación, hasta un total de 30. Las veladas de boxeo han sido: Velada en Polideportivo Benedicta (fase final); Campeonato de Euskadi (fase final, semifinal y cuartos de final), y Velada Club Deportivo de Bilbao (fase final).

Los combates observados en los eventos anteriormente referidos, son oficiales y bajo la supervisión de las Federación de Vizcaya y Federación Vasca de Boxeo, los cuales se han desarrollado en 3 asaltos de 3 minutos y por el sistema de votaciones 18-20 (dando el máximo valor numérico al ganador de cada asalto). Las frecuencias absolutas obtenidas en las codificaciones vienen recogidas en las Tablas 5.4, 5.5, 5.6 y 5.7 que seguidamente ofrecemos.

**Tabla 5.4.** Frecuencias absolutas resultantes de la codificación realizada (10 combates) de las categorías observadas del primer grupo de divisiones de pesos. En las tablas 4.1 (p. 65); 4.2 (p. 67); 4.3 (p. 71) se describen los conceptos de cada una de las distintas categorías.

| **Categorías** | **Frec. C1** | **Frec. C2** | **Frec. C3** | **Frec. C4** | **Frec. C5** | **Frec. C6** | **Frec. C7** | **Frec. C8** | **Frec. C9** | **Frec. C10** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Z1 | 49 | 37 | 112 | 17 | 95 | 222 | 190 | 137 | 146 | 166 |
| Z2 | 51 | 15 | 39 | 3 | 46 | 80 | 47 | 48 | 51 | 48 |
| Z3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | 46 | 37 | 98 | 12 | 83 | 149 | 139 | 106 | 87 | 93 |
| 2 | 54 | 15 | 53 | 8 | 58 | 153 | 98 | 79 | 110 | 121 |
| ADS | 37 | 18 | 23 | 5 | 30 | 101 | 66 | 53 | 102 | 97 |
| ADC | 22 | 18 | 75 | 10 | 49 | 51 | 59 | 65 | 20 | 22 |
| CAR | 4 | 4 | 11 | 0 | 17 | 36 | 28 | 4 | 9 | 17 |
| CAE | 8 | 2 | 1 | 0 | 1 | 9 | 9 | 2 | 8 | 4 |
| DA | 14 | 1 | 24 | 3 | 17 | 60 | 29 | 44 | 32 | 26 |
| DE | 15 | 9 | 17 | 2 | 27 | 45 | 46 | 17 | 26 | 48 |
| X | 4 | 4 | 1 | 2 | 8 | 6 | 4 | 3 | 13 | 14 |
| L | 80 | 45 | 130 | 16 | 121 | 227 | 195 | 167 | 164 | 177 |
| M | 14 | 3 | 18 | 2 | 8 | 49 | 32 | 13 | 17 | 20 |
| C | 2 | 0 | 2 | 0 | 4 | 20 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| K | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| R | 36 | 18 | 23 | 4 | 28 | 136 | 102 | 77 | 97 | 105 |
| G | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 9 | 7 | 3 | 8 | 7 |
| Cr | 4 | 5 | 0 | 1 | 3 | 18 | 20 | 11 | 21 | 21 |
| pR | 12 | 14 | 39 | 3 | 31 | 2 | 15 | 12 | 2 | 1 |
| pG | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4 | 1 | 6 | 0 | 0 |
| pCr | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| RG | 6 | 0 | 2 | 0 | 0 | 6 | 5 | 3 | 0 | 2 |
| GCr | 0 | 0 | 9 | 0 | 3 | 7 | 4 | 4 | 2 | 1 |
| RCr | 7 | 0 | 19 | 4 | 19 | 10 | 3 | 3 | 7 | 1 |
| PpPG | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PpG | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PpP | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 0 | 0 |
| pCT | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pFT | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| pTT | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pD | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| pP | 6 | 0 | 14 | 1 | 6 | 2 | 3 | 7 | 0 | 0 |
| PxG | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PxP | 0 | 5 | 6 | 1 | 15 | 12 | 15 | 3 | 7 | 7 |
| xCT | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5 | 3 | 1 | 1 | 3 |
| xFT | 5 | 4 | 8 | 1 | 9 | 16 | 24 | 12 | 16 | 34 |
| xTT | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 12 | 0 | 0 | 2 | 4 |
| xD | 0 | 0 | 1 | 2 | 4 | 26 | 13 | 2 | 10 | 6 |
| xP | 7 | 1 | 9 | 0 | 7 | 32 | 12 | 34 | 22 | 19 |
| RCG | 1 | 4 | 12 | 2 | 11 | 5 | 4 | 3 | 1 | 0 |
| Cb | 1 | 11 | 49 | 6 | 51 | 92 | 72 | 24 | 25 | 37 |
| Id | 99 | 41 | 102 | 14 | 90 | 210 | 165 | 161 | 172 | 177 |
| Totales | 600 | 312 | 906 | 120 | 846 | 1812 | 1422 | 1110 | 1182 | 1284 |

**Tabla 5.5.** Frecuencias absolutas resultantes de la codificación realizada (10 combates) de las categorías observadas del segundo grupo de divisiones de pesos. En las tablas 4.1 (p. 65); 4.2 (p. 67); 4.3 (p. 71) se describen los conceptos de cada una de las distintas categorías.

| **Categorías** | **Frec. C1** | **Frec. C2** | **Frec. C3** | **Frec. C4** | **Frec. C5** | **Frec. C6** | **Frec. C7** | **Frec. C8** | **Frec. C9** | **Frec. C10** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Z1 | 31 | 63 | 65 | 45 | 155 | 57 | 107 | 34 | 160 | 38 |
| Z2 | 18 | 13 | 38 | 15 | 74 | 37 | 87 | 17 | 46 | 19 |
| Z3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | 33 | 43 | 65 | 29 | 108 | 60 | 104 | 20 | 124 | 35 |
| 2 | 16 | 33 | 38 | 31 | 121 | 34 | 90 | 31 | 82 | 22 |
| ADS | 25 | 27 | 30 | 27 | 69 | 25 | 72 | 21 | 82 | 26 |
| ADC | 10 | 15 | 37 | 10 | 56 | 31 | 48 | 7 | 35 | 11 |
| CAR | 4 | 4 | 9 | 3 | 28 | 13 | 18 | 6 | 16 | 4 |
| CAE | 2 | 1 | 7 | 7 | 10 | 7 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| DA | 0 | 19 | 4 | 6 | 31 | 8 | 29 | 8 | 33 | 5 |
| DE | 8 | 10 | 16 | 7 | 35 | 10 | 24 | 7 | 39 | 9 |
| X | 3 | 3 | 9 | 1 | 4 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| L | 35 | 49 | 73 | 48 | 191 | 79 | 149 | 43 | 177 | 50 |
| M | 9 | 24 | 19 | 11 | 26 | 9 | 38 | 6 | 26 | 6 |
| C | 2 | 0 | 2 | 0 | 7 | 2 | 6 | 0 | 2 | 0 |
| K | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| R | 28 | 24 | 32 | 27 | 111 | 51 | 89 | 21 | 84 | 32 |
| G | 0 | 5 | 4 | 0 | 13 | 3 | 12 | 1 | 10 | 1 |
| Cr | 2 | 0 | 4 | 7 | 14 | 7 | 10 | 5 | 13 | 5 |
| pR | 1 | 4 | 19 | 1 | 5 | 0 | 5 | 2 | 10 | 2 |
| pG | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| pCr | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 | 6 | 1 |
| RG | 0 | 1 | 2 | 1 | 6 | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 |
| GCr | 2 | 9 | 8 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 | 0 |
| RCr | 5 | 2 | 7 | 2 | 5 | 3 | 11 | 1 | 3 | 2 |
| PpPG | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PpG | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| PpP | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| pCT | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pFT | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pTT | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pD | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pP | 0 | 7 | 2 | 0 | 1 | 1 | 4 | 0 | 2 | 0 |
| PxG | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PxP | 5 | 5 | 4 | 3 | 14 | 0 | 0 | 2 | 12 | 1 |
| xCT | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 1 | 2 | 0 |
| xFT | 4 | 5 | 10 | 1 | 14 | 10 | 11 | 4 | 24 | 8 |
| xTT | 0 | 0 | 1 | 0 | 6 | 3 | 7 | 0 | 1 | 0 |
| xD | 0 | 0 | 2 | 5 | 4 | 3 | 10 | 4 | 6 | 5 |
| xP | 0 | 12 | 0 | 1 | 27 | 4 | 15 | 4 | 25 | 0 |
| RCG | 2 | 2 | 6 | 3 | 3 | 1 | 8 | 3 | 5 | 0 |
| Cb | 22 | 14 | 49 | 19 | 64 | 40 | 63 | 19 | 39 | 12 |
| Id | 27 | 62 | 54 | 41 | 165 | 54 | 131 | 32 | 167 | 45 |
| Totales | 294 | 456 | 618 | 360 | 1373 | 564 | 1164 | 306 | 1236 | 342 |

**Tabla 5.6.** Frecuencias absolutas resultantes de la codificación realizada (10 combates) de las categorías observadas del tercer grupo de divisiones de pesos. En las tablas 4.1 (p. 65); 4.2 (p. 67); 4.3 (p. 71) se describen los conceptos de cada una de las distintas categorías.

| **Categorías** | **Frec. C1** | **Frec. C2** | **Frec. C3** | **Frec. C4** | **Frec. C5** | **Frec. C6** | **Frec. C7** | **Frec. C8** | **Frec. C9** | **Frec. C10** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Z1 | 14 | 45 | 27 | 113 | 49 | 62 | 24 | 17 | 36 | 33 |
| Z2 | 13 | 40 | 5 | 37 | 23 | 5 | 22 | 10 | 19 | 27 |
| Z3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | 16 | 35 | 21 | 92 | 31 | 39 | 30 | 17 | 32 | 40 |
| 2 | 11 | 50 | 11 | 58 | 41 | 28 | 16 | 10 | 23 | 20 |
| ADS | 10 | 37 | 11 | 42 | 31 | 24 | 19 | 14 | 19 | 24 |
| ADC | 10 | 22 | 11 | 50 | 18 | 16 | 14 | 3 | 21 | 19 |
| CAR | 0 | 8 | 3 | 11 | 3 | 5 | 4 | 2 | 1 | 3 |
| CAE | 0 | 3 | 0 | 6 | 4 | 11 | 1 | 4 | 3 | 3 |
| DA | 3 | 10 | 2 | 15 | 4 | 0 | 4 | 1 | 2 | 0 |
| DE | 4 | 5 | 5 | 26 | 12 | 11 | 4 | 3 | 9 | 11 |
| X | 3 | 12 | 2 | 9 | 2 | 1 | 1 | 1 | 7 | 4 |
| L | 18 | 63 | 27 | 117 | 64 | 50 | 24 | 20 | 41 | 49 |
| M | 5 | 10 | 2 | 18 | 6 | 15 | 14 | 4 | 7 | 7 |
| C | 1 | 0 | 1 | 5 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| K | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 |
| R | 11 | 41 | 11 | 59 | 47 | 37 | 19 | 15 | 39 | 34 |
| G | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 6 | 5 | 0 | 2 | 0 |
| Cr | 0 | 3 | 0 | 12 | 3 | 0 | 7 | 5 | 0 | 7 |
| pR | 2 | 9 | 2 | 10 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pG | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| pCr | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| RG | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| GCr | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 1 | 0 | 1 |
| RCr | 3 | 3 | 9 | 25 | 4 | 2 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| PpPG | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| PpG | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| PpP | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pCT | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pFT | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pTT | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pD | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pP | 1 | 1 | 2 | 10 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| PxG | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PxP | 2 | 1 | 2 | 11 | 2 | 1 | 1 | 0 | 3 | 0 |
| xCT | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| xFT | 2 | 4 | 2 | 15 | 9 | 7 | 1 | 1 | 4 | 10 |
| xTT | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| xD | 0 | 2 | 0 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| xP | 2 | 7 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| RCG | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Cb | 7 | 29 | 13 | 27 | 13 | 11 | 23 | 9 | 4 | 14 |
| Id | 20 | 56 | 19 | 123 | 59 | 56 | 23 | 18 | 51 | 46 |
| Totales | 162 | 510 | 192 | 900 | 432 | 402 | 276 | 162 | 330 | 360 |

**Tabla 5.7.** Frecuencias absolutas resultantes de la codificación realizada (30 combates) de las categorías observadas de los tres grupos de divisiones de pesos. En las tablas 4.1 (p. 65); 4.2 (p. 67); 4.3 (p. 71) se describen los conceptos de cada una de las distintas categorías.

| Categorías | Grupo 1 | | Grupo 2 | | Grupo 3 | | Totales |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Frec. | % | Frec. | % | Frec. | % | |
| Z1 | 1171 | 50 | 755 | 32 | 420 | 18 | 2346 |
| Z2 | 428 | 43 | 364 | 37 | 201 | 20 | 993 |
| Z3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | 850 | 47 | 621 | 34 | 353 | 19 | 1824 |
| 2 | 749 | 49 | 498 | 33 | 268 | 18 | 1515 |
| ADS | 532 | 45 | 404 | 35 | 231 | 20 | 1167 |
| ADC | 391 | 47 | 260 | 31 | 184 | 22 | 835 |
| CAR | 130 | 47 | 105 | 38 | 40 | 15 | 275 |
| CAE | 44 | 37 | 42 | 35 | 34 | 28 | 120 |
| DA | 250 | 58 | 143 | 33 | 41 | 9 | 434 |
| DE | 252 | 50 | 165 | 32 | 90 | 18 | 507 |
| X | 59 | 47 | 25 | 20 | 42 | 33 | 126 |
| L | 1322 | 49 | 894 | 33 | 473 | 18 | 2689 |
| M | 176 | 40 | 174 | 40 | 88 | 20 | 438 |
| C | 39 | 55 | 21 | 30 | 11 | 15 | 71 |
| K | 3 | 21 | 4 | 29 | 7 | 50 | 14 |
| R | 626 | 43 | 499 | 35 | 313 | 22 | 1438 |
| G | 40 | 38 | 49 | 47 | 16 | 15 | 105 |
| Cr | 104 | 50 | 67 | 32 | 37 | 18 | 208 |
| pR | 131 | 64 | 49 | 24 | 26 | 12 | 206 |
| pG | 14 | 58 | 5 | 21 | 5 | 21 | 24 |
| pCr | 12 | 41 | 12 | 41 | 5 | 18 | 29 |
| RG | 24 | 48 | 17 | 34 | 9 | 18 | 50 |
| GCr | 30 | 38 | 35 | 45 | 13 | 17 | 78 |
| RCr | 73 | 44 | 41 | 25 | 52 | 31 | 166 |
| PpPG | 1 | 50 | 0 | 0 | 1 | 50 | 2 |
| PpG | 0 | 0 | 2 | 67 | 1 | 33 | 3 |
| PpP | 14 | 87.50 | 2 | 12.50 | 0 | 0 | 16 |
| pCT | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 1 |
| pFT | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| pTT | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pD | 2 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| pP | 39 | 54 | 17 | 24 | 16 | 22 | 72 |
| PxG | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 1 |
| PxP | 71 | 51 | 46 | 33 | 23 | 16 | 140 |
| xCT | 17 | 71 | 7 | 29 | 0 | 0 | 24 |
| xFT | 129 | 47 | 91 | 33 | 55 | 20 | 275 |
| xTT | 21 | 42 | 18 | 36 | 11 | 22 | 50 |
| xD | 64 | 57 | 39 | 34 | 10 | 9 | 113 |
| xP | 143 | 58 | 88 | 36 | 15 | 6 | 246 |
| RCG | 43 | 48 | 33 | 37 | 13 | 15 | 89 |
| Cb | 368 | 43 | 341 | 40 | 147 | 17 | 856 |
| Id | 1231 | 50 | 778 | 31 | 471 | 19 | 2480 |
| Totales | 9594 | 48 | 6713 | 33 | 3722 | 19 | 20029 |

5.2.2. Análisis descriptivo de los estilos

A partir de los datos descriptivos obtenidos de los combates analizados, hemos determinado los estilos preferenciales de combate de los diferentes competidores en el ejercicio competitivo del boxeo de rendimiento, pudiendo hacerse extensivo esta caracterización a los grupos de divisiones de pesos, equipos, etc. Dicho análisis se centra en las frecuencias obtenidas de las conductas del criterio *distancia de combate*, *tipos de ataques-defensas*, y el *posicionamiento en el ring* del sujeto observado. Estas conductas señaladas ofrecen la información referente a los contextos de interacción en los cuales se desarrollarán con mayor predominio los patrones de conducta derivados de otros análisis posteriores.

Determinar los estilos preferenciales en los que se desarrollan los contextos de interacción en el boxeo, constituye para el investigador una necesidad, en tanto, permite una caracterización global de los combates y una información complementaria que justifica el cómo, es decir, la manera en que el(los) observado(s) gestiona(n) de forma general las acciones técnico-tácticos.

Los estilos preferenciales de combate a los que hacemos alusión son los siguientes:

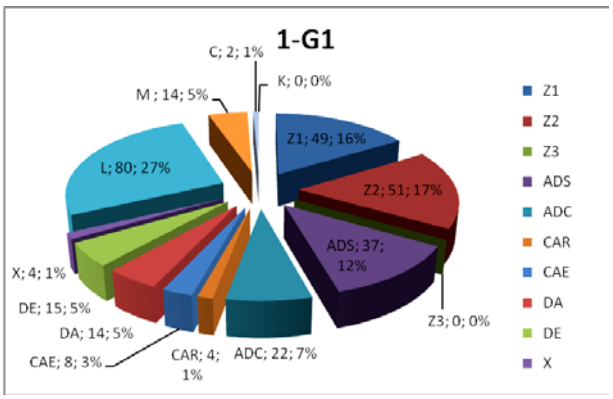
1. Primer estilo de combate con un predominio de acciones técnico-tácticas desde la distancia larga, con un posicionamiento del ring en la Z1 con transiciones a la Z2, apoyándose ofensivamente en ataques directos simples fundamentalmente y con el empleo de defensas de esquivas (por piernas) y afrontamiento (por parada).
2. Segundo estilo de combate con un predominio de acciones técnico-tácticas desde la distancia media por excelencia, con un posicionamiento del ring en la Z2 con transiciones a la Z1, con ataques directos simples y contra-ataques de riposta, así como con defensas de esquivas (por movimientos del tronco).
3. Tercer estilo de combate con un predominio de acciones técnico-tácticas desde la distancia corta y con un posicionamiento del ring en la Z2 predominantemente, con ataques directos compuestos y contra-ataques de encuentro, con el empleo de defensas de afrontamiento (por parada).

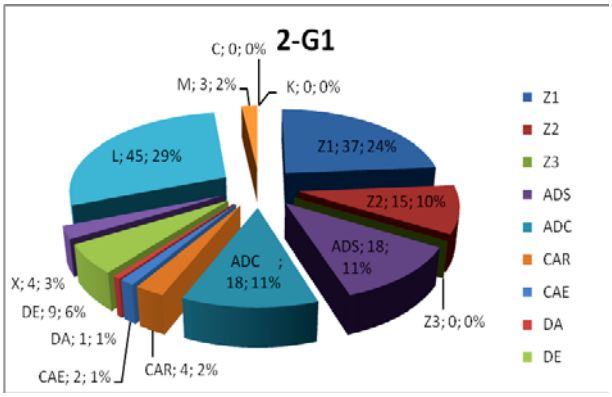
A continuación se recogerán en una tabla resumen los resultados de las conductas de los criterios referidos de los competidores por grupos de categorías:

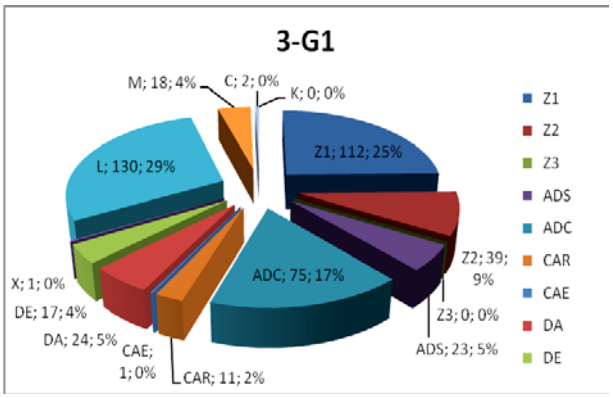
**Tabla 5.8.** Estilos preferenciales de combates resultantes de la codificación realizada del primer grupo de categorías de peso observada.

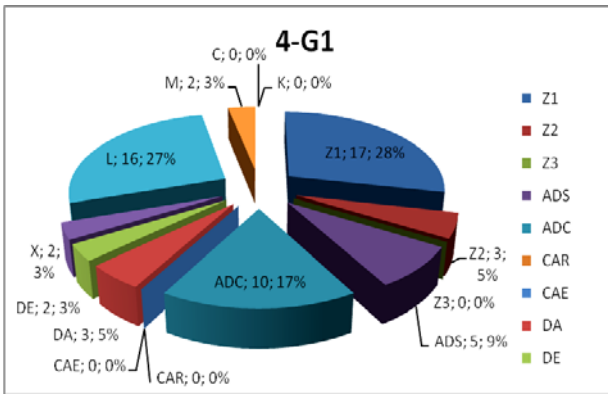
| **Estilos preferenciales de combate del grupo 1** | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Combates por grupos** | ***Posicionamiento en el ring*** | ***Distancia de combate*** | ***Tipo de ataque*** | ***Tipos de defensa*** |
| 1-G1 | Z1-Z2 | L | ADS | DE-DA |
| 2-G1 | Z1 | L | ADS-ADC | DA |
| 3-G1 | Z1 | L | ADC | DA |
| 4-G1 | Z1 | L | ADC | DE-DA |
| 5-G1 | Z1 | L | ADC | DE |
| 6-G1 | Z1 | L | ADS | DA |
| 7-G1 | Z1 | L | ADC | DE |
| 8-G1 | Z1 | L | ADC | DA |
| 9-G1 | Z1 | L | ADS | DA |
| 10-G1 | Z1 | L | ADS | DE |
| 10-G3 | Z1-Z2 | L | ADS-ADC | DE |

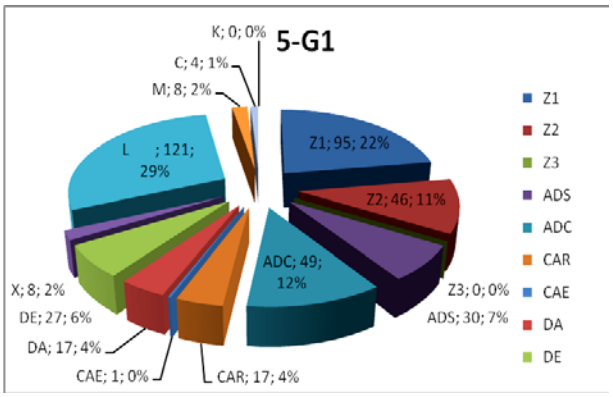
Como podemos comprobar en la Tabla 5.8 la totalidad de los combates pertenecientes al primer grupo de categorías de pesos desarrollan una gestión técnico táctica desde un estilo preferencial de combate con un predominio de acciones técnico-tácticas desde la distancia larga, con un posicionamiento del ring en la Z1 con transiciones a la Z2, apoyándose ofensivamente en ataques directos simples fundamentalmente y con el empleo de defensas de esquivas y afrontamiento. Hecho que coincide exactamente con el primer estilo preferencial de combate definido con anterioridad. Los datos de frecuencia que justifican estas determinaciones quedan representados en las figuras que a continuación se ofrecen y que se identifican con cada combate observado.

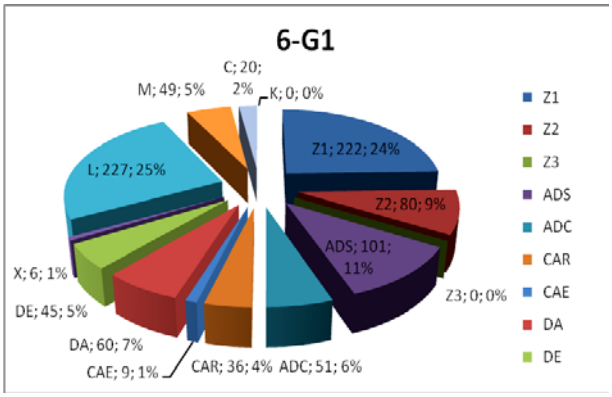

1-G1
C; 2; 1%
K; 0; 0%
M ; 14; 5%
Z1; 49; 16%
L; 80; 27%
Z2; 51; 17%
ADS; 37; 12%
X; 4; 1%
DE; 15; 5%
DA; 14; 5%
CAE; 8; 3%
CAR; 4; 1%
ADC; 22; 7%
Z3; 0; 0%
Z1
Z2
Z3
ADS
ADC
CAR
CAE
DA
DE
X

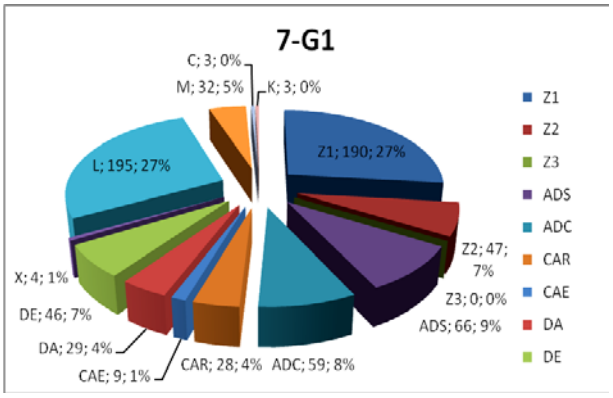

2-G1
C; 0; 0%
M; 3; 2%
K; 0; 0%
Z1; 37; 24%
L; 45; 29%
Z2; 15; 10%
ADS; 18; 11%
ADC ; 18; 11%
X; 4; 3%
DE; 9; 6%
DA; 1; 1%
CAE; 2; 1%
CAR; 4; 2%
Z3; 0; 0%
Z1
Z2
Z3
ADS
ADC
CAR
CAE
DA
DE

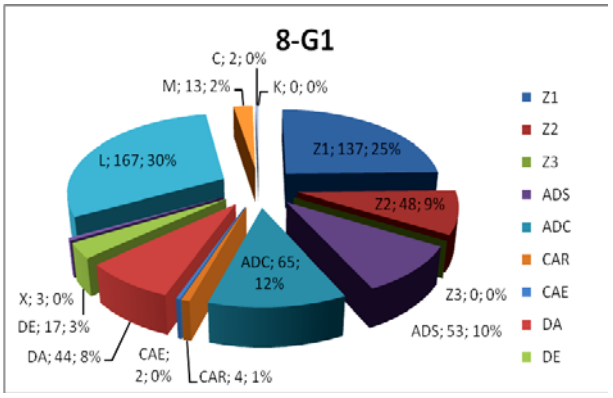

3-G1
M; 18; 4%
C; 2; 0%
K; 0; 0%
Z1; 112; 25%
L; 130; 29%
Z2; 39; 9%
ADC; 75; 17%
Z3; 0; 0%
X; 1; 0%
DE; 17; 4%
DA; 24; 5%
CAE; 1; 0%
CAR; 11; 2%
ADS; 23; 5%
Z1
Z2
Z3
ADS
ADC
CAR
CAE
DA
DE

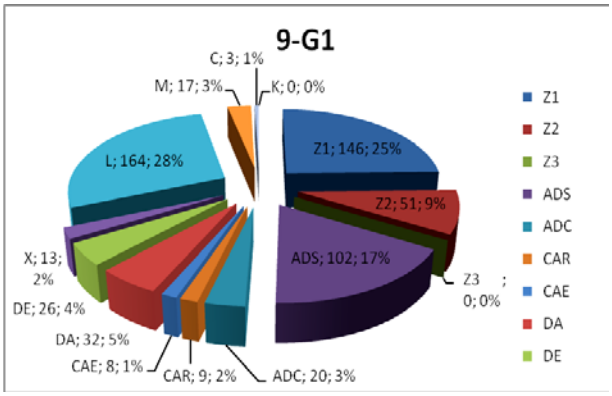

4-G1
C; 0; 0%
M; 2; 3%
K; 0; 0%
Z1; 17; 28%
L; 16; 27%
Z2; 3; 5%
ADC; 10; 17%
Z3; 0; 0%
X; 2; 3%
DE; 2; 3%
DA; 3; 5%
CAE; 0; 0%
CAR; 0; 0%
ADS; 5; 9%
Z1
Z2
Z3
ADS
ADC
CAR
CAE
DA
DE


5-G1
K; 0; 0%
C; 4; 1%
M; 8; 2%
Z1; 95; 22%
L ; 121; 29%
Z2; 46; 11%
ADC; 49; 12%
Z3; 0; 0%
X; 8; 2%
DE; 27; 6%
DA; 17; 4%
CAE; 1; 0%
CAR; 17; 4%
ADS; 30; 7%
Z1
Z2
Z3
ADS
ADC
CAR
CAE
DA
DE


6-G1
C; 20; 2%
M; 49; 5%
K; 0; 0%
Z1; 222; 24%
L; 227; 25%
Z2; 80; 9%
ADS; 101; 11%
X; 6; 1%
DE; 45; 5%
DA; 60; 7%
CAE; 9; 1%
CAR; 36; 4%
ADC; 51; 6%
Z3; 0; 0%
Z1
Z2
Z3
ADS
ADC
CAR
CAE
DA
DE


7-G1
C; 3; 0%
M; 32; 5%
K; 3; 0%
Z1; 190; 27%
L; 195; 27%
Z2; 47; 7%
Z3; 0; 0%
X; 4; 1%
DE; 46; 7%
DA; 29; 4%
CAE; 9; 1%
CAR; 28; 4%
ADC; 59; 8%
ADS; 66; 9%
Z1
Z2
Z3
ADS
ADC
CAR
CAE
DA
DE


8-G1
C; 2; 0%
M; 13; 2%
K; 0; 0%
Z1; 137; 25%
L; 167; 30%
Z2; 48; 9%
ADC; 65; 12%
Z3; 0; 0%
X; 3; 0%
DE; 17; 3%
DA; 44; 8%
CAE; 2; 0%
CAR; 4; 1%
ADS; 53; 10%
Z1
Z2
Z3
ADS
ADC
CAR
CAE
DA
DE



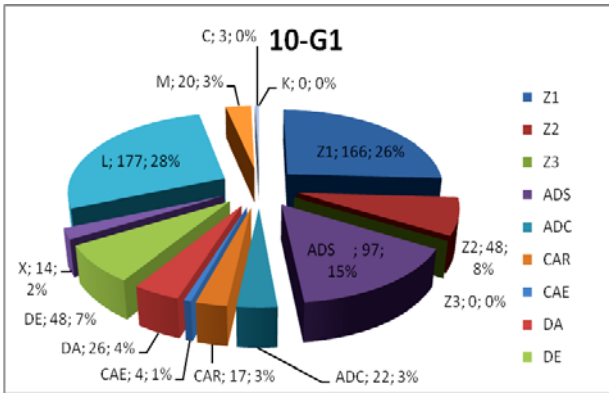



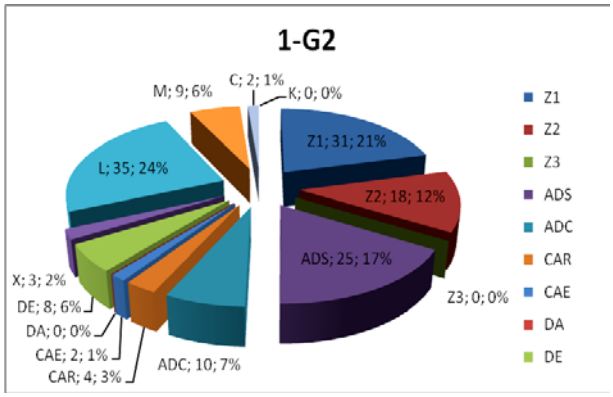

**Figura 1**. Representaciones gráficas de los estilos preferenciales del grupo 1.

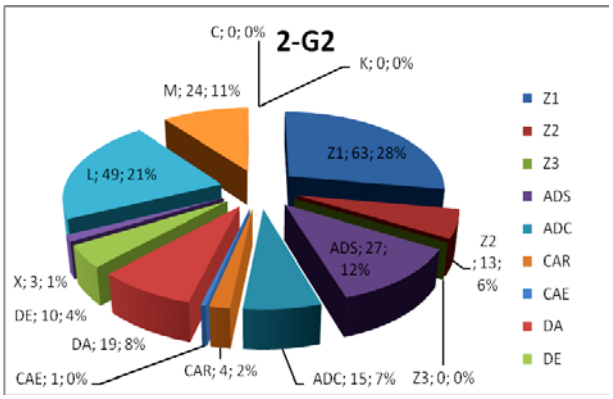
**Tabla 5.9.** Estilos preferenciales de combates resultantes de la codificación realizada del segundo grupo de categorías de peso observada.

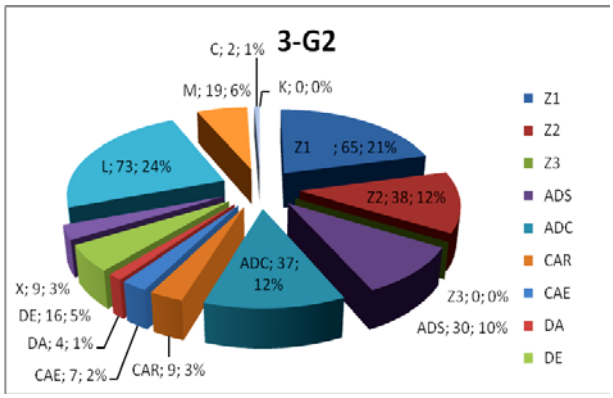
| Estilos preferenciales de combate del grupo 2 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Combates por grupos** | ***Posicionamiento en el ring*** | ***Distancia de combate*** | ***Tipo de ataque*** | ***Tipos de defensa*** |
| 1-G2 | Z1 | L | ADS | DE |
| 2-G2 | Z1 | L | ADS | DA |
| 3-G2 | Z1 | L | ADS-ADC | DE |
| 4-G2 | Z1 | L | ADS | DE-DA |
| 5-G2 | Z1 | L | ADS | DE-DA |
| 6-G2 | Z1 | L | ADC | DE-DA |
| 7-G2 | Z1-Z2 | L | ADS | DE-DA |
| 8-G2 | Z1 | L | ADS | DE-DA |
| 9-G2 | Z1 | L | ADS | DE-DA |
| 10-G2 | Z1 | L | ADS | DE-DA |
| 10-G3 | Z1-Z2 | L | ADS-ADC | DE |

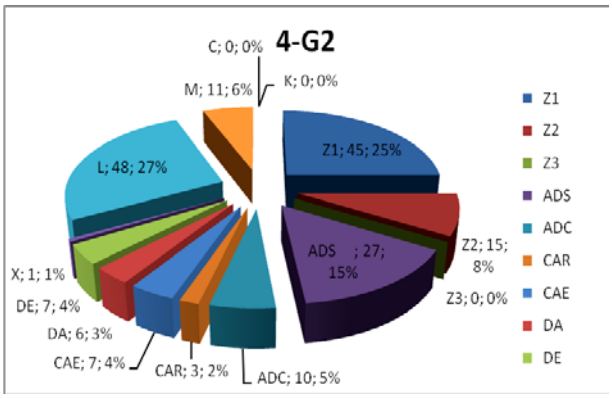
En la Tabla 5.9 se resumen la totalidad de los combates pertenecientes al segundo grupo de categorías de pesos que desarrollan una gestión técnico-táctica desde un estilo preferencial de combate con un predominio de acciones técnico-tácticas desde la distancia larga, con un posicionamiento del ring en la Z1 con transiciones a la Z2, apoyándose ofensivamente en ataques directos simples fundamentalmente y con el empleo de defensas de esquivas y afrontamiento. Es de destacar la uniformidad de estilos de combates entre el primer y segundo grupo de categorías de pesos analizados.

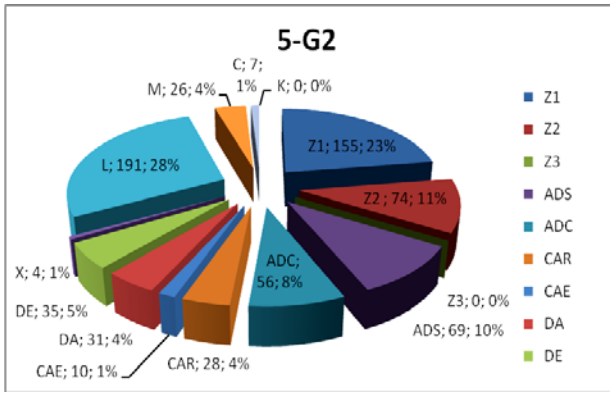
Las determinaciones que lo justifican obedecen a los valores de frecuencia que seguidamente aparecen.

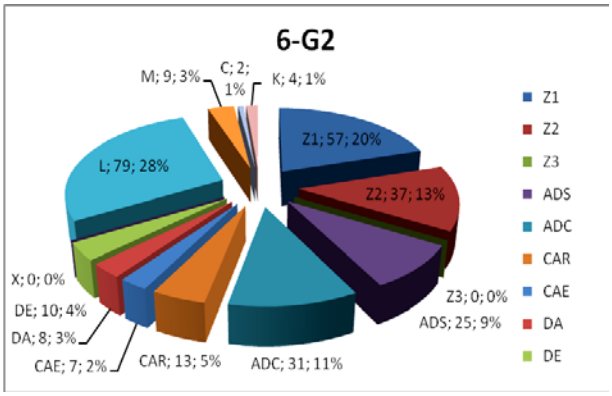


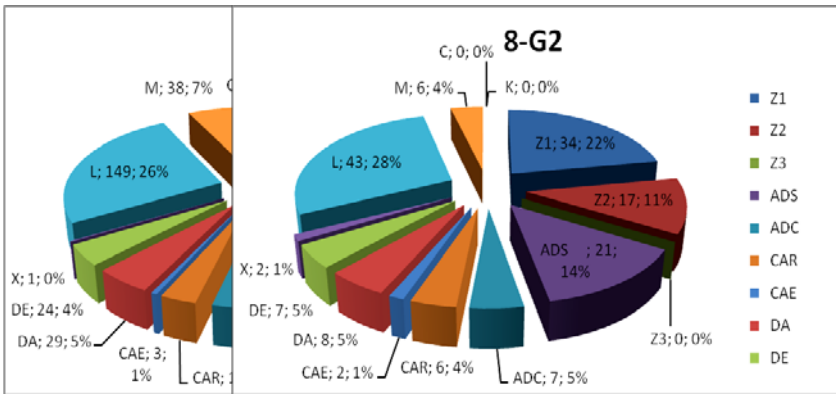



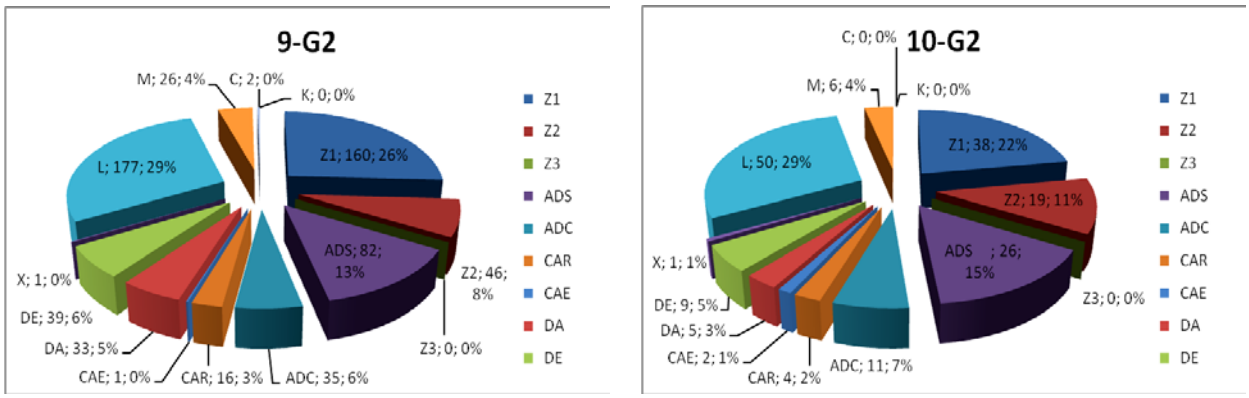


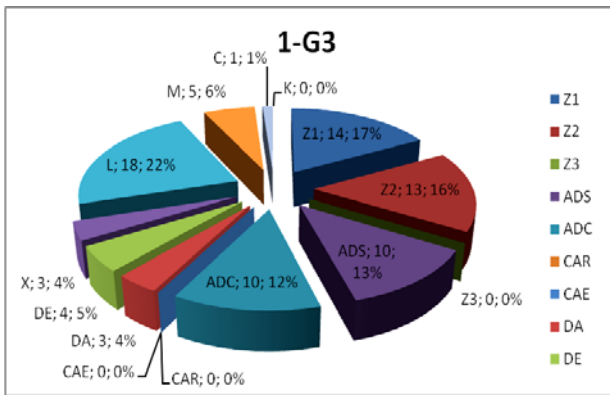

**Figura 2**. Representaciones gráficas de los estilos preferenciales del grupo 2.

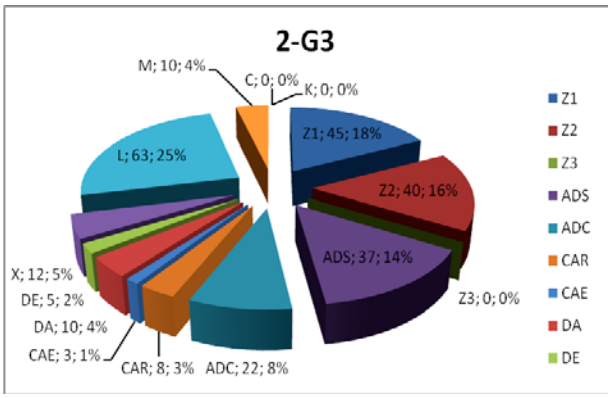
**Tabla 5.10.** Estilos preferenciales de combates resultantes de la codificación realizada del tercer grupo de categorías de peso observada.

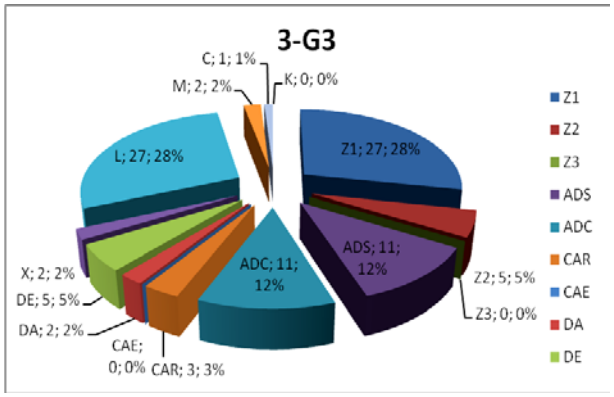
| **Estilos preferenciales de combate del grupo 3** | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Combates por grupos** | ***Posicionamiento en el ring*** | ***Distancia de combate*** | ***Tipo de ataque*** | ***Tipos de defensa*** |
| 1-G3 | Z1-Z2 | L | ADS-ADC | DA |
| 2-G3 | Z1-Z2 | L | ADS | DA |
| 3-G3 | Z1 | L | ADS-ADC | DA |
| 4-G3 | Z1 | L | ADS-ADC | DE |
| 5-G3 | Z1 | L | ADS | DE |
| 6-G3 | Z1 | L | ADS | DE |
| 7-G3 | Z1-Z2 | L | ADS-ADC | DE-DA |
| 8-G3 | Z1-Z2 | L | ADS | DE |
| 9-G3 | Z1 | L | ADS-ADC | DE |
| 10-G3 | Z1-Z2 | L | ADS-ADC | DE |

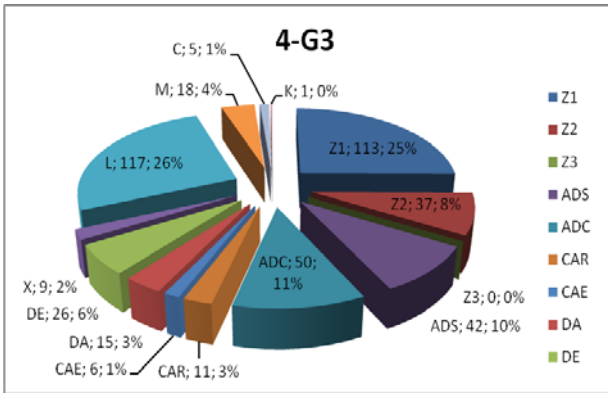
Los resultados de la Tabla 5.10 ofrecen el contexto de interacción en que se desarrollaron la totalidad de los combates pertenecientes al tercer grupo de categorías de pesos. Dicho contexto caracteriza de forma global la gestión técnico-táctica predominante en los ejercicios competitivos observados, el cual fue para cada caso un estilo preferencial de combate con un predominio de acciones técnico-tácticas desde la distancia larga, con un posicionamiento del ring en la Z1 con transiciones a la Z2, apoyándose ofensivamente en ataques directos simples fundamentalmente y con el empleo de defensas de esquivas y afrontamiento. Los resultados del tercer grupo,

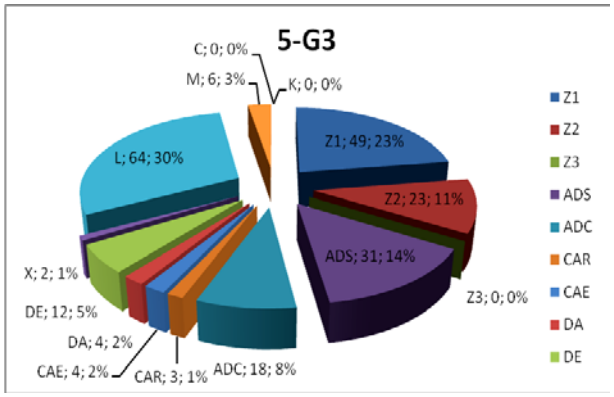
coinciden con los obtenidos en los dos grupos de categorías de pesos anteriormente analizados. Los datos de frecuencia que justifican estas determinaciones quedan representados en los gráficos que a continuación se ofrecen.

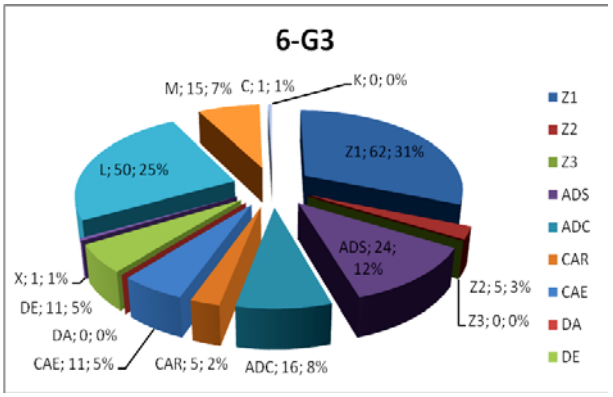


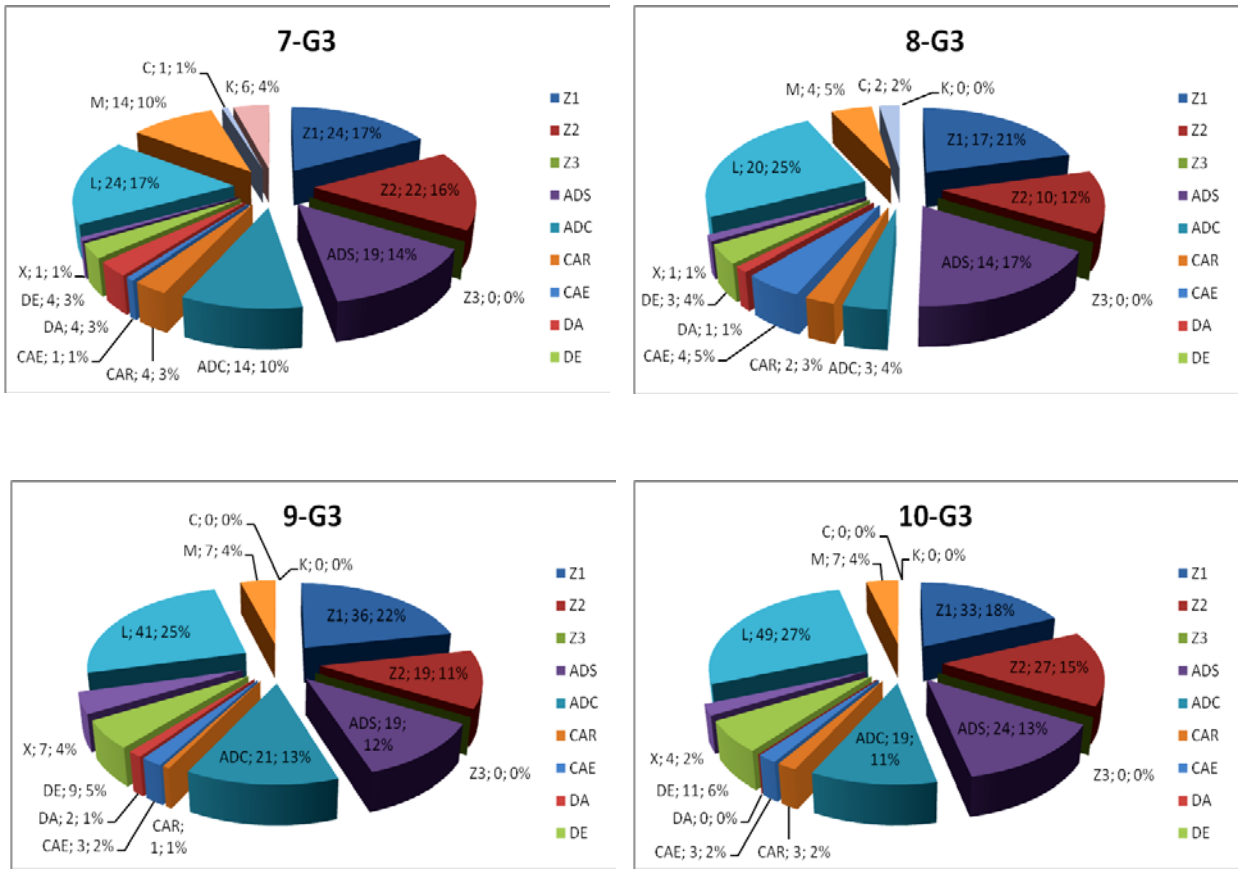



**Figura 3**. Representaciones gráficas de los estilos preferenciales del grupo 3.

Como podemos contrastar en las tablas anteriores (Tablas 5.8, 5.9 y 5.10) un solo estilo preferencial de combate caracterizo los contextos de interacción de la totalidad de combates observados de los tres grupos de categorías de pesos, hecho que evidencia fundamentalmente el limitado registro de la gestión técnico-táctica de los competidores observados, así como el reducido nivel de especialización del trabajo por categorías de pesos, especialmente entre los dos primeros grupos, los que presentan pocas diferencias entre los valores de los registros de cada categoría observacional.

5.2.3. Análisis descriptivo de concurrencias

Seguidamente centraremos el análisis descriptivo relacionando facetas a través del retardo 0, configurando de esta manera tablas de contingencia. Con este análisis queremos estudiar las relaciones que se pueden establecer con las diferentes categorías del sistema taxonómico. Para ello, se han vinculando los criterios de dos en dos.

De la Tabla 5.11 debemos destacar que el conjunto de acciones ofensivas y defensivas se ha desarrollado fundamentalmente en la zona 1, con un 70 % del total de tipos de ataques-defensas ejecutados; así mismo, señalar que la zona 3 es inactiva en términos técnico-tácticos, es decir, no se registró ninguna acción estando un boxeador contra las cuerdas o esquinas del ring. Los ataques que caracterizan a la muestra observada son los directos (ADS y ADC), con un 53 % del total de acciones ofensivas registradas; por su parte, no se aprecia una diferencia marcada entre los distintos tipos de defensas empleadas.

**Tabla 5.11.** Análisis descriptivo de la relación de los criterios: *Zona* y *Tipo de ataques-defensas.*

| Tipos de A-D | Zonas | | | | | | Totales |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Z1 | | | Z2 | | | |
| | Frc. | %F | %C | Frc. | %F | %C | |
| ADS | 868 | 74 | 37 | 299 | 26 | 30 | 1167 |
| ADC | 610 | 73 | 26 | 225 | 27 | 23 | 835 |
| CAR | 181 | 66 | 8 | 94 | 34 | 9 | 275 |
| CAE | 94 | 78 | 4 | 27 | 22 | 3 | 121 |
| DA | 273 | 63 | 12 | 161 | 37 | 16 | 434 |
| DE | 320 | 63 | 13 | 187 | 37 | 19 | 507 |
| Totales | 2346 | 70 | 100 | 993 | 30 | 100 | 3339 |

*Nota*. Frc. son las frecuencias observadas, %F, es frecuencia relativa de fila, y %C, es frecuencia relativa de columna.

En la Tabla 5.12 podemos apreciar que el comportamiento más destacado que se registra de las acciones tanto ofensivas como defensivas, sucede en la distancia de combate larga (2689), representando el 80,5 % del total de las referidas acciones observadas; por su parte, se puede señalar como otro dato de interés el hecho de que se registren acciones (126) en la distancia de combate extra-larga (X), a pesar de ser ésta una longitud en la que es improbable que los boxeadores hagan efectiva cualquier acción. Las distancias corta (C) y cuerpo a cuerpo (K) son muy poco empleadas a la

hora de desarrollar las distintas acciones técnico-tácticas, representando a penas un 2 y 0,4 del porcentaje total de las distancias de combates registradas. Resaltar por último que el 70 % de los registros en las distancias anteriormente referidas se realizaron en la Z1.

**Tabla 5.12.** Análisis descriptivo de la relación de los criterios: *Zona* y *Distancia de combate*.

| Distancias | Zonas | | | | | | Totales |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Z1 | | | Z2 | | | |
| | Frc. | %F | %C | Frc. | %F | %C | |
| X | 83 | 66 | 3 | 43 | 34 | 4,3 | 126 |
| L | 1959 | 73 | 84 | 730 | 27 | 74 | 2689 |
| M | 257 | 59 | 11 | 181 | 41 | 18 | 438 |
| C | 40 | 56 | 1.7 | 31 | 44 | 3 | 71 |
| K | 7 | 50 | 0,3 | 7 | 50 | 0,7 | 14 |
| Totales | 2346 | 70 | 100 | 992 | 30 | 100 | 3338 |

*Nota*. Frc. son las frecuencias observadas, %F, es frecuencia relativa de fila, y %C, es frecuencia relativa de columna.

En la Tabla 5.13 podemos analizar las frecuencias registradas de los modos de ejecución de los diferentes tipos de ataques, desde las diferentes zonas de posicionamiento en el ring. La zona 1 es desde la que mayor número de ataques se realizan con un 73 % del total de las acciones ofensivas registradas. Otro dato significativo que se aprecia es el hecho de que el principal modo de ataque sean los golpes rectos (R), con un registro de 1438 acciones, lo que representa el 60 % del total observados; por su parte, los modos de ataques menos empleados son las acciones con predominio de ganchos (pG) y cruzados (pCr), con apenas 24 y 29 acciones registradas, lo que representa el 1 % y 1,2 % del total, respectivamente.

**Tabla 5.13.** Análisis descriptivo de la relación de los criterios: *Zona* y *Modos de ejecución de los ataques*.

| Modos de Ataques | Zonas | | | | | | Totales |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Z1 | | | Z2 | | | |
| | Frc. | %F | %C | Frc. | %F | %C | |
| R | 1078 | 75 | 61 | 360 | 25 | 56 | 1438 |
| G | 77 | 73 | 4 | 28 | 27 | 4 | 105 |
| Cr | 144 | 69 | 9 | 64 | 31 | 10 | 208 |
| pR | 136 | 66 | 8 | 70 | 34 | 11 | 206 |
| pG | 11 | 46 | 1 | 13 | 54 | 2 | 24 |
| pCr | 24 | 83 | 1 | 5 | 17 | 1 | 29 |
| RG | 39 | 78 | 2 | 11 | 22 | 2 | 50 |
| GCr | 56 | 72 | 3 | 22 | 28 | 3 | 78 |
| RCr | 121 | 73 | 7 | 45 | 27 | 7 | 166 |
| RCG | 66 | 74 | 4 | 23 | 26 | 4 | 89 |
| Totales | 1752 | 73 | 100 | 641 | 27 | 100 | 2393 |

*Nota*. Frc. son las frecuencias observadas, %F, es frecuencia relativa de fila, y %C, es frecuencia relativa de columna.

En la Tabla 5.14 se detallan las frecuencias registradas de los modos de ejecución de los diferentes tipos de defensas desde las diferentes zonas de posicionamiento en el ring, en este sentido, la zona 1 es desde la que mayor número de defensas se ejecutan con un 63 % del total de las acciones defensivas registradas. Otro dato significativo que se observa estriba en el hecho de que los principales modos de defensas son las acciones defensivas por flexión del tronco (xFT) y por pasos (xP), con un registro de 275 y 246 acciones, representando el 29 % y 26 %, respectivamente, del total observadas, que a su vez integra más de la mitad del conjunto de modos defensivos observados; por su parte, los modos menos empleados son las acciones defensivas de piernas por giro (PxG), de piernas por predominio de giros (PpG), de piernas por predominio de pasos y giros (PpPG), por predominio de flexión del tronco (pFT), por predominio de circunducción del tronco (pCT), por predominio de desvío (pD), con apenas 1, 3, 2, 1, 1 y 2 acciones registradas, lo que representa el 0,1 %, 0,3 %, 0,2 %, 0,1 %, 0,1 % y 0,2 % del total, respectivamente.

**Tabla 5.14.** Análisis descriptivo de la relación de los criterios: *Zona* y *Modos de ejecución de las defensas.*

| Modos de Defensas | Zonas | | | | | | Totales |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Z1 | | | Z2 | | | |
| | Frc. | %F | %C | Frc. | %F | %C | |
| PpPG | 1 | 50 | 0,2 | 1 | 50 | 0,3 | 2 |
| PpG | 0 | 0 | 0 | 3 | 100 | 0,8 | 3 |
| PpP | 9 | 53 | 0,5 | 8 | 47 | 2,3 | 17 |
| pCT | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0,3 | 1 |
| pFT | 1 | 100 | 0,2 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| pTT | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pD | 2 | 100 | 0,3 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| pP | 38 | 53 | 6,4 | 33 | 47 | 9 | 71 |
| PxG | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0,3 | 1 |
| PxP | 89 | 63 | 15 | 51 | 37 | 15 | 140 |
| xCT | 13 | 54 | 2 | 11 | 46 | 3 | 24 |
| xFT | 177 | 64 | 30 | 98 | 36 | 28 | 275 |
| xTT | 31 | 62 | 5,4 | 19 | 38 | 5 | 50 |
| xD | 81 | 72 | 14 | 32 | 28 | 9 | 113 |
| xP | 152 | 62 | 26 | 94 | 38 | 27 | 246 |
| Totales | 594 | 63 | 100 | 352 | 37 | 100 | 946 |

*Nota*. Frc. son las frecuencias observadas, %F, es frecuencia relativa de fila, y %C, es frecuencia relativa de columna.

La Tabla 5.15 analiza la relación de los criterios zona, así como el nivel de complejidad de las acciones técnico-tácticas registradas. En este análisis, como dato fundamental tenemos que el nivel de complejidad en que se estructuraron las diferentes acciones técnico-tácticas registradas fueron independientes con 2480 acciones que representan un 74 % del total de niveles de complejidad observados.

**Tabla 5.15.** Análisis descriptivo de la relación de los criterios: *Zona* y *Nivel de complejidad.*

| Nivel de Complejidad | Zonas | | | | | | Totales |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Z1 | | | Z2 | | | |
| | Frc. | %F | %C | Frc. | %F | %C | |
| Cb | 588 | 68 | 25 | 271 | 32 | 27 | 859 |
| Id | 1758 | 71 | 75 | 722 | 29 | 73 | 2480 |
| Totales | 2346 | 70 | 100 | 993 | 30 | 100 | 3339 |

*Nota*. Frc. son las frecuencias observadas, %F, es frecuencia relativa de fila, y %C, es frecuencia relativa de columna.

Como se puede observar en la Tabla 5.16, se relacionan los criterios tipos de ataques-defensas con las distancias de combate, importantes elementos para futuros análisis más personalizados a la hora de hacer inferencias de los estilos preferenciales de combate. Como dato a destacar, encontramos el reducido registro de acciones ofensivas indirectas o contra-ataques, lo que representan tan solo un 12 % del conjunto de los tipos de acciones analizadas. Así mismo podemos señalar el hecho paralelo de que se plasman acciones ofensivas indirectas desde la distancia extra-larga (X). Por último, destacar la reducida capacidad defensiva que se infiere de los registros efectuados, especialmente en las distancias corta (C) y cuerpo a cuerpo (K).

**Tabla 5.16.** Análisis descriptivo de la relación de los criterios: *Tipos de Ataques-Defensas* y *Distancia de combate.*

| Tipos de A-D | | Distancias | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | X | L | M | C | K | Totales |
| ADS | Frc. | 92 | 1018 | 46 | 10 | 1 | 1167 |
| | %F | 73 | 38 | 10 | 14 | 7 | 35 |
| | %C | 8 | 87 | 4 | 1 | 0 | 100 |
| ADC | Frc. | 22 | 692 | 85 | 28 | 8 | 835 |
| | %F | 17 | 26 | 19 | 39 | 57 | 25 |
| | %C | 3 | 83 | 10 | 3 | 1 | 100 |
| CAR | Fcr. | 11 | 158 | 90 | 15 | 1 | 275 |
| | %F | 9 | 6 | 21 | 21 | 7 | 8 |
| | %C | 4 | 57 | 33 | 6 | 0 | 100 |
| CAE | Frc. | 1 | 89 | 29 | 2 | 0 | 121 |
| | %F | 1 | 3 | 7 | 3 | 0 | 4 |
| | %C | 1 | 73 | 24 | 2 | 0 | 100 |
| DA | Frc. | 0 | 355 | 63 | 12 | 4 | 434 |
| | %F | 0 | 13 | 14 | 17 | 29 | 13 |
| | %C | 0 | 82 | 14 | 3 | 1 | 100 |
| DE | Frc. | 0 | 377 | 125 | 4 | 0 | 506 |
| | %F | 0 | 14 | 29 | 6 | 0 | 15 |
| | %C | 0 | 74 | 25 | 1 | 0 | 100 |
| | Totales | 126 | 2689 | 438 | 71 | 14 | 3338 |

*Nota*. Frc. son las frecuencias observadas, %F, es frecuencia relativa de fila, y %C, es frecuencia relativa de columna.

La Tabla 5.17 refleja los datos concernientes a la relación entre los tipos de ataques y los modos de ejecución de estos. En este sentido es de destacar el hecho de que los ataques directos simples (ADS) se ejecutan fundamentalmente sobre la base de golpes rectos (R) con un 84 %. Por su parte, los ataques directos combinados (ADC) se realizan a partir de golpes rectos (R) y por predominio de golpes rectos (pR), con una representatividad de un 55 %. Además, tanto los contra-ataques de riposta (CAR), como los contra-ataques de encuentro (CAE), tienen en los modos de ejecución de ataques más representativos los golpes rectos con un 41 % y 55 % respectivamente.

**Tabla 5.17.** Análisis descriptivo de la relación de los criterios: *Tipos de ataques* y *Modos de ejecución de los ataques.*

| Tipos de A-D | | Modos de ataques | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | R | G | Cr | pR | pG | pCr | RG | GCr | RCr | RCG | Totales |
| ADS | Frc. | 981 | 48 | 133 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1167 |
| | %F | 68 | 46 | 64 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 49 |
| | %C | 84 | 4,7 | 11 | 0,3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| ADC | Frc. | 281 | 17 | 21 | 178 | 18 | 22 | 35 | 58 | 138 | 67 | 835 |
| | %F | 20 | 16 | 10 | 86 | 75 | 76 | 70 | 74 | 83 | 75 | 35 |
| | %C | 34 | 2 | 3 | 21 | 2 | 3 | 4 | 7 | 16 | 8 | 100 |
| CAR | Frc. | 112 | 33 | 40 | 17 | 6 | 5 | 9 | 17 | 17 | 19 | 275 |
| | %F | 8 | 31 | 19 | 8 | 25 | 17 | 18 | 22 | 10 | 21 | 11 |
| | %C | 41 | 12 | 15 | 6 | 2 | 2 | 3 | 6 | 6 | 7 | 100 |
| CAE | Frc. | 64 | 7 | 14 | 8 | 0 | 2 | 5 | 3 | 10 | 3 | 116 |
| | %F | 4 | 7 | 7 | 4 | 0 | 7 | 10 | 4 | 6 | 4 | 5 |
| | %C | 55 | 6 | 12 | 7 | 0 | 2 | 4 | 3 | 9 | 2 | 100 |
| | Totales | 1438 | 105 | 208 | 206 | 24 | 29 | 50 | 78 | 166 | 89 | 2393 |

*Nota*. Frc. son las frecuencias observadas, %F, es frecuencia relativa de fila, y %C, es frecuencia relativa de columna.

En la Tabla 5.18 se exponen las frecuencias registradas de los criterios tipos de defensas y los modos de ejecución de estas. Destacamos el hecho de que las defensas de afrontamiento (DA) se ejecutan fundamentalmente sobre la base de defensas por paradas (xP), con un 56 % del total de las acciones defensivas de este tipo; por su parte, las defensas de esquivas (DE) se realizan por torsión del tronco (xFT), con un 55 % del total de los modos defensivos por esquiva.

**Tabla 5.18.** Análisis descriptivo de la relación de los criterios: *Tipos de defensas* y *Modos de ejecución de las defensas.*

| Modos de Defensas | Tipos de defensas | | | | | | Totales |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | DA | | | DE | | | |
| | Frc. | %F | %C | Frc. | %F | %C | |
| PpPG | 0 | 0 | 0 | 2 | 100 | 0,4 | 2 |
| PpG | 0 | 0 | 0 | 3 | 100 | 0,6 | 3 |
| PpP | 1 | 6 | 0,2 | 16 | 94 | 3,2 | 17 |
| pCT | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0,2 | 1 |
| pFT | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0,2 | 1 |
| pTT | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pD | 2 | 100 | 0,4 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| pP | 71 | 100 | 17 | 0 | 0 | 0 | 71 |
| PxG | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0,2 | 1 |
| PxP | 1 | 1 | 0,2 | 139 | 99 | 27 | 140 |
| xCT | 0 | 0 | 0 | 24 | 100 | 5 | 24 |
| xFT | 5 | 2 | 0,2 | 270 | 98 | 53 | 275 |
| xTT | 1 | 2 | 0 | 49 | 98 | 10 | 50 |
| xD | 113 | 100 | 26 | 0 | 0 | 0 | 113 |
| xP | 245 | 99,6 | 56 | 1 | 0,4 | 0,2 | 246 |
| Totales | 434 | 46 | 100 | 507 | 54 | 100 | 946 |

*Nota*. Frc. son las frecuencias observadas, %F, es frecuencia relativa de fila, y %C, es frecuencia relativa de columna.

La Tabla 5.19 resume las relaciones de los criterios tipos de ataques-defensas y el nivel de complejidad de dichas acciones. Es de destacar el hecho de que el conjunto de acciones, tanto ofensivo como defensivo, se estructure preferiblemente desde un nivel de complejidad independiente (Id), representando el 74 % del total de acciones realizadas y sustentados desde el punto de vista ofensivo, por un 44 % de ataques directos simples (ADS) y un 25 % de ataques directos compuesto (ADC) y desde el punto de vista defensivo, por un 14 % de defensas de esquivas (DE) y un 13 % de esquivas de afrontamiento (DA).

**Tabla 5.19.** Análisis descriptivo de la relación de los criterios: *Tipos de ataques –defensas* y *Nivel de complejidad.*

| Tipos de A-D | | Nivel de complejidad | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Cb | Id | Totales |
| ADS | Frc. | 80 | 1087 | 1167 |
| | %F | 10 | 43,8 | 35 |
| | %C | 7 | 93 | 100 |
| ADC | Frc. | 206 | 629 | 835 |
| | %F | 24 | 25 | 25 |
| | %C | 25 | 75 | 100 |
| CAR | Frc. | 270 | 5 | 275 |
| | %F | 31 | 0,2 | 8 |
| | %C | 98 | 2 | 100 |
| CAE | Frc. | 19 | 102 | 121 |
| | %F | 2 | 4 | 4 |
| | %C | 16 | 84 | 100 |
| DA | Frc. | 112 | 322 | 434 |
| | %F | 13 | 13 | 13 |
| | %C | 26 | 74 | 100 |
| DE | Frc. | 172 | 335 | 507 |
| | %F | 20 | 14 | 15 |
| | %C | 34 | 66 | 100 |
| | Totales | 859 | 2480 | 3339 |

*Nota*. Frc. son las frecuencias observadas, %F, es frecuencia relativa de fila, y %C, es frecuencia relativa de columna.

En la Tabla 5.20 aparecen las frecuencias resultantes de las relaciones de los criterios distancias de combate y los modos de ejecución de los ataques. Es destacable señalar que los golpes rectos (R) es el modo de ataque más ejecutado desde la distancia larga (L), con un 67 % del total de las acciones realizadas en esa distancia; los ganchos (G) con un 20 % y los cruzados (Cr) con un 21 % son los modos de ataques más empleados en la distancia media (M) de combate; por su parte, la combinación de golpes ganchos-cruzados (GCr) con un 27 % constituyen las acciones ofensivas más utilizadas en la distancia corta (C) de combate; finalmente, añadir que son los cruzados (Cr) y la combinación de ganchos-cruzados (GCr), con un 30 % en cada caso, las acciones ofensivas mayormente empleadas en la distancia de combate cuerpo a cuerpo

(K). Es obligatorio matizar, en este último caso, que son muy escasas las acciones que se registran en esta distancia (cuerpo a cuerpo), apenas un 1 % del total de acciones ofensivas, dado el sistema arbitral del boxeo olímpico actual que entiende que en dicha distancia no es efectiva acción alguna entre los boxeadores y se procede a detener momentáneamente el combate obligándolos a estar nuevamente en extra-larga (X) para reiniciar el combate.

**Tabla 5.20.** Análisis descriptivo de la relación de los criterios: *Distancia de combate* y *Modos de ejecución de los ataques.*

| Distancias | | Modos de ataques | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | R | G | Cr | pR | pG | pCr | RG | GCr | RCr | RCG | Totales |
| X | Frc. | 88 | 5 | 17 | 12 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 126 |
| | %F | 6 | 5 | 8 | 6 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 5 |
| | %C | 70 | 4 | 13 | 10 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 100 |
| L | Frc. | 1317 | 36 | 126 | 189 | 7 | 16 | 44 | 18 | 141 | 60 | 1954 |
| | %F | 92 | 34 | 61 | 92 | 29 | 55 | 88 | 23 | 85 | 68 | 82 |
| | %C | 67 | 2 | 6,4 | 10 | 0,4 | 1 | 2,2 | 1 | 7 | 3 | 100 |
| M | Frc. | 33 | 49 | 51 | 5 | 6 | 10 | 5 | 42 | 20 | 27 | 248 |
| | %F | 2 | 47 | 25 | 2 | 25 | 35 | 10 | 54 | 12 | 30 | 10 |
| | %C | 13 | 20 | 21 | 2 | 2 | 4 | 2 | 17 | 8 | 11 | 100 |
| C | Frc. | 0 | 13 | 11 | 0 | 10 | 2 | 0 | 15 | 2 | 2 | 55 |
| | %F | 0 | 12 | 5 | 0 | 42 | 7 | 0 | 19 | 1 | 2 | 2 |
| | %C | 0 | 23 | 20 | 0 | 18 | 4 | 0 | 27 | 4 | 4 | 100 |
| K | Frc. | 0 | 2 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 10 |
| | %F | 0 | 2 | 1 | 0 | 4 | 3 | 0 | 4 | 0 | 0 | 1 |
| | %C | 0 | 20 | 30 | 0 | 10 | 10 | 0 | 30 | 0 | 0 | 100 |
| | Totales | 1438 | 105 | 208 | 206 | 24 | 29 | 50 | 78 | 166 | 89 | 2393 |

*Nota*. Frc. son las frecuencias observadas, %F, es frecuencia relativa de fila, y %C, es frecuencia relativa de columna.

La Tabla 5.21 refleja los registros resultantes de las relaciones de los criterios distancias de combate y los modos de ejecución de las defensas. Es oportuno destacar que las defensas por parada (xP) y por flexión del tronco (xFT) son el modo defensivo más empleado desde la distancia larga (L), con un 28 % y 27 %, respectivamente, del total de las acciones realizadas en esa distancia. La flexión del tronco (xFT), es el modo de defensa más realizado en la distancia media (M) de combate, con un 38 %; constituye

la defensa por parada (xP), con un 44 % y un 25 %, la acción defensiva más utilizada en las distancias de combate corta (C) y cuerpo a cuerpo (K), respectivamente. Destacamos también que no ha ocurrido ningún modo de ejecución defensiva en la distancia extra-larga (X).

**Tabla 5.21.** Análisis descriptivo de la relación de los criterios: *Distancia* y *Modos de ejecución de los defensas.*

| Modos de Defensas | | Distancias | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | L | M | C | K | Totales |
| PpPG | Frc. | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| | %F | 100 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| | %C | 0,3 | 0 | 0 | 0 | 0,2 |
| PpG | Frc. | 2 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| | %F | 67 | 33 | 0 | 0 | 100 |
| | %C | 0,3 | 0,5 | 0 | 0 | 0,3 |
| PpP | Fcr. | 15 | 1 | 0 | 1 | 17 |
| | %F | 88 | 6 | 0 | 6 | 100 |
| | %C | 2 | 0,5 | 0 | 25 | 2 |
| pCT | Frc. | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| | %F | 0 | 100 | 0 | 0 | 100 |
| | %C | 0 | 0,5 | 0 | 0 | 0,1 |
| pFT | Frc. | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | %F | 100 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| | %C | 0,1 | 0 | 0 | 0 | 0,1 |
| pTT | Frc. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | %F | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | %C | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pD | Frc. | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| | %F | 100 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| | %C | 0,3 | 0 | 0 | 0 | 0,2 |
| pP | Frc. | 39 | 25 | 5 | 2 | 71 |
| | %F | 55 | 35 | 7 | 3 | 100 |
| | %C | 5 | 13 | 31 | 50 | 7 |
| PxG | Fcr. | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | %F | 100 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| | %C | 0,1 | 0 | 0 | 0 | 0,1 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| PxP | Frc. | 134 | 5 | 0 | 0 | 139 |
| | %F | 96 | 4 | 0 | 0 | 100 |
| | %C | 18,2 | 3 | 0 | 0 | 15 |
| xCT | Frc. | 5 | 17 | 2 | 0 | 24 |
| | %F | 21 | 71 | 8 | 0 | 100 |
| | %C | 0,7 | 9 | 13 | 0 | 3 |
| xFT | Frc. | 201 | 73 | 1 | 0 | 275 |
| | %F | 73,1 | 26,5 | 0,4 | 0 | 100 |
| | %C | 27 | 38 | 6 | 0 | 29 |
| xTT | Frc. | 20 | 29 | 1 | 0 | 50 |
| | %F | 40 | 58 | 2 | 0 | 100 |
| | %C | 3 | 15 | 6 | 0 | 5 |
| xD | Frc. | 110 | 3 | 0 | 0 | 113 |
| | %F | 97 | 3 | 0 | 0 | 100 |
| | %C | 15 | 2 | 0 | 0 | 12 |
| xP | Frc. | 203 | 35 | 7 | 1 | 246 |
| | %F | 82,6 | 14 | 3 | 0,4 | 100 |
| | %C | 28 | 18,5 | 44 | 25 | 26 |
| | Totales | 735 | 190 | 16 | 4 | 945 |

*Nota*. Frc. son las frecuencias observadas, %F, es frecuencia relativa de fila, y %C, es frecuencia relativa de columna.

Como se puede observar en la Tabla 5.22 se relacionan los criterios distancias de combate y el nivel de complejidad. Como dato a destacar, encontramos que la mayoría de acciones (2130), con una estructura independiente de complejidad, se registraron en la distancia larga (L) de combate con un 86 % del total de acciones de este nivel; por su parte, las principales acciones (559) con un nivel de estructura combinado igualmente se registraron en la distancia larga (L), representando estas el 65 % del total efectuado en el nivel anteriormente referido.

**Tabla 5.22.** Análisis descriptivo de la relación de los criterios: *Distancia de combate* y *Nivel de complejidad*.

| Distancias | | Nivel de complejidad | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Cb | Id | Totales |
| X | Frc. | 14 | 112 | 126 |
| | %F | 2 | 4,5 | 4 |
| | %C | 11 | 89 | 100 |
| L | Frc. | 559 | 2130 | 2689 |
| | %F | 65 | 86 | 81 |
| | %C | 21 | 79 | 100 |
| M | Frc. | 244 | 194 | 438 |
| | %F | 28 | 8 | 13,1 |
| | %C | 56 | 44 | 100 |
| C | Frc. | 34 | 37 | 71 |
| | %F | 4 | 1,3 | 1,5 |
| | %C | 48 | 52 | 100 |
| K | Frc. | 8 | 6 | 14 |
| | %F | 1 | 0,2 | 0,4 |
| | %C | 57 | 43 | 100 |
| | Totales | 859 | 2479 | 3338 |

*Nota*. Frc. son las frecuencias observadas, %F, es frecuencia relativa de fila, y %C, es frecuencia relativa de columna.

La Tabla 5.23 ofrece los registros resultantes de las relaciones de los criterios los modos de ejecución de los ataques y el nivel de complejidad. Es oportuno destacar que los golpes rectos (R) son el modo ofensivo más empleado tanto para el nivel de estructura independiente, con un total de 1244 acciones, como para el nivel de estructura combinado con un total de 194 acciones que representan el 68 % y 34 %, respectivamente.

**Tabla 5.23.** Análisis descriptivo de la relación de los criterios: *Modos de ejecución de los ataques* y *Nivel de complejidad.*

| Modos de ataques | | Nivel de complejidad | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Cb | Id | Totales |
| R | Frc. | 194 | 1244 | 1438 |
| | %F | 34 | 68 | 60 |
| | %C | 13 | 87 | 100 |
| G | Frc. | 49 | 56 | 105 |
| | %F | 8 | 3 | 4 |
| | %C | 47 | 53 | 100 |
| Cr | Frc. | 66 | 142 | 208 |
| | %F | 11 | 8 | 9 |
| | %C | 32 | 68 | 100 |
| Pr | Frc. | 52 | 154 | 206 |
| | %F | 9 | 8,5 | 9 |
| | %C | 25 | 75 | 100 |
| pG | Frc | 13 | 11 | 24 |
| | %F | 2 | 1 | 1 |
| | %C | 54 | 46 | 100 |
| pCr | Frc. | 15 | 14 | 29 |
| | %F | 3 | 1 | 1 |
| | %C | 52 | 48 | 100 |
| RG | Frc. | 14 | 36 | 50 |
| | %F | 2 | 2 | 2 |
| | %C | 28 | 72 | 100 |
| GCr | Frc. | 52 | 26 | 78 |
| | %F | 9 | 1 | 3 |
| | %C | 67 | 33 | 100 |
| RCr | Frc. | 56 | 110 | 166 |
| | %F | 10 | 6 | 7 |
| | %C | 34 | 66 | 100 |
| RCG | Frc. | 62 | 27 | 89 |
| | %F | 11 | 1,5 | 4 |
| | %C | 70 | 30 | 100 |
| | Totales | 573 | 1820 | 2393 |

*Nota*. Frc. son las frecuencias observadas, %F, es frecuencia relativa de fila, y %C, es frecuencia relativa de columna.

La Tabla 5.24 recoge los registros resultantes de las relaciones de los criterios modos de ejecución de las defensas y el nivel de complejidad. Es destacable que las defensas por flexión del tronco (xFT) y por parada (xP), con un 26 % y 28 %, respectivamente, son los modos ofensivos más empleados para el nivel de estructura independiente; por su parte, la acción defensiva por flexión del tronco (xFT), con un 36%, es la más utilizada con un nivel de estructura combinado de acciones.

**Tabla 5.24.** Análisis descriptivo de la relación de los criterios: *Modos de ejecución de las defensas* y *Nivel de complejidad.*

| Modos de ataques | | Nivel de complejidad | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Cb | Id | Totales |
| PpPG | Frc. | 1 | 1 | 2 |
| | %F | 0,3 | 0,1 | 0,2 |
| | %C | 50 | 50 | 100 |
| PpG | Frc. | 0 | 3 | 3 |
| | %F | 0 | 0,4 | 0,3 |
| | %C | 0 | 100 | 100 |
| PpP | Frc. | 0 | 17 | 17 |
| | %F | 0 | 3 | 2 |
| | %C | 0 | 100 | 100 |
| pCT | Frc. | 1 | 0 | 1 |
| | %F | 0,3 | 0 | 0,1 |
| | %C | 100 | 0 | 100 |
| pFT | Frc. | 0 | 1 | 1 |
| | %F | 0 | 0,1 | 0,1 |
| | %C | 0 | 100 | 100 |
| pTT | Frc. | 0 | 0 | 0 |
| | %F | 0 | 0 | 0 |
| | %C | 0 | 0 | 0 |
| pD | Frc. | 0 | 2 | 2 |
| | %F | 0 | 0,3 | 0,2 |
| | %C | 0 | 100 | 100 |
| GCr | Frc. | 15 | 56 | 71 |
| | %F | 5 | 8 | 7.5 |
| | %C | 21 | 79 | 100 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| RCr | Frc. | 0 | 1 | 1 |
| | %F | 0 | 0,1 | 0,1 |
| | %C | 0 | 100 | 100 |
| RCG | Frc. | 35 | 105 | 140 |
| | %F | 12 | 16 | 15 |
| | %C | 25 | 75 | 100 |
| xCT | Frc. | 8 | 16 | 24 |
| | %F | 2,4 | 2 | 2,5 |
| | %C | 33 | 67 | 100 |
| xFT | Frc. | 102 | 173 | 275 |
| | %F | 36 | 26 | 29 |
| | %C | 37 | 63 | 100 |
| xTT | Frc. | 26 | 24 | 50 |
| | %F | 9 | 4 | 5 |
| | %C | 52 | 48 | 100 |
| xD | Frc. | 36 | 77 | 113 |
| | %F | 13 | 12 | 12 |
| | %C | 32 | 68 | 100 |
| xP | Frc. | 62 | 184 | 246 |
| | %F | 22 | 28 | 26 |
| | %C | 25 | 75 | 100 |
| | Totales | 286 | 660 | 946 |

*Nota*. Frc. son las frecuencias observadas, %F, es frecuencia relativa de fila, y %C, es frecuencia relativa de columna.

### 5.3. Análisis secuencial

El análisis secuencial permite detectar la existencia de configuraciones estables de comportamiento estructuradas en base al orden de las conductas, de forma que dichas estructuras denominadas *patrones de conducta* tengan un grado de intensidad o conexión asociativa entre los elementos mayor que el que existiera si solamente actuase el azar (Anguera, 1983).

Los patrones de conducta se calculan a partir de una conducta considerada por hipótesis posible como iniciadora o desencadenante de las que le siguen (denominada conducta criterio), elaborándose una tabla de frecuencias de retardos y de las correspondientes probabilidades condicionales (Sackett, 1978, 1979, 1987; Anguera, 1983; Blanco, 1983). Se calculan igualmente las probabilidades incondicionales (las condicionales dependen del orden de ocurrencia de las conductas, y las incondicionales de su frecuencia en el total de la sesión), pudiendo conocer en cada retardo cuales son las conductas excitatorias por superar su probabilidad condicional a la incondicional y, por tanto, entender que existe entre sí una fuerza de cohesión superior al mero encadenamiento por azar, con lo que se obtienen patrones de conducta compuestos por sucesivos eslabones (correspondientes a los diferentes retardos) que pueden ser denominados, definidos y estudiados de forma pormenorizada en cuanto a su constancia o variación entre diferentes sesiones, partes diferenciadas de una sesión, sujetos, distintas conductas consideradas como criterios (Anguera, 1997), entre otros.

En el análisis secuencial se desarrollan dos perspectivas. Por una parte, la prospectiva, contemplando el sentido “hacia adelante”, tal cual se produce la ocurrencia de la conducta y retrospectiva en sentido “hacia atrás” que nos proporciona una imagen concreta del patrón de conducta que permite contemplar las dos vertientes del diseño diacrónico intensivo secuencial. Para su estimación es necesario considerar los siguientes conceptos:

*a)* *Conducta criterio:* es aquella categoría que por hipótesis se supone que inicia una serie de conductas que guardan entre si una intensidad de cohesión respecto al parámetro de un orden mayor que la previsible si solo actuase el azar.

*b)* *Conducta de apareo o condicionada:* es aquella categoría hasta cuya ocurrencia en la secuencia de datos se contabilizan los retardos. A partir de la lista serial se contabilizan las frecuencias de cada par de categorías en la que la primera es el criterio y la segunda es la apareada.

c) *Retardo:* es cada uno de los lugares de orden que ocupa cada una de las categorías registradas respecto a las previas ocurrencias de la conducta criterio.
d) *Probabilidad de transición:* es el estadístico descriptivo más simple que capta aspectos secuenciales de los datos. Se trata de un tipo de probabilidad condicional.

Señalar que solo se han considerado las transiciones mayores o iguales a 1,96, ya que a partir de este valor se supone la activación en la transición por encima de la esperada por azar (Bakeman y Gottman, 1989).

En la tabla 5.25 vienen recogidos las diferentes combinaciones que se han llevado a cabo entre los criterios que configuran la herramienta de observación. Esta combinación atiende a la lógica del evento boxístico, de tal forma que se ha pretendido relacionar todas las conductas o códigos del andamiaje conductual que guardan una coherencia en el propio combate. Además de los criterios se detallan las categorías que han sido escogidas como conductas focales y las que se han escogido como conductas condicionadas. A partir de aquí se han calculado los residuos ajustados con los que llevar a cabo el análisis secuencial mediante la técnica de retardos y estimar los patrones de conducta excitatorios o activadores e inhibitorios, y realizadas tanto desde la perspectiva prospectiva como de la retrospectiva. La salida de los datos del SDIS-GSEQ (Bakeman y Quera, 1996) está recogida en los anexos 3 y 4.

Tras el análisis de la salida de datos se han configurado los patrones excitatorios desde la perspectiva prospectiva que están recogidos en las tablas 5.26, 5.28, 5.30, 5.32, 5.34, 5.36 y 5.38), como de la perspectiva retrospectiva que se ordenan en las tablas 5.27, 5.29, 5.31, 5.33, 5.35, 5.37 y 5.39). Por otro lado, los patrones inhibitorios, también han sido analizados desde ambas perspectivas: la prospectiva, recogidas en las tablas 5.40, 5.42, 5.44, 5.46, 5.48, 5.49 y 5.51), y retrospectiva, que aparecen en las tablas 5.41, 5.43, 5.45, 5.47, 5.50 y 5.52). Finalmente, en las tablas 5.53, 5.54, 5.55 y 5.56 se adjuntan las tablas resumen para cada una de las perspectivas en su doble versión activadora e inhibitoria.

**Tabla 5.25.** Tabla resumen de la combinación de criterios que se ha seguido para llevar a cabo todos los análisis secuenciales; tanto desde la perspectiva prospectiva como retrospectiva, y tanto activadora como inhibitoria.

| **Retrospectiva** | **Criterio** | **Prospectiva** |
|---|---|---|
| Tipos de Ataques-defensas (ADS, ADC, CAR, CAE, DA, DE) | *Distancia de combate* (**X, L, M,C, K**) | Tipos de Ataques-defensas (ADS, ADC, CAR, CAE, DA, DE) |
| Tipos de Ataques-defensas (ADS, ADC, CAR, CAE, DA, DE) | *Modos de ejecución de los ataques* (**R, G, Cr, pR, pG, pCr, RG, GCr, RCr, RCG**) | Tipos de Ataques-defensas (ADS, ADC, CAR, CAE, DA, DE) |
| Tipos de Ataques-defensas (ADS, ADC, CAR, CAE, DA, DE) | *Modos de ejecución de las defensas* (**PpPG, PpG, PpP, pCT, pFT, pTT, pD, pP, PxG, PxP, xCT xFT, xTT, xD, xP**) | Tipos de Ataques-defensas (ADS, ADC, CAR, CAE, DA, DE) |
| Modos de ejecución de los ataques (R, G, Cr, pR, pG, pCr, RG, GCr, RCr, RCG) | *Tipos de Ataques-defensas* (**ADS, ADC, CAR, CAE, DA, DE**) | Modos de ejecución de los ataques (R, G, Cr, pR, pG, pCr, RG, GCr, RCr, RCG) |
| Modos de ejecución de las defensas (PpPG, PpG, PpP, pCT, pFT, pTT, pD, pP, PxG, PxP, xCT xFT, xTT, xD, xP) | *Tipos de Ataques-defensas* (**ADS, ADC, CAR, CAE, DA, DE**) | Modos de ejecución de las defensas (PpPG, PpG, PpP, pCT, pFT, pTT, pD, pP, PxG, PxP, xCT xFT, xTT, xD, xP) |
| Modos de ejecución de los ataques (R, G, Cr, pR, pG, pCr, RG, GCr, RCr, RCG) | *Distancia de combate* (**X, L, M,C, K**) | Modos de ejecución de los ataques (R, G, Cr, pR, pG, pCr, RG, GCr, RCr, RCG) |
| Modos de ejecución de las defensas (PpPG, PpG, PpP, pCT, pFT, pTT, pD, pP, PxG, PxP, xCT xFT, xTT, xD, xP) | *Distancia de combate* (**X, L, M,C, K**) | Modos de ejecución de las defensas (PpPG, PpG, PpP, pCT, pFT, pTT, pD, pP, PxG, PxP, xCT xFT, xTT, xD, xP) |

### 5.3.1. Patrones excitatorios

5.3.1.1. Patrones de *distancia de combate* y *tipos de ataques-defensas* (prospectivos)

La Tabla 5.26 expone los registros secuenciales prospectivos de las transiciones de las conductas del criterio *distancia de combate* y las conductas condicionadas del criterio *tipos de ataques-defensas*. En la referida tabla podemos destacar que desde la distancia extra-larga (X) se activan patrones de conducta que transitan de ataques directos (ADS y ADC) a defensas de esquivas (DE); desde la distancia larga (L) se activan, fundamentalmente, patrones de conducta de acciones defensivas de esquiva (DE) y afrontamiento (DA); desde las distancias medias (M) y cuerpo a cuerpo (K) se activan, fundamentalmente, patrones de conducta ofensivos directos (ADS y ADC). Destacamos también que no ha ocurrido ningún tipo de patrón de ataque o defensa en las distancias corta (C) y cuerpo a cuerpo (K).

**Tabla 5.26.** Análisis secuencial prospectivo de la relación de las conductas del criterio *Distancias de combate*, con las conductas condicionadas del criterio *Tipos de ataques-defensas.*

| CC | R+1 | R+2 |
|---|---|---|
| **X** | ADS (5,33)<br>ADC (3,28) | DE (1,99) |
| **L** | DE (7,73)<br>DA (5,50) | |
| **M** | ADS (2,65) | |
| *Chi²* | *228,78* | *48,33* |
| *gl* | *20* | *20* |
| *p* | *0,000* | *0,000* |

Nota: **Chi²** = Chi cuadrado de Pearson; **gl** = Grados de libertad; **p** = Significación.

5.3.1.2. Patrones de *distancia de combate* y *tipos de ataques-defensas* (retrospectivos)

La Tabla 5.27 muestra los registros secuenciales retrospectivos de las transiciones de las conductas del criterio *distancia de combate* y las conductas condicionadas del criterio *tipos de ataques-defensas*. De dicha tabla podemos destacar que desde la distancia extra-larga (X) se activan acciones defensivas de esquiva (DE); desde la distancia larga (L) se activan patrones de conducta de ataques directos simples (ADS); desde la distancia media (M) no se registran tipos de ataques (ADS, ADC, CAR,

CAE) o defensas (DA, DE); desde la distancia corta (C) se activan patrones de conducta de ataques directos compuestos (ADC) y defensas de esquivas (DE), en la distancia cuerpo a cuerpo (K) de combate no se registra ningún patrón de conducta asociado a los tipos de ataques-defensas.

**Tabla 5.27.** Análisis secuencial retrospectivo de la relación de las conductas del criterio *Distancias de combate*, con las conductas condicionadas del criterio *Tipos de ataques-defensas.*

| **R-1** | **CC** |
|---|---|
| DE (2,20) | **X** |
| ADS (2,34) | **L** |
| ADC (2,47)<br>DE (2,10) | **C** |
| *43,90* | *Chi²* |
| *20* | *gl* |
| *0,001* | *p* |

Nota: **Chi²** = Chi cuadrado de Pearson; **gl** = Grados de libertad; **p** = Significación.

5.3.1.3. Patrones de *modos de ejecución de los ataques* y *tipos de ataques-defensas* (prospectivos)

En la Tabla 5.28 se presentan los registros secuenciales prospectivos de las transiciones de las conductas del criterio *modo de ejecución de los ataques* y las conductas condicionadas del criterio *tipos de ataques-defensas*. En dicha tabla podemos destacar que los golpes rectos (R) activan patrones de conducta que transitan de contra-ataques de riposta (CAR) a ataques directos simples (ADS) y contra-ataques de encuentro (CAE); los golpes de gancho (G) activan patrones de conducta con ataques directos simples (ADS); con los golpes cruzados (Cr) no se ha obtenido ningún patrón de conducta ofensivo; la combinación con predominio de rectos (pR) activa patrones de conducta en ataques directos compuestos (ADC); la combinación con predominio de ganchos (pG) no activa ningún patrón de conducta; la combinación con predominio de cruzados (pCr) no activa patrones de conducta ofensivos ni defensivos; con las combinaciones de golpes rectos-ganchos (RG), así como la combinación de golpes ganchos-cruzados (GCr), no se han obtenido ningún patrón de conducta ofensivo; por su parte, las combinaciones de golpes rectos-cruzados (RCr) y rectos-cruzados-ganchos (RCG) activan patrones de conducta con ataques directos compuestos (ADC).

**Tabla 5.28.** Análisis secuencial prospectivo de la relación de las conductas del criterio *Modos de ejecución de ataques*, con las conductas condicionadas del criterio *Tipos de ataques-defensas*.

| CC | R+1 | R+2 | R+3 | R+4 | R+5 |
|---|---|---|---|---|---|
| **R** | Ø | CAR (2,05) | Ø | ADS (4,46) | |
| **G** | ADS (2,21) | | | | |
| **pR** | ADC (2,01) | ADC (3,63) | Ø | ADC (4,33) | ADC (2,91) |
| **RCr** | ADC (2,73) | ADC (2,53) | | | |
| **RCG** | ADC (2,39) | ADC (3,32) | Ø | ADC (3,12) | |
| *$Chi^2$* | *86,15* | *66,79* | | *59,60* | *45,10* |
| *gl* | *27* | *27* | | *27* | *27* |
| *p* | *0,000* | *0,000* | | *0,000* | *0,015* |

Nota: **$Chi^2$** = Chi cuadrado de Pearson; **gl** = Grados de libertad; **p** = Significación.

5.3.1.4. Patrones de *modos de ejecución de los ataques* y *tipos de ataques-defensas* (retrospectivos)

En la Tabla 5.29 se presentan los registros secuenciales retrospectivos de las transiciones de las conductas del criterio *modo de ejecución de los ataques* y las conductas condicionadas del criterio *tipos de ataques defensas*. En dicha tabla podemos destacar que los golpes rectos (R) activan patrones de conducta que transitan de contra-ataques de riposta (CAR) a ataques directos simples (ADS) y contra-ataques de riposta (CAR); los golpes de gancho (G) no activan ningún patrón de conducta; los golpes cruzados (Cr) activan patrones de conducta con ataques directos simples (ADS); la combinación con predominio de rectos (pR) activan patrones de conducta en ataques directos compuestos (ADC); la combinación con predominio de ganchos (pG), la combinación rectos-ganchos (RG), rectos-cruzados-ganchos (RCG) y predominio de cruzados (pCr) no activan ningún patrón de conducta; las combinaciones de golpes ganchos-cruzados (GCr) y rectos-cruzados (RCr) activan patrones de conducta de ataques directos compuestos (ADC).

**Tabla 5.29.** Análisis secuencial retrospectivo de la relación de las conductas del criterio *Modos de ejecución de ataques*, con las conductas condicionadas del criterio *Tipos de ataques-defensas*.

| **R-5** | **R-4** | **R-3** | **R-2** | **R-1** | **CC** |
|---|---|---|---|---|---|
| CAR (2,12) | ADS (2,58) | ADS (4,10) | ADS (3,45) | CAR (2,02) | **R** |
| | | | | ADS (2,26) | **Cr** |
| ADC (4,26) | ADC (4,02) | ADC (4,25) | ADC (3,39) | Ø | **pR** |
| | | | | ADC (3,37) | **GCr** |
| ADC (2,68) | Ø | Ø | ADC (2,59) | Ø | **RCr** |
| *46.6451* | *58,07* | *49,10* | *43,79* | *49.17* | *Chi*$^2$ |
| *27* | *27* | *27* | *27* | *27* | *gl* |
| *0,010* | *0,000* | *0,005* | *0,021* | *0,005* | *p* |

Nota: **Chi**$^2$ = Chi cuadrado de Pearson; **gl** = Grados de libertad; **p** = Significación.

5.3.1.5. Patrones de *modos de ejecución de las defensas* y *tipos de ataques-defensas* (prospectivos)

La Tabla 5.30 expone los registros secuenciales prospectivos de las transiciones de las conductas del criterio *modos de ejecución de las defensas* y las conductas condicionadas del criterio *tipos de ataques-defensas*. En dicha tabla podemos destacar que el conjunto de defensas de piernas por predominio de pasos y giros (PpPG), de piernas por predominio de giros (PpG), de piernas por predominio de pasos (PpP), por predominio de circunducción del tronco (pCT), por predominio de de flexión del tronco (pFT), por predominio de torsión del tronco (pTT), por predominio de desvío (pD), de piernas por giros (PxG), de piernas por pasos (PxP), defensas por circunducción del tronco (xCT), defensas por desvío (xD) y por parada (xP) no se activan patrones de conducta de ningún tipo de ataque, ni defensa. Las defensas por predominio de parada (pP) activan patrones de conducta en forma de ataques directos compuestos (ADC); las defensas por flexión del tronco (xFT) activan patrones de conducta que transitan de contra-ataques de riposta (CAR) a defensas de esquiva (DE); las defensas por torsión del tronco (xTT) activan patrones de conducta como contra-ataques de riposta (CAR).

**Tabla 5.30.** Análisis secuencial prospectivo de la relación de las conductas del criterio *Modos de ejecución de las defensas*, con las conductas condicionadas del criterio *Tipos de ataques-defensas.*

| CC | R+1 | R+2 | R+3 |
|---|---|---|---|
| **pP** | ADC (2,61) | Ø | ADC (2,37) |
| **xFT** | CAR (2,16) | Ø | DE (4,00) |
| **xTT** | CAR (3,70) | | |
| *$Chi^2$* | *51,00* | | *86.27* |
| *gl* | *26* | | *65* |
| *p* | *0,002* | | *0,039* |

Nota: **$Chi^2$** = Chi cuadrado de Pearson; **gl** = Grados de libertad; **p** = Significación.

5.3.1.6. Patrones de *modos de ejecución de las defensas* y *tipos de ataques-defensas* (retrospectivos)

La Tabla 5.31 expone los registros secuenciales retrospectivos de las transiciones de las conductas del criterio *modos de ejecución de las defensas* y las conductas condicionadas del criterio *tipos de ataques-defensas*. En dicha tabla podemos destacar que las defensas de piernas por predominio de pasos y giros (PpPG), de piernas por predominio de giros (PpG), de piernas por predominio de paso (PpP), por predominio de circunducción del tronco (pCT), por predominio de flexión del tronco (pFT), por predominio de torsión del tronco (pTT), por predominio de desvío (pD), defensas de piernas por giros (PxG), por circunducción del tronco (xCT) y por flexión del tronco (xFT) no activan patrones de conducta de ningún tipo de ataque; las defensas por predominio de parada (pP) activan patrones de conducta que transitan de ataques directos compuestos (ADC); las defensas por torsión del tronco (xTT), por desvío (xD) y por parada (xP) activan conductas en forma de ataques directos simples (ADS).

**Tabla 5.31.** Análisis secuencial retrospectivo de la relación de las conductas del criterio *Modos de ejecución de las defensas*, con las conductas condicionadas del criterio *Tipos de ataques-defensas*.

| **R-1** | **CC** |
|---|---|
| ADC (12,67) | **pP** |
| ADS (2,73) | **xTT** |
| ADS (7,04) | **xD** |
| ADS (2,27) | **xP** |
| *260,79* | *Chi²* |
| *39* | *gl* |
| *0,000* | *p* |

Nota: **Chi²** = Chi cuadrado de Pearson; **gl** = Grados de libertad; **p** = Significación.

5.3.1.7. Patrones de *tipos de ataques-defensas* y *modos de ejecución de los ataques* (prospectivos)

En la Tabla 5.32 se presentan los registros secuenciales prospectivos de las transiciones de las conductas del criterio *tipos de ataques-defensas* y las conductas condicionadas del criterio *modos de ejecución de los ataques.* En dicha tabla podemos destacar que de los ataques directos simples (ADS) se activan patrones de conducta en forma de golpes rectos (R); los ataques directos compuestos (ADC) no activan ningún patrón de conducta ofensivo; con los contra-ataques de riposta (CAR) se activan patrones de conducta en forma de golpes rectos (R); igualmente en el caso de los contra-ataques de encuentro (CAE) se activan patrones de conducta con golpes rectos (R).

**Tabla 5.32.** Análisis secuencial prospectivo de la relación de las conductas del criterio *Tipos de ataques-defensas*, con las conductas condicionadas del criterio *Modos de ejecución de los ataques*.

| CC | R+1 | R+2 | R+3 | R+4 |
|---|---|---|---|---|
| **ADS** | Ø | R (3,45) | R (4,10) | R (2,58) |
| **CAR** | R (2,02) | | | |
| **CAE** | R (2,18) | | | |
| *$Chi^2$* | *49,17* | *43,79* | *49,07* | *58,07* |
| *gl* | *27* | *27* | *27* | *27* |
| *p* | *0,005* | *0,021* | *0,005* | *0,000* |

Nota: **$Chi^2$** = Chi cuadrado de Pearson; **gl** = Grados de libertad; **p** = Significación.

5.3.1.8. Patrones de *tipos de ataques-defensas* y *modos de ejecución de los ataques* (retrospectivos)

La tabla 5.33 expone los registros secuenciales retrospectivos de las transiciones de las conductas del criterio *tipos de ataques-defensas* y las conductas condicionadas del criterio *modos de ejecución de los ataques*. En dicha tabla podemos destacar que de los ataques directos simples (ADS) y los ataques directos compuestos (ADC) no se activa ningún patrón de conducta; los contra-ataques de riposta (CAR) activan patrones de conducta con golpes rectos (R); los contra-ataques de encuentro (CAE) activan patrones de conducta en forma de golpes rectos (R).

**Tabla 5.33.** Análisis secuencial retrospectivo de la relación de las conductas del criterio *Tipos de ataques-defensas*, con las conductas condicionadas del criterio *Modos de ejecución de los ataques*.

| R-2 | R-1 | CC |
|---|---|---|
| R (2,05) | Ø | **CAR** |
| | R (7,92) | **CAE** |
| *66,80* | *86,15* | *$Chi^2$* |
| *27* | *27* | *gl* |
| *0,000* | *0,000* | *p* |

Nota: **$Chi^2$** = Chi cuadrado de Pearson; **gl** = Grados de libertad; **p** = Significación.

5.3.1.9. Patrones de *tipos de ataques-defensas* y *modos de ejecución de las defensas* (prospectivos)

En la Tabla 5.34 se muestran los registros secuenciales prospectivos de las transiciones de las conductas del criterio *tipos de ataques-defensas* y las conductas condicionadas del criterio *modos de ejecución de las defensas*. En la referida tabla podemos destacar que los ataques directos simples (ADS) activan patrones de conducta por defensas de desvío (xD) y por paradas (xP); los ataques directos compuestos (ADC) y los contra-ataques al encuentro (CAE) no activan ningún patrón de conducta; los contra-ataques de riposta (CAR) activan patrones de conducta en forma de defensas de piernas por pasos (PxP). Las defensas de afrontamiento (DA) y las defensas de esquivas (DE) no activan tampoco ningún patrón defensivo.

**Tabla 5.34.** Análisis secuencial prospectivo de la relación de las conductas del criterio *Tipos de ataques-defensas*, con las conductas condicionadas del criterio *Modos de ejecución de las defensas*.

| **CC** | **R+1** |
|---|---|
| **ADS** | xD (7,04)<br>xP (2,27) |
| **CAR** | PxP (2,22) |
| *$Chi^2$* | *260,79* |
| *gl* | *39* |
| *p* | *0,000* |

Nota: **$Chi^2$** = Chi cuadrado de Pearson; **gl** = Grados de libertad; **p** = Significación.

5.3.1.10. Patrones de *tipos de ataques-defensas* y *modos de ejecución de las defensas* (retrospectivos)

La Tabla 5.35 presenta los registros secuenciales retrospectivos de las transiciones de las conductas del criterio *tipos de ataques-defensas* y las conductas condicionadas del criterio *modos de ejecución de las defensas*, en la referida tabla podemos destacar que los ataques directos simples (ADS) y ataques directos compuestos (ADC) no activan patrones de conducta defensivas; los contra-ataques de riposta (CAR) activan patrones de conducta con defensas del tronco por flexión (xFT); los contra-ataques de encuentro (CAE) no activan patrones de conducta defensivas; igualmente con las defensas de afrontamiento (DA) y las esquivas (DE) no se activa ningún patrón de conducta a través de ninguna acción defensiva.

**Tabla 5.35.** Análisis secuencial retrospectivo de la relación de las conductas del criterio *Tipos de ataques-defensas*, con las conductas condicionadas del criterio Modos de ejecución de las defensas.

| **R-1** | **CC** |
|---|---|
| xFT (2,16) | **CAR** |
| *50,99* | *Chi²* |
| *26* | *gl* |
| *0,002* | *p* |

Nota: **Chi²** = Chi cuadrado de Pearson; **gl** = Grados de libertad; **p** = Significación.

5.3.1.11. Patrones de *distancia de combate* y *modos de ejecución de los ataques* (prospectivos)

En la Tabla 5.36 se recogen los registros secuenciales prospectivos de las transiciones de las conductas del criterio *distancia de combate* y las conductas condicionadas del criterio *modos de ejecución de los ataques*. En la referida tabla podemos destacar que desde la distancia extra-larga (X), la distancia media (M), la distancia corta (C) y la distancia cuerpo a cuerpo (K) no se activa ningún patrón de conducta; en la distancia larga (L) se activan patrones de conducta en forma de golpes rectos (R).

**Tabla 5.36.** Análisis secuencial prospectivo de la relación de las conductas del criterio *Distancias de combate*, con las conductas condicionadas del criterio *Modos de ejecución de los ataques.*

| **CC** | **R+1** |
|---|---|
| **L** | R (2,21) |
| *Chi²* | *113,94* |
| *gl* | *36* |
| *p* | *0,000* |

Nota: **Chi²** = Chi cuadrado de Pearson; **gl** = Grados de libertad; **p** = Significación.

5.3.1.12. Patrones de *distancia de combate* y *modos de ejecución de los ataques* (retrospectivos)

La Tabla 5.37 recoge los registros secuenciales retrospectivos de las transiciones de las conductas del criterio *distancia de combate* y las conductas condicionadas del

criterio *modos de ejecución de los ataques*. En la referida tabla destacamos que desde la distancia extra-larga (X), la distancia media (M), la distancia corta (C) y la distancia cuerpo a cuerpo (K) no se activa ningún patrón de conducta; en la distancia larga (L) se activa patrones de conducta por medio de los golpes rectos (R).

**Tabla 5.37.** Análisis secuencial retrospectivo de la relación de las conductas del criterio *Distancias de combate*, con las conductas condicionadas del criterio *Modos de ejecución de los ataques.*

| **R-1** | **CC** |
|---|---|
| R (6,77) | **L** |
| *159,68* | *$Chi^2$* |
| *36* | *gl* |
| *0,000* | *p* |

Nota: **$Chi^2$** = Chi cuadrado de Pearson; **gl** = Grados de libertad; **p** = Significación.

5.3.1.13. Patrones de *distancia de combate* y *modos de ejecución de las defensas* (prospectivos)

La Tabla 5.38 presenta los registros secuenciales prospectivos de las transiciones de las conductas del criterio *distancia de combate* y las conductas condicionadas del criterio *modos de ejecución de las defensas*. De esta tabla podemos destacar que desde la distancia extra-larga (X), la distancia media (M), la distancia corta (C) y la distancia cuerpo a cuerpo (K) no se activan patrones de conducta defensivos. En la distancia larga (L) se activan patrones de conducta con acciones defensivas por desvío (xD).

**Tabla 5.38.** Análisis secuencial prospectivo de la relación de las conductas del criterio *Distancias de combate*, con las conductas condicionadas del criterio *Modos de ejecución de las defensas.*

| **CC** | **R+1** |
|---|---|
| **L** | xD (2,58) |
| *$Chi^2$* | *104,76* |
| *gl* | *52* |
| *p* | *0,001* |

Nota: **$Chi^2$** = Chi cuadrado de Pearson; **gl** = Grados de libertad; **p** = Significación.

5.3.1.14. Patrones de *distancia de combate* y *modos de ejecución de las defensas* (retrospectivos)

La Tabla 5.39 recoge los registros secuenciales retrospectivos de las transiciones de las conductas del criterio *distancia de combate* y las conductas condicionadas del criterio *modos de ejecución de las defensas*. De esta tabla podemos destacar que desde la distancia extra-larga (X) se activan patrones de conducta defensivos de piernas por pasos (PxP); desde la distancia larga (L) se activan patrones de conducta defensivos que transitan de defensas por desvío (xD) a defensas de piernas por pasos (PxP). Desde la distancia corta (C), media (M) y cuerpo a cuerpo (K) no se activan patrones de conducta defensivos.

**Tabla 5.39.** Análisis secuencial retrospectivo de la relación de las conductas del criterio *Distancias de combate*, con las conductas condicionadas del criterio *Modos de ejecución de las defensas*.

| **R-3** | **R-2** | **R-1** | **CC** |
|---|---|---|---|
| | | PxP (3,06) | **X** |
| PxP (2,03) | Ø | xD (2,12) | **L** |
| *162,45* | | *86,71* | *Chi²* |
| *52* | | *52* | *gl* |
| *0,000* | | *0,001* | *p* |

Nota: **Chi²** = Chi cuadrado de Pearson; **gl** = Grados de libertad; **p** = Significación.

### 5.3.2. Patrones inhibitorios

5.3.2.1. Patrones de *distancia de combate* y *tipos de ataques-defensas* (prospectivos)

La Tabla 5.40 expone los registros secuenciales prospectivos inhibitorios de las transiciones de las conductas del criterio *distancia de combate* y las conductas condicionadas del criterio *tipos de ataques-defensas*. En la referida tabla podemos destacar que desde la distancia extra-larga (X) se inhiben la presencia de conductas defensivas de afrontamiento (DA) y de esquivas (DE); desde la distancia larga (L) se activan patrones inhibitorios de conductas de ataques directos simples (ADS) y compuestos (ADC) y defensas de afrontamiento (DA) para el segundo de los retardos; desde las distancias medias (M) se activan patrones inhibitorios de conductas en forma de defensas de esquivas (DE); desde la distancia corta (C) se inhiben la presencia de transiciones hacia conductas de defensas de esquiva (DE) y ataques directos simples

(ADS) para el segundo retardo. Destacamos también que no ha ocurrido ningún tipo de patrón de ataque o defensa en la distancia cuerpo a cuerpo (K).

**Tabla 5.40.** Análisis secuencial prospectivo inhibitorio de la relación de las conductas del criterio *Distancias de combate*, con las conductas condicionadas del criterio *Tipos de ataques-defensas*.

| CC | R+1 | R+2 |
|---|---|---|
| **X** | DA (-3,94)<br>DE (-3,39) | |
| **L** | ADS (-5,21)<br>ADC (-3,29) | DA (-2,62) |
| **M** | DE (-5,83) | |
| **C** | DE (-2,38) | ADS (-2,15) |
| *Chi²* | *228,78* | *48,34* |
| *gl* | *20* | *20* |
| *p* | *0,000* | *0,000* |

Nota: **Chi²** = Chi cuadrado de Pearson; **gl** = Grados de libertad; **p** = Significación.

5.3.2.2. Patrones de *distancia de combate* y *tipos de ataques-defensas* (retrospectivos)

La Tabla 5.41 muestra los registros secuenciales retrospectivos inhibitorios de las transiciones de las conductas del criterio *distancia de combate* y las conductas condicionadas del criterio *tipos de ataques-defensas*. De dicha tabla podemos destacar que desde la distancia extra-larga (X) se activan patrones inhibitorios de conductas de ataques directos simples (ADS); desde la distancia larga (L) se inhiben las transiciones hacia defensas de esquiva (DE); desde la distancia corta (C) se inhiben la presencia conducta en forma de ataques directos simples (ADS). Por otro lado, desde la distancia media (M) y la distancia cuerpo a cuerpo (K) no se activa ningún patrón inhibitorio de conducta ofensivo ni defensivo.

**Tabla 5.41.** Análisis secuencial retrospectivo inhibitorio de la relación de las conductas del criterio *Distancias de combate*, con las conductas condicionadas del criterio *Tipos de ataques-defensas*.

| **R-1** | **CC** |
|---|---|
| ADS (-2,32) | **X** |
| DE (-2,74) | **L** |
| ADS (-3,48) | **C** |
| *43,91* | *Chi²* |
| *20* | *gl* |
| *0,001* | *p* |

Nota: **Chi²** = Chi cuadrado de Pearson; **gl** = Grados de libertad; **p** = Significación.

5.3.2.3. Patrones de *modos de ejecución de los ataques* y *tipos de ataques-defensas* (prospectivos)

En la Tabla 5.42 se presentan los registros secuenciales prospectivos inhibitorios de las transiciones de las conductas del criterio *modo de ejecución de los ataques* y las conductas condicionadas del criterio *tipos de ataques-defensas*. En dicha tabla podemos destacar que los golpes rectos (R) activan la inhibición en la transición hacia conductas de ataques directos compuestos (ADC), llegando hasta el retardo 5º; los golpes de gancho (G) activan patrones inhibitorios de conductas con ataques directos compuestos (ADC) en el retardo 2; con los golpes cruzados (Cr) no se registra ningún patrón inhibitorio de conducta ofensivo; la combinación con predominio de rectos (pR) activa un patrón inhibitorio con las conductas de ataques directos simples (ADS) a contra-ataques de riposta (CAR); la combinación con predominio de ganchos (pG) con predominio de cruzado (pCr) y las combinaciones de golpes rectos-ganchos (RG) no activan patrones inhibitorios; las combinaciones de golpes ganchos-cruzados (GCr) y las combinaciones de golpes rectos-cruzados (RCr) inhiben la presencia de conductas en forma de contra-ataques de riposta (CAR); las combinaciones de golpes rectos-cruzados-ganchos (RCG) activan la inhibición de las conductas en forma de contra-ataques de riposta (CAR) para el segundo de los retardos y los ataques directos simples (ADS) para el cuarto.

**Tabla 5.42.** Análisis secuencial prospectivo inhibitorio de la relación de las conductas del criterio *Modos de ejecución de ataques*, con las conductas condicionadas del criterio *Tipos de ataques-defensas*.

| CC | R+1 | R+2 | R+3 | R+4 | R+5 |
|---|---|---|---|---|---|
| **R** | ADC (-4,26) | ADC (-2,61) | Ø | ADC (-5,34) | ADC (-2,23) |
| **G** | Ø | ADC (-2,13) | | | |
| **pR** | Ø | ADS (-3,94) | Ø | CAR (-2,61)<br>ADS (-2,59) | ADS (-2,24) |
| **GCr** | Ø | CAR (-1,87) | | | |
| **RCr** | Ø | CAR (-2,20) | | | |
| **RCG** | Ø | CAR (-2,26) | Ø | ADS (-2,97) | |
| *$Chi^2$* | *86,15* | *66,80* | | *59,60* | *45,10* |
| *gl* | *27* | *27* | | *27* | *27* |
| *p* | *0,000* | *0,000* | | *0,000* | *0,015* |

Nota: **$Chi^2$** = Chi cuadrado de Pearson; **gl** = Grados de libertad; **p** = Significación.

5.3.2.4. Patrones de *modos de ejecución de los ataques* y *tipos de ataques-defensas* (retrospectivos)

En la Tabla 5.43 se presentan los registros secuenciales retrospectivos inhibitorios de las transiciones de las conductas del criterio *modo de ejecución de los ataques* y las conductas condicionadas del criterio *tipos de ataques defensas*. En dicha tabla podemos destacar que los golpes rectos (R) activan la presencia de un patrón inhibitorio formado con la conducta ataques directos compuestos (ADC) para los 5 retardos negativos; los golpes de gancho (G), los golpes cruzados (Cr), las combinaciones de golpes rectos-ganchos (RG) y rectos-cruzados-ganchos (RCG) no activan patrones inhibitorios; la combinación con predominio de rectos (pR) a partir del primer retardo negativo activa la inhibición de la conducta ataques directos simples (ADS) hasta el retardo menos 5; ganchos-cruzados (GCr) y rectos-cruzados (RCr) activan patrones inhibitorios de las conductas ataques directos simples (ADS).

**Tabla 5.43.** Análisis secuencial retrospectivo inhibitorio de la relación de las conductas del criterio *Modos de ejecución de ataques*, con las conductas condicionadas del criterio *Tipos de ataques-defensas*.

| R-5 | R-4 | R-3 | R-2 | R-1 | CC |
|---|---|---|---|---|---|
| ADC (-3,54) | ADC (-3,17) | ADC (-4,50) | ADC (-3,43) | ADC (-2,77) | **R** |
| ADS (-2,49) | ADS (-3,06) | ADS (-3,46) | ADS (-2,97) | Ø | **pR** |
| | | | | ADS (-1,98) | **GCr** |
| | | | ADS (-2,73) | Ø | **RCr** |
| *46,65* | *58,10* | *49,10* | *43,79* | *49,17* | *Chi²* |
| *27* | *27* | *27* | *27* | *27* | *gl* |
| *0,010* | *0,000* | *0,005* | *0,021* | *0,005* | *p* |

Nota: **Chi²** = Chi cuadrado de Pearson; **gl** = Grados de libertad; **p** = Significación.

5.3.2.5. Patrones de *modos de ejecución de las defensas* y *tipos de ataques-defensas* (prospectivos)

La Tabla 5.44 expone los registros secuenciales prospectivos inhibitorios de las transiciones de las conductas del criterio *modos de ejecución de las defensas* y las conductas condicionadas del criterio *tipos de ataques-defensas*. En dicha tabla podemos destacar que de las defensas de piernas por predominio de pasos y giros (PpPG), las defensas de piernas por giros (PxG), predominio de giros (PpG), de pasos (PxP) y por predominio de pasos (PpP), del tronco por circundicción (xCT) y su predominio de circunducción (pCT) y flexión del tronco (pFT), del por predominio por torsión del tronco (pTT), del por predominio de desvíos (pD) y paradas (pP), por desvío (xD), por flexión del tronco (xFT) y por parada (xP) no activan la transición inhibitoria de ningún tipo de ataque ni de defensa. Las defensas por torsión del tronco (xTT) activan la inhibición para el retardo 1 de los ataques directos compuestos (ADC).

**Tabla 5.44.** Análisis secuencial prospectivo inhibitorio de la relación de las conductas del criterio *Modos de ejecución de las defensas*, con las conductas condicionadas del criterio *Tipos de ataques-defensas*.

| CC | R+1 |
|---|---|
| **xTT** | ADC (-2,00) |
| *Chi²* | *80,99* |
| *gl* | *26* |
| *p* | *0,000* |

Nota: **Chi²** = Chi cuadrado de Pearson; **gl** = Grados de libertad; **p** = Significación.

5.3.2.6. Patrones de *modos de ejecución de las defensas* y *tipos de ataques-defensas* (retrospectivos)

La Tabla 5.45 expone los registros secuenciales retrospectivos inhibitorios de las transiciones de las conductas del criterio *modos de ejecución de las defensas* y las conductas condicionadas del criterio *tipos de ataques-defensas*. En dicha tabla podemos destacar que de las defensas de piernas por predominio de pasos y giros (PpPG), las defensas de piernas por predominio de giros (PpG), las defensas de piernas por predominio de paso (PpP), las defensas del tronco por predominio de circunducción (pCT), las defensas de predominio por flexión del tronco (pFT), las defensas de predominio por torsión del tronco (pTT), las defensas por predominio de desvío (pD), las defensas de piernas por giros (PxG), las defensas por circunducción del tronco (xCT) y defensas por parada (xP) no inhiben ningún patrón de conducta; con las defensas por predominio de paradas (pP) se inhiben patrones de conducta ofensivos en forma de ataques directos simples (ADS); las defensas de pierna por pasos (PxG) inhiben patrones de conducta ofensivos en forma de ataques directos simples (ADS); las defensas por flexión del tronco (xFT) inhiben patrones de conducta ofensivos en forma de ataques directos compuestos (ADC); igualmente las defensas por torsión del tronco (xTT) y por desvío (xD) se inhiben patrones de conducta en forma de ataques directos compuestos (ADC).

**Tabla 5.45.** Análisis secuencial retrospectivo inhibitorio de la relación de las conductas del criterio *Modos de ejecución de las defensas*, con las conductas condicionadas del criterio *Tipos de ataques-defensas.*

| **R-1** | **CC** |
|---|---|
| ADS (-11,41) | **pP** |
| ADS (-2,96) | **PxP** |
| ADC (-2,46) | **xFT** |
| ADC (-2,46) | **xTT** |
| ADC (-6,27) | **xD** |
| *260,79* | *Chi²* |
| *39* | *gl* |
| *0,000* | *p* |

Nota: **Chi²** = Chi cuadrado de Pearson; **gl** = Grados de libertad; **p** = Significación.

5.3.2.7. Patrones de *tipos de ataques-defensas* y *modos de ejecución de los ataques* (prospectivos)

En la Tabla 5.46 se presentan los registros secuenciales prospectivos inhibitorios de las transiciones de las conductas del criterio *tipos de ataques-defensas* y las conductas condicionadas del criterio *modos de ejecución de los ataques*. En dicha tabla podemos destacar que de los ataques directos simples (ADS), con los contra-ataques de riposta (CAR), con los contra-ataques de encuentro (CAE), las defensas de esquiva (DE) y las defensas de afrontamiento (DA) no activan ningún patrón inhibitorio de conducta. Los ataques directos compuestos (ADC) activan la inhibición de transiciones de conductas de golpes rectos (R).

**Tabla 5.46.** Análisis secuencial prospectivo inhibitorio de la relación de las conductas del criterio *Tipos de ataques-defensas*, con las conductas condicionadas del criterio *Modos de ejecución de los ataques*.

| **CC** | **R+1** | **R+2** | **R+3** | **R+4** | **R+5** |
|---|---|---|---|---|---|
| **ADC** | R (-2,77) | R (-3,43) | R (-4,50) | R (-3,17) | R (-3,54) |
| *Chi²* | *49,17* | *43,79* | *49,10* | *58,07* | *46,65* |
| *gl* | *27* | *27* | *27* | *27* | *27* |
| *p* | *0,005* | *0,021* | *0,005* | *0,000* | *0,010* |

Nota: **Chi²** = Chi cuadrado de Pearson; **gl** = Grados de libertad; **p** = Significación.

5.3.2.8. Patrones de *tipos de ataques-defensas* y *modos de ejecución de los ataques* (retrospectivos)

La tabla 5.47 expone los registros secuenciales retrospectivos inhibitorios de las transiciones de las conductas del criterio *tipos de ataques-defensas* y las conductas condicionadas del criterio *modos de ejecución de los ataques*. En dicha tabla podemos destacar que de los ataques directos simples (ADS), los contra-ataques de riposta (CAR), los contra-ataques de encuentro (CAE) no activan ningún patrón inhibitorio de conducta. Los ataques directos compuestos (ADC) inactivan la transición desde golpes rectos (R).

**Tabla 5.47.** Análisis secuencial retrospectivo inhibitorio de la relación de las conductas del criterio *Tipos de ataques-defensas*, con las conductas condicionadas del criterio *Modos de ejecución de los ataques.*

| **R-5** | **R-4** | **R-3** | **R-2** | **R-1** | **CC** |
|---|---|---|---|---|---|
| R (-2,23) | R (-5,34) | Ø | R (-2,61) | R (-4,26) | **ADC** |
| *45,10* | *59,60* | | *66,80* | *86,15* | *Chi²* |
| *27* | *27* | | *27* | *27* | *gl* |
| *0,015* | *0,000* | | *0,000* | *0,000* | *p* |

Nota: **Chi²** = Chi cuadrado de Pearson; **gl** = Grados de libertad; **p** = Significación.

5.3.2.9. Patrones de *tipos de ataques-defensas* y *modos de ejecución de las defensas* (prospectivos)

En la Tabla 5.48 se muestran los registros secuenciales prospectivos inhibitorios de las transiciones de las conductas del criterio *tipos de ataques-defensas* y las conductas condicionadas del criterio *modos de ejecución de las defensas*. En la referida tabla podemos destacar que los ataques directos simples (ADS) activan patrones inhibitorios de conducta de defensas de piernas por pasos (PxP); con los ataques directos compuestos (ADC) se inhiben transiciones de conductas defensivas por flexión del tronco (xFT) y en los contra-ataques de riposta (CAR) se activa la inhibición de las defensas de desvío (xD). Además, los contra-ataques al encuentro (CAE), las defensas de afrontamiento (DA) y de esquivas (DE) no activan ningún patrón inhibitorio defensivo.

**Tabla 5.48.** Análisis secuencial prospectivo inhibitorio de la relación de las conductas del criterio *Tipos de ataques-defensas*, con las conductas condicionadas del criterio *Modos de ejecución de las defensas.*

| **CC** | **R+1** |
|---|---|
| **ADS** | PxP (-2,96) |
| **ADC** | xFT (-2,46) |
| **CAR** | xD (-2,42) |
| *Chi²* | *260,80* |
| *gl* | *39* |
| *p* | *0,000* |

Nota: **Chi²** = Chi cuadrado de Pearson; **gl** = Grados de libertad; **p** = Significación.

5.3.2.10. Patrones de *tipos de ataques-defensas* y *modos de ejecución de las defensas* (retrospectivos)

En los registros secuenciales retrospectivos inhibitorios de las transiciones de las conductas del criterio *tipos de ataques-defensas* y las conductas condicionadas del criterio *modos de ejecución de las defensas*, destacamos que: de los ataques directos simples (ADS), los contra-ataques de riposta (CAR), los contra-ataques de encuentro (CAE), los ataques directos compuestos (ADC), las defensas de esquivas y defensas de afrontamiento no activan ningún patrón inhibitorio de conducta.

5.3.2.11. Patrones de *distancia de combate* y *modos de ejecución de los ataques* (prospectivos)

En la Tabla 5.49 se recogen los registros secuenciales prospectivos inhibitorios de las transiciones de las conductas del criterio *distancia de combate* y las conductas condicionadas del criterio *modos de ejecución de los ataques*. En la referida tabla podemos destacar que desde la distancia media de combate (M) se activan patrones inhibitorios de conductas por golpes rectos (R). Por el contrario desde las distancia extra-larga (X), larga (L), corta (C) y cuerpo a cuerpo (K) no se activan inhibiciones de ningún modo de ejecución ofensiva.

**Tabla 5.49.** Análisis secuencial prospectivo inhibitorio de la relación de las conductas del criterio *Distancias de combate*, con las conductas condicionadas del criterio *Modos de ejecución de los ataques.*

| **CC** | **R+1** |
|---|---|
| **M** | R (-2,67) |
| *$Chi^2$* | *113,95* |
| *gl* | *36* |
| *p* | *0,000* |

Nota: **$Chi^2$** = Chi cuadrado de Pearson; **gl** = Grados de libertad; **p** = Significación.

5.3.2.12. Patrones de *distancia de combate* y *modos de ejecución de los ataques* (retrospectivos)

La Tabla 5.50 exhibe los registros secuenciales retrospectivos inhibitorios de las transiciones de las conductas del criterio *distancia de combate* y las conductas condicionadas del criterio *modos de ejecución de los ataques.* En la referida tabla

podemos destacar que desde la distancia extra-larga (X), la distancia larga (L) y la distancia de combate cuerpo a cuerpo (K) no se activa ningún patrón inhibitorio de conducta. Desde la distancia media (M) y corta (C) de combate se inhiben transiciones de golpes rectos (R).

**Tabla 5.50.** Análisis secuencial retrospectivo inhibitorio de la relación de las conductas del criterio *Distancias de combate*, con las conductas condicionadas del criterio *Modos de ejecución de los ataques.*

| **R-2** | **R-1** | **CC** |
|---|---|---|
| | R (-4,05) | **M** |
| R (-2,99) | R (-5,42) | **C** |
| *54,32* | *159,68* | *Chi²* |
| *36* | *36* | *gl* |
| *0,025* | *0,000* | *p* |

Nota: **Chi²** = Chi cuadrado de Pearson; **gl** = Grados de libertad; **p** = Significación.

5.3.2.13. Patrones de *distancia de combate* y *modos de ejecución de las defensas* (prospectivos)

La Tabla 5.51 presenta los registros secuenciales prospectivos inhibitorios de las transiciones de las conductas del criterio *distancia de combate* y las conductas condicionadas del criterio *modos de ejecución de las defensas*. De esta tabla podemos destacar que desde la distancia extra-larga (X), larga (L), corta (C) y cuerpo a cuerpo (K) no se activan inhibiciones en ningún modo de ejecución ofensiva. Desde la distancia media (M) se activan patrones inhibitorios de conducta por desvío (xD).

**Tabla 5.51.** Análisis secuencial prospectivo inhibitorio de la relación de las conductas del criterio *Distancias de combate*, con las conductas condicionadas del criterio *Modos de ejecución de las defensas.*

| **CC** | **R+1** |
|---|---|
| **M** | xD (-2,32) |
| *Chi²* | *104,76* |
| *gl* | *52* |
| *p* | *0,000* |

Nota: **Chi²** = Chi cuadrado de Pearson; **gl** = Grados de libertad; **p** = Significación.

5.3.2.14. Patrones de *distancia de combate* y *modos de ejecución de las defensas* (retrospectivos)

La Tabla 5.52 recoge los registros secuenciales retrospectivos inhibitorios de las transiciones de las conductas del criterio *distancia de combate* y las conductas condicionadas del criterio *modos de ejecución de las defensas*. De esta tabla podemos destacar que desde la distancia extra-larga (X), larga (L) no se activan patrones inhibitorios de conductas defensivas. Por el contrario, desde la distancia media (M) se inhiben transiciones desde conductas de defensas de piernas por pasos (PxP).

**Tabla 5.52.** Análisis secuencial retrospectivo inhibitorio de la relación de las conductas del criterio *Distancias de combate*, con las conductas condicionadas del criterio *Modos de ejecución de las defensas.*

| **R-1** | **CC** |
|---|---|
| PxP (-2,42) | **M** |
| *86,71* | *Chi²* |
| *52* | *gl* |
| *0,000* | *p* |

Nota: **Chi²** = Chi cuadrado de Pearson; **gl** = Grados de libertad; **p** = Significación.

## 5.4. Resumen de los patrones

Por último, y a modo de resumen, se presentan cuatro tablas que engloban todos los patrones estimados para el boxeo de rendimiento con sus cuatro orientaciones: patrones excitatorios prospectivos (ver Tabla 5.53) y retrospectivos (ver Tabla 5.54) por un lado, y patrones inhibitorios prospectivos (ver Tabla 5.55) y retrospectivos (ver Tabla 5.56) por otro.

Se han estimado un total de 70 patrones de conducta distribuidos de la siguiente manera: 18 patrones excitatorios prospectivos, 18 patrones excitatorios retrospectivos, 17 patrones inhibitorios prospectivos y 17 patrones inhibitorios retrospectivos. Dichos patrones estimados surgen de entre todo el bagaje de transiciones posibles que se pueden dar a partir de la herramienta de observación SOBOX y que está configurado por los criterios: *Distancia de combate y tipos de ataques-defensas, Modos de ataques y tipos de ataques-defensas, Modos de defensas y tipos de ataques-defensas, Tipos de ataques y modos de ataques, Tipos de defensas y modos de defensas, Distancia de combate y modos de ataques* y *Distancia de combate y modos de defensas.*

Como puede apreciarse en estas últimas cuatro tablas resumen la mayoría de los patrones estimados son cortos y lineales, es decir, se quedan en el primero o segundo retardo y no se bifurcan. Así por ejemplo, únicamente en siete ocasiones de todos los patrones configurados existe una bifurcación, lo que daría pie a disponer de dos itinerarios posibles para esos patrones de las conductas: X, L y ADS en el plano prospectivo excitatorio, C en el plano retrospectivo excitatorio y, X, L y pR en el plano prospectivo inhibitorio. De los 70 patrones en 43 de ellos el *max lag* ha sido el retardo 1 (positivo o negativo según la perspectiva considerada); mientras que únicamente 8 patrones han llegado hasta el *max lag* de 5 y cuatro más al retardo 4º, 12 en total. En algunos casos también hemos podido constatar ausencia de transiciones activadoras o inhibidoras en alguno de los retardos intermedios.

**Tabla 5.53.** Resumen de los patrones excitatorios prospectivos.

| **Conducta criterio** | **Conductas condicionadas** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **R+1** | **R+2** | **R+3** | **R+4** | **R+5** |
| *Distancia de combate* | *Tipos de ataques y defensas* | | | | |
| **X** | ADS<br>ADC | DE | | | |
| **L** | DE<br>DA | | | | |
| **M** | ADS | | | | |
| *Modos de ataques* | *Tipos de ataques y defensas* | | | | |
| **R** | CAR | ADS | | | |
| **G** | ADS | | | | |
| **Pr** | ADC | ADC | Ø | ADC | ADC |
| **RCr** | ADC | ADC | | | |
| **RCG** | ADC | ADC | Ø | ADC | |
| *Modos de defensas* | *Tipos de ataques y defensas* | | | | |
| **pP** | ADC | Ø | ADC | | |
| **xFT** | CAR | Ø | DE | | |
| **xTT** | CAR | | | | |
| *Tipos de ataques y defensas* | *Modos de ataques* | | | | |
| **ADS** | Ø | R | R | R | |
| **CAR** | R | | | | |
| **CAE** | R | | | | |
| *Tipos de ataques y defensas* | *Modos de defensas* | | | | |
| **ADS** | xD<br>xP | | | | |
| **CAR** | PxP | | | | |
| *Distancia de combate* | *Modos de ataques* | | | | |
| **L** | R | | | | |
| *Distancia de combate* | *Modos de defensas* | | | | |
| **L** | xD | | | | |

**Tabla 5.54.** Resumen de los patrones excitatorios retrospectivos.

| **Conductas condicionadas** | | | | | **Conducta criterio** |
|---|---|---|---|---|---|
| **R-5** | **R-4** | **R-3** | **R-2** | **R-1** | |
| *Tipos de ataques y defensas* | | | | | *Distancia de combate* |
| | | | | DE | **X** |
| | | | | ADS | **L** |
| | | | | ADC<br>DE | **C** |
| *Tipos de ataques y defensas* | | | | | *Modos de ataques* |
| CAR | ADS | ADS | ADS | CAR | **R** |
| | | | | ADS | **Cr** |
| | ADC | ADC | ADC | ADC | **pR** |
| | | | | ADC | **GCr** |
| | | | ADC | ADC | **RCr** |
| *Tipos de ataques y defensas* | | | | | *Modos de defensas* |
| | | | | ADC | **pP** |
| | | | | ADS | **xTT** |
| | | | | ADS | **xD** |
| | | | | ADS | **xP** |
| *Modos de ataques* | | | | | *Tipos de ataques y defensas* |
| | | | R | Ø | **CAR** |
| | | | | R | **CAE** |
| *Modos de defensas* | | | | | *Tipos de ataques y defensas* |
| | | | | xFT | **CAR** |
| *Modos de ataques* | | | | | *Distancia de combate* |
| | | | | R | **L** |
| *Modos de defensas* | | | | | *Distancia de combate* |
| | | | | PxP | **X** |
| | | PxP | Ø | xD | **L** |

**Tabla 5.55.** Resumen de los patrones inhibitorios prospectivos.

| **Conducta criterio** | **Conductas condicionadas** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **R+1** | **R+2** | **R+3** | **R+4** | **R+5** |
| *Distancia de combate* | *Tipos de ataques y defensas* | | | | |
| **X** | DA<br>DE | | | | |
| **L** | ADS<br>ADC | DA | | | |
| **M** | DE | | | | |
| **C** | DE | ADS | | | |
| *Modos de ataques* | *Tipos de ataques y defensas* | | | | |
| **R** | ADC | ADC | Ø | ADC | ADC |
| **G** | Ø | ADC | | | |
| **pR** | Ø | ADS | Ø | CAR<br>ADS | ADS |
| **GCr** | Ø | CAR | | | |
| **RCr** | Ø | CAR | | | |
| **RCG** | Ø | CAR | Ø | ADS | |
| *Modos de defensas* | *Tipos de ataques y defensas* | | | | |
| **xTT** | ADC | | | | |
| *Tipos de ataques y defensas* | *Modos de ataques* | | | | |
| **ADC** | R | R | R | R | R |
| *Tipos de ataques y defensas* | *Modos de defensas* | | | | |
| **ADS** | PxP | | | | |
| **ADC** | xFT | | | | |
| **CAR** | xD | | | | |
| *Distancia de combate* | *Modos de ataques* | | | | |
| **M** | R | | | | |
| *Distancia de combate* | *Modos de defensas* | | | | |
| **M** | xD | | | | |

**Tabla 5.56.** Resumen de los patrones inhibitorios retrospectivos.

| **Conductas condicionadas** | | | | | **Conducta criterio** |
|---|---|---|---|---|---|
| **R-5** | **R-4** | **R-3** | **R-2** | **R-1** | |
| *Tipos de ataques y defensas* | | | | | *Distancia de combate* |
| | | | | ADS | **X** |
| | | | | DE | **L** |
| | | | | ADS | **C** |
| *Tipos de ataques y defensas* | | | | | *Modos de ataques* |
| ADC | ADC | ADC | ADC | ADC | **R** |
| ADS | ADS | ADS | ADS | Ø | **pR** |
| | | | | ADS | **GCr** |
| | | | ADS | Ø | **RCr** |
| *Tipos de ataques y defensas* | | | | | *Modos de defensas* |
| | | | | ADS | **pP** |
| | | | | ADS | **PxP** |
| | | | | ADC | **xFT** |
| | | | | ADC | **xTT** |
| | | | | ADC | **xD** |
| *Modos de ataques* | | | | | *Tipos de ataques y defensas* |
| R | R | Ø | R | R | **ADC** |
| *Modos de defensas* | | | | | *Tipos de ataques y defensas* |
| | | | | xFT | **ADC** |
| *Modos de ataques* | | | | | *Distancia de combate* |
| | | | | R | **M** |
| | | | R | R | **C** |
| *Modos de defensas* | | | | | *Distancia de combate* |
| | | | | PxP | **M** |

# ESTUDIO 2

# CAPÍTULO VI

# Método

En este capítulo se han desarrollado una serie de aspectos concretos dentro de la técnica de grupo de discusión, que se identifican con los apartados vinculados a la muestra, el contenido de las reuniones, la dinámica grupal, los tipos de análisis, así como los criterios de credibilidad. Todos estos aspectos han sido detallados en una serie de subapartados, en los cuales se han especificado, por una parte, las diferentes aproximaciones metodológicas, ahondando en la literatura más reciente y, por otra parte, los rasgos principales de la técnica elegida para llevar a cabo este segundo estudio y obtener la consecución de los objetivos marcados para el mismo.

## 6.1. Grupo de discusión

El grupo de discusión "*puede ser definido como una conversación cuidadosamente planeada. Diseñada para obtener información de un área definida de interés*" (Krueger, 1988, p. 24). Como señala este propio autor "*el objeto del grupo de discusión es provocar autoconfesiones en los participantes*" (Krueger, 1988, p. 28), de esa manera, se logra una especie de retroalimentación entre los distintos sujetos que son parte de dicho grupo.

La literatura anglosajona recoge esta técnica con las denominaciones de *focus group* o *group interview*. Para algunos, el grupo de discusión, junto con técnicas grupales tales como el torbellino de ideas, los grupos Delfos o grupos nominales, entre otros, constituirían modalidades de la entrevista de grupo (Frey y Fontana, 1991). Sin embargo, otros autores como Watts y Ebbut (1987) reconocen la singularidad de los

procesos que tienen lugar en un grupo de discusión, en el que en realidad, se trata de "*establecer y facilitar una discusión y no entrevistar al grupo*" (p. 27).

A la hora de diferenciar los diferentes tipos de práctica conversacional, es preciso atender a los formatos grupales y las formas de discusión. En la siguiente tabla (ver Tabla 6.1.), se pueden apreciar los principales formatos grupales y la relación que mantienen con las formas de discusión. Esta diferenciación realizada por parte de estos dos autores pretende establecer cierto recorrido entre sus extremos y "*se corresponde con la intención de contrarrestar cierta difuminación de las diferencias entre grupos focales (focus groups) y grupos de discusión*" (Domínguez y Dávila, 2008, p. 99). Es importante diferenciar estas dos formulaciones. En los grupos focales suele primar una orientación de carácter instrumental, hacia la obtención de datos, mientras que en los grupos de discusión se da una orientación más bien crítica, hacia la comprensión de los procesos sociales en curso. En una investigación cualitativa se utilizarán los dos tipos de técnica en función de los distintos momentos que la conforman.

**Tabla 6.1.** Formatos grupales y formas de discusión.

| Formatos grupales | Entrevista en grupo | Grupo focal (focus group) | Grupo de expertos y/o profesionales | Grupo de discusión |
|---|---|---|---|---|
| Formas de discusión | No hay tal, sino tan solo interferencias por la exposición de cada respuesta públicamente | Debate (discusión tanto organizada como dirigida desde experiencias particulares) | Mesa redonda (discusión en controversia a partir de posiciones discursivas previas y elaboradas) | Conversación (discusión en un trato mutuo que comporta una construcción conjunta del sentido) |

Fuente: Domínguez y Dávila, 2008, p. 99

En el presente estudio se ha combinado el grupo focal y el grupo de discusión, aunque la técnica principal en los diferentes momentos del proceso de investigación sea el grupo de discusión. Es decir, prima la discusión-conversación ante la discusión-debate, una discusión generadora de significación y no solo de información. Estas conversaciones han sido abiertas y poco estructuradas. Se ha elaborado un guion para ayudar a los miembros del grupo a centrar sus intervenciones, aunque este esquema provisto de preguntas, categorías de la herramienta SOBOX creada en el primer estudio, así como los resultados de la aplicación de la misma, no impliquen un orden preestablecido de debate, sino una provocación inicial que incite a los mismos a discutir y conversar sobre estos y otros contenidos específicos del boxeo de alto rendimiento.

El grupo de discusión como toda técnica cualitativa presenta ventajas, señala Morgan (1988, p. 32), y entre ellas destaca el hecho de que son fáciles de conducir, se realizan con pocos recursos, permiten explorar temas y generar hipótesis. Canales y Peinado (1998, p. 295) señalan las siguientes características en referencia a los grupos de discusión:

1) El grupo no es tal ni antes ni después de la discusión.
2) Tiene carácter artificial.
3) Existe porque el investigador lo reúne.
4) Es fundamental que los participantes no se conozcan previamente para evitar interferencias en la producción del habla.
5) El grupo de discusión realiza un trabajo.
6) Existe por y para un objetivo.
7) Se muestra constituido por la tensión entre dos polos: el trabajo y el placer del habla.
8) Los participantes hacen uso del derecho al habla. Ese derecho queda regulado en el intercambio grupal.

El grupo de discusión como técnica cualitativa de investigación, se ha empleado en esta investigación dada las ventajas que nos brinda fundamentalmente en términos de tiempo. Este factor temporal tiene en nuestra investigación un peso fundamental debido a que el grupo de expertos a los cuales se aplicará esta técnica vive en Cuba y, teniendo en cuenta sus responsabilidades laborales, contar con su contribución puede estar condicionado a priori por el tiempo que les ocupe.

Esta práctica conversacional entre expertos y profesionales en boxeo de alto rendimiento la hemos utilizado como la unidad de análisis principal, a partir de la cual someteremos a valoración cada uno de los criterios y el sistema de categorías que constituyen nuestra herramienta observacional, así como los resultados que ofrece la misma, una vez aplicada. Asumiendo que el grupo de discusión funciona como un espejo de la realidad social, donde interesa la espontaneidad del grupo, se pretende dar la oportunidad de que emerja el proceso grupal de conversación que dará lugar a un posterior análisis de discurso. Los sujetos, exponiendo sus ideas y debatiendo entre ellos, no hacen más que reflejar sus propias vivencias, pensamientos y posiciones acerca del boxeo de alto rendimiento, a partir de su amplia experiencia y competencia profesional.

Esta técnica también es utilizada por el investigador por ser consciente de que el contexto de discusión entre estos expertos condicionaría un énfasis tanto analítico como reflexivo en torno al objeto de estudio-investigación propuesto en esta investigación, es decir, la creación de una herramienta observacional para el análisis y la descripción del boxeo de alto rendimiento. La descripción más rica de cualquier entidad, sea física o humana, se logra en la integración de un todo coherente y lógico de los aportes de diferentes personas, debido a la incapacidad humana de agotar la realidad con una sola perspectiva, punto de vista, enfoque, óptica o abordaje, es decir, con un solo intento de captarla.

Durante el proceso de investigación de este segundo estudio se ha utilizado el formato de grupo focal (*focus group*) como técnica complementaria al grupo de discusión. En esta fase se ha impuesto la dependencia del grupo respecto al moderador. La conversación ha sido más estructurada, el moderador formulará en un orden pre-establecido diversas preguntas que son contestadas por los diferentes miembros del grupo, discutiendo y debatiendo sobre dichos contenidos. La necesidad de centrar el tema de conversación en los criterios y las categorías de la herramienta observacional SOBOX creada en el primer estudio, así como de los resultados obtenidos una vez aplicados en el análisis de un contexto real, ha hecho que el moderador intente limitar las respuestas de los participantes. Aun así, incluso en este periodo más estructurado, la tendencia del moderador/investigador ha sido la de no coartar la espontaneidad y participación de los diferentes miembros.

### 6.2. Muestra

Al igual que en otras técnicas cualitativas, "*la investigación mediante grupos de discusión no está sostenida por un algoritmo, sino por la estrategia de un sujeto*" (Ibañez, 1994, p. 263). Respecto al diseño de una investigación con grupos de discusión, Rubio y Varas (2004, p. 391) advierten "*sobre la falta de reglas o normas al respecto, pues, ante todo, es la subjetividad y el saber hacer del propio investigador lo que se pone en juego*". Sin embargo, se pueden proponer algunas orientaciones en el diseño y selección de la muestra. Cabe destacar el tipo de muestreo, la composición del grupo y los criterios para seleccionar a los miembros del grupo, y la negociación del acceso.

La selección de la muestra que se ha llevado a cabo en esta investigación no es de tipo estadístico, sino estructural o relacional. Como indica Ibáñez (1986, p. 264), en la selección de los miembros de los grupos se ha de tener más en cuenta las relaciones entre los elementos que los elementos en sí. El mismo autor indica al referirse a la formulación del grupo de discusión, que "*la conversación es una totalidad: un todo que es más que la suma de sus partes, que no puede distribuirse en interlocutores ni en (inter)locuciones -por eso es la unidad mínima-. Cada interlocutor es, no una entidad sino un proceso: al conversar cambia, como cambia el sistema que conversa*" (Ibañez, 1991, p. 77). Una muestra estadística o su análisis, selecciona elementos y permite inferir conclusiones susceptibles de generalización a la población de estudio con cierto grado de certeza (Holguín y Hayashi, 1993). Los criterios más relevantes de dicho muestreo son la heterogeneidad, incluyendo en la muestra todo tipo de sujetos posibles, y la representatividad, incluyendo más de lo que más hay. En cambio, una muestra estructural busca relaciones entre elementos y se sigue el criterio de comprensión o pertinencia y adecuación, es decir, se incluye a todos los que reproduzcan mediante su discurso relaciones relevantes en relación al objeto de estudio.

La homogeneidad y heterogeneidad de los sujetos y sus relaciones influyen en el número total de grupos de discusión. Como indican Rubio y Varas (2004, p. 393), "*en cada grupo de discusión deben coexistir unos mínimos de homogeneidad y heterogeneidad*". Respecto a la homogeneidad, los miembros de un grupo de discusión han de tener en común un mínimo de características socio-demográficas y de experiencias o atributos. Es decir, deben mantener ciertos rasgos como la edad o el nivel de capacidad discursiva para que el debate no se colapse por falta de entendimiento. En referencia a la heterogeneidad, las personas que componen el grupo deben tener algunos rasgos diferenciales entre sí para que el discurso no resulte redundante. Si todos dicen lo mismo, no surge ningún debate o desacuerdo. Ibáñez (1986, p. 276) añade que la heterogeneidad de un grupo de discusión debe ser inclusiva, para que permita la transacción y/o el intercambio. En este sentido, la diversificación de los discursos es imprescindible para tener diferentes perspectivas o puntos de vista sobre el objeto de estudio. En este tipo de muestreo (intencional), las unidades muestrales no se seleccionan al azar, sino que son elegidas por el responsable de realizar el muestreo y se caracteriza por un esfuerzo deliberado de obtener muestras "representativas" mediante la inclusión en la muestra de grupos supuestamente típicos.

"*Siguiendo las directrices del diseño de una investigación social cualitativa se procede por saturación de las distintas posiciones sociodiscursivas que configuran el espacio social de referencia*" (Domínguez y Davila, 2008, p. 107), es decir, la saturación de la información ha sido un indicador del número de participantes y grupos de discusión que ha conformado la muestra. El aumento de información redundante ha sido una señal para no aumentar el número de personas o grupos de discusión.

### 6.2.1. Criterio para seleccionar a los expertos

Los sujetos han sido seleccionados de la población de expertos cubanos del deporte de boxeo, por ser este el país de mejores y más regulares resultados internacionales en este deporte desde hace más de 35 años, cuando se alzó con la victoria por equipos en el primer campeonato mundial de boxeo amateur celebrado y promovido por Cuba en el año 1974. Respecto al criterio de homogeneidad, todos los sujetos son cubanos y expertos en el boxeo de alto rendimiento. Dentro de este tipo de sujetos, hemos buscado que dichas personas tengan algunos rasgos diferenciales para transmitir a los demás su posicionamiento. A la hora de escoger a los sujetos hemos analizado su trayectoria profesional en el mundo del boxeo de alto rendimiento. De esta forma hemos buscado personas que están vinculadas a este deporte de diferentes formas:

- Técnico o entrenador: un técnico o entrenador en Cuba debe tener estudios medios o universitarios en cultura física para poder desarrollar su profesión, no necesita licencia federativa como en otros países para ejercer y su nombramiento para trabajar en cualquier instancia del alto rendimiento debe ser otorgado por las comisiones nacionales o provinciales, según el caso.
- Boxeador o ex boxeador: un boxeador en Cuba puede acceder a este deporte sin necesidad de tener licencia federativa y su práctica a todos los niveles es gestionada y garantizada desde el sector público. Es considerado por el gremio de especialistas un sujeto como boxeador, cuando domina el conjunto de elementos básicos de este deporte y ha peleado al menos una vez.
- Metodólogo provincial o nacional: un metodólogo en Cuba, tanto a nivel provincial o nacional, debe, además de ostentar el título de licenciado en cultura física y contar con una amplia experiencia como boxeador y entrenador a todos los niveles del alto rendimiento, reunir una serie de características personales en las que destaque cierto liderazgo que le permita asumir la dirección del deporte al nivel que fuere.

- Presidente y/o comisionado nacional de este deporte: en Cuba históricamente el comisionado nacional siempre ocupa a la par el cargo de presidente de la federación cubana de boxeo, y este cargo se ocupa por mérito y por denominación de la alta dirección del deporte en el país, tomando en consideración los plenos conocimientos y contrastables resultados en todos los roles y facetas del mundo del boxeo, ya sea boxeador, entrenador o metodólogo.
- Dirigente del organismo internacional del deporte (AIBA): cualquier cargo internacional es nombrado por el pleno del organismo internacional de boxeo amateur, es decir, la Asociación Internacional del Boxeo Amateur (AIBA) y claro está, para ello, se valora la gestión realizada y los resultados cosechados como dirigente del boxeo en su país.

A partir de esta categorización, se ha seleccionado a los sujetos que han conformado el grupo de discusión. Según Gorden (citado en Valles, 1997), para llegar a seleccionar a los expertos es preciso responder a las siguientes preguntas criterio:

a) ¿Quiénes tienen la información relevante?
b) ¿Quiénes son más accesibles físicamente y socialmente (entre los informados)?
c) ¿Quiénes están más dispuestos a informar (entre los informados y accesibles)?
d) ¿Quiénes son más capaces de comunicar la información con precisión (entre los informados, accesibles y dispuestos)?

En definitiva, los grupos de discusión se han compuesto de personas consideradas como informantes idóneos, ya sea por dominar algún ámbito del estudio, ya sea por estar dispuesto a contarlo. Los criterios que se han contemplado en la selección de los expertos han sido la competencia profesional, tanto académica como empírica (resultados o records profesionales), así como la mayor diversificación posible de ámbitos institucionales dentro de la estructura del alto rendimiento deportivo.

La competencia profesional académica se ha valorado en función de diferentes aspectos. En primera instancia, se ha evaluado si los expertos ostentan estudios superiores en cultura física y son especialistas en boxeo (tres años de estudios de especialización) y, a continuación, se ha analizado si poseen grados científicos de máster, cursos nacionales e internacionales de post-grado o cursos similares. A su vez, hacemos medible su competencia empírica sobre la base fundamentalmente de su experiencia y resultados profesionales.

Los resultados o records profesionales se objetivizan en términos de los éxitos deportivos y los reconocimientos recibidos en su ejercicio profesional, como en el caso de un boxeador que haya alcanzado la cima del alto rendimiento competitivo; en el caso de un entrenador que haya entrenado a campeones nacionales, centroamericanos, panamericanos, internacionales, olímpicos; en el caso de metodólogos provinciales, el número de campeonatos nacionales que bajo su gestión se hayan alcanzado; en el caso del comisionado nacional y presidente de la Federación Cubana de Boxeo (FCB), los resultados que como nación le avalan.

La diversificación de los ámbitos institucionales dentro de la estructura del alto rendimiento en Cuba se verifica con la elección de boxeadores, entrenadores, metodólogos y directivos del alto rendimiento de las instancias en las que se entrenan los cadetes, los juveniles y los sénior o adultos, tanto para el alto rendimiento provincial como nacional. Estos proyectos deportivos se llevan a cabo en Escuelas de Iniciación Deportivas Escolares (EIDE), Escuelas Superiores de Formación de Atletas de Alto Rendimiento (ESFAAR) provinciales, Academias Provinciales, y los ESFAAR nacionales juveniles y de senior o adultos.

### 6.2.2. Negociación del acceso

La negociación de acceso a las personas ha sido diferente en función de cada sujeto. No olvidemos que la negociación en cuestión condiciona claramente la investigación posterior (Murphy, 1986) y que se trata, en definitiva, de hacerse ver como honrados y con un proyecto de valor (Woods, 1998). En nuestro caso, se ha establecido un primer contacto por población o tipo de sujeto (entrenador, boxeador o ex boxeador, metodólogo, presidente y dirigente internacional), en cuyo caso ha hecho de facilitador del grupo, bien a través de la federación, bien por contactos personales. Con esta persona se ha llegado a un acuerdo para ser entrevistado dentro del grupo de discusión, respondiendo a sus preguntas iniciales y explicándole el objeto de estudio. Todos estos contactos se han realizado por teléfono, debido a la residencia actual del investigador en el País Vasco (y la distancia a Cuba) o por mediación de personas conocidas del experto en cuestión que viven en Cuba.

Además, la negociación del acceso a los integrantes del grupo de discusión ha estado condicionado por el hecho de que el investigador es cubano, ha sido atleta (boxeador) de alto rendimiento provincial y ha contado a priori con una relación profesional con algunos de los participantes al debate, cuestión que nos ha permitido

tener un relativo compromiso de algunos participantes con el estudio y la gestión de captación o facilitación del acceso que posteriormente se ha realizado.

### 6.2.3. Composición del grupo

La composición total del grupo de discusión ha dependido de las posibles agrupaciones de variables que podríamos establecer en un mismo grupo, respetando los criterios de homogeneidad y heterogeneidad que anteriormente hemos descrito, así como las posibilidades comunicativas del grupo.

En la estrategia de composición de cada grupo se han de tener en cuenta las posibilidades de interacción verbal entre los miembros del grupo y, como señala Ibáñez (1986, p. 67), "*el grupo es un espacio de encuentro* […] *pero el encuentro en la microsituación del grupo solo se produce entre clases de habitantes cuya interacción verbal no está proscrita en la macrosituación (sociedad global)*". Entre las posibilidades de interacción verbal se pueden distinguir dos formas: las relaciones excluyentes o incomunicables y las relaciones incluyentes o comunicables (Rubio y Varas, 2004, p. 392). En nuestra investigación hemos buscado la composición del grupo procurando el establecimiento de relaciones comunicables o inclusivas, permitiendo la total comunicación entre los individuos, donde cada uno puede exponer e ir matizando en relación con lo que otros dicen, resaltando el hecho de que la diversidad de criterios no es el enfrentamiento de opiniones.

Siguiendo a Ibáñez (1986), el número total de participantes en un grupo oscila entre siete y ocho miembros. Siendo el mínimo cinco y el máximo nueve. Según este autor, con menos de cinco integrantes el grupo de discusión no se constituye como tal. Es a partir de esa cifra cuando los canales de discusión de comunicación son suficientes como para que se pueda dar una producción discursiva. Y en el otro extremo, con nueve o más personas los canales de comunicación son tantos que el grupo se disgrega siendo difícil que cada miembro exprese y defienda sus opiniones. Además del número de participantes hay que tener en cuenta el número de miembros de cada "clase" incluidos dentro del grupo, siempre cargando cuantitativamente aquellas "clases" que, en principio, pueden tener una tendencia a participar menos.

Tomando en consideración todos los criterios anteriormente descritos, en un primer momento se ha creado un grupo compuesto por cinco sujetos que se identificaban con el nivel de alto rendimiento provincial de boxeo. En este grupo han participado tres entrenadores (Carlos M. Miranda, Flor Ernesto Aizpurúa y Santiago

Julián), un metodólogo provincial (Jacobo de Jesús) y un ex-boxeador (Ramón Dubalón), aunque es oportuno decir que todos los especialistas que hemos mencionado han sido boxeadores de alto rendimiento.

Más tarde, ante la insistencia de algunos miembros del primer grupo de discusión en entrevistar a otros expertos de mayor rango (nivel nacional e internacional), después de haber observado una carencia de posiciones o perspectivas sobre algunos temas propuestos por el investigador principal, y debido, en gran parte, a un contratiempo en la fecha de salida de Cuba al País Vasco, se ha decidido crear un nuevo grupo compuesto por tres expertos de diferente rango (nivel nacional e internacional). Este nuevo grupo ha estado compuesto por dos entrenadores nacionales (Raúl Fernández y el entrenador y principal dirigente del boxeo en Cuba Waldo Santiago), así como un entrenador y ex-boxeador de nivel internacional (Héctor Vinent). En este segundo caso, aunque la literatura científica aconseja reunir a un grupo superior a tres sujetos (mínimo cinco personas), no hemos desaprovechado la posibilidad que nos han brindado estos expertos para poder analizar el mismo guion utilizado en las sesiones llevadas a cabo con el primer grupo de discusión. En todo caso, a medida que se han desarrollado las sesiones del segundo grupo, hemos evaluado la saturación de la información para decidir si se continúa con la siguiente sesión, hasta completar con los tres propuestos inicialmente.

En las siguientes dos tablas se pueden observar las características de las personas que han participado en los dos grupos de discusión realizados de forma consecutiva. En la primera tabla, se han agrupado los sujetos del primer grupo (ver Tabla 6.2) y en la segunda tabla, los miembros del segundo grupo (ver Tabla 6.3).

**Tabla 6.2.** Tabla resumen de la caracterización del grupo de expertos del primer grupo de discusión

| Nombre y apellido | Experiencia profesional | Cargo que ocupa actualmente | Años de experiencia en el cargo | Nivel educacional y/o científico | Otras Funciones que han ocupado y/o Principales logros profesionales |
|---|---|---|---|---|---|
| Carlos Manuel Miranda Lao | 44 años | Entrenador / Asesor | 44 años | Medio-Superior | Entrenador de base y alto rendimiento provincial a todos los niveles (EIDE, Academia, ESFAAR) Ha entrenado selecciones de países como: Nicaragua, Guyana, Martinica, Venezuela y Colombia. Considerado por el gremio profesional como uno de los mejores entrenadores de Cuba de todos los tiempos. |
| Jacobo de Jesús Bujan Rubio | 37 años | Metodólogo provincial | 20 años | Universitario | Entrenador de base. Miembro de comisiones técnicas provinciales y Nacionales. Coordinador de cursos de superación y post grado en Ciudad de la Habana. |
| Santiago Julián Suarez Tavio | 12 años | Entrenador de la EIDE | 10 años | Universitario / Máster en Ciencias | Ex - atleta del equipo nacional junior. Entrenador a nivel de base, EIDE y academias provinciales. |
| Flor Ernesto Aizpurúa Portuondo | 24 años | Entrenador de la EIDE | 16 años | Medio-Superior | Entrenador de base y alto rendimiento provincial a todos los niveles (EIDE, Academia, ESFAAR). Ha entrenado selecciones de países como: Ecuador. Reconocido en el año 2009 como el mejor entrenador escolar en Cuba. |
| Ramón Dubalon (Ex boxeador) | 1960 se inicia en el Boxeo | Entrenador de Base | 30 años | Universitario | 3 veces campeón nacional del torneo “Playa Girón” (1973-1975). Sub-Campeón olímpico (Montreal, 1976). Entrenador de base y alto rendimiento provincial a todos los niveles (EIDE, Academia, ESFAAR). Ha entrenado selecciones de países como: Guatemala, Salvador, Colombia. |

**Tabla 6.3.** Tabla resumen de la caracterización del grupo de expertos del primer grupo de discusión

| Nombre y apellido | Experiencia profesional | Cargo que ocupa actualmente | Años de experiencia en el cargo | Nivel educacional y/o científico | Otras Funciones que han ocupado y/o Principales logros profesionales |
|---|---|---|---|---|---|
| Raúl Fernández Liranza | 38 años | Entrenador del Equipo Nac. de Mayores | 27 años | Universitario / Máster en Ciencias | Entrenador de alto rendimiento provincial a todos los niveles (EIDE, Academia, ESFAAR) y del Equipo nacional sénior de Cuba. Ha entrenado selecciones de países como: Filipinas. Miembro del comité nacional de estudios en la especialidad de boxeo. Reconocido por la AIBA como mejor entrenador del año. (1989). Considerado por el gremio profesional como uno de los mejores entrenadores de Cuba de todos los tiempos. |
| Waldo Santiago Muños | 42 años | Entrenador del Equipo Nac. Juvenil | 24 años | Universitario | Vicepresidente de la AIBA (1974-1978). Comisionado nacional y presidente de la Federación Cubana de Boxeo (1965-1980). Fundador de la Confederación Centroamericana y del Caribe de Boxeo (1970). Arbitro internacional de la AIBA (participando en 3 olimpiadas). Considerado como uno de los grandes dirigentes del boxeo en Cuba y el mundo. |
| Héctor Vinent Charón (Ex boxeador) | 1986 se inicia en el Boxeo | Entrenador de Base | 10 años | Universitario | 6 veces campeón nacional del torneo “Playa Girón” (1992-1998). Campeón mundial Juvenil (Lima, 1990). Campeón centroamericano y del Caribe (Puerto Rico. 1993). 2 veces Campeón mundial sénior (Tamperé, 1993. Berlín, 1995) 2 veces Campeón olímpico (Barcelona, 1992. Atlanta, 1996) |

### 6.3. Contenido de las reuniones

Para llevar a cabo de forma eficiente las sesiones de los dos grupos de discusión, se han diseñado las reuniones en función de los contenidos a tratar en las mismas. Es decir, se ha trazado una estrategia respecto a los tipos de contenidos que se quieren lanzar al debate y el formato o los útiles que se emplearán en las reuniones para poner sobre la mesa dichos contenidos.

#### 6.3.1. El diseño de las reuniones en función de los contenidos

En relación al diseño con respecto a la práctica del grupo de discusión, según Callejo (2001), se imponen dos cuestiones fundamentales, cuántas reuniones de grupo son necesarias para la investigación y qué características han de reunir los participantes en la misma. Esta segunda cuestión queda resuelta en anteriores apartados dentro de este mismo capítulo (ver los sub-apartados dentro del punto 6.2. referente a la muestra).

En relación al número de reuniones, como plantea Callejo (2001), dependerá de las características del objeto de estudio y el cumplimiento de un mínimo nivel de saturación. Es decir, es preferible no limitar inicialmente el número de sesiones que se van a llevar a cabo. Si los discursos empiezan a ser suficientemente redundantes, se dejará de diseñar nuevas reuniones. En cambio, si van surgiendo nuevas ideas y propuestas o matices discursivos por parte de los miembros que componen el grupo, se diseñarán nuevas sesiones. En la misma línea, como indica Morgan (1988, p. 43), "*el mejor consenso es determinar el número de grupos en el proyecto, pero teniendo la suficiente flexibilidad como alternativa para realizar más grupos, si fuese necesario*". Teniendo en cuenta, los días de estancia en Cuba por parte del investigador y la especificidad del objeto de estudio (el boxeo de alto rendimiento), inicialmente, se han propuesto tres reuniones para abordar el conjunto de temáticas que se han establecido previamente en el guion. En caso de que estas sesiones no sean suficientes, se ha establecido un período para poder realizar otras reuniones con los mismos expertos.

El diseño de las sesiones del grupo de discusión se ha realizado una vez terminado el primer estudio y partiendo de los resultados obtenidos en el mismo. Este paso previo ha sido vital para diseñar con mayor eficiencia el número de sesiones a llevar a cabo y su estructuración, así como para concretar los contenidos iniciales que se van a poner encima de la mesa en cada reunión por parte del moderador. El número inicial de sesiones se ha fijado en tres reuniones que abordan diferentes temáticas o tipos de contenidos: en la primera reunión, el moderador ha lanzado preguntas abiertas sobre

diferentes aspectos relacionados con el boxeo de alto rendimiento; en la segunda, ha puesto sobre la mesa los criterios y las categorías de la herramienta *ad hoc* creada en el primer estudio, así como los resultados obtenidos después de aplicarlo en diversos contextos reales; en una tercera sesión, ha abordado todos los contenidos anteriores de forma conjunta, ahondando en las intervenciones y aportaciones de los diferentes miembros del grupo. A continuación se expone el diseño de cada sesión, especificando el orden de las actuaciones de los diferentes componentes del grupo (el moderador y los expertos).

6.3.1.1. Primera sesión

En la primera sesión se ha llevado a cabo la puntuación de todos los miembros y el objeto de dicho grupo de discusión. Una vez que los miembros se hayan centrado en contexto del boxeo de alto rendimiento, se ha propuesto la dinámica que se va a llevar a cabo, donde el moderador ha lanzado ciertas preguntas, pero en todo caso, los miembros pueden intervenir contestando o relanzando otras preguntas.

Diseño de la primera reunión

1) Presentación del estudio
   - 1.1. Presentación del moderador/investigador
   - 1.2. Presentación de todos los integrantes del grupo
   - 1.3. Información de las generalidades y objetivos del estudio
   - 1.4. Dinámica a seguir en la reunión
2) Temas y aspectos relacionados con el boxeo de alto rendimiento
   - 2.1. Preguntas propuesta por el moderador
   - 2.2. Preguntas propuesta por los miembros
3) Despedida de la sesión
   - 3.1. Citar brevemente los temas abordados en la reunión
   - 3.2. Especificar los siguientes pasos del proceso
   - 3.3. Entrega del sistema de categorías SOBOX, para su mejor comprensión en la segunda sesión

6.3.1.2. Segunda sesión

En la segunda sesión el moderador ha propuesto la dinámica que se va a llevar a cabo. En un primer momento, ha presentado los resultados obtenidos en la anterior sesión. A su vez, les ha recordado que en la sesión anterior se les ha entregado el documento que contiene la descripción de la herramienta observacional SOBOX. Siguiendo con la sesión, el moderador ha explicado brevemente los criterios y las categorías del sistema taxonómico para tratar a continuación, uno por uno, los diferentes criterios de la herramienta. Para finalizar, se han presentado los resultados obtenidos de la aplicación de la herramienta SOBOX en contextos reales. Los expertos han podido intervenir contestando o re-lanzando otras preguntas o propuestas para mejorar o cambiar dicho instrumento de observación.

Diseño de la segunda reunión

1) Apertura de la sesión
   1.1. Dinámica a seguir en la reunión
   1.2. Presentación de los resultados de la anterior sesión
2) Presentación de los criterios y las categorías de la herramienta observacional SOBOX elaborada en el primer estudio
3) Presentación de los resultados obtenidos en el primer estudio
4) Despedida de la sesión
   4.1. Citar brevemente los temas abordados en la reunión
   4.2. Especificar los siguientes pasos del proceso

6.3.1.3. Tercera sesión

En la tercera sesión el moderador ha propuesto la dinámica que se va a llevar a cabo durante la reunión. En un primer momento, ha presentado los resultados obtenidos en la anterior sesión. Para mantener el orden establecido en las anteriores reuniones, primero ha puesto sobre la mesa los aspectos relacionados con el boxeo de alto rendimiento, a continuación los criterios y las categorías de la herramienta observacional SOBOX, y finalmente, los resultados obtenidos en diferentes contextos reales. Para finalizar la reunión, ha preguntado a los expertos si creen necesario abordar algún otro tema relacionado con los contenidos que se han tratado durante las tres reuniones o desean hacer alguna aportación nueva a los planteamientos dados

anteriormente, agradeciendo su participación y las aportaciones realizadas durante las diferentes sesiones.

Diseño de la tercera reunión

1) Apertura de la sesión
   - 1.1. Dinámica a seguir en la reunión
   - 1.2. Presentación de los resultados de la anterior sesión
2) Revisión de los contenidos tratados en las anteriores reuniones
   - 2.1. Aspectos relacionados con el boxeo de alto rendimiento
   - 2.2. Criterios y categorías de la herramienta observacional SOBOX
   - 2.3. Resultados de la aplicación de la herramienta observacional SOBOX en diferentes contextos reales
3) Despedida de la sesión
   - 3.1. Citar brevemente los temas abordados en la reunión
   - 3.2. Preguntar a los miembros si creen necesario abordar algún otro tema relacionado con el boxeo de alto rendimiento
   - 3.3. Agradecimiento por su participación y sus aportaciones

6.3.2. El guion

El guion elaborado para este grupo de discusión debe recoger todos los temas y subtemas que interesa que sean debatidos, así como los estímulos discursivos que se estime puedan propiciar su debate en el caso de que no aparezca en el devenir conversacional. Las intervenciones y propuestas de los miembros que componen el grupo de discusión podrán modificar el guion inicial propuesto por el moderador, enriqueciendo el mismo.

El guion que se presenta ha sido construido a partir del siguiente modelo, dividido según el número de sesiones de discusión grupal planificadas y los matices o estímulos discursivos que entendemos pueden ser de utilidad. Este guion ha facilitado la dinámica de las actuaciones del moderador y los miembros del grupo de discusión, así como de la contextualización de los contenidos que son objeto de este estudio. De esta forma, en caso de que las aportaciones de los miembros del grupo se alejen mucho del tema central, objeto de estudio, el moderador puede utilizar este esquema para encauzar la discusión y ayudar a los demás a centrar la discusión en aspectos relacionados con el

boxeo de alto rendimiento. Eso sí, en ningún caso se ha coartado la actuación de los miembros si su aportación no aparece en dicho guion, pero está relacionada directa o indirectamente con el objeto de estudio.

El guion que se ha utilizado en este grupo de discusión está compuesto por tres apartados que están relacionados entre ellos:

a) Preguntas abiertas sobre diferentes aspectos del boxeo de alto rendimiento. Este primer apartado está compuesto por diferentes preguntas que se han agrupado en las siguientes categorías (todas las preguntas de cada categoría se pueden ver en el anexo 5):
    - Caracterización actual del Boxeo mundial
    - El entrenador de Boxeo
    - Relación entre el boxeador y el entrenador
    - El entrenamiento en el Boxeo
    - Boxeador de alto rendimiento
    - Resultado y Rendimiento en el Boxeo

b) Criterios y categorías de la herramienta observacional SOBOX, creada en el primer estudio de esta investigación. Los criterios que componen la herramienta observacional SOBOX son los siguientes (todas las categorías de la herramienta se pueden ver en el anexo 1):
    - Posicionamiento en el Ring
    - Tipos de ataques-defensas
    - Distancias de combate
    - Modos de ejecución de los ataques
    - Modos de ejecución de las defensas

c) Resultados de la aplicación del sistema taxonómico a partir del estudio realizado en combates oficiales de amateurs del País Vasco. Estos resultados se han presentado en dos apartados (todos los resultados se pueden ver de forma detallada en el capítulo V, en los puntos 5.2. y 5.3.):
    - Resultados del análisis descriptivo
    - Resultados del análisis secuencial

### 6.4. La dinámica grupal

Respecto a la dinámica del grupo de discusión como señala Krueger (1991), resulta imposible dar recetas para una práctica concreta, salvo aquellas generales que van dirigidas a evitar los cortes en los discursos, como las preguntas dicotómicas o los por qué. Pero como indica Callejo (2001, pp. 131-135), "*lo que pueden considerarse, no sin cierto esfuerzo de abstracción, las formas habituales de la dinámica suelen ser:*

- *Apertura de la reunión. La realiza el moderador presentándose y presentando las líneas básicas de los objetivos de la reunión y de su dinámica abierta. También contiene la pregunta inicial.* […]
- *Consenso fácil o aparente. Un decir ritual, que no dice nada y dice mucho.* […] *Es el momento de 'romper el hielo'.* […]
- *Disensos. Distancias sobre lo que se dice (dominio de la integración social).* […]
- *Consenso en el disenso. Acuerdos específicos 8subsistémicos) sobre lo que se dice (dominio de la integración social).*"

Tomando como referencia las formas habituales de dinámica grupal definidas por Callejo (2001, pp. 131-135), en este estudio se ha planteado la siguiente dinámica (desarrollada en el punto 6.3.1. donde se establece el diseño de las sesiones):

- Apertura de la reunión. La ha realizado el moderador presentándose y presentando las líneas básicas de los objetivos de la reunión y de su dinámica abierta. Contiene la primera pregunta general acerca de la situación del boxeo de alto rendimiento en la actualidad.
- Durante la reunión, los participantes han marcado el devenir de la discusión, pero también se han añadido diversas preguntas que se han lanzando en función de las aportaciones de los miembros del grupo.
- Consenso, disenso y consenso en el disenso. En cada reunión se ha establecido un proceso en el que se han combinado las situaciones de consenso y disenso, hasta llegar al consenso en el disenso.
- Despedida de la reunión. Sobre todo, en las dos primeras sesiones, este momento ha sido importante para informar a los miembros de los resultados de dicha reunión y la planificación de la siguiente.

6.4.1. Elección de los espacios de las reuniones

La definición de la relación con un territorio especifico, define al grupo (Goffman, 1987). Mas que "*reunión de grupo*", habría que denominarlo "*grupo de reunión*", pues lo único grupal que tiene, en un principio, es compartir un espacio en común. "*Desde la perspectiva de los observados, es un espacio artificial, es decir, un espacio que habitualmente no ocupa, que no está en sus trayectorias cotidianas. Esta artificialidad del espacio, generada por la necesidad de crear un vacio espacial, subraya la propia artificialidad del grupo de discusión*" (Callejo, 2001, p. 137), y este interés está justificado por el hecho de que los espacios vacíos, como casi todos los elementos procedimentales de esta técnica, se encuentra en que hacen hablar a los convocados. En esencia, empuja a quienes en él se encuentran a habitarlo de conversación.

*"El espacio de la reunión debe ser un espacio público, susceptible de ser privatizado. La necesidad de que el espacio sea privatizado por el grupo acentúa el carácter intrusivo de aspectos como puertas abiertas, presencia de videos, etc. De aquí la conveniencia de un espacio cerrado, para facilitar la tendencia del grupo al cierre"* (Olmsted, 1992, p. 17). Por otra parte, para que sea un espacio privatizado por el grupo, el tamaño del lugar de la reunión no ha de ser tan grande que permanezca ajeno durante la misma, ni tan pequeño que su privatización genere conflictos entre los participantes. Greenbaum (1993, p. 45), ofrece como criterio el ser un espacio suficientemente grande como para que el moderador pueda moverse alrededor del grupo.

"*Es recomendable que la reunión tenga lugar en lugares céntricos, zonas en la que los diversos sectores sociales puedan encontrarse, donde ninguno se sienta excluido*" (Callejo, 2001, p. 139). A ello hay que añadir la dimensión práctica de la facilidad de acceso al lugar, especialmente por transporte público. Esto se reúne en el consejo de cuidar la dimensión simbólica del lugar, dentro del conjunto de la localidad. Este último autor (2001, p. 139) concreta otros aspectos espaciales a tener en cuenta, donde se mezcla lo simbólico y lo práctico:

a) Espacios incómodos, sucios, con humedades, descorchados, fríos o extremadamente calurosos, reducidos, etc., elementos que puedan ser fuentes de molestias para los participantes y el propio moderador. Por otro lado, los participantes pueden sentirse maltratados y menospreciados por estos aspectos.

b) Es importante que cuando no impredecible, que el local disponga de una sala para la recepción de los participantes, separándose el lugar de la introducción, todavía abierto, del de trabajo en la reunión, que tenderá a cerrarse. Existiendo la sala de recepción se consigue que la sala de reuniones quede solo como espacio cerrado y no como un espacio que, estando previamente abierto, se cierra.

Después de haber sopesado varias opciones de espacios, los cuales reunen todas las características anteriormente descritas, nos hemos decantado por realizar las reuniones en el gimnasio de boxeo *Rafael Trejo*, localizado en el municipio Habana Vieja (Cuba). Las sesiones de los grupos de discusión han tenido lugar en la sala de reuniones de ese mismo centro deportivo. El principal argumento de efectuar las reuniones en este centro, además del cumplimiento de todos los requisitos establecidos, radica en el hecho de que este gimnasio ha constituido la principal catedral de boxeo en Cuba, donde actualmente se realizan los principales torneos y competiciones, y está situado en la capital cubana, siendo un entorno muy cercano y significativo para los expertos escogidos.

6.4.2. La estrategia

La discusión que surge entre un número determinado de personas es generadora no solo de información, sino también de significación, caracterizada por el hecho de su no directividad. De ahí la importancia que adquiere la elaboración de una estrategia apropiada para cada caso y que se aborde mediante un guion convencional, en el que cabe distinguir tres apartados fundamentales: la presentación, la provocación inicial y la discusión-conversación (Domínguez y Dávila, 2008). En este estudio se han tenido en cuenta los siguientes aspectos relacionados con la estrategia a llevar a cabo en las reuniones del grupo de discusión:

- El investigador ha animado a los entrevistados a que expongan sus ideas y experiencias. En referencia a las tácticas que se pueden utilizar para animar y motivar a los miembros del grupo, se ha contemplado la posibilidad de emplear en un marco de relativa informalidad, frases como *yo sé que hay más cosas que las que me habéis dicho*; con el ánimo de subrayar algo o de que se argumente se ha utilizado la táctica de sordera (hacer como que no se ha escuchado algún planteamiento realizado por

uno de los participantes); a su vez, el moderador ha utilizado la fórmula para marcar por donde interesa abordar la investigación apoyándose en la frase *alguien ha dicho.*

- Antes de realizar la primera sesión el moderador ha recabado la información sobre los datos personales y profesionales básicos del experto.
- No debemos alejarnos demasiado de los temas principales del guion establecido. Aunque el moderador ha presentado incluir nuevos temas que estén relacionados con el boxeo de alto rendimiento.
- El moderador (investigador) ha valorado las afirmaciones de los expertos de forma crítica y racional.
- Para no perder ninguna información obtenida en los grupos de discusión, las sesiones se han grabado con una grabadora de audio. Como esta grabación ha sido el único registro que ha quedado de las reuniones, ha sido preciso recordar a los miembros del grupo que hablen en un tono lo suficientemente alto como para que quede grabado, comprobando su buen funcionamiento antes y durante la reunión y anotando algunas expresiones o matizaciones gestuales para reforzar la información obtenida a través de la grabadora.

Junto a estos aspectos relacionados con la estrategia, como indica Callejo (2001, p. 144) existe una serie de útiles o instrumentos que pueden ayudar a establecer la dinámica del grupo y provocar respuestas más espontáneas entre los participantes (pizarras, papeles autoadhesivos, bolígrafos, documentos, fotos, vídeos, productos…). En este caso, se han utilizado los siguientes útiles o instrumentos para facilitar la dinámica del grupo de discusión:

- Documentos para que todos los miembros dispongan de una referencia a la hora de discutir sobre dichos contenidos. Los dos documentos que se han puesto a disposición de los expertos, han sido, por una parte, la descripción de los criterios y las categorías de la herramienta observacional SOBOX (ver anexo 1) y, por otra parte, los resultados obtenidos después de analizar combates oficiales de amateurs del País Vasco (ver capítulo V, puntos 5.2. y 5.3.).
- El ordenador para que los miembros del grupo estén al tanto de cómo se realiza el registro de las conductas motrices estratégicas "*in vivo*",

utilizando el programa Match Visión Studio Premium (Perea, Alday y Castellano, 2005) y un combate amateur grabado en el País Vasco.

6.4.2.1. Presentación del estudio y planteamiento de las reuniones

La presentación del estudio es un intento de definir una situación (Goffman, 1987). Según Callejo (2001), la presentación del tema, en la situación de reunión del grupo de discusión, es intentar definir la situación a partir de un objetivo, realizando una presentación en clave de interrogación y de provocación. La presentación del tema, señala este mismo autor, debe ser una provocación, el moderador debe empujar a los reunidos a hablar. No basta con invitar a hablar sobre el tema, hay que plantearlo de tal manera que se desencadene una reacción. La provocación solo puede proceder de la selección del tema que se propone discutir, y ha de estar entre la baja y la alta implicación, ya que si se presenta un tema que implique mucho a los participantes, éstos pueden establecer estrategias defensivas.

El objetivo de la propuesta investigación-provocación es hacer hablar a los participantes. Desde esta concepción Callejo (2001) elabora una propuesta en la cual nos apoyamos y que distingue como elementos de la misma:

1) La descripción-explicación mínima de la situación a los participantes fundamentada en dos afirmaciones: ellos tienen la palabra y el moderador ha venido principalmente a escuchar.
2) Exposición del tema en sí. Presentando la propuesta del tema de forma directa y siempre con preguntas abiertas.

Las reuniones por su parte han sido planteadas en función del contenido, iniciando la primera reunión con un tema de espectro general, según Shaw (1980), cuanto más antigua es la situación estímulo, mayor es la posibilidad de que un miembro del grupo se conforme a las normas grupales percibidas. En esta línea reflexiva plantea Callejo (2001), que en la propuesta del tema, es mayor el ámbito de participación y el ámbito de consenso en cuestiones más generales y abstractas que en las particulares y concretas. Sobre la base de estos referentes se ha decidido iniciar las sesiones de discusión con un tema que enfoque en su contenido esta cuestión, con la intención de que los participantes se sientan cómodos y nos ofrezcan la mayor información posible. En la segunda reunión se han tratado las temáticas específicas y concretas del estudio asociadas a los criterios y categorías de la herramienta observacional y los resultados

que ofrece la misma respectivamente. En la tercera sesión se ha buscado el consenso en el disenso, intentando cerrar todas las discusiones mantenidas durante las dos sesiones anteriores.

6.4.2.2. Los tiempos

Autores como Ibáñez (1979) o Krueger (1998) establecen una duración entre una hora y media y dos horas como las más convenientes para cada reunión. En nuestra investigación y teniendo en cuenta todas las experiencias y los conocimientos empíricos y teóricos acumulados por los expertos que conforman nuestro grupo de discusión, no hemos querido limitar la duración de las sesiones de trabajo, ni el ritmo en que transcurrieran las mismas, solo se ha fijado un tiempo mínimo de siete días entre cada una de las reuniones, tiempo que ha sido cumplido entre la primera y segunda sesión, y por razones personales de dos de los miembros del grupo, entre la segunda y tercera reunión, han mediado 9 días exactos. Durante este período que transcurre entre la primera reunión y la segunda, y la segunda sesión y la tercera, el investigador ha transcrito los discursos del grupo para obtener, de esta forma, las aportaciones de los diferentes miembros del grupo y presentar a los mismos, al inicio de la siguiente reunión, las ideas y las matizaciones que han realizado en la anterior sesión.

6.4.2.3. La distribución de los participantes

Respecto a la distribución de los miembros del grupo de discusión, Carey (1994) subraya la importancia del asiento que toman los participantes, cuando no ofrece explicaciones o ejemplos de tales circunstancias. Goldman y McDonald (1987) plantean que no es casual la posición que toman los asistentes y sus comportamientos durante la reunión. Por ello, el moderador ha de prever posibles comportamientos en función de la observación y la toma de decisiones.

El espacio en el interior del grupo puede llegar a ser importante. Por ello, conviene dejar que los participantes tomen libremente sus asientos. El moderador se ha sentado el último, dando margen a que los invitados se sientan donde quieran, teniendo todas las sillas a su disposición, el moderador ha dispuesto de la última decisión para sentarse donde le conviene, tras haber observado cómo se han ubicado los invitados. De esta manera ha elegido sentarse entre aquellos que parece que vienen juntos o unidos a quienes se ha situado separadamente del resto. El moderador interviene directamente en el espacio intergrupal siempre bajo el mismo objetivo: evitar estructuras jerárquicas

(Callejo, 2001, p. 140). Carey (1994, p. 230) subraya la importancia del asiento que toman los participantes, aun cuando no ofrece explicaciones o ejemplos de tal circunstancia. Goldman y McDonald (1987, p. 77) plantean que no es casual la posición que toman los asistentes y sus comportamientos durante la reunión. Por ello, el moderador ha de prever posibles comportamientos en función de la observación de la toma de posiciones.

La mesa de trabajo tiene igualmente una función importante en el desarrollo, configuración y predisposición del grupo, ha de ser lo suficientemente amplia para que los participantes no estén ni tan apiñados (el excesivo contacto puede bloquear la participación, al ser una forma de irrumpir en la intimidad de cada persona), pero sin que su tamaño sea excesivo, ya que dificulta la escucha y el debate entre unos y otros. Por lo general, la forma ideal de la mesa de trabajo es la redonda o en forma de elipse, no muy alargada. El moderador no debe ocupar un lugar preeminente en la mesa, ni en una silla diferente a las otras (Rubio y Varas, 2004).

Estos autores igualmente señalan que en el centro de la mesa se sitúan los casetes que grabarán la conversación. Por lo general, este aparato no suele inhibir al grupo, tan solo su presencia llama la atención en los primeros momentos. Para despejar recelos, el preceptor ha informado sobre su presencia y utilidad. Es importante que la grabadora digital este a la vista de todos, pues todos y cada uno de los participantes tiene derecho a ser informado del registro.

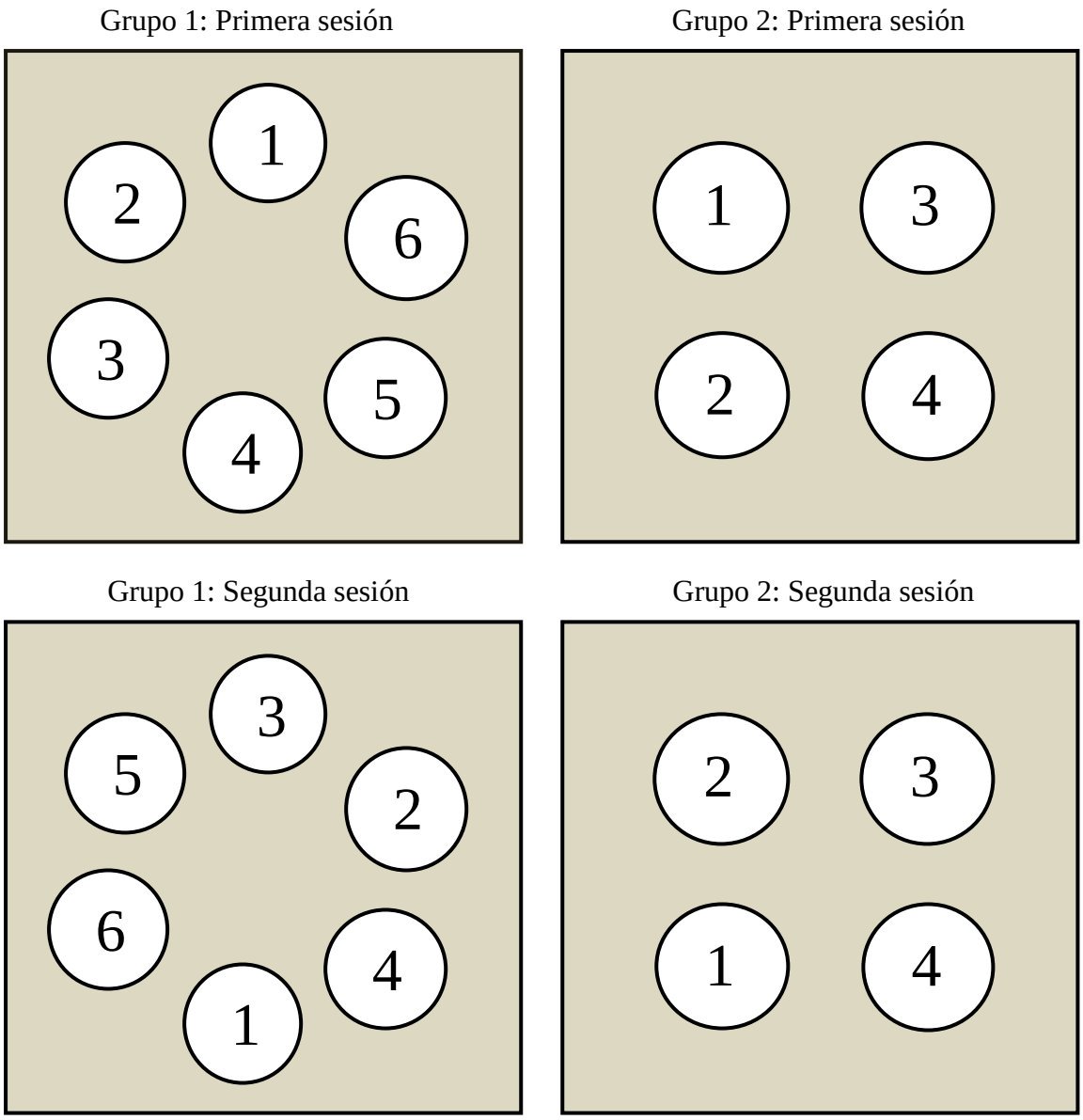
Todos estos argumentos han sido tenidos en cuenta y empleados por parte del investigador a la hora de abordar la distribución de los participantes en las sesiones de discusión con el grupo. A continuación se especifica de forma gráfica la ubicación que han adoptado los expertos de los dos grupos de discusión en las distintas reuniones efectuadas (ver Figura 6.1). Los números que aparecen en las representaciones gráficas se corresponden con la siguiente relación de expertos, según los grupos de discusión y la sesión de trabajo realizada:

a) En el primer grupo, se han identificado con:
    - Número 1: el entrenador Carlos Manuel Lao
    - Número 2: el entrenador Flor Ernesto Aspurua
    - Número 3: el entrenador Santiago Julián Suarez
    - Número 4: el metodólogo provincial Jacobo de Jesús
    - Número 5: el exboxeador Ramón Dubalón
    - Número 6: el moderador Maykel Balmaseda

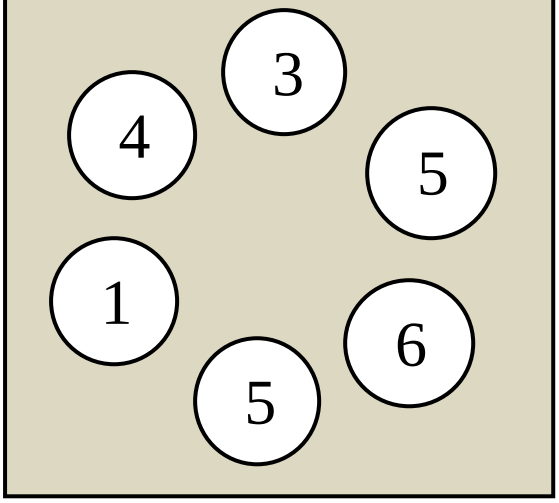
b) En el segundo grupo, se ha identificado de la siguiente manera:

- Número 1: el entrenador Raúl Fernández
- Número 2: el entrenador, exdirigente AIBA, excomisionado y expresidente de la Federación Cubana de Boxeo Waldo Santiago
- Número 3: el exboxeador Héctor Vinent
- Número 4: el moderador Maykel Balmaseda

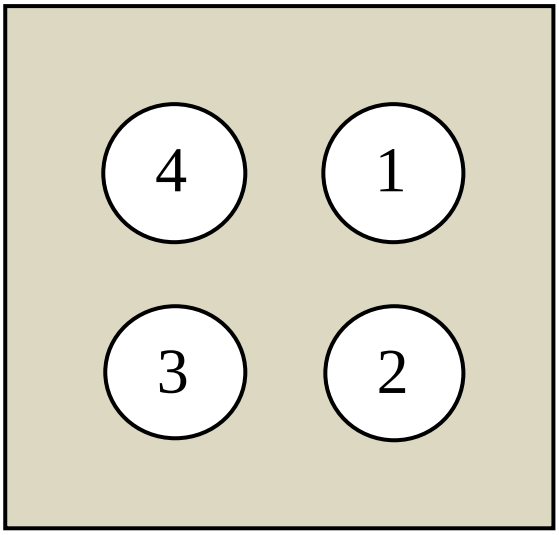
**Figura 6.1**. Ubicación de los diferentes miembros de los grupos de discusión



Grupo 1: Tercera sesión




Grupo 2: Tercera sesión




6.4.3. El moderador

El moderador es el motor del grupo de discusión (Canales y Peinado, 1994). En el grupo de discusión, según Callejo (2001, p. 119), "e*l grupo se estructura alrededor de un objeto y un moderador, de tal manera que el primero solo cobra existencia a partir del segundo, pues es el moderador el que presenta el objeto de la investigación y la reunión*". Este mismo autor considera que se puede establecer como criterio general que las características personales del moderador (género, edad, acento lingüístico, etc.) se tengan que aproximarse a los de los participantes del grupo en la medida en que el grado de homogeneidad que se requiera de este ascienda.

La principal función del moderador es inhibir cualquier atisbo de estructura jerárquica que pueda emerger durante la dinámica (Goldman y McDonald, 1987). Según Callejo (2001, p. 122), este objetivo "*puede conseguirse -siempre relativamente- no aprobando, ni desaprobando a nadie*", de igual forma animando constantemente a hablar a los que tienen una participación menos activa en la reunión, así como retirando el interés de las palabras de la incipiente estructura jerárquica. Por otra parte, podemos resumir como las dos tareas esenciales que desarrolla en el transcurso de la reunión el moderador, la presentación del tema a debatir y el promover el debate o el discurso (Ibáñez, 1994).

Tomando en consideración estas cuestiones asociadas a la homogeneidad, función, tareas y modo de intervenir y conducir los discursos, así como los diversos consejos que de forma detallada nos ofrece Krueger (1998) en relación a cómo preguntar en los grupos de discusión, el investigador/moderador ha sido el encargado

"ideal" para desempeñar este importante papel en las reuniones que se han desarrollado en las diferentes sesiones. Sus características han sido muy apropiadas para llevar a cabo la función de moderador y a continuación se exponen las más relevantes:

- Conoce el ámbito del boxeo de alto rendimiento
- Conoce los contenidos a tratar en los grupos de discusión
- Conoce las características profesionales y personales de los expertos que participan en estos grupos de discusión
- Conoce las particularidades idiomáticas del país "*cubaneo*", así como la terminología específica (jerga) que se emplea en el boxeo
- Domina la terminología técnica del boxeo, lo cual facilita la comunicación e interpretación de los planteamientos dados por los expertos

6.4.2.3. Registro de datos

La recogida de datos es la fase más larga en este tipo de investigaciones, ya que, siguiendo a Sands (2002), estos estudios son de carácter profundo e intenso. El registro de los datos, es decir, del contenido de las diferentes sesiones llevadas a cabo, se ha materializado por medio de las grabaciones efectuadas de las referidas reuniones a través de una grabadora digital marca Olympus Digital Wave Player, versión 21.3.

Una vez guardados los contenidos en la grabadora digital (un archivo por cada sesión mantenida con los expertos en boxeo de alto rendimiento), después de cada sesión el moderador/investigador ha efectuado la transcripción literal de los mismos a un documento Word, diferenciando el orden de actuación de cada miembro del grupo de discusión y especificando su nombre. Al finalizar con todas las sesiones de los dos grupos de discusión, se ha elaborado un solo documento Word compuesto por los contenidos de los dos grupos de discusión, diferenciando las sesiones y manteniendo el orden de las mismas (ver anexo 6).

En la medida de lo posible, en el momento de la transcripción, se han anotado las expresiones de los hablantes, para así disponer de unos indicadores respecto a la entonación.

## 6.5. Análisis de discurso

"*El análisis de datos, en los estudios cualitativos, consiste* […] *en desentrañar las estructuras de significación y en determinar su campo social y su alcance*" (Ruiz Olabuénaga, 2003, p. 77). Este mismo autor añade que aunque la literatura científica ha

propuesto "*diversos esquemas analíticos como herramientas de análisis,* […] *la investigación cualitativa no se somete, por definición, a ningún esquema rígido de procedimientos y normas de comprehensión de la realidad social*". Aun así, algunos autores (Gil y García, 1999; Miles y Huberman, 1994) indican que el proceso de análisis de datos cualitativos se puede desarrollar en los siguientes puntos:

1. Reducción de datos
   1.1. Selección de unidades
   1.2. Identificación y clasificación de unidades
   1.3. Síntesis
2. Transformación y disposición de los datos
3. Creación y confirmación de conclusiones

La reducción de los datos se ha realizado a partir de la categorización y codificación. En un primer momento se ha seleccionado las unidades en función de diferentes criterios espaciales, temporales, de contenido, gramaticales, sociales, etcétera. En este estudio se han seleccionado tomando como referencia los diferentes contenidos o temas que se tratan en los grupos de discusión. La clasificación de estas unidades seleccionadas anteriormente se ha realizado siguiendo un proceso de categorización previo al estudio, pero esta clasificación ha sufrido pequeñas modificaciones durante las conversaciones mantenidas con los expertos, debido a nuevos aspectos que han aportado estos últimos. Este proceso inicial de reducción de los datos se ha finalizado mediante la síntesis, generando las categorías que se han utilizado para estructurar y ordenar dichos contenidos. La disposición de los datos se ha realizado a partir de un documento Word en el que se han incluido todas las transcripciones de las conversaciones mantenidas en los dos grupos de discusión. En este estudio se ha seguido un proceso que ha transformado un "*texto de campo"* inicial en un "*texto de investigación*", hasta llegar a un "*texto interpretativo*" donde tienen cabida las inferencias del investigador que analiza dicho documento (Ruiz Olabuénaga, 2003. p. 198). En cada fase de proceso de transformación ha sido "*necesario comprender el discurso mediante sucesivas lecturas"*, las cuales nos han permitido "*establecer orden, estructura y sentido a partir de las conversaciones mantenidas*" (Domínguez y Davila, 2008, p. 117). De esta forma, siguiendo todos estos criterios, se ha planificado el siguiente método de análisis:

a) Como se ha indicado en el apartado referente al registro de datos, en un primer paso se ha elaborado un documento Word que contiene todas las

sesiones de los dos grupos de discusión ordenadas en función de la fecha de realización (transcripción literal o texto de campo).

b) Partiendo de la transcripción de los contenidos de todas las sesiones realizadas con los dos grupos de discusión, se ha diferenciado el discurso producido por cada sujeto respecto al "discurso de grupo", para poder realizar su análisis (texto de investigación). Es decir, antes de comenzar con el análisis de los contenidos, se ha realizado un paso previo en el que se ha preparado la transcripción literal o el *texto básico*, diferenciando los discursos en función de cada sujeto enunciador (ver anexo 6). Como indican Rubio y Varas (2004, p. 402), "*el material del trabajo del investigador serán los textos (transcripciones de las reuniones en grupo). […] serán analizados e interpretados buscando su sentido, descubriendo la estructura discursiva que los sustenta*". El discurso es la producción del investigador (analista) a partir de lo existente en el texto.

c) Como previamente se ha realizado una categorización respecto a los diferentes temas que se pueden tratar en los grupos de discusión, tanto en el caso de los aspectos relacionados con el boxeo de alto rendimiento, como en el caso de los criterios y categorías del SOBOX y los resultados de su aplicación en diferentes contextos reales, se ha estructurado el texto ordenado por cada emisor en función de las categorías pre-establecidas (ver anexo 7). En este caso, el investigador ha tenido en cuenta la posibilidad de modificar o añadir las categorías iniciales en función de las aportaciones de los expertos, creando un *texto de investigación* más elaborado que en el anterior punto.

d) Para finalizar con el proceso de análisis, el investigador ha utilizado la técnica del análisis de contenido (Krippendorff, 1990; Ayala y Hernández Mendo, 2003), realizando inferencias para valorar el aspecto cualitativo de las afirmaciones de los expertos. Dentro de este tipo de análisis cualitativo, se ha escogido el análisis de discurso (Gordo, 2008, pp. 213-219). Este proceso de inferencias se ha realizado de forma continua y repetida, abordando los diferentes discursos desde una perspectiva interpretativa y creando el último texto que contiene las conclusiones finales a las que ha llegado el investigador (*texto interpretativo*).

Analizar no es más que ordenar y reducir los datos de forma que cobren sentido y poder así presentarlos adecuadamente. Pero el análisis de datos es una fase que sucede a la recogida de los mismos, el investigador ha empezado a analizar las informaciones mucho antes de terminar con el trabajo de campo. De esta manera, el análisis de datos y su posterior recogida se ha ido acercando a los tres grandes bloques de categorías: categorías relacionadas con el boxeo de rendimiento, criterios y categorías del SOBOX y resultados obtenidos después de analizar diferentes combates de boxeo utilizando la herramienta observacional SOBOX.

El análisis de contenido, es "*una técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a su contexto*" (Krippendorff, 1990, p. 28). Dentro de las ciencias sociales, seguramente, uno de los tipos de análisis de mayor influencia es el análisis de la conversación o discursivo. En todo caso, aunque existen algunas diferencias entre diferentes perspectivas de corte etnometodológico, estructuralistas o postestructuralistas críticas (Gordo, 2008, pp. 214-216), en este estudio se ha pretendido realzar la importancia de los contenidos obtenidos en dicho contexto en función de las categorías creadas anteriormente. De esta forma, siguiendo el proceso anteriormente expuesto, se ha segmentado el texto en unidades mínimas de significación (unidad de sentido o *lexia*), pudiendo conseguir de esta forma campos operativos con los que se puede responder a los objetivos propuestos en el planteamiento del mismo. Por consiguiente, se ha podido realizar un análisis por categorías o temas pre-establecidos y las posiciones de los expertos, de forma individual y grupal, en relación a cada categoría (ver los resultados en el capítulo VII).

En este estudio no se ha utilizado ningún tipo de programa para el análisis de datos cualitativos asistido por ordenador. Estos programas son conocidos por el nombre de *CAQDAS* (*Computer Assited Qualitative Data Analysis Software*) y son válidos, sobre todo, para la codificación y recuperación de los datos, la generación de teorías, y la creación de mapas conceptuales. El gran número de datos que se utilizan en algunos estudios ha generado la necesidad de este tipo de programas que facilitan la labor del investigador y generan otro tipo de posibilidades de análisis más sofisticados. En este estudio no hemos creído necesario la utilización de este tipo de programas, debido al número de datos cualitativos que no han sido excesivos y a la posibilidad que nos ha aportado la categorización previa a la recogida de datos, cual a su vez, ha desembocado en un eficiente análisis de dichos datos. Por otra parte, teniendo en cuenta los objetivos

específicos que se han establecido para llevar a cabo este estudio (ver los objetivos 3 y 4 del punto 3.1.2. del capítulo III, p. 49), el análisis de los datos cualitativos está supeditado a los mismos, sin ser necesario, por ejemplo, crear mapas conceptuales o generar teorías.

### 6.6. Criterios de credibilidad

La investigación con métodos cualitativos ha generado sus propios postulados en materia de credibilidad, los cuales, inexorablemente, van unidos a un comportamiento ético. Las intenciones del investigador han sido sinceras y tratando conseguir con los informantes el *rapport*[1] necesario para asegurarse su confianza y sinceridad.

En lo que respecta a los elementos de credibilidad, debemos hablar sobre la validez de la investigación, la cual podemos definirla como el grado de descripción de la realidad estudiada. Muchos autores coinciden en que uno de los aspectos fundamentales a la hora de asegurar la validez del estudio radica en explicitar y describir la investigación y el contexto estudiado con todo lujo de detalles (Fetterman, 1988; Devís, 1996; Malinowski, 1986).

Para Gil Flores (1994, p. 217), la validez se apoya en:

- Presencia prolongada en el contexto de estudio
- Intercambio de opinión con otros investigadores
- Comprobación con los participantes
- Triangulación

En nuestro caso, la presencia ha sido convenientemente prolongada en el contexto estudiado. Además algunos años atrás, el investigador ha mantenido infinidad de conversaciones con estos expertos por separado, abordando algunos contenidos que se han tratado de forma específica en el grupo de discusión. A su vez, el hecho de conformar un grupo ayuda a la discusión y la comparación entre las aportaciones de expertos. Por ejemplo, la puesta en común de los resultados en la tercera sesión, ha ayudado a reformular conceptos e inducir conclusiones. Una vez finalizadas las sesiones con el primer grupo de discusión, se han mantenido otras tres sesiones con otros expertos de nivel nacional e internacional, y este segundo grupo de discusión ha

[1] El *rapport* se puede definir como el clima de confianza necesario para obtener la colaboración sincera de los informantes, lo que depende no solo de los pactos e intenciones, sino también, como explica Fetterman (1998) de los hechos.

ayudado al investigador a contrastar la información obtenida con el primer grupo. Una vez finalizado el periodo de estancia en Cuba, se ha producido un intercambio de opinión con otros dos investigadores que trabajan en el ámbito de la investigación cualitativa. Referente a la comprobación con las personas estudiadas, a todas ellas se les ha enseñado la transcripción de los resultados o *texto de campo* obtenido de las anteriores dos sesiones, para que puedan modificar o rectificar cualquier aspecto. Respecto a la triangulación, uno de los pasos que se ha llevado a cabo al final de esta investigación, compuesta por el primer estudio y este segundo que se ha realizado a continuación, ha sido la puesta en común o compaginación de la bibliografía especializada, la elaboración de una herramienta observacional y los resultados de su aplicación y un trabajo de campo (grupos de discusión) centrado en la producción de material cualitativo (ver capítulo VIII).

En este tipo de investigaciones con uso de técnicas cualitativas, el investigador se convierte en la principal herramienta de investigación, ya que de su presencia en el contexto de estudio, depende la obtención de los datos pertinentes.

Según Martos, Devis y Sparkes (2009) la investigación cualitativa ha generado sus propios criterios de credibilidad y no ha de ser juzgada con los provenientes de la investigación cuantitativa. Básicamente, la credibilidad de un estudio cualitativo deriva de:

- Validez: está relacionada con la intención que tenga el investigador.
- Rigurosidad: una investigación cualitativa extrae los datos directamente del campo que estudia, lo que le otorga una clara rigurosidad. Además según Gil Flores (1994), los datos obtenidos en un *focus groups* suelen ser sinceros, por la confianza que da el hecho de encontrarse dentro de un grupo de iguales.
- Transferibilidad: depende de la habilidad del lector y de las explicaciones que el autor haga de las condiciones del estudio (Pujadas, 1992). En este caso, se ha recogido un gran número de datos descriptivos, elaborando una descripción detallada de las aportaciones de los participantes de los dos grupos de discusión.

En referencia a la validez interna, se han comprobado con los informantes los datos obtenidos, una vez finalizadas las sesiones de los grupos de discusión. Pero, si hay un factor determinante para conseguir desarrollar un estudio creíble, es la triangulación

(Martos, Devis y Sparkes, 2009). Se trata de confirmar las interpretaciones obtenidas por distintos caminos (Woods, 1998). Por ello, en el apartado de la discusión conjunta de los dos estudios (ver capítulo VIII), se han tratado de triangular las interpretaciones obtenidas por distintos caminos: la investigación del boxeo (bibliometría), elaboración de la herramienta observacional (SOBOX) y el análisis descriptivo y secuencial (estudio 1), y el discurso interpretativo obtenido a partir de los dos grupos de discusión (estudio 2).

Respecto a la validez externa, se ha mantenido el papel de investigador frente a los informadores, los participantes del grupo han sido escogidos siguiendo unos criterios de selección (ver el punto 6.2.1. del presente capítulo) y se han definido las unidades seleccionadas, así como la recogida de datos y el proceso de análisis.

# CAPÍTULO VII

## Análisis de datos y resultados

El capítulo que a continuación desarrollamos está compuesto por un único apartado en el cual se detallan las inferencias realizadas a partir de las transcripciones ordenadas de los grupos de discusión efectuados con los expertos participantes en representación de atletas, entrenadores y dirigentes del alto rendimiento tanto provincial como nacional de boxeo.

Como se ha indicado en el apartado de análisis de discurso (ver punto 6.5. del capítulo VI), una vez transformado el *texto de campo* (ver anexo 6) en *texto de investigación* (ver anexo 7), en este capítulo se ha querido plasmar el resultado de las inferencias realizadas por el investigador en torno a los diferentes campos que se han establecido antes y después de llevar a cabo las diferentes sesiones de los dos grupos de discusión.

Los resultados que se describen a continuación, han sido fruto de las constantes y repetidas lecturas e inferencias realizadas por el investigador, con el fin de comprender el discurso. Después de este proceso de análisis se ha establecido un orden y una estructura que han dado sentido a las conversaciones mantenidas. Este orden cobra sentido si atendemos a los objetivos específicos propuestos para esta investigación, los cuales buscan orientar la labor del investigador y el sentido de las conversaciones hacia el análisis y la descripción de las acciones técnico-tácticas del boxeo.

A continuación se exponen los resultados del análisis de discurso, manteniendo los tres grandes bloques de categorías que se han utilizado durante la consecución de las diferentes reuniones mantenidas con los expertos:

- Caracterización mundial del boxeo de rendimiento
- Criterios y categorías de la herramienta observacional SOBOX
- Resultados de la aplicación de la herramienta observacional SOBOX

Para comprender mejor las inferencias efectuadas por el investigador, se han añadido en cada categoría algunas citas aportadas por los expertos durante las conversaciones mantenidas en los diferentes grupos de discusión. Estas interpretaciones han sido extraídas del *texto de investigación* (anexo 7). Al final de cada enunciado se ha concretado el autor de dicha cita, así como el número del anexo y la página en la que se puede encontrar.

### 7.1. Caracterización mundial del boxeo de rendimiento

En referencia a la caracterización mundial del boxeo, los criterios apuntan a una diversificación del boxeo, con una tendencia al predominio europeo en las principales competiciones convocadas por la AIBA. Se considera que este deporte se caracteriza por la imposición de la fuerza física y la monotonía en la gestión técnico-táctica. Esta realidad se valora como una consecuencia de la división del antiguo campo socialista y la aparición con mucho empuje y resultados internacionales de países que históricamente no han alcanzado grandes ni regulares resultados como China, Francia, Italia, etc., aunque la principal fuerza se empieza a concentrar en Europa y no en América, como era hace 15 años.

> *"en este sentido la caracterización del boxeo amateur en el mundo de hoy, hoy el boxeo se ha diversificado tanto a nivel mundial y se han cambiado tanto desde el punto de vista como técnico- táctico"*
>
> Metodólogo Jacobo de Jesús (anexo 7, p. 2)

> *"hace 10, 15 años la fuerza fundamental del boxeo estaba en América, hoy ya no creo que sea tanto así con la división de la Unión Soviética que todo el mundo conoce que como república era muy fuerte pero bueno había boxeadores de diferentes repúblicas que componían la antigua Unión Soviética, hoy el boxeo en ese nivel tanto en Europa como en Asia ha aumentado mucho no solo por esta parte sino también los franceses, tailandeses"*
>
> Metodólogo Jacobo de Jesús (anexo 7, p. 2)

> *"hoy el boxeo está con calidad en el mundo entero pero para mí fundamentalmente Europa y muchos países de Asia están tomando la fuerza del boxeo mundial"*
>
> Metodólogo Jacobo de Jesús (anexo 7, p. 2)

> *"el boxeo mundial actualmente basa su rendimiento en sentido general, mi criterio, sobre la fuerza ha ido cambiando un poco el aspecto técnico-táctico y ha ido predominando más la fuerza y el boxeo europeo"*
>
> Entrenador Raúl Fernández (anexo 7, p. 11)

> *"pienso que el boxeo que predomina actualmente, para contestar de forma concreta tu pregunta es un boxeo un poco más lento, un poco más torpe, un poco más de fuerza"*
>
> Entrenador Raúl Fernández (anexo 7, p. 11)

Otra característica importante del boxeo amateur mundial es la intención por parte de la AIBA de buscar una integración entre el boxeo amateur y el *rentado* (profesional), facilitando la introducción del boxeo femenino, y con esta intención se han forzado constantes cambios en su reglamentación oficial, como por ejemplo, la instauración de un nuevo sistema de categorías de pesos. Este nuevo sistema se considera innecesario ya que los reajustes van dirigidos a concentrar la calidad boxística con las integraciones de las categorías de pesos, como por ejemplo las integraciones y simplificaciones de las antiguas categorías de pesos: 48 Kg, 51 Kg, 54 Kg, 57 Kg, en las recientes divisiones de 49 Kg, 52 Kg y 56 Kg.

> *"este sistema de categoría de peso se está pareciendo un poco más a las categorías del boxeo profesional"*
>
> Entrenador Raúl Fernández (anexo 7, p. 15)

> *"divisiones que más o menos se llevaban poca diferencia y con el objetivo de darle paso al boxeo femenino"*
>
> Entrenador Raúl Fernández (anexo 7, p. 15)

> *"mi opinión es que es absurdo, que no hay necesidad de cambiar la división, pero bueno eso lo hacen para poner a las mujeres en el boxeo olímpico"*
>
> Entrenador Raúl Fernández (anexo 7, p. 15)

> *"en este caso en el deporte nuestro se han hecho las reducciones esas del cambio de categoría de divisiones para darle participación al boxeo femenino"*
>
> Entrenador Raúl Fernández (anexo 7, p. 15)

Por otra parte, y como una muestra fehaciente de esta intención de la AIBA, está la organización e instauración de una liga mundial con reglas especiales y desarrollando un funcionamiento a partir del establecimiento de un ranking por categorías de peso, con un campeón a batir (igual que en el boxeo profesional), con una duración de cinco

asaltos de tres minutos cada uno, con guantes más ligeros, sin protectores de cabeza y con el torso descubierto. Como dato de interés, los boxeadores participantes encontrarán un incentivo económico y deportivo superior, sin que ello implique ser vetados en su sueño de conquistar la gloria olímpica.

> *"desde luego esta liga mundial tiene necesariamente un gran fondo económico si fuera peleando con las reglas amateur sencillamente la parte económica se vería afectada por lo menos inicialmente"*
>
> Metodólogo Jacobo de Jesús (anexo 7, p. 3)

> *"en el boxeo se hace la excepción y se compite con un reglamente o netamente profesional incluso lo más importante de eso es que esos atletas después pierden el derecho a participar en los eventos del calendario internacional amateur"*
>
> Metodólogo Jacobo de Jesús (anexo 7, p. 3)

> *"pero yo pienso que en el futuro esto tenga que irse arreglando porque una misma federación internacional no puede auspiciar eventos amateur con un reglamento y auspiciar eventos netamente profesionales con otro reglamento y que después esos atletas tengan la potestad, la facultad o el derecho de participar en el evento de aficionados"*
>
> Metodólogo Jacobo de Jesús (anexo 7, p. 4)

> *"el atleta, el que entrena siempre va a buscar un máximo de rendimiento, tener todo lo que den, el que no tiene todos los títulos no es porque no lo buscó, es que sencillamente no lo alcanzó y entonces el querer participar en la liga, hoy nosotros decimos que no participamos, pero si tú le preguntas a los atletas quizás quieran participar porque hay algo que está por alcanzar y ellos no han alcanzado"*
>
> Entrenador Carlos Manuel Miranda (anexo 7, p. 5)

> *"yo ahí sí discrepo un poco, porque quizás la AIBA quiera desarrollar ese tipo de evento con el objetivo de aguantar un poco el éxodo de boxeadores de calidad, no solo cubanos, sino de varias partes del mundo para garantizar la calidad olímpica, la participación en los juegos olímpicos pero si yo estoy en desacuerdo con las medidas, el reglamento y el sistema competitivo que se va a desarrollar ahí pienso que a la vez que se compita sin cabecera, a la vez que se compita sin camiseta, que se compita 5 asaltos, que se compita con una reglamentación diferenciada y cada vez se va acercando más hacia la profesional, pienso que ya prácticamente que estamos encaminando a los boxeadores hacia ese deporte, prácticamente los estamos preparando para que brinquen ya a ese deporte y yo creo que eso sería lejos de beneficiarlo, sería perjudicial porque pienso que los boxeadores después que participen ahí, que obtengan un rendimiento ,que tengan un resultado y se pruebe y vean que están preparados para poder competir el profesionalismo lo que se van*

*es a ir más y, yo sí creo que esa liga tiene sus desventajas para el boxeo amateur"*

Entrenador Flor Ernesto (anexo 7, p. 21)

En la olimpiada de Londres 2012, la mujer participará por primera vez en la competición boxística, la mayoría lo consideran una realidad de estos tiempos y un derecho de la mujer. No obstante, existen importantes naciones, potencias en este deporte, que aún se resisten a esta nueva apertura, a pesar de que la AIBA lo ha aprobado. Sus federaciones nacionales no permiten su práctica, por ejemplo, la nación cubana.

*"el boxeo femenino, yo pienso que la incorporación de nosotros de Cuba, como país, en el boxeo femenino va a ser positiva, pienso que nuestras mujeres tienen excelentes condiciones para boxear"*

Entrenador Santiago Julián (anexo 7, p. 10)

*"el contexto general, como deporte sí es beneficioso la incursión de la mujer en el boxeo. Y yo creo que sí, porque el concepto del mundo de hoy no es el de hace 20 años atrás, y la mujer se ha desarrollado mucho en todas las esferas de la vida, y se debe valorar muy seriamente en muchos países"*

Metodólogo Jacobo de Jesús (anexo 7, p. 4)

*"si ya la AIBA lo aprobó es un derecho de las mujeres que deseen hacer boxeo"*

Entrenador Flor Ernesto (anexo 7, p. 10)

*"pienso que la mujer puede ayudar mucho en el rendimiento del boxeo"*

Entrenador Raúl Fernández (anexo 7, p. 15)

*"sí estoy de acuerdo con la participación del boxeo femenino, pienso que la mujer al igual que el hombre tiene derecho de practicar el deporte que ella decida escoger y está comprobado que la mujer puede practicar su boxeo sin ningún tipo de afección"*

Entrenador Raúl Fernández (anexo 7, p. 15)

En relación al sistema de puntuación moderno, instaurado en el campeonato mundial celebrado en Moscú-89, después de varias incursiones y pruebas en eventos internacionales por invitación, consideran que ha limitado el accionar técnico-táctico y ha simplificado los modos tanto ofensivos como defensivos, dado que todos los ataques van dirigidos a la cabeza y prácticamente no se puntúan los golpes al abdomen y las defensas se resumen al doble bloqueo con los antebrazos. Por tanto, muchos entienden

que la introducción de la máquina y la inadecuada visión de los jueces que la manipulan, ha sido un freno para este deporte, considerando que con el anterior sistema de puntuación se premiaba más al atleta que dominaba y al más integral, y, en cambio hoy, se premia al más concreto.

> *"lo que no tiene duda es que el trabajo con la máquina, como sistema es superior al anterior, como sistema, porque en el anterior tú no tenías forma de evaluar como hoy, porque hoy estás evaluando al hombre por coincidencia y por golpes individuales"*
>
> Entrenador Carlos Manuel (anexo 7, p. 8)

> *"lo que creo es que ha influido en eso el sistema de trabajo del arbitraje con la máquina de puntuación eso es lo que yo creo que ha ido desluciendo un poco, porque obliga a los atletas o sea no deja que los atletas desarrollen su accionar técnico-táctico sino lo obligan a desarrollar un trabajo monótono para buscar un punto y luego después que marcas el punto pues prácticamente se dedican a defender"*
>
> Entrenador Raúl Fernández (anexo 7, p. 16)

> *"ha transformado un poco el boxeo porque en el boxeo de antes nosotros mismos teníamos nuestro estilo de danza, dar y que no te den y, ahora todos los boxeadores van con una defensa arriba, boxeadores monótonos, a taparse a cubrirse, a marcar solo un golpecito"*
>
> Exboxeador Héctor Vinent (anexo 7, p. 17)

> *"yo estoy en contra de la máquina sinceramente y, aunque te parezca raro una cosa que tú estás preparando científicamente, también te estoy hablando como boxeador, como entrenador también, yo opino no solamente contra la máquina sino contra el protector de cabeza, yo creo que el sistema anterior de la puntuación era mejor que la misma máquina."*
>
> Entrenador Waldo Santiago (anexo 7, p. 17)

Esta realidad ha dado al traste fundamentalmente con la poca utilización de los golpes ganchos y cruzados, con la consiguiente poca utilización del trabajo en las distancias media, corta y cuerpo a cuerpo, ya que resulta inútil entrenar algo que no da resultado alguno, que no se puntúa ni evalúa durante la realización del ejercicio competitivo en este deporte. Hecho que ha marcado una tendencia internacional, dando pie a una homogeneidad de estilos preferenciales de combates en el mundo del boxeo, dada esta limitación que ha impuesto el nuevo modo de comprensión del sistema de puntuación en este deporte.

> *"es que el desarrollo científico, el desarrollo técnico, el desarrollo de la tecnología dentro del deporte, antes quizás un boxeador necesitaba una gama de acciones técnico tácticas*

*para poder obtener un resultado grande, con la máquina electrónica los golpes se tiran a la cabeza o sea la gente nada más que tira recto no utilizan los ganchos"*

Entrenador Carlos Manuel (anexo 7, p. 5)

*"si tienes un juez y tú trabajas los golpes abajo y el tipo no te lo marca, a nivel mundial no es a nivel de Cuba sencillamente no te marcan los golpes abajo entonces tu preparas al hombre para que te marque en la cabeza no creo que el boxeo haya ido hacia atrás sino que la tecnología lo lleva a buscar un resultado y buscamos resultados como lo obtengamos, como mejor tu obtienes el resultado es en lo que tú te aplicas"*

Entrenador Carlos Manuel (anexo 7, p. 5)

*"yo concuerdo con Miranda en estos aspectos, pero me parece que lo que ha ido en contra y lo que ha determinado no es la máquina sino la forma de pensar del entrenador porque Miranda habla de una cosa real por ejemplo no te marcan los ganchos pero sin embargo los ganchos hacen un efecto, ablanda"*

Metodólogo Jacobo de Jesús (anexo 7, p. 6)

*"ahora al ponerse en boga por la máquina electrónica, no me vas a marcar a la cabeza pues entonces voy a una defensa válida y ya que nosotros hemos tomado también, no me van a marcar a la cabeza sino de donde sale esa defensa, que antes no se hacía"*

Entrenador Carlos Manuel (anexo 7, p. 8)

*"en aquel tiempo la tendencia era igual, era media-corta, corta-media y larga distancia esta tendencia se ha ido quitando por el método de puntuación que ha obligado al boxeador a tener más defensa que golpeo"*

Ex boxeador Héctor Vinent (anexo 7, p. 24)

*"entonces ahora se ha vuelto más monótono, antes la votación por boleta tú peleabas a la distancia que te gustaba a ti y tú ganabas, antes del asalto podías ganar 20 a 19, hacer un buen desplazamiento, con buenos movimientos del torso, del tronco y así sucesivamente peleabas y ganabas el asalto, pero hoy tú te cubres te tiran mil quinientos golpes y si en la pelea sino te dio un golpe efectivo, no te marcan y entonces muchos árbitros te obligan a que tu trabajes así, obligan a que tú no trabajes ninguna distancia"*

Ex boxeador Héctor Vinent (anexo 7, p. 24)

*"yo he visto, yo que he nacido dentro de un ring se puede decir, a un boxeador meterle un gancho a un atleta, meterle un conteo y no marcarle un punto porque no tiene validez ese golpe tiene que ser un recto de derecha"*

Ex boxeador Héctor Vinent (anexo 7, p. 24)

*"la mayoría de los golpes al tórax o al estómago no se cuentan"*

Entrenador Waldo Santiago (anexo 7, p. 25)

*"solo vemos a los boxeadores tirar golpes rectos y si tiran cruzados son manotazos y entonces los únicos que tiran con cierto nivel son los rectos, porque hasta los ganchos los tiran mal o los fallan, otra cosa es que el 90 % de los boxeadores pelean en distancia larga sin importar el tamaño que tenga, el somatotipo, las características personales, etc., pero claro, ¿si solo tira golpes rectos en qué distancia va a trabajar?"*

Ex boxeador Ramón Dubalón (anexo 7, p. 9)

*"yo hoy en día solo veo a los muchachos pelear fuera distancia porque no es ni distancia larga, ves que le hacen una finta y dan un brinco y se van fuera de distancia"*

Ex boxeador Ramón Dubalón (anexo 7, p. 9)

*"hoy ya no hay boxeadores integrales que lo mismo te peleen en la media, que en la distancia corta, etc., y no como en estos días que los boxeadores se ven en la distancia corta y solo atinan a agarrar y agarrar. Yo veo que eso ha limitado al boxeo de estos tiempo"*

Ex boxeador Ramón Dubalón (anexo 7, p. 9)

El sorteo por ranking es la nueva forma de organización de los emparejamientos de los combates en los torneos que, bajo los auspicios de la AIBA, tendrán lugar en el mundo. Hecho que es valorado como muy positivo, pues, en consideración de los expertos, es respetar la calidad y garantizar un orden en el rendimiento. Además, en la medida que se vaya avanzando en el torneo, los combates serán más difíciles. Por otro lado, se evitan las llamadas finales adelantadas y el hecho de que atletas de calidad se queden sin medallas.

*"eso creo que es una medida buena el ranking, según el resultado que tengan en los eventos internacionales bien clasificados en el mundo, yo creo que sí, creo que es correcto, gana el boxeo en calidad"*

Entrenador Waldo Santiago (anexo 7, p. 18)

*"nosotros siempre fuimos uno de los países que abogamos por eso, pienso que eso es respetar la calidad, pienso que eso es respetar el rendimiento de todos los eventos en los que usted participe, los atletas mejores clasificados pienso que es una lástima que se enfrenten en los primeros combates como ha sucedido en muchos juegos olímpicos, en muchos campeonatos mundiales donde se han ido sin medallas en el primer combate atletas de calidad"*

Entrenador Raúl Fernández (anexo 7, p. 20)

> *"te puedo poner un ejemplo, ejemplos clave, lo que tengo más en la mente: Múnich 72 ,en Múnich 72 primeramente se enfrentó en los pesos completos Bobby de EEUU con Teófilo Stevenson, el que perdiera de los dos se iba sin medalla, Bobby en ese momento estaba considerado como uno de los mejores del mundo y así era, tanto era así que en el año anterior en los panamericanos de Cali en el 71, él le ganó a Stevenson una pelea reñida, tres jueces votaron a favor uno en contra, pero ahí, en Múnich, Teófilo acabó con él y se fue sin medalla"*
>
> Entrenador Waldo Santiago (anexo 7, p. 19)

### 7.1.1. El entrenador de boxeo

Dentro de la temática que concierne a la figura del entrenador de este deporte, se consideran las características que distinguen a un entrenador como la de nunca caer en el esquematismo, respetarse, tener un gran espíritu de aprendizaje, superación, un gran amor por la actividad que realiza y una elevada capacidad de analizar y sopesar todos y cada uno de los elementos que rodean una posible decisión. Estos entrenadores no necesariamente tienen que haber cosechado grandes resultados competitivos como atleta para alcanzar la excelencia o el éxito como entrenador, basta solo con una experiencia referencial, vivencial, de las interioridades del deporte y su práctica.

> *"yo considero que dentro de esas características está el no ser esquemático, debes ser amplio"*
>
> Exboxeador Ramón Dubalón (anexo 7, p. 27)

> *"yo opino que la principal característica que debe tener un entrenador es su constante ansia de aprendizaje y superación"*
>
> Entrenador Santiago Julián (anexo 7, p. 27)

> *"lo primero que debe ser un entrenador es un estudioso, un estudioso ¿por qué?, porque él debe estudiar a cada uno de los atletas que entrena, cada una de las características de los atletas que entrena, él debe estudiar el boxeo desde el punto de vista nacional, es decir lo que pasa a nivel de país, tienes que estudiar el boxeo desde el punto de vista internacional, tiene que ser un analista para reflexionar en todos los aspectos de la preparación física general, qué preparación física lleva cada uno de esos atletas, de qué carece este y qué le sobra al otro"*
>
> Entrenador Santiago Julián (anexo 7, p. 28)

*"cada entrenador tiene sus características, una de las características que yo tengo es que yo enseño no para que el boxeador sea igual que yo, sino para que sea mejor que yo, no igual que yo, esa es una de las primeras características en mi caso porque todos los atletas no asimilan la misma carga"*

Exboxeador Héctor Vinent (anexo 7, p. 28)

*"el mismo desarrollo y la propia dinámica de trabajo te obliga a estudiar, te obliga a superarte constantemente y a buscar siempre una nueva manera de llegar a la forma deportiva de tus atletas"*

Exboxeador Ramón Dubalón (anexo 7, p. 27)

*"amor a su trabajo y al estudio sin duda"*

Entrenador Santiago Julián (anexo 7, p. 31)

*"claro que no. De hecho los principales entrenadores de este país no fueron grandes boxeadores, y por citar algunos tenemos a Raúl Fernández, Alcides Sagarra, Pedro Roque, etc., etc., etc."*

Entrenador Flor Ernesto (anexo 7, p. 27)

*"por supuesto que no y el caso más claro está aquí mira…Miranda no fue gran cosa como boxeador y es uno de los entrenadores más admirado y respetado del país. Y por otro lado Aizpurúa, el año pasado fue reconocido como el mejor entrenador de la categoría escolar del país alcanzando 6 medallas de oro de 11 posibles record histórico de ese evento y no fue una gran atleta"*

Metodólogo Jacobo de Jesús (anexo 7, p. 27)

*"por ejemplo, Ángel Odundi nunca fue boxeador y, sin embargo, tuvo bajo su mando a Mohamed Ali, a Larry Bonet, a Ray Leonard considerado monstruos de este deporte, tres de los más grandes de la historia del boxeo"*

Metodólogo Jacobo de Jesús (anexo 7, p. 29)

*"yo pienso que no, no necesariamente, la vida nos ha demostrado que los atletas de más resultados no solo en el boxeo, sino en casi todos los deportes han sido los entrenadores más malos y, sin embargo aquellos que no ha alcanzado niveles de estelaridad altamente calificable han sido buenos entrenadores, yo conozco muy buenos entrenadores que han sido malos deportistas"*

Entrenador Raúl Fernández (anexo 7, p. 37)

*"yo mismo fui un boxeador malísimo, lo que yo aspiraba como boxeador no lo pude lograr nunca, sin embargo, como entrenador me siento satisfecho al haber logrado todos esos éxitos que como boxeador no pude lograr, a través de mis atletas. En estos momentos he sido galardonado el mejor entrenador del mundo en el año 1989, he sido condecorado en varios eventos internacionales, tengo atletas que han sido campeones olímpicos, mundiales, panamericanos, centroamericanos de copa del mundo, de todos los eventos internacionales de primer nivel y me siento muy satisfecho, me siento realizado porque lo que no pude lograr como atleta lo pude lograr como entrenador"*

Entrenador Raúl Fernández (anexo 7, p. 38)

Como primera cualidad dentro de la profesión de entrenador encontramos la de ser un formador y llegar a ganar la voluntad del atleta (o como dicen algunos expertos ganarle la cabeza al boxeador), nunca ser impositivo, hacer cumplir y dar las tareas o las orientaciones de manera dialogada y fluida. En definitiva, convertirse en un padre para el boxeador y, sobre todo, tener un gran amor hacia el deporte y su profesión.

*"yo opino que la principal cualidad es la de sentir amor por lo que haces"*

Entrenador Flor Ernesto (anexo 7, p. 31)

*"para mí la principal cualidad es la de ser un formador"*

Exboxeador Ramón Dubalón (anexo 7, p. 31)

*"yo me haría a un concepto un poco más amplio yo te hablaba del amor al deporte, pero yo te hablaría de un concepto integral como formador en todos los sentidos de personalidad, de capacidades físicas, etc., es decir un formador total"*

Metodólogo Jacobo de Jesús (anexo 7, p. 31)

*"lo primero que debe tener un entrenador es respetarse a sí mismo, superarse, tener conocimiento de la labor que está desempeñando, ser capaz de entender las situaciones que puedan presentar los atletas no solo desde el punto de vista deportivo sino desde el punto de vista personal, convertirse en un padre para el atleta, no debe ser impositivo todas las orientaciones deben ser de manera fluida, que le lleguen al atleta de manera fluida que no cause en el atleta un malestar sino mas bien que cause en el atleta un aliento, un punto de atención de análisis, el entrenador debe ser un constante estudioso no solo de la materia del deporte en sentido general sino de cada uno de los atletas con los cuales trabaje ya que cada atleta constituye un libro diferente para estudiar"*

Entrenador Raúl Fernández (anexo 7, p. 35)

> *"bueno ante todo, no solamente en nuestro deporte, sino en cualquier deporte para ser entrenador hay que tener mucho amor por ese deporte"*
>
> Entrenador Waldo Santiago (anexo 7, p. 36)

> *"me lo has puesto difícil, pero bueno si hay que decir una, para mí pienso que lo que primero debe tener el entrenador es considerarse, no solo el entrenador, sino también padre de los atletas con los cuales está trabajando"*
>
> Entrenador Raúl Fernández (anexo 7, p. 38)

Y dentro de los errores que jamás se podrían cometer en el ejercicio de esta profesión, según los expertos, se encuentran la imposición, la subvaloración de un atleta y de sus posibilidades, así como la sobrevaloración, renunciar a la importancia de analizar y sopesar todas y cada una de las cuestiones que rodean a tu deportista y que puedan influir en su desarrollo y en su rendimiento.

> *"el error que nunca debería cometer un entrenador es el de la imposición, hay que conversar con el atleta, hay que interrelacionarse, hay que intercambiar opiniones, criterios para lograr en definitiva el logro que todos perseguimos"*
>
> Entrenador Raúl Fernández (anexo 7, p. 39)

> *"no sé cúal decirte, porque hay varios errores, pero te voy a decir uno que pasó conmigo y mi entrenador y, es que no se debe de abusar del atleta, tú sabes que los deportes de combate es el peso, y hay atletas que a veces cuando te dicen que ya no pueden más, es porque no pueden más, no debería forzarse al atleta"*
>
> Exboxeador Ramón Dubalón (anexo 7, p. 39)

> *"nunca menospreciar al contrario jamás, al contrario que tú le veas menos oportunidades es el que te puedan noquear, porque en la confianza está el peligro"*
>
> Entrenador Waldo Santiago (anexo 7, p. 39)

> *"para mí en el ámbito nuestro puede ser subvalorar un atleta, como valorizarlo en demasía"*
>
> Metodólogo Jacobo de Jesús (anexo 7, p. 31)

> *"sí pero mira, Maykel hablaba de cuál era el principal defecto o error de un entrenador, o de cúal debía ser el error que no debería cometer, bueno yo creo que la posibilidad de analizar y oír"*
>
> Entrenador Carlos Manuel (anexo 7, p. 33)

Los conocimientos indispensables de los que no debe estar desprovisto un entrenador de boxeo son los relacionados con el somatotipo, las condiciones físicas del sujeto, los aspectos científico-técnicos asociados al proceso del entrenamiento deportivo y concretamente a los diferentes aspectos del contenido de la preparación de un boxeador.

> *"los conocimientos indispensables para mí que debe tener un entrenador, primero la voluntad de querer ser un entrenador porque ser entrenador no es fácil hay que sacrificarse al igual que el atleta, hay, que sacrificarse mucho, después tener la voluntad de superarse, de estudiar porque no solo empíricamente usted puede trabajar, hoy en día la vida nos ha demostrado que la ciencia es aplicable a cualquier nivel no solo en el deporte, sino a cualquier nivel de la vida y nosotros no podemos negarle el desarrollo científico-técnico y el desarrollo científico-técnico también ha llegado al deporte, pero primeramente lo indispensable que debe tener esa decisión, voluntad, moral, disciplina, es tenacidad y sobre todo es sacrificio"*
>
> Entrenador Raúl Fernández (anexo 7, p. 38)

> *"uno de los conocimientos que debe tener un entrenador de su atleta es, ver el somatotipo, ver las condiciones físicas, estudiarlo ver cuál es la carga que él puede recibir que es lo que no asimila, como entrenador porque también tiene que ser hasta psicólogo, tiene que estudiar al atleta o alumno, una de las condiciones es esa"*
>
> Exboxeador Héctor Vinent (anexo 7, p. 38)

Según los expertos, la edad media para alcanzar la madurez en la profesión de entrenador en el boxeo puede variar entre los 5 y 10 años, aunque asumen que esta condición no tiene límites reales pues siempre se encuentra el profesional en un constante aprendizaje, en un permanente y continuo proceso de formación y autosuperación.

> *"yo me sentía a los 10 o 15 años ya con esa madurez"*
>
> Entrenador Flor Ernesto (anexo 7, p. 34)

> *"yo creo que la verdadera experiencia y/o madurez no termina de alcanzarse nunca"*
>
> Metodólogo Jacobo de Jesús (anexo 7, p. 34)

> *"la experiencia es válida pero la madurez no se alcanza nunca, no hay una etapa en la que tú digas ya yo me siento nada"*
>
> Metodólogo Jacobo de Jesús (anexo 7, p. 34)

*"porque cada boxeador que entra nuevo al gimnasio es un libro y una fuente inagotable de experiencias y vivencias, problemáticas, situaciones que te obligan a desarrollar y crecer como entrenador"*

Entrenador Carlos Manuel (anexo 7, p. 35)

*"yo pienso que no existe límite porque usted está trabajando constantemente con atletas diferentes y como te dije anteriormente cada atleta es un libro y, lo que para uno es bueno, para otro puede ser malo, entonces constantemente usted está aprendiendo al igual que el atleta pienso que no existe límite ya que constantemente usted está aprendiendo al igual que el atleta, no existe límite"*

Entrenador Raúl Fernández (anexo 7, p. 40)

*"en todos los años de trabajo que tú tengas en tu vida, no hace falta tener ni 5 ni 10 que se a través del tiempo que te va dando esa maestría, esa experiencia, te la va dando a través del tiempo, de tu trabajo, de tu amor al trabajo, tú copias del entrenador malo, del entrenador bueno y, así en tu larga trayectoria como entrenador vas cogiendo como una esponja vas agarrando todo lo bueno y todo lo malo y vas cogiendo una experiencia"*

Exboxeador Héctor Vinent (anexo 7, p. 40)

*"esto es una realidad. Hasta ahí una canción del comandante Almeida que dice que cuando hay juventud no hay experiencia y cuando hay experiencia no hay juventud. Por tanto mi opinión es haciendo un cálculo de 8 a 10 años de experiencia"*

Entrenador Waldo Santiago (anexo 7, p. 40)

### 7.1.2. Relación entre el entrenador y el boxeador

Dentro del tema que concierne a la relación entrenador-atleta, se consideran como premisas básicas el respeto mutuo, la disciplina y la confianza; igualmente, asumen como límites de esa relación el respeto como principio y fin de la misma. Por su parte, entienden que la distancia en esa relación, es decir, el aislar la relación profesional de la personal, no es saludable para el trabajo. A medida que conozcamos más al atleta, creará un mayor compromiso personal y obtendrá mejores resultados y rendimientos competitivos. Así mismo, se destaca que el principal ejercicio de poder que ejerce un entrenador sobre su atleta es el de su propio ejemplo personal-profesional.

*"para mí la premisa fundamental es el respeto para que esa relación dure"*

Exboxeador Ramón Dubalón (anexo 7, p. 42)

*"pienso que el entrenador debe conocer bien a los atletas, pienso que el entrenador debe ser un padre para ellos no solo en los momentos buenos, sino también en los momentos malos"*

Entrenador Santiago Julián (anexo 7, p. 42)

*"entre atleta-entrenador, respeto, consideración, buenas relaciones que es otra cosa pero sobre todo mucho respeto hacia su profesor"*

Metodólogo Jacobo de Jesús (anexo 7, p. 42)

*"el respeto es la base de todo, es el límite, es decir el respeto es el comienzo, yo te conozco desde que tú eras un niño, a Dubalón y a todos y, nosotros somos excelentes amigos y nosotros tenemos excelentes relaciones pero es el respeto lo que prima en nuestra relación"*

Entrenador Carlos Manuel (anexo 7, p. 42)

*"si tú que estás optando por un doctorado no vinieses a nosotros con el respeto, si tú en España donde estás haciendo el doctorado no tratases y te condujeses con respeto a tus profesores y tus profesores no se hicieran respetar sobre la base de su ejemplo, formación profesional, etc., no pudiese haber nada. Nosotros estamos aquí hoy, fíjate, nosotros estamos aquí hoy brindándote todas estas opiniones porque tenemos el mejor criterio de ti como persona, como ser humano, como atleta, tú nos respetas y nosotros te respetamos a ti porque hemos visto en ti que lejos de ser una mancha para el deporte en Ciudad de la Habana eres una cosa luminosa para nosotros en general y para Miranda en particular es un merito muy grande que uno de sus atletas este optando por un doctorado"*

Metodólogo Jacobo de Jesús (anexo 7, p. 43)

*"de positiva, de positiva. Mira tú fuiste un atleta que comenzaste con Miranda en las categorías escolares, te superaste, estuviste en alto rendimiento, entraste en la licenciatura te licenciaste, hoy estás inmerso en un proyecto doctoral para obtener ese título, pero a tu profesor tú lo tratas con respeto y hace mas de 20 años que fuiste atleta de él, ¿sí o no?, entonces ya, tú mismo te respondiste"*

Metodólogo Jacobo de Jesús (anexo 7, p. 43)

*"primeramente con la competencia y sus posibles resultados, porque al final todos quieren ser campeones. Y bueno ya después y en función de sus características personales otras cuestiones de importancia para ese boxeador, ya sea personal, material, etc."*

Exboxeador Ramón Dubalón (anexo 7, p. 43)

*"la relación entre el entrenador y el atleta es la confianza"*

Exboxeador Héctor Vinent (anexo 7, p. 45)

*"la premisa fundamental que debe existir ya prácticamente te la he respondido con anterioridad es la interrelación, la confianza que debe existir entre ambos, la camaradería, la disciplina, el respeto sin eso no hay entendimiento, no hay resultado"*

Entrenador Raúl Fernández (anexo 7, p. 45)

*"la relación profesor-atleta no tiene límites, creo que la relación entrenador atleta, es una relación de padre e hijo no se debe guardar ningún secreto, todo tiene que estar bien, ok"*

Exboxeador Héctor Vinent (anexo 7, p. 45)

*"ante todo confianza, tanto tú en el atleta como el atleta en ti, que nunca te hagan un engaño, nunca te hagan una falsedad, ni tú tampoco, si tan siquiera una mentira ni piadosa"*

Entrenador Waldo Santiago (anexo 7, p. 46)

*"a mí la vida me ha demostrado que mientras más confianza y respeto exista entre el atleta y el entrenador mejores son los rendimientos, porque cualquier problema por muy dolido por muy penoso o por muy reservado que sea el va a tener la confianza de manifestárselo a usted y entonces usted va a saber cómo trabajar y cómo ayudarlo a resolver esa situación"*

Entrenador Raúl Fernández (anexo 7, p. 46)

*"no, no, no creo que no deba haber distancia, inclusive el profesor yo recomiendo que a pesar de las buenas relaciones que tenga con el atleta la mantenga con sus familiares también, si es casado o no, si tiene hijos o no, la relación que tiene con sus padres, etc."*

Entrenador Waldo Santiago (anexo 7, p. 46)

Se destacan como aspectos a valorar en el hecho de que esa relación entrenador-atleta a llegado a su fin, cuando se percibe por parte del entrenador un cambio de actitud del deportista, empieza a subvalorar las orientaciones, empieza a caer en faltas de respeto, empieza a existir cierta desconfianza o, como los expertos plantean, comienzan con la "*ocultadera*" de los problemas.

*"cuando usted conoce a sus atletas, usted enseguida se da cuenta de que hay un cambio de conducta, porque ya empieza a subvalorar las orientaciones, empiezan a caer en faltas de respeto, empieza a existir desconfianza o como digo yo la ocultadora de los problema, entonces ahí uno tiene que darse cuenta de que algo anda mal, hay que buscar la manera de solucionarlo por la vía más adecuada, pero ahí si te sigues dando cuenta de que ya eso no marcha, creo que es el momento de romper las relaciones atleta-entrenador para quizás no perder un relación bonita que existe entre la familia, entre el atleta entonces es el momento de que ese atleta pase a otro entrenador o usted le diga a ese atleta hasta aquí llegamos nosotros, podemos seguir manteniendo las relaciones entre nosotros, pero deportivamente hasta aquí llegamos porque ninguno de los dos vamos a lograr el objetivo*

*que perseguimos, siempre hay indicios de que esa relación ya no está marchando bien y hay que ser justos y precisos en el momento adecuado para romper la relación desde un punto de vista sano, que no existan después problemas personales, ni familiares"*

Entrenador Raúl Fernández (anexo 7, p. 47)

*"yo creo que no, que esa relación nunca se acaba a no ser que se pelee por cosas bobas, pero esa relación no debe acabarse nunca"*

Exboxeador Héctor Vinent (anexo 7, p. 47)

### 7.1.3. El entrenamiento en el boxeo

Dentro de las características generales que tipifican el proceso del entrenamiento deportivo en el boxeo, se debe explicar el modelo 3-1-2, es decir, lunes, martes y miércoles trabaja dos sesiones, jueves solo una, el viernes y sábado dos sesiones y se descansa el domingo. Se prioriza el trabajo físico para la primera sesión de la mañana y el trabajo técnico-táctico para la segunda sesión que se realiza en función de la competición a celebrarse durante ese microciclo. Habitualmente, si se compite de tarde, se entrena de tarde, si se compite de noche, se entrena de noche, y así sucesivamente. Estos entrenamientos tienen una duración como máximo de dos horas por cada sesión de trabajo.

*"es que cada persona es un entrenamiento diferente y digo más, a mí me preocupa la unificación física general de todos los atletas en un solo grupo por edades, sin detenerse en la edad, su tiempo de entrenamiento, las cualidades individuales del hombre"*

Entrenador Carlos Miranda (anexo 7, p. 48)

*"para mí es fundamental la relación trabajo-descanso para que el atleta pueda rendir verdaderamente al máximo de sus posibilidades"*

Entrenador Santiago Julián (anexo 7, p. 48)

*"en sentido general el entrenamiento debe estar caracterizado por la individualización, el aspecto psíquico-social del atleta hecho sumamente importante, la alimentación, las condiciones materiales, las condiciones de entrenamiento, eso como proceso y concretamente en las sesiones de entrenamiento la escuela cubana de boxeo trabaja 3-1-2, es decir, lunes, martes y miércoles trabaja dos sesiones, jueves solo una, el viernes y sábado dos sesiones y se descansa el domingo. Con un máximo de dos horas de entrenamiento en cada sesión de trabajo"*

Metodólogo Jacobo de Jesús (anexo 7, p. 48)

*"y el entrenador tiene entonces que tener dos horarios en los que atienda independientemente al grupo de enseñanza y al grupo de preparación"*

Entrenador Carlos Manuel (anexo 7, p. 49)

*"el proceso de preparación del deportista en este caso que nos estamos refiriendo al boxeador es variable, hoy en día las exigencia de las competencias en las que se participa y la cantidad de competencias en las que se participan, se están utilizando sistemas variables en la preparación, no es un sistema esquemático"*

Entrenador Raúl Fernández (anexo 7, p. 53)

*"eso depende de la categoría con que trabaje, depende de la preparación que tenga el atleta, por ejemplo, si trabajas con equipos de mayores puedes trabajar 3 horas diarias, 1 y media en la mañana y, 1 y media o hasta 2 horas en la tarde, es decir en la parte física puede trabajar 1 hora y media quizás 2, en la parte técnica también trabajar 2 horas pero depende del tipo de preparación, si está en la general, si está en la especial, si está en la variada o si está en la competitiva, de eso dependen las horas que tú le des al atleta"*

Exboxeador Héctor Vinent (anexo 7, p. 53)

*"como máximo y al mismo tiempo como mínimo se deben hacer dos sesiones de entrenamiento diarias, acomodar las horas para eso, y una cosa que nos enseñó primero un alemán que estuvo aquí primero de ayuda técnica con nosotros en el año 62 y fue el que fue a Tokio y después Chervonenco y heredado del boxeo profesional, es correr por la madrugada, claro se sobreentiende que por la madrugada es a las 4 o 5 de la mañana, para evitar el transito que caracteriza las grandes ciudades y las carreras de resistencia hay que hacerlo a esas horas, además estos profesores nos enseñaron que el atleta tiene que descansar, por ello después de una primera sesión dirigida a la preparación física le damos una horas de descanso y después hacemos la segunda sesión por la tarde. Se corre en kilómetros 12 como máximo, y fundamentalmente a campo traviesa. Se trabaja la fuerza especial con la mandarria y dumbell en las manos y el trabajo con aparatos. La segunda sesión de trabajo se centra en el trabajo con guantes y el aparato. Por último señalar la importancia de la relación trabajo-descanso"*

Entrenador Waldo Santiago (anexo 7, p. 54)

*"los tipos de contenidos están establecidos históricamente por el Programa de Preparación del Deportista y contemplan la preparación teórica, la preparación física, preparación técnica, la preparación táctica, y la preparación psicológica"*

Exboxeador Ramón Dubalón (anexo 7, p. 50)

> *"los tipos fundamentales de tipos de preparación con los que realmente trabaja y planifica un entrenador son la preparación física y técnico-táctica"*
>
> Entrenador Carlos Manuel (anexo 7, p. 51)

> *"yo considero como determinantes respetando la opinión de los demás compañeros que sin duda son los aspectos técnico-tácticos porque ya cuando se llega a primera categoría las diferencias físicas son cada vez menores y ganar está más determinado por las habilidades y accionar táctico del hombre que por ningún otro aspecto"*
>
> Exboxeador Ramón Dubalón (anexo 7, p. 50)

Las formas de evaluación del contenido técnico-táctico se realizan a través de los "*sparrings libre*", que son peleas que se realizan dentro del gimnasio sin público. Básicamente lo que se hace es designar a un juez-entrenador que evalué la "*pelea-sparring*" y la decisión va al plan individual de cada atleta. Desconocen otra forma de evaluar este trascendental aspecto o contenido de la preparación y de la competición en sí mismo.

> *"nosotros solo contamos con los test pedagógicos pero en ninguno de ellos se evalúan las acciones técnico-tácticas"*
>
> Entrenador Carlos Manuel (anexo 7, p. 55)

> *"a través de los sparrings libre, que son peleas que hacemos dentro del gimnasio sin público. Básicamente nosotros lo que hacemos es que ponemos a un juez-entrenador que evalué la pelea-sparring y dé una decisión y va al plan individual de cada atleta"*
>
> Entrenador Waldo Santiago (anexo 7, p. 54)

> *"por ejemplo las escuelas de combate libre, los sparring, las competencia de preparación, etc."*
>
> Entrenador Raúl Fernández (anexo 7, p. 55)

Existe un absoluto consenso en la inexistencia de una herramienta observacional creada para el análisis, descripción y evaluación de la gestión técnico-táctica de un boxeador durante una pelea. De igual manera, reconocen la importancia de contar con una herramienta de esta naturaleza de cara a la corrección de errores, la valoración del rendimiento ofensivo y defensivo, la efectividad y la cantidad de golpeo, el ritmo de trabajo, el golpe más ejecutado, etc.

*"una herramienta establecida como tal yo no tengo constancia que exista, ni que haya existido nunca alguna en este sentido ni con estas pretensiones y hablo tanto a nivel de base como del alto rendimiento provincial como nacional"*

Metodólogo Jacobo de Jesús (anexo 7, p. 52)

*"jamás se presentó ni se trabajó con ninguna, ni jamás he escuchado nada en este sentido en ningún chequeo de la preparación, ni en ninguna base de entrenamiento desarrollada, etc."*

Exboxeador Ramón Dubalón (anexo 7, p. 52)

*"creada yo te puedo asegurar que no hay ninguna y eso lo puedes contrastar a todos los niveles"*

Entrenador Carlos Manuel (anexo 7, p. 52)

*"yo he trabajo algunos años más recientes que Dubalón tanto en el equipo nacional juvenil como de mayores y te puedo decir que no hay nada de esto, si hay algo de esto para el boxeo en el mundo no sé la verdad pero en Cuba seguro que no"*

Entrenador Santiago Julián (anexo 7, p. 52)

*"eso no existe, ya nos gustaría contar con una"*

Entrenador Flor Ernesto (anexo 7, p. 53)

*"pero claro que sí, sería necesario y de un impacto tremendo en relación en primer lugar de la visión del entrenador y por otro de la preparación que debe hacer con ese atleta de cara a la competencia"*

Metodólogo Jacobo de Jesús (anexo 7, p. 53)

*"ayudaría con una herramienta de este tipo a ser más certeras y objetivas las decisiones que se toman para un combate o dentro de un torneo, etc."*

Entrenador Flor Ernesto (anexo 7, p. 53)

*"no, pero además serviría y sería de una gran importancia en lo referente a la corrección de los errores de tu atleta y de su rendimiento real y objetivo, así como de su progresión en el tiempo, es decir de una competencia a otra"*

Entrenador Carlos Manuel (anexo 7, p. 53)

*"podría tener una gran importancia ya que para eso el entrenador y atleta deben conocer al atleta contrario"*

Entrenador Raúl Fernández (anexo 7, p. 55)

*"eso sería de una ayuda muy buena, total. Incluso hay países que han creado una herramienta para medir la fuerza de la pegada. Pero es primordial el poder contar con una herramienta en este sentido para evaluar la técnica y la táctica"*

Entrenador Waldo Santiago (anexo 7, p. 56)

*"nosotros los entrenadores tenemos que estar conscientes de que la aplicación de la ciencia y la técnica nos ayuda mucho a desarrollar nuestro trabajo, pienso que eso sería muy beneficioso para todo entrenador, todo lo que nos pueda brindar orientación, superación, brinda conocimiento, yo pienso que eso sería de un gran aporte para nosotros los entrenadores, eso es una herramienta más que tendríamos para nuestro trabajo"*

Entrenador Raúl Fernández (anexo 7, p. 56)

### 7.1.4. El boxeador de alto rendimiento

Dentro de la temática relacionada con el boxeador de alto rendimiento, encontramos las consideraciones que los expertos hacen en torno a las características personales que deben presentar. Entre otras plantean que las mismas se deben identificar con la disciplina, la fortaleza física y mental, la inteligencia, tener un buen somatotipo para este deporte, contar con una experiencia competitiva que supere los 100 combates como mínimo, que la edad en la que se alcanzan los altos resultados en este deporte se encuentra entre los 17 y los 23 años de edad y que necesita un periodo de preparación que oscila como mínimo entre los 3 y 5 años.

*"debe estar hecho como boxeador, porque las cargas físicas que va a recibir son bastante grandes y tener desarrollados todos los aspectos referentes a la técnica, contar con más de 100 combates, etc.*

Exboxeador Ramón Dubalón (anexo 7, p. 57)

*"aunque eso es relativo, hay boxeadores que con 5 combates ya están hechos y otros que con 50 aún les falta mucho, yo si pienso que para pretender resultados grandes en el alto rendimiento se necesita contar como ya se ha planteado con una experiencia de más de 100 combates"*

Entrenador Santiago Julián (anexo 7, p. 57)

*"yo pienso que para que un atleta en este deporte tenga cierta maestría deportiva debe tener de 3 a 5 años en la práctica del deporte y si en un año está determinado que tú debes echar de 20 a 25 peleas"*

Metodólogo Jacobo de Jesús (anexo 7, p. 57)

*"como mínimo 120 combates y los puede hacer en unos 3 o 4 años"*

Entrenador Waldo Santiago (anexo 7, p. 59)

*"nosotros hemos tenido campeones mundiales con 18 años, campeones olímpicos con 19, con 20 y, ahora, actualmente casi todos los campeones olímpicos pasan de esa edad, o sea que en edad el rendimiento ha ido aumentando un poco, pero fundamentalmente en nuestro país los atletas ya con 18, 19 o 20 años ya han obtenido grandes resultados a nivel mundial y olímpico"*

Entrenador Raúl Fernández (anexo 7, p. 59)

*"con 17 o 18 años se arranca en la elite mundial"*

Entrenador Waldo Santiago (anexo 7, p. 60)

*"22 o 23 años ese es el promedio para alcanzar altos resultados en el boxeo."*

Entrenador Waldo Santiago (anexo 7, p. 60)

### 7.1.5. El resultado y el rendimiento en el boxeo

En otro orden de cosas, se considera que tanto el rendimiento como el resultado son independientes en su análisis, pero dependientes en su lógica, encontrándose marcadas diferencias entre el rendimiento y el resultado. Por ello, en Cuba el cuerpo técnico de los equipos nacionales, tanto juvenil como de mayores, tiene una serie de plazas para captar a esas instituciones que, aun sin alcanzar un relevante resultado, desarrollan grandes rendimientos durante la competición.

*"sí, sí, sí estamos claros de que resultado es una cosa y rendimiento es otra. Tú puedes ganar estando mal y viceversa"*

Entrenador Carlos Manuel (anexo 7, p. 61)

*"el rendimiento en los entrenamientos determina los resultados en la competencia, y es que un 80 % de los combates se gana en el entrenamiento"*

Metodólogo Jacobo de Jesús (anexo 7, p. 61)

*"yo tengo el concepto de que entrenar es brillar, es sobresalir, destacarte, es verte superior al resto y es una forma de competir"*

Entrenador Carlos Manuel (anexo 7, p. 61)

*"cuando hablamos de rendimiento prácticamente estamos hablando de resultados, porque si usted no tiene rendimiento quiere decir que no tiene resultado, lo que pasa es que hay atletas con menos rendimiento que han obtenido más resultados que otros que han tenido que estar más tiempo practicando en el deporte para obtener el mismo resultado, no sé si*

*me hago entender, digamos por ejemplo Roberto Balado, peso completo, campeón mundial de mayores a los 19 años y campeón olímpico a los 20, sin embargo, hemos tenido otros atletas que han sido campeones mundiales y olímpicos con veintipico después de él, que obtuvieron el mismo resultado pero con un rendimiento más prolongado y, eso está en dependencia de la características individuales de cada uno de los atletas"*

Entrenador Raúl Fernández (anexo 7, p. 62)

*"nosotros tenemos la responsabilidad de captar a los muchachos en los eventos escolares para la participación en los mundiales de cadetes y juveniles, y nosotros tenemos casos que un muchacho pierde con el mejor, se queda sin medallas y, sin embargo, tiene calidad y decidimos traerle al equipo nacional, por eso tenemos acordado con la comisión nacional de boxeo que los casos que nosotros estimemos independientemente de los resultados podemos captarlos para el equipo"*

Entrenador Waldo Santiago (anexo 7, p. 62)

*"el ejercicio de la competencia es el entrenamiento, en sí para mí es el entrenamiento diario, para mí el entrenamiento es la primera batalla que se gana"*

Exboxeador Héctor Vinent (anexo 7, p. 62)

*"básicamente muy pocos casos se dan que teniendo buenos rendimientos se tengan malos resultados, además nosotros le metemos a los muchachos en la cabeza de que la pelea, los torneos no se ganan en el ring, sino en el gimnasio, en las carreras, en los aparatos, etc."*

Entrenador Waldo Santiago (anexo 7, p. 62)

Entienden, por su parte, que los criterios, elementos o aspectos que determinan el rendimiento son el psicológico, el físico y el técnico-táctico, sin menospreciar el valor condicionante del resto de aspectos de la preparación. Así mismo, valoran la creación de una herramienta observacional para el análisis y descripción de las acciones técnico-tácticas del boxeo como excelente. Considerando que de esta forma se llena un vacío en la teoría de este deporte, desde el punto de vista observacional. De esta forma, el entrenador podría valorar objetivamente su preparación y la progresión de su rendimiento, para que le permita predecir la actuación del contrario y orientar la de su boxeador.

*"yo pienso que en contexto amplio lo físico, lo psicológico y lo técnico-táctico determinantes"*

Metodólogo Jacobo de Jesús (anexo 7, p. 51)

*"mira yo en este sentido aunque hay mucho escrito por ahí considero que son los tipos fundamentales de tipos de preparación con los que realmente trabaja y planifica un entrenador son la preparación física y técnico-táctica"*

Entrenador Carlos Miranda (anexo 7, p. 51)

*"considero como determinantes respetando la opinión de los demás compañeros que sin duda son los aspectos técnico-tácticos"*

Exboxeador Ramón Dubalón (anexo 7, p. 52)

*"bueno, Maykel, yo creo que todos coincidimos en que ahí caemos en la herramienta que tú estás creando, porque visual y subjetivamente nosotros pudiésemos decir que este u otro atleta está preparado y que lleva una progresión de su rendimiento pero no disponemos de unos criterios, ni forma objetiva que me haga medible esa progresión, ni que me permita predecir la actuación del contrario y orientar la de nuestro boxeador"*

Metodólogo Jacobo de Jesús (anexo 7, p. 61)

*"exactamente, probablemente tú llenes con tu trabajo un vacío importante en la forma de evaluar y diagnosticar las acciones técnico-tácticas en el boxeo a nivel mundial"*

Entrenador Carlos Manuel (anexo 7, p. 61)

*"el criterio técnico-táctico"*

Exboxeador Héctor Vinent (anexo 7, p. 63)

*"como he dicho antes para mí todos son determinantes, es decir, el criterio físico, técnico y táctico"*

Entrenador Raúl Fernández (anexo 7, p. 63)

## 7.2. Criterios y categorías de la herramienta observacional SOBOX

En las temáticas que se encuentran asociadas a la herramienta observacional, es decir, a los criterios y las categorías que la conforman, los expertos han planteado lo siguiente:

### 7.2.1. *Posicionamiento en el ring*

En relación al criterio *posicionamiento en el ring*, los expertos consideran que las determinaciones de las zonas del entorno del ring (Z1), del entorno de las cuerdas y esquinas (Z2), y contra las cuerdas y las esquinas (Z3) son las posiciones fundamentales, correctas, delimitantes en el ring para describir y analizar el posicionamiento de un boxeador durante el ejercicio competitivo en este deporte; de

estas zonas consideran la zona del entono del centro del ring (Z1) una zona positiva, preferible y con un mayor espectro de posibilidades espaciales y de movimiento, todo lo contrario de las zonas del entorno y contra las cuerdas y las esquinas. Actualmente, las zonas más empleadas en la alta competición boxística son las Z1, por excelencia, con transiciones a la Z2, y un trabajo casi nulo y muy evitado, el de la Z3.

> *"hoy en día para mí las zonas fundamentales que se están utilizando acorde a la reglamentación que existe en la actualidad, al sistema de combate que tienen los diferentes países en los eventos en los que se compite en el calendario internacional. Para mí las más utilizadas son la zona uno (Z1) que es la zona del entorno del centro del ring y la zona dos (Z2) que es la del entorno de las cuerdas o las esquinas del ring; y bueno la zona tres (Z3) contra las cuerdas o la esquina del ring ya esa tiene para mí menos utilización en la actualidad"*
>
> Metodólogo Jacobo de Jesús (anexo 7, p. 64)

> *"también hay atletas que trabajan bien en esa zona tres (Z3) y se convierten en especialistas de esa zona de trabajo"*
>
> Exboxeador Ramón Dubalón (anexo 7, p. 64)

> *"estamos hablando de forma genera. Puede haber casos de atletas que trabajen bien en esa zona (Z3), pero hoy partiendo de lo que hablamos en el primer encuentro decíamos que la distancia fundamental es la distancia media, y de la media a la larga ¿sí o no?, aunque desde luego tú puedes trabajar media distancia en el medio del ring, puedes trabajar en la larga distancia en un medio de ring, pero puedes trabajar corta distancia en el medio del ring, pero las situaciones de trabajo en la corta distancia se dan hoy en día poco en comparación con la otra que se ve y más bien cuando tu llegas a las cuerdas lo que haces es girar y sacar al atleta y contra-atacar si acaso pero mayormente las acciones para mí se ven en el centro y en el entorno de las cuerdas y las esquinas, pero no contra las cuerdas o esquinas del ring"*
>
> Metodólogo Jacobo de Jesús (anexo 7, p. 64)

> *"pienso que las zonas que más se trabajan actualmente son las zonas uno (Z1) y dos (Z2), no solo por los argumentos dados por Miranda y Jacobo, sino también por la forma por comprenderse el boxeo hoy en día, ya que en muchas ocasiones los atletas se acercan y comienzan a trabajan en contra las cuerdas y es el arbitro el que los separa, los coge del brazo y los lleva al centro del ring, y en otros casos los atletas se apoyan en las cuerdas para golpear que constituye una falta o se agarran a las cuerdas para que el árbitro pare el combate y ganar tiempo etc."*
>
> Entrenador Santiago Julián (anexo 7, p. 66)

*"si pero el establecimiento de las zonas y las distancias están perfectamente bien"*

Entrenador Carlos Manuel (anexo 7, p. 66)

*"para mí es una forma nueva de observar y valorar el posicionamiento del boxeador en el ring, así que maravilloso, está muy bien la verdad"*

Exboxeador Ramón Dubalón (anexo 7, p. 66)

*"exacto las zonas están bien establecidas"*

Metodólogo Jacobo de Jesús (anexo 7, p. 66)

*"para mi están bien, porque por ejemplo la zona del entorno del centro del ring para mí es la perfecta, porque tiene para hacer todo lo que el boxeador desee, tiene para desplazarse, para defenderse, para todo"*

Exboxeador Héctor Vinent (anexo 7, p. 66)

*"son correctas. De ahí decir que la zona uno (Z1) es positiva y la zona dos (Z2) y tres (Z3) negativa. Estas determinaciones tuyas son adecuadas y concretas"*

Entrenador Waldo Santiago (anexo 7, p. 66)

*"yo estoy de acuerdo contigo con estas tres zonas. Son las zonas de combate, como digo yo, en las que se desarrollan en casi toda la competencia y que son zonas características de los atletas de acuerdo a su característica de combate fundamentalmente los atletas de riposta les gusta trabajar más en el centro del ring para tener mayor área de movilidad, para poder desarrollar el contra-ataque, a los atletas de la media y corta distancia les gusta estar casi cerca de las cuerdas y los atletas de corta distancia les gusta estar prácticamente pegados a las cuerdas. Yo coincido contigo en estas tres zonas que tú has marcado, muy bien detalladas como bien nos has explicado, y creo que sí que están bien delimitadas"*

Entrenador Raúl Fernández (anexo 7, p. 66)

### 7.2.2. Criterio ofensivo. Categoría: *tipos de ataques*

Respecto al criterio ofensivo, los expertos consultados han considerado que las determinaciones realizadas por el investigador en relación a los *tipos de ataque* son completas, muy adecuadas y con las cuales quedan contempladas todas las posibles variantes de ataques en este deporte.

*"pero éstas son las cuatro zonas, perdón los cinco tipos de ataques que para mí son fundamentales, realmente esto que tú propones define exacta y correctamente cada tipo de acción ofensiva del boxeo, es decir directo simple, directo compuesto, ataque combinado y los contra-ataque cuando son de riposta y de encuentro, para estas clasificaciones están*

*muy bien definidas"*

Metodólogo Jacobo de Jesús (anexo 7, p. 68)

*"sin duda todo está recogido en los tipos de ataques que tú propones"*

Entrenador Carlos Miranda (anexo 7, p. 68)

*"ahí está todo"*

Entrenador Santiago Julián (anexo 7, p. 68)

*"no dejaste nada afuera"*

Exboxeador Ramón Dubalón (anexo 7, p. 68)

*"ahora mismo todos nos ponemos a crear una acción muy elaborada y mezclada y ya tú la contemplas como un ataque combinado y ahí en el sentido más amplio tú recoges todas las variantes que se te pudieran haber quedado en el aire. Sencillamente perfecto"*

Entrenador Carlos Miranda (anexo 7, p. 68)

*"están muy bien y completos, está todo y es el adecuado, has hecho esto muy bien y muy bien pensado, no es porque estés tu aquí delante, pero está muy completo"*

Entrenador Waldo Santiago (anexo 7, p. 68)

*"estoy de acuerdo contigo. Se demuestra que tú dominas la situación y que estás muy bien preparado. Coincido contigo en toda esa clasificación que tú haces de los tipos de ataque"*

Entrenador Raúl Fernández (anexo 7, p. 68)

### 7.2.3. Criterio ofensivo. Categoría: *distancias de combate*

Al analizar el aspecto ofensivo relacionado con las *distancias de combate,* la totalidad de los expertos considera que las que contempla la herramienta observacional son todas las posibles, como la distancia extra-larga, larga, media, corta y cuerpo a cuerpo. Todos reconocen la polémica existente en torno a la distancia extra-larga, que está muy presente, se trabaja con ella y tiene un rol y función determinados fundamentalmente en la compensación de los esfuerzos durante el combate. La recuperación después de una fuerte conexión recibida esencialmente es empleada, como muchos la consideran, más como un criterio defensivo que ofensivo, puesto que desde esa longitud (extra-larga), se encuentran ambos boxeadores fuera de distancia de golpeo.

*"para mí la distancia extra-larga es una distancia defensiva, no ofensiva"*

Metodólogo Jacobo de Jesús (anexo 7, p. 70)

*"y nula"*

Entrenador Flor Ernesto (anexo 7, p. 70)

*"y claro por supuesto, porque desde el momento en que yo estoy fuera de contacto, yo no estoy atacando a nadie, yo no estoy llevando la ofensiva, yo me estoy defendiendo de los que me viene encima, por eso no debe ser ofensiva más bien defensiva"*

Metodólogo Jacobo de Jesús (anexo 7, p. 70)

*"si pero defensiva, no ofensiva. Porque la distancia extra-larga nunca puede ser una distancia ofensiva, porque yo te voy atacando y nunca llego donde estás tú por encontrarte lejos, tú estás defendiéndote, porque tú nunca podrás atacarme porque tú estás fuera de distancia. Por lo tanto yo estoy de acuerdo con la existencia de esa distancia pero considero, que debe aparecer en el criterio defensivo y no en el ofensivo"*

Metodólogo Jacobo de Jesús (anexo 7, p. 70)

*"exacto para mí la distancia extra-larga tiene más bien una función táctica, digamos también y es otro rol, yo estoy ganando un combate por un punto y me la paso en extra-larga evitando la confrontación, etc."*

Entrenador Carlos Miranda (anexo 7, p. 70)

*"distancia defensiva y la ejecuta uno solo porque si lo hacen los dos entonces interviene el árbitro y les impide que combatan"*

Metodólogo Jacobo de Jesús (anexo 7, p. 71)

*"sin ninguna duda, eso está perfecto"*

Entrenador Carlos Miranda (anexo 7, p. 71)

*"lo referente a las distancias está bien"*

Metodólogo Jacobo de Jesús (anexo 7, p. 71)

*"lo único es la distancia extra-larga, ya te digo que la mayoría de nosotros no estamos de acuerdo, porque no existe viejo, esta distancia la creó un compañero, que no tuvo esos grandes resultados como boxeador pero estudió, de apellido Vichy. Pero salvando esa situación el resto de determinaciones están bien definidas y son correctas"*

Entrenador Waldo Santiago (anexo 7, p. 71)

*"esas son todas las distancias que hay"*

Exboxeador Héctor Vinent (anexo 7, p. 71)

*"quiero decirte que la distancia extra-larga actualmente es un poco contradictoria e incluso para muchos entrenadores nuestros que consideran que no existe y nosotros les estamos demostrando que sí existe y se la hemos estado demostrando con atletas que trabajan esa distancia y cuando la han visto a través del video, de conferencias y talleres que les hemos dado se han dado cuenta de que sí existe, la distancia extra-larga tiene un único objetivo que es tener una movilidad fuera de la zona de contacto en un corto tiempo para reaccionar, reubicarme, concentrarme en un trabajo que yo estoy desarrollando y, que por la reacción del contrario y del sistema de evaluación me pueden dar ventaja o desventaja, cual es la ventaja que puede darme, bueno es la ubicación espacial para tener una reacción ante un trabajo que está haciendo mellar el mío, me ubico rápido, por eso es que ese tiempo es un tiempo corto, no puede sobrepasar el límite porque entonces caigo en un movimiento pasivo, porque me alejo mucho del contrario y no estoy ejercitando una acción ofensiva y puedo ser amonestado por el juez e incluso puedo ser hasta sancionado si me extralimito mucho en el tiempo de duración, pero si es una distancia que tiene su efectividad y su objetivo, fíjate a nosotros se nos dio un caso en la olimpiada de 1996, el caso que te voy a poner, es el caso de Duvergel faltando segundos para obtener su medalla de oro se le orientó pasar a la extra-larga y sin embargo se quedó, pasó de la media a la corta, ¿Por qué?, por la euforia de la cantidad de puntuación que tenía arriba, se sentía ganador, se sentía amplio, se sentía intocable y sin embargo, ahí fue donde recibió el golpe y perdió su medalla de oro"*

Entrenador Raúl Fernández (anexo 7, p. 72)

*"todas esas son con las que nosotros trabajamos y de los que tengo conocimiento que existe"*

Entrenador Raúl Fernández (anexo 7, p. 72)

### 7.2.4. Criterio ofensivo. Categoría: *modos de ejecución de los ataques*

Respecto a los *modos de ejecución de los ataques*, se consideran las definiciones dadas como una clasificación muy completa y, que a su vez está pensada de forma que te permiten de una manera sintetizada y concreta informar acerca de las características de un posible contrario. De igual forma, reconocen la validez y novedad de las determinaciones de clasificar las combinaciones en función del golpe más frecuentemente utilizado, hecho que sintetiza todo el espectro de posibles modos de ataque que pueden darse en el boxeo.

*"sí esos son los golpes establecidos"*

Entrenador Santiago Julián (anexo 7, p. 74)

*"los golpes clásicos del boxeo"*

Metodólogo Jacobo de Jesús (anexo 7, p. 74)

*"si, ahí no hay nada que decir"*

Entrenador Carlos Manuel (anexo 7, p. 74)

*"si, es que está todo: recto-ganchos, rectos-cruzados, ganchos-cruzados, y la combinación de los tres recto-ganchos-cruzados y toda variante posible de más de tres golpes pues queda incluida en las combinaciones por predominio de rectos, de ganchos o de cruzados, está perfecta no escapa nada"*

Entrenador Carlos Manuel (anexo 7, p. 74)

*"muy bien pensada esa calcificación porque verdaderamente te da una información sintetizada y orientadora para el entrenador"*

Exboxeador Ramón Dubalón (anexo 7, p. 74)

*"que pasa que como lo dice la palabra las combinaciones, cuando pasa ya de dos golpes es una combinación y tú puedes empezar con recto, con gancho, con cruzado o si estás en la otra distancia puedes empezar con gancho y terminar con cualquier golpe si con el recto, con el mismo gancho si empezaste con gancho metiste el recto y cruzado y, terminar con gancho, las combinaciones ya lo dicen combinación es una ensalada"*

Exboxeador Héctor Vinent (anexo 7, p. 74)

*"si, en mi opinión sí"*

Exboxeador Héctor Vinent (anexo 7, p. 75)

*"está bueno, está muy bien. Incluye todos los golpes clásicos y sus combinaciones y variantes"*

Entrenador Waldo Santiago (anexo 7, p. 75)

*"el problema es que aquí tú lo tienes bien precisado, porque aquí tú tienes todo tipo de combinaciones, no en sí la combinación como tal, sino los golpes que pueden estar reflejados en una combinación simple o en una combinación compleja"*

Entrenador Waldo Santiago (anexo 7, p. 76)

### 7.2.5. Criterio ofensivo. Categoría: *tipos de defensas*

En la temática concerniente a los *tipos de defensa*, los expertos aseguran que la herramienta contempla e integra cualquier variante de acción ofensiva que se puede realizar y, por otro lado, la valoran de adecuada, correcta y completa.

*"ahora ya entendí, y claro dentro de esos tipos de defensa están las defensas de paradas, desvíos, etc."*

Metodólogo Jacobo de Jesús (anexo 7, p. 77)

*"sí y dentro de las de esquiva estarían la flexión del tronco, el paso atrás, etc. Muy bien"*

Entrenador Santiago Julián (anexo 7, p. 77)

*"aquí yo veo que has definido las defensas de piernas con predominio de pasos, tú sabes que esto yo lo veo fundamental y novedoso, y no es porque los boxeadores no caminen arriba del ring es porque no se entrena, tú dices por ejemplo los boxeadores de las divisiones de peso grandes: desplazamiento, giros, péndulo, una cosa, la otra, ve maca y cuando caminan, porque hay un momento del combate de todos los boxeadores de cualquier categoría que ellos caminan sobre el ring, caminan, pasos….yo llamo la atención de esto, porque me parece muy interesante y nosotros no trabajamos esto"*

Entrenador Carlos Manuel (anexo 7, p. 77)

*"es verdad, de hecho está muy bien esta determinación que hace Maykel"*

Metodólogo Jacobo de Jesús (anexo 7, p. 77)

*"sí, yo creo que sí, lo que la palabra de afrontamiento es la que es nueva para mí, pero tú ya me la explicaste y yo considero que sí que cumple su objetivo, como que no"*

Entrenador Raúl Fernández (anexo 7, p. 77)

*"sí, ahí están todas las defensas"*

Exboxeador Héctor Vinent (anexo 7, p. 78)

### 7.2.6. Criterio ofensivo. Categoría: *modos de ejecución de las defensas*

De igual manera respecto a los *modos de ejecución de las defensas*, se asumen de correctas y muy completas las definiciones dadas, resaltando la novedad y la interpretación sintética de las determinaciones asociadas a la clasificación de los modos de acción defensiva a partir del tipo de defensa más empleado por el atleta observado.

*"yo creo verdaderamente que está completo"*

Metodólogo Jacobo de Jesús (anexo 7, p. 79

*"este, este trabajo encierra todos los elementos tanto ofensivos, como defensivos del accionar técnico-táctico de un boxeador sobre el ring. Lo encierra todo, muy bueno"*

Entrenador Raúl Fernández (anexo 7, p. 79)

*"sí, chico, está correcto, están en tu definición todos los modos de defensa y está muy bien hecho y está contemplado todo"*

Entrenador Waldo Santiago (anexo 7, p. 79)

*"que serían los tres tipos de defensa que hay en el boxeo, defensas con las piernas, con los brazos y con el tronco"*

Entrenador Raúl Fernández (anexo 7, p. 79)

*"están bien"*

Exboxeador Héctor Vinent (anexo 7, p. 79)

*"muy buenos todos los criterios y muy completos todos los planteamiento"*

Entrenador Waldo Santiago (anexo 7, p. 79)

*"como que no, estoy de acuerdo contigo en eso, todas las características individuales que yo conozca sobre un contrario me van servir a mí después para preparar al boxeador mío"*

Entrenador Raúl Fernández (anexo 7, p. 79)

### 7.2.7. Criterio *resultado*

Consideran que resulta muy explícito el que se contemplen dentro de la herramienta observacional los resultados, es decir, el tipo de decisión reglada a través del cual el boxeador analizado ha obtenido tanto sus victorias como derrotas, pues las mismas pueden dar una información adicional del atleta estudiado. En este sentido, no se recogen declaraciones, dado que sus tipos de decisiones quedan determinadas por el reglamento y establecidos por los jueces en la conclusión de los combates.

## 7.3. Resultados de la aplicación de la herramienta observacional SOBOX

La valoración general de cada una de las categorías, dentro de los criterios constituyentes de la herramienta observacional SOBOX, es considerada como muy novedosa, completa, útil y excelente, reuniendo todos los aspectos fundamentales que deben ser de conocimiento para un entrenador en la preparación de su discípulo de cara a la competición de rendimiento, que va a la esencia de lo que en realidad es el boxeo. Reconocen la inexistencia de una herramienta observacional para el análisis y descripción de las acciones técnico-tácticas en el mundo del boxeo. Por otra parte, recomiendan que la misma sea presentada ante el máximo organismo internacional para su difusión y aplicabilidad por las diferentes naciones en el mundo.

En referencia a la evaluación general de los resultados que arroja la herramienta observacional SOBOX, afirman que tiene un valor incalculable para el entrenador, en la medida en que logra la caracterización objetiva y a diferentes niveles, ya sea de un atleta, un equipo, una nación o área geográfica determinada (un torneo, etc.). Objetiviza

el trabajo táctico y, con ello, facilita la selección del contenido de la preparación técnico-táctica ante una pelea o en la preparación para una competición o torneo.

Por su parte, la gran posibilidad que nos brinda esta herramienta es que el entrenador no tenga que llegar a la propia competición para tomar una decisión, sino que ya la haya tomado con mucha anterioridad en base a la caracterización realizada en función de los patrones de conducta que se hayan obtenido de los estudios efectuados.

Por último, se insiste en el hecho de que el análisis que se haga está concebido de forma integral y condiciona al entrenador a tener una visión global, y a valorar todo el conjunto de categorías integrantes de los criterios ofensivo, defensivo y espacial, en función del posicionamiento que el observado ha desarrollado, así como el record de resultados que este expone.

*"yo lo veo muy completo, muy muy muy completo"*

Metodólogo Jacobo de Jesús (anexo 7, p. 80)

*"yo veo este trabajo espectacular, porque va a la esencia de lo que en realidad es el boxeo y es la preparación de un equipo, que cuando yo llego a un campeonato mundial o de una olimpiada yo necesito de este trabajo para después de cuatro años de preparación no dejar margen a la suerte a lo que me voy a encontrar, no, no, yo sé con lo que me voy a encontrar y yo tengo la herramienta para solucionar el problema. Me parece fenomenal, fenomenal, porque yo puedo, digamos a nivel de selección nacional, estudiar los diferentes torneos europeos y de otras partes del mundo y yo voy allí solo a filmar las peleas y a estudiar esos equipos con los que después yo voy a discutir los primeros lugares y analizarlos y cuando yo te vea participar en cuatro torneos ya te tengo controlado, y ya se que haces, de qué forma te mueves, en qué distancia peleas, etc."*

Entrenador Carlos Miranda (anexo 7, p. 80)

*"si, pero eso se hace, pero solo el hecho de que te sientan te pasan un video de una pelea de el uno en el ranking y te dicen mira cómo tira, etc., pero no me da el criterio que nos da esta herramienta de ir más allá y determinar patrones de conducta, cuantías de la efectividad, cuáles son tus acciones tácticas reiterativas, cómo prepararme para trabajar en contra de eso"*

Metodólogo Jacobo de Jesús (anexo 7, p. 80)

*"yo pienso que lo novedoso de este trabajo, tiene mucho que ver con lo que decía Jacobo, yo fui boxeador de equipo nacional juvenil y a nosotros nos sentaban en una sala y nos decían mira al tipo, tírale derecha, hazle paso atrás, etc., pero nunca me dijeron cuales eran los patrones técnicos del contrario, ni toda la información que gracias a este trabajo*

*que tú has realizado se puede obtener, y considero que lo novedoso de este trabajo que permite analizar al atleta en el tiempo y sacar conclusiones regulares y reiteradas"*

Entrenador Santiago Julián (anexo 7, p. 81)

*"Para mí este trabajo es novedoso, nosotros, y yo por experiencia general me gusta llegar antes a las provincias porque soy una persona que observo mucho, desde que el chamaco está calentando, desde que el entrenador le da mascotas, etc., yo siempre estoy analizando a mis contrarios, pero ahora ya tengo una herramienta para hacerlo más objetivamente y menos empíricamente"*

Entrenador Flor Ernesto (anexo 7, p. 81)

*"¿Este es tu trabajo doctoral Maykel. Te auguro éxitos en esta empresa porque lo que tú nos has presentado es único en el mundo y es algo verdaderamente útil y sumamente importante a la par que novedoso"*

Metodólogo Jacobo de Jesús (anexo 7, p. 81)

*"yo primero que nada te recomendaría que lo presentases a la AIBA y estoy seguro que estarán interesados y económicamente están en condiciones de adquirir o negociar tus servicios, y esto es una ayuda para el boxeo en general, tú sabes que ahora hay un nuevo presidente y está llevando estos nuevos cambios"*

Entrenador Waldo Santiago (anexo 7, p. 82)

*"mi opinión es bastante aceptada, es bastante buena y, es la primera vez que veo ese tipo de trabajo nunca había visto ese tipo de trabajo, ya que en mi tiempo era diferente no tan lejos. Es aceptable se puede estudiar con ella"*

Exboxeador Héctor Vinent (anexo 7, p. 83)

*"te da una definición del atleta con el que tú vas a competir, o del país, o la ciudad, o de la agrupación, gimnasio, municipio, provincia que sea, está muy bueno el trabajo y muy importante, no tengo mucha opinión que decirte porque es la primera vez que veo el trabajo porque nosotros tenemos un buen desarrollo en el boxeo, pero no tenemos así esa capacidad de estudio y es la primera vez que lo veo y si lo tienen no lo he visto nunca"*

Exboxeador Héctor Vinent (anexo 7, p. 83)

*"yo la consideraría muy buena y es más si pudiera contar con ello la pediría, porque me va a facilitar a mí cada vez más la planificación del trabajo que tengo yo que desarrollar con mis atletas y no solo ya de enfrentamiento de equipo a equipo, sino de enfrentamientos individuales, porque ahí tú nos brindas a nosotros la posibilidad de hacer un análisis objetivo de cada uno de los atletas, por lo menos tenga la posibilidad de enfrentar a mis atletas y pienso que a la hora de desarrollar el trabajo táctico va a ser un trabajo táctico*

*mas objetivo, porque nos va a dar la posibilidad de observar el comportamiento de ese atleta en cada una de las diferentes distancias de combate, de cada una de las situaciones espaciales en el cuadrilátero, en cada una de sus acciones ofensivas y defensivas, pienso que tu nos brindarías la posibilidad de una herramienta que sería de gran utilidad; yo al menos te la pediría y le daría buen uso"*

Entrenador Raúl Fernández (anexo 7, p. 83)

*"yo, solo te voy a decir, que hago el compromiso que si me facilitas la herramienta yo, no solo la emplearía en cualquier sitio en que me encuentre, sino que también la daría a conocer a todo mi entorno profesional"*

Entrenador Raúl Fernández (anexo 7, p. 84)

# CAPÍTULO VIII

## Discusión

En el presente capítulo se ha realizado una discusión sobre la base de los resultados obtenidos en los apartados correspondientes al estudio 1, elaboración de la herramienta observacional (SOBOX) y análisis descriptivo y secuencial (ver capítulo V), al estudio 2, el discurso interpretativo obtenido a partir de las conversaciones mantenidas en los dos grupos de discusión (ver capítulo VII), y a las investigaciones precedentes (ver capítulo II).

### 8.1. Triangulación

Para abordar esta discusión nos hemos apoyado en la triangulación, puesto que la referida técnica de investigación permite la combinación de múltiples métodos en un estudio del mismo objeto o evento, para abordar mejor el fenómeno que se investiga (Cowman, 1993). Como se ha indicado en el apartado de criterios de credibilidad (ver capítulo VI), sí hay un factor determinante para conseguir desarrollar un estudio creíble, es la triangulación (Martos, Devis y Sparkes, 2009). En definitiva, se trata de confirmar las interpretaciones obtenidas por distintos caminos (Woods, 1998).

Campbell y Fiske son conocidos en la literatura como los primeros en aplicar la triangulación en el ámbito de la investigación, en el año 1959 (Arias, 2000). Es conveniente concebir la triangulación envolviendo variedades de datos, investigadores y teorías, así como metodologías. Kimchi, Polivka y Stevenson (1991) asumen la definición de Denzin, dada en 1970, sobre la triangulación en la investigación como la combinación de dos o más teorías, fuentes de datos, métodos de investigación, en el estudio de un fenómeno en particular.

Rodríguez (2005), Arias (2000) y Pérez (2000), entre otros, asumen que la triangulación puede ser de datos, orientada en el tiempo y en el espacio, de personas, de investigadores, de teorías, de métodos o múltiple. A partir del estudio de los diferentes tipos o formas de asumir esta técnica hemos entendido que por definición el modo más adecuado a emplear en nuestro caso sería la triangulación metodológica, puesto que en ella se utiliza el mismo método en diferentes ocasiones o bien diferentes métodos sobre un mismo objeto de estudio (Pérez, 2000).

Por su parte, y en este orden de cosas, Morse (1991) define la triangulación metodológica como el uso de al menos dos métodos, usualmente cualitativo y cuantitativo para direccionar el problema de investigación. Cuando un método de investigación es inadecuado, la triangulación se usa para asegurar que se toma una aproximación más comprensiva en la solución del problema de investigación.

En esta investigación se ha buscado la combinación y complementación de metodologías cuantitativas y cualitativas, en un intento eficiente de responder a los objetivos y las hipótesis propuestas en el apartado del planteamiento (ver capítulo III). La manera en que se ha desarrollado la discusión ha sido triangulando los resultados emergentes de la aplicación de métodos tanto cuantitativos como cualitativos, de manera que se justifiquen de forma objetiva las hipótesis formuladas. Todo ello, como ya hemos planteado, sobre la base de los resultados obtenidos de los apartados correspondientes a los dos estudios de nuestra investigación y los trabajos encontrados en las principales bases de datos existentes.

Un hecho que justifica la pertinencia de nuestra investigación radica en la inexistencia de investigaciones o estudios que aborden la temática que nos ocupa en el ámbito del boxeo. Realidad esta que queda evidenciada en las búsquedas bibliográficas realizadas, en las cuales aparecen una serie de temáticas asociadas al boxeo y que se identifican concretamente con el sistema de reglas y arbitrajes, aspectos generales de la preparación física y la metodología del entrenamiento, pasajes históricos y ensayos o noticias periodísticas, estudios biomecánicos, así como de estudios médico-biológicos sobre las lesiones. Pero no ha sido encontrada ni una sola referencia que hiciera alusión al análisis de las acciones técnico-tácticas, o alguna herramienta observacional para el análisis de las acciones en este deporte.

Esta realidad también fue contrastada con los expertos consultados, los cuales a pesar de reconocer la importancia de contar con una herramienta de esta naturaleza de cara a la corrección de errores, la valoración del rendimiento ofensivo y defensivo, la

efectividad y la cantidad de golpes, el ritmo de trabajo, el golpe más ejecutado, etc., coinciden en asegurar la inexistencia de una herramienta observacional creada para describir el análisis, descripción y evaluación de la gestión técnico-táctica de un boxeador durante una pelea, hecho que nos sugiere la posibilidad de que nuestra investigación constituye el primer estudio que en materia de metodología observacional se ha desarrollado para el boxeo. En relación a la elaboración de la herramienta observacional (SOBOX), es importante plantear que tanto los criterios como las categorías establecidas pueden valorarse, en términos cuantitativos y cualitativos, de *adecuados* puesto que los mismos se ajustan en términos formales a los fundamentos básicos del boxeo, encontrados en la escasa información concreta obtenida de la búsqueda bibliográfica realizada; *aplicable* en tanto que la misma aporta toda la información necesaria en términos descriptivos como secuenciales, que otorgan los suficientes elementos para inferir y predecir los patrones de conducta de cualquier competidor; así como un absoluto consenso y aprobación por el conjunto de expertos consultados de todas y cada una de las determinaciones hechas.

Los elementos que justifican lo adecuado de la herramienta propuesta estriban en que la misma se apoya en los fundamentos básicos de este deporte para su articulación práctica, ya sean los diferentes elementos básicos, los cuales tienen "*el valor de servir de apoyo didáctico para ejecutar, corregir y evaluar las acciones, constituyen sin duda entidades técnicas generalizadoras a partir de las cuales es posible integrar un deporte como un sistema de habilidades y conocimientos*" (Copello, 2005, p. 16). Los elementos básicos se definen como aquellas habilidades más simples cuya relación expresa lo más esencial en el boxeo y constituye el soporte sobre el cual se ejecutan todas las acciones posibles de este deporte. Dichos elementos son la posición de guardia, los desplazamientos, los giros, los golpes rectos dirigidos a la cabeza y el abdomen, los golpes de gancho tanto a la cabeza como al abdomen, los golpes cruzados tanto a la cabeza como al abdomen, el conjunto de defensas con las extremidades superiores, el conjunto de defensas con el tronco y, por último, el conjunto de defensas con las piernas. Los referidos elementos básicos son descritos y analizados en la escasa literatura especializada existente y consultada (Domínguez y Llanos, 1974, 1987; Degtiariov, 1983; Rodríguez, 2002; Balmaseda, 2009a).

La cuestión anteriormente analizada, deriva en un segundo valor de juicio y es el de la aplicabilidad del SOBOX, hecho que queda justificado, por una parte, debido a que la herramienta se basa y contempla todo el conjunto de habilidades más simples que

integran el boxeo. Cuestión esta que permite que sea perfectamente aplicable dado que los elementos que la articulan son de perfecto conocimiento y dominio por todo el gremio de especialistas en todo el mundo. Por otro lado, su aplicabilidad está contrastada en términos cuantitativos (ver Capítulo V) a partir de que esta permite el análisis del conjunto de posibles acciones en el boxeo, garantizando el establecimiento de patrones de conducta en el desarrollo de un combate con una probabilidad de aparición superior a la que predice el azar.

Lo anteriormente expuesto puede contrastarse de forma objetiva consultando el estudio 1 de nuestra investigación, del que se derivan como resultados más relevantes 18 patrones excitatorios prospectivos, 18 patrones excitatorios retrospectivos, 17 patrones inhibitorios prospectivos y 17 patrones inhibitorios retrospectivos. Dichos patrones son analizados a partir de las conductas criterio y las conductas condicionadas, que seguidamente se ofrecen:

1. *Distancia de combate y tipos de ataques-defensas*
2. *Modos de ataques y tipos de ataques-defensas*
3. *Modos de defensas y tipos de ataques-defensas*
4. *Tipos de ataques y modos de ataques*
5. *Tipos de defensas y modos de defensas*
6. *Distancia de combate y modos de ataques*
7. *Distancia de combate y modos de defensas*

A partir de estos patrones se puede hacer una gama de análisis que redunda en el diagnóstico certero del estilo preferencial de combate empleado, la gestión ofensiva y defensiva en función de diversas categorías, etc., de cualquier competidor, equipo, evento nacional o mundial. Por su parte, y no menos importante que el referido estudio, ofrece en términos descriptivos una gama de datos que nos otorga una valiosa información complementaria relacionada con estadísticos de frecuencias, de los cuales podemos hacer interpretaciones sobre la frecuencia de acción y, por extensión, el ritmo del combate, los modos de acción ofensivo-defensivo, la gestión ofensiva-defensiva en función del posicionamiento en el ring que el competidor tenga, las acciones más utilizadas en función de la distancia, del golpe inicial y de la acción defensiva elegida.

Estas cuestiones han sido altamente valoradas por los expertos en los grupos de discusión, los cuales han considerado que los resultados que arroja la aplicación de la herramienta observacional SOBOX, tienen un valor incalculable para el entrenador en la

medida en que logra la caracterización objetiva y a diferentes niveles, ya sea de un atleta, un equipo, una nación o área geográfica determinada o un torneo. Objetiviza el trabajo táctico y, con ello, facilita la selección del contenido de la preparación técnico-táctica ante una pelea o en la preparación para una competición o torneo.

Por su parte, han resaltado que la gran posibilidad que nos brinda esta herramienta radica en no llegar a la propia competición para tomar una decisión, sino que la pueden tomar con mucha anterioridad en base a la caracterización realizada en función de los patrones de conducta que se hayan obtenido de los estudios efectuados. A su vez, se insiste en el hecho de que el análisis que se haga está concebido de forma integral y condiciona al entrenador a tener una visión global y a valorar todo el conjunto de categorías integrantes de los criterios ofensivo, defensivo y espacial en función del posicionamiento que el observado ha desarrollado, así como el récord de resultados que este ostenta.

En relación a los argumentos que justifican un absoluto consenso y aprobación por el conjunto de expertos consultados de todas y cada una de las determinaciones formuladas para el SOBOX, los podemos detallar en función de los criterios y las categorías que integran la herramienta observacional propuesta.

Los criterios establecidos para el SOBOX, tratan cuatro aspectos fundamentales que son el *Posicionamiento en el ring*, la *Ofensiva*, la *Defensiva y* los *Resultado* obtenidos en el ejercicio competitivo del boxeo. Estos criterios han sido valorados por los expertos de forma positiva, muy completa y global, es decir, abarcan todos los aspectos sujetos a análisis en este deporte, son la esencia de lo que en realidad es el boxeo y reúnen los aspectos fundamentales a la hora de evaluar y/o preparar a un competidor o equipo.

El criterio *Posicionamiento en el ring* incorpora una óptica de análisis inexistente en las referencias bibliográficas consultadas. Dicha óptica de análisis aborda las acciones técnico-tácticas del boxeo de rendimiento en función de la ubicación en la que el competidor se encuentra. Es muy distinta la perspectiva y posibilidades de acción que puede ejecutar un boxeador que este ubicado en la zona del entorno del centro del ring (Z1), o desde la zona del entorno de las cuerdas y las esquinas (Z2), y mucho más reducidas las posibilidades de este encontrándose contra las cuerdas o esquinas (Z3). El poder establecer patrones de conducta en relación a la colocación espacial del sujeto en el ring, es una óptica de análisis novedosa dentro del conjunto de criterios observacionales en este deporte.

Así mismo, existe una total coincidencia entre los datos resultantes de la aplicación del SOBOX en el estudio 1, y los criterios vertidos por los expertos en los grupos de discusión en el estudio 2. El estudio 1 ha arrojado, en este sentido, los siguientes resultados del total de acciones ejecutadas (3.339 acciones), el 70 % (2.346 acciones) se ejecutaron desde el entorno del centro del ring (Z1), el 30 % restante (993 acciones) se realizaron desde la zona del entorno de las cuerdas y las esquinas (Z3). Por su parte, y como resultado del estudio 2, los expertos consideran que las determinaciones de las zonas del entorno del ring (Z1), del entorno de las cuerdas y esquinas (Z2), y contra las cuerdas y las esquinas (Z3) son las posiciones fundamentales, correctas, delimitantes en el ring para describir y analizar el posicionamiento de un boxeador durante el ejercicio competitivo de este deporte. De estas zonas consideran la zona del entono del centro del ring (Z1) una zona positiva, preferible y con un mayor espectro de posibilidades espaciales y de movimiento, todo lo contrario que las zonas del entorno y contra las cuerdas y las esquinas. Debemos considerar que actualmente las zonas más empleadas en la alta competición boxística son las Z1 por excelencia con transiciones a la Z2, y un trabajo casi nulo y muy evitado el de la Z3.

El criterio *Ofensivo* está compuesto de 20 categorías, divididas en tres apartados diferentes pero interconectados, que son los *tipos de ataques*, las *distancias de combate*, y los *modos de ejecución de esos ataques* que integran y, a su vez, describe el espectro de posibles acciones técnico-tácticas en función ofensiva.

En el apartado de los *tipos de ataques* encontramos pocos puntos de coincidencia con las categorizaciones que sobre este particular se recogen en la bibliografía, pues estos tan solo hacen referencia a los golpes y los contra-golpes (Degtiariov, 1983); por ello, encontramos por parte de los expertos valoraciones muy positivas en relación a las determinaciones hechas sobre la clasificación emitida de los *tipos de ataques* como completos, muy adecuados, detallados y con los cuales quedan contempladas todas las variantes de ataques posibles. También hemos podido contrastarlo al poder desglosar del total de acciones ofensivas registradas (2.397), el 49 % ha correspondido a los ataques directos simples (ADS), con un total de 1.167 acciones, el 35 % correspondieron a ataques directos compuestos (ADC), con un total de 835 acciones, el 11 % correspondieron a los contra-ataques de riposta (CAR), con un total de 275 acciones, el 5 % corresponde a los contra-ataques de encuentro (CAE), con un total de 120 acciones.

Respecto a los patrones de conducta resultantes de la aplicación del SOBOX en relación al *tipos de ataques* (patrones excitatorios), se han obtenido un total de tres patrones secuenciales prospectivos de las transiciones de la conducta criterio *tipos de ataques* y la conducta condicionada *modos de ejecución de los ataques*. Por su parte, dos han sido los patrones secuenciales excitatorios retrospectivos de las transiciones de las conductas criterios y condicionada mencionadas. En referencia a los patrones inhibitorios, se ha obtenido un patrón secuencial prospectivo de las transiciones de la conducta criterio *tipos de ataques* y la conducta condicionada *modos de ejecución de los ataques*; así como un patrón secuencial retrospectivo.

Las *distancias de combate* es el segundo aspecto que se integra en el criterio ofensivo y queda excluido del defensivo, puesto que toda acción defensiva en este deporte siempre está antecedida y condicionada por una acción ofensiva. Por otra parte, esta determinación responde al hecho de que el elemento que condiciona, a priori, cualquier modo de acción ofensiva, obedece a la longitud en la que se encuentren los sujetos interactuantes en la acción. Históricamente se han manejado en la bibliografía especializada tres tipos fundamentales de *distancias de combates* que son la distancia larga, la distancia media y la distancia corta (Domínguez y Llanos, 1974, 1987; Degtiariov, 1983). En esta herramienta se han contemplado un total de cinco distancias de combate, que son la distancia *extra-larga*, *larga*, *media*, *corta* y la de *cuerpo a cuerpo*. Estas dos nuevas incorporaciones son defendidas por la Escuela Cubana de Boxeo e incluyen, con mayor precisión, todas las distancias posibles que entre dos boxeadores pueden existir durante la realización del ejercicio competitivo en este deporte.

Todos los expertos consideran que las *distancias de combate* que contempla la herramienta observacional (SOBOX) son todas las posibles. Del total de acciones ejecutadas, 126 acciones han sido realizadas desde la distancia *extra-larga*, lo que representa un 4 % del total, 2.689 acciones se han ejecutado desde la distancia *larga*, representado el 80,5 % del total, desde la distancia *media* se han efectuado 438 acciones, que representan el 13 % del total, 71 acciones se han realizado desde la distancia *corta* de combate, representando el 2 % del total y por último, tan solo 14 acciones se han efectuado desde la distancia *cuerpo a cuerpo*, representando tan solo el 0.5 % del total.

En otro orden de resultados, se han obtenido (patrones excitatorios) tres patrones secuenciales prospectivos de las transiciones de la conducta criterio *distancia de*

*combate* y la conducta condicionada *tipos de ataques-defensas*; un patrón secuencial prospectivo de las transiciones de la conducta criterio *distancia de combate* y la conducta condicionada *modos de ejecución de los ataques*; un solo registro secuencial prospectivo de las transiciones de la conducta criterio *distancia de combate* y la conducta condicionada *modos de ejecución de las defensas*. En relación con los patrones excitatorios retrospectivos ha obtenido tres patrones de las transiciones de la conducta criterio *distancia de combate* y la conducta condicionada *modos de ejecución de los ataques-defensas*; un patrón de las transiciones de la conducta criterio *distancia de combate* y la conducta condicionada *modos de ejecución de los ataques*; y dos patrones de las transiciones de la conducta criterio *distancia de combate* y la conducta condicionada *modos de ejecución de las defensas*.

En relación a los patrones inhibitorios prospectivos se han obtenido cuatro patrones de las transiciones de la conducta criterio *distancia de combate* y la conducta condicionada *modos de ejecución de los ataques-defensas*; un patrón de las transiciones de la conducta criterio *distancia de combate* y la conducta condicionada *modos de ejecución de los ataques;* y otro patrón de las transiciones de la conducta criterio *distancia de combate* y la conducta condicionada *modos de ejecución de las defensas*. Los patrones inhibitorios retrospectivos dieron como resultado tres patrones de las transiciones de la conducta criterio *distancia de combate* y la conducta condicionada *modos de ejecución de los ataques-defensas*; dos patrones de las transiciones de la conducta criterio *distancia de combate* y la conducta condicionada *modos de ejecución de los ataques*; y un patrón de las transiciones de la conducta criterio *distancia de combate* y la conducta condicionada *modos de ejecución de las defensas*.

En relación al último aspecto del criterio *Ofensivo*, los *modos de ejecución de los ataques* está conformado por 10 categorías que son valoradas por los expertos como una clasificación muy completa y que a su vez, está pensada de forma que te permite de una manera sintetizada y concreta informar acerca de las características de un posible contrario. De igual forma, han reconocido la validez y novedad de las determinaciones de clasificar las combinaciones en función del golpe más frecuentemente utilizado, hecho que sintetiza, sobre manera, todo el espectro de posibles modos de ataque que pueden darse en el boxeo.

Así mismo, y en función de los resultados obtenidos de la aplicación del SOBOX (estudio 1), se han derivado cinco patrones secuenciales prospectivos excitatorios de las transiciones de la conducta criterio *modo de ejecución de los ataques*

y la conducta condicionada *tipos de ataques-defensas***,** y cinco patrones secuenciales retrospectivos de las mismas transiciones. Por su parte, los patrones inhibitorios han arrojado seis registros secuenciales prospectivos de las mismas transiciones de la conducta criterio *modo de ejecución de los ataques* y la conducta condicionada *tipos de ataques-defensas* y cuatro registros secuenciales retrospectivos de las mismas transiciones.

El criterio *Defensivo* está integrado por dos subcriterios interrelacionados que son los *tipos de defensas* y los *modos de ejecución defensiva*. Respecto a los *tipos de defensas* es importante destacar que no hemos encontrado una clasificación de referencia en las consultas bibliográficas realizadas que se apoye para su tipificación en el modo de relación del sujeto que defiende con la trayectoria del ataque realizado por su oponente. La única aproximación que en este sentido existe se limita a dividir las defensas por la parte del cuerpo que las realiza el sujeto (Degtiariov, 1983). Por ello, es comprensible que los expertos coincidan en asegurar que la herramienta contempla e integra cualquier variante de acción ofensiva que se puede realizar y, por otro lado, lo valoran de adecuada, correcta y completa. De la aplicación del SOBOX se han obtenido, dentro de los resultados más significativos, que del total de acciones defensivas registradas (941 acciones), el 46 % de las defensas realizadas han sido defensas de afrontamiento (DA), lo que representa un total de 434 acciones defensivas, el 54 % restante de las acciones ejecutadas han sido *defensas de esquiva* (DE), lo que representa un total de 507 acciones de este tipo de defensa.

Continuando con el anterior análisis, se han obtenido un total de dos patrones de conducta excitatorios prospectivo de las transiciones de la conducta criterio *tipos de ataques-defensas* y la conducta condicionada *modos de ejecución de las defensas* y un patrón secuencial excitatorios retrospectivo de las mismas transiciones. En relación a los patrones inhibitorios, se han obtenido tres patrones secuenciales prospectivos de las transiciones de la conducta criterio *tipos de ataques-defensas* y la conducta *condicionada modos de ejecución de las defensas*; así como un patrón secuencial excitatorios retrospectivo de las mismas transiciones.

Respecto al criterio *Resultado* que contempla el SOBOX, los expertos han considerado muy explícito el hecho que se acojan dentro de la herramienta observacional, es decir, el tipo de decisión reglada a través del cual el boxeador analizado ha obtenido tanto sus victorias como derrotas. Los resultados pueden dar una información adicional del atleta estudiado. En este sentido, no se han recogido las

declaraciones, debido a que su determinación (tipos de decisiones) queda determinada por el reglamento (AIBA, 2010) y establecida por los jueces en la conclusión de los combates.

### 8.2. Confirmación de hipótesis

Aunque el estudio 1, 2 y los precedentes de investigación en los que nos apoyamos para realizar esta complementación contienen mucha más información que la empleada en este apartado de la discusión, hemos reflejado en este capítulo aquella que consideramos más relevante para aproximarnos a la consecución de los objetivos propuestos en el planteamiento (ver Capítulo III). A continuación hacemos una valoración de cada una de las hipótesis formuladas en esta investigación.

| |
|---|
| Hipótesis 1: creemos que es posible configurar una herramienta de observación que permita la codificación y el registro de las acciones técnico-tácticas del boxeo de rendimiento; a partir de la cual poder describir estilos preferenciales de combate de los participantes en el ejercicio competitivo. |

Queda confirmado después de los elementos aportados en relación a los estudios encontrados en la bibliografía, sumado a la información dada por los expertos consultados, la inexistencia referencial de un estudio observacional en el boxeo que atienda a aspectos de su propia lógica interna, y de su acción de juego. Por tanto, podemos afirmar que hemos diseñado y elaborado la primera herramienta observacional *ad hoc* para el análisis de las acciones técnico-tácticas del boxeo de rendimiento, teniendo en cuenta el contexto real de un combate de boxeo y el flujo conductual de los dos participantes que interaccionan al mismo tiempo.

A partir de los datos obtenidos de los combates analizados, hemos determinado los estilos preferenciales de combate de los diferentes competidores en el ejercicio competitivo del boxeo de rendimiento, lo que permite hacer una caracterización muy detallada de los competidores, grupos de divisiones de pesos, equipos, etc. Dichos análisis se centran en las conductas del criterio *distancia de combate, tipos de ataques-defensas*, y el *posicionamiento en el ring*. Estas conductas señaladas ofrecen la información referente a los contextos de interacción en los cuales se desarrollará este deporte.

Determinar los estilos preferenciales en los que se desarrollan los contextos de interacción en el boxeo, constituye una necesidad, en tanto que permite una caracterización global de los combates y una información complementaria que justifica el cómo, es decir, la manera en que el o los observado(s) gestiona(n) de forma general las acciones técnico-tácticos. Los estilos preferenciales de combate a los que hacemos alusión son los siguientes:

1. Primer estilo de combate con un predominio de acciones técnico-tácticas desde las distancia larga, con un posicionamiento del ring en la Z1 con transiciones a la Z2, apoyándose ofensivamente en ataques directos simples fundamentalmente, y con el empleo de defensas de esquivas (por piernas) y afrontamiento (por parada).
2. Segundo estilo de combate con un predominio de acciones técnico-tácticas desde las distancias media por excelencia, con un posicionamiento del ring en la Z2 con transiciones a la Z1, con ataques directos simples y contra-ataques de riposta, así como con defensas de esquivas (por movimientos del tronco).
3. Tercer estilo de combate con un predominio de acciones técnico-tácticas desde la distancia corta y con un posicionamiento del ring en la Z2 predominantemente, con ataques directos compuestos y contra-ataques de encuentro, con el empleo de defensas de afrontamiento (por parada).

Esta realidad también fue contrastada con los expertos, que coincidieron en asegurar la inexistencia de una herramienta observacional que permitiese la determinación de los contextos de interacción por medio de los estilos preferenciales de combates a partir del análisis, descripción y evaluación de la gestión técnico-táctica de un boxeador durante una pelea. Los análisis descriptivos e inferenciales que se han desarrollado (ver capitulo V), nos han permitido determinar de forma objetiva y precisa los contextos de interacción descritos. Es importante recalcar que la herramienta taxonómica puede valorarse de *adecuada* puesto que los mismos se ajustan en términos formales a los fundamentos básicos del boxeo, y *aplicable* en tanto que la misma aporta toda la información necesaria en términos descriptivos. Hubo un absoluto consenso y aprobación por el conjunto de expertos de la taxonomía conductual.

Hipótesis 2: consideramos que existe un modelo significativo que explica un alto porcentaje de la variancia en el boxeo de rendimiento.

Queda confirmado que, tal y como se ha reflejado en la tabla 5.2 (capítulo V), con el modelo de diseño anidado (para *categorías* en *criterios*) conformado por cinco facetas: *Nivel * Combate * Zona * Criterio * (Categoría:Criterio)* [***N*K*Z*C*(E:C)***] se ha estimado un valor del coeficiente de determinación ($r^2$) próximo a uno. Esta combinación de facetas seleccionadas explica, de manera significativa (*<,0031*) gran parte de la variabilidad del boxeo de rendimiento. Todas las facetas seleccionadas y sus interacciones también han resultado ser significativas. De manera pormenoriza y respecto a la variabilidad aportada por cada una de las facetas y sus interacciones queda bastante repartido entre ellas. Tanto *nivel*, *zona*, *categoría* como *criterio* aportan de manera aislada un tercio de la variabilidad total, aunque gran parte de ella es asumida por las facetas *criterio* y *categoría* (suman 27 puntos). También es verdad que todavía quedan fuera del alcance de los investigadores un 13 % de la varianza residual.

Hipótesis 3: creemos que es posible establecer patrones de conducta con una probabilidad de aparición superior a la estimada por el azar en relación a las conductas estratégicas que suceden en el boxeo de rendimiento.

Finalmente, queda confirmado que los resultados secuenciales obtenidos en la aplicación práctica de la herramienta taxonómica SOBOX, una vez codificados y registrados los combates escogidos, han permitido desvelar la presencia de ciertas transiciones entre códigos por encima de lo estimado por el azar, y por tanto, inferir las conductas estratégicas que suceden en cada combate del boxeo de rendimiento. El estudio 1 de la presente investigación, en el que se derivan como los resultados de transiciones entre códigos más relevantes: 18 patrones excitatorios prospectivos y otros tantos retrospectivos por un lado, y 17 patrones inhibitorios prospectivos y 17 retrospectivos, por otro. Complementando al primero, el segundo de los estudios nos permite constatar que los expertos han coincidido también al aseverar que los resultados obtenidos aportan información valiosa para comprender la dinámica del evento boxístico.

# CAPÍTULO IX

# Conclusiones, aplicaciones y propuestas futuras

Este capítulo está conformado por los últimos tres apartados de nuestra investigación en los cuales se expondrán las conclusiones finales de los estudios realizados, así como las posibles aplicaciones que se derivan de las aportaciones resultantes y que modifican la realidad del estado actual de esta temática en el deporte objeto de estudio. A su vez, se han propuesto posibles vías por las cuales encaminar futuras investigaciones sobre la referida temática.

## 9.1. Conclusiones

En la presente investigación hemos tratado de llenar un vacío existente en cuanto a la descripción y el análisis de las acciones técnico-tácticas del boxeo de rendimiento, sobre la base de la metodología observacional. En este apartado mostramos las conclusiones a las que hemos llegado, como hemos planteado, en función de los resultados obtenidos de los estudios realizados y que cumplen con los objetivos tanto generales como específicos propuestos al inicio. A partir de estos objetivos se pretende solucionar el problema científico que ha dado origen a nuestra investigación, con la cual se contribuye a determinar de forma predictiva (aunque no determinística) los patrones de conducta con una probabilidad de aparición superior a la estimada por el azar, en relación a las conductas estratégicas que suceden en el boxeo de rendimiento.

Por consiguiente, y una vez concluida nuestra investigación, podemos afirmar que se han confirmado todas las hipótesis definidas (ya comentadas en el Capítulo VIII)

y conseguido todos los objetivos propuestos, logrando aportar con ello una herramienta observacional *ad hoc* para el boxeo de rendimiento (SOBOX), que permite describir el conjunto de acciones técnico-tácticas posibles y, de ellas, separar las probables.

El estudio que presentamos, respecto a la fiabilidad, reúne la cientificidad exigible, cuestión que puede ser particularmente contrastable en el análisis de la calidad de los datos en el cual hemos seguido los pasos establecidos por la metodología observacional. Así mismo, la aplicación de las técnicas analíticas de los componentes de varianza y de generalizabilidad, respecto a las facetas y el número de combates analizados, han permitido la obtención de modelos significativos y generalizables que explican en gran parte la variabilidad que presenta el boxeo.

Se ha comprobado mediante el análisis tanto descriptivo como secuencial realizado, que es posible, objetivamente hablando, identificar y describir las interacciones de los participantes, así como determinar los estilos preferenciales de combate de éstos, en función de los criterios ofensivos, defensivos y el posicionamiento en el ring, sobre la base de los patrones de conducta derivados de dichos análisis.

Se ha determinado, dentro del conjunto de temas tratados con los expertos en los grupos de discusión, que los aspectos más destacados del boxeo de rendimiento actual se identifican con tres grandes temáticas que son: a) el cambio en cuanto a la gestión administrativa y técnico-táctica actual de este deporte, b) el resurgir de nuevas potencias deportivas que establecen un nuevo orden y distribución de fuerzas, así como, c) la relación atleta-entrenador en este nuevo contexto deportivo, junto con la búsqueda y revisión de las claves que regulan el éxito en el rendimiento para la obtención de grandes resultados en este deporte.

Por último, respecto a la valoración y validez de los criterios y las categorías de la herramienta observacional propuesta y aplicada en un contexto real, así como de los resultados que ha arrojado la misma, los expertos que han integrado los dos grupos de discusión han expresado, unos detrás de otros, que dicha herramienta es novedosa, completa, útil, de un elevado valor, concebida de una forma integral, que aporta una visión global y que reúne todos los aspectos técnico-tácticos fundamentales que deben ser de conocimiento para un entrenador en la preparación del ejercicio competitivo en este deporte.

## 9.2. Aplicaciones

Las aplicaciones que, una vez terminada nuestra investigación, consideramos que estamos en condiciones de sugerir se identifican con tres aristas fundamentales relacionadas con la selección deportiva en el boxeo, el control del entrenamiento, así como la preparación del deportista, concretamente la que se refiere al aspecto táctico. Seguidamente detallaremos y justificaremos nuestras consideraciones.

El proceso de selección deportiva tiene como principal objeto la identificación temprana del talento deportivo y este es definido, esencialmente, como una disponibilidad excepcional o superior a la media poblacional de sus capacidades y/o habilidades (Hahn, 1988; Salanellas, 1996; Romero, 2007). Partiendo de esta realidad, consideramos que el conjunto de criterios y categorías que como resultado de nuestra investigación se proponen, pueden ser perfectamente empleados como criterios de medida del ejercicio competitivo del boxeo en el desarrollo de los talentos.

El control del entrenamiento deportivo es un proceso orientador, mediante el cual se contrastan de manera objetiva la situación real del deportista y el plan de entrenamiento, a partir de la evaluación de los diferentes aspectos de la preparación del deportista desde los ámbitos del entrenamiento y la competición (Balmaseda, 2009b). Si dicho proceso es objetivo, en la medida que es medible y, como hemos demostrado en nuestra investigación, no existe constancia de la existencia de una herramienta observacional que permita la descripción y el análisis de las acciones técnico-tácticas en el boxeo de rendimiento, podemos considerar que la aplicación del SOBOX brindará la vía para la medición del conjunto de acciones descritas, permitiendo además una evaluación concreta a partir de las interacciones entre los competidores y los patrones de conducta obtenidos.

Desde la aparición del concepto de preparación del deportista definido por Matveev (1983), se contempla como uno de los aspectos fundamentales de este la preparación táctica. En este caso, consideramos que a partir de la aplicación del SOBOX, es posible un reordenamiento objetivo de este contenido de la preparación sobre la base de la caracterización de boxeadores, grupo de divisiones, torneos, etc., en términos medibles a partir del establecimiento de los patrones de conducta.

### 9.3. Propuestas futuras

A partir de las experiencias obtenidas en la presente investigación, consideramos que estamos en condiciones de hacer algunas propuestás que puedan constituir objetos de estudio para futuras investigaciones en este campo disciplinar.

Consideramos oportuno el desarrollo de investigaciones que desde el contexto de aplicación del SOBOX permitan la caracterización de los principales eventos boxísticos que, bajo el amparo de la AIBA, tienen lugar en el mundo. A partir de estos estudios se podrían, en términos objetivos y medibles, hacer inferencias del desarrollo de estos eventos y servirían de referencia para orientar el contenido de la preparación técnico-táctica, valorando y describiendo, de forma específica y fiable, su evolución.

También sería interesante y pertinente encauzar investigaciones dirigidas a la metodología observacional desde una perspectiva holística, en las cuales se comprendan la totalidad de los grupos de divisiones de pesos, así como de las categorías de edades en que se estructura la alta competición en este deporte y, a partir de estos estudios, hacer inferencias longitudinales (en el tiempo) en relación al rendimiento técnico-táctico en el boxeo.

Por último, entendemos sería oportuno considerar la realización de estudios que comprendan las exigencias cambiantes del ejercicio competitivo en el deporte de boxeo, en términos tanto de forma como de contenido, lo que ofrece nuevas líneas de investigación necesarias en la determinación del esclarecimiento de la estructura del rendimiento en relación a la descripción y análisis de las acciones técnico-tácticas del boxeo de rendimiento.

# REFERENCIAS


Acosta, S. (1987). Ecocardiografia en atletas de boxeo. *Boletín Cientifico-Tecnico Inder-Cuba*, *22*(4), 30-35.

AIBA. (2010). *Técnica y Competición*. [Extraído el 11 de marzo del 2010 desde http://www.aiba.org/default.aspx?pId=183#].

Alavedra, J. (1981). *Preparación física adaptada al boxeo*. Barcelona: Alas.

Álvarez-Gayou, J. L. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa: Fundamentos y metodología*. México: Paidós.

Andréu, J. (1998). *Las técnicas del análisis de contenido: una revisión actualizada*. [Extraído el 28 de marzo del 2010 desde http://public.centrodeestudiosandaluces.es/pdfs/s200103.pdf].

Anguera, M. T. (1983). *Manual de prácticas de observación*. México: Trillas.

Anguera, M. T. (1988). *Observación en la escuela*. Barcelona: Graó.

Anguera, M. T. (1990). Metodología observacional. En *Amau, J., Anguera, M. T. y Gómez Benito, J. Metodología de la investigación en Ciencias del comportamiento (pp.125-236).* Murcia: Universidad de Murcia.

Anguera, M. T. (1992). *Metodología de la observación en las ciencias humanas*. Madrid: Cátedra.

Anguera, M. T. (1994). Metodología observacional en evaluación conductual. En *R. Fernández-Ballesteros (Dir.). Evaluación conductual hoy (pp.197-263).* Madrid: Piramide.

Anguera, M. T. (1995). Metodología cualitativa. En *M. T. Anguera, J. Arnau, M. Ato, R. Martínez, J. Pascual y G. Vallejo (Ed.), Métodos de investigación en psicología (capítulo 18).* Madrid: Síntesis.

Anguera, M. T. (1997). From prospective patterns in behavior to joint analysis with a retrospective perspective. En *Coloque sur invitation "Méthologie d'analyse des interactions socials"*. Paris: Université de la Sorbonne.

Anguera, M. T. (1999). *Hacia una evaluación de la actividad y su contexto: ¿Presente o futuro para la metodología?* Discurso de ingreso a la Real Academia de Doctores. Barcelona: 23 de noviembre.

Anguera, M. T. (2000). *La metodología observacional en el deporte: conceptos básicos.* Lecturas: Educación física y deportes. Revista Digital, 24, [Extraído el 7 de diciembre del 2009 desde http://www.efdeportes.com/efd24b/obs6.htm].

Anguera, M. T. (2004). Posición de la metodología observacional en el debate entre las opciones metodológicas cualitativa y cuantitativa. ¿Enfrentamiento, complementariedad, integración? *Psicologia em Revista, Belo Horizonte, 10*(15), 13-27.

Anguera, M. T. y Blanco, A. (2003). Registro y codificación en el comportamiento deportivo. En *A. Hernández-Mendo (Coord.), Psicología del Deporte (Vol.2). Metodología (pp.6-34).* Buenos Aires: Efdeportes.

Anguera, M. T., Blanco, A. y Losada, J. L. (2001). Diseños observacionales, cuestión clave en el proceso de la Metodología Observacional. *Metodología de las Ciencias del Comportamiento 3*(2),135-160.

Aragundi, C. A. (2006). *Observación y Análisis de la acción en voleibol*. Tesis Doctoral: Universidad de Málaga.

Ardá, A. (1998). *Análisis de los patrones de juego en el Futbol a 7. Estudio de las acciones ofensivas*. Tesis Doctoral no publicada. Universidad de La Coruña.

Ardá, T. y Casal, C. (2003). Metodología de la enseñanza del futbol. Barcelona: Editorial Paidotribo.

Arias, M. (2000). Triangulación metodológica: sus principios, alcances y limitaciones. *Enfermera, 18*(1), 37-57.

Armañanzas E. y Sánchez, F. (2009). El lenguaje de lucha en las crónicas de boxeo de Manuel Alcántara. *Círculo de lingüística aplicada a la comunicación*, 39.

Arnau, J., Blanco, A. y Losada, J. (1991). Estimación de la precisión de un diseño multivariable de medidas repetidas. *Anales de psicología, 7*(1), 85-104.

Auping, M. (2002). *Tadao Ando. Conversaciones con Michael Auping*. Barcelona: Gustavo Gili, S.L.

Ayala, R. y Hernández-Mendo, A. (2003). *El análisis de contenido: el mensaje publicitario y los medios impresos.* Lecturas: Educación física y deportes, 57, [Extraído el 9 de febrero del 2010 desde http://www.efdeportes.com/efd57/obs.htm].

Baird, L. Newman, C., Volk, H., Svinth, J., Conklin, J. y Levy, M. (2010). Mortality Resulting From Head Injury in Professional Boxing: Case Report. *Neurosurgery, 67*(2), 519-520.

Bakeman, R. y Gottman, J. M. (1989). *Observación de la interacción. Introducción al análisis secuencial*. Madrid: Morata.

Bakeman, R. y Quera, V. (1996). *Análisis de la interacción. Análisis secuencial con SDIS y GSEQ*. Madrid: RA-MA.

Bakken, R. C., Carey, J., Di Fabio, R., Erlandson, T., Hake, J. y Intihar, T. (2001). Effect of aerobic exercise on tracking performance in elderly people: a pilot study. *Physical Therapy*, *81*(12), 1870-1879.

Balmaseda, M (2009a). *Escuela Cubana de Boxeo. Su enseñanza y preparación técnica*. Sevilla: Wanceulen, S.A.

Balmaseda, M. (2009b). *Entrenamiento Deportivo. Una disciplina científica*. Sevilla: Wanceulen, S.A.

Barbero, A. (1989). *Historia del boxeo aficionado en España*. Madrid: Federación Española de Boxeo, D.L.

Barrett, M. (1999). Performance monitoring device for boxer. *International journal of psychology*, *34*(3), 14-19.

Beckwith, J., Chu, J. y Greenwald, R. M. (2007). Validation of a Noninvasive System for Measuring Head Acceleration for Use During Boxing. *Competition. Journal of applied biomechanics, 23*(3), 238-244.

Beraud, P. y Gahery, Y. (1998). Les coordinations posturo-cinetiques liees a la delivrance d'un coup de pied en Boxe francaise Savant: comparaison entre sujets debutants et experts. *STAPS: Revue des Sciences & Techniques des Activites Physiques & Sportives, 19*(46), 85-97.

Betancourt, H., Aréchiga J., y Carvajal, W. (2009). Estimación antropológica de la forma corporal de atletas elites cubanos de deportes olímpicos de combate. *Antropo, 19*, 22-32.

Blanco Villaseñor, A. (1983). *Análisis cuantitativo de la conducta en sus contextos naturales*. Tesis Doctoral no publicada: Universidad de Barcelona.

Blanco, A. (1989). Fiabilidad y generalización de la observación conductual. *Anuario de Psicología, 43*(4), 5-32.

Blanco, A. (1992). Aplicaciones de la Teoría de la Generalizabilidad en la selección de diseños evaluativos. *Bordón, 43*(4), 431-459.

Blanco, A. (1993). Fiabilidad, precisión, validez y generalización de los diseños observacionales. En *M. T. Anguera (Ed.), Metodología observacional en la investigación psicológica (pp.149-274).* Barcelona: P. P. U.

Blanco, A. (2001). Generalizabilidad de observaciones uni y multifaceta: estimadores LS y ML. *Metodología de las Ciencias del Comportamiento, 3*(2), 161-193.

Blanco, A. y Anguera, M.T. (2003). *Calidad de los datos registrados en el ámbito deportivo*. En *A. Hernández-Mendo: Psicología del Deporte: Metodología* (Vol. II). Buenos Aires: Tulio Guterman.

Blanco, A. y Hernández-Mendo, A. (1998). Estimación y generalización en un diseño de estructura espacial defensiva en el fútbol. En *J. Sabucedo, R. García Mira, E. Ares y D. Prada (Eds.), Medio Ambiente y Responsabilidad Humana (pp. 579-583).* La Coruña: Tórculo.

Blanco, A., Castellano, J. y Hernández-Mendo, A. (2000). Generalizabilidad de las observaciones de la acción del juego en el fútbol. *Psicothema*, *12*(2), 81-86.

Blanco, A., Losada, J. L. y Anguera, M. T. (1991). Estimación de la precisión en diseños de evaluación ambiental. *Evaluación Psicológica. Psychological Assessment, 7*(2), 223-257.

Bouet, M. (1968). *Signification du sport*. París: P.U.F.

Bourdieu, P. (1991). *El sentido práctico*. Madrid: Taurus.

Burroughs, J. (2009). Una introducción general a la teoría y aplicaciones del boxeo Taiji. *Revista de Artes Marciales Asiáticas, 4*(1), 80-93.

Cai, N. (2006). En memoria de Wu Daxin: el guardián del Boxeo Taiji de la Familia Wu. *Revista de Artes Marciales Asiáticas, 1*(2), 76-85.

Callejo, J. (2001). *El grupo de discusión: Introducción a una práctica de investigación*. Barcelona: Ariel S.A.

Campbell, D. T. y Fiske, D. W. (1959). Convergent and discriminant validation by multitrait-multimethod matrix. *Psychological Bulletin, 56,* 81-105.

Camus, M. (1990). Grandeza y miseria del boxeo: sobre "Del boxeo" de Joyce Carol Oates. *Saber leer, 40*, 1-2.

Canales, M. y Peinado, A. (1998). Grupos de discusión. En: *Delgado M., Gutiérrez J. Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales (pp.287-310).* Madrid: Síntesis.

Carey, M. A. (1994). The Group Effect in Focus Group: Planning. Interpreting and Implementing. Focus Group Research. En *Morse (Ed.). Critical Issues in qualitative research methods.* Thoudand Oaks: Sage Publications.

Castellano J. y Blanco, A. (2004a). *A time vs frecuency model for the estimation and analysis of variability in soccer*. VII Congreso Europeo de Evaluación Psicológica. Málaga.

Castellano, J. (2000). *Observación y análisis de la acción de juego en el fútbol*. Tesis Doctoral: Universidad del País Vasco.

Castellano, J. y Blanco, A. (2003). *El marcador como elemento orientador del comportamiento estratégico de los equipos de fútbol: Estimación y análisis de la variabilidad*. VII Congreso de Metodología de las Ciencias Sociales y de la Salud. Valencia.

Castellano, J. y Blanco, A. (2004). El soporte de marca en el fútbol y la variabilidad del comportamiento estratégico de los equipos. En *A. González y E. Requena (Ed), Investigación en Ciencias del Deporte (pp. 57-66)*. Universidad del País Vasco.

Castellano, J., Hernández-Mendo, A., Gómez de Segura, P., Fontetxa, E. y Bueno, I. (2000). Sistema de codificación y análisis de la calidad del dato en el fútbol de rendimiento. *Psicothema, 12*(4), 636-641.

Castellano, J., Perea A. y Alday, L. (2005). *Match Vision Studio v3.0*. In Abstracts 5th International Conference on Methods and Techniques in Behavioral Research. Measuring Behaviour. Wageningen, The Netherlands.

Castellano, J., Perea, A. y Hernández-Mendo, A. (2008). Análisis de la evolución del futbol a lo largo de los mundiales. *Psicothema*, *20*(4), 928-932.

Castellano, J., Perea, A., Alday, L. y Hernández-Mendo, A. (2008). Measuring and observation tool in sports. *Behavior Research Methods*, *40*(3), 898-905.

Cayero, R. (2008). Observación de la acción de juego del voleibol: análisis secuencial y de variabilidad. Tesis doctoral no publicada: Universidad de Málaga.

Cea D'Ancona, M. A. (1999). *Metodología Cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis sociológica.

Cesaris, M. (2000). *Boxeo tailandés, muay thai*. Madrid: Tutor, S.A.

Chirino, J. G. (2003). Diseño de un sistema de superación sobre el doping para atletas y entrenadores de la EIDE Provincial "Lino Salabarría" de Sancti Spíritus. *Lecturas: Educación física y deportes*, *63*, 57-65.

Constantoyannis, C. y Partheni, M. (2004). Fatal head injury from boxing: a case report from Greece. *British Journal of Sports Medicine*, *38*(1), 78-79.

Copello, M. (2005). *El Arte de enseñar judo*. Caracas. Fondo Editorial Andrés Eloy Blanco.

Cordes, K. (1991). Reasons to strength train for amateur boxing. *National Strength & Conditioning Association Journal*, *13*(5), 18-21.

Cowie, C. (2000). The ethics of boxing. *British Journal of Sports Medicine*, *34*(3), 230-238.

Cowman, S. (1993). Triangulation: a means of reconciliation in nursing research. *Journal of Acvanced Nursing*.

Creswell, J. W. (1998). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five traditions*. Thousand Oaks, CA: Sage.

Cronin, M. (1997). Which nation, which flag? Boxing and national identities in Ireland. *International Review for the Sociology of Sport*, *32*(2), 131-146.

Degtiariov, I. P. (1983). *Boxeo. Libro destinado a los institutos de cultura física*. Moscú: Raduga.

Del Valle, V. (1946). *La técnica del pugilismo*. Toledo: Católica Toledana.

Devís, J. (1996). *Educación física, deporte y currículum*. Madrid: Visor.

Díaz, P. L. (1999). *Pruebas especificas para el control de parámetros fisco-motores del rendimiento en boxeadores de alta calificación*. Tesis Doctoral: La Habana, ISCF "Manuel Fajardo".

Diez, M. (1992). *Dimensión ética del boxeo*. Madrid: Neo Ediciones.

Domínguez, J. (2003). *Una propuesta de los modos, tipos, formas y aspectos de la clase o unidad de entrenamiento de boxeo*. Lecturas: Educación física y deportes. Revista Digital, 62, [Extraído el 19 de marzo del 2010 desde http://www.efdeportes.com/efd62/box.htm].

Domínguez, J. y Llano, J. (1974). *Manual sobre técnica y táctica del boxe*o. La Habana: INDER.

Domínguez, J. y Llano, J. (1987). *Preparación básica del boxeador*. La Habana: Científico-Técnica.

Domínguez, M. y Davila, A. (2008). La práctica conversacional del grupo de discusión: jóvenes, ciudadanías y nuevos derechos. En *Gordo, L. A., Serrano, Pascual, A. Estrategias y prácticas cualitativas de investigación social*. Madrid: Pearson-Prentice Hall.

Durand, G. (1969). *Adolescent et les sports*. París: P.U.F.

Escuela de formación deportiva-COLDEPORTES. (1995). Escuelas de formación deportivas. [Extraído el 15 de marzo del 2010 desde http://www.redcreacion.org/simposio2vg/ADavila.htm].

Fetterman, D. (1998). *Ethnography / Step by step*. London: Sage Publications.

Filimonov, V. I., Koptsev, K. N., Husyanov, Z. M. y Nazarov, S. S. (1985). Boxing: Means of increasing strength of the punch. *National Strength & Conditioning Association Journal, 7*(6), 65-66.

Fitzmaurice, P. (1982). Improved boxing performance through strength training. *National Strength & Conditioning Association Journal, 4*(2), 58-59.

Fontanills, J. (2002). *Experiencias de un entrenador de boxeo cubano en Tailandia*. Lecturas: Educación física y deportes, 86, [Extraído el 26 de febrero del 2010 desde http://www.efdeportes.com/efd86/box.htm].

Fontanills, J. (2003). *La recuperación del boxeador*. Lecturas: Educación física y deportes, 57, [Extraído el 21 de marzo del 2010 desde http://www.efdeportes.com/efd57/box.htm].

Fontanills, J. (2004). *Tendencia de la intensidad de las cargas en la etapa final de la preparación del equipo nacional de boxeo tailandés que participó en los Juegos Olímpicos de Sydney*. Lecturas: Educación física y deportes, 68, [Extraído el 20 de marzo del 2010 desde http://www.efdeportes.com/efd68/boxeo.htm].

Fontanills, J. (2005). *Capacidad física resistencia en los boxeadores tailandeses para Atenas 2004*. Lecturas: Educación física y deportes, 86, [Extraído el 20 de marzo del 2010 desde http://www.efdeportes.com/efd86/box.htm].

Frey, J. H. y Fontana, A. (1991). The group interview in social research. *We Social Science Journal, 28*(2), 175-187.

Garay, O. (2003). *Observación y análisis de la acción de juego del tenis de dobles*. Tesis Doctoral: Universidad de Malaga.

García, C. M., Harasymowicz, J. y Viramontes, J. A. (2010). Assessment of hand grip strength in Mexican boxers by training phase. *Archives of Budo*, *6*(1), 1-6.

García, G. (2001). Mirada frontal, mirada de púgil. *Exit: imagen y cultura*, *2*, 60.

Gil Flores, J. (1994). *Análisis de datos cualitativos.* Barcelona: PPU.

Goffman, E. (1987). *La presentación del yo en la vida cotidiana*. Madrid: Amorrortu-Murguia.

Goldman, A. E. y McDonald, S. S. (1987). *The group depth interview. Principles and practice*. Englewood Cliffs (N. J.). Prentice-Hall.

González Mares, M. A. (1978). *El boxeo: metodología y didáctica de la técnica para alta competición*. Barcelona: Hispano Europea.

González, M. S. (2001). *La preparación psicológica y las percepciones especializadas en el boxeo escolar: una reflexión necesaria*. Lecturas: Educación física y deportes, 36, [25 de febrero del 2010 desde http://www.efdeportes.com/efd36/percep.htm].

González, M. S. y Sagarra, A. (2006a). *El desarrollo de la percepción visual y su comprensión psicopedagógica al deporte de boxeo estilo olímpico*. Lecturas: Educación física y deportes, 98, [Extraído el 23 de febrero del 2010 desde http://www.efdeportes.com/efd98/boxeo.htm].

González, M. S. y Sagarra, A. (2006b). *La percepción visual como base de la anticipación de las acciones combativas.* Lecturas: Educación física y deportes, 100, [Extraído el 21 de febrero del 2010 desde http://www.efdeportes.com/efd100/visual.htm].

González, M. S., Sagarra, A. y Díaz, P. L. (2007). *La escuela de boxeo como metodología para desarrollar la habilidad perceptiva motilidad ocular durante el entrenamiento del boxeador. Su designación científica*. Lecturas: Educación física y deportes, 105, [Extraído el 20 de febrero del 2010 desde http://www.efdeportes.com/efd105/la-escuela-de-boxeo-como-metodologia-para-desarrollar-la-habilidad-perceptiva-motilidad-ocular.htm].

González, R. (2006). La buena pegada del boxeo patrio. En *J. C. Laviana, D. Arjona, S. Fernández (coord) El espíritu del 12 de febrero: 1974* (pp.194-201).

Gordo, A. J. (2008). Análisis del discurso: los jóvenes y las tecnologías sociales. En *A. J. Gordo y A. Serrano, Estrategias y prácticas cualitativas de investigación social (capítulo 9).* Madrid: Pearson Educación.

Gordo, J. A. y Serrano, A. (2008). *Estrategias y prácticas cualitativas de investigación social*. Madrid: Pearson Educación.

Gorospe, G. (1999). *Observación y análisis en el tenis de individuales. Aportaciones del análisis secuencial y de las coordenadas polares*. Tesis Doctoral: Universidad del País Vasco.

Gradopólov, K. (1979). Reseña historica sobre el desarrollo del Boxeo. En: *Boxeo. Libro destinado a los institutos de cultura física.* Moscú: Raduga.

Greenbaum, P. (1993). *The Handbook for Focus Group Research*. Nueva York: MacMillan.

Guardo, M. E. (1998). *El Arbitraje en el Boxeo Olímpico. Metodología para su perfeccionamiento*. Tesis Doctoral: La Habana, ISCF "Manuel Fajardo".

Guardo, M. E. (2005). *El arbitraje en el Boxeo Olímpico. Metodología para su perfeccionamiento*. Lecturas: Educación física y deportes, 90, [Extraído el 19 de marzo del 2010 desde http://www.efdeportes.com/efd90/boxeo.htm].

Guba, E. G. y Lincoln, Y. S. (1994). Competing Paradigms in Qualitative Research. En *N. K. Denzin y Lincoln, Y. S. (eds.). Handbook of Qualitative Research.* California: Thousand Oaks, Sage Publications.

Guidetti, L., Musulin, A. y Baldari, C. (2002). Physiological factors in middleweight boxing performance. *Journal of Sports Medicine & Physical Fitness*, *42*(3), 309-314.

Gursoy, R. (2008). Effects Of Left Or Right Hand Preference On The Success Of Boxers In Turkey. *Clinical Journal of Sport Medicine*, *18*(3), 20-28.

Hahn, E. (1988). *Entrenamiento con niños*. Barcelona: Martínez Roca.

Hall, C. J. y Lane, A. M. (2001). Effects of rapid weight loss on mood and performance among amateur boxers. *British Journal of Sports Medicine*, *35*(6), 390-5.

Hawick, K. A., James, H. A. y Scogings, C. J. (2006). *Grid-boxing for spatial simulation performance optimisation*. Conference Information: 39th Annual Simulation Symposium, 98-106.

He, K., Dong, S. y Zhou, Z. (2007). Multigrid contact detection method. *Phys Rev E Stat Nonlin Soft Matter Phys*, *75*(3), 36-44.

Heilbronner, R. (2009). Neuropsychological Consequences of Boxing and Recommendations to Improve Safety: A National Academy of Neuropsychology Education Paper. *Archives of Clinical Neuropsychology*, *24*(1), 11-19.

Hemmings, B., Smith, M., Graydon, J. y Dyson, R. (2000). Effects of massage on physiological restoration, perceived recovery, and repeated sports performance. *British Journal of Sports Medicine*, *34*(2), 109-114.

Hernández Moreno, J. M. (2000). *La iniciación a los deportes desde su estructura y dinámica. Aplicación a la Educación Física Escolar y al Entrenamiento Deportivo*. Barcelona: INDE Publicaciones.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.

Hernández-Mendo, A. (1996). *Observación y análisis de patrones de juego en deportes sociomotores*. Tesis Doctoral: Universidad de Santiago de Compostela.

Hernández-Mendo, A. (2002). *Concepto de psicosociología del deporte: una revisión bibliográfica.* Lecturas: Educación física y deportes, 46, [Extraído el 15 de febrero del 2010 desde http://www.efdeportes.com/efd46/psisoc.htm].

Herrera, C. D. y Leclerc, S. (2000). The ethics of boxing. *British Journal of Sports Medicine*, *34*(3), 230.

Hidehiko, K., Saito, T., Sakagami, Y., Ohtsuki, J. y Tanjoh, K. (2010). Acute Subdural Hematoma Because of Boxing. *Journal of Trauma-Injury Infection & Critical Care*, *66*(2), 298-303.

Hoffmann, C. (1962). *Boxeo*. México: Olimpo.

Holguín, F. y Hayashi, L. (1993). *Estadística*. México: Diana.

Hristovski, R., Davids, K. y Araújo, D. (2006). Affordance-controlled bifurcations of action patterns in martial arts. *Nonlinear Dynamics Psychol Life Sci*, *10*(4), 409-44.

Huang, S. H., Johnson, K. y Pipe, A. (2006). The Use of Dietary Supplements and Medications by Canadian Athletes at the Atlanta and Sydney Olympic Games. *Clinical Journal of Sport Medicine, 16*(1), 27-33.

Ibáñez, J. (1979). *Más allá de la sociología. El grupo de discusión*. Madrid: Siglo XXI.

Ibáñez, J. (1986). Lenguaje, espacio, segregación social. En *García Ballesteros, Aurora (Comp.), El uso del espacio en la vida cotidiana (pp. 29-57).* Universidad Autónoma de Madrid, Seminario de Estudios de la Mujer

Ibáñez, J. (1991) *El grupo de discusión: fundamento metodológico y legitimación epistemológica.* En *M. Latiesa (comp.). El pluralismo metodológico en la investigación social.* Granada: Universidad de Granada.

Ibáñez, J. (1994). Como se realiza una investigación mediante grupos de discusión. En *G. Fernando, J. Ibañes y F. Alvira (eds.). El análisis de la realidad social.* Madrid: Alianza.

Juni, J. (1988). *Muay thai: boxeo tailandés: técnica y práctica del kick boxing*. Barcelona: Alas.

Katić, R., Blazević, S. y Zagorac, N. (2006). The impact of cognitive processors and conative regulators on specific motor abilities in boxers. *Coll Antropol*, *30*(4), 829-36.

Kidd, D., Cades, D. y Mcknight, P. E. (2008). *Generalizability theory in laboratory interruptions research: estimating variance to improve future research*. III European Congress of Methodology. Oviedo (Spain). Abstracts book.

Kimchi, J., Polivka, B. y Stevenson, J. S. (1991). Triangulation Operational Definitions. Metodology Corner. *Rev. Nursing Research.*

Kinnunen, J., Korte, R., Shanmugalingam, N. y Tuominen, H. (2008). Lebesgue points and capacities via the boxing inequality in metric spaces. *Indiana university mathematics journal*, *57*(1), 401-430.

Knapp, B. (1979). *La habilidad en el deporte*. Valladolid: Miñón.

Krippendorff, K. (1990). *Metodología de análisis de contenido. Teoría y práctica*. Barcelona: Paidós.

Krueger, R. A. (1988). *Focus groups. A practical guide for applied research*. California: Newbury Park, CA. Sage Publications.

Krueger, R. A. (1991). *El grupo de discusión. Guías práctica para la investigación aplicada.* Madrid: Pirámide.

Krueger, R. A. (1998). Involving community members in focus groups. En *Morgan, D. L. & Krueger, R. A. The focus group kit.* Thousand Oaks CA: Sage Publications.

Kuo, L. Y. (1999). *T'ai chi ch'uan: aspectos marciales: el arte del boxeo de sombras.* Barcelona: Los Libros de la Liebre de Marzo.

Landis, D. (1984). Five training ingredients. *National Strength & Conditioning Association Journal*, *6*(2), 26-35.

Lane, A. (2002). Relationships between performance toward accomplishment and self-efficacy in amateur boxing. *Percept Mot Skills*, *94*(3), 10-56.

Lane, A. y Lane, H. (2008). Emotional intelligence, mood states and optimal and dysfunctional performance. *International journal of psychology*, *43*(3-4), 148-149.

Legrain, P., D'Arripe-Longueville, F. y Gernigon, C. (2003). The influence of trained peer tutoring on tutors' motivation and performance in a French boxing setting. *Journal Sports Science*, *21*(7), 539-50.

López-Angulo, G. A. (2006). *Historia de las olimpiadas*. Tesis doctoral: Universidad de San Carlos de Guatemala.

Losada, J. L. (1997). *Propuesta para una categorización de los datos observacionales*. V Congreso de Metodología de las Ciencias Humanas y Sociales. Sevilla.

Luco, C. (1984). Lesiones oculares en el boxeo. *Sociedad Chilena de Medicina del Deporte*, 29, pp.73.

Malinowski, B. (1986). *Els argonautes del pacífic oriental*. Barcelona: Edicions 62.

Mao, H. N. y Sha, P. (2006). Effect of Tai Chi exercise on blood pressure, plasma nitrogen monoxidum and endothelin in hypertensive patients. *Chinese Journal of Clinical Rehabilitation, 10*(48), 65-67.

Martínez Arias, R. (1996). *Psicometría: Teoría de los tets psicológicos y educativos*. Madrid. Síntesis.

Martos, D, Devis, J. y Sparkes, A. C. (2009). Deporte entre rejas. ¿Algo más que control social?. *Revista Internacional de Sociología, 67*(2).

Matthews, M. y Comfort, P. (2008). Applying Complex Training Principles to Boxing: A Practical Approach. *Strength & Conditioning Journal, 30*(5), 12-15.

Matvéev. L. P. (1983). *Fundamentos del entrenamiento deportivo*. Moscú: Ráduga.

McCrory, P. (2007). The Evidence for Chronic Traumatic Encephalopathy in Boxing. *Sports Medicine, 37*(6), 467-476.

Mcknight, P. E. y Sechrest, L. (2008). *A primer and critical examination of generalizability theory*. III European Congress of Methodology. Oviedo (Spain). Abstracts book.

Mennesson, C. (2004). The management of women's practice in two "male" sports: various forms of masculine domination. *STAPS: Revue des Sciences & Techniques des Activites Physiques & Sportives hiver, 25*(63), 89-106.

Merida, P. (1995). *El boxeo en el cine 1894/1994*. Barcelona: Laertes.

Mertens, D. M. (2005). *Research and evaluation in education and psychology: Integrating diversity with quantitative, qualitative, and mixed methods*. Thousand Oaks CA: Sage Publications.

Miles, M. B. y Huberman, A. (1994). *Qualitative data analysis: an expanded sourcebook.* Newbury Park, CA: Sage.

Minkoff, J., Cavaliere, G. y Simonson, Barry G. (1999). *Lesiones en el boxeo. Prácticas clínicas sobre asistencia y prevención de lesiones deportivas* / coord. por P.A.F.H. Renström. pp. 637-689.

Mirra, V. (1996). El minifijador exterior axil en el trato de las fracturas de la base del primero metacarpo en el boxeo. *Medicina dello Sport, 49*(4), 499-504.

Morales, V. (2003). *Evaluación psicosocial de la calidad en los servicios municipales deportivos*: a*portaciones desde el análisis de variabilidad.* Tesis Doctoral: Universidad de Málaga.

Morgan D. (1988). *Groups as Qualitative Research*. Newbury Park: Sage.

Morita, Y., Igawa, S., Takahashi, H., Tomida, K. y Hirota, K. (1991). Effects of rapid weight reduction diet on protein metabolism and physical performance. *Ann Physiol Anthropol*, *10*(1), 25-33.

Morse J. (1991). Negotiating commitment and involvement in the nurse–patient relationship. *Journal of Advanced Nursing, 16*, 455–468.

Morton, J. P., Robertson, C. y Sutton, L. (2010). Making the Weight: A Case Study From Professional Boxing. *International Journal of sport nutrition and exercise metabolism*, *20*(1), 80-85.

Mouelhi, S., Tenenbaum, G., Bouzaouach, I., Ben Kheder, A., Feki, Y. y Bouaziz, M. (2006). Information-processing under incremental levels of physical loads: comparing racquet to combat sports. *J Sports Med Phys Fitness*, *46*(2), 335-43.

Murai, A., Yamane, K. y Nakamura, Y. (2009). Characterization of motor skill based on musculoskeletal model. *Conf Proc IEEE Eng Med Biol Soc*, *6*(5), 42-5.

Murphy, D. (1986). *Customers and thieves. An ethnography of shoplifting*. Gower: Hants.

Neville, A., Atkinson, G., Hughes, M. y Cooper, S. M. (2002). Statistical methods for analysing discrete and categorical data recorded in performance analysis. *Journal of Sports Science*, *20*, 829-844.

Oates, J. C., Arconada, J. y Ranard, J. (1990). *Del Boxeo*. Barcelona: Tusquets editores.

O'Driscoll, E., Steele, J., Perez, H., Yreys, S., Snowkroft, N. y Locasio, F. (1999). The metabolic cost of two trials of boxing exercise utilizing a heavy bag. *Medicine & Science in Sports & Exercise*, *31*(5), 158.

Ogurenkov, E. (1966). *Boxeo contemporáneo*. Moscú: Cultura Física y Deporte

Olmsted, M. S. (1992). *El pequeño grupo*. México: Paidós.

Parlebas, P. (1974). Analyse mathématique élémentaire d'un jeu sportif. *Mathématiques et Sciences Humaines*, *47*, 5-35.

Parlebas, P. (1981). *Contribution a un lexique commenté en science de l'action motrice*. Paris: Publications I.N.S.E.P.

Parlebas, P. (1988). *Elementos de sociología del deporte*. Málaga: Unisport Andalucía.

Parlebas, P. (2001). *Juegos, deporte y sociedad. Léxico de praxiología motriz*. Barcelona: Paidotribo.

Parlebas, P. (2003). *Un nuevo paradigma en educación física: los dominios de acción motriz.* III Congreso FIEP. Caceres.

Perea, A. (2008). *Análisis de las acciones colectivas en el futbol de rendimiento*. Tesis Doctoral. San Sebastián: Universidad del País Vasco.

Perea, A., Castellano, J., Hernández-Mendo, A., Álvarez Pastor, D. y Castellano, L. P. (2005). *Pautas para el análisis de la calidad del dato en la observación de los deportes colectivos: una aplicación en el fútbol*. I Congreso Virtual de Investigación en la Actividad Física y el Deporte, celebrado en e lIVEF-SHEE de Vitoria-Gasteiz.

Pérez, J. (2000). *La triangulación analítica como recurso para la validación de estudios de encuesta recurrentes e investigaciones de réplica en Educación Superior*. [Extraído el 26 de enero del 2010 desde http://www.uv.es/RELIEVE/v12n2/RELIEVEv12n2_6.htm].

Portela, F. y McKenna, M. (2008). Un análisis preliminar de la estructura de la Kata Goju-ryu. *Revista de Artes Marciales Asiáticas*, *3*(1), 60-67.

Pujadas, J. (1992). *El método biográfico: El uso de las historias de vida en ciencias sociales*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

Remans, A. (2000). Información y documentación deportiva en Europa. *Revista General de Información y Documentación*, *10*(1), 17-29.

Rodríguez, F. (1984). *Manual de boxeo: técnicas de preparación*. Barcelona: Mitre, D.L.

Rodríguez, F. (1987). *Boxeo como deporte y profesión*. Barcelona: Hispano Europea, S.A.

Rodríguez, F. (1989). *Tyson, la historia de un campeón: análisis de los mejores pesos pesados del mundo*. Madrid: Universo, D.L.

Rodríguez, F. (2002). *Teoría y práctica del boxeo como deporte y profesión*. Madrid: Tutor, S.A.

Rodríguez, L., Prieto, J. A. y González, V. (2008). Descripción de diversos test para la valoración de la condición física. *Revista de Artes Marciales Asiáticas*, *3*(1), 47.

Rodríguez, O. (2005). La Triangulación como Estrategia de Investigación en Ciencias Sociales. [Extraído el 15 de febrero del 2010 desde http://www.madrimasd.org/revista/revista31/tribuna/tribuna2.asp].

Romero, E. (2007). *La iniciación deportiva en Atletismo en edades 10-11 años*. La Habana: ISCF “Manuel Fajardo”.

Roque, P. (2004). *El supra ciclo bienal de la planificación del entrenamiento deportivo para los campeonatos mundiales juveniles en el boxeo cubano*. Tesis de Doctorado: Ciudad de la Habana, ISCF “Manuel Fajardo”.

Roskam, G. (2008). Arguments as boxing gloves: ethics of philosophical polemics in Middle Platonism. *Etudes classiques*, *2*(3), 197-232.

Rossell, T. (1986). *El arte del boxeo de Hung Hei Kun: técnicas superiores del Hung Kuen.* Barcelona: Alas.

Rubio, M. J. y Varas, J. (2004). *El análisis de la realidad en la intervención social/métodos y técnicas de investigación*. Madrid: Editorial CCS.

Ruiz Olabuénaga, J. I. (2003). *Metodología de la Investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.

Ruiz, J. I. y Olabuenaga, R. (2003). *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbao. Universidad de Deusto.

Saarni, S. E., Rissanen, A., Sarna, S., Koskenvuo, M. y Kaprio, J. (2006). Weight cycling of athletes and subsequent weight gain in middleage. *Int J Obes (Lond), 30*(11), 1639-44.

Sackett, G. P. (1978). Measurement in observacional Reseach. In *G.P. Sackett (eds.), Observing Behavior.* The University of Park Press Battimore, pp.25-43.

Sackett, G. P. (1979). The Lag Sequential Analysis of Contingency and Cyclicity in Behavioral Interaction Research. In *J.D. Osofsky (eds.), Handbook of infant developement (pp.623-649).* New York: Wiley.

Sackett, G. P. (1980). Lag Sequential Analysis as a data Reduction Technique in Social Interaction Research. In *D.B. Sawin, R.C. Hawkins, L.O. Walker & J.H. Penticuff (eds.). Exceptional infant. Phychosocial risks in infant-environment transactions (pp. 300-340).* New York: Brunner/Mazel.

Sackett, G. P. (1987). Analysis of Sequencial Social Interaction data: Some Issues. Recent Developments and a Casual Inference Model. En *J. D. Osofsky (Eds.), Handbook of infant development (pp.855-878).* New York: Wiley.

Sagarra, A. (1991). *El período directo a competencia, en el Boxeo cubano, un método moderno de planificación del entrenamiento deportivo*. Tesis Doctoral: La Habana, ISCF "Manuel Fajardo".

Sagarra, A., González, M. S. y Díaz, P. L. (2006). *La escuela de boxeo como metodología para desarrollar la habilidad agudeza visual dinámica durante el entrenamiento del boxeador; su designación científica.* Lecturas: Educación física y deportes, 102, [Extraído el 17 de febrero del 2010 desde http://www.efdeportes.com/efd102/visual.htm].

Salanellas, F. (1996). Los Centros de Tecnificación: Búsqueda de talentos. *Apunts: Educación Física y Deporte*. Cataluña. 44-45. pp. 34.

Salgado, A. (1978). *Boxeo amateur español*. Santa Cruz de Tenerife: Luis Yuste, D.L.

Sánchez, F. y Armañanzas, E. (2009). Desde el Ring Side: el "nuevo periodismo" de Manuel Alcántara en Marca (1967-1978). *Tonos digital: Revista electrónica de estudios filológicos*, 18.

Sands, R. (2002). *Sport ethnography*. Human Kinetics, Champaign, I. L. SAS Institute Inc. SAS/STAT User´s Guide. Version 7-1. Cary, NC: SAS Institute Inc.

SAS Institute Inc. (1999). *SAS/STAT User's Guide, Version 8*. Cary, NC: SAS Institute Inc.

Sautu, L. (2010). Observación y análisis de la acción de juego en baloncesto ACB. Tesis doctoral no publicada: Universidad del País Vasco.

Schlotzhauer, S. D. y Littell, R. C. (1997). *SAS System for Elementary Statistical Analysis.* Second Edition. Cary, NC: SAS Institute Inc.

Serra, F. (1989). *La preparación física del boxeador*. Almeria: Federación Española de Boxeo.

Shaw, M. E. (1980). *Dinámica de grupos*. Barcelona: Herder.

Sheard, K. G. (1997). Aspects of boxing in the western "civilizing process". *International Review for the Sociology of Sport*, *32*(1), 31-57.

Shilstone, M. (1986). Scientific nutrition and conditioning principles for boxing: A case study of Michael Spinks. *National Strength & Conditioning Association Journal*, *8*(3), 43-44.

Siegler, J. y Hirscher, K. (2010). Sodium bicarbonate ingestion and boxing performance. *Journal of Strength & Conditioning Research*, *24*(1), 103.

Smith, M. (1996). *The influence of creatine monohydrate supplementation on simulated amateur boxing performance*. First annual congress, frontiers in sport science, the European perspective. Book of abstracts, Nice, European College of Sport Science, pp. 564-565.

Smith, M. S., Dyson, R., Hale, T., Harrison, J. H. y McManus, P. (2000). The effects in humans of rapid loss of body mass on a boxing-related task. *Eur J Appl Physiol*, *83*(1), 34-9.

Smith, M. y Graydon, J. (1998). The effects of massage ou psychological regeneration and repeated amateur boxing performance. *Journal of Sports Sciences*, *16*(1), 82.

Smith, M., Dyson, R., Hale, T., Harrison, J. H. y McManus, P. (1996). The effects of dehydration and subsequent rehydration on amateur boxing performance. *Journal of Sports Sciences*, *14*(4), 366.

Speiser, E. A. (1933). Ethnic Movements in the Near East. *Annual of the American Schools of Oriental Research, 13*, 43.

Sterkowicz, S. y Franchini, E. (2009). Testing motor fitness in karate. *Archives of Budo, 5*, 29-34.

Taylor, S. J. y Bogdan, R. (1986). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Buenos Aires: Paidos.

Tesch, R. (1991). Software for Qualitative Researchers: Analysis Nedds and Program Capabilities. En *N. G. Fielding y R. M. Lee (eds.), Using Computers in Qualitative Research.* Sage, London.

Toro, C. (2006). El "noble arte del boxeo": el ambiente de posguerra en el que vive España da paso al auge de un deporte que forja ídolos legendarios. En *D. Arjona, S. Fernández y J. C. Laviana (coord) Franco viste de uniforme a las Cortes: 1943* (pp.179-187).

Turner, A. N. (2009). Strength and Conditioning for Muay Thai Athletes. *Strength and conditioning journal, 31*(6), 78-92.

Úbeda, N., Palacios, N., Montalvo, Z., García, J., García, A. e Iglesias, E. (2010). Hábitos alimenticios y composición corporal de deportistas españoles de élite pertenecientes a disciplinas de combate. *Nutrición hospitalaria: Órgano oficial de la Sociedad española de nutrición parenteral y enteral, 25*(3), 414-421.

Usabiaga, O. (2005). *Descripción y análisis de la pelota vasca: aplicación en mano parejas*. Tesis Doctoral. San Sebastián: Universidad del País Vasco.

Usabiaga, O. (2006). Gipuzkoako Euskal Pilota Federazioa: Errendimendua eta sustapena uztartzen dituen eredua. *Ikastaria, 15*, 143-151.

Vadala, G. (1995). Aspectos morfofuncionales del aparato ocular en los practicantes de boxeo: resultados de una investigación entre los púgiles de la región Piemonte. *Medicina dello Sport, 48*(2), 165-198.

Vadillo, F. (1980). *Boxeo, dioses y gangsters*. Madrid: Riego, D. L.

Vadillo, F. (1981). *Boxeo y mafia*. Madrid: Taxco.

Valles, M. S. (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis.

Vázquez, J. L. (2005). Cinderella man: La segunda gran película de boxeo del 2005. *Formas de arquitectura y arte*, Nº. 12, (Ejemplar dedicado a: 750 aniversario Ciudad Real), pp.72.

Wacquant, L. (2004). *Entre las cuerdas: Cuadernos etnográficos de un aprendiz de boxeador*. Madrid: Alianza Editorial.

Wacquant, L. (2005). Protección, disciplina y honor. Una sala de boxeo en el gueto americano. *Jóvenes sin tregua: culturas y políticas de la violencia* / Francisco Ferrándiz (ed. lit.), Carles Feixa Pàmpols (ed. lit.), pp.113-128.

Walpole, R. E. y Myers, R. H. (1996). *Probabilidad y Estadística*. México: McGraw-Hill.

Warden, D. L. y Bleiberg, J. y Cameron, K. L. (2001). Persistent prolongation of simple reaction time in sports concussion. *Neurology, 57*(3), 524-526.

Warnick, J. E. y Warnick, K. (2007). Specification of variables predictive of victories in the sport of boxing. *Percept Mot Skills, 105*(1), 153-8.

Warnick, J. E. y Warnick, K. (2009). Specification of variables predictive of victories in the sport of boxing: II. Further characterization of previous success. *Percept Mot Skills, 108*(1), 137-8.

Watts, M. y Ebbutt, D. (1987). More than the sum of the parts: research methods in group interviewing. *British Educational Research Journal, 13*(1), 25-34.

Web, J. (2007). Análisis de los métodos de golpeo con el puño del Wing Tsun. *Revista de Artes Marciales Asiáticas, 2*(3), 90-109.

Whiting, W. C. (1987). Kinematic analysis of human upper extremity movements in boxing using 3D cinematographic techniques. *Medicine & Science in Sports & Exercis, 19*(2), 25-38.

Woods, P. (1998). *La escuela por dentro: la etnografía en la investigación educativa*. Barcelona: Paidós.

Ysewijn, P. (1996). GT: Software for generalizability studies. Available online at www.irdp.ch/methodo/generali.htm.

Ysewijn, P. (1996). *GT: Software for Generalizability Studies*. Mimeografía.

Zazryn, T., McCrory, P. y Cameron, P. (2009). Injury Rates and Risk Factors in Competitive Professional Boxing. *Clinical Journal of Sport Medicine, 19*(1), 20-25.

Zubillaga, A. (2006). *La actividad del jugador de fútbol en alta competición: Análisis de variabilidad*. Tesis Doctoral: Universidad de Málaga.

# ANEXO 1

# HERRAMIENTA OBSERVACIONAL (SOBOX)

## 1. Introducción

El sistema de observación de las acciones técnico-tácticas en el boxeo de rendimiento **SOBOX,** es una herramienta de observación creada dentro del marco de la Metodología Observacional, en la cual, las categorías son exhaustivas y mutuamente excluyentes (EME). Para cada categoría del sistema ha sido definido el núcleo categorial, el nivel de plasticidad y la situación sociomotriz asociada a ella, lo que permitirá llevar a cabo una descripción de las acciones técnico-tácticas en el boxeo.

La estructura está constituida por los siguientes criterios:

- **Criterio 1:** ***Posicionamiento en el ring***
- **Criterio 2:** ***Ofensivo***
- **Criterio 3:** ***Defensivo***
- **Criterio 4:** ***Resultado***

La configuración de los sistemas de categorías de cada uno de los criterios anteriormente referidos se confeccionará a través de la combinación de todas las conductas de varias dimensiones, de forma que, a pesar de forzar la unidimensionalidad, daría como resultado un sistema de categorías EME (exhaustivo y mutuamente excluyente), donde se incluyen todas las conductas posibles de la situación a estudiar, sin dejar opción a nuevas incorporaciones. Hemos creído que ambos son necesarios para poder 'edificar' el andamiaje que permita el registro contextualizado y exhaustivo de los aspectos técnico-tácticos del boxeo de rendimiento.

## 2. Sistema de categorías del criterio *Posicionamiento en el ring*

El criterio *Posicionamiento en el ring* hace referencia a la descripción del tiempo que permanece el sujeto desplazándose en los tres espacios fundamentales del ring durante la realización de cualquier acción técnico-táctica del boxeo. Seguidamente se representa y detalla el sistema de categorías elaborado para el criterio *posicionamiento en el ring.*

| Posicionamiento en el ring | | |
|---|---|---|
| **Z1** | **Z2** | **Z3** |

**Categoría Z1:** Zona del entorno del centro del ring.

Núcleo categorial: Corresponde a la zona conformada por una circunferencia de un diámetro de 4 metros desde el punto central del ring.

Grado de apertura: Cualquier punto comprendido dentro del diámetro de circunferencia definido (4 metros), desde el punto central del ring. Para determinar la localización del individuo se tomará como referencia siempre la posición del pie adelantado.

**Categoría Z2:** Zona del entorno de las cuerdas o esquivas del ring.

Núcleo categorial: Corresponde a la zona conformada por una circunferencia a partir de los 4 metros, desde el punto central del ring y sin que el sujeto observado haga contacto con las cuerdas o esquinas del ring.

Grado de apertura: Cualquier punto comprendido dentro del diámetro de circunferencia definido (a partir de 4 metros), desde el punto central del ring. Para determinar la localización del individuo se tomará como referencia siempre la posición del pie adelantado.

**Categoría Z3:** Zona contra las cuerdas o esquinas.

Núcleo categorial: Corresponde a la zona contra las cuerdas o esquinas, hecho que ocurre cuando el sujeto observado hace contacto con las cuerdas o esquinas.

Grado de apertura: Cuando cualquier parte del cuerpo del sujeto observado contacta directamente contra las cuerdas o esquinas.

### *3.* Sistema de categorías del criterio *Ofensivo*

Por el criterio *Ofensivo* se entiende el conjunto de movimientos sincronizados de brazos y piernas en la realización de las acciones aisladas o combinadas de golpes rectos, ganchos, y cruzados dirigidos tanto a la cabeza como a la región del abdomen con el objetivo de golpear al contrario. A continuación se representa y aborda el sistema de categorías concebido para el criterio ofensivo.

| Criterio Ofensivo | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **ADS** | **ADC** | **AC** | **CAR** | **CAE** | **X** | **L** | **M** | **C** | **K** |
| **R** | **G** | **Cr** | **pR** | **pG** | **pCr** | **RG** | **RCr** | **GCr** | **RCG** |

**Categoría ADS:** Ataque directo simple.

Núcleo categorial: Corresponde a aquellas acciones ofensivas (ataques) que se ejecutan con un gesto único y en la misma relación temporal con un solo golpe.

Grado de apertura: Dichos modos de ataques directos se pueden realizar con golpes: rectos, cruzados, y de gancho, dirigidos tanto a la cabeza como al abdomen.

**Categoría ADC:** Ataque directo compuesto.

Núcleo categorial: Corresponde a aquellas acciones ofensivas (ataques) que se ejecutan con un gesto único y en la misma relación temporal con más de un golpe.

Grado de apertura: Dichos modos de ataques compuestos se pueden realizar a partir de la ejecución de acciones combinadas de golpes: rectos, cruzados, y de ganchos, dirigidos tanto a la cabeza como al abdomen.

**Categoría CAR:** Contra-ataque de riposta.

Núcleo categorial: Corresponde a las acciones ofensivas (ataques) que se ejecutan a partir de la acción defensiva que se realiza ante cualquier ataque del oponente. Tanto la defensa inicial, como el ataque (contra ataque) posterior a la acción defensiva deben ejecutarse desde un único movimiento de preparación.

Grado de apertura: Los modos de contra-ataques deben entenderse ante todo como el tránsito inmediato de la defensa a la ofensiva. Estas acciones ofensivas se realizan a partir de la ejecución de acciones defensivas de afrontamiento o esquiva, seguida de una acción combinada de golpes: rectos, cruzados, y de ganchos, dirigidos tanto a la cabeza como al abdomen.

**Categoría CAE:** Contra-ataque al encuentro.

La acción de contra-ataque incluye tres elementos bien definidos:

1. El ataque inicial realizado por el adversario.

2. La acción defensiva, dirigida a anular los movimientos que componen el ataque inicial del adversario.
3. Y la acción ofensiva (ataque) escogida como respuesta y, con la cual se le da cumplimiento al objetivo de la acción analizada.

Es necesario aclarar que los diferentes golpes fundamentales del boxeo pueden ejecutarse desde una variante de "encuentro", es decir, en la que el golpe del practicante se ejecuta simultáneamente a la del oponente, por tanto, en estos casos no hay dos fases o momentos separados en el que se defiende y se golpea, sino que ambas fases o momentos se sintetizan en un único movimiento. Luego los contra-ataques según su naturaleza pueden ser de "riposta" o de "encuentro".

Núcleo categorial: Corresponde a las acciones ofensivas (contra-ataques) que se ejecutan simultáneamente ante cualquier ataque del oponente, garantizando no ser golpeado.

Grado de apertura: Dichos modos de contra-ataque al encuentro se pueden realizar a partir de golpes: rectos, cruzados, y de gancho, dirigidos tanto a la cabeza como al abdomen, siempre que los mismos sean ejecutados simultáneamente con la acción ofensiva ejecutada por el oponente.

**Categoría AC:** Ataque combinado.

Núcleo categorial: Corresponde un ataque combinado a la acción de transformar un elemento técnico en otro, a través de complejos enlaces técnico-tácticos, tomando en consideración las posibilidades de acción tanto defensivas como ofensivas del adversario ante el primer ataque directo del que es objeto.

Grado de apertura: Dicho ataque se estructura sobre la base de; 1) dos acciones de ataques directos independientes y sucesivos con una fase de recuperación entre ellas, dígase dos movimientos de preparación o relaciones temporales entre cada acción; y 2) una acción de ataque directo y otra indirecto (contra-ataque) de forma sucesiva.

**Categoría X:** Distancia extra-larga de combate.

Núcleo categorial: Corresponde a la longitud superior (el doble o la mitad) a la que describe el brazo extendido del boxeador, que ejecuta la acción de golpeo con el Recto de la Mano Anterior a la Cabeza (RAC).

Grado de apertura: La referida acción técnica empleada para la determinación personalizada de los diferentes tipos de distancias de combate, dígase el Recto de la Mano Anterior a la Cabeza (RAC), se realizará siempre con un paso plano al frente solo con la pierna anterior.

**Categoría L:** Distancia larga de combate.

Núcleo categorial: Corresponde a la longitud que describe el brazo extendido del boxeador que ejecuta la acción de golpeo con el Recto de la Mano Anterior a la Cabeza (RAC).

Grado de apertura: La referida acción técnica empleada para la determinación personalizada de los diferentes tipos de distancias de combate, dígase el Recto de la Mano Anterior a la Cabeza (RAC), se realizará siempre con un paso plano al frente solo con la pierna anterior.

**Categoría M:** Distancia media de combate.

Núcleo categorial: Corresponde a la longitud que se encuentra entre el puño y la articulación del codo del brazo extendido del boxeador que ejecuta la acción de golpeo con el Recto de la Mano Anterior a la Cabeza (RAC).

Grado de apertura: La referida acción técnica empleada para la determinación personalizada de los diferentes tipos de distancias de combate, dígase el Recto de la Mano Anterior a la Cabeza (RAC), se realizará siempre con un paso plano al frente solo con la pierna anterior.

**Categoría C:** Distancia corta de combate.

Núcleo categorial: Corresponde a la longitud existente del boxeador hasta la articulación del codo del brazo extendido en la ejecución de la acción de golpeo con el Recto de la Mano Anterior (RAC).

Grado de apertura: La referida acción técnica empleada para la determinación personalizada de los diferentes tipos de distancias de combate, dígase el Recto de la Mano Anterior a la Cabeza (RAC), se realizará siempre con un paso plano al frente solo con la pierna anterior.

**Categoría K:** Distancia cuerpo a cuerpo de combate.

Núcleo categorial: Esta distancia de combate tiene un carácter temporal y transitorio, es conceptualmente una ausencia de distancia, dado que la misma se adquiere cuando ambos adversarios se encuentran unidos, parcial o totalmente, el uno en relación al otro ya sea por las extremidades superiores, tronco, hombros, cabeza, etc.

Grado de apertura: Cuando dos competidores adquieren esta distancia de combate, el árbitro da la voz de mando "break" (que significa rompan), haciendo alusión al cese inmediato de cualquier acción en esa distancia; y en la que es obligatorio que ambos competidores den un paso plano atrás. De no hacerse inmediatamente después de darse dicha voz de mando, el árbitro para las acciones y hace un llamado de atención a los competidores.

**Categoría R:** Golpe recto.

Núcleo categorial: Corresponde a la realización por parte de uno de los oponentes de la acción técnica de golpeo describiéndose una trayectoria lineal contra su adversario, dirigido tanto a la cabeza como al abdomen.

Grado de apertura: Existen algunas variantes en la ejecución del golpe recto las que son: 1) al encuentro; 2) con torsión del tronco al frente; 3) con flexión ventral del tronco al frente; 4) solo con el paso plano al frente de la pierna anterior, dejando la pierna de apoyo posterior en el lugar; 5) con paso plano atrás de la pierna posterior, dejando la pierna de apoyo anterior en el lugar; 6) con paso plano lateral; 7) con paso diagonal al frente; y 8) con giros.

**Categoría G:** Golpe de gancho.

Núcleo categorial: Corresponde a la realización por parte de uno de los oponentes de una acción técnica de golpeo describiéndose una trayectoria angular en forma de gancho, contra su adversario, dirigido tanto a la cabeza como al abdomen.

Grado de apertura: Las variantes en la ejecución del golpe de gancho, las que son: 1) al encuentro; 2) con torsión del tronco al frente; 3) con flexión ventral del tronco al frente; 4) solo con el paso plano al frente de la pierna anterior, dejando la pierna de apoyo posterior en el lugar; 5) con paso plano atrás de la pierna posterior, dejando la pierna de apoyo anterior en el lugar; 6) con paso plano lateral; 7) con paso diagonal al frente; y 8) con giros.

**Categoría Cr:** Golpe cruzado.

Núcleo categorial: Corresponde a la realización por parte de uno de los oponentes de una acción técnica de golpeo describiéndose una trayectoria angular en forma de cruzado, contra su adversario, dirigido tanto a la cabeza como al abdomen.

Grado de apertura: Existen algunas variantes en la ejecución del golpe cruzado, las que son: 1) al encuentro; 2) con torsión del tronco al frente; 3) con flexión ventral del tronco al frente; 4) solo con el paso plano al frente de la pierna anterior, dejando la pierna de apoyo posterior en el lugar; 5) con paso plano atrás de la pierna posterior, dejando la pierna de apoyo anterior en el lugar; 6) con paso plano lateral; 7) con paso diagonal al frente; y 8) con giros.

**Categoría pR:** Combinaciones de golpes con predominio de golpes rectos.

Núcleo categorial: Corresponde a la realización por parte de uno de los oponentes de acciones combinadas ofensivas (de ataque) con predominio (numérico) de acciones de golpeo en forma de rectos contra su adversario, dirigidos tanto a la cabeza como al abdomen.

Grado de apertura: Dentro de las variantes en la ejecución con predominio de golpes rectos dentro de la combinación que fuere, están: 1) al encuentro; 2) con torsión del tronco al frente; 3) con flexión ventral del tronco al frente; 4) solo con el paso plano al frente de la pierna anterior, dejando la pierna de apoyo posterior en el lugar; 5) con paso plano atrás de la pierna posterior, dejando la pierna de apoyo anterior en el lugar; 6) con paso plano lateral; 7) con paso diagonal al frente; y 8) con giros.

**Categoría pG:** Combinaciones de golpes con predominio de golpes de ganchos.

Núcleo categorial: Corresponde a la realización por parte de uno de los oponentes de acciones combinadas ofensivas (de ataque) con predominio (numérico) de acciones de golpeo en forma de ganchos contra su adversario, dirigidos tanto a la cabeza como al abdomen.

Grado de apertura: Dentro de las variantes en la ejecución con predominio de golpes de gancho, dentro de la combinación que fuese, están: 1) al encuentro; 2) con torsión del tronco al frente; 3) con flexión ventral del tronco al frente; 4) solo con el paso plano al frente de la pierna anterior, dejando la pierna de apoyo posterior en el lugar; 5) con paso plano atrás de la pierna posterior, dejando la pierna de apoyo anterior en el lugar; 6) con paso plano lateral; 7) con paso diagonal al frente; y 8) con giros.

**Categoría pCr:** Combinaciones de golpes con predominio de golpes cruzados.

Núcleo categorial: Corresponde a la realización por parte de uno de los oponentes de acciones combinadas ofensivas (de ataque) con predominio (numérico) de acciones de golpeo en forma de cruzados contra su adversario, dirigidos tanto a la cabeza como al abdomen.

Grado de apertura: Dentro de las variantes en la ejecución con predominio de golpes cruzados, dentro de la combinación que fuese, están: 1) al encuentro; 2) con torsión del tronco al frente; 3) con flexión ventral del tronco al frente; 4) solo con el paso plano al frente de la pierna anterior, dejando la pierna de apoyo posterior en el lugar; 5) con paso plano atrás de la pierna posterior, dejando la pierna de apoyo anterior en el lugar; 6) con paso plano lateral; 7) con paso diagonal al frente; y 8) con giros.

**Categoría RG:** Combinación de golpes con rectos y ganchos.

Núcleo categorial: Corresponde a la realización por parte de uno de los oponentes de acciones combinadas con un número igual de golpes en forma de rectos y ganchos, contra su adversario, dirigidos tanto a la cabeza como al abdomen.

Grado de apertura: En la ejecución de combinaciones con golpes rectos y ganchos, se contemplan las variantes de golpeo al encuentro; las variantes de golpeo con movimientos de flexión y torsión del tronco y las variantes devenidas de los movimientos preparatorios con piernas, anteriormente referidas.

**Categoría RCr:** Combinación de golpes con rectos y cruzados.

Núcleo categorial: Corresponde a la realización por parte de uno de los oponentes de acciones combinadas con un número igual de golpes en forma de rectos y cruzados, contra su adversario, dirigidos tanto a la cabeza como al abdomen.

Grado de apertura: En la ejecución de combinaciones con golpes rectos y cruzados, se contemplan las variantes de golpeo al encuentro; las variantes del golpeo con movimientos de flexión y torsión del tronco y las variantes devenidas de los movimientos preparatorios con piernas, ya descritos.

**Categoría GCr:** Combinación de golpes con ganchos y cruzados.

Núcleo categorial: Corresponde a la realización por parte de uno de los oponentes de acciones combinadas con un número igual de golpes en forma de ganchos y cruzados, contra su adversario, dirigidos tanto a la cabeza como al abdomen.

Grado de apertura: En la ejecución de combinaciones con golpes ganchos y cruzados, se contemplan las variantes de golpeo al encuentro; las variantes de golpeo con movimientos de flexión y torsión del tronco y las variantes devenidas de los movimientos preparatorios con piernas, ya descritos.

**Categoría RCG:** Combinación de golpes con rectos, cruzados y ganchos.

Núcleo categorial: Corresponde a la realización por parte de uno de los oponentes de acciones combinadas con un número igual de golpes en forma de rectos, cruzados y ganchos, contra su adversario, dirigidos tanto a la cabeza como al abdomen.

Grado de apertura: En la ejecución de combinaciones con golpes rectos, cruzados y ganchos, se contemplan las variantes de golpeo al encuentro; las variantes de golpeo con movimientos de flexión y torsión del tronco y las variantes devenidas de los movimientos preparatorios con piernas.

## 4. Sistema de categorías del criterio *Defensivo*

El criterio *Defensivo* es asumido como el conjunto de movimientos con las manos, brazos, tronco y piernas, que se ejecutan con el objetivo de anular las acciones ofensivas (ataques) del oponente. Seguidamente se representa y pormenoriza el sistema de categorías construido para el criterio defensivo.

| **Criterio Defensivo** | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **DA** | **DE** | **xP** | **xD** | **xTT** | **xFT** | **xCT** | **PxP** | **PxG** |
| **PxPG** | **pP** | **pD** | **pTT** | **pFT** | **pCT** | **PpP** | **PpG** | **PpPG** |

**Categoría DA:** Defensas de afrontamiento.

Núcleo categorial: Corresponde al conjunto de movimientos defensivos de afrontamiento que tienen como objetivo, oponerse a las acciones ofensivas del oponente.

Grado de apertura: Dentro del conjunto de movimientos defensivos de afrontamiento encontramos los de parada y desvío (los que se diferencian por modificar o no la trayectoria de la acción ofensiva del oponente), los cuales se pueden ejecutar con las manos o el antebrazo.

**Categoría DE:** Defensas de esquiva.

Núcleo categorial: Corresponde al conjunto de movimientos defensivos de esquiva que tienen como objetivo, evadir las acciones ofensivas del oponente.

Grado de apertura: Dentro del conjunto de movimientos defensivos de esquiva encontramos la flexión ventral del tronco, la torsión del tronco, la circunducción del tronco, los pasos planos atrás, los pasos planos laterales, los pasos planos diagonales, y los giros.

**Categoría xP:** Defensa por parada.

Núcleo categorial: Corresponde a los movimientos defensivos de afrontamiento que tienen como objetivo oponerse a la acción ofensiva del contrario, deteniendo su trayectoria, con las manos o los antebrazos antes que este impacte en cualquiera de las zonas válidas de golpeo.

Grado de apertura: Dentro de las variantes en la ejecución del movimiento defensivo de afrontamiento por parada, encontramos: 1) Parada con la palma de la mano posterior; 2) Parada con el dorso de la mano posterior; 3) Parada con el dorso de la mano anterior; 4) Parada con la zona media del antebrazo anterior; 5) Parada con la zona baja del antebrazo anterior; 6) Parada con la zona baja del antebrazo anterior.

**Categoría xD:** Defensa por desvío.

Núcleo categorial: Corresponde a los movimientos defensivos de afrontamiento que tienen como objetivo oponerse a la acción ofensiva del contrario, modificando su trayectoria de forma tal que siempre genere un compromiso postural para este, con las manos o los antebrazos antes que este impacte en cualquiera de las zonas validas de golpeo.

Grado de apertura: Dentro de las variantes en la ejecución del movimiento defensivo de afrontamiento por desvío, encontramos: 1) Desvío con la palma de la mano posterior al lateral; 2) Desvío con la palma de la mano anterior al lateral; 3) Desvío con la mano anterior abajo.

**Categoría xTT:** Defensa por torsión del tronco.

Núcleo categorial: Corresponde a los movimientos defensivos de esquiva (fundamentalmente ante los golpes rectos dirigidos a la cabeza) que tienen como objetivo evadir la trayectoria que describe la acción ofensiva, ejecutada por el contrario, con un movimiento de torsión del tronco al frente.

Grado de apertura: En la ejecución del movimiento defensivo de esquiva por torsión del tronco, se contemplan las siguientes variantes: 1) con pasos planos al frente; 2) con pasos planos laterales; 3) con pasos diagonales; 4) con el paso plano al frente solo de la pierna anterior, dejando la pierna de apoyo posterior en el lugar; y 5) con giros.

**Categoría xFT:** Defensa por flexión del tronco.

Núcleo categorial: Corresponde a los movimientos defensivos de esquiva (fundamentalmente ante los golpes rectos dirigidos a la cabeza) que tienen como objetivo evadir la trayectoria que describe la acción ofensiva ejecutada por el contrario con un movimiento de flexión ventral del tronco.

Grado de apertura: En la ejecución del movimiento defensivo de esquiva por flexión del tronco, se contemplan las siguientes variantes: 1) con pasos planos al frente; 2) con pasos planos laterales; 3) con pasos diagonales; 4) con el paso plano al frente solo de la pierna anterior, dejando la pierna de apoyo posterior en el lugar; y 5) con giros.

**Categoría xCT:** Defensa por circunducción del tronco.

Núcleo categorial: Corresponde a los movimientos defensivos de esquiva (fundamentalmente ante los golpes cruzados dirigidos a la cabeza) que tienen como objetivo evadir la trayectoria que describe la acción ofensiva ejecutada por el contrario con un movimiento de circunducción del tronco.

Grado de apertura: En la ejecución del movimiento defensivo de esquiva por circunducción del tronco, se contemplan las siguientes variantes: 1) con pasos planos al frente; 2) con pasos planos laterales; 3) con giros.

**Categoría PxP:** Defensa con las piernas por pasos.

Núcleo categorial: Corresponde a los movimientos defensivos de esquiva que tienen como objetivo evadir la trayectoria que describe la acción ofensiva ejecutada por el contrario que fuese, con un movimiento de piernas en forma de pasos.

Grado de apertura: En la ejecución del movimiento defensivo de esquiva con las piernas por pasos, se contemplan las siguientes variantes: 1) paso atrás; 2) paso al lateral de la mano posterior; 3) paso al lateral de la mano anterior; 4) con pasos diagonales.

**Categoría PxG:** Defensa con las piernas por giros.

Núcleo categorial: Corresponde a los movimientos defensivos de esquiva que tienen como objetivo evadir la trayectoria que describe la acción ofensiva ejecutada por el contrario que fuese, con un movimiento de piernas en forma de giros.

Grado de apertura: En la ejecución del movimiento defensivo de esquiva con las piernas por giros, se observan las siguientes variantes: 1) girando a favor de la mano posterior; 2) girando favor de la mano anterior.

**Categoría PxPG:** Defensa con las piernas por pasos y giros.

Núcleo categorial: Corresponde a los movimientos defensivos de esquiva que tiene como objetivo evadir la trayectoria que describe la acción ofensiva ejecutada por el contrario que fuese, con un movimiento de piernas en forma de pasos y giros.

Grado de apertura: En la ejecución del movimiento defensivo de esquiva con las piernas por pasos y giros, se contemplan las siguientes variantes: 1) con pasos planos al frente y giros; 2) con pasos planos atrás y giros; 3) con pasos planos laterales y giros.

**Categoría pP:** Defensas con predominio de paradas.

Núcleo categorial: Corresponde a la realización por parte de uno de los oponentes de acciones combinadas de defensas con predominio (numérico) en forma de afrontamiento por parada, ante cualquier acción ofensiva del contrario, dirigidos tanto a la cabeza como al abdomen.

Grado de apertura: Dentro de las variantes en la ejecución con predominio del movimiento defensivo de afrontamiento por parada, encontramos: 1) Parada con la palma de la mano posterior; 2) Parada con el dorso de la mano posterior; 3) Parada con el dorso de la mano anterior; 4) Parada con la zona media del antebrazo anterior; 5)

Parada con la zona baja del antebrazo anterior; 6) Parada con la zona baja del antebrazo anterior.

**Categoría pD:** Defensas con predominio de desvió.

Núcleo categorial: Corresponde a la realización por parte de uno de los oponentes de acciones combinadas de defensas con predominio (numérico) en forma de afrontamiento por desvío, ante cualquier acción ofensiva del contrario, dirigidos tanto a la cabeza como al abdomen.

Grado de apertura: Dentro de las variantes en la ejecución del movimiento defensivo de afrontamiento por desvío, encontramos: 1) Desvío con la palma de la mano posterior al lateral; 2) Desvío con la palma de la mano anterior al lateral; 3) Desvío con la mano anterior abajo.

**Categoría pTT:** Defensas con predominio de torsión del tronco.

Núcleo categorial: Corresponde a la realización por parte de uno de los oponentes de acciones combinadas de defensas con predominio (numérico) en forma de esquiva por torsión del tronco, ante cualquier acción ofensiva del contrario, dirigidos tanto a la cabeza como al abdomen.

Grado de apertura: En la ejecución del movimiento defensivo de esquiva por torsión del tronco, se pueden verificar las siguientes variantes: 1) con pasos planos al frente; 2) con pasos planos laterales; 3) con pasos diagonales; 4) con el paso plano al frente solo de la pierna anterior, dejando la pierna de apoyo posterior en el lugar; y 5) con giros.

**Categoría pFT:** Defensas con predominio de flexión del tronco.

Núcleo categorial: Corresponde a la realización por parte de uno de los oponentes de acciones combinadas de defensas con predominio (numérico) en forma de esquiva por flexión ventral del tronco, ante cualquier acción ofensiva del contrario, dirigidos tanto a la cabeza como al abdomen.

Grado de apertura: En la ejecución del movimiento defensivo de esquiva por flexión del tronco, se aprecian las siguientes variantes: 1) con pasos planos al frente; 2) con pasos planos laterales; 3) con pasos diagonales; 4) con el paso plano al frente solo de la pierna anterior, dejando la pierna de apoyo posterior en el lugar; y 5) con giros.

**Categoría pCT:** Defensas con predominio de circunducción del tronco.

Núcleo categorial: Corresponde a la realización por parte de uno de los oponentes de acciones combinadas de defensas con predominio (numérico) en forma de esquiva por circunducción del tronco, ante cualquier acción ofensiva del contrario, dirigidos tanto a la cabeza como al abdomen.

Grado de apertura: En la ejecución del movimiento defensivo de esquiva por circunducción del tronco, se contemplan las siguientes variantes: 1) con pasos planos al frente; 2) con pasos planos laterales; 3) con giros.

**Categoría PpP:** Defensas de piernas con predominio de pasos.

Núcleo categorial: Corresponde a la realización por parte de uno de los oponentes de acciones combinadas de defensas con predominio (numérico) en forma de esquiva por movimientos de piernas por pasos, ante cualquier acción ofensiva del contrario, dirigidos tanto a la cabeza como al abdomen.

Grado de apertura: En la ejecución del movimiento defensivo de esquiva con las piernas por pasos, se contemplan las siguientes variantes: 1) paso atrás; 2) paso al lateral de la mano posterior; 3) paso al lateral de la mano anterior; 4) con pasos diagonales.

**Categoría PpG:** Defensas de piernas con predominio de giros.

Núcleo categorial: Corresponde a la realización por parte de uno de los oponentes de acciones combinadas de defensas con predominio (numérico) en forma de esquiva por movimientos de piernas por giros, ante cualquier acción ofensiva del contrario, dirigidos tanto a la cabeza como al abdomen.

Grado de apertura: En la ejecución del movimiento defensivo de esquiva con las piernas por giros, se observan las siguientes variantes: 1) girando a favor de la mano posterior; 2) girando favor de la mano anterior.

**Categoría PpPG:** Defensas de piernas con predominio de pasos y giros.

Núcleo categorial: Corresponde a la realización por parte de uno de los oponentes de acciones combinadas de defensas con predominio (numérico) en forma de esquiva por movimientos de piernas por pasos y giros, ante cualquier acción ofensiva del contrario, dirigidos tanto a la cabeza como al abdomen.

Grado de apertura: En la ejecución del movimiento defensivo de esquiva con las piernas por pasos y giros, se contemplan las siguientes variantes: 1) con pasos planos al frente y giros; 2) con pasos planos atrás y giros; 3) con pasos planos laterales y giros.

## 5. Sistema de categorías del criterio *Resultado*

El criterio *Resultado* es entendido como el conjunto de decisiones reglamentarias a través de la cual un boxeador puede obtener la victoria en este deporte. A continuación se representa y desarrolla el sistema de categorías elaborado para el criterio resultado.

| **Criterio Resultado** | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **VpP** | **VpA** | **VpD** | **VpW-O** | **RSC** |
| **RSC-H** | **RSC-O** | **RSC-I** | **RSC-IM** | **VpKO** |

**Categoría VpP:** Victoria por puntos.

Núcleo categorial: Decisión oficial y reglada en la cual y al final de un combate se declara ganador a uno de los boxeadores que haya recibido el fallo favorable por mayoría de los jueces.

Grado de apertura: Si ambos boxeadores quedaran lesionados o fueron puestos fuera de combate (knock-out) simultáneamente, no pudiendo continuar el combate, el jurado registrará entonces el número de puntos obtenido por cada boxeador hasta su terminación y, el boxeador que tuviera más puntos de ventaja hasta el final real de la pelea será declarado vencedor.

**Categoría VpA:** Victoria por abandono.

Núcleo categorial: Decisión oficial y reglada en la cual si un boxeador se retira voluntariamente por lesión u otra causa, o si no reanuda la pelea inmediatamente después del descanso entre asaltos su adversario será declarado ganador.

Grado de apertura: También el entrenador o preparador podrá tomar la decisión de que su competidor abandone, ello lo dará a entender lanzando una esponja o la toalla al entorno donde se están sucediendo las acciones, de manera tal de que el árbitro lo perciba e inmediatamente detenga el combate y declare ganador al oponente.

**Categoría VpD:** Victoria por descalificación.

Núcleo categorial: Decisión oficial y reglada en la cual se descalifica a un boxeador a causa de la realización de manera abrupta (imposibilitando al oponente continuar el combate) o reiterada en una o varias faltas reglamentarias.

Grado de apertura: Las razones por las que se descalifica a un boxeador se relacionan con la realización de manera abrupta (imposibilitando al oponente continuar el combate) o reiterada de una o varias faltas reglamentarias.

**Categoría VpW-O:** Victoria por "walk over".

Núcleo categorial: Decisión oficial y reglada en la cual cuando un boxeador se presenta perfectamente vestido para boxear y su adversario no se presenta después que su nombre haya sido llamado por el sistema de sonido local, la campana sonará y por un máximo de tres minutos que hayan trascurrido, el árbitro declarará al primer boxeador como el ganador por "walk over".

Grado de apertura: En todos los casos el procedimiento será que el árbitro informará al jurado y entonces llama al boxeador al centro del cuadrilátero y después que la decisión es anunciada, levanta la mano del boxeador como ganador.

**Categoría RSC:** Victoria por decisión del referee que suspende el combate.

Núcleo categorial: Decisión oficial y reglada en la cual se detiene un combate cuando un púgil demuestre una evidente inferioridad o sea incapaz de continuar.

Grado de apertura: Si, según el parecer del árbitro, un boxeador se muestra muy inferior técnica y tácticamente o recibe golpes excesivos, el combate será detenido y su adversario será declarado vencedor.

**Categoría RSC-H:** Victoria por decisión del referee que suspende el combate por golpe en la cabeza.

Núcleo categorial: Decisión oficial y reglada en la cual **c**uando se produce la parada del combate por parte del árbitro como consecuencia de la inferioridad por golpes a la cabeza de uno de los púgiles y en evitación de un fuera de combate (K.O.) y así lo aconseje el estado físico del derrotado.

Grado de apertura: Se incluyen aquí todos los modos de golpeo dirigidos a la cabeza díganse los rectos, ganchos, cruzados y sus posibles combinaciones.

**Categoría RSC-O:** Victoria por decisión del referee que suspende el combate por evidente superioridad.

Núcleo categorial: Decisión oficial y reglada que solo se dará cuando el combate sea juzgado con dispositivo electrónico de puntuación. Se produce de forma automática (así va previsto en el programa informático correspondiente), y avisa de que uno de los contendientes ha aventajado a su adversario en más de 15 puntos (golpes puntuables) de diferencia.

Grado de apertura: En caso de que la diferencia de puntuación no hubiera sido exclusivamente por mejor técnica y hubiera estado acompañada de considerable castigo físico para el boxeador derrotado, y solo en ese caso, este deberá descansar obligatoriamente 28 días. Así lo deberá hacer constar el delegado en el acta de la reunión.

**Categoría RSC-I:** Victoria por decisión del referee que suspende el combate por herida.

Núcleo categorial: Decisión oficial y reglada en la cual en opinión del árbitro, si un boxeador no se halla en el estado de continuar el combate, como resultado de una herida causada por golpes regulares u otras acciones, o si no está apto para seguir el combate por otra razón de orden físico, el combate será detenido y su adversario será declarado vencedor.

Grado de apertura: En cualquier caso el derecho a tomar esta decisión pertenece al árbitro, que podrá consultar con el médico, el árbitro deberá seguir sus consejos.

**Categoría RSC-IM:** Suspensión del Combate por el Delegado a instancia del Médico.

Núcleo categorial: Decisión oficial y reglada en la cual por decisión del referee que suspende de manera definitiva el combate, sugerido por el delegado a instancia del médico, a causa de herida de uno de los dos oponente.

Grado de apertura: En el caso de que la herida accidental suceda en el primer asalto de un campeonato o torneo, el boxeador sano será declarado vencedor. De sobrepasar el primer asalto, cada juez hará el total de los puntos hasta el momento de la herida accidental, y la decisión será pronunciada a favor del boxeador que haya ganado mayor número de puntos hasta ese momento.

**Categoría VpKO:** Victoria por fuera de combate.

Núcleo categorial: Corresponde a la victoria cuando un boxeador es derribado y no está en condiciones de continuar boxeando dentro de los diez segundos de conteo, se declarará vencedor por "fuera de combate" a su adversario.

Grado de apertura: Está reglamentado en caso de haber sufrido un fuera de combate descansar obligatoriamente 28 días. Así lo deberá hacer constar el delegado en el acta de la reunión.

# ANEXO 2

# PROTOCOLO DE OBSERVACION SOBOX

## (Sistema de Observación de las acciones técnico-tácticas del BOXeo de rendimiento)

## 1. Estrategia a seguir en el entrenamiento de los observadores

El adiestramiento de los observadores para el registro y aplicación del SOBOX se materializa con el cumplimiento de los siguientes aspectos:

- Se explicará a los observadores los fundamentos teóricos y el fín del estudio, a partir de las cuales se ha configurado el sistema taxonómico. Los propios observadores han participado, casi desde el inicio, en el proceso de configuración del sistema conductual.
- Se discutirá, tantas veces como sea necesario, todos los problemas surgidos en la comprensión de las categorías y en la forma de codificación. Al mismo tiempo, se van realizando pruebas prácticas de observación de combates oficiales.
- Utilizando el protocolo de observación los observadores realizarán codificaciones cada vez más precisas.
- El grupo de observadores entrenará y discutirá en grupo hasta que se resuelvan todos los problemas que vayan surgiendo, garantizando el consenso entre los observadores.
- Al final del proceso se realizará una prueba definitiva. Para ello los observadores llevarán a cabo una observación consensuada de un combate de boxeo. Esto se utilizará como entrenamiento general antes de pasar a realizar las observaciones definitivas, al mismo tiempo que se empleará para valorar la calidad del dato. Esta última prueba se realizará una vez que los observadores han sido entrenados y permitirá conocer el nivel de concordancia intra e inter observadores. Además de determinar estos niveles de concordancia, se empleará la concordancia consensuada, pues las observaciones se realizarán en grupos de dos. Las fases seguidas serán las siguientes:

    1. Se establecen dos grupos de observadores (A y B), de dos observadores cada uno.
    2. En el mismo día, el grupo A y el grupo B observan el mismo combate, de forma separada.
    3. A los 15 días, el grupo A, vuelve a observar el mismo combate.

4. Se determinan los índices de concordancia y estabilidad, que vendrán a relacionar la observación realizada por el grupo A con respecto al grupo B y la observación realizada por el grupo A en los dos momentos diferentes.

5. Fechas de realización: 21-05-2009, y 4-06-2009.

## 2. Observación de los partidos

A partir de que los valores obtenidos de la calidad del dato sean aceptables (por encima del 75 %), el grupo B pasará a realizar la observación de los 30 combates, divididos en 10 combates por cada grupo de categorías de pesos (grupo 1: 48 kg, 51 kg, 54 kg, 57kg; grupo 2: 60 kg, 64 kg, 69 kg y grupo 3: 75 kg, 81 kg, 91 kg, +91 kg).

La estabilidad de los observadores será valorada a lo largo del período de observación, haciendo codificar nuevamente el partido de la prueba piloto. En caso de que alguno de los observadores no pueda continuar con la realización de las observaciones, los nuevos observadores, para entrar a formar parte del grupo de observadores, deberán obtener una puntuación de concordancia aceptable con respecto a la prueba piloto.

## 3. Temporalidad y entrenamiento de los observadores

Previo a la prueba piloto, los observadores han tomado contacto con la herramienta observacional por un total de entre 25 y 30 horas que están distribuidas en 14 sesiones de aproximadamente dos horas, en los meses de abril y mayo de 2009. El 16-05-2009, sábado, se hará la **prueba piloto**. Sesión de 4 horas (con descansos cada hora).

## 4. Tabla resumen de conjunto de categorías observables por criterios

| **1. Criterio Posicionamiento en el Ring** | |
|---|---|
| **Z1** | Zona del entorno del centro del ring |
| **Z2** | Zona del entorno de las cuerdas o esquinas del ring |
| **Z3** | Zona contra las cuerdas o esquinas del ring |

| **2. Criterio Ofensivo** | | **3. Criterio Defensivo** | |
|---|---|---|---|
| **ADS** | Ataque directo simple | **DA** | Defensa de afrontamiento |
| **ADC** | Ataque directo compuesto | **DE** | Defensa de esquiva |
| **AC** | Ataque combinado | **xP** | Defensa por parada |
| **CAR** | Contra-ataque de riposta | **xD** | Defensa por desvío |
| **CAE** | Contra-ataque al encuentro | **xTT** | Defensa por torsión del tronco |
| **X** | Distancia extra-larga de combate | **xFT** | Defensa por flexión del tronco |
| **L** | Distancia larga de combate | **xCT** | Defensa por circunducción del tronco |
| **M** | Distancia media de combate | **PxP** | Defensa con las piernas por pasos |
| **C** | Distancia corta de combate | **PxG** | Defensa con las piernas por giros |
| **K** | Distancia cuerpo a cuerpo de combate | **PxPG** | Defensa con las piernas por pasos y giros |
| **R** | Golpe recto | **pP** | Defensa con predominio de paradas |
| **G** | Golpe gancho | **pD** | Defensa con predominio de desvíos |
| **Cr** | Golpe cruzado | **pTT** | Defensa con predominio de torsión de tronco |
| **pR** | Combinación de golpes con predominio de golpes rectos | **pFT** | Defensa con predominio de flexión de tronco |
| **pG** | Combinación de golpes con predominio de golpes de ganchos | **pCT** | Defensa con predominio de circunducción de tronco |
| **pCr** | Combinación de golpes con predominio de golpes cruzados | **PpP** | Defensas de piernas con predominio de pasos |
| **RG** | Combinación de golpes con rectos y ganchos | **PpG** | Defensas de piernas con predominio de giros |
| **RCr** | Combinación de golpes con rectos y cruzados | **PpPG** | Defensa de piernas con predominio de pasos y giros |
| **GCr** | Combinación de golpes con ganchos y cruzados | | |
| **RCG** | Combinación de golpes con rectos, cruzados y ganchos | | |

| **4. Criterio Resultado** | | | |
|---|---|---|---|
| **VpP** | Victoria por puntos | **RSC-H** | Referee Suspende el Combate por golpe a la cabeza |
| **VpA** | Victoria por Abandono | **RSC-O** | Referee Suspende el Combate por evidente superioridad |
| **VpD** | Victoria por Descalificación | **RSC-I** | Referee Suspende el Combate por herida |
| **VpW-O** | Victoria por "*Walk-over*" | **RSC-IM** | Suspensión del Combate por el Delegado a instancia del Médico |
| **RSC** | Arbitro Suspende el Combate | **VpKO** | Victoria por Fuera de combate (*Knock-out*) |

## 5. Matizaciones en el registro de la información

Los contextos de interacción tienen una serie de peculiaridades tal y como mostraremos a continuación:

- El registro de cada acción que se observe debe sucederse con la precisión del número del asalto en que sucede; zona del ring en la que se realice; tipo de ataque o defensa que fuese; el modo de ejecución de los ataques y defensas; así como el nivel de complejidad con que se realice.
- Dado que el número de asalto es una categoría fija, solo es necesario marcarla una vez en el registro de la primera acción con que se inicia cada uno de los respectivos asaltos, pues queda marcada permanente mientras dure dicho asalto.
- Para el registro del posicionamiento en el ring de los boxeadores; se tomará en consideración la zona en la que se encuentre el boxeador que realiza la acción observada. Por tanto pudiera darse el caso de que en el registro de una sucesión de acciones, un boxeador se encuentre en una zona del ring y su oponente en otra.
- La zona del ring estará determinada por la ubicación en que se encuentre la pierna más adelantada del boxeador que realiza la acción observada.
- Es necesario precisar que cuando se registre un contra-ataque ya sea de riposta o encuentro, es necesario primeramente marcar la acción defensiva que se realiza y, posteriormente definir el modo de ejecución del contra-ataque.
- Se registrará una acción con predominio de un tipo concreto de ataque o defensa, cuando se observe en una sucesión de acciones que el sujeto observado repite una o más veces la acción que fuese sobre el resto de modos de acciones elegidas.
- Se registrará como acción con un nivel de complejidad “combinada”, solo a las que correspondan con las categorías del criterio ofensivo, y siempre seguirán la siguiente estructura: Ataque-Defensa-Ataque.

- Se registrará siempre la acción que fuese durante la ejecución de la misma por parte del observado y, no cuando el sujeto se prepara o ha terminado de realizar la acción técnico-táctica que fuese.
- El tiempo queda registrado automáticamente por el programa.
- El registro de los combates se realizará con el *software* para la observación y registro deportivo *MOTS* (Castellano, Perea, Alday, & Hernández, 2008), en su versión *MATCH VISION STUDIO PREMIUM* (ver Imagen 2.1).

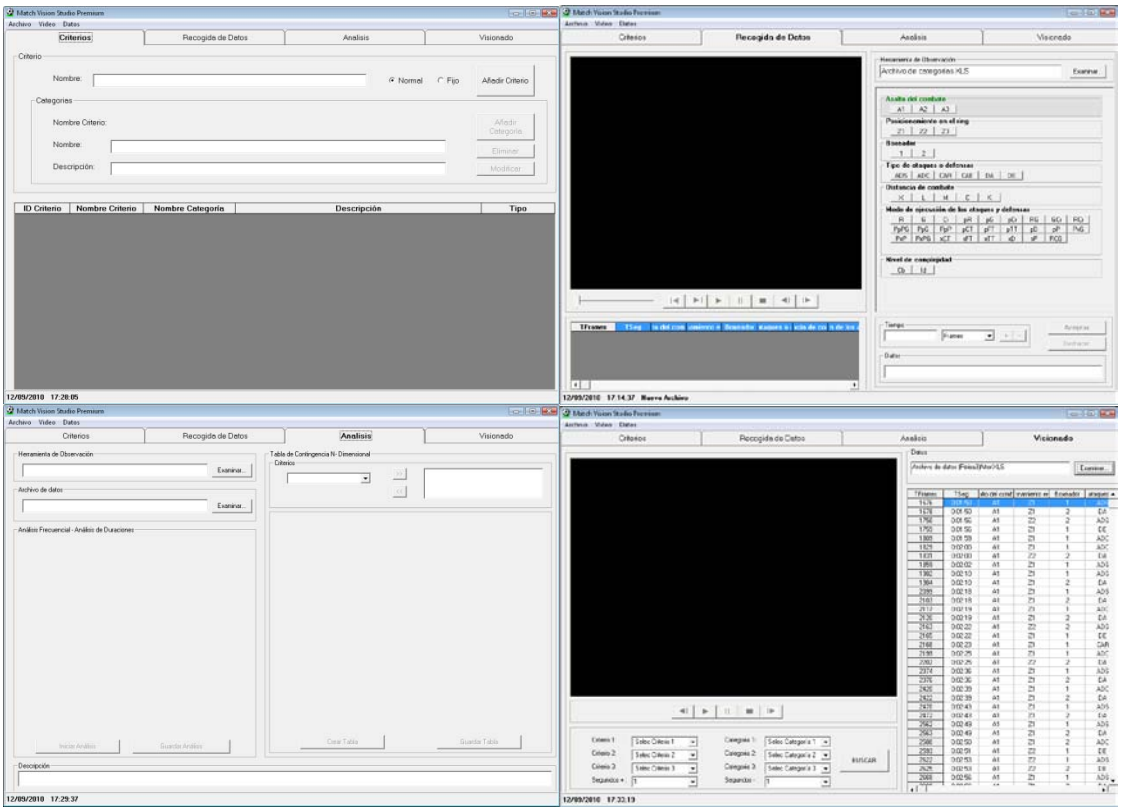
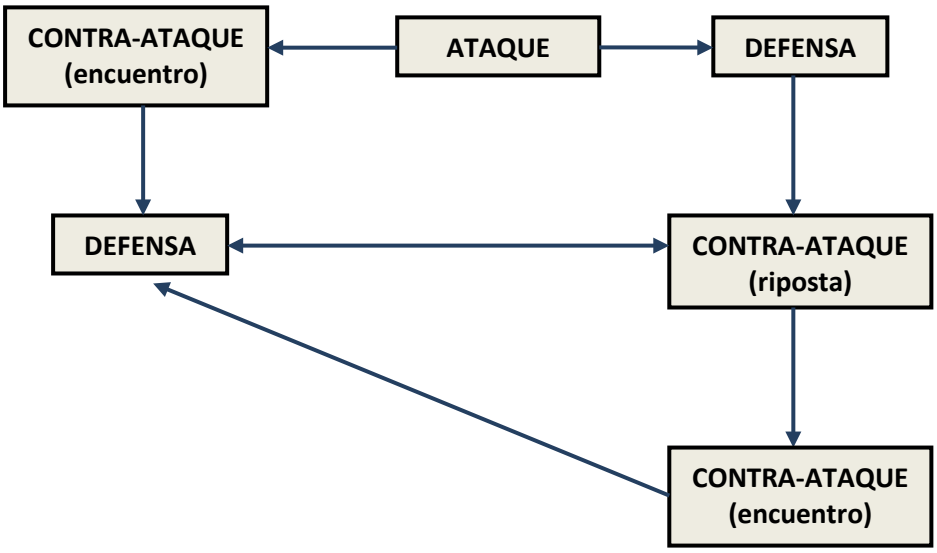


**Imagen 2.1.** *Software* para la observación y registro deportivo *MOTS* (Castellano, Perea, Alday, & Hernández, 2008), en su versión ***MATCH VISION STUDIO PREMIUM***.

## 6. Gráfico general del desarrollo de las posibilidades de acción registrables

En términos genéricos podemos plantear que el desarrollo del conjunto de posibles acciones registrables con el SOBOX, inequívocamente parten de una acción ofensiva de ataque, la cual desencadena una serie de variantes de acciones interrelacionables a partir de acciones defensivas y acciones de contra-ataques de riposta o contra-ataques de encuentro, como se esquematiza a continuación:



# ANEXO 3

# ANALISIS SECUENCIAL PROSPECTIVO

**Análisis secuencial**

CONDICIONADOS: Lista de códigos
Códigos: ADS ADC CAR CAE DA DE

DADOS: Lista de códigos
Códigos: X L M C K

Retardo 1. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **ADS** | **ADC** | **CAR** | **CAE** | **DA** | **DE** |
| **X** | 5.33 | 3.28 | -3.47: | -2.24: | -3.94 | -3.39 |
| **L** | -5.21 | -3.29 | -5.84: | 4.51: | 5.50 | 7.73 |
| **M** | 2.65 | 1.03 | 8.92: | -3.21: | -4.31 | -5.83 |
| **C** | 1.46 | 0.97 | 0.32: | -1.57 | -0.13 | -2.38 |
| **K** | -1.01: | 2.79: | -1.14: | -0.73 | 0.90: | -1.61: |

Retardo 1. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 228.7807
Grados de libertad = 20
Valor p aproximado = 0.000000
Frecuencias esperadas < 5 = 26.7 %
Frecuencias esperadas < 3 = 16.7 %
Frecuencias esperadas < 1= 3.3 %

Retardo 1. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 254.2713
Grados de libertad = 20
Valor p aproximado = 0.000000

Retardo 2. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **ADS** | **ADC** | **CAR** | **CAE** | **DA** | **DE** |
| **X** | -0.87 | -1.52 | -2.49: | 2.16: | 1.93 | 1.99 |
| **L** | 0.38 | 1.30 | 3.74: | -1.09: | -2.62 | -1.96 |
| **M** | 1.02 | -1.03 | -3.06: | -0.03: | 0.97 | 1.39 |
| **C** | -2.15 | 0.19 | 0.82: | 0.52: | 1.60 | 0.21 |
| **K** | -0.45: | 1.53: | -1.15: | -0.73: | 1.76: | -1.60: |

Retardo 2. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 48.3383
Grados de libertad = 20
Valor p aproximado = 0.000404
Frecuencias esperadas < 5 = 26.7 %
Frecuencias esperadas < 3 = 16.7 %
Frecuencias esperadas < 1 = 3.3 %

Retardo 2. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 53.3216
Grados de libertad = 20
Valor p aproximado = 0.000081

Retardo 3. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **ADS** | **ADC** | **CAR** | **CAE** | **DA** | **DE** |
| **X** | 1.36 | 1.26 | 1.15: | -0.68: | -0.80 | -3.08 |
| **L** | -0.95 | 0.36 | -1.37: | 0.26: | -0.46 | 2.16 |
| **M** | 1.00 | -1.60 | 0.22: | 0.55: | 0.44 | -0.25 |
| **C** | -0.96 | 0.86 | 1.80: | -1.50: | 0.48 | -0.84 |
| **K** | -1.43: | 0.46: | -0.11: | 0.81: | 1.92: | -0.79: |

Retardo 3. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 28.9522
Grados de libertad = 20
Valor p aproximado = 0.088450
Frecuencias esperadas < 5 = 26.7 %
Frecuencias esperadas < 3 = 16.7 %
Frecuencias esperadas < 1 = 3.3 %

Retardo 3. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 32.4054
Grados de libertad = 20
Valor p aproximado = 0.039111

Retardo 4. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **ADS** | **ADC** | **CAR** | **CAE** | **DA** | **DE** |
| **X** | -0.09 | -1.04 | -1.38: | 0.88: | 1.64 | 0.46 |
| **L** | 1.59 | -0.63 | 0.30: | -1.86: | -1.08 | 0.39 |
| **M** | -1.56 | 1.22 | -0.12: | 1.84: | 0.01 | -0.28 |
| **C** | -0.06 | 0.03 | 0.91: | -0.79: | 0.56 | -0.77 |
| **K** | -1.29: | 0.64: | 1.00: | 0.88: | 0.40: | -0.68: |

Retardo 4. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 17.8183
Grados de libertad = 20
Valor p aproximado = 0.599832
Frecuencias esperadas < 5 = 26.7 %
Frecuencias esperadas < 3 = 16.7 %
Frecuencias esperadas < 1 = 3.3 %

Retardo 4. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 17.4842
Grados de libertad = 20
Valor p aproximado = 0.621846

Retardo 5. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **ADS** | **ADC** | **CAR** | **CAE** | **DA** | **DE** |
| **X** | -1.18 | 1.63 | 0.70: | -0.13: | -0.91 | -0.04 |
| **L** | -1.20 | -0.85 | 0.36: | 0.06: | 1.73 | 0.67 |
| **M** | 1.95 | -0.93 | -0.27: | 0.15: | -1.18 | -0.21 |
| **C** | 0.89 | 1.64 | -0.91: | -0.08: | -1.40 | -1.10 |
| **K** | -1.12: | 1.55: | -1.01: | -0.65: | 1.41: | -0.59: |

Retardo 5. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 20.5844
Grados de libertad = 20
Valor p aproximado = 0.421940
Frecuencias esperadas < 5 = 30.0 %
Frecuencias esperadas < 3 = 20.0 %
Frecuencias esperadas < 1 = 6.7 %

Retardo 5. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 21.6577
Grados de libertad = 20
Valor p aproximado = 0.359202

**Análisis secuencial**

CONDICIONADOS: Lista de códigos
Códigos: ADS ADC CAR CAE

DADOS: Lista de códigos
Códigos: R G Cr pR pG pCr RG GCr RCr RCG

Retardo 1. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **ADS** | **ADC** | **CAR** | **CAE** |
| **R** | -0.52 | -4.26 | 2.02: | 7.92: |
| **G** | 2.21 | -1.11 | -0.53: | -1.89: |
| **Cr** | -0.47 | 1.46 | -0.69: | -1.55: |
| **pR** | -0.27 | 2.01 | -0.69: | -2.86: |
| **pG** | 0.34: | -0.04: | -0.26: | -0.47: |
| **pCr** | 1.39: | -0.57: | -0.28: | -1.42: |
| **RG** | 1.09 | -0.45 | -0.34: | -1.08: |
| **GCr** | -0.24 | 1.34 | -0.45: | -1.81: |
| **RCr** | -0.65 | 2.73 | -0.67: | -3.44: |
| **RCG** | -0.76 | 2.39 | -0.52: | -2.68: |

Retardo 1. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 86.1495
Grados de libertad = 27
Valor p aproximado = 0.000000
Frecuencias esperadas < 5 = 35.0 %
Frecuencias esperadas < 3 = 32.5 %
Frecuencias esperadas < 1 = 22.5 %

Retardo 1. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 107.6737
Grados de libertad = 27
Valor p aproximado = 0.000000

Retardo 2. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **ADS** | **ADC** | **CAR** | **CAE** |
| **R** | 1.40 | -2.61 | 2.05 | -0.95: |
| **G** | 1.41 | -2.13 | 0.18 | 1.15: |
| **Cr** | 0.96 | -1.60 | 0.81 | -0.07: |
| **pR** | -3.94 | 3.63 | 0.23 | 0.78: |
| **pG** | -1.47: | 1.17: | -0.68: | 2.04: |
| **pCr** | -0.06: | -0.67: | -0.23: | 2.08: |
| **RG** | -0.58 | 0.15 | -0.11 | 1.22: |
| **GCr** | 1.72 | -0.31 | -0.87 | -0.18: |
| **RCr** | -0.22 | 2.53 | -2.20 | -1.42: |
| **RCG** | -1.16 | 3.32 | -2.26 | -0.87: |

Retardo 2. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 66.7963
Grados de libertad = 27
Valor p aproximado = 0.000035
Frecuencias esperadas < 5 = 22.5 %
Frecuencias esperadas < 3 = 15.0 %
Frecuencias esperadas < 1 = 5.0 %

Retardo 2. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 66.5930
Grados de libertad = 27
Valor p aproximado = 0.000037

Retardo 3. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **ADS** | **ADC** | **CAR** | **CAE** |
| **R** | 1.16 | -0.18 | -2.54 | 1.28: |
| **G** | 0.97 | -0.67 | 0.08 | -0.83: |
| **Cr** | 1.95 | -1.74 | 0.41 | -1.20: |
| **pR** | -2.24 | 1.24 | 1.36 | 0.48: |
| **pG** | -1.30: | 2.00: | -0.35: | -0.87: |
| **pCr** | 0.58: | 0.33: | -1.47: | 0.03: |
| **RG** | -0.93 | 0.65 | 1.50 | -1.37: |
| **GCr** | -0.16 | -0.69 | 0.90 | 0.59: |
| **RCr** | -0.95 | -0.06 | 1.54 | 0.11: |
| **RCG** | -1.03 | 0.84 | 0.85 | -0.65: |

Retardo 3. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 30.9169
Grados de libertad = 27
Valor p aproximado = 0.274297
Frecuencias esperadas < 5 = 27.5 %
Frecuencias esperadas < 3 = 15.0 %
Frecuencias esperadas < 1 = 5.0 %

Retardo 3. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 34.7030
Grados de libertad = 27
Valor p aproximado = 0.146264

Retardo 4. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **ADS** | **ADC** | **CAR** | **CAE** |
| **R** | 4.46 | -5.34 | 1.08 | -0.17: |
| **G** | -0.67 | 0.78 | 0.40 | -0.80: |
| **Cr** | -0.64 | -0.10 | -0.08 | 1.82: |
| **pR** | -2.59 | 4.33 | -2.61 | 0.48: |
| **pG** | -1.04: | 0.93: | 0.79: | -0.89: |
| **pCr** | -0.45: | 0.51: | -0.17: | 0.16: |
| **RG** | -2.03 | 1.82 | -0.24 | 1.03: |
| **GCr** | 0.32 | -0.49 | 0.81 | -0.92: |
| **RCr** | -0.91 | 1.56 | -0.49 | -0.57: |
| **RCG** | -2.97 | 3.12 | 0.61 | -0.99: |

Retardo 4. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 59.6023
Grados de libertad = 27
Valor p aproximado = 0.000313
Frecuencias esperadas < 5 = 22.5 %
Frecuencias esperadas < 3 = 17.5 %
Frecuencias esperadas < 1 = 5.0 %

Retardo 4. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 60.5993
Grados de libertad = 27
Valor p aproximado = 0.000233

Retardo 5. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **ADS** | **ADC** | **CAR** | **CAE** |
| **R** | 0.76 | -2.23 | 0.59 | 2.30: |
| **G** | 1.81 | -2.51 | 0.86 | 0.16: |
| **Cr** | 1.67 | -0.89 | -0.46 | -1.20: |
| **pR** | -2.24 | 2.91 | 0.22 | -1.56: |
| **pG** | -1.60: | 2.82: | -1.21: | -0.81: |
| **pCr** | 0.64: | -0.57: | -0.84: | 0.99: |
| **RG** | 0.02: | -0.71: | 0.68: | 0.54: |
| **GCr** | -0.73 | 1.60 | -0.60 | -1.00: |
| **RCr** | -1.97 | 2.43 | -0.57 | -0.04: |
| **RCG** | 0.44 | 0.47 | -0.23 | -1.69: |

Retardo 5. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 45.0994
Grados de libertad = 27
Valor p aproximado = 0.015917
Frecuencias esperadas < 5 = 25.0 %
Frecuencias esperadas < 3 = 20.0 %
Frecuencias esperadas < 1 = 2.5 %

Retardo 5. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 49.4487
Grados de libertad = 27
Valor p aproximado = 0.005323

**Análisis secuencial**

CONDICIONADOS: Lista de códigos
Códigos: ADS ADC CAR CAE DA DE

DADOS: Lista de códigos
Códigos: PpPG PpG PpP pCT pFT pTT pD pP PxG PxP xCT xFT xTT xD xP

Retardo 1. RSAJ. Residuos ajustados

| **Dados** | **Condicionados** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **ADS** | **ADC** | **CAR** | **CAE** | **DA** | **DE** |
| **PpPG** | -1.22: | 0.68: | 0.66: | 0.00: | 0.00: | 0.00: |
| **PpG** | -0.33: | 1.47: | -1.11: | 0.00: | 0.00: | 0.00: |
| **PpP** | -0.12: | 2.81: | -2.66: | 0.00: | 0.00: | 0.00: |
| **pCT** | -0.86: | -0.63: | 1.57: | 0.00: | 0.00: | 0.00: |
| **pFT** | 1.16: | -0.63: | -0.64: | 0.00: | 0.00: | 0.00: |
| **pTT** | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: |
| **pD** | 0.21: | 0.68: | -0.90: | 0.00: | 0.00: | 0.00: |
| **pP** | -0.62 | 2.61 | -1.92 | 0.00: | 0.00: | 0.00: |
| **PxG** | -0.86: | 1.59: | -0.64: | 0.00: | 0.00: | 0.00: |
| **PxP** | 0.61 | 0.66 | -1.32 | 0.00: | 0.00: | 0.00: |
| **xCT** | 0.08: | -0.72: | 0.63: | 0.00: | 0.00: | 0.00: |
| **xFT** | -0.53 | -1.59 | 2.16 | 0.00: | 0.00: | 0.00: |
| **xTT** | -1.57 | -2.00 | 3.70 | 0.00: | 0.00: | 0.00: |
| **xD** | 0.34 | -1.02 | 0.64 | 0.00: | 0.00: | 0.00: |
| **xP** | 1.17 | 0.38 | -1.65 | 0.00: | 0.00: | 0.00: |

Retardo 1. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 50.9967
Grados de libertad = 26
Valor p aproximado = 0.002434
Frecuencias esperadas < 5 = 75.6 %
Frecuencias esperadas < 3 = 73.3 %
Frecuencias esperadas < 1 = 72.2 %

Retardo 1. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 55.3900
Grados de libertad = 26
Valor p aproximado = 0.000702

Retardo 2. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **ADS** | **ADC** | **CAR** | **CAE** | **DA** | **DE** |
| **PpPG** | -0.94: | 0.94: | -0.07: | -0.29: | 1.13: | -0-79: |
| **PpG** | 1.35: | 0.46: | -0.08: | -0.36: | -0.84: | -0.97: |
| **PpP** | -1.05: | 0.26: | -0.19: | 0.43: | -0.01: | 0.71: |
| **pCT** | -0.67: | -0.54: | -0.05: | -0.21: | -0.48: | 1.79: |
| **pFT** | 1.50: | -0.54: | -0.05: | -0.21: | -0.48: | -0.56: |
| **pTT** | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: |
| **pD** | 0.59: | -0.76: | -0.07: | -0.29: | -0.68: | 0.87: |
| **pP** | -1.27 | -0.29 | 2.33: | 0.78: | 1.42 | -0.27 |
| **PxG** | -0.67: | -0.54: | -0.05: | -0.21: | 2.08: | -056: |
| **PxP** | -0.04 | -0.79 | -0.59: | 0.62: | 0.52 | 0.11 |
| **xCT** | 0.42: | 0.95: | -0.23: | 0.05: | -1.26: | -0.23: |
| **xFT** | 2.17 | 2.00 | -0.91: | 0.35: | -2.65 | -1.94 |
| **xTT** | 1.03 | 0.10 | -0.33: | 0.01: | -0.01 | -1.18 |
| **xD** | -1.29 | -0.62 | -0.52: | -0.28: | -0.44 | 2.61 |
| **xP** | -1.01 | -1.22 | 0.77: | -1.12: | 2.23 | 0.68 |

Retardo 2. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 55.4968
Grados de libertad = 65
Valor p aproximado = 0.793691
Frecuencias esperadas < 5 = 66.7%
Frecuencias esperadas < 3 = 60.0%
Frecuencias esperadas < 1 = 57.8%

Retardo 2. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 55.1663
Grados de libertad = 65
Valor p aproximado = 0.802774

Retardo 3. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **ADS** | **ADC** | **CAR** | **CAE** | **DA** | **DE** |
| **PpPG** | 0.44: | 0.72: | -0.51: | -0.25: | -0.49: | -0.53: |
| **PpG** | -1.27: | 0.23: | -0.62: | -0.31: | -0.61: | 2.89: |
| **PpP** | -0.32: | 0.35: | -1.45: | -0.72: | 1.02: | 0.81: |
| **pCT** | 1.36: | -0.61: | -0.36: | -0.18: | -0.35: | -0.37: |
| **pFT** | -0.74: | 1.63: | -0.36: | -0.18: | -0.35: | -0.37: |
| **pTT** | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: |
| **pD** | -1.04: | 0.72: | 1.72: | -0.25: | -0.49: | -0.53: |
| **pP** | -1.29 | 2.37 | 0.23 | -0.75: | 0.80 | -1.94 |
| **PxG** | -0.74: | 1.63: | -0.36: | -0.18: | -0.35: | -0.37: |
| **PxP** | -0.26 | 1.90 | 0.46 | -0.08: | -1.70 | -0.99 |
| **xCT** | -1.36: | 0.33: | -0.42: | 0.36: | 0.34: | 1.42: |
| **xFT** | -0.80 | -3.11 | -0.01 | -0.04: | 1.50 | 4.00 |
| **xTT** | 0.99 | -1.38 | -0.69 | 3.88: | 0.37 | -1.29 |
| **xD** | 0.81 | 1.41 | -0.79 | -0.80: | -0.28 | -1.65 |
| **xP** | 1.50 | -0.66 | 1.05 | -0.62: | -0.70 | -1.24 |

Retardo 3. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 86.2670
Grados de libertad = 65
Valor p aproximado = 0.039995
Frecuencias esperadas < 5 = 61.1 %
Frecuencias esperadas < 3 = 57.8 %
Frecuencias esperadas < 1 = 47.8 %

Retardo 3. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 81.6147
Grados de libertad = 65
Valor p aproximado = 0.079771

Retardo 4. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **ADS** | **ADC** | **CAR** | **CAE** | **DA** | **DE** |
| **PpPG** | -0.73: | 1.77: | -0.26: | -0.19: | -0.40: | -0.46: |
| **PpG** | 1.16: | 0.37: | -0.44: | -0.33: | -0.69: | -0.80: |
| **PpP** | -0.84: | 0.08: | 1.07: | 0.58: | -0.14: | 0.13: |
| **pCT** | 1.37: | -0.57: | -0.26: | -0.19: | -0.40: | -0.46: |
| **pFT** | 1.37: | -0.57: | -0.26: | -0.19: | -0.40: | -0.46: |
| **pTT** | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: |
| **pD** | 0.45: | 0.85: | -0.36: | -0.27: | -0.56: | -0.65: |
| **pP** | -1.72 | 4.09 | -1.58: | -0.20: | -0.67 | -0.75 |
| **PxG** | -0.73: | 1.77: | -0.26: | -0.19: | -0.40: | -0.46: |
| **PxP** | 0.31 | -1.57: | 0.72: | -0.38: | 0.48 | 0.67 |
| **xCT** | 1.51: | 0.16: | 0.59: | -0.91: | -1.27: | -0.48: |
| **xFT** | 0.82 | 0.83 | 1.00: | -0.86: | -2.41 | 0.00 |
| **xTT** | -1.48 | 1.52 | 0.04: | 0.23: | 1.47 | -1.33 |
| **xD** | 1.06 | -2.47 | -1.57: | 0.06: | 0.31 | 2.13 |
| **xP** | -0.70 | -1.20 | 0.11: | 1.41: | 2.25 | -0.56 |

Retardo 4. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 66.5645
Grados de libertad = 65
Valor p aproximado = 0.422852
Frecuencias esperadas < 5 = 63.3 %
Frecuencias esperadas < 3 = 56.7 %
Frecuencias esperadas < 1 = 48.9 %

Retardo 4. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 68.6133
Grados de libertad = 65
Valor p aproximado = 0.355812

Retardo 5. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **ADS** | **ADC** | **CAR** | **CAE** | **DA** | **DE** |
| **PpPG** | -0.71: | -0.55: | -034: | -0.19: | -0.41: | 2.40: |
| **PpG** | -0.01: | -0.96: | -0.59: | 2.80: | 0.95: | -0.72: |
| **PpP** | 0.33: | -0.45: | 0.30: | 0.59: | 0.53: | -0.98: |
| **pCT** | 1.40: | -0.55: | -0.34: | -0.19: | -0.41: | -0.42: |
| **pFT** | -0.71: | -0.55: | -0.34: | -0.19: | 2.46: | -0.42: |
| **pTT** | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: |
| **pD** | -1.01: | 0.88: | -0.48: | -0.27: | 1.46: | -0.59: |
| **pP** | -0.61 | 2.22 | -0.20 | 0.55: | -0.72 | -1.23 |
| **PxG** | -0.71: | 1.80: | -0.34: | -0.19: | -0.41: | -0.42: |
| **PxP** | -1.30 | -0.97 | 1.18 | -0.81: | 1.57 | 0.77 |
| **xCT** | -0.97: | -1.01: | -1.57: | 0.31: | 1.28: | 2.41: |
| **xFT** | -1,19 | 1.54 | -1.35 | -0.72: | -1.31 | 2.57 |
| **xTT** | 1.64 | 1.04 | -0.41 | 0.27: | -1.14 | -2.10 |
| **xD** | 0.06 | -0.64 | 0.94 | 1.74: | -0.71 | -0.34 |
| **xP** | 2.13 | -1.63 | 0.74 | -0.94: | 0.63 | -1.66 |

Retardo 5. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 79.5388
Grados de libertad = 65
Valor p aproximado = 0.105862
Frecuencias esperadas < 5 = 63.3 %
Frecuencias esperadas < 3 = 56.7 %
Frecuencias esperadas < 1 = 47.8 %

Retardo 5. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 73.4701
Grados de libertad = 65
Valor p aproximado = 0.220284

**Análisis secuencial**

CONDICIONADOS: Lista de códigos
Códigos: R G Cr pR pG pCr RG GCr RCr RCG

DADOS: Lista de códigos
Códigos: ADS ADC CAR CAE

Retardo 1. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **R** | **G** | **Cr** | **pR** | **pG** | **pCr** | **RG** | **GCr** | **RCr** | **RCG** |
| **ADS** | 0.05 | -009: | 2.26: | -0.57: | -1.45: | -1.03: | 0.53: | -1.98: | 1.27: | -1.24: |
| **ADC** | -2.77 | 0.82: | -0.50: | 1.50: | 1.19: | 0.07: | -0.43: | 3.37: | -0.12: | 1.32: |
| **CAR** | 2.02 | -1.63: | -0.79: | -1.01: | 1.12: | 2.33: | 1.03: | -1.85: | -0.88: | -0.63: |
| **CAE** | 2.18 | 0.86: | -2.14: | -0.32: | -0.98: | -1.36: | -1.55: | 0.00: | -0.92: | 0.72: |

Retardo 1. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 49.1669
Grados de libertad = 27
Valor p aproximado = 0.005729
Frecuencias esperadas < 5 = 27.5 %
Frecuencias esperadas < 3 = 10.0 %
Frecuencias esperadas < 1 = 2.5 %

Retardo 1. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 54.3295
Grados de libertad = 27
Valor p aproximado = 0.001423

Retardo 2. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **R** | **G** | **Cr** | **pR** | **pG** | **pCr** | **RG** | **GCr** | **RCr** | **RCG** |
| **ADS** | 3.45 | 0.26: | 0.84: | -2.97: | -1.45: | -1.01: | -0.08: | -0.68: | -2.73: | -0.44: |
| **ADC** | -3.43 | -0.43: | -0.83: | 3.39: | 1.41: | 0.26: | 0.60: | -018: | 2.59: | 0.97: |
| **CAR** | -0.39 | 0.47: | -0.42: | 0.36: | -0.71: | 0.22: | -1.01: | 1.74: | -0.40: | 0.41: |
| **CAE** | 0.01 | -0.35: | 0.45: | -1.07: | 1.37: | 1.55: | 0.32: | -0.51: | 1.35: | -1.78: |

Retardo 2. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 43.7864
Grados de libertad = 27
Valor p aproximado = 0.021779
Frecuencias esperadas < 5 = 22.5 %
Frecuencias esperadas < 3 = 17.5 %
Frecuencias esperadas < 1 = 5.0 %

Retardo 2. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 44.6726
Grados de libertad = 27
Valor p aproximado = 0.017641

Retardo 3. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **R** | **G** | **Cr** | **pR** | **pG** | **pCr** | **RG** | **GCr** | **RCr** | **RCG** |
| **ADS** | 4.10 | -1.29: | -1.08: | -3.46: | -0.74: | 0.87: | -1.31: | 0.05: | -0.90: | -2.52: |
| **ADC** | -4.50 | 0.99: | 1.69: | 4.25: | 0.89: | -0.85: | -1.21: | -0.79: | -0.45: | 2.90: |
| **CAR** | 0.64 | 0.07: | -0.14: | -0.54: | -0.19: | 0.07: | -0.78: | 0.86: | 0.28: | -1.21: |
| **CAE** | -0.53 | 0.68: | -0.97: | -0.50: | 0.04: | -0.22: | 0.80: | 0.28: | 0.64: | -1.25: |

Retardo 3. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 49.0688
Grados de libertad = 27
Valor p aproximado = 0.005877
Frecuencias esperadas < 5 = 22.5 %
Frecuencias esperadas < 3 = 17.5 %
Frecuencias esperadas < 1 = 2.5 %

Retardo 3. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 48.1667
Grados de libertad = 27
Valor p aproximado = 0.007415

Retardo 4. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **R** | **G** | **Cr** | **pR** | **pG** | **pCr** | **RG** | **GCr** | **RCr** | **RCG** |
| **ADS** | 2.58 | 0.19: | 1.94: | -3.06: | -2.65: | -0.44: | -2.44: | -0.75: | -1.45: | 0.81: |
| **ADC** | 3.17 | -0.54: | -2.08: | 4.02: | 2.64: | -1.10: | 2.19: | 1.35: | 1.42: | 0.41: |
| **CAR** | -0.58 | 0.78: | 0.39: | -0.23: | 0.89: | 1.55: | 1.04: | 0.39: | -0.21: | -1.76: |
| **CAE** | 1.83 | -0.37: | -0.47: | -1.41: | -0.95: | 1.19: | -0.65: | -1.75: | 0.52: | -0.24: |

Retardo 4. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 58.0725
Grados de libertad = 27
Valor p aproximado = 0.000490
Frecuencias esperadas < 5 = 22.5 %
Frecuencias esperadas < 3 = 15.0 %
Frecuencias esperadas < 1 = 5.0 %

Retardo 4. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 61.5763
Grados de libertad = 27
Valor p aproximado = 0.000174

Retardo 5. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **R** | **G** | **Cr** | **pR** | **pG** | **pCr** | **RG** | **GCr** | **RCr** | **RCG** |
| **ADS** | 1.61 | 1.07: | 1.51: | -2.49: | -1.46: | 0.17: | 0.43: | -1.08: | -2.49: | 0.76: |
| **ADC** | -3.54 | -0.67: | -0.94: | 4.26: | 1.67: | 0.27: | 0.14: | 0.47: | 2.68: | -0.08: |
| **CAR** | 2.12 | -0.50: | -0.79: | -2.98: | 0.39: | -0.02: | -0.50: | 0.93: | 0.40: | -0.59: |
| **CAE** | 0.77 | -0.28: | -0.27: | 1.02: | -0.83: | -0.95: | -0.53: | 0.09: | -0.62: | -0.68: |

Retardo 5. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 46.6451
Grados de libertad = 27
Valor p aproximado = 0.010889
Frecuencias esperadas < 5 = 25.0 %
Frecuencias esperadas < 3 = 15.0 %
Frecuencias esperadas < 1 = 5.0 %

Retardo 5. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 49.1436
Grados de libertad = 27
Valor p aproximado = 0.005764

**Análisis secuencial**

CONDICIONADOS: Lista de códigos
Códigos: PpPG PpG PpP pCT pFT pTT pD pP PxG PxP xCT xFT xTT xD xP

DADOS: Lista de códigos
Códigos: ADS ADC CAR CAE DA DE

Retardo 1. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **PpPG** | **PpG** | **PpP** | **pCT** | **pFT** | **pTT** | **pD** | **pP** | **PxG** | **PxP** |
| **ADS** | -1.89: | -1.11: | -1.46: | -1.33: | -1.33: | 0.00: | -1.89: | -11.41: | -1.33: | -2.96: |
| **ADC** | 2.18: | 1.40: | 1.04: | 1.54: | 1.54: | 0.00: | 0.63: | 12.67: | -0.65: | 1.89 |
| **CAR** | -0.36: | -0.44: | 1.03: | -0.25: | -0.25 | 0.00: | 2.64: | -1.15: | 3.99: | 2.22 |
| **CAE** | -0.09: | -0.11: | -0.27: | -0.07: | -0.07: | 0.00: | -0.09: | -0.57: | -0.07: | 0.58: |
| **DA** | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: |
| **DE** | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: |

| Dados | Condicionados | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **xCT** | **xFT** | **xTT** | **xD** | **xP** |
| **ADS** | -0.15: | 1.66 | 2.73: | 7.04 | 2.27 |
| **ADC** | -0.51: | -2.46 | -2.50: | -6.27 | -1.47 |
| **CAR** | 1.38: | 1.43 | -0.59: | -2.42 | -1.75 |
| **CAE** | -0.32: | -0.18: | -0.47: | 0.81: | -0.05: |
| **DA** | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: |
| **DE** | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: |

Retardo 1. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 260.7938
Grados de libertad = 39
Valor p aproximado = 0.000000
Frecuencias esperadas < 5 = 77.8 %
Frecuencias esperadas < 3 = 76.7 %
Frecuencias esperadas < 1 = 67.8 %

Retardo 1. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 261.9880
Grados de libertad = 39
Valor p aproximado = 0.000000

Retardo 2. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **PpPG** | **PpG** | **PpP** | **pCT** | **pFT** | **pTT** | **pD** | **pP** | **PxG** | **PxP** |
| **ADS** | 1.02: | 0.54: | -0.93: | 1.95: | -0.51: | 0.00: | -0.73: | -0.78: | -0.51: | -1.21 |
| **ADC** | 0.93: | -0.94: | 0.67: | -0.54: | -0.54: | 0.00: | -0.77: | 1.83: | -0.54: | 0.71 |
| **CAR** | -0.46: | 1.41: | -0.52: | -0.32: | -0.32: | 0.00: | -0.46: | 0.14: | -0.32: | -1.57 |
| **CAE** | -0.29: | -0.36: | 0.36: | -0.21: | -0.21: | 0.00: | -0.29: | -1.19: | -0.21: | 0.16 |
| **DA** | -0.77: | 0.43: | -1.11: | -0.55: | 1.83: | 0.00: | 0.91: | -0.02: | -0.55: | 0.83 |
| **DE** | -0.71: | -0.87: | 1.60: | -0.50: | -0.50: | 0.00: | 1.07: | -0.60: | 2.01: | 0.68 |

| Dados | Condicionados | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **xCT** | **xFT** | **xTT** | **xD** | **xP** |
| **ADS** | -0.93: | -0.52 | 1.65: | 1.01 | 0.85 |
| **ADC** | -0.11: | 0.19 | -0.81: | 0.74 | -1.95 |
| **CAR** | 2.02: | -0.15 | 0.61: | 0.32 | 0.21 |
| **CAE** | -1.01: | 0.66 | 0.67: | -1.25 | 0.88 |
| **DA** | 1.36: | -0.66 | -0.51: | -1.07 | 0.81 |
| **DE** | -1.36: | 0.81 | -1.08: | -0.29 | -0.27 |

Retardo 2. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 53.1539
Grados de libertad = 65
Valor p aproximado = 0.853350
Frecuencias esperadas < 5 = 62.2 %
Frecuencias esperadas < 3 = 53.3%
Frecuencias esperadas < 1 = 48.9 %

Retardo 2. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 54.3738
Grados de libertad = 65
Valor p aproximado = 0.823679

Retardo 3. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **PpPG** | **PpG** | **PpP** | **pCT** | **pFT** | **pTT** | **pD** | **pP** | **PxG** | **PxP** |
| **ADS** | -1.20: | -0.30: | -0.56: | -0.85: | 1.18: | 0.00: | 0.23: | -1.76: | 1.18: | -0.38 |
| **ADC** | 2.49: | -0.99: | 1.06: | -0.57: | -0.57: | 0.00: | -0.80: | 3.26: | -0.57: | 0.40 |
| **CAR** | -0.40: | -0.49: | -0.25: | -0.28: | -0.28: | 0.00: | 2.30: | -1.02: | -0.28: | 1.74 |
| **CAE** | -0.26: | -0.32: | -0.76: | -0.18: | -0.18: | 0.00: | -0.26: | -0.58: | -0.18: | 0.33: |
| **DA** | -0.44: | -0.54: | 0.44: | -0.31: | -0.31: | 0.00: | -0.44: | -0.46: | -0.31: | -0.63 |
| **DE** | -0.58: | 2.60: | -0.30: | 2.45: | -0.41: | 0.00: | -0.58: | 0.41: | -0.41: | -0.92 |

| Dados | Condicionados | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **xCT** | **xFT** | **xTT** | **xD** | **xP** |
| **ADS** | -1.56: | 1.18 | -0.34: | 1.66 | -0.12 |
| **ADC** | 0.19: | -0.62 | -1.28: | -2.96 | 0.83 |
| **CAR** | 0.23: | -0.47 | 1.38: | -0.26 | -0.92 |
| **CAE** | 0.31: | 1.44: | 1.23: | -0.18: | -1.05: |
| **DA** | 1.48: | -1.86 | -0.63: | 0.73 | 2.10 |
| **DE** | 0.43: | 0.23 | 0.90: | 0.98 | -1.32 |

Retardo 3. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 73.8129
Grados de libertad = 65
Valor p aproximado = 0.212176
Frecuencias esperadas < 5 = 63.3 %
Frecuencias esperadas < 3 = 56.7 %
Frecuencias esperadas < 1 = 47.8 %

Retardo 3. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 70.5583
Grados de libertad = 65
Valor p aproximado = 0.297121

Retardo 4. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **PpPG** | **PpG** | **PpP** | **pCT** | **pFT** | **pTT** | **pD** | **pP** | **PxG** | **PxP** |
| **ADS** | -0.73: | 1.93: | -1.00: | 1.36: | 1.36: | 0.00: | -1.04: | -1.91: | -0.73: | 0.03 |
| **ADC** | -0.51: | -0.72: | -0.30: | -0.51: | -0.51: | 0.00: | -0.72: | 2.05: | -0.51: | 0.26 |
| **CAR** | 3.16: | -0.45: | 0.38: | -0.32: | -0.32: | 0.00: | -0.45: | -0.45: | 3.16: | -1.30 |
| **CAE** | -0.19: | -0.27: | 3.18: | -0.19: | -0.19: | 0.00: | -0.27: | 0.46: | -0.19: | -1.35 |
| **DA** | -0.44: | -0.62: | 0.16: | -0.44: | -0.44: | 0.00: | -0.62: | 0.46: | -0.44: | 2.00 |
| **DE** | -0.43: | -0.61: | -0.44: | -0.43: | -0.43: | 0.00: | 3.29: | -0.11: | -0.43: | -0.64 |

| Dados | Condicionados | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **xCT** | **xFT** | **xTT** | **xD** | **xP** |
| **ADS** | -0.77: | -0.10 | -0.87: | 0.75 | 1.54 |
| **ADC** | 1.33: | -1.31 | 0.42: | -1.41 | 0.65 |
| **CAR** | 0.74: | -0.16 | 0.84: | 1.84 | -0.99 |
| **CAE** | -0.91: | 2.74 | -0.56: | -0.87 | -1.68 |
| **DA** | -0.92: | -1.19 | -0.71: | -0.88 | 0.89 |
| **DE** | 0.34: | 1.54 | 1.02: | 0.45 | -2.01 |

Retardo 4. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 88.3240
Grados de libertad = 65
Valor p aproximado = 0.028785
Frecuencias esperadas < 5 = 63.3 %
Frecuencias esperadas < 3 = 55.6 %
Frecuencias esperadas < 1 = 48.9 %

Retardo 4. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 71.3755
Grados de libertad = 65
Valor p aproximado = 0.274156

Retardo 5. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **PpPG** | **PpG** | **PpP** | **pCT** | **pFT** | **pTT** | **pD** | **pP** | **PxG** | **PxP** |
| **ADS** | -0.72: | -1.02: | 0.61: | -0.72: | -0.72: | 0.00: | 1.96: | -1.78: | -0.72: | 0.57 |
| **ADC** | -0.58: | 0.82: | -0.70: | 1.73: | -0.58: | 0.00: | -0.82: | 2.82: | -0.58: | -0.49 |
| **CAR** | -0.29: | 2.26: | 0.65: | -0.29: | -0.29: | 0.00: | -0.41: | 0.47: | -0.29: | 0.78 |
| **CAE** | -0.20: | -0.28: | -0.82: | -0.20: | -0.20: | 0.00: | -0.28: | -1.66: | -0.20: | 1.63 |
| **DA** | -0.38: | -0.53: | 0.67: | -0.38: | -0.38: | 0.00: | -0.53: | -0.06: | -0.38: | -1.73 |
| **DE** | 2.20: | -0.64: | -0.59: | -0.45: | 2.20: | 0.00: | -0.64: | -0.44: | 2.20: | -0.02 |

| Dados | Condicionados | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **xCT** | **xFT** | **xTT** | **xD** | **xP** |
| **ADS** | -0.70: | 0.75 | 0.49: | 0.78 | -0.82 |
| **ADC** | -1.24: | 0.53 | 0.35: | -1.36 | -0.39 |
| **CAR** | 1.89: | -0.06 | -2.05: | -0.60 | -0.34 |
| **CAE** | -0.93: | -0.92 | 2.54: | 1.35 | -0.95 |
| **DA** | 0.18: | -0.72 | -0.87: | -0.37 | 2.86 |
| **DE** | 1.28: | -0.42 | -0.08: | 0.64 | -0.31 |

Retardo 5. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 74.6130
Grados de libertad = 65
Valor p aproximado = 0.194031
Frecuencias esperadas < 5 = 62.2 %
Frecuencias esperadas < 3 = 56.7 %
Frecuencias esperadas < 1 = 48.9 %

Retardo 5. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 72.9244
Grados de libertad = 65
Valor p aproximado = 0.233610

**Análisis secuencial**

CONDICIONADOS: Lista de códigos
Códigos: R G Cr pR pG pCr RG GCr RCr RCG

DADOS: Lista de códigos
Códigos: X L M C K

Retardo 1. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **R** | **G** | **Cr** | **pR** | **pG** | **pCr** | **RG** | **GCr** | **RCr** | **RCG** |
| **X** | 1.06 | -2.41: | 0.75: | 1.00: | -1.14: | -0.40: | -0.35: | -1.55: | 2.47: | -1.22: |
| **L** | 2.21 | -3.87: | -1.25: | 1.20: | -1.60: | -0.06: | -0.73: | -1.77: | 0.35: | 1.23: |
| **M** | -2.67 | 5.89: | 1.39: | -1.92: | 0.67: | 0.61: | 1.58: | 2.40: | -1.79: | -0.59: |
| **C** | -0.02 | -1.58: | 0.74: | -0.72: | 3.42: | 0.82: | -1.08: | 0.98: | 0.18: | 0.03: |
| **K** | -0.82: | 3.67: | 1.12: | 1.15: | 2.65: | 0.37: | -0.49: | 1.06: | -0.92: | -0.66: |

Retardo 1. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 113.9446
Grados de libertad = 36
Valor p aproximado = 0.000000
Frecuencias esperadas < 5 = 50.0 %
Frecuencias esperadas < 3 = 36.0 %
Frecuencias esperadas < 1 = 22.0 %

Retardo 1. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 101.5309
Grados de libertad = 36
Valor p aproximado = 0.000000

Retardo 2. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **R** | **G** | **Cr** | **pR** | **pG** | **pCr** | **RG** | **GCr** | **RCr** | **RCG** |
| **X** | 0.71 | -0.77: | -1.02: | -1.39: | -0.90: | 0.07: | 1.12: | 2.27: | -1.02: | 1.36: |
| **L** | -0.03 | -0.49: | -1.18: | 1.98: | -1.52: | 0.03: | -0.10: | -1.33: | 0.49: | 0.92: |
| **M** | 0.06 | 0.43: | 1.54: | -1.29: | 1.95: | 0.28: | -0.46: | 0.16: | -0.15: | -1.52: |
| **C** | -0.40 | -0.60: | 0.35: | -0.18: | 0.94: | -0.71: | 0.17: | 0.60: | 0.79: | -0.40: |
| **K** | -1.26: | 3.88: | 1.27: | -0.97: | -0.33: | -0.36: | -0.47: | 1.16: | -0.87: | -0.63: |

Retardo 2. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 46.6303
Grados de libertad = 36
Valor p aproximado = 0.110289
Frecuencias esperadas < 5 = 52.0 %
Frecuencias esperadas < 3 = 44.0 %
Frecuencias esperadas < 1 = 28.0 %

Retardo 2. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 39.6056
Grados de libertad = 36
Valor p aproximado = 0.312051

Retardo 3. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **R** | **G** | **Cr** | **pR** | **pG** | **pCr** | **RG** | **GCr** | **RCr** | **RCG** |
| **X** | 0.78 | 0.13: | -1.45: | 0.10: | -1.08: | 0.60: | 0.59: | 0.81: | -0.48: | -0.50: |
| **L** | 0.00 | -2.29: | 0.84: | 0.75: | 0.34: | 0.77: | 0.05: | -1.18: | 0.52: | -0.08: |
| **M** | -0.51 | 2.16: | 0.27: | -0.87: | 0.00: | -0.92: | -0.39: | 0.83: | -0.42: | 0.41: |
| **C** | 0.58 | -0.74: | -0.47: | 0.15: | 0.78: | -0.77: | 0.08: | -0.43: | -0.05: | 0.25: |
| **K** | -1.26: | 4.46: | -0.88: | -0.86: | -0.29: | -0.32: | -0.41: | 1.41: | 0.61: | -0.57: |

Retardo 3. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 39.0499
Grados de libertad = 36
Valor p aproximado = 0.334214
Frecuencias esperadas < 5 = 54.0 %
Frecuencias esperadas < 3 = 36.0 %
Frecuencias esperadas < 1 = 24.0 %

Retardo 3. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 30.3328
Grados de libertad = 36
Valor p aproximado = 0.734929

Retardo 4. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **R** | **G** | **Cr** | **pR** | **pG** | **pCr** | **RG** | **GCr** | **RCr** | **RCG** |
| **X** | 0.92 | -0.86: | 1.37: | -1.00: | -0.93: | 0.00: | -0.50: | -1.69: | -0.57: | 1.26: |
| **L** | 0.48 | -1.61: | -0.30: | 0.96: | 0.21: | -1.31: | 0.23: | -1.48: | -0.05: | 1.58: |
| **M** | -1.08 | 1.88: | -0.04: | -0.25: | 0.00: | 1.35: | 0.06: | 2.60: | -0.24: | -1.88: |
| **C** | 0.78 | -0.01: | -0.97: | -0.34: | 0.79: | -0.76: | 0.09: | -1.26: | 1.85: | -1.33: |
| **K** | -1.59: | 2.50: | 0.25: | -0.91: | -0.32: | 2.58: | -0.44: | 3.07: | -0.82: | -0.60: |

Retardo 4. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 57.7642
Grados de libertad = 36
Valor p aproximado = 0.012179
Frecuencias esperadas < 5 = 52.0 %
Frecuencias esperadas < 3 = 44.0 %
Frecuencias esperadas < 1 = 28.0 %

Retardo 4. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 53.4331
Grados de libertad = 36
Valor p aproximado = 0.030790

Retardo 5. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **R** | **G** | **Cr** | **pR** | **pG** | **pCr** | **RG** | **GCr** | **RCr** | **RCG** |
| **X** | -2.11 | -0.06: | 0.86: | 1.08: | -1.01: | -1.09: | 0.83: | -1.83: | 0.44: | 4.40: |
| **L** | 0.61 | -0.09: | -1.92: | 1.32: | -0.72: | 0.19: | -0.73: | -0.05: | 0.54: | -0.34: |
| **M** | 0.33 | 0.33: | 1.74: | -1.83: | 1.83: | 0.26: | 0.02: | 1.13: | -1.47: | -1.49: |
| **C** | 1.37 | -0.87: | 0.14: | -1.06: | -0.74: | -0.80: | 0.95: | -0.56: | 0.98: | -1.39: |
| **K** | -2.42: | 1.19: | 0.50: | 0.57: | -0.28: | 3.04: | -0.40: | 1.53: | 0.78: | -0.53: |

Retardo 5. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 65.5579
Grados de libertad = 36
Valor p aproximado = 0.001905
Frecuencias esperadas < 5 = 54.0 %
Frecuencias esperadas < 3 = 36.0 %
Frecuencias esperadas < 1 = 24.0 %

Retardo 5. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 60.6632
Grados de libertad = 36
Valor p aproximado = 0.006268

**Análisis secuencial**

CONDICIONADOS: Lista de códigos
Códigos: PpPG PpG PpP pCT pFT pTT pD pP PxG PxP xCT xFT xTT xD xP

DADOS: Lista de códigos
Códigos: X L M C K

Retardo 1. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **PpPG** | **PpG** | **PpP** | **pCT** | **pFT** | **pTT** | **pD** | **pP** | **PxG** | **PxP** |
| **X** | -0.13: | -0.16: | -0.38: | -0.09: | -0.09: | 0.00: | -0.13: | -0.81: | -0.09: | 0.82: |
| **L** | 0.42: | 0.51: | -0.59: | -0.41: | 0.29: | 0.00: | 0.42: | -0.82: | -3.41: | 0.32 |
| **M** | 0.34: | -0.42: | 0.05: | 4.11: | -0.24: | 0.00: | -0.34: | 2.69: | 4.11: | -0.34 |
| **C** | -0.15: | -0.19: | -0.45: | -0.11: | -0.11: | 0.00: | -0.15: | 3.65: | -0.11: | -054: |
| **K** | -0.08: | -0.10: | 4.12: | -0.06: | -0.06: | 0.00: | -0.08: | 1.70: | -0.06: | 0.72: |

| Dados | Condicionados | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **xCT** | **xFT** | **xTT** | **xD** | **xP** |
| **X** | -0.46: | 1.31: | -0.67: | 0.05: | -0.87: |
| **L** | -1.61: | 1.54 | 1.59: | 2.58 | -1.23 |
| **M** | 0.59: | -1.06 | -1.14: | -2.32 | 1.36 |
| **C** | 3.32: | -2.14: | -0.79: | -1.23: | 0.79: |
| **K** | -0.28: | -1.11: | -0.41: | -0.64: | 0.29: |

Retardo 1. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 104.7644
Grados de libertad = 52
Valor p aproximado = 0.000022
Frecuencias esperadas < 5 = 84.0 %
Frecuencias esperadas < 3 = 81.3 %
Frecuencias esperadas < 1 = 66.7 %

Retardo 1. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 66.7340
Grados de libertad = 52
Valor p aproximado = 0.081990

Retardo 2. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **PpPG** | **PpG** | **PpP** | **pCT** | **pFT** | **pTT** | **pD** | **pP** | **PxG** | **PxP** |
| **X** | 2.77: | -0.42: | 0.08: | -0.24: | -0.24: | 0.00: | -0.34: | -1.00: | -0.24: | 0.64 |
| **L** | -0.91: | -0.43: | -1.23: | 0.54: | 0.54: | 0.00: | -0.91: | 1.19: | -1.84: | 0.02 |
| **M** | -0.58: | 0.92: | 0.37: | -0.41: | -0.41: | 0.00: | 1.42: | -1.48: | 2.42: | -0.47 |
| **C** | -0.22: | -0.27: | 0.94: | -0.16: | -0.16: | 0.00: | -0.22: | 1.07: | -0.16: | 0.44: |
| **K** | -0.09: | -0.12: | 3.43: | -0.07: | -0.07: | 0.00: | -0.09: | 1.31: | -0.07: | -0.84: |

| Dados | Condicionados | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **xCT** | **xFT** | **xTT** | **xD** | **xP** |
| **X** | -0.24: | 0.09 | -1.11: | 0.09 | 0.42 |
| **L** | -0.37: | 0.61 | 0.84: | 0.30 | -1.21 |
| **M** | 0.39: | -0.03 | 0.30: | -0.71 | 1.10 |
| **C** | 0.62: | -1.17 | -1.14: | 0.98: | -0.30 |
| **K** | -0.32 | -1.29 | -0.48: | -0.73: | 1.30 |

Retardo 2. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 46.3687
Grados de libertad = 52
Valor p aproximado = 0.694292
Frecuencias esperadas < 5 = 73.3 %
Frecuencias esperadas < 3 = 69.3 %
Frecuencias esperadas < 1 = 54.7 %

Retardo 2. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 35.2462
Grados de libertad = 52
Valor p aproximado = 0.963627

Retardo 3. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **PpPG** | **PpG** | **PpP** | **pCT** | **pFT** | **pTT** | **pD** | **pP** | **PxG** | **PxP** |
| **X** | -0.21: | -0.26: | -0.63: | -0.15: | -0.15: | 0.00: | -0.21: | 0.40: | -0.15: | -1.27: |
| **L** | 0.65: | -0.74: | -1.33: | -2.19: | 0.46: | 0.00: | -1.22: | -1.02: | 0-46: | 1.85 |
| **M** | -0.54: | 1.07: | 1.35: | 2.62: | -0.38: | 0.00: | 1.58: | 0.08: | -0.38: | -0.93 |
| **C** | -0.19: | -0.23: | -0.56: | -0.13: | -0.13: | 0.00: | 0.19: | 1.69: | -0.13: | -1.00 |
| **K** | -0.11: | -0.13: | 2.99: | -0.07: | -0.07: | 0.00: | -0.11: | 1.04: | -0.07: | -0.94: |

| Dados | Condicionados | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **xCT** | **xFT** | **xTT** | **xD** | **xP** |
| **X** | -0.73: | .0.93: | 0.94: | 0.51: | 1.49: |
| **L** | -1.69: | 1.90 | -1.45: | -0.05 | -0.82 |
| **M** | 1.31: | -1.27 | 1-28: | -0.36 | 0.35 |
| **C** | 2.55: | -0.94: | 0.17: | 0.93: | -0.63: |
| **K** | -0.36: | -0.46: | -0.53: | -0.81: | 0.74: |

Retardo 3. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 49.1583
Grados de libertad = 52
Valor p aproximado = 0.586484
Frecuencias esperadas < 5 = 78.7 %
Frecuencias esperadas < 3 = 74.7 %
Frecuencias esperadas < 1 = 57.3 %

Retardo 3. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 38.8766
Grados de libertad = 52
Valor p aproximado = 0.911181

Retardo 4. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **PpPG** | **PpG** | **PpP** | **pCT** | **pFT** | **pTT** | **pD** | **pP** | **PxG** | **PxP** |
| **X** | -0.22: | -0.32: | -0.93: | -0.22: | 4.46: | 0.00: | -0.32: | -0.10: | -0.22: | -0.32 |
| **L** | 0.49: | 0.69: | -0.48: | 0.49: | -2.06: | 0.00: | -1.12: | -0.14: | 0.49: | 1.68 |
| **M** | -0.37: | -0.52: | 1.46: | -0.37: | -0.37: | 0.00: | 1.65: | -0.78: | -0.37: | -1.70 |
| **C** | -0.14: | -0.19: | -0.57: | -0.14: | -0.14: | 0.00: | -0.19: | 1.72: | -0.14: | -0.98: |
| **K** | -0.06: | -0.08: | -0.24: | -0.06: | -0.06: | 0.00: | -0.08: | 1.70: | -0.06: | -0.73: |

| Dados | Condicionados | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **xCT** | **xFT** | **xTT** | **xD** | **xP** |
| **X** | -1.07: | -0.14 | -0.90: | -0.37 | 1.13 |
| **L** | -0.45: | -0.69 | 0.81: | -0.04 | -0.54 |
| **M** | 0.89: | 1.07 | -0.37: | -0.67 | -0.34 |
| **C** | 0.97: | -0.40: | 0.14: | -0.64: | 0.49: |
| **K** | -0.28: | 0.14: | -0.42: | -0.62: | 0.30: |

Retardo 4. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 43.8652
Grados de libertad = 52
Valor p aproximado = 0.781699
Frecuencias esperadas < 5 = 77.3 %
Frecuencias esperadas < 3 = 72.0 %
Frecuencias esperadas < 1 = 60.0 %

Retardo 4. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 31.3371
Grados de libertad = 52
Valor p aproximado = 0.989577

Retardo 5. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **PpPG** | **PpG** | **PpP** | **pCT** | **pFT** | **pTT** | **pD** | **pP** | **PxG** | **PxP** |
| **X** | -0.19: | 3.60: | -0.79: | -0.19: | -0.19: | 0.00: | -0.27: | -0.20: | -0.19: | 0.27 |
| **L** | 0.44: | -1.29: | -0.15: | 0.44: | 0.44: | 0.00: | 0.62: | 0.26: | -2.27: | 0.78 |
| **M** | -0.36: | -0.50: | 0.85: | -0.36: | -0.36: | 0.00: | -0.50: | -0.57: | 2.82: | -0.44 |
| **C** | -0.11: | -0.15: | -0.45: | -0.11: | -0.11: | 0.00: | -0.15: | 0.28: | -0.11: | -1.33: |
| **K** | -0.07: | -0.10: | -0.28: | -0.07: | -0.07: | 0.00: | -0.10: | 1.31: | -0.07: | -0.84: |

| Dados | Condicionados | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **xCT** | **xFT** | **xTT** | **xD** | **xP** |
| **X** | -0.90: | 0.52 | 0.27: | 1.53 | -1.61 |
| **L** | -0.83: | -0.39 | -0.47: | -0.30 | 0.56 |
| **M** | 1.05: | 0.18 | -0.18: | 0.00 | -0.06 |
| **C** | -0.51: | 0.76: | 2.01: | -1.14: | 0.29: |
| **K** | 2.86: | -1.29: | -0.49: | -0.72: | 1.10: |

Retardo 5. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 50.0949
Grados de libertad = 52
Valor p aproximado = 0.549252
Frecuencias esperadas < 5 = 78.7 %
Frecuencias esperadas < 3 = 76.0 %
Frecuencias esperadas < 1 = 60.0 %

Retardo 5. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 37.8736
Grados de libertad = 52
Valor p aproximado = 0.929015

# ANEXO 4

# ANALISIS SECUENCIAL RETROSPECTIVO

**Análisis secuencial**

CONDICIONADOS: Lista de códigos
Códigos: ADS ADC CAR CAE DA DE

DADOS: Lista de códigos
Códigos: X L M C K

Retardo -1. RSAJ. Residuos ajustados

| **Dados** | **Condicionados** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **ADS** | **ADC** | **CAR** | **CAE** | **DA** | **DE** |
| **X** | -2.32 | -0.05 | 0.20: | 1.50: | 0.01 | 2.20 |
| **L** | 2.34 | -1.70 | 0.51: | 1.09: | 0.77 | -2.74 |
| **M** | 0.44 | 0.41 | -0.53: | -1.81: | -0.91 | 1.12 |
| **C** | -3.48 | 2.47 | -0.32: | -0.97: | 0.32 | 2.10 |
| **K** | -2.21: | 2.84: | -0.14: | 0.73: | -0.65: | -0.11: |

Retardo -1. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 43.9050
Grados de libertad = 20
Valor p aproximado = 0.001598
Frecuencias esperadas < 5 = 26.7 %
Frecuencias esperadas < 3 = 16.7 %
Frecuencias esperadas < 1 = 3.3 %
Retardo -1. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 44.8480
Grados de libertad = 20
Valor p aproximado = 0.001199

Retardo -2. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **ADS** | **ADC** | **CAR** | **CAE** | **DA** | **DE** |
| **X** | 1.36 | 0.22 | 0.27: | 0.05: | -1.30 | -1.08 |
| **L** | -0.71 | -0.88 | -1.85: | 0.53: | 0.76 | 2.43 |
| **M** | 1.15 | -0.25 | 1.44: | -0.66: | -0.18 | -1.83 |
| **C** | -1.46 | 1.96 | 1.39: | -0.96: | -0.06 | -0.92 |
| **K** | -2.22: | 1.62: | -0.16: | 2.19: | 0.13: | -0.11: |

Retardo -2. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 28.1226
Grados de libertad = 20
Valor p aproximado = 0.106224
Frecuencias esperadas < 5 = 26.7%
Frecuencias esperadas < 3 = 16.7 %
Frecuencias esperadas < 1 = 3.3 %

Retardo -2. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 27.4198
Grados de libertad = 20
Valor p aproximado = 0.123519

Retardo -3. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **ADS** | **ADC** | **CAR** | **CAE** | **DA** | **DE** |
| **X** | -0.11 | 0.20 | -1.09: | -1.52: | 1.29 | 0.31 |
| **L** | 2.85 | -2.27 | 0.63: | 0.53: | -2.64 | 0.65 |
| **M** | -2.73 | 2.18 | -0.34: | 0.47: | 2.25 | -1.07 |
| **C** | -0.95 | 0.63 | 0.51: | -0.97: | 0.24 | 0.40 |
| **K** | -0.53: | 0.40: | -0.16: | 0.73: | 0.11: | -0.12: |

Retardo -3. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 23.0895
Grados de libertad = 20
Valor p aproximado = 0.284101
Frecuencias esperadas < 5 = 26.7 %
Frecuencias esperadas < 3 = 16.7 %
Frecuencias esperadas < 1 = 3.3 %

Retardo -3. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 24.0161
Grados de libertad = 20
Valor p aproximado = 0.241312

Retardo -4. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **ADS** | **ADC** | **CAR** | **CAE** | **DA** | **DE** |
| **X** | 0.34 | -0.20 | -0.59: | 0.12: | 0.53 | -0.33 |
| **L** | 0.39 | -1.25 | -0.65: | 0.48: | 0.04 | 1.15 |
| **M** | -0.24 | 1.26 | -0.12: | -0.62: | 0.01 | -0.75 |
| **C** | -0.65 | 1.05 | 1.92: | -0.97: | -0.47 | -0.90 |
| **K** | -0.55: | -0.83: | 1.81: | 2.15: | 0.70: | -0.12: |

Retardo -4. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 17.8631
Grados de libertad = 20
Valor p aproximado = 0.596874
Frecuencias esperadas < 5 = 26.7 %
Frecuencias esperadas < 3 = 16.7 %
Frecuencias esperadas < 1 = 3.3 %

Retardo -4. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 14.8833
Grados de libertad = 20
Valor p aproximado = 0.783620

Retardo -5. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **ADS** | **ADC** | **CAR** | **CAE** | **DA** | **DE** |
| **X** | 1.04 | 0.28 | -1.59: | 0.19: | -1.10 | 0.45 |
| **L** | 0.36 | -0.21 | -0.78: | 1.12: | -0.37 | 0.14 |
| **M** | -0.30 | -0.01 | 1.67: | -0.85: | 1.00 | -1.38 |
| **C** | -1.79 | 0.64 | -0.24: | -0.94: | 0.32 | 1.99 |
| **K** | 0.56: | -0.82: | 0.82: | -0.73: | -0.70: | 0.65: |

Retardo -5. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 18.7734
Grados de libertad = 20
Valor p aproximado = 0.536903
Frecuencias esperadas < 5 = 23.3 %
Frecuencias esperadas < 3 = 16.7 %
Frecuencias esperadas < 1 = 3.3 %

Retardo -5. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 19.7896
Grados de libertad = 20
Valor p aproximado = 0.471289

**Análisis secuencial**

CONDICIONADOS: Lista de códigos
Códigos: ADS ADC CAR CAE

DADOS: Lista de códigos
Códigos: R G Cr pR pG pCr RG GCr RCr RCG

Retardo -1. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **ADS** | **ADC** | **CAR** | **CAE** |
| **R** | 0.05 | -2.77 | 2.02 | 2.18: |
| **G** | -0.09 | 0.82 | -1.63 | 0.86: |
| **Cr** | 2.26 | -0.50 | -0.79 | -2.14: |
| **pR** | -0.57 | 1.50 | -1.01 | -0.32: |
| **pG** | -1.45: | 1.19: | 1.12: | -0.98: |
| **pCr** | -1.03: | 0.07: | 2.33: | -1.36: |
| **RG** | 0.53: | -0.43: | 1.03: | -1.55: |
| **GCr** | -1.98 | 3.37 | -1.85 | 0.00: |
| **RCr** | 1.27 | -0.12 | -0.88 | -0.92: |
| **RCG** | -1.24 | 1.32 | -0.63 | 0.72: |

Retardo -1. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 49.1669
Grados de libertad = 27
Valor p aproximado = 0.005729
Frecuencias esperadas < 5 = 27.5 %
Frecuencias esperadas < 3 = 10.0 %
Frecuencias esperadas < 1 = 2.5 %

Retardo -1. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 54.3295
Grados de libertad = 27
Valor p aproximado = 0.001423

Retardo -2. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **ADS** | **ADC** | **CAR** | **CAE** |
| **R** | 3.45 | -3.43 | -0.39 | 0.01: |
| **G** | 0.26 | -0.43 | 0.47 | -0.35: |
| **Cr** | 0.84 | -0.83 | -0.42 | 0.45: |
| **pR** | -2.97 | 3.39 | 0.36 | -1.07: |
| **pG** | -1.45: | 1.41: | -0.71: | 1.37: |
| **pCr** | -1.01: | 0.26: | 0.22: | 1.55: |
| **RG** | -0.08 | 0.60 | -1.01 | 0.32: |
| **GCr** | -0.68 | -0.18 | 1.74 | -0.51: |
| **RCr** | -2.73 | 2.59 | -0.40 | 1.35: |
| **RCG** | -0.44 | 0.97 | 0.41 | -1.78: |

Retardo -2. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 43.7864
Grados de libertad = 27
Valor p aproximado = 0.021779
Frecuencias esperadas < 5 = 22.5 %
Frecuencias esperadas < 3 = 17.5 %
Frecuencias esperadas < 1 = 5.0 %

Retardo -2. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 44.6726
Grados de libertad = 27
Valor p aproximado = 0.017641

Retardo -3. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **ADS** | **ADC** | **CAR** | **CAE** |
| **R** | 4.10 | -4.50 | 0.64 | -0.53: |
| **G** | -1.29 | 0.99 | 0.07 | 0.68: |
| **Cr** | -1.08 | 1.69 | -0.14 | -0.97: |
| **pR** | -3.46 | 4.25 | -0.54 | -0.50: |
| **pG** | -0.74: | 0.89: | -0.19: | 0.04: |
| **pCr** | 0.87: | -0.85: | 0.07: | -0.22: |
| **RG** | 1.31 | -1.21 | -0.78 | 0.80: |
| **GCr** | 0.05 | -0.79 | 0.86 | 0.28: |
| **RCr** | -0.90 | 0.45 | 0.28 | 0.64: |
| **RCG** | -2.52 | 2.90 | -1.21 | 1.25: |

Retardo -3. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 49.0688
Grados de libertad = 27
Valor p aproximado = 0.005877
Frecuencias esperadas < 5 = 22.5 %
Frecuencias esperadas < 3 = 17.5 %
Frecuencias esperadas < 1 = 2.5 %

Retardo -3. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 48.1667
Grados de libertad = 27
Valor p aproximado = 0.007415

Retardo -4. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **ADS** | **ADC** | **CAR** | **CAE** |
| **R** | 2.58 | -3.17 | -0.58 | 1-83: |
| **G** | 0.19 | -0.54 | 0.78 | -0.37: |
| **Cr** | 1.94 | -2.08 | 0.39 | -0.47: |
| **pR** | -3.06 | 4.02 | -0.23 | -1.41: |
| **pG** | -2.65: | 2.64: | 0.89: | -0.95: |
| **pCr** | -0.44: | -1.10: | 1.55: | 1.19: |
| **RG** | -2.44 | 2.19 | 1.04 | -0.65: |
| **GCr** | -0.75 | 1.35 | 0.39 | -1.75: |
| **RCr** | -1.45 | 1.42 | -0.21 | 0.52: |
| **RCG** | 0.81 | 0.41 | -1.76 | -0.24: |

Retardo -4. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 58.0725
Grados de libertad = 27
Valor p aproximado = 0.000490
Frecuencias esperadas < 5 = 22.5 %
Frecuencias esperadas < 3 = 15.0 %
Frecuencias esperadas < 1 = 5.0 %

Retardo -4. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 61.5763
Grados de libertad = 27
Valor p aproximado = 0.000174

Retardo -5. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **ADS** | **ADC** | **CAR** | **CAE** |
| **R** | 1.61 | -3.54 | 2.12 | 0.77: |
| **G** | 1.07 | -0.67 | -0.50 | -0.28: |
| **Cr** | 1.51 | -0.94 | -0.79 | -0.27: |
| **pR** | -2.49 | 4.26 | -2.98 | 1.02: |
| **pG** | -1.46: | 1.67: | 0.39: | -0.83: |
| **pCr** | 0.17: | 0.27: | -0.02: | -0.95: |
| **RG** | 0.43 | 0.14 | -0.50 | -0.53: |
| **GCr** | -1.08 | 0.47 | 0.93 | 0.09: |
| **RCr** | -0.49 | 2.68 | 0.40 | -0.62: |
| **RCG** | 0.76 | -0.08 | -0.59 | -0.68 |

Retardo -5. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 46.6451
Grados de libertad = 27
Valor p aproximado = 0.010889
Frecuencias esperadas < 5 = 25.0 %
Frecuencias esperadas < 3 = 15.0 %
Frecuencias esperadas < 1 = 5.0 %

Retardo -5. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 49.1436
Grados de libertad = 27
Valor p aproximado = 0.005764

**Análisis secuencial**

CONDICIONADOS: Lista de códigos
Códigos: ADS ADC CAR CAE DA DE

DADOS: Lista de códigos
Códigos: PpPG PpG PpP pCT pFT pTT pD pP PxG PxP xCT xFT xTT xD xP

Retardo -1. RSAJ. Residuos ajustados

| **Dados** | **Condicionados** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **ADS** | **ADC** | **CAR** | **CAE** | **DA** | **DE** |
| **PpPG** | -1.89: | 2.18: | -0.36: | -0.09: | 0.00: | 0.00: |
| **PpG** | -1.11: | 1.40: | -0.44: | -0.11: | 0.00: | 0.00: |
| **PpP** | -1.46: | 1.04: | 1.03: | -0.27: | 0.00: | 0.00: |
| **pCT** | -1.33: | 1.54: | -0.25: | -0.07: | 0.00: | 0.00: |
| **pFT** | -1.33: | 1.54: | -0.25: | -0.07: | 0.00: | 0.00: |
| **pTT** | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: |
| **pD** | -1.89: | 0.63: | 2.64: | -0.09: | 0.00: | 0.00: |
| **pP** | -11.41 | 12.67 | -1.15: | -0.57: | 0.00: | 0.00: |
| **PxG** | -1.33: | -0.65: | 3.99: | -0.07: | 0.00: | 0.00: |
| **PxP** | -2.96 | 1.89 | 2.22: | 0.58: | 0.00: | 0.00: |
| **xCT** | -0.15: | -0.51: | 1.38: | -0.32: | 0.00: | 0.00: |
| **xFT** | 1.66 | -2.46 | 1.43: | -0.18: | 0.00: | 0.00: |
| **xTT** | 2.73 | -2.50 | -0.59: | -0.47: | 0.00: | 0.00: |
| **xD** | 7.04 | -6.27 | -2.42: | 0.81: | 0.00: | 0.00: |
| **xP** | 2.27 | -1.47 | -1.75: | -0.05: | 0.00: | 0.00: |

Retardo -1. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 260.7938
Grados de libertad = 39
Valor p aproximado = 0.000000
Frecuencias esperadas < 5 = 77.8 %
Frecuencias esperadas < 3 = 76.7 %
Frecuencias esperadas < 1 = 67.8 %

Retardo -1. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 261.9880
Grados de libertad = 39
Valor p aproximado = 0.000000

Retardo -2. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **ADS** | **ADC** | **CAR** | **CAE** | **DA** | **DE** |
| **PpPG** | 1.02: | 0.93: | -0.46: | -0.29: | -0.67: | -0.71: |
| **PpG** | 0.54: | -0.94: | 1.41: | -0.36: | 0.43: | -0.87: |
| **PpP** | -0.93: | 0.67: | -0.52: | -0.36: | -1.11: | 1.60: |
| **pCT** | 1.95: | -0.54: | -0.32: | -0.21: | -0.55: | -0.50: |
| **pFT** | -0.51: | -0.54: | -0.32: | -0.21: | 1.83: | -0.50: |
| **pTT** | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: |
| **pD** | -0.73: | -0.77: | -0.46: | -0.29: | 0.91: | 1.07: |
| **pP** | -0.78 | 1.83 | 0.14: | -1.19: | -0.02 | -0.60 |
| **PxG** | -0.51: | -0.54: | -0.32: | -0.21: | -0.55: | 2.01: |
| **PxP** | -1.21 | 0.71 | -1.57: | 0.16: | 0.83 | 0.68 |
| **xCT** | -0.93: | -0.11: | 2.02: | -1.01: | 1.36: | -1.36: |
| **xFT** | -0.52 | 0.19 | -0.15: | 0.66: | -0.66 | 0.81 |
| **xTT** | 1.65 | -0.81 | 0.61: | 0.67: | -0.51 | -1.08 |
| **xD** | 1.01 | 0.74 | 0.32: | -1.25: | -1.07 | -0.29 |
| **xP** | 0.85 | -1.95 | 0.21: | 0.88: | 0.81 | -0.27 |

Retardo -2. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 53.1539
Grados de libertad = 65
Valor p aproximado = 0.853350
Frecuencias esperadas < 5 = 62.2 %
Frecuencias esperadas < 3 = 53.3 %
Frecuencias esperadas < 1= 48.9 %

Retardo -2. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 54.3738
Grados de libertad = 65
Valor p aproximado = 0.823679

Retardo -3. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **ADS** | **ADC** | **CAR** | **CAE** | **DA** | **DE** |
| **PpPG** | -1.20: | 2.49: | -0.40: | -0,26: | -0.44: | -0.58: |
| **PpG** | -0.30: | -0.99: | -0.49: | -0.32: | -0.54: | 2.60: |
| **PpP** | -0.56: | 1.06: | -0.25: | -0.76: | 0.44: | -0.30: |
| **pCT** | -0.85: | -0.57: | -0.28: | -0.18: | -0.31: | 2.45: |
| **pFT** | 1.18: | -0.57: | -0.28: | -0.18: | -0.31: | -0.41: |
| **pTT** | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: |
| **pD** | 0.23: | -0.80: | 2.30: | -0.26: | -0.44: | -0.58: |
| **pP** | -1.76 | 3.26 | -1.02: | -1.58: | -0.46: | 0.41 |
| **PxG** | 1.18: | -0.57: | -0.28: | -0.18: | -0.31: | -0.41: |
| **PxP** | -0.38 | 0.40 | 1.74: | 0.33: | -0.63: | -0.92 |
| **xCT** | -1.56: | 0.19: | 0.23: | 0.31: | 1.48: | 0.43: |
| **xFT** | 1.18 | -0.62 | -0.47: | 1.44: | -1.86: | 0.23 |
| **xTT** | -0.34 | -1.28 | 1.38: | 1.23: | -0.63: | 0.90 |
| **xD** | 1.66 | -2.96 | -0.26: | -0.18: | 0.73: | 0.98 |
| **xP** | -0.12 | 0.83 | -0.92: | -1.05: | 2.10: | -1.32 |

Retardo -3. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 73.8129
Grados de libertad = 65
Valor p aproximado = 0.212175
Frecuencias esperadas < 5 = 63.3 %
Frecuencias esperadas < 3 = 56.7 %
Frecuencias esperadas < 1 = 47.8 %

Retardo -3. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 70.5583
Grados de libertad = 65
Valor p aproximado = 0.297121

Retardo -4. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **ADS** | **ADC** | **CAR** | **CAE** | **DA** | **DE** |
| **PpPG** | -0.73: | -0.51: | 3.16: | -0.19: | -0.44: | -0.43: |
| **PpG** | 1.93: | -0.72: | -0.45: | -0.27: | -0.62: | -0.61: |
| **PpP** | -1.00: | -0.30: | 0.38: | 3.18: | 0.16: | -0.44: |
| **pCT** | 1.36: | -0.51: | -0.32: | -0.19: | -0.44: | -0.43: |
| **pFT** | 1.36: | -0.51: | -0.32: | -0.19: | -0.44: | -0.43: |
| **pTT** | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: |
| **pD** | -1.04: | -0.72: | -0.45: | -0.27: | -0.62: | 3.29: |
| **pP** | -1.91 | 2.05 | -0.45: | 0.46: | 0.46 | -0.11 |
| **PxG** | -0.73: | -0.51: | 3.16: | -0.19: | -0.44: | -0.43: |
| **PxP** | 0.03 | 0.26 | -1.30: | -1.35: | 2.00 | -0.64 |
| **xCT** | -0.77: | 1.33: | 0.74: | -0.91: | -0.92: | 0.34: |
| **xFT** | -0.10 | -1.31 | -0.16: | 2.74: | -1.19 | 1.54 |
| **xTT** | -0.87 | 0.42 | 0.84: | -0.56: | -0.71 | 1.02 |
| **xD** | 0.75 | -1.41 | 1.84: | -0.87: | -0.88 | 0.45 |
| **xP** | 1.54 | 0.65 | -0.99: | -1.68 | 0.89 | -2.01 |

Retardo -4. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 88.3240
Grados de libertad = 65
Valor p aproximado = 0.028785
Frecuencias esperadas < 5 = 63.3 %
Frecuencias esperadas < 3 = 55.6 %
Frecuencias esperadas < 1 = 48.9 %

Retardo -4. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 71.3755
Grados de libertad = 65
Valor p aproximado = 0.274156

Retardo -5. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **ADS** | **ADC** | **CAR** | **CAE** | **DA** | **DE** |
| **PpPG** | -0.72: | -0.58: | -0.29: | -0.20: | -0.38: | 2.20: |
| **PpG** | -1.02: | 0.82: | 2.26: | -0.28: | -0.53: | -0.64: |
| **PpP** | 0.61: | -0.70: | 0.65: | -0.82: | 0.67: | -0.59: |
| **pCT** | -0.72: | 1.73: | -0.29: | -0.20: | -0.38: | -0.45: |
| **pFT** | -0.72: | -0.58: | -0.29: | -0.20: | -0.38: | 2.20: |
| **pTT** | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: |
| **pD** | 1.96: | -0.82: | -0.41: | -0.28: | -0.53: | -0.64: |
| **pP** | -1.78 | 2.82 | 0.47: | -1.66: | -0.06 | -0.44 |
| **PxG** | -0.72: | -0.58: | -0.29: | -0.20: | -0.38: | 2.20: |
| **PxP** | 0.57 | -0.49 | 0.78: | 1.63: | -1.73 | -0.02 |
| **xCT** | -0.70: | -1.24: | 1.89: | -0.93: | 0.18: | 1.28: |
| **xFT** | 0.75 | 0.53 | -0.06: | -0.92: | -0.72 | -0.42 |
| **xTT** | 0.49 | 0.35 | -2.05: | 2.54: | -0.87 | -0.08 |
| **xD** | 0.78 | -1.36 | -0.60: | 1.35: | -0.37 | 0.64 |
| **xP** | -0.82 | -0.39 | -0.34: | -0.95: | 2.86 | -0.31 |

Retardo -5. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 74.6130
Grados de libertad = 65
Valor p aproximado = 0.194031
Frecuencias esperadas < 5 = 62.2 %
Frecuencias esperadas < 3 = 56.7 %
Frecuencias esperadas < 1 = 48.9 %

Retardo -5. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 72.9244
Grados de libertad = 65
Valor p aproximado = 0.233610

**Análisis secuencial**

CONDICIONADOS: Lista de códigos
Códigos: R G Cr pR pG pCr RG GCr RCr RCG

DADOS: Lista de códigos
Códigos: ADS ADC CAR CAE

Retardo -1. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **R** | **G** | **Cr** | **pR** | **pG** | **pCr** | **RG** | **GCr** | **RCr** | **RCG** |
| **ADS** | -0.52 | 2.21: | -0.47: | -0.27: | 0.34: | 1.39: | 1.09: | -0.24: | -0.65: | -0.76: |
| **ADC** | -4.26 | -1.11: | 1.46: | 2.01: | -0.04: | -0.57: | -0.45: | 1.34: | 2.73: | 2.39: |
| **CAR** | 2.02: | -0.53: | -0.69: | -0.69: | -0.26: | -0.28: | -0.34: | -0.45: | -0.67: | -0.52: |
| **CAE** | 7.92 | -1.89: | -1.55: | -2.86: | -0.47: | -1.42: | -1.08: | -1.81: | -3.44: | -0.68: |

Retardo -1. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 86.1495
Grados de libertad = 27
Valor p aproximado = 0.000000
Frecuencias esperadas < 5 = 35.0 %
Frecuencias esperadas < 3 = 32.5 %
Frecuencias esperadas < 1 = 22.5 %

Retardo -1. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 107.6737
Grados de libertad = 27
Valor p aproximado = 0.000000

Retardo -2. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **R** | **G** | **Cr** | **pR** | **pG** | **pCr** | **RG** | **GCr** | **RCr** | **RCG** |
| **ADS** | 1.40 | 1.41: | 0.96: | -3.94: | -1.47: | -0.06: | -0.58: | 1.72: | -0.22: | -1.16: |
| **ADC** | -2.61 | -2.13: | -1.60: | 3.63: | 1.17: | -0.67: | 0.15: | -0.31: | 2.53: | 3.32: |
| **CAR** | 2.05 | 0.18: | 0.81: | 0.23: | -0.68: | -0.23: | -0.11: | -1.87: | -2.20: | -2.26: |
| **CAE** | -0.95 | 1.15: | -0.07: | 0.78: | 2.04: | 2.08: | 1.22: | -0.18: | -1.42: | -0.87: |

Retardo -2. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 66.7963
Grados de libertad = 27
Valor p aproximado = 0.000035
Frecuencias esperadas < 5 = 22.5 %
Frecuencias esperadas < 3 = 15.0 %
Frecuencias esperadas < 1 = 5.0 %

Retardo -2. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 66.5930
Grados de libertad = 27
Valor p aproximado = 0.000037

Retardo -3. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **R** | **G** | **Cr** | **pR** | **pG** | **pCr** | **RG** | **GCr** | **RCr** | **RCG** |
| **ADS** | 1.16 | 0.97: | 1.95: | -2.24: | -1.30: | 0.58: | -0.93: | -0.16: | -0.95: | -1.03: |
| **ADC** | -0.18 | -0.67: | -1.74: | 1.24: | 2.00: | 0.33: | 0.65: | -0.69: | -0.06: | 0.84: |
| **CAR** | -2.54 | 0.08: | 0.41: | 1.36: | -0.35: | -1.47: | 1.50: | 0.90: | 1.54: | 0.85: |
| **CAE** | 1.28 | -0.83: | -1.20: | 0.48: | -0.87: | 0.03: | -1.37: | 0.59: | 0.11: | -0.65: |

Retardo -3. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 30.9169
Grados de libertad = 27
Valor p aproximado = 0.274298
Frecuencias esperadas < 5 = 27.5 %
Frecuencias esperadas < 3 = 15.0 %
Frecuencias esperadas < 1 = 5.0 %

Retardo -3. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 34.7030
Grados de libertad = 27
Valor p aproximado = 0.146264

Retardo -4. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **R** | **G** | **Cr** | **pR** | **pG** | **pCr** | **RG** | **GCr** | **RCr** | **RCG** |
| **ADS** | 4.46 | -0.67: | -0.64: | -2.59: | -1.04: | -0.45: | -2.03: | 0.32: | -0.91: | -2.97: |
| **ADC** | -5.34 | 0.78: | -0.10: | 4.33: | 0.93: | 0.51: | 1.82: | -0.49: | 1.56: | 3.12: |
| **CAR** | 1.08 | 0.40: | -0.08: | -2.61: | 0.79: | -0.17: | -0.24: | 0.81: | -0.49: | 0.61: |
| **CAE** | -0.17 | -0.80: | 1.82: | 0.48: | -0.89: | 0.16: | 1.03: | -0.92: | -0.57: | -0.99: |

Retardo -4. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 59.6023
Grados de libertad = 27
Valor p aproximado = 0.000313
Frecuencias esperadas < 5 = 22.5 %
Frecuencias esperadas < 3 = 17.5 %
Frecuencias esperadas < 1 = 5.0 %

Retardo -4. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 60.5993
Grados de libertad = 27
Valor p aproximado = 0.000233

Retardo -5. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **R** | **G** | **Cr** | **pR** | **pG** | **pCr** | **RG** | **GCr** | **RCr** | **RCG** |
| **ADS** | 0.76 | 1.81: | 1.67: | -2.24: | -1.60: | 0.64: | 0.02: | -0.73: | -1.97: | 0.44: |
| **ADC** | -2.23 | -2.51: | -0.89: | 2.91: | 2.82: | -0.57: | -0.71: | 1.60: | 2.43: | 0.47: |
| **CAR** | 0.59 | 0.86: | -0.46: | 0.22: | -1.21: | -0.84: | 0.68: | -0.60: | -0.57: | -0.23: |
| **CAE** | 2.30 | 0.16: | -1.20: | -1.56: | -0.81: | 0.99: | 0.54: | -1.00: | -0.04: | -1.69: |

Retardo -5. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 45.0994
Grados de libertad = 27
Valor p aproximado = 0.015917
Frecuencias esperadas < 5 = 25.0 %
Frecuencias esperadas < 3 = 20.0%
Frecuencias esperadas < 1 = 2.5 %

Retardo -5. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 49.4487
Grados de libertad = 27
Valor p aproximado = 0.005323

**Análisis secuencial**

CONDICIONADOS: Lista de códigos
Códigos: PpPG PpG PpP pCT pFT pTT pD pP PxG PxP xCT xFT xTT xD xP

DADOS: Lista de códigos
Códigos: ADS ADC CAR CAE DA DE

Retardo -1. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **PpPG** | **PpG** | **PpP** | **pCT** | **pFT** | **pTT** | **pD** | **pP** | **PxG** | **PxP** |
| **ADS** | -1.22: | -0.33: | -0.12: | -0.86: | 1.16: | 0.00: | 0.21: | -0.62: | -0.86: | 0.61 |
| **ADC** | 0.68: | 1.47: | 2.81: | -0.63: | -0.63: | 0.00: | 0.68: | 2.61: | 1.59: | 0.66 |
| **CAR** | 0.66: | -1.11: | -2.66: | 1.57: | -0.64: | 0.00: | -0.90: | -1.92: | -0.64: | -1.32 |
| **CAE** | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: |
| **DA** | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: |
| **DE** | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: |

| Dados | Condicionados | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **xCT** | **xFT** | **xTT** | **xD** | **xP** |
| **ADS** | 0.08: | -0.53 | -1.57: | 0.34 | 1.17 |
| **ADC** | -0.72: | -1.59 | -2.02: | -1.02 | 0.38 |
| **CAR** | 0.63: | 2.16 | 3.70: | 0.64 | -1.65 |
| **CAE** | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: |
| **DA** | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: |
| **DE** | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: | 0.00: |

Retardo -1. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 50.9967
Grados de libertad = 26
Valor p aproximado = 0.002434
Frecuencias esperadas < 5 = 75.6 %
Frecuencias esperadas < 3 = 73.3 %
Frecuencias esperadas < 1 = 72.2 %

Retardo -1. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 55.3900
Grados de libertad = 26

Retardo -2. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **PpPG** | **PpG** | **PpP** | **pCT** | **pFT** | **pTT** | **pD** | **pP** | **PxG** | **PxP** |
| **ADS** | -0.94: | 1.35: | -1.05: | -0.67: | 1.50: | 0.00: | 0.59: | -1.27: | -0.67: | -0.04 |
| **ADC** | 0.94: | 0.46: | 0.26: | -0.54: | -0.54: | 0.00: | -0.76: | -0.29: | -0.54: | -0.79 |
| **CAR** | -0.07: | -0.08: | -0.19: | -0.05: | -0.05: | 0.00: | -0.07: | 2.33: | -0.05: | -0.59: |
| **CAE** | -0.29: | -0.36: | 0.43: | -0.21: | -0.21: | 0.00: | -0.29: | 0.78: | -0.21: | 0.62 |
| **DA** | 1.13: | -0.84: | -0.01: | -0.48: | -0.48: | 0.00: | -0.68: | 1.42: | 2.08: | 0.52 |
| **DE** | -0.79. | -0.97: | 0.71: | 1.79: | -0.56: | 0.00: | 0.87: | -0.27: | -0.56: | 0.11 |

| Dados | Condicionados | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **xCT** | **xFT** | **xTT** | **xD** | **xP** |
| **ADS** | 0.42: | 2.17 | 1.03: | -1.29 | -1.01 |
| **ADC** | 0.95: | 2.00 | 0.10: | -0.62 | -1.22 |
| **CAR** | -0.23: | -0.91: | -0.33: | -0.52: | 0.77: |
| **CAE** | 0.05: | 0.35 | 0.01: | -0.28 | -1.12 |
| **DA** | -1.26: | -2.65 | -0.01: | -0.44 | 2.23 |
| **DE** | -0.23: | -1.94 | -1.18: | 2.61 | 0.68 |

Retardo -2. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 55.4968
Grados de libertad = 65
Valor p aproximado = 0.793691
Frecuencias esperadas < 5 = 66.7 %
Frecuencias esperadas < 3 = 60.0 %
Frecuencias esperadas < 1 = 57.8 %

Retardo -2. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 55.1663
Grados de libertad = 65
Valor p aproximado = 0.802774

Retardo -3. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **PpPG** | **PpG** | **PpP** | **pCT** | **pFT** | **pTT** | **pD** | **pP** | **PxG** | **PxP** |
| **ADS** | 0.44: | -1.27: | -0.32: | 1.36: | -0.74: | 0.00: | -1.04: | -1.29: | -0.74: | -0.26 |
| **ADC** | 0.72: | 0.23: | 0.35: | -0.61: | 1.63: | 0.00: | 0.72: | 2.37: | 1.63: | 1.90 |
| **CAR** | -0.51: | -0.62: | -1.45: | -0.36: | -0.36: | 0.00: | 1.72: | 0.23: | -0.36: | 0.46 |
| **CAE** | -0.25: | -0.31: | -0.72: | -0.18: | -0.18: | 0.00: | -0.25: | -0.75: | -0.18: | -0.08: |
| **DA** | -0.49: | -0.61: | 1.02: | -0.35: | -0.35: | 0.00: | -0.49: | 0.80: | -0.35: | -1.70 |
| **DE** | -0.53: | 2.89: | 0.81: | -0.37: | -0.37: | 0.00: | -0.53: | -1.94: | -0.37: | -0.99 |

| Dados | Condicionados | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **xCT** | **xFT** | **xTT** | **xD** | **xP** |
| **ADS** | -1.36: | -0.80 | 0.99: | 0.81 | 1.50 |
| **ADC** | 0.33: | -3.11 | -1.38: | 1.41 | -0.66 |
| **CAR** | -0.42: | -0.01 | -0.69: | -0.79 | 1.05 |
| **CAE** | 0.36: | -0.04: | 3.88: | -0.80: | -0.62: |
| **DA** | 0.34: | 1.50 | 0.37: | -0.28: | -0.78 |
| **DE** | 1.42: | 4.00 | -1.29: | -1.65: | -1.24 |

Retardo -3. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 86.2670
Grados de libertad = 65
Valor p aproximado = 0.039995
Frecuencias esperadas < 5 = 61.1 %
Frecuencias esperadas < 3 = 57.8 %
Frecuencias esperadas < 1 = 47.8 %

Retardo -3. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 81.6147
Grados de libertad = 65
Valor p aproximado = 0.079771

Retardo -4. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **PpPG** | **PpG** | **PpP** | **pCT** | **pFT** | **pTT** | **pD** | **pP** | **PxG** | **PxP** |
| **ADS** | -0.73: | 1.26: | -0.84: | 1.37: | 1.37: | 0.00: | 0.45: | -1.72: | -0.73: | 0.31 |
| **ADC** | 1.77: | 0.37: | 0.08: | -0.57: | -0.57: | 0.00: | 0.85: | 4.09: | 1.77: | -1.57 |
| **CAR** | -0.26: | -0.44: | 1.07: | -0.26: | -0.26: | 0.00: | -0.36: | -1.58: | -0.26: | 0.72 |
| **CAE** | -0.19: | -0.33: | 0.58: | -0.19: | -0.19: | 0.00: | -0.27: | -0.20: | -0.19: | -0.38 |
| **DA** | -0.40: | -0.69: | -0.14: | -0.40: | -0.40: | 0.00: | -0.56: | -0.67: | -0.40: | 0.48 |
| **DE** | -0.46: | -0.80: | 0.13: | -0.46: | -0.46: | 0.00: | -0.65: | -0.75: | -0.46: | 0.67 |

| Dados | Condicionados | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **xCT** | **xFT** | **xTT** | **xD** | **xP** |
| **ADS** | 1.51: | 0.82 | -1.48: | 1.06 | -0.70 |
| **ADC** | -0.16: | 0.83 | 1.52: | -2.47 | -1.20 |
| **CAR** | 0.59: | 1.00 | 0.04: | -1.57 | 0.11 |
| **CAE** | -0.91: | -0.86 | 0.23: | 0.06 | 1.41 |
| **DA** | -1.27: | -2.41 | 1.47: | 0.31 | 2.25 |
| **DE** | -0.48: | 0.00 | -1.33: | 2.13 | -0.56 |

Retardo -4. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 66.5645
Grados de libertad = 65
Valor p aproximado = 0.422852
Frecuencias esperadas < 5 = 63.3 %
Frecuencias esperadas < 3 = 56.7 %
Frecuencias esperadas < 1 = 48.9 %

Retardo -4. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 68.6133
Grados de libertad = 65
Valor p aproximado = 0.355812

Retardo -5. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **PpPG** | **PpG** | **PpP** | **pCT** | **pFT** | **pTT** | **pD** | **pP** | **PxG** | **PxP** |
| **ADS** | -0.71: | -0.01: | 0.33: | 1.40: | -0.71: | 0.00: | -1.01: | -0.61: | -0.71: | -1.30 |
| **ADC** | -0.55: | -0.96: | -0.45: | -0.55: | -0.55: | 0.00: | 0.88: | 2.22: | 1.80: | -0.97 |
| **CAR** | -0.34: | -0.59: | 0.30: | -0.34: | -0.34: | 0.00: | -0.48: | -0.20: | -0.34: | 1.18 |
| **CAE** | -0.19: | 2.80: | 0.59: | -0.19: | -0.19: | 0.00: | -0.27: | 0.55: | -0.19: | -0.81 |
| **DA** | -0.41: | 0.95: | 0.53: | -0.41: | 2.46: | 0.00: | 1.46: | -0.72: | -0.41: | 1.57 |
| **DE** | 2.40: | -0.72: | -0.98 | -0.42: | -0.42: | 0.00: | -0.59: | -1.23: | -0.42: | 0.77 |

| Dados | Condicionados | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **xCT** | **xFT** | **xTT** | **xD** | **xP** |
| **ADS** | -0.97: | -1.19 | 1.64: | 0.06 | 2.13 |
| **ADC** | -1.01: | 1.54 | 1.04: | -0.64 | -1.63 |
| **CAR** | -1.57: | -1.35 | -0.41: | 0.94 | 0.74 |
| **CAE** | 0.31: | -0.72 | 0.27: | 1.74 | -0.94 |
| **DA** | 1.28: | -1.31 | -1.14: | -0.71 | 0.63 |
| **DE** | 2.41: | 2.57 | -2.10: | -0.34 | -1.66 |

Retardo -5. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 79.5389
Grados de libertad = 65
Valor p aproximado = 0.105862
Frecuencias esperadas < 5 = 63.3 %
Frecuencias esperadas < 3 = 56.7 %
Frecuencias esperadas < 1 = 47.8 %

Retardo -5. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 73.4702
Grados de libertad = 65
Valor p aproximado = 0.220284

**Análisis secuencial**

CONDICIONADOS: Lista de códigos
Códigos: R G Cr pR pG pCr RG GCr RCr RCG

DADOS: Lista de códigos
Códigos: X L M C K

Retardo -1. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **R** | **G** | **Cr** | **pR** | **pG** | **pCr** | **RG** | **GCr** | **RCr** | **RCG** |
| **X** | -1.71 | -0.71: | -0.16: | -0.15: | -0.85: | 2.30: | 1.24: | 1.90: | 0.44: | 1.58: |
| **L** | 6.77 | -2.56: | -4.17: | 2.21: | -1.58: | -1.83: | -3.74: | -4.23: | -1.26: | -1.68: |
| **M** | -4.05 | 1.63: | 3.94: | -2.11: | 0.68: | 0.16: | 1.99: | 2.33: | 0.66: | 1.08: |
| **C** | -542 | 3.11: | 1.26: | -0.38: | 2.55: | 0.69: | 4.47: | 2.42: | 1.87: | -0.41: |
| **K** | -3.53: | 2.25: | 2.21: | -1.02: | 2.81: | 2.41: | -0.48: | 2.94: | -0.90: | 1.02: |

Retardo -1. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 159.6814
Grados de libertad = 36
Valor p aproximado = 0.000000
Frecuencias esperadas < 5 = 52.0 %
Frecuencias esperadas < 3 = 44.0 %
Frecuencias esperadas < 1 = 28.0 %

Retardo -1. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 126.4340
Grados de libertad = 36
Valor p aproximado = 0.000000

Retardo -2. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **R** | **G** | **Cr** | **pR** | **pG** | **pCr** | **RG** | **GCr** | **RCr** | **RCG** |
| **X** | 0.91 | -0.98: | -1.01: | 1.00: | -0.90: | -1.04: | -0.62: | -1.03: | 1.34: | -0.62: |
| **L** | 0.08 | -0.56: | 0.39: | 0.24: | -0.47: | -0.66: | -0.45: | 0.04: | -0.41: | 0.96: |
| **M** | 0.96 | 0.83: | -0.44: | -0.54: | 0.75: | 1.21: | -0.28: | -0.58: | -0.92: | -1.05: |
| **C** | -2.99 | 0.47: | 1.20: | -0.24: | -0.69: | -0.80: | 2.86: | 1.99: | 1.35: | 0.89: |
| **K** | -1.39: | 0.87: | 0.15: | -0.96: | 3.11: | 2.59: | -0.46: | 1.31: | 0.42: | -0.60: |

Retardo -2. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 54.3210
Grados de libertad = 36
Valor p aproximado = 0.025630
Frecuencias esperadas < 5 = 52.0 %
Frecuencias esperadas < 3 = 40.0 %
Frecuencias esperadas < 1 = 24.0 %

Retardo -2. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 43.0720
Grados de libertad = 36
Valor p aproximado = 0.194149

Retardo -3. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **R** | **G** | **Cr** | **pR** | **pG** | **pCr** | **RG** | **GCr** | **RCr** | **RCG** |
| **X** | 1.63 | -1.27: | -0.51: | 0.39: | -0.82: | 0.22: | -1.24: | -0.71: | -0.41: | -0.28: |
| **L** | 0.33 | 1.82: | 0.72: | -0.74: | 0.47: | -1.13: | -0.91: | 0.22: | -0.45: | -1.29: |
| **M** | -0.23 | -1.27: | -1.46: | 0.63: | 0.22: | 0.99: | 2.22: | -0.05: | -0.03: | 1.04: |
| **C** | -1.98 | -0.80: | 2.02: | 0.49: | -0.67: | -0.74: | -1.00: | -0.28: | 1.60: | 1.94: |
| **K** | -076: | 0.86: | 0.16: | -0.96: | -0.30: | 2.68: | -0.45: | 1.41: | 0.41: | -0.59: |

Retardo -3. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 42.0440
Grados de libertad = 36
Valor p aproximado = 0.225322
Frecuencias esperadas < 5 = 54.0 %
Frecuencias esperadas < 3 = 42.0 %
Frecuencias esperadas < 1 = 28.0 %

Retardo -3. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 39.9870
Grados de libertad = 36
Valor p aproximado = 0.297332

Retardo -4. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **R** | **G** | **Cr** | **pR** | **pG** | **pCr** | **RG** | **GCr** | **RCr** | **RCG** |
| **X** | 1.88 | -1.27: | -0.56: | -0.06: | -0.81: | 1.44: | -0.37: | 0.02: | -1.36: | -0.92: |
| **L** | 0.87 | -2.22: | 0.03: | -0.17: | 0.48: | -1.75: | 0.64: | -1.35: | 0.06: | -0.50: |
| **M** | -0.99 | 0.54: | -0.28: | 0.31: | -0.43: | 0.48: | 0.01: | 1.45: | 0.45: | 0.04: |
| **C** | -1.70 | -0.21: | 0.70: | -0.23: | -0.69: | 1.96: | -1.04: | 0.49: | 0.83: | 2.57: |
| **K** | -1.14: | 2.26: | 1.13: | 0.08: | 2.94: | -0.34: | -0.47: | -0.55: | -0.89: | -0.61: |

Retardo -4. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 43.1350
Grados de libertad = 36
Valor p aproximado = 0.192344
Frecuencias esperadas < 5 = 54.0 %
Frecuencias esperadas < 3 = 42.0 %
Frecuencias esperadas < 1 = 26.0 %

Retardo -4. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 35.6583
Grados de libertad = 36
Valor p aproximado = 0.484775

Retardo -5. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **R** | **G** | **Cr** | **pR** | **pG** | **pCr** | **RG** | **GCr** | **RCr** | **RCG** |
| **X** | -0.23 | -0.16: | -1.01: | 0.34: | 0.43: | -0.91: | -1.24: | -1.47: | 3.88: | -0.93: |
| **L** | 0.74 | -0.33: | 0.10: | 1.27: | -0.72: | 0.28: | 0.11: | 0.21: | -2.45: | -0.43: |
| **M** | -0.13 | 0.85: | -0.60: | -0.90: | 0.24: | -0.12: | 0.52: | -0.08: | 0.10: | 1.21: |
| **C** | -1.12 | -0.63: | 1.38: | -1.39: | -0.61: | 0.86: | 0.22: | 0.84: | 2.10: | -0.29: |
| **K** | -0.79: | -0.68: | 2.41: | -0.96: | 3.08: | -0.33: | -0.45: | 1.40: | -0.84: | -0.58: |

Retardo -5. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 54.1421
Grados de libertad = 36
Valor p aproximado = 0.026603
Frecuencias esperadas < 5 = 54.0 %
Frecuencias esperadas < 3 = 44.0 %
Frecuencias esperadas < 1 = 28.0 %

Retardo -5. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 47.1853
Grados de libertad = 36
Valor p aproximado = 0.100303

**Análisis secuencial**

CONDICIONADOS: Lista de códigos
Códigos: PpPG PpG PpP pCT pFT pTT pD pP PxG PxP xCT xFT xTT xD xP

DADOS: Lista de códigos
Códigos: X L M C K

Retardo -1. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **PpPG** | **PpG** | **PpP** | **pCT** | **pFT** | **pTT** | **pD** | **pP** | **PxG** | **PxP** |
| **X** | -0.30: | -0.37: | -0.89: | -0.21: | -0.21: | 0.00: | 3.15: | 0.59: | -0.21: | 3-06 |
| **L** | -1.00: | 0.90: | 2.16: | -1.93: | 0.52: | 0.00: | -1.00: | -0.72: | 0.52: | 1.06 |
| **M** | 1.50: | -0.69: | -1.65: | 2.52: | -0.40: | 0.00: | -0.56: | 0.22: | -0.40: | -2.42 |
| **C** | -0.24: | -0.30: | -0.72: | -0.17: | -0.17: | 0.00: | -0.24: | 0.75: | -0.17: | -1.67: |
| **K** | -0.08: | -0.10: | -0.24: | -0.06: | -0.06: | 0.00: | -0.08: | -0.49: | -0.06: | 0.89: |

| Dados | Condicionados | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **xCT** | **xFT** | **xTT** | **xD** | **xP** |
| **X** | 0.01: | -0.32 | -0.85: | -0.43 | -1.69 |
| **L** | -1.09: | -0.79 | -4.76: | 2.12 | 1.16 |
| **M** | 1.15: | 1.07 | 4.32: | -1.21 | -0.64 |
| **C** | 0.42: | 0.07: | 3.95: | -1.94: | 0.44: |
| **K** | -0.28: | 0.16: | -0.41: | -0.64: | 0.29: |

Retardo -1. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 86.7086
Grados de libertad = 52
Valor p aproximado = 0.001819
Frecuencias esperadas < 5 = 74.7 %
Frecuencias esperadas < 3 = 68.0 %
Frecuencias esperadas < 1 = 57.3 %

Retardo -1. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 76.2108
Grados de libertad = 52
Valor p aproximado = 0.016010

Retardo -2. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **PpPG** | **PpG** | **PpP** | **pCT** | **pFT** | **pTT** | **pD** | **pP** | **PxG** | **PxP** |
| **X** | -0.23: | 3.42: | -0.65: | -0.16: | 6.24: | 0.00: | -0.23: | 0.26: | -0.16: | -0.85: |
| **L** | -1.25: | -0.76: | -0.87: | 0.45: | -2.22: | 0.00: | 0.64: | -2.60: | 0.45: | 1.76 |
| **M** | 1.65: | -0.64: | 0-82: | -0.37: | -0.37: | 0.00: | -0.53: | 2.68: | -0.37: | -1.01 |
| **C** | -0.19: | -0.24: | -0.55: | -0.14: | -0.14: | 0.00: | -0.19: | 0.71: | -0.14: | -1.74: |
| **K** | -0.09: | -0.11: | 3.56: | -0.07: | -0.07: | 0.00: | -0.09: | -0.56: | -0.07: | 0.57: |

| Dados | Condicionados | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **xCT** | **xFT** | **xTT** | **xD** | **xP** |
| **X** | 0.57: | 0.14: | -0.19: | 0.81: | -0.97: |
| **L** | -0.63: | 0.21 | 0.44: | -0.12 | 0.51 |
| **M** | 0.79: | -0.73 | -0.37: | 0.22 | -0.47 |
| **C** | -0.67: | 1.11: | 0.12: | -0.78: | 0.87: |
| **K** | -0.32: | -0.18: | -0.47: | -0.74: | -0.05: |

Retardo -2. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 86.6379
Grados de libertad = 52
Valor p aproximado = 0.001848
Frecuencias esperadas < 5 = 78.7 %
Frecuencias esperadas < 3 = 74.7 %
Frecuencias esperadas < 1 = 57.3 %

Retardo -2. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 41.7408
Grados de libertad = 52
Valor p aproximado = 0.844984

Retardo -3. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **PpPG** | **PpG** | **PpP** | **pCT** | **pFT** | **pTT** | **pD** | **pP** | **PxG** | **PxP** |
| **X** | -0.29: | -0.36: | 0.45: | -0.21: | -0.21: | 0.00: | -0.29: | 0.23: | -0.21: | -0.70 |
| **L** | -0.99: | 0.91: | -0.35: | 0.52: | -1.92: | 0.00: | -0.99: | -0.53: | 0.52: | 2.03 |
| **M** | 1.43: | -0.71: | -0.95: | -0.41: | 2.43: | 0.00: | -0.58: | 2.40: | -0.41: | -1.21 |
| **C** | -0.22: | -0.27: | 1.01: | -0.16: | -0.16: | 0.00: | -0.22: | 1.20: | -0.16: | -1.37: |
| **K** | -0.09: | -0.12: | 3.54: | -0.07: | -0.07: | 0.00: | 10.61: | -0.56: | -0.07: | -0.84: |

| Dados | Condicionados | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **xCT** | **xFT** | **xTT** | **xD** | **xP** |
| **X** | 0.07: | 0.11 | -0.71: | 0.81 | 0.08 |
| **L** | 0.48: | 0.60 | 0.10: | 1.08 | -1.53 |
| **M** | -0.80: | -1.07 | 0.02: | -1.68 | 2.36 |
| **C** | 0.61: | 0.78: | -0.15: | 0.24: | -0.89: |
| **K** | -0.32: | -0.17: | 1.77: | -0.74: | -1.20: |

Retardo -3. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 162.4534
Grados de libertad = 52
Valor p aproximado = 0.000000
Frecuencias esperadas < 5 = 74.7 %
Frecuencias esperadas < 3 = 70.7 %
Frecuencias esperadas < 1 = 56.0 %

Retardo -3. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 49.1283
Grados de libertad = 52
Valor p aproximado = 0.587675

Retardo -4. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **PpPG** | **PpG** | **PpP** | **pCT** | **pFT** | **pTT** | **pD** | **pP** | **PxG** | **PxP** |
| **X** | -0.19: | -0.33: | 0.58: | -0.19: | -0.19: | 0.00: | -0.27: | 0.50: | -0.19: | -0.88 |
| **L** | 0.48: | 0.84: | -2.57: | 0.48: | 0.48: | 0.00: | -1.13: | -0.64: | -0.48: | 1.46 |
| **M** | -0.39: | -0.68: | 2.91: | -0.39: | -0.39: | 0.00: | -0.55: | 0.61: | -0.39: | -0.42 |
| **C** | -0.13: | -0.23: | -0.54: | -0.13: | -0.13: | 0.00: | -0.19: | -0.14: | -0.13: | -1.68: |
| **K** | -0.06: | -0.10: | -0.23: | -0.06: | -0.06: | 0.00: | 12.18: | -0.48: | -0.06: | -0.72: |

| Dados | Condicionados | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **xCT** | **xFT** | **xTT** | **xD** | **xP** |
| **X** | 0.25: | 0.33 | -0.57: | -1.04 | 1.01 |
| **L** | -0.47: | 0.08 | 0.40: | -0.12 | -0.19 |
| **M** | -0.57: | -0.40 | -0.58: | 0.80 | -0.32 |
| **C** | 2.62: | 0.23: | 0.16: | 0.04: | 0.42: |
| **K** | -0.28: | 0.18: | 2.16: | -0.65: | -1.05: |

Retardo -4. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 179.3630
Grados de libertad = 52
Valor p aproximado = 0.000000
Frecuencias esperadas < 5 = 78.7 %
Frecuencias esperadas < 3 = 73.3 %
Frecuencias esperadas < 1 = 61.3 %

Retardo -4. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 38.4264
Grados de libertad = 52
Valor p aproximado = 0.919522

Retardo -5. RSAJ. Residuos ajustados

| Dados | Condicionados | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **PpPG** | **PpG** | **PpP** | **pCT** | **pFT** | **pTT** | **pD** | **pP** | **PxG** | **PxP** |
| **X** | -0.18: | -0.31: | 0.74: | -0.18: | -0.18: | 0.00: | 3.84: | -1.47: | -0.18: | 0.01: |
| **L** | -2.00: | 0.87: | -1.14: | 0.50: | 0.50: | 0.00: | -1.06: | -0.78: | 0.50: | 1.14 |
| **M** | 2.53: | -0.69: | 0.62: | -0.40: | -0.40: | 0.00: | -0.56: | 1.72: | -0.40: | -1.51 |
| **C** | -0.18: | -0.30: | 0.78: | -0.18: | -0.18: | 0.00: | -0.25: | 0.10: | -0.18: | 0.09: |
| **K** | -0.07: | -0.12: | -0.27: | -0.07: | -0.07: | 0.00: | -0.10: | -0.56: | -0.07: | 0.58: |

| Dados | Condicionados | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **xCT** | **xFT** | **xTT** | **xD** | **xP** |
| **X** | 0.45: | 0.60: | 0.48: | -0.81: | -0.10: |
| **L** | 0.11: | 0.45 | -1.45: | -0.82 | 0.73 |
| **M** | -1.18: | -0.51 | 0.29: | 1.29 | -0.12 |
| **C** | 1.79: | -0.59: | 1.42: | -0.14: | -0.88: |
| **K** | -0.31: | -0.14: | 1.75: | 0.76: | -1.21: |

Retardo -5. CHI2. Chi cuadrado de Pearson
Chi cuadrado de Pearson = 46.1319
Grados de libertad = 52
Valor p aproximado = 0.703038
Frecuencias esperadas < 5 = 76.0 %
Frecuencias esperadas < 3 = 70.7 %
Frecuencias esperadas < 1 = 57.3 %

Retardo -5. G2. Chi cuadrado de Fisher
Chi cuadrado de Fisher = 35.0538
Grados de libertad = 52
Valor p aproximado = 0.965538

# ANEXO 5

# GUION DE LOS

# GRUPOS DE DISCUSIÓN

El guion que se presenta fue construido a partir del siguiente modelo, dividido según el número de sesiones de discusión grupal planificadas y los matices o estímulos discursivos que entendemos pueden ser de utilidad:

**Primera sesión:**

1) Presentación del estudio.

   1.1. Información de las generalidades y objetivos del estudio.

2) Temas de discusión de la primera reunión:

   2.1. Caracterización actual del boxeo mundial.

   ***Matizaciones:***

   - Categorías de pesos (49 Kg; 52 Kg; 56 Kg; 60 Kg; 64 Kg; 69 Kg; 75 Kg; 81 Kg; 91 Kg; +91 Kg).
   - Sistema de puntuación.
   - Tendencias técnico-tácticas.
   - Sorteos por ranking.
   - Creación de una LIGA MUNDIAL DE BOXEO en la que se reúnan los mejores competidores del mundo amateur, con reglas especiales (cinco asaltos de tres minutos cada uno. Guantes más ligeros. Sin protectores de cabeza y con el torso descubierto.
   - La incorporación de la mujer en el boxeo (Londres-2012).

   2.2. El entrenador de boxeo.

   ***Matizaciones:***

   - Características personales.
   - Necesita de una amplia experiencia como competidor para ejercer.
   - Cúales son desde vuestra opinión los conocimientos indispensables de un entrenador en este deporte.
   - Su principal cualidad.
   - El error que no debe cometerse en esta profesión (entrenador de boxeo).
   - Cúantos años de experiencia se necesitan para alcanzar la madurez en esta profesión.

2.3. Relación entre el boxeador y el entrenador.

***Matizaciones:***

- Premisa de esa relación.
- Cuáles deben ser los límites de esa relación (personal-profesional).
- La distancia es clave o por el contrario la relación personal. debe reforzar esa relación, de cara a un mayor compromiso por parte del boxeador.
- Cuál es el principal ejercicio de poder que ejerce el entrenador en esa relación.
- Cuándo se acaba esa relación y cuáles son sus posibles causas y efectos.

2.4. El entrenamiento en el boxeo.

***Matizaciones:***

- Características generales de este proceso (horarios, número de sesiones, tiempo de trabajo, etc.).
- Tipos y/o contenidos de la preparación de un boxeador.
- Cúal es o son los aspectos determinantes del rendimiento en el boxeo.
- Formas de gestión evaluativa de estos contenidos (punto de vista técnico-táctica).
- Importancia de una herramienta para diagnosticar y/o evaluar objetivamente los aspectos determinantes del rendimiento en el boxeo.

2.5. Boxeador de alto rendimiento.

***Matizaciones:***

- Características que debe tener (psicológica y/o físicas).
- Experiencia competitiva (cantidad de combates y/o torneos).
- Años de práctica deportiva.
- Edad promedio donde se alcanzan los principales resultados competitivos.
- Desde el punto de vista técnico-táctico que particularidades debe presentar (estilo preferencial de combate definido, golpe de fuerza, técnica preferida, etc.).

2.6. Resultado y Rendimiento en el boxeo.

***Matizaciones:***

- Diferencias.
- Son posibles analizarlas por separado.
- Cuáles son los indicadores del rendimiento en el boxeo.
- Conoce de alguna herramienta concreta para la evaluación de los indicadores técnico-tácticos del rendimiento competitivo en el boxeo.

3) Despedida de la sesión y entrega de un material resumen del sistema de categorías, así como de los criterios determinados para su mejor comprensión en la segunda sesión.

**Segunda sesión:**

1) Presentación de los resultados de la anterior sesión.

2) Presentación de los resultados obtenidos de la investigación 1.

3) Temas de discusión de la segunda reunión:

3.1. Categorización de la herramienta observacional (Posicionamiento en el ring, Tipos de ataques y defensas, Distancias de combate, Modos de ejecución de los ataques y defensas).

***Matizaciones:***

- Desarrollar las diferentes categorías de la herramienta observacional, con la enunciación de los criterios que las componen, a través del Match Visión y un video en el que se reflejen las acciones realizadas.

3.2. Categoría: Posicionamiento en el ring.

***Matizaciones:***

- Opinión acerca de las zonas estipulada.

3.3. Categoría: Tipos de ataques-defensas.

***Matizaciones:***

- Opinión acerca de lo planteado.

3.4. Categoría: Distancias de combate.

***Matizaciones:***

- Opinión acerca de las distancias de combates consideradas.

3.5. Categoría: Modos de ejecución de los ataques.

***Matizaciones:***

- Opinión acerca de los modos de ejecución de los ataques contemplados.

3.6. Categoría: Modos de ejecución de las defensas.

***Matizaciones:***

- Opinión acerca de los modos de ejecución de las defensas valoradas.

4) Despedida de la sesión e información de los objetivos de la próxima.

**Tercera sesión:**

1) Presentación de los resultados de la anterior sesión.

2) Temas de discusión de la segunda reunión:

2.1. Evaluación general de la herramienta observacional SOBOX.

2.2. Evaluación general de los resultados que arroja la herramienta observacional SOBOX.

3) Despedida de la sesión.

# ANEXO 6

# TEXTO DE CAMPO

**Grupo #1: Primera sesión de la discusión grupal (grabación A0105)**

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Esta es la primera sesión que vamos a realizar de la validación cualitativa de la herramienta que hemos elaborado en nuestra investigación y que sometemos a criterio en este caso de ustedes como expertos, el objetivo fundamental que perseguimos es el análisis y la descripción de las acciones técnico tácticas del boxeo de rendimiento y para ello vamos a hacer unas tres sesiones de trabajo en las que debemos discutir, primero generalidades del boxeo y en un segundo momento le vamos a ofrecer a usted la herramienta que hemos elaborado para que la discutamos entre todos y, en un tercer momento vamos a analizar esa herramienta en relación a su funcionalidad, así como de los resultados que se han obtenido, para comprobar si realmente esos resultados interesan o no al entrenador, y si le puede ser útil en este sentido. Dentro de los temas de esta primera reunión, a mí me gustaría empezar hablando desde su criterio a partir, o sobre la base de sus experiencias, que hagamos una caracterización actual del boxeo amateur en ese sentido, lo que quieran exponer:

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** En este sentido la caracterización del boxeo amateur en el mundo de hoy el boxeo se ha diversificado tanto a nivel mundial y se han cambiado tanto desde el punto de vista tanto técnico- táctico con el nuevo reglamento e incluso las nuevas divisiones que van a comenzar a regir a partir del mes de septiembre y los nuevos eventos como se compite hoy a nivel mundial e incluso la infurción del boxeo femenino también, que próximamente va a provocar un cambio total en el boxeo. Hoy según mi criterio, hace 10, 15 años atrás la fuerza fundamental del boxeo estaba en América, hoy ya no creo que sea tanto así con la división de la Unión Soviética, que todo el mundo conoce que como república era muy fuerte pero bueno habían boxeadores de diferentes repúblicas que componían la antigua Unión Soviética, hoy el boxeo en ese nivel tanto en Europa como en Asia a aumentado mucho no solo por esta parte si no también los franceses ya están incluidos, vimos recientemente como en el campeonato mundial de Italia hay dos italianos que son campeones mundiales de una división de 60 y más de 91 kg además de eso, los tailandeses han tomado una fuerza extraordinaria con la ayuda que le ha dado Cuba y a partir de las diferencias personales del boxeo Tai que es una especie de boxeo que tienen ellos pero con sus reglas, y de ahí comenzamos retomando y recogiendo esos boxeadores y los adaptaron al sistema materno y ya hoy el boxeo está con calidad en el

mundo entero pero para mí fundamentalmente Europa y muchos países de Asia están tomando la fuerza del boxeo mundial de hoy, datos estos que desde luego unificados a los problemas que tenemos nosotros en el país, y no es que no hayan boxeadores de calidad, si no que es un problema económico que nos ha llevado también a que hemos tenido que dejar de participar en competencias, hemos tenido que corregir ciertos problemas y entonces eso nos ha llevado a caer en un empate, hoy como decía anteriormente, ya la fuerza solamente no está en el boxeo cubano, ya la fuerza solamente no está en el boxeo americano, porque en estos países, por ejemplo, en América se ven muy desangrados por el problema del profesionalismo, que no hay una permanencia estable de los atletas durante 4, 5 ó 6 años, si no que se adaptan al profesionalismo, al saltar, como es otro reglamento, pues ya claro está que con la incursión de la liga mundial ya aquí va a haber que trazarse otra estrategia también, los países tendrán que trazarse otra estrategia porque según se plantea en la liga mundial van a participar atletas en cinco divisiones, peleando 5 asaltos de tres minutos, con guantes de otro peso, sin cabecera, sin camiseta por un período de tiempo que va desde septiembre hasta julio del próximo año, esas divisiones (fíjense que dato más curioso) esas divisiones de peso que se plantean no concuerdan con las divisiones de peso del boxeo olímpico, ni del boxeo mundial, quiere decir que un atleta que va a competir digamos con un peso intermedio, de digamos 70 kg y que en el caso del país que lo promueve, en el caso que lo deje que se contrate, por el club que lo contrate va a pelear con 70 kg allá, pero aquí va a pelear 66 y medio, allá va a pelar 5 asaltos, aquí van a pelear 3, allá van a pelear sin cabecera, aquí con cabecera, o sea los reglamentos van a tener que cambiar y necesariamente, los países, las federaciones nacionales van a tener que adaptar esto al boxeo amateur.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** ¿Tú crees que eso sea beneficiario, que beneficie o no al boxeo amateur de cada país el hecho de que participen, que tengan patrocinadores, que reciban un dinero por esa participación?.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Yo creo que pudiera ser beneficioso si por ejemplo, se concertara el tiempo de pelea, el número de asalto, si se concertara en la reglamentación, desde el punto de vista de que pueden llevar cabecera, puedan llevar protector bucal, es decir que las reglas fueran las mismas y que las divisiones de peso fueran las mismas, que pasaría, que esto si fuera así desde luego esta liga mundial tiene necesariamente un gran fondo económico si fuera peleando con las reglas amateur sencillamente la parte económica se vería afectada por lo menos inicialmente, ya

después, el Fútbol por ejemplo, los atletas que hoy juegan en el campeonato mundial de fútbol que va a comenzar próximamente en Sudáfrica, la mayoría son profesionales pero hay atletas que son aficionados, también de muchos países, y sin embargo el tiempo de competencia es el mismo, las reglas son las mismas o sea es lo mismo, por ejemplo el voleibol, en el voleibol el tiempo es el mismo, las reglas son las mismas para todo el mundo y compite el profesional con el amateur, sin embargo en el boxeo se hace la excepción y se compite con un reglamento netamente profesional, incluso lo más importante de eso es que esos atletas después pierden el derecho a participar en los eventos de calendario internacional amateur, pero más, por eso es que se ve el preformo económico, los atletas que firmaron el juego olímpico de China como profesionales, tienen derecho a representar a los clubes, sin embargo no pueden ir después a los juegos olímpicos, o sea , hay cosas cada día, quizás como el inicio de un evento, es la cosa nueva, sea beneficioso partiendo de ahí, pero yo pienso que en el futuro esto tenga que irse arreglando porque una misma federación internacional no puede auspiciar eventos amateur con un reglamento y auspiciar eventos netamente profesionales con otro reglamento, y que después esos atletas tengan la potestad, la facultad o el derecho de participar en el evento de aficionados, porque una cosa no concuerda con la otra, necesariamente no es posible, entonces como decía al principio a mi me parece que hoy la fuerza en el boxeo está muy repartida a nivel mundial, que hay países que han adquirido una gran fuerza y de hecho en el caso de nosotros los cubanos ya nos hace presión, ahí está el caso de Italia, por ejemplo el de 60 kg pasó a medallista de bronce pasando al 60 kg nuestro y el más de 91 kg ganó por “nakao” al atleta nuestro y prácticamente el de más de 91 kg es un atleta invencible en el ámbito internacional , es campeón olímpico y campeón mundial, habría que ver qué tiempo le queda de permanencia en el amateur pero si pasa a competir en la línea mundial, que seguramente lo va a querer contratar cualquier club, después va a poder competir con aquel reglamento y competir con el de nosotros y en este caso sí porque es un solo peso en más de 91 kg, entonces el hombre va a competir allá, va a competir aquí y si hoy tiene calidad prácticamente se va a convertir en un súper invencible y a eso es a lo que nos estamos enfrentando nosotros en el boxeo en el día de hoy, que no es que no se tenga calidad desde luego, que hoy para ser un campeón olímpico o un campeón mundial no se hace; nosotros tenemos el caso aquí de Dubalón que fue subcampeón olímpico, pero Dubalón no salió de la nada, eso se puede dar en un caso específico, en uno o dos atletas, Dubalón pasó por una trayectoria de trabajo que fue abalada por rendimiento,

por entrenamiento continuo, sistemático, científico hasta que lo llevó en un momento determinado a adquirir la categoría que lo llevó a subcampeón olímpico, pero hoy se está trabajando así y el boxeo repito está diversificado en el mundo y hay muchísimos países en el mundo que tienen atletas de muchísima calidad y hoy sí no podemos decir que hay un solo país que domina, eso no existe.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** ¿A ver dime una cosa Miranda que opinión tienes en relación a la organización de los torneos con la incursión del establecimiento del sorteo por ranking, evitándose esas llamadas finales adelantadas que tienden a darse históricamente y, adecuando los posibles emparejamientos de peleas dentro de un nivel más adecuado para los atletas participantes?.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** Mira yo pienso que cuando tú haces un ranking mundial y tú con la diversificación que tiene el boxeo porque antes se ganaba con 8 medallas de oro en Cuba y mandaba en el boxeo, en un momento determinado mandó la Unión Soviética, ya no manda nadie, ahora manda cualquiera, pero pienso que el atleta de boxeo ahora tiene que ser mas adaptable porque en un momento determinado competir en la liga es parte de tú ranking, también del ranking personal del atleta y del ranking por el cual lo clasifican, porque si tú eres atleta y subcampeón olímpico y yo subcampeón mundial y hay un torneo en el que se puede participar en la liga y yo no participo pues le falta algo, y el atleta, el que entrena, siempre va a buscar un máximo de rendimiento, tener todo lo que den, el que no tiene todos los títulos no es porque no lo buscó, es que sencillamente no lo alcanzó y entonces el querer participar en la liga, hoy nosotros decimos que no participamos, pero si tú le preguntas a los atletas, quizás quieran participar porque hay algo que está por alcanzar y ellos no han alcanzado, entonces yo pienso que si existe un ranking mundial a partir de que tú eres el campeón olímpico, campeón mundial, campeón panamericano eso te puede valer a la hora de ir a los campeonatos mundiales y que te clasifican por ese ranking que tú alcanzaste, ese ranking que te otorgan puntos, que lo hace el tenis perfectamente en el punto nuevo de tenis a nivel mundial Rafael Nadal no toca con el 2 de ranking, ni con el 3 de ranking hay un ranking en el cual se sortea a la gente y puede ser que lleguen o no a la final pero te separaron, yo pienso que separar a los atletas dentro de un ranking establecido, legal, honesto siempre determinado por los resultados deportivos, eso beneficia al deporte y beneficia todo.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** ¿Qué ven en el boxeo de hoy que no veían en el de antes desde el punto de vista técnico táctico y, qué ves hoy que sea positivo y negativo en ese sentido, cómo valoras ese desarrollo?.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** Es que el desarrollo científico, el desarrollo técnico, el desarrollo de la tecnología dentro del deporte, antes quizás un boxeador necesitaba una gama de acciones técnico tácticas para poder obtener un resultado grande, con la máquina electrónica los golpes se tiran a la cabeza o sea la gente nada más que tira recto no utilizan los ganchos, ver ahora a un atleta como Moya que es de meter una equis cantidad de 30 ganchos y que los ganchos den y te debiliten y que sean efectivos hoy nosotros vimos algo que no estamos acostumbrados a ver, eso yo lo pongo en criterio general, nosotros hoy mismo vimos la concentración del trabajo abajo y ganar su pelea concentrando su trabajo abajo, porque ahí fue donde el tipo empezó a ganar su pelea, entonces nosotros siempre estamos pensando, bueno nosotros no, el arbitraje también porque si tienes un juez y tú trabajas los golpes abajo y el tipo no te lo marca, a nivel mundial, no es a nivel de Cuba sencillamente no te marcan los golpes abajo entonces tú preparas al hombre para que te marque en la cabeza no creo que el boxeo haya ido hacia atrás, si no que la tecnología lo lleva a buscar un resultado y buscamos resultados como lo obtengamos, como mejor tú obtienes el resultado es en lo que tú te aplicas.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** A partir del mundial de Moscú en el año 1989 se introduce un nuevo sistema de puntuación manual-computarizado, consideran que ello ha condicionado la forma de gestión técnico-táctica del boxeo.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** Yo pienso que sí, que nos hemos ido en contra totalmente de lo que para nosotros, los entrenadores, es la técnica y la táctica del boxeo.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Sí, pero mira yo creo una cosa, yo concuerdo con Miranda en estos aspectos, pero me parece que lo que ha ido en contra y lo que ha determinado no es la máquina, si no la forma de pensar del entrenador, porque Miranda habla de una cosa real, por ejemplo no te marcan los ganchos pero sin embargo los ganchos hacen un efecto, ablandan.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** Sí pero tú lo que vas es a buscar puntos que es lo que da la victoria.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Sí pero mira que cosa más interesante, el boxeo ha transitado de peleas de 5 asaltos, peleas de 4 asaltos, peleas de 3, hemos pasado en diferentes momentos por diferentes formas reglamentarias en el boxeo de hoy la resistencia a la velocidad es fundamental, en 3 asaltos de 3 minutos y a tirar golpes rápidos y más golpes rápidos pero cuando tú vas a la liga por ejemplo cuando tú vallas a pelear 5 asaltos de 3 minutos ya cambia y varía y usted va a ver claramente como la táctica va a cambiar y eso es una cosa que va a afectar también a esos mismos atletas cuando vayan a competir en los eventos organizados por la AIBA.

**Flor Ernesto Aizpurúa (Entrenador):** El sistema táctico le da la intensidad al trabajo.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** La táctica si tú realizas una pelea en el boxeo profesional, los boxeadores profesionales los 5 primeros asaltos no se tiran golpes es midiendo al hombre, buscando el hueco, buscando por donde la ponen un golpecito por aquí y otro por allá, porque es resistencia a la fuerza, porque es de largo aliento la pelea, hay también sus casos pero ahora desde que tú sales es a tirar dándole un golpe por aquí que es por donde marca, mira en el caso de Moya, que Miranda ponía el ejemplo, te contradice esta realidad, Moya vio que abajo que aunque no lo marca es donde está el problema, porque el reglamento a favor o en contra siempre ha habido un reglamento, cada 4 años se reúnen en congreso y cambian las reglas, ponen una, quitan la otra, pero el boxeo sigue siendo el boxeo y el objetivo de uno sigue siendo ganar.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** Si pero hay algo ahí ¿de dónde sale la doble defensa con el antebrazo, quién la fabricó?.

**Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico):** En Europa, el europeo.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** La máquina electrónica porque el hombre cuando tenía la mano aquí y le daban el recto de izquierda se lo marcaron, qué trató de hacer la gente, pues ahora no me vas a marcar nada y lo que yo te doy abajo me lo marcas si te da la gana y si no, no me lo marques y de dónde salió eso de ahí esa mano ahí eso no deja a la gente ni trabajar, ni pensar, ni hacer nada, eso sale de ahí evitar los golpes a la cabeza lo hicieron los soviéticos lo hizo todo el mundo en Europa pero ahí está , eso salió de ahí, si no por qué antes de este problema de la máquina esta defensa apenas se usaba y por qué después de la máquina.

**Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico):** Y te hacían un conteo de protección por “defensa pasiva”.

**Carlos M. Miranda (Entrenador): A**hora al ponerse en bogar por la máquina electrónica, no me vas a marcar a la cabeza pues entonces voy a una defensa válida y ya, que nosotros hemos tomado también, no me van a marcar a la cabeza si no de dónde sale esa defensa, que antes no se hacía.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Lo que no tiene duda es que el trabajo con la máquina, como sistema es superior al anterior, como sistema, porque en el anterior tú no tenías forma de evaluar como hoy, porque hoy estás evaluando al hombre por coincidencia y por golpes individuales por eso es que quitan tantos árbitros y los expulsan y los sancionan porque estamos cinco trabajando, pero si no marco en el laxos de los dos segundos establecidos y si no marco mi toque individual es posible que no coincida, pero es posible que no lo apunten, todo eso refleja la máquina, pero anteriormente no se hacía, era netamente de apreciación, quizás en otros países no hay estos problemas, no sé, pero en los que yo he trabajado por ejemplo si los hay porque no hay ni máquinas tan siquiera y nosotros tenemos dos máquinas para trabajar, quiere decir que en un mismo evento el Playa Girón, por ejemplo el programa fundamental tienen máquina y el que pelea en un municipio no lo tiene, es decir allá es por apreciación y aquí por máquina, entonces otro problema que el hombre tiene es que muchas veces nos fijamos que no está adaptado a trabajar con la máquina después no domina, el otro día en un tope aquí en Cuba yo me di cuenta de un árbitro que estaba sentado con la mano derecha para manejar dos botones si marca un golpe rojo no hay problema porque el rojo lo tengo aquí pero si voy al otro entonces ya no coincide y estoy afectando al boxeador y eso pasa porque no tengo la máquina para trabajar todos los días, reconociendo la importancia de la posición inicial de votación, etc., pero la máquina como sistema me parece a mí que puede valer quizás si se está ensayando con eso, quizás se pueda hacer un estudio en ese sentido, pero aunque aún no es el más idóneo es superior al anterior.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Dubalón, Santiaguito que están muy callados, con la experiencia de haber sido atletas de alto rendimiento y haber tenido excelentes resultados a nivel mundial, realmente cómo valoran el hecho de la incursión de la mujer en el boxeo, que dicho sea de paso es uno de los pocos deportes que quedan ya por llevar a la práctica en uno y otro sexos, qué opiniones les merece, creéis que esta decisión beneficie o por el contrario perjudica la imagen de este deporte o a la mujer en particular.

**Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico):** Yo tuve la oportunidad de ver este boxeo en un país de Europa que yo estuve y que no me acuerdo ahora y que en realidad nosotros no permitimos esta práctica, pero ya en todo el mundo y concretamente donde estaba se veía como un deporte normal y tienen un desarrollo en este sentido, no obstante yo creo que puede pasar como en otros deportes en los que hay rama tanto masculina y femenina, pero hay que ver en nivel de perjuicio real que puede experimentar la mujer una vez que empiece a recibir de forma periódica golpes en la cabeza, pechos, etc., porque el boxeo no es la lucha, ni el judo, aquí las lesiones son neurológicas, de la visión, etc. Pero yo creo que debemos analizar la esencia del boxeo como tal, porque yo veo que este deporte va en decadencia, yo veo que en el mundo pero fundamentalmente en Cuba hemos hecho una serie de ajustes en cuanto a la preparación que solo vemos a los boxeadores tirar golpes rectos y si tiran cruzados son manotazos y entonces los únicos que tiran con cierto nivel son los rectos, porque hasta los ganchos lo tiran mal o lo fallan, otra cosa es que el 90 % de los boxeadores pelean en distancia larga sin importar el tamaño que tenga, el somatotipo, las características personales, etc., pero claro, ¿si solo tira golpes rectos en qué distancia va a trabajar?, a mi me gusta decir que hay tres distancias: larga, media y corta, y ahí el que compite en la distancia larga es porque es un boxeador alto, inteligente, pero le falta fuerza, explosividad, pero es resistente, el boxeador mediano que sea fuerte y explosivo, habilidoso que esquiva bien con el tronco debe pelear en distancia media, y el boxeador bruto, poco habilidoso, pero muy fuerte y luchador se especializa en distancia corta. Yo hoy en día solo veo a los muchachos pelear fuera distancia porque no es ni distancia larga, ves que le hacen una finta y dan un brinco y se van fuera de distancia, y el problema está en el trabajo en la base, tú vas a los gimnasios y no ves a nadie trabajar en distancia media, no hay ni un palo de hacer “wuiwui” que después le llamaron esquiva rotativa, en fín que hoy ya no hay boxeadores integrales, que lo mismo te peleen en la media, que en la distancia corta, etc., y no como en estos días que los boxeadores se ven en la distancia corta y solo atinan a agarrar y agarrar. Yo veo que eso ha limitado al boxeo de estos tiempos, además se han reducido también los medios, ya en ningún gimnasio tú ves una suiza (cuerda), por lo menos a mi me daba una clase de coordinación y hoy los chiquitos no saben bailar la suiza y por eso no saben llevar el ritmo, etc.

**Santiago Julián (Entrenador):** Yo quería hablar sobre el boxeo femenino, yo pienso que la incorporación de nosotros, de Cuba como país, en el boxeo femenino va ha ser positiva, pienso que nuestras mujeres tienen excelentes condiciones para boxear y lo confirmé con un grupo de chicas que tenía el profesor Raúl Fernández en el Instituto Superior de Cultura Física "Manuel Fajardo", que apenas en 4 ó 5 meses ya tenían unas condiciones y un desarrollo grande, pero que es lo que pasa en esto es un problema también de cultura, no solo de los cubanos, sino también de muchos países en los que no se está acostumbrado a ver a las mujeres caerse a piñazos, pero yo pienso que cuando se organice el boxeo femenino en Cuba como en todos los demás deportes que estén integrados en las escuelas de alto rendimiento, etc., la gente empezará a adaptarse y valorar esta cuestión, tal vez para la Olimpiada del 2016, y sobre todo cuando se demuestren los resultados y la posibilidad de aumentar el número de medallas en el medallero por países estoy seguro que el pueblo cubano verá con buenos ojos la práctica de la mujer en el boxeo.

**Flor Ernesto Aizpurúa (Entrenador):** Yo tengo noticias de muchos países pobres de resultados históricos en el boxeo masculino y que están trazando una estrategia para tratar de rescatar atletas de otros deportes de nivel medio pero excelentes condiciones físicas para iniciarlas precipitadamente en el alto rendimiento en el boxeo, me refiero a mujeres de 400 metros, velocistas, lanzadoras de pesos y jabalina en atletismo, etc.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Yo creo que la pregunta que nos hace Maykel es en el contexto general, como deporte si es beneficioso la incursión de la mujer en el boxeo. Y yo creo que sí, porque el concepto del mundo de hoy no es el de hace 20 años atrás, y la mujer se ha desarrollado mucho en todas las esferas de la vida, y se debe valorar muy seriamente en muchos países, como el nuestro, que no están dispuestos a permitir esta práctica por considerar que es muy peligroso para la mujer, que el boxeo es un deporte viril y yo pregunto el fútbol no es un deporte peligroso y viril, acaso meterle la cabeza a un balón a 100 km por horas no es peligroso, y la lucha no es un deporte viril, y en el Karate y el Taekwondo que hay KO no es un deporte viril.

**Flor Ernesto Aizpurúa (Entrenador):** Además que si ya la AIBA lo aprobó es un derecho de las mujeres que lo deseen hacer boxeo y el nuestro o mejor dicho el de la federación y la comisión nacional, el organizarles torneos, competiciones, etc., pienso yo.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Y yo quiero decir algo y voy a retomar lo que decía Dubalón hace un rato, yo opino que el entrenador debe tener un pensamiento táctico en el sentido más amplio, porque en ocasiones le exigimos al entrenador resultados y el entrenador prepara a los muchachos para lo que más se puntúa, lo que más resultados da, etc., pero se olvidan de que ellos son los responsables de la formación integral del atleta y de la parte táctica de un combate y si un entrenador en la esquina te dice pelear en media, es pelear en media, pero es que son ellos los que le piden que desde afuera, que larga, que golpes rectos, etc. Yo creo que son ellos los mediadores de ese cambio de esa realidad en consonancia con el atleta.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** ¿Profesores yo quería aprovechar que ha salido a relucir la figura del entrenador para preguntarles cuáles son en su opinión las características personales que considera que debe tener un entrenador de boxeo, a partir del hecho que en este país se encuentran los entrenadores que mejor pueden avalar su trabajo a través de los resultados históricos que siempre Cuba ha ostentado?.

**Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico):** Por ejemplo, yo considero que dentro de esas características está el no ser esquemático, debes ser amplio, debes ser un entrenador que sepa que es lo que es larga distancia, que es lo que es media distancia, que es lo que es corta distancia, porque tú tienes X cantidad de atletas, tú me entiendes, y hay un atleta que tú tienes que enseñarlo a pelear en la media, otro en la corta y otro en la larga, lo que no quiere decir que aunque uno deba pelear preferiblemente en larga no sepa hacerlo en la media y la corta, porque hoy me encontré con un boxeador que tiene la misma estatura que yo y yo no voy a pelear con él en la media distancia y tengo que hacerlo en la larga y debo saber hacerlo o me encontré con otro boxeador que es más alto que yo y sin embargo debo boxearle en la media o en la corta distancia, por eso es que pienso que el entrenador debe ser de una actitud amplia y eso siempre se lo he escuchado decir a grandes entrenadores de este país como al aquí presente Miranda, que siempre me ha aconsejado que el entrenador no puede ser esquemático.

**Santiago Julián (Entrenador):** Yo opino que la principal característica que debe tener un entrenador es su constante ansia de aprendizaje y superación.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** ¿Es necesario tener una amplia experiencia como atleta para ejercer con éxito en la profesión de entrenador?.

**Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico):** Yo considero que no.

**Flor Ernesto Aizpurúa (Entrenador):** Claro que no. De hecho los principales entrenadores de este país no fueron grandes boxeadores, y por citar algunos tenemos a Raúl Fernández, Alcides Sagarra, Pedro Roque, etc., etc., etc.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Por supuesto que no y el caso más claro está aquí mira…Miranda no fue gran cosa como boxeador y es uno de los entrenadores más admirado y respetado del país. Y por otro lado Aizpurúa, el año pasado fue reconocido como el mejor entrenador de la categoría escolar del país alcanzando 6 medallas de oro de 11 posibles, record histórico de ese evento y no fue un gran atleta.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** Yo pienso, en relación a la primera parte, que lo primero que debe ser un entrenador es un estudioso, un estudioso ¿por qué?, porque él debe estudiar a cada uno de los atletas que entrena, cada una de las características de los atletas que entrena, el debe estudiar el boxeo desde el punto de vista nacional, es decir lo que pasa a nivel de país, tienes que estudiar el boxeo desde el punto de vista internacional, tiene que ser un analista para reflexionar en todos los aspectos de la preparación física general, que preparación física lleva cada uno de esos atletas, de que carece este y que le sobra al otro, uno entrena a 10 personas y cada uno lleva un entrenamiento diferente, aún entrenando en grupo cada uno tiene características diferentes, entonces cuando el hombre compite y el resultado no fue bueno, el estado de ánimo no es bueno, cómo pedirle y ayudarlo a sobreponerse a ese momento, etc., pedirle lo justo al atleta que él te pueda dar, porque en ocasiones le pedimos al hombre lo que el hombre no le hemos preparado para dar, y le pedimos que haga encima del ring lo que todavía nosotros no tenemos la certeza de que el pueda utilizar, entonces si tú no analizas, no estudias, no reparas en cada detalle de la preparación, del comportamiento del atleta, no te proyectas junto con el atleta, independientemente de la vida social del tipo que tú la tienes que controlar, dónde vive, qué hace en su tiempo libre, quienes son los padres, con quienes vive, cúal es su nivel de vida, e incluso de la vida puede que él tenga una concepción de la vida, del deporte, del mundo equivocada y es también tú responsabilidad reorientar a ese hombre, etc.

Ahora en el sentido de que este asociado el hecho de que el entrenador necesite de una gran experiencia como competidor o de haber sido un boxeador de alto rendimiento, etc., para ser un entrenador exitoso, yo estoy totalmente seguro que si tú te metiste 25 años en un equipo nacional como atleta y a los 25 años te vas a remitir a dar una clase, usted es un hombre que llega por primera vez al boxeo, porque son

actividades y roles totalmente diferentes, no tiene nada que ver el hecho de que te hallas subido arriba de un ring y te hayan dicho tira derecha, izquierda, muévete de una u otra manera, resuelve, corre o salta, hasta que tú cojas a un grupo de 10 personas de 15 o de 20 y los vallas a dirigir.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** ¿Qué opinas en ese sentido Santiaguito?.

**Santiago Julián (Entrenador):** Yo opino como había dicho que no hay que ser un gran atleta para ser un gran entrenador, aquí tenemos el ejemplo de Aizpurúa, el profesor Carlos Miranda uno de los mejores entrenadores que ha tenido Cuba, pero pienso que una cosa beneficia a la otra, considero que haber sido un atleta, haber sufrido el deporte como lo hemos sufrido Ramón Dubalón y yo, que fuimos atletas del equipo nacional, pienso que eso te beneficia a la hora de dar este otro paso, que son cosas muy distintas como decía el profesor Miranda, pero pienso que si que te da un poco de beneficio.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** De todas formas yo creo que debemos tener claro que una cosa es tener o necesitar una experiencia vivencial y otra cosa es tener que avalarlo con grandes resultados como atleta, por ejemplo no hay que ser campeón del mundo, o por lo menos es lo que creo, se ha estado diciendo desde dos posturas distintas, que como decía no es necesario ser campeón del mundo ahora, sí es necesario haber practicado el deporte e incluso haber experimentado algunas de sus interioridades, saber lo que es competir, bajar de peso, experimentar el pre-arranque ante una competencia, etc., etc.

**Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico):** Eso está claro, uno no puede hablar de lo que no sabe, hay que saber qué es entrenar o rendir en una competición después de semanas sin comer y sin apenas tomar agua, cómo es tu estado de ánimo, etc., o qué es tener la presión de competir con un contrario favorito, etc., ahora no hay, es cierto, no hay que llegar a un equipo nacional, ni ser olímpico, ni nada.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Atiendan, desde ese punto de vista que ustedes lo están planteando sí es cierto, pero desde el punto de vista que lo está exponiendo Miranda yo estoy de acuerdo, el entrenador hoy en día en cualquier deporte es como un médico, yo me gradúo de médico pero yo me debo ir reciclando y actualizando constantemente, incluso hoy tú conoces que la individualización del entrenamiento deportivo es uno de los aspectos fundamentales de la preparación de cualquier atleta hoy, ¿sí o no?, entonces el entrenador debe estar preparado como decía Miranda para enfrentar esta realidad, porque cada individuo tiene una personalidad

distinta, tiene un organismo distinto acorde a sus características. Y te voy a decir algo, vamos a remitirnos al boxeo profesional, estamos hablando del boxeo amateur, yo tengo la suerte de tener en mi casa una cantidad de revistas del boxeo profesional que traje de Venezuela, y ahí viene desde el año setenta y pico y yo te voy a decir por ejemplo Ángel Odundi nunca fue boxeador y sin embargo tuvo bajo su mando a Mohamed Ali, a Larry Bonet, a Ray Leonard considerado monstruos de este deporte, tres de los más grandes de la historia del boxeo, toda regla tiene su excepción, lo principal es lo que decía Miranda, el hombre tiene que actualizarse, tiene que conocer el hombre que entrena, el hombre tiene que gustarle lo que hace, hoy en día no es solamente técnica y táctica hay que también desarrollar capacidades físicas, no hace falta para mí, yo he tenido entrenadores, tú los conoces, que tú fuiste atleta con nosotros desde chiquitico aquí, ¿tú saliste de dónde?.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Del Cerro.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** ¿Y yo te pregunto las condiciones del gimnasio del Cerro son buenas, el gimnasio del cerro sirve?.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** No.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Pero tenías un entrenador verdad?, yo he tenido entrenadores que entrenando debajo de una mata, Luis Díaz Antúnez han tenido campeones nacionales y muchos atletas en la ESPA nacional y en el equipo nacional porque es la voluntad del hombre, tiene un gran valor, este señor era un entrenador que no sabía leer, ni escribir, y está lo contrario, tú puedes tener mucha calificación pero el perfil tuyo no es ese, a tí no te gusta la actividad, tú no sientes amor por lo que tú haces, y tú no estudias constantemente, tú no puedes triunfar en este deporte en sentido general. Resumiendo yo creo que sí que un entrenador que tenga la parte vivencial a la que tú haces alusión tiene algo más o menos ganado, pero también hay que desarrollar lo otro porque cuando yo me enfrente a ti y tú tengas carencias de métodos de resistencia a la velocidad, ¿qué hacer?.

**Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico):** El mismo desarrollo y la propia dinámica de trabajo te obliga a estudiar, te obliga a superarte constantemente y a buscar siempre una nueva manera de llegar a la forma deportiva de tus atletas.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** ¿Profesores cúal resumirían como la principal cualidad de un entrenador?.

**Santiago Julián (Entrenador):** Hace pocas semanas he terminado mi maestría en boxeo y se recalcaba mucho por parte de la cátedra de deportes de combate el tema

de la competitividad del entrenador de boxeo, y que este en su equipo de trabajo tenga un psicólogo, un médico, etc., y si por alguna razón no los tuviese o no pudiera disponer de ellos que tuviese los conocimientos básicos para afrontar con éxito esta tarea.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Yo tengo un amigo mío que está presente aquí, que fue entrenador de Santiago, fue entrenador del compañero, fue entrenador tuyo Maykel Balmaseda que siempre me decía que lo primero que tenía que hacer un entrenador, palabras textuales, era ganarle la mente al atleta, que tenía que conocerlo, que tenía que evaluarlo y en base a eso, que ya él se refirió a eso que es Miranda, sus problemas personales, sus carencias, sus facultades, sus virtudes y a partir de ahí proyectaba el trabajo y así hasta que el atleta responda a tu trabajo, a lo que tú pretendes lograr en él y yo no es que este en contra de lo que planteaba Santiago pero tampoco estoy de acuerdo, porque en un grupo multidisciplinario la especialización es algo, y existe para algo y, yo no puedo ir a donde está el psicólogo y decirle que es lo que tiene que hacer, yo le puedo decir al psicólogo, mire psicólogo yo necesito que usted a este atleta le determine a través de la prueba que usted considere su personalidad porque para mí tiene problemas de personalidad, pero yo no le puedo decir lo que tú tienes que hacer, porque eso es imposible.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** Cuando yo decía gánale primero el cerebro y después el corazón, ya tú has hecho un estudio del atleta, porque no a todo el mundo tú le ganas en tres días el cerebro, ni en tres días el corazón, eso no es un proceso de tres días, eso lleva su trabajo y un estudio previo de la forma del atleta de ver la vida. Por eso cuando Maykel preguntaba cúal es la principal cualidad de un entrenador es amor al deporte y el reconocimiento de la importancia del estudio.

**Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico):** Para mí la principal cualidad es la de ser un formador.

**Santiago Julián (Entrenador):** Amor a su trabajo y al estudio sin dudas.

**Flor Ernesto Aizpurúa (Entrenador):** Yo opino que la principal cualidad es la de sentir amor por lo que haces.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Yo me haría a un concepto un poco más amplio, yo te hablaba del amor al deporte, pero yo te hablaría de un concepto integral como formador en todos los sentidos de personalidad, de capacidades físicas, etc., es decir un formador total.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** ¿Y cuál sería el error que no debería nunca cometer un entrenador?.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Para mí en el ámbito nuestro puede ser subvalorar un atleta, como valorizarlo en demasía. Muchas veces nosotros en el ámbito nuestro tenemos un deportista que es un campeón y comete el error de pasarle la mano, yo creo en ese sentido que eso es un error cuando queremos llevar a un atleta al estrellato, el entrenador debe ser exigente con él y saber cuándo debe ser condescendiente. Yo te voy a poner un ejemplo personal, tú sabes que yo tengo experiencia como dirigente del boxeo, pero como entrenador es nula, yo fui a Ecuador a trabajar como entrenador y lo primero que hice fue valorar al grupo con el que iniciaba mi trabajo y caracterícé a la gente, yo llegué un día 4 de diciembre y el día 19 empezaba el campeonato nacional, yo no conocía prácticamente a esos atletas y yo tenía un atleta que para mí fue el principal atleta que tuve yo en Ecuador, medallista en los juegos sudamericanos, etc., y cuando yo llegué, yo le indiqué lo que tenía que hacer y en el primer asalto 6-0 a favor de él y cuando acabó el segundo asalto me dice ya no avanzo más, es decir que no quería seguir, y yo le dije cómo que usted no avanza más, esto es un deporte de hombres y tú lo escogiste, tú estás aquí porque tú quieres, cómo que no avanzas más y bajé y me senté en la silla de la esquina y salió en el tercer asalto y se quedó en una esquina y le pararon la pelea y yo una vez que se terminó eso yo fui y me acosté y como a las 3 de la mañana fui al baño y estaba el sentado en la puerta del baño y me dijo cuando me vio: profe yo quiero hablar con usted y se acabó el torneo, regresamos a nuestra provincia y se perdió, a los 3 meses se apareció, yo estaba trabajando en el ring y le dije que usted hace aquí y me dijo nada dando una vuelta y yo le dije no aquí no se viene a ver se viene a entrenar y lo saqué del gimnasio y le cerré la puerta en la cara, a los 15 días lo vi en la calle y me pidió llorando regresar a entrenar, yo le prometo que yo he cambiado y yo le aseguro que yo voy a hacer a partir de ahora todo lo que usted me diga, y empezamos a entrenar y resultado fue campeón nacional en 60 kg y en 63.5 Kg, cogió bronce en los juegos centroamericanos, etc., y todo eso porque ya le había ganado, como dice Miranda, la mente. Y es que un entrenador es ante todo un formador y en muchos casos esa formación no se logra, ni se gana pasándole la manito. Claro, esto hay que amoldarlo a las características, la idiosincrasia del hombre que se entrena, porque cada país tiene sus propios códigos, sus propios matices pero en sentido general pienso que esta es la forma en que deben hacerse las cosas.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** Si pero mira, Maykel hablaba de cuál era el principal defecto de un entrenador, o de cúal debía ser el error que no debería cometer, bueno yo creo que la posibilidad de analizar y oír. Y digo estas dos porque todo tiene

una respuesta, al boxeador tú en ocasiones le pides algo que él no te lo puede dar y cuando termina de pelear tú lo quieres matar y al escucharlo te das cuenta que él no te lo podía dar, y es que al final de la jornada tú y el atleta son un equipo y la relación de ese equipo depende del nivel de análisis y de comunicación que exista entre ambos, porque un entrenador tiene un equipo de 10 boxeadores y a su vez entre cada uno crea un equipo independiente. Recordar que solo con el análisis y la capacidad de escuchar se puede responder la palabra mágica ¿Por qué?.

**Santiago Julián (Entrenador):** Mira yo te voy hacer una anécdota que nunca se me olvidará, en el campeonato nacional juvenil estaba Ramón Dubalón y Carlos Miranda como entrenadores de Ciudad de la Habana en ese torneo, yo tenía problemas para hacer 57 Kg al extremo de hacer el peso, el día de la pelea final, dos minutos antes de que se terminara el horario de pesaje y, bueno hice el peso y subí a pelear con el santiaguero Pardo y en el primer asalto le marco a mi contrario un punto con un recto de la mano anterior y cuando se acaba el asalto llego a la esquina y me dice Peter que apretara que yo estaba en el equipo nacional y debía sacar más ventaja y yo miraba a Miranda que por allá me decía ya yo gané la competencia 1-0 ya yo gané, y yo me sentía más influenciado y más confiado por la orientación que me daba Miranda que el mismo Peter Roque y es por la confianza y los momentos vividos con Miranda cuando empecé mi carrera en el Cerro, en los torneos provinciales, etc., y salía yo para el segundo y le hacía finta y el tipo no tiraba y cuando tiraba yo me lo quitaba con las piernas y yo estirando y la esquina en el segundo me decía que quería más que eso que estaba haciendo no le servía como resultado y yo escuchaba a Miranda que por allá me insistía en que ya era suficiente que defendiera ese punto y que ya con eso yo había ganado, y así mismo fue, yo gané ese campeonato nacional con ese punto. Recuerdo que cuando bajé Peter me dijo mil cosas y yo no me sentía movido por eso porque sabía que para Miranda el trabajo estaba bien hecho y eso te puedes imaginar la influencia que ejerció y ejerce un entrenador sobre un deportista cuando hace su trabajo bien hecho.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Tú hiciste una pregunta y yo te voy a contestar desde mi óptica, cuando un entrenador, ellos que son mis entrenadores, dicen fulano le ganó a mengano y no hay arreglo, a este nunca le vamos a ganar, yo odio esa palabra, y les digo no me digas que no le vas a ganar nunca, dime que necesitamos hacer para ganarle, y ahí retomo lo que decía Miranda que el entrenador debe ser un estudioso y un buscador de respuestas.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** ¿Cuántos años de experiencia ustedes creen que sean necesarios acumular para sentirse que se ha llegado a cierta madurez en esta profesión?.

**Flor Ernesto Aizpurúa (Entrenador):** Yo me sentía a los 10 ó 15 años ya con esa madurez.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Yo concuerdo con lo que dice Aizpurúa, vamos a retomar parte de lo que hablábamos, si el entrenador es como el médico que tiene que estarse preparando constantemente que tiene que estudiar, que tiene que progresar, que superarse, etc., yo creo que la verdadera experiencia y/o madurez no termina de alcanzarse nunca, porque además si tú no aspiras a progresar en la vida es como el médico que trabaja en un consultorio y el que trabaja en una institución científica. Por ejemplo cuando tú comenzaste en el Fajardo a estudiar la carrera, tú tenías una proyección, ser licenciado, cuando terminaste la licenciatura que dijiste voy a estudiar una maestría, hoy estás haciendo un doctorado y así se responde tu pregunta, que constantemente hay que ir adelantando y dando pasos en la vida, la experiencia es válida pero la madurez no se alcanza nunca, no hay una etapa en la que tú digas ya yo me siento, nada, porque la situación te puede salir en diferentes momentos.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** Yo tengo una idea en eso, a mí me queda un año para retirarme, ya yo estoy por lo tanto al borde del retiro, llegó un momento que los entrenadores hacían en el Trejo desplazamiento circular y todo era un corre corre circular y a la gente no le marcaba y yo me preguntaba y de qué manera se puede arreglar esto para que la gente pegue y demás, y me dije vamos a cambiar la dirección del paso de la pierna de adelante y entonces ellos giran con la pierna de adelante, siempre en el boxeo gira la pierna de atrás, bueno yo voy a girar la de adelante y siempre que giran le dan, bueno y quien me hizo pensar en una técnica que se estaba utilizando y salió y ahora yo digo que enseñar la escuela de boxeo en hileras es un error, porque nosotros lo que tenemos en el ring son situaciones de combate y por lo tanto yo debo entrenar situaciones de combate y son tantas y tan nuevas las maneras, situaciones, objetivos que nunca se llega al límite porque la realidad es muy rica y está en constante cambio. Es un aprendizaje constante porque cada boxeador que entra nuevo al gimnasio es un libro y una fuente inagotable de experiencias y vivencias, problemáticas, situaciones que te obligan a desarrollar y crecer como entrenador.

**Santiago Julián (Entrenador):** Yo pienso que una persona como entrenador además encuentra en cada nuevo reto una manera de desarrollo y una necesidad de descubrir una nueva, lograr los objetivos, por ejemplo, Jacobo que es el metodólogo por ejemplo el año que viene el Purua se va de misión y Jacobo me llama y me dice a mi mira Santiaguito tú te quedas al frente de la categoría 15-16 años en Ciudad de la Habana con el reto que constituye los nuevos ingresos, etc., y además hay que mantener los mismos resultados alcanzados que somos campeones de Cuba, etc., y es entonces cuando uno es capaz de asumir esa responsabilidad, tener una proyección y de tener un resultado y es un momento nuevo en el que uno se prueba una vez más como entrenador.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Hemos hablado de forma directa e indirecta de la relación atleta-entrenador pero a mí me gustaría saber sus opiniones acerca de, ¿Cuántas son las premisas de esa relación atleta-entrenador?.

**Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico):** Para mí la premisa fundamental es el respeto para que esa relación dure, pero debe existir también con los padres, la familia, sus problemas, etc.

**Flor Ernesto Aizpurúa (Entrenador):** El respeto.

**Santiago Julián (Entrenador):** Yo pienso que el entrenador debe conocer bien a los atletas, pienso que el entrenador debe ser un padre para ellos no solo en los momentos buenos, sino también en los momentos malos. Esta situación que se nos dio a nosotros hoy con un atleta que tiene excelentes condiciones pero tiene una situación personal difícil y solo tiene un par de zapatos y ya para Purúa y para mí esta situación es un problema también nuestro y debemos darle solución antes del lunes ya inventaremos y le compraremos uno de nuestros ahorros o le damos unos viejos nuestros, ya veremos, pero es un deber apoyarlo en este momento a ese deportista.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Yo para mí el concepto de amistad no cabe aquí, la amistad es todo y muy amplio, pero incluso en su concepto estricto, no cabe entre atleta-entrenador, respeto, consideración, buenas relaciones que es otra cosa pero sobre todo mucho respeto hacia su profesor, porque cuando usted vino a mí a entrenar, usted vino porque usted quiso.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** ¿Y cuál es el límite de esa relación personal-profesional?.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** Para el respeto es la base de todo, es el límite, es decir el respeto es el comienzo, yo te conozco desde que tú eras un niño, a Dubalón y a todos y nosotros somos excelentes amigos y nosotros tenemos excelentes relaciones pero es el respeto lo que prima en nuestra relación.

**Santiago Julián (Entrenador):** El respeto es el principio y es también el fin.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Mira tú que interesante, ese señor que está ahí, es el mejor entrenador de Cuba, hace mucho tiempo lo premiaron como el mejor entrenador del cuatreño, hace cuatro años, este año y el año pasado fue el mejor entrenador, cogió en el último torneo 6 medallas de oro con 11 atletas, cogiendo el mejor entrenador, la mejor pelea y el mejor boxeador Ernesto Aizpurúa, el subió a la esquina hoy a un boxeador sin zapatos y así no se puede subir y él me dice que el atleta solo tiene uno y no lo puede coger para boxear y eso lo hace porque el respeto profesional se ve afectado por la amistad que nos tenemos, porque si estuviera otro Purúa resuelve el problema o por lo menos convence al muchacho para que peleé con esos zapatos, pero no como hay una relación se sobrepone la amistad al respeto y por eso digo que no debe existir esa amistad en esa relación.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Este comentario me da pie a otra matización que deseaba hacerles ¿Ustedes consideran que esa distancia que se establece entre el atleta y el entrenador es favorecedora de un mayor compromiso por parte del boxeador?.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Seguro, pero además si usted no se respeta y no se da a respetar nadie lo respetará. Sin que eso valla en perjuicio de las relaciones con sus padres, ni con la comunicación entre el atleta, etc.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** Es que mientras más respeto ahí, habrán mejores relaciones de cualquier tipo, por eso yo decía que el respeto debe ser el principio y el final de esa relación.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** ¿Entonces esa distancia se puede valorar de positiva o no?.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** De positiva, de positiva. Mira tú fuiste un atleta que comenzaste con Miranda en las categorías escolares, te superaste estuviste en alto rendimiento, entraste en la licenciatura, te licenciaste, hoy estás inmerso en un proyecto doctoral para obtener ese título, pero a tu profesor tú lo tratas con respeto y hace más de 20 años que fuiste atleta de él, ¿sí o no?, entonces ya, tú mismo te respondiste.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** ¿Cuál sería entonces el principal ejercicio de poder que puede ejercer un entrenador sobre un atleta?. ¿Y si esta influencia puede ser estandarizada o por el contrario debe ser personalizada a cada deportista en función de sus características y realidad?.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Para mí, el ejemplo personal.

**Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico):** Primeramente con la competencia y sus posibles resultados, porque al final todos quieren ser campeones. Y bueno ya después y en función de sus características personales otras cuestiones de importancia para ese boxeador, ya sea personal, material, etc.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Si tú que estás optando por un doctorado no vinieses a nosotros con el respeto, si tú en España donde estás haciendo el doctorado no tratases y te condujeses con respeto a tus profesores y tus profesores no se hicieran respetar sobre la base de su ejemplo, formación profesional, etc., no pudiese haber nada. Nosotros estamos aquí hoy, fíjate, nosotros estamos aquí hoy brindándote todas estas opiniones porque tenemos el mejor criterio de ti como persona, como ser humano, como atleta, tú nos respetas y nosotros te respetamos a ti porque hemos visto en tí que lejos de ser una mancha para el deporte en Ciudad de la Habana eres una cosa luminosa para nosotros en general y para Miranda en particular es un mérito muy grande que uno de sus atletas este optando por un doctorado.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** Y un orgullo personal.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Mira te voy a poner un ejemplo que quizás no sea el más ilustrativo, el año pasado yo voy a la escuela porque yo atiendo a la EIDE directamente, y me encuentro con una serie de criterios del compañero Ernesto Aizpurúa de que estaba loco, los muchachos son así, tú lo sabes, que tú fuiste atleta de la EIDE también, y así mismo los atletas escribieron que estaba Purúa loco, que los hacía levantarse a las 4 de la mañana, que hacia 3 sesiones de entrenamiento, etc., pregunté yo quiénes son y me reuní con ellos y les dije mil cosas y les dije sí Aizpurúa es loco y lo sabemos, pero es un loco que fue entrenador de Franco que es campeón mundial, y está loco pero fue el entrenador de Odlanier Solis que fue campeón olímpico, y fue entrenador de Bartelemi que fue campeón olímpico, y dicho esto los que están locos son ustedes, los que faltan el respeto son ustedes, viene a los meses el campeonato nacional y queda como mejor atleta de Cuba Wildei García Cascare, gana el campeonato nacional y salió llorando y lo cogí y le dije ven y cogí al Purúa y le dije tú eres campeón gracias a este que si no fuese un loco al trabajo, al prestigio, a la presencia personal, etc.,

tú no serías campeón nacional, y ahí lloraba y se abrazaba a su profesor y le decía discúlpeme profe.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Profesores, introduciendo otro tema de debate me gustaría que hablásemos desde su experiencia y visión de ¿Cuáles son las características generales del proceso de entrenamiento en el boxeo, dígase los horarios, duración de los entrenamientos, la frecuencia, etc.?.

**Santiago Julián (Entrenador):** Para mí es fundamental la relación trabajo-descanso para que el atleta pueda rendir verdaderamente al máximo de sus posibilidades.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** Es básico que cada atleta reciba la carga que realmente está preparado para recibir y esto lo digo por las características de mi trabajo, yo recibo a personas, atletas nuevos, otros que se incorporan, atletas de un nivel alto y entonces tú tienes que ajustar la carga de entrenamiento de esa persona que vas a entrenar a las capacidades que realmente él pueda asumir tanto físicas como técnicas y ajustar el entrenamiento a lo que él pueda asimilar, ese entrenamiento global, esa categoría global 18-20 años, si pero 18-20 que nunca ha practicado boxeo, 18-20 que tiene 500 peleas, 18-20 con poco nivel de entrenamiento aunque ya halla entrenado, entiendes. Es que cada persona es un entrenamiento diferente y digo más, a mí me preocupa la unificación física general de todos los atletas en un solo grupo por edades, sin detenerse en la edad, su tiempo de entrenamiento, las cualidades individuales del hombre.

**Santiago Julián (Entrenador):** Es que ahí entra la individualización del entrenamiento, que es lo que se plantea por parte de los teóricos del entrenamiento que el proceso debe ser individualizado, en el caso del boxeo debe ser imprescindible porque con los recursos técnico-tácticos, las características físicas, etc., con que cada atleta se impone en este deporte son características de cada individuo.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** En sentido general el entrenamiento debe estar caracterizado por la individualización, el aspecto psíquico-social del atleta hecho sumamente importante, la alimentación, las condiciones materiales, las condiciones de entrenamiento, eso como proceso y concretamente en las sesiones de entrenamiento la Escuela Cubana de Boxeo trabaja 3-1-2, es decir, lunes, martes y miércoles trabaja dos sesiones, jueves solo una, el viernes y sábado dos sesiones y se descansa el domingo. Con un máximo de dos horas de entrenamiento en cada sesión de trabajo.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** Perdóname Jacobo, pero por eso yo decía que hay veces que yo difiero de lo que está establecido en el trabajo por categorías marca edades, y cuando yo trabajo por niveles de enseñanza estoy hablando del trabajo que si llega directamente al atleta, en los gimnasios de base yo divido un entrenador que trabaje la instrucción, la enseñanza de la parte técnica en los futuros atletas y otro entrenador que prepara a los atletas que se están preparando para competir. Si nosotros trabajamos 11-12, 13-14 años como categorías de edades nosotros estamos afectando a un grupo de atletas que entrenan pero que el entrenamiento no llega a ellos, ¿llega a quién?, al grupo de más alto nivel, el grupo que es nuevo se ve afectado desde el punto de vista psicológico, moral, porque todos los que están en esa categoría digamos 15-16 tienen peleas, saben entrenar, saben darle al saco, se saben desplazar, etc., , él no sabe ni darle al saco, ni desplazarse, ni boxear, entonces si tú creas un grupo con estas características ellos se sienten iguales, entonces el hombre crea una permanencia en la práctica del boxeo. Yo hoy soy una persona totalmente convencida de que el trabajo por categorías no existe, debe existir el trabajo por niveles de enseñanza. Quizás por categorías, pero por niveles de enseñanza.

**Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico):** Además se te hace sumamente difícil entrenar a la gente, ya que hay que saber hacer las cosas y tener que hacer un aparte para atender al que comienza nuevo.

**Flor Ernesto Aizpurúa (Entrenador):** Incluso organizar las competencias provinciales por niveles de enseñanza.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** Y el entrenador tiene entonces que tener dos horarios en los que atienda independientemente al grupo de enseñanza y al grupo de preparación porque como decía Jacobo y tiene mucha razón una cosa es enseñar y otra muy distinta entrenar.

**Flor Ernesto Aizpurúa (Entrenador):** No y es importante también a la hora de desarrollar el trabajo individual en los atletas ya de nivel porque hay los que tienen que corregir mayormente aspectos técnicos (que hay que reenseñar de nuevo) y otros aspectos capacitivos, es decir físicos (que hay que desarrollar físicamente).

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Si pero escuchen yo estoy de acuerdo con esto de la organización por niveles de enseñanza pero también incluidas las categorías de edades, porque es que nuestro deporte es un deporte muy difícil, es un deporte de contacto, de golpes y yo te voy a poner un ejemplo, antiguamente nosotros teníamos establecido, por el tiempo en que Dubalón comenzó existía la tercera, la

segunda y la primera categoría. Alberto Brea por poco se vuelve loco porque su nivel de desarrollo pertenecía a la primera categoría y tenía que hacer con hombres de treinta y tantos años y el era un niño que tenía 17 o 18 años, por eso digo de la necesidad de respetar la categoría, Alberto era un genio, lo máximo, pero en su categoría. Nosotros tenemos un atleta que es el ejemplo más fehaciente Wildei García Cascares es el mejor atleta de la escuela y para mí el mejor atleta de Cuba en las categorías 11-12, 13-14 y 15-16 años, tú lo ves Maykel y es que te sorprende, es un monstruo, no te explicas que ese niño tenga 13 años, es que domina todas las distancias, es que boxea, tiene velocidad, fortaleza física, en fín, pero no por eso nos podemos plantear que ese niño compita con hombres y cuando le dé le está dando con una solidez a la que él este preparado para asimilar.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** ¿Cuáles consideran que son los tipos de preparación fundamentales en el boxeo?.

**Santiago Julián (Entrenador):** Yo en mis estudios de maestría hice énfasis en la preparación psicológica, teniendo en cuenta que los entrenadores se deben centrar en las cargas físicas tanto general como especial y en la preparación competitiva.

**Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico):** Los tipos de contenidos están establecidos históricamente por el Programa de Preparación del Deportista y contemplan la preparación teórica, la preparación física, preparación técnica, la preparación táctica, y la preparación psicológica.

**Flor Ernesto Aizpurúa (Entrenador):** Eso está claro y además es una condición para desarrollar la preparación de cualquier boxeador en Cuba y por supuesto en cualquier parte del mundo.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Exactamente, está ordenado y es tal vez donde se potencializa el éxito y la regularidad de los resultados del boxeo en Cuba en la uniformidad, en los aspectos o tipos de preparación que siguen durante su formación nuestros deportistas.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** Mira yo en este sentido aunque hay mucho escrito por ahí considero que son los tipos fundamentales de tipos de preparación con los que realmente trabaja y planifica un entrenador son la preparación física y técnico-táctica.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** En función a lo que me plantean yo les pregunto, ¿Cúal consideran es el aspecto determinante dentro de los diferentes tipos de preparación fundamentales, dígase físico, técnico-táctico, y psicológico?.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Yo pienso que en un contexto amplio lo físico, lo psicológico y lo técnico-táctico determinantes, a mí me parece que dentro del subgrupo tú puedes establecer cuál es el determinante pero en esos tres aspectos no, para mí los tres son determinantes. Ejemplo tú puedes decir que dentro de la preparación especial, la preparación física especial es la determinante y dentro de la preparación física especial la resistencia a la velocidad, pero como preparación física la preparación física es importante, pero además está estrechamente relacionada si el hombre no está preparado físicamente el hombre no puede responder desde el punto de vista ni técnico, ni táctico, ni psicológico y sí responde lo hace en un combate en el siguiente ya no.

**Santiago Julián (Entrenador):** Yo considero que esta cuestión tiende a ser un poco relativa, porque para lo que un atleta puede ser determinante para otro puede ser condicionante y eso está en las características individuales de cada atleta, por ejemplo puede haber un atleta que no tenga una preparación física al 100 % pero que por sus características y nivel técnico puede resolver un combate y salir victorioso, o por el contrario un boxeador muy limitado técnicamente por su empuje y por sus condiciones físicas y de preparación termina imponiéndose a sus contrarios y ejemplos de esto hay miles. Por ello soy, repito de la opinión de que esta cuestión es relativa porque lo que para uno puede ser condicionante para otro puede ser determinante y viceversa.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** Yo me voy a ir de los tópicos que se están tratando ahí, pero hablan de la dirección, hemos hablado del trabajo técnico- táctico, se ha hablado del trabajo psicológico, del entrenador, del boxeador, etc., ahora yo digo una cosa y la selección de los entrenadores para hacer ese trabajo, porque yo me acuerdo de este jefe que tengo delante yo (Jacobo de Jesús), me tildó de loco cuando yo me lleve para la Escuela Superior de Perfeccionamiento Atlético (ESPA) a Montoya y a Miguel Martinez, tú te tienes que acordar Maykel porque tú eras atleta y estabas allí en ese tiempo, y yo recuerdo que yo le dije acá a mi amigo es que ellos tienen funciones diferentes pero complementarias a la mía, la mía era dirigir y ese trabajo en pocos años salió y dio frutos. Ahora bien cómo tú pretendes que el trabajo de una selección nacional sea bueno si tal vez la selección de los entrenadores no es la más adecuada. Y es que este aspecto tú ves que no se habla nunca de ese tipo que va a llevar a cabo esta tarea, que va a asumir esa responsabilidad y que en la mayoría de los casos no es la mejor, y esto para mí es determinante.

**Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico):** Yo considero como determinantes respetando la opinión de los demás compañeros que sin dudas son los aspectos técnico-tácticos porque ya cuando se llega a primera categoría las diferencias físicas son cada vez menores y ganar está más determinado por las habilidades y acciones tácticas del hombre, que por ningún otro aspecto, ahora bien en las categorías inferiores sí se puede dar el caso que el mejor no gane porque se vea arrollado por otro competidor con un mayor desarrollo físico o capacitivo.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** A mí me gustaría antes de terminar, preguntarles, ¿Qué herramientas concretas poseen o se les brinda tanto a nivel de alto rendimiento provincial como nacional para la evaluación de la gestión técnico-táctica de sus atletas?.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Una herramienta establecida como tal yo no tengo constancia que exista, ni que haya existido nunca alguna en este sentido ni con estas pretensiones y hablo tanto a nivel de base como del alto rendimiento provincial como nacional.

**Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico):** Conmigo jamás se presentó ni se trabajó con ninguna., ni jamás he escuchado nada en este sentido en ningún chequeo de la preparación, ni en ninguna base de entrenamiento desarrollada, etc.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** Creada yo te puedo asegurar que no hay ninguna y eso lo puedes contrastar a todos los niveles.

**Santiago Julián (Entrenador):** Yo he trabajo algunos años más recientes que Dubalón tanto en el equipo nacional juvenil como de mayores y te puedo decir que no hay nada de esto, si hay algo de esto para el boxeo en el mundo no sé la verdad pero en Cuba seguro que no.

**Flor Ernesto Aizpurúa (Entrenador):** Eso no existe, ya nos gustaría contar con una.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** Nosotros solo contamos con los test pedagógicos pero en ninguno de ellos se evalúan las acciones técnico-tácticas.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Haber Maykel yo te voy hacer ahora a ti una pregunta, ¿Tú dentro de tú investigación estás tratando de establecer un método o un sistema para validar las acciones técnico-tácticas del boxeo?.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Sí, y justamente en el encuentro próximo que vamos a desarrollar dentro de una semana, les detallaré la herramienta observacional que hemos creado para la evaluación de las acciones técnico-tácticas del

boxeo de rendimiento. Evaluación que contempla, les adelanto, no solo los análisis descriptivos que digamos son de alguna medida más o menos utilizados, sino también los análisis secuenciales con la intensión de establecer patrones de conducta, ya sea para caracterizar un atleta, un equipo, competidores de una zona geográfica específica, etc. Una cosita final, profesores ¿Sería importante contar con una herramienta que evalúe en términos objetivos a niveles tanto descriptivo, como secuencial las acciones técnico-táctico en el boxeo de rendimiento?.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Pero claro que sí, sería necesario y de un impacto tremendo en relación en primer lugar de la visión del entrenador y por otro de la preparación que debe hacer con ese atleta de cara a la competencia.

**Flor Ernesto Aizpurúa (Entrenador):** Ayudaría con una herramienta de este tipo a ser más certeras y objetivas las decisiones que se toman para un combate o dentro de un torneo, etc.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** No pero además serviría y sería de una gran importancia en lo referente a la corrección de los errores de tu atleta y de su rendimiento real y objetivo, así como de su progresión en el tiempo, es decir de una competencia a otra.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Profesores desde su perspectiva y relacionado en este caso con el boxeador de alto rendimiento. ¿Cuáles deben ser las características (físicas, psicológicas, etc.) que debe tener un boxeador de alto rendimiento?.

**Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico):** Debe estar hecho como boxeador, porque las cargas físicas que va a recibir son bastante grandes y tener desarrollado todos los aspectos referentes a la técnica, contar con más de 100 combates, etc.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Siguiendo en esa línea, ¿Cuántos combates se necesitan para tener suficiente experiencia competitiva para estar a un nivel de alto rendimiento?.

**Santiago Julián (Entrenador):** Aunque eso es relativo hay boxeadores que con 5 combates ya están hechos y otros que con 50 aún les falta mucho, yo si pienso que para pretender resultados grandes en el alto rendimiento se necesita contar como ya se ha planteado una experiencia de más de 100 combates.

**Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico):** Fíjate si es así que en este aspecto lo de la experiencia necesaria es relativa, que cuando nosotros vinimos de los Panamericanos del 75 nos estábamos preparando para la olimpiada y en el Playa Girón

de ese año apareció en 57 Kg de Guantánamo, Ángel Herrera, que no venía de hacer ninguna preparación, ni base de entrenamiento, ni había participado en los Panamericanos, ni nada y venció a Genovevo Griñan y fue a la olimpiada, por tanto lo de la cantidad de peleas para mi es algo necesario pero también es algo relativo.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Yo pienso que para que un atleta en este deporte tenga cierta maestría deportiva debe tener de 3 a 5 años en la práctica del deporte y si en un año está determinado que tú debes echar de 20 a 25 peleas, ¿coincide o no coincide?.

**Santiago Julián (Entrenador):** Si, si.

**Flor Ernesto Aizpurúa (Entrenador):** Coincide.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Entonces el muchacho tiene que tener más de 100 combates.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** A pesar de los criterios que se están dando y que yo puedo compartir no podemos dejar de pasar por alto que el atleta se desarrolla compitiendo, que el talento encuentra su máxima progresión bajo el rigor de la competencia, por tanto y salvo casos muy puntuales es importante el acumular combates de cara a asumir con base los rigores competitivos del alto rendimiento.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Es por eso que yo digo que la calidad del boxeo cubano es la misma, lo que pasa es que si por problemas económicos, etc., no salimos a competir no nos podemos preparar y no podemos aspirar a tener los resultados de cuando se competía más activamente en la arena internacional, etc.

**Santiago Julián (Entrenador):** El atleta tiene que pelear, y pelear para desarrollarse y para formarse en este deporte.

**Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico):** Mira en el año de los juegos olímpicos que yo participe, nosotros fuimos a Alemania, Bulgaria, Rumania, a Rusia, fuimos a una serie de países pero ahora ya no se participa casi en torneos de primer nivel en el mundo.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** ¿En su caso específico Dubalón, cuántas peleas tú recuerdas haber realizado en ese cuatrienio olímpico?.

**Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico):** Yo debí haber metido para esa olimpiada por lo menos 450 peleas, imagínate que los torneos por equipo no son como ahora, si tú eras la primera figura a tí te tocaban echarlas todas, en fín, que más de 450 y estoy siendo conservador.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** Hoy se compite menos, tanto nacional como internacionalmente y eso todos somos consientes de que está entorpeciendo los resultados históricos que ha mantenido Cuba a nivel mundial, pero imagínate.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** ¿Se puede tener resultados y rendimientos en este deporte, están unidos, se pueden analizar por separado, etc.?.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** Si, si, si estamos claros de que el resultado es una cosa y rendimiento es otra. Tú puedes ganar estando mal y viceversa.

**Santiago Julián (Entrenador):** El rendimiento se subordina al resultado, porque lo más importante es que el hombre gane, con un 60 % o un 80 % de rendimiento pero que gane.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Pero mira que interesante, al principio yo hablaba del aprovechamiento de los entrenamientos, se puede entrenar dos horas y tú no haber rendido en ese entrenamiento. Y es que el rendimiento en los entrenamientos determinan los resultados en la competencia, y es que un 80 % de los combates se gana en el entrenamiento.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** Bueno de entrada yo tengo el concepto de que entrenar es brillar, es sobresalir, destacarte, es verte superior al resto y es una forma de competir, porque si tú formas en el grupo que tú entrenas la mentalidad que entrenar es brillar le estás inculcando el perfeccionamiento técnico, la excelencia táctica, el esfuerzo en la parte física e inculcándole esas tres cosas el hombre tiene que progresar inexorablemente, porque yo no quiero que él haga algo en lo que él no trate de sobresalir, porque yo te pregunto Maykel, ¿Qué eres tú?, si no el producto de querer brillar y superarte y ser más competitivo profesionalmente, etc, por tanto yo pienso que la vida deportiva es brillar.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** ¿Y desde el punto de vista técnico-táctico de qué manera se puede medir, evaluar este aspecto determinante del rendimiento y del propio resultado competitivo?.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Bueno Maykel yo creo que todos coincidimos en que ahí caemos en la herramienta que tú estás creando, porque visual y subjetivamente nosotros pudiésemos decir que este u otro atleta está preparado y que lleva una progresión de su rendimiento pero no disponemos de unos criterios ni forma objetiva que me haga medible esa progresión, ni que me permita predecir la actuación del contrario y orientar la de nuestro boxeador.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** Exactamente, probablemente tú llenes con tu trabajo un vacío importante en la forma de evaluar y diagnosticar las acciones técnico-tácticas en el boxeo a nivel mundial.

**Santiago Julián (Entrenador):** Así mismo.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Bueno ahora yo les haré entrega de un material resumen del sistema de categorías, así como de los criterios determinados en la herramienta observacional propuesta para que ustedes la analicen y la estudien y así poder debatirla con mayor profundidad en nuestra próxima reunión la semana que viene. Solo me resta agradecerles por esta oportunidad de intercambiar de esta manera tan abierta y productiva. Gracias.

**Grupo #1: Segunda sesión de la discusión grupal (grabación A0106)**

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Comenzamos entonces después de una semana de haber hecho el trabajo que volvemos a convocarnos nuevamente para hacer el análisis de la herramienta, muchos de los temas que hemos analizado en la primera reunión que tocaban los puntos fundamentalmente relacionados con la caracterización actual del boxeo mundial, todos analizamos la necesidad del cambio de categorías para la introducción de las chicas en el boxeo, lo positivo de la liga mundial de boxeo, lo acertado en el sorteo por ranking y en función de eso como el sistema de puntuación a acondicionado todo el cambio en la función y la gestión que se ha hecho en el sistema técnico-táctico en el boxeo hoy en día, las características personales del entrenador fundamentalmente relacionadas con lo que era el sentimiento de amor o de convocatoria hacia la actividad, la necesidad o la poca necesidad de tener una experiencia amplia como competidor para ejercer como entrenador, puntualizando solamente desde el punto de vista de la experiencia vivencial que se debe tener, porque el deporte es interpretación y parte de la práctica y si nosotros carecemos de esa práctica, que interpretación podemos hacer, pues toda interpretación parte de la propia practica bueno en función de eso todo lo que analizamos, las cualidades fundamentalmente, las fronteras de esa relación entre el entrenador y el atleta, las puntualizaciones que realizamos del proceso del entrenamiento deportivo, los tipos de contenidos, etc…, que ha quedado en el material que hemos entregado, está muy resumido todo lo que arrojo como resultado en el primer encuentro y que resume esencialmente todo lo que hemos desarrollado en la anterior reunión. Fue por su parte entregado en nuestra primera reunión un documento que resumía cada uno de los criterios, así como el sistema de

categorías por cada criterio de la herramienta observacional que hoy analizaremos en el marco de nuestro segundo debate. En este sentido me interesaría primeramente abordar dicha herramienta de manera general a partir del material que tienen y después visualizar su funcionabilidad por medio de un software que tenemos para el registro y análisis de cada categoría.

Bueno la primera categoría que trataremos será el posicionamiento en el ring, este criterio está compuesto por tres categorías que se identifican con tres zonas fundamentales que subdivide el ring en las zonas del entorno del centro del ring (Z1), zona del entorno de las cuerdas y de las esquinas (Z2) y la zona contra las cuerdas o las esquinas (Z3), en torno a esta categorización me gustaría saber qué consideraciones les merecen estas determinaciones a la hora de analizar el criterio posicionamiento en el ring.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Bueno yo pienso lo siguiente, por ejemplo, hoy en día para mí las zonas fundamentales que se están utilizando acorde a la reglamentación que existe en la actualidad, al sistema de combate que tienen los diferentes países en los eventos en los que se compiten en el calendario internacional para mí las más utilizadas son la zona uno (Z1), que es la zona del entorno del centro del ring y la zona dos (Z2), que es la del entorno de las cuerdas o las esquina del ring; y bueno la zona tres (Z3), contra las cuerdas o la esquina del ring, ya esa tiene para mí menos utilización en la actualidad.

**Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico):** Si pero también hay atletas que trabajan bien en esa zona tres (Z3), y se convierten en especialistas de esa zona de trabajo.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Sí, pero estamos hablando de forma general, puede haber casos de atletas que trabajen bien en esa zona (Z3), pero hoy partiendo de lo que hablamos en el primer encuentro decíamos de que la distancia fundamental es la distancia media, y de la media a la larga ¿sí o no?, aunque desde luego tú puedes trabajar media distancia en el medio del ring, puedes trabajar en la larga distancia en el medio de ring, pero puedes trabajar corta distancia en el medio del ring, pero las situaciones de trabajo en la corta distancia se dan hoy en día poco en comparación con las otras que se ven y más bien cuando tú llegas a las cuerdas lo que haces es girar y sacar al atleta y contra-atacar si acaso, pero mayormente las acciones para mí se ven en el centro y en el entorno de las cuerdas y las esquinas, pero no contra las cuerdas o esquinas del ring.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Sin embargo, ¿consideran que son lo suficientemente descriptivas a la hora de observar las acciones boxísticas, creen que pueda haber alguna más, creen que son las adecuadas, etc.?.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** En mi modo de ver estas que tú nos expones son las adecuadas de forma general, sin embargo y en relación a las que mayor o menor utilización es como dice Jacobo son las zonas uno (Z1) y dos (Z2), y cuando se trabaja poco, se entrena poco, el trabajar en la zona tres (Z3), qué es lo que pasa?, que el boxeador elude ese trabajo porque no se siente cómodo en ella, por eso vuelve a caer en la zona uno (Z1) y en la zona dos (Z2), nosotros cuando tenemos a un boxeador contra las cuerdas le decimos sal de ahí, nosotros no le enseñamos a trabajar ahí, y si el entrenador teme que el boxeador se encuentre en esa situación y el boxeador la va a rehuir y buscará perennemente la zona uno (Z1) y la zona dos (Z2), entonces no desarrollamos habilidades para trabajar en la zona tres (Z3) y caen en la uno (Z1) y la dos (Z2), pienso que la zona uno (Z1), dos (Z2) y tres (Z3) cada una bien entrenadas tienen su característica tanto positiva como negativa, que yo tenga la espalda contra la soga no es que yo este en condiciones de inferioridad, no, si yo sé trabajar ahí, lo que no se entrena, no se entrena.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** ¿La determinación de las distancias en metros que se han establecido para el establecido para la categorización de cada una de las zonas les parece correcta y objetiva?. Es decir la zona uno (Z1) corresponde a la zona conformada por una circunferencia de un diámetro de 4 metros desde el punto central del ring. La zona dos (Z2) corresponde a la zona conformada por una circunferencia de un diámetro de dos metros a partir de los 4 metros desde el punto central del ring y sin que el sujeto observado haga contacto con las cuerdas o esquinas del ring. La zona tres (Z3) corresponde a la zona contra las cuerdas o esquinas, hecho que ocurre cuando el sujeto observado hace contacto con las cuerdas o esquinas.

**Flor Ernesto Aizpurúa (Entrenador):** Si pero lo que pasa que esas medidas son para rines olímpicos y nosotros en la concreta y en el gimnasio no tenemos esos rines, los que hay no tienen esas medidas, son más chiquitos.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Escuchen, escuchen, las medidas de combate son las interiores no las exteriores, tú puedes ver un ring por fuera que tiene un ancho que es una carretera pero lo que te cuenta a ti en estas distancias de combate es el interior del ring.

**Flor Ernesto Aizpurúa (Entrenador):** Por eso lo digo porque el nuestro de la EIDE no tiene esas medidas.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Claro que no las tiene porque no es un ring oficial, no tiene las medidas oficiales, es un ring de entrenamiento.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** Si pero eso no importa, puede ser en un entorno más o menos chiquito, en el caso que el ring sea o tenga las medidas oficiales o no, y el parámetro sea ajustado pero la división es correcta.

**Santiago Julián (Entrenador):** Si, eso ya es trabajo del entrenador en este caso el adaptar este planteamiento de Maykel, que me parece muy adecuado y novedoso, al ring que tenga, estableciendo el porciento que representa la escala que Maykel propone para un ring oficial a las medidas no oficiales que tenga ese ring en concreto..

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Hoy, hoy la escala es esta que dice Maykel, hoy el ring puede fluctuar de 4.50 a 6.10 metros, pero nadie compite en rines de 5 metros todos son de 6.10.

**Santiago Julián (Entrenador):** Yo pienso que las zonas que más se trabajan actualmente son las zonas uno (Z1) y dos (Z2), no solo por los argumentos dados por Miranda y Jacobo, sino también por la forma de comprenderse el boxeo hoy en día, ya que en muchas ocasiones los atletas se acercan y comienzan a trabajar en contra a las cuerdas y es el árbitro el que los separa, los coge del brazo y los lleva al centro del ring, y en otros casos los atletas se apoyan en las cuerdas para golpear que constituye una falta, o se agarran de las cuerdas para que el árbitro pare el combate y ganar tiempo, etc.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** Si pero el establecimiento de las zonas y las distancias están perfectamente bien.

**Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico):** Para mí es una forma nueva de observar y valorar el posicionamiento del boxeador en el ring, así que maravilloso, está muy bien la verdad.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Exacto las zonas están bien establecidas.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Bueno vamos a pasar ahora a analizar el criterio que sigue, y comenzaremos analizando el criterio ofensivo y por tanto los diferentes tipos de ataques, es decir los ataques directos simples, ataques directos compuestos, contra-ataques de riposta, contra-ataque al encuentro y los ataques combinados. Todos dominan los conceptos de cada uno de los tipos de ataques

anteriormente referidos, ¿qué consideraciones tienen en torno a los tipos de ataques establecidos?.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Eso fluctúa acorde al tipo de atleta, yo pienso que el ataque es simple porque por ejemplo, cuando tú tienes dos ataques simples sobre el recto izquierda por ejemplo, eso es un golpe fundamental, es súper importante porque si tocas con esta mano tienes que tocar con la otra, entonces ¿qué utiliza de hecho el atleta?, pues que ataca con una sola mano, que ataca con la mano atrás, tiene menos posibilidades, ahora la estrategia cambia cuando tú estás trabajando con un zurdo, tú no vas a atacar con la mano de adelante, atacas con la mano atrás. Pero estas son las cuatro zonas, perdón, los cinco tipos de ataques que para mí son fundamentales, realmente esto que tú propones define exacta y correctamente cada tipo de acción ofensiva del boxeo, es decir, directo simple, directo compuesto, ataque combinado y los contra-ataques, cuando son de riposta y de encuentro, para estas calcificaciones están muy bien definidas.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** ¿Existe otro tipo de acción ofensiva que no este recogido en esta clasificación?. Piensen en una acción ofensiva que no pueda estar caracterizada en esta definición dada.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** Sin dudas todo está recogido en los tipos de ataques que tú propones.

**Santiago Julián (Entrenador):** Ahí está todo.

**Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico):** No desgastes nada afuera.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** Claro porque ahora mismo todos nos ponemos a crear una acción muy elaborada y mezclada y ya tú la contemplas como un ataque combinado y ahí en el sentido más amplio tú recoges todas las variantes que se te pudieran haber quedado en el aire. Sencillamente perfecto.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Sin embargo Maykel yo tengo una duda en torno a la distancia extra-larga de combate.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Perfecto si no hay más nada que agregar en torno a los tipos de ataques, pasemos a analizar dentro del criterio ofensivo lo referente a las distancias de combate, dígase extra-larga, larga, media, corta y cuerpo a cuerpo.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Para mí la distancia extra-larga es una distancia defensiva, no ofensiva.

**Flor Ernesto Aizpurúa (Entrenador):** Y nula.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Y claro por supuesto, porque desde el momento en que yo estoy fuera de contacto, yo no estoy atacando a nadie, yo no estoy llevando la ofensiva, yo me estoy defendiendo de lo que me viene encima, por eso no debe ser ofensiva más bien defensiva.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Pero estamos de acuerdo que aplica como distancia.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Si pero defensiva, no ofensiva, porque la distancia extra-larga nunca puede ser una distancia ofensiva, porque yo te voy atacando y nunca llego donde estás tú por encontrarte lejos, tú estás defendiéndote, porque tú nunca podrás atacarme porque tú estás fuera de distancia. Por lo tanto yo estoy de acuerdo con la existencia de esa distancia pero considero debe aparecer en el criterio defensivo y no en el ofensivo.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** Si pero cuando empieza el combate, ¿en qué distancia está todo boxeador?.

**Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico):** En extra-larga.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** Y los dos buscan una vez que suena la campana el combate e iniciar las acciones ofensivas.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Ambas posturas son correctas y situacionalmente pueden adoptar una función ofensiva y/o defensiva, por lo tanto podemos decir que tiene una función táctica mixta, porque yo haría un llamado de atención en el aprovechamiento de esa distancia (extra-larga) en el impulso que genera la transferencia desde la distancia extra-larga a larga a la hora de ejecutar golpeos de fuerza, etc.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** Exacto, para mí la distancia extra-larga tiene más bien una función táctica, digamos también y es otro roll, yo estoy ganando un combate por un punto y me la paso en extra-larga evitando la confrontación, etc.

**Santiago Julián (Entrenador):** Yo no pusiera distancia extra-larga de combate, yo solo pusiera distancia extra-larga, porque la palabra combate encierra una acción entre dos boxeadores y tal vez en esa distancia no la hay.

**Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico):** Pero como concepto si cabe porque el combate es el marco en que se desarrollan todas las posibles acciones y al final para estar y conservar la distancia extra-larga tiene que haber la acción de desplazarse.

**Flor Ernesto Aizpurúa (Entrenador):** Claro.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** En las distancias de combates pueden suceder dos cosas, que tú estés tratando de entrar en la corta distancia y yo peleando en la media que son diferentes, pero lo que no puede suceder es que los dos estén peleando en distancia extra-larga porque sino uno está en la esquina azul y el otro en la esquina roja. Entonces reitero esa distancia no puede definirse como distancia ofensiva, es defensiva y la ejecuta uno solo. Distancia defensiva y la ejecuta uno solo porque si lo hacen los dos entonces interviene el árbitro y les pide que combatan.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Perfecto, excelente precisión. Ahora bien los criterios que se utilizan para la determinación de las distancias de combate, son la utilización de la mano más adelantada en forma de recto por ser la que más alcance puede tener y a partir de ahí establecer que si hago contacto con el hombre es larga, si el hombre pasa de esa distancia es media y si a la altura…

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Del codo.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Del codo estamos en distancia corta y si una de las partes corporales de los competidores hace contacto pues estamos en distancia cuerpo a cuerpo. ¿Qué consideraciones les merece estos criterios que están bien definidos?.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** Sin ninguna duda, eso está perfecto.

**Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico):** Si, si, si.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Lo referente a las distancias está bien.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** En relación a los modos de acción ofensivas creo que no hay muchas cuestiones que matizar pues constituyen los golpes fundamentales del boxeo, ¿estamos de acuerdo?.

**Santiago Julián (Entrenador):** Si esos son los golpes establecidos.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Los golpes clásicos del boxeo.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** Si ahí no hay nada que decir.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** En este sentido solo correspondería matizar lo referente a las combinaciones, determinadas en nuestra investigación como combinaciones por predominio de ganchos, predominio de rectos, y predominio de cruzados. Este modo de clasificación de los diferentes tipos de ataques en relación a los modos de ejecución de las acciones ofensivas, ¿consideran que son adecuadas de esta manera?.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Sí, yo creo que así está bien, yo creo que así está muy bien. Y desde luego que cuando tú articules el estudio con esta herramienta, que como no se pelea casi en corta distancia hay combinaciones aquí que se registrarán con muy poca frecuencia. Hoy en día los modos de ataques con combinaciones de rectos y cruzados son las que predominan, porque son los golpes que más se emplean de media para atrás.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** ¿Entonces quedan profesores, con estas determinaciones, incluidos todos los modos de ejecución ofensiva a la hora de combinar?.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** Sí, es que está todo: rectos-ganchos, rectos-cruzados, ganchos-cruzados, y la combinación de los tres rectos-ganchos-cruzados y toda variante posible de más de tres golpes, pues queda incluida en las combinaciones por predominio de rectos, de ganchos o de cruzados, está perfecta no escapa nada.

**Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico):** Muy bien pensada esa calcificación porque verdaderamente te da una información sintetizada y orientadora para el entrenador.

**Flor Ernesto Aizpurúa (Entrenador):** Así mismo.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Pasemos entonces al análisis de lo correspondiente al criterio defensivo y, comencemos con la clasificación que se defiende de los tipos de acciones defensivas, dígase defensas de afrontamiento y defensas de esquiva. ¿Consideraciones al respecto?.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** ¿Explícame mejor lo que tú defines como defensa de afrontamiento?.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** Son las paradas, los desvíos, etc.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** La definición es simple, radica en el hecho de que usted evada o no la trayectoria del golpe del contrario, es decir que usted se opone a la trayectoria del golpe, entonces usted ha defendido con un tipo de defensa de afrontamiento, porque literalmente eso es lo usted ha hecho, afrontar el golpe.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Ahora ya entendí, y claro dentro de esos tipos de defensas están las defensas de paradas, desvíos, etc.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Exacto, porque ahora solo estamos abordando los tipos de defensas, no los modos de ejecución de estas. La idea es agrupar todos los tipos de defensas que existen en el boxeo en dos grandes grupos: las de esquiva y las de afrontamiento.

**Santiago Julián (Entrenador):** Sí y dentro de las de esquiva estarían la flexión del tronco, el paso atrás, etc. Muy bien.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** Aquí yo veo que has definido las defensas de piernas con predominio de pasos, tú sabes que esto yo lo veo fundamental y novedoso, y no es porque los boxeadores no caminen arriba del ring es porque no se entrena, tú dices por ejemplo, lo boxeadores de las divisiones de pesos grandes: desplazamiento, giros, péndulo, una cosa, la otra, ven acá y cuando caminan, porque hay un momento del combate de todos los boxeadores, de cualquier categoría, que ellos caminan sobre el ring, caminan, pasos.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Y sin embargo nosotros no lo clasificamos como defensas.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** Sí pero si hay defensas de pasos y está clasificado aquí. Y es eso un paso, el contrario te tira y tú das un paso para defenderte, y más concretamente podemos ver esto en los pesos grandes que hay un momento en el que ellos tienden a caminar y sin embargo vemos a un boxeador en el gimnasio caminando y tirando un recto de izquierda y le descargamos, y es que no entrenamos cosas que se utilizan en el combate. Es que no entrenamos desplazarse por pasos, sino por saltos, somos canguros y llega el agotamiento y seguimos siendo canguros, porque no saben desplazarse por pasos.

**Santiago Julián (Entrenador):** Sí Miranda, tú hablas de los pesos grandes, pero también los pesos chiquitos también caminan y esto les es válido a ellos también.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** Yo llamo la atención de esto, porque me parece muy interesante y nosotros no trabajamos esto.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Es verdad, de hecho está muy bien esta determinación que hace Maykel.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** Si está aquí, es tuya pero te la voy a robar para aplicarla.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Puede hacer uso de ello con total libertad mi profe. Ahora, y en relación a los modos de defensas son las conocidas por todos, digamos las clásicas con las extremidades superiores, el tronco y las extremidades inferiores, son fáciles de registrar antes ataques directos simples o de compuestos de dos golpes, pero cuando nos tiran cuatro, cinco o seis golpes ya ese registro se vuelve un poco denso, para resolver esta cuestión hemos determinado las defensas también por

predominio, es decir defensas por predominio de paradas, o de desvíos o de flexión, torsión o circunducción del tronco, etc. ¿Opiniones en torno a esto?.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** Y tú incluyes aquí también las defensas, de los que hablábamos el otro día, ¿defensas con los antebrazos?.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Sí por supuesto, están incluidas dentro de las defensas de parada con la zona media del antebrazo anterior, conocida como bloqueo.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** Ya, ya la tienes incluida en las paradas.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** ¿Consideraciones en torno a esto, resume, integra, etc.?.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Yo creo verdaderamente que está completo.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** Este, este trabajo encierra todos los elementos tanto ofensivos, como defensivos del accionar técnico-táctico de un boxeador sobre el ring. Lo encierra todo, muy bueno.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Sobre esto es que tú has hecho tú trabajo doctoral.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Esto resume el contenido del trabajo, porque es la herramienta en sí de observación. Pero claro muchos se preguntarán ¿cómo logramos articular de forma operativa esta herramienta que hemos creado?. Por ello es que quería yo enseñarles el funcionamiento del software Match Visión Studio Premium que se emplea en el registro de los datos de cada combate a partir claro está de la herramienta creada.

Nota: En este momento se corre el software Match Visión Studio Premium, se abre el archivo de categorías de la herramienta observacional y se registra varias acciones de un combate, y posteriormente se explica el análisis y la visualización de las diferentes acciones, etc., con el objetivo de que se comprenda de forma práctica la herramienta elaborada. Haciendo alusión a los análisis descriptivos y secuenciales que arroja como resultado la herramienta elaborada, etc.

Yo les propongo con esta idea que les hemos dado de la funcionalidad y los posibles resultados que arroja dicha herramienta, reflexionemos y nos veamos en un tercer encuentro donde debatiremos su funcionalidad y sobre todo los resultados que se obtienen con la herramienta observacional que se propone. Solo me resta reiterarles mi

agradecimiento por la oportunidad de intercambiar de esta manera tan abierta y productiva. Gracias.

**Grupo #1: Tercera sesión de la discusión grupal (grabación A0107)**

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Comenzamos entonces después de una semana de nuestro último encuentro, con la sesión de discusión grupal que en esta ocasión se centrará después de haber comentado los resultados obtenidos de la sesión anterior, en el debate, en la evaluación general y particular de los resultados que se obtienen de la aplicación de la herramienta, así como de la funcionalidad de la propia herramienta observacional.

Nota: En este momento se corre el software Match Visión Studio Premium, se abre el archivo de categorías de la herramienta observacional y se registra varias acciones de un combate, y posteriormente se explica el análisis y la visualización de las diferentes acciones, etc., con el objetivo de que se comprenda de forma práctica la herramienta elaborada como en el encuentro anterior y también se exponen los resultados obtenidos (análisis descriptivos y secuenciales), con la aplicación de la herramienta observacional, haciendo énfasis en la determinación de patrones de conducta.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Expuesto todo, quisiera saber, ¿Cuál es su valoración general de la herramienta en sí, de los criterios que la determinan, etc.?.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Yo lo veo muy completo, muy muy muy completa. Pero eso me está dando la razón en base a este estudio y de una forma más amplia en lo que te voy a plantear yo, no solo el entrenador sino el atleta, antes, hace treinta o cuarenta años atrás, el boxeo era de gente bruta, hoy el atleta tiene que ser inteligente, tener nivel escolar y el entrenador tiene que ser súper inteligente y súper estudioso, porque si el atleta no tiene un nivel de inteligencia o escolaridad desarrollado no es capaz de progresar, porque el boxeo de antes era dar y te doy y se catalogaba como el deporte de los brutos, pero hoy no es así porque para asimilar las cargas, la táctica, la técnica o estos tipos de trabajos científicos lo necesitan tanto el atleta como el entrenador.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** Yo veo este trabajo expertacular, porque va a la esencia de lo que en realidad es el boxeo y es la preparación de un equipo, que cuando yo llego a un campeonato mundial o a una olimpiada yo necesito de este trabajo para después de cuatro años de preparación no dejar margen a la suerte, a lo que me voy

a encontrar, no, yo sé con lo que me voy a encontrar y yo tengo la herramienta para solucionar el problema. A mí me parece fenomenal, fenomenal, porque yo puedo digamos a nivel de selección nacional estudiar los diferentes torneos europeos y de otras partes del mundo y yo voy allí solo a filmar las peleas y a estudiar esos equipos con los que después yo voy a discutir los primeros lugares, y analizarlos, y cuando yo te vea participar en cuatro torneos ya yo te tengo controlado, y ya yo se que tú haces, de qué forma te mueves, en qué distancia peleas, etc.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** Si pero eso se hace, pero solo el hecho de que te sienten, te pasen un video de una pelea de el uno en el ranking y te dicen mira como tira, etc., pero no me da el criterio que nos da esta herramienta de ir más allá y determinar patrones de conducta, cuantías de la efectividad, cuáles son tus acciones tácticas reiterativas, cómo prepararme para trabajar en contra de eso.

**Carlos M. Miranda (Entrenador):** Es que una pelea no marca diferencias, porque una pelea depende de la calidad del contrario, un torneo o diferentes torneos marcan diferentes opciones, diferentes calidades de participantes, y me da un análisis general y más completo del tipo. Una pelea no porque yo puedo tener un buen contrario y nada más que trabajar ataques simples, o un mal contrario y trabajar ataques simples y ganar con la mano izquierda no necesito más y además el entrenador me dice dale largo a la pelea para que prepares y ahora el tipo solo pelea con la mano izquierda y yo me lo creo y entonces cuando el tipo viene a pelear con el mío el hombre tira de todo menos mano izquierda porque el contrario es más exigente y el eleva su nivel de rendimiento.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Y aunque Miranda lo enfoca de cara a una selección nacional, esto es perfectamente aplicable a un nivel provincial, viene el torneo por equipos en Cuba y me toca competir con Santiago de Cuba y yo necesito saber cómo se gestiona el boxeo en esa provincia, y necesito también contar con estas caracterizaciones, que pueden ser de un boxeador, un equipo, una provincia, un país, un continente, etc.

**Santiago Julián (Entrenador):** Yo pienso que lo novedoso de este trabajo, tiene mucho que ver con lo que decía Jacobo, yo fui boxeador de equipo nacional juvenil y a nosotros nos sentaban en una sala y nos decían mira al tipo tírale derecha, hazle paso atrás, etc., pero nunca me dijeron cuales eran los patrones técnicos del contrario, ni toda la información que gracias a este trabajo que tú has realizado se puede obtener, y considero que lo novedoso de este trabajo es que permite analizar al atleta en el tiempo y sacar conclusiones regulares y reiteradas.

**Flor Ernesto Aizpurúa (Entrenador):** Para mí este trabajo es novedoso, nosotros y yo, por experiencia general, me gusta llegar antes a las provincias porque soy una persona que observo mucho, desde que el chamaco está calentando desde que el entrenador le da mascotas, etc., yo siempre estoy analizando a mis contrarios, pero ahora ya tengo una herramienta para hacerlo más objetivamente y menos empíricamente.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** La posibilidad que nos brinda esta herramienta es tú no tengas que llegar ahí para tomar una decisión, sino que ya la hallas tomado con mucha anterioridad en base a la caracterización realizada, porque además ya el contenido técnico-táctico desarrollado en mi preparación va encaminado a la solución de esas particularidades tácticas que presentan mis contrarios.

**Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial):** ¿Este es tú trabajo doctoral Maykel?. Te auguro éxitos en esta empresa porque lo que tú nos has presentado es único en el mundo y es algo verdaderamente útil y sumamente importante a la par que novedoso.

**Santiago Julián (Entrenador):** Así mismo pienso yo.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Bueno solo me resta sinceramente agradecerles una vez más la deferencia que han tenido en brindarme parte importante de su tiempo libre para desarrollar en estas tres semanas estas discusiones de grupo que sin dudas darán un respaldo y fuerza mayor a los planteamientos que se defienden con el estudio que les he presentado. Nuevamente gracias.

**Grupo #2: Primera sesión de la discusión grupal (grabación A0108)**

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Esta es la primera sesión que vamos a realizar de la validación cualitativa de la herramienta que hemos elaborado en nuestra investigación y que sometemos a criterio en este caso de ustedes como expertos, el objetivo fundamental que perseguimos es el análisis y la descripción de las acciones técnico tácticas del boxeo de rendimiento y, para ello vamos a hacer unas tres sesiones de trabajo en las que debemos de discutir, primero generalidades del boxeo y en un segundo momento le vamos a ofrecer a usted la herramienta que hemos elaborado para que la discutamos entre todos y, en un tercer momento vamos a analizar esa herramienta en relación a su funcionalidad, así como de los resultados que se han obtenido, para comprobar si realmente esos resultados interesan o no al entrenador y si le puede ser útil en este sentido. Dentro de los temas de esta primera reunión a mí me gustaría empezar

hablando desde su criterio a partir, es decir, sobre la base de sus experiencias que hagamos una caracterización actual del boxeo amateur en ese sentido lo que quieran exponer:

**Raúl Fernández (Entrenador):** El boxeo mundial actualmente basa su rendimiento en sentido general, mi criterio, sobre la fuerza ha ido cambiando un poco el aspecto técnico-táctico y ha ido predominando más la fuerza, y el boxeo europeo que basa su rendimiento sobre la fuerza, sobre los golpes fuertes, sobre la agarradera, el empuje, pienso que para contrarrestar eso hay que trabajar más la técnica y la táctica, pienso que esto puede estar también dado producto de la descomposición del antiguo campo socialista que tenían muy buenos boxeadores pero fundamentalmente estaban concentrados en un solo país y ya este país al desmembrarse en varios países la fuerza se ha ido repartiendo y los europeos han cogido mucha fuerza, o sea pienso que actualmente el boxeo europeo ha ido predominando sobre el boxeo del área, que se caracteriza por ser un boxeo más técnico, más táctico, de más movimiento, y creo que también amparado y revisado por buscar rendimiento con sus boxeadores el área ha ido cambiando también un poco y se ha ido girando un poco más para la ejercitación del boxeo europeo, el boxeo este de fuerza, donde el área americana fundamentalmente tiene la desventaja, pienso que el boxeo que predomina actualmente, para contestar de forma concreta tu pregunta es un boxeo un poco más lento, un poco más torpe, un poco más de fuerza.

**Waldo Santiago (Entrenador):** En relación al boxeo profesional yo no soy experimentado en eso y como ya han pasado bastantes años de mi etapa de boxeador que no sé si estarás al tanto que todo boxeador amateur antes pensaba en pasar a profesional, inclusive tuve ofertas y todo para pasarlo, pero no me convenció la propuesta que me hacían, porque en definitiva yo no era ningún analfabeto, había estudiado, te estoy hablando ya hace mas de 50 años y, al sacar mi cuenta, digamos, para que tú tengas una idea, me hicieron una oferta de pelear en Miami, yo vivía en Camagüey entre el viaje de ida y vuelta llegaba a Camagüey, salíamos un viernes por la noche, se peleaba el sábado, y ya el mismo sábado, después de la pelea, al amanecer, tenía un vuelo directo a Camagüey, yo estaba en México cuando esto y cuando saque mis cuentas me quedaban 5 ó 6 dólares de ganancia y de ahí para acá se acabó el boxeo profesional aquí y básicamente tanto en la historia del boxeador que terminó en el año 62 como boxeador, pero ha continuado como entrenador, árbitro, dirigente del deporte, etc.

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** Para mí el desarrollo tiene un buen nivel, ya que mucha gente que está en una maestría deportiva en muchos países pasan al profesional, otros se quedan y el boxeo a nivel está con buena calidad, hay muchos países que han levantado, otros que nunca han tenido ese desarrollo en el boxeo y entonces por ejemplo Italia, que tiene muy buenos boxeadores actualmente, porque en el tiempo mío que no es muy corto había menos calidad, ahora sin embargo hay más calidad, los americanos han brincado al profesional, pero el nivel está bastante parejo para todo el mundo, porque no se ve esa superioridad que tenían los rusos y los cubanos, que siempre en cada torneo había su superioridad con excepción de algún europeo, por ejemplo, de algún alemán, rumano, búlgaro, americano, dominicano, mexicano, etc., los mismos chinos que no eran muy buenos ahora han sacado buenos resultados, los tailandeses ahora se mantienen, es decir que el nivel está bastante parejo.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Tú sabes que a partir de Septiembre va a haber un cambio en el sistema de categorías, es otro nuevo cambio de sistema de categorías que sería un 48, 52, 56, 60, 64, 69, 75, 81, 91 y más de 91; en qué opiniones te merece este cambio, consideras que es necesario o que no?.

**Waldo Santiago (Entrenador):** Bueno aquí hace poco que se estableció, di tú qué se estableció, o sea la AIBA, sabes que tiene un nuevo presidente ahora, que parece que tiene nuevos y buenos planes, no es que tenga malos planes, porque hay una cosa que en lo personal a mi me choca, no en contra de la AIBA si no a favor, pero que nosotros no tenemos aquí el boxeo femenino y creo que es un error, honestamente, yo lo manifesté hace poco en una entrevista que me hicieron por la TV, pero el editor o la editora cortó esa parte, porque yo ponía un ejemplo de hace muchos años estaba yo en ese momento de presidente de la federación cubana donde se nos autorizó gracias al comandante en jefe Fidel, estábamos en el mundial de boxeo de La Habana, él un día, bueno estaba todos los días en el hotel , hablando con los mismos boxeadores, básicamente con los boxeadores, con nosotros también, con todo el mundo ,en el primer mundial ese que se dio aquí en La Habana y entonces nos dijo un día, ¿cómo puede ser esto, que veo a los muchachos en la calle hasta con guantes los domingos en la mano, como si fueran guantes de boxeo, con toallas y quiero hacerte una pregunta, ¿ustedes no están en los juegos escolares?, y le dije no Comandante, no estamos en los juegos escolares, ¿y en la EIDE mucho menos, y él me dijo ¿por qué no están en los juegos escolares?, el por qué no nos explicamos, hemos planteado eso varias veces, lo hemos elevado y no nos lo han aceptado el boxeo en los escolares y no nos explicamos que los

niños no practicaran boxeo y ahora estamos con la situación esta de la mujer, se empezó un trabajo en el instituto, que lo desarrolló Raúl Fernández, un compañero que está en el equipo nacional y de pronto, no es que este prohibido el boxeo femenino, en contra de esto, en contra de lo otro, pero es lo que pasa posteriormente a eso o mejor dicho al unírsenos este aspecto del boxeo femenino también se plantearon que en la lucha no, que en la pesa tampoco, por no sé qué motivo, no tenían por qué explicármelo a mí ni mucho menos, creo que yo ya en ese entonces era el entrenador, no era dirigente, quizás provocó Fidel lo de las mujeres y entonces yo aprovechando la entrevista le dije al periodista Hernández Luján, fue en Glorias deportivas, salió el 21 de enero y la hicieron en diciembre y se lo dije en la entrevista, pero después ví que no salió, era una sugerencia, pero bueno, personas que tenían más responsabilidad que yo pues pueden aprobar eso, solo que te quería concretar la idea de que en esa disipación de las nuevas divisiones la AIBA ha sido bastante inteligente en ese aspecto, porque van a participar hasta ahora que yo sepa tres divisiones en la olimpiada con mujeres o sea el boxeo lleva a la mujer ya al olimpismo, cosa que este en el boxeo profesional también y en definitiva ya hoy en día hay una marcha y eso si lo sé en casi todos los deportes, tú viste en la pelota, en el clásico y ya se van mezclando mucho, con el boxeo amateur, con el profesional, eso está prohibido completamente en el olimpismo, gente que está en el profesional no puede participar en los juegos olímpicos y entonces ahora no es que se haya aprobado en el boxeo, en el boxeo no se ha aprobado legalmente, pero cuando tenga más camino creo que sí y en el aspecto este de las mujeres yo lo que veía era la desventaja para nuestro país de que no participáramos, que están participando en lucha, por eso te quiero decir, siento como amo a mi deporte, celo de que se nos ha ido arriba la lucha, la pesa, ya el yudo estaba, el taekwondo es nuevo y ya se incorporó en los juegos olímpicos inclusive y que se haya aprobado para el mundo entero o para casi todo el mundo entero el boxeo femenino y nosotros no tengamos, creo que nos estamos quedando atrás en ese aspecto.

**Raúl Fernández (Entrenador):** Si yo estoy trabajando con alguna muchacha el boxeo femenino, pero no del punto de vista competitivo porque en nuestro país actualmente no está aprobado el boxeo femenino, quizás algún día llegue y se apruebe, pero yo estoy trabajando fundamentalmente con la muchacha el boxeo femenino, porque la estoy encaminando hacia el arbitraje, hacia entrenadora, porque eso si lo puede ejercitar, pienso que la mujer puede ayudar mucho en el rendimiento del boxeo, puesto que es un sexo débil, habla con dulzura, con ternura, ayuda al comportamiento

del boxeo masculino, puesto que los hombres se miden un poquito más para hablar y para dirigirse con ellas, entonces los ayuda desde el punto de vista a desarrollar una conducta más pausada, más adecuada en su formación.

**Raúl Fernández (Entrenador):** Este sistema de categoría de peso se está pareciendo un poco más a las categorías del boxeo profesional, pienso que ha sido según criterios, opiniones de muchos países, pienso que ha sido para no disminuir tanto la participación masculina en los juegos olímpicos, pero sí para ir concentrando algunas divisiones con otras divisiones que más o menos se llevaban poca diferencia y con el objetivo de darle paso al boxeo femenino, porque el objetivo del comité olímpico internacional no es aumentar, es aumentar en deporte pero no aumentar en participantes, y para aumentar en deporte hay que restarle a otro deporte para poder incluir el femenino, en este caso, en el deporte nuestro se han hecho las reducciones esas del cambio de categoría de divisiones para darle participación al boxeo femenino.

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** Mi opinión es que es absurdo, que no hay necesidad de cambiar la división que está tan pareja porque se suba un kilo más o quinientos gramos que tú le pongas de más al peso, no hay necesidad de cambiar la división, pero bueno eso lo hacen para poner a las mujeres en el boxeo olímpico, pero en sí no hay necesidad de cambiar la división, no de quitar divisiones. Yo incluso soy partidario de que se mantuviesen las 12 divisiones que antiguamente existían.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** A propósito del tema de la inclusión de la mujer en el boxeo, y concretamente en los próximos juegos olímpicos de Londres en el 2012, ¿qué opiniones les merece esta realidad?.

**Raúl Fernández (Entrenador):** Yo sí y, lo digo donde quiera, sí estoy de acuerdo con la participación del boxeo femenino, pienso que la mujer al igual que el hombre tiene derecho de practicar el deporte que ella decida, escoger y está comprobado que la mujer puede practicar su boxeo sin ningún tipo de afección, ¿por qué no?, si existen karatekas, existen yudocas, luchadoras, por qué no pueden existir las boxeadoras también, además ya se han llegado a algunos eventos internacionales y se ha comprobado que el boxeo no es dañino para la mujer, hay otros deportes que son más dañinos y sin embargo se practican en el mundo entero e incluso son hasta olímpicos.

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** Para mí es una cosa absurda, en otro deporte sí, como en la lucha, el judo, pero en el boxeo a la mujer no le veo esa lucidez, en mi caso a mi no me gusta ni hablar de eso, la mujer para mí no, en la lucha, en el judo, pero en el boxeo no, en otras cosas sí pero en el boxeo para mí no tiene lucidez.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** El sistema de puntuación a partir de los Juegos Olímpicos del año 92, ¿ustedes creen que eso ha limitado el boxeo?, la gente ya piensa más en el punto, que en la acción ganadora, que en el repertorio amplio, la gente se ha concretado solo al punto, a las zonas que se marquen, ¿ustedes piensan que eso ha limitado al boxeo, lo ha condicionado a que cambie a lo que es hoy, un boxeo sobre todo con una guardia demasiado elevada, con un doble bloqueo constantemente, etc.?.

**Raúl Fernández (Entrenador):** Yo pienso que el sistema de evaluación que se implantó, no en los juegos olímpicos del 92, si no en el campeonato mundial de 1989 en Moscú fue cuando se trabajo ya con la máquina, independientemente que ya anteriormente se había participado en varios eventos internacionales por invitación no oficial, la primera vez que se utilizo en un evento oficial fue en el campeonato en Moscú en 1989, eso tiene sus ventajas porque si tú lo coges para desarrollar la técnica y la táctica te da mucho trabajo, para trabajar con tus atletas por cuanto tienes la cantidad de golpes que recibes, la cantidad de golpes que conecta, la cantidad que tira en un asalto y, tú por ahí tienes mucha tela por donde cortar, además te obliga a buscar, marcar puntos y no dejarte marcar, lo que creo es que ha influido en eso el sistema de trabajo del arbitraje con la máquina de puntuación, eso es lo que yo creo que ha ido desluciendo un poco, porque obliga a los atletas o sea, no deja que los atletas desarrollen su accionar técnico-táctico si no lo obligan a desarrollar un trabajo monótono para buscar un punto y luego después que marcas el punto pues prácticamente se dedican a defender, pienso que actualmente ahora en la regla de la AIBA una cosa que puede mejorar un poco el aspecto ese es que el boxeador aunque tenga 20 puntos de ventaja sobre el otro no puede dedicarse a correr, porque puede ser amonestado, tiene que seguir trabajando, pienso que eso va a mejorar un poco más el arbitraje el sistema de puntuación este que hay con la máquina.

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** Como yo peleé con las dos votaciones, a mi las dos me servían, ya que en la votación por boletas tú puedes ganar 5 a 0; 3 a 2; 4 a 1, siempre la votación era 20 a 19 si te hacían un conteo era 20 a 18, pero la puntuación; lo de la puntuación por punto con tres jueces, que de los cinco que hay en total tres tienen que marcar para coincidir los puntos y entonces eso qué ha hecho, que ha transformado un poco el boxeo, porque en el boxeo de antes nosotros mismos teníamos nuestro estilo de danza, dar y que no te den y, ahora todos los boxeadores van con una defensa arriba, boxeadores monótonos, a taparse, a cubrirse, a marcar un golpecito, hay mucha puntuación desde mi punto de vista muy exagerada 20 pico a 2, 20 a 2 a 1 pero

hay otras que son muy cerradas 1 a 0, 2 a 0 que no es la cantidad de golpes que uno ve en el cuadrilátero, en la votación de cualquier pelea, entonces mi opinión que ha habido muchas malformaciones en el boxeo en sí.

**Waldo Santiago (Entrenador):** No, yo estoy en contra de la máquina sinceramente y aunque te parezca raro una cosa que tú estás preparando científicamente, también te estoy hablando como boxeador, como entrenador también, yo opino no solamente contra la máquina si no contra el protector de cabeza, que evita muchas cosas que por aquí, que por allá, te ponen veinte ejemplos, pero ha dado un bajón el boxeo, con eso ha dado un bajón, con la cabecera, con toda esa opinión que yo te estoy planteando, aquí está compartida con varias personas, en el mundo inclusive, para hablarte más claro, más concreto, para no irnos no solo en partes del mundo, con el mejor boxeador que ha dado Cuba amateur de todos los tiempos, se llama Teófilo Stevenson, cualquier cosa tú puedes hablar con él, por qué ya tú lo conoces no?, el puede atenderte, le dices que esto no es una cuestión de negocios ni mucho menos, si no de una tesis, que tú vas a plantear, y además tú eres cubano, porque a veces viene el extranjero y quiere hacer negocios y bueno yo se que él tiene esa opinión, también eso de la cabecera que no le gustó porque el peleó, tuvo la facilidad esa, yo no, yo nada más pelié con cabecera, pero él tuvo la facilidad de pelear sin cabecera y con cabecera, ya en el final de su carrera, la primera medalla de oro olímpica de él y la mundial también, aquí en la Habana, en el 64, fue sin cabecera, en Montreal creo que fue sin cabecera también, sin protector de cabeza, y entiendo que de verdad ha bajado inclusive la expectativa del boxeo en lo que es el interés del mismo pueblo, en el sistema de puntuación también, porque se ha llegado a ver cómo te avisan, porque antes era oculto también, porque tú no veías como estaba la pizarra, pero ya en el mundo entero ya tenemos TV para el público o sea que el público va llevando la puntuación y va evaluando, inclusive se expresa casi siempre en contra, por ejemplo que el rojo golpea al blanco, entonces nada más queda el azul, se pierde mucha expectación en lo que es la puntuación, porque es mejor ir evaluando, yo que he trabajado los dos sistemas, porque soy árbitro internacional y juez, y estoy valorando asalto por asalto, yo voy punteando según tú capacidad, yo veía que iba marcando los golpes de la esquina roja, esquina azul sin cámara, porque no había otro método, tentativamente veía un asalto parejo pero digamos parejo en técnica, correctamente-no habían golpes ilegales, pero el que más buscaba dentro de la misma técnica del combate para la pelea, si quedaba parejo el asalto yo ese asalto se lo daba a ese que mostraba más combate desde luego

técnicamente parejos los dos, el otro a defensiva, este a la ofensiva, quedaban parejos los dos, y si la pelea al final ,tú sabes que en el boxeo amateur no existe la tabla, tú decidías por más combatividad o lo que fuera, tú lo ponías en observación o se daba un empate 59 y 59 y tú le ponías para vencedor, fulano de tal de tal, país o esquina roja con más combatividad o más técnica o por menos faltas, porque a veces habían problemas porque habían peleas que se daban empates y entonces uno de los dos boxeadores había sido penalizado por el árbitro, le quitaban puntos y al juez que ponía vencedor con más técnica le daban esa pelea al que le habían quitado puntos, la AIBA le decía esto no puede ser porque dice que fue el más técnico, y le quitaron puntos, le aceptaban todo lo demás, para que tengas una idea, por esa razón yo creo que el sistema anterior de la puntuación era mejor que la misma máquina.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Como parte de los futuros cambios que entrarán en vigor a partir del nuevo año en nuestro deporte está el establecimiento del sorteo por ranking, ¿Qué opiniones les merece este particular?.

**Waldo Santiago (Entrenador):** Bueno eso creo que es una medida buena, el ranking, según el resultado que tengan en los eventos internacionales bien clasificados en el mundo, yo creo que sí, creo que es correcto, gana el boxeo en calidad y nosotros en ese aspecto tenemos calidad, o sea se está trabajando, para eso tenemos tiempo, además de todo la gran medida te la toman por los juegos olímpicos, entonces tenemos cuatro años, empezamos el trabajo hasta el 2012 que es la olimpiada en Londres, pero creo que es muy bueno, porque de verdad que en ocasiones se daba, te puedo poner un ejemplo, ejemplos clave, lo que tengo más en la mente: Múnich 72 ,en Múnich 72 primeramente se enfrentó, en los pesos completos, Bobby de EEUU con Teófilo Stevenson, el que perdiera de los dos se iba sin medalla, Bobby en ese momento estaba considerado como uno de los mejores del mundo y así era, tanto era así que en el año anterior, en los Panamericanos de Cali en el 71, él le ganó a Stevenson una pelea reñida, tres jueces votaron a favor, uno en contra, pero ahí Teófilo acabó con él y se fue sin medalla, pero te hago otra anécdota, dentro de esa misma división, antes de esa pelea, Bobby peleó con Nesterov, un boxeador soviético de la antigua Unión Soviética y la pelea fue una pelea de perros de presa de ambas partes, aquello fue mortal, mortal, mortal, ganó Bobby, una pelea que fue muy reñida, fue palo a palo, los 3 asaltos inclusive, observando nosotros la pelea yo estaba en la comisión de jueces y árbitros en ese momento, allá en Múnich, y hablando con los entrenadores yo le decía el que salga ganador de esa pelea (Bobby vs Nesterov) sale bastante lastimado, y así fue, los dos

salieron bastante lastimados, y cuando se cruzó con Teófilo sabíamos que Bobby no podía aguantarle las manos a Teófilo, vaya que digamos, ganó el primer asalto Teófilo, déjame contarte, en el segundo usó una táctica para mi equivocada Stevenson, de cubrirse mucho , de evadir los golpes, de protegerse y Bobby tiró de todo en ese segundo asalto y ganó el asalto Bobby , pero bueno es una cosa para tu conocimiento, el entrenador de Teófilo Stevenson se llamaba, porque ya se murió, Andrés Chevonenco era un entrenador soviético que teníamos aquí de asesor, que nos ayudó mucho, mucho y fundamentalmente a Teófilo y le echó una descarga en la esquina tremenda y en el 3ro ya tenía Bobby los dos ojos cerrados, una inflamación tremenda y cayendo feo, y se fue sin medalla, o sea que ahora con el ranking este, que se debe hacer con justicia, según los resultados dados en los distintos torneos internacionales del mundo, creo que es una buena medida, honestamente.

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** Para mí es a veces positivo, otras veces es negativo, pero para mí da igual porque como te dije yo peleé con esa presión, que caí en la 1ra y 2da pelea con gente que no me gustaría pelear con ellos en la 1ra y en la 2da, porque es la presión, el miedo escénico, que no es fácil y hay otro que le gusta pelear con el más bueno al final, pero da lo mismo, es una pelea igual como quiera y si llega, mira, está el caso de Lorenzo Aragón en los juegos de Atenas, estaba muy preocupado porque pensaba que iba a pelear con Ole Saíto en la final y en la final peleó con un Kazajo y perdió, tenía la cabeza pensando solo en el Ruso y no fue así, el Ruso perdió con el Kazajo y después el Kazajo le ganó a él, para mí lo del sorteo es a suerte y verdad que nos sorteen a todo el mundo y si vas a ser campeón es ganándole al mejor para que te vas a hacer campeón ganándole al más malo.

**Raúl Fernández (Entrenador):** Nosotros siempre fuimos uno de los países que abogamos por eso, pienso que eso es respetar la calidad, pienso que eso es respetar el rendimiento de todos los eventos en los que usted participe, los atletas mejores clasificados pienso que es una lástima que se enfrenten en los primeros combates como ha sucedido en muchos juegos olímpicos, en muchos campeonatos mundiales donde se han ido sin medallas en el primer combate atletas de calidad, son atletas de calidad y se ha demostrado que a medida de que va avanzando el torneo va aumentando y por consiguiente pienso que la afición y el deporte en el sentido general se merece respeto, de que lleguen a la difusión de las medallas los mejore atletas, yo siempre he estado de acuerdo con eso, nosotros siempre hemos abogado por eso a través de los años y creo que al fín se está haciendo un poco de justicia.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** ¿Qué opiniones les merece el establecimiento de la liga mundial de boxeo, que la AIBA dio a conocer en el pasado campeonato del mundo en Milán?.

**Raúl Fernández (Entrenador):** Bueno yo ahí si discrepo un poco, porque quizás la AIBA quiera desarrollar ese tipo de evento con el objetivo de aguantar un poco el éxodo de boxeadores de calidad, no solo cubanos, si no de varias partes del mundo para garantizar la calidad olímpica, la participación en los juegos olímpicos, pero sí, yo estoy en desacuerdo con las medidas, el reglamento y el sistema competitivo que se va a desarrollar ahí, pienso que a la vez que se compita sin cabecera, a la vez que se compita sin camiseta, que se compita 5 asaltos, que se compita con una reglamentación diferenciada y cada vez se va acercando más hacia la profesional, pienso que ya prácticamente que estamos encaminando a los boxeadores hacia ese deporte, prácticamente los estamos preparando prácticamente para que brinquen ya a ese deporte y yo creo que eso sería lejos de beneficiarlo, sería perjudicial porque pienso que los boxeadores después que participen ahí, que obtengan un rendimiento, que tengan un resultado y se pruebe, y vean que están preparados para poder competir el profesionalismo lo que se van es a ir más y yo sí creo que esa liga tiene sus desventajas para el boxeo amateur.

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** Eso no interfiere en nada porque la liga lo que puede hacer es un tránsito al boxeo profesional, aquí lo que interfiere es ese cambio del amateur al profesional es la situación económica de cada atleta, la situación de los cazatalentos, de los robo de talentos, de los robo de cerebros, yo puedo pelear en una liga de esas, pero cuando yo sea campeón olímpico y me digan que me van a dar dos millones voy a brincar porque en la liga no me van a dar los dos millones, la situación económica para ayudar a tu familia esa es la que te hace hacer eso, emigrar al boxeo profesional, ¿pero eso se da en todos los países desarrollados o no?.

**Waldo Santiago (Entrenador):** Sinceramente lo que tú dices últimamente para mí es eso, que facilitará el paso al profesionalismo de cualquier muchacho en el mundo, pero como bien tú sabes que nosotros en Cuba tenemos la facilidad que le damos, no al muchacho cuando es campeón ya y una figura, sino desde niños, desde que entran en las EIDE, en distintas escuelas la facilidad para su estudio y para que haga su deporte, el que más le guste, no solamente el boxeo, con todas las facilidades habilitadas, gratis, todo gratuito para que estudien y después representen a la patria, tú me entiendes como es, porque sinceramente, desgraciadamente, lo podemos decir así, para muchos países

caen en el cebo ese, en la carnada que le tienen, y en definitiva es profesionalismo, es profesionalismo, ya pasan automáticamente casi, esta etapa ya es profesional, ya sin cabecera, sin camiseta le dan un dinero también, que me he enterado, es profesionalismo, eso va de verdad, ojalá que la AIBA rectifique esa situación, quiero decirte que yo fui vicepresidente de la AIBA durante una etapa de 4 años y siempre en esa etapa que fue del 74 al 78 y en otras etapas anteriores, siempre era mantener el amateurismo, el olimpismo ya con esta medida sinceramente nos va a perjudicar grandemente a nosotros porque sinceramente, no le veo ningún beneficio, quizás el que lo hizo, lo hizo con miras para beneficiar el boxeo en el mundial, pero a la larga se va a dar cuenta que es un error, entiendo yo eso que es un error y sinceramente a nosotros nos va a afectar, nos va a afectar también porque en realidad no es digamos que fuera por equipo, por ejemplo, con todas las cosas esas, digamos Cuba podría llevar su equipo completo, digamos 10 boxeadores, 8, lo que se estimara, máximo que lo llevara Cuba, pero según me he enterado no es así, es un grupito de Cuba, un grupito de otro lado, tú me entiendes como es, y van, puede ir un entrenador cubano, o no puede ir un entrenador cubano y va otro, y ese es un sistema que nosotros nos opusimos fuertemente, antes del 74, cuando se restauró la idea de hacer un mundial amateur de mayores, cuando digo de mayores es que tiene que tener más de 17 años, tipo olimpismo y entonces nosotros tuvimos que luchar duro también por eso porque qué pasa, se quería hacer el mundial, era de simpatía en ese entonces el presidente de la AIBA Reinol Russell, decide hacer el mundial, pero no con equipo nacional, que cada país llevara su equipo, no, si no con equipos continentales, por ejemplo, dos equipos por el continente Asiático, dos por América y así, por Europa creo que había más, pero no por nacionales y entonces nosotros nos opusimos y menos mal que tuvimos oídos receptivos en la parte Africana y el continente africano completo no lo aprobó y la mayoría de los países europeos, y así entonces pusieron al presidente de la AIBA que era un Lord inglés, Reinol Russell, una gran persona, pero parece que lo manipularon con eso, apoyando la forma nacional, te digo que es parecido, no es igual, pero es parecido, y entonces le dieron la primera cede a Osaka, en Japón, sin nosotros haber planteado, no escucharon nuestro planteamiento, y entonces cuando dijeron eso, en la forma continental nosotros planteamos que nos íbamos, o sea no en el aspecto, en el criterio mío personal, sino el gobierno cubano, no asistir, en la forma continental, nacional si, y si lo hacían en la forma continental no íbamos, y no fuimos y tuvieron que aplazarlo, no lo dieron, en Osaka Japón, de ahí pasaron la sede para New York,

inclusive iba a ser en el Madison Square Garden, en New York, con la misma forma, entonces planteamos que no, pero era tanto el pataleo de nosotros, pero que nos hacían caso y entonces el presidente del buró europeo de boxeo amateur EABA, adscrita a la AIBA, pero son sus siglas en inglés, era un soviético y también estaba de acuerdo con nosotros que fuera por equipo, también de llevar un equipo de la unión soviética, de la antigua unión soviética , y había simpatía te digo con varios países de Europa de no asistir en la forma continental, sino en la nacional, mas África y entonces dijimos que esto lo que hay que plantear es un congreso extraordinario y lo planteamos, pero había que reunir como mínimo 24 países y entonces reunimos más, más de 30 países, y lo planteamos así y entonces él lo que nos plantea a nosotros es que: bueno y ustedes están en la disposición de acoger la sede y como nosotros teníamos interés y honestamente nuestro presidente en ese momento tenía también esa fe, quería también, nos dijo, no, no, lo que sea, matamos aquí mismo, que sea el congreso extraordinario aquí en la Habana y bueno New York, se cayó New York y la empresa del Garden, tú sabes que es una empresa capitalista que estaba muy interesada, si iba Cuba, porque el problema que también era la ganancia, nosotros que no íbamos a la forma continental, pues ellos perderían plata, suspendieron también el Mundial, entonces en el medio de la discusión esta, Montreal pide la sede del Mundial en su versión continental, y al mismo tiempo pide la sede del congreso, ese extraordinario que nosotros pedimos, porque nosotros estábamos pidiendo con todas las firmas y todo, del alcalde de la ciudad y todo, la reunión esa y nos dijeron que no, que había sido otorgada la reunión extraordinaria a Montreal, a la vez de la sede de la forma continental del campeonato mundial continental, y tuvimos que ir a Montreal entonces a discutir allá, y se ganó la pelea por 1 golpe, por un voto ganamos la forma nacional y entonces se ha mantenido en todos los mundiales.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Profesor, ¿Cuáles son las tendencias que usted ve hoy en el boxeo del alto rendimiento , las características técnico tácticas , como usted ve que se desarrollan hoy los diferentes combates, que tendencia tienen?.

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** En aquel tiempo la tendencia era igual, era media-corta, corta-media y larga distancia, esta tendencia se ha ido quitando por el método de puntuación que ha obligado al boxeador a tener más defensa que golpeo, entonces ahora se ha vuelto más monótono, antes la votación por boleta tú peleabas a la distancia que te gustaba a ti y tú ganabas, antes del asalto podías ganar 20 a 19, hacer un buen desplazamiento, con buenos movimientos del torso, del tronco y así sucesivamente

peleabas y ganabas el asalto, pero hoy tú te cubres, te tiran mil quinientos golpes y si en la pelea si no te dio un golpe efectivo, no te marcan y entonces muchos árbitros te obligan a que tú trabajes así, obligan a que tú no trabajes ninguna distancia para que trabajes a lo agresivo bien y si no marcas la derecha, como el boxeo tiene dos manos y si es la derecha es la derecha, si das con la izquierda un golpe no te lo marcan, si eres boxeador derecho tienes que dar con la derecha, si eres zurdo con la izquierda, que pasa que la mano de adelante que es con la que tú mides la distancia, con la que preparas el ataque no sirve, tiene que ser con la mano abajo, yo he visto, yo que he nacido dentro de un ring se puede decir, a un boxeador meterle un gancho a un atleta, meterle un conteo y no marcarle un punto por que no tiene valides, ese golpe tiene que ser un recto de derecha.

**Waldo Santiago (Entrenador):** Bueno la tendencia se puede decir no solamente en Cuba ,en el mundo entero…,hace unos días terminamos el martes el Match de Retadores ahí en la Kid Chocolate, que uno de los árbitros nuestros y el más capacitado porque fue a los juegos olímpicos, a los últimos y fue muy destacado por la AIBA, inclusive le dieron una distinción que da la AIBA ahora, no sé el nombre exactamente, pero era una distinción de oro o sea que puede trabajar en cualquier evento del mundo y está altamente catalogado ese muchacho que se apellida Del Puerto, de aquí, de la Habana, de aquí de Cuba, Del Puerto hacía mucho hincapié o sea le llamaban la atención, no que le quitaran puntos, si no que le llamaban la atención cada doble defensa, porque se estaba utilizando mucho, que en el mundo entero para aplicarte la doble defensa tienes los brazos arriba pero estático, los golpes que den aquí no valen o sea, se ha perdido mucho en eso, inclusive la mayoría de los golpes al tórax o al estómago no se cuentan, pero ya eso aquí arriba hay que adivinar, dar bien por dentro de los dos brazos y te decía que Del Puerto en el Match de Retadores le llamaba la atención a mucha gente por la doble defensa permanente, vi peleas que se terminaron con dos golpes contra uno, a veces cuando se llega a un tercer asalto, tú sabes que hay tres asaltos nada más, llegas a un tercer asalto y en la misma esquina te dicen estás ganando con tres o cuatro puntos y te dicen muévete, muévete, para hacer tiempo, para que no te toquen y ganaste la pelea, o sea se ha perdido mucho la expectativa, la emoción del deporte como tal, que es un deporte de combate de acción, antes se veía de todo y en el boxeo profesional peor, además de eso de que pelean 12 asaltos, antes era 15 y lo bajaron a 12, por que habían muchas muertes al pasar del asalto 12 y mucha gente falleció en el 15 ya que era un esfuerzo sobre humano tremendo, e independientemente

que tú sabes que en el boxeo rentado, aunque aquí se está penando eso ya, se permite la doping, la droga, que el cansancio no llega al cerebro, se ponen como una máquina, es un robot el que está tirando, se para la pelea y todavía está tirando, producto de eso y lo peligroso que es y las complicaciones que tiene, porque a veces el organismo al boxeador o a cualquier atleta que practica el dopaje, el dopaje eso es criminal, pero se veía la expectativa esa y entonces ahora lo que hay es una pasividad, como decirte, una facilidad para pelear y en lo que a nuestro país se refiere tenemos que levantar la guardia, estamos en ese trabajo, porque aquí se empezó con bastante trabajo para levantar el boxeo, digamos en la arena olímpica, antes del triunfo de la revolución, en la arena olímpica éramos out por regla, no teníamos nada, nada, todos los boxeadores nuestros, el más destacado siempre fueron profesionales, se destacaban en el boxeo profesional, se pueden contar con los dedos de la mano los que teníamos en la época de Kid Chocolate nosotros etc., en amateurismo nada , bueno en los juegos centroamericanos con alguna medallita, pero en lo que es juegos panamericanos o en las olimpiadas nosotros estábamos en 0 y no fue hasta en el año 64 que nuestro país empezó a darse a conocer en el boxeo olímpico, en la olimpiada de Tokio en el 64, ahí por primera vez el cubano ganó una pelea, no la medalla, y fue Fermín Espinosa y fue otro compañero nuestro de aquí también Félix Betancourt también que obtuvo victoria, pero no llegaron ni a cuartos de final, en octavos de final fueron eliminados, Fermín con una fractura que tenía en la mano y Betancourt perdió con un boxeador muy bueno Rumesino.

**Maykel Balmaseda (Investigador);** Con la experiencia que han acumulado les haré algunas preguntas en el entorno del sistema del entrenador, por ejemplo, ¿Qué características personales debe tener un entrenador de éxito en este deporte o una persona que se dedique a esta profesión?.

**Raúl Fernández (Entrenador):** Lo primero que debe tener un entrenador es respetarse a sí mismo, superarse, tener conocimiento de la labor que está desempeñando, ser capaz de entender las situaciones que puedan presentar los atletas, no solo desde el punto de vista deportivo, sino desde el punto de vista personal, convertirse en un padre para el atleta, no debe ser impositivo, todas las orientaciones deben ser de manera fluida, que le lleguen al atleta de manera fluida, que no cause en el atleta un malestar, sino más bien que cause en el atleta un aliento, un punto de atención de análisis, el entrenador debe ser un constante estudioso, no solo de la materia del

deporte en sentido general, sino de cada uno de los atletas con los cuales trabaje, ya que cada atleta constituye un libro diferente para estudiar .

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** Mira, cada entrenador tiene sus características, una de las características que yo tengo es que yo enseño, no para que el boxeador sea igual que yo, sino para que sea mejor que yo, no igual que yo esa es una de las primeras características en mi caso porque todos los atletas no asimilan la misma carga.

**Waldo Santiago (Entrenador):** Bueno ante todo, no solamente en nuestro deporte, sino en cualquier deporte, para ser entrenador hay que tener mucho amor por ese deporte, aunque quiero aclararte con esto que en mi caso no, tú sabes que yo fui boxeador desde niño, tengo las fotos aun por ahí, pero también hay muy buenos compañeros entrenadores que no han sido boxeadores, que son buenos entrenadores y son buenos pedagogos porque sienten mucho amor por el boxeo, también fueron captados por nosotros mismos porque tuvimos que hacer una política aquí de captación de dos compañeros, fundamentalmente en el instituto, que en ese entonces no era superior de cultura física el Fajardo, en ese entonces era escuela para profesores de educación física, era secundaria, no era universitaria, tú me entiendes y tuvimos que crear cátedras de interés para captar muchachos nuevos, que les gustara el boxeo para cubrir la alta demanda que tenemos aquí en el país, para que los niños practicaran boxeo, habían mas boxeadores que entrenadores, entonces lo que hemos heredado del capitalismo es lo que tenemos, no quiero decir que en el capitalismo no hubieron buenos entrenadores, si habían buenos entrenadores pero al eliminarse el boxeo profesional la mayoría se fueron del país, ahí te puedo mostrar una foto que tengo con el Comandante en jefe Fidel Castro y donde está Gabriel Lopez Núñez que fue el primer entrenador que tuvo el equipo Cuba Amateur y fue entrenador de boxeadores profesionales, de Pupi García, de Florentino Fernández y después que se acaba en Cuba el boxeo profesional se incorpora y ya te digo fue el primer entrenador de Cuba no fue Alcides Sagarra, era más conocido por Wilbi Vargas, fue boxeador también, llevaba el boxeo en el corazón, una parte también importante es el aspecto científico-técnico que nosotros a todos los profesores la revolución le ha dado la oportunidad de superarse en el Fajardo y a todos les incitamos que se superen, aunque sean personas muy mayores ,pero siempre tienen que superarse para que sepan preparar en un período a los boxeadores, digamos, hay que dominar plenamente en el mismo tratamiento con los niños nosotros pusimos un reglamento, que se mantiene todavía, que ningún niño escolar ya sea 13-14 años o 15-16

años, ningún niño en edad de crecimiento se puede obligar a bajar el peso, y al entrenador que se cogiera en esas prácticas era suspendido y eso si no ha habido casos graves porque si no podía ser penalizado por la ley, y ya te digo, tener mucho amor por el deporte.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** ¿Usted cree que se debería tener una amplia referencia como competidor e incluso ser un competidor de rendimiento para ser un entrenador?.

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** No tampoco así, porque lo que hace falta es estudiar bastante, porque para ejercer una carrera como profesores, como médico y eso, tienes que estudiar, aunque por ejemplo en el boxeo aunque no hayas sido boxeador tienes que estudiarlo, ver bastante boxeo, estudiar toda la metodología, todo lo que encierra el boxeo.

**Raúl Fernández (Entrenador):** Yo pienso que no, no necesariamente, la vida nos ha demostrado que los atletas de más resultados, no solo en el Boxeo, sino en casi todos los deportes, han sido los entrenadores más malos y sin embargo, aquellos que no han alcanzado niveles de estelaridad altamente calificable han sido buenos entrenadores, yo conozco muy buenos entrenadores que han sido malos deportistas, yo mismo fui un boxeador malísimo, lo que yo aspiraba como boxeador no lo pude lograr nunca, sin embargo como entrenador me siento satisfecho al haber logrado todos esos éxitos que como boxeador no pude lograr, a través de mis atletas en estos momentos he sido galardonado el mejor entrenador del mundo en el año 1989, he sido condecorado en varios eventos internacionales, tengo atletas que han sido campeones olímpicos, mundiales, panamericanos, centroamericanos, de copa del mundo, de todos los eventos internacionales de primer nivel y me siento muy satisfecho, me siento realizado porque lo que no pude lograr como atleta lo pude lograr como entrenador.

**Waldo Santiago (Entrenador):** Yo creo que no.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** ¿Cuáles son desde tu opinión los conocimientos más indispensables que debe tener un entrenador?.

**Raúl Fernández (Entrenador):** Los conocimientos indispensables para mí que debe tener un entrenador, primero la voluntad de querer ser un entrenador porque ser entrenador no es fácil, hay que sacrificarse al igual que el atleta, hay que sacrificarse mucho, después tener la voluntad de superarse, de estudiar, porque no solo empíricamente usted puede trabajar, hoy en día la vida nos ha demostrado que la ciencia es aplicable a cualquier nivel, no solo en el deporte, sino a cualquier nivel de la vida y

nosotros no podemos negarle el desarrollo científico-técnico y el desarrollo científico-técnico también ha llegado al deporte, pero primeramente lo indispensable que debe tener es esa decisión, voluntad, moral, disciplina, es tenacidad y sobre todo es sacrificio.

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** Uno de los conocimientos que debe tener un entrenador de su atleta es, ver el somatotipo, ver las condiciones físicas, estudiarlo, ver cuál es la carga que él puede recibir, qué es lo que no asimila, como entrenador, porque también tiene que ser hasta psicólogo, tiene que estudiar al atleta o alumno, una de las condiciones son esas.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Dígame una cualidad del entrenador que debería tener, la principal.

**Raúl Fernández (Entrenador):** Me la has puesto difícil, pero bueno si hay que decir una, para mí pienso que lo que primero que debe tener el entrenador es considerarse, no solo el entrenador, sino también padre de los atletas con los cuales está trabajando.

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** Hay muchas, pero una de las principales para mí es el amor a sus atletas y al trabajo.

**Waldo Santiago (Entrenador):** Para mí el amor al deporte.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** ¿Cúal es el error que no debe cometerse en esta profesión, con su experiencia, después de tantos años a qué conclusiones en este sentido pueden llegar?.

**Raúl Fernández (Entrenador):** El error que nunca debería cometer un entrenador es el de la imposición, hay que conversar con el atleta, hay que interrelacionarse, hay que intercambiar opiniones, criterios, para lograr en definitiva el logro que todos perseguimos.

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** No se cual decirte, porque hay varios errores, pero te voy a decir uno que pasó conmigo y mi entrenador y es que no se debe de abusar del atleta, tú sabes que en los deportes de combates influye el peso, y hay atletas que a veces cuando te dicen que ya no pueden más, es porque no pueden más, por eso es que te digo la parte psicológica, tú sabes cuando él te dice, tú tienes que mirarlo y ese fue uno de los errores que cometió el entrenador principal del Equipo Nacional Alcides Sagarra conmigo, cuando yo le dije que no podía más, él me obligaba a que lo hiciera, lo que pasa es que no estaba en el por qué, él nunca ha tenido esa experiencia, yo ya sé que es esa experiencia la de bajar de peso y puedo comprender a un atleta que me diga que no puede más, pero él no lo sabe, pasarte dos o tres meses sin

tomar agua, sin comer, etc., a poquita dieta, no es fácil, pero él nunca se lo sintió, por eso él te manda, te exige que bajes cinco ó seis kilos, pero cuando el atleta en confianza te dice que no puede hacer ese peso, hay que escucharlo.

**Waldo Santiago (Entrenador):** Nunca menospreciar al contrario jamás, al contrario que tú le veas menos oportunidades es el que te puede noquear, porque en la confianza está el peligro y te pongo un ejemplo, Enrique Reguifredo, es un boxeador nuestro muy famoso, ya fallecido, ese fue el primer medallista de Cuba, obtuvo plata en la olimpiada de México 68, que para mí fue un oro, fue un robo descarado que le hicieron ahí los jueces, pero claro, el peleó contra un polaco, el jefe de los jueces era polaco y ejercía mucha influencia, yo estaba ahí, actuando como árbitro y veía la fuerza que hacía el polaco y más aún discutiendo medalla de oro, y que el polaco venía con el aval de haber ganado el oro en Tokio 64 y nos robaron la pelea y unos años después, para ponerte el ejemplo que tú me pedías, Enrique le tocó pelear con un dominicano de apellido Guzmán, que todos pensábamos que él le ganaría sin problemas, y todos pensábamos eso, incluso él mismo era el que estaba más convencido y en medio del combate, en el segundo asalto creo que fue y en la confianza de que él metía unas buenas manos, sobre todo el gancho de izquierda, el mejor que se ha tirado aquí en Cuba y posiblemente también del mundo y bajó las manos y recibió un cruzado del dominicano y cayó mal, muy mal, no del todo pero no podía pararse, quería pararse pero no podía y el árbitro correctamente paró el combate. Entonces yo veo como fundamental eso, que no se confié jamás, ni se subvalore a un rival.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** ¿Cuántos años de experiencias ustedes creen que se necesitan para alcanzar la madurez como entrenador?.

**Raúl Fernández (Entrenador):** Yo pienso que no existe límite, porque usted está trabajando constantemente con atletas diferentes y como te dije anteriormente cada atleta es un libro y lo que para uno es bueno, para otro puede ser malo, entonces constantemente usted está aprendiendo al igual que el atleta, pienso que no existe límite ya que constantemente usted está aprendiendo al igual que el atleta, no existen límites.

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** Así no te sé decir, pero en todos los años de trabajo que tú tengas en tu vida, no hace falta tener ni 5 ni 10, es el tiempo el que te va dando esa maestría, esa experiencia te la va dando el tiempo en tu trabajo, tu amor al trabajo, tu copias del entrenador malo, del entrenador bueno y así en tu larga trayectoria como entrenador vas cogiendo como una esponja vas agarrando todo lo bueno y todo lo malo y vas cogiendo una experiencia.

**Waldo Santiago (Entrenador):** Esto es una realidad. Hasta hay una canción del comandante Almeida que dice que cuando hay juventud no hay experiencia y cuando hay experiencia no hay juventud. Por tanto, mi opinión es haciendo un cálculo de 8 a 10 años de experiencia, además que el hombre debe trabajar su ganancia, eso es en cualquier país, es así, lejos de política, lejos de todo, ganaste el derecho de estar en un equipo nacional de mayores o como yo, en el juvenil, pero para llegar allí debes tener la experiencia de haber trabajado en su provincia y si ha aportado a los equipos de Cuba. Yo tenía un sistema muy bueno que fue idea mía, disculpen la inmodestia, que todo el que aporte a los equipos nacionales un número importante de atletas, cuando hubiese una oportunidad se le daba como estímulo el que acompañara a los entrenadores del equipo nacional a una gira por Europa o América y eso dio mucho resultado y ya todos decían en Cuba que se les tenían en cuenta en función de los que enviaran al equipo grande.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** De la relación boxeador con el entrenador, ¿Cúal es la premisa fundamental que debe existir en esa relación?.

**Waldo Santiago (Entrenador):** Ante todo respeto mutuo, pero que el atleta entienda y comprenda la responsabilidad que tiene el entrenador, y que cuando el entrenador le llame la atención por alguna falta, la entienda y la asimile porque de lo contrario, sinceramente, yo no puedo admitir indisciplina reiteradas, cualquiera comete un error, todos hemos sido muchachos, yo no nací viejo, así como estoy ahora, te llaman la atención y ya, pero si tú lo reiteras ya la cosa es grave. Yo tengo un lema que dice: que una hora que se pierda de entrenamiento, ya es demasiado, imagínate tú un día!, que te vienen con un cuento, y cuentos me han hecho miles, ya yo tengo bastante experiencia en esto, te puedo hacer una anécdota y no tengo temor con darte el nombre, porque es un muchacho, ahora es entrenador, campeón olímpico, Andrés Aldama se llama y recuerdo que después de ganar la medalla de oro en Moscú 80, estábamos en Matanzas, él es matancero, por estímulo del sindicato estuvimos una semana en Varadero y demás, y él se acercó con un anciano y me dijo: mira Waldo, ¿te acuerdas del abuelo que yo maté como dos veces?, y yo le dije riéndome que sí y me dijo, pues míralo aquí, es este, y es que recuerdo que con la picardía del boxeador, me dijo que su abuelo había muerto y yo le dije que nada, que fuera a su provincia, que fuese allá y diera el pésame, etc., y al poco tiempo después nos vino con que había muerto otro abuelo y nosotros le volvimos a dar pase el fin de semana y al año volvió a pedirnos permiso porque había muerto su abuelo y nosotros le dijimos que eso estaba duro

porque todos tenemos solo dos abuelos, y a mí me dio mucha gracia cuando al cabo de los años me llevó al abuelo que había matado tantas veces.

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** La relación entre el entrenador y el atleta es la confianza.

**Raúl Fernández (Entrenador):** La premisa fundamental que debe existir ya prácticamente te la he respondido con anterioridad, es la interrelación, la confianza que debe existir entre ambos, la camaradería, la disciplina, el respeto, sin eso no hay entendimiento, no hay resultado.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** ¿Cuáles son los límites de la relación entrenador-atleta?.

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** La relación profesor-atleta no tiene límites, pero hay momentos en que se puede hablar y decirle profe, en esto hace falta que no se inmiscuya, esto lo tengo que resolver yo, valla, se habla a caballero, se habla, pero creo que la relación entrenador atleta, es una relación de padre e hijo, no se debe guardar ningún secreto, todo tiene que estar bien, ok.

**Raúl Fernández (Entrenador):** Así mismo.

**Waldo Santiago (Entrenador):** Ante todo confianza, tanto tú en el atleta como el atleta en tí, que nunca te hagan un engaño, nunca te hagan una falsedad, ni tú tampoco, ni tan siquiera una mentira, ni piadosa.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** ¿Ustedes creen que debe existir una cierta distancia entre esa relación personal-profesional, creen que eso es beneficioso o creen que por el contrario puede que no sea necesario que exista?.

**Raúl Fernández (Entrenador):** A mí la vida me ha demostrado que mientras más confianza y respeto exista entre el atleta y el entrenador mejores son los rendimientos, porque cualquier problema por muy dolido, por muy penoso o por muy reservado que sea el va a tener la confianza de manifestárselo a usted y entonces usted va a saber cómo trabajar y cómo ayudarlo a resolver esa situación.

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** No, creo que no debe de existir límites en esa reunión.

**Waldo Santiago (Entrenador):** No, no, no creo que no deba haber distancia, inclusive el profesor yo recomiendo que a pesar de las buenas relaciones que tenga con el atleta la mantenga con sus familiares también, si es casado, o no, si tiene hijos o no, la relación que tiene con sus padres, etc., y aprovechar las vacaciones e ir a visitar a tus atletas en su entorno familiar y no quiere decir que todos vivan en Ciudad de la Habana,

yo he tenido atletas en Baracoa, en Placeta, en Guantánamo, y yo me mandaba allá a Baracoa y ese método no solo lo he practicado aquí en Cuba, yo he ido al extranjero y lo he mantenido igual, yo he estado en varias misiones de ayuda en países amigos, del área, en Colombia, México, Honduras y hay que visitar a los muchachos en su casa y saber cómo viven y demás.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** ¿Y cuándo nos damos cuenta de que esa relación se ha terminado?.

**Raúl Fernández (Entrenador):** Cuando usted conoce a sus atletas, usted enseguida se da cuenta de que hay un cambio de conducta, porque ya empieza a subvalorar las orientaciones, empiezan a caer en faltas de respeto, empiezan a existir la desconfianza o como digo yo la ocultadera de los problemas, entonces ahí uno tiene que darse cuenta de que algo anda mal, hay que buscar la manera de solucionarlo por la vía más adecuada, pero ahí si te sigues dando cuenta de que ya eso no marcha, creo que es el momento de romper las relaciones atleta-entrenador para quizás no perder un relación bonita que existe entre la familia, entre el atleta, entonces es el momento de que ese atleta pase a otro entrenador o usted le diga a ese atleta hasta aquí llegamos nosotros, podemos seguir manteniendo las relaciones entre nosotros, pero deportivamente hasta aquí llegamos, porque ninguno de los dos vamos a lograr el objetivo que perseguimos, siempre hay indicios de que esa relación ya no está marchando bien y hay que ser justos y precisos en el momento adecuado para romper la relación desde un punto de vista sano, que no existan después problemas personales, ni familiares.

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** Yo creo que no, que esa relación nunca se acaba, a no ser que se pelee por cosas bobas, pero esa relación no debe acabarse nunca.

**Waldo Santiago (Entrenador):** Es difícil. Mira hubo un tiempo en los que yo era por ese tiempo el presidente de la federación de boxeo de Cuba y de la comisión nacional también, que la disciplina en el equipo nacional se estaba relajando un poco, y entonces nos orientaron que tenía que haber un entrenador de los fijos, no los de ayuda técnica que siempre tenemos en la finca para que aprendan y eso, y quedarnos un día de guardia una vez a la semana, y ya teníamos muchos campeones olímpicos y ya se creían cosas, y la orientación era que no podían salir de la finca, y un día veo a Teófilo montarse en el carro, que por cierto no era de él, era de un coronel que cariñosamente le llamábamos “patifino” (apodo que tenía desde la sierra, porque era mensajero y caminaba mucho y rápido), y me paro en la puerta y cuando iba a salir me le meto

delante del carro y le digo: oye, para atrás porque para salir de aquí me tienes que pasar por arriba, tú ni nadie puede salir de aquí y es una orden y punto, no, que si son unos papeles de la FAR de patifino, y le dije llámalo porque tú no vas a salir de aquí y como una respuesta de rebeldía por parte de él (Teófilo), esa noche se quedó a dormir en el carro y me dijo que era para que no se perdieran los papeles y yo le dije tú has lo que quieras, pero no sales, y era, y es para muchos el mejor boxeador amateur del mundo de todos los tiempos, pero no puede haber falta de disciplina, ni de respeto, sino no no se logra nada, y hoy mantenemos las mejores relaciones y a cada rato nos reímos de esta anécdota.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** En relación al entrenamiento de boxeo a mí me gustaría hacerle unas preguntas de cara al trabajo que usted ha realizado históricamente, de lo que tiene que ver el alto rendimiento en los días que hoy tenemos, por ejemplo, en relación a los horarios, los números de sesiones, cosas generales de proceso, es decir, hoy en día no podemos pensar en un boxeador de rendimiento al nivel que usted trabaja una persona que por ejemplo no asuma un orden de vida con tantas presiones diarias con tantas cosas, la caracterización que usted haría del proceso en ese formato.

**Raúl Fernández (Entrenador):** El proceso de preparación del deportista en este caso que nos estamos refiriendo al boxeador es variable, hoy en día las exigencias de las competencias en las que se participan se están utilizando sistemas variables en la preparación, no es un sistema esquemático, existen diferentes horarios dada la competencia en la que usted va a participar, si se compite por la tarde, entonces usted tiene que variar el entrenamiento e ir entrenando por la tarde, si se compite por la noche entonces usted tiene que variar también y hacer sesiones de entrenamiento de noche, de avance, para que el deportista vaya buscando la adecuación y la adaptación correcta para buscar el rendimiento en cada una de las competencias, por eso hoy en día no existe un esquema de preparación determinado.

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** Eso depende de la categoría con que trabaje, depende de la preparación que tenga el atleta, por ejemplo, si trabajas con equipos de mayores puedes trabajar 3 horas diarias, 1 y media hora en la mañana y 1 y media o hasta 2 horas en la tarde, es decir, en la parte física puedes trabajar 1 hora y media quizás 2, en la parte técnica, también trabajar 2 horas, pero depende del tipo de preparación, si está en la general, si está en la especial, si está en la variada o si está en la competitiva, de eso dependen las horas que tú le des al atleta.

**Waldo Santiago (Entrenador):** Esto básicamente, en base a Cuba, como máximo y al mismo tiempo como mínimo se deben hacer dos sesiones de entrenamiento diaria, acomodar las horas para eso, y una cosa que nos enseñó primero un alemán que estuvo aquí, primero de ayuda técnica con nosotros en el año 62 y fue el que fue a Tokio y después Chervonenco y heredado del boxeo profesional, es correr por la madrugada, claro, se sobreentiende que por la madrugada es a las 4 ó 5 de la mañana, para evitar el tránsito que caracteriza las grandes ciudades y las carreras de resistencia, hay que hacerlo a esas horas, además estos profesores nos enseñaron que el atleta tiene que descansar, por ello después de una primera sesión dirigida a la preparación física le damos una horas de descanso y después hacemos la segunda sesión por la tarde. Se corre kilómetros, 12 como máximo, y fundamentalmente a campo traviesa, se trabaja la fuerza especial con la mandarria y dumbell en las manos y el trabajo con aparatos. La segunda sesión de trabajo se centra en el trabajo con guantes y el aparato, por último, señalar la importancia de la relación trabajo-descanso.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** En cuanto al contenido de la preparación física, técnico teórico, técnico táctico, etc., ¿Cuáles consideran ustedes determinan los aspectos de la preparación del deportista?.

**Raúl Fernández (Entrenador):** Bueno para mí todos son determinantes, porque usted puede tener un gran dominio técnico, un gran dominio táctico, pero si no está preparado físicamente no puede obtener resultados, usted puede tener una gran preparación física, pero si no está preparado técnica ni tácticamente no puede obtener un buen resultado, por consiguiente, yo lo valoro a todo por igual, para mí no existe ninguno por encima del otro.

**Waldo Santiago (Entrenador):** El aspecto técnico-táctico sin dudas.

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** Yo opino como Raúl, para mí son todos.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** ¿Cuáles son las formas de evaluación del contenido técnico-táctico que ustedes aplican o tienen conocimiento de su existencia?.

**Waldo Santiago (Entrenador):** A través de los sparrings libres, que son peleas que hacemos dentro del gimnasio, sin público. Básicamente nosotros lo que hacemos es que ponemos a un juez-entrenador que evalué la pelea-sparring y dé una decisión y va al plan individual de cada atleta.

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** No, el técnico-táctico ese ya es cuando tú estás en competencia, se sabe que estás en competencia y vas a competir con fulano de tal, pero mientras este en su centro de entrenamiento y no tenga competencia, tú

entrenas normal, para tu creatividad, para darle más riqueza a tu repertorio, pero ya en competencia tú puedes trabajar 2 asaltos, 1 asalto, por ejemplo, tú eres boxeador derecho y peleas con un zurdo pasado mañana y te ponen un boxeador zurdo, porque el zurdo te tira de diferente manera que el derecho; cuando tú estás entrenando, te preparas para todo el mundo porque se supone que tú vas a una competencia y usted va a pelear con el primero que venga, no con el que tú escojas, tú no puedes pensar en eso, yo no quiero pelear con el zurdo la primera porque entonces se me hace muy difícil la primera, por eso en una competencia tienes que ir dispuesto a pelear con cualquiera.

**Raúl Fernández (Entrenador):** Mira, la táctica es infinita, porque en un combate tú puedes presentar una táctica, en el otro otra, las tácticas son constantemente cambiables pero para superar y trabajar la táctica existen diferentes parámetros durante la preparación, entre los cuales usted puede ir trabajando o sea, digamos por ejemplo, las escuelas de combate libre, los sparrings, las competencias de preparación, etc., entonces ahí usted va evaluando la táctica, porque usted los orienta sobre aquellos aspectos que el atleta más dificultades presenta, quizás adquiera un boxeador alto, que domina bien la distancia larga y sin embargo tiene el problema con la media y corta distancia y quizás en un momento te haga falta esas distancias para poder lograr tu objetivo, porque va y en un momento determinado estás compitiendo con un boxeador que también es especialista en la distancia larga y es mejor que tú en la distancia larga y en qué distancia tú le vas a ganar si no sabes trabajar la media y no sabes trabajar la corta, por consiguiente, aunque usted sea especialista en una distancia tiene que trabajar las otras y tiene que trabajar, desde el punto de vista táctico, acciones de esas distancias, o sea, la táctica constantemente hay que estarla trabajando y fundamentalmente en los momentos en que se trabajan con pareja, recordemos que el boxeo es un deporte de combate, de enfrentamiento directo uno con otro, o sea, ahí nadie va a ayudarte y entonces usted tiene que actuar desde el punto de vista técnico-táctico, con acciones que puedan permitir obtener la victoria, quizás yo como entrenador, en un momento determinado te oriento una táctica determinada, para un contrario determinado, porque ya lo hemos visto competir otras veces, pero da la casualidad, que en ese combate el atleta no presentó ninguna de las tácticas que nosotros habíamos estudiado, se presentó con otra táctica diferente, entonces usted tiene que tener repertorio y tiene que tener capacidad técnico-táctica para poder dominar esa situación, por consiguiente, la táctica hay que estarla trabajando constantemente y como te dije anteriormente para mí la táctica es infinita.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** ¿Qué importancia le pudiera atribuir a la realización de una herramienta observacional que permita diagnosticar objetivamente, a través de los patrones de conducta a un boxeador, un equipo de boxeo, a un grupo de categorías de peso, o a una región determinada, o un país en concreto?.

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** Podría tener una gran importancia ya que para eso el entrenador y atleta deben conocer al atleta contrario.

**Waldo Santiago (Entrenador):** Eso sería de una ayuda muy buena, total, incluso hay países que han creado una herramienta para medir la fuerza de la pegada, pero es primordial el poder contar con una herramienta en este sentido para evaluar la técnica y la táctica.

**Raúl Fernández (Entrenador):** Nosotros los entrenadores tenemos que estar consientes de que la aplicación de la ciencia y la técnica nos ayuda mucho a desarrollar nuestro trabajo, pienso que eso sería muy beneficioso para todo entrenador, todo lo que nos pueda brindar orientación, superación, brindar conocimiento, yo pienso que eso sería de un gran aporte para nosotros los entrenadores, eso es una herramienta más que tendríamos para nuestro trabajo.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** ¿Qué características debe tener un boxeador de alto rendimiento?.

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** Una de las características del atleta de alto rendimiento es el somatotipo, es una de las cosas fundamentales que debe detener, las cualidades para trabajar la actividad física o el deporte que realice un atleta debe de tener las cualidades de ser valiente, técnico-táctico, mostrar su agresividad cuando tenga que mostrarla, mostrar su inteligencia cuando tenga que demostrarla.

**Waldo Santiago (Entrenador):** Fundamentalmente la disciplina, y te puedo poner tantos ejemplos positivos como negativos, el boxeador no debe fumar, no debe tomar, debe cuidarse mucho, inclusive hasta en el acto sexual de nuestros atletas nos metemos nosotros. Yo tengo anécdotas de torneos en el antiguo campo socialista que les soltaban a nuestros atletas muchachas para que ellos se relajaran y tener ventajas después, porque el acto sexual te debilita. Por ello es que a los atletas se les concentra lejos de la ciudad y solo puede ir la esposa porque con tu esposa es una relación distinta y ella te cuida y con la esposa no te excedes pero con una gallina nueva imagínate, por eso se le lleva a la esposa al centro de entrenamiento.

**Raúl Fernández (Entrenador):** Ser un atleta fuerte de constitución física, ser un atleta inteligente, un atleta con un gran nivel de conocimientos técnicos y asimilación

de la técnica y la táctica, un atleta disciplinado para poder cumplir las acciones y las orientaciones, pero fundamentalmente hay muchos aspectos que se pueden desarrollar por el camino, pero un atleta en este caso del boxeo, para poder obtener buenos resultados debe ser un atleta bien preparado físicamente, con condiciones físicas buenas y que tengan un nivel de asimilación de la técnica y la táctica buena.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** ¿Profesores qué experiencia se necesita para llegar a obtener altos resultados en este deporte, digo cantidad de peleas y años de práctica?.

**Waldo Santiago (Entrenador):** Como mínimo 120 combates y los puede hacer en unos 3 ó 4 años.

**Raúl Fernández (Entrenador):** Eso pienso que no puede ser una condición porque nosotros conocemos de casos de atletas que han participado en campeonatos mundiales en 20 y pico y 30 peleas y han cogido medallas y sin embargo, hay otros que ha ido con 300 y 400 y se han ido sin medallas, pero pienso que mientras más experiencia tengas mejores pueden ser sus rendimientos, mejor desempeño va a tener arriba del ring, menos gastos energéticos, mayor competencia competitiva, mejor maestría deportiva, o sea que con menos esfuerzo puede lograr el éxito.

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** Un atleta, si es por año tiene que estar sobre las 30 peleas al año, pelear lo más que se pueda, lo más que se pueda pelear porque nosotros trabajamos por cuatreño, porque por ejemplo, ahora para las olimpiadas del 2012 ya el atleta de aquí a allá debe tener por lo menos 90 peleas o más de 90.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** ¿Cuáles consideran es la edad promedio para alcanzar altos resultados en este Deporte?.

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** Eso para mí va con la marcha de tus ímpetus de ganar cada competencia, así vas adquiriendo la maestría deportiva, el desarrollo deportivo y va ganando en confianza y competencia, eso se adquiere a través de la competencia.

**Raúl Fernández (Entrenador):** Bueno hace un tiempo atrás y encabezado por nuestra Escuela Cubana de Boxeo el promedio de edad era un poco más joven que el que hay ahora, te digo eso porque nosotros hemos tenido campeones mundiales con 18 años, campeones olímpicos con 19, con 20 y ahora, actualmente, casi todos los campeones olímpicos pasan de esa edad, o sea que en edad el rendimiento ha ido aumentando un poco, pero fundamentalmente en nuestro país los atletas ya con 18, 19 ó 20 años ya han obtenido grandes resultados a nivel mundial y olímpico y esa es la media

que tenemos establecida para nosotros y creemos que era la media que estaban empleando también en el mundo hasta ahora, hasta estos cambios.

**Waldo Santiago (Entrenador):** Con 17 ó 18 años se arranca en la élite mundial.

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** Si tuvieras 22 ó 23 años ese es el promedio para alcanzar altos resultados en el boxeo.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** En relación al resultado y el rendimiento deportivo existen diferencias de cómo manejar eso en el boxeo, porque una cosa es lo que tiene que ver el resultado y otra el rendimiento cuando un competidor no alcanza medallas sin embargo ha tenido un rendimiento elevado y viceversa.

**Raúl Fernández (Entrenador):** Cuando hablamos de rendimiento prácticamente estamos hablando de resultados, porque si usted no tiene rendimiento quiere decir que no tiene resultado, lo que pasa es que hay atletas que han obtenido un gran resultado con poco tiempo de rendimiento, hay atletas con menos rendimientos que han obtenido más resultados que otros que han tenido que estar más tiempo practicando en el deporte para obtener el mismo resultado, no sé si me hago entender, digamos por ejemplo, Roberto Balado, peso completo, campeón mundial de mayores a los 19 años y campeón olímpico a los 20, sin embargo hemos tenido otros atletas que han sido campeones mundiales y olímpicos con 20 y pico después de él, que obtuvieron el mismo resultado pero con un rendimiento más prolongado y eso está en dependencia de las características individuales de cada uno de los atletas.

**Waldo Santiago (Entrenador):** Como no, si se puede, y eso nosotros lo vivimos de eventos a eventos, nosotros tenemos la responsabilidad de captar a los muchachos en los eventos escolares para la participación en los mundiales de cadetes y juveniles, y nosotros tenemos casos de que un muchacho pierde con el mejor y se queda sin medallas y sin embargo tiene calidad y decidimos traerle al equipo nacional, por eso tenemos acordado con la comisión nacional de boxeo que los casos que nosotros estimemos, independientemente de los resultados, podemos captarlos para el equipo.

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** El ejercicio de la competencia es el entrenamiento en sí, para mí es el entrenamiento diario, para mí el entrenamiento es la primera batalla que se gana, hay atletas con buena maestría deportiva que han ganado competencias sin entrenar, pero es por el recurso, por la maestría deportiva que tienen.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** ¿Cuáles son en su opinión los criterios que determinan el rendimiento?.

**Waldo Santiago (Entrenador):** Básicamente muy pocos casos se dan que teniendo buenos rendimientos se tengan malos resultados, además nosotros le metemos a los muchachos en la cabeza de que la pelea, los torneos no se ganan en el ring, sino en el gimnasio, en las carreras, en los aparatos, etc.

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** El criterio técnico-táctico.

**Raúl Fernández (Entrenador):** Como he dicho antes para mí todos son determinantes, es decir el criterio físico, técnico y táctico.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Bueno ahora yo les haré entrega de un material resumen del sistema de categorías, así como de los criterios determinados en la herramienta observacional propuesta para que ustedes la analicen y la estudien y así poder debatirla con mayor profundidad en nuestra próxima reunión la semana que viene. Solo me resta agradecerles por esta oportunidad de intercambiar ideas de esta manera tan abierta y productiva. Gracias.

**Grupo #2: Segunda sesión de la discusión grupal (grabación A0109)**

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Para el diagnóstico del análisis y descripción de las acciones técnico tácticas del boxeo de rendimiento hemos determinado ciertos criterios que son: posicionamiento en el ring, criterios defensivos, criterios ofensivos, así como el criterio del resultado deportivo, por ejemplo, en el criterio del perfeccionamiento del ring yo determino tres zonas fundamentales del ring, identificadas como ya saben con el entorno del centro del ring, el entorno de las cuerdas y las equinas y contra las cuerdas y las esquinas. ¿Qué opiniones les merecen esas determinaciones, creen que esas zonas están bien delimitadas, que agrupan todas las posiciones que están consideras, que debe de haber alguna más o por el contrario están de acuerdo con estas?.

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** Para mí están bien, porque por ejemplo la zona del entorno del centro del ring para mí es la perfecta, porque tiene para hacer todo lo que el boxeador desee, tiene para desplazarse, para defenderse, para todo.

**Waldo Santiago (Entrenador):** Son correctas. De ahí decir que la zona uno (Z1) es positiva y la zona dos (Z2) y tres (Z3) negativa. Estas determinaciones tuyas son adecuadas y concretas.

**Raúl Fernández (Entrenador):** Yo estoy de acuerdo contigo con estas tres zonas, son las zonas de combate, como digo yo, en las que se desarrollan en casi toda la competencia y que son zonas características de los atletas, de acuerdo a su característica

de combate, fundamentalmente los atletas de riposta les gusta trabajar más en el centro del ring para tener mayor área de movilidad, para poder desarrollar el contra-ataque, los atletas de la media y corta distancia les gusta estar casi cerca de las cuerdas y los atletas de corta distancia les gusta estar prácticamente pegados a las cuerdas, yo coincido contigo en estas tres zonas que tú has marcado, muy bien detalladas, como bien nos has explicado, y creo que sí, que están bien delimitadas.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** En el criterio ofensivo están descritos los ataques directos simples, los ataques directos compuestos, los ataques combinados y los contraataques de riposta y los de encuentro. ¿Consideran que esos son los tipos de acciones ofensivas que engloban todas las maneras o modos de accionar en el boxeo?.

**Waldo Santiago (Entrenador):** Están muy bien y completos, está todo y es el adecuado, han hecho esto muy bien y muy bien pensado, no es porque estés tú aquí delante, pero está muy completo.

**Raúl Fernández (Entrenador):** Estoy de acuerdo contigo. Se demuestra que tú dominas la situación y que estás muy bien preparado. Coincido contigo en toda esa clasificación que tú haces de los tipos de ataques

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** El que me tiene un poco trocado es el contraataque al encuentro, pero si se puede hacer.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Contraataque al encuentro, es en el que tú defiendes y después golpeas, ahora bien, cuando hay una fase bien delimitada en que el contrario hace la acción ofensiva, su oponente hace una acción defensiva y después ejecuta sucesivamente una acción ofensiva, se define como un contra-ataque de riposta, ahora bien hay un tipo de contra-ataque en el que el golpe y la defensa se ejecutan de forma unísona, es decir a la misma vez, entonces esa es la variante de contra-ataque al encuentro. ¿Lo entiendes?.

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** Sí, si a mí me pasó una vez, en el campeonato mundial de Berlín, con un búlgaro le tire la izquierda y era zurdo también y la de él llego primero y me caí, pero el golpe no tuvo mucho efecto porque me paré y le metí el RSC.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** En relación a las distancias de combate se determinan como distancia extra-larga, distancia larga, distancia media, distancia corta y cuerpo a cuerpo, las longitudes que se establecen entre los dos boxeadores se determinan empleando el RMA, ¿Consideran que estos planteamientos engrosarían

todas las posibles longitudes en las que se puede hacer el trabajo tanto ofensivo como defensivo en la realización de cualquier acción técnico-táctica en el boxeo?.

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** Esa distancia extra-larga no me convence mucho, pero no te voy a quitar tu modo de ver, la distancia extra-larga es verdad que hay gente que la pone y es una distancia que existe porque la gente la han puesto.

**Waldo Santiago (Entrenador):** Lo único es la distancia extra-larga, ya te digo que la mayoría de nosotros no estamos de acuerdo, ¡¡porque no existe viejo!!, esta distancia la creó un compañero, que no tuvo esos grandes resultados como boxeador, pero estudio, de apellido Vichy, pero salvando esa situación el resto de determinaciones están bien definidas y son correctas.

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** La veo simplemente bien para una recuperación, para tratar de recuperar la pelea si es que estoy perdiendo, esa es mi opinión.

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** Esas son todas las distancias que hay.

**Raúl Fernández (Entrenador):** Yo primero te voy a hacer una pregunta, ¿y como tú conoces la distancia extra-larga?.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Estoy formado en Cuba.

**Raúl Fernández (Entrenador):** Nosotros en nuestra Escuela Cubana de Boxeo tenemos esas cinco distancias, quiero decirte que la distancia extra-larga actualmente es un poco contradictoria, e incluso para muchos entrenadores nuestros, la consideran que no existe y nosotros le estamos demostrando que sí existe y se la hemos estado demostrando con atletas que trabajan esa distancia y cuando la han visto a través del video, de conferencias y talleres que le hemos dado se han dado cuenta de que sí existe, la distancia extra-larga tiene un único objetivo que es tener una movilidad fuera de la zona de contacto, en un corto tiempo para reaccionar, reubicarme, concentrarme en un trabajo que yo estoy desarrollando y que por la reacción del contrario y del sistema de evaluación me pueden dar ventaja o desventaja, cúal es la ventaja que puede darme, bueno, es la ubicación espacial para tener una reacción ante un trabajo que está haciendo mellar el mío, me ubico rápido, por eso es que ese tiempo es un tiempo corto, no puede sobrepasar el límite, porque entonces caigo en un movimiento pasivo, porque me alejo mucho del contrario y no estoy ejercitando una acción ofensiva y puedo ser amonestado por el juez, e incluso puedo ser hasta sancionado si me extralimito mucho en el tiempo de duración, pero si es una distancia que tiene su efectividad y su objetivo,

fíjate, a nosotros se nos dio un caso en la olimpiada de 1996, el caso que te voy a poner, es el caso de Duvergel, faltando segundos para obtener su medalla de oro se le orientó pasar a la extra-larga y sin embargo se quedó, pasó de la media a la corta, ¿Por qué?, por la euforia de la cantidad de puntuación que tenía arriba, se sentía ganador, se sentía amplio, se sentía intocable y sin embargo, ahí fue donde recibió el golpe y perdió su medalla de oro.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Me alegra saber de que la orientación era distinta, porque esa pelea cualquiera que la mire desde afuera considera de que la derrota de Duvergel fue más a causa de una mala orientación de la esquina y no de la suerte o de la probabilidad de que ocurriera un golpe desafortunado como el que ocurrió.

**Raúl Fernández (Entrenador):** Pues fue todo lo contrario. Acuérdate que como dijo el desaparecido John F. Kennedy, cuando asumió el poder, después de la derrota de los EE.UU en Vietnam, el dijo que… "la victoria tiene muchos padres, la derrota es huérfana". Entonces siempre hay muchos comentarios, pero este es un deporte de riesgo, por eso hablábamos hace un rato de la relación que debe existir entre el atleta y el entrenador y sobre todo la disciplina es muy fundamental porque hay que por un problema de indisciplina se perdió una medalla de oro, porque nosotros somos los entrenadores y estamos viendo que ya el éxito está ahí, para qué arriesgar y entonces por no cumplirse una orientación, por una actitud de indisciplina y por esa alegría antes de tiempo, se perdió una medalla de oro.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** ¿Considera que estaban todos los tipos de distancia de combate establecidos?.

**Raúl Fernández (Entrenador):** Todos esos son los que nosotros trabajamos y de los que tengo conocimiento que existen.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** ¿Qué valoraciones les merece todos los planteamientos que damos en relación a los modos de ataques, incluyendo todos los tipos de acción ofensivas posibles?.

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** Que pasa, que como lo dice la palabra "combinaciones", cuando pasa ya de dos golpes es una combinación y tú puedes empezar con recto, con gancho, con cruzado o si estás en la otra distancia puedes empezar con gancho y terminar con cualquier golpe si con el recto, con el mismo gancho si empezaste, con gancho metiste el recto y cruzado y terminar con gancho, las combinaciones ya lo dicen, combinación es una ensalada.

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** Las combinaciones en sí, la mayoría se hacen en ataques, también en contraataques, pero depende, también te la puedo hacer en contraataque y puedo empezar con el recto o puedo empezar con el gancho, pero en ataque si tengo que empezar con el recto o con cruzado y no puedo limitar el gancho y si empiezo la combinación con un gancho sabes que tengo que empezar con recto para poderte combinar con el gancho, el predominio es con la que más tires, con la que mas efecto tenga el boxeador.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** ¿Crees que con estos planteamientos, los modos de ataque más variados pudieran quedar reflejados en la clasificación que defiendo?.

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** Sí, a mi opinión sí.

**Waldo Santiago (Entrenador):** Está bueno, está muy bien. Incluye todos los golpes clásicos y sus combinaciones y variantes.

**Raúl Fernández (Entrenador):** Existe la preferencia, en la cual nosotros tenemos que perfeccionarnos, pero no podemos permitir que se trabaje solamente con ellas, existen boxeadores que tienen un gran dominio de un golpe determinado, digamos por ejemplo de un gancho de izquierda y cada vez que él ejecuta este gancho lo hace con una exactitud, con una precisión que ve que le hace daño al contrario y entonces se preocupa por perfeccionar ese golpe y va quitándole interés a otros golpes, yo pienso que eso es un error, nosotros los entrenadores no podemos permitir eso, nosotros tenemos que trabajar, satisfacer desde el punto de vista psicológico la necesidad de ese atleta, que se sienta realizado, pero tenemos que hacer hincapié e incluso en ocasiones, tenemos que orientar solamente el trabajo hacia la elevación de otros aspectos, en cuanto a la función de otros golpes, porque si no qué pasa, que vamos cayendo en boxeadores unitácticos y boxeadores monótonos, después cuando tienen que realizar una combinación en un momento determinado complejas, que son las que pasan de dos golpes y que pueden ser realizadas por golpes diferentes, entonces pienso que nosotros en ese aspecto tenemos que hacer un poco más de hincapié para la orientación de que el atleta trabaje en una combinación adecuada, quizás yo le pudiera orientar porque nosotros a veces nos valemos de recursos, pero no podemos estar gritando, en un momento determinado yo no le voy a gritar tira el recto izquierda, el gancho derecho, el cruzado de izquierda y la derecha recta atrás porque en ese momento de la acción el atleta no va a captar, pero entonces existen señas, existen sonidos diferentes que el atleta a través del entrenamiento los ha desarrollado y sabe que cuando hay un sonido o un

número determinado sabe el trabajo que tiene que realizar y eso lo ubica más rápidamente, a lo mejor tú le dices el dos y el ya sabe la acción que tiene que desarrollar, pero pienso que todas las acciones deben desarrollarse, como te dije anteriormente, eso es parte de la táctica y la táctica es infinita, nosotros no podemos limitar el desarrollo táctico del atleta.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** ¿Usted cree que con esta caracterización de los modos de golpeos, sus posibles combinaciones, así como los predominios de estas, quedarían engrosados todos los modos de análisis que se realicen en el boxeo, meterlos en esas clasificaciones?.

**Raúl Fernández (Entrenador):** El problema es que aquí tú lo tienes bien precisado, porque aquí tú tienes todo tipo de combinaciones, no en sí la combinación como tal, si no los golpes que pueden estar reflejados en una combinación simple o en una combinación compleja.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** En relación a los criterios defensivos, yo simplifico las defensas en dos grandes grupos: las defensas de afrontamiento (que como la palabra lo dice el competidor no evade la trayectoria del golpe), y las de esquiva (es la persona que evade la trayectoria del golpe), ¿cree que de estas dos maneras estarían tipificadas todo los modos de acciones defensivas que hay en el boxeo?.

**Raúl Fernández (Entrenador):** Cuando tú me hablas de defensas por parada me estás hablando de una defensa de brazo.

**Raúl Fernández (Entrenador):** Esas defensas juegan un papel de acuerdo al desarrollo del combate, las características del contrario a las que me estoy enfrentando, si yo quizás me estoy enfrentando a un boxeador de fuerza, de golpes fuertes yo pienso que la defensa de afrontamiento me sería más efectiva de acuerdo con el dominio que yo tenga en el uso de la técnica y en la táctica también, porque estoy limitando que él pueda desarrollar su trabajo de fuerza, si tengo un buen dominio de los movimientos del tronco y bueno son defensas que son menos riesgosas que las de enfrentamiento, yo te diría que eso está dependiendo de las características de contrario.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Pero, ¿crees que está s dos determinaciones encierran todos los tipos de defensas posibles en el boxeo?.

**Raúl Fernández (Entrenador):** Sí, yo creo que sí, lo que la palabra de afrontamiento es la que es nueva para mí, pero tú ya me la explicaste y yo considero que sí, que cumple su objetivo, como que no.

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** Sí, ahí están todas las defensas.

**Waldo Santiago (Entrenador):** Si chico esta correcto, están en tu definición todos los modos de defensas y está muy bien hecho y está contemplado todo.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Después quedaría profe los modos de defensas por parada, por desvió, por torsión del tronco, por flexión del tronco, por circunducción del tronco, de piernas por pasos, de piernas por giros, etc.

**Raúl Fernández (Entrenador):** Que serían los tres tipos de defensas que hay en el boxeo, defensas con las piernas, con los brazos y con el tronco.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Incluso pudiera darse el caso, claro las defensas están condicionadas a los modos de ataques que la persona realiza, tampoco el entrenador puede decir por ejemplo este boxeador te defiende por parada, desvíos, con circunducción, etc., etc., por ello ante ataques combinados o directos compuestos es adecuado y es lo que proponemos, caracterizar las defensas ante estos tipos de ataques por el predominio de la defensa mayormente utilizada. ¿Considera que esos modos de caracterización son adecuados?.

**Raúl Fernández (Entrenador):** Sí, sí, sí por supuesto.

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** Están bien.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Por supuesto, yo pensé como último criterio también el resultado final de la pelea, ya que nos da mucha información al saber de un competidor que ha ganado un número de peleas antes del tiempo límite, que lo ha ganado con una diferencia abismal de puntos, etc.; Ahora bien, ¿consideran que el posicionamiento como criterio del ring, los criterios defensivos y ofensivas, así como los resultados que las personas van teniendo, son los criterios que necesita un entrenador a la hora de diagnosticar un contrario o caracterizar a un boxeador?.

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** Sí, a mi opinión sí.

**Waldo Santiago (Entrenador):** Muy bueno todos los criterios y muy completos todos los planteamientos.

**Raúl Fernández (Entrenador):** Como que no, estoy de acuerdo contigo en eso, todas las características individuales que yo conozca sobre un contrario me van servir a mi después para preparar al boxeador mío.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** ¿Crees que estos sean los tópicos fundamentales?.

**Raúl Fernández (Entrenador):** Sí, estoy de acuerdo contigo en eso, todo aquí reúne bien los aspectos fundamentales que deben ser de conocimiento para un entrenador para la preparación de su discípulo.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Esto resume el contenido del trabajo, porque es la herramienta en sí de observación. Pero claro, muchos se preguntarán ¿cómo logramos articular de forma operativa esta herramienta que hemos creado?. Por ello es que quería yo enseñarles el funcionamiento del software Match Visión Studio Premium que se emplea en el registro de los datos de cada combate, a partir claro está de la herramienta creada.

Nota: En este momento se corre el software Match Visión Studio Premium, se abre el archivo de categorías de la herramienta observacional y se registra varias acciones de un combate, y posteriormente se explica el análisis y la visualización de las diferentes acciones, etc., con el objetivo de que se comprenda de forma práctica la herramienta elaborada. Haciendo alusión a los análisis descriptivos y secuenciales que arroja como resultado la herramienta elaborada, etc.

Yo les propongo con esta idea que les hemos dado de la funcionabilidad y los posibles resultados que arroja dicha herramienta, reflexionemos y nos veamos en un tercer encuentro donde debatiremos su funcionabilidad y sobre todo los resultados que se obtienen con la herramienta observacional que se propone. Solo me resta reiterarle mi agradecimiento por la oportunidad de intercambiar de esta manera tan abierta y productiva. Gracias.

**Grupo #2: Tercera sesión de la discusión grupal (grabación A0110)**

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Bien, después de una semana de nuestro último encuentro, reiniciamos nuestra tercera sesión de discusión grupal que se centrará después de haber comentado los resultados obtenidos de la sesión anterior, en el debate en la evaluación general y particular de los resultados que se obtienen de la aplicación de la herramienta, así como de la funcionabilidad de la propia herramienta observacional.

Nota: En este momento se corre el software Match Visión Studio Premium, se abre el archivo de categorías de la herramienta observacional y se registra varias acciones de un combate, y posteriormente se explica el análisis y la visualización de las diferentes acciones, etc., con el objetivo de que se comprenda de forma práctica la herramienta elaborada como en el encuentro anterior y también se exponen los resultados obtenidos (análisis descriptivos y secuenciales) con la aplicación de la herramienta observacional, haciendo énfasis en la determinación de patrones de conducta.

**Waldo Santiago (Entrenador):** Yo primero que nada te lo recomendaría, que lo presentases a la AIBA y estoy seguro que estarán interesados y económicamente están en condiciones de adquirir o negociar tus servicios, y esto es una ayuda para el boxeo en general, tú sabes que ahora hay un nuevo presidente y está llevando estos nuevos cambios.

**Raúl Fernández (Entrenador):** Bueno yo pienso que eso es una herramienta muy útil lo que tú estás brindando, porque mientras más informaciones nosotros tengamos, mejor preparación a los deportistas nosotros les vamos a brindar, por ejemplo el torneo por equipo, yo voy a enfrentar al equipo de Santiago y tengo una caracterización atleta por atleta de cómo se desarrollan en el cuadrilátero durante un combate, pues es una información más que tengo para preparar al contrario que se va a enfrentar a cada uno de mis atletas, por consiguiente pienso que tú estás brindando aquí una herramienta muy útil para nosotros los entrenadores de boxeo.

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** Bueno a nosotros, en mi época de atleta, nunca nos hicieron análisis de este tipo que tú me estás diciendo, a nosotros lo que nos ponían las peleas de cualquier boxeador.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** ¿Crees que existía esta herramienta en el equipo nacional en el tiempo en la que tú estuviste?.

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** No, en aquel tiempo se gravaba la pelea del contrario en una competencia larga, de 10 combates, te decían grava la pelea número tal que mañana peleas con fulano, te la gravaban y te la mostraban en el video, pero así no.

**Waldo Santiago (Entrenador):** Imagínate, esto es completamente nuevo para mí, nuevo, magnífico, esto es para elevarlo a cualquier agrupación deportiva, no solamente la AIBA, o sea países también que se interesen por esto, porque es primera vez que yo veo este trabajo. Te felicito Maykel por todo este trabajo y los resultados que has obtenido.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** ¿Qué consideraciones les merecen los resultados que se obtienen, etc.?.

**Waldo Santiago (Entrenador):** Cómo no, por supuesto que tendría un gran impacto y sería oportuno y conveniente que tu trabajo se conozca a nivel internacional y federativo y te auguro éxitos con él y si llega a alguien de la AIBA seguro que se interesa y lo quiere.

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** Mi opinión es bastante aceptada, es bastante buena y es primera vez que veo ese tipo de trabajo, nunca había visto ese tipo de trabajo, ya que en mi tiempo era diferente, no tan lejos, es aceptable, se puede estudiar con ella.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** ¿Tú crees que teniendo esta herramienta el entrenador tiene su trabajo en relación a esta herramienta más fácil o más complicada?.

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** Es más fácil, ya que te dice por ejemplo que los boxeadores del País Vasco son trabajadores que trabajan en la larga y extra-larga, ya con eso yo tengo que buscar un trabajo conjunto con un atleta que me ayude a pelear en la media y la corta porque ellos en esas distancia no trabajan, yo le digo al atleta agárralo en una esquina y no lo sueltes.

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** Te da una definición del atleta con el que tú vas a competir, o del país, o la ciudad, o de la agrupación, gimnasio, municipio, provincia que sea, está muy bueno el trabajo y muy importante, no tengo mucha opinión que decirte porque es primera vez que veo ese trabajo, porque nosotros tenemos un buen desarrollo en el boxeo, pero no tenemos así esa capacidad de estudio y es primera vez que lo veo y si lo tienen no lo he visto nunca.

**Raúl Fernández (Entrenador):** Yo la consideraría muy buena y es más si pudiera contar con ello la pediría, porque me va a facilitar a mi cada vez más la planificación del trabajo que tengo yo que desarrollar con mis atletas y no solo ya de enfrentamiento de equipo a equipo, si no de enfrentamientos individuales, porque ahí tú nos brindas a nosotros la posibilidad de hacer un análisis objetivo de cada uno de los atletas, por lo menos que tenga la posibilidad de enfrentar a mis atletas y pienso que a la hora de desarrollar el trabajo táctico va a ser un trabajo táctico más objetivo, porque nos van a dar la posibilidad de observar el comportamiento de ese atleta en cada una de las diferentes distancias de combate, de cada una de las situaciones espaciales en el cuadrilátero, en cada una de sus acciones ofensivas y defensivas, pienso que tú nos brindarías la posibilidad de una herramienta que sería de gran utilidad, yo al menos te la pediría y le daría buen uso.

**Héctor Vinent (Bicampeón olímpico):** Claro está muy buena, muy bien elaborada.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Son importantes esas consideraciones a la hora de darle esa fuerza final de validación desde el criterio y aspecto de la herramienta y su utilidad.

**Raúl Fernández (Entrenador):** Yo solo te voy a decir, que hago el compromiso que si me facilitas la herramienta yo no solo la emplearía en cualquier sitio en que me encuentre, sino que también la daría a conocer a todo mi entorno profesional.

**Maykel Balmaseda (Investigador):** Está hecho el compromiso con usted y con el resto de profesores. Sinceramente profesores muy agradecido por la deferencia y brindarme la posibilidad de contar con sus experiencias y valoraciones.

# ANEXO 7

# TEXTO DE INVESTIGACIÓN

**Temas abordados en la primera sesión de la discusión grupal**

**Tema #1. Caracterización mundial del boxeo.**

| Expertos | Consideraciones |
|---|---|
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | En este sentido la caracterización del boxeo amateur en el mundo de hoy, hoy el boxeo se ha diversificado tanto a nivel mundial y se han cambiado tanto desde el punto de vista tanto técnico- táctico con el nuevo reglamento e incluso las nuevas divisiones que van a comenzar a regir a partir del mes de Septiembre y los nuevos eventos como se compite hoy a nivel mundial e incluso la incursión del boxeo femenino también que próximamente va a provocar un cambio total en el boxeo. Hoy, según mi criterio, hace 10 ó 15 años atrás la fuerza fundamental del boxeo estaba en América, hoy ya no creo que sea tanto así, con la división de la Unión Soviética que todo el mundo conoce que como república era muy fuerte pero bueno habían boxeadores de diferentes repúblicas que componían la antigua Unión Soviética, hoy el boxeo en ese nivel tanto en Europa como en Asia ha aumentado mucho no solo por esta parte, sino también los franceses ya están incluidos, vimos recientemente como en el campeonato mundial de Italia hay dos italianos que son campeones mundiales de una división de 60 y más de 91 kg además de eso, los tailandeses han tomado una fuerza extraordinaria con la ayuda que le ha dado Cuba y a partir de las diferencias personales del boxeo Tai que tienen ellos, que es una especie de boxeo que tienen ellos, pero con sus reglas y de ahí comenzamos retomando y recogiendo esos boxeadores y los adaptaron al sistema materno y ya hoy el boxeo está con calidad en el mundo entero pero para mí fundamentalmente Europa y muchos países de Asia están tomando la fuerza del boxeo mundial de hoy, datos estos que desde luego unificados a los problemas que tenemos nosotros en el país y no es que no hayan boxeadores de calidad, sino que es un problema económico que nos ha llevado también a que hemos tenido que dejar de participar en competencias, hemos tenido que corregir ciertos problemas y entonces eso nos ha llevado a caer en un empate, hoy como decía anteriormente, ya la fuerza solamente no está en el boxeo cubano, ya la fuerza solamente no está en el boxeo americano porque en estos países por ejemplo de América se ven muy desangrados por el problema del profesionalismo que no hay una permanencia estable de los atletas durante 4, 5 ó 6 años, sino que se adaptan al profesionalismo, al saltar como es otro |

reglamento, pues ya, claro está que con la incursión de la liga mundial ya aquí va a haber que trazarse otra estrategia también, los países tendrán que trazarse otra estrategia porque según se plantea en la liga mundial van a participar atletas en cinco divisiones, peleando 5 asaltos de tres minutos, con guantes de otro peso sin cabecera, sin camiseta, por un período de tiempo que va desde Septiembre hasta Julio del próximo año, esas divisiones (fíjense que dato más curioso), esas divisiones de peso que se plantean no concuerdan con las divisiones de peso del boxeo olímpico, ni del boxeo mundial, quiere decir que un atleta que va a competir, digamos con un peso intermedio de digamos 70 kg y que en el caso del país que lo promueve, en el caso que lo deja que se contrate, por el club que lo contrate va a que pelear con 70 kg allá, pero aquí va a pelear 66 y medio, allá va a pelear 5 asaltos, aquí van a pelear 3, allá van a pelear sin cabecera, aquí con cabecera, o sea los reglamentos van a tener que cambiar y necesariamente los países, las federaciones nacionales van a tener que adaptar esto al Boxeo amateur.

Yo creo que pudiera ser beneficioso si por ejemplo, se concertara el tiempo de pelea, el número de asalto, si se concertara en la reglamentación desde el punto de vista de que pueden llevar cabecera, puedan llevar protector bucal, es decir, que las reglas fueran las mismas y que las divisiones de peso fueran las mismas, ¿qué pasaría?, que esto si fuera así, desde luego esta liga mundial tiene necesariamente un gran fondo económico, si fuera peleando con las reglas amateur sencillamente la parte económica se vería afectada por lo menos inicialmente, ya después, el Fútbol por ejemplo, los atletas que hoy juegan en el campeonato mundial de fútbol que va a comenzar próximamente en Sudáfrica, la mayoría son profesionales pero hay atletas que son aficionados también de muchos países y sin embargo el tiempo de competencia es el mismo, las reglas son las mismas, o sea es lo mismo, por ejemplo el voleibol, en el voleibol el tiempo es el mismo, las reglas son las mismas para todo el mundo y compite el profesional con el amateur, sin embargo en el boxeo se hace la excepción y se compite con un reglamento netamente profesional, incluso lo más importante de eso es que esos atletas

después pierden el derecho a participar en los eventos de calendario internacional amateur, pero más, por eso es que se ve el preformo económico, los atletas que firmaron el juego olímpico de China como profesionales tienen derecho a representar a los clubes, sin embargo no pueden ir después a los juegos olímpicos, o sea, hay cosas cada día quizás como el inicio de un evento, a la cosa nueva sea beneficioso partiendo de ahí, pero yo pienso que en el futuro esto tenga que irse arreglando porque una misma federación internacional no puede auspiciar eventos amateur con un reglamento y auspiciar eventos netamente profesionales con otro reglamento y que después esos atletas tengan la potestad, la facultad o el derecho de participar en el evento de aficionados, porque una cosa no concuerda con la otra, necesariamente no es posible, entonces como decía al principio a mi me parece que hoy la fuerza en el boxeo está muy repartida a nivel mundial, que hay países que han adquirido una gran fuerza y de hecho en el caso de nosotros los cubanos ya nos hace presión, ahí está el caso de Italia por ejemplo el de 60 kg pasó a medallista de bronce pasando al 60 kg nuestro y el más de 91 kg ganó por "nakao" al atleta nuestro y prácticamente el más de 91 es un atleta invencible en el ámbito internacional, es campeón olímpico y campeón mundial, habría que ver qué tiempo le queda de permanencia en el amateur pero si pasa a competir en la línea mundial, que seguramente lo va a querer contratar cualquier club, después va a poder competir con aquel reglamento y competir con el de nosotros y en este caso sí porque es un solo peso en más de 91 kg, entonces el hombre va a competir allá, va a competir aquí y si hoy tiene calidad prácticamente se va a convertir en un súper invencible y a eso es a lo que nos estamos enfrentando nosotros en el boxeo en el día de hoy, que no es que no se tenga calidad, desde luego que hoy para ser un campeón olímpico o un campeón mundial no se hace, nosotros tenemos el caso aquí de Dubalón que fue subcampeón olímpico, pero Dubalón no salió de la nada, eso se puede dar en un caso específico en uno o dos atletas, Dubalón pasó por una trayectoria de trabajo que fue abalada

| | |
|---|---|
| | por rendimiento, por entrenamiento continuo, sistemático, científico, hasta que lo llevó en un momento determinado a adquirir la categoría que lo llevó a subcampeón olímpico, pero hoy se está trabajando así y el boxeo repito está diversificado en el mundo y hay muchísimos países en el mundo que tienen atletas de muchísima calidad y hoy si no podemos decir que hay un solo país que domina, eso no existe. |
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | Mira yo pienso que cuando tú haces un ranking mundial y tú con la diversificación que tiene el boxeo, porque antes se ganaba con 8 medallas de oro en Cuba y mandaba en el boxeo, en un momento determinado mandó la Unión Soviética, ya no manda nadie, ahora manda cualquiera, pero pienso que el atleta de boxeo ahora tiene que ser más adaptable porque en un momento determinado competir en la liga es parte de tu ranking, también del ranking personal del atleta y del ranking por el cual lo clasifican, porque si tú eres atleta y subcampeón olímpico y yo subcampeón mundial hay un torneo del que se puede participar en la liga y yo no participo, le falta algo y el atleta, el que entrena siempre va a buscar un máximo de rendimiento, tener todo lo que den, el que no tiene todos los títulos no es porque no lo buscó, es que sencillamente no lo alcanzó y entonces el querer participar en la liga, hoy nosotros decimos que no participamos, pero si tú le preguntas a los atletas quizás quieran participar porque hay algo que está por alcanzar y ellos no han alcanzado, entonces yo pienso que sí existe un ranking mundial a partir de que tú eres el campeón olímpico, campeón mundial, campeón panamericano, eso te puede valer a la hora de ir a los campeonatos mundiales y que te clasifican por ese ranking que tu alcanzaste, ese ranking que te otorgan puntos, que lo hace el tenis perfectamente en el punto nuevo de tenis a nivel mundial Rafael Nadal no toca con el 2 de ranking, ni con el 3 de ranking, hay un ranking en el cual se sortea a la gente y puede ser que lleguen o no a la final pero te separaron, yo pienso que separar a los atletas dentro de un ranking establecido, legal, honesto siempre determinado por los resultados deportivos, eso beneficia al deporte y beneficia todo. |

| | |
|---|---|
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | Es que el desarrollo científico, el desarrollo técnico, el desarrollo de la tecnología dentro del deporte, antes quizás un boxeador necesitaba una gama de acciones técnico tácticas para poder obtener un resultado grande, con la máquina electrónica los golpes se tiran a la cabeza o sea la gente nada más que tira recto no utilizan los ganchos, ver ahora a un atleta como Moya hoy de meter una x cantidad de 30 ganchos y que los ganchos den y te debiliten y que sean efectivos, hoy nosotros vimos algo que no estamos acostumbrados a ver eso, yo lo pongo en criterio general, nosotros hoy mismo vimos la concentración del trabajo abajo y ganar su pelea concentrando en su trabajo abajo, porque ahí fue donde el tipo empezó a ganar su pelea, entonces nosotros siempre estamos pensando, bueno nosotros no, el arbitraje también porque si tienes un juez y tú trabajas los golpes abajo y el tipo no te lo marca, a nivel mundial, no es a nivel de Cuba, sencillamente no te marcan los golpes abajo, entonces tú preparas al hombre para que te marque en la cabeza, no creo que el boxeo halla ido hacia atrás, sino que la tecnología lo lleva a buscar un resultado y buscamos resultados como lo obtengamos, como mejor tú obtienes el resultado es en lo que tú te aplicas. |
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | Yo pienso que sí, que nos hemos ido en contra totalmente de lo que para nosotros los entrenadores es la técnica y la táctica del boxeo. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Sí pero mira, yo creo una cosa, yo concuerdo con Miranda en estos aspectos, pero me parece que lo que ha ido en contra y lo que ha determinado no es la máquina sino la forma de pensar del entrenador, porque Miranda habla de una cosa real, por ejemplo, no te marcan los ganchos pero sin embargo los ganchos hacen un efecto, ablandan. |
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | Sí pero tú lo que vas es a buscar puntos, que es lo que da victoria. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Sí pero mira que cosa más interesante, el boxeo ha transitado de peleas de 5 asaltos, peleas de 4 asaltos, peleas 3 de 3, hemos pasado en diferentes momentos por diferentes formas reglamentarias, en el boxeo de hoy la resistencia a la velocidad es fundamental, en 3 asaltos de 3 minutos y a tirar golpes rápidos y más golpes rápidos pero cuando tú vas a la liga por ejemplo, cuando tú vayas a pelear 5 |

| | |
|---|---|
| | asaltos de 3 minutos ya cambia y varía y usted va a ver claramente como la táctica va a cambiar y eso es una cosa que va a afectar también a esos mismos atletas cuando vayan a competir en los eventos organizados por la AIBA. |
| **Flor Ernesto Aizpurúa (Entrenador)** | El sistema táctico le da la intensidad al trabajo. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | La táctica, si tú realizas una pelea en el boxeo profesional, los boxeadores profesionales los 5 primeros asaltos no se tiran golpes es midiendo al hombre, buscando el hueco, buscando por dónde le ponen un golpecito por aquí y otro por allá, porque es resistencia a la fuerza, porque es de largo aliento la pelea, hay también sus casos, pero ahora, desde que tú sales es a tirar, dándole un golpe por aquí que es por donde marca, mira en el caso de Moya que Miranda ponía el ejemplo, te contradice esta realidad, Moya vió que abajo, que aunque no lo marca es donde está el problema, porque el reglamento a favor o en contra siempre ha habido un reglamento, cada 4 años se reúnen en congreso y cambian las reglas, ponen una, quitan la otra, pero el boxeo sigue siendo boxeo y el objetivo de uno sigue siendo ganar. |
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | Sí pero hay algo ahí ¿de dónde sale la doble defensa con el antebrazo, quién la fabricó?. |
| **Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico)** | En Europa, el europeo. |
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | La máquina electrónica, porque el hombre cuando tenía la mano aquí y le daban el recto de izquierda se lo marcaron, qué trató de hacer la gente?, ahora no me vas a marcar nada y lo que yo te doy abajo me lo marcas si te da la gana y si no, no me lo marques y de donde salió eso?, de ahí, esa mano ahí eso no deja a la gente ni trabajar, ni pensar, ni hacer nada, eso sale de ahí, evitar los golpes a la cabeza lo hicieron los soviéticos, lo hizo todo el mundo en Europa, pero ahí está , eso salió de ahí, sino ¿por qué antes de este problema de la máquina esta defensa apenas se usaba? y ¿por qué después de la máquina?. |
| **Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico)** | Y te hacían un conteo de protección por “defensa pasiva”. |

| | |
|---|---|
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | **A**hora al ponerse en boga por la máquina electrónica, no me vas a marcar a la cabeza pues entonces voy a una defensa válida y ya, que nosotros hemos tomado también, no me van a marcar a la cabeza, sino de dónde sale esa defensa que antes no se hacía. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Lo que no tiene duda es que el trabajo con la máquina como sistema es superior al anterior, como sistema, porque en el anterior tú no tenías formas de evaluar como hoy, porque hoy estás evaluando al hombre por coincidencia y por golpes individuales, por eso es que quitan tantos árbitros y los expulsan y los sancionan porque estamos cinco trabajando, pero si no marco en el laxos de los dos segundos establecidos y si no marco mi toque individual es posible que no coincida pero es posible que no lo apunten, todo eso lo refleja la máquina, pero anteriormente no se hacía, era netamente de apreciación, quizás en otros países no hay estos problemas, no sé, pero en los que yo he trabajado por ejemplo si los hay porque no hay ni máquinas tan siquiera y nosotros tenemos dos máquinas para trabajar, quiere decir que en un mismo evento el Playa Girón por ejemplo, el programa fundamental tiene máquina y el que pelea en un municipio no lo tiene, es decir allá es por apreciación y aquí por máquina, entonces otro problema es que el hombre que muchas veces nos fijamos que no está adaptado a trabajar con la máquina después no domina, el otro día en un tope, aquí en Cuba, yo me di cuenta de un árbitro que estaba sentado con la mano derecha para manejar dos botones, si marca un golpe rojo no hay problema porque el rojo lo tengo aquí, pero si voy al otro entonces ya no coincide y estoy afectando al boxeador y eso pasa porque no tengo la máquina para trabajar todos los días, reconociendo la importancia de la posición inicial de votación, etc., pero la máquina como sistema me parece a mí que puede valer, quizás si se está ensayando con eso, quizás se pueda hacer un estudio en ese sentido, pero aunque aún no es el más idóneo es superior al anterior. |
| **Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico)** | Yo tuve la oportunidad de ver este boxeo en un país de Europa que yo estuve y que no me acuerdo ahora y que en realidad nosotros no |

permitimos esta práctica, pero ya en todo el mundo y concretamente donde estaba se veía como un deporte normal y tienen un desarrollo en este sentido, no obstante yo creo que puede pasar como en otros deportes en los que hay rama tanto masculina y femenina, pero hay que ver el nivel de perjuicio real que puede experimentar la mujer una vez que empiece a recibir de forma periódica golpes en la cabeza, pechos, etc., porque el boxeo no es la lucha, ni el judo aquí las lesiones son neurológicas, de la visión, etc. Pero yo creo que debemos analizar la esencia del boxeo como tal, porque yo veo que este deporte va en decadencia, yo veo que en el mundo pero fundamentalmente en Cuba hemos hecho una serie de ajustes en cuanto a la preparación, que solo vemos a los boxeadores tirar golpes rectos y si tiran cruzados son manotazos y entonces los únicos que tiran con cierto nivel son los rectos, porque hasta los ganchos lo tiran mal o lo fallan, otra cosa es que el 90% de los boxeadores pelean en distancia larga sin importar el tamaño que tenga, el somatotipo, las características personales, etc., pero claro, ¿si solo tira golpes rectos en qué distancia va a trabajar?, a mí me gusta decir que hay tres distancias: larga, media y corta, y ahí el que compite en la distancia larga es porque es un boxeador alto, inteligente, pero le falta fuerza, explosividad, pero es resistente, el boxeador mediano que sea fuerte y explosivo, habilidoso, que esquiva bien con el tronco, debe pelear en distancia media, y el boxeador bruto, poco habilidoso, pero muy fuerte y luchador se especializa en distancia corta. Yo hoy en día solo veo a los muchachos pelear fuera distancia porque no es ni distancia larga, ves que le hacen una finta y dan un brinco y se van fuera de distancia, y el problema está en el trabajo, en la base, tú vas a los gimnasios y no ves a nadie trabajar en distancia media, no hay ni un palo de hacer “wuiwui”, que después le llamaron esquiva rotativa, en fin que hoy ya no hay boxeadores integrales que lo mismo te peleen en la media, que en la distancia corta, etc., y no como en estos días que los boxeadores se ven en la distancia corta y solo atinan a agarrar y agarrar. Yo veo que eso ha limitado al boxeo de estos tiempos,

| | |
|---|---|
| | además se han reducido también los medios, ya en ningún gimnasio tú ves una suiza (cuerda), por lo menos a mi me daba una clase de coordinación y hoy los chiquitos no saben bailar la suiza y por eso no saben llevar el ritmo, etc. |
| **Santiago Julián (Entrenador)** | Yo quería hablar sobre el boxeo femenino, yo pienso que la incorporación de nosotros de Cuba, como país, en el boxeo femenino va a ser positiva, pienso que nuestras mujeres tienen excelentes condiciones para boxear y lo confirmé con un grupo de chicas que tenía el profesor Raúl Fernández en el Instituto Superior de Cultura Física "Manuel Fajardo", que apenas en 4 ó 5 meses ya tenían unas condiciones y un desarrollo grande, pero qué es lo que pasa en esto, es un problema también de cultura, no solo de los cubanos sino también de muchos países en los que no se está acostumbrado a ver a las mujeres a caerse a piñazos, pero yo pienso que cuando se organice el boxeo femenino en Cuba como en todos los demás deportes que estén integrados en las escuelas de alto rendimiento, etc., la gente empezará a adaptarse y a valorar esta cuestión, tal vez para la Olimpiada del 2016, y sobre todo cuando se demuestren los resultados y la posibilidad de aumentar el número de medallas en el medallero por países estoy seguro que el pueblo cubano verá con buenos ojos la práctica de la mujer en el Boxeo. |
| **Flor Ernesto Aizpurúa (Entrenador)** | Yo tengo noticias de muchos países de pobres de resultados históricos en el boxeo masculino y que están trazando una estrategia para tratar de rescatar atletas de otros deportes de nivel medio pero excelentes condiciones físicas para iniciarlas precipitadamente en el alto rendimiento en el boxeo, me refiero a mujeres de 400 metros, velocistas, lanzadoras de pesos y jabalina en atletismo, etc. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Yo creo que la pregunta que nos hace Maykel es en el contexto general, como deporte si es beneficioso la incursión de la mujer en el boxeo y yo creo que sí, porque el concepto del mundo de hoy no es el de hace 20 años atrás, y la mujer se ha desarrollado mucho en todas las esferas de la vida, y se debe valorar muy seriamente en muchos países, como el nuestro, que no están dispuestos a permitir esta |

| | |
|---|---|
| | práctica por considerar que es muy peligroso para la mujer, que el boxeo es un deporte viril y yo pregunto el futbol no es un deporte peligroso y viril, acaso meterle la cabeza a un balón a 100 km por hora no es peligroso, y la lucha no es un deporte viril, y en el Karate y el Taekwondo que hay KO no es un deporte viril. |
| **Flor Ernesto Aizpurúa (Entrenador)** | Además que si ya la AIBA lo aprobó es un derecho de las mujeres que deseen hacer boxeo y el nuestro o mejor dicho el de la federación y la comisión nacional el organizarles torneos, competiciones, etc., pienso yo. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Y yo quiero decir algo y voy a retomar lo que decía Dubalón hace un rato, yo opino que el entrenador debe tener un pensamiento táctico en el sentido más amplio, porque en ocasiones le exigimos al entrenador resultados y el entrenador prepara a los muchachos para lo que más se puntúa, lo que más resultados da, etc., pero se olvidan de que ellos son los responsables de la formación integral del atleta y de la parte táctica de un combate y si un entrenador en la esquina te dice pelear en media, es pelear en media, pero es que son ellos los que le piden que desde afuera, que larga, que golpes rectos, etc. Yo creo que son ellos los mediadores de ese cambio, de esa realidad en consonancia con el atleta. |
| **Raúl Fernández (Entrenador)** | El boxeo mundial actualmente basa su rendimiento en sentido general, mi criterio sobre la fuerza, ha ido cambiando un poco el aspecto técnico-táctico y ha ido predominando más la fuerza y el boxeo Europeo que basa su rendimiento sobre la fuerza sobre los golpes fuertes, sobre la agarradera, el empuje, pienso que para contrarrestar eso hay que trabajar más la técnica y la táctica, pienso que esto puede estar también dado producto de la descomposición del antiguo campo socialista que tenían muy buenos boxeadores pero fundamentalmente estaban concentrados en un solo país y ya este país al desmembrarse en varios países la fuerza se ha ido repartiendo y los Europeos han cogido mucha fuerza o sea pienso que actualmente el boxeo Europeo ha ido predominando sobre el boxeo del área que se caracteriza por ser un boxeo de más técnico, más |

| | |
|---|---|
| | táctico, de más movimiento y creo que también amparado y revisado por buscar rendimiento con sus boxeadores, el área ha ido cambiando también un poco y se ha ido girando un poco más para la ejercitación del boxeo Europeo, el boxeo este de fuerza, donde el área americana fundamentalmente tiene la desventaja. Pienso que el boxeo que predomina actualmente, para contestar de forma concreta tu pregunta es un Boxeo un poco más lento, un poco más torpe, un poco más de fuerza. |
| **Waldo Santiago (Entrenador)** | En relación al boxeo profesional yo no soy experimentado en eso y como ya han pasado bastantes años de mi etapa de boxeador que no sé si estarás al tanto que todo boxeador amateur antes pensaba en pasar a profesional, inclusive tuve ofertas y todo para pasarlo pero no me convenció la propuesta que me hacían, porque en definitiva yo no era ningún analfabeto, había estudiado, te estoy hablando ya hace más de 50 años y al sacar mi cuenta, digamos, para que tú tengas una idea, me hicieron una oferta de pelear en Miami, yo vivía en Camagüey entre el viaje de ida y vuelta llegaba a Camagüey, salíamos un viernes por la noche, se peleaba el sábado y ya el mismo sábado después de la pelea al amanecer, tenía un vuelo directo a Camagüey, yo estaba en México cuando esto y cuando saqué mis cuentas me quedaban 5 ó 6 dólares de ganancia y de ahí para acá se acabó el boxeo profesional aquí y básicamente tanto en la historia de boxeador que terminó en el año 62 como boxeador, pero ha continuado como entrenador, árbitro, dirigente del deporte, etc. |
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | Para mí el desarrollo tiene un buen nivel, ya que mucha gente que está en una maestría deportiva en muchos países pasan al profesional, otros se quedan y el boxeo a nivel está con buena calidad, hay muchos países que han levantado, otros que nunca han tenido ese desarrollo en el boxeo y entonces por ejemplo, Italia que tiene muy buenos boxeadores actualmente, porque en el tiempo mío que no es muy corto había menos calidad, ahora sin embargo hay más calidad, los americanos han brincado al profesional, pero el nivel está bastante parejo para todo el mundo porque no se ve esa superioridad |

| | |
|---|---|
| | que tenían los rusos y los cubanos, que siempre en cada torneo había su superioridad con excepción de algún europeo, por ejemplo, de algún alemán, rumano, búlgaro, americano, dominicano, mexicano etc. los mismos chinos que no eran muy buenos ahora han sacado buenos resultados, los tailandeses ahora se mantienen es decir que el nivel está bastante parejo. |
| **Waldo Santiago (Entrenador)** | Bueno aquí hace poco que se estableció, di tú, que se estableció o sea la AIBA sabes que tiene un nuevo presidente ahora, que parece que tiene nuevos y buenos planes, no es que tenga malos planes, porque hay una cosa que en lo personal a mi me choca, no en contra de la AIBA si no a favor, pero que nosotros no tenemos aquí el boxeo femenino y creo que es un error, honestamente, yo lo manifiesté hace poco en una entrevista que me hicieron por la TV pero el editor o la editora cortó esa parte, porque yo ponía un ejemplo de hace muchos años, estaba yo en ese momento de presidente de la federación cubana donde se nos autorizó gracias al comandante en jefe Fidel, estábamos en el mundial de boxeo de La Habana, él un día estaba todos los días en el hotel , hablando con los mismos boxeadores, básicamente con los boxeadores, con nosotros también, con todo el mundo ,en el primer mundial ese que se dió aquí en La Habana y entonces nos dijo un día: ¿Cómo puede ser esto que veo a los muchachos en la calle hasta con guantes los domingos en la mano, como si fueran guantes de Boxeo con toallas y quiero hacerte una pregunta ¿ustedes no están en los juegos escolares?, y le dije: No comandante, no estamos en los juegos escolares y en las EIDEs mucho menos, y él me dijo: ¿por qué no están en los juegos escolares?, el por qué no nos explicamos, hemos planteado eso varias veces, lo hemos elevado y no nos lo han aceptado el boxeo en los escolares y no nos explicamos que los niños no practicaran boxeo y ahora estamos con la situación esta de la mujer, se empezó un trabajo en el instituto que lo desarrolló Raúl Fernández, un compañero que está en el equipo nacional y de pronto no es que está prohibido el boxeo femenino, en contra de esto, en contra de lo otro, pero que es |

| | |
|---|---|
| | lo que pasa posteriormente a eso o mejor dicho al unírsenos este aspecto del boxeo femenino también se plantearon que en la lucha no, que en la pesa tampoco, por no sé qué motivo, no tenían por qué explicármelo a mí ni mucho menos, creo que yo ya en ese entonces era el entrenador no era el dirigente, quizás provocó Fidel lo de las mujeres y entonces yo aprovechando la entrevista le dije al periodista Hernández Luján, fue en Glorias Deportivas, salió el 21 de Enero y la hicieron en Diciembre y se lo dije en la entrevista pero después vi que no salió, era una sugerencia pero bueno personas que tenían más responsabilidad que yo pues pueden aprobar eso, solo que te quería concretar la idea de que en esa disipación de las nuevas divisiones la AIBA ha sido bastante inteligente en ese aspecto, porque van a participar hasta ahora que yo sepa tres divisiones en la olimpiada con mujeres o sea el boxeo lleva a la mujer ya al olimpismo, cosa que este en el boxeo profesional también y en definitiva ya hoy en día hay una marcha y eso si lo sé en casi todos los deportes, tú viste en la pelota, en el clásico y ya se van mezclando mucho el boxeo amateur con el profesional, eso está prohibido completamente en el olimpismo, gente que está en el profesional no puede participar en los juegos olímpicos y entonces ahora no es que se haya aprobado en el boxeo, en el boxeo no se ha aprobado legalmente pero cuando tenga más camino creo que sí y en el aspecto este de las mujeres yo lo que veía era la desventaja para nuestro país de que no participáramos, que están participando en lucha, por eso te quiero decir siento como amo a mi deporte, celo de que se nos ha ido arriba la lucha, la pesa, ya el judo estaba, el taekwondo es nuevo y ya se incorporó en los juegos olímpicos inclusive y que se haya aprobado para el mundo entero o para casi todo el mundo entero el boxeo femenino y nosotros no tengamos, creo que nos estamos quedando atrás en ese aspecto. |
| **Raúl Fernández (Entrenador)** | Sí, yo estoy trabajando con alguna muchacha del boxeo femenino, pero no del punto de vista competitivo porque en nuestro país actualmente no está aprobado el boxeo femenino, quizás algún día |

| | |
|---|---|
| | llegue y se apruebe pero yo estoy trabajando fundamentalmente con la muchacha el boxeo femenino, porque la estoy encaminando hacia el arbitraje, hacia entrenadora porque eso si lo puede ejercitar, pienso que la mujer puede ayudar mucho en el rendimiento del Boxeo puesto que es un sexo débil, habla con dulzura, con ternura, ayuda al comportamiento del boxeo masculino puesto que los hombres se miden un poquito más para hablar y para dirigirse con ellas, entonces los ayuda desde el punto de vista a desarrollar una conducta más pausada, más adecuada en su formación. |
| **Raúl Fernández (Entrenador)** | Este sistema de categoría de peso se está pareciendo un poco más a las categorías del boxeo profesional, pienso que ha sido según criterios, opiniones de muchos países, pienso que ha sido para no disminuir tanto la participación masculina en los juegos olímpicos pero si para ir concentrando algunas divisiones con otras divisiones que más o menos se llevaban poca diferencia y con el objetivo de darle paso al boxeo femenino porque el objetivo del comité olímpico internacional no es aumentar, es aumentar en deporte pero no aumentar en participantes, y para aumentar en deporte hay que restarle a otro deporte para poder incluir el femenino, en este caso en el deporte nuestro se han hecho las reducciones esas del cambio de categoría de divisiones para darle participación al boxeo femenino. |
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | Mi opinión es que es absurdo, que no hay necesidad de cambiar la división que está tan pareja porque se suba un kilo más o quinientos gramos que tú le pongas de más al peso, no hay necesidad de cambiar la división, pero bueno eso lo hacen para poner a las mujeres en el boxeo olímpico, pero en sí no hay necesidad de cambiar la división, no de quitar divisiones. Yo incluso soy partidario de que se mantuviesen las 12 divisiones que antiguamente existían. |
| **Raúl Fernández (Entrenador)** | Yo sí y lo digo donde quiera, sí estoy de acuerdo con la participación del boxeo femenino, pienso que la mujer al igual que el hombre tiene derecho de practicar el deporte que ella decida escoger y está comprobado que la mujer puede practicar su boxeo sin ningún tipo de afección por qué no si existen karatekas, existen yudocas, |

| | |
|---|---|
| | luchadoras por qué no pueden existir las boxeadoras también, además ya se han llegado algunos eventos internacionales y se ha comprobado que el boxeo no es dañino para la mujer, hay otros deportes que son más dañinos y sin embargo se practican en el mundo entero e incluso son hasta olímpicos. |
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | Para mí es una cosa absurda, en otro deporte sí como en la lucha, el judo, pero en el boxeo a la mujer no le veo esa lucidez, en mi caso a mi no me gusta ni hablar de eso, la mujer para mí en la lucha, en el judo, pero en el boxeo no, en otras cosas sí pero en el boxeo para mí no tiene lucidez. |
| **Raúl Fernández (Entrenador)** | Yo pienso que el sistema de evaluación que se implantó no en los juegos olímpicos del 92, sino en el campeonato mundial de 1989 en Moscú fue cuando se trabajó ya con la máquina, independientemente que ya anteriormente se había participado en varios eventos internacionales por invitación no oficial, la primera vez que se utilizó en un evento oficial fue en el campeonato en Moscú en 1989, eso tiene sus ventajas porque si tú lo coges para desarrollar la técnica y la táctica te da mucho trabajo, para trabajar con tus atletas por cuanto tienes la cantidad de golpes que recibes, la cantidad de golpes que conectas, la cantidad que tira en un asalto y tú por ahí tienes mucha tela por donde cortar, además te obliga a buscar, marcar puntos y no dejarte marcar, lo que creo es que ha influido en eso el sistema de trabajo del arbitraje con la máquina de puntuación, eso es lo que yo creo que ha ido desluciendo un poco, porque obliga a los atletas o sea no deja que los atletas desarrollen su accionar técnico-táctico si no lo obligan a desarrollar un trabajo monótono para buscar un punto y luego después que marcas el punto pues prácticamente se dedican a defender, pienso que actualmente ahora en la regla de la AIBA una cosa que puede mejorar un poco el aspecto ese es que el boxeador aunque tenga 20 puntos de ventaja sobre el otro no puede dedicarse a correr porque puede ser amonestado, tiene que seguir trabajando, pienso que eso va a mejorar un poco más el arbitraje, el sistema de puntuación este que hay con la máquina. |

| | |
|---|---|
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | Como yo peleé con las dos votaciones, a mi las dos me servían, ya que en la votación por boletas tú puedes ganar 5 a 0; 3 a 2; 4 a 1, siempre la votación era 20 a 19, si te hacían un conteo era 20 a 18, pero la puntuación, lo de la puntuación por puntos con tres jueces, que de los cinco que hay en total tres tienen que marcar para coincidir los puntos y entonces eso qué ha hecho, que ha transformado un poco el boxeo porque en el boxeo de antes nosotros mismos teníamos nuestro estilo de danza, dar y que no te den y ahora todos los boxeadores van con una defensa arriba, boxeadores monótonos, a taparse, a cubrirse, a marcar solo un golpecito, hay mucha puntuación desde mi punto de vista muy exagerada, 20 y pico a 2, 20 a 2 a 1, pero hay otras que son muy cerradas 1 a 0, 2 a 0, que no es la cantidad de golpes que uno ve en el cuadrilátero, en la votación de cualquier pelea, entonces mi opinión es que ha habido muchas malformaciones en el boxeo en sí. |
| **Waldo Santiago (Entrenador)** | No, yo estoy en contra de la máquina sinceramente y aunque te parezca raro una cosa que tú estás preparando científicamente, también te estoy hablando como boxeador, como entrenador también, yo opino no solamente contra la máquina sino contra el protector de cabeza que evita muchas cosas, que por aquí, que por allá, te ponen veinte ejemplos, pero ha dado un bajón en el boxeo, con eso ha dado un bajón con la cabecera con todo esa opinión que yo te estoy planteando aquí, está compartida con varias personas en el mundo inclusive para hablarte más claro, más concreto, para no irnos no solo en partes del mundo, con el mejor boxeador que ha dado Cuba, amateur de todos los tiempos, se llama Teófilo Stevenson cualquier cosa tú puedes hablar con él porque ya tú lo conoces no?, él puede atenderte, le dices que esto no es una cuestión de negocios ni mucho menos sino de una tesis, que tú vas a plantear, y además tu eres cubano, porque a veces viene el extranjero y quiere hacer negocios y bueno yo se que él tiene esa opinión también, eso de la cabecera que no le gustó porque el peleó, tuvo la facilidad esa, yo no, yo nada más peleé con cabecera, pero él tuvo la facilidad de pelear sin cabecera y |

con cabecera, ya en el final de su carrera, la primera medalla de oro olímpica de él y la mundial también aquí en la Habana en el 74 fue sin cabecera, en Montreal creo que fue sin cabecera también, sin protector de cabeza y entiendo que de verdad ha bajado inclusive la expectativa del Boxeo en lo que es el interés del mismo pueblo, en el sistema de puntuación también porque se ha llegado a ver cómo te avisan, porque antes era oculto también, porque tú no veías como estaba la pizarra, pero ya en el mundo entero ya tenemos TV para el público o sea que el público va llevando la puntuación y va evaluando, inclusive se expresa casi siempre en contra, por ejemplo que el rojo golpea al blanco entonces nada más queda el azul se pierde mucha expectación en lo que es la puntuación porque es mejor ir evaluando, yo que he trabajado los dos sistemas, porque soy árbitro internacional y juez y estoy valorando asalto por asalto y voy punteando según tu capacidad, yo veía que iba marcando los golpes de la esquina roja esquina azul sin cámara, porque no había otro método tentativamente veía un asalto parejo, pero digamos parejo en técnica correctamente, no habían golpes ilegales, pero el que más buscaba dentro de la misma técnica el combate para la pelea si quedaba parejo el asalto, yo ese asalto se lo daba a ese que mostraba más combate, desde luego técnicamente parejos los dos, el otro a defensiva, este a la ofensiva quedaban parejos los dos y si la pelea al final ,tú sabes que en el boxeo amateur no existe la tabla, tu decidías por más combatividad o lo que fuera, tú lo ponías en observación o se daba un empate 59 y 59 y tu le ponías para vencedor fulano de tal de tal país o esquina roja con más combatividad o más técnica o por menos faltas, porque a veces habían problemas porque habían peleas que se daban empates y entonces uno de los dos boxeadores había sido penalizado por el árbitro, le quitaban puntos y al juez que ponía vencedor con más técnica le daban esa pelea, al que le habían quitado puntos la AIBA le decía esto no puede ser porque dice que fue el más técnico y le quitaron puntos, le aceptaban todo lo demás para que tengas una idea por esa razón, yo creo que el sistema anterior de la

| | |
|---|---|
| | puntuación era mejor que la misma máquina. |
| **Waldo Santiago (Entrenador)** | Bueno eso creo que es una medida buena, el ranking, según el resultado que tengan en los eventos internacionales bien clasificados en el mundo, yo creo que sí, creo que es correcto, gana el boxeo en calidad y nosotros en ese aspecto tenemos calidad, o sea se está trabajando para eso, tenemos tiempo además que todo, la gran medida te la toman por los juegos olímpicos, entonces tenemos cuatro años, empezamos el trabajo hasta el 2012 que es la olimpiada en Londres, pero creo que es muy bueno para que de verdad que en ocasiones se daba, te puedo poner un ejemplo, ejemplos clave, lo que tengo más en la mente: Múnich 72 ,en Múnich 72 primeramente se enfrentó en los pesos completos Bobby de EEUU con Teófilo Stevenson, el que perdiera de los dos se iba sin medalla, Bobby en ese momento estaba considerado como uno de los mejores del mundo y así era, tanto era así que en el año anterior en los panamericanos de Cali en el 71, él le ganó a Stevenson una pelea reñida, tres jueces votaron a favor, uno en contra, pero ahí Teófilo acabó con él y se fue sin medalla, pero te hago otra anécdota dentro de esa misma división, antes de esa pelea Bobby peleó con Nesterov, un boxeador soviético de la antigua Unión Soviética y la pelea fue una pelea de perros de presa, de ambas partes, aquello fue mortal, mortal, mortal, ganó Bobby una pelea que fue muy reñida, fue palo a palo, los 3 asaltos inclusive, observando nosotros la pelea yo estaba en la comisión de jueces y árbitros en ese momento, allá en Múnich, y hablando con los entrenadores yo le decía el que salga ganador de esa pelea (Bobby vs Nesterov) sale bastante lastimado y así fue, los dos salieron bastante lastimados y cuando se cruzó con Teófilo sabíamos que Bobby no podía aguantarle las manos a Teófilo, vaya que digamos ganó el primer asalto Teófilo, déjame contarte, en el segundo usó una táctica para mi equivocada Stevenson de cubrirse mucho , de evadir los golpes, de protegerse y Bobby tiró de todo en ese segundo asalto y ganó el asalto Bobby, pero bueno es una cosa para tu conocimiento, el entrenador de Teófilo Stevenson se llamaba, porque ya se murió |

| | |
|---|---|
| | Andrés Chevonenco, era un entrenador soviético que teníamos aquí de asesor, que nos ayudó mucho, mucho y fundamentalmente a Teófilo y le echó una descarga en la esquina tremenda y en el 3ro ya tenía Bobby los dos ojos cerrados, una inflamación tremenda y cayendo feo y se fue sin medalla o sea que ahora con el ranking este, que se debe hacer con justicia, según los resultados dados en los distintos torneos internacionales del mundo, creo que es una buena medida honestamente. |
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | Para mí es a veces positivo, otras veces es negativo, pero para mí da igual porque como te dije yo peleé con esa presión que caí en la 1ra y 2da pelea con gente que no me gustaría pelear con ellos, en la 1ra y en la 2da, porque es la presión, el miedo escénico que no es fácil y hay otro que le gusta pelear con el más bueno al final, pero da lo mismo, es una pelea igual como quiera y si llega, mira está el caso de Lorenzo Aragón en los juegos de Atenas, estaba muy preocupado porque pensaba que iba a pelear con Ole Saíto en la final, y en la final peleó con un Kazajo y perdió, tenía la cabeza pensando solo en el Ruso y no fue así, el Ruso perdió con el Kazajo y después el Kazajo le ganó a él, para mí lo del sorteo es a suerte y verdad que nos sorteen a todo el mundo y si vas a ser campeón es ganándole al mejor, para qué te vas a hacer campeón ganándole al más malo. |
| **Raúl Fernández (Entrenador)** | Nosotros siempre fuimos uno de los países que abogamos por eso, pienso que eso es respetar la calidad, pienso que eso es respetar el rendimiento de todos los eventos en los que usted participe, los atletas mejores clasificados pienso que es una lástima que se enfrenten en los primeros combates, como ha sucedido en muchos juegos olímpicos, en muchos campeonatos mundiales donde se han ido sin medallas en el primer combate atletas de calidad, son atletas de calidad y se ha demostrado que a medida que va avanzando el torneo va aumentando y por consiguiente pienso que la afición y el deporte en sentido general se merece respeto de que lleguen a la difusión de las medallas los mejores atletas, yo siempre he estado de acuerdo con eso, nosotros siempre hemos abogado por eso a través de |

| | |
|---|---|
| | los años y creo que al fin se está haciendo un poco de justicia. |
| **Raúl Fernández (Entrenador)** | Bueno yo ahí si discrepo un poco, porque quizás la AIBA quiera desarrollar ese tipo de evento con el objetivo de aguantar un poco el éxodo de boxeadores de calidad, no solo cubanos, sino de varias partes del mundo para garantizar la calidad olímpica, la participación en los juegos olímpicos, pero sí, yo estoy en desacuerdo con las medidas, el reglamento y el sistema competitivo que se va a desarrollar ahí, pienso que a la vez que se compita sin cabecera, a la vez que se compita sin camiseta, que se compita 5 asaltos, que se compita con una reglamentación diferenciada y cada vez se va acercando más hacia la profesional, pienso que ya prácticamente que estamos encaminando a los boxeadores hacia ese deporte, prácticamente los estamos preparando prácticamente para que brinquen ya a ese deporte y yo creo que eso sería lejos de beneficiarlo, sería perjudicial porque pienso que los boxeadores después que participen ahí, que obtengan un rendimiento, que tengan un resultado y se pruebe y vean que están preparados para poder competir el profesionalismo lo que se van es a ir más y yo sí creo que esa liga tiene sus desventajas para el boxeo amateur. |
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | Eso no interfiere en nada porque la liga lo que puede hacer es un tránsito al boxeo profesional, aquí lo que interfiere es ese cambio del amateur al profesional, es la situación económica de cada atleta, la situación de los cazatalentos, de los de los robo de talento, de los robo de cerebro, yo puedo pelear en una liga de esas, pero cuando yo sea campeón olímpico y me digan que me van a dar dos millones voy a brincar porque en la liga no me van a dar los dos millones, la situación económica para ayudar a tu familia, esa la que te hace hacer eso, emigrar al boxeo profesional pero eso se da en todos los países desarrollados o no. |
| **Waldo Santiago (Entrenador)** | Sinceramente lo que tú dices últimamente, para mi es eso, que facilitará el paso al profesionalismo de cualquier muchacho en el mundo, pero como bien tú sabes que nosotros en Cuba tenemos la facilidad que le damos, no al muchacho cuando es campeón ya y una |

figura, sino desde niños, desde que entran en las EIDE, en distintas escuelas la facilidad para su estudio y para que haga su deporte, el que más le guste, no solamente el boxeo, con todas las facilidades habilitadas, gratis, todo gratuito para que estudien y después representen a la patria, tú me entiendes cómo es, porque sinceramente, desgraciadamente, lo podemos decir así, para muchos países caen en el cebo ese, en la carnada que le tienen, y en definitiva es profesionalismo, es profesionalismo, ya pasan automáticamente casi, esta etapa ya es profesional, ya sin cabecera, sin camiseta, le dan un dinero también, que me he enterado, es profesionalismo, eso va de verdad, ojalá que la AIBA rectifique esa situación, quiero decirte que yo fui vicepresidente de la AIBA durante una etapa de 4 años y siempre en esa etapa que fue del 74 al 78 y en otras etapas anteriores siempre era mantener el amateurismo, el olimpismo, ya con esta medida sinceramente nos va a perjudicar grandemente a nosotros porque sinceramente, no le veo ningún beneficio, quizás el que lo hizo, lo hizo con miras para beneficiar el boxeo en el mundial, pero a la larga se va a dar cuenta que es un error, entiendo yo eso que es un error y, sinceramente a nosotros nos va a afectar, nos va a afectar también porque en realidad no es digamos que fuera por equipo, por ejemplo, con todas las cosas esas, digamos Cuba podría llevar su equipo completo, digamos 10 boxeadores, 8, lo que se estimara, máximo que lo llevara Cuba, pero según me he enterado no es así es un grupito de Cuba, un grupito de otro lado, tú me entiendes cómo es, y van, puede ir un entrenador cubano o no, puede ir un entrenador cubano y va otro, y ese es un sistema que nosotros nos opusimos fuertemente antes del 74 cuando se restauró la idea de hacer un mundial amateur de mayores, cuando digo de mayores es que tiene que tener más de 17 años, tipo olimpismo y entonces nosotros tuvimos que luchar duro también por eso, porque qué pasa, se quería hacer el mundial, era de simpatía, en ese entonces el presidente de la AIBA Reinol Russell decide hacer el mundial, pero no con equipo nacional, que cada país llevara su equipo, no, sino con equipos

continentales, por ejemplo, dos equipos por el continente Asiático, dos por América y así, por Europa creo que había más, pero no por nacionales y entonces nosotros nos opusimos y menos mal que tuvimos oídos receptivos en la parte Africana y el continente africano completo no lo aprobó y la mayoría de los países Europeos y así entonces pusieron al presidente de la AIBA que era un Lord inglés Reinol Russell una gran persona, pero parece que lo manipularon con eso, apoyando la forma nacional, te digo que es parecido, no es igual pero es parecido, y entonces le dieron la primera cede a Osaka en Japón sin nosotros haber planteado, no escucharon nuestro planteamiento, y entonces cuando dijeron eso, en la forma continental nosotros planteamos que nos íbamos, o sea no en el aspecto el criterio mío personal, sino el gobierno cubano, no asistir, en la forma continental, nacional sí, y si lo hacían en la forma continental no íbamos, y no fuimos y tuvieron que aplazarlo, no lo dieron en Osaka Japón, de ahí pasaron la sede para New York, inclusive iba a ser en el Madison Square Garden, en New York, con la misma forma, entonces planteamos que no, pero era tanto el pataleo de nosotros, pero que nos hacían caso y entonces el presidente del buró europeo de boxeo amateur EABA, adscrita a la AIBA, pero son sus siglas en inglés, era un soviético y también estaba de acuerdo con nosotros que fuera por equipo, también de llevar un equipo de la unión soviética, de la antigua unión soviética , y había simpatía, te digo con varios países de Europa de no asistir en la forma continental, sino en la nacional, mas África y entonces dijimos que esto lo que hay que plantear es un congreso extraordinario y lo planteamos, pero había que reunir como mínimo 24 países y entonces reunimos más, más de 30 países, y lo planteamos así y entonces él lo que nos plantea a nosotros es que: bueno y ustedes están en la disposición de acoger la sede?, y como nosotros teníamos interés y honestamente nuestro presidente en ese momento tenía también esa fe, quería también nos dijo no, no, lo que sea, matamos aquí mismo, que sea el congreso extraordinario aquí en la Habana y bueno New York, se cayó New

| | |
|---|---|
| | York y la empresa del Garden, tú sabes que es una empresa capitalista que estaba muy interesada si iba cuba, porque el problema que también era la ganancia, nosotros que no íbamos a la forma continental, pues ellos perderían plata, suspendieron también el Mundial, entonces en el medio de la discusión esta, Montreal pide la sede del Mundial en su versión continental, y al mismo tiempo pide la sede del congreso, ese extraordinario que nosotros pedimos, porque nosotros estábamos pidiendo con todas las firmas y todo, del alcalde de la ciudad y todo, la reunión esa y nos dijeron que no, que había sido otorgada la reunión extraordinaria a Montreal, a la vez de la sede de la forma continental del campeonato mundial continental y tuvimos que ir a Montreal entonces a discutir allá, y se ganó la pelea por 1 golpe, por un voto ganamos la forma nacional y entonces se ha mantenido en todos los mundiales. |
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | En aquel tiempo la tendencia era igual, era media-corta, corta-media y larga distancia, esta tendencia se ha ido quitando por el método de puntuación que ha obligado al boxeador a tener más defensa que golpeo, entonces ahora se ha vuelto más monótono, antes la votación por boleta tú peleabas a la distancia que te gustaba a ti y tú ganabas, antes del asalto podías ganar 20 a 19, hacer un buen desplazamiento con buenos movimientos del torso, del tronco y así sucesivamente peleabas y ganabas el asalto, pero hoy tú te cubres te tiran mil quinientos golpes y si en la pelea si no te dió un golpe efectivo, no te marcan y entonces muchos árbitros te obligan a que tú trabajes así, obligan a que tú no trabajes ninguna distancia para que trabajes a lo agresivo bien y si no marcas la derecha, como el boxeo tiene dos manos, si es la derecha es la derecha, si das con la izquierda un golpe no te lo marcan, si eres boxeador derecho tienes que dar con la derecha, si eres zurdo con la izquierda, ¿qué pasa?, que la mano de adelante que es con la que tu mides la distancia, con la que preparas el ataque no sirve, tiene que ser con la mano abajo, yo he visto, yo que he nacido dentro de un ring se puede decir, a un boxeador meterle un gancho a un atleta, meterle un conteo y no marcarle un |

| | |
|---|---|
| | punto porque no tiene valides ese golpe, tiene que ser un recto de derecha. |
| **Waldo Santiago (Entrenador)** | Bueno la tendencia se puede decir no solamente en Cuba ,en el mundo entero, aunque no sea hace unos días terminamos, el martes el Match de Retadores ahí, en la Kid Chocolate, que uno de los árbitros nuestros y el más capacitado porque fue a los juegos olímpicos, a los últimos y fue muy destacado por la AIBA, inclusive le dieron una distinción que da la AIBA ahora, no sé el nombre exactamente, pero era una distinción de oro o sea que puede trabajar en cualquier evento del mundo y está altamente catalogado ese muchacho que se apellida Del Puerto, de aquí de la Habana, de aquí de Cuba, Del Puerto hacia mucho hincapié o sea le llamaban la atención, no que le quitaran puntos sino que le llamaban la atención cada doble defensa, porque se estaba utilizando mucho, que en el mundo entero para aplicarte la doble defensa tienes los brazos arriba pero estático, los golpes que den aquí no valen o sea se ha perdido mucho en eso, inclusive la mayoría de los golpes al tórax o al estómago no se cuentan, pero ya eso aquí arriba hay que adivinar, dar bien por dentro de los dos brazos y te decía que Del Puerto en el Match de Retadores le llamaban la atención a mucha gente por la doble defensa permanente, vi peleas que se terminaron con dos golpes contra uno, a veces cuando se llega a un tercer asalto, tú sabes que hay tres asaltos nada mas, llegas a un tercer asalto y en la misma esquina te dicen estás ganando con tres o cuatro puntos y te dicen muévete, muévete, para hacer tiempo, para que no te toquen y ganaste la pelea o sea se ha perdido mucho la expectativa, la emoción del deporte como tal, que es un deporte de combate, de acción, antes se veía de todo y en el Boxeo profesional peor además de eso de que pelean 12 asaltos, antes era 15 y lo bajaron a 12, porque habían muchas muertes al pasar del asalto 12 y mucha gente falleció en el 15 ya que era un esfuerzo sobre humano tremendo, e independientemente que tú sabes que en el boxeo rentado aunque aquí se está penando eso ya, se permite la doping, la droga, que el |

cansancio no llega al cerebro, se ponen como una máquina, es un robot el que está tirando, se para la pelea y todavía está tirando, producto de eso y lo peligroso que es y las complicaciones que tiene porque a veces el organismo al boxeador o a cualquier atleta que practica el dopaje, el dopaje eso es criminal, pero se veía la expectativa esa y entonces ahora lo que hay es una pasividad, cómo decirte, una facilidad para pelear y en lo que a nuestro país se refiere tenemos que levantar la guardia, estamos en ese trabajo, porque aquí se empezó con bastante trabajo para levantar el boxeo, digamos en la arena olímpica, antes del triunfo de la revolución, en la arena olímpica éramos out por regla, no teníamos nada, nada, todos los boxeadores nuestros, el más destacado siempre fueron profesionales, se destacaban en el boxeo profesional, se pueden contar con los dedos de la mano los que teníamos en la época de Kid Chocolate nosotros, etc., en amateurismo nada , bueno en los juegos centroamericanos con alguna medallita pero en lo que es juegos panamericanos o en las olimpiadas nosotros estábamos en 0 y no fue hasta en el año 64 que nuestro país empezó a darse a conocer en el boxeo olímpico, en la olimpiada de Tokio, en el 64, ahí por primera vez el cubano ganó una pelea, no la medalla y fue Fermín Espinosa y fue otro compañero nuestro de aquí también, Félix Betancourt también obtuvo victoria, pero no llegaron ni a cuarto de final, en octavo de final fueron eliminados, Fermín con una fractura que tenía en la mano y Betancourt perdió con un boxeador muy bueno Rumesino.

**Tema #2. El entrenador de boxeo.**

| Expertos | Consideraciones |
|---|---|
| **Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico)** | Por ejemplo, yo considero que dentro de esas características está él no ser esquemático, debes ser amplio, debes ser un entrenador que sepa qué es lo que es larga distancia, qué es lo que es media distancia, qué es lo que es corta distancia, porque tú tienes X cantidad de atletas, tú me entiendes y hay atletas que tú tienes que enseñarlos a pelear en la media, otros en la corta y otros en la larga, lo que no quiere decir que aunque uno deba pelear, preferiblemente en larga, no sepa hacerlo en la media y la corta, porque hoy me encontré con un boxeador que tiene la misma estatura que yo y yo no voy a pelear con él en la media distancia y tengo que hacerlo en la larga y debo saber hacerlo o me encontré con otro boxeador que es más alto que yo y sin embargo debo boxearle en la media o en la corta distancia, por eso es que pienso que el entrenador debe ser de una actitud amplia y eso siempre se lo he escuchado decir a grandes entrenadores de este país como el aquí presente Miranda, que siempre me ha aconsejado que el entrenador no puede ser esquemático. |
| **Santiago Julián (Entrenador)** | Yo opino que la principal característica que debe tener un entrenador es su constante ansia de aprendizaje y superación. |
| **Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico)** | Yo considero que no. |
| **Flor Ernesto Aizpurúa (Entrenador)** | Claro que no. De hecho los principales entrenadores de este país no fueron grandes boxeadores, y por citar algunos tenemos a Raúl Fernández, Alcides Sagarra, Pedro Roque, etc., etc., etc. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Por supuesto que no y el caso más claro está aquí mira…Miranda no fue gran cosa como boxeador y es uno de los entrenadores más admirado y respetado del país y por otro lado Aizpurúa, el año pasado fue reconocido como el mejor entrenador de la categoría escolar del país, alcanzando 6 medallas de oro de 11 posibles record histórico de ese evento y no fue un gran atleta. |
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | Yo pienso, en relación a la primera parte, que lo primero que debe |

ser un entrenador es un estudioso, un estudioso ¿por qué?, porque él debe estudiar a cada uno de los atletas que entrena, cada una de las características de los atletas que entrena, el debe estudiar el boxeo desde el punto de vista nacional, es decir lo que pasa a nivel del país, tienes que estudiar el boxeo desde el punto de vista internacional, tiene que ser un analista para reflexionar en todos los aspectos de la preparación física general, qué preparación física lleva cada uno de esos atletas, de qué carece este y qué le sobra al otro, uno entrena a 10 personas y cada uno lleva un entrenamiento diferente, aún entrenando en grupo cada uno tiene características diferentes, entonces cuando el hombre compite y el resultado no fue bueno, el estado de ánimo no es bueno, cómo pedirle y ayudarlo a sobreponerse a ese momento, etc., pedirle lo justo al atleta que él te pueda dar, porque en ocasiones le pedimos al hombre lo que el hombre no le hemos preparado para dar, y le pedimos que haga encima del ring lo que todavía nosotros no tenemos la certeza de que él pueda utilizar, entonces si tú no analizas, no estudias, no reparas en cada detalle de la preparación, del comportamiento del atleta, no te proyectas junto con el atleta, independientemente de la vida social del tipo que tú le tienes que controlar dónde vive, qué hace en su tiempo libre, quíenes son los padres, con quíenes vive, cúal es su nivel de vida e incluso de la vida puede que él tenga una concepción de la vida, del deporte, del mundo equivocada y es también tu responsabilidad reorientar a ese hombre, etc.

Ahora en el sentido de que este asociado el hecho de que el entrenador necesite de una gran experiencia como competidor o de haber sido un boxeador de alto rendimiento, etc., para ser un entrenador exitoso, yo estoy totalmente seguro que si tú te metistes 25 años en un equipo nacional como atleta y a los 25 años te vas a remitir a dar una clase, usted es un hombre que llega por primera vez al Boxeo, porque son actividades y roles totalmente diferentes, no tiene nada que ver el hecho de que te hallas subido arriba de un ring y te hayan dicho tira derecha, izquierda, muévete de una u otra

| | |
|---|---|
| | manera, resuelve, corre o salta a que tu cojas a un grupo de 10 personas de 15 o de 20 y los vallas a dirigir. |
| **Santiago Julián (Entrenador)** | Yo opino como había dicho que no hay que ser un gran atleta para ser un gran entrenador, aquí tenemos el ejemplo de Aizpurúa, el profesor Carlos Miranda uno de los mejores entrenadores que ha tenido Cuba, pero pienso que una cosa beneficia a la otra, considero que haber sido un atleta, haber sufrido el deporte como lo hemos sufrido Ramón Dubalón y yo, que fuimos atletas del equipo nacional, pienso que eso te beneficia a la hora de dar este otro paso, que son cosas muy distintas como decía el profesor Miranda, pero pienso que sí que te da un poco de beneficio. |
| **Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico)** | Eso está claro, uno no puede hablar de lo que no sabe, hay que saber qué es entrenar o rendir en una competición después de semanas sin comer y sin apenas tomar agua, cómo es tu estado de ánimo, etc., o qué es tener la presión de competir con un contrario favorito, etc., ahora no hay, es cierto, no hay que llegar a un equipo nacional, ni ser olímpico, ni nada. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Atiendan, desde ese punto de vista que ustedes lo están planteando sí es cierto, pero desde el punto de vista que lo está exponiendo Miranda yo estoy de acuerdo, el entrenador hoy en día en cualquier deporte es como un medico, yo me graduó de medico pero yo me debo ir reciclando y actualizando constantemente, incluso hoy tú conoces que la individualización del entrenamiento deportivo es uno de los aspectos fundamentales de la preparación de cualquier atleta hoy, ¿sí o no?, entonces el entrenador debe estar preparado, como decía Miranda, para enfrentar esta realidad, porque cada individuo tiene una personalidad distinta, tiene un organismo distinto acorde a sus características y te voy a decir algo, vamos a remitirnos al boxeo profesional, estamos hablando del Boxeo amateur, yo tengo la suerte de tener en mi casa una cantidad de revistas del boxeo profesional que traje de Venezuela, y ahí viene desde el año setenta y pico y yo te voy a decir por ejemplo, Ángel Odundi nunca fue boxeador y sin embargo tuvo bajo su mando a |

| | |
|---|---|
| | Mohamed Ali, a Larry Bonet, a Ray Leonard considerado monstruos de este deporte, tres de los más grandes de la historia del boxeo, toda regla tiene su excepción, lo principal es lo que decía Miranda, el hombre tiene que actualizarse, tiene que conocer el hombre que entrena, el hombre tiene que gustarle lo que hace, hoy en día no es solamente técnica y táctica, hay que también desarrollar capacidades físicas, no hace falta, para mí, yo he tenido entrenadores, tú los conoces, que tú fuiste atleta con nosotros desde chiquitico aquí. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Yo he tenido entrenadores que entrenando debajo de una mata, Luis Díaz Antunez, han tenido campeones nacionales y muchos atletas en la ESPA nacional y en el equipo nacional porque es la voluntad del hombre, tiene un gran valor, este señor era un entrenador que no sabía leer, ni escribir, y está lo contrario, tú puedes tener mucha calificación pero el perfil tuyo no es ese, a ti no te gusta la actividad, tú no sientes amor por lo que tú haces, y tú no estudias constantemente, tú no puedes triunfar en este deporte en sentido general. Resumiendo yo creo que sí, que un entrenador que tenga la parte vivencial a la que tú haces alusión tiene algo más o menos ganado, pero también hay que desarrollar lo otro porque cuando yo me enfrente a tí y tú tengas carencias de métodos de resistencia a la velocidad, ¿qué hacer?. |
| **Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico)** | El mismo desarrollo y la propia dinámica de trabajo te obliga a estudiar, te obliga a superarte constantemente y a buscar siempre una nueva manera de llegar a la forma deportiva de tus atletas. |
| **Santiago Julián (Entrenador)** | Hace pocas semanas he terminado mi maestría en boxeo y se recalcaba mucho por parte de la cátedra de deportes de combate el tema de la competitividad del entrenador de boxeo y que este en su equipo de trabajo tenga un psicólogo, un médico, etc., y si por alguna razón no los tuviese o no pudiera disponer de ellos que tuviese los conocimientos básicos para afrontar con éxito esta tarea. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Yo tengo un amigo mío que está presente aquí, que fue entrenador de Santiago, fue entrenador del compañero, fue |

| | |
|---|---|
| | entrenador tuyo Maykel Balmaseda que siempre me decía que lo primero que tenía que hacer un entrenador, palabras textuales, era ganarle la mente al atleta, que tenía que conocerlo, que tenía que evaluarlo y en base a eso, que ya él se refirió a eso que es Miranda, sus problemas personales, sus carencias, sus facultades, sus virtudes y a partir de ahí proyectaba el trabajo y así hasta que el atleta responda a tu trabajo a lo que tú pretendes lograr en él y yo no es que este en contra de lo que planteaba Santiago pero tampoco estoy de acuerdo porque en un grupo multidisciplinario la especialización es algo y existe para algo y yo no puedo ir a donde está el psicólogo y decirle qué es lo que tiene que hacer, yo le puedo decir al psicólogo, mire psicólogo yo necesito que usted a este atleta le determine a través de la prueba que usted considere su personalidad porque para mí tiene problemas de personalidad, pero yo no le puedo decir lo que tú tienes que hacer, porque eso es imposible. |
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | Cuando yo decía gánale primero el cerebro y después el corazón, ya tú has hecho un estudio del atleta, porque no a todo el mundo tú le ganas en tres días el cerebro, ni en tres días el corazón, eso no es un proceso de tres días, eso lleva su trabajo y un estudio previo de la forma del atleta de ver la vida. Por eso cuando Maykel preguntaba cúal es la principal cualidad de un entrenador, es amor al deporte y el reconocimiento de la importancia del estudio. |
| **Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico)** | Para mí la principal cualidad es la de ser un formador. |
| **Santiago Julián (Entrenador)** | Amor a su trabajo y al estudio sin dudas. |
| **Flor Ernesto Aizpurúa (Entrenador)** | Yo opino que la principal cualidad es la de sentir amor por lo que haces. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Yo me haría a un concepto un poco más amplio, yo te hablaba del amor al deporte, pero yo te hablaría de un concepto integral como formador en todos los sentidos de personalidad, de capacidades físicas, etc., es decir un formador total. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Para mí en el ámbito nuestro puede ser subvalorar un atleta, como valorizarlo en demasía. Muchas veces nosotros en el ámbito nuestro |

tenemos un deportista que es un campeón y comete el error de pasarle la mano, yo creo en ese sentido que eso es un error, cuando queremos llevar a un atleta al estrellato el entrenador debe ser exigente con él y saber cuándo debe ser condescendiente. Yo te voy a poner un ejemplo personal, tú sabes que yo tengo experiencia como dirigente del boxeo, pero como entrenador es nula, yo fui a Ecuador a trabajar como entrenador y lo primero que hice fue valorar al grupo con el que iniciaba mi trabajo y caracterícé a la gente, yo llegué un día 4 de diciembre y el día 19 empezaba el campeonato nacional, yo no conocía prácticamente a esos atletas y yo tenía un atleta que para mí fue el principal atleta que tuve yo en Ecuador, medallista en los juegos sudamericanos, etc., y cuando yo llegué yo le indiqué lo que tenía que hacer y en el primer asalto 6-0 a favor de él y cuando acabó el segundo asalto me dice ya no avanzo más, es decir, que no quería seguir y yo le dije cómo que usted no avanza más, esto es un deporte de hombres y tú lo escogiste, tú estás aquí porque tú quieres, cómo que no avanzas más y bajé y me senté en la silla de la esquina y salió en el tercer asalto y se quedó en una esquina y le pararon la pelea y yo una vez que se terminó eso yo fui y me acosté y como a las 3 de la mañana fui al baño y estaba él sentado en la puerta del baño y me dijo cuando me vio: profe yo quiero hablar con usted y se acabó el torneo, regresamos a nuestra provincia y se perdió, a los 3 meses se apareció, yo estaba trabajando en el ring y le dije que usted hace aquí y me dijo nada dando una vuelta y yo le dije: no, aquí no se viene a ver se viene a entrenar, y lo saqué del gimnasio y le cerré la puerta en la cara, a los 15 días lo vi en la calle y me pidió llorando regresar a entrenar: yo le prometo que yo he cambiado y yo le aseguro que yo voy hacer a partir de ahora todo lo que usted me diga, y empezamos a entrenar y resultado fue campeón nacional en 60 kg y en 63.5 Kg, cogió bronce en los juegos centroamericanos, etc., y todo eso porque ya le había ganado, como dice Miranda, la mente y es que un entrenador es ante todo un formador y en muchos

| | |
|---|---|
| | casos esa formación no se logra, ni se gana pasándole la manito. Claro, esto hay que amoldarlo a las características, la idiosincrasia del hombre que se entrena, porque cada país tiene sus propios códigos, sus propios matices pero en sentido general pienso que esta es la forma en que deben hacerse las cosas. |
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | Sí pero mira, Maykel hablaba de cuál era el principal defecto o error de un entrenador o de cual debía ser el error que no debería cometer, bueno yo creo que la posibilidad de analizar y oír y digo estas dos porque todo tiene una respuesta, al boxeador tú en ocasiones le pides algo que él no te lo puede dar y cuando termina de pelear tú lo quieres matar y al escucharlo te das cuenta que él no te lo podía dar y es que al final de la jornada tú y el atleta son un equipo y la relación de ese equipo depende del nivel de análisis y de comunicación que exista entre ambos, porque un entrenador tiene un equipo de 10 boxeadores y a su vez entre cada uno crea un equipo independiente. Recordar que solo con el análisis y la capacidad de escuchar se puede responder la palabra mágica ¿Por qué?. |
| **Santiago Julián (Entrenador)** | Mira yo te voy hacer una anécdota que nunca se me olvidará, en el campeonato nacional juvenil estaba Ramón Dubalón y Carlos Miranda como entrenadores de Ciudad de la Habana en ese torneo, yo tenía problemas para hacer 57 Kg al extremo de hacer el peso, el día de la pelea final, dos minutos antes de que se terminara el horario de pesaje y bueno hice el peso y subí a pelear con el santiaguero Pardo y en el primer asalto le marco a mi contrario un punto con un recto de la mano anterior y cuando se acaba el asalto llego a la esquina y me dice Peter que apretara, que yo estaba en el equipo nacional y debía sacar más ventaja y yo miraba a Miranda que por allá me decía ya yo gané la competencia 1-0, ya yo gané y yo me sentía más influenciado y más confiado por la orientación que me daba Miranda que el mismo Peter Roque y es por la confianza y los momentos vividos con Miranda cuando empecé mi carrera en el Cerro, en los torneos provinciales, etc. y salía yo para |

| | |
|---|---|
| | el segundo y le hacía finta y el tipo no tiraba y cuando tiraba yo me lo quitaba con las piernas y yo estirando y en la esquina, en el segundo, me decía que quería más, que eso que estaba haciendo no le servía como resultado y yo escuchaba a Miranda que por allá me insistía en que ya era suficiente, que defendiera ese punto y que ya con eso yo había ganado, y así mismo fue, yo gané ese campeonato nacional con ese punto. Recuerdo que cuando bajé Peter me dijo mil cosas y yo no me sentía movido por eso porque sabía que para Miranda el trabajo estaba bien hecho y eso te puedes imaginar la influencia que ejerció y ejerce un entrenador sobre un deportista cuando hace su trabajo bien hecho. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Tú hiciste una pregunta y yo te voy a contestar desde mi óptica, cuando un entrenador, ellos que son mis entrenadores, dicen fulano le ganó a mengano y no hay arreglo a este nunca le vamos a ganar, yo odio esa palabra y les digo: no me digas que no le vas a ganar nunca, dime qué necesitamos hacer para ganarle y ahí retomo lo que decía Miranda que el entrenador debe ser un estudioso y un buscador de respuestas. |
| **Flor Ernesto Aizpurúa (Entrenador)** | Yo me sentía a los 10 ó 15 años ya con esa madurez. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Yo concuerdo con lo que dice Aizpurúa, vamos a retomar parte lo que hablábamos, si el entrenador es como el médico, que tiene que estarse preparando constantemente, que tiene que estudiar, que tiene que progresar, que superarse, etc., yo creo que la verdadera experiencia y/o madurez no termina de alcanzarse nunca, porque además si tú no aspiras a progresar en la vida es como el médico que trabaja en un consultorio y el que trabaja en una institución científica. Por ejemplo, cuando tú comenzaste en el Fajardo a estudiar la carrera, tú tenías una proyección, ser licenciado, cuando terminaste la licenciatura que dijiste voy a estudiar una maestría, hoy estás haciendo un doctorado y así se explica tu pregunta, que constantemente hay que ir adelantando y dando pasos en la vida, la experiencia es válida pero la madurez no se alcanza nunca, no hay una etapa en la que tú digas ya yo me siento, nada, porque la |

| | |
|---|---|
| | situación te puede salir en diferentes momentos. |
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | Yo tengo una idea en eso, a mí me queda un año para retirarme, ya yo estoy por lo tanto al borde del retiro, llegó un momento en que los entrenadores hacían en el Trejo desplazamiento circular y todo era un corre corre circular y a la gente no le marcaba y yo me preguntaba y de qué manera se le puede arreglar esto para que la gente pegue y demás y me dije vamos a cambiar la dirección del paso de la pierna de adelante y entonces ellos giran con la pierna de adelante, siempre en el boxeo gira la pierna de atrás, bueno yo voy a girar la de adelante y siempre que giran le dan, bueno y quién me hizo pensar en una técnica que se estaba utilizando y salió y ahora yo digo, que enseñar la escuela de boxeo en hileras es un error, porque nosotros lo que tenemos en el ring son situaciones de combate y por lo tanto yo debo entrenar situaciones de combate y son tantas y tan nuevas las maneras, situaciones, objetivos, que nunca se llega al límite porque la realidad es muy rica y está en constante cambio. Es un aprendizaje constante porque cada boxeador que entra nuevo al gimnasio es un libro y una fuente inagotable de experiencias y vivencias, problemáticas, situaciones que te obligan a desarrollar y crecer como entrenador. |
| **Santiago Julián (Entrenador)** | Yo pienso que una persona como entrenador además encuentra en cada nuevo reto una manera de desarrollo y una necesidad de descubrir uno nuevo, lograr los objetivos, por ejemplo, Jacobo que es el metodólogo, por ejemplo, el año que viene Aizpurúa se va de misión y Jacobo me llama y me dice a mí: mira Santiaguito tú te quedas al frente de la categoría 15-16 años en Ciudad de la Habana, con el reto que constituye los nuevos ingresos, etc., y además hay que mantener los mismos resultados alcanzados que somos campeones de Cuba, etc., y es entonces cuando uno es capaz de asumir esa responsabilidad, tener una proyección y de tener un resultado y es un momento nuevo en el que uno se prueba una vez más como entrenador. |
| **Raúl Fernández (Entrenador)** | Lo primero que debe tener un entrenador es respetarse en sí |

| | |
|---|---|
| | mismo, superarse, tener conocimiento de la labor que está desempeñando, ser capaz de entender las situaciones que puedan presentar los atletas, no solo desde el punto de vista deportivo sino desde el punto de vista personal, convertirse en un padre para el atleta, no debe ser impositivo, todas las orientaciones deben ser de manera fluida, que le lleguen al atleta de manera fluida, que no cause en el atleta un malestar sino más bien que cause en el atleta un aliento, un punto de atención de análisis, el entrenador debe ser un constante estudioso no solo de la materia del deporte en sentido general sino de cada uno de los atletas con los cuales trabaje ya que cada atleta constituye un libro diferente para estudiar. |
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | Mira cada entrenador tiene sus características, una de las características que yo tengo es que yo enseño no para que el boxeador sea igual que yo, sino para que sea mejor que yo, no igual que yo, esa es una de las primeras características en mi caso porque todos los atletas no asimilan la misma carga. |
| **Waldo Santiago (Entrenador)** | Bueno ante todo, no solamente en nuestro deporte, sino en cualquier deporte, para ser entrenador hay que tener mucho amor por ese deporte, aunque quiero aclararte con esto que en mi caso no, tú sabes que yo fui boxeador desde niño, tengo las fotos aun por ahí, pero también hay muy buenos compañeros entrenadores que no han sido boxeadores, que son buenos entrenadores y son buenos pedagogos porque sienten mucho amor por el boxeo, también fueron captados por nosotros mismos porque tuvimos que hacer una política aquí de captación de dos compañeros fundamentalmente en el instituto que en ese entonces no era superior de cultura física el Fajardo, en ese entonces era escuela para profesores de educación física, era secundaria, no era universitaria, tú me entiendes y tuvimos que crear cátedras de interés para captar muchachos nuevos que les gustara el boxeo para cubrir la alta demanda que tenemos aquí en el país, para que los niños practicaran boxeo, habían más boxeadores que entrenadores, entonces lo que hemos heredado del capitalismo es lo que tenemos, no quiero decir que en el capitalismo |

| | |
|---|---|
| | no hubieron buenos entrenadores, sí habían buenos entrenadores pero al eliminarse el boxeo profesional la mayoría se fueron del país, ahí te puedo mostrar una foto que tengo con el Comandante en jefe Fidel Castro y donde está Gabriel Lopez Núñez que fue el primer entrenador que tuvo el equipo Cuba Amateur y fue entrenador de boxeadores profesionales, de Pupi García, de Florentino Fernández y después que se acaba en Cuba el boxeo profesional se incorpora y ya te digo fue el primer entrenador de Cuba, no fue Alcides Sagarra, era más conocido por Wilbi Vargas, fue boxeador también, llevaba el boxeo en el corazón, una parte también importante es el aspecto científico-técnico, que nosotros a todos los profesores la revolución le ha dado la oportunidad de superarse en el Fajardo y a todos les incitamos que se superen, aunque sean personas muy mayores pero siempre tienen que superarse para que sepan preparar en un período a los boxeadores, digamos, hay que dominar plenamente, en el mismo tratamiento con los niños nosotros pusimos un reglamento, que se mantiene todavía, que ningún niño escolar ya sea 13-14 años o 15-16 años, ningún niño en edad de crecimiento se puede obligar a bajar el peso y al entrenador que se cogiera en esas prácticas era suspendido y eso sí no ha habido casos graves porque si no podía ser penalizado por la ley y ya te digo tener mucho amor por el deporte. |
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | No, tampoco así, porque lo que hace falta es estudiar bastante porque para ejercer una carrera como profesores, como médico y eso, tiene que estudiar, aunque por ejemplo en el boxeo no haya sido boxeador tiene que estudiarlo, ver bastante boxeo, estudiar toda la metodología, todo lo que encierra al boxeo. |
| **Raúl Fernández (Entrenador):** | Yo pienso que no, no necesariamente, la vida nos ha demostrado que los atletas de más resultados no solo en el boxeo, sino en casi todos los deportes han sido los entrenadores más malos y sin embargo aquellos que no ha alcanzado niveles de estelaridad altamente calificable han sido buenos entrenadores, yo conozco muy buenos entrenadores que han sido malos deportistas. Yo |

| | |
|---|---|
| | mismos fui un boxeador malísimo, lo que yo aspiraba como boxeador no lo pude lograr nunca, sin embargo como entrenador me siento satisfecho al haber logrado todos esos éxitos que como boxeador no pude lograr, a través de mis atletas en estos momentos he sido galardonado el mejor entrenador del mundo en el año 1989, he sido condecorado en varios eventos internacionales, tengo atletas que han sido campeones olímpicos, mundiales, panamericanos, centroamericanos, de copa del mundo, de todos los eventos internacionales de primer nivel y me siento muy satisfecho, me siento realizado porque lo que no pude lograr como atleta lo pude lograr como entrenador. |
| **Waldo Santiago (Entrenador)** | Yo creo que no. |
| **Raúl Fernández (Entrenador)** | Los conocimientos indispensables para mí que debe tener un entrenador, primero la voluntad de querer ser un entrenador porque ser entrenador no es fácil, hay que sacrificarse al igual que el atleta, hay que sacrificarse mucho, después tener la voluntad de superarse, de estudiar porque no solo empíricamente usted puede trabajar, hoy en día la vida nos ha demostrado que la ciencia es aplicable a cualquier nivel, no solo en el deporte, si no a cualquier nivel de la vida y nosotros no podemos negarle el desarrollo científico-técnico y el desarrollo científico-técnico también ha llegado al deporte, pero primeramente lo indispensable que debe tener esa decisión, voluntad, moral, disciplina, es tenacidad y sobre todo es sacrificio. |
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | Uno de los conocimientos que debe tener un entrenador de su atleta es ver el somatotipo, ver las condiciones físicas, estudiarlo, ver cuál es la carga que él puede recibir, qué es lo que no asimila, como entrenador porque también tiene que ser hasta psicólogo, tiene que estudiar al atleta o alumno, una de las condiciones son esas. |
| **Raúl Fernández (Entrenador)** | Me la has puesto difícil, pero bueno si hay que decir una, para mi pienso que lo que primero que debe tener el entrenador es considerarse, no solo es entrenador, sino también padre de los atletas con los cuales está trabajando. |

| | |
|---|---|
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | Hay muchas, pero una de las principales para mí es el amor a sus atletas y al trabajo. |
| **Waldo Santiago (Entrenador)** | Para mí el amor al deporte. |
| **Raúl Fernández (Entrenador)** | El error que nunca debería cometer un entrenador es el de la imposición, hay que conversar con el atleta, hay que interrelacionarse, hay que intercambiar opiniones, criterios para lograr en definitiva el logro que todos perseguimos. |
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | No sé cual decirte, porque hay varios errores, pero te voy a decir uno que pasó conmigo y mi entrenador y es que no se debe de abusar del atleta, tú sabes que los deportes de combates es el peso y hay atletas que a veces cuando te dicen que ya no pueden más, es porque no pueden más, por eso es que te digo la parte psicológica y cuando él te dice: ya no puedo más es porque no puede más, tú sabes cuando él te dice, tú tienes que mirarlo y ese fue de los errores que cometió el entrenador principal del Equipo Nacional Alcides Sagarra conmigo, cuando yo le dije que no podía más él me obligaba a que lo hiciera, lo que pasa es que no estaba en el por qué, él nunca ha tenido esa experiencia, yo ya sé que es esa experiencia de bajar de peso y puedo comprender a un atleta que me diga que no puede más ,pero él no lo sabe, pasarte dos o tres meses sin tomar agua, sin comer, etc., a poquita dieta, no es fácil, pero él nunca se lo sintió, por eso él te manda, te exige que bajes cinco o seis kilos, pero cuando el atleta en confianza te dice que no puede hacer ese peso, hay que escucharlo. |
| **Waldo Santiago (Entrenador)** | Nunca menospreciar al contrario jamás, al contrario que tú le veas menos oportunidades es el que te puede noquear, porque en la confianza está el peligro y te pongo un ejemplo, Enrique Reguifredo, es un boxeador nuestro muy famoso, ya fallecido, ese fue el primer medallista de Cuba, obtuvo plata en la olimpiada de México 68, que para mí fue un oro, fue un robo descarado que le hicieron ahí los jueces, pero claro el peleó contra un polaco, el jefe de los jueces era polaco y ejercía mucha influencia, yo estaba ahí y actuando como árbitro y veía la fuerza que hacía el polaco y más |

| | |
|---|---|
| | aún discutiendo medalla de oro y que el polaco venía con el aval de haber ganado la oro en Tokio 64 y nos robaron la pelea y unos años después, para ponerte el ejemplo que tú me pedías, Enrique le tocó pelear con un dominicano de apellido Guzmán, que todos pensábamos que él le ganaría sin problemas y todos pensábamos eso, incluso él mismo era el que estaba más convencido y en medio del combate, en el segundo asalto creo que fue y en la confianza de que él metía unas buenas manos, sobre todo el gancho de izquierda el mejor que se ha tirado aquí en Cuba y posiblemente también del mundo y bajó las manos y recibió un cruzado del dominicano y cayó mal, muy mal, no del todo, pero no podía pararse, quería pararse pero no podía y el árbitro correctamente paró el combate. Entonces yo veo como fundamental eso que no se confié jamás, ni se subvalore a un rival. |
| **Raúl Fernández (Entrenador)** | Yo pienso que no existe límite porque usted está trabajando constantemente con atletas diferentes y como te dije anteriormente cada atleta es un libro y lo que para uno es bueno, para otro puede ser malo entonces constantemente usted está aprendiendo al igual que el atleta, pienso que no existe límite ya que constantemente usted está aprendiendo al igual que el atleta, no existen límites. |
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | Así no te sé decir, pero en todos los años de trabajo que tú tengas en tu vida, no hace falta tener ni 5 ni 10 que es a través del tiempo que te va dando esa maestría, esa experiencia, te la va dando a través del tiempo de tu trabajo, de tu amor al trabajo, tú copias del entrenador malo, del entrenador bueno y así en tu larga trayectoria como entrenador vas cogiendo, como una esponja vas agarrando todo lo bueno y todo lo malo y vas cogiendo una experiencia. |
| **Waldo Santiago (Entrenador)** | Esto es una realidad, hasta hay una canción del comandante Almeida que dice que cuando hay juventud no hay experiencia y cuando hay experiencia no hay juventud, por tanto mi opinión es haciendo un cálculo de 8 a 10 años de experiencia, además que el hombre debe trabajar ganancia, eso en cualquier país es así, lejos de política, lejos de todo, ganaste el derecho de estar en un equipo |

nacional de mayores o como yo en el juvenil, pero para llegar allí debes tener la experiencia de haber trabajado en su provincia y si ha aportado a los equipos de Cuba. Yo tenía un sistema muy bueno que fue idea mía, disculpen la inmodestia, que todo el que aporte a los equipos nacionales un número importante de atletas, cuando hubiese una oportunidad se le daba como estímulo el que acompañara a los entrenadores del equipo nacional a una gira por Europa o América y eso dió mucho resultado y ya todos decían en Cuba que se les tenían en cuenta en función de los que enviaran al equipo grande.

**Tema #3. Relación entre el boxeador y el entrenador de boxeo.**

| Expertos | Consideraciones |
|---|---|
| **Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico)** | Para mí la premisa fundamental es el respeto para que esa relación dure, pero debe existir también con los padres, la familia, sus problemas, etc. |
| **Flor Ernesto Aizpurúa (Entrenador)** | El respeto. |
| **Santiago Julián (Entrenador)** | Yo pienso que el entrenador debe conocer bien a los atletas, pienso que el entrenador debe ser un padre para ellos, no solo en los momentos buenos, sino también en los momentos malos. Esta situación que se nos dió a nosotros hoy con un atleta que tiene excelentes condiciones pero tiene una situación personal difícil y solo tiene un par de zapatos y ya para Purua y para mí esta situación es un problema también nuestro y debemos darle solución, antes del lunes ya inventaremos y le compraremos unos, de nuestros ahorros o le damos unos viejos nuestros, ya veremos, pero es un deber apoyarlo en este momento a ese deportista. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Yo para mí el concepto de amistad no cabe aquí, la amistad es todo y muy amplio, pero incluso en su concepto estricto, no cabe entre atleta-entrenador, respeto, consideración, buenas relaciones son otra cosa, pero sobre todo mucho respeto hacia su profesor, porque cuando usted vino a mí a entrenar, usted vino porque usted quiso. |
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | Para mí el respeto es la base de todo, es el límite, es decir el respeto es el comienzo, yo te conozco desde que tú eras un niño, a Dubalón y a todos y nosotros somos excelentes amigos y nosotros tenemos excelentes relaciones pero es el respeto lo que prima en nuestra relación. |
| **Santiago Julián (Entrenador)** | El respeto es el principio y es también el fin. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Mira tú que interesante, ese señor que está ahí, es el mejor entrenador de Cuba hace mucho tiempo lo premiaron como el mejor entrenador del cuatreño, hace cuatro años, este año y el año pasado fue el mejor entrenador, cogió en el último torneo 6 medallas de oro |

| | |
|---|---|
| | con 11 atletas, cogiendo el mejor entrenador, la mejor pelea y el mejor boxeador Ernesto Aizpurúa, el subió a la esquina hoy a un boxeador sin zapatos y así no se puede subir y él me dice que el atleta solo tiene uno y no lo puede coger para boxear y eso lo hace porque el respeto profesional se ve afectado por la amistad que nos tenemos, porque si estuviera otro, Aizpurúa resuelve el problema o por lo menos convence al muchacho para que peleé con esos zapatos, pero no, como hay una relación se sobrepone la amistad al respeto y por eso digo que no debe existir esa amistad en esa relación. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Seguro, pero además si usted no se respeta y no se da a respetar nadie lo respetará. Sin que eso valla en perjuicio de las relaciones con sus padres, ni con la comunicación entre el atleta, etc. |
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | Es que mientras más respeto hay habrá mejores relaciones de cualquier tipo, por eso yo decía que el respeto debe ser el principio y el final de esa relación. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | De positiva, de positiva. Mira tú fuiste un atleta que comenzaste con Miranda en las categorías escolares, te superaste, estuviste en alto rendimiento, entraste en la licenciatura, te licenciaste, hoy estás inmerso en un proyecto doctoral para obtener ese título, pero a tu profesor tú lo tratas con respeto y hace más de 20 años que fuiste atleta de él, ¿sí o no?, entonces ya, tú mismo te respondiste. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Para mí, el ejemplo personal. |
| **Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico)** | Primeramente con la competencia y sus posibles resultados porque al final todos quieren ser campeones y bueno ya después y en función de sus características personales otras cuestiones de importancia para ese boxeador, ya sea personal, material, etc. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Si tú que estás optando por un doctorado no vinieses a nosotros con el respeto, si tú en España donde estás haciendo el doctorado no tratases y te condujeses con respeto a tus profesores y tus profesores no se hicieran respetar sobre la base de su ejemplo, formación profesional, etc., no pudiese haber nada. Nosotros estamos aquí hoy, fíjate, nosotros estamos aquí hoy brindándote todas estas opiniones |

| | |
|---|---|
| | porque tenemos el mejor criterio de ti como persona, como ser humano, como atleta, tú nos respetas y nosotros te respetamos a ti porque hemos visto en ti que lejos de ser una mancha para el deporte en Ciudad de la Habana eres una cosa luminosa para nosotros en general y para Miranda en particular, es un mérito muy grande que uno de sus atletas este optando por un doctorado. |
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | Y un orgullo personal. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Mira te voy a poner un ejemplo que quizás no sea el más ilustrativo, el año pasado yo voy a la escuela porque yo atiendo a la EIDE directamente, y me encuentro con una serie de criterios del compañero Ernesto Aizpurúa de que estaba loco, lo muchachos son así, tú lo sabes que tú fuiste atleta de la EIDE también, y así mismo los atletas escribieron que estaba Purúa, loco, que los hacía levantarse a las 4 de la mañana, que hacia 3 sesiones de entrenamiento, etc., pregunté yo quiénes son y me reuní con ellos y les dije mil cosas y les dije: sí Aizpurúa es loco y lo sabemos pero es un loco que fue entrenador de Franco que es campeón mundial y está loco, pero fue el entrenador de Odlanier Solís que fue campeón olímpico y fue entrenador de Bartelemi que fue campeón olímpico y dicho esto los que están locos son ustedes, los que faltan el respeto son ustedes, viene a los meses el campeonato nacional y queda como mejor atleta de Cuba Wildei García Cascare, gana el campeonato nacional y salió llorando y lo cogí y le dije ven y cogí al Purúa y le dije tú eres campeón gracias a este que si no fuese un loco al trabajo, al prestigio, a la presencia personal, etc., tú no serías campeón nacional y ahí lloraba y se abrazaba a su profesor y le decía: ¡discúlpeme profe¡. |
| **Waldo Santiago (Entrenador)** | Ante todo respeto mutuo, pero que el atleta entienda y comprenda la responsabilidad que tiene el entrenador, y que cuando el entrenador le llame la atención por alguna falta, la entienda y la asimile porque de lo contrario, sinceramente, yo no puedo admitir indisciplina reiteradas, cualquiera comete un error, todos hemos sido muchachos, yo no nací viejo así como estoy ahora, te llaman la |

| | |
|---|---|
| | atención y ya, pero si tú lo reiteras ya la cosa es grave. Yo tengo un lema que dice: que una hora que se pierda de entrenamiento, ya es demasiado, imagínate tú, un día que te vienen con un cuento y cuentos me han hecho miles, ya yo tengo bastante experiencia en esto, te puedo hacer una anécdota y no tengo temor con darte el nombre porque es un muchacho, ahora es entrenador, campeón olímpico, Andrés Aldama se llama y recuerdo que después de ganar la medalla de oro en Moscú 80, estábamos en Matanzas, el es matancero, por estímulo del sindicato estuvimos una semana en Varadero y demás y él se acercó con un anciano y me dijo mira Waldo ¿te acuerdas del abuelo que yo maté como dos veces? y yo le dije riéndome que sí y me dijo, pues míralo aquí, es este, y es que recuerdo que con la picardía del boxeador, me dijo que su abuelo había muerto y yo le dije que nada, que fuera a su provincia, que fuese allá y diera el pésame, etc., y al poco tiempo después nos vino con que había muerto otro abuelo y nosotros le volvimos a dar pase el fin de semana y al año volvió a pedirnos permiso porque había muerto su abuelo y nosotros le dijimos que eso estaba duro porque todos tenemos solo dos abuelos y a mí me dió mucha gracia cuando al cabo de los años me llevó al abuelo que había matado tantas veces. |
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | La relación entre el entrenador y el atleta es la confianza. |
| **Raúl Fernández (Entrenador)** | La premisa fundamental que debe existir ya prácticamente te la he respondido con anterioridad, es la interrelación, la confianza que debe existir entre ambos, la camaradería, la disciplina, el respeto, sin eso no hay entendimiento, no hay resultado. |
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | La relación profesor-atleta no tiene límites, pero hay momentos en que se puede hablar y decirle: profe en esto hace falta que no se inmiscuya, esto lo tengo que resolver yo, valla se habla a caballero, se habla. Pero creo que la relación entrenador atleta, es una relación de padre e hijo, no se debe guardar ningún secreto, todo tiene que estar bien, ok. |

| | |
|---|---|
| **Raúl Fernández (Entrenador)** | Así mismo. |
| **Waldo Santiago (Entrenador)** | Ante todo confianza, tanto tú en el atleta como el atleta en ti, que nunca te hagan un engaño, nunca te hagan una falsedad, ni tú tampoco, ni tan siquiera una mentira ni piadosa. |
| **Raúl Fernández (Entrenador)** | A mí la vida me ha demostrado que mientras más confianza y respeto exista entre el atleta y el entrenador mejores son los rendimientos, porque cualquier problema por muy dolido, por muy penoso o por muy reservado que sea él va a tener la confianza de manifestárselo a usted y entonces usted va a saber cómo trabajar y cómo ayudarlo a resolver esa situación. |
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | No, creo que no debe de existir límites en esa relación. |
| **Waldo Santiago (Entrenador)** | No, no, no creo que no deba haber distancia, inclusive el profesor yo recomiendo que a pesar de las buenas relaciones que tenga con el atleta la mantenga con sus familiares también, si es casado o no, si tiene hijos o no, la relación que tiene con sus padres, etc. y aprovechar las vacaciones e ir a visitar a tus atletas en su entorno familiar y no quiere decir que todos vivan en Ciudad de la Habana, yo he tenido atletas en Baracoa, en Placeta, en Guantánamo y yo me mandaba allá a Baracoa y ese método no solo lo he practicado aquí en Cuba, yo he ido al extranjero y lo he mantenido igual, yo he estado en varias misiones de ayuda en países amigos del área en Colombia, México, Honduras y hay que visitar a los muchachos en su casa y saber cómo viven y demás. |
| **Raúl Fernández (Entrenador)** | Cuando usted conoce a sus atletas, usted enseguida se da cuenta de que hay un cambio de conducta, porque ya empieza a subvalorar las orientaciones, empiezan a caer en faltas de respeto, empieza a existir la desconfianza o como digo yo la ocultadera de los problemas, entonces ahí uno tiene que darse cuenta de que algo anda mal, hay que buscar la manera de solucionarlo por la vía más adecuada, pero ahí si te sigues dando cuenta de que ya eso no marcha, creo que es el momento de romper las relaciones atleta-entrenador para quizás no perder un relación bonita que existe entre |

| | |
|---|---|
| | la familia, entre el atleta, entonces es el momento de que ese atleta pase a otro entrenador o usted le diga a ese atleta hasta aquí llegamos nosotros, podemos seguir manteniendo las relaciones entre nosotros, pero deportivamente hasta aquí llegamos porque ninguno de los dos vamos a lograr el objetivo que perseguimos, siempre hay indicios de que esa relación ya no está marchando bien y hay que ser justos y precisos en el momento adecuado para romper la relación desde un punto de vista sano, que no existan después problemas personales, ni familiares. |
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | Yo creo que no, que esa relación nunca se acaba a no ser que se pelee por cosas bobas, pero esa relación no debe acabarse nunca. |
| **Waldo Santiago (Entrenador)** | Es difícil. Mira hubo un tiempo en los que yo era por ese tiempo el presidente de la federación de boxeo de Cuba y de la comisión nacional también, que la disciplina en el equipo nacional se estaba relajando un poco, y entonces nos orientaron que tenía que haber un entrenador de los fijos, no los de ayuda técnica que siempre tenemos en la finca para que aprendan y eso y yo plantee quedarnos un día de guardia una vez a la semana, y ya teníamos muchos campeones olímpicos y ya se creían cosas, y la orientación era que no podían salir de la finca y un día veo a Teófilo montarse en un carro, que por cierto no era de él, era de un coronel que cariñosamente le llamábamos "patifino" (apodo que tenía desde la sierra, porque era mensajero y caminaba mucho y rápido), y me paro en la puerta y cuando iba a salir me le meto delante del carro y le digo: oye para atrás porque para salir de aquí me tienes que pasar por arriba, tú ni nadie puede salir de aquí y es una orden y punto, no que si son unos papeles de la FAR de patifino, y le dije: llámalo porque tú no vas a salir de aquí y como una respuesta de rebeldía por parte de él (Teófilo) esa noche se quedó a dormir en el carro y me dijo que era para que no se perdieran los papeles y yo le dije tú haz lo que quieras, pero no sales y era y es para muchos el mejor boxeador amateur del mundo de todos los tiempos, pero no puede haber falta de disciplina, ni de respeto, sino no se logra nada, y hoy |

| | |
|---|---|
| | mantenemos las mejores relaciones y a cada rato nos reímos de esta anécdota. |

**Tema #4. El entrenamiento en el boxeo.**

| Expertos | Consideraciones |
|---|---|
| **Santiago Julián (Entrenador)** | Para mí es fundamental la relación trabajo-descanso para que el atleta pueda rendir verdaderamente al máximo de sus posibilidades. |
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | Es básico que cada atleta reciba la carga que realmente está preparado para recibir y esto lo digo por las características de mi trabajo, yo recibo a personas, atletas nuevos, otros que se incorporan, atletas de un nivel alto y entonces tú tienes que ajustar la carga de entrenamiento de esa persona que va a entrenar a las capacidades que realmente él pueda asumir, tanto físicas como técnicas y ajustar el entrenamiento a lo que él pueda asimilar, ese entrenamiento global, esa categoría global 18-20 años, sí pero 18-20 que nunca ha practicado boxeo, 18-20 que tiene 500 peleas, 18-20 con poco nivel de entrenamiento aunque ya halla entrenado, entiendes. Es que cada persona es un entrenamiento diferente y digo más, a mí me preocupa la unificación física general de todos los atletas en un solo grupo por edades, sin detenerse en la edad, su tiempo de entrenamiento, las cualidades individuales del hombre. |
| **Santiago Julián (Entrenador)** | Es que ahí entra la individualización del entrenamiento, que es lo que se plantea por parte de los teóricos del entrenamiento, que el proceso debe ser individualizado, en el caso del boxeo debe ser imprescindible porque con los recursos técnico-tácticos, las características físicas, etc., con que cada atleta se impone en este deporte son características de cada individuo. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | En sentido general el entrenamiento debe estar caracterizado por la individualización, el aspecto psíquico-social del atleta, hecho sumamente importante, la alimentación, las condiciones materiales, las condiciones de entrenamiento, eso como proceso y concretamente en las sesiones de entrenamiento la escuela cubana de boxeo trabaja 3-1-2, es decir, lunes, martes y miércoles trabaja |

| | |
|---|---|
| | dos sesiones, jueves solo una, el viernes y sábado dos sesiones y se descansa el domingo, con un máximo de dos horas de entrenamiento en cada sesión de trabajo. |
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | Perdóname Jacobo, pero por eso yo decía que hay veces que yo difiero de lo que está establecido en el trabajo por categorías, marca edades y cuando yo trabajo por niveles de enseñanza, estoy hablando del trabajo que si llega directamente al atleta, en los gimnasios de base yo divido un entrenador que trabaje la instrucción, la enseñanza de la parte técnica en los futuros atletas y otro entrenador que prepara a los atletas que se están preparando para competir. Si nosotros trabajamos 11-12, 13-14 años como categorías de edades, nosotros estamos afectando a un grupo de atletas que entrenan pero que el entrenamiento no llega a ellos, ¿llega a quién? al grupo de más alto nivel, el grupo que es nuevo se ve afectado desde el punto de vista psicológico, moral ,porque todos los que están en esa categoría digamos 15-16 tiene peleas, sabe entrenar, sabe darle al saco, se sabe desplazar, etc., , él no sabe ni darle al saco, ni desplazarse, ni boxear, entonces si tú creas un grupo con estas características ellos se sienten iguales, entonces el hombre crea una permanencia en la práctica del Boxeo. Yo hoy soy una persona totalmente convencida de que el trabajo por categorías no existe, debe existir el trabajo por niveles de enseñanza, quizás por categorías, pero por niveles de enseñanza. |
| **Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico)** | Además se te hace sumamente difícil entrenar a gente que sabe hacer las cosas y tener que hacer un aparte pata atender al que comienza nuevo. |
| **Flor Ernesto Aizpurúa (Entrenador)** | Incluso organizar las competencias provinciales por niveles de enseñanza. |
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | Y el entrenador tiene entonces que tener dos horarios en los que atienda independientemente al grupo de enseñanza y al grupo de preparación porque como decía Jacobo y tienen mucha razón una cosa es enseñar y otra muy distinta entrenar. |
| **Flor Ernesto Aizpurúa (Entrenador)** | No y es importante también a la hora de desarrollar el trabajo |

| | |
|---|---|
| | individual en los atletas ya de nivel porque hay los que tienen que corregir mayormente aspectos técnicos (que hay que re-enseñar de nuevo) y otros aspectos capacitivos, es decir físicos (que hay que desarrollar físicamente). |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Sí, pero escuchen, yo estoy de acuerdo con esto de la organización por niveles de enseñanza pero también incluidas las categorías de edades, porque es que nuestro deporte es un deporte muy difícil, es un deporte de contacto, de golpes y yo te voy a poner un ejemplo, antiguamente nosotros teníamos establecido, por el tiempo en que Dubalón comenzó existía la tercera, la segunda y la primera categoría, Alberto Brea por poco se vuelve loco porque su nivel de desarrollo pertenecía a la primera categoría y tenía que hacer con hombre de treintaytantos años y él era un niño que tenía 17 ó 18 años, por eso digo de la necesidad de respetar la categoría, Alberto era un genio, lo máximo, pero en su categoría. Nosotros tenemos un atleta que es el ejemplo más fehaciente Wildei García Cascares es el mejor atleta de la escuela y para mí el mejor atleta de Cuba en las categorías 11-12, 13-14 y 15-16 años, tú lo ves Maykel y es que te sorprende, es un monstruo, no te explicas que ese niño tenga 13 años, es que domina todas las distancias, es que boxea, tiene velocidad, fortaleza física, en fin, pero no por eso nos podemos plantear que ese niño compita con hombres y cuando le dé le está dando con una solidez a la que él este preparado para asimilar. |
| **Santiago Julián (Entrenador)** | Yo en mis estudios de maestría hice énfasis en la preparación psicológica, teniendo en cuenta que los entrenadores se deben centrar en las cargas físicas, tanto general como especial y en la preparación competitiva. |
| **Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico)** | Los tipos de contenidos están establecidos históricamente por el Programa de Preparación del Deportista y contemplan la preparación teórica, la preparación física, preparación técnica, la preparación táctica y la preparación psicológica. |
| **Flor Ernesto Aizpurúa (Entrenador)** | Eso está claro y además es una condición para desarrollar la preparación de cualquier boxeador en Cuba y por supuesto en |

| | |
|---|---|
| | cualquier parte del mundo. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Exactamente está ordenado y es tal vez donde se potencializa el éxito y la regularidad de los resultados del boxeo en Cuba en la uniformidad en los aspectos o tipos de preparación que siguen durante su formación nuestros deportistas. |
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | Mira yo en este sentido, aunque hay mucho escrito por ahí, considero que son los tipos fundamentales de tipos de preparación con los que realmente trabaja y planifica un entrenador son la preparación física y técnico-táctica. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Yo pienso que en contexto amplio lo físico, lo psicológico y lo técnico-táctico determinantes, a mi me parece que dentro del subgrupo tú puedes establecer cuál es el determinante pero en esos tres aspectos no, para mí los tres son determinantes. Ejemplo, tú puedes decir que dentro de la preparación especial, la preparación física especial es la determinante y dentro de la preparación física especial la resistencia a la velocidad, pero como preparación física la preparación física es importante, pero además está estrechamente relacionada si el hombre no está preparado físicamente, el hombre no puede responder desde el punto de vista ni técnico, ni táctico, ni psicológico y si responde lo hace en un combate, en el siguiente ya no. |
| **Santiago Julián (Entrenador)** | Yo considero que esta cuestión tiende a ser un poco relativa, porque para lo que un atleta puede ser determinante para otro puede ser condicionante y eso está en las características individuales de cada atleta, por ejemplo puede haber un atleta que no tenga una preparación física al 100% pero que por sus características y nivel técnico puede resolver un combate y salir victorioso, o por el contrario un boxeador muy limitado técnicamente por su empuje y por sus condiciones físicas y de preparación termina imponiéndose a sus contrarios y ejemplos de esto hay miles. Por ello soy repito, de la opinión de que esta cuestión es relativa porque lo que para uno puede ser condicionante para otro puede ser determinante y viceversa. |

| | |
|---|---|
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | Yo me voy a ir de los tópicos que se están tratando ahí, pero hablan de la dirección, hemos hablado del trabajo técnico- táctico, se ha hablado del trabajo psicológico, del entrenador, del boxeador, etc., ahora yo digo una cosa y la selección de los entrenadores para hacer ese trabajo, porque yo me acuerdo de este jefe que tengo delante yo (Jacobo de Jesús), me tildó de loco cuando yo me llevé para la Escuela Superior de Perfeccionamiento Atlético (ESPA) a Montoya y a Miguel Martínez, tú te tienes que acordar Maykel porque tú eras atleta y estabas allí en ese tiempo, y yo recuerdo que yo le dije acá a mi amigo, es que ellos tienen funciones diferentes pero complementarias a la mía, la mía era dirigir y ese trabajo en pocos años salió y dió frutos. Ahora bien, como tú pretendes que el trabajo de una selección nacional sea bueno si tal vez la selección de los entrenadores no es la más adecuada y es que este aspecto tú ves que no se habla nunca de ese tipo que va a llevar a cabo esta tarea, que va a asumir esa responsabilidad y que en la mayoría de los casos no es la mejor, y esto para mí es determinante. |
| **Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico)** | Yo considero como determinantes respetando la opinión de los demás compañeros que sin dudas son los aspectos técnico-tácticos porque ya cuando se llega a primera categoría las diferencias físicas son cada vez menores y ganar está más determinado por las habilidades y accionar táctico del hombre que por ningún otro aspecto, ahora bien, en las categorías inferiores sí se puede dar el caso que el mejor no gane porque se vea arrollado por otro competidor con un mayor desarrollo físico o capacitivo. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Una herramienta establecida como tal yo no tengo constancia que exista, ni que haya existido nunca alguna en este sentido ni con estas pretensiones y hablo tanto a nivel de base como del alto rendimiento provincial como nacional. |
| **Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico)** | Conmigo jamás se presentó, ni se trabajó con ninguna, ni jamás he escuchado nada en este sentido, en ningún chequeo de la preparación, ni en ninguna base de entrenamiento desarrollada, etc. |
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | Creada yo te puedo asegurar que no hay ninguna y eso lo puedes |

| | |
|---|---|
| | contrastar a todos los niveles. |
| **Santiago Julián (Entrenador)** | Yo he trabajo algunos años más recientes que Dubalón, tanto en el equipo nacional juvenil como de mayores y te puedo decir que no hay nada de esto, si hay algo de esto para el boxeo en el mundo no sé la verdad pero en Cuba seguro que no. |
| **Flor Ernesto Aizpurúa (Entrenador)** | Eso no existe, ya nos gustaría contar con una. |
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | Nosotros solo contamos con los test pedagógicos pero en ninguno de ellos se evalúan las acciones técnico-tácticas. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Pero claro que sí, sería necesario y de un impacto tremendo en relación en primer lugar de la visión del entrenador y por otro de la preparación que debe hacer con ese atleta de cara a la competencia. |
| **Flor Ernesto Aizpurúa (Entrenador)** | Ayudaría con una herramienta de este tipo a ser más certeras y objetivas las decisiones que se toman para un combate o dentro de un torneo, etc. |
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | No, pero además serviría y sería de una gran importancia en lo referente a la corrección de los errores de tu atleta y de su rendimiento real y objetivo, así como de su progresión en el tiempo, es decir, de una competencia a otra. |
| **Raúl Fernández (Entrenador)** | El proceso de preparación del deportista en este caso que nos estamos refiriendo al boxeador es variable, hoy en día las exigencias de las competencias en las que se participa y la cantidad de competencias en las que se participan, se están utilizando sistemas variables en la preparación, no es un sistema esquemático, existen diferentes horarios dados en la competencia en la que usted va a participar, si se compite por la tarde entonces usted tiene que variar el entrenamiento e ir entrenando por la tarde, si se compite por la noche entonces usted tiene que variar también y hacer secciones de entrenamiento de noche, de avance para que el deportista vaya buscando la adecuación y la adaptación correcta para buscar el rendimiento en cada una de las competencias, por eso hoy en día no existe un esquema de preparación determinado.. |
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | Eso depende de la categoría con que trabaje, depende de la |

| | |
|---|---|
| | preparación que tenga el atleta por ejemplo si trabajas con equipos de mayores puedes trabajar 3 horas diarias, 1 y media en la mañana y 1 y media o hasta 2 horas en la tarde, es decir, en la parte física puede trabajar 1 hora y media quizás 2, en la parte técnica también trabajar 2 horas pero depende del tipo de preparación, si está en la general, si está en la especial, si está en la variada o si está en la competitiva, de eso dependen las horas que tú le des al atleta. |
| **Waldo Santiago (Entrenador)** | Esto básicamente en base a Cuba como máximo y al mismo tiempo como mínimo se deben hacer dos sesiones de entrenamiento diaria, acomodar las horas para eso y una cosa que nos enseñó primero un alemán que estuvo aquí, primero de ayuda técnica con nosotros en el año 62 y fue el que fue a Tokio y después Chervonenco y heredado del boxeo profesional, es correr por la madrugada, claro se sobreentiende que por la madrugada es a las 4 ó 5 de la mañana, para evitar el tránsito que caracteriza las grandes ciudades y las carreras de resistencia hay que hacerlo a esas horas, además estos profesores nos enseñaron que el atleta tiene que descansar, por ello después de una primera sesión dirigida a la preparación física le damos unas horas de descanso y después hacemos la segunda sesión por la tarde. Se corre en kilómetros, 12 como máximo, y fundamentalmente a campo traviesa. Se trabaja la fuerza especial con la mandarria y dumbell en las manos y el trabajo con aparatos. La segunda sesión de trabajo se centra en el trabajo con guantes y el aparato. Por último señalar la importancia de la relación trabajo-descanso. |
| **Raúl Fernández (Entrenador)** | Bueno para mí todos son determinantes, porque usted puede tener un gran dominio técnico, un gran dominio táctico pero si no está preparado físicamente no puede obtener resultados, usted puede tener una gran preparación física, pero si no está preparado técnica ni tácticamente no puede obtener un buen resultado por consiguiente yo lo valoro a todo por igual, para mí no existe ninguno por encima del otro. |
| **Waldo Santiago (Entrenador)** | El aspecto técnico-táctico sin dudas. |

| | |
|---|---|
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | Yo opino como Raúl, para mí son todos. |
| **Waldo Santiago (Entrenador)** | A través de los sparrings libre, que son peleas que hacemos dentro del gimnasio sin público. Básicamente nosotros lo que hacemos es que ponemos a un juez-entrenador que evalué la pelea-sparring y dé una decisión y va al plan individual de cada atleta. |
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | No, el técnico-táctico ese ya es cuando tú estás en competencia, se sabe que estás en competencia y vas a competir con fulano de tal, pero mientras este en su centro de entrenamiento y no tenga competencia, tú entrenas normal, para tu creatividad, para darle más riqueza a tu repertorio, pero ya en competencia tú puedes trabajar 2 asaltos, 1 asalto, por ejemplo, tú eres boxeador derecho y peleas con un zurdo pasado mañana y te ponen y te ponen un boxeador zurdo, porque el zurdo te tira de diferente manera que el derecho; cuando tú estás entrenando te preparas para todo el mundo porque se supone que tú vas a una competencia y usted va a pelear con el primero que venga no con el que tú escojas, tú no puedes pensar en eso, yo no quiero pelear con el zurdo la primera porque entonces se me hace muy difícil la primera, por eso en una competencia tienes que ir dispuesto a pelear con cualquiera. |
| **Raúl Fernández (Entrenador)** | Mira, la táctica es infinita, porque en un combate tú puedes presentar una táctica, en el otro otra, o si las tácticas son constantemente cambiables pero para superar y trabajar la táctica existen diferentes parámetros durante la preparación entre los cuales usted puede ir trabajando, o sea digamos por ejemplo, las escuelas de combate libre, los sparrings, las competencias de preparación, etc., entonces ahí usted va evaluando la táctica porque usted los orienta sobre aquellos aspectos que el atleta más dificultades presenta, quizás adquiera un boxeador alto que domina bien la distancia larga y sin embargo tiene el problema con la media y corta distancia y quizás en un momento te haga falta esas distancias para poder lograr tu objetivo, porque va y en un momento determinado estás compitiendo con un boxeador que también es especialista en la distancia larga y es mejor que tú en la distancia |

| | |
|---|---|
| | larga y en que distancia tú le vas a ganar si no sabes trabajar la media y no sabes trabajar la corta, por consiguiente aunque usted sea especialista en una distancia tiene que trabajar las otras y tiene que trabajar desde el punto de vista táctico acciones de esas distancias, o sea, la táctica constantemente hay que estarla trabajando y fundamentalmente en los momentos en que se trabajan con pareja, recordemos que el boxeo es un deporte de combate de enfrentamiento directo uno con otro, o sea, ahí nadie va a ayudarte y entonces usted tiene que actuar desde el punto de vista técnico-táctico, con acciones que puedan permitir obtener la victoria, quizás yo como entrenador en un momento determinado te oriento una táctica determinada para un contrario determinado porque ya lo hemos visto competir otras veces, pero da la casualidad que en ese combate el atleta no presentó ninguna de las tácticas que nosotros habíamos estudiado, se presentó con otra táctica diferente, entonces usted tiene que tener repertorio y tiene que tener capacidad técnico-táctica para poder dominar esa situación, por consiguiente la táctica hay que estarla trabajando constantemente y como te dije anteriormente para mí la táctica es infinita. |
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | Podría tener una gran importancia ya que para eso el entrenador y atleta deben conocer al atleta contrario. |
| **Waldo Santiago (Entrenador)** | Eso sería de una ayuda muy buena, total. Incluso hay países que han creado una herramienta para medir la fuerza de la pegada, pero es primordial el poder contar con una herramienta en este sentido para evaluar la técnica y la táctica. |
| **Raúl Fernández (Entrenador)** | Nosotros los entrenadores tenemos que estar consientes de que la aplicación de la ciencia y la técnica nos ayuda mucho a desarrollar nuestro trabajo, pienso que eso sería muy beneficioso para todo entrenador, todo lo que nos pueda brindar orientación, superación, brinda conocimiento, yo pienso que eso sería de un gran aporte para nosotros los entrenadores, eso es una herramienta más que tendríamos para nuestro trabajo. |

**Tema #5. El boxeador de alto rendimiento.**

| Expertos | Consideraciones |
|---|---|
| **Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico)** | Debe estar hecho como boxeador, porque las cargas físicas que va a recibir son bastantes grandes y tener desarrollado todos los aspectos referentes a la técnica, contar con más de 100 combates, etc. |
| **Santiago Julián (Entrenador)** | Aunque eso es relativo, hay boxeadores que con 5 combates ya están hechos y otros que con 50 aún les falta mucho, yo sí pienso que para pretender resultados grandes en el alto rendimiento se necesita contar, como ya se ha planteado, una experiencia de más de 100 combates. |
| **Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico)** | Fíjate si es así que en este aspecto lo de la experiencia necesaria es relativa, que cuando nosotros vinimos de los panamericanos del 75 nos estábamos preparando para la olimpiada y en el Playa Girón de ese año apareció en 57 Kg, de Guantánamo, Ángel Herrera, que no venía de hacer ninguna preparación, ni base de entrenamiento, ni había participado en los panamericanos, ni nada y venció a Genovevo Griñan y fue a la Olimpiada, por tanto lo de la cantidad de peleas para mí es algo necesario pero también es algo relativo. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Yo pienso que para que un atleta en este deporte tenga cierta maestría deportiva debe tener de 3 a 5 años en la práctica del deporte y si en un año está determinado que tú debes echar de 20 a 25 peleas, ¿coincide o no coincide?. |
| **Santiago Julián (Entrenador)** | Sí, sí. |
| **Flor Ernesto Aizpurúa (Entrenador)** | Coincide. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Entonces el muchacho tiene que tener más de 100 combates. |
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | A pesar de los criterios que se están dando y que yo puedo compartir no podemos dejar de pasar por alto que el atleta se desarrolla compitiendo, que el talento encuentra su máxima progresión bajo el rigor de la competencia, por tanto y salvo casos muy puntuales es importante el acumular combates de cara a asumir |

| | |
|---|---|
| | con base los rigores competitivos del alto rendimiento. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Es por eso que yo digo que la calidad del boxeo cubano es la misma, lo que pasa es que si por problemas económicos, etc., no salimos a competir, no nos podemos preparar y no podemos aspirar a tener los resultados de cuando se competía más activamente en la arena internacional, etc. |
| **Santiago Julián (Entrenador)** | El atleta tiene que pelear y pelear para desarrollarse y para formarse en este deporte. |
| **Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico)** | Mira, en el año de los juegos olímpicos que yo participé, nosotros fuimos a Alemania, Bulgaria, Rumania, a Rusia, fuimos a una serie de países pero ahora ya no se participa casi en torneos de primer nivel en el mundo. |
| **Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico)** | Yo debí haber metido para esa olimpiada por lo menos 450 peleas, imagínate que los torneos por equipo no son como ahora, si tú eras la primera figura, a tí te tocaban echarlas todas, en fin, que más de 450 y estoy siendo conservador. |
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | Hoy se compite menos, tanto nacional como internacionalmente y eso todos somos consientes de que está entorpeciendo los resultados históricos que ha mantenido Cuba a nivel mundial, pero imagínate. |
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | Una de las características del atleta de alto rendimiento es el somatotipo, es una de las cosas fundamentales que debe detener, las cualidades para trabajar la actividad física o el deporte que realices, un atleta debe de tener las cualidades de ser valiente, técnico-táctico, mostrar su agresividad cuando tenga que mostrarla, mostrar su inteligencia cuando tenga que demostrarla. |
| **Waldo Santiago (Entrenador)** | Fundamentalmente la disciplina, y te puedo poner tanto ejemplos positivos o negativos, el boxeador no debe fumar, no debe tomar, debe cuidarse mucho, inclusive hasta en el acto sexual de nuestros atletas nos metemos nosotros. Yo tengo anécdotas de torneos en el antiguo campo socialista que les soltaban a nuestros atletas muchachas para que ellos se relajarán y tener ventajas después, porque el acto sexual te debilita, por ello es que a los atletas se les |

| | |
|---|---|
| | concentra lejos de la ciudad y solo puede ir la esposa porque con tu esposa es una relación distinta y ella te cuida y con la esposa no te excedes pero con una gallina nueva imagínate, por eso se le lleva a la esposa al centro de entrenamiento. |
| **Raúl Fernández (Entrenador)** | Ser un atleta fuerte de constitución física, ser un atleta inteligente, un atleta con un gran nivel de conocimientos técnicos y asimilación de la técnica y la táctica, un atleta disciplinado para poder cumplir las acciones y las orientaciones, pero fundamentalmente hay muchos aspectos que se pueden desarrollar por el camino, pero un atleta en este caso del boxeo, para poder obtener buenos resultados debe ser un atleta bien preparado físicamente, con condiciones físicas buenas y que tengan un nivel de asimilación de la técnica y la táctica buena. |
| **Waldo Santiago (Entrenador)** | Como mínimo 120 combates y los puedes hacer en unos 3 ó 4 años. |
| **Raúl Fernández (Entrenador)** | Eso pienso que no puede haber una condición porque nosotros conocemos de casos de atletas que han participado en campeonatos mundiales en 20 y pico y 30 peleas y han cogido medallas y sin embargo hay otros que ha ido con 300 y 400 y se han ido sin medallas, pero pienso que mientras más experiencia tengas mejores pueden ser su rendimientos, mejor desempeño va a tener arriba del ring, menos gastos energéticos, mayor competencia competitiva, mejor maestría deportiva o sea que con menos esfuerzo puedes lograr el éxito. |
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | Un atleta, si es por año, tiene que estar sobre las 30 peleas al año, pelear lo más que se pueda, lo más que se pueda pelear porque nosotros trabajamos por cuatreño porque por ejemplo, ahora, para las olimpiadas del 2012 ya el atleta de aquí a allá debe tener por lo menos 90 peleas o más de 90. |
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | Eso para mí va con la marcha de tus ímpetus de ganar cada competencia, así vas adquiriendo la maestría deportiva, el desarrollo deportivo y vas ganando en confianza y competencia, eso se adquiere a través de la competencia. |

| | |
|---|---|
| **Raúl Fernández (Entrenador)** | Bueno hace un tiempo atrás y encabezado por nuestra Escuela Cubana de Boxeo el promedio de edad era un poco más joven que el que hay ahora, te digo eso porque nosotros hemos tenido campeones mundiales con 18 años, campeones olímpicos con 19, con 20 y ahora, actualmente, casi todos los campeones olímpicos pasan de esa edad, o sea que en edad el rendimiento ha ido aumentando un poco, pero fundamentalmente en nuestro país los atletas ya con 18, 19 ó 20 años ya han obtenido grandes resultados a nivel mundial y olímpico y esa es la media que tenemos establecida para nosotros y creemos que era la media que estaban empleando también en el mundo hasta ahora, hasta estos cambios. |
| **Waldo Santiago (Entrenador)** | Con 17 ó 18 años se arranca en la élite mundial. |
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | Si tuvieras 22 ó 23 años ese es el promedio para alcanzar altos resultados en el boxeo. |

**Tema #6. Resultado y rendimiento en el boxeo.**

| Expertos | Consideraciones |
|---|---|
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | Sí, sí, sí estamos claros de que resultado es una cosa y rendimiento es otra. Tú puedes ganar estando mal y viceversa. |
| **Santiago Julián (Entrenador)** | El rendimiento se subordina al resultado, porque lo más importante es que el hombre gane, con un 60 % o un 80 % de rendimiento pero que gane. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Pero mira que interesante, al principio yo hablaba del aprovechamiento de los entrenamientos, se puede entrenar dos horas y tú no haber rendido en ese entrenamiento y es que el rendimiento en los entrenamientos determinan los resultados en la competencia y es que un 80 % de los combates se gana en el entrenamiento. |
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | Bueno, de entrada yo tengo el concepto de que entrenar es brillar, es sobresalir, destacarte, es verte superior al resto y es una forma de competir porque si tú formas en el grupo que tú entrenas la mentalidad, que entrenar es brillar, le estás inculcando el perfeccionamiento técnico, la excelencia táctica, el esfuerzo en la parte física e inculcándole esas tres cosas el hombre tiene que progresar inexorablemente, porque yo no quiero que él haga algo en lo que él no trate de sobresalir, porque yo te pregunto Maykel, ¿Qué eres tú?, si no el producto de querer brillar y superarte y ser más competitivo profesionalmente, etc., por tanto yo pienso que la vida deportiva es brillar. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Bueno Maykel yo creo que todos coincidimos en que ahí caemos en la herramienta que tú estás creando, porque visual y subjetivamente nosotros pudiésemos decir que este u otro atleta está preparado y que lleva una progresión de su rendimiento pero no disponemos de unos criterios, ni forma objetiva que me haga medible esa progresión, ni que me permita predecir la actuación del contrario y orientar la de nuestro boxeador. |
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | Exactamente, probablemente tú llenes con tu trabajo un vacío importante en la forma de evaluar y diagnósticar las acciones técnico-tácticas en el Boxeo a nivel mundial. |

| | |
|---|---|
| **Santiago Julián (Entrenador)** | Así mismo. |
| **Raúl Fernández (Entrenador)** | Cuando hablamos de rendimiento, prácticamente estamos hablando de resultados, porque si usted no tiene rendimiento quiere decir que no tiene resultado, lo que pasa es que hay atletas que han obtenido un gran resultado con poco tiempo de rendimiento, hay atletas con menos rendimientos que han obtenido más resultados, que otros han tenido que estar más tiempo practicando en el deporte para obtener el mismo resultado, no sé si me hago entender, digamos, por ejemplo, Roberto Balado, peso completo, campeón mundial de mayores a los 19 años y campeón olímpico a los 20, sin embargo hemos tenido otros atletas que han sido campeones mundiales y olímpicos con 20 y pico después de él, que obtuvieron el mismo resultado pero con un rendimiento más prolongado y eso está en dependencia de la características individuales de cada uno de los atletas. |
| **Waldo Santiago (Entrenador)** | Como no, sí se puede y eso nosotros lo vivimos de eventos en eventos, nosotros tenemos la responsabilidad de captar a los muchachos en los eventos escolares para la participación en los mundiales de cadetes y juveniles y nosotros tenemos casos que un muchacho pierde con el mejor, se queda sin medallas y sin embargo tiene calidad y decidimos traerle al equipo nacional, por eso tenemos acordado con la comisión nacional de Boxeo que los casos que nosotros estimemos, independientemente de los resultados, podemos captarlos para el equipo. |
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | El ejercicio de la competencia es el entrenamiento en sí, para mi es el entrenamiento diario, para mí el entrenamiento es la primera batalla que se gana, hay atletas con buena maestría deportiva que han ganado competencias sin entrenar, pero es por el recurso, por la maestría deportiva que tienen. |
| **Waldo Santiago (Entrenador)** | Básicamente muy pocos casos se dan que teniendo buenos rendimientos se tengan malos resultados, además nosotros le metemos a los muchachos en la cabeza de que la pelea, los torneos no se ganan en el ring, sino en el gimnasio, en las carreras, en los |

| | |
|---|---|
| | aparatos, etc. |
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | El criterio técnico-táctico. |
| **Raúl Fernández (Entrenador)** | Como he dicho antes para mí todos son determinantes, es decir, el criterio físico, técnico y táctico. |

**Temas abordados en la segunda sesión de la discusión grupal**

**Tema #7. Criterio: Posicionamiento en el ring.**

| Expertos | Consideraciones |
|---|---|
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Bueno yo pienso lo siguiente, por ejemplo, hoy en día para mí las zonas fundamentales que se están utilizando, acorde a la reglamentación que existe en la actualidad, al sistema de combate que tienen los diferentes países en los eventos en los que se compiten en el calendario internacional, para mí las más utilizadas son la zona uno (Z1), que es la zona del entorno del centro del ring y la zona dos (Z2), que es la del entorno de las cuerdas o las esquinas del ring y bueno la zona tres (Z3) contra las cuerdas o la esquina del ring, ya esa tienen para mi menos utilización en la actualidad. |
| **Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico)** | Sí pero también hay atletas que trabajan bien en esa zona tres (Z3) y se convierten en especialistas de esa zona de trabajo. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Sí, pero estamos hablando de forma general, puede haber casos de atletas que trabajen bien en esa zona (Z3), pero hoy partiendo de lo que hablamos, en el primer encuentro decíamos de que la distancia fundamental es la distancia media y de la media a la larga, ¿sí o no?, aunque desde luego tú puedes trabajar media distancia en el medio del ring, puedes trabajar en la larga distancia en el medio del ring, pero puedes trabajar corta distancia en el medio del ring, pero las situaciones de trabajo en la corta distancia se dan hoy en día poco en comparación con las otras que se ven y más bien cuando tú llegas a las cuerdas lo que haces es girar y sacar al atleta y contra-atacar si acaso pero mayormente las acciones para mí se ven en el centro y en el entorno de las cuerdas y las esquinas, pero no contra las cuerdas o esquinas del ring. |
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | En mi modo de ver estas que tú nos expones son las adecuadas de forma general, sin embargo y en relación a las que mayor o menor utilización es como dice Jacobo, son las zonas uno (Z1) y dos (Z2) y cuando se trabaja poco, se entrena poco, el trabajar en la zona tres |

| | |
|---|---|
| | (Z3) ¿qué es lo que pasa?, que el boxeador elude ese trabajo porque no se siente cómodo en ella, por eso vuelve a caer en la zona uno (Z1) y en la zona dos (Z2), nosotros cuando tenemos a un boxeador contra las cuerdas le decimos sal de ahí, nosotros no le enseñamos a trabajar ahí y si el entrenador teme que el boxeador se encuentre en esa situación, el boxeador la va a rehuir y buscará perennemente la zona uno (Z1) y la zona dos (Z2), entonces no desarrollamos habilidades para trabajar en la zona tres (Z3) y caen en la uno (Z1) y la dos (Z2), pienso que la zona uno (Z1), dos (Z2) y tres (Z3) cada una, bien entrenadas, tienen su característica tanto positiva como negativa, que yo tenga la espalda contra la soga no es que yo este en condiciones de inferioridad, no, si yo sé trabajar ahí, lo que no se entrena, no se entrena. |
| **Flor Ernesto Aizpurúa (Entrenador)** | Si pero lo que pasa que esas medidas son para rines olímpicos y nosotros en la concreta y en el gimnasio no tenemos esos rines, los que hay no tienen esas medidas, son más chiquitos. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Escuchen, escuchen, las medidas de combate son las interiores no las exteriores, tú puedes ver un ring por fuera, que tiene un ancho que es una carretera pero lo que te cuenta a ti en estas distancias de combate es el interior del ring. |
| **Flor Ernesto Aizpurúa (Entrenador)** | Por eso lo digo porque el nuestro de la EIDE no tiene esas medidas. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Claro que no las tiene porque no es un ring oficial, no tiene las medidas oficiales, es un ring de entrenamiento. |
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | Si pero eso no importa, puede ser en un entorno más o menos chiquito, en el caso que el ring sea o tenga las medidas oficiales o no y el parámetro ser ajustado pero la división es correcta. |
| **Santiago Julián (Entrenador)** | Sí, eso ya es trabajo del entrenador en este caso el adaptar este planteamiento de Maykel, que me parece muy adecuado y novedoso, al ring que tenga, estableciendo el porciento que representa la escala que Maykel propone para un ring oficial a las medidas no oficiales que tenga ese ring en concreto.. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Hoy, hoy la escala es esta que dice Maykel, hoy el ring puede |

| | |
|---|---|
| | fluctuar de 4.50 a 6.10 metros, pero nadie compite en rines de 5 metros todos son de 6.10. |
| **Santiago Julián (Entrenador)** | Yo pienso que las zonas que más se trabajan actualmente son las zonas uno (Z1) y dos (Z2), no solo por los argumentos dados por Miranda y Jacobo, sino también por la forma por comprenderse el Boxeo hoy en día, ya que en muchas ocasiones los atletas se acercan y comienzan a trabajar en contra a las cuerdas y él es el árbitro el que los separa, los coge del brazo y los lleva al centro del ring y en otros casos los atletas se apoyan en las cuerdas para golpear, que constituye una falta o se agarran de las cuerdas para que el árbitro pare el combate y ganar tiempo etc. |
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | Sí pero el establecimiento de las zonas y las distancias están perfectamente bien. |
| **Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico)** | Para mí es una forma nueva de observar y valorar el posicionamiento del boxeador en el ring, así que maravilloso, está muy bien la verdad. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Exacto, las zonas están bien establecidas. |
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | Para mí están bien, porque por ejemplo, la zona del entorno del centro del ring para mí es la perfecta, porque tiene para hacer todo lo que el boxeador desee, tiene para desplazarse, para defenderse, para todo. |
| **Waldo Santiago (Entrenador)** | Son correctas, de ahí decir que la zona uno (Z1) es positiva y la zona dos (Z2) y tres (Z3) negativas. Estas determinaciones tuyas son adecuadas y concretas. |
| **Raúl Fernández (Entrenador)** | Yo estoy de acuerdo contigo con estas tres zonas, son las zonas de combate, como digo yo, en las que se desarrollan en casi toda la competencia y que son zonas características de los atletas de acuerdo a su característica de combate, fundamentalmente los atletas de riposta, les gusta trabajar más en el centro del ring para tener mayor área de movilidad, para poder desarrollar el contra-ataque, los atletas de la media y corta distancia les gusta estar casi cerca de las cuerdas y los atletas de corta distancia les gusta estar prácticamente pegados a las cuerdas, yo coincido contigo en estas |

| | |
|---|---|
| | tres zonas que tú has marcado, muy bien detalladas como bien nos has explicado, y creo que sí que están bien delimitadas. |

**Tema #8. Criterio Ofensivo. Categoría: Tipos de ataques.**

| Expertos | Consideraciones |
|---|---|
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Eso fluctúa acorde al tipo de atleta, yo pienso que el ataque es simple porque por ejemplo, cuando tú tienes dos ataques simples sobre el recto izquierda por ejemplo, eso es un golpe fundamental, es súper importante porque si tocas con esta mano tienes que tocar con la otra y entonces qué utiliza de hecho el atleta, que ataca con una sola mano, que ataca con la mano atrás, tiene menos posibilidades, ahora, la estrategia cambia cuando tú estás trabajando con un zurdo, tú no vas a atacar con la mano de adelante, atacas con la mano atrás. Pero estas son las cuatro zonas, perdón los cinco tipos de ataques que para mí son fundamentales, realmente esto que tú propones define exacta y correctamente cada tipo de acción ofensiva del boxeo, es decir, directo simple, directo compuesto, ataque combinado y los contra-ataques cuando son de riposta y de encuentro, para estas calcificaciones están muy bien definidas. |
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | Sin dudas todo está recogido en los tipos de ataques que tú propones. |
| **Santiago Julián (Entrenador)** | Ahí está todo. |
| **Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico)** | No desgastes nada afuera. |
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | Claro, porque ahora mismo todos nos ponemos a crear una acción muy elaborada y mezclada y ya tú la contemplas como un ataque combinado y ahí, en el sentido más amplio, tú recoges todas las variantes que se te pudieran haber quedado en el aire. Sencillamente perfecto. |
| **Waldo Santiago (Entrenador)** | Están muy bien y completos, está todo y es el adecuado, han hecho esto muy bien y muy bien pensado, no es porque estés tu aquí delante, pero está muy completo. |
| **Raúl Fernández (Entrenador)** | Estoy de acuerdo contigo. Se demuestra que tú dominas la situación y que estás muy bien preparado. Coincido contigo en toda esa clasificación que tú haces de los tipos de ataques |
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | El que me tiene un poco trocado es el contraataque al encuentro, pero sí se puede hacer. |
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | Sí, sí, a mí me pasó una vez en el campeonato mundial de Berlín, |

| | |
|---|---|
| | con un búlgaro, le tiré la izquierda y era zurdo también y la de él llegó primero y me caí, pero el golpe no tuvo mucho efecto porque me paré y le metí el RSC. |

**Tema #9. Criterio Ofensivo. Categoría: Distancias de combate.**

| Expertos | Consideraciones |
|---|---|
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Sin embargo Maykel yo tengo una duda en torno a la distancia extra-larga de combate. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Para mí la distancia extra-larga es una distancia defensiva, no ofensiva. |
| **Flor Ernesto Aizpurúa (Entrenador)** | Y nula. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Y claro, por supuesto, porque desde el momento en que yo estoy fuera de contacto, yo no estoy atacando a nadie, yo no estoy llevando la ofensiva, yo me estoy defendiendo de lo que me viene encima, por eso no debe ser ofensiva, más bien defensiva. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Sí, pero defensiva, no ofensiva, porque la distancia extra-larga nunca puede ser una distancia ofensiva, porque yo te voy atacando y nunca llego donde estás tú por encontrarte lejos, tú estás defendiéndote, porque tú nunca podrás atacarme, porque tú estás fuera de distancia, por lo tanto yo estoy de acuerdo con la existencia de esa distancia pero considero debe aparecer en el criterio defensivo y no en el ofensivo. |
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | Sí pero cuando empieza el combate, ¿En qué distancia está todo boxeador?. |
| **Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico)** | En extra-larga. |
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | Y los dos buscan una vez que suena la campana el combate e iniciar las acciones ofensivas. |
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | Exacto, para mí la distancia extra-larga tiene más bien una función táctica, digamos también y es otro roll, yo estoy ganando un combate por un punto y me la paso en extra-larga evitando la confrontación, etc. |
| **Santiago Julián (Entrenador)** | Yo no pusiera distancia extra-larga de combate, yo solo pusiera distancia extra-larga, porque la palabra combate encierra una acción entre dos boxeadores y tal vez en esa distancia no la hay. |
| **Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico)** | Pero como concepto si cabe porque el combate es el marco en el que se desarrollan todas las posibles acciones y al final, para estar y |

| | |
|---|---|
| | conservar la distancia extra-larga tiene que haber la acción de desplazarse. |
| **Flor Ernesto Aizpurúa (Entrenador)** | Claro. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | En las distancias de combates pueden suceder dos cosas, que tú estés tratando de entrar en la corta distancia y yo peleando en la media que son diferentes, pero lo que no puede suceder es que los dos estén peleando en distancia extra-larga porque sino uno está en la esquina azul y el otro en la esquina roja. Entonces reitero, esa distancia no puede definirse como distancia ofensiva, es defensiva y la ejecuta uno solo. Distancia defensiva y la ejecuta uno solo porque si lo hacen los dos entonces interviene el árbitro y les impide que combatan. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Del codo. |
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | Sin ninguna duda, eso está perfecto. |
| **Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico)** | Sí, sí, sí. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Lo referente a las distancias está bien. |
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | Esa distancia extra-larga no me convence mucho, pero no te voy a quitar tu modo de ver, la distancia extra-larga es verdad que hay gente que la pone y es una distancia que existe porque la gente la han puesto. |
| **Waldo Santiago (Entrenador)** | Lo único es la distancia extra-larga, ya te digo que la mayoría de nosotros no estamos de acuerdo, porque no existe viejo, esta distancia la creó un compañero, que no tuvo esos grandes resultados como boxeador pero estudió, de apellido Vichy. Pero salvando esa situación el resto de determinaciones están bien definidas y son correctas. |
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | La veo simplemente bien para una recuperación, para tratar de recuperar la pelea si es que estoy perdiendo, esa es mi opinión. |
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | Esas son todas las distancias que hay. |
| **Raúl Fernández (Entrenador)** | Nosotros en nuestra Escuela Cubana de Boxeo tenemos esas cinco |

| | |
|---|---|
| | distancias, quiero decirte que la distancia extra-larga actualmente es un poco contradictoria, e incluso para muchos entrenadores nuestros que la consideran que no existe y nosotros le estamos demostrando que si existe y se la hemos estado demostrando con atletas que trabajan esa distancia y cuando la han visto a través del video, de conferencias y talleres que le hemos dado, se han dado cuenta de que sí existe, la distancia extra-larga tiene un único objetivo que es tener una movilidad fuera de la zona de contacto, en un corto tiempo para reaccionar, reubicarme, concentrarme en un trabajo que yo estoy desarrollando y que por la reacción del contrario y del sistema de evaluación me pueden dar ventaja o desventaja, ¿cúal es la ventaja que me puede dar?, bueno es la ubicación espacial para tener una reacción ante un trabajo que está haciendo mellar el mío, me ubico rápido, por eso es que ese tiempo es un tiempo corto, no puede sobrepasar el límite porque entonces caigo en un movimiento pasivo, porque me alejo mucho del contrario y no estoy ejercitando una acción ofensiva y puedo ser amonestado por el juez e incluso puedo ser hasta sancionado si me extralimito mucho en el tiempo de duración, pero si es una distancia que tiene su efectividad y su objetivo, fíjate, a nosotros se nos dió un caso en la olimpiada de 1996, el caso que te voy a poner, es el caso de Duvergel, faltando segundos para obtener su medalla de oro se le orientó pasar a la extra-larga y sin embargo se quedó, pasó de la media a la corta, ¿Por qué?, por la euforia de la cantidad de puntuación que tenía arriba, se sentía ganador, se sentía amplio, se sentía intocable y sin embargo, ahí fue donde recibió el golpe y perdió su medalla de oro. |
| **Raúl Fernández (Entrenador)** | Pues fue todo lo contrario. Acuérdate que como dijo el desaparecido John F. Kennedy cuando asumió el poder después de la derrota de los EE.UU en Vietnam, el dijo que… “la victoria tiene muchos padres, la derrota es huérfana”. Entonces siempre hay muchos comentarios, pero este es un deporte de riesgo, por eso hablábamos hace un rato de la relación que debe existir entre el atleta y el entrenador y sobre todo la disciplina es muy fundamental |

| | |
|---|---|
| | porque hay quien por un problema de indisciplina perdió una medalla de oro, porque nosotros somos los entrenadores y estamos viendo que ya el éxito está ahí, para qué arriesgar y entonces por no cumplirse una orientación, por una actitud de indisciplina y por esa alegría antes de tiempo, se perdió una medalla de oro. |
| **Raúl Fernández (Entrenador)** | Todas esas son con las que nosotros trabajamos y de las que tengo conocimiento que existe. |

**Tema #10. Criterio Ofensivo. Categoría: Modo de ejecución de los ataques.**

| Expertos | Consideraciones |
|---|---|
| **Santiago Julián (Entrenador)** | Sí, esos son los golpes establecidos. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Los golpes clásicos del boxeo. |
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | Sí, ahí no hay nada que decir. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Sí, yo creo que así está bien, yo creo que así está muy bien. Y desde luego que cuando tú articules el estudio con esta herramienta, que como no se pelea casi en corta distancia hay combinaciones aquí que se registrarán con muy poca frecuencia. Hoy en día los modos de ataques con combinaciones de rectos y cruzados son las que predominan, porque son los golpes que más se emplean de media para atrás. |
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | Sí, es que está todo: rectos-ganchos, rectos-cruzados, ganchos-cruzados y la combinación de los tres, recto-ganchos-cruzados y toda variante posible de más de tres golpes pues queda incluida en las combinaciones por predominio de rectos, de ganchos o de cruzados, está perfecta, no escapa nada. |
| **Ramón Dubalón (Sub-campeón olímpico)** | Muy bien pensada esa calcificación porque verdaderamente te da una información sintetizada y orientadora para el entrenador. |
| **Flor Ernesto Aizpurúa (Entrenador)** | Así mismo. |
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | ¿Qué pasa?, que como lo dice la palabra, las combinaciones, cuando pasa ya de dos golpes es una combinación y tú puedes empezar con recto, con gancho, con cruzado o si estás en la otra distancia puedes empezar con gancho y terminar con cualquier golpe, si con el recto, con el mismo gancho si empezaste con gancho metiste el recto y cruzado y terminar con gancho, las combinaciones, ya lo dicen, combinación, es una ensalada. |
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | Las combinaciones en sí, la mayoría se hacen en ataques, también en contra-ataques, pero depende también, te la puedo hacer en contraataque y puedo empezar con el recto o puedo empezar con el gancho, pero en ataque si tengo que empezar con el recto o con |

| | |
|---|---|
| | cruzado y no puedo limitar el gancho y si empiezo la combinación con un gancho sabes que tengo que empezar con recto para poderte combinar con el gancho, el predominio es con la que más tires, con la que más efecto hace el boxeador. |
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | Sí, a mi opinión sí. |
| **Waldo Santiago (Entrenador)** | Está bueno, está muy bien. Incluye todos los golpes clásicos y sus combinaciones y variantes. |
| **Raúl Fernández (Entrenador)** | Existe la preferencia, en la cual nosotros tenemos que perfeccionarnos, pero no podemos permitir que se trabaje solamente con ellas, existen boxeadores que tienen un gran dominio de un golpe determinado, digamos, por ejemplo, de un gancho de izquierda y cada vez que él ejecuta este gancho lo hace con una exactitud, con una precisión que ve que le hace daño al contrario y entonces se preocupa por perfeccionar ese golpe y va quitándole interés a otros golpes, yo pienso que eso es un error, nosotros los entrenadores no podemos permitir eso, nosotros tenemos que trabajar, satisfacer desde el punto de vista psicológico la necesidad de ese atleta, que se sienta realizado, pero tenemos que hacer hincapié e incluso en ocasiones, tenemos que orientar solamente el trabajo hacia la elevación de otros aspectos en cuanto a la función de otros golpes porque sino ¿qué pasa?, que vamos cayendo en boxeadores unitácticos y boxeadores monótonos, después cuando tienen que realizar una combinación en un momento determinado complejas, que son las que pasan de dos golpes y que pueden ser realizadas por golpes diferentes, entonces pienso que nosotros en ese aspecto tenemos que hacer un poco más de hincapié para la orientación de que el atleta trabaje en una combinación adecuada, quizás yo le pudiera orientar porque nosotros a veces nos valemos de recursos, pero no podemos estar gritando, en un momento determinado yo no le voy a gritar tira el recto izquierda, el gancho derecho, el cruzado de izquierda y la derecha recta atrás porque en ese momento de la acción el atleta no va a captar, pero entonces |

| | |
|---|---|
| | existen señas, existen sonidos diferentes que el atleta a través del entrenamiento los ha desarrollado y sabe que cuando hay un sonido o un número determinado sabe el trabajo que tiene que realizar y eso lo ubica más rápidamente, a lo mejor tú le dices el dos y él ya sabe la acción que tiene que desarrollar, pero pienso que todas las acciones deben desarrollarse como te dije anteriormente, eso es parte de la táctica y la táctica es infinita, nosotros no podemos limitar el desarrollo táctico del atleta. |
| **Raúl Fernández (Entrenador)** | El problema es que aquí tú lo tienes bien precisado, porque aquí tú tienes todo tipo de combinaciones, no en sí la combinación como tal, si no los golpes que pueden estar reflejados en una combinación simple o en una combinación compleja. |

**Tema #11. Criterio Defensivo. Categoría: Tipos de defensas.**

| Expertos | Consideraciones |
|---|---|
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | ¿Explícame mejor lo que tú defines como defensa de afrontamiento?. |
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | Son las paradas, los desvíos, etc. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Ahora ya entendí y claro dentro de esos tipos de defensas están las defensas de paradas, desvíos, etc. |
| **Santiago Julián (Entrenador)** | Sí y dentro de las de esquiva estarían la flexión del tronco, el paso atrás, etc. Muy bien. |
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | Aquí yo veo que has definido las defensas de piernas con predominio de pasos, tú sabes que esto yo lo veo fundamental y novedoso y no es porque los boxeadores no caminen arriba del ring, es porque no se entrena, tú dices por ejemplo, los boxeadores de las divisiones de peso grandes: desplazamiento, giros, péndulo, una cosa, la otra, ve, marca y cuando caminan, porque hay un momento del combate de todo los boxeadores de cualquier categoría que ellos caminan sobre el ring, caminan, pasos. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Y sin embargo nosotros no lo clasificamos como defensas. |
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | Sí, pero si hay defensas de pasos y está clasificado aquí, y es eso un paso, el contrario te tira y tú das un paso para defenderte y más concretamente podemos ver esto en los pesos grandes que hay un momento en el que ellos tienden a caminar y sin embargo vemos a un boxeador en el gimnasio caminando y tirando un recto de izquierda le descargamos y es que no entrenamos cosas que se utilizan en el combate, es que no entrenamos desplazarse por pasos, sino por saltos, somos canguros y llega el agotamiento y seguimos siendo canguros, porque no saben desplazarse por pasos. |
| **Santiago Julián (Entrenador)** | Sí Miranda, tú hablas de los pesos grandes, pero también los pesos chiquitos también caminan y esto les es válido a ellos también. |
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | Yo llamo la atención de esto, porque me parece muy interesante y nosotros no trabajamos esto. |
| **Jacobo de Jesús** | Es verdad, de hecho está muy bien esta determinación que hace |

| | |
|---|---|
| **(Metodólogo provincial)** | Maykel. |
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | Sí, está aquí, es tuya, pero te la voy a robar para aplicarla. |
| **Raúl Fernández (Entrenador)** | Cuando tú me hablas de defensas por parada me estás hablando de una defensa de brazo. |
| **Raúl Fernández (Entrenador)** | Esas defensas juegan un papel de acuerdo al desarrollo del combate, las características del contrario a las que me estoy enfrentando, si yo quizás me estoy enfrentando a un boxeador de fuerza, de golpes fuertes, yo pienso que la defensa de afrontamiento me sería más efectiva de acuerdo con el dominio que yo tenga en el uso de la técnica y en la táctica también, porque estoy limitando que él pueda desarrollar su trabajo de fuerza, si tengo un buen dominio de los movimientos del tronco y bueno son defensas que son menos riesgosas que las de enfrentamiento, yo te diría que eso está dependiendo de las características del contrario. |
| **Raúl Fernández (Entrenador)** | Sí, yo creo que sí, lo que la palabra de afrontamiento es la que es nueva para mí, pero tú ya me la explicaste y yo considero que sí, que cumple su objetivo, como que no. |
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | Sí, ahí están todas las defensas. |

**Tema #12. Criterio Defensivo. Categoría: Modos de acción defensivas.**

| Expertos | Consideraciones |
|---|---|
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | ¿Y tú incluyes aquí también las defensas de lo que hablábamos el otro día?, ¿defensas con los antebrazos?. |
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | Ya, ya la tienes incluida en las paradas. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Yo creo verdaderamente que está completo. |
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | Este, este trabajo encierra todos los elementos tanto ofensivos como defensivos del accionar técnico-táctico de un boxeador sobre el ring. Lo encierra todo, muy bueno. |
| **Waldo Santiago (Entrenador)** | Si chico está correcto, están en tu definición todos los modos de defensas y está muy bien hecho y está contemplado todo. |
| **Raúl Fernández (Entrenador)** | Que serian los tres tipos de defensas que hay en el Boxeo, defensas con las piernas, con los brazos y con el tronco. |
| **Raúl Fernández (Entrenador)** | Sí, sí, sí por supuesto. |
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | Están bien. |
| **Waldo Santiago (Entrenador)** | Muy bueno todos los criterios y muy completos todos los planteamientos. |
| **Raúl Fernández (Entrenador)** | ¿Cómo que no?, estoy de acuerdo contigo en eso, todas las características individuales que yo conozca sobre un contrario me van servir a mí después para preparar al boxeador mío. |
| **Raúl Fernández (Entrenador)** | Sí, estoy de acuerdo contigo en eso, todo aquí reúne bien los aspectos fundamentales que deben ser de conocimiento para un entrenador para la preparación de su discípulo. |

**Temas abordados en la tercera sesión de la discusión grupal**

**Tema #13. Valoración general de la herramienta observacional (SOBOX) y sus resultados.**

| Expertos | Consideraciones |
|---|---|
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Yo lo veo muy completo, muy, muy, muy completa. Pero eso me está dando la razón en base a este estudio y de una forma más amplia en lo que te voy a plantear yo, no solo el entrenador sino el atleta, antes hace treinta o cuarenta años atrás, el boxeo era de gente bruta, hoy el atleta tiene que ser inteligente, tener nivel escolar y el entrenador tiene que ser súper inteligente y súper estudioso, porque si el atleta no tiene un nivel de inteligencia o escolaridad desarrollado no es capaz de progresar, porque el boxeo de antes era dar y te doy y se catalogaba como el deporte de los brutos, pero hoy no es así porque para asimilar las cargas, la táctica, la técnica o estos tipos de trabajos científicos tanto el atleta como el entrenador. |
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | Yo veo este trabajo expertacular, porque va a la esencia de lo que en realidad es el boxeo y es la preparación de un equipo, que cuando yo llego a un campeonato mundial o a una olimpiada, yo necesito de este trabajo para después de cuatro años de preparación no dejar margen a la suerte, a lo que me voy a encontrar, no, no, yo sé con lo que me voy a encontrar y yo tengo la herramienta para solucionar el problema. A mí me parece fenomenal, fenomenal, porque yo puedo, digamos a nivel de selección nacional, estudiar los diferentes torneos europeos y de otras partes del mundo y yo voy allí solo a filmar las peleas y a estudiar esos equipos con los que después yo voy a discutir los primeros lugares y analizarlos y cuando yo te vea participar en cuatro torneos, ya yo te tengo controlado y ya yo sé qué tú haces, de qué forma te mueves, en qué distancia peleas, etc. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | Sí, pero eso se hace, pero solo el hecho de que te sientan, te pasan un video de una pelea de el uno en el ranking y te dicen: mira como tira, etc., pero no me da el criterio que nos da esta herramienta, de ir |

| | |
|---|---|
| | más allá y determinar patrones de conducta, cuantías de la efectividad, cuáles son tus acciones tácticas reiterativas, cómo prepararme para trabajar en contra de eso. |
| **Carlos M. Miranda (Entrenador)** | Es que una pelea no marca diferencias, porque una pelea depende de la calidad del contrario, un torneo o diferentes torneos marcan diferentes opciones, diferentes calidades de participantes y me da un análisis general y más completo del tipo. Una pelea no, porque yo puedo tener un buen contrario y nada más que trabajar ataques simples o un mal contrario y trabajar ataques simples y ganar con la mano izquierda, no necesito más y además el entrenador me dice: dale largo a la pelea para que prepares y ahora el tipo solo pelea con la mano izquierda y yo me lo creo y entonces cuando el tipo viene a pelear con el mío, el hombre tira de todo menos mano izquierda porque el contrario es más exigente y él eleva su nivel de rendimiento. |
| **Santiago Julián (Entrenador)** | Yo pienso que lo novedoso de este trabajo, tiene mucho que ver con lo que decía Jacobo, yo fui boxeador de equipo nacional juvenil y a nosotros nos sentaban en una sala y nos decían mira al tipo tírale derecha, hazle paso atrás, etc., pero nunca me dijeron cuales eran los patrones técnicos del contrario, ni toda la información que gracias a este trabajo que tú has realizado se puede obtener y considero que lo novedoso de este trabajo es que permite analizar al atleta en el tiempo y sacar conclusiones regulares y reiteradas. |
| **Flor Ernesto Aizpurúa (Entrenador)** | Para mí este trabajo es novedoso, nosotros y yo por experiencia general me gusta llegar antes a las provincias porque soy una persona que observo mucho, desde que el chamaco está calentando, desde que el entrenador le da mascotas, etc., yo siempre estoy analizando a mis contrarios, pero ahora ya tengo una herramienta para hacerlo más objetivamente y menos empíricamente. |
| **Jacobo de Jesús (Metodólogo provincial)** | ¿Este es tu trabajo doctoral Maykel?. Te auguro éxitos en esta empresa porque lo que tú nos has presentado es único en el mundo y es algo verdaderamente útil y sumamente importante a la par que novedoso. |

| | |
|---|---|
| **Santiago Julián (Entrenador)** | Así mismo pienso yo. |
| **Waldo Santiago (Entrenador)** | Yo primero que nada te recomendaría que lo presentases a la AIBA y estoy seguro que estarán interesados y económicamente están en condiciones de adquirir o negociar tus servicios y esto es una ayuda para el boxeo en general, tú sabes que ahora hay un nuevo presidente y está llevando estos nuevos cambios. |
| **Raúl Fernández (Entrenador)** | Bueno yo pienso que eso es una herramienta muy útil lo que tú estás brindando, porque mientras más informaciones nosotros tengamos, mejor preparación a los deportistas nosotros les vamos a brindar, por ejemplo, el torneo por equipo, yo voy a enfrentar al equipo de Santiago y tengo una caracterización atleta por atleta de cómo se desarrollan en el cuadrilátero durante un combate, pues es una información más que tengo para preparar al contrario, que se va a enfrentar a cada uno de mis atletas, por consiguiente pienso que tú estás brindando aquí una herramienta muy útil para nosotros los entrenadores de boxeo. |
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | Bueno a nosotros, en mi época de atleta, nunca nos hicieron análisis de este tipo que tú me estás diciendo, a nosotros lo que nos ponían las peleas de cualquier boxeador. |
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | No, en aquel tiempo se gravaba la pelea del contrario en una competencia larga, de 10 combates, te decían grava la pelea número tal que mañana peleas con fulano, te la gravaban y te mostraban el video, pero así no. |
| **Waldo Santiago (Entrenador)** | Imagínate, esto es completamente nuevo para mí, nuevo, magnifico, esto es para elevarlo a cualquier agrupación deportiva, no solamente la AIBA, o sea, países también que se interesen por esto, porque es primera vez que yo veo este trabajo. Te felicito Maykel por todo este trabajo y los resultados que has obtenido. |
| **Waldo Santiago (Entrenador)** | ¿Cómo no?, por supuesto que tendría un gran impacto y sería oportuno y conveniente que tu trabajo se conozca a nivel internacional y federativo y te auguro éxitos con él y si llega a alguien de la AIBA seguro que se interesa y lo quiere. |

| | |
|---|---|
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | Mi opinión es bastante aceptada, es bastante buena y es primera vez que veo ese tipo de trabajo, nunca había visto ese tipo de trabajo, ya que en mi tiempo era diferente, no tan lejos, es aceptable se puede estudiar con ella. |
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | Es más fácil, ya que te dice, por ejemplo, que los boxeadores del País Vasco son trabajadores que trabajan en la larga y extra-larga, ya con eso yo tengo que buscar un trabajo conjunto un atleta que me ayude a pelear en la media y la corta porque ellos en esas distancias no trabajan, yo le digo al atleta agárralo en una esquina y no lo sueltes. |
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | Te da una definición del atleta con el que tú vas a competir, o del país o la ciudad, o de la agrupación, gimnasio, municipio, provincia que sea, está muy bueno el trabajo y muy importante, no tengo mucha opinión que decirte porque es primera vez que veo este trabajo, porque nosotros tenemos un buen desarrollo en el Boxeo, pero no tenemos así esa capacidad de estudio y es primera vez que lo veo y si lo tienen no lo he visto nunca. |
| **Raúl Fernández (Entrenador)** | Yo la consideraría muy buena y es más si pudiera contar con ello la pediría, porque me va a facilitar a mi cada vez más la planificación del trabajo que tengo yo que desarrollar con mis atletas y no solo ya de enfrentamiento de equipo a equipo, sino de enfrentamientos individuales, porque ahí tú nos brindas a nosotros la posibilidad de hacer un análisis objetivo de cada uno de los atletas, por lo menos tenga la posibilidad de enfrentar a mis atletas y pienso que a la hora de desarrollar el trabajo táctico va a ser un trabajo táctico más objetivo, porque nos van a dar la posibilidad de observar el comportamiento de ese atleta en cada una de las diferentes distancias de combate, de cada una de las situaciones espaciales en el cuadrilátero, en cada una de sus acciones ofensivas y defensivas, pienso que tú nos brindarías la posibilidad de una herramienta que sería de gran utilidad, yo al menos te la pediría y le daría buen uso. |
| **Héctor Vinent (Bicampeón olímpico)** | Claro está muy buena, muy bien elaborada. |
| **Raúl Fernández (Entrenador)** | Yo solo te voy a decir, que hago el compromiso que si me facilitas |

| | |
|---|---|
| | la herramienta yo no solo la emplearía en cualquier sitio en que me encuentre, sino que también la daría a conocer a todo mi entorno profesional. |