

VELEIA

REVISTA DE PREHISTORIA, HISTORIA ANTIGUA, ARQUEOLOGÍA
Y FILOLOGÍA CLÁSICAS

Comité de Redacción:

I. BARANDIARÁN

J. L. MELENA

J. SANTOS

V. VALCÁRCEL

Secretario:

J. GORROCHATEGUI

8-9



Torso *thoracatus* hallado en
Iruña, Álava, la
antigua
Veleia

INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA ANTIGÜEDAD
AINTZINATE-ZIENTZIEN INSTITUTUA

SERVICIO EDITORIAL
UNIVERSIDAD DEL PAIS VASCO



ARGITARAPEN ZERBITZUA
EUSKAL HERRIKO UNIBERTSITATEA

VITORIA

1991-1992

GASTEIZ

CIRCULACIÓN MONETARIA EN LA PROVINCIA DE ÁLAVA ENTRE LOS SIGLOS I A.C. AL V D.C. Y NOTAS DE NUMISMÁTICA MEDIEVAL

INTRODUCCIÓN

Las monedas, ya desde la antigüedad, han jugado un papel fundamental en la historia de la humanidad. Actualmente, aquellos ejemplares, además de aportar datos básicos para conocer la economía antigua, nos sirven en muchos casos para datar yacimientos, situar cronológicamente un estrato o fechar un mosaico.

El hallazgo de una moneda ha servido en muchos casos para concretar, con el aporte de la cerámica, una secuencia cultural en un período determinado. Los hallazgos ocasionales en prospecciones nos permiten dar una cronología a un yacimiento.

La mayor parte de las piezas acuñadas tiene una cronología muy definida y es conveniente precisarla al máximo. En este sentido, cualquier aporte ayuda a la realización de los estudios de circulación monetaria.

Dentro de una zona geográfica, el comportamiento de las monedas obedece a una serie de factores que regulan la pérdida de éstas¹:

- 1.º Las monedas perdidas están en proporción al número de monedas originalmente en uso.
- 2.º Las monedas perdidas están en proporción al intrínseco valor de las monedas usadas.
- 3.º Las monedas perdidas están en proporción a los factores políticos que prevalecen durante la vida de las monedas.
- 4.º Las monedas perdidas están en proporción a los factores económicos que prevalecen durante la vida económica de las monedas. A estos cuatro factores se puede añadir un quinto factor que, por sus características más variables, queda al margen de las categorías más generales de los factores arriba mencionados.
- 5.º Las monedas perdidas son frecuentemente proporcionales al tamaño físico de las monedas individuales en la circulación monetaria original.

En lo que se refiere a Álava, la principal fuente de aportaciones ha sido el yacimiento de Iruña, del que tenemos datos desde el siglo XIX en el campo numismático. El resto de las noticias las proporcionan excavaciones y hallazgos aislados. Nos ha parecido importante poner al día los hallazgos y monedas publicadas y, antes de pasar a comentar los cuadros y los gráficos de distribución, hemos efectuado una revisión de las monedas aparecidas en yacimientos y hallazgos publicados en la provincia. Sus datos han servido para completar o redefinir los períodos de distribución.

¹ J. Casey, «Understanding ancient coins», London 1986, pp. 69.

A. MONEDA DE LOS SIGLOS I A.C. - V A.C. EN ÁLAVA (REVISIÓN)

ARECHAVALETA²

Pág. 262. Moneda n.º 38. Este sestercio presenta en el anverso el busto de Faustina tocado con la diadema. En el reverso la figura de la Salud alimentando a una serpiente enroscada alrededor del altar corresponde a RIC III³, 1668.

ESPEJO: LAS ERMITAS-BARCABAO⁴

Pág. 243. Moneda n.º 2 de Nerón⁵. El ejemplar tiene la referencia del RIC I, no de la edición antigua sino de la de Sutherland⁶ de 1984 y le dan como referencia la n.º 605. Sutherland realiza la clasificación de las monedas de Nerón en base al trabajo realizado por Mac Dowall⁷, y la incluye en la V emisión de Roma.

En realidad la moneda que mejor se aviene a la de la fotografía es la n.º 593 de Mac Dowall⁸ que corresponde a la n.º 543 de Sutherland⁹. Esta moneda pertenece a la emisión n.º V de Mac Dowall y a la n.º 4 de Sutherland. Ambas se emiten en el año 66, un año antes que la número 605, acuñada en el año 67 d.C.

Pág. 245. Moneda de Alejandro Severo que corresponde al RIC¹⁰, IV, parte II, 648 a.

Pág. 246. Moneda n.º 9. Antoniniano de Claudio II, que corresponde o bien a RIC¹¹, V, parte 1.ª, núm. 14 de ceca Roma, pág. 212, o bien a la moneda n.º 197 de ceca Antioquía, pág. 228.

Pág. 246. Moneda n.º 10. Antoniniano de Claudio II, que corresponde a RIC V, parte 1.ª, núm. 32 ceca Roma, pág. 214.

Pág. 246. Moneda n.º 14. Antoniniano de Tétrico I, que presenta en el reverso de leyenda LIBERALITAS. Esta palabra finaliza en dos posibles variantes: AVG o AVGG. En ambos casos lleva el motivo de la Liberalidad o Liberalitas de pie a la izquierda. Según cual sea su variante sostiene diferentes objetos. Con AVG sostiene balanza y cornucopia (RIC¹², V, parte II, n.º 92), con AVGG palma en lugar de balanza (RIC V, parte II, n.º 93).

Pág. 247. Moneda n.º 15. Antoniniano de Tétrico I. Según la descripción correspondería a la número 70 del Cohen, ya que la 72 tiene doble G en AVGG, mientras que la 70 sólo lleva AVG. Ambas llevan la misma descripción: la figura de Laetitia o la Felicidad de pie, a la izquierda, sosteniendo corona de laurel y áncora.

Dependiendo de ello con AVG la atribuiríamos a la número 86 del RIC¹³, y con AVGG a la número 87. Esta última en caso de corresponder a este número, sería acuñada posiblemente en Tréveris.

² J. A. Sáenz de Buruaga, F. Sáenz de Urturi, «Nuevos tipos monetales localizados en Álava», *E.A.A.*, vol. XIII, pp. 239-271.

³ H. Mattingly, E. Sydenham, *The Roman Imperial Coinage* (RIC), vol. III, London 1930.

⁴ Las referencias de páginas mencionadas hacen mención al artículo de J. A. Sáenz de Buruaga, F. Sáenz de Urturi, *op. cit.*,

⁵ F. Sáenz de Urturi, F., «Nuevos hallazgos en Álava: Marcas de Alfarero y monedas», *E.A.A.* vol. 9, Vitoria, 1978, p. 298. Completada su descripción por J. A. Sáenz de Buruaga, F. Sáenz de Urturi, *op. cit.*, p. 243.

⁶ C.V.H. Sutherland, *The Roman Imperial Coinage*, (RIC), vol. I, London 1984, p. 185. La edición antigua

fue editada también en Londres por H. Mattingly y E. Sydenham en el año 1923.

⁷ D. W. Mac Dowall, «The Western Coinages of Nero», *American Numismatic Society (Numismatic Notes and Monographs)* n.º 161, Nueva York 1979.

⁸ D. W. Mac Dowall, *op. cit.*, p. 107, lám. XIX.

⁹ C. H. V. Sutherland, *op. cit.*, p. 182.

¹⁰ H. Mattingly, E. Sydenham, C. H. V. Sutherland, *RIC*, vol. IV, part II, Macrinus to Pupienus, Londres, 1938.

¹¹ P. Webb, *RIC*, vol. V, part. 1, Londres 1927.

¹² P. Webb, *RIC*, V, part. II, Londres 1933.

¹³ *RIC*, V, part. II, *op. cit.*

Pág. 250. Moneda n.º 20. Por el tipo de anverso, atribuible a Constantino I. El reverso GLORIA EXERCITVS, de 1 estandarte, con una cronología 330-335.

Pág. 250. Moneda n.º 21. Atribuída a Constante, con la leyenda en el reverso VICTORIA DD AVVGG Q NN. Este tipo se acuñó entre los años 341-346 en las cecas occidentales, mientras que no se emitió en las orientales.

Pág. 250. Moneda n.º 23. Por el tipo de descripción del reverso corresponde a FEL TEMP REPARATIO. Cronología 348-361. Además de Constancio II, la acuña también Juliano y Constancio Gallo. La descripción del reverso es soldado a la izquierda alanceando a caballero caído a la izquierda.

ILARDUYA: ALLARAN-SURBI¹⁴

Pág. 257. Moneda n.º 30. Leyenda del reverso FEL TEMP REPARATIO. Cronología 348-361.

IRUÑA (BARAIBAR¹⁵)

Celsa¹⁶.

Todas las monedas acuñadas por esta ceca son en bronce, no hay monedas en plata, sólo ases y semis. Verificada la descripción de Delgado¹⁷ tanto en lo que respecta a la descripción, como a la lámina CXVI Celsa número 1, corresponde en la obra de Vives¹⁸ a la tercera emisión de la ceca 87, Lám. LXI, n.º 7. Creemos que se debe a una confusión y que eran ases ya que entre los sitios que acuñan denarios está Arcoratas, Barscunes, Beligio, Bentian, Bolscan, Cese, Colounio-co, Conterbia o Bel, Iltirta, Olaunicos, Secaisa, Segia, Segobirices, Segotías y Turiasu, pero no se conocen denarios de Kelse-Celsa.

Helmantica-Bolscan

Hay tres denarios que Baraibar siguiendo a una serie de autores identificó con Helmántica, y después de revisar la bibliografía manejada por este autor creemos que fueron acuñados en Bolscan.

Erro¹⁹ fue el primero que, al leer mal la leyenda, leyó Zalman y lo relacionó con Helmántica, de ahí parte el error en la atribución. Beltrán²⁰ estudia la evolución y los problemas de asignación que tuvo la ceca, y dice que de Erro pasó a otros autores como Sestini²¹, que leyó Chelman que asimiló a Salamanca, y Saulcy²² (habla de la leyenda 115 y la hace atribuir a Hellman sacan-

¹⁴ Las referencias de páginas están hechas sobre J. A. Sáenz de Buruaga, F. Sáenz de Urturi, *op. cit.*

¹⁵ F. Baraibar, «Antigüedades de Iruña, discurso leído en el Ateneo de Vitoria al abrirse el curso de 1882 a 1883», *Euskalerra*, 1882 y 1883. *Ateneo*, 1883. Reeditado en *Enciclopedia General Ilustrada del País Vasco. Historia General de Euskalerra*.

¹⁶ F. Baraibar, *op. cit.*, p. 32. *Enciclopedia...*, p. 95.

¹⁷ A. Delgado, *Nuevo Método de clasificación de las Medallas autónomas de España*, tomo III, Sevilla 1871-1879, p. 88, moneda n.º 1, lám. CXVI, Celsa n.º 1.

¹⁸ A. Vives, *La moneda Hispánica*, Madrid 1926.

¹⁹ J. B. Erro y Azpiroz, *Alfabeto de la Lengua Primitiva de España y explicación de sus más antiguos monumentos e inscripciones y medallas*, Madrid 1806, p. 196.

²⁰ A. Beltrán, *Las antiguas monedas oscenses*, Huesca 1950, p. 9-10.

²¹ D. Sestini, *Descrizione delle medaglie ispane appartenenti alla Lusitania alla Betica e alla Tarragoneses che se conservano in le Museo Hedervariano*, Florencia 1818.

²² F. de Saulcy, *Essais de classification des monnaies autonomes de L'Espagne*, Metz 1840, pp. 143-146.

do las conclusiones que provienen de Helmántica y de los alfabetos de Bolscan en carácter ibérico) que leyó Elman o Elsan, y Boudard²³ que leyó Chalman.

Delgado relacionó la leyenda con Uxama²⁴ y posteriormente la leyó Celasthn.

Alois Heiss²⁵ leyó El(o)sk(a)N. Posteriormente Delgado situó en Huesca la ciudad, al darse cuenta y analizar lo comunes que eran estas monedas en la zona²⁶.

Vives²⁷ admitió que estas monedas serían de Osca y finalmente Gómez Moreno²⁸ al rehacer el alfabeto vio que se leía bolsca-n olsca-n, refiriéndose a los habitantes de Osca que antes se llamaría Bolscan.

Martín Valls²⁹ hablando de la ceca de Bolscan, dice que es la más importante de la España ibérica. El denario de Bolscan acabó por reemplazar a todos los demás de las diferentes áreas ibéricas y fue la moneda general en toda la Hispania romana. Pese a todo parece ser que las monedas de Bolscan se dejaron de acuñar después de la muerte de Sertorio.

Su taller situado en Huesca es el centro difusor más importante del mundo ibérico en cuanto a la cantidad y extensión de sus piezas. Se han recuperado de la misma en diferentes hallazgos más de 6000 denarios, por tan sólo 100 bronce, es decir que en esta ceca se acuñó preferentemente moneda de plata que ejemplares de bronce.

JOCANO: TESORILLO DE SOLACUEVA³⁰.

Pág. 180. Moneda n.º 7. Atribuida a Arelate. LRBC³¹ I, 446.

Pág. 180. Moneda n.º 8. Acuñada en Roma. LRBC I, 648 ó 649. Las Victorias enfrentadas solo se acuñan en Roma.

Pág. 181. Moneda n.º 11. Acuñada en Roma. En el exergo R. palma P. LRBC I, 603 ó 604.

Pág. 182. Moneda n.º 14. Pertenece a Constantinopla porque la leyenda D.N. solo se da en los años 337-341 en esta ceca.

Pág. 183. Moneda n.º 16. Acuñada en la ceca de Arles durante los años 353-354. LRBC II, 455.

Pág. 185. Moneda n.º 23. En el exergo PRAL, Arles año 341-346 LRBC I, 455.

Pág. 186. Moneda n.º 24. En el exergo AQP. En el caso descrito puede ser el número 950, del LRBC II. Aunque la mayor parte de estas monedas llevan diferentes signos en el campo que no se han observado en la descripción de este ejemplar.

Pág. 186. Moneda n.º 25. La marca de ceca SMKA está acuñada en Cícico, mientras que Cartago permanece cerrada durante la mayor parte del siglo IV. LRBC II, núm. 2498.

²³ P. A. Boudard, *Essai sur la numismatique ibérienne procédé de recherches sur l'alphabet et la langue des iberes*, Paris 1859.

²⁴ A. Delgado, *Catalogue des monnaies et des médailles antiques du moyen age et des temps modernes, composant le cabinet numismatique de feu Mr. Gustave Daniel de Lorichs & M. Rivadeneira*, 1857.

A. Delgado, *Nuevo Método... op. cit.*, tomo III, pp. 430-432.

²⁵ A. Heiss, *Description générale des monnaies antiques de l'Espagne*, Paris 1870, p. 151.

²⁶ A. Delgado, *Nuevo método... op. cit.*, tomo III, p. 237.

²⁷ A. Vives, *op. cit.*, prólogo p. CVIII. Da la correspondencia de atribuciones entre Heiss, Delgado, Zobel,

Pujol y Hubner. Sitúa estas monedas en el tomo II, ceca núm. 37 lám. XLIII.

²⁸ M. Gómez Moreno, *La escritura ibérica y su lenguaje. En Misceláneas, Historia, Arte y Arqueología*, I. Antigüedad 1949, 257-281.

²⁹ R. Martín Valls, *La circulación monetaria ibérica*, Valladolid 1967, p. 35.

³⁰ I. Barandiarán, «Monedas romanas de Solacueva (Jocano-Alava)», *Boletín de la Institución Sancho El Sabio*, tomo VIII, núm. 1-2, Vitoria 1964. Reeditado en *Investigaciones Arqueológicas en Álava 1957-1968*, pp. 175-201.

³¹ P. V. Hill, R.A.G. Carson, J. P. C. Kent, *Late Bronze Coinage A. D. 324-498*, 2.ª edición, London 1978.

Pág. 187-188. Moneda n.º 30. No es de Constancio II sino de Magnencio. Esta moneda corresponde a Roma con victoria y VOT X, con la leyenda del reverso corresponde al RIC, Roma 181. Dadas las características tanto de su módulo (32 mm.) como de su peso (2, 3 gramos), se trata sin duda de una imitación.

Pág. 188. Moneda n.º 31. No hay en Antioquía victorias, posiblemente corresponde a Arles. Período 341-346.

Pág. 189. Moneda de imitación, pero no es de Nonius, que no acuñó monedas sino que se trata de una imitación de algún Gloria Romanorum.

Pág. 190. Moneda n.º 35. Este ejemplar es un AE 4 que presenta en el reverso la leyenda cortada VICTOR-IAVGGG. Este tipo fue acuñado por Teodosio, Honorio o Arcadio en los años 394-395.

Pág. 191. Moneda n.º 37. La ceca en que se acuñó fue seguramente Arles. En este caso corresponde al ejemplar LRBC II, 569, emitido en los años 394-395.

Pág. 191. Moneda n.º 38. No es una moneda de Honorio, ya que no acuña esta leyenda, corresponde a Flacilla, LRBC II, 2181. Esta leyenda con crismón sólo es emitida por dos cecas Constantinopla y Nicomedia. Por el tipo de victoria, (la n.º 4 del LRBC, II), la hemos atribuido a Constantinopla.

Pág. 192. Moneda n.º 40. Sólo las monedas de Arcadio presentan crismón con este tipo. La ceca de emisión es posiblemente Nicomedia ya que en Constantinopla acuña solo Flacilla. LRBC II, 2408.

Pág. 193. n.º 41. En el exergo, en vez de la letra Z de la descripción, debe corresponder la letra P, y por consiguiente a PCON, iniciales de la ceca de Arelate en vez de Constantinopla. LRBC II 3571, años 395-402.

ORBISO: ELANO³²

Pág. 262. Moneda n.º 39. Sestercio de Antonino Pío. La referencia de Cohen correspondería a RIC 735 (a), pero he comprobado que hay múltiples posibilidades con las fechas de los consulados que llevan las monedas de Antonino Pío a continuación de la palabra SALVS.

RIBABELLOSA

Pág. 265. Moneda n.º 42. Se trata de un sestercio, que presenta en el anverso la leyenda HADRIANVS AVG [COS III. P. P.], y en el reverso la leyenda SALVS AVG. S.C. La figura del reverso es la Salud de pie a la izquierda, alimentando a una serpiente y sosteniendo un cetro. Acuñada en los años 134-138 d. C. en la ceca de Roma, RIC II³³, Adriano grupo D, n.º 786.

SALVATIERRA

Pág. 259. Moneda n.º 35. Acuñada a nombre de Faustina la Joven. La leyenda del reverso es IVNO. Su descripción es la siguiente: Juno de pie a la izquierda, sosteniendo una pátera y un cetro, a sus pies pavo real. A ambos lado S-C. RIC³⁴ III, ceca Roma n.º 1647, pág. 345.

³² Las referencias de páginas son sobre el artículo de J. A. Sáenz de Buruaga, F. Sáenz de Urturi, *op. cit.*

³⁴ H. Mattingly, M. A. Sydenham, *RIC*, vol. III, 1968.

³³ H. Mattingly, E. Sydenham, *RIC*, vol. II, 1926.

Pág. 259. Moneda n.º 36. Sestercio, en el reverso se ha leído la leyenda FECVNDITAS AVG. S.C., en realidad le corresponde FECVND. AVGVSTAE. RIC III, ceca Roma n.º 1635 pág. 345.

Pág. 259. Moneda n.º 37. Sestercio que corresponde a RIC IV, part. 2.ª, n.º 558, Fecha 221-231. La descripción completa de la moneda es la siguiente: Júpiter de pie a la izquierda, sosteniendo haz de rayos y cetro, extendiendo su mano derecha hacia el emperador Alejandro Severo.

VITORIA: YACIMIENTO DE SALVATIERRABIDE³⁵

Pág. 115-116. Moneda n.º 1, es un as corresponde a Vives tomo IV, pág. 51 n.º 9, lám. CXXXV n.º 9.

Pág. 116. Moneda n.º 4. Es de tipo as. En el anverso Faustina la Joven. La leyenda del reverso es IVNONI [REGINAE]. Su descripción es la siguiente: Juno de pie a la izquierda, sosteniendo una pátera y un cetro a sus pies pavo real. A ambos lado S-C. RIC n.º 1652, Marco Aurelio pág. 346. tomo III.

Pág. 116. Moneda n.º 5. AE 3 de Constantino II César, de tipo GLORIA EXERCITVS con 2 lábaros en medio, ceca Tesalónica. Años 330 o 335, pudiendo ser LRBC I, 836 con la leyenda rota en GLOR IAEXERC ITVS o la 841 con la leyenda GLOR IAEXERC ITVS.

Pág. 116. Moneda n.º 6. En el anverso la leyenda está mal leída, el tipo de leyenda de CONSTANTINOPOLIS no se acuña durante estos años. Posiblemente figuraría la leyenda CONSTANTIVS de Constancio II, aunque también acuña moneda Constancio Gallo, pero en menor número. Por el tipo de descripción del reverso sería una moneda de tipo FEL TEMP REPARATIO con soldado alanceando a guerrero caído, muy común entre los años 348 al 361 en toda la zona del imperio.

Pág. 116. Moneda n.º 7. Por el tipo de descripción es una moneda de Constancio II. Sólo tienen VOTA XXX Constantino I o Constancio II. Con el tipo Victoria y vota XXX sólo se acuña en Roma, corresponde a LRBC II, Roma 658.

Pág. 116. Moneda n.º 8. Por la descripción posiblemente puede ser del tipo GLORIA EXERCITVS.

Pág. 116. Moneda n.º 9. En el anverso CONSTANTINOPOLIS. En el reverso sin leyenda la figura de Constantinópolis con escudo y lanza. La inscripción del exergo esta mal leída. Nuestra interpretación de la misma es LVG, sería en ese caso una moneda de Lugdunum LRBC I, 185, con una cronología del 330-335.

Pág. 116. Moneda n.º 10. Es difícil de precisar ya que no sabemos si las letras de la leyenda irían seguidas o no.

B. DISTRIBUCIÓN POR PERÍODOS DE LAS MONEDAS PROCEDENTES DE HALLAZGOS Y EXCAVACIONES (Cuadro n.º 1)

1. LA MONEDA IBÉRICA (Cuadro n.º 2).

³⁵ J. M. Ugartechea, «Notas sobre el yacimiento de Salvatierrabide (Vitoria)», *E.A.A.*, vol. II, pp. 101-118.

HALLAZGOS Y EXCAVACIONES EN ÁLAVA. SIGLOS I A.C. - IV D.C. DISTRIBUCIÓN POR EMPERADORES Y SIGLOS. CUADRO N.º 1

		HALLAZGOS						
		RIVABELLOSA	SAN PELAYO	OTROS	HERMITAS	AGUR-SALVA	OTRAS II	IRUÑA-BAR
M. IBÉRICA								
BARSCUNES	Den							4
	As							3
BOLSCAN	Den	1						3
CUELIICOS	As			1				
CELSE	As							3
ILDURO	As			1				
SECOBIRICES	Den			1				2
TURIASO	Den							2
HISPANO LATINAS								
BILBILIS							1	
CAESARAVGVSTA				1				
CALAGURIS				1				
GRACURIS		1						
CASCANTUM				1				
CLUNIA				1				
OSCA								
SIGLO I A D.C.								
OTROS	Den	1						
POMPEYO	Den							1
J. CÉSAR	Den							1
OCTAVIO	Den							1
	Ac							3
C. CÉSAR	Den							1
	As	1		1				
SIGLO I D.C.								
AGRIPA	Ac							1
TIBERIO	Ac					1		1
	Se						1	
CALÍGULA	Ac							1
CLAUDIO	Ac							3
	As					1		
	Se				1			
NERÓN	Ac							2
	As			1	1			
	Se							
GALBA	Ac							1
VITELIO	Den							1
	Ac							1
VESPASIANO	Den							1
	Ac							1
	As							1
TITO	Au							1
	Ac							2
DOMICIANO	Den							1
	Ac							2
	Dup							
ILEGIBLE				2				1

HALLAZGOS Y EXCAVACIONES EN ÁLAVA. SIGLOS I A.C. - IV D.C.

DISTRIBUCIÓN POR EMPERADORES Y SIGLOS.

CUADRO N.º 1 (Continuación)

		HALLAZGOS						
		RIVABELLOSA	SAN PELAYO	OTROS	HERMITAS	AGUR-SALVA	OTRAS II	IRUÑA-BAR
SIGLO II								
NERVA	Ae							1
	As							
TRAJANO	Den							2
	Ae							4
TRAJANO	Se				2			
ADRIANO	Den							1
	Ae							2
	As							
	Se	1						
SABINA	Den							1
	Ae							1
AELIO	Ae							1
ANTONIO PIO	Av						1	2
	Den							2
	Ae							2
	Se				2			
FAUSTINA I	Av							1
	Ae							1
	Se							
LUCIO VERO	Ae							1
M. AVRELIO	Ae							1
	As			1				
	Se							
FAUSTINA II	Av							1
	Ae							1
	Se				2	1		
COMODO	Ae							1
	Se		3					
CRISPINA	As							
PLAUTILA	Den							1
C. ALBINO	Se		1					
SIGLO III								
GETA								
CARACALLA	Den							
S. ALEJANDRO	Ses				1	1		
GORDIANO III	Ae							1
	Den			1				
GALIENO	An		1		2			
CLAUDIO II	An			1	6			
TETRICO I	An				2			
TETRICO II	An				1			
AVRELIANO	An							

HALLAZGOS Y EXCAVACIONES EN ÁLAVA. SIGLOS I A.C. - IV D.C.

DISTRIBUCIÓN POR EMPERADORES Y SIGLOS.

CUADRO N.º 1 (Continuación)

		HALLAZGOS						
		RIVABELLOSA	SAN PELAYO	OTROS	HERMITAS	AGUR-SALVA	OTRAS II	IRUÑA-BAR
SIGLO IV								
M. HÉRCULES	Fol				1			
GALERIO	Fol							
LICINIO	Fol							
CONSTANTINO	Ae 3	1			3			
HELENA	Ae 3			1				
DELMACIO	Ae 3			2				
CONSTANTINO II	Ae 3							
CONSTANTE	Ae 3		1	1	1			
CONTANCIO II	Ae 3				2		2	
M. MAXIMO	Ae 3		1					
VRBS ROMA	Ae 3						1	
CONSTANTINOPOLIS	Ae							
ILEGIBLE					2			
TOTAL		6	7	18	25	7	8	71
%		2,90%	3,38%	8,70%	12,08%	3,38%	3,86%	34,30%

HALLAZGOS Y EXCAVACIONES EN ÁLAVA. SIGLOS I A.C. - IV D.C.

DISTRIBUCIÓN POR EMPERADORES Y SIGLOS.

CUADRO N.º 1

		EXCAVACIONES						
		IRUÑA-ELOR	IRUÑA-NIET	CABRIANA	ARCAYA	SALVA-TIERRABIDE	TOTAL	%
M. IBÉRICA								
BARSCUNES	Den						4	1,93%
	As						3	1,45%
BOLSCAN	Den						4	1,93%
CUELIICOS	As						1	0,48%
CELSE	As						3	1,45%
ILDURO	As						1	0,48%
SECOBIRICES	Den						3	1,45%
TURIASO	Den						2	0,97%
HISPANO LATINAS								
BIBILIS			1				2	0,97%
CAESARAVGVSTA							1	0,48%
CALAGURIS			1				2	0,97%
GRACURRIS							1	0,48%
CASCANTUM			1				2	0,97%
CLUNIA							1	0,48%
OSCA						1	1	0,48%

HALLAZGOS Y EXCAVACIONES EN ÁLAVA. SIGLOS I A.C. - IV D.C.
DISTRIBUCIÓN POR EMPERADORES Y SIGLOS.
CUADRO N.º 1 (Continuación)

		EXCAVACIONES						
		IRUÑA-ELOR	IRUÑA-NIET	CABRIANA	ARCAYA	SALVA-TIERRABIDE	TOTAL	%
SIGLO I. A.D.C.								
OTROS	Den		1				2	0,97%
POMPEYO	Den						1	0,48%
J. CÉSAR	Den						1	0,48%
OCTAVIO	Den						1	0,48%
	Ae						3	1,45%
C. CÉSAR	Den						1	0,48%
	As						2	0,97%
SIGLOS I D.C.								
AGRIPA	Ae						1	0,48%
TIBERIO	Ae					1	3	1,45%
	Se						1	0,48%
CALÍGULA	Ae						1	0,48%
CLAUDIO	Ae						2	1,45%
	As			1	2		4	1,93%
	Se						1	0,48%
NERÓN	Ae						2	0,97%
	As				2		4	1,93%
	Se				1		1	0,48%
GALBA	Ae						1	0,48%
VITELIO	Den						1	0,48%
	Ae						1	0,48%
VESPASIANO	Den					1	2	0,97%
	Ae						1	0,48%
	As				1		1	0,48%
TITO	Au						1	0,48%
	Ae						2	0,97%
DOMICIANO	Den						1	0,48%
	Ae						2	0,97%
	Dup		1		1		2	0,97%
ILEGIBLE						1	4	1,93%
SIGLO II								
NERVA	Ae						1	0,48%
	As		1				1	0,48%
TRAJANO	Den						2	0,97%
	Ae						4	1,93%
TRAJANO	Se		1				3	1,45%
ADRIANO	Den		1				2	0,97%
	Ae						2	0,97%
	As				1		1	0,48%
	Se	1	1		1		4	1,93%
SABINA	Den						1	0,48%
	Ae						1	0,48%
AELIO	Ae						1	0,48%

HALLAZGOS Y EXCAVACIONES EN ÁLAVA. SIGLOS I A.C. - IV D.C.
DISTRIBUCIÓN POR EMPERADORES Y SIGLOS.
CUADRO N.º 1 (Continuación)

		EXCAVACIONES						
		IRUÑA-ELOR	IRUÑA-NIET	CABRIANA	ARCAYA	SALVA-TIERRABIDE	TOTAL	%
ANTONINO PÍO	Av						3	1,45%
	Den						2	0,97%
	Ae						2	0,97%
	Se						2	0,97%
FAUSTINA I	Av						1	0,48%
	Ae						1	0,48%
	Se	2					2	0,97%
LUCIO VERO	Ae						1	0,48%
M. AVRELIO	Ae						1	0,48%
	As						1	0,48%
	Se		2	1	1		4	1,93%
FAUSTINA II	Av					1	2	0,97%
	Ae						1	0,48%
	Se	1		1			5	2,42%
CÓMODO	Ae						1	0,48%
	Se	1	1				5	2,42%
CRISPINA	As		1				1	0,48%
PLAUTILA	Den						1	0,48%
C. ALBINO	Se						1	0,48%
SIGLO III								
GETA							1	0,48%
CARACALLA	Den		1			1	1	0,48%
S. ALEJANDRO	Ses		1				3	1,45%
GORDIANO III	Ae						1	0,48%
	Den						1	0,48%
GALIENO	An			2	1		6	2,90%
CLAUDIO II	An		2	1			10	4,83%
TÉTRICO I	An						2	0,97%
TÉTRICO II	An						1	0,48%
AVRELIANO	An			1			1	0,48%
SIGLO IV								
M. HÉRCULES	Fol		2				3	1,45%
GALERIO	Fol		3				3	1,45%
LICINIO	Fol		1		1		2	0,97%
CONSTANTINO	Ae 3	1	3	1			9	4,35%
HELENA	Ae 3						1	0,48%
DELMACIO	Ae 3						2	0,97%
CONSTANTINO II	Ae 3					1	1	0,48%
CONSTANTE	Ae 3		2				5	2,42%
CONSTANCIO II	Ae 3	1				2	7	3,38%
M. MÁXIMO	Ae 3						1	0,48%
VRBS ROMA	Ae 3						1	0,48%
CONSTANTINOPOLIS	Ae					1	1	0,48%
ILEGIBLE							2	0,97%
TOTAL		7	28	8	13	9	207	100,00%
%		3,38%	13,53%	3,86%	6,28%	4,35%	100,00%	

CUADRO N.º 2. MONEDAS IBÉRICAS. SIGLO II-I A.C.
DISTRIBUCIÓN POR CECAS Y YACIMIENTOS

		BARAIBAR IRUÑA	M. VALLS IRUÑA	VIVES N. ALAVA	RIBAVELLOSA	LASTRA	TOTAL	%
BARSCUNES	Den	4					4	19,05%
	As	3					3	14,29%
BOLSCAN	Den	3			1		4	19,05%
CUELIICOS	As		1				1	4,76%
CELSE	As	3					3	14,29%
ILDURO	As			1			1	4,76%
SECOBIRICES	Den	2				1	3	14,29%
TURIASO	Den	2					2	9,52%
TOTAL		17	1	1	1	1	21	100,00%
%		80,95%	4,76%	4,76%	4,76%	4,76%	100,00%	4,76%

En Álava se han recogido un total de 21 monedas con alfabeto ibérico de las que 18 ejemplares, el 85,71 % proceden de Iruña. Entre las piezas halladas, 14 monedas son denarios, lo que representa, el 76,66% del total.

Por cecas es predominante la de Barscunes con 7 ejemplares, el 33,34, seguida de la de Bolscan, con 4 monedas el 19,05% (después de añadir las 3 monedas que Baraibar atribuía a la ceca de Helmántica). Celse y Secobirices tienen 3 monedas, el 14,29 % y Turiaso 2 monedas el 9,62%. Cabe destacar la ceca de Cueliicos atribuida a la ceca de Quelia o Veleia, lugar donde apareció, lo que es un indicio favorable a su ubicación³⁶. Del resto de las monedas y cecas cuya ubicación, según algunos autores, se sitúa en Álava no ha aparecido ningún ejemplar.

Si analizamos la distribución de cecas, parece bastante normal el número de ejemplares que corresponde a cada ceca, incluida Bolscan, que es una de las que se conserva mayor número de piezas. Es elevado también el número de acuñaciones de Barscunes entre los hallazgos producidos, lo que, dada su proximidad geográfica, hace lógico su porcentaje.

El número de ejemplares ibéricos recogido es escaso y cualquier hallazgo cambiaría la distribución. Así y todo llama la atención la ausencia de monedas de Arsaos³⁷.

El período de circulación de estas monedas estaría entre el 100 y el 50 A. C. coincidiendo su auge con las guerras sertorianas. Las acuñaciones de Barscunes se producirían en el entorno de Pompeyo y las de Sertorio en torno a Bolscan.

³⁶ Sobre esto ver R. Martín Valls, *op. cit.*, en que además de Cueliicos, pág. 45, recoge una serie de cecas, que diversos autores sitúan en Álava, como Umambaate pág. 71 en Ozana Treviño (pág. 71); Uarcas pág. 70-71 entre los autrigones al oeste de Vitoria; Teitiacos, pág. 67, en territorio autrigón.

Además de la moneda de Cueliicos aparecida en Iruña se conocen otras 5 monedas de esta misma ceca procedentes de hallazgos en yacimientos. Tres ases parecen en Cervera del Río Alhama (provincia de Logroño) y dos ases en Clunia.

³⁷ A. Domínguez Arranz, *Las cecas ibéricas del valle del Ebro*, Zaragoza 1979, p. 286, en la que ordena por volumen de hallazgos las cecas en Bolscan, Arsaos, Barscunes, Turiaso, Beligióm, Celse y Sedeiscem. Además dice que el numerario de Arsaos, Barscunes y Turiaso manifiesta una distribución en líneas generales muy similar entre sí. Los tres hallazgos coinciden en estar localizados sobre todo en el valle medio del Ebro hacia el País Vasco y el SO de Francia, así como en el Duero y Guadalquivir.

2. MONEDAS HISPANO-LATINAS (Cuadro n.º 3)

Vemos un descenso del número de ejemplares respecto al período anterior, de 21 monedas a 10, lo que representa menos del 50 %.

Las monedas conservadas hacen referencia a un área similar a la de los denarios. Todas las cecas están situadas en el área del Ebro, destacando Bilbilis, Calagurris y Cascantum con 2 monedas el 20,00% del total. Iruña aporta tres ejemplares, el 30,00%.

Si comparamos estas monedas con las que podemos citar como oficiales vemos que el número es parecido, 11 ejemplares, con una distribución mayor en Iruña de monedas oficiales que de hispanolatinas.

CUADRO N.º 3. MONEDAS HISPANO-LATINAS. SIGLO I-SIGLO I D.C.
DISTRIBUCIÓN POR CECAS Y HALLAZGOS

	BAR-NIETO IRUÑA	ARGOTE	LAGUAR- DIA	LASTRA	RIBA- BELLOSA	SALVATIE- RRABIDE	S. ROMAN	SOBRON	TOTAL	%
BILBILIS	1			1					2	20,00%
CAESARAVGVSTA		1							1	10,00%
CALAGURRIS	1		1						2	20,00%
GRACURRIS					1				1	10,00%
CASCANTUM	1						1		2	20,00%
CLUNIA								1	1	10,00%
OSCA						1			1	10,00%
TOTAL	3	1	1	1	1	1	1	1	10	100,00%
%	30,00%	10,00%	10,00%	10,00%	10,00%	10,00%	10,00%	10,00%	100,00%	

3. MONEDAS ROMANAS

3.1. EPOCA REPUBLICANA (Cuadro n.º 4)

CUADRO N.º 4. MONEDAS PERÍODO REPUBLICANO.
DISTRIBUCIÓN POR ACUÑADORES

	HALLAZGOS			EXCAVACIONES		
	RIVABELLOSA	OTROS	IRUÑA-NIET	TOTAL	%	
SIGLO I. A D.C.						
OTROS		Den	1	1	2	18,18%
POMPEYO		Den			1	9,09%
J. CÉSAR		Den			1	9,09%
OCTAVIO		Den			1	9,09%
		Ae			3	27,27%
C. CÉSAR		Den			1	9,09%
		As	1	1	2	18,18%
TOTAL	2	1	1	11	100,00%	
%	18,18%	9,09%	9,09%	100,00%		

Podemos observar cómo la mayor parte del numerario recogido se centra en el yacimiento de Iruña. La mayor aportación la hace Baraibar con 6 ejemplares, tres de los cuales son de Octaviano-Augusto fechados antes del siglo I a J.C., por lo que los hemos preferido separar cronológicamente de las restantes monedas ya del siglo I.

En total se recogen 11 ejemplares lo que representa el 6,36% del total de las monedas recogidas del período romano (republicano e Imperial) y el 4,83% en el conjunto global de las monedas estudiadas en Alava (excluidos los tesorillos).

3.2. SIGLO I (Cuadro n.º 5)

El total de monedas recogidas es de 40 ejemplares, que representa el 22,72% de los hallazgos del período romano y 19,32% del total de las monedas estudiadas.

Como en el caso anterior destacan los de Iruña hechos por Baraibar con 19 ejemplares. Estos representan el 47,50% de los hallazgos totales del siglo I. Los hallazgos de Arcaya con 7 monedas representan el 17,50% de las monedas del siglo.

Los hallazgos suponen el 75% del total de los recogidos durante este período, mientras que los procedentes de las excavaciones son el 25%.

Por Emperadores destaca Claudio con 8 ejemplares, lo que representa el 20% de las acuñaciones del período. Nerón tiene 4 monedas halladas en Alava el 17,50% del siglo I. Vespasiano tiene 4, piezas el 10,00% de las monedas de este siglo de las cuales 2 son denarios. Tito tiene 3 monedas una de ellas un aureo, el único recogido en Alava dentro del siglo I. Domiciano tiene 5 monedas, el 17,50%

Se han recogido 1 aureo, 4 denarios, 2 dupondios, 9 ases y 2 sestercios. Las 22 monedas restantes, halladas en su mayor parte en Iruña, adolecían de clasificación por tipos y las hemos conservado, aunque sean en su mayor parte ases, las monedas predominantes durante el siglo I.

Hay un total de 4 monedas ilegibles lo que viene a representar el 10% de las monedas del siglo.

3.3. SIGLO II (Cuadro n.º 6)

El total de ejemplares recogidos asciende a 60, lo que representa el 29,00% del total de las monedas halladas en Alava y el 34,10% de las de época romana.

Como en el caso anterior destacan los hallazgos de Iruña hechos por Baraibar con 27 ejemplares, el 45,00% de los hallazgos totales del siglo II. A continuación vienen las monedas encontradas por Nieto en las excavaciones del mismo yacimiento con 8 ejemplares y el 13,33% de los hallazgos del siglo. Los hallazgos de Elorza en Iruña se sitúan en tercer lugar con 5 ejemplares, el 8,33%. Los hallazgos de Las Ermitas ascienden a 4 monedas, el 6,67% del siglo, lo mismo que los de San Pelayo, mientras que en Arcaya, las 3 monedas encontradas fuera del contexto de la excavación arqueológica, representan el 5,00% de las monedas de este siglo.

Los hallazgos suponen el 68,33% del total de las monedas recogidas en el período, mientras que los procedentes de las excavaciones son el 31,67%.

Por emperadores destacan Trajano y Antonino Pío, con 9 ejemplares, lo que representa el 15% de las monedas del siglo II. Faustina tiene 8 monedas halladas en Alava, el 13,33% del período.

CUADRO N.º 5. HALLAZGOS Y EXCAVACIONES EN ALAVA. SIGLO I. DISTRIBUCIÓN POR EMPERADORES

SIGLO I D.C.	HALLAZGOS										EXCAVACIONES					TOTAL	%
	RIVABE- LOSA	SAN PELAYO	AGUR- SALVA	OTROS	HERMITAS	IRUÑA- BAR	IRUÑA- ELOR	IRUÑA- NIET	CABRIANA	ARCAYA	SALVATIE- RRABIDE						
AGRIPA						1										1	2,50%
TIBERIO			1			1										3	7,50%
CALIGULA							1									1	2,50%
CLAUDIO						3										3	7,50%
									1							4	10,00%
NERÓN					1											1	2,50%
																2	5,00%
						1										4	10,00%
																1	2,50%
GALBA																1	2,50%
VITELIO																1	2,50%
																1	2,50%
VESPASIANO																2	5,00%
																1	2,50%
																1	2,50%
TITO																1	2,50%
																2	5,00%
DOMICIANO																1	2,50%
																2	5,00%
ILEGIBLE																4	10,00%
TOTAL						19										40	100,00%
%						47,50%										7,50%	100,00%

Marco Aurelio tiene 6 monedas, lo mismo que Comodo que vienen a representar el 10,00% de los hallazgos del siglo.

Los hallazgos representan el 58,33% mientras que las excavaciones son el 31,67%.

En cuanto a los hallazgos efectuados, los aureos están representados por 6 monedas, el 10,00% del total. Los denarios ascienden a 8 monedas, el 13,33%.

Los sestercios son 26 monedas, el 43,33%, el resto son Aes de los que hay por lo menos 3 que son ases.

Vemos cómo en el siglo II, la mayor parte del aporte monetario lo sigue haciendo Iruña, destacando dentro de ellos los aportes de Baraibar.

CUADRO N.º 6. HALLAZGOS Y EXCAVACIONES EN ÁLAVA. SIGLO II
DISTRIBUCIÓN POR EMPERADORES

		HALLAZGOS						
		RIVABELLOSA	SAN PELAYO	OTROS	HERMITAS	AGUR-SALVA	OTRAS II	IRUÑA-BAR
SIGLO II								
NERVA	Ae							1
	As							
TRAJANO	Den							2
	Ae							4
ADRIANO	Den							1
	Ae							2
	As							
	Se	1						
SABINA	Den							1
	Ae							1
TRAJANO	Se					2		
ÆLIO	Ae							1
ANTONINO PÍO	Av						1	2
	Den							2
	Ae							2
	Se				2			
FAUSTINA I	Av							1
	Ae							1
	Se							
M. AVRELIO	Ae							1
	As			1				
	Se							
FAUSTINA II	Av							1
	Ae							1
	Se					2	1	
LUCIO VERO	Ae							1
COMODO	Ae							1
	Se		3					
CRISPINA	As							
PLAUTILA	Den							1
C. ALBINO	Se		1					
TOTAL		1	4	1	2	4	2	27
%		1,67%	6,67%	1,67%	3,33%	6,67%	3,33%	45,00%

CUADRO N.º 6. HALLAZGOS Y EXCAVACIONES EN ÁLAVA. SIGLO II
DISTRIBUCIÓN POR EMPERADORES

		EXCAVACIONES					TOTAL	%
		IRUÑA-ELOR	IRUÑA-NIET	CABRIANA	ARCAYA	SALVA-TIERRABIDE		
SIGLO II								
NERVA	Ae						1	1,67%
	As		1				1	1,67%
TRAJANO	Den						2	3,33%
	Ae						4	6,67%
ADRIANO	Den			1			2	3,33%
	Ae						2	3,33%
	As				1		1	1,67%
	Se	1	1		1		4	6,67%
SABINA	Den						1	1,67%
	Ae						1	1,67%
TRAJANO	Se		1				3	5,00%
ÆLIO	Ae						1	1,67%
ANTONINO PÍO	Av						3	5,00%
	Den						2	3,33%
	Ae						2	3,33%
	Se						2	3,33%
FAUSTINA I	Av						1	1,67%
	Ae						1	1,67%
	Se	2					2	3,33%
M. AVRELIO	Ae						1	1,67%
	As						1	1,67%
	Se			2	1	1	4	6,67%
FAUSTINA II	Av					1	2	3,33%
	Ae						1	1,67%
	Se	1		1			5	8,33%
LUCIO VERO	Ae						1	1,67%
COMODO	Ae						1	1,67%
	Se	1	1				5	8,33%
CRISPINA	As		1				1	1,67%
PLAUTILA	Den						1	1,67%
C. ALBINO	Se						1	1,67%
TOTAL		5	8	2	3	1	60	100,00%
%		8,33%	13,33%	3,33%	5,00%	1,67%	100,00%	

3.4. SIGLO III (Cuadro n.º 7)

El total de las monedas recogidas es de 27 ejemplares, que suponen el 13,07% del conjunto global de las monedas procedentes de hallazgos y excavaciones y el 15,34% de las piezas de época romana (republicana e imperial).

Destaca, si comparamos con los siglos anteriores, la pobreza de los hallazgos de Iruña hechos por Baraibar con 1 ejemplar, el 3,70% de los hallazgos totales del siglo III.

CUADRO N.º 7. HALLAZGOS Y EXCAVACIONES EN ÁLAVA. SIGLO III
DISTRIBUCIÓN POR EMPERADORES

		HALLAZGOS						
		RIVABELLOSA	SAN PELAYO	OTROS	HERMITAS	AGUR-SALVA	OTRAS II	IRUÑA-BAR
SIGLO III								
GETA								
CARACALLA	Den							
S. ALEJANDRO	Ses				1	1		
GORDIANO III	Ae							1
	Den			1				
GALIENO	An	1			2			
CLAUDIO II	An			1	6			
TETRICO I	An				2			
TETRICO II	An				1			
AVRELIANO	An							
TOTAL		1	2	2	12	1		1
%		3,70%	7,41%	7,41%	44,44%	3,70%		3,70%

CUADRO 7. HALLAZGOS Y EXCAVACIONES EN ÁLAVA. SIGLO III
DISTRIBUCIÓN POR EMPERADORES

		EXCAVACIONES						
		IRUÑA-ELOR	IRUÑA-NIET	CABRIANA	ARCAYA	SALVA-TIERRABIDE	TOTAL	%
SIGLO III								
GETA					1		1	3,70%
CARACALLA	Den	1					1	3,70%
S. ALEJANDRO	Ses	1					3	11,11%
GORDIANO III	Ae						1	3,70%
	Den						1	3,70%
GALIENO	An			2	1		6	22,22%
CLAUDIO II	An	2		1			10	37,04%
TÉTRICO I	An						2	7,41%
TÉTRICO II	An						1	3,70%
AVRELIANO	An			1			1	3,70%
TOTAL		4	4	4	2		27	100,00%
%		14,81%	14,81%	14,81%	7,41%		100,00%	

El mayor número de ejemplares son los hallazgos procedentes de la Ermitas con 12 monedas, el 44,44 % de las monedas del siglo. A continuación vienen las monedas encontradas por Nieto en las excavaciones del mismo yacimiento con 4 ejemplares y el 13,33 de los hallazgos del siglo, igual número y porcentaje tiene las excavaciones de Cabriana.

Los hallazgos de las excavaciones de Arcaya ascienden a 2 monedas, el 7,41% del siglo, lo mismo que los de San Pelayo. Los hallazgos suponen el 62,96% del total de las monedas recogidos en el siglo III, mientras que los procedentes de las excavaciones son el 37,04%

Por emperadores destaca Claudio II con 9 ejemplares, lo que representa el 37,04% de las monedas del siglo III. Galieno tiene 6 monedas halladas en Álava, el 22,22% del período. Severo Alejandro tiene 3 monedas, y Tétrico 2.

En cuanto a las hallazgos efectuados, los denarios están representados por 2 monedas, el 7,41% del total.

Los sestercios son 3 monedas, el 11,11%, y los antoninianos son en total 21 monedas, el 77,78 %.

Vemos cómo dentro del siglo III, la mayor parte del aporte es de las Ermitas. La causa del bajo número de monedas de este siglo en el estudio de Baraibar sobre las monedas de Iruña es el escaso interés que tenían los estudiosos de principios de siglo por las monedas de los siglos III y IV. Esto era debido a su mal estado, reducido diámetro, abundancia de piezas y escaso conocimiento que había de las mismas, por lo que en su mayor parte no las describen.

3.5. SIGLO IV (Cuadro n.º 8)

El total de monedas recogidas es de 42 piezas que representan el 20,29% del conjunto global de los ejemplares hallados y el 23,86% de los de época romana.

Las monedas encontradas por Nieto en las excavaciones de Iruña ascienden a 11 ejemplares y el 26,19% de los hallazgos del siglo. En las Ermitas se hallaron 9 monedas, el 21,43% de las monedas obtenidas para este siglo.

CUADRO N.º 8. HALLAZGOS Y EXCAVACIONES EN ÁLAVA. SIGLO IV
DISTRIBUCIÓN POR EMPERADORES

		HALLAZGOS						
		RIVABELLOSA	SAN PELAYO	OTROS	HERMITAS	AGUR-SALVA	OTRAS II	IRUÑA-BAR
SIGLO IV								
M. HÉRCULES	Fol				1			
GALERIO	Fol							
LICINIO								
CONSTANTINO	Ae 3	1			3			
HELENA	Ae 3			1				
DELMACIO	Ae 3			2				
CONSTANTINO II	Ae 3							
CONSTANTE	Ae 3		1	1	1			
CONTANCIO II	Ae 3				2			2
VRBS ROMA	Ae 3							1
CONSTANTINOPOLIS	Ae							
M. MÁXIMO	Ae 3		1					
ILEGIBLE				2	2			1
TOTAL		1	2	6	9			4
%		2,38%	4,76%	14,29%	21,43%			9,52%

CUADRO N.º 8. HALLAZGOS Y EXCAVACIONES EN ÁLAVA. SIGLO IV
DISTRIBUCIÓN POR EMPERADORES

		EXCAVACIONES						
		IRUÑA-ELOR	IRUÑA-NIET	CABRIANA	ARCAYA	SALVA-TIERRABIDE	TOTAL	%
SIGLO IV								
M. HÉRCULES	Fol		2				3	7,14%
GALERIO	Fol		3				3	7,14%
LICINIO	Fol		1		1		2	4,76%
CONSTANTINO	Ae 3	1	3	1			9	21,43%
HELENA	Ae 3						1	2,38%
DELMACIO	Ae 3						2	4,76%
CONSTANTINO II	Ae 3					1	1	2,38%
CONSTANTE	Ae 3		2				5	11,90%
CONSTANCIO II	Ae 3	1				2	7	16,67%
VRBS ROMA	Ae 3						1	2,38%
CONSTANTINOPOLIS	Ae					1	1	2,38%
M. MÁXIMO	Ae 3						1	2,38%
ILEGIBLE						1	6	14,29%
TOTAL		2	11	1	1	5	42	100,00%
%		4,76%	26,19%	2,38%	2,38	11,90	100,00%	

Las excavaciones de Salvatierrabide proporcionaron 5 ejemplares el 11,90%.

Son frecuentes los hallazgos sueltos de monedas del siglo IV, en total se han recogido 13 monedas en diferentes yacimientos el 26%.

Los hallazgos representan con 22 monedas el 52,38% mientras que las excavaciones con 20 monedas el 47,62%.

1. DISTRIBUCIÓN POR EMPERADORES (Cuadro N.º 9)

Por emperadores destaca Constantino I, con 8 ejemplares, lo que representa el 19,05% de las monedas del siglo I. Constancio II tiene 7 monedas halladas en Álava el 16,67% del siglo I y Constante con 5 monedas el 11,90%.

M. Hércules y Galerio tienen 3 monedas, que vienen a representar el 7,14% de los hallazgos del siglo.

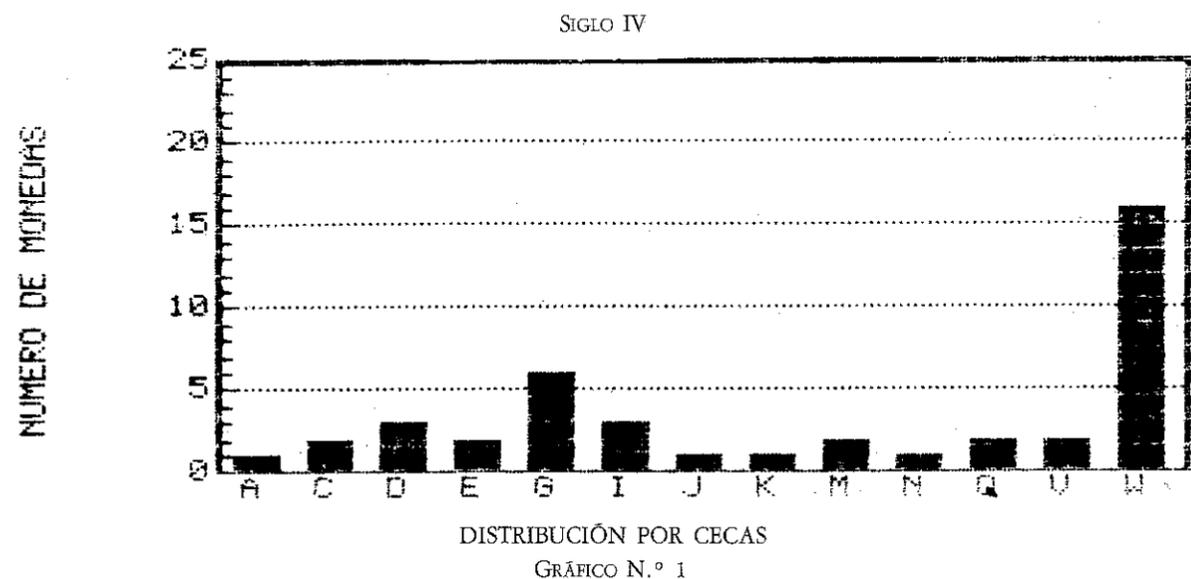
2. DISTRIBUCIÓN POR CECAS (Cuadro n.º 9 y Gráfico 1)

Hay un predominio de las cecas occidentales en especial de Roma con 6 monedas lo que representa el 14,29%. Ticinium y Lugdunum tienen 3 ejemplares el 7,14%.

Hay 2 ejemplares para Tréveris y Arelate el 4,76%. Las monedas indeterminadas ascienden al 38,10%.

CUADRO N.º 9. HALLAZGOS Y EXCAVACIONES EN ÁLAVA. SIGLO IV
DISTRIBUCIÓN POR EMPERADORES

	LONDIN	TREVERIS	LUGDUNUM	ARELATE	ROMA	TICINI	AQUILEIA	SICIA	TESALON	HERACLEA	CICICO	OCCIDEN	INDETER	TOTAL	%
M. HÉRCULES	Fol	1	1											3	7,14%
GALERIO	Fol	1			1		1							3	7,14%
LICINIO	Ae 3				1								1	2	4,76%
CONSTANTINO	Ae 3				2			1					2	8	19,05%
HELENA	Ae 3												1	1	2,38%
DELMACIO	Ae 3										1			2	4,76%
CONSTANTINO II	Ae 3				1									1	2,38%
CONSTANTE	Ae 3											2		5	11,90%
CONSTANCIO II	Ae 3				1						1		4	7	16,67%
VRBS ROMA	Ae 3										1			1	2,38%
CONSTANTINOPOLIS	Ae									1				1	2,38%
M. MÁXIMO	Ae 3													1	2,38%
ILEGIBLE													7	7	16,67%
TOTAL		1	2	3	6	3	1	1	1	2	2	2	16	42	100,00%
%		2,38%	4,76%	7,14%	14,29%	7,14%	2,38%	2,38%	4,76%	2,38%	4,76%	4,76%	38,10%	100,00%	



3. LEYENDAS DEL REVERSO (Cuadros n.º 10 y n.º 11)

Si vemos los gráficos de las Ermitas e Iruña apreciamos un predominio en estos yacimientos de las siguientes leyendas en Iruña GENIO POPULI ROMANI con 3 ejemplares y FEL TEMP REPARATIO, en las Ermitas DN CONSTANTINI MAX AVG VOT XX (otra moneda de este tipo en Rivabellosa).

CUADRO N.º 10. IRUÑA, EXCAVACIÓN. (ÁLAVA)
LEYENDAS DE LOS REVERSOS

	LON	TRE	LVG	ROMA	TIC	AQU	IND	TOTAL	%
CONSERV VRB SVAE M					1			1	7,69%
SAC MON VRB AVGG GL ET CAES NN				1				1	7,69%
GENIO POPULI ROMANI		1				1		2	15,38%
SOLI INVICTO COMITI C I					1			1	7,69%
COMITI AAVGG L I							1	1	7,69%
PROVIDENTIAE AVG C I VOT XX C I				1		1		2	15,38%
CONSTANTINOPOLIS							1	1	7,69%
GLORIA EXERCITVS-1 CS II			1					1	7,69%
FEL TEMP REPARATIO CN				1			1	2	15,38%
TOTAL	1	1	1	3	3	1	3	13	100,00%
%	7,69%	7,69%	7,69%	23,08%	23,08%	7,69%	23,08%	100,00%	

CUADRO N.º 11. LAS HERMITAS, HALLAZGO (ÁLAVA)
LEYENDAS DE LOS REVERSOS

	LVG	ROMA	SIS	CIC	IND	TOTAL	%
GENIO POPULI ROMANI M.H	1					1	11,11%
DN CONSTANTINI MAX C I AVG VOT XX		1	1			2	22,22%
PROVIDENTIAE CAESS CS II				1		1	11,11%
GLORIA EXERCITVS-1 IND					1	1	11,11%
VICT DD AVGG Q NN					1	1	11,11%
FEL TEMP REPARATIO IND					1	1	11,11%
INDETER					2	2	22,22%
TOTAL	1	1	1	1	5	9	100,00%
%	11,11%	11,11%	11,11%	11,11%	55,56%	100,00%	

Las más representativas son las de tipo GLORIA EXERCITVS con 1 y 2 estandartes (Iruña, Salavatierrabide, Alde de la Población), y la ya nombrada de tipo FEL. No aparece en cambio el tipo VICTORIA AVGG Q NN DD de los años 341-346.

4. DISTRIBUCIÓN POR PERÍODOS Y ÚLTIMA EMISIÓN (Cuadro n.º 12, Gráfico 2)³⁸

El período 294-305 aporta 4 monedas, el 9,52% con una media anual en el conjunto para Alava de 0,36 monedas y siendo todas las cecas occidentales.

El período 305-318 tiene 5 monedas, el 11,90% de las monedas del siglo, con una media anual de 0,38 monedas. Hay dos monedas de Ticinium que vienen a representar el 40,00% de las monedas recogidas.

Los años 318-324 aportan 2 monedas, el 4,76% de los ejemplares del siglo IV. Hay una moneda acuñada en Roma y otra en Sicilia.

Durante los años 324-330 hay un ascenso con 5 monedas, el 11,90% del total del siglo. Se observan por primera vez monedas acuñadas en cecas orientales como Cícico y Tesalónica, mientras continúa como hasta ahora el aporte de las cecas itálicas.

Los años 335-341 tienen 4 monedas, el 9,52%, y una media anual de 0,67%, Arelate y Roma aportan una moneda cada uno, el 25% del período para cada ceca.

Los años 341-348 tienen 3 monedas, el 7,14% y una media anual del 0,43 monedas. Hay dos monedas indeterminadas.

El aporte más significativo es el del período que va de los años 348-360 compuesto por monedas tipo FEL TEMP REPARATIO en su mayor parte. Ocupan estas monedas el 21,43% de los ejemplares recogidos en este siglo y la media anual es de 2,25%.

³⁸ Esta distribución de períodos se viene utilizando en el estudio de circulación monetaria del siglo IV, a partir de la aparición del LBRC en 1961, que puso orden en el confuso panorama de las acuñaciones del siglo IV.

CUADRO N.º 12. EXCAVACIONES Y HALLAZGOS (ÁLAVA)
DISTRIBUCIÓN POR PERIODOS

	1	294-305%	2	305-318%	3	318-324%	4	324-330%	5	330-335%	6	335-341%
LONDIN	1	25,00%										
TREVER	1	25,00%										
LUGDUN	1	25,00%							1	16,67%	1	25,00%
ARELATE											1	25,00%
ROMA			1	20,00%	1	50,00%	1	20,00%	1	16,67%		
TICINI			2	40,00%			1	20,00%				
AQUIL	1	25,00%										
SISCIA					1	50,00%						
TESALÓN							1	20,00%	1	16,67%		
HERACLEA									1	16,67%		
CÍCICO							1	20,00%			1	25,00%
OCCID											1	25,00%
INDET			2	40,00%			1	20,00%	2	33,33%		
TOTALES	4	100,00%	5	100,00%	2	100,00%	5	100,00%	6	100,00%	4	100,00%
%	9,52%	2,38%	11,90%	2,38%	4,76%	2,38%	11,90%	2,38%	14,29%	2,38%	9,52%	2,38%
ANUAL	0,36	0,00%	0,38	0,00%	0,33	0,00%	0,83	0,00%	1,20	0,00%	0,67	0,00%

CUADRO N.º 12. EXCAVACIONES Y HALLAZGOS (ÁLAVA)
DISTRIBUCIÓN POR PERIODOS
(Continuación)

	7	341-348%	8	348-360%	13	383-388%	15	INDETER%	TOTAL	%
LONDIN									1	2,38%
TREVER			1	11,11%					2	4,76%
LUGDUN									3	7,14%
ARELATE					1	100,00%			2	4,76%
ROMA			2	22,22%					6	14,29%
TICINI									3	7,14%
AQUIL									1	2,38%
SISCIA									1	2,38%
TESALÓN									2	4,76%
HERACLEA									1	2,38%
CÍCICO									2	4,76%
OCCID	1	33,33%							2	4,76%
INDET	2	66,67%	6	66,67%			3	100,00%	16	38,10%
TOTALES	3	100,00%	9	100,00%	1	100,00%	3	100,00%	42	100,00%
%	7,14%	2,38%	21,43%	2,38%	2,38%	2,38%	7,14%	2,38%	100,00%	
ANUAL	0,43	0,00%	2,25	0,00%	0,20	0,00%	0,03	0,00%	0,00	0,00%

SIGLO IV

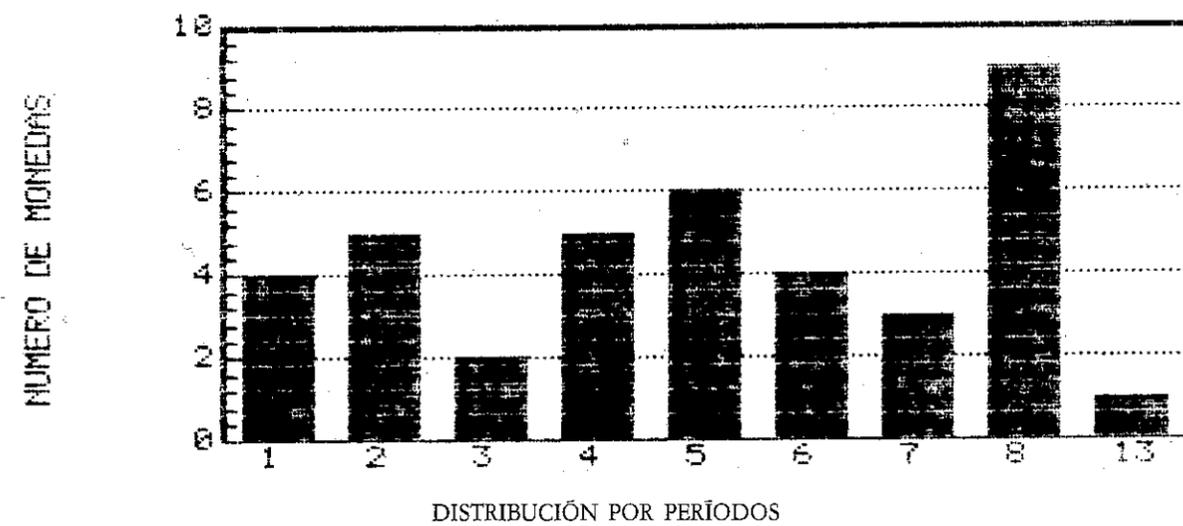


GRÁFICO N.º 2

Para el resto del siglo, sólo se registra una moneda de M. Máximo tipo REPARATIO REIPVB de los años 383-380.

5. COMENTARIO

Podemos observar, si comparamos con otros yacimientos, el alto número de monedas de los años 294-305, provenientes en su mayor parte de Iruña (ver cuadro n.º 10). Este es un hecho digno de resaltar y que no se da en otros yacimientos. Creemos que está en relación con el papel que debió jugar Iruña como guarnición militar a principios del siglo IV. El aprovisionamiento de moneda con destino a estos funcionarios en torno al año 305, justificaría la relativa abundancia de piezas de M. Máximo y Galerio, que brilla por su ausencia en otros yacimientos hispanos.

En segundo lugar llama la atención la falta de moneda a partir de la segunda mitad del siglo IV (curiosamente cuando hay dos tesorillos). A partir de estos momentos vemos que no hay aportes de monedas ni en Iruña ni en otros yacimientos. El período de escasez, común a muchos yacimientos de la época valentiniana, se prolonga en este caso. Parece como si se produjera una recesión en Iruña y en el área, aunque los indicios cerámicos procedentes de Iruña³⁹, (T.H.S.T., e incluso alguna paleocristiana) caminan en diferente dirección. Si observamos la *Notitia Dignitatum* vemos cómo Veleia, mantuvo una guarnición, lo que no parece concordar con las monedas aparecidas hasta ahora⁴⁰.

³⁹ G. Nieto, *El oppidum de Iruña*, Vitoria 1958, pp. 186-190.

⁴⁰ *Notitia Dignitatum* Ed. Otto Seeck, Velei, Oc., XLII, 32. Situa la Cohorte primera Gallica al mando de un tribuno. Sabemos después de los estudios A.H.M. Jo-

nes (Late Roman Empire 284-602, Apéndice III) que la *Notitia* debe datar hacia el año 395, pero no sabemos desde cuando ha jugado un papel de establecimiento militar. Las monedas encontradas apoyan la hipótesis de la posible estancia de funcionariado estatal en Iruña.

4. CONCLUSIONES SOBRE LA CIRCULACIÓN MONETARIA EN LOS SIGLOS I-IV (Gráfico n.º 3)⁴¹

HALLAZGOS EN LA PROVINCIA DE ÁLAVA

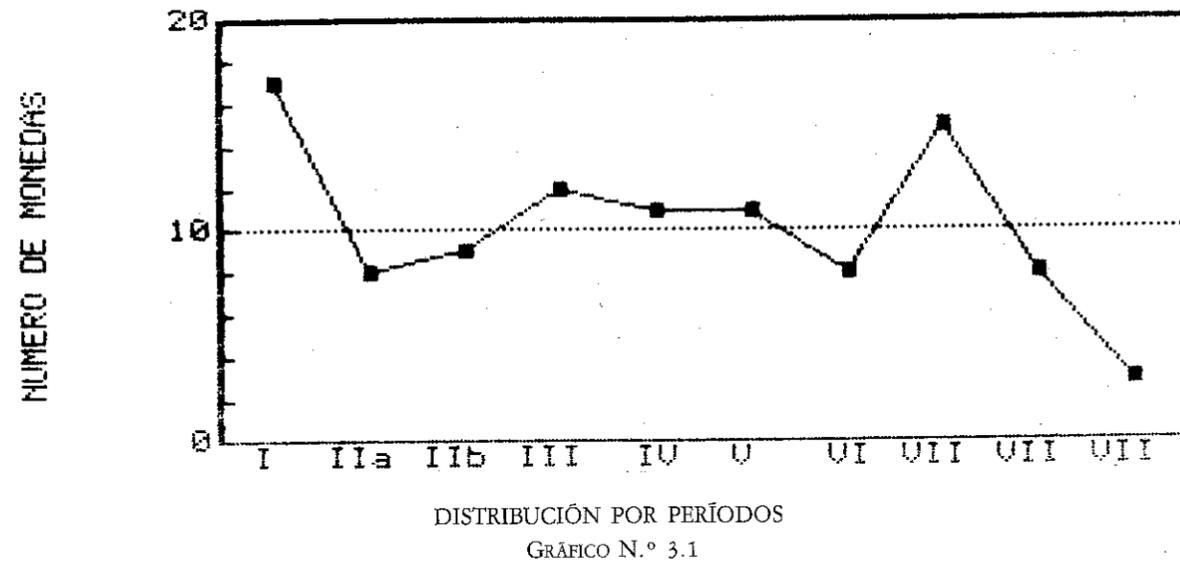


GRÁFICO N.º 3.1

HALLAZGOS EN LA PROVINCIA DE ÁLAVA

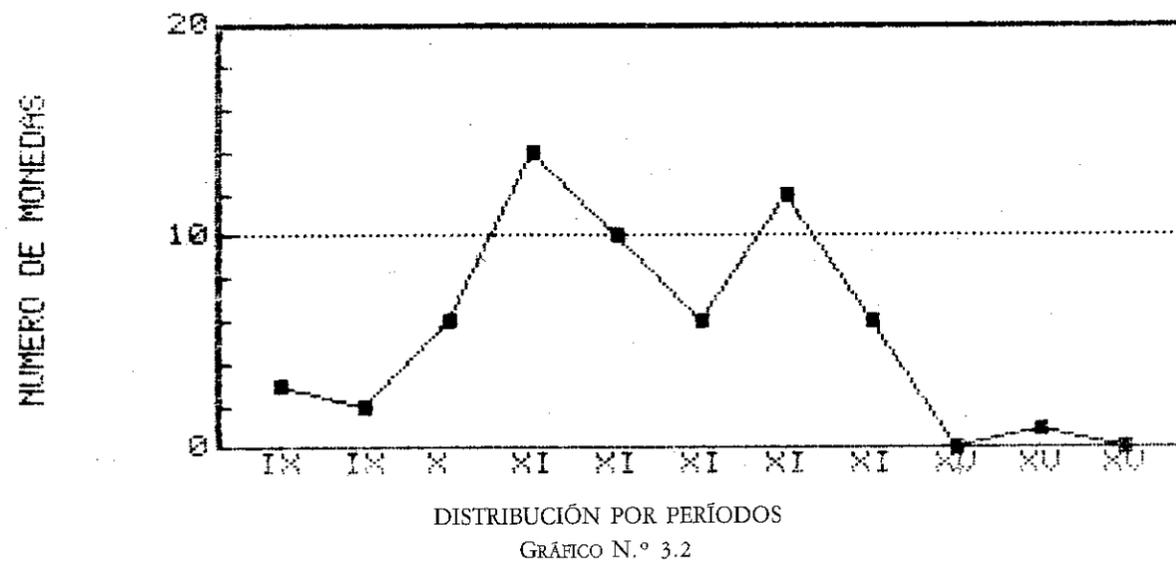


GRÁFICO N.º 3.2

⁴¹ La distribución por períodos utilizada, proviene del artículo de R. Reece, «Roman coinage in the Western Empire», *Britania IV*, vol. IV, 1973, pp. 227-253.

I hasta 41 d.C., IIa 41-54, IIb 54-68, III 69-96, IV 96-117, V 117-138, VI 138-161, VIIa 161-180, VIIb 180-

192, VIII 193-222, IXa 222-238, IXb 238-259, X 259-275, XI 275-294, XII 294-317, XIIIa 317-330, XIIIb 330-348, XIV 348-364, XVa 364-378, XVb 378-388, XVI 388-402.

Si vemos las ilustraciones referentes a la distribución por períodos, observamos cómo se forma en el período VII uno de los puntos de mayor concentración de hallazgos.

El número de monedas desciende en los períodos IXa y IX b y a continuación comienza un ascenso hasta alcanzar durante el XI otro período de notable abastecimiento en el conjunto general. Hay una nueva remisión durante el XIII, hasta subir el XIII iniciar una descendente hacia la última parte del período.

Son muy escasos los hallazgos de la última parte del siglo IV producidos en yacimientos (exceptuando el tesoro), coincidiendo quizás con una fase de receso de los yacimientos.

La misma ubicación del tesoro de AE 4 de Solacueva denota un apartamiento de los lugares tradicionales de hábitat en los años finales del siglo IV y en el siglo V con respecto a los períodos anteriores. Por otra parte se dan paralelos en áreas cercanas de Vizcaya, Santimamiñe y Goikolau, de utilización de las cuevas en momentos de crisis social y económica, como en la cueva de Abautz en Navarra⁴².

APÉNDICE A. LOS TESORILLOS DEL SIGLO IV.

Los hemos incluido aparte por ser, dentro de la moneda romana, conjuntos muy definidos y que por lo tanto podían alterar la composición del resto de las monedas halladas en la provincia⁴³.

La ocultación de moneda es un hecho constante a lo largo de toda la historia, pero hay momentos en los cuales este hecho parece acelerarse.

Los tesorillos, según demostró ya Crawford⁴⁴, preservan en mejores condiciones la frecuencia de las monedas, la circulación monetaria del momento.

Los tesorillos del siglo IV son del tipo que podemos denominar de bolsa⁴⁵. El de Cabriana,

⁴² P. Utrilla, «El yacimiento de la Cueva de Abautz (Arraiz, Navarra)», *Arqueología Navarra*, vol. 3.

Otros tesorillos de AE4 en Hispania son los de Sarandón (Coruña), F. Bouza Brey, «Los tesorillos de monedas romanas de Tremoedo y Sarandón. Su significado para la historia de Galicia», *Crónica del III Congreso Arqueológico Nacional*, Galicia 1953, págs. 375 ss.

Vilarino IA (León) encontrado en una vasija un total de 3150 monedas E. Isla Bolaños, «Un tesoro del siglo IV hallado en Balboa del Bierzo», *Museos*, junio 1982, pp. 29-32.

Vilarino IB (León) el mismo tesoro en otra vasija cuyo contenido fue dispersado y de la que se conservan 30 ejemplares. J. Fernández, I. Saez, Una muestra de pequeños bronce del siglo IV de Vilarino (León), *Arch. Leoneses*, 78, 1982, págs. 87-104.

Cueva de Peliciego (Murcia), en una cueva 40 monedas Lechuga M. Galindo, *Numismática tardorromana en la región de Murcia. Del Conventus Carthaginensis a la Chora de Tudmir*, Murcia 1985, pp. 195-229.

Coca (Segovia), 20 monedas L. Sagredo, «Tesorillo tardorromano en la Meseta Norte», *Nummus 2*, serv. VII/VIII, Porto. 1984-1985, pp. 47-54.

Sagastigortti y Santimamiñe, Cepeda, J., en prensa en Kobie.

⁴³ Estos tesorillos, por problemas de espacio, mantienen en los gráficos unos números e iniciales con un signifi-

ficado concreto. Aunque se puede ver que corresponde a cada uno mirando las tablas correspondientes, damos a continuación la equivalencia de cada símbolo.

Los números son períodos, se ha dividido el siglo en 18 períodos. 1: 294-305. 2: 305-318. 3: 318-324. 4: 324-330. 5: 330-335. 6: 335-341. 7: 341-348. 8: 348-361. 9: 350-353 (Magnencio). 10: 361-363. 11: 364-378. 12: 378-388. 13: 383-388 (M. Máximo). 14: 388-402 15: Mon. Indeterminadas.

A. Londinium C. Tréveris. D. Lugdunum. E. Arelate. G. Roma. I. Ticcinium. J. Aquileia. K. Siscia. M. Tesalónica. N. Heraclea. O. Constantinopla. P. Nicomedia. Q. Cícico. T. Imitaciones. V. Occidentales. W. Indeterminadas.

⁴⁴ M. J. Crawford, *Roman Republican coin hoards*, Cambridge 1974.

⁴⁵ En la clasificación de los tesorillos podemos diferenciar tres tipos:

1.º de emergencia.

Serían los depositados bajo un impulso y consistirían en los creados con las monedas más inmediatas que se tiene. Una característica principal de los tesorillos de emergencia es lo fortuito de su suma y el frecuente añadido de objetos de metal preciosos y de joyas.

2.º Tesorillos de ahorro y atesoramiento.

Son los acumulados durante un período determinado y sumados durante intervalos. Presentan curiosas caracte-

hallado dentro de una tumba, forma un conjunto cerrado y muy bien fechado por las monedas que lo componen.

Nombre: CABRIANA⁴⁶ (Comunión, Álava)

Circunstancias del hallazgo: El descubrimiento tuvo lugar en las excavaciones efectuadas en la villa de Cabriana durante los años 1970 a 1972 por Juan Carlos Elorza, director de las excavaciones. El tesoriillo formaba parte del ajuar de la tumba número cinco de la necrópolis de la villa. El yacimiento situado a orillas del Ebro se encuentra justo en el límite que separa las provincias de Álava y Burgos.

Contenido: 27 *nummi*, de los cuales 26 están acuñados en cecas oficiales y 1 es de imitación.

1. DISTRIBUCIÓN POR EMPERADORES (Cuadro n.º 13)

El emperador con mayor número de acuñaciones es Constancio II con 16 monedas el 59,26% del total, seguido de Magnencio con 7 ejemplares y el 25,93%. Decenio tiene 3 monedas, lo que representa el 11,11%, y hay una moneda tipo Vrbs Roma.

CUADRO N.º 13. CABRIANA. TESORILLO. (COMUNIÓN, ÁLAVA)
EMPERADORES

	TRE	LVG	ARE	TES	CON	NIC	CIC	IMI	IND	TOTAL	%
CONSTANCIO II		5	6	1	1	1	1	1		16	59,26%
MAGNENCIO	2	2	3							7	25,93%
DECENICIO		2	1							3	11,11%
VRBS ROMA									1	1	3,70%
TOTAL	2	9	10	1	1	1	1	1	1	27	100,00%
%	7,41%	33,33%	37,04%	3,70%	3,70%	3,70%	3,70%	3,70%	3,70%	100,00%	

2. DISTRIBUCIÓN POR CECAS (Gráfico n.º 4)

Hay un predominio de las cecas occidentales en especial de Lugdunum con 10 monedas y el 37,04% y Arelate con 10 ejemplares y el 37,04%.

Hay 2 ejemplares para Tréveris, los dos acuñados a nombre de Magnencio.

rísticas, que reflejan la inclinación del dueño por determinadas monedas, más pesadas. Esto, desde luego, no se puede hacer en época de crisis y por todo esto este tipo de tesoriillos son de atesoramiento. El tesoriillo medieval de Otaza cae más dentro de esta categoría.

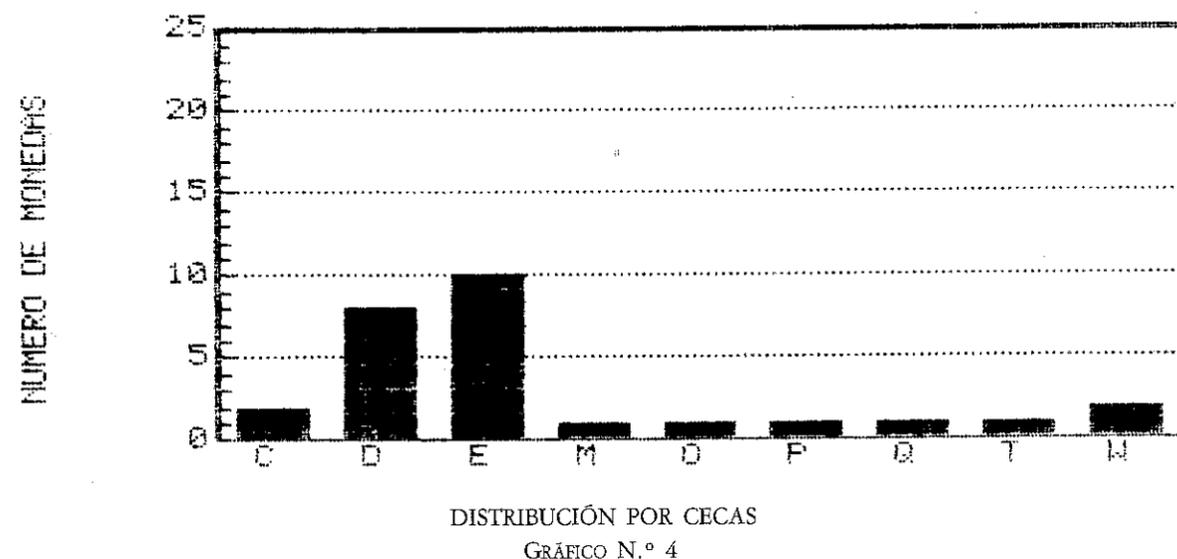
3.º Tesoriillo de bolsa.

La bolsa normalmente ha desaparecido y comprende habitualmente una escasa suma de dinero. Este tipo de

tesoriillo refleja al día la circulación del momento en que sufrieron la pérdida y nos enseña qué monedas estaban en aquel momento en uso, dándonos un índice que nos pueda confirmar la realidad de la perduración de las monedas y cuanto tiempo perduran unas especies.

⁴⁶ J. C. Elorza, «Numismática antigua en la provincia de Álava», E.A.A. vol. VI, pp. 198-218, Vitoria 1974.

TESORILLO DE CABRIANA. SIGLO IV



3. LEYENDAS DEL REVERSO (Cuadro n.º 14)

Predominio de FEL TEMP REPARATIO para Constancio con 15 monedas el 55,56% del total. VICTORIAE DD NN. AVG ET CAES VOI V MVLT X para Magnencio y Decencio con 10 monedas para ambos, lo que representa el 37,04% del total.

Hay un ejemplar de FELICITAS REIPUBLICAE, de Magnencio, acuñado en Lugdunum.

CUADRO N.º 14. CABRIANA. TESORILLO. (COMUNIÓN, ÁLAVA)
LEYENDAS DE LOS REVERSOS

	TRE	LVG	ARE	TES	CON	NIC	CIC	IMI	IND	TOTAL	%
VRBS ROMA									1	1	3,70%
FELICITAS REIPUBLICAE	MG	1								1	3,70%
VICTORIAE DD NN	MG	2	1	3				1		7	25,93%
AVG ET CAES VOI V MVLT X	DE		2	1						3	11,11%
FEL TEMP REPARATIO	CS II		5	6	1	1	1	1		15	55,56%
TOTAL		2	9	10	1	1	1	1	1	27	100,00%
%		7,41%	33,33%	37,04%	3,70%	3,70%	3,70%	3,70%	3,70%	100,00%	

4. DIÁMETRO Y PESO

Las monedas no tienen el diámetro en milímetros, siendo las referencias a la escala de Mionnet. Las monedas de diámetro inferior tienen 3 de referencia para dicha escala y las mayores 6. La mayoría de ellas se sitúa, en torno al 4 y al 5 de la escala. Por lo que respecta al peso, éste no figura en el estudio que da a conocer el tesoriillo.

5. DISTRIBUCIÓN POR PERÍODOS Y ÚLTIMA EMISIÓN (Cuadro n.º 15, Gráfico 5)

La moneda más antigua es un ejemplar aislado del tipo VRBS ROMA con una cronología 330-335.

En lo que respecta a la distribución por períodos hay que decir que los tipos FEL TEMP REPARATIO se sitúan entre 346 al 361, aunque la mayoría de ellos lo hace entre el 350-355. En total son 15 ejemplares lo que viene a ser el 55,56% del total con un predominio de Arelate con 6 monedas, el 40,00% del período, seguido de Lugdunum con 4 monedas y el 26,67% del mismo.

El período 350-353 comprende las monedas de Magnencio y Decencio. En total son 11 ejemplares lo que representa el 40,74% del tesoriillo. Entre las cecas hay un predominio compartido de Lugdunum y Arelate con 4 ejemplares, el 36,36%, seguido de Tréveris con 2 monedas, el 18,18%, habiendo una moneda de imitación.

La moneda que cierra la emisión, la número 13 de Cícico, LRBC II, 2500 con una cronología 355-361 RIC VIII⁴⁷, Cícico 113. El tesoriillo pudo ser enterrado en la tumba en torno a los años 355-361 si tenemos en cuenta que todavía hay monedas de Magnencio en la bolsa encontrada y éstas fueron desmonetizadas por una ley de Constancio II del año 356 (Cod. The. IX. 23. 1) por lo que podría colocarse en torno a esta fecha⁴⁸.

Nombre: SOLACUEVA⁴⁹ (Jócano, Álava)

Circunstancias del hallazgo: El descubrimiento del tesoriillo tuvo lugar durante las excavaciones efectuadas en la cueva de Solacueva. En la campaña de 1962 aparecieron en una extensión cercana a un metro, 49 monedas pertenecientes todas ellas al Bajo Imperio. Las características

⁴⁷ J. P. C., Kent, RIC VIII. The Family of Constantine I, Londres 1981.

⁴⁸ Un tesoriillo similar en cronología al de Cabriana lo tenemos en Tarragona compuesto por 40 ejemplares y que aparecieron al excavar en el Foro romano. Ha sido estudiado por Balil, A., «La política monetaria de la dinastía constantiniana y su reflejo en Hispania», *Príncipe de Viana*, num. 122-123, 1971, pp. 27-33. El tesoriillo se cierra en el año 353 por lo que sería anterior al de Cabriana.

Se puede fechar en torno al 350 un tesoriillo aparecido en Barcelona en 1970 compuesto por 56 monedas y estudiado por F. Mateu y Llopis, F., «Evocación del Imperio Constantino. En torno del hallazgo de pequeños bronce en las excavaciones de la plaza de San Miguel de Barcelona», en *Miscellanea Barcinonensia*, (1970), pp. 59-70. En este tesoriillo aparece una moneda de Graciano pero

creemos que es una pieza intrusiva y no relacionada con el mismo. Cerrados por *Fel. Temp. Reparatio* tenemos varios tesoriillos: Tremoedo (Pontevedra), F. Bouza Brey, «Los tesoriillos de monedas romanas de Tremoedo y Sarandón. Su significado para la historia de Galicia», en *Crónica del III CAN*, Galicia, 1953.

Santa Tecla (Pontevedra) M. Cavada, «Hallazgos monetarios en Castros Gallegos», *BSAAUV*, XXXVIII, 1972, pp. 227-228.

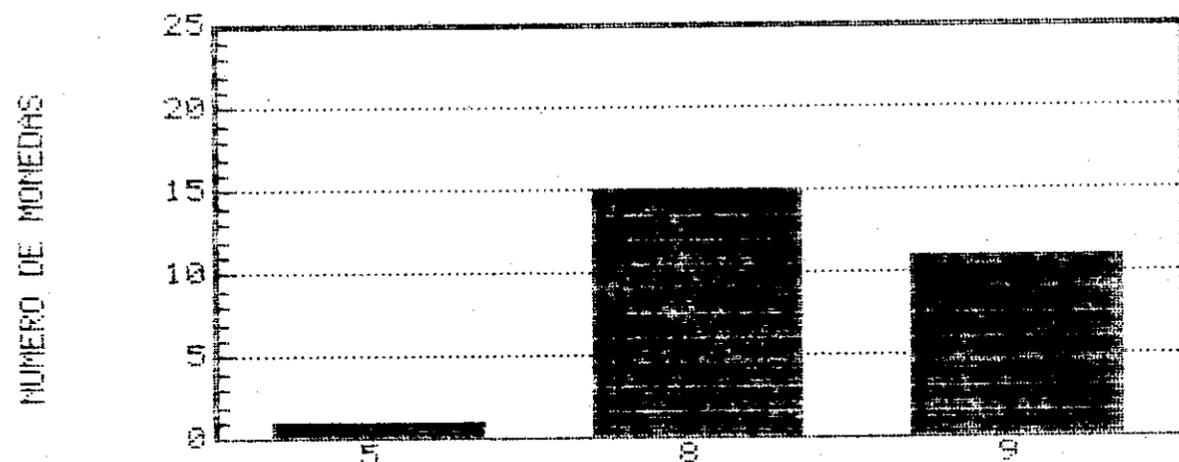
En el teatro romano de Tarraco, T. Avella, «Conjunto de antoninianos «tesoriillo» hallado en el teatro romano de Tarraco», *II Simposi Numismatic de Barcelona*, 1980, pp. 221-226. Este tesoriillo de antoninianos está cerrado por un *Fel Temp Reparatio*.

⁴⁹ I. Barandiarán, «Monedas romanas de Solacueva», *Investigaciones arqueológicas en Álava 1957-1968*, Vitoria 1971, pp. 175-201.

CUADRO N.º 15. CABRIANA. TESORILLO. (COMUNIÓN, ÁLAVA)
DISTRIBUCIÓN POR PERÍODOS

	5	330-335%	8	348-360%	9	350-353%	TOTAL	%
TREVER					2	18,18%	2	7,41%
LUGDUN			4	26,67%	4	36,36%	8	29,63%
ARELAT			6	40,00%	4	36,36%	10	37,04%
TESALO			1	6,67%			1	3,70%
CONSTA			1	6,67%			1	3,70%
NICOME			1	6,67%			1	3,70%
CÍCIKO			1	6,67%			1	3,70%
IMITAC					1	9,09%	1	3,70%
INDET	1	100,00%	1	6,67%			2	7,41%
TOTALES	1	100,00%	15	100,00%	11	100,00%	27	100,00%
%	3,70%	3,70%	55,56%	3,70%	40,74%	3,70%	100,00%	
ANUAL	0,20	0,00%	1,25	0,00%	3,67	0,00%	0,00	0,00%

TESORILLO DE CABRIANA. SIGLO IV



DISTRIBUCIÓN POR PERÍODOS

GRÁFICO N.º 5

que rodean este hallazgo nos hacen pensar más que en ofrendas relacionadas con cultos religiosos, en una ocultación de un conjunto monetario creado por un solo individuo. En el primero de los casos las características fundamentales son un amplio período cronológico, así como su amplia dispersión espacial, y ninguna de las dos opciones concurre en este caso.

Se ha argüido que podían ser ofrendas debido a la amplia dispersión cronológica dentro del siglo IV, de las monedas que componen el tesoriillo. La razón de la amplia dispersión cronológica se debe a que en los tesoriillos tardíos compuestos de AE 4 se reutilizaban monedas de inferiores

módulos de épocas anteriores como los VICTORIA DD AVGG Q NN y los FEL TEMP REPARATIO de inferior módulo⁵⁰.

Monedas de tipo AE 3 como REPARATIO y los GLORIA ROMANORVM, más próximas cronológicamente al tesoriillo brillan por su ausencia en los tesoriillos posteriores al 400-410.

Contenido: El tesoriillo comprende 49 nummus, de las cuales hay 5 monedas totalmente ilegibles, siendo imposible determinar el período al que corresponden, y 11 restantes con problemas diversos de lectura. Así mismo hay una imitación.

1. DISTRIBUCIÓN POR EMPERADORES (Cuadro n.º 16)

Predominio de Constante y Constancio II con 12 monedas y el 25,53% cada uno, hay 15 monedas con emperador indeterminado lo que equivale al 31,91%. Sobre el resto de los emperadores están Arcadio y Honorio con 2 monedas el 4,26% del tesoriillo.

CUADRO N.º 16. SOLACUEVA, TESORILLO (JOCANO, ÁLAVA)
EMPERADORES

	TRE	ARE	ROMA	AQU	TES	CON	NIC	CIC	IND	TOTAL	%
TEODORA									1	1	2,13%
CONSTANTE	2	1	5						4	12	25,53%
CONSTANC II		2		1	1	1		1	6	12	25,53%
MAGNENCIO			1						1	1	2,13%
ARCADIUS		1					1		2	2	4,26%
MAXIMUS				1					1	1	2,13%
HONORIUS		1				1			2	2	4,26%
IMITAC									1	1	2,13%
FUSTRAS		1							14	15	31,91%
TOTAL	2	6	6	2	1	2	1	1	26	47	100,00%
%	4,26%	12,77%	12,77%	4,26%	2,13%	4,26%	2,13%	2,13%	55,32%	100,00%	

2. DISTRIBUCIÓN POR CECAS (Cuadro n.º 16, Gráfico n.º 6)

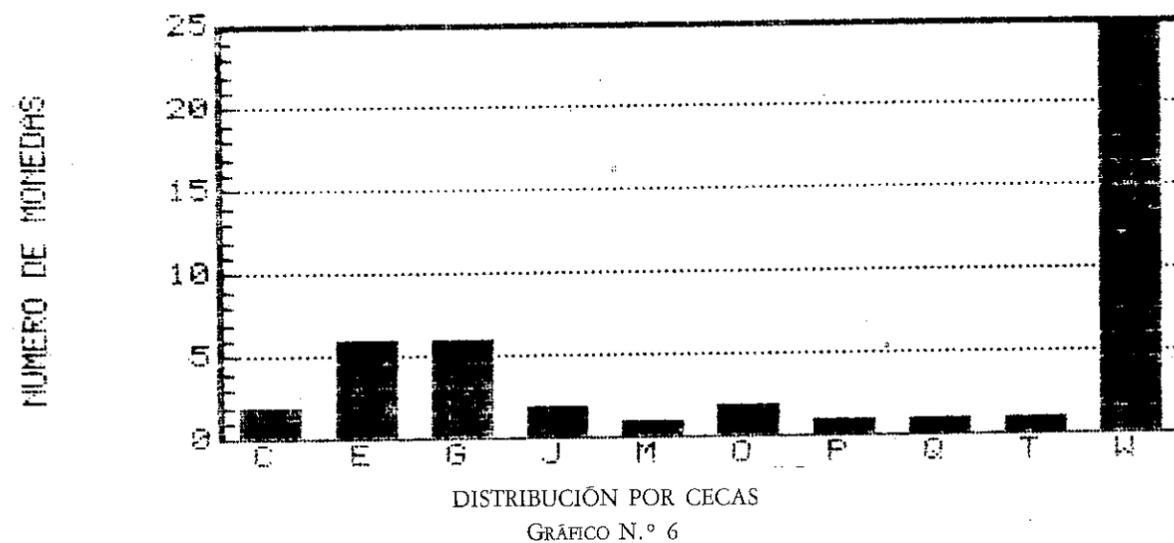
Destaca el alto número de monedas de Roma con 6 monedas, igual número con que cuenta la ceca de Arles, lo que equivale al 12,77%.

Con 2 ejemplares están Tréveris, Aquileia y Constantinopla lo que representa el 4,26%. Tesalónica, Nicomedia y Cícico con 1 ejemplar el 2,13%. Hay que señalar la ausencia de ejemplares acuñados en Lugdunum.

⁵⁰ El hallazgo de una moneda en un estrato y en un contexto arqueológico nos da una fecha post-que. Los frecuentes hallazgos de monedas tipo AE3 como Victoriae DD QQ NN y Fel Temp Reparatio en los yacimientos hispánicos, nos pueden dar una idea sólo aproximada si se analizan los datos aisladamente. La perduración de es-

te tipo de moneda a lo largo de todo el siglo IV y de gran parte del V, nos da una cronología muy amplia, que en la mayor parte de los casos la remitimos a su época. Por otra parte normal, ya que estas monedas son recuperadas para la circulación a finales del siglo IV.

TESORILLO DE SOLACUEVA. SIGLO IV



3. LEYENDAS DEL REVERSO (Cuadro n.º 17)

Las leyendas más antiguas son del tipo Gloria Exercitvs 1 con 4 monedas, el 8,51% del total.

Predominio de VICTORIA DD AVGG con 10 ejemplares, el 21,28%, siendo digno de resaltar el alto número de ejemplares de Constante con 38 monedas.

Los FEL TEMP REPARATIO con 13 monedas, el 27,66% del total, con 9 piezas para Constancio II. Hay monedas del tipo AE 4 como SALVS REIPVBLICAE con 2 monedas, el 4,26%.

La emisión de VICTORIA AVGGG tiene 9 piezas, el 19,15% del total de los que 7 ejemplares son de emperador indeterminado.

Hay que destacar la ausencia de los tipos REPARATIO REIPVB acuñados en cecas occidentales durante los años 378-388 y abundantes en los yacimientos peninsulares.

También están ausentes el tipo GLORIA ROMANORVM acuñados en cecas orientales durante los años 293-395 y abundante en los tesoriillos y yacimientos de finales del siglo IV.

En este tipo de yacimiento y tesoriillos en que predomina los REPARATIO REIPVB y GLORIA ROMANORVM no son las VICTORIA AVGGG las que cierran el tesoriillo. Estos se dan en los más tardíos. Un paralelo en cuanto al tipo y estructura de tesoriillo lo tenemos en el de Abautz con un escaso número de ejemplares.

4. DIÁMETRO Y PESO

Las VICTORIA DD AVGG se sitúan en torno a los 15 mm. de diámetro y los 1,45 de peso. Los FEL TEM REPARATIO 1,23-2,62 gramos y el diámetro en torno a los 15 mm. Las últimas emisiones correspondientes al último cuarto de siglo, los números 35-49, sitúan su peso en torno a 1 gramo y la media de su diámetro en torno a 13 mm.

CUADRO N.º 17. SOLACUEVA, TESORILLO (JOCANO, ÁLAVA)
LEYENDA DE LOS REVERSOS

	TRE	ARE	ROMA	AQU	TES	CON	NIC	CIC	IND	TOTAL	%
GLORIA EXERCITVS I	CN		2						1	3	6,38%
	CS II					1				1	2,13%
PIETAS ROMANA	T								1	1	2,13%
SECVRITAS REIP	CN		1							1	2,13%
VICT DD AVGG	CN	2	1	2					3	8	17,02%
Q NN	CS II		1							1	2,13%
	IND								1	1	2,13%
VICTORIA AVGG	MG		1							1	2,13%
VOT X											
FEL TEMP REPARATIO	CS II		1	1				1	6	9	19,15%
	IND								4	4	8,51%
SPES REIPVBLICE	CS II					1				1	2,13%
SPES ROMANORVM	M.M			1						1	2,13%
SALVS REIPVBLICAE	A						1			1	2,13%
	H						1			1	2,13%
VICTORIA AVGGG	A	1								1	2,13%
	H	1								1	2,13%
	IND	1							6	7	14,89%
INDETER									3	3	6,38%
IMITAC									1	1	2,13%
TOTAL		2	6	6	2	1	2	1	1	26	47 100,00%
%		4,26%	12,77%	12,77%	4,26%	2,13%	4,26%	2,13%	2,13%	55,32%	100,00%

5. DISTRIBUCIÓN POR PERÍODOS Y ÚLTIMA EMISIÓN (Cuadro n.º 18, Gráfico n.º 7)

Las monedas más antiguas pertenecen a la emisión de Teodora y de GLORIA EXERCITVS de Constante, situada en torno al 337-341, son 6 monedas, el 12,77% del total.

El siguiente período es el 341-348 con 10 monedas, el 21,28%, el predominio dentro del conjunto pertenece a las cecas de Tréveris, Arelate y Roma con 2 monedas, el 20,00% del total del período.

Los años 348-361 tienen un total de 15 monedas, el 31,92%, de las cuales 10 son indeterminadas y pertenecen al tipo FEL TEMP REPARATIO a excepción de un ejemplar de tipo SPES ROMANORVM.

El período 383-393 tiene 2 monedas acuñadas en Constantinopla y Nicomedia, el 4,26%.

Hay una moneda de Aquileia de Magno Máximo con una cronología 383-388. Las que cierran el tesoriillo son 6 monedas con una cronología 393-395, el 19,15% del total. Son emisiones indeterminadas de VICTORIA AVGGG y un ejemplar de Arles el número 41 (el autor del estudio lo da

CUADRO N.º 18. SOLACUEVA, TESORILLO (JOCANO, ÁLAVA)
DISTRIBUCIÓN POR PERIODOS

	6	337-341%	7	341-348%	8	348-360%	8A	355-360%	12	383-393%	13
TREVER			2	20,00%							
ARELAT			2	20,00%	1	7,14%					
ROMA			2	20,00%			1	100,00%			
AQUILE	3	50,00%				1	7,14%				1
TESALO						1	7,14%				
CONSTA	1	16,67%							1	50,00%	
NICOME									1	50,00%	
CICIKO					1	7,14%					
IMITAC											
INDET	2	33,33%	4	40,00%	10	71,43%					
TOTALES	6	100,00%	10	100,00%	14	100,00%	1	100,00%	2	100,00%	1
%	12,77%	2,13%	21,28%	2,13%	29,79%	2,13%	2,13%	2,13%	4,26%	2,13%	2,13%
ANUAL	1,00	0,00%	1,43	0,00%	1,17%	0,00%	0,20	0,00%	0,20	0,00%	0,20

CUADRO N.º 18. SOLACUEVA, TESORILLO (JOCANO, ÁLAVA)
DISTRIBUCIÓN POR PERIODOS

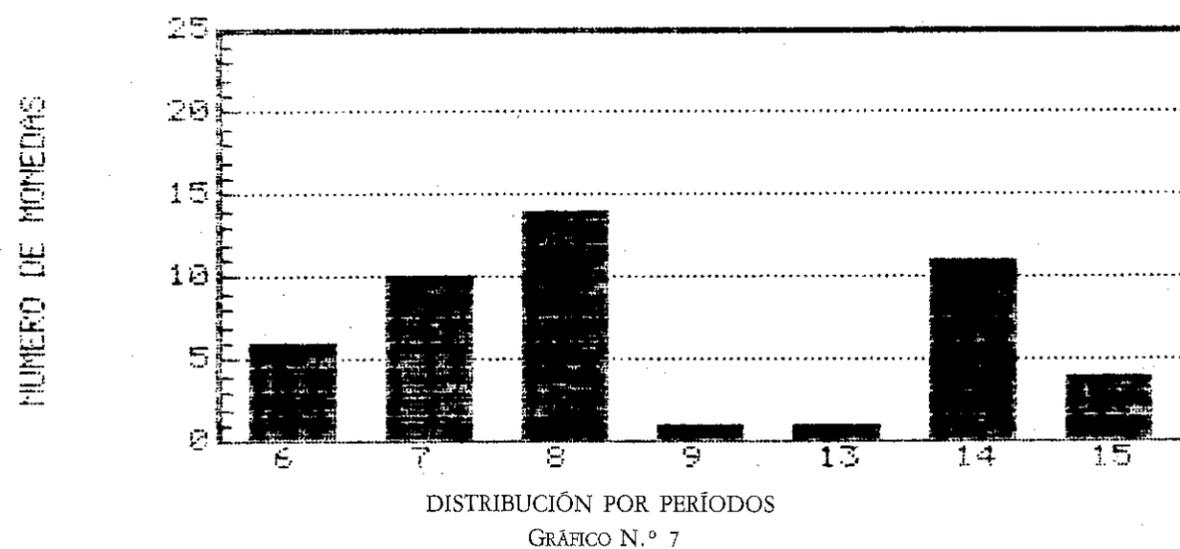
	383-388%	14	393-402%	15	INDETER%	TOTAL	%	
TREVER						2	4,26%	
ARELAT		3	33,33%			6	12,77%	
ROMA						6	12,77%	
AQUILE	100,00%					2	4,26%	
TESALO						1	2,13%	
CONSTA						2	4,26%	
NICOME						1	2,13%	
CICIKO						1	2,13%	
IMITAC					1	11,11%	1	2,13%
INDET		6	66,67%	3	33,33%	25	53,19%	
TOTALES	100,00%	9	100,00%	4	44,44%	47	100,00%	
%	2,13%	19,15%	2,13%	8,51%	0,95%	100,00%		
ANUAL	0,00%	0,90	0,00%	0,04	0,00%	0,00	0,00%	

como de Constantinopla aunque la letra que antecede a CON en el exergo hace que la atribuyamos a Arelate) se sitúa su emisión entre los años 394-395 (LRBC II, 567) debido a que no tiene la leyenda rota.

Es significativa la ausencia de monedas tipo AE 3 como podrían ser REPARATIO REIPVB y GLORIA ROMANORVM como ocurre en otros tesoriillos tardíos.

A la hora de analizar las causas de este comportamiento diferente, vemos también cómo en los ejemplares tardíos hay un predominio de monedas orientales. Son significativas las 3 de Arelate para el último período.

TESORILLO DE SOLACUEVA. SIGLO IV



Analizando el módulo general y las acuñaciones todas ellas participan del tipo AE 4. En este contexto podríamos ver la ausencia del tipo GLORIA ROMANORVM.

Este tesoro, junto a los de Abautz y los tesorillos vizcaínos, participa de una circulación de AE 4, y por lo tanto más vinculada a la zona de la Galia que a aquellos situados en otras zonas más al sur que, alimentadas por numerario oriental, van a continuar con los tipos AE 2 durante más tiempo.

A la hora de situar la fecha de su ocultamiento hemos de tener en cuenta que todavía circulaba moneda en la segunda mitad del siglo V, como queda confirmado por la excavación de un vertedero en el foro provincial de Tarraco⁵¹ en que junto a monedas han aparecido otros materiales como cerámicas, lámparas, ánforas, vidrios, objetos de metal, huesos, revestimientos de monumentos, etc. La cronología de los objetos hallados permite fechar el conjunto en el decenio 440-450 de C.

Las monedas han aparecido formando parte integrante del conjunto de los materiales, con lo que nos permite conocer en qué piezas se basaba el sistema monetario en los años 440-450.

Estos últimos datos, junto a la presencia de ejemplares recortados tanto en el tesoro de Solacueva, como en el grupo al que pertenece nos permiten —dado el conjunto de características similares que presentan: mal estado de los ejemplares que los componen (signo de una larga utilización) presencia de monedas recortadas⁵², predominio de AE 4, fuerte influencia de cecas occidentales en su composición, su ocultamiento en cuevas etc.— fijar un momento similar en cuanto al período de ocultación.

⁵¹ Ted'a (Taller Escola D'Arqueologia), «Un abocador del segle V D.C. en el Fórum provincial de Tarraco», *Memòries d'excavació* 2, Tarragona 1989, pp. 377-384.

⁵² R. Delmaire, «Un' tresor d'aes 4 au Musee de Boulogne sur-Mer (Notes sur la circulation monetaire en

Gauel Nord av debut du Ve siecle», *Tresor Monetaires*, vol. V. pp. 131-176.

En este estudio analiza los recortes de monedas y dice que tienen que ser por lo menos posterior al 410.

Pensamos que su fecha de ocultación hay que llevarla a la segunda mitad del siglo V, años 450-460, coincidiendo con los fenómenos bagaúdicos que se dan en el área vasco-navarra⁵³.

APÉNDICE B. MONEDA MEDIEVAL

TESORILLO DE OTAZA⁵⁴

Sobre este tesoro convendría hacer alguna precisión más. En primer lugar, sobre su acuñación y ocultamiento. Si anteriormente se fijaba el ocultamiento del mismo en relación a los acontecimientos que tuvieron lugar con la incorporación y toma del poder de Vitoria por Castilla, el análisis de las acuñaciones efectuadas por Alfonso VIII hace retrasar la fecha una serie de años. Posiblemente la mayor parte de las labras que realizó Alfonso VIII estuvieron relacionadas con la preparación de la batalla de las Navas de Tolosa.

Collantes⁵⁵, siguiendo a Pierson⁵⁶ realizó un cuadro de las monedas y de la evolución de las labras de Alfonso VIII⁵⁷.

Tipo I-a var. (13) 25 mon.
 Tipo I-a var. (14) 40 mon.
 Tipo I-a var. (15) 11 mon.
 Tipo I-b (3) 70 mon.
 Tipo I-b (4) 44 mon.
 Tipo I-d (1) 3216.
 Tipo II-a var. (5) 114.
 Tipo II-a var. (6) 72 mon.
 Tipo II-a var. (7) 106 mon.
 Tipo II-a var. (8) 11 mon.
 Tipo II-a var. (9) 16 mon.
 Tipo II-a var. (10) 4 mon.
 Tipo II-b (2) var. 337 mon.
 Tipo II-b var. (11) 2 mon.
 Tipo II-b var. (12) 772 mon.

* * Estrella (Toledo)
 * C C (Cuenca o Calahorra)
 * S S (Segovia) (Sigüenza)
 * C C (Cuenca o Calahorra)
 * N N (Nájera)
 * * Estrella (Toledo)
 * E E (Extremadura, Sigüenza)
 * O O (Oviedo) (Osma)
 * L L (León) (Logroño)
 * F F (Feria) (Frías)
 * D D ó P (Palencia)
 1 / F * 1 / F (Feria) (Frías)
 * B B (Burgos)
 D * D ó P (Palencia)
) * Creciente (Toledo)

⁵³ Hidacio en su *Crónica* 125 señala en el año 441 el envío del *Magister militum utrisque militiae*, Asturio para hacer frente a una sublevación de *bagaudae* de la diócesis *Tarraconensis*.

Nuevamente señala que en el año 443 la sustitución de este *comes* por Merobaudes que derrotó a los *bagaudae* en Araceli (posiblemente una *mansión* en Navarra) (Hidacio *op. cit.*, 128).

De nuevo en año 449, según recoge Hidacio (*op. cit.*, 141), se menciona a los *bagaudae* que bajo el mandato de Basilio saquean Tarazona. Basilio junto a Requiario devastó la región de Zaragoza y toma parte también del saqueo de Lérida.

En el año 454 Federico el hermano del rey visigodo Teodorico fue enviado contra los *bagaudae* de la *Tarraconensis* y los aplastó definitivamente según recoge también Hidacio *op. cit.*, 158.

⁵⁴ E. García Retes, J. I. San Vicente, «Tesoro Numismático medieval de Otaza (Actualmente Areopuerto

de Vitoria-Foronda, Alava)», *E.A.A.*, tomo XII, Vitoria 1985, pp. 379-404.

⁵⁵ E. Collantes, «Monedas de Alfonso VIII y sus problemas», *Acta Numismática* núm. III, Barcelona, 1973, pp. 113-136.

⁵⁶ A. Pierson, «Algunas observaciones sobre unos vellones de Alfonso VIII», *Gaceta Numismática*, núm. 18. Septiembre 1970. ANE. Barcelona.

⁵⁷ En cuanto a la atribución de los signos y las cecas, Collantes no presta atención y las pone en relación con marcas de control interior para cada período. Se han mantenido las de la anterior publicación ampliando según los casos a dos acepciones recogiendo parte de las posibles atribuciones de L. Domingo, «Privilegios otorgados por Alfonso VIII relacionados con las cecas del reino de Castilla y las acuñaciones de la campaña de las Navas de Tolosa», *Acta Numismática* vol. IV pp. 203-221.

Ordenada por septenios

1186-1193. Toledo tipo IA.

1193-1200. Toledo tipo Ib a I-c, I. d.

1200-1207. Toledo tipo II-a.

1207-1214. Toledo tipo II-b.

La preparación de la batalla de las Navas de Tolosa y sus gastos obligaron a Alfonso VIII a una gran producción de moneda según pone de manifiesto la Crónica Latina⁵⁸ y en el año 1214 se produce un colapso económico a consecuencia de los gastos de la guerra y de las malas cosechas.

Para Collantes estas labras se realizaron en Toledo y las iniciales que registran serán marcas de serie, que no tendrán que ver con las iniciales de ceca.

Domingo por otra parte discute acerca de una serie de atribuciones realizadas a las letras y cambia el nombre de algunas de éstas.

Si analizamos las variantes y la profusión de las acuñaciones, vemos que dentro del tesorillo el grueso de las monedas corresponde a la ceca de la estrella seguida del creciente. Estas cecas estarían relacionadas con fechas cercanas a los gastos de la guerra, podría coincidir con la campaña llevada en Álava, y ser emitidos entre los años 1193 y 1200, pero en este tesorillo tenemos también monedas con la variante del tipo II b con lo cual la ocultación del mismo tendría que ser posterior a la fecha 1207, o bien cambiar las fechas de Collantes.

Aunque tenemos monedas de tipo creciente que según Collantes estarían realizadas entre los años 1207-1214 en Toledo y en ese caso habría que atrasarlas también. Creemos que el tesorillo y su ocultación no está relacionado con la campaña alavesa directamente, sino con algún hecho posterior.

Además hay que tener en cuenta que el año 1200 se controló por el ejército castellano un territorio anteriormente navarro y que por lo tanto en el mismo circularían monedas acuñadas por los monarcas navarros. Será a partir de 1200 cuando pase a circular la moneda castellana.

Por otra parte, si asumimos que el tesorillo no está relacionado con la toma de Alava y es posterior, el grueso de las monedas estará en relación con el gran número de acuñaciones producidas para pagar los gastos de la preparación de la campaña de la batalla de las Navas. En el tesorillo, el grueso de la moneda está acuñado con los signos * * y el signo de la estrella debe estar relacionado con estas labras y con la ceca Toledo.

En cuanto a atribuir una única producción a la ceca de Toledo para todas las monedas del tipo castillo, es difícil no cuestionarlo, puesto que entraría en cierta manera en contradicción con el sistema tradicional que conocemos de producción de las cecas y de las letras para cada una de ellas. Por eso se ha mantenido al lado de los períodos de Collantes los signos y el equivalente de marcas de ceca con su posible significado. Pensamos que las estrellas y el creciente hacen referencia a Toledo, pero el resto no.

El tesorillo sería del año 1214 o posterior a esta fecha y estaría relacionado con algún acontecimiento desconocido, quizás con la crisis que se abrió en torno al año 1214 en el plano económico.

⁵⁸ Crónica Latina de los Reyes de Castilla. Edición de Cabanes Pecourt, Valencia 1964. Sobre los gastos pro-

ducidos vease J. González, *El reino de Castilla en la época de Alfonso VIII*, vol. I-III, Madrid 1960.

El número de piezas debió ascender a más de 6000 y el tesorillo debió contar con alrededor de unas 1000 monedas más. Estas monedas escaparon al control en un primer momento y fueron vendidas posteriormente en los comercios locales de anticuarios y monedas.

UPV/EHU

JOSÉ IGNACIO SAN VICENTE