

José Ignacio Armentia Vizueté  
Flora Marín Murillo  
José María Caminos Marcet  
Elena Olabarri Fernández

# Estrategias para la comunicación de Riesgos alimentarios

## Seguridad Alimentaria en la prensa española



eman ta zabal zazu



Universidad  
del País Vasco

Euskal Herriko  
Unibertsitatea



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

CIP. Biblioteca Universitaria

**Estrategias** para la comunicación de riesgos alimentarios [Recurso electrónico]: la seguridad alimentaria en la prensa española / José Ignacio Armentia Vizuite ... [et al.]. – Datos. – Bilbao : Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea, Argitalpen Zerbitzua = Servicio Editorial, [2017].

1 recurso en línea : PDF (144 p.)

Modo de acceso: World Wide Web.

ISBN: 978-84-9082-495-5

1. Alimentos – Industria y comercio – Calidad - Control. 2. Prensa – País Vasco. 3. Prensa – España. I. Armentia Vizuite, José Ignacio, coaut.

070:664(460)(0.034)

664:070(460)(0.034)



Proyecto financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad (referencia CSO2014-54385-R)



Los autores de este estudio forman parte del Grupo de Investigación Medialker, que cuenta con financiación de la UPV/EHU (referencia GIU16/08)

© Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco  
Euskal Herriko Unibertsitateko Argitalpen Zerbitzua

ISBN: 978-84-9082-495-5



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

## ÍNDICE

PRÓLOGO	5
CAPÍTULO I. La importancia de la información pesquera en los diarios del País Vasco: temáticas y estrategias de encuadre durante el primer semestre de 2014	6
1. Introducción: Objetivos e hipótesis	6
2. Metodología	7
3. Cantidad y características de las informaciones	8
4. Sector pesquero: Áreas temáticas	12
5. Estrategias de encuadre	13
6. Conclusiones	20
Referencias	21
CAPÍTULO II. El déficit de especialización en las noticias sobre Seguridad Alimentaria en la prensa vasca: análisis de la autoría de los textos y de las fuentes en los textos publicados a lo largo de 2014	22
1. Introducción	22
2. Metodología	23
3. Resultados	24
4. Conclusiones	37
Referencias	38
CAPÍTULO III. La evolución en el tratamiento de la Seguridad Alimentaria en la prensa del País Vasco. 2012-2015	40
1. Introducción y objetivos	40
2. Metodología	42
3. Resultados	44
4. Conclusiones	54
Referencias	56
CAPÍTULO IV. La comunicación sobre riesgo alimentario en la prensa. Análisis de los diarios vascos, <i>El País</i> y <i>El Mundo</i> (2013-2014)	57
1. Objetivos	57
2. Metodología	59
3. Resultados	60
4. Conclusiones	67
Referencias	68



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

CAPÍTULO V. La crisis del anisakis: estrategias de encuadre en la prensa vasca	70
1. Introducción	70
2. La crisis del anisakis: desarrollo cronológico	71
3. Objetivos, hipótesis y metodología	72
4. Análisis cuantitativo	73
5. Encuadres temáticos	76
6. Conclusiones	81
Referencias	82
CAPÍTULO VI. De lo global a lo local: el encuadre de la «crisis de la carne de caballo» en la prensa vasca	84
1. Introducción	84
2. La «crisis del caballo»: desarrollo cronológico	85
3. Objetivos e hipótesis	86
4. Metodología y antecedentes	87
5. Encuadre formal y encuadre visual	88
6. La «Definición» como una de las funciones básicas del Encuadre	90
7. Atribución de responsabilidad: un encuadre secundario	93
8. Encuadres temáticos propios	95
9. Conclusiones	103
Referencias	105
CAPÍTULO VII. Alimentación y Salud: Enfoques predominantes en la prensa española	107
1. Introducción	107
2. Objetivos e hipótesis	108
3. Metodología	109
4. Resultados	110
5. Discusión y conclusiones	121
Referencias	123
CAPÍTULO VIII. La opinión en la prensa española: marcos interpretativos del comunicado de la OMS sobre la carne	125
1. Introducción	125
2. Objetivos e hipótesis	126
3. Metodología	127
4. Análisis crítico	130
5. Resultados	137
6. Conclusiones	142
Referencias	143



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

## PRÓLOGO

La presente obra es una antología de trabajos de investigación sobre la Seguridad Alimentaria en la prensa española. En este sentido el proyecto de investigación titulado «La Seguridad Alimentaria en la prensa española: estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios», financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad (referencia CSO2014-54385-R), ha supuesto el colofón a una serie de trabajos sobre este mismo ámbito que desde 2012 ha venido desarrollando el Grupo de Investigación Medialker (referencia GIC 15/14), tanto a través de convocatorias competitivas (proyecto universidad-sociedad, ref. US 14/13) como de los sucesivos contratos de investigación llevados a cabo con ELIKA-Fundación Vasca para la Seguridad Agroalimentaria.

El fruto de estas investigaciones se ha plasmado en diversas monografías, artículos y comunicaciones en congresos. En este libro se recoge la actividad realizada durante el bienio 2015-2016, periodo al que se refiere el proyecto financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad.

En los ocho capítulos en los que se estructura la obra se abordan fundamentalmente dos tipos de cuestiones. En primer lugar se pasa revista al tratamiento que reciben por parte de los medios las informaciones relativas a la Seguridad Alimentaria: qué fuentes se utilizan, qué importancia se da a las mismas, cuáles son los enfoques predominantes, qué grado de especialización periodística existe en este campo, etc. Este sería el objeto de los capítulos I, II, III y VII, fundamentalmente.

Existen otros cuatro capítulos en los que se analiza especialmente cómo se recogen en los medios determinadas crisis o alertas alimentarias. Así, el apartado IV se centra en las estrategias utilizadas para la comunicación de los riesgos alimentarios. Existen otros tres capítulos dedicados al estudio de tres casos concretos: la alarma generada por la presencia de anisakis en la anchoa del Cantábrico (capítulo V), el relativo a la crisis de la carne de caballo (capítulo VI) y el que se detiene en el eco originado por el comunicado de la OMS sobre el posible carácter cancerígeno de los derivados de la carne roja (capítulo VIII).

En definitiva, se trata de ofrecer una visión de conjunto de cómo la prensa traslada a sus lectores una cuestión de interés creciente para la ciudadanía, como es la seguridad de los alimentos que consume.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

## CAPÍTULO 1

### LA IMPORTANCIA DE LA INFORMACIÓN PESQUERA EN LOS DIARIOS DEL PAÍS VASCO: TEMÁTICAS Y ESTRATEGIAS DE ENCUADRE DURANTE EL PRIMER SEMESTRE DE 2014

Comunicación presentada en el XXI Congreso de la Sociedad Española de Periodística, celebrado en la Universidad San Jorge de Zaragoza los días 19 y 20 de junio de 2015

#### 1. Introducción: Objetivos e hipótesis

El sector primario en su conjunto, según datos del Instituto Vasco de Estadística, Eustat ([www.eustat.es](http://www.eustat.es)), únicamente aportó el 0,77% de PIB del País Vasco durante 2013. Dicha fuente señalaba que el número de empleados en este sector durante el primer trimestre de 2015 fue de 10.500 personas, lo que supone el 1,17% del total de la población activa de la citada comunidad autónoma.

Dentro de las ya de por sí modestas cifras del sector primario vasco, la actividad pesquera, siempre según el Eustat, en 2013 dio ocupación en sus 221 barcos a 2.099 personas, es decir al 0,23% de la población activa de Euskadi. Las capturas desembarcadas en los puertos de Gipuzkoa y Bizkaia alcanzaron un valor total de 66.457.920 euros (el PIB de esta comunidad en 2013 fue de 66.081.063.000; es decir, el importe de dichas capturas equivaldría al 0,1% del citado PIB).

La modesta aportación del sector primario en general y de la pesca en particular tanto al PIB como a la generación de empleo en Euskadi contrasta con la importante presencia que las informaciones relacionadas con la pesca encuentran en los diarios de este territorio.

Al respecto, cabe destacar que de las 337 noticias que la prensa del País Vasco dedicó al sector primario durante el primer semestre de 2014, 205 (60,8%) se centraron en la actividad pesquera. Es cierto que la proliferación de textos en relación con la denominada «crisis del anisakis de la anchoa», surgida durante el mes de mayo supuso un incremento de las informaciones dedicadas a dicho ámbito económico. Pero incluso sin tener en cuenta los datos de mayo, las informaciones sobre pesca alcanzarían el 54,8% de las dedicadas al sector primario.

El objetivo de este texto es determinar la importancia de la actividad pesquera en las agendas de la prensa vasca durante el primer semestre de 2014, así como los principales enfoques que se detectan en dichas noticias.

Las principales hipótesis de trabajo son las siguientes:

H1. La información pesquera tiene una gran importancia en la agenda temática de la prensa vasca superando al de otros ámbitos del sector primario que tienen un mayor peso en la economía de dicha autonomía.

H2. Existe un predominio de las temáticas relacionadas con los intereses de la flota de bajura, especialmente los relacionados con las cuotas pesqueras.

H3. Los encuadres informativos predominantes ponen el acento en las consecuencias que los diferentes acontecimientos —negociación de la cuota del verdel, costera de la anchoa, crisis del anisakis— pueden tener para la flota pesquera vasca, por encima de otras consideraciones (el del riesgo alimentario, en el caso del citado parásito).



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

## 2. Metodología

Para el presente estudio se han analizado las 7 cabeceras editadas en el País Vasco: *El Correo*, *El Diario Vasco*, *Deia*, *Noticias de Gipuzkoa*, *Diario de Noticias de Álava*, *Gara* y *Berria* durante los seis primeros meses (enero-junio) de 2014. Como puede verse en la tabla 1, la difusión global de estos medios supera el 90% de la circulación total de la prensa del Euskadi.

**Tabla 1. Difusión de los diarios analizados en 2014**

Diario	Difusión Total	Difusión en el País Vasco
<i>El Correo</i>	77.237	69.846
<i>El Diario Vasco</i>	55.923	53.031
<i>Deia</i>	13.246	12.950
<i>Gara*</i>	—	—
<i>Berria*</i>	—	—
<i>Noticias de Gipuzkoa</i>	4.965	4.820
<i>Diario de Noticias de Álava</i>	3.648	3.614
<b>Total</b>	<b>155.019</b>	<b>144.261</b>
<b>% de la difusión total de prensa de información general en Euskadi</b>		<b>90,2%</b>

Fuente: *Noticias de la Comunicación*, citando datos de OJD (n.º 354, febrero de 2015).

\* *Gara* y *Berria* no aparece en los controles de OJD.

Para el filtrado de las noticias se ha utilizado la herramienta de elaboración de dossiers temáticos de actualidad, servicios de *clipping* y búsquedas de información iPressReview. Se trata de una plataforma desarrollada por la empresa especializada en estudios de audiencia Kantarmedia. En la búsqueda se han empleado 12 términos clave en castellano y en euskara, relacionados con el sector alimentario, la agricultura, ganadería y pesca.

En total, se han revisado 1.253 ejemplares. En un primer filtrado se han obtenido 981 noticias relacionadas con el ámbito alimentario. Un segundo nivel de selección ha permitido comprobar la existencia de 337 textos relativos al sector primario. Tras un tercer nivel de filtrado, el número total de inserciones relacionadas con la pesca fue de 205.

A partir de ahí la metodología empleada para el análisis ha sido tanto la derivada de la teoría de la Agenda Setting y la Tematización, como de la Teoría del Framing. Ambas se han combinado para establecer la relevancia de las informaciones sobre este sector primario en particular en cada uno de los medios analizados, como las áreas temáticas privilegiadas y los enfoques adscritos a cada una de ellas.

La Agenda Setting diferencia, como es sabido, entre los *events*, (acontecimientos: sucesos discontinuos limitados en el espacio y en el tiempo) y los *issues* (temas: acumulación de series de acontecimientos relacionados, que se involucran en el tratamiento periodístico). Como dice E. Shaw «People are helped in coping with the vast array of items and views by the way the media arrange, organize, and establish the priorities of events and issues that their audiences should attend to and evaluate» (Shaw, 1979: 103).



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

El hecho de que estos temas lleguen a los medios y no otros, así como los recursos empleados para que su relevancia sea mayor, ha sido aplicado en esta investigación a la hora de comprender la importancia dada al sector pesquero frente a otros sectores menos destacados en los medios analizados.

Aunque algunos teóricos consideran la tematización como una variante de la Agenda *Setting*, siguiendo a Luhmann (2000) y su aplicación a los medios de comunicación de su perspectiva teórica global para explicar cómo los medios organizan las referencias del mundo a través de temas se ha procedido a categorizar dentro del sector pesquero aquellas áreas temáticas que son objeto de interés por parte de los diarios.

A partir de ahí, se han aplicado los criterios de la Teoría del *Framing* para hallar los enfoques utilizados para enmarcar cada una de las áreas temáticas previamente seleccionadas. Teniendo en cuenta que a la hora de identificar las noticias caben dos procedimientos (De Vreese, 2005) —uno inductivo donde los encuadres surgen del material en el transcurso del análisis y uno deductivo que implica buscar los marcos previamente perfilados—, se ha hecho uso de ambas técnicas, aunque adaptándolas al objeto de estudio.

Entre los dispositivos de encuadre señalados por Entman (1993) y Tankard (2001), se ha fijado la atención sobre todo en los titulares, argumentos y palabras claves, para inducir los enfoques empleados.

Algunos encuadres, como el de Conflicto o Consecuencias económicas, se los debemos a Semetko y Valkenburg (2000), otros como el de Riesgo o Seguridad alimentaria han sido inducidos por la especificidad de la propia temática.

## 3. Cantidad y características de las informaciones

Como puede verse en la tabla 2, durante los seis primeros meses de 2014 la prensa vasca publicó 981 noticias sobre el sector de la alimentación. De ellas, aproximadamente un tercio (337) estaban relacionadas con el sector primario, mientras que las que hablaban específicamente de temas pesqueros fueron 205, es decir el 20,9% del total. Dicho de otra forma, de cada 10 informaciones que se publicaron acerca del sector primario, 6 se refirieron a la pesca, lo que ilustra la importancia que dichos diarios concedieron a esta actividad.

Tabla 2. Ámbitos de las noticias (enero-junio 2014)

Mes	Noticias alimentación	Sector Primario	Pesca
Enero	143	22	7
Febrero	141	45	25
Marzo	152	73	45
Abril	155	62	38
Mayo	214	89	69
Junio	176	49	21
<b>TOTAL</b>	<b>981</b>	<b>337 (34,3%)</b>	<b>205 (20,9%)</b>





# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

## La Seguridad Alimentaria en la prensa española

La distribución de noticias relacionadas con la pesca (ver tabla 2) fue bastante desigual en función de las diferentes cabeceras. Por encima de todos destaca *El Diario Vasco*, un periódico que dedica especial atención a este sector y que dispone de un redactor especializado en estos temas.

A cierta distancia, pero con un número también importante de textos, se encuentran *Deia*, *Noticias de Gipuzkoa* y *El Correo*. En el otro extremo, con únicamente 8 inserciones, aparece *Diario de Noticias de Álava*, editado en la única de las tres provincias de la Comunidad Autónoma Vasca que carece de costa.

**Tabla 3. Características de la flota pesquera vasca en 2013**

	Bajura		Altura al fresco		Atuneros		Bacaladeros	
	Flota	Personal	Flota	Personal	Flota	Personal	Flota	Personal
Bizkaia	85	400	18	223	24	592	0	0
Gipuzkoa	90	808	2	24	0	0	2	52
<b>TOTAL</b>	<b>175</b>	<b>1.208</b>	<b>20</b>	<b>247</b>	<b>24</b>	<b>592</b>	<b>2</b>	<b>52</b>

Fuente: Eustat.

Se da la circunstancia de que, a pesar de que según los datos del Eustat (ver tabla 3), en 2013 había en Bizkaia 127 barcos que daban trabajo a 1.215 *arrantzales* y 94 buques en Gipuzkoa que ocupaban a 884 marineros; es la prensa editada en este último territorio la que mayor número de noticias del sector ofrece. Si dejamos al margen *Diario de Noticias de Álava*, editado en Vitoria, y *Gara* y *Berria* por su enfoque multiprovincial; se comprueba que mientras que los vizcaínos *El Correo* y *Deia* insertaron un total de 71 textos sobre pesca, los guipuzcoanos *El Diario Vasco* y *Noticias de Gipuzkoa* alcanzaron las 95 inserciones (un 33,8% más). El motivo de este desequilibrio puede residir en la mayor importancia que la pesca de bajura tiene en el territorio guipuzcoano. Esta modalidad de pesca emplea a 808 personas, en 90 barcos, en Gipuzkoa; y a la mitad —400 personas en 85 buques— en Bizkaia. En esta última provincia, en cambio, prevalece la pesca de altura y los atuneros congeladores.

**Tabla 4. Distribución de las noticias sobre pesca por diarios**

	<i>El Correo</i>	<i>El Diario Vasco</i>	<i>Deia</i>	<i>Noticias de Álava</i>	<i>Noticias de Gipuzkoa</i>	<i>Gara</i>	<i>Berria</i>	TOTAL
Enero		5	1		1			7
Febrero	7	4	8		5	1		25
Marzo	6	13	10		7	5	4	45
Abril	3	4	11	5	7	4	4	38
Mayo	14	24	6	3	13	2	7	69
Junio	3	9	2		3	3	1	21
<b>TOTAL</b>	<b>33</b>	<b>59</b>	<b>38</b>	<b>8</b>	<b>36</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>205</b>



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Del análisis de los temas más destacados en cada uno de los meses estudiados se concluye que son las noticias relativas a la actividad de la pesca de bajura las que mayor atención recibieron por parte de los medios en el primer semestre de 2014. Como puede verse en la tabla 3, esta especialidad emplea al 57,5% del personal embarcado y ocupa al 79,1% de la flota vasca. Estos datos ayudan a entender que las arduas negociaciones sobre la cuota del verdel o los avatares de la costera de la anchoa fuesen los temas que mayor número de inserciones acaparasen durante 5 de los 6 meses investigados (ver tabla 5).

**Tabla 5. Principales temas pesqueros abordados por los diarios**

	Tema Principal	N.º textos	Otros temas destacados	N.º otros textos	TOTAL
Enero	Cuota verdel	3	— Metales en el pescado — Más angulas	4	7
Febrero	Cuota verdel	11	— Felicitan a Albacora por pesca sostenible — Carestía del pescado por los temporales	14	25
Marzo	Acuerdo cota verdel	23	— Inicio campaña verdel	22	45
Abril	Precios bajos al iniciarse la costera de la anchoa	8	— Agotada la cuota del verdel	30	38
Mayo	Alerta por anisakis en la anchoa	44	— Ayudas al sector pesquero	25	69
Junio	Fin de la costera de la anchoa	10	— Inicio de la costera del bonito — Anisakis	11	21

La excepción la constituye mayo. El día 8 de ese mes el Departamento de Salud del Gobierno Vasco advertía sobre la alta presencia de anisakis en las anchoas del Cantábrico. Curiosamente, sólo 5 días antes, el 3 de mayo, la consejera de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca, Pilar Unzalu, presentaba la campaña «Ha llegado el tesoro del Cantábrico» cuyo objetivo fundamental era «ayudar a que nuestra anchoa recupere en mercados, restaurantes e industria conservera el espacio que perdió durante los casi cinco años en los que permaneció cerrada esta pesquería». La campaña se reforzó con la colocación de carteles con el citado eslogan en las pescaderías del País Vasco a fin de incitar a la ciudadanía al consumo de la anchoa.

Sin embargo, el anuncio de la existencia de anisakis en esta especie echó por tierra en gran medida las pretensiones de la campaña institucional, dándose la paradoja de que el mismo ejecutivo que alentaba a consumir anchoa, advertía de los posibles riesgos de dicho consumo.

No es de extrañar, por lo tanto, que el anisakis fuese uno de los «tema estrella» de la prensa vasca durante el mes de mayo, contabilizándose 44 inserciones relativas a esta cuestión. La prensa recogió tanto las aler-



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

tas sobre los riesgos de este parásito, como los mensajes tranquilizadores de pescadores, distribuidores y hosteleros. El 22 de junio se anunciaba que el número de casos de intoxicación por anisakis en la Comunidad Autónoma Vasca había sido de 70 en los dos meses anteriores. El análisis de los encuadres informativos predominantes durante esta crisis se aborda más adelante.

La presencia de metales en ciertas especies, el incremento de la población de angulas, la felicitación del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente a la empresa bermeana Albacora por liderar métodos de pesca sostenible, la carestía del pescado debida a los temporales invernales o las ayudas al sector fueron otros de los temas recogidos por la prensa en relación al ámbito analizado.

**Tabla 6. Temas pesqueros llevados a portada**

Mes	N.º portadas	Diarios	Temas
Enero	—	—	—
Febrero	3	— <i>Deia</i> (2) — <i>Noticias de Gipuzkoa</i> (1)	— Temporales afectan a la flota (1) — Cuota del verdel (2)
Marzo	1	— <i>Noticias de Gipuzkoa</i> (1)	— Cuota del verdel (1)
Abril	3	— <i>Deia</i> (2) — <i>Berría</i> (1)	— Campaña del verdel (2) — Costera de la anchoa (1)
Mayo	7	— <i>El Diario Vasco</i> (3) — <i>El Correo</i> (2) — <i>Deia</i> (1) — <i>Noticias de Gipuzkoa</i> (1)	— Costera de la anchoa (1) — Anisakis (6)
Junio	2	— <i>El Diario Vasco</i> (2)	— Campaña del bonito (1) — Costera de la anchoa (1)
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>	— <i>Deia</i> (5) — <i>El Diario Vasco</i> (5) — <i>Noticias de Gipuzkoa</i> (3) — <i>El Correo</i> (2) — <i>Berría</i> (1)	— Anisakis (6) — Verdél (5) — Costera de la anchoa (3) — Campaña bonito (1) — Temporales (1)

Durante el periodo estudiado, hubo un total de 16 portadas que incluyeron temas pesqueros (tabla 6). *Diario de Noticias de Álava* y *Gara* fueron las únicas cabeceras que no insertaron este tipo de noticias en sus primeras páginas. En el otro extremo se sitúan *Deia* y *El Diario Vasco* con 5 presencias.

Si nos fijamos en las temáticas, fue la correspondiente a la crisis del anisakis la que en más ocasiones (6) se llevó a la portada. De hecho, las dos de *El Correo* corresponden a esta cuestión. Sin embargo, las arduas negociaciones sobre las cuotas del verdel y el inicio de la campaña de esta especie merecieron 5 insercio-



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

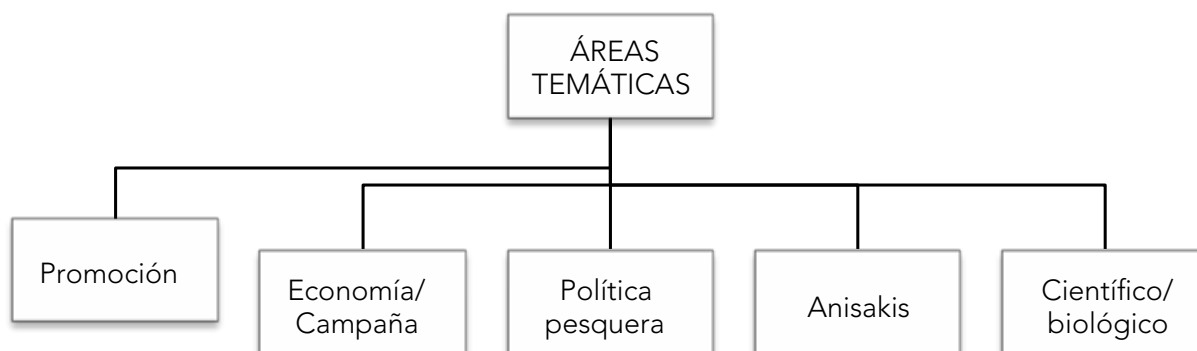
nes y la costera de la anchoa 3. La pesquería del bonito y las repercusiones de los temporales invernales en la flota vasca fueron las otras dos noticias que se llevaron a primera plana.

## 4. Sector pesquero: Áreas temáticas

Las 205 informaciones que sobre el sector pesquero se publicaron entre los meses de enero y junio de 2014 en la prensa vasca se pueden distribuir en función de las áreas temáticas más recurrentes. Esta categorización da idea de los intereses prioritarios de cada diario a la hora de abordar el sector pesquero y los subsiguientes enfoques diseñados para tratar estos temas.

Los temas más recurrentes son cinco: la promoción del sector, la política pesquera, la economía ligada habitualmente a la campaña pesquera en marcha, temas relacionados con la ciencia y, durante los meses de mayo y junio, como un asunto coyuntural que afecta directamente al sector, el anisakis.

Gráfico 1. Áreas temáticas relacionadas con la pesca



Los temas con menor presencia en los diarios son: la promoción y el ámbito científico o biológico.

Las informaciones relacionadas con la investigación científica son sólo 5 distribuidas entre tres diarios: *El Correo* y *El Diario Vasco* con 2 noticias y *Deia* con 1. Los contenidos abarcan desde la pesca sostenible y nuevos productos pesqueros desarrollados por empresas vascas, hasta el descubrimiento de peces macho «feminizados» en el estuario de Ondarroa. Como se puede observar son informaciones minoritarias dentro del grueso de los contenidos abordados, apenas si representan un 2% de lo publicado sobre pesca.

La promoción también es un tema de escasa presencia en la prensa vasca, aunque su tanto por ciento se eleva hasta el 12%, con 12 noticias al respecto. Todos los periódicos, excepto *Diario de Noticias de Álava* publican algún contenido referente a esta área. Cada campaña, sea la anchoa, el verdel, o el bonito viene acompañada de fiestas promocionales de las que se hacen eco los medios. Además, los diarios reproducen en sus páginas las excelencias de estos productos, alabando la escasez de grasa y la abundancia de proteínas de algunos (*Gara*, 21/06/2014), o recurriendo al tópico, bueno, bonito y barato, otros (*Noticias de Gipuzkoa*, 07/04/2014.)

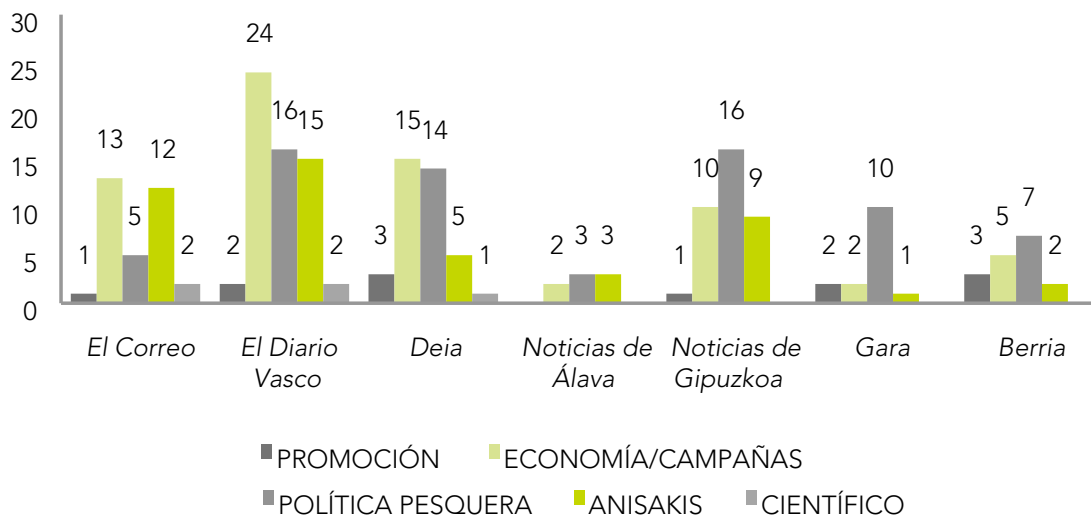
Más abundantes son las informaciones referidas a la política pesquera o a la economía ligada a las campañas, con 71 contenidos, 35% y 70, 34% respectivamente.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

**Gráfico 2. Áreas temáticas por diarios**



En la temática económica destaca *El Diario Vasco* con 24 informaciones, seguido de *Deia* con 15 y *El Correo* con 13. El resto apenas si publican noticias de este ámbito.

En Política pesquera *El Diario Vasco* y *Noticias de Gipuzkoa* publican el mismo número de informaciones, seguidos de *Deia* con 14 y *Gara* y *Berria* con 10 y 7, respectivamente.

El anisakis es un tema coyuntural que emerge como una alerta al consumidor y se mantiene activo durante los meses de mayo y junio. Los diarios del grupo Vocento fueron los más activos en esta ocasión.

En términos generales, hay que tener en cuenta que *Diario de Noticias de Álava* es el diario del grupo Noticias que menos informaciones sobre el sector pesquero ofrece a sus lectores, dado que en su zona de difusión, Álava, la pesca sólo afecta al sector de distribución y al consumidor. *Gara* y *Berria* son más activos en política pesquera, aunque en términos globales estarían en los últimos puestos junto con *Diario de Noticias de Álava*.

Asimismo, si tenemos en cuenta que las fuentes más recurrentes en la elaboración de los contenidos sobre pesca, son las cofradías, armadores y pescadores, no es de extrañar que los temas más tratados se refieran a política pesquera y al éxito o fracaso económico de cada campaña.

## 5. Estrategias de encuadre

En este apartado se analizan las estrategias de encuadre que se observan en los 7 diarios seleccionados para este estudio en las tres temáticas pesqueras principales, en lo que a número de textos se refiere: «política pesquera», «economía/campañas» y «anisakis». Dado su escaso número de textos, han quedado al margen de este análisis los ámbitos denominados «promoción» y «científico/biológico».

### 5.1. Política pesquera

La política pesquera implica negociaciones a nivel nacional y supranacional. Las cuotas de pescado en cada campaña y la fecha de apertura de las mismas son aspectos decisivos que dependen en ocasiones de arduas negociaciones.

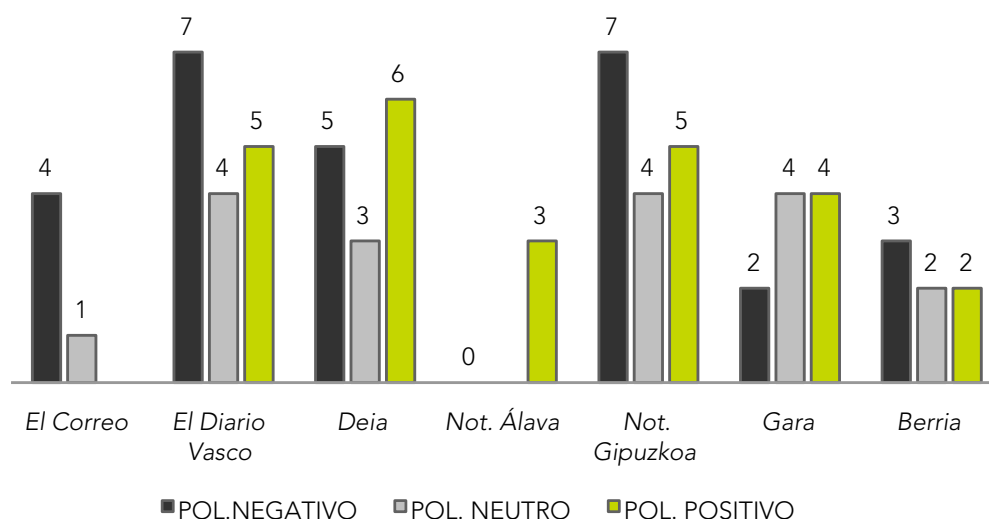


# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

El encuadre que cada medio elige para dar cuenta de estas informaciones oscila entre un enfoque de conflicto, neutro y resolución.

**Gráfico 3. Encuadres sobre política pesquera**



De las 71 informaciones publicadas en este área 28 tienen un encuadre negativo, 25 positivo y 18 neutro. Los extremos predominan y generalmente se destacan los conflictos y posteriormente su resolución.

Durante los meses analizados uno de los temas que más ríos de tinta hizo correr fue el reparto de las cuotas de verdel. Las negociaciones entre el Ministerio de Agricultura y Pesca, los armadores y la administración vasca se prolongaron durante días hasta que el 8 de marzo alcanzaron un acuerdo.

El encuadre de conflicto predomina en el grupo Vocento y, aunque en menor medida, también en *Noticias de Gipuzkoa* y en *Berria*.

Este enfoque muestra al sector pesquero vasco como un héroe en constante lucha contra los elementos, sean estos de origen natural, temporales, marejadas, o de carácter político o administrativo. Los enemigos son habitualmente la administración central, quien les pone constantes obstáculos para conseguir sus propósitos: mayores cotas de pescado, prolongación de la campaña; o los pescadores de otras comunidades, como gallegos o asturianos, que entran en competencia directa con ellos. La prensa vasca a través de sus titulares refleja este modelo de encuadre: «Madrid frena el intento de alargar la costera, de la anchoa» (*Deia*, 17/06/2014); «Indignación entre los arrantzales por la presencia de barcos» (*El Diario Vasco*, 16/05/2014); «Asturias bloquea la cuota del verdel» (*Noticias de Gipuzkoa* 07/03/2014); «Discrepancias en el reparto de cuotas retrasan la costera del verdel» (*El Correo* 24/02/2014). «Guerra del verdel en el Cantábrico» (*Deia*, 17/02/2014); «La flota vasca de verdel apela a sus derechos históricos para el reparto de cuota» (*Gara*, 20/02/2014).

El encuadre de Resolución da cuenta de los acuerdos alcanzados y la satisfacción del sector: «Lakua y las flotas vascas se felicitan por el último acuerdo en el verdel» (*Noticias de Gipuzkoa*, 09/03/2014); «Los armadores, satisfechos por iniciar el año con mayores cuotas de pesca» (*El Diario Vasco*, 08/01/2014).

Aunque el número de noticias que adoptan este encuadre parece sólo ligeramente inferior a las de conflicto, lo cierto es que sólo una pequeña parte de estas informaciones dan cuenta de la resolución de los



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

problemas, si el número asciende hasta casi alcanzar la paridad es porque hay otro tipo de informaciones de política pesquera que son destacadas por la prensa. En el mes de abril, por ejemplo, todos los diarios informaron sobre el programa Nirea, destinado a promover la reactivación económica y la revitalización del sector primario. Esta iniciativa, que parte de la administración vasca, busca cambiar los hábitos de consumo para que los productos autóctonos estén más presentes en los hogares.

Asimismo, el 21 de abril se informa en positivo de la nueva ley de pesca que permitirá reducir las sanciones.

Mientras que algunos medios como *El Correo* no optan por este encuadre, otros como *Diario de Noticias de Álava* ofrece un enfoque positivo a todas sus informaciones sobre política.

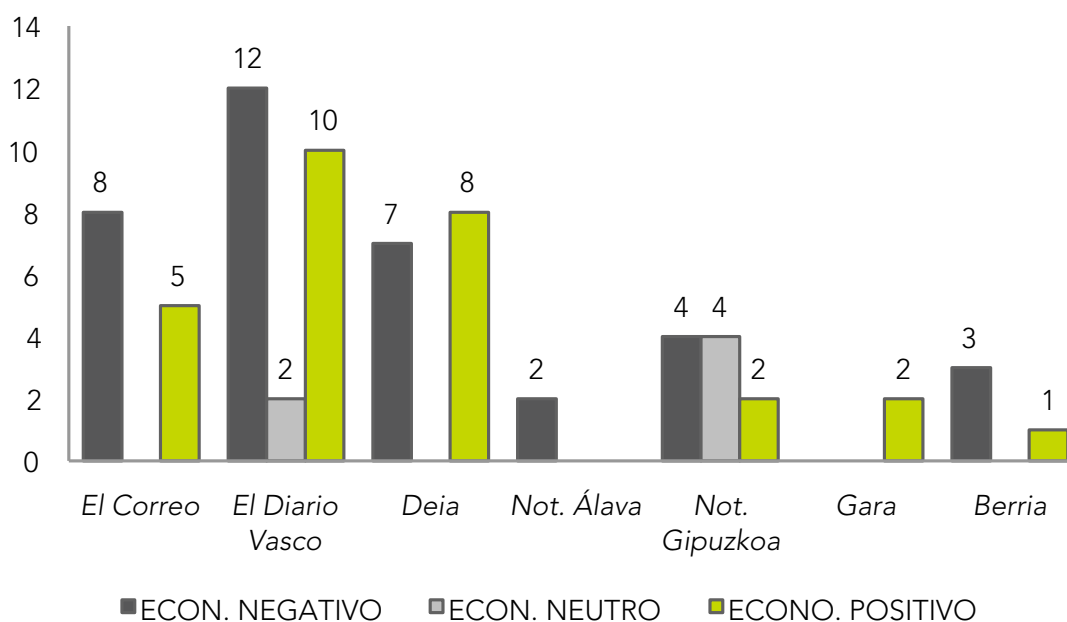
El encuadre neutro, con 18 noticias, es menos habitual, pero está presente en todos los diarios excepto en *Noticias de Álava*. *Gara* y *Berria*, con 4 y 2 informaciones, respectivamente, son los que mantienen mayor paridad entre este tipo de encuadre y el de Resolución, dando en general una visión más positiva y menos crispada de la política pesquera. Las informaciones bajo este enfoque se limitan a dar cuenta con un tono más informativo y aséptico sobre los cambios y acuerdos en política pesquera: «El Gobierno español fija el reparto del verdel y txitxarro del Cantábrico» (*Gara*, 19/03/2014); «La anchoa se podrá pescar a partir del día 15 de julio para completar la cuota» (*El Diario Vasco*, 18/06/2014).

## 5.2. Economía/Campañas

Las estrategias de encuadre en este apartado donde se priorizan los contenidos sobre el éxito o el fracaso económico de las campañas, son fácilmente distribuidas en tres enfoques distintos: Positivo, Negativo y Neutro.

El número de noticias en cada una de ellas se distribuye de la siguiente manera: Negativo, 36, Neutro, 6 y Positivo 28.

**Gráfico 4. Encuadres sobre Economía/Campañas**





# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Las noticias económicas que revisten un cariz negativo son las que predominan en todos los diarios, excepto en *Noticias de Gipuzkoa*, que mantiene el mismo número de informaciones positivas y negativas, y excepcionalmente en *Deia*, donde se prioriza con un texto más el encuadre positivo. El enfoque negativo se centra en mostrar, al igual que ocurría con el encuadre de conflicto, todos aquellos obstáculos que revierten negativamente en los beneficios del sector. Estos pueden ser de orden natural: «La falta de actividad por los temporales «desespera» a los arrantzales de la zona» (*El Correo*, 07/02/2014); o administrativo, «La flota adopta medidas para no agotar la cuota...» (*El Diario Vasco*, 15/05/2014).

Las cuotas limitando las capturas afectan a los beneficios del sector, pero el exceso de capturas también afecta al precio del pescado, lo que provoca un gran malestar entre los *arrantzales*: «Mucho verdel pero más barato de lo previsto» (*Diario de Noticias de Álava*, 28/04/2014); «El exceso de verdel fuerza su retirada de los puertos para evitar el desplome de precios» (*El Diario Vasco*, 03/04/2014).

Aunque menos relevante que el enfoque anterior, el encuadre positivo es predominante en *Deia* y en *Gara*. Dicho enfoque versa sobre todo de las ganancias del sector, medidas en capturas durante la campaña: «Descargadas 800 toneladas de anchoa en el inicio de campaña» (*El Diario Vasco*, 18/04/2014); «Inicio “satisfactorio” de la costera de la anchoa» (*Deia*, 03/05/2014); «La flota de bajura cierra una de las mejores costeras de la anchoa de la última década» (*El Correo*, 16/06/2014).

Las noticias con un encuadre neutro son solo 6 y se reparten entre: *El Diario Vasco*, con 2, y *Noticias de Gipuzkoa* con 4. El tono es más aséptico y se limitan a informar del inicio de las campañas, o se centran en informaciones de interés humano.

## 5.3. La crisis del anisakis

El 8 de mayo de 2014 el Gobierno Vasco alerta de la presencia de anisakis en un alto porcentaje de anchoas. El Departamento de Salud en sus inspecciones habituales habría detectado anisakis en mayor cantidad que en otras ocasiones. En pleno arranque de la costera de la anchoa esta información supone una amenaza evidente para el sector, a pesar de que sólo 5 días antes el propio Gobierno Vasco presentaba una campaña institucional, que bajo el lema «Ha llegado el tesoro del Cantábrico», pretendía alentar el consumo de la especie.

El anisakis es un parásito que puede transmitirse a los seres humanos a través de la ingestión de pescados o cefalópodos contaminados. Tras su consumo los síntomas más frecuentes son los trastornos gastrointestinales y alérgicos. Todos los diarios estudiados recogieron en sus páginas, entre los días 9 y 10 de mayo esta información, excepto *Gara*.

*El Correo* y *Noticias de Gipuzkoa* llevan la noticia a la portada. *El Diario de Noticias de Álava* será el único que aluda al origen de las anchoas infectadas: «El Gobierno Vasco detecta alta presencia de anisakis en anchoas del Cantábrico». *El Correo* en su sección «Ciudadanos» ofrecerá una amplia información que acompaña con un infográfico detallando el ciclo de vida del anisakis. Los titulares de los diarios son muy similares, manteniendo la alerta, pero al mismo tiempo destacan en el cuerpo de la noticia a través de los despieces las medidas y recomendaciones del Departamento de Salud para evitar las consecuencias del consumo del parásito.

Entre los siete diarios analizados se publicaron sobre este tema un total de 47 informaciones entre los meses de mayo y junio, con un reparto bastante desigual. *Gara* publicó una noticia y *Berria* dos, mientras que las cabeceras del Grupo Vocento alcanzaron las 27, 15 en *El Diario Vasco* y las 12 de *El Correo*, lo que representan un 57,4% de los contenidos editados.

*Noticias de Gipuzkoa* fue dentro del Grupo Noticias el diario a la cabeza con 9 inserciones, seguido de *Deia* con 5 y *Diario de Noticias de Álava* con 3. Entre los tres sumarían el 36,1% del total.





# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Gráfico 5. Alerta por la aparición de anisakis en la anchoa

El Diario Vasco (09/05/2014)

Deia (09/05/2014)

**El Gobierno Vasco alerta del alto porcentaje de anchoas con anisakis**

Recomienda tomar las precauciones habituales, como la cocción completa y la congelación y sobre todo, no consumirlas crudas o marinadas.

**¿MERA ALERGENO?** No es un alérgico, sino un parásito que se encuentra en el intestino de los peces. No es un alérgico, sino un parásito que se encuentra en el intestino de los peces. No es un alérgico, sino un parásito que se encuentra en el intestino de los peces.

**¿COMERCIALIZACIÓN?** Se comercializa en el Cantábrico y en el País Vasco. Se comercializa en el Cantábrico y en el País Vasco. Se comercializa en el Cantábrico y en el País Vasco.

**¿COMPLICADO?** No, basta de congelarlo a -20°C durante 24 horas para eliminarlo.

**¿Dónde?** En el Cantábrico y en el País Vasco. En el Cantábrico y en el País Vasco. En el Cantábrico y en el País Vasco.

**¿Dónde?** En el Cantábrico y en el País Vasco. En el Cantábrico y en el País Vasco. En el Cantábrico y en el País Vasco.

**¿Dónde?** En el Cantábrico y en el País Vasco. En el Cantábrico y en el País Vasco. En el Cantábrico y en el País Vasco.

**Deusto**  
¿Sabéis lo mejor? ¡Utilizad el lavavajillas!  
Puertas Abiertas Ateak Zabalak  
Compañía Española. Sin Suelo. Sólo en el Cantábrico y País Vasco.  
Compañía Ribera. Productos a granel y al por mayor.  
900 500 600  
www.deusto.es

**El Gobierno vasco detecta alta presencia de anisakis en anchoas del Cantábrico**

La Dirección de Salud Pública de unas pautas de consumo para evitar riesgos.

El Gobierno vasco alerta de la alta presencia de anisakis en las anchoas del Cantábrico. El Gobierno vasco alerta de la alta presencia de anisakis en las anchoas del Cantábrico. El Gobierno vasco alerta de la alta presencia de anisakis en las anchoas del Cantábrico.

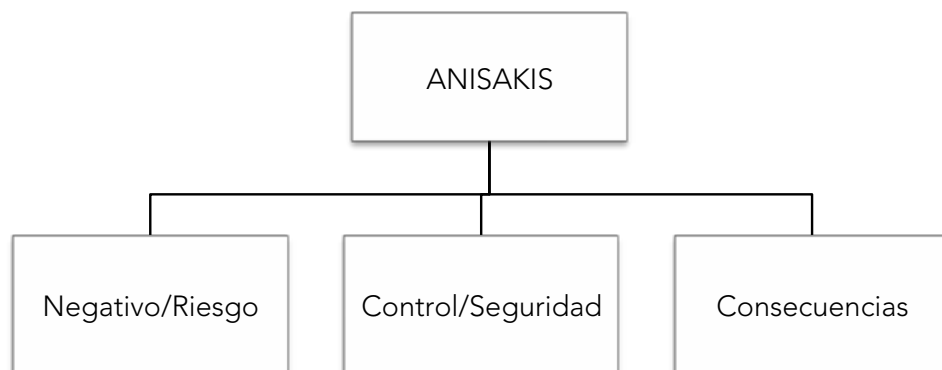
**La red vasca de Ciencia y Tecnología se acerca a la empresa**

El objetivo de la red es acercar el conocimiento científico a las empresas. El objetivo de la red es acercar el conocimiento científico a las empresas. El objetivo de la red es acercar el conocimiento científico a las empresas.

La desigual proporción a la hora de cubrir una noticia que podría ser calificada sin lugar a dudas de interés público es un hecho de difícil interpretación. Si bien se puede aventurar que la especial actividad de los diarios guipuzcoanos independientemente de su grupo editorial, pudo ser debida a la gran importancia que las capturas de anchoa tienen para los puertos de este territorio que casi duplican a las obtenidas por los de Bizkaia.

Otro aspecto a tener en cuenta es cuál fue el enfoque que cada diario eligió para comunicar este tema a sus lectores. Una vez seleccionadas las informaciones y teniendo en cuenta sus contenidos se pueden inducir los siguientes encuadres temáticos en el gráfico 6.

Gráfico 6. Principales encuadres temáticos en la crisis del anisakis





# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

El enfoque destinado a advertir sobre el riesgo para la salud que podría derivarse del consumo de las anchoas estuvo presente sobre todo los primeros días entre el 9 y 10 de mayo cuando el Gobierno Vasco hace públicos los resultados de la inspección. Todos los diarios, a excepción de *Gara*, que no publica ninguna noticia bajo este enfoque, encuadran el aviso del Gobierno como una alerta alimentaria. *Noticias de Gipuzkoa* advertía los primeros días sobre los efectos y síntomas del contagio y *Deia* el día 10 detallaba los casos aparecidos en Bizkaia y Gipuzkoa, con un impreciso «Varios».

Más adelante, sólo el grupo Vocento recurrirá a este tipo de encuadre para seguir el desarrollo de esta información. Tanto *El Correo*, como *El Diario Vasco*, el 22 de junio hacían balance y fijaban en 70 los casos de intoxicación los últimos dos meses, según Osakidetza.

El número de noticias que optaron por este encuadre oscila entre las 4 de *El Correo* y 1 de *Berria*.

El encuadre que enfatizaba las consecuencias que se podrían derivar de la detección de anisakis giraban en su mayoría en torno a las pérdidas económicas y las quejas de los arrantzales: «Va a dejar hecho polvo el mercado, ha sido un desastre» (*El Diario Vasco*, 10/05/2014); «Anisakis ha habido toda la vida, no entendemos una alerta que nos perjudica» (*El Correo*, 10/05/2014); «Las ventas de anchoa han sufrido «un serio descenso» por la alerta por anisakis» (*El Diario Vasco*, 16/05/2014)

Sin embargo a medida que se iba prolongando la campaña las consecuencias económicas fueron contrarrestadas y minimizadas por las declaraciones del Gobierno Vasco, que con los datos de la campaña en la mano desmintió las supuestas pérdidas: «La advertencia sobre el anisakis no ha lastrado la pesquería» (*Noticias de Gipuzkoa*, 31/05/2014); «El Gobierno vasco niega que la alerta sobre el anisakis haya afectado a las ventas» (*El Correo*, 31/05/2014).

Los diarios que apostaron por este encuadre fueron *El Correo*, *Noticias de Gipuzkoa* y *El Diario Vasco*. Este último fue el que más informaciones dio, 8, sobre todo dando voz a las quejas de las cofradías y arrantzales. Este fue el enfoque más empleado por el diario, ya que supuso un 53% del total de lo publicado. Para *El Correo* y *Noticias de Gipuzkoa*, con un 25% y un 11% del total de sus respectivos contenidos, fue un enfoque relevante pero no el más decisivo en sus publicaciones. *Berria* dedicó una inserción a este encuadre.

El encuadre Seguridad alimentaria, tuvo el mismo número de noticias que el de Consecuencias, 18. La seguridad alimentaria trata entre otros aspectos la inocuidad de los alimentos y está ligada al control de los mismos. En esta ocasión los medios se esforzaron en contrarrestar los datos objetivos presentados por el Departamento de Salud y las consecuencias económicas, que se preveían en un principio, graves para el sector pesquero, ofreciendo todo tipo de consejos para eliminar el anisakis, información sobre los controles en Hostelería, y recomendaciones sobre la forma más adecuada de cocinarlas para su consumo: «En hostelería no hay riesgo porque todas están congeladas» (*El Correo*, 10/05/2014); «Un parásito fácil de eliminar» (*El Diario Vasco*, 10/05/2014).

En general es un enfoque en positivo, pues en un tono optimista, atenúa la preocupación, con llamamientos a la calma y tilda de exageradas las informaciones anteriores que en clave de riesgo generaron un alarma que posteriormente los mismos diarios calificaron de no tan graves: «Salud detecta casos de anisakis que no revierten gravedad» (*Noticias de Gipuzkoa*, 10/05/2014); «La alarma sobre el anisakis de la anchoa fue exagerada» (*El Correo*, 19/05/2014).

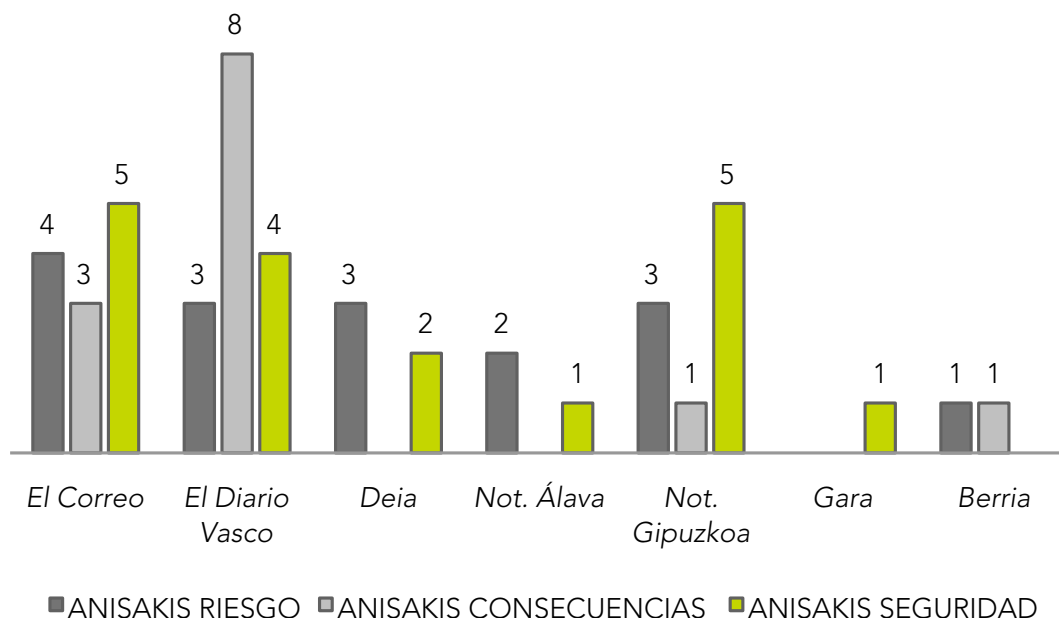
Los diarios que optaron preferentemente por este tipo de encuadre fueron: *El Correo* y *Noticias de Gipuzkoa*, ambos con 5 informaciones. El resto de los diarios también lo emplearon, pero fueron menos significativos. El único artículo detectado en *Gara* se ajusta a este enfoque: «El anisakis no representa un peligro para la salud si se cocina bien el pescado» (*Gara*, 10/05/2014).



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

**Gráfico 7. Tipos de enfoque por diarios**



Como se aprecia en el gráfico 7, la relevancia dada por cada diario fue muy desigual. Mientras que *Gara* y *Berria* no concedieron una especial importancia al tema, las cabeceras del grupo Vocento y *Noticias de Gipuzkoa* lo destacaron, e incluso lo llevaron a portada, dos en el caso de *El Diario Vasco* y *El Correo*, y una en el de *Deia* y *Noticias de Gipuzkoa*.

El encuadre de riesgo estuvo presente en los primeros días cuando la información facilitada por el Gobierno es difícil de soslayar, sin embargo, el propio Gobierno Vasco días después atenúa sus primeras declaraciones y algunas cabeceras, especialmente *El Diario Vasco* y, en menor medida, *El Correo* se caracterizan por recoger el malestar de un sector pesquero disgustado y preocupado por las perjudiciales consecuencias económicas que prevén.

El tema del anisakis sirve para constatar cómo y a pesar de los matices, la prensa vasca casi en su mayoría, promovió un enfoque destinado a minimizar los daños en el sector y dirigido de forma evidente a restar importancia a la alerta inicial. El peso del sector pesquero vuelve a ser constatable, en este como en otros casos, aunque porcentualmente su relevancia respecto al producto interior bruto de la Comunidad Autónoma Vasca, no le sitúe en puestos preferentes.

La crisis de la anchoa, como producto estrella durante la temporada de mayo y junio, reproduce también en su cobertura informativa aquellos errores que la comunicación en momentos de crisis debiera evitar: lanzar mensajes contradictorios. March Cerdá señala como uno de los errores más habituales en una comunicación de riesgo «La no existencia de un mensaje único y consensuado con una adecuada estrategia de comunicación con los medios y con los diversos públicos afectados» (2011: 63).

Un análisis en profundidad de los contenidos vertidos durante los meses de mayo y junio en la prensa vasca sobre el anisakis nos ofrecería claros ejemplos de esta falta de consenso, e incluso de contradicciones en los discursos.

El 9 de mayo los diarios utilizan términos como alerta, riesgo, y se enfatiza la importancia de la crisis con términos como «mayor» o «más», utilizando como elemento de comparación los datos de anteriores inspecciones. Las fuentes utilizadas aportan credibilidad pues se trata del Departamento de Salud del Gobierno



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Vasco u Osakidetza. Se describen los síntomas del contagio y la gravedad del mismo. Sin embargo ya un día después, 10 de mayo, el enfoque da un giro de 180 grados y la gravedad se minimiza. El propio Departamento de Salud es citado para señalar que los casos de anisakis detectados «no revierten gravedad» (*Noticias de Gipuzkoa*, 10/05/2015).

El día 22 de junio varios diarios recogen nuevos datos de Osakidetza que sitúan en 70 el número de infectados por el parásito en los dos meses previos. Se da la circunstancia de que el 15 de mayo tanto desde el Gobierno Vasco como desde las cofradías de pescadores y empresas de conserva se hacía un llamamiento al consumo de la especie, «porque aseguran que no hay ningún peligro “siempre que se sigan las recomendaciones”» (*El Diario Vasco*, 15/05/2015). Más taxativo, el gran maestro de la Cofradía de la Antxoa del Cantábrico aseguraba en *Noticias de Gipuzkoa* (15/05/2015) que la alarma era «infundada», a la vez que aconsejaba a los ciudadanos «que sigan consumiendo anchoa con tranquilidad».

La cobertura informativa y los enfoques predominantes en la misma hacen albergar serias dudas sobre si la presión del sector pesquero en defensa de sus intereses económicos no fueron determinantes a la hora de encuadrar esta crisis y minimizar las consecuencias que el contagio pudiera producir. Los mensajes de alerta de los responsables políticos y su posterior retraimiento son también responsables de esta ambigua comunicación.

## 6. Conclusiones

La información sobre pesca tiene una gran importancia en la agenda temática de la prensa vasca, a pesar del moderado peso que este sector tiene tanto en la economía global de Euskadi como en el número de empleos directos. Durante el primer semestre de 2014 el 60% de los textos relativos al sector primario se refirieron a la pesca. En total, los 7 diarios analizados publicaron durante dicho periodo un total de 205 items sobre dicho ámbito (un 20% del total de noticias de alimentación).

La importancia que para los puertos vascos, especialmente para los guipuzcoanos, tiene la pesca de bajura hace que sea precisamente dicho subsector el que informativamente suscite un mayor número de informaciones, relativas a cuestiones como las distintas campañas costeras, las negociaciones de las cuotas para los diferentes territorios o la incidencia de los temporales en el precio del pescado. Por otro lado, este destacado peso de Gipuzkoa en la pesca de bajura explica que sean los medios de ese territorio los que acojan una mayor cantidad de inserciones sobre temas pesqueros.

La irrupción de una crisis alimentaria ligada al anisakis presente en la anchoa del Cantábrico provocó durante el mes de mayo un notable incremento de los textos sobre pesca. De hecho durante dicho mes se publicaron un tercio del total de los items analizados.

La «Política pesquera» y la «Economía/Campañas» constituyen los dos ámbitos temáticos con un mayor número de inserciones (71). En tercer lugar se sitúa el «Anisakis» con 46 y muy localizado en el mes de mayo. «Promoción» (12) y «Científico/Biológico» (5) son los dos bloques con menor presencia de noticias.

En el ámbito de la política pesquera predomina el encuadre que presenta a los arrantzales como víctimas de complicadas negociaciones frente a la administración del Estado y los intereses de los pescadores de otras comunidades.

En la temática sobre «Economía/Campañas» hay un predominio de los encuadres negativos, tanto ligados a perjuicios de orden natural (temporales que impiden faenar), a las limitaciones de las cuotas o al exceso de las capturas que provoca el desplome de los precios de algunas especies.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Sin embargo, es en el análisis de los enfoques predominantes durante la crisis del anisakis donde queda más patente la importancia comunicativa del sector pesquero. Las informaciones sobre los posibles riesgos de este parásito quedan relegadas a un segundo término frente a aquellas otras que inciden en los perjuicios que esta alarma estaba causando al sector o sobre lo infundado de la alerta lanzada a los consumidores.

## Referencias

- ARMENTIA, J.I., CAMINOS, J.M., MARÍN, F. (2014): *Informe sobre la Seguridad alimentaria en la prensa del País Vasco*. Vitoria: Elika.
- ENTMAN, R.M. (1993): «Framing: toward clarification of a fractured paradigm». *Journal of Communication*. 43 (4), pp. 51-58.
- DE VREESE, C.H. (2005): «News framing: Theory and typology». *Information Design Journal+Document Design*. 13 (1), pp. 51-62.
- LUHMANN, N. (2000): *La realidad de los medios de masas*. Barcelona: Anthropos.
- MARCH CERDÁ, Joan Carles (2011): «El riesgo de una mala comunicación de riesgos». *Revista de Comunicación y Salud*. 1 (2), pp. 61-66.
- SEMETKO, H. A. y VALKENBURG, P. M. (2000): «Framing european politics: analysis of press and TV news». *Journal of Communication*. 50 (1), pp.93-109.
- SHAW, E.F. (1979): «Agenda-Setting and Mass Communication Theory». *International Communication Gazette*, n.º 25, pp. 96-105
- TANKARD, J. (2001): «The empirical approach to the study of media framing», en Reese, S.D.; Gandy, O.H.; y Grant, A.E. (eds). *Framing Public Life. Perspectives on Media and Our Understanding of the Social World*. Mahwah (New Jersey): Lawrence Erlbaum, pp. 95-106.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

## CAPÍTULO II

### EL DÉFICIT DE ESPECIALIZACIÓN EN LAS NOTICIAS SOBRE SEGURIDAD ALIMENTARIA EN LA PRENSA VASCA: ANÁLISIS DE LA AUTORÍA DE LOS TEXTOS Y DE LAS FUENTES EN LOS TEXTOS PUBLICADOS A LO LARGO DE 2014

Comunicación presentada en el I Congreso Internacional Comunicación y pensamiento: aportaciones para el debate en el siglo XXI, celebrado en Sevilla entre los días 9 y 11 de marzo de 2016.

#### 1. Introducción

La alimentación, a lo largo de los últimos años, ha mantenido un gran crecimiento en las páginas de la prensa escrita. Tanto las cuestiones relativas a la Seguridad Alimentaria (*Food Safety*), como a la accesibilidad de alimentos (*Food Security*) han venido mereciendo una atención cada vez más acusada por parte de los medios de comunicación. En los últimos años se han realizado diferentes estudios sobre la forma en que los diarios recogen este tipo de temas. A este respecto se podrían citar los informes SAM llevados a cabo durante el periodo 2007-2012 por el Observatori de la Comunicació Científica de la Universitat Pompeu Fabra de Barcelona, en colaboración con la Agència de Salut Pública de Catalunya; o los elaborados por el Grupo Mediaiker de la Universidad del País Vasco en colaboración con la Fundación Vasca para la Seguridad Agroalimentaria durante los años 2012-2015.

Como explican Gracia Arnaiz y Díaz Méndez,

«en las sociedades industrializadas, la alimentación ha cobrado nuevos significados y funciones dentro del sistema capitalista de consumo. Podríamos decir que el cambio principal ha consistido en pasar de ser una sociedad caracterizada por ciclos de carencia y bonanza a una sociedad de la estabilidad y abundancia de la oferta alimentaria, con todo lo que ello implica de percepción subjetiva y de comportamientos objetivos en relación con la comida» (Gracia y Díaz, 2012: 25).

Esta nueva visión de la sociedad respecto a la comida tiene su inevitable reflejo en las agendas de los medios de comunicación. Al respecto, Teresa Alzate apunta a que

«hoy en día, el creciente interés de la opinión pública por los temas relacionados con la nutrición hace necesario que se ofrezcan más y mejores contenidos en los medios de comunicación. Actualmente, se está percibiendo un incremento del interés hacia estas cuestiones por parte de la opinión pública española» (Alzate, 2013: 18).

La necesidad de informar sobre las cuestiones nutricionales a unas audiencias crecientemente preocupadas por su alimentación, acarrea la necesidad de una mayor especialización por parte de los profesionales dedicados a escribir sobre esta materia, especialmente cuando se produce algún tipo de crisis relacionada con los alimentos. A este respecto, entre los cambios necesarios en la gestión de la comunicación de crisis en este sector, Pilar Saura señala que

«tanto los informadores como los consumidores deberán mejorar su formación en temas de salud, alimentación y nutrición» (Saura, 2005: 74).



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Precisamente, una de las conclusiones del estudio llevado a cabo por Fúster et al. sobre las noticias de alimentación en la prensa madrileña, apuntaba a que

«el interés y la preocupación por los temas relacionados con la nutrición y la alimentación saludable están muy presentes entre la población de nuestra Comunidad, sobre todo en los más jóvenes; sin embargo no siempre se tienen los conocimientos básicos suficientes para poderla llevar a cabo y para interpretar correctamente los abundantes y a veces contradictorios mensajes que se reciben directamente» (Fúster et al., 2009: 114).

Al margen de las noticias relativas a la accesibilidad de alimentos (*Food Security*), cuyo número se ha incrementado debido a la crisis económica de estos últimos años; a la hora de informar sobre nutrición los medios han primado los enfoques relacionados con la seguridad alimentaria. El binomio Alimentación-Salud se ha visto reforzado por la aparición de fraudes como el de la carne de caballo, de alertas como la del anisakis o por la consolidación en las agendas temáticas de cuestiones recurrentes como los peligros de la obesidad.

Este reforzamiento de la visión de las cuestiones alimentarias desde un prisma sanitario incrementa, aun más si cabe, la conveniencia de contar con profesionales especializados en el campo de la Seguridad Alimentaria, máxime si, como señalaba Gemma Revuelta en su estudio sobre Salud y medios de comunicación en España,

«la información en materia de salud recae a menudo en fuentes poco expertas y muy condicionadas por exigencias políticas. Este déficit es difícil de corregir pues se debe no sólo a la propia estructura de los medios (con poca especialización y ritmos de trabajo precipitados), sino también a la gran desproporción que existe entre los gabinetes de prensa «oficiales» (...) y los «especializados» (...)» (Revuelta, 2006: 208).

## 2. Metodología

En la presente comunicación se busca determinar qué características presenta la autoría de los relatos relativos a la Seguridad alimentaria publicados por la prensa vasca a lo largo de 2014, así como las principales fuentes utilizadas en los mismos. Para ello, se han analizado todos los diarios impresos publicados en el País Vasco, así como las ediciones que para dicha Comunidad Autónoma tenían en ese momento *El País* (cerrada en mayo de 2015) y *El Mundo*. Concretamente, las nueve cabeceras elegidas han sido las siguientes: *El Correo*, *El Diario Vasco*, *Deia*, *Noticias de Gipuzkoa*, *Diario de Noticias de Álava*, *Gara*, *Berria*, *El País* y *el El Mundo*. De ellos, 8 se publican total o mayoritariamente en castellano, mientras que *Berria* lo hace íntegramente en euskara.

La elección, como no puede ser de otra manera, se ha efectuado atendiendo a la importancia de su difusión en la Comunidad Autónoma Vasca. Así, estas cabeceras atraen a la inmensa mayoría de los lectores de este territorio. Los nueve periódicos mencionados alcanzarían un 86,8% de la audiencia, porcentaje que llegaría al 96,5% si no se tienen en cuenta las publicaciones deportivas.

Nos encontramos con un corpus teórico de 3.258 ejemplares entre las nueve cabeceras. Para el filtrado de las noticias se ha utilizado la herramienta de elaboración de dossiers temáticos de actualidad, servicios de *clipping* y búsquedas de información iPressReview. Se trata de una plataforma desarrollada por la empresa especializada en estudios de audiencia Kantamedia.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

**Tabla I. Difusión de los diarios analizados durante 2014**

Diario	Difusión Total	Difusión en el País Vasco
<i>El Correo</i>	77.237	69.846
<i>El Diario Vasco</i>	55.923	53.031
<i>Deia</i>	13.246	12.950
<i>Gara*</i>	—	—
<i>Berria*</i>	—	—
<i>Noticias de Gipuzkoa</i>	4.965	4.820
<i>Diario de Noticias de Álava</i>	3.648	3.614
<i>El País</i>	276.883	7.309
<i>El Mundo</i>	156.172	3.928
<b>TOTAL</b>	<b>588.074</b>	<b>155.498</b>
<b>% de la difusión total de prensa en Euskadi</b>		<b>86,39%</b>
<b>% de la difusión total de prensa de información general en Euskadi</b>		<b>97,18%</b>

Fuente: *Noticias de la Comunicación*, citando datos de OJD (n.º 354, febrero de 2015).

\* *Gara* y *Berria* no aparece en los controles de OJD.

En la búsqueda se han empleado 12 términos clave en castellano y 24 en euskara, relacionados con la Seguridad Alimentaria. El hecho de que únicamente exista un medio en euskara y la experiencia de los dos informes anteriores aconsejaron plantear un mayor nivel de detalle en las búsquedas semánticas que se realizaban en dicho idioma.

Términos clave en castellano: ELIKA, Seguridad Alimentaria, Riesgo alimentario, Alimentos, Alimentación, Agricultura, Ganadería, Pesca, Industria alimentaria, Salud, Nutrición, Alergia.

Términos clave en euskara: ELIKA, Elikagaien segurtasun, Elikagaien arrisku, Elikagai, Nekazaritza, Abeltzaintza, Arrantza, Elikagaien industria, Osasun, Nutrizioa, Barazki, Fruta, Fruitu, Dieta, Esneki, Arrantza, Arrain, Arriskua, Arrantza, Kontsumo, Haragi, Okela, Animalia, Alergia.

Finalmente, de la búsqueda con la herramienta iPressReview se han obtenido 1.864 textos publicados sobre alimentación, lo que arroja un promedio de 155,3 textos por mes. A pesar de que este número de textos puede parecer elevado, el informe SAM sobre Seguridad Alimentaria en los medios de comunicación correspondiente a 2012 detectó un total de 1.415 inserciones sobre dicha temática, ciñéndose únicamente a *La Vanguardia*, *Segre* y *20 Minutos*. Es decir, proporcionalmente, da la sensación de que los medios catalanes dedican una mayor atención a los temas de alimentación que los vascos.

## 3. Resultados

### 3.1. Autoría de los textos

La autoría de los relatos que se publican ofrece unas claras pistas para reflejar la importancia que los medios de comunicación otorgan a las informaciones que editan. La firma de un texto implica la responsabilidad de un autor sobre los datos publicados. Además, la reiterada aparición de un nombre concreto indica





# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

## La Seguridad Alimentaria en la prensa española

que detrás hay un profesional con cierta experiencia temática sobre la Seguridad Alimentaria. A la hora de llevar a cabo este estudio se han tomado en consideración siete posibles tipos de autorías en los textos.

### a) Redactores del medio

Se trata de los periodistas que trabajan o colaboran habitualmente con un determinado diario.

### b) Agencias de Información

Son los grandes mayoristas de la información. Sus textos, generalmente redactados por periodistas, llegan por igual a todos los diarios abonados a sus servicios. Cuando un periódico no puede desplazar a un redactor a cubrir un hecho, las agencias llegan a constituir la única fuente de información disponible.

### c) Personas especializadas

No es infrecuente que ciertos expertos colaboren con los medios y escriban artículos relacionados con su campo de especialización (médicos, científicos, economistas, abogados, etc.). La presencia de estas firmas también refleja la preocupación de un diario por contar con especialistas que puedan ofrecer a sus lectores un punto de vista cualificado sobre temas de interés.

### d) Personas no especializadas:

Pueden estar elaboradas tanto por personas sin especialización específica como por lectores que desean dejar constancia de su punto de vista sobre temas de Seguridad Alimentaria.

### e) Textos patrocinados por empresas

A veces las empresas de alimentación patrocinan la publicación de textos, normalmente publirreportajes, en los que se combina la información con componentes de corte publicitario.

### f) Otros patrocinios

En ocasiones no son las empresas de alimentación sino otras asociaciones, por ejemplo sindicales, las que pueden patrocinar la edición de textos.

### g) Textos sin firma

No todos los textos llevan firma. En estos casos, el lector desconoce la autoría del escrito que, por lo general, suele proceder de las agencias informativas o de los gabinetes de comunicación, sean estos institucionales o del ámbito de la empresa privada.

Si analizamos la autoría de las informaciones nos encontramos con que poco más de la mitad de los textos publicados (954 que representan el 51,1%) han sido firmados por los redactores que los han elaborado. El segundo bloque lo componen los textos sin firma, que alcanzan la considerable cifra de 654 que representan un significativo 35,1% del total. En un tercer bloque están los textos que provienen de las agencias de información, que suman 130 y representan al 7,0%, y las colaboraciones de personas especializadas que aportan normalmente análisis a través de artículos y columnas de opinión y que alcanzan la cifra de 102 con un 5,5%. El tercer bloque se configura por medio de tres apartados sin apenas relevancia: los textos patrocini-



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

## La Seguridad Alimentaria en la prensa española

nados que ascienden en su totalidad al 0,9% y las colaboraciones de personas no especializadas a través de cartas al director que representan el 0,4%.

**Tabla II. Producción de las informaciones sobre Seguridad Alimentaria**

Quien elabora los textos	N.º de textos	%
Redactores	954	51,1
Agencias de información	130	7,0
Personas especializadas (artículos, columnas, etc.)	102	5,5
Textos patrocinados por empresas	7	0,4
Textos con otros patrocinios	10	0,5
Personas con o sin especialización (cartas al director)	7	0,4
Sin firma	654	35,1
<b>TOTAL</b>	<b>1.864</b>	

Cabe subrayar que la firma de un texto es mucho más que un nombre que acompaña el material publicado. Además de identificar al autor, podemos decir que los textos firmados indican un mayor interés del medio por el texto publicado. Si exceptuamos los editoriales, que no van firmados porque expresan el punto de vista del medio sobre los temas más relevantes de la actualidad, las informaciones no firmadas suelen ser textos breves, informaciones de agencia de las que el medio oculta su procedencia, o noticias de escaso interés para el medio que las publica.

### 3.1.1. Redactores

En los 954 mensajes firmados por redactores han participado un total de 362 periodistas, lo que indica que cada redactor ha producido un media de 2,6 textos. Si exceptuamos a *El País* y a *El Mundo*, que con unos promedios de 1,5 y 1,6 respectivamente marcan las cotas más bajas de especialización, tenemos que los diarios con especialización más alta y que están por encima del promedio de 2,6 textos/redactor establecido por todos los diarios son *El Diario Vasco* con un promedio de 2,8; *El Correo* con un promedio de 2,8 y *Diario de Noticias de Álava* con 2,7 textos editados por periodista.

*Deia*, *Gara* y *Berria*, con 2,6 textos/periodista coinciden con el promedio global de 2,6, pero se mantienen a una cierta distancia del bloque inicial.

El diario con especialización más baja, con las dos excepciones citadas, es *Noticias de Gipuzkoa*, con un promedio de 2,5 textos/redactor.

*El País* y *El Mundo* ofrecen la cara y la cruz en lo que a la firma de sus textos publicados se refiere. *El País*, con un 67,4% de sus textos firmados, marca la cota más alta; mientras que *El Mundo*, con un 24,5% de firmas sobre la totalidad de sus textos publicados es el que marca la cota mínima. Sin embargo, una vez más, las escasas inserciones de estos dos diarios hace que no se puedan extrapolar los datos que ofrecen. En cualquier caso, sí que es altamente significativo el vertiginoso descenso de los textos firmados en *El Mundo* que pasa de ser el diario con un mayor porcentaje de firmas en 2013, con un 62,8%, a ocupar la cola en 2014.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

**Tabla III. Relación entre los periodistas y las informaciones que firman**

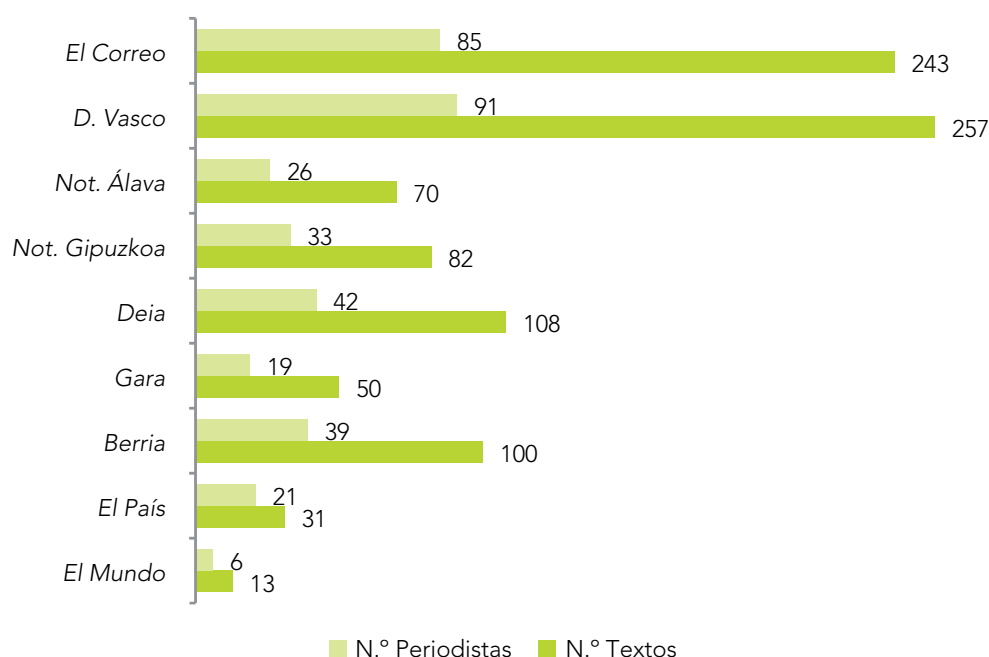
Diario	N.º textos firmados	% sobre su total	N.º periodistas	Promedio textos
<i>El Correo</i>	243	59,7	85	2,8
<i>Diario Vasco</i>	257	56,5	91	2,8
<i>Noticias de Álava</i>	70	55,1	26	2,7
<i>Noticias de Gipuzkoa</i>	82	34,7	33	2,5
<i>Deia</i>	108	50,9	42	2,6
<i>Gara</i>	50	34,7	19	2,6
<i>Berria</i>	100	54,3	39	2,6
<i>El País</i>	31	67,4	21	1,5
<i>El Mundo</i>	13	24,5	6	1,6
<b>TOTAL</b>	<b>954</b>		<b>362</b>	<b>2,6</b>

Fuente: Elaboración propia.

Del resto de diarios, *El Correo*, con un porcentaje cercano al 60% es el que más firma sus textos, seguido por un bloque de tres periódicos que orbitan alrededor del 55%: *El Diario Vasco* (56,5%), *Diario de Noticias de Álava* (55,1%) y *Berria* (54,3%).

A continuación se encuentra *Deia*, con un 50,9%, que se sitúa en un lugar intermedio entre el bloque anterior y un vagón de cola ocupado por los diarios *Gara* y *Noticias de Gipuzkoa*, ambos con un 34,4%.

**Gráfico 1. Distribución de los textos por autor y diario**



Fuente: Elaboración propia.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Como puede verse en el gráfico 1, a lo largo de 2014 todos los medios analizados utilizaron un número elevado de periodistas para redactar sus textos. Dada la masiva presencia de redactores en la elaboración de los textos firmados en la totalidad de los medios estudiados, se han seleccionado los nombres de los profesionales que a lo largo de 2014 han insertado 6 o más escritos en los medios analizados. Se ha establecido el corte en 6 porque dados los resultados globales se ha considerado una cifra suficiente para comenzar a hablar de cierta especialización.

Un total de 35 periodistas publica 6 o más informaciones. Alberto Echaluze, periodista de *El Diario Vasco* es, con 40 inserciones, el que más informaciones sobre Seguridad Alimentaria publica. El resto de autores de este diario, otros seis además de Echaluze, se sitúan a una distancia cercana a los 30 textos.

Por su parte, *El Correo* y *Deia* con una persona con más de 20 textos configuran un segundo grupo de periodistas con niveles altos de especialización.

Un tercer grupo lo conforman periodistas de varios diarios que firman entre 10 y 12 noticias. En este apartado aparece un periodista de *El Correo*, dos de *El Diario Vasco*, dos de *Diario de Noticias de Álava*, uno de *Noticias de Gipuzkoa* y uno de *Gara*. El resto de periodistas se reparten unos promedios que oscilan entre los 6 y 9 textos.

**Tabla IV. Relación de periodistas por medio con 6 o más relatos**

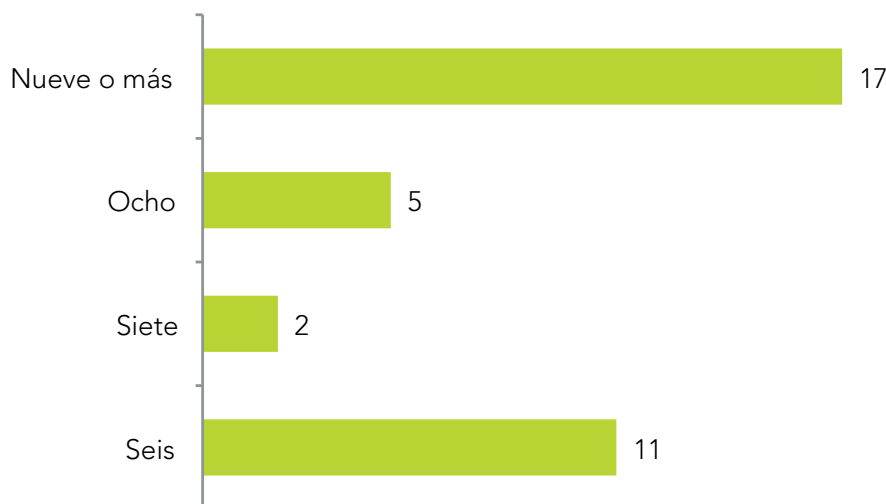
Periodista	Diario	Textos	Periodista	Diario	Textos
Alonso, Aitor	<i>El Correo</i>	9	Pérez, Pablo José	<i>Noticias de Álava</i>	12
Álvarez, Itxaso	<i>El Correo</i>	9	Sanz, Jaione	<i>Noticias de Álava</i>	10
Apezteguia, Fermín	<i>El Correo</i>	19	Basaldua, Ramón	<i>Noticias Gipuzkoa</i>	10
Artime, Mirari	<i>El Correo</i>	23	Domínguez, Anabel	<i>Noticias Gipuzkoa</i>	8
Cancho, Rosa	<i>El Correo</i>	6	Fernández, J.	<i>Noticias Gipuzkoa</i>	8
Góngora, Francisco	<i>El Correo</i>	10	Agirregoikoa, Ainhoa	<i>Deia</i>	6
Gude, Erlantz	<i>El Correo</i>	6	Basaldua, Ramón	<i>Deia</i>	23
Llamas, Sergio	<i>El Correo</i>	7	De la Rosa, Tamara	<i>Deia</i>	8
Nuño, Nuria	<i>El Correo</i>	6	Lago, Concha	<i>Deia</i>	7
Tomé, María José	<i>El Correo</i>	8	Aramendi, Xole	<i>Gara</i>	12
Valera, David	<i>El Correo</i>	6	Basterra, Juanjo	<i>Gara</i>	9
Aldaz, Arantxa	<i>El Diario Vasco</i>	9	Arratibel, Ainhara	<i>Berria</i>	6
Algaba, Alexis	<i>El Diario Vasco</i>	10	Elizondo, Edurne	<i>Berria</i>	6
Azurmendi, Nerea	<i>El Diario Vasco</i>	13	Fernández, Jon	<i>Berria</i>	6
Echaluze, Alberto	<i>El Diario Vasco</i>	40	Garate, Miren	<i>Berria</i>	8
González, Marian	<i>El Diario Vasco</i>	6	Muguruza, Araitz	<i>Berria</i>	9
Urdangarin, Ane	<i>El Diario Vasco</i>	6	Muñagorri, Lander	<i>Berria</i>	9
Lago, Concha	<i>Noticias de Álava</i>	6			



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

**Gráfico 2. Número de periodistas con un mínimo de 6 inserciones (2014)**



Fuente: Elaboración propia.

Como puede constatarse en la tabla y gráficos anexos, muchos periodistas publican pocas informaciones, con lo que la especialización temática de los autores es realmente baja. Así, si bien los textos sobre alimentos y alimentación adquieren una gran relevancia en los medios, no se corresponde con la participación de un número elevado de periodistas especializados.

### 3.1.2. Agencias de información

Un total de 130 (7% del total) de los textos editados a lo largo de 2014 están atribuidos a una agencia de información, concretamente a EFE (68 noticias) y Europa Press (44 textos). Hay 12 piezas en las que aparecen firmadas bajo el nombre genérico de «agencias» y otras 6 en las que aparece de forma conjunta tanto el nombre de EFE como el de Europa Press.

**Tabla V. Relación de agencias y textos publicados**

Nombre de la agencia	N.º textos	%
Agencias	12	9,2
EFE	68	52,3
Europa Press	44	33,8
EFE/Europa Press	6	4,6

Fuente: Elaboración propia.

### 3.1.3. Especialistas

El porcentaje de textos publicados por personas especializadas que aportan opinión por medio de artículos y columnas es realmente bajo. Si bien el número de colaboradores podría considerarse alto (48 personas),



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

## La Seguridad Alimentaria en la prensa española

su aportación global solamente alcanza los 102 textos, lo que representa un promedio de 2,1 textos por colaborador. Salvo alguna excepción se trata pues de aportaciones muy puntuales e inestables.

Xabier Iraola, coordinador de ENBA (Euskal Nekazarien Batasuna), es el especialista que más veces interviene en la producción de este tipo de textos, con un total de 32. Publica sus textos habitualmente en el diario *Noticias de Gipuzkoa*, aunque ocasionalmente este diario comparte sus aportaciones con otros del grupo Noticias, al que pertenece, lo que eleva a cotas tan altas la participación de este especialista. *Noticias de Gipuzkoa* aporta un colaborador más a esta lista. Se trata de José Manuel Etxaniz, con cinco inserciones, de esta forma se convierte sin duda en el diario con una participación mayor de especialistas colaboradores.

*Berria* se consolida como un diario que conserva una línea de especialización estable y mantiene a dos colaboradores (Jabier Agirre y Arantza Lorenzo) dentro de las lista de especialistas con cuatro o más textos publicados.

**Tabla VI. Relación de personas especializadas por medio con más producción**

Nombre del periodista	Diario	N.º textos
Agirre, Jabier	<i>Berria</i>	5
Etxaniz, Jose Manuel	<i>Noticias de Gipuzkoa</i>	5
Iraola, Xabier	<i>Noticias de Gipuzkoa</i>	32
Lorenzo. Arantza	<i>Berria</i>	4

Fuente: Elaboración propia.

Como ya se ha señalado con anterioridad, del total de 1.864 textos sobre Alimentación publicados en 2014, los firmados por especialistas alcanzaron el número de 102 textos lo que representa un porcentaje del 5,5%. Sin embargo, únicamente tres de los colaboradores publican cinco textos o más.

### 3.1.4. Personas no especializadas

Dentro de este apartado hay que tomar en consideración casi en exclusiva las Cartas al Director relacionadas con cuestiones del ámbito alimentario. Lo cierto es que a lo largo de 2014 solamente se detectaron 7 misivas de este tipo, enviadas por lectores de los distintos medios, lo que supone un anecdótico 0,4% del total de textos publicados.

### 3.1.5. Textos patrocinados

Entendemos por textos patrocinados aquellos cuya inserción está financiada por una empresa u organismo. Aunque esta variante podría encontrarse cercana a los publirreportajes (reportajes en el que generalmente se alaban las bonanzas de un determinado producto), los textos patrocinados, por lo general, no tienen un carácter tan marcadamente publicitario. Bajo esta fórmula se publican fundamentalmente colaboraciones eminentemente divulgativas, en donde el nombre o la marca del patrocinador aparece en algún tipo de cintillo, sin que aparezca citada explícitamente en el texto. Como se ha dicho, no siempre los patrocinios corresponden a empresas, sino que también pueden participar en ellos organizaciones sociales e, incluso, organismos públicos.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

De todas formas, en el conjunto de inserciones sobre Alimentación aparecidas a lo largo de 2014, los textos patrocinados tienen una presencia escasamente significativa, ya que a duras penas alcanzan el 0,9 del total.

Aunque no se trata de un apartado significativo desde la perspectiva del número de inserciones realizadas, mucho menos si reparamos en que los textos patrocinados en 2014 alcanzan el 0,9% del total de informaciones publicadas, la singularidad de este tipo de informaciones hizo que en 2013 se hiciera un tratamiento específico de estos textos, algo que se ha mantenido en 2014 aunque sea exclusivamente para remarcar su tendencia respecto al año anterior.

**Tabla VII. Relación de textos patrocinados por empresas y otros patrocinios**

Nombre de la empresa	N.º Textos
Eroski Consumer	7
Otros patrocinios	
ENEK (Nekazaritza eta Elikadura Ekologikoa)	9
OSALAN (Institut. Vasco Salud Laboral)	1

Fuente: *Elaboración propia.*

## 3.2. Principales fuentes de información

Los textos publicados sobre Seguridad alimentaria no siempre van acompañados de una información que indique la procedencia de los datos que han utilizado los periodistas para confeccionar sus informaciones; es decir, el periodista no siempre cita a su fuente. La situación ideal en el trabajo periodístico es que el texto vaya acompañado de las fuentes de procedencia de los datos editados. El público conoce así no solo los hechos, sino también las fuentes de procedencia, con lo que ve incrementada la credibilidad del texto editado.

Sin embargo, en muchísimas ocasiones los periodistas ocultan la procedencia de los datos; bien porque así lo pide la fuente, bien porque se trata de informaciones muy breves en las que casi nunca aparece la fuente de procedencia, bien porque se utilizan agencias que el medio oculta o también porque los periodistas elaboran las noticias sin contar con fuentes específicas. A la hora de analizar las fuentes utilizadas hay que dejar constancia de que el número de fuentes no se corresponde con el de textos. Esto es así porque en muchos casos intervienen varias fuentes en la confección de un único texto.

A lo largo de 2014 de los 1.864 textos sobre Seguridad alimentaria, 645 carecían de fuente de información, lo que supone un 34,6% del total. Aunque este porcentaje, a primera vista, puede parecer muy alto, Pinzón-Ríos et al., en su investigación sobre el «Tratamiento periodístico de la Responsabilidad Social Empresarial en el sector de alimentos en Colombia», apuntaban a la existencia de

«una ausencia de fuentes en las publicaciones sobre las empresas del sector de alimentos, es decir, los medios no acudieron a las fuentes para la realización de artículos en un 85,2%» (Pinzón-Ríos et al., 2015: 144-145).



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

## La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Aunque el número de ítems con fuente explícita fue de 1.219, el total de fuentes utilizadas fue de 1.555, con lo que existe un promedio de 1,3 fuentes/ texto.

Las fuentes son las personas, documentos, archivos, revistas especializadas, bancos de datos, etc. a los que accede el periodista para obtener la materia prima con la que elaborará sus noticias. En la producción periodística las fuentes son elementos determinantes y ofrecen multitud de pistas acerca de la actividad de los profesionales.

Fuentes hay muchas y muy variadas, pero no todas tienen la misma entidad. Las mejores fuentes siempre serán las que tienen acceso a información privilegiada y especializada; es decir, son expertas en los temas que tratan. En los textos sobre Seguridad alimentaria se han clasificado las fuentes en las siguientes categorías:

### a) Personas

Pueden actuar en nombre propio, a nivel individual, y también en representación del cargo que ocupan al frente de un organismo, público o no.

### b) Instituciones

A veces son instituciones las que se ponen en contacto directo con el profesional. Generalmente cuentan con gabinetes de comunicación para relacionarse con los medios. Las instituciones pueden ser de muy variado tipo y el valor de las referencias que suministran es alto, pero en estos casos es frecuente que el emisor se ampare en el anonimato.

### c) Empresas

Pueden funcionar de forma similar a las instituciones. También en este ámbito es cada vez más frecuente la presencia de gabinetes de comunicación que intentan que los medios publiquen aquellas informaciones beneficiosas para la imagen de la empresa.

### d) Publicaciones especializadas

Las ediciones especializadas pueden servir asimismo como fuentes. Habitualmente recogen estudios e investigaciones que pueden resultar de gran utilidad para el periodistas. Se trata de textos singulares, de la más alta calidad y novedad. Son de altísimo interés, aunque no se explota todo su potencial.

### e) Fuente anónima

En ocasiones se publican las noticias sin dar pistas ni citar las fuentes utilizadas. Es una práctica frecuente en los breves, en los que lo más usual es que ni estén firmados ni se cite la fuente de procedencia. Este anonimato respecto al origen, aunque de forma más puntual, también suele ocurrir en algunas informaciones relevantes. En este último caso se puede decir que se trata de una deficiencia profesional, ya que para los lectores tan importante como los datos, o el periodista que los escribe, es conocer el origen de la información.

**Tabla VIII. Las fuentes de información según categorías**

Personas		Instituciones		Empresas		Publicaciones		Total fuentes
Textos	%	Textos	%	Textos	%	Textos	%	
1.215	78,1	272	17,5	14	0,9	54	3,5	1.555

Fuente: *Elaboración propia.*



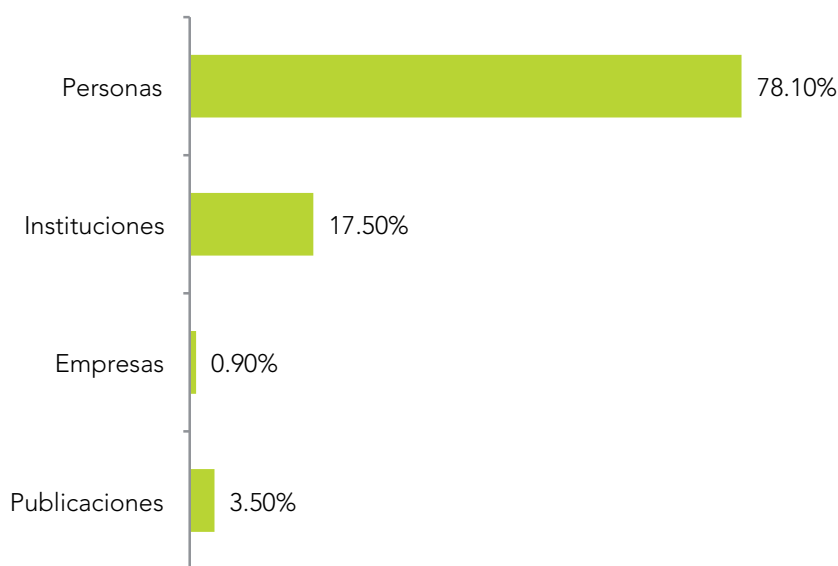


# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

## La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Del total de 1.555 fuentes de información utilizadas para redactar los textos sobre Seguridad alimentaria aparecidos en 2014, 1.215 (78,1%) utilizan a personas como fuentes; 272 (17,5%) proceden de instituciones sin que medie ningún portavoz en el contacto con el periodista; en 54 ocasiones, el 3,5%, los periodistas han acudido a publicaciones, bien sean medios de la competencia o revistas especializadas; y 14 veces (0,9%) las fuentes han sido empresas, normalmente pertenecientes a la cadena alimentaria. En la tabla VIII están desplegados estos datos.

**Gráfico 3. Porcentaje de fuentes por categorías**



Fuente: *Elaboración propia.*

### 3.2.1. Personas

Las personas pueden actuar en nombre propio o en representación del cargo que ocupan en alguna institución, asociación o empresa. En el primer caso la implicación es individual y el alcance casi siempre más limitado. Cuando actúan como portavoces, la responsabilidad se desplaza de lo particular a lo general, tienen una mayor entidad y la noticia, una proyección mayor. Por eso, cuando se han analizado las fuentes personales se ha diferenciado entre las que lo hacen en representación de algún organismo y las que actúan en nombre propio.

De los 1.215 textos en los que han intervenido fuentes personales, 869 (71,5%) pertenecen a individuos que han actuado en representación de algún organismo, mientras que 346 (28,5%) corresponden a personas que han actuado en nombre propio.

#### a) Personas que actúan como fuente en nombre propio

Para elaborar los 346 relatos (28,4%) en los que intervienen fuentes que actúan en nombre propio, los periodistas han trabajado con un total de 266 fuentes, lo que supone un promedio de 1,3 textos por fuente.

Solo en escasas ocasiones, alguien que ha actuado en nombre propio ha participado en la confección de más de un texto.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

En bastantes casos esta circunstancia sucede porque los medios de comunicación de un mismo grupo (*El Correo* y *El Diario Vasco*, por un lado; y *Diario de Noticias de Álava*, *Noticias de Gipuzkoa* y *Deia*, por otro) comparten textos, con lo que de esta forma una misma fuente puede intervenir en varios textos de distintos medios.

Del total de estas fuentes, solo en 40 ocasiones una misma persona aparece citada como fuente en dos textos, en 8 casos más aparece en 3 ocasiones y solamente hay 1 fuente que interviene en 4 textos y 1 fuente también que interviene en 5 textos.

En la tabla IX se han colocado las personas que han actuado en nombre propio y su intervención ha igualado o superado las 3 ocasiones.

**Tabla IX. Relación de fuente que han actuado en nombre propio**

Nombre de la fuente	Actividad	N.º de textos
Abasolo, Itziar	Ganadera	4
Aduriz, Andoni	Cocinero	5
Alustiza, Elena	Pediatra	3
Arzallus, Ametz	Bertsolaria	3
Burgueña, Jaime	Baserritarra	3
Elbusto, Ana	Nutricionista	3
Elorriaga, Olalla	Sumiller	3
Lizeaga, Ramon	Quesero	3
Olarte, Pablo	Servicio de cocina de Txagorritxu	3
Polo, Iñaki	Servicio de cocina de Txagorritxu	3

Fuente: *Elaboración propia.*

## **b) Personas que actúan como fuente en representación del cargo que ocupan**

Para analizar y catalogar las fuentes personales que actúan en representación de algún cargo se han establecido cuatro bloques:

Representantes de las administraciones y responsables de las Agencias de Seguridad alimentaria y Salud Pública: Más en concreto, se han incluido como parte de este colectivo los representantes del Gobierno Vasco, Departamento de Desarrollo Económico y Competividad; Departamento de Salud, Diputaciones Forales, representantes de ministerios, ayuntamientos, gobiernos autonómicos, otros dirigentes de la Administración (por ejemplo, directores y secretarios generales), parlamentarios, directivos Comisión Europea, directores de agencias públicas, ELIKA, etc

Científicos y expertos en Seguridad alimentaria: miembros de centros de investigación, hospitales y centros sanitarios, médicos, universidades, centros docentes y responsables de asociaciones profesionales del sector, etc.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

## La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Organismos y empresas ligados a la cadena alimentaria: Sector primario, industria alimentaria, distribuidores, comercializadores, asociaciones y personas que representan laboratorios farmacéuticos y empresas tanto del sector alimentario y sanitario como de otros ámbitos.

Representantes de la sociedad civil: Personas que representan organizaciones de consumidores y pacientes, ONG, sindicatos, etc.

De las 869 fuentes personales que actúan en representación de algún organismo, 342 (39,3%) son fuentes de la Administración y de Agencias de Seguridad alimentaria; 157 (18,1%) son científicos y expertos; 145, el 16,7%, son fuentes de personas pertenecientes a la cadena alimentaria; mientras que 225 (25,8%) provienen de representantes de la sociedad. En la tabla X están organizadas estas referencias.

**Tabla X. Personas que actúan como fuente en representación de algún cargo**

Administración y Agencias de Seguridad Alimentaria		Científicos y expertos		Cadena alimentaria		Representantes de la Sociedad	
Textos	%	Textos	%	Textos	%	Textos	%
342	39,3	157	18,1	145	16,7	225	25,8

Fuente: *Elaboración propia.*

Para redactar los 869 relatos en los que participan fuentes personales que han actuado en representación de algún cargo, han colaborado 413 personas (2,1 de promedio), lo que refleja una vez más el amplísimo número de fuentes utilizado y la baja especialización.

Solamente 20 fuentes personales han participado en la redacción de 6 o más noticias, con un total de 300 informaciones elaboradas, lo que representa un promedio por fuente de 15 textos.

Las cotas más altas las marcan Bittor Oroz, con 63 intervenciones, Arantza Tapia, con 25; Leandro Azkue con 22 y Jon Darpón con 21. Los cuatro actúan en representación de diferentes departamentos del Gobierno Vasco. También entra en esta clasificación Eugenio Elduayen, en representación de la Cofradía de Pescadores de Gipuzkoa, que interviene 20 textos.

### 3.2.2. Instituciones

En ocasiones, los medios comunicación citan como origen de los datos que utilizan a una institución. Puede tratarse de un pacto con una fuente personal para que no aparezca expresamente citada. En otros casos el periodista puede desconocer de qué fuente personal se trata siempre que esta haya preferido ampararse en el anonimato y haya realizado sus revelaciones en nombre de una institución. En cualquiera de estos casos nos encontramos ante un amplio abanico de fuentes que se pueden agrupar bajo la denominación genérica de fuentes institucionales.

En un total de 272 inserciones de las 1.555 fuentes utilizadas en 2014, interviene una institución sin que actúe ningún portavoz como mediador (17.5% del total de fuentes).



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

**Tabla XI. Instituciones que actúan directamente como fuentes**

Nombre de la fuente	N.º de textos	%
Administraciones	100	36,8
Elika		
Agencias de Seguridad Alimentaria y Sanitaria	10	3,7
Organismos Internacionales (FAO, OMS, OMC, etc.)	15	5,5
Centros de Investigación	31	11,4
Universidades y centros docentes	31	11,4
Asociaciones profesionales	16	5,9
Empresas, cooperativas (Cadena alimentaria)	11	4,0
Organización de consumidores	4	1,5
Hospitales y centros sanitarios	3	1,1
Otros (ONG, sindicatos, partidos, etc.)	51	18,7

Fuente: *Elaboración propia.*

### 3.2.3. Empresas

De los 14 textos en los que se citan firmas comerciales o industriales como fuentes de información, aparecen un total de 5 compañías diferentes. Las únicas empresas que repiten son Eroski, que lo hace en 9 ocasiones, y Udapa Cooperativa, que aparece 2 veces. Las otras tres empresas (Cervezas La Salve, Karabeloko y Kutxa) participan en una única ocasión.

**Tabla XII. Empresas que actúan como fuente sin mediar portavoz**

Nombre de la empresa	N.º de textos
Cervezas La Salve	1
Eroski	9
Karabeleko (Empresa Investigación Agrícola)	1
Kutxa	1
Udapa Cooperativa	2

Fuente: *Elaboración propia.*

### 3.2.4. Publicaciones especializadas

Las revistas especializadas, tanto las de alimentación y nutrición como las científicas, actúan también directa o indirectamente en el proceso de elaboración de temas alimentarios. A pesar de su alto potencial, en 2014



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

solamente en 54 del total de 1.864 textos seleccionados se ha recurrido a otros medios de comunicación como fuente de información. De 38 publicaciones que han participado como fuente, 30 (78,9%) se han empleado en una sola ocasión, y solamente 8 (21,1%) lo han hecho dos o más veces. En la tabla XIII tenemos los 8 medios que han sido más citados por los diarios analizados en 2014.

**Tabla XIII. Relación de las publicaciones utilizadas como fuente**

Nombre de la publicación	N.º de textos
Archives of Internal Medicine	3
Boletín Oficial del Estado (BOE)	5
British Medical Journal	2
<i>El escándalo global de la comida</i> (Libro de Tristram Stuart)	2
Nature	4
<i>Pediatrics</i> (Revista)	2
<i>Plos One</i> (Revista)	2
The Lancet	3

Fuente: Elaboración propia.

## 4. Conclusiones

Poco más de la mitad del total (51,1%) de textos publicados sobre Seguridad Alimentaria por la prensa del País Vasco a lo largo de 2014 han sido firmados por periodistas y colaboradores. Los textos más especializados, colaboraciones a través de análisis periodísticos, columnas, y sobre todo artículos de opinión han supuesto el 5,5%. Los textos elaborados pero que aparecen sin firmar ascienden al 35,1%, una cifra excesivamente elevada si se tiene en cuenta que estas informaciones se relacionan con textos de menor calidad. Las agencias aportan un total de 130 textos que representan el 7,0%.

Un altísimo número de profesionales (362) participan en la redacción de los textos firmados por periodistas, lo que demuestra la escasa especialización periodística en estos temas. Estos 362 periodistas publican 954 noticias, lo que da un promedio de 2,6 noticias por periodista.

*El Correo* y *El Diario Vasco*, con un porcentaje de 2,8 textos/redactor son los que tienen el nivel de mayor especialización. En el extremo opuesto, excluyendo a *El País* y *El Mundo* que marcan con diferencia las cotas más bajas, se encuentra *Noticias de Gipuzkoa* con 2,5 noticias/redactor. Del total de periodistas que han firmado textos solamente el 9,7% han intervenido en la edición de 6 noticias o más.

El porcentaje de textos elaborados por personas especializadas que aportan su punto de vista a través de artículos y columnas de opinión es realmente bajo. En 2014 el número de colaboradores se situó en 48. La aportación textual de los especialistas fue de 102 textos, lo que supone un promedio de 2,1 textos por colaborador. Salvo alguna excepción se trata pues de aportaciones muy puntuales e inestables.

Solamente el 6,9% de las informaciones sobre Seguridad Alimentaria están atribuidas a las agencias de información, de lo que cabe concluir que su papel en este ámbito permanece en un segundo plano, frente a la elaboración propia de los medios. EFE y Europa Press, en ese mismo orden, son las dos agencias con mayor presencia.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

## La Seguridad Alimentaria en la prensa española

En 2014 los textos patrocinados por empresas suponen un ínfimo 0,4% del total. Se han detectado únicamente 7 textos patrocinados todos ellos por Eroski Consumer.

Un dato relevante es la gran cantidad de textos (645) en los que no aparece citada la fuente de información (34,6% del total publicado). Muchos de ellos corresponden a breves y fotonoticias que representan en 2014 el 24,8% del total de textos informativos editados. Es un porcentaje significativo ya que el ocultamiento de fuentes sustrae al lector de un dato importante y resta credibilidad al texto editado. En los textos en que sí aparece la fuente, el 78,1% corresponden a personas, el 17,5% a instituciones, el 0,9% a patrocinios y el 3,5% a publicaciones especializadas.

Del total de las fuentes personales (78,1% del total de fuentes utilizadas), el 71,5% corresponde a personas que han actuado como portavoz de algún organismo público o empresa privada. Se trata de fuentes identificadas pero excesivamente diversificadas, ya que solamente 20 han participado en la redacción de 6 textos o más. El 28,4% de las noticias con fuentes personales corresponde a personas que actúan en nombre propio, sin representar a ningún organismo concreto.

De las 869 fuentes personales que actúan en representación de algún organismo público o empresa privada, 342 textos, es decir el 39,3%, pertenecen a fuentes de información que forman parte de la Administración o son de Agencias de Seguridad alimentaria; 157 (18,1%) son científicos y expertos en temas relacionados con la alimentación; 145 textos, que representan el 16,7%, son fuentes de personas pertenecientes a la cadena alimentaria; mientras que 225 (25,8%) provienen de personas que actúan en representación de organizaciones sociales.

Dentro del grupo formado por fuentes institucionales, que actúan en nombre propio sin mediar portavoz, la Administración, con un 36,8% de total de fuentes institucionales, es la de mayor implantación en los textos. En segundo lugar aparecen las organizaciones no gubernamentales (ONG, sindicatos, partidos, asociaciones, etc.) con un 18,7%. A continuación aparecen los centros de investigación y las universidades y centros docentes, ambas con un 11,4%. Las cotas mínimas las ocupan los hospitales y centros sanitarios, con un 1,1%, y Elika que en 2014 no tiene ninguna inserción.

Las empresas del ramo de la alimentación suelen convertirse en fuentes de información sin que medie ningún portavoz. En 2014 la presencia de estas fuentes es prácticamente testimonial, ya que aparecen en 14 ocasiones, que representan un 0,9% del total de las fuentes utilizadas.

También las revistas especializadas bien sean científicas o dedicadas exclusivamente a la alimentación son fuentes de alto interés, pero los medios de comunicación continúan sin hacer un exhaustivo uso de ellas. En 2014 solamente 54 textos usan revistas especializadas como fuente, lo que representa un 3,5% del total de fuentes utilizadas.

## Referencias

Agència de Salut Pública de Catalunya y Observatori de la Comunicació Científica UPF (2007-2012). *Informes SAM: La seguretat alimentària als mitjans de comunicació*. Generalitat de Catalunya y Universitat Pompeu Fabra, en <http://www.gencat.cat/salut/acsa/html/es/dir3138/doc32651.html>, [última consulta 22/02/2016]

ALZATE, T. (2013). «Consejos dietéticos y nutricionales en la prensa española». *Revista Española de Comunicación en Salud*, 4 (1), 17-26.

ARMENTIA, J.I., CAMINOS, J.M. y MARÍN, F. (2015). *Informe sobre la Seguridad Alimentaria en la prensa del País Vasco en 2014*. Leioa: UPV/EHU.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

FÚSTER, F.; RIBES, M.A.; BARDÓN, R.; MARINO, E. (2009). «Análisis cuantitativo de las noticias de alimentación en la prensa madrileña en 2006». *Revista Española de Documentación Científica*, 32, 99-115.

GRACIA ARNAIZ, M. y DÍAZ MÉNDEZ, C. (2012). «Alimentación, cultura y sociedad: problemáticas e investigación desde las ciencias sociales». En Cantarero, L. (coord.): *La antropología de la alimentación en España: perspectivas actuales*. Barcelona: UOC, 25-41.

GONZÁLEZ IGLESIA, J.L. y FARRÉ COMA, J. (2011). *Teoría de la Comunicación de Riesgo*. Barcelona: UOC.

LÓPEZ VILAFRANCA, Paloma (2012). «Los encuadres sanitarios en prensa. Gripe A y bacteria e.coli». *Revista Internacional de Relaciones Públicas*. Vol II (4), 221-246. En <http://revistarelacionespublicas.uma.es/index.php/revrrpp/article/view/129> [última consulta 10/12/2015]

PINZÓN-RIOS, C., OCAMPO-VILLEGAS, M. y GUTIÉRREZ-COBA, L. (2015). «Tratamiento periodístico de la Responsabilidad Social Empresarial del sector de alimentos en Colombia». *Cuadernos.info*, (37), 137-150. DOI: <http://dx.doi.org/10.7764/cdi.37.686>

REVUELTA, G. (2006). «Salud y medios de comunicación en España». *Gaceta Sanitaria*, 20 (Supl 1). 203-208.

SAURA, Pilar (2005). *La gestión y la comunicación de crisis en el sector de alimentos y bebidas*. Madrid: Universidad Pontificia de Comillas.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

## CAPÍTULO III

### LA EVOLUCIÓN EN EL TRATAMIENTO DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN LA PRENSA DEL PAÍS VASCO. 2012-2015

Comunicación presentada en el VI Congreso Internacional Kausal 2016: Autocontrol y Seguridad Alimentaria, celebrado en Vitoria entre los días 25 y 27 de mayo de 2016.

#### 1. Introducción y objetivos

En la actualidad la Seguridad Alimentaria ha entrado a formar parte de la agenda mediática y política constituyendo un asunto de constante preocupación. La llamada «crisis del pepino» en 2011, el fraude de la carne de caballo en 2013, la alerta por anisakis en 2014 o la polémica causada en 2015 por el informe de la OMS sobre la relación del consumo de carne roja y sus derivados y el cáncer de colon son algunas de las noticias que más recientemente han alarmado al consumidor y le han llevado a preguntarse sobre la seguridad de los alimentos que se le ofrecen.

El temor por el riesgo alimentario habría que situarlo dentro de lo que autores como Beck (1998) denominan la «Sociedad del riesgo». En el riesgo entendido como «contingencia o posibilidad de un daño» (<http://dle.rae.es/?id=WT8tAMI>) se advierte ya el importante papel que la probabilidad y la dificultad de objetivarla conlleva la propia definición. De ahí, que pese a la aparente simplicidad del concepto su concepción varíe sustancialmente dependiendo del ámbito de estudio, el riesgo evaluado e incluso el propio evaluador. Así, Jaeger et al. (2001) definen el riesgo como una situación o acontecimiento en el cual algo del valor humano (incluyendo a los humanos mismos) se ha puesto en juego y el resultado es incierto.

El riesgo implica la incertidumbre de que algo malo suceda y ponga en peligro el bienestar o la vida de las personas afectadas. El hecho de que sea difícil de predecir hace que algunos autores distingan entre riesgos normales y riesgos excepcionales o catastróficos (López y Luján, 2000). Los primeros conllevan que el peligro pueda ser calculado de manera objetiva o al menos estimarse; los segundos son extremadamente imprevisibles y de ahí que sea imposible su prevención.

Las tipologías de riesgos actuales son extensas y variadas. Según sus consecuencias: riesgos en la salud, el medio ambiente o la economía; Según los agentes peligrosos: agentes físicos, químicos, biológicos, naturales, socio-comunicativos, complejos. La alimentación se encuadraría dentro de los riesgos complejos y los riesgos en la salud. Riesgos que se ha visto reforzados con las sucesivas crisis alimentarias de alcance global que han tenido lugar en las últimas décadas: Síndrome del aceite tóxico (SAT) (1981); EEB. Vacas Locas (2000); Benzopirenos en el aceite de orujo (2001); Salmonelosis en el pollo cocinado (2005); Influenza Aviar (2005-2006), etc.

Beck, ya describió hace años las implicaciones que la globalización y el conocimiento podían tener y de hecho estaban teniendo en la percepción del riesgo. La sociedad del riesgo que retrata «es una sociedad catastrófica. En ella el estado de excepción amenaza con convertirse en el estado de normalidad» (Beck, 1998: 30). Al mismo tiempo que se ha producido una democratización de los riesgos, estos tienen ahora un carácter más universal, y las causas que los provocan y las responsabilidades sobre los mismos se han vuelto a su vez más inaprensibles y difusas.

Con el objetivo manifiesto de adelantarse a los riesgos y controlar la cadena de alimentos se han creado agentes e instituciones nacionales e internacionales destinadas a preverlos y evitarlos. El 12 de enero de 2000 la Comisión Europea refleja en el *Libro Blanco sobre Seguridad Alimentaria* algunas de estas preocupaciones, definiendo como parte de sus objetivos el establecimiento de un sistema de controles para proteger y fomentar la salud de los consumidores, teniendo en cuenta como un principio esencial el análisis de riesgo que «debe ser la base de la política de seguridad alimentaria. La UE ha de basar su política alimentaria en la aplicación de los tres componentes del análisis del riesgo: determinación del riesgo (asesoramiento científico y análisis de datos), gestión del riesgo (reglamentación y control) y proceso de comunicación sobre el riesgo». (*Libro Blanco sobre Seguridad Alimentaria*. [http://ec.europa.eu/dgs/health\\_consumer/library/pub/pub06\\_es.pdf](http://ec.europa.eu/dgs/health_consumer/library/pub/pub06_es.pdf)).





# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

La creación de Agencias y Fundaciones para la Seguridad Alimentaria, tanto en el ámbito autonómico (ELIKA, entre ellas), estatal (AESAN) como europeo (EFSA) han contribuido notablemente al análisis y prevención de los riesgos alimentarios.

Pese a estos esfuerzos de control y prevención no hay que olvidar que la incertidumbre manifiesta convierte al riesgo en algo intangible y etéreo, dando lugar a una visión del riesgo constructivista, donde las estructuras sociales y la cultura desempeñan un papel fundamental para su percepción. En este sentido, Beck reconoce que la intensificación de los riesgos en la sociedad actual no es ajena a nuestra visión sobre ellos, de tal manera que ambos aspectos convergen y se fortalecen mutuamente, «porque los riesgos son riesgos en el conocimiento, los riesgos y su percepción no son dos cosas diferentes sino una y una misma cosa» (Beck, 1998: 62).

La construcción social del riesgo ligada a esta perspectiva puede desembocar como apunta Farré en posturas extremas, «en una especie de relativismo que prácticamente hace desaparecer el riesgo que solamente se manifiesta a través de sus percepciones» (Farré, 2005: 103). De esta manera asumir que el riesgo sólo existe si lo percibimos como tal, sería igual a equiparar el riesgo real con el riesgo percibido, entendiendo que uno no existe sin el otro, y «olvidando que la definición del riesgo tiene lugar en el contexto social donde se acuerdan las bases para su domesticación.» (Farré, 2005:104).

Es precisamente en ese contexto al que hacía alusión Farré donde el papel de los medios de comunicación es fundamental. La comunicación de riesgos atañe tanto a las instituciones y particulares que los detectan y comunican en primera instancia como a los medios de comunicación que median entre estos entes y la ciudadanía, haciendo del riesgo algo real y tangible, amplificando o contrarrestando sus efectos más inmediatos. Algunos autores como Saura (2005), Löfstedt (2010), Farré (2011), y Pieter Rutsaert y Áine Regan (2013), entre otros se han centrado tanto en la comunicación de riesgos a nivel teórico como en la responsabilidad de los medios en la percepción de la seguridad alimentaria.

Para Gil Calvo, «son los medios los que ahora definen la realidad de los hechos, decidiendo qué riesgo es real y cuál no. Pero también son los medios los que califican los riesgos evaluando su nivel de peligrosidad para dictaminar cuáles son normales, cuáles relegan a la crónica de sucesos y cuáles son catastróficos, a los que magnifican después de elevarlos a la categoría de acontecimientos mediáticos» (2006: 111).

Los ciudadanos acuden a los medios en busca de respuestas. Estos, en ocasiones se convierten en altavoces de intereses contrapuestos, o en voceros de expertos, minimizan los riesgos o amplifican las alarmas y su trabajo repercute de manera directa en la percepción que el público tiene del peligro. El miedo o la indiferencia que puedan llegar a generar dependerá del enfoque particular que den a la información y por tanto su grado de responsabilidad merece toda nuestra atención.

Es dentro de este contexto en el que se comprende la conveniencia de llevar a cabo estudios sobre la forma en que los medios recogen las cuestiones relativas a la Seguridad Alimentaria, tal y como ha venido impulsando ELIKA-Fundación para la Seguridad Agroalimentaria del País Vasco durante el periodo 2012-2015.

Los objetivos de estos estudios son los siguientes:

- a) Conocer el tipo de información que le llega a la población vasca en relación a la Seguridad alimentaria a través de los medios de prensa.
- b) Saber cuáles son los temas más relevantes de Seguridad Alimentaria que aparecen en los principales medios de prensa del País Vasco, y su evolución a lo largo del año.
- c) Observar el impacto que han tenido los riesgos y alertas alimentarias acaecidas durante el año y el tratamiento que se les ha dado en estos medios.
- d) Identificar a los redactores y autores de las noticias y su grado de especialización.
- e) Analizar la evolución de la información sobre Seguridad Alimentaria, tomando como referencia los resultados de los estudios anteriores.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

## 2. Metodología

Para llevar a cabo esta investigación, se planteó para 2012 un informe-piloto que permitiese detectar las principales claves del tratamiento que la prensa del País Vasco ofrecía de los temas relacionados con la Seguridad Alimentaria. En este primer trabajo se tomó como modelo de partida los *Informes SAM, La Seguridad Alimentaria en los Medios de Comunicación*, que correspondientes al periodo 2007-2012 fueron llevados a cabo por la Agencia Catalana de Seguridad Alimentaria y por el Observatori de la Comunicació Científica de la Universitat Pompeu Fabra.

A la vista de las áreas que engloba la Seguridad Alimentaria de acuerdo a los organismos de referencia tanto europeos, como la EFSA (Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria) o las agencias como la FSA, ANSES, BIR, VWA, etc.; así como internacionales, por ejemplo la FAO y la OMS; en el primer estudio se contemplaron 15 áreas temáticas. En ellas, se abarcaban tanto las cuestiones relativas a la *Food Safety*, esto es la inocuidad e higiene de los alimentos, como a la *Food Security*, es decir la accesibilidad de los mismos. Para las búsquedas hemerográficas se empleó la herramienta web Acceso360, que era la que en ese momento utilizaba el Gobierno Vasco para su servicio de dossiers de prensa.

A partir del informe de 2013 las áreas temáticas quedaron limitadas a 7 (ver tabla 1). Por otro lado, desde mayo de dicho año, las búsquedas fueron llevadas a cabo gracias a la plataforma IPress-Review de la firma Kantarmedia, cuyo uso se ha mantenido también en las dos ediciones posteriores del estudio

**Tabla 1. Temáticas sobre Seguridad Alimentaria**

Temáticas Seguridad alimentaria	Conceptos englobados
SEGURIDAD ALIMENTARIA	Seguridad de los alimentos / Inocuidad de los alimentos / Alimentos seguros / Crisis alimentaria / Alerta alimentaria
RIESGO ALIMENTARIO	Riesgo transmitido a través de los alimentos / Peligro alimentario / Intoxicaciones alimentarias / Toxiinfecciones / Infecciones / Contaminantes biológicos / Bacterias / Virus / Microorganismos / Parásitos / Contaminación alimentaria / Alimentos contaminados / Contaminantes químicos / Contaminantes medioambientales / Contaminación cruzada
ALIMENTOS, ALIMENTACIÓN	Alimentos congelados / Alimentos ecológicos / Alimentos funcionales / Alimentos infantiles / Alimentos precocinados / Alimentos Transgénicos / OMGs / Irradiación de los alimentos / Alimentos listos para su consumo / Nuevos alimentos / pescados / carne / frutas / verduras / lácteos / cereales / legumbres / huevos / aceites / agua
AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA	Salud animal / Sanidad vegetal / Bienestar animal / Sector primario / Sector productivo / Explotaciones ganaderas / Piensos / Nutrición animal / Sector pesquero
INDUSTRIA ALIMENTARIA	Producción de alimentos / Conservación alimentos / Higiene alimentaria / Etiquetado de alimentos / Manipulación / Manipuladores de alimentos / Trazabilidad / Aditivos / Edulcorantes / Colorantes / Conservantes
SALUD, NUTRICIÓN, ALERGIAS	Hábitos de consumo / Consumidor / Ingesta alimentos / Dieta saludable / Nutrientes / Enfermedades humanas/ Salud humana / Salud pública / Alergias alimentarias / Intolerancias a los alimentos / Alérgicos / Alérgenos / Celíacos
ELIKA	Fundación Vasca para la Seguridad Agroalimentaria



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Para la clasificación de los datos obtenidos se ha recurrido a un conjunto de fichas en aras a recopilar las siguientes variables:

- Número de inserciones por diario y sección.
- Principales temáticas recogidas.
- Características de los textos.
- Uso de material gráfico.
- Autoría y fuentes.
- Percepción y tratamiento de los riesgos alimentarios.
- Temas más relevantes de cada año.

Para desarrollar el estudio y, muy especialmente, para diseñar las fichas que han posibilitado llevar a cabo el trabajo de campo, se han tenido en cuenta las aportaciones, que tanto desde la Teoría de la Agenda Setting (McCombs y Shaw, 1993), como desde la Teoría del *Framing* (Entman, 1993; Tankard, 2001; etc.); han venido siendo aplicadas para el análisis de la prensa.

El corpus de la investigación ha estado compuesto por los 7 diarios que se editan en el País Vasco —*El Correo*, *El Diario Vasco*, *Deia*, *Noticias de Gipuzkoa*, *Diario de Noticias de Álava*, *Gara* y *Berria*— más las dos cabeceras de ámbito estatal que durante el periodo 2012-2015 han contado con una edición específica para Euskadi, como son *El Mundo* y *El País*, si bien esta última cerró dicha edición en mayo de 2015. La difusión conjunta de estas cabeceras (ver tabla 2) supuso durante 2015 el 98% de la circulación controlada por OJD en el País Vasco.

**Tabla 2. Difusión de los diarios analizados en 2015**

Diario	Difusión Total	Difusión en el País Vasco
<i>El Correo</i>	72.956	65.944
<i>El Diario Vasco</i>	53.493	50.800
<i>Deia</i>	12.434	12.163
<i>Gara</i> *	—	—
<i>Berria</i> *	—	—
<i>Noticias de Gipuzkoa</i>	4.664	4.526
<i>Diario de Noticias de Álava</i>	3.515	3.488
<i>El País</i>	221.389	6.411
<i>El Mundo</i>	126.369	3.234
<b>TOTAL</b>	<b>494.820</b>	<b>146.566</b>
<b>% de la difusión total de prensa en Euskadi</b>		<b>86,53%</b>
<b>% de la difusión total de prensa de información general en Euskadi</b>		<b>98,06%</b>

Fuente: Actas de Control de OJD (abril 2016) y Noticias de la Comunicación, citando datos de OJD (n.º 365, febrero de 2016).

\* *Gara* y *Berria* no aparece en los controles de OJD.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

## 3. Resultados

### 3.1. Número de textos y temáticas

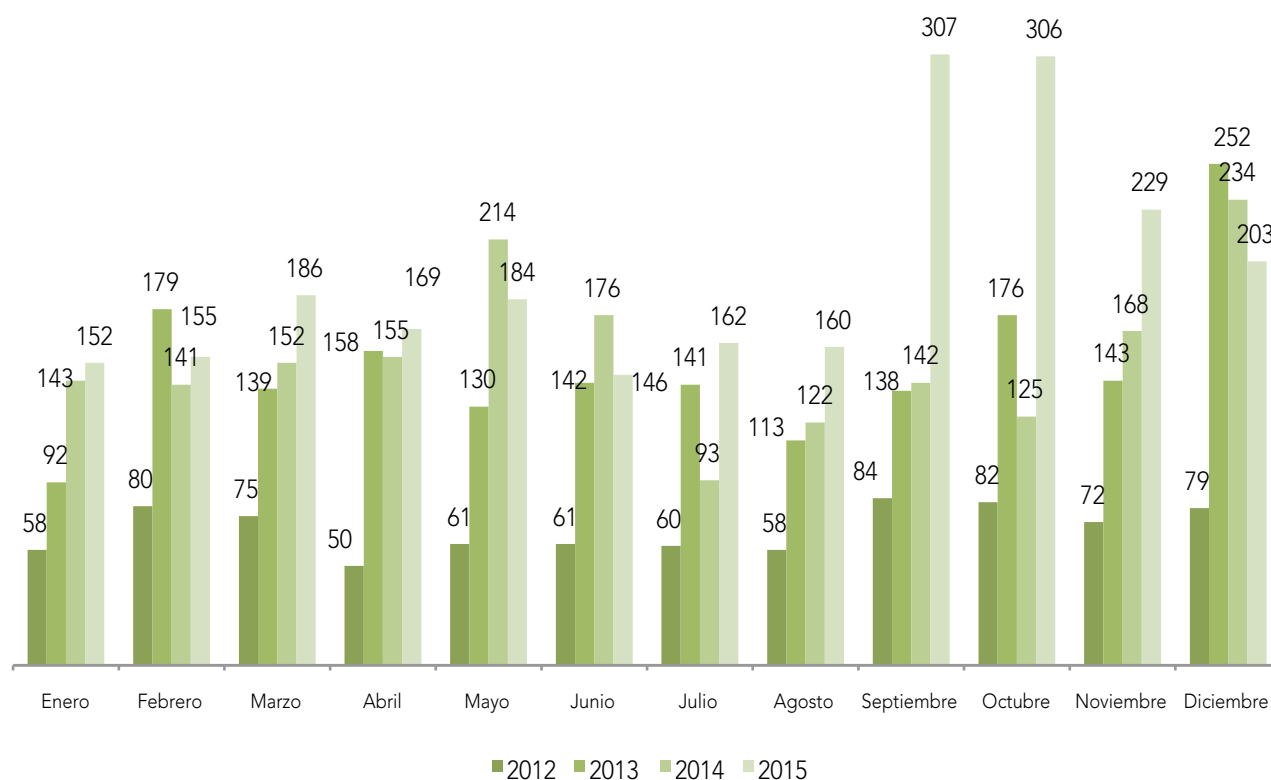
A lo largo del periodo estudiado se observa un incremento ininterrumpido del número de textos sobre Seguridad Alimentaria publicados por los diarios analizados, que pasa de 820 en 2012 a 2.359 cuatro años más tarde.

**Tabla 3. N.º total de textos (2012-2015)**

Año	2012	2013	2014	2015
N.º de textos	820	1.803	1.864	2.359
Textos/día	2,2	4,9	5,1	6,5

En el gráfico 1 puede verse la distribución de los textos por año y mes. Los repuntes en algunos meses han estado ligados a la aparición de ciertos temas que merecieron una especial atención por parte de la prensa. Por ejemplo en septiembre de 2012 se produjo una alerta del Departamento de Sanidad y Consumo del Gobierno Vasco, tras detectar contaminación por listeria en unos determinados quesos. En 2013, febrero fue el mes en el que se publicaron un gran número de informaciones relativas al fraude de la carne de caballo. En mayo de 2014 se produjo la alerta del anisakis en la anchoa del Cantábrico y en octubre de 2015 se publicó el informe de la OMS en el que relacionaba el consumo de carne roja y sus derivados con el cáncer de colon.

**Gráfico 1. Evolución de las inserciones sobre Seguridad Alimentaria por mes**





# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

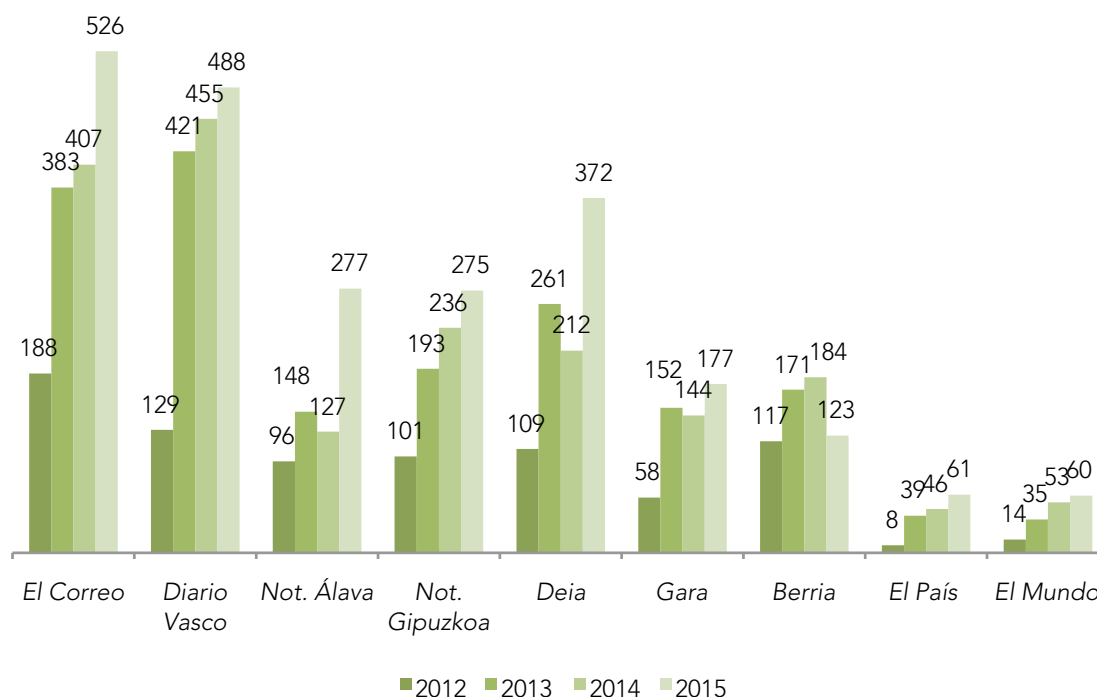
## La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Como puede verse en el gráfico 2 el número de inserciones en los diferentes periódicos estudiados ha sido desigual en los cuatro años analizados. Si tomamos en consideración el conjunto de los 4 años (ver Tabla 4), se comprueba que *El Correo* y *El Diario Vasco* son las dos cabeceras que más textos publicaron relacionados con la Seguridad Alimentaria (1,03 textos/día en ambos casos), seguidos por los tres periódicos del Grupo Noticias, *Deia*, *Noticias de Gipuzkoa* y *Diario de Noticias de Álava*, en este orden.

**Tabla 4. Media de textos/día por diario (2012-2015)**

Diario	<i>El Correo</i>	<i>Diario Vasco</i>	<i>Deia</i>	<i>Noticias Gipuzkoa</i>	<i>Noticias Álava</i>	<i>Berria</i>	<i>Gara</i>	<i>El Mundo</i>	<i>El País</i>
Textos/día	1,03	1,03	0,65	0,55	0,44	0,41	0,36	0,11	0,10

**Gráfico 2. Inserciones por año en los diarios analizados (2012-2014)**



En lo que hace referencia a las temáticas relativas a la Seguridad Alimentaria que mayor atención merecieron por parte de los 9 diarios estudiados, es la correspondiente a «Agricultura, Ganadería y Pesca» la que se situaría en primer lugar (ver Gráfico 3). Únicamente en 2012 esta temática se vio relegada de la primera posición por la de «Salud, Nutrición y Alergias». A las habituales noticias relacionadas con el sector pesquero, como las relacionadas con las campañas del verdel, anchoa y bonito; o con la cuotas asignadas a los *arrantzales*; especialmente en 2015, se sumaron un alto número de inserciones del sector ganadero, a raíz de los bajos precios de la leche en origen. El sector ganadero ya protagonizó un buen número de informaciones en 2013 tras salir a la luz el fraude de la carne de caballo.

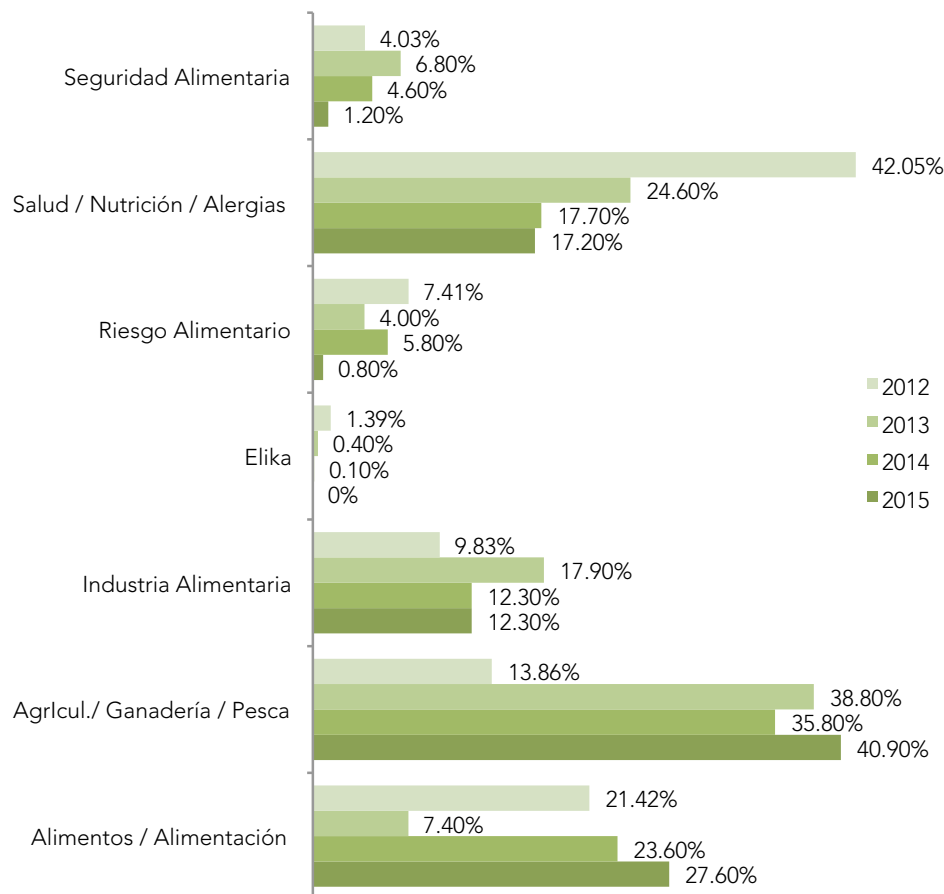
Mientras que otras temáticas han tenido más altibajos, el de los «Alimentos, Alimentación» y la ya citada de «Salud, Nutrición y Alergias» han mostrado una mayor estabilidad en los dos últimos años, consolidándose, respectivamente, como segundo y tercer ámbito con un mayor número de inserciones.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

**Gráfico 3. Temáticas más frecuentes (2012-2014)**



## 3.2. Secciones, material gráfico, géneros y ámbitos geográficos

Dos son las secciones que acogen la mayor parte de textos relacionados con la Seguridad Alimentaria, las relativas a temas de «Sociedad» y las de contenido «Local o Territorial». Como puede verse en el gráfico 4, el porcentaje de inserciones que se publicaron en estos dos ámbitos periodísticos se situó en el periodo 2012-2014 siempre por encima del 50%. Las secciones que acogen estas temáticas reciben diversos nombres en función de los diarios analizados («Al Día», «Hemendik», «Bizigiro», etc.). La sección «Ciudadanos» de *El Correo* ha recibido un tratamiento diferenciado en este estudio, dado su carácter mixto, al incluir cuestiones de Sociedad, Sucesos y noticias de carácter local. Pero si sumamos sus porcentajes a los otros dos ámbitos citados, podría afirmarse que el porcentaje de las informaciones sobre Seguridad Alimentaria que van a parar a las secciones de «Sociedad» o «Local» (incluida «Ciudadanos») no desciende ningún año del 64%.

Economía se configura como el tercer ámbito en número de inserciones, llegando en 2015 a alcanzar un porcentaje de inserciones del 22,1%, debido en gran medida al alto número de informaciones relacionadas con los problemas del sector lácteo.

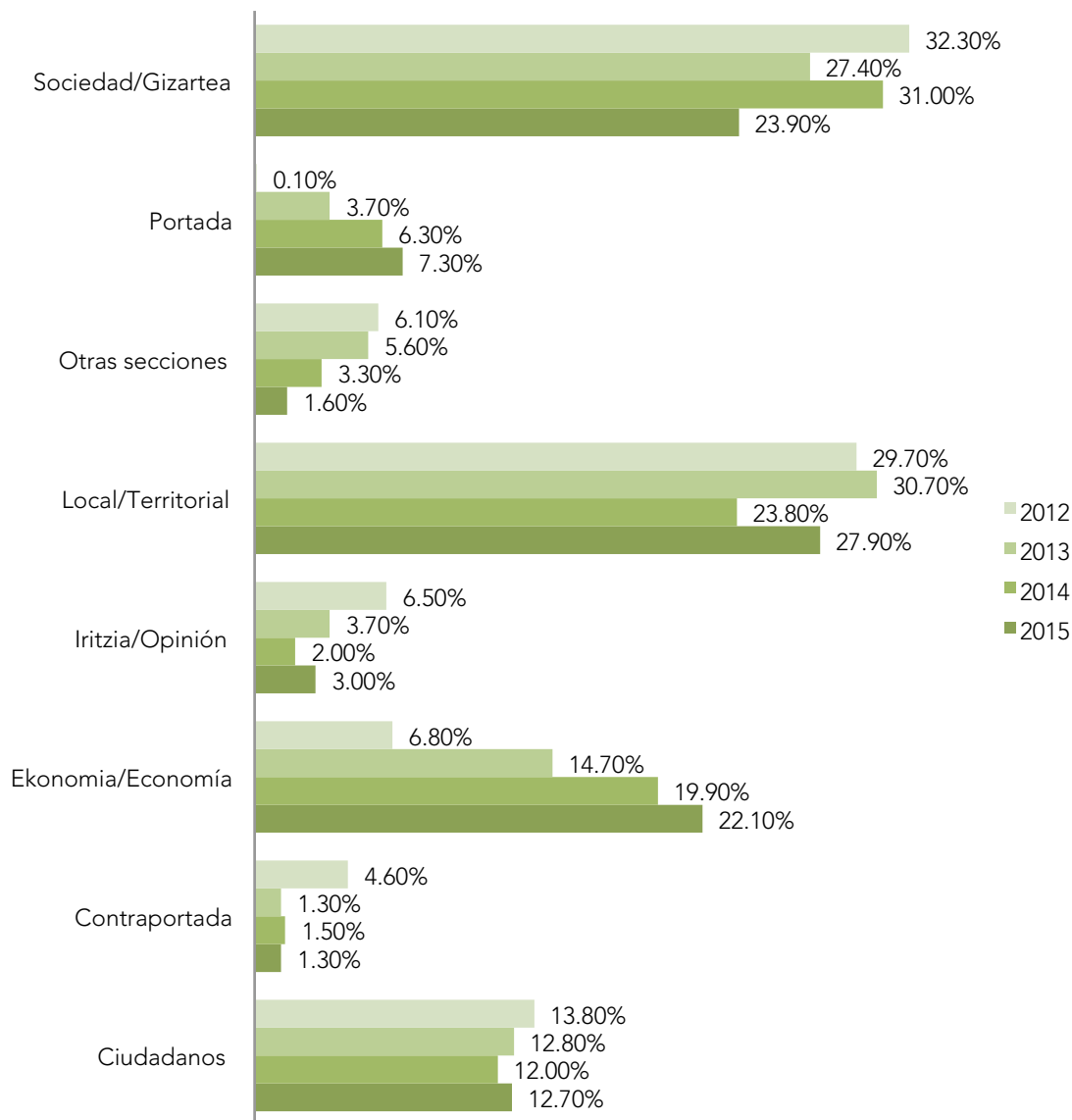
Por otro lado, tal y como puede verse en la Tabla 5, en los últimos años se ha incrementado ininterrumpidamente el porcentaje de textos sobre Seguridad Alimentaria que han sido presentados en las portadas de los diarios, lo que les otorga un plus de importancia. En cambio, se mantiene una mayor estabilidad en torno al porcentaje de estos textos que han sido el principal tema de la página en la que se situaban (50% en 2015), y que siempre han estado por encima de aquellos que ocupaban lugares secundarios de la plana; lo cual sirve también para ilustrar sobre la importancia creciente que los medios dan al ámbito alimentario.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

**Gráfico 4. Secciones en las que se ubican los temas de Seguridad Alimentaria (2012-2014)**



**Tabla 5. Ubicación de los textos en la página de los diarios (2012-2015)**

Año	Portada	Apertura	No apertura
2012	0,12%	56,60%	43,30%
2013	3,80%	49,20%	47,00%
2014	6,40%	48,20%	45,30%
2015	7,00%	50,00%	43,00%

Por lo que respecta al uso de la imagen en las noticias relacionadas con la Seguridad Alimentaria (ver Tabla 6), en el periodo estudiado se observa un incremento, tanto en términos absolutos como porcentua-



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

## La Seguridad Alimentaria en la prensa española

les, en la utilización de fotografías que va parejo al aumento del número de textos. En cambio se produce un acentuado descenso en el número de infografías, retroceso que aun resulta más llamativo en términos porcentuales. Cabe recordar que la realización de infográficos es una labor que precisa de tiempo y recursos humanos y su empleo denota el especial interés de los medios por explicar determinados temas de una manera más detallada y comprensible a sus lectores.

**Tabla 6. Empleo de material gráfico (2012-2015)**

Año	Fotografías	%	Infográficos	%	Total imágenes	%
2012	533	0,65	54	0,06	587	0,71
2013	1.296	0,71	52	0,02	1.348	0,74
2014	1.371	0,73	45	0,02	1.416	0,75
2015	1.805	0,76	44	0,01	1.849	0,78

La utilización de géneros informativos (Tabla 7), fundamentalmente noticias, predominan ampliamente sobre los demás en la narración de los textos sobre Seguridad Alimentaria. Salvo en 2012, los géneros informativos aparecen aproximadamente en el 80% de las inserciones. Los géneros interpretativos (reportajes, crónicas, entrevistas) se emplean en un porcentaje mucho menor (en torno al 14%). Al igual que sucedía con los infográficos, también este tipo de textos requieren habitualmente un mayor esfuerzo de elaboración. En tercer lugar (5,7%, en 2015) estarían los géneros de opinión (editoriales, artículos, columnas, cartas al director), con una tendencia a la baja en estos cuatro años.

**Tabla 7. Géneros periodísticos utilizados (2012-2015)**

	Géneros Informativos	Gen. Interpretativos	Gen. de Opinión
2012	66,20%	21,40%	12,40%
2013	80,10%	12,50%	7,34%
2014	78,60%	14,60%	6,80%
2015	79,50%	14,80%	5,70%

Otro de los aspectos analizados en este estudio es la procedencia geográfica de los temas relacionados con la Seguridad Alimentaria. El ámbito autonómico, es decir el más próximo a los lectores, es el predominante. Más del 80% de los textos durante los cuatros años estudiados hace referencia a dicho ámbito. Ello explica la gran cantidad de inserciones de esta temática que se publican en las secciones de Local. En segundo lugar nos encontramos con el ámbito estatal (10,10% de los textos en 2015), mientras que las noticias que se refieren a lo acontecido en otros países resultan muy minoritarias (4,8% en 2015) y casi siempre tienen que ver con cuestiones que también afectan, en mayor o menor medida, a la población vasca: estudios sobre la obesidad, fraude del etiquetado, información en torno a determinados alimentos, etc.





# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

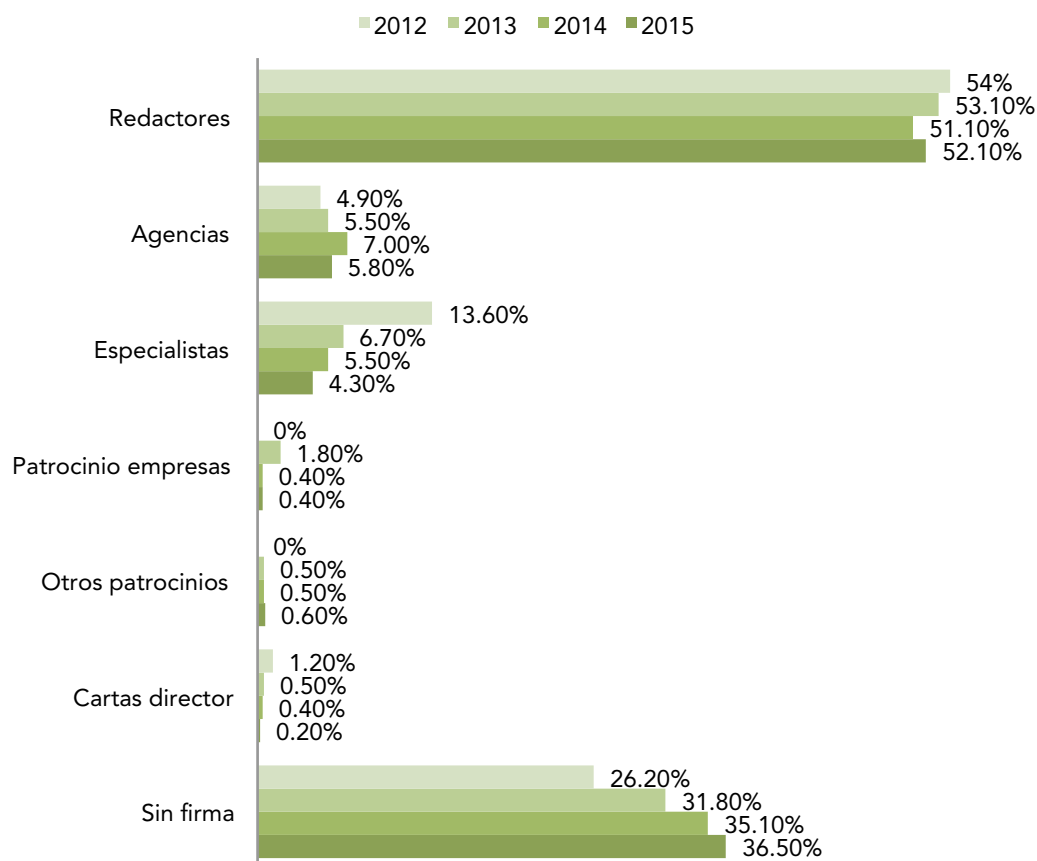
**Tabla 8. Ámbito geográfico de los textos sobre Seguridad Alimentaria (2012-2015)**

	Internacional	Estatal	Autonómico
2012	10,80%	7,70%	81,50%
2013	6,80%	10%	83,20%
2014	2,90%	13,80%	83,30%
2015	4,80%	10,10%	85,10%

### 3.3. Autoría y fuentes

La autoría de los relatos que se publican ofrece unas claras pistas para reflejar la relevancia que los medios de comunicación otorgan a las informaciones que editan. La firma de un texto conlleva la responsabilidad de un autor sobre los datos publicados. En el ámbito de la Seguridad Alimentaria algo más de la mitad de los textos del periodo 2012-2015 (Gráfico 5) han sido realizados y firmados por redactores del propio medio. Los textos atribuidos a las agencias de noticias se sitúan en torno a un escaso 5%. Es significativo el descenso de las colaboraciones de especialistas en este ámbito. En 2015 únicamente firmaron el 4,3% de los textos. Por último, llama la atención el elevado porcentaje de textos sin firma, que durante el último año superaron el tercio del total de los publicados. Muchos de estos textos corresponden a noticias breves, en las que a menudo tampoco aparece recogida la fuente.

**Gráfico 5. Autoría de los textos sobre Seguridad Alimentaria (2012-2015)**





# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

**Tabla 9. Especialización de los periodistas**

	2012	2013	2014	2015
N.º textos/redactor	1,86	2,5	2,6	3,2
Periodistas con 6 o más textos	12	34	35	52

La especialización periodística en cuestiones relativas a la Seguridad Alimentaria es todavía limitada (ver Tabla 9), pero muestra una tendencia creciente en el periodo 2012-2015. En 2012 los 443 textos sobre Seguridad Alimentaria fueron firmados por 237 periodistas, dando un promedio de 1,86 textos por redactor y año. En 2015, el nivel de especialización había aumentado hasta arrojar una media de 3,2 textos/periodista, una cifra todavía muy baja. En 2012, únicamente 12 profesionales de los 9 medios analizados firmaron, al menos 6 textos. En 2015 dicho número aumentó hasta 52.

En aproximadamente el 65% de las noticias analizadas aparece citada de forma explícita algún tipo de fuente. El porcentaje oscila entre el 60,8% de 2012 y el 64,5% de 2015. Sin embargo, llama la atención que en un 35% de los textos (en 2012 este porcentaje se elevó al 39,2%) sobre Seguridad Alimentaria no aparece citada fuente alguna.

Entre las fuentes que sí aparecen citadas explícitamente, están en primer lugar las personales (ver Tabla 10), cuyo porcentaje se situó en 2015 en el 75,1%. En segundo lugar se encuentran las fuentes institucionales, que en el periodo analizado, suponen aproximadamente el 20% del total. A una gran distancia, y con una condición claramente minoritaria, aparecen las publicaciones de distinto tipo y las empresas.

**Tabla 10. Tipo de fuentes que aparecen citada explícitamente en los textos**

	2012	2013	2014	2015
Empresas	6,76%	4,70%	0,90%	1,40%
Publicaciones	4,14%	5,50%	3,50%	3,70%
Instituciones	21,17%	20,00%	17,50%	19,70%
Personas	67,90%	69,80%	78,10%	75,10%

El porcentaje de fuentes personales que habló en nombre propio sobre temas de Seguridad Alimentaria osciló entre el 25,1% de 2012 y el 30,5% de 2015. Es decir, el 70% aproximadamente de estas fuentes (74,5 en 2012 y 69,5% en 2015) ofrecieron datos en nombre de algún organismo o institución. Como puede verse en la Tabla 11, la mayor parte (35,5% en 2015) actuaron en representación de la Administración o de alguna Agencia de Seguridad Alimentaria. En 2015 el segundo grupo (33,4%) estuvo constituido por los representantes sociales o miembros de asociaciones profesionales, un incremento porcentual de 9 puntos en los últimos cuatro años. En sentido inverso se produce un retroceso en la presencia de fuentes del sector de los científicos y expertos (18,8%) en 2015. Por último el cuarto lugar en 2015, como en los años anteriores volvió a ser para los representantes de la cadena alimentaria.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Se da la circunstancia de que el 70,4% de las fuentes personales citadas en 2015 fueron hombres y el 29,6% mujeres; esta proporción 70/30 a penas ha sufrido cambios a lo largo de los cuatro años del estudio. Si en 2012 la relación se situó en un 68,1/31,8 a favor de los hombres, en 2015 el desequilibrio de género fue mayor: 70,4/29,6.

**Tabla 11. Fuentes personales que representan a algún organismo**

	Administración y Agencias	Científicos y expertos	Cadena alimentaria	Representantes sociales
2012	35,2%	29,6%	10,3%	24,9%
2013	34,9%	25,7%	14,3%	25,0%
2014	39,3%	18,1%	16,7%	25,8%
2015	35,5%	18,8%	12,2%	33,4%

Como hemos señalado, tras las fuentes personales, las más habituales en los textos sobre Seguridad Alimentaria son las que hemos agrupado bajo la denominación genérica de «Institucionales». Dentro de estas, tal y como puede verse en la Tabla 12, se manifiestan dos tendencias inversas. Por un lado se produce un descenso paulatino de las fuentes correspondiente al ámbito de las Administraciones, que pasan de representar un 36,1% del total de las fuentes institucionales en 2012, a un 19,4% en 2015. En sentido contrario, se observa un reforzamiento de las fuentes relativas al ámbito de «ONGs y sindicatos», que en el último año analizado pasan a ocupar la primera posición con un 26,9%.

**Tabla 12. Fuentes institucionales que actúan sin mediar portavoz**

	2012	2013	2014	2015
ONGs y Sindicatos	26,80%	24,20%	18,70%	26,90%
Hospitales	4,10%	1,40%	1,10%	0,40%
Organizaciones de Consumidores	3,10%	3,90%	1,50%	1,50%
Asociaciones Profesionales	8,40%	8,40%	5,9%	5,60%
Universidades	6,20%	3,70%	11,40%	2,20%
Centros de Investigación	4,10%	7,90%	11,40%	14,20%
Organizaciones Internacionales	11,30%	9,30%	5,50%	15,80%
Agencias Seguridad	4,10%	4,50%	3,70%	1,50%
ELIKA	4,10%	1,70%	0,00%	0,20%
Administraciones	36,10%	34,60%	36,80%	19,40%



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

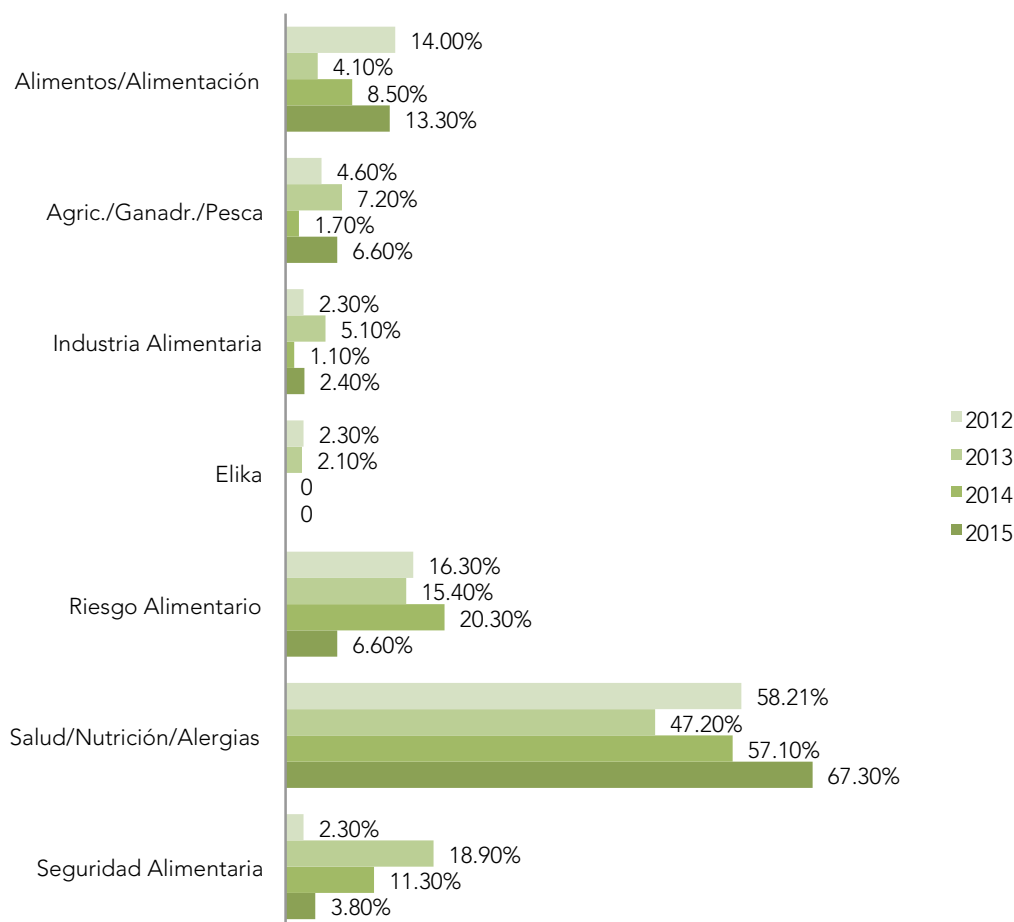
## 3.4. Textos que aluden al «riesgo»

En el estudio realizado, se han contemplado en un apartado propio los textos en los que aparece explícitamente citada la palabra «riesgo» cuando esta se refiere estrictamente al ámbito alimentario. Es decir, se trataría de aquellos mensajes que alertan a la sociedad de algún tipo de peligro ligado directa o indirectamente a los alimentos. Ello no significa que el tema principal del texto aborde necesariamente la peligrosidad de un determinado alimento. Hay noticias que alertan del carácter nocivo de un producto y que, sin embargo, no incluyen el vocablo «riesgo», mientras que otras informaciones que sí incluyen la palabra versan sobre cuestiones como «salud» o «alimentación» (por ejemplo, los riesgos para la salud derivados de la obesidad). Para la elaboración de este apartado no se han tenido en cuenta aquellos textos en los que la presencia del vocablo «riesgo» no está directamente relacionada con el objeto de este estudio.

**Tabla 13. Textos que incluyen la palabra «riesgo» (2012-2015)**

	2012	2013	2014	2015
N.º de textos	47	195	177	211
% del total	5,7	10,8	9,5	8,9

**Gráfico 6. Porcentaje de las temáticas de las noticias que aluden al «riesgo»**





# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Como puede observarse en la Tabla 13, aunque en términos absolutos 2015 es el año con un mayor número de textos en los que se alude al «riesgo», porcentualmente fue 2013 el año en que este tipo de informaciones tuvieron una presencia mayor. No es casualidad que los meses con mayor número de textos que aluden al «riesgo» coincidan con algún tipo de crisis o alerta alimentaria. Así, en 2013 este tipo de textos fue entre febrero y abril, coincidiendo con la aparición del fraude de la carne de caballo. Otro tanto ocurrió en 2014, los textos que incluyen el término «riesgo» se disparan en mayo debido a la alerta sobre el anisakis de la anchoa. Por último, en 2015 es octubre el mes donde se alcanza la cota más alta, justo cuando se hace público el informe de la OMS sobre la relación entre el consumo de carne roja y sus derivados y el cáncer de colon.

Como ya se ha explicado con anterioridad, no todos los textos en donde se incluye la palabra riesgo están relacionados con una alerta alimentaria. Como puede verse en el gráfico 6, en los 4 años analizados, la mayor parte de estos textos se sitúan en el ámbito de la «Salud, Nutrición y Alergias» (en 2015, un 67,3%). El resto de las temáticas presentan altibajos en el periodo 2012-2015. En 2015, el segundo campo con más textos de «riesgo» fue el relativo a «Alimentos, Alimentación», con un 13,3%.

**Tabla 14. Aparición de recomendaciones, medidas de prevención o alertas en las noticias que aluden al «riesgo»**

Año	Recomendaciones	Prevención	Alerta o crisis
2012	48,90%	46,80%	25,50%
2013	48,20%	36,90%	25,60%
2014	70%	36,10%	20,90%
2015	55,90%	26,10%	4,30%

El porcentaje de textos de riesgo que incluye recomendaciones a los lectores se situó en torno al 50% en los años 2012 y 2013, subió hasta el 70% en 2014, y descendió al 55,9% en 2015. La subida del año 2013 se explica debido a las recomendaciones de todo tipo que tanto desde el sector pesquero, como del hostelero y del de la distribución se realizaron durante la crisis del anisakis. Se observa una disminución de los textos que anuncian medidas de prevención en relación con el riesgo (26,1% en 2015). También existe un claro descenso de los temas de riesgo que son abordados como una alerta o una crisis alimentaria. En 2015 su porcentaje se situó en un exiguo 4,3%.

### 3.5. Temas más destacados (2012-2015)

No todas las temáticas han recibido el mismo tratamiento informativo, con independencia del número de inserciones. Hay informaciones que son especialmente destacadas por parte de la prensa, mientras que otras merecen una atención secundaria. Uno de los factores para determinar ese plus de interés informativo de ciertos temas es su vigencia a lo largo del tiempo. Generalmente se trata de cuestiones de actualidad prolongada, que no se agotan en un único día. Además suelen merecer la atención unánime de la mayoría de los diarios. Otros dos factores para comprobar cuáles son las informaciones más destacadas es que aparezcan en portada y que se sitúen en la parte superior de la página, como tema de apertura de la misma.



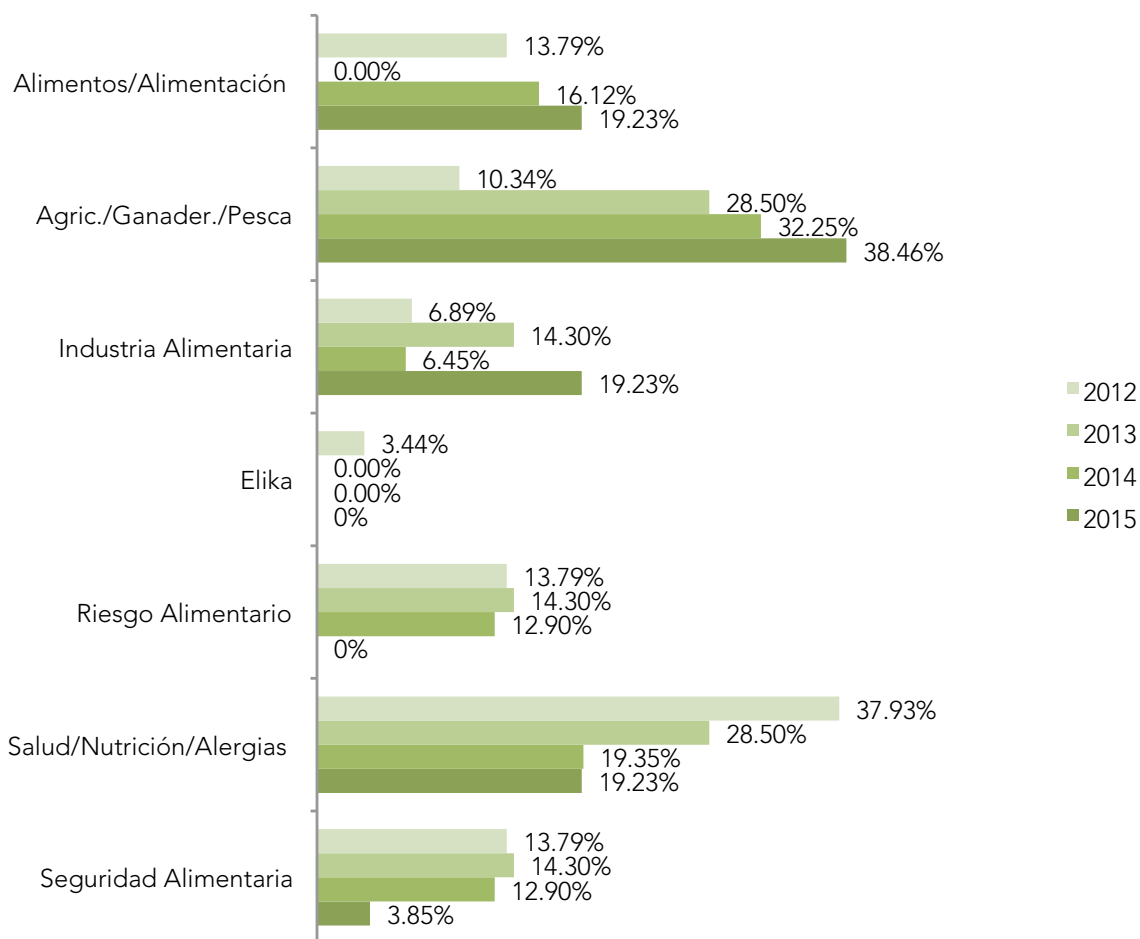
# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Difícilmente una noticia breve, titulada a una columna podrá ser considerada como una de las historias informativamente importante del día.

Si nos fijamos en los ámbitos temáticos de las noticias que han merecido una mayor atención por parte de los medios estudiados (Gráfico 7), comprobamos que no existe una correspondencia exacta entre el número de inserciones de un ámbito concreto y su interés mediático. También en este caso, salvo en 2012, la «Agricultura, Ganadería y Pesca» ha sido el sector más destacado a lo largo de los últimos años. Sin embargo, hay que subrayar la atención que se prestó en 2015 a las noticias relativas a la «Industria Alimentaria», muy superior al porcentaje de inserciones de la misma.

**Gráfico 7. Temáticas más destacadas cada año**



## 4. Conclusiones

Las principales conclusiones obtenidas de los *Informes sobre Seguridad Alimentaria en la prensa del País Vasco*, correspondientes al periodo 2012-2015 son las siguientes:

En el periodo 2012-2015 se produce un aumento constante de los textos sobre Seguridad Alimentaria publicados por la prensa del País Vasco, que pasan de 820 a 2.359. La media de inserciones por día pasa 2,2 en 2012, a 4,9 en 2013, 5,1 en 2014 y 6,5 en 2015.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

## La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Aunque en el periodo 2012-2015 todos los tópicos analizados presentan altibajos, el correspondiente a «Alimentos, Alimentación» es el que muestra una clara tendencia ascendente en el último trienio. «Agricultura, Ganadería, Pesca» asciende notablemente en 2015 (40,9%) respecto a 2012 (13,86%), pero en 2014 sufrió un leve bajón respecto al año anterior. El resto de tópicos marca una tendencia decreciente a lo largo de los años, excepto el de «Industria Alimentaria».

Las secciones dedicadas a temas de «Sociedad» y a la información «Local y autonómica» son las contenedoras principales de los contenidos sobre Seguridad Alimentaria. Al margen de estos dos ámbitos, la sección de «Economía» es la única que mantiene un crecimiento sostenido en estos cuatro años.

Conforme pasan los años se va incrementando la importancia otorgada a los textos sobre Seguridad Alimentaria, aunque de forma muy moderada. Las inserciones en portada mantienen un crecimiento progresivo que va de un 0,1% en 2012 al 3,8% en 2013, 6,4% en 2014 y al 7,3% en 2015.

Mientras que el número de fotografías que acompaña a los textos sobre Seguridad Alimentaria ha crecido ininterrumpidamente en el periodo 2012-2015; se produce un descenso llamativo en el número de infografías. En 2015, únicamente se publicaron 44 de estos gráficos explicativos.

Los géneros informativos, especialmente la noticia, son por diferencia los más utilizados, empleándose aproximadamente en el 80% de los textos. Los géneros interpretativos muestran, en cambio, un cierto descenso en los últimos tres años situándose en 2015 en el 14,8%. También se aprecia una bajada en el uso del género de opinión, que se situó en el último año en el 5,7%.

La mayor parte de las noticias sobre Seguridad Alimentaria publicadas por la prensa vasca corresponde al ámbito autonómico (85% en 2015). A una gran distancia están las noticias procedentes del resto del Estado (10%) y las internacionales (4,8%).

Más de la mitad de los textos sobre Seguridad Alimentaria están firmados por los periodistas de cada medio. En los cuatro años estudiados se produce un descenso en las inserciones elaboradas por expertos y especialistas (4,3% en 2015). En este último año todavía se publicaron un alto porcentaje de textos sin firma: 36,5%.

Aunque se ha incrementado en el periodo analizado, el nivel de especialización periodística en el campo de la Seguridad Alimentaria es todavía limitado. En 2012 el promedio de textos de esta temática firmados por un redactor se situó en 2,2. Dicha cifra ascendió a 2,5 textos/periodista en 2013 y a 2,6 en 2014. En 2015 se llega a las 3,2 piezas por profesional. También es digno de mención el aumento que se produce en el número de periodistas que, al menos, firma 6 textos por año y que pasa de 12 en 2012 a 52 en 2015.

Aunque con un ligero descenso respecto al año anterior, las fuentes personales continuaron siendo en 2015 (75,1%) las más citadas en los textos sobre Seguridad Alimentaria. Muy alejadas (19,7%) se situaron las fuentes institucionales. En un 35% de los textos no apareció citada ninguna fuente. Las fuentes personales citadas procedían mayoritariamente del ámbito de la Administración.

En las fuentes personales utilizadas se mantiene un claro desequilibrio de género. En 2015, el 70,5% de estas fuentes fueron hombres y el 29,6% mujeres.

Un 8,9% de las noticias aludieron explícitamente al «riesgo», aunque en su contenido no se abordasen directamente problemas relacionados con la toxicidad o falta de inocuidad de los alimentos. El 67% de estos textos se refirieron en 2015 al campo de la Salud y la Nutrición.

La «Agricultura, Ganadería y Pesca» ha venido siendo en los últimos tres años el ámbito más destacado por parte de los medios estudiados. El malestar causado entre los ganaderos por los bajos precios de la leche y



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

las críticas por las cuotas de determinadas especies pesqueras fueron dos de las cuestiones más relevantes a lo largo de 2015.

Como conclusión final cabe afirmar que si bien en los últimos años el incremento del interés por parte de la prensa vasca hacia los temas relacionados con la Seguridad Alimentaria resulta evidente, todavía queda un notable margen de mejora al respecto. La especialización periodística en estas cuestiones es todavía limitada, el porcentaje de noticias sin firma sigue siendo alto y se observa un retroceso en el uso de aquellos géneros que conllevan una mayor dedicación de tiempo y recursos humanos, como los reportajes y la infografía. También sería deseable un mayor equilibrio de género en las fuentes personales consultadas.

## Referencias

- Agència de Salut Pública de Catalunya y Observatori de la Comunicació Científica UPF (2007-2012). *Informes SAM: La seguretat alimentària als mitjans de comunicació*. Disponibles en <http://www.gencat.cat/salut/acsa/html/es/dir3138/doc32651.html> [Consultado el 14/03/2016].
- BECK, Ulrich (1998). *La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad*. Barcelona, Paidós.
- Comisión de las Comunidades Europeas (2000). *Libro Blanco sobre Seguridad Alimentaria*. [http://ec.europa.eu/dgs/health\\_food-safety/library/pub/pub06\\_es.pdf](http://ec.europa.eu/dgs/health_food-safety/library/pub/pub06_es.pdf) [Consultado el 14/03/2016].
- EFSA (2004). *Advice of the Scientific Committee in relation to EFSA's activities in a crisis*. Parma, European Food Safety Authority.
- ENTMAN, R.M. (1993). «Framing: toward clarification of a fractured paradigm». *Journal of Communication*, 43 (4), pp. 51-58.
- FARRÉ COMÀ, Jordi (2005). «Comunicación de riesgo y espirales de miedo». *Comunicación y Sociedad*, 3, pp. 95-119.
- GIL CALVO, E (2006). «Riesgo, incertidumbre y medios de comunicación», *Revista Catalana de Seguretat Pública*, 16, pp. 103-114.
- JAEGER, CC; RENN, O; ROSA, EA; WEBLER, T (2001). *Risk, Uncertainty and Rational Action*. Earthscan, London.
- LÖFSTEDT, R.E. (2010). «Risk communication guidelines for Europe: a modest proposition». *Journal of Risk Research*, 13 (1), pp. 87-109.
- LÓPEZ, J.A.; LUJÁN, J.L. (2000). *Ciencia y política del riesgo*. Madrid, Alianza.
- MCCOMBS, M.E. y SHAW, D.L. (1993). «The evolution of agenda-setting research: Twenty-five years in the marketplace of ideas». *Journal of Communication*, 43 (2), pp. 58-67.
- RAE (2001). *Diccionario de la lengua española (2001)*. Vigésimo segunda edición. Madrid, Real Academia Española.
- RUTSAERT, Pieter y REGAN, Áine (2013). «The use of social media in food risk and benefit communication», *Trends in food science and technology*, 30 (1) 1, pp. 84-91.
- SAURA, P. (2005). *La gestión y la comunicación de crisis en el sector de alimentación y bebidas*. Madrid, Universidad Pontificia Comillas.
- TANKARD, J.W. (2001). «The empirical approach to the study of media framing», en Reese, S.D., Gandy, O.H. y Grant, A.E. (eds), *Framing public life. Perspectives on media and our understanding of the social world*. Mahwah, NJ, Lawrence Erlbaum Associates, pp. 95-106.





# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

## CAPÍTULO IV

### LA COMUNICACIÓN SOBRE RIESGO ALIMENTARIO EN LA PRENSA. ANÁLISIS DE LOS DIARIOS VASCOS, *EL PAÍS* Y *EL MUNDO* (2013-2014)

Comunicación presentada en el Congreso Iberoamericano de Comunicación: Comunicación, Cultura y Cooperación, organizado por la Asociación Española de Investigación en la Comunicación (AE-IC) y celebrado en Madrid entre el 4 y el 8 de julio de 2016

#### 1. Objetivos

La comunicación del riesgo alimentario constituye un aspecto delicado dentro de las agendas temáticas de los medios. Por un lado, la prensa se enfrenta al reto de transmitir al consumidor, de la forma más rigurosa posible, los posibles peligros derivados de una alerta alimentaria. Sin embargo, el exceso de sensacionalismo o la confusión en torno al alcance real del riesgo, a menudo provocan encendidas reacciones por parte de los sectores (productores, distribuidores, comerciantes y hosteleros, generalmente) que se sienten perjudicados por este tipo de informaciones.

Por otro lado, en ocasiones el enfoque con el que se abordan ciertos fraudes alimentarios (por ejemplo la denominada crisis de la carne de caballo) pueden generar alarma en el consumidor e inducirle a pensar que una alerta social es en realidad una alerta alimentaria. En otros casos, ciertas alertas resultan más mediáticas que alimentarias, como sucedió en octubre de 2015 con la advertencia de la OMS sobre el aumento del peligro de contraer determinados tipos de cáncer si se produce un consumo excesivo de carne transformada. En este caso concreto, resultaban ilustrativas las palabras de Amaia de Ariño, responsable de evaluación de riesgos de la Fundación Vasca para la Seguridad Agroalimentaria, Elika, quien aseguraba que la polémica creada por dicho informe, «no ha sido una alerta alimentaria, sino una alerta mediática o social, porque en este caso el riesgo como tal no existe [«Peligro se consume», *Deia* 01/11/2015, p. 14-15].

Es decir, ni todas las alertas mediáticas relacionadas con la alimentación corresponden a verdaderas situaciones de riesgo alimentario, ni por el contrario todas las crisis relativas a la falta de inocuidad de los alimentos reciben por parte de la prensa un auténtico enfoque de peligro alimentario. Esta es precisamente la hipótesis de partida de este trabajo, la falta de concordancia entre los estados de auténtico riesgo alimentario y la publicación de textos periodísticos relativos a los alimentos en los que el término «riesgo» aparece explícitamente empleado.

Como explica Beck en su ya clásico *La sociedad del riesgo*, «Muchos de los nuevos riesgos (contaminaciones nucleares o químicas, sustancias nocivas en los alimentos, enfermedades civilizatorias) se sustraen por completo a la percepción humana inmediata» (Beck, 1998, p. 33). Es decir no todas las situaciones de riesgo son percibidas inmediatamente como tales.

Por ello, también en el ámbito alimentario resulta de gran importancia la correcta detección por parte de los medios de comunicación de las verdaderas situaciones de riesgo. Jordi Farré, refiriéndose a los riesgos mediatizados, explica que

«en este contexto parecería obvio que los medios de comunicación son fuentes importantes en la amplificación social de las percepciones de riesgos: ya sea por su negatividad, distorsión, sensacionalismo, dramatización o exageración de las temáticas que, en un primer momento, descontextualizan para, en su segundo momento, recontextualizar en sus formas informativas» (Farré, 2005, p. 110).



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

En su estudio sobre el desarrollo de estrategias para una efectiva comunicación de los riesgos alimentarios, Barnett *et al.* apuntan a que dicha transmisión no siempre se lleva a cabo con las herramientas adecuadas.

«Although enormous progress has been made in understanding the determinants of risk perception and in identifying the necessary ingredients of effective food risk and benefit communication, this has not been matched with the development of efficient and appropriate tools» (Barnett *et al.*, 2011, p. 3).

Por su parte Whaley y Tucker en su investigación sobre la confianza de las audiencias en los media a la hora de percibir los riesgos alimentarios aluden a los obstáculos que pueden producirse en la comunicación entre científicos y periodistas:

Unfortunately, working relationships between journalists and scientist are often hampered by cultural differences within the two professions. For example, journalists depend on information from a variety of sources to provide balanced coverage. Production deadlines can largely dictate the type of sources and information that ultimately appears in media stories. Meanwhile, many scientists are not comfortable phrasing abstract or technical terms into sound bites or other simple language, which is a hallmark of both broadcast and print media» (Whaley y Tucker, 2004, p. 23).

En su libro sobre La gestión y la comunicación de crisis en el sector de alimentación y bebidas, Pilar Saura recuerda que

«la población tiende a asumir el riesgo de conducir o del tabaco, pero acepta de distinta manera los accidentes aéreos o la potencial amenaza de residuos de pesticidas en la comida. En estos últimos ejemplos, se trata de un riesgo bajo, pero que no es controlable por la persona, por lo que genera una mayor preocupación» (Saura, 2005, 28).

Otros estudios, como el realizado en Italia por G. Nocella *et al.* muestran la confianza que mantienen los consumidores en los medios de comunicación en las cuestiones relativas a la alimentación:

«Italian consumers show a clear ranking of trust towards the media. Generally speaking, there is a slightly higher trust towards public-oriented sources. This has also been confirmed by the choice experiment carried out in this study, showing that in the case of a food safety incidents people tend to have more trust in food information sources closer to the “public” interest — or at least not bringing vested interests— such as consumer associations and the EFSA» (Nocella *et al.*, 2014, p. 159)

La importancia de los medios en la percepción de la seguridad alimentaria por parte de los consumidores ha sido objeto de diversas investigaciones, como las llevadas a cabo por Ortega *et al.* (2014) o por Áine Regan *et al.* (2014), por citar solo dos ejemplos. Resulta, por lo tanto, evidente la importancia de los medios a la hora de elevar una determinada crisis alimentaria a la categoría de alerta, o de alarmar a la población cuando se advierte de los peligros del consumo de determinados alimentos. Las consecuencias que este tipo de alertas puedan tener para la industria alimentaria y para el sector de la distribución hace que los medios adquieran una gran responsabilidad social cuando informan sobre un determinado riesgo alimentario. De ahí que sea fundamental que se produzca la mayor precisión posible a la hora de calificar dicho riesgo como tal.

En la presente comunicación se analiza, por un lado, el peso de las informaciones cuyo tema principal es el «riesgo alimentario» dentro del conjunto de informaciones sobre alimentación publicadas por la prensa vasca durante 2013 y 2014. Por otra parte, se ha llevado a cabo también un estudio detallado de los contenidos en los que la palabra «riesgo» referida a la alimentación está presente.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

## 2. Metodología

Para este estudio se ha aplicado una triangulación metodología cuantitativa-cualitativa, a fin de determinar, por un lado, el peso de las informaciones relativas al «riesgo alimentario» dentro del total de textos referidos al ámbito de la alimentación. Por otro lado, se ha efectuado un análisis específico de aquellas noticias en las que el vocablo «riesgo» aparece citado de forma explícita en la titulación o en el cuerpo de las mismas.

Para desarrollar el estudio se han tenido en cuenta las aportaciones, que tanto desde la Teoría de la Agenda Setting (McCombs y Shaw, 1993), como desde la Teoría del *Framing* (Entman, 1993; Tankard, 2001; etc.); han venido siendo aplicadas para el análisis de la prensa. Un ejemplo de esta aplicación lo tenemos en la investigación llevada a cabo por Giménez Armentia y Berganza sobre *Género y Medios de Comunicación* (2009).

En el caso concreto de nuestro trabajo, en primer lugar, se ha procedido a un vaciado de todas las noticias relacionadas con la Seguridad Alimentaria publicadas por los nueve diarios que durante el periodo del estudio, 2013-2014, se editaban en Euskadi (*El Correo*, *El Diario Vasco*, *Deia*, *Noticias de Gipuzkoa*, *Diario de Noticias de Álava*, *Gara* y *Berria*) o disponían de una edición específica para dicha comunidad autónoma, como ocurría con *El País* y *El Mundo*. Nos encontramos, por lo tanto, con un corpus teórico de 3.258 ejemplares por año.

**Tabla 1. Difusión de los diarios analizados durante 2014**

Diario	Difusión Total	Difusión en el País Vasco
<i>El Correo</i>	77.237	69.846
<i>El Diario Vasco</i>	55.923	53.031
<i>Deia</i>	13.246	12.950
<i>Gara</i> *	-	-
<i>Berria</i> *	-	-
<i>Noticias de Gipuzkoa</i>	4.965	4.820
<i>Diario de Noticias de Álava</i>	3.648	3.614
<i>El País</i>	276.883	7.309
<i>El Mundo</i>	156.172	3.928
<b>TOTAL</b>	<b>588.074</b>	<b>155.498</b>
<b>% de la difusión total de prensa en Euskadi</b>		<b>86,39%</b>
<b>% de la difusión total de prensa de información general en Euskadi</b>		<b>97,18%</b>

Fuente: *Noticias de la Comunicación*, citando datos de OJD (n.º 354, febrero de 2015).

\* *Gara* y *Berria* no aparece en los controles de OJD.

Fuente: OJD.

Los nueve periódicos mencionados alcanzarían un 86,8% de la audiencia, porcentaje que llegaría al 96,5% si no se tienen en cuenta las publicaciones deportivas.

El filtrado de las noticias se ejecutó mediante el empleo de la herramienta de elaboración de dossiers temáticos de actualidad, servicios de *clipping* y búsquedas de información iPressReview de la empresa Kantarmedia. Para fijar la selección de noticias se establecieron los siguientes términos-clave: Seguridad Alimentaria, Riesgo alimentario, Alimentos, Alimentación, Agricultura, Ganadería, Pesca, Industria alimentaria,



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Salud, Nutrición, Alergia. Gracias a la citada herramienta ha sido posible obtener los pdf de aquellas páginas en las que existía algún tipo de inserción relacionada con la alimentación.

Los resultados de la búsqueda, atendiendo al contenido de las noticias, se han agrupado en 6 apartados temáticos: Seguridad alimentaria, Riesgo alimentario, Alimentos, Agricultura / Ganadería / Pesca, Industria alimentaria y Salud / Nutrición / Alergias. Este primer nivel de filtrado posibilita determinar cuáles son las temáticas más destacadas en el ámbito alimentario y la importancia relativa de las dedicadas específicamente al riesgo alimentario.

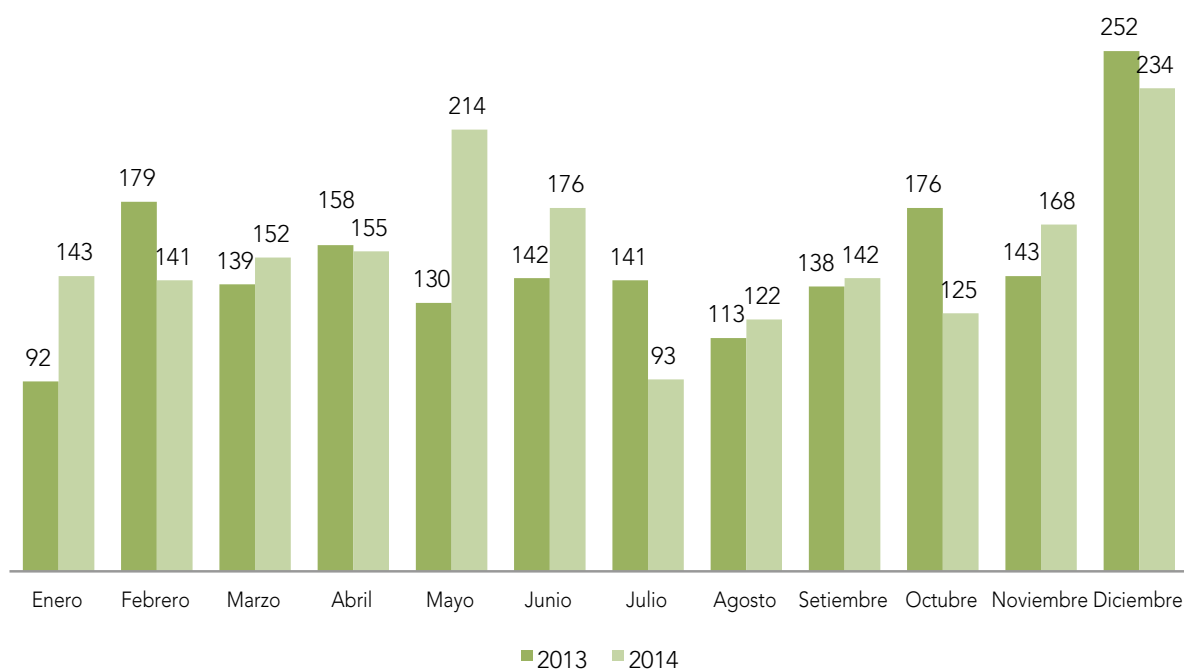
Como ya se ha señalado, en un segundo nivel de filtrado se han seleccionado las noticias que, bien en alguno de los elementos de la titulación, o en el cuerpo del texto llevan implícita la palabra «riesgo». La exploración se ha realizado sobre los pdf obtenidos en un primer rastreo, gracias a la herramienta de búsqueda de palabras del programa Acrobat. Se ha optado por efectuar dicha indagación sobre la totalidad de las noticias relacionadas con la alimentación, en general, y no únicamente con las relativas al «riesgo alimentario». Se parte de la hipótesis de que la palabra «riesgo» se emplea con frecuencia en informaciones que no están directamente relacionadas con el «riesgo alimentario», mientras que se evita en otras que sí lo están.

## 3. Resultados

### 3.1. Las noticias sobre riesgo alimentario

A lo largo de 2014, los 9 diarios analizados publicaron un total de 1.864 informaciones relacionadas con la Alimentación, lo que representa un promedio de 153,3 noticias mensuales o, lo que es lo mismo, teniendo en cuenta la totalidad de los diarios analizados, 5,2 inserciones al día. Se trata de una cifra ligeramente superior a la de 2013, año en el que el número de inserciones se situó en 1.803. A pesar de que este número de textos puede parecer elevado, el informe SAM sobre Seguridad alimentaria en los medios de comunicación correspondiente a 2012 detectó un total de 1.415 inserciones sobre dicha temática, ciñéndose únicamente a *La Vanguardia*, *Segre* y *20 Minutos*.

Gráfico 1. Número de noticias sobre Alimentación por mes (2013-2014)





# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

## La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Tal y como puede comprobarse en el gráfico 1, en 2014 los meses de diciembre y mayo, con una considerable diferencia respecto al resto fueron los que más textos de alimentación recogen. Diciembre es un mes en el que habitualmente se publican un gran número de informaciones sobre alimentación y nutrición, debido a la importancia que la gastronomía tiene en las fiestas navideñas, sin embargo el alto número de inserciones de mayo cabría atribuirlo a la denominada crisis del anisakis en la anchoa del Cantábrico, que provocó un gran eco mediático.

También en 2013 fue diciembre el mes con un mayor número de inserciones. Durante dicho año, el segundo mes fue febrero, momento en que la prensa dedica una especial atención al fraude de la carne de caballo, que llevó a las autoridades comunitarias a solicitar pruebas de ADN de la carne de vacuno en toda la Unión Europea.

La crisis del anisakis puede ser catalogada en el ámbito del Riesgo alimentario, ya que nos encontramos ante un alimento —en aquel caso la anchoa del Cantábrico— cuyo consumo sin las debidas cautelas culinarias podía conllevar un riesgo de intoxicación. De hecho, los medios informaron de que Osakidetza (Servicio Vasco de Salud) detectó un total de 70 casos de anisakiasis entre mayo y junio de 2014. En cambio, la crisis de la carne de caballo de 2013 cabría ser calificada como un posible fraude alimentario, al detectarse presencia de ADN equino en determinados productos que deberían contener carne de vacuno. En este caso no se planteó un riesgo para la salud de los consumidores.

### Imágenes 1 y 2. Ejemplos de noticias sobre Riesgo Alimentario

El Correo (26/04/2013)

El País (15/10/2014)

**Polémica tras la denuncia de restos fecales en la comida de hospitales públicos navarros**

Los inspectores detectan 22 fallos relacionados con la higiene y la temperatura de la comida desde que se privatizó el servicio de cocina en enero

**EL COMERO**  
PAMPLONA. El Gobierno navarro tiene que volver a apurar el peso de la cocina y la política sanitaria por la información que la inspectora de Salud Pública Agneta Jiménez recibió el miércoles 14 de febrero de un médico que vive en hospitales públicos de la comunidad. El jefe del Servicio Navarro de Seguridad Alimentaria, Iñaki Aldas, admitió que en algunas ocasiones llegaron al hospital Euzkadi, que se encuentra en el centro, pero aseguró que los restos llegan por la noche.

La aparición de esta bacteria es una respuesta en uno de los hospitales navarros en los alimentos que prepara la empresa privada Madroñera de Calonge. Los inspectores han afirmado que se han detectado 22 deficiencias en los comedores realizados al servicio de cocina del Complejo Hospitalario de Navarra, primero marzo del pasado 22 de enero. En total, los médicos denunciaron que en uno de los platos se han sido encontrados algunos de residuos, pero otros se registran. Por ello, el 14 de abril se realizó una propuesta de expediente sancionador a la empresa adjudicataria.

Agurruza (sinopsis de detalles) que se queja de la estructura sanitaria relacionada con el inadecuado tratamiento del personal, que no dispone de ventilación adecuada para el manejo de residuos, fugas de agua de tuberías, gaseos y otros problemas, así como de las instalaciones, dependencias de alimentos en la elaboración de la comida, agua de perfusión en contacto con el marisco, mala conservación de platos no refrigerados, falta de esterilidad y gestión de los residuos de platos resaca.

**Platos fríos**  
La inspectora comprobó en una sesión de trabajo del Parlamento navarro a petición de Aldas, Agneta Jiménez y a cabo los controles en cocina y a la hora de servir algún cambio en la forma de realizar desde la entrada de Madroñera de Calonge, Euzkadi, además, se indicó que en uno de los comedores realizados a 22 comedores de platos preparados, pero no fueron así para el consumo, con frecuencia tienen restos de platos que todos los análisis en busca de contaminación bacteriana negativa fueron nulos que apear la cantidad y otros errores como no cumplir los requisitos para comida que había contaminación. Hacia después, el jefe de Seguridad Alimentaria también le remitía de la cocina y gaseos, respecto de la aparición de E. coli en uno de los comedores, que ella asegura que hubiera afectado a los platos. De hecho, según se habían enterado de que tipo de algunos de los análisis realizados.

Según Iñaki Aldas, este microorganismo puede estar en cualquier alimento, en alimentos frescos, congelados, o en las personas que manipulan los alimentos así que ellos representan peligro alguno para la salud.

**Un estudio alerta sobre el riesgo de las bebidas energéticas**

La combinación de estos refrescos con el alcohol supone su principal peligro

**El mayor problema para la salud es su alto contenido en cafeína**

**El informe critica la proliferación que hay en estos productos al ejercicio**

Un estudio realizado por investigadores de la Universidad de California alerta sobre el riesgo de las bebidas energéticas cuando se combinan con el alcohol. Los autores del estudio afirman que esta combinación puede ser especialmente peligrosa para la salud, ya que el alcohol potencia los efectos de la cafeína, lo que puede provocar problemas cardíacos, como arritmias, o incluso la muerte.

El estudio, publicado en la revista médica JAMA, analizó los efectos de la combinación de alcohol y bebidas energéticas en un grupo de jóvenes adultos. Los investigadores descubrieron que la combinación de alcohol y bebidas energéticas aumentaba significativamente la frecuencia cardíaca y la presión arterial, así como la liberación de adrenalina en el cuerpo.

Los autores concluyen que esta combinación puede ser especialmente peligrosa para la salud, ya que el alcohol potencia los efectos de la cafeína, lo que puede provocar problemas cardíacos, como arritmias, o incluso la muerte.

Como se aprecia en el gráfico 2, las noticias clasificadas específicamente en el apartado de «Riesgo alimentario» se situaron en 2014 en el 5,8% del total, mientras que en 2013 se quedó en el 4%. En 2014 fue la crisis del anisakis en la anchoa del Cantábrico la que acaparó el mayor número de inserciones relativas a la citada temática. A una distancia considerable se situó la aparición de un pez tóxico en el

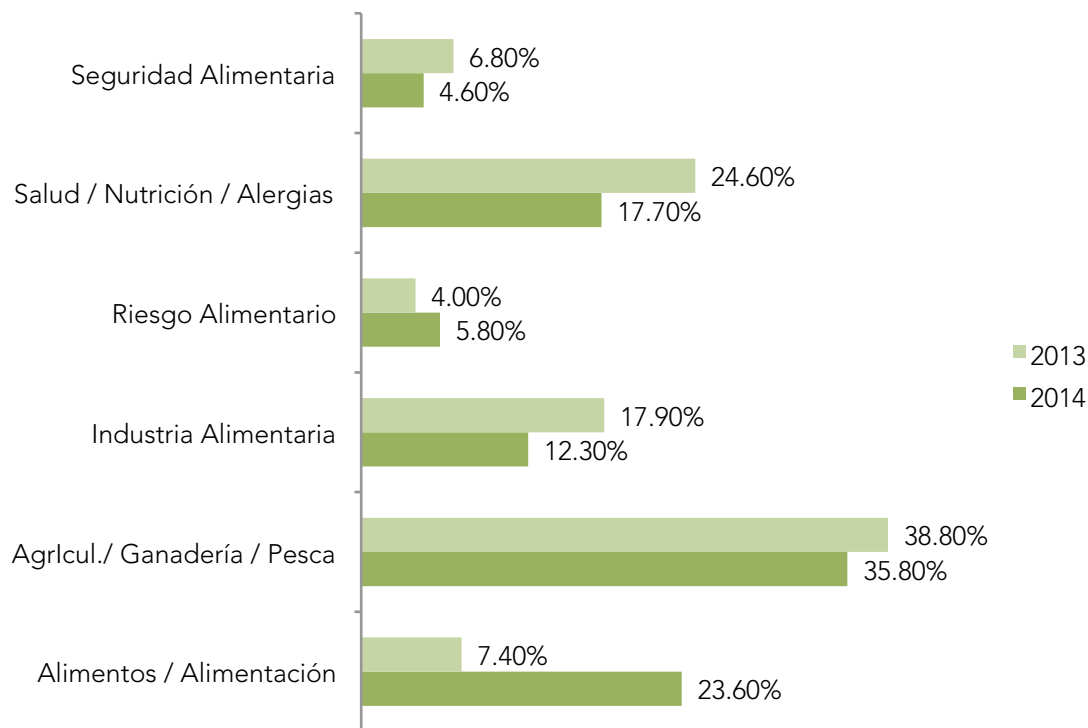


# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Cantábrico —el pez tamboril— o las denuncias por posible contaminación de lindano en el agua del embalse de Oiola.

**Gráfico 2. Ámbitos relacionados con la Alimentación (2013-2014)**



En 2013 las informaciones que aludían al riesgo alimentario se refirieron, entre otras cuestiones, a la retirada por parte de Ikea de una serie de tartas afectadas por contaminación bacteriana, a la polémica por el hallazgo de E. Coli en la comida de hospitales públicos navarros, o a los posibles riesgos sanitarios derivados del fraude de la carne de caballo.

Tanto en 2014 como en 2013 el número de textos catalogados dentro del apartado de «Riesgo alimentario» supusieron una mínima parte dentro del total de noticias relacionadas con la alimentación. En 2014, sólo 108 de las 1.864 inserciones detectadas correspondieron a dicho ámbito. Únicamente, las noticias agrupadas bajo la denominación de «Seguridad alimentaria» tuvieron una menor presencia, con 86 ítems. En 2013 «Riesgo alimentario» fue la categoría con menor número de informaciones, 73 de un total de 1.803. Como ya se ha explicado, este incremento registrado entre 2013 y 2014 fue debido fundamentalmente al gran eco mediático alcanzado por la crisis del anisakis.

## 3.2. Análisis de los textos que incorporan el término «riesgo»

En 2014, 177 noticias (un 9,5% del total) utilizaron explícitamente la palabra riesgo referida a los alimentos. Se da la paradoja de que en 2013 este número fue de 195 (10,8% del total). Es decir, a pesar de que en 2014 se publicaron más textos relacionados con el Riesgo alimentario, el uso del término «riesgo» fue menor que en 2013. Por lo tanto, lo primero que hay que aclarar es que ni todas las informaciones que se refieren al «Riesgo alimentario» incorporan de forma explícita el vocablo «riesgo», ni todos los textos en los que sí aparece esta palabra podrían ser clasificados en el citado apartado.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Esta posible paradoja se nos muestra de forma más evidente si nos fijamos en la comparecencia de la palabra «riesgo» (referida a los alimentos) en los titulares de las noticias. A lo largo de 2014 dicho término apareció en 22 cabeceras exclusivamente. Es decir, de las 177 piezas en las que se hace mención al riesgo alimentario, dicho término se recoge solo en la titulación en el 12,4% de los casos. Si consideramos el global de textos sobre alimentación, el vocablo «riesgo» estaba en el 1,2% de los encabezados. En 2013 esta presencia fue aún más exigua: 14 titulares, lo que supuso el 7,2% de las noticias que incorporaban el vocablo riesgo, y el 0,7% del total. En la tabla 2 se muestra la relación de dichos titulares.

**Tabla 2. Titulares que recogían el término «riesgo» (2013-2014)**

Fecha	Diario	Título
27/01/2013	<i>Gara</i>	La nueva cocina del hospital comete errores que ponen en <b>riesgo</b> la salud
15/02/2013	<i>Not. Gipuzkoa</i>	La UE estudiará el <b>riesgo</b> sanitario de la carne de caballo
15/02/2013	<i>Gara</i>	El fraude de la carne de caballo apunta ahora al <b>riesgo</b> sanitario
14/04/2013	<i>Not. Gipuzkoa</i>	El jueves se impartirá un curso de manipulador de alimentos de mayor <b>riesgo</b>
15/04/2013	<i>El Correo</i>	«Con prevención es posible disminuir el <b>riesgo</b> de degeneración macular asociada a la edad»
16/04/2013	<i>Not. Gipuzkoa</i>	Orio acogerá un curso de carné de manipulador de alimentos de alto <b>riesgo</b>
03/05/2013	<i>Deia</i>	El ácido fólico en el embarazo reduce un 40% el <b>riesgo</b> de padecer autismo
03/05/2013	<i>Not. Gipuzkoa</i>	El ácido fólico en el embarazo reduce un 40% el <b>riesgo</b> de autismo
03/05/2013	<i>El Diario Vasco</i>	La ingesta de ácido fólico en el embarazo reduce un 40% el <b>riesgo</b> de autismo
08/05/2013	<i>Not. Gipuzkoa</i>	La mitad de los alérgicos vascos cree un <b>riesgo</b> comer fuera de casa
22/07/2013	<i>Deia</i>	Mayor <b>riesgo</b> de legionelosis por los sistemas de nebulización
29/19/2013	<i>Berria</i>	<b>Arrisku</b> kardiobaskularra
19/11/2013	<i>Deia</i>	Los arrantzales alertan de la situación de <b>riesgo</b> de la pesca
22/12/2013	<i>Deia</i>	«Hacemos nuestro trabajo de forma cercana, salvo cuando hay un <b>riesgo</b> claro»
03/01/2014	<i>Notic. Gipuzkoa</i>	El café reduce el <b>riesgo</b> de sufrir diabetes
18/01/2014	<i>El Mundo</i>	Euskadi aborda la «desigualdad social» como factor de <b>riesgo</b> para la salud



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Fecha	Diario	Título
09/02/2014	<i>El Diario Vasco</i>	«La obesidad aumenta el <b>riesgo</b> de padecer muchos tipos de cáncer»
12/02/2014	<i>El Diario Vasco</i>	El exceso de proteínas en los niños aumenta el <b>riesgo</b> de obesidad
16/02/2014	<i>Berria</i>	«Mirarizko dietak», oinarririk ez eta <b>arriskutxu</b>
05/03/2014	<i>El Correo</i>	Una dieta con mucha proteína cuadruplica el <b>riesgo</b> de morir de cáncer
19/03/2014	<i>Berria</i>	«Oiolan <b>arriskurik</b> ez dagoela diote, baina astero ari dira ura aztertzen»
21/03/2014	<i>El Correo</i>	La apnea del sueño duplica el <b>riesgo</b> de síndrome metabólico
09/05/2014	<i>Berria</i>	Uzten %60tik gora <b>arriskuan</b> , erleak galduz gero
10/05/2014	<i>El Diario Vasco</i>	«En hostelería no hay <b>riesgo</b> , porque todas están congeladas»
10/05/2014	<i>El Correo</i>	En hostelería no hay <b>riesgo</b> porque todas estan congeladas
12/05/2014	<i>Noticias Álava</i>	Cardiólogos advierten del <b>riesgo</b> de adicción a la sal
20/06/2014	<i>El Diario Vasco</i>	El Gobierno debe elaborar un nuevo protocolo para <b>riesgos</b> sanitarios
02/09/2014	<i>El País</i>	La obesidad en el embarazo eleva el <b>riesgo</b> de muerte prematura
18/09/2014	<i>Deia</i>	La obesidad, factor de <b>riesgo</b> para el cáncer ginecológico
23/09/2014	<i>El Diario Vasco</i>	«La batalla de los celíacos es poder comer sin <b>riesgos</b> en restaurantes»
23/09/2014	<i>El Correo</i>	«La batalla de los celíacos es poder comer sin <b>riesgos</b> en restaurantes»
15/10/2014	<i>El País</i>	Bebidas energéticas, adicción de alto <b>riesgo</b>
15/10/2014	<i>El País</i>	Un estudio alerta sobre el <b>riesgo</b> de las bebidas energéticas
11/11/2014	<i>El Correo</i>	Consumir frutos secos reduce un 30% el <b>riesgo</b> de morir de un infarto
27/11/2014	<i>El Correo</i>	La obesidad multiplica hasta por cinco el <b>riesgo</b> de padecer cáncer
27/11/2014	<i>El Diario Vasco</i>	La obesidad multiplica por cinco el <b>riesgo</b> de padecer un tumor maligno

Si nos fijamos en los ámbitos temáticos en los que es más frecuente la aparición explícita de la palabra «riesgo» (ver Gráfico 3), tanto en el año 2013 como en el 2014 el principal ámbito fue el relativo a la Salud, la Nutrición y las Alergias. Llama la atención que únicamente en el 20,3% de los casos, en 2014, y en el 15,4% en 2013, el término riesgo se emplee en textos directamente relacionados con el riesgo alimentario. En el caso de 2014 gran parte de dichos textos estuvieron relacionados con la crisis del anisakis. Esto quiere decir que en la mayor parte de las ocasiones en los que los textos sobre alimentación introducían la palabra «riesgo», la noticia no tenía una relación directa con la existencia de un verdadero riesgo alimentario.

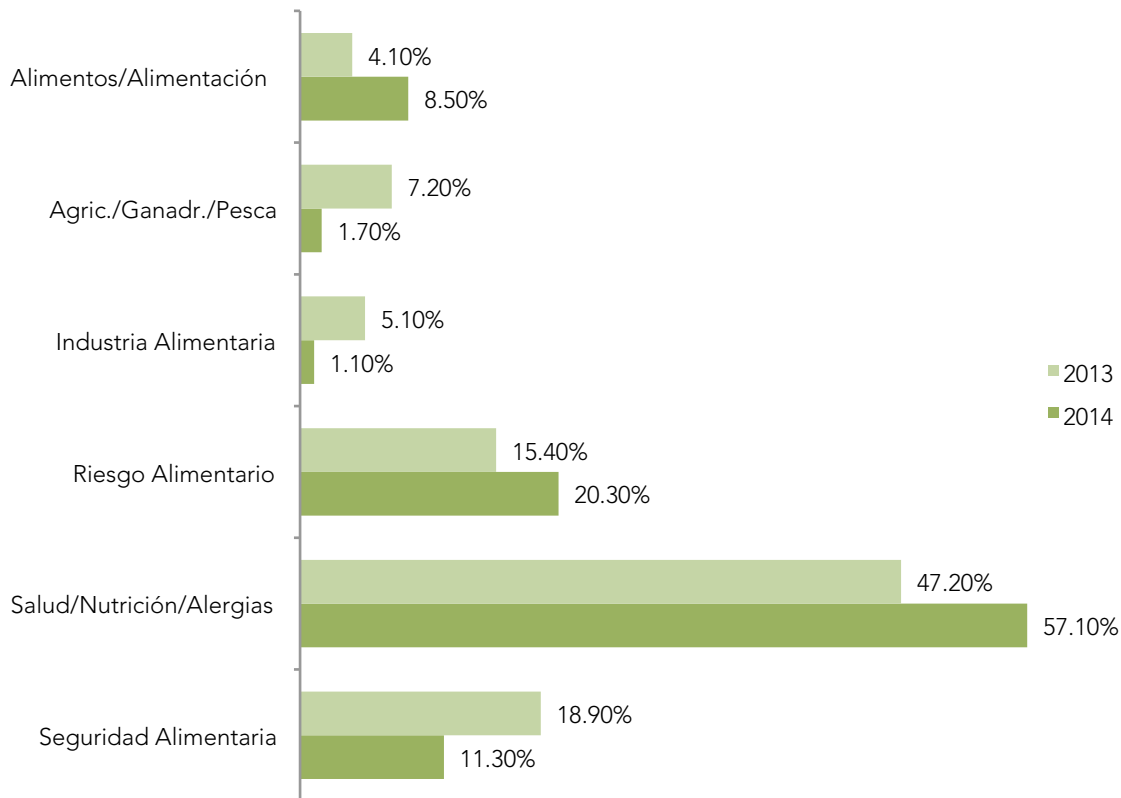




# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

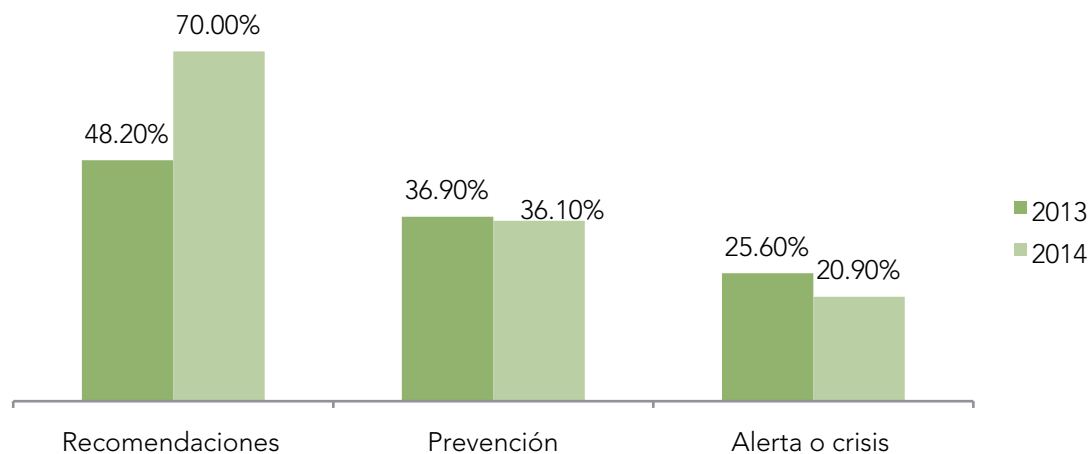
La Seguridad Alimentaria en la prensa española

**Gráfico 3. Ámbitos temáticos en los que se cita la palabra riesgo (2013-2014)**



En 2014 el 70% de los textos que introducían la palabra «riesgo» recogía recomendaciones o consejos dirigidos a los lectores. Este porcentaje supone un notable incremento respecto a 2013 cuando el porcentaje de noticias de «riesgo» que planteaban pautas de actuación únicamente fue del 48,2%. Bastante más reducido en ambos años (en torno al 36%) fue el porcentaje de noticias en las que se recogía la existencia de medidas de control o prevención por parte de las autoridades. Por último, el número de piezas en las que se aludió expresamente a alguna alerta o crisis alimentaria se situó en el 20,9% en 2014 y en el 25,6% en 2013.

**Gráfico 4. Presencia de recomendaciones, medidas de prevención o crisis alimentarias (2013-2014)**



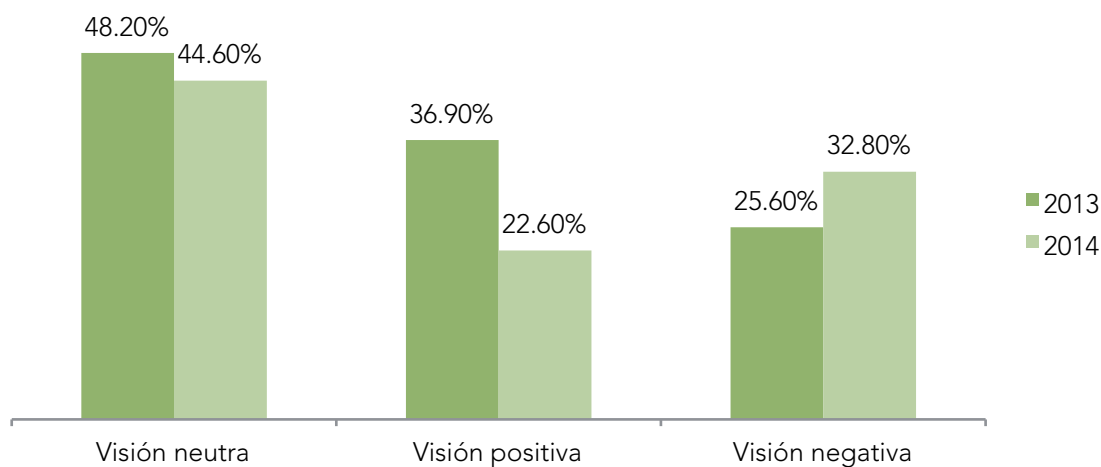


# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

## La Seguridad Alimentaria en la prensa española

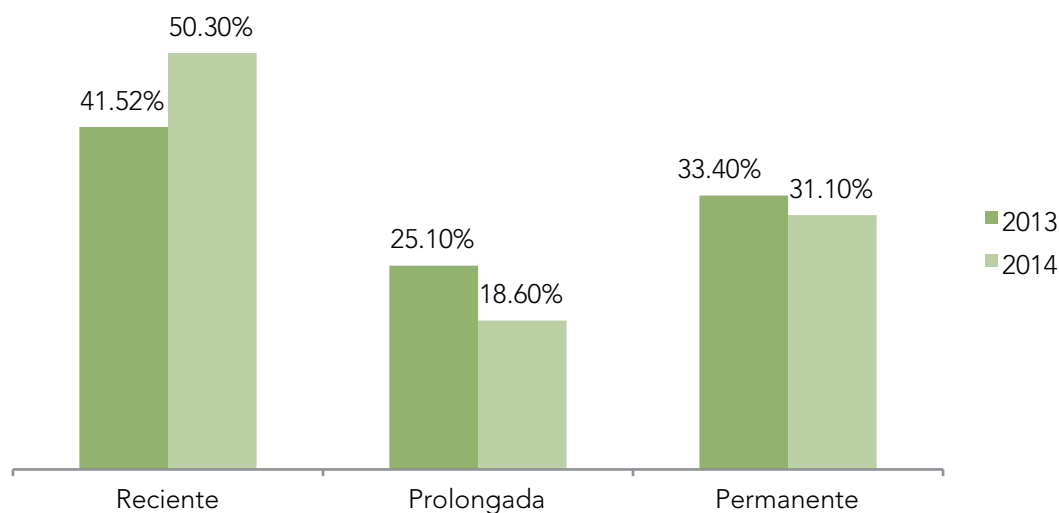
En contra de lo que, quizá, cabría suponer la mayor parte de los textos en los que se hace mención al «riesgo» ofrece un enfoque neutro de la información. En aquellos en los que sí existe un punto de vista positivo o negativo sí que se produce un cambio entre los años 2013 y 2014. En el primer caso, tal vez, por la abundancia de textos relativos a la «seguridad alimentaria» (por ejemplo, la adopción de medidas preventivas para asegurar la inocuidad de los alimentos) predomina la visión positiva frente a la negativa. En cambio, en 2014 esta tendencia se invierte. En ello, como en otros aspectos tuvo una gran influencia el gran número de textos relativos a la crisis del anisakis.

**Gráfico 5. Visión positiva, negativa o neutra reflejada en los textos (2013-2014)**



Al analizar los textos con alusión al riesgo desde el punto de vista de su actualidad se han establecido tres grupos, los correspondientes a la actualidad reciente, es decir, los relativos a acontecimientos que acaban de ocurrir o de conocerse por los medios; los que se encuadrarían dentro de la actualidad prolongada, temas cuya vigencia perdura durante días o incluso semanas (fraude de la carne de caballo, anisakis); o los que pertenecerían al ámbito de la denominada actualidad permanente. En este último caso nos encontraríamos ante cuestiones que se consideran de interés perenne para los lectores, como sucede hoy en día con las noticias que aluden a la obesidad y sus problemas.

**Gráfico 6. Tipo de actualidad en los textos que mencionan riesgo (2013-2014)**





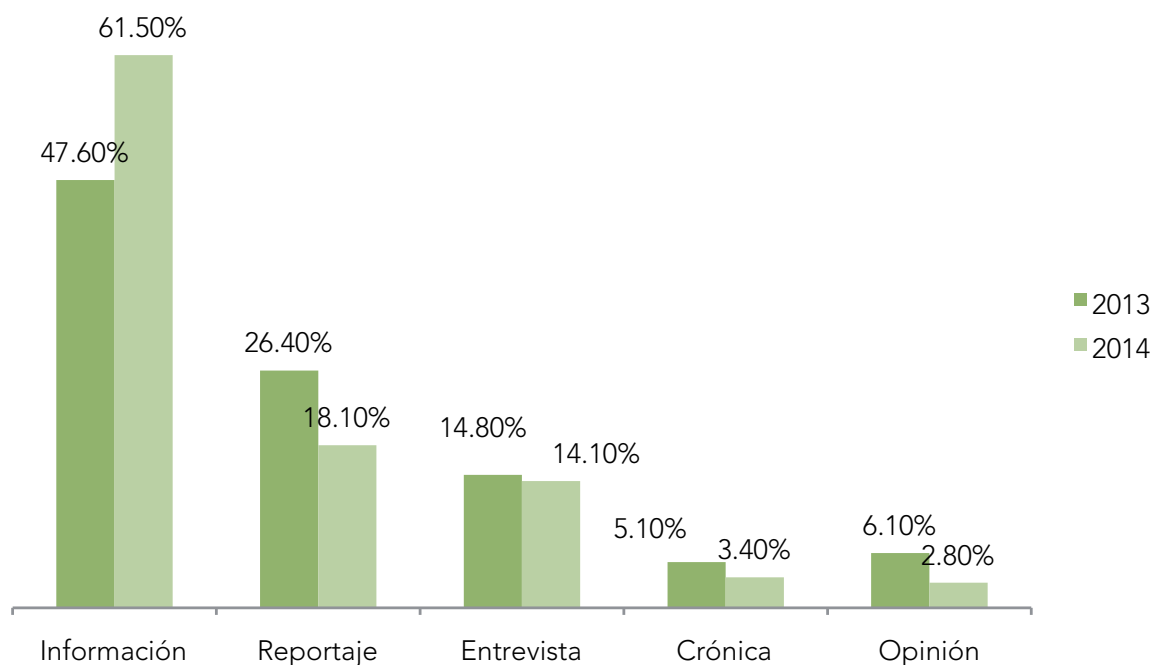
# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Aunque tanto en 2013 como en 2014 (ver gráfico 6) la mayor parte de los textos detectados aluden a cuestiones ligadas a la actualidad reciente, en ambos años aproximadamente un tercio de las inserciones seleccionadas hacen mención a temas de actualidad permanente, fundamentalmente a aquellos relacionados con la alimentación y la salud.

Por lo que respecta a los géneros en los que aparece citada la palabra riesgo, tanto en 2013 como en 2014 se produce un predominio de las noticias frente a otras variantes periodísticas. Sin embargo, dicho predominio es mucho más acusado en 2014. De hecho, en 2013 la suma de los textos interpretativos y de opinión supera al de los estrictamente informativos. En 2014, en cambio se percibe un marcado descenso del número de reportajes y de piezas de opinión en relación al año precedente.

**Gráfico 7. Géneros periodísticos de los textos en los que se menciona el riesgo (2013-2014)**



## 4. Conclusiones

Si bien el número de noticias sobre Alimentación publicadas por los nueve diarios analizados a lo largo de 2013 (1.803) y 2014 (1.864) puede considerarse elevado, el porcentaje de textos dedicados en ambos años al Riesgo Alimentario fue bastante bajo y se situó respectivamente en el 4% y en el 5,8%. Ello, a pesar de que durante 2014 se produjo la crisis del anisakis, que afectó a la campaña de la anchoa del Cantábrico durante el mes de mayo.

Durante ambos años el ámbito temático con mayor número de inserciones fue el relativo a «Agricultura, Ganadería y Pesca». El segundo lugar fue para «Alimentos, Alimentación» en 2014 y para «Salud, Nutrición y Alergias» en 2013.

Aun cuando el porcentaje de piezas sobre «Riesgo Alimentario» se situó en ambos años en torno al 5%, el de textos en donde aparecía de forma explícita la palabra «riesgo» rondó el 10% del total. Es decir, aproximadamente el doble. Ello indica que no todas las noticias que introducen dicho término se refieren realmente al riesgo alimentario.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Pero es que el término «riesgo» no se emplea fundamentalmente para referirse al «Riesgo alimentario». Tanto en 2013 como en 2014 el ámbito alimentario en que se empleó con más profusión dicha palabra fue el relacionado con la «Salud, Nutrición y Alergias». De las 177 noticias que mencionaron la palabra «riesgo» en 2014 únicamente 36 hablaban realmente de «Riesgo alimentario».

Ello nos lleva a concluir que, por un lado, no todos los textos sobre riesgos alimentarios incluyen el mencionado vocablo. Por otro lado, existe una tendencia a emplear dicho término con cierta ligereza, ya que en la mayor parte de las ocasiones las informaciones que incorporan la palabra «riesgo» no describen verdaderas situaciones de peligro alimentario.

Sin embargo, los medios estudiados se muestran mucho más cautos a la hora de incluir la palabra «riesgo» en sus titulares. En 2014 sólo lo hicieron en 22 cabeceras. Es decir, de las 177 piezas en las que se hace mención al riesgo alimentario, dicho término únicamente aparece en la titulación en el 12,4% de los casos. Si consideramos el global de textos sobre alimentación, el vocablo «riesgo» aparecería en el 1,2% de los encabezados. En 2013 esta presencia fue aún más exigua: 14 titulares, lo que supuso el 7,2% de las noticias que incorporaban el vocablo riesgo, y el 0,7% del total.

El 2014 se produce un importante incremento de las noticias que mencionan el riesgo que incluye recomendaciones al consumidor. Se pasa de menos de la mitad de los textos en 2013 al 70% en 2014. Una de las explicaciones de este incremento hay que buscarla en la gran cantidad de recomendaciones que los diarios ofrecieron al consumidor con motivo de la ya mencionada crisis del anisakis.

Un nada desdeñable porcentaje de los textos que incluyen el término riesgo se refiere a la actualidad prolongada o permanente. Es decir, se trataría de temas que permanecen durante varios días, incluso semanas, en las páginas de los diarios, como ocurrió con el fraude de la carne de caballo en 2013 o el anisakis en la anchoa del Cantábrico en 2014. En otras ocasiones se trata de cuestiones que siempre están de actualidad, como ocurre hoy en día con los peligros derivados de la obesidad.

Por último, la información o noticia sigue siendo por diferencia el género elegido para transmitir historias que aluden al riesgo. Se trata de un género ligado a la inmediatez y en donde no siempre se abordan los temas con la profundidad de otras variantes periodísticas como puede ser el reportaje; lo que también podría explicar la inclinación a utilizar el referido vocablo en ámbitos donde no existe un peligro alimentario real. Se echa en falta una mayor presencia de textos de análisis.

## Referencias

- Agència de Salut Pública de Catalunya y Observatori de la Comunicació Científica UPF (2007-2012): *Informes SAM: La seguretat alimentària als mitjans de comunicació*. Disponibles en <http://www.gencat.cat/salut/acsa/html/es/dir3138/doc32651.html> [Consultado el 14/03/2015].
- BARNETT, Julie et al. (2011): «Development of strategies for effective communication of food risks and benefits across Europe: Design and conceptual framework of the FooRisC project». *BMC Public Health*, 11(308). [DOI: 10.1186/1471-2458-11-308, consultado el 16/03/2015]
- BECK, Ulrich (1998): *La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad*. Barcelona: Paidós.
- McCOMBS, M.E. y SHAW, D.L. (1993): «The evolution of agenda-setting research: Twenty-five years in the marketplace of ideas». *Journal of Communication*, 43 (2), pp. 58-67.
- NOCELLA, G., ROMANO, D. y STEFANI, G. (2014): «Consumers' attitudes, trust and willingness to pay for food information». *International Journal of Consumer Studies*, 38 (2), pp. 153-165.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

- ENTMAN, R.M. (1993): «Framing: toward clarification of a fractured paradigm». *Journal of Communication*, 43 (4), pp.51-58.
- FARRÉ COMÀ, Jordi (2005): «Comunicación de riesgo y espirales de miedo». *Comunicación y Sociedad*, 3, pp. 95-119.
- GIMÉNEZ ARMENTIA, P. y BERGANZA CONDE, P. (2009): *Género y Medios de Comunicación. Un análisis desde la Objetividad y la Teoría del Framing*. Madrid: Fragua.
- ORTEGA, D.L.; HOLLY WANG, H.; y OLYNK WIDMAR, N.J. (2014): «Effects of media headlines on consumer preferences for food safety, quality and environmental attributes». *The Australian Journal of Agricultural and Resource Economics*, 59, pp. 433-445.
- REAGAN, Áine et al. (2014): «Risk communication and social media during food safety crises: a study of stakeholders' opinions in Ireland». *Journal of Risk Research*, 19 (1), pp. 119-133.
- SAURA, Pilar (2005): *La gestión de crisis en el sector de alimentación y bebidas*. Madrid: Universidad Pontificia de Comillas.
- TANKARD, J.W. (2001). «The empirical approach to the study of media framing», en Reese, S.D., Gandy, O.H. y Grant, A.E. (eds), *Framing public life. Perspectives on media and our understanding of the social world*. Mahwah, NJ, Lawrence Erlbaum Associates.
- WHALEY, Sherrie R. y TUCKER, Marck (2004): «The Influence of Perceived Food Risk and Source Trust on Media System Dependency», 88 (1), pp. 9-27.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

## CAPÍTULO V

### LA CRISIS DEL ANISAKIS: ESTRATEGIAS DE ENCUADRE EN LA PRENSA VASCA

Comunicación presentada en el Congreso Iberoamericano de Comunicación: Comunicación, Cultura y Cooperación, organizado por la Asociación Española de Investigación en la Comunicación (AE-IC) y celebrado en Madrid entre el 4 y el 8 de julio de 2016

#### 1. Introducción

La FAO definió la seguridad alimentaria como aquella «situación en la que todas las personas tienen en todo momento acceso físico, espacial y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos con el fin de llevar una vida activa y sana» (FAO, 1996, 2001).

Sin embargo, en las sociedades desarrolladas y opulentas la seguridad alimentaria quedó constreñida sobre todo a la inocuidad y calidad de los alimentos, la conocida en inglés como «food safety». En este contexto es donde se desarrollan las políticas sobre seguridad alimentaria, que en el ámbito europeo alcanzan su cénit con la creación de la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (EFSA) en enero de 2002. También a nivel local y nacional se crearon diferentes agencias destinadas a prevenir y proteger la salud del consumidor a través del control de la cadena alimenticia. El *Libro Blanco de la Seguridad Alimentaria* recogía en su artículo 3 que una política efectiva en esta materia «debe reconocer la naturaleza interdependiente de la producción de alimentos. Exige determinar y supervisar los riesgos para la salud de los consumidores vinculados con las materias primas, las prácticas agrícolas y las actividades de procesamiento de alimentos, requiere medidas reglamentarias eficaces para gestionar estos riesgos y hace necesario el establecimiento y funcionamiento de sistemas de control para supervisar y garantizar la aplicación de dichas reglamentaciones» (*Libro Blanco sobre Seguridad Alimentaria*, CCEE, 2000b, art.3).

Son esos «riesgos vinculados a la salud» los que dan lugar a situaciones de crisis alimentarias. El Síndrome del aceite tóxico —SAT— (1981); EEB-Vacas Locas (2000); Benzopirenos en el aceite de orujo (2001); Salmonelosis en el pollo cocinado (2005); Influenza Aviar (2005-2006), la Crisis del pepino-Escherichia coli (2011) y la crisis de la carne de caballo (2013) son algunas de ellas.

La globalización afecta también a la cadena alimenticia y la trazabilidad de los alimentos se presenta como un reto para los gobiernos pues la complejidad de las múltiples ramificaciones desde su origen hasta el consumidor resulta inaprensible. De ahí, que muchas de estas crisis alimentarias tengan un carácter supranacional, afectando a diferentes naciones, empresas e instituciones.

En estos casos, una de las acciones indispensables es la comunicación. En esta tarea hay muchos implicados, desde los posibles afectados, hasta las empresas e instituciones nacionales e internacionales, asociaciones de consumidores y expertos, entre otros. Los medios de comunicación median en esta interlocución y su papel junto al de resto de los agentes involucrados, es fundamental para poder hacer frente a este tipo de situaciones con responsabilidad y eficacia.

La comunicación de riesgo admite muchas definiciones y puntos de vista, entre todas ellas asumimos la propuesta por Gonzalo y Farré como «todo proceso de mediación y mediatización sobre el riesgo como forma de comunicación entre aquellas comunidades que participan en su definición simbólica» (2011, p.100).



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Las crisis alimentarias proporcionan una ocasión privilegiada para comprender y evaluar los recursos y estrategias que los medios de comunicación utilizan para construir la percepción social del riesgo, atribuir responsabilidades, minimizarlo o ampliarlo.

## 2. La crisis del anisakis: desarrollo cronológico

A principios de mayo de 2014 se abre la costera de la anchoa en Bizkaia y en Gipuzkoa. Los inicios parecen satisfactorios y se contabilizan 4.000 toneladas en capturas con un precio medio de 1,72 euros el kilo. Estas cifras eran superiores a las obtenidas en el 2013 por las mismas fechas y los pronósticos eran optimistas. Asimismo, el Gobierno Vasco inicia una campaña de promoción bajo el lema «Ya ha llegado el tesoro del cantábrico» y presenta las Euskadiko Arrantza Azokak que se llevan a cabo en distintas localidades costeras de Euskadi, con el fin de incentivar el consumo de pescado.

Con motivo del Antxua Eguna en Getaria, Arantza Tapia, Consejera de Desarrollo Económico y Competitividad señala que «estamos en plena temporada de anchoa del cantábrico, y desde el Gobierno Vasco queremos impulsar y promocionar este producto que tanta importancia y arraigo tiene para en el sector pesquero vasco»

([http://www.irekia.euskadi.eus/es/news/19181-gobierno-vasco-destaca-buen-inicio-costeraanchoa-espera-ajuste-precio?criterio\\_id=881197&track=1](http://www.irekia.euskadi.eus/es/news/19181-gobierno-vasco-destaca-buen-inicio-costeraanchoa-espera-ajuste-precio?criterio_id=881197&track=1)).

El 8 de mayo de 2015 el Departamento de Salud del Gobierno Vasco, Osakidetza, mediante una nota de prensa informativa, dice haber encontrado en el marco de las inspecciones habituales en los alimentos frescos «la presencia de anisakis en las capturas de anchoa en un porcentaje muy importante»

([http://www.osakidetza.euskadi.eus/nota\\_prensa/2014/nota-de-prensa-informativa-del-departamento-de-salud-del-gobierno-vasco-sobre-el-anisakis/r85-pkactu02/es/](http://www.osakidetza.euskadi.eus/nota_prensa/2014/nota-de-prensa-informativa-del-departamento-de-salud-del-gobierno-vasco-sobre-el-anisakis/r85-pkactu02/es/)).

El anisakis es un gusano parásito que se halla en peces y pequeños crustáceos como el bacalao, sardina, anchoa, arenque o salmón. Los síntomas más comunes en las personas infectadas son dolor abdominal, náuseas, vómitos y diarreas, entre otros. Osakidetza hace una serie de recomendaciones para evitar posibles complicaciones que consisten básicamente en eliminar las vísceras del pescado, prepararlo a una temperatura superior a 60.°C, o congelarlo previamente, evitando comerlo crudo o marinado.

Por último, se señala que el pescado forma parte de una dieta variada y equilibrada y se puede seguir consumiendo siempre que se adopten las medidas indicadas.

El consejero de salud, Jon Darpón, reitera la noche del día 8 de mayo, a través de su departamento, el aviso y las recomendaciones. En ese momento ya se conocía la existencia de algunos afectados leves tanto en Bizkaia como en Gipuzkoa.

El día 9 de mayo la noticia salta a las primeras páginas de los periódicos de la Comunidad Autónoma Vasca, y a partir de ahí se irán sucediendo diferentes declaraciones de políticos, comerciantes e integrantes del sector pesquero.

El 15 de mayo el Consejero Jon Darpón en una entrevista realizada en Radio Euskadi defiende el consumo de la anchoa porque es «saludable y sabrosa», recomendando congelarla 24 horas si se va a comer cruda o marinada.

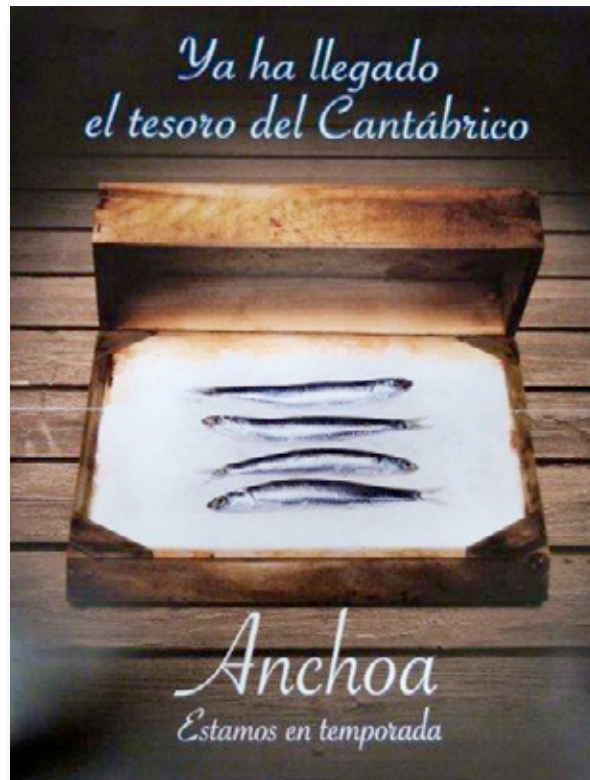
El 16 de mayo el portavoz del Gobierno Vasco, Josu Erkoreka, acude a la Arrain Azoka de Bermeo y manifiesta el apoyo del Gobierno Vasco al sector pesquero vasco por su «tradición», por su «dimensión económica», ya que es un sector primario que «moviliza recursos» y «crea empleo», y por su aportación a la gastronomía vasca.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Imagen 1. Cartel promocional de la anchoa del Cantábrico



El 26 de mayo el grupo socialista interpela en el Parlamento Vasco a la Consejera de Desarrollo Económico y Competitividad, Arantza Tapia, sobre los efectos de la alerta sobre anisakis en la comercialización de la anchoa. Esta reitera que la actuación había sido perfectamente coordinada, medida y bien trabajada, poniendo por encima de todo la salud de las personas. «Una alerta de estas características hay que darla en el momento adecuado», dijo para finalizar. ([http://www.parlamento.euskadi.net/fr\\_iniciac/DDW?W=INI\\_NU-MEXP=%2710%5C10%5C05%5C01%5C0357%27](http://www.parlamento.euskadi.net/fr_iniciac/DDW?W=INI_NU-MEXP=%2710%5C10%5C05%5C01%5C0357%27)).

A finales de junio, Jon Darpon ofrece datos sobre la incidencia del anisakis en la salud de los vascos. Así, informa de la existencia de 70 casos declarados, de los cuales 38 se localizaron en Bizkaia, 26 en Gipuzkoa y sólo 6 en Álava. La edad media de los enfermos fue de 47 años sin diferencias significativas por sexo (51,4% son mujeres y 48,6% hombres).

Entre los días 8 y 11 de mayo se produjo el pico más alto de infecciones y estas fueron disminuyendo posteriormente hasta desaparecer por completo a partir del día 25 del mismo mes. Aunque, uno de cada tres afectados tuvo que ser tratado mediante ingreso hospitalario, todos ellos fueron dados de alta sin complicaciones.

### 3. Objetivos, hipótesis y metodología

La alerta por anisakis se concibe en su origen como una crisis en materia de seguridad alimentaria con un carácter claramente local, ya que afectó exclusivamente a la Comunidad Autónoma Vasca.

El objetivo general de esta investigación es analizar la relevancia que los diarios del País Vasco y aquellos con edición en la comunidad autónoma dieron a esta alerta alimentaria, así como los encuadres temáticos que emplearon en el desarrollo de la misma.





# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Se pretende también comparar cuáles fueron los medios más volcados en este tema y sus estrategias de encuadre prioritarias.

De este modo se busca contrastar cómo cada uno de los diarios se enfrenta a una comunicación de crisis.

Las hipótesis son:

- H1. Las estrategias de encuadre adoptadas por los diarios no son homogéneas y varían a medida que los acontecimientos evolucionan.
- H2. Los intereses empresariales y políticos influyen en los enfoques seleccionados.

Para el presente estudio se han analizado las 7 cabeceras editadas en el País Vasco: *El Correo*, *El Diario Vasco*, *Deia*, *Noticias de Gipuzkoa*, *Diario de Noticias de Álava*, *Gara* y *Berria* durante mayo y junio de 2014 y las ediciones para Euskadi de *El País* y *El Mundo*.

Aunque la búsqueda se realizó en todos estos diarios, al final el análisis dejó fuera a *El País*, ya que no se detectó ninguna información referente a este parásito en su edición en papel, si bien hizo referencia al mismo en tres ocasiones en la edición digital.

Aunque esta crisis sólo se desarrolló durante dos meses, se ha intentado contextualizar su presencia en un ámbito más general, como es el de la temática de alimentación.

De ahí que a la hora de seleccionar la información se haya recurrido al generador de dossiers de prensa iPresreview de la empresa Kantarmedia, que a partir de la inclusión de varias palabras clave, ha seleccionado un total de 981 piezas informativas referentes a la temática de alimentación durante el primer semestre de 2014. De estas se han desgajado aquellas pertenecientes al sector primario, 337, y a su vez se han apartado las que durante mayo y junio se dedicaron exclusivamente al tema del anisakis, 71.

La metodología empleada para el análisis ha sido la derivada de la teoría de la Agenda Setting y la Teoría del Framing. Ambas se han combinado para establecer la importancia de las informaciones sobre esta crisis en cada uno de los medios analizados así como los enfoques más relevantes.

A partir de ahí, se han aplicado los criterios de la Teoría del Framing para hallar los enfoques utilizados a la hora de enmarcar cada una de las áreas temáticas previamente seleccionadas. Teniendo en cuenta que cuando se identifican las noticias caben dos procedimientos (De Vreese, 2005) —uno inductivo donde los encuadres surgen del material en el transcurso del análisis y uno deductivo que implica buscar los marcos previamente perfilados—, se ha hecho uso de ambas técnicas, aunque adaptándolas al objeto de estudio.

Algunos encuadres, como el de Conflicto o Consecuencias económicas, se deben a Semetko y Valkenburg (2000), otros como el de Riesgo o Seguridad alimentaria han sido inducidos por la especificidad de la propia temática.

Como referencias obligadas, se han tenido en cuenta las aportaciones al estudio de la comunicación de crisis de autores como Fita (1999); Gonzalo Iglesia y Farré Coma (2011), Saura (2005) o Pérez-Castellanos (2004).

## 4. Análisis cuantitativo

Entre enero y junio de 2014 sólo en la prensa vasca se publicaron 981 noticias del ámbito de la alimentación. De estas, aproximadamente un tercio, 337, correspondían al sector primario. El 20,9% del total, 205, trataban específicamente del sector pesquero. De cada 10 contenidos, 6 se dedicaron a hablar de los diferentes aspectos que competen a la pesca: cotas, campañas, política pesquera, promoción, etc.

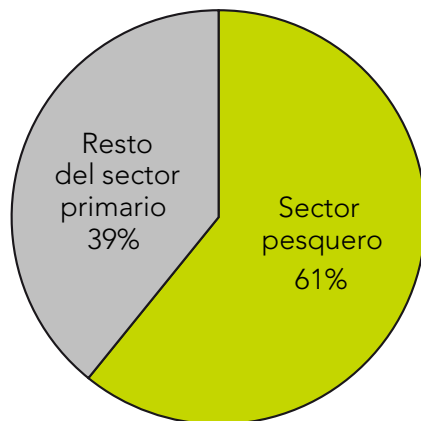
Respecto al sector primario los contenidos sobre pesca supusieron el 61% de las noticias publicadas durante esos seis meses.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

**Gráfico 1. % de informaciones sobre el sector primario y pesquero**



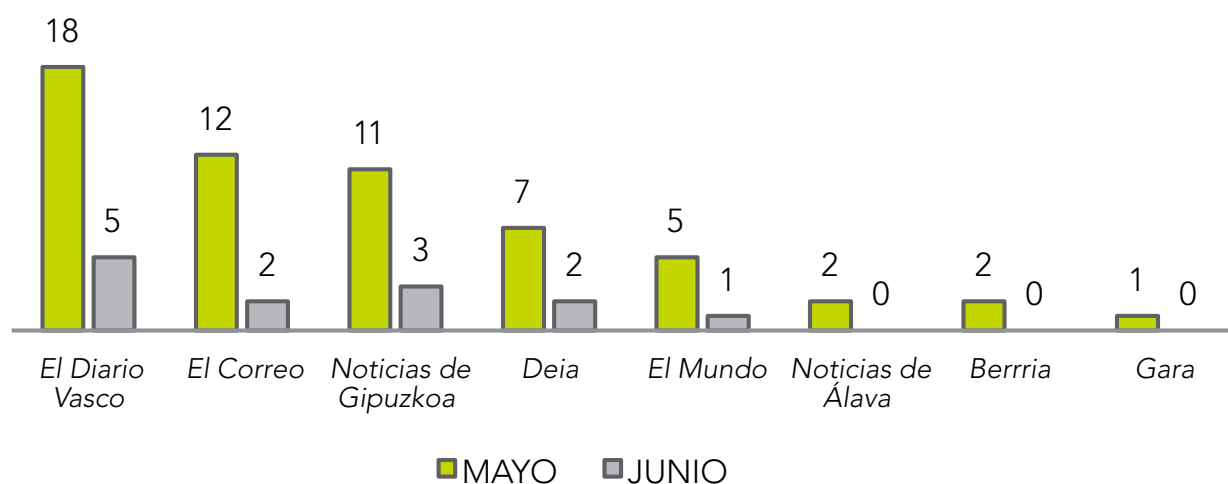
Estas cifras tan elevadas no se corresponden con la relevancia de la pesca dentro de la economía de la Comunidad Autónoma Vasca, donde este sector supone sólo un 0,1% del PIB.

La distribución por periódicos es también desigual y será la prensa editada en Gipuzkoa, *Noticias de Gipuzkoa* y *El Diario Vasco*, sobre todo este último, los que más espacio les dediquen. La razón de este desequilibrio provincial puede deberse a la importancia que la información sobre la pesca de bajura tuvo durante este periodo. Según los datos del Eustat en 2013 había en Bizkaia 127 barcos que daban trabajo a 1.215 arrantzales y 94 buques en Gipuzkoa que ocupaban a 884 marineros. Sin embargo, la pesca de bajura emplea a 808 personas, en 90 barcos, en Gipuzkoa; y a la mitad —400 personas en 85 buques— en Bizkaia, donde prevalece la pesca de altura y los atuneros congeladores.

A la hora de contabilizar los textos que trataron el tema del anisakis en la anchoa durante los meses de mayo y junio la prevalencia de los diarios guipuzcoanos sobre los vizcaínos se mantiene.

En este periodo se publicaron un total de 71 informaciones que o bien se referían al anisakis como tema central o hacían alguna alusión al mismo de manera más tangencial.

**Gráfico 2. Noticias sobre anisakis entre mayo y junio**

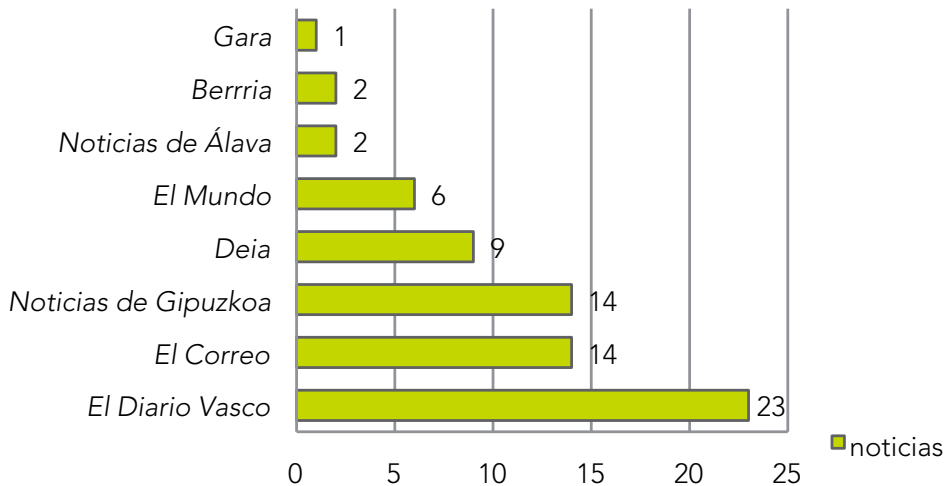




# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

## La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Gráfico 3. Número de noticias totales sobre anisakis



La distribución de los contenidos fue desigual tanto en el tiempo como en los diarios. Durante el mes de mayo, a partir del día 9, se suceden diferentes noticias haciendo referencia al hallazgo de anisakis en la anchoa, sus consecuencias y recomendaciones. Junio fue un mes dedicado al balance de la incidencia de este parásito en las capturas y venta de anchoa, por lo tanto menos prolífico en cuanto a informaciones. El 82% (58) de las insercciones se publicaron durante el mes de mayo y el 18% (13) restante en el mes de junio.

Respecto a la distribución por diarios hay que destacar que fue el Grupo Vocento con *El Correo* y *El Diario Vasco*, los que publicaron el 52% (37) de las noticias sobre anisakis, seguidos del Grupo Noticias que alcanzó un 37% (25). Después se posicionaron *El Mundo* con un 9% (6), *Berria* 3% (2) y *Gara* 1% (1).

Imágenes 2 y 3. Ejemplos de portadas que recogieron el tema del anisakis





# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Una primera lectura señalaría al Grupo Vocento como el más interesado en informar sobre este suceso. Sin embargo, si se observa el número de piezas publicadas en cada diario la interpretación podría ser otra. Los periódicos localizados en Gipuzkoa serán los que más información suministraron. Así, *El Diario Vasco* se situaría a la cabeza con 23 noticias seguido de su competidor en la zona, *Noticias de Gipuzkoa* con 14. *El Correo* también publica 14 noticias, aun siendo un diario vizcaíno. Sin embargo el hecho de pertenecer al mismo grupo editorial que *El Diario Vasco* hace que compartan muchos de sus contenidos. Los intereses de la flota de bajura que es la que más directamente estaba ímpicada en el caso de anisakis, sitúa el área de influencia en la costa y sobre todo en la costa guipuzcoana. El *Diario de Noticias de Alava*, localizado en Vitoria, estaría en las antipodas, ya que sólo publica dos informaciones.

En el 55% de las noticias publicadas aparece en los titulares o subtítulos el término anisakis, no dejando así duda sobre el protagonista de la información. Tanto porcentualmente, como en términos absolutos *El Correo* es el diario que más veces nombra en titulares al parásito, en 11 ocasiones. *El Diario Vasco*, a pesar de ser el que más piezas edita 23, se sitúa en segundo lugar a la hora de destacar en titulares al anisakis, 9 veces.

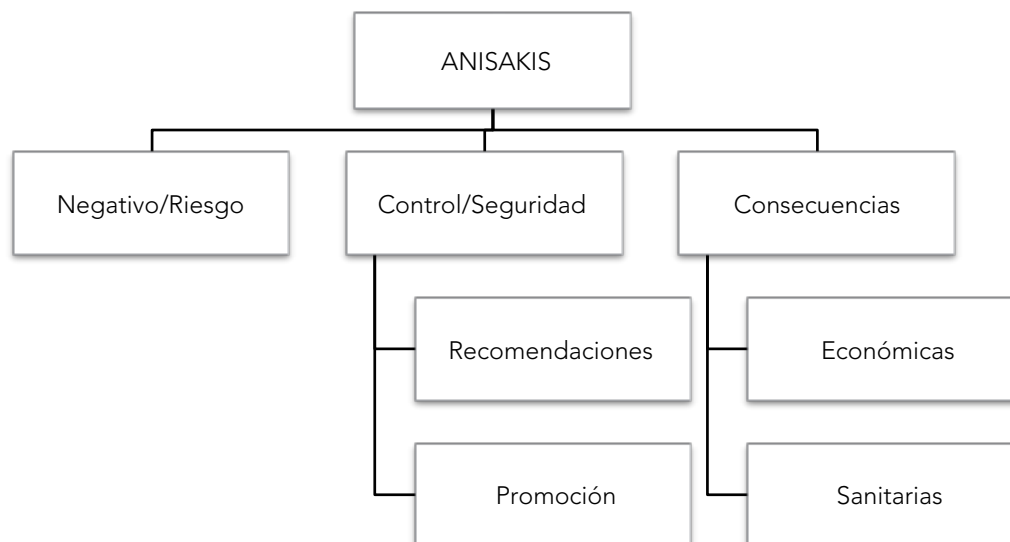
Del total de contenidos publicados, sólo 8, un 11% se ubican en portada, repartiéndose entre cuatro de los ocho diarios analizados. Estas portadas corresponden a los primeros días de mayo, cuando se hacen públicos los resultados de los análisis del Departamento de Salud Vasco. Los diarios del Grupo Vocento llevan a primera 3 informaciones en este periodo, y *Noticias de Gipuzkoa* y *Deia* lo harán sólo el 9 de mayo.

## 5. Encuadres temáticos

Durante los casi dos meses analizados los enfoques fueron variando a medida que la crisis evolucionaba. Aunque en algunos casos las noticias comparten más de un mismo encuadre, se han priorizado los titulares, antetítulos, subtítulos y la presencia de palabras clave para dirimir la prevalencia de un marco sobre otros.

Los encuadres más comunes en este periodo fueron: Riesgo, Control/Seguridad y Consecuencias.

Gráfico 4. Principales encuadres temáticos en la crisis del anisakis





# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

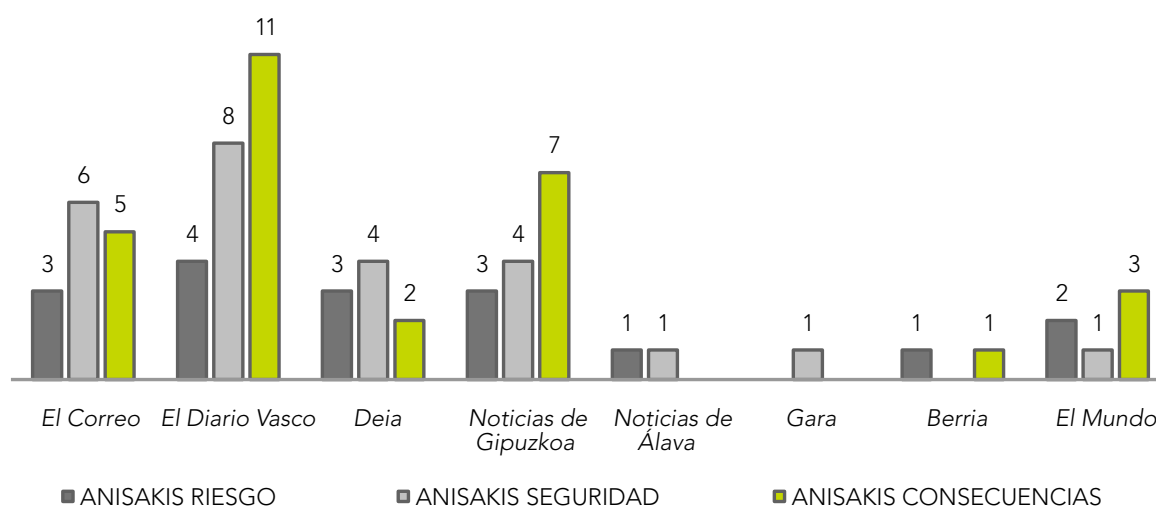
La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Aunque el enfoque de riesgo en sí mismo no debería conllevar una connotación negativa dado su carácter dual, «siempre objeto de desacuerdo e incertidumbre también en cuanto a sus posibles o potenciales beneficios» (Gonzalo y Farré, 2011, p. 28) lo cierto es que en el contexto analizado se asocia a un potencial peligro. El riesgo alimentario surge como una amenaza para la salud pública e implica alertar a la población sobre sus posibles consecuencias.

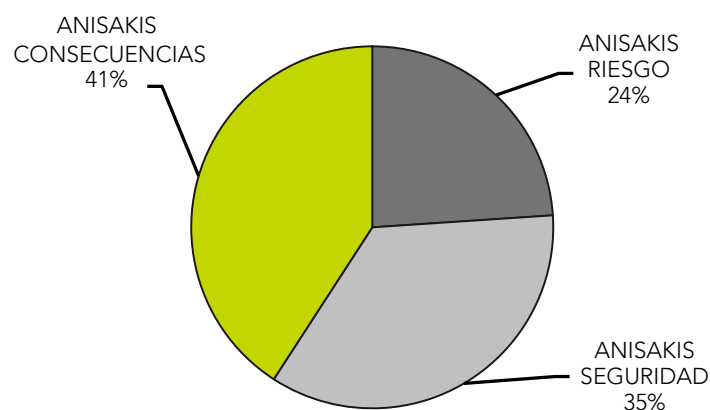
El encuadre de Seguridad alimentaria no hace referencia en este caso a la accesibilidad física y económica a los alimentos, sino a la inocuidad de los mismos. Por tanto, en este enfoque se tienen en cuenta aquellas informaciones que resaltan la inocuidad y el control. Del mismo modo se engloban todos aquellos contenidos que se hacen eco de la promoción de la anchoa, potenciando la idea de que ésta no entraña ningún peligro.

Por otra parte, estaría el encuadre de Consecuencias, donde los protagonistas y las fuentes son tanto institucionales como industriales o comerciales. Dentro de este marco se abren dos perspectivas una de mercado caríz económico y otra político.

**Gráfico 5. Distribución de encuadres por diario**



**Gráfico 6. Porcentaje de encuadres seleccionados**





# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

## La Seguridad Alimentaria en la prensa española

En términos globales, se puede observar que el encuadre de Consecuencias supuso el 41% de los contenidos publicados, seguido de cerca por el de Seguridad con un 35%, dejando el resto, un 24%, para el encuadre de Riesgo.

Los diarios guipuzcoanos mantuvieron el orden general, priorizando los enfoques de Consecuencias. Así, *El Diario Vasco* insertó 11 informaciones y *Noticias de Gipuzkoa*, 7, con este encuadre. *El Mundo*, también lo hizo, con 3, y en *El Correo*, con 5. Aunque no fue el más relevante, sólo estuvo un punto por debajo del encuadre de Seguridad que empleó en 6 informaciones.

Todos los diarios, excepto *Gara*, enmarcaron la contaminación por anisakis desde una perspectiva de riesgo en algún momento, y las cifras oscilan entre las 4 noticias publicadas en *El Diario Vasco*, y una sola en *Berria* y *Noticias de Álava*.

### a) Encuadre de Riesgo

El encuadre de Riesgo estuvo presente sobre todo los días 9 y 10 de mayo, una vez hecha pública la nota del Departamento de Salud del Gobierno Vasco, en la que se advertía del hallazgo de anisakis en un «porcentaje muy importante» de las capturas de anchoas. Todos los diarios, excepto *Gara*, que nunca utilizó este tipo de enfoque, y en menor medida *Berria*, enmarcan el aviso del Gobierno como una alerta alimentaria.

**Tabla 1. Titulares y portadas de los distintos diarios el 09.05.2014**

Diarios	Titulares y portadas (09.05.2014)
<i>El Mundo</i>	Salud alerta de un grave brote de anisakis
<i>El Diario Vasco</i>	Portada: Alerta alimentaria. Un alto porcentaje de anchoas tiene anisakis
	El Gobierno vasco alerta del alto porcentaje de anchoas con anisakis
<i>El Correo</i>	Portada: El Gobierno vasco alerta de un alto porcentaje de anchoas con anisakis
	El Gobierno vasco alerta de un alto porcentaje de anchoas con anisakis
<i>Deia</i>	Portada: Salud detecta anisakis en anchoas
	El Gobierno Vasco detecta alta presencia de anisakis en anchoas
<i>Noticias de Álava</i>	El Gobierno Vasco detecta alta presencia de anisakis en anchoas del Cantábrico
<i>Noticias de Gipuzkoa</i>	Portada: Alertan de una alta presencia de anisakis en las anchoas
	Alertan de una alta presencia de anisakis en las anchoas
<i>Berria</i>	Kutsatutako hainbat antxoa atzeman ditu Jaurlaritzak

Esta alerta no tiene *per se* un carácter positivo o negativo, simplemente pone en conocimiento de la población una información que pudiera tener consecuencias para su salud.

A partir de ahí, los medios de comunicación mediarán entre los diferentes actores y serán en cierta forma corresponsables de la construcción y percepción social de ese riesgo.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Algunos autores como Gil Calvo, entienden que «con independencia de cuál sea la fuente del riesgo, los medios están siempre interesados en crear alarma social. De ahí que tiendan a exagerar con alarmismo los posibles peligros que cabe esperar de los riesgos sociales por pura deformación profesional» (Gil Calvo, 2009, p. 193).

En este sentido la elección de estos encuadres de riesgo también es matizable. El Grupo Noticias optó por titulares informativos y asépticos, y sólo incorporó el término «alerta» en *Noticias de Gipuzkoa*, limitándose a reproducir el enunciado del comunicado remitido por el Departamento de Salud. En el otro extremo *El Mundo* calificó de «grave», el hallazgo de anisakis, acentuando la percepción de un posible riesgo.

Los diarios del Grupo Vocento emplearon también el término alerta, y al igual que en *Deia* y *Noticias de Gipuzkoa* utilizaron un infográfico para explicar con más detalle el ciclo vital de este parásito. Sin embargo, mientras que el resto de los diarios hacían un despiece para destacar las recomendaciones de cara a consumir el pescado sin riesgos para la salud, en *Noticias de Gipuzkoa* ese despiece fue utilizado para resaltar los síntomas que la ingesta de anchoas contaminadas podría provocar.

*El Diario Vasco* volvió a hacer uso de este encuadre de manera más anecdótica el 1 de junio, cuando en un reportaje sobre aquellos alimentos perjudiciales para la salud, volvía a recordar el peligro del anisakis en los sujetos alérgicos a este parásito.

Más tarde, el 22 de junio, tanto *El Correo* como *El Diario Vasco* hacían balance y citando fuentes de Osakidetza situaban en 70 las personas afectadas por la contaminación de anisakis.

*Noticias de Gipuzkoa* y *Deia* el día 10, aunque destacaron la detección de varios casos de anisakis, atenuaron su gravedad tanto en titulares —«Salud detecta casos de anisakis que no revierten gravedad» (*Noticias de Gipuzkoa*, 10.05.2015)—, como en el cuerpo de la noticia —«...la mayoría de las personas afectadas fueron dadas de alta en el mismo día, ya que se trataban de infecciones leves..» (*Deia*, 10.05.2015)—.

La fuente de esta información fue el Departamento de Salud, que tras el anuncio de la presencia de anisakis el día 8, donde en ningún momento se mencionaban posibles afectados, reconoce el día después la existencia de los mismos aunque minimiza su gravedad.

## b) Encuadre de Seguridad/Control

Este enfoque fue el segundo en relevancia en términos globales. El día 10 la mayoría de los diarios informan de la presencia de anisakis en las anchoas bajo este prisma.

Los diarios dan voz a los posibles afectados por esta alerta y la síntesis de sus declaraciones viene a ser que todo está bajo control y no hay ningún peligro de intoxicación.

Así, *El Diario Vasco* titula: «En hostelería no hay riesgo, porque las anchoas están congeladas», afirman en los restaurantes» (10.05.2014). *El Correo* añade: «Anisakis ha habido toda la vida, no entendemos una alarma que nos perjudica» (10.05.2014), dando voz a los minoristas.

Esta última cita, ilustra a la perfección el planteamiento de Beck sobre la percepción del riesgo, que aparece acrecentada por el mayor conocimiento e información en las sociedades actuales. Así,

«Nunca queda claro si los riesgos se han intensificado o nuestra visión sobre ellos. Ambos aspectos convergen, se condicionan y se fortalecen mutuamente y, porque los riesgos son riesgos en el conocimiento, los riesgos y su percepción no son dos cosas diferentes sino una y una misma cosa» (Beck, 1998, p. 62).



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Al margen de estas informaciones, se suceden también los contenidos que refuerzan el encuadre de Seguridad a través de la reproducción de las recomendaciones para consumir las anchoas sin perjuicio para la salud. El Departamento de Salud del Gobierno Vasco, y el Consejero Darpón insisten desde el primer comunicado y posteriormente a través de múltiples declaraciones en recordar la inocuidad del consumo si se tienen en cuenta las recomendaciones sobre su preparación. *El Correo* recuerda que el anisakis es «fácil de eliminar» (10.05.2014); *Gara* dice que «El anisakis no representa un peligro para la salud si se cocina bien el pescado» (10.05.2014) y *Deia* afirma que «la anchoa en salazón no tiene anisakis» (*Deia*, 16.05.2014).

La administración junto a las organizaciones del sector pesquero se unieron para apelar «a la tranquilidad sobre el consumo de la anchoa» (*Noticias de Gipuzkoa*, 17.05.2014). Con el objetivo de paliar los posibles perjuicios económicos, también se potenció el consumo de la anchoa a través de la asistencia institucional a las diferentes ferias del pescado previamente programadas para su promoción. Por supuesto, muchos de los diarios analizados dieron cumplida cuenta de estos eventos. El día 17 de mayo *El Diario Vasco* y *El Mundo* ilustraban la *Arrain azoka* de Bermeo con una fotografía de la candidata del PNV al Parlamento europeo Izaskun Bilbao y el portavoz del Gobierno Vasco, Josu Erkoreka, degustando las controvertidas anchoas. Este último animaba públicamente a consumir las anchoas, por ser un «producto natural, fresco, nutritivo», y desde el punto de vista gastronómico, «excelente» (*El Mundo*, 17.05.2015).

## c) Encuadre de Consecuencias

Desde el Gobierno Vasco, a través, sobre todo, de su Consejero de Salud, Jon Darpón, se defendió la legitimidad de la alerta de anisakis en la anchoa como un acto de responsabilidad para «preservar la salud de la población» (*El Diario Vasco*, 16.05.2014). Sin embargo, desde el sector pesquero, (cofradías, pescadores y minoristas), las críticas no tardaron en llegar. Paco Muzás, gran maestro de la Cofradía de la Anchoa calificó la alerta de «imprudencia grave» (*Noticias de Gipuzkoa*, 15.05.2014).

Los diarios no sólo reprodujeron y llevaron a titulares este malestar, sino que también en algunos casos por medio de sus páginas de opinión, lo justificaron. *Noticias de Gipuzkoa*, uno de los más proliferos, en una de sus columnas, calificaba de «polémica» la alarma e indirectamente culpaba a los propios medios de una mala gestión de la información, «...no es que el mensaje no llegue, sino que se distorsiona por el camino» (Ana. U. Soto, 22.05.2014).

El veterinario y colaborador del diario *Noticias de Gipuzkoa*, José Manuel Etxaniz, dedicó dos de sus artículos al tema. En el primero publicado el 11 de mayo, bajo el significativo título «En defensa de la anchoa», alababa el buen funcionamiento de los controles sanitarios y la administración pública, aunque siempre en un tono de mesura y alivio por una situación que a su parecer no revertía ningún riesgo especial. En el segundo, ya más crítico, tachaba de «inoportuna» la nota de prensa, y resaltaba los costes económicos de la misma en el sector pesquero (09.06.2014).

De hecho fueron las consecuencias económicas las más destacadas por los periódicos y en menor medida las políticas.

Las quejas de conserveros, arrantzales y minoristas se reprodujeron en los diarios, convirtiéndose estos colectivos en fuentes prioritarias de la información, con un resultado a veces contradictorio, al menos para el lector no muy avezado en la materia.

*El Diario Vasco*, un día después del aviso, en un titular de citas reproducía las tremendistas declaraciones de Josué Basterretxea, de la empresa comercializadora ondarresa Itxasba: «Va a dejar hecho polvo el mercado, ha sido un desastre» (*El Diario Vasco*, 10.05.2014).





# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Así, mientras los conserveros temían una bajada en la adquisición (*Noticias de Gipuzkoa*, 16.05.2014), un día antes la representante de los arrantzales guipuzcoanos afirmaba que las ventas de la anchoa en las lonjas «se estaba desarrollando con total normalidad» (15.05.2014).

*El Mundo*, mostró una encuesta *on line* en la que en un tono positivo decía que «El 65% de los lectores de EL MUNDO.es País Vasco no ha dejado de comprar anchoa» (19.05.2014).

Por su parte, *Berria* titulaba con un ilustrativo «Kezka usaina dario arrainari» un amplio reportaje donde daba voz a todos los agentes integrados en el sector pesquero (*Berria*, 20.05.2014)

Sin embargo, y aunque las capturas de la anchoa fueron masivas, y así se reprodujo en portada (*El Diario Vasco*, 15.05.2015), la insistencia en las pérdidas económicas en el sector no dejaron de reiterarse.

El 13 de junio en *Deia* el balance de la costera de la anchoa que hacía el Gobierno Vasco, se asociaba a un sabor «agridulce», ya que a pesar de una campaña en capturas «excepcional», se había observado un retraimiento a la hora de adquirir el producto «para su consumo en fresco».

Respecto a las consecuencias políticas, estas sólo tuvieron cabida en los diarios del Grupo Vocento, más alejados del partido en el Gobierno y por tanto presumiblemente más críticos.

Así, tanto en *El Correo* como en *El Diario Vasco* se publicaron informaciones relativas a las críticas y preguntas en el Parlamento Vasco, que tanto desde el PSE-PSOE como desde el Partido Popular se hicieron al Gobierno Vasco en torno a esta cuestión: «El PSE pide datos sobre el efecto de la alerta en la venta de anchoa» (*El Diario Vasco*, 17.05.2014); «PNV y PP se enzarzan por la incidencia de la alerta por anisakis en la anchoa» (*El Diario Vasco*, 22.05.2014); «El PP acusa a Darpón de haber «roto» la campaña de la anchoa con la alerta del anisakis» (*El Correo*, 22.05.2014). El encuadre de estas informaciones remarcaba las consecuencias políticas de lo acontecido bajo un enfoque claramente de conflicto.

Una consecuencia política de la que los dos grupos editoriales, Vocento y Noticias, dieron cuenta fue, a la vista de lo ocurrido, la petición por parte de la cámara al ejecutivo de un nuevo protocolo para riesgos sanitarios: «El Gobierno debe elaborar un nuevo protocolo para riesgos sanitarios» (*El Diario Vasco*, 20.06.2014); «El Parlamento solicita un protocolo de alertas sanitarias» (*Deia*, 20.06.2014).

## 6. Conclusiones

Entre las conclusiones cabe destacar:

1. El sector pesquero genera en la prensa vasca un número desproporcionado de contenidos respecto a su relevancia dentro de la economía del país. Así, el 61% de las noticias relacionadas con el sector primario durante los seis primeros meses de 2014 abordaban el tema de la pesca.

La prensa guipuzcoana, *Noticias de Gipuzkoa* y *El Diario Vasco*, con un 52% de informaciones sobre este tema, reflejaron claramente el peso que el sector pesquero, y en concreto la flota de bajura tiene en sus comarcas.

2. La crisis del anisakis y su tratamiento informativo revela la construcción de diferentes enfoques, siendo los más relevantes: Riesgo, Seguridad/Control y Consecuencias.

a) Aunque el encuadre de riesgo fue minoritario en todos los diarios, e inexistente en Gara, su posterior desarrollo revela una de las claves de la percepción social del riesgo, según Beck (1998).



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Las constantes alusiones a la existencia habitual de anisakis como un parásito común en los peces («ha habido toda la vida») parecía desmontar el valor real de la alarma y hacer responsable de su percepción exclusivamente al comunicado presentado por el Departamento de Salud del Gobierno Vasco el día 8 de mayo.

El enfoque de riesgo desapareció de las páginas de los diarios en los días sucesivos y solo se vio reflejado al final, cuando se contabilizaron los 70 casos de intoxicación causados por este parásito en dos meses.

- b) Una vez emitida la alarma, el Gobierno Vasco puso todo su empeño en llamar a la calma y promover el consumo de anchoas. Las informaciones relativas a la promoción de esta especie, así como las recomendaciones para un consumo seguro estuvieron presentes en un 35% de las informaciones editadas.
- c) El encuadre de consecuencias fue mayoritario, con un 41% del total.

Las consecuencias económicas se destacaron en casi todos los diarios, y las fuentes informativas para fomentar este enfoque fueron sobre todo del ámbito pesquero, cofradías, minoristas, comerciales y conserveros.

El encuadre de consecuencias políticas estuvo más representado en los periódicos del grupo Vocento, más críticos con el partido en el Gobierno.

- 3. El tratamiento de esta alerta en la prensa vasca sirve para constatar cómo y a pesar de los matices, se promovió un enfoque destinado a minimizar los daños en el sector, dirigido de forma evidente a restar importancia a la alerta inicial.
- 4. El análisis de este caso permite observar algunos de los errores más comunes en una comunicación de riesgo. Así, se incurrió en algunas contradicciones, sobre todo referentes a la existencia o no de pérdidas económicas generadas por la alarma y se ocultaron o infravaloraron los encuadres sanitarios, restando protagonismo a las consecuencias sanitarias que tuvo la crisis.

## Referencias

- BECK, U. (1998): *La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad*. Barcelona: Paidós
- DE VREESE, C.H. (2005): «News framing: Theory and typology». *Information Design Journal+Document Design* 13(1), pp. 51-62.
- FITA, J. (1999): *Comunicación en programas de crisis*. Barcelona: Gestión 2000.
- GIL CALVO, E (2009): «Riesgo, incertidumbre y medios de comunicación». En Moreno, C. (ed). *Comunicar los riesgos. Ciencia y Tecnología en la sociedad de la información*. Madrid: Biblioteca Nueva, pp. 185-197.
- GONZALO IGLESIA, J.L., FARRÉ COMA, J. (2011): *Teoría de la Comunicación de Riesgo*. Barcelona: UOC.
- Irekia. [[http://www.irekia.euskadi.eus/es/news/19181-gobierno-vasco-destaca-buen-inicio-costera-anchoa-espera-ajuste-precio?criterio\\_id=881197&track=1](http://www.irekia.euskadi.eus/es/news/19181-gobierno-vasco-destaca-buen-inicio-costera-anchoa-espera-ajuste-precio?criterio_id=881197&track=1), consultado el 12/03/2016]
- Libro Blanco sobre Seguridad Alimentaria* (2000): [[http://ec.europa.eu/dgs/health\\_food-safety/library/pub/pub06\\_es.pdf](http://ec.europa.eu/dgs/health_food-safety/library/pub/pub06_es.pdf), consultado el 12/03/2016]
- Nota de prensa informativa del Departamento de Salud del Gobierno Vasco sobre el anisakis. [[http://www.osakidetza.euskadi.eus/nota\\_prensa/2014/nota-de-prensa-informativa-del-departamento-de-salud-del-gobierno-vasco-sobre-el-anisakis/r85-pkactu02/es/](http://www.osakidetza.euskadi.eus/nota_prensa/2014/nota-de-prensa-informativa-del-departamento-de-salud-del-gobierno-vasco-sobre-el-anisakis/r85-pkactu02/es/), consultado el 12/03/2016].
- PÉREZ-CASTELLANOS, M. S. (2004): «Alertas alimentarias en Salud Pública». *Gaceta Sanitaria* 18(1), pp. 234-238.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

SAURA, P (2005): *La gestión y la comunicación de crisis en el sector de alimentación y bebidas*. Madrid: Universidad Pontificia.

SEMETKO, H., VALKENBURG, P. (2000): «Framing European politics: a content analysis of press and television news». *Journal of Communication* 50(2), pp. 93-109.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

## CAPÍTULO VI

### DE LO GLOBAL A LO LOCAL: EL ENCUADRE DE LA «CRISIS DE LA CARNE DE CABALLO» EN LA PRENSA VASCA

Artículo publicado en la revista *Communication & Society*. Ver MARÍN MURILLO, F., ARMENTIA VIZUJETE, J. & CAMINOS MARCET, J. (2015). «Global news, local coverage: how the Basque press framed the horsemeat crisis». *Communication & Society* 28 (3), pp. 29-52. [[http://www.unav.es/fcom/communication-society/es/articulo.php?art\\_id=537](http://www.unav.es/fcom/communication-society/es/articulo.php?art_id=537)]

#### 1. Introducción

El consumo de alimentos en la sociedad occidental dejó hace años de ser una preocupación ligada a la supervivencia, para adquirir nuevas dimensiones, culturales, sociales e incluso estéticas. Los medios de comunicación son un barómetro eficaz para medir estos flujos e intereses. Así, se multiplican los cuadernillos y especiales ligados a la salud, la dietética y el consumo responsable. Los cocineros, gurús del siglo XXI, son escuchados y venerados por una masa ávida de nuevas experiencias sensoriales y promesas inalcanzables para la mayoría de las economías familiares.

Entre tanto, autores como Beck, advierten de que vivimos inmersos en una sociedad de riesgo, donde el hasta ahora elogiado progreso técnico y económico se ve eclipsado por el aumento en la producción de inseguridad. Dichos riesgos ya no son vistos como meros efectos secundarios y su universalización les ha hecho ganar espacio en las discusiones sociales y políticas. «A la producción industrial le acompaña un universalismo de los peligros, independientemente de los lugares de su producción: las cadenas de alimentos conectan en la práctica a todos los habitantes de la Tierra. Atraviesan las fronteras» (2002: 42).

La preocupación actual por parte de los gobiernos y consumidores por la seguridad alimentaria no es ajena a esa percepción de los riesgos que se pretenden evitar. En 1996 el Plan de Acción de la Cumbre Mundial sobre alimentación celebrada en Roma estableció que: «...existe seguridad alimentaria cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos, a fin de llevar una vida activa y sana». Dado que el acceso y la disponibilidad (*food security*) no constituyen una preocupación relevante en los países desarrollados, el 12 de enero de 2000 la Comisión Europea fijó en el *Libro Blanco sobre Seguridad Alimentaria* los principios a perseguir. «De la granja a la mesa» («*from farm to fork*») es el concepto que aglutina el programa de acción legislativa a acometer y que tiene como prioridad cubrir todos los aspectos de la cadena alimentaria (producción primaria, procesado, transporte, distribución hasta el consumidor), así como el establecimiento de un sistema de controles.

El objetivo declarado de estas normas es proteger y fomentar la salud de los consumidores, teniendo en cuenta como un principio esencial el análisis de riesgo que «debe ser la base de la política de seguridad alimentaria. La UE ha de basar su política alimentaria en la aplicación de los tres componentes del análisis del riesgo: determinación del riesgo (asesoramiento científico y análisis de datos), gestión del riesgo (reglamentación y control) y proceso de comunicación sobre el riesgo». (*Libro blanco sobre Seguridad Alimentaria*, 2000).

En los últimos años en España han sido varias las crisis alimentarias a las que la administración se ha tenido que enfrentar: Síndrome del aceite tóxico (SAT) (1981); EEB. Vacas Locas (2000); Benzopirenos en el aceite de orujo (2001); Salmonelosis en el pollo cocinado (2005); Influenza Aviar (2005-2006) y la Crisis del pepino-*Escherichia coli* (2011).



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

La gestión de estas crisis abarca diferentes frentes, siendo la comunicación uno de los fundamentales de cara a la percepción del riesgo por parte de la población y la eficaz gestión del mismo. «La comunicación de riesgos es el intento que hacen científicos o profesionales para aportar información que permita a una persona, a los interesados directos o a toda una comunidad tomar las mejores decisiones posibles para su bienestar cuando surge una crisis o un posible riesgo para su salud» (March Cerdá, 2011: 64).

Este ámbito de la comunicación ha sido ampliamente estudiado por autores como Fita (1999); Gonzalo Iglesia y Farré Coma (2011), Saura (2005) o Pérez-Castellanos (2004). Sin embargo, la otra cara de las crisis nos remite a los medios de comunicación, pues son a ellos a los que se dirigen empresas y administraciones para utilizarlos como altavoces de sus mensajes y recomendaciones. Para algunos autores, como Bland (1994), los medios de comunicación marcarán la diferencia en el desarrollo de una crisis. La construcción de la percepción social del riesgo o su ausencia dependerá en gran medida de la cobertura y el enfoque que estos estén dispuestos a dar. Las crisis periódicas a las que, por desgracia, se ha tenido que enfrentar la sociedad española han dado pie a numerosos estudios en este campo.

El objeto de este artículo es seguir profundizando en esta línea, tomando como referencia la conocida como «crisis del caballo».

## 2. La «crisis del caballo»: desarrollo cronológico

Pilar Saura define la crisis como «una situación grave que afecta a la empresa/institución en algunas de sus funciones y/o con potencial de escalar en intensidad y/o perjudicar a sus públicos clave o grupos de interés y/o generar un impacto negativo en los medios y/o crear una imagen negativa ante la opinión pública y/o afectar los resultados o la viabilidad de la entidad» (2005:13).

Los acontecimientos que tuvieron lugar entre enero y abril de 2013 en torno al hallazgo de carne de caballo en productos etiquetados como vacuno, se ajustan perfectamente a esta definición.

Así, el día 17 de enero la prensa, tanto nacional como autonómica, publica la detección de carne de caballo y cerdo en varias hamburguesas congeladas y etiquetadas como 100% vacuno en el Reino Unido e Irlanda. El hallazgo se debe a una inspección realizada por las autoridades sanitarias irlandesas a tres plantas procesadoras de carne, dos de ellas en suelo irlandés y otra asentada en Gran Bretaña.

Este es el inicio de una crisis que comienza como un fraude de etiquetado localizado en dos países para poco a poco extenderse a otros lugares de Europa, implicando a numerosas empresas y multinacionales del sector.

Raymond Ellard, responsable de la protección del consumidor de la Agencia de Seguridad Alimentaria Irlandesa (FSAI), señala a España y Holanda, y en menor medida a Irlanda, como los lugares de los que proceden esas carne. Si bien, califica de accidental su presencia en las hamburguesas.

El 30 de Enero de 2013 la Organización de Consumidores y Usuarios (OCU) presenta un estudio donde analiza la calidad de diferentes marcas de hamburguesas y detecta la presencia de ADN de caballo en las comercializadas por Eroski y Alipende.

Eroski minimiza los resultados, enfatiza que no existe ningún riesgo para la salud y adelanta como posible explicación un supuesto contacto con equino durante el proceso de fabricación.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

El 13 de febrero, a instancias de la presidencia irlandesa de la UE, se realiza una reunión informal entre los siete ministros de Consumo de los países hasta entonces afectados por este problema. España no es invitada a este acto. Tras la reunión, el Comisario de Salud y Consumo, Tonio Borg recomienda a los estados miembros hacer pruebas de ADN en los platos preparados con carne.

La crisis evoluciona hasta alcanzar su punto álgido el 14 de febrero cuando el secretario británico de agricultura, David Heath, revela que carne equina contaminada con fenilbutazona, (un antiinflamatorio potencialmente dañino para los seres humanos) y procedente del Reino Unido, podría haber entrado en la cadena alimenticia de Francia. Tres personas son arrestadas en dos plantas de procesado industrial de carne de Inglaterra y Gales, acusadas de un presunto fraude por el etiquetado erróneo.

La Comisión Europea celebra, el día 15, una reunión del Comité Permanente de la Cadena Alimentaria y Salud Animal para comprobar si hay un fraude extendido y si existe riesgo sanitario. El Comité resuelve implantar dos tipos de pruebas a partir del 1 de marzo, una de ellas sobre el ADN de la ternera utilizada en productos procesados, y un control sobre la carne de caballo en los mataderos para detectar si contiene rastros de fenilbutazona.

En los días posteriores varias empresas —Nestlé, Ikea-Ibérica, multinacional brasileña JBS— retiran del mercado algunos de sus productos y otras como Spanghero son sancionadas por sus respectivos Gobiernos.

El 15 de abril el Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente difunde un comunicado donde hace públicos los resultados de los controles instaurados por la CE. El 4% de las 189 muestras examinadas contenía carne de caballo no reseñada en la etiqueta, pero ninguna muestra de las analizadas dio positivo en cuanto a la presencia de fenilbutazona.

El 4,6% de los productos analizados a nivel europeo contiene carne de caballo. De los países investigados Francia y Grecia son los más afectados por el fraude de la carne de procedencia equina.

La UE no descarta nuevas medidas en los meses siguientes, como reforzar los controles e incluso sanciones económicas disuasorias.

### 3. Objetivos e hipótesis

A nivel general, el objetivo de este trabajo consiste en analizar la cobertura que la prensa del País Vasco hizo de la crisis del caballo durante los meses de enero a abril de 2013.

Este propósito se pretende alcanzar mediante el estudio pormenorizado de todos aquellos recursos formales y estilísticos que los medios dispusieron para cubrir esta noticia.

La cuantificación de los aspectos formales como el espacio dedicado y el uso de material gráfico es otro de los objetivos, con vistas a clarificar la relevancia que cada medio dio a la crisis.

El análisis de los géneros, las fuentes y autoría de las informaciones pretende hallar las claves de la construcción particular que de los hechos dio la prensa local.

Las hipótesis que se barajan son las siguientes:

La complejidad y alcance del proceso, y sus múltiples vertebraciones en el ámbito europeo, pusieron de manifiesto la incapacidad de los medios para mantener un encuadre común y coherente con el discurrir de los acontecimientos



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

La identificación del problema fue objeto de numerosas definiciones fomentando la incertidumbre y la confusión.

El encuadre de responsabilidad fue minoritario y poco relevante. Las responsabilidades se diluyeron y diversificaron redundando en una mayor confusión.

El punto de partida, definición del problema, se vio condicionado por el contexto y los valores culturales del marco social y cultural donde se origina la crisis.

La prensa local enfocó la crisis del caballo dirigiendo sus esfuerzos a mitigar las posibles consecuencias políticas y económicas que pudiesen perjudicar a ganaderos, distribuidores, pequeños comercios, así como al Gobierno y la Administración de Euskadi.

Los diarios utilizaron diferentes dispositivos de encuadre para alcanzar sus propósitos.

## 4. Metodología y antecedentes

Para alcanzar los objetivos y refrendar las hipótesis anteriormente propuestas este estudio se vale del análisis de contenido en el sentido dado por Krippendorff, como «una técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a su contexto» (1990: 28).

Los diarios seleccionados son *Deia*, *Diario de Noticias de Álava* y *Noticias de Gipuzkoa*, los tres del Grupo editorial Noticias; *El Correo* y *El Diario Vasco* del Grupo Vocento; *Gara* y el diario íntegramente euskera, *Berria*. Estos 7 periódicos tienen en común estar editados en Euskadi. El grupo Noticias mantiene una política editorial cercana al Partido Nacionalista Vasco. El Grupo Vocento se caracteriza por una línea de centro-derecha que en el País Vasco se concreta en una oposición a los planteamientos independentistas y una defensa del Estatuto de Autonomía de Gernika y del régimen foral. *Gara* y *Berria* se situarían cercanos a las posiciones de la izquierda *abertzale*, de forma más acentuada en el primer caso que en el segundo.

El corpus de informaciones se ha establecido mediante el empleo de iPressreview, una herramienta de la empresa Kantarmedia para el seguimiento de noticias y la generación de dossiers de prensa. Esta utilidad permite también la búsqueda de textos periodísticos gracias a la utilización de palabras clave. De la consulta al banco de datos de iPressreview se obtuvieron 72 piezas informativas de diferentes géneros, publicadas entre el 17 de enero y el 23 de abril de 2013.

Metodológicamente se toma como referencia la teoría del *framing* adaptándola al objeto y tema de estudio. Como es sabido, el concepto de *framing*, también conocido como marco, enfoque, enmarcado, encuadre, se inicia en la psicología cognitiva con Bateson (1972) para referirse a la forma en que las personas, cuando tienen conocimiento de algo, se fijan en algunos aspectos de la realidad obviando otros. Posteriormente, Goffman entiende que «las definiciones de una situación se elaboran de acuerdo con los principios de organización que gobiernan los acontecimientos —al menos los sociales— y nuestra participación subjetiva en ellos» (2006:11). Tuchman será una de las primeras en aplicar el concepto de marco o encuadre a los medios de comunicación. Esta autora concibe metafóricamente la noticia como una ventana a través de la cual vemos la realidad, cuya perspectiva desde luego puede variar dependiendo de «si la ventana es grande o pequeña, si tiene muchos o pocos cristales, si el vidrio es opaco o claro, si la ventana da cara a una calle o a un patio (1983: 13)».



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

A la hora de identificar el encuadre de las noticias caben dos posibilidades (De Vreese, 2005): una inductiva, donde los encuadres surgen del material en el transcurso del análisis, y una deductiva, que implica buscar los marcos previamente perfilados. En este caso se han utilizado ambas técnicas para comprender el proceso de enmarcado y sus particularidades.

Se parte del estudio del encuadre formal, aunque limitándose a cuantificar la extensión de espacio que cada diario dedicó a este tema, así como su acompañamiento visual.

A la complejidad intrínseca que conlleva diagnosticar con precisión el alcance de una crisis, se sumó la mutabilidad de los conceptos empleados para describirla, al tratarse de un tema de actualidad prolongada. De ahí que se haya considerado pertinente estudiar una de las cuatro funciones básicas del encuadre enumeradas por Entman (1993), concretamente la correspondiente a la «Definición».

Esta tarea se ha afrontado fijando la atención en la existencia de algunas palabras clave, temas, y argumentos presentes tanto en los títulos, subtítulos, ladillos, sumarios, citas, y más excepcionalmente en el cuerpo de la noticia. Estos dispositivos de encuadre se deben a Entman (1993) y Tankard (2001).

De los cinco encuadres genéricos aportados por Semetko y Valkenburg (2000) el encuadre de responsabilidad es objeto de análisis ya que resulta muy útil para entender cuáles fueron las reacciones de los agentes implicados, empresas, administraciones locales y supranacionales, y sus distintas estrategias.

En la segunda parte del trabajo la aproximación metodológica es de carácter inductivo y está destinada a reconocer cuáles son los recursos formales de los que los diarios locales se valen para ofrecer un encuadre diferente, ajustándolos a los intereses tanto económicos como políticos, desde una perspectiva localista. Los encuadres particulares que estos diarios construyeron se inducen a través de los mismos dispositivos seleccionados en los enfoques anteriores, pero en este caso se construyen como marcos específicos dentro de un proceso más amplio y complejo, donde la perspectiva localista prevalece sobre una visión supranacional.

Las investigaciones que han optado por esta metodología son muchas y variadas, tanto fuera como dentro de nuestras fronteras, de ahí que se destaquen aquellos trabajos que aúnan la opción metodológica y el ámbito de estudio. Entre ellos son antecedentes y referencias obligadas: Sherrie R. Whaley Mark Tucker (2004) y su estudio sobre la percepción del riesgo alimentario, así como el análisis comparativo de las noticias locales en materia de seguridad alimentaria realizado por Blake J Gruber (2011).

En el ámbito español algunas de las aportaciones más relevantes serían: el estudio que sobre el caso de las vacas locas y la comunicación de riesgo en la prensa española realizó Pablo Francescutti (2003); el texto de Quintana (2004) acerca de los consumidores y los medios de comunicación social; y más recientemente la investigación de Paloma López (2012), sobre los encuadres sanitarios en la prensa española: el caso de la gripe A y la bacteria E. Coli, el trabajo de Vázquez Gestal y Fernández Souto (2014) referido a la gestión mediática entre España y Alemania en el contexto de la crisis de los pepinos, o el estudio de las tensiones en comunicación alimentaria dentro del entorno 2.0 de Jordi Prades et al. (2014).

Estas, y otras contribuciones, más adelante citadas, sirven de guía a esta investigación.

## 5. Encuadre formal y encuadre visual

Durante los meses de enero a abril la prensa vasca editó 72 piezas informativas con una ocupación espacial de poco más de 40 páginas, que se distribuyeron de manera desigual entre los 7 periódicos analizados.





# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Gráfico 1. Reparto porcentual de páginas entre los diarios

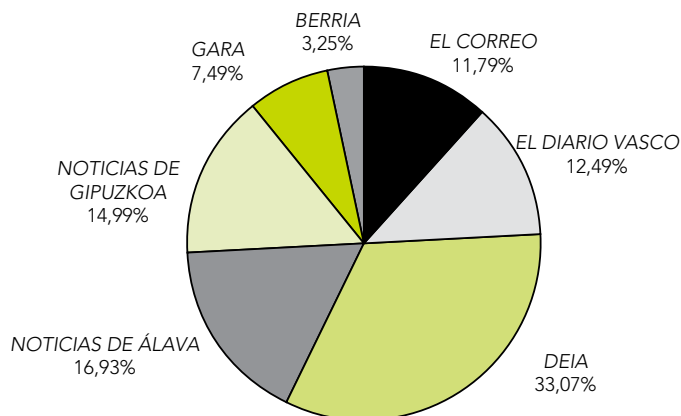
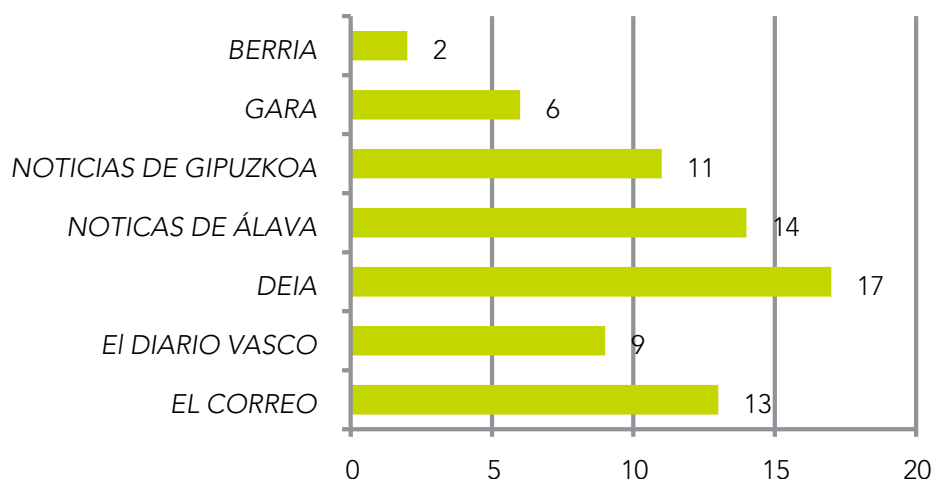


Gráfico 2. Número de informaciones por diario



Las páginas publicadas oscilan entre las 14 que corresponden al diario *Deia* y las apenas 2 páginas de *Berria*. Como se puede comprobar en el gráfico 1 los periódicos del grupo Noticias, *Deia*, *Diario de Noticias de Álava* y *Noticias de Gipuzkoa*, fueron los más generosos a la hora de tratar esta crisis alimentaria.

Si bien espacialmente *El Correo* se aleja de estos diarios, ya que apenas si alcanza las 5 páginas, en lo que respecta al número de piezas informativas se sitúa en tercer lugar, por encima del *Noticias de Gipuzkoa* con 13 informaciones, dos más que el diario guipuzcoano. A la cabeza se mantienen *Deia* y *Diario de Noticias de Álava* con 17 y 14, respectivamente, y en la cola se situarían *Gara* y *Berria* con 6 y 2, respectivamente.

Otra cuestión a tener en cuenta, es el peso del acompañamiento visual en estos contenidos.

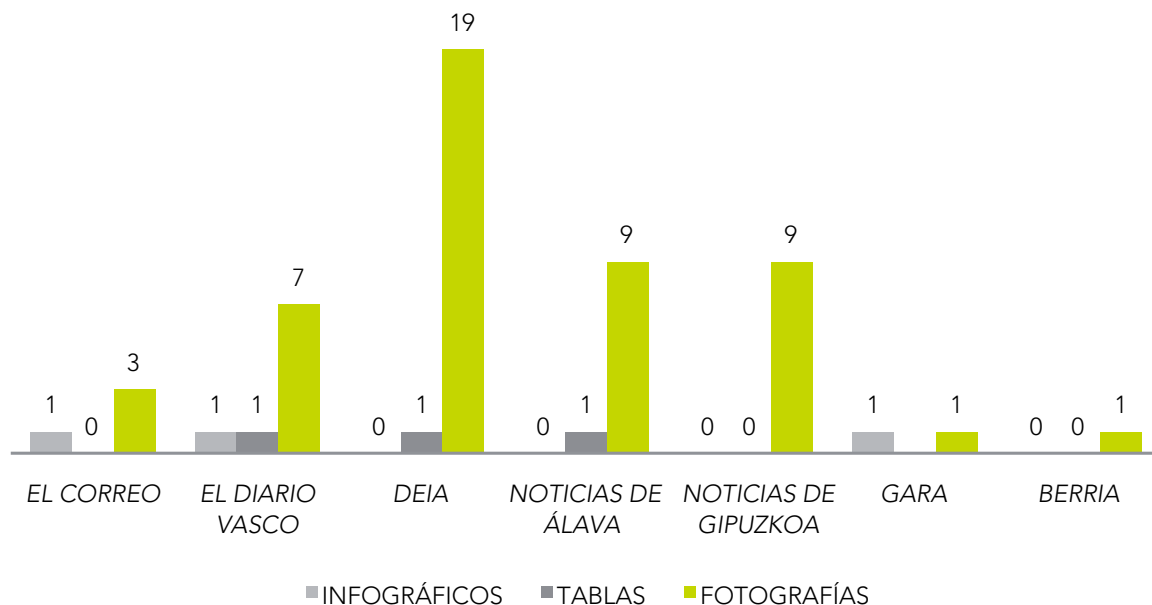
Así, *Deia*, fue de nuevo el que más recursos gráficos destinó a estas informaciones con 19 fotografías y 1 tabla. Muy alejados se situaban *Diario de Noticias de Álava* y *Noticias de Gipuzkoa*, ambos con 9 imágenes. Sin embargo, y aunque el número de fotos del resto de las cabeceras es muy inferior, tanto *Gara*, como *El Correo* y *El Diario Vasco* utilizaron en al menos una ocasión los infográficos para ilustrar y explicar con más detalle las informaciones recogidas.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Gráfico 3. Utilización de elementos gráficos



## 6. La «Definición» como una de las funciones básicas del Encuadre

En el caso que se analiza, al igual que en la mayoría de alertas o crisis sanitarias, resulta sustancial definir correctamente el alcance del problema y establecer así un diagnóstico claro.

El proceso de enmarcado afecta tanto a los profesionales de la información como al público y la sociedad, en general. A veces, se olvida lo más básico, y es que la cultura ligada al contexto donde se desenvuelven los lectores, coadyuva a construir un marco previo desde el que encuadrar la realidad. «Frente a la gran confusión bulliciosa y radiante del mundo exterior, seleccionamos lo que nuestra cultura ya ha definido por nosotros» (Lippmann, 2003: 82). De Vreese (2005) lo denomina El *frame-setting*, en referencia a la interacción entre los encuadres individuales del público, sus prioridades, expectativas o preferencias y los encuadres del propio medio.

En el origen de la crisis, el anuncio del fraude en los componentes de las hamburguesas etiquetadas como vacuno, afectaba tanto al caballo como al cerdo, sin embargo, este último dejó de ser noticia un día después. El porcentaje de ADN de cerdo encontrado en las hamburguesas duplicaba al de caballo, según *El País* (17/01/2013). Este mismo diario constataba que aunque el hallazgo no entrañaba ningún riesgo para la salud «el descubrimiento no deja de ser un choque para dos países donde los caballos son básicamente una afición muy popular que nada tiene que ver con la gastronomía y sí con las carreras» (*El País*, 17/01/2013). A pesar de que los musulmanes, a los que también hacía alusión el diario, tampoco se habrían sentido cómodos consumiendo carne de cerdo en lugar de vacuno, está claro que el peso de esta minoría en el contexto europeo, inclinó la balanza hacia el caballo, siendo el cerdo el gran ausente, no sólo de las informaciones posteriores sino también de las medidas de control que la Comisión Europea estableció para prevenir futuros fraudes. Levi Strauss defendía la selección animal no por ser buenos para comer sino por ser buenos para pensar (1965:131). López García de acuerdo con esta reflexión entiende que «en el proceso de hacer que un animal sea bueno para comer convergen, entre nosotros al menos, dos principios: no deben ser excesivamente lejanos ni excesivamente cercanos» (2005:60). La distancia no sólo es física sino también emocional, de ahí que la cultura desempeñe un papel muy importante en nuestras prácticas y pre-



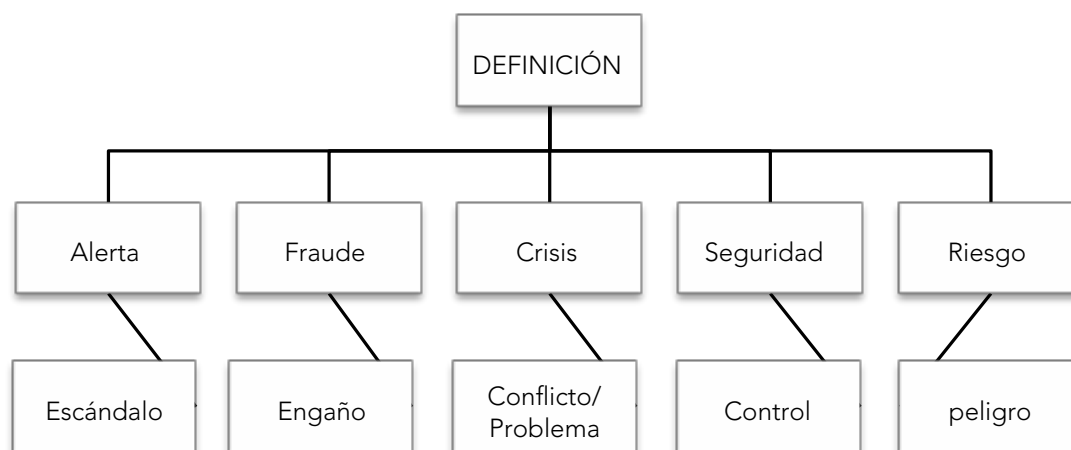
# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

ferencias culinarias. El caballo, aunque consumido en algunos países de Europa, no deja de ser un animal cercano para una gran parte de la población, y por tanto culturalmente alejado del grupo de seres comestibles. El marco cultural previo de un importante sector del público, sobre todo anglosajón, fue priorizado y el caballo se erigió en protagonista en detrimento del cerdo, menos condicionado culturalmente

A partir de ahí las definiciones y diagnósticos fueron muy variados:

**Gráfico 4. La función de «Definición» en el Encuadre**



Las palabras claves que los diarios consultados emplearon aparecen recogidas en el gráfico 4. Al tratarse de una crisis en continua evolución las definiciones fueron variando de un día a otro.

El diario *Deia*, en su primera noticia el 17 de enero de 2013, define el asunto en negativo ya que en dos ocasiones y a través de la opinión de fuentes de la Unión Europea se insiste en que no se trata de un tema de seguridad alimentaria. Sostener que no es un asunto de seguridad alimentaria parece poco coherente dado que «la trazabilidad es uno de los conceptos clave de la seguridad alimentaria en el siglo XXI. Se define en el Reglamento (CE) 178/2002 como la posibilidad de encontrar y seguir el rastro, a través de todas las etapas de producción, transformación y distribución, de un alimento, un pienso, un animal destinado a la producción de alimentos o una sustancia, destinados a ser incorporados en alimentos o piensos, o con probabilidad de serlo.» (Ana de Marcos: 2012, 35).

Ese mismo día, se emite un curioso diagnóstico, citando al director de protección del consumidor: «simple accidente».

Aunque en las noticias posteriores se resalta la ausencia de riesgo para la salud, riesgo y peligro son conceptos que aparecen tanto en los subtítulos —«Eroski, una de las señaladas, lo niega y recuerda que no hay ningún peligro» (30/01/13)—; como en los sumarios —«No hay indicios de que esta cuestión suponga un riesgo para la salud de los consumidores» (Tonio Borg Comisario Europeo de Salud y Consumo, 14/02/13)—. Al mismo tiempo, escándalo y problema también son términos recurrentes.

Sin embargo, será el 15 de febrero cuando *Deia* incluya un amplio reportaje acompañado del cintillo «La seguridad alimentaria en entredicho». Un día después el rotativo va aun más lejos en el uso de enunciados que generan sobre todo alarma y dudas en el lector con el título: «¿Fraude europeo o problema sanitario?». Hasta ese momento, las informaciones vertidas en el diario oscilan a la hora de definir el asunto entre el fraude y la seguridad alimentaria, pero sin advertir de riesgo alguno para la salud. Es a partir de ese momento cuando el hallazgo de fenilbutazona en algunas muestras de carne siembra la duda.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

## La Seguridad Alimentaria en la prensa española

El 6 de marzo y con un titular tan expresivo como «Y de postre este pastel», acompañado de la fotografía de una de las tartas retiradas por Ikea, destaca en el subtítulo la presencia de restos fecales en los postres de dicha multinacional: «Tras la retirada de albóndigas por contener trazas de carne de caballo, Ikea deja de servir dos tipos de tarta en sus tiendas de 23 países por supuestos restos fecales.»

El 13 de abril este diario y el resto de los periódicos del Grupo Noticias dedican dos páginas completas a la seguridad alimentaria, aunque en esta ocasión el cintillo escogido sea «Alertas alimentarias», junto a un reportaje bajo el título retórico «Objetos comestibles no identificados». «Las recientes polémicas con la carne de caballo y las bacterias fecales acrecientan la preocupación de los consumidores sobre los alimentos», dice el subtítulo, sembrando confusión de nuevo al relacionar en la misma frase fecal y caballo.

*Diario de Noticias de Álava* reproduce la mayoría de las informaciones ya publicadas en *Deia*, con ligeras variaciones. El 28 de febrero publica un reportaje con el título: ¿Seguro que es seguro?. Y, mientras define el problema como un caso de fraude, establece un diagnóstico que apunta directamente a la ineficacia de las administraciones europeas: «El fraude de etiquetado en la carne de vaca delata la ausencia de controles en la UE».

Más cambios se pueden observar en *Noticias de Gipuzkoa*, donde además de los textos ya reproducidos en los otros diarios, se insertan artículos de opinión e informaciones donde se define el asunto de la carne de caballo bajo una perspectiva cultural: «Una cuestión de cultura». A este tema aluden también algunos artículos de opinión. Precisamente, este fue el encuadre seleccionado por el diario *El País* al inicio de la crisis.

Las alusiones directas al riesgo sanitario son escasas en la prensa vasca, sin embargo el 15 de febrero este diario titula sin eufemismos: «La UE estudiará el riesgo sanitario de la carne de caballo». Aunque se habla de un estudio, por tanto de una medida preventiva, el hecho de que sea motivo de investigación por parte de la UE genera una percepción de peligro y alarma social.

El 16 y 17 de marzo los titulares vuelven a aludir al riesgo para negarlo e insisten en definir el problema como un fraude y un engaño.

En los tres diarios pertenecientes al Grupo Noticias la definición de la crisis comienza siendo de fraude, se convierte en un problema de seguridad alimentaria, y a medida que avanza en el tiempo, adquiere connotaciones de riesgo. El encuadre prioritario es de conflicto, ya que las informaciones tienden a resaltar la controversia, publicando opiniones contradictorias, en algunos casos, y haciendo un uso de los conceptos un tanto arbitrario, de manera que generan incertidumbre y dudas.

Las causas del fraude apenas si se mencionan en los tres diarios. Los diagnósticos, esenciales para profundizar en los problemas, son irrelevantes.

Por su parte, *El Correo*, el 17 de enero, sin decirlo expresamente describe el caso de la carne de caballo como un fraude al consumidor.

A partir de ese momento, fraude es la definición más reiterada en este medio, junto a la seguridad alimentaria a la que se alude destacando en los titulares y subtítulos las medidas de control adoptadas por la UE: «La UE impulsa un plan para evitar la venta fraudulenta de carne de caballo» (16/02/2013).

La crisis del caballo es calificada de escándalo en dos ocasiones tanto en un subtítulo y un sumario, respectivamente: «Las carnicerías especializadas advierten de la «confusión» creada por el escándalo alimentario y ensalzan las propiedades «saludables» del potro» (10/03/13) y «La propuesta de incluir en el etiquetado de los productos transformados el país de origen divide a los Veintisiete, reunidos para analizar el escándalo de la carne de caballo» (14/02/2013).

A diferencia de *Deia*, *El Correo* no se refiere a contaminación fecal sino bacteriana cuando trata la retirada de algunos de los postres de Ikea por el hallazgo de trazas. Sin embargo, al igual que el Grupo Noticias, no



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

duda en relacionar los dos episodios en los que se ve inmersa la empresa, como si su relevancia fuese equiparable: «La marca sueca, que ya vivió la pasada semana un episodio similar con sus hamburguesas, asegura que los postres afectados no se venden en España» (06/03/2013). Esta es la única información donde el titular sugiere la posibilidad de riesgo alimentario, aunque la palabra riesgo, o sinónimos no sea destacada en ninguna de las piezas analizadas.

En *El Diario Vasco* se define la crisis del caballo como un escándalo y un fraude en al menos 4 de sus artículos. Sin embargo, y aunque no de forma explícita, las numerosas alusiones a las medidas adoptadas y a los controles sanitarios circunscriben el caso a lo que definiríamos como seguridad alimentaria.

Sólo la noticia referente a la contaminación de los postres de Ikea sugiere la posibilidad de un riesgo para la salud. De hecho, en este diario se mencionan en el titular los pasteles contaminados, sin detallar en ningún caso el tipo de contaminación a la que están haciendo referencia.

En el Grupo Vocento, la definición del problema tiende a la contención, y aunque *El Diario Vasco*, al igual que los periódicos del Grupo Noticias, haga uso del encuadre de Conflicto, en general no sobrepasan la barrera de la seguridad alimentaria, eludiendo connotaciones alarmistas.

*Gara* comienza definiendo el tema como un fraude para, tras el hallazgo de fenilbutazona el 15 de febrero, referirse al mismo como riesgo sanitario. «El fraude con la carne de caballo apunta ahora al riesgo sanitario». El sumario ese día adquiere también dimensiones alarmistas: «El escándalo europeo del etiquetado de platos preparados con carne de caballo como carne de vacuno se extiende por Europa y adquiere ahora una dimensión sanitaria, tras los análisis en Gran Bretaña que apuntan a una posible contaminación con un antiinflamatorio. Un informe del Parlamento británico alertó de que el alcance de la contaminación con carne de caballo puede ser «asombroso» y a «escala masiva»

A partir de ahí fraude y escándalo serán las denominaciones más empleadas.

Curiosamente el 17 de abril, una vez que se han realizado los primeros controles sanitarios demandados por la UE, *Gara* minimiza los resultados: «Menos del 5% de carne de caballo en los miles de productos que analizó la UE».

Por su parte, tanto *El Correo* como los tres periódicos del grupo Noticias destacan que el ADN de caballo encontrado en los controles de carne en España se sitúa en el 4%.

*Berria* en sus dos piezas define la crisis, o bien como un fraude, mencionando el control de la trazabilidad, o como un escándalo: «Zaldikiaren eskandaluak luze du itzala<sup>1</sup>» (17/02/2013).

## 7. Atribución de responsabilidad: un encuadre secundario

Muchas de las crisis alimentarias actuales son crisis globales. La libre circulación de mercado en el contexto de la unión Europea, y la complejidad de una cadena alimentaria que traspasa fronteras dificulta el seguimiento y control de los alimentos y por tanto la imputación de responsabilidad.

La prensa, del mismo modo que no priorizó los encuadres de diagnóstico, tampoco se decantó por destacar en quién recaía la responsabilidad. La crisis del caballo puso en evidencia los fallos y vacíos del sistema, de modo que las administraciones y empresas afectadas gestionaron esta crisis de formas diversas, dificultando la detección de un único responsable.

---

1 La larga sombra del escándalo de la carne de caballo.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

## La Seguridad Alimentaria en la prensa española

De las cuatro posibles respuestas ante una crisis, según Fita (1999: 162-163), tres fueron las más recurrentes: la estrategia de la negación: la organización niega el incidente y rechaza cualquier interés o dedicación que se le interponga; la estrategia de la transferencia de responsabilidades: hace asumir la culpabilidad a un tercero para proteger a la organización como tal y la estrategia de la confesión: reconocimiento de responsabilidades y colaboración con los medios de comunicación. Las explicaciones forman parte de esta estrategia.

En el inicio de la crisis, Irlanda responsabilizó a un tercero, en este caso España. La crisis del pepino era relativamente reciente y sus devastadoras consecuencias para la economía española evidentes. De ahí, que la mayoría de los diarios optó por no destacar las declaraciones de Raymond Ellar, responsable de la agencia de seguridad alimentaria irlandesa (FSAI). Sólo *El Correo* lo llevó a titulares: «Irlanda sospecha del origen español de hamburguesas con carne de caballo» dando resonancia a las imputaciones irlandesas.

*Gara* el 20 de febrero hace responsable de forma indirecta al presidente de Spanghero del fraude cometido titulado: «EH Bai señala a Aguerre en la venta fraudulenta de caballo».

Estos dos ejemplos, *El Correo* (17/01/2013) y *Gara* (20/02/2013), fueron los encuadres de responsabilidad más claros durante todo el proceso.

La detención de tres personas en el Reino Unido, supuestos responsables de uno de los muchos fraudes detectados, fue reseñada en despices y subtítulos por los diarios: *Gara*, *Diario de Noticias de Álava* y *Noticias de Gipuzkoa* (15/02/2013).

La estrategia de la negación junto a la transferencia de responsabilidades fueron las más empleadas por las empresas acusadas de fraude, y aunque, sólo en los casos en los que se vio afectada la empresa Eroski, se subrayó a través de títulos y subtítulos; el resto también apostaron por esta política que los medios recogieron en el cuerpo de la noticia.

Así, *El Diario Vasco* tituló: «Eroski certifica que sus hamburguesas envasadas no tienen carne de caballo». La misma negativa fue recogida en los subtítulos de *Diario de Noticias de Álava* y *Deia*: «Eroski, una de las señaladas, lo niega y recuerda que no hay ningún peligro» (30/01/2013).

La complejidad que entrañaba seguir las diferentes ramificaciones de este fraude, que desembocó en riesgo alimentario, facilitó la transferencia de responsabilidades y por tanto la imposibilidad de señalar a un responsable último.

Cadenas de supermercados, como Eroski o Ahorramás, retiraban cautelarmente los productos señalados, pero apuntaban a los proveedores como posibles responsables del fraude. A su vez las empresas suministradoras, como la filial de Campofrío Carnes Selectas, se apresuraron a decir que los productos suministrados eran de vacuno. La multinacional suiza Nestlé, señaló a la empresa alemana H.J. Schypke que abastece a uno de sus proveedores como responsable del fraude. Por supuesto, la citada empresa se negó a asumir esa responsabilidad.

En Francia se halló carne con trazas de equino de procedencia rumana. El Ministro de Agricultura rumano, Daniel Constantin, se defendió de las acusaciones: «Hemos hecho todos los controles necesarios y Rumania ha tomado todas las medidas necesarias para ayudar a los socios europeos» (*El Diario Vasco*, 14/02/13). Esa carne de origen rumano, había pasado por operadores en Países Bajos y Chipre, antes de llegar a Francia y ser convertida en Luxemburgo en platos precocinados.

La tercera estrategia, la de la confesión, sólo fue asumida por la empresa Ikea, que se vio inmersa en un doble escándalo, tanto por el hallazgo de carne de caballo en algunos de sus productos, como posteriormente por la contaminación bacteriana en sus tartas de chocolate y almendra. Ikea era señalada como responsable en los titulares de todos los medios indirectamente al informar de la retirada de sus productos. La



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

empresa asumía su responsabilidad e intentaba minimizar los daños, asegurando que los productos contaminados no se comercializaban en España, y mostrando su buena disposición a la hora de investigar lo sucedido.

Como se puede constatar el encuadre de responsabilidad no fue prioritario en las informaciones durante esta crisis, sólo dos piezas se ajustaron a este enfoque en *El Correo* y *Gara*. Ni las instituciones y administraciones, más preocupadas en difundir medidas de control, ni las empresas afectadas, inmersas en la negación y transferencia de responsabilidad, facilitaron la visualización de un responsable directo.

Ni desde una perspectiva local ni global se asumieron en general, los errores cometidos, ni se destacó la dificultad de controlar una cadena alimenticia transfronteriza que pusiese en tela de juicio el sistema establecido. El escándalo de la carne de caballo, para Sarpong, «has brought into the fore two particular areas —traceability and supply chain complexity— within the EU. Although there seem to be an ability to trace a number of products that have fallen short of expectation, the complexity of the supply chain sometimes makes such exercises quite problematic. The vulnerabilities in the supply chain are considerable, in part, because there is a huge flow of information that can be difficult to analyse, predict, or even measure.» (2014: 278).

## 8. Encuadres temáticos propios

### 8.1. Estrategia de encuadre: recursos

Ante la complejidad de narrar el fraude de la carne de caballo, con sus implicaciones políticas, económicas y empresariales, así como su deriva a una situación de riesgo alimentario, la prensa de Euskadi, consciente o inconscientemente, elaboró una estrategia de encuadre paralela dirigida a paliar los efectos económicos y políticos de esta crisis a nivel local. Los recursos empleados con menor o mayor acierto por estos diarios y en diferente proporción por cada uno de ellos consistieron en recurrir a los géneros interpretativos y de opinión, fuentes cercanas<sup>2</sup>, y redactores propios.

Gráfico 5. Recursos de Encuadre



<sup>2</sup> Entendemos por fuentes cercanas, aquellas fuentes próximas a los medios tanto desde el punto de vista geográfico, como político o cultural.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

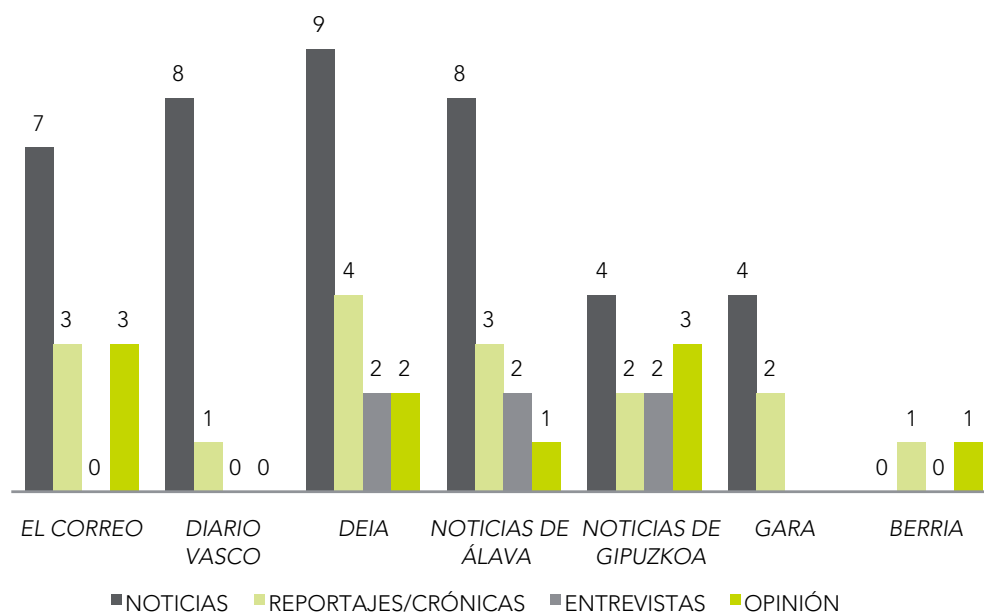
La Seguridad Alimentaria en la prensa española

## 8.1.1. Géneros periodísticos

Al contrario de las noticias cuyo objetivo es específicamente informativo, otros géneros como los interpretativos y de opinión ofrecen más posibilidades a los informadores para dar su punto de vista, interpretar y profundizar. Recursos, todos ellos, muy útiles para introducir el marco deseado.

Estos géneros aunque fueron utilizados de manera desigual por los diarios analizados, desempeñaron un papel fundamental a la hora de encuadrar la crisis del caballo, mostrando sus posibles implicaciones en los consumidores vascos y en su economía, así como la correcta actuación de la administración autonómica.

Gráfico 6. Utilización de géneros periodísticos



*Deia* se sitúa a la cabeza con 8 piezas de carácter interpretativo o de opinión, siendo *Berria* y *Gara* los que menos uso hicieron de estos géneros, con dos aportaciones cada uno. Sin embargo, si barajamos los porcentajes que el número de artículos interpretativos y de opinión suponen respecto al total de noticias publicadas por cada diario la percepción varía ostensiblemente. Así, *Berria* con sólo 2 textos contabilizados tendría un 100% dedicadas a estos géneros, seguida de *Deia* con un 47%, *El Correo* 46%, *Diario de Noticias de Álava* 43%, *Noticias de Gipuzkoa* 36%, *Gara* 33% y por último *El Diario Vasco* con 11%.

En términos generales, las noticias publicadas en todos los medios alcanzan un 58% del total, repartiéndose el resto entre reportajes y crónicas con un 20%, artículos de opinión con un 14% y entrevistas con un 8%. Es evidente que al margen de las noticias, el resto de géneros interpretativos y opinativos tuvo un gran peso en el enfoque seleccionado. Así, una lectura pormenorizada del material seleccionado evidencia como la información de alcance global, descripción y narración de la crisis en Europa, fue vehiculizada a través de las noticias, optando por el género interpretativo para acerca al lector las consecuencias de la crisis en términos locales.

## 8.1.2. Autoría

Durante el periodo analizado las informaciones firmadas se elevan al 68% del total, alcanzando el 100% en los géneros interpretativos y de opinión. Teniendo en cuenta que muchos de los sucesos se produjeron en dife-





# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

## La Seguridad Alimentaria en la prensa española

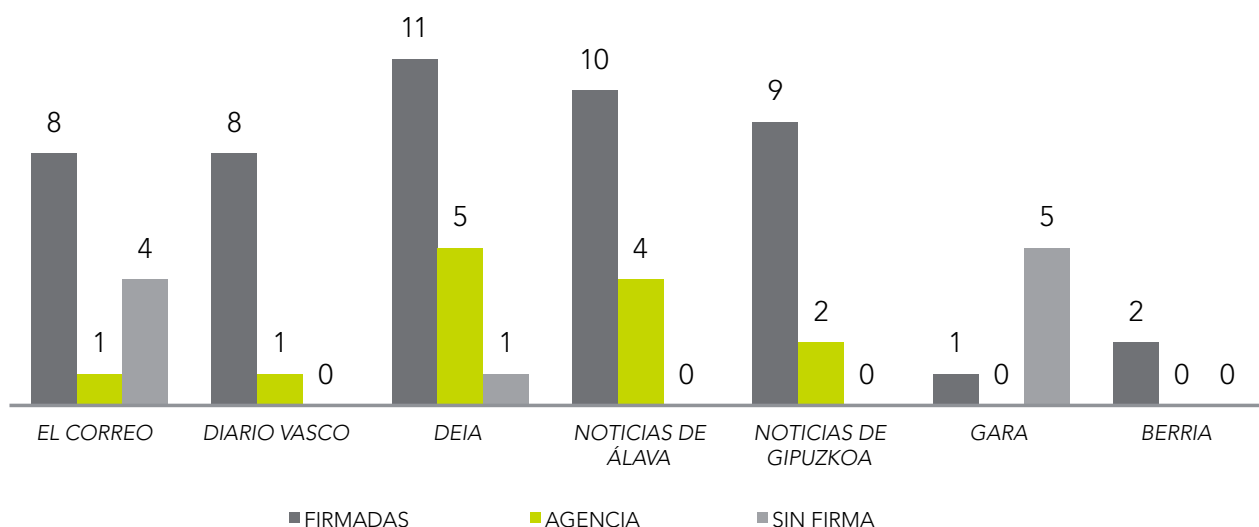
rentes países de la Unión Europea y que la Comisión Europea emitió comunicados, es lógico que los medios sin corresponsal en Bruselas echasen mano de las informaciones de agencia: un 18% de las piezas analizadas.

*Gara* es el único diario que sólo tiene una crónica con firma. En este medio la mayoría de las informaciones por política editorial sólo llevan el nombre del medio y ello eleva el porcentaje total de piezas no firmadas a un 14%. En el resto, como se puede comprobar en el gráfico 7 las informaciones firmadas superan en todos los casos a las de agencia y sin firma.

La falta de periodistas especializados en temas de seguridad alimentaria implica que sólo dos personas firmen tres informaciones: La corresponsal en Bruselas del Grupo Noticias, Silvia Martínez, y Concha Lago, autora de una noticia y dos entrevistas. En *Noticias de Gipuzkoa*, el colaborador José Manuel Etxaniz —veterinario y consejero fundador de la Sociedad Española de Seguridad Alimentaria— es autor de dos artículos de opinión. En el Grupo Vocento, A. Lerate firma dos noticias.

A pesar de las insistentes recomendaciones por parte de los expertos incidiendo en la «necesidad de mejorar la formación de los informadores en temas de salud y los relacionados con alimentación» (Saura, 2005: 79), esta no ha variado mucho en los últimos años. Según el *Informe sobre la Seguridad Alimentaria en el País Vasco en 2013* (Elika, 2014), durante ese año sólo un 8,8% de los periodistas habían elaborado más de 6 informaciones relacionadas con la seguridad alimentaria.

**Gráfico 7. Autoría de la información**



### 8.1.3. Fuentes informativas

Una buena cobertura informativa implica entre otros aspectos el manejo de fuentes fiables y contrastadas. La comunicación de situaciones que pueden derivar en riesgo para la población son especialmente sensibles a esta buena práctica profesional. Sin fuentes no hay noticia.

En la crisis del caballo las fuentes que predominaron fueron las institucionales, sobre todo aquellas de ámbito supranacional: la Comisión Europea, los Ministerios de diferentes países y Autoridades de Seguridad Alimentaria. Del total de fuentes citadas, estas tres estaban presentes en el 42% de las 62<sup>3</sup> piezas publicadas.

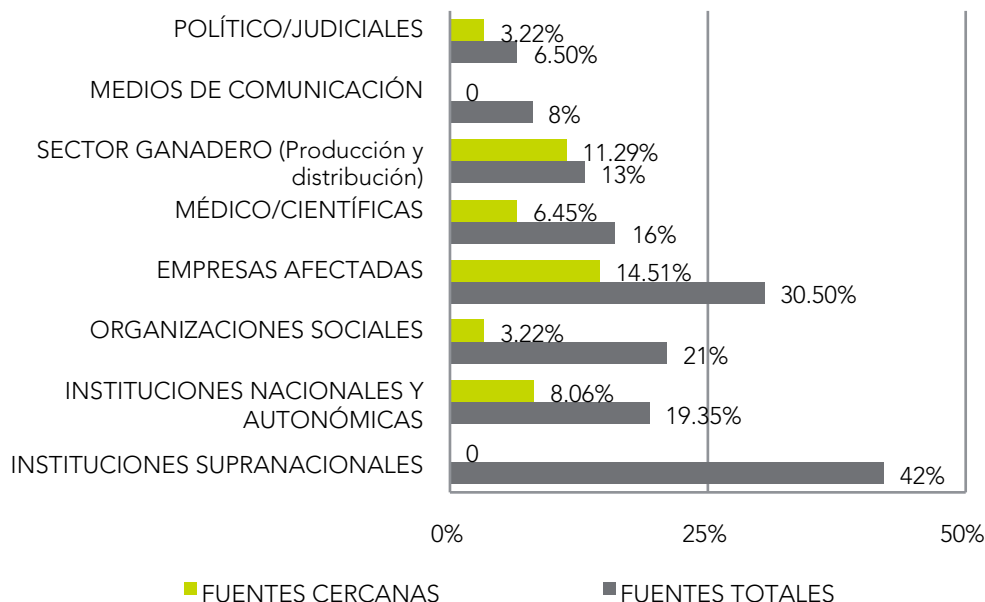
3 Aunque el total de las informaciones analizadas es 72, en este apartado se han descontado los artículos de opinión, 10, dado que en ellos apenas se citan fuentes.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

**Gráfico 8. Presencia de fuentes en los textos analizados**



En muchas ocasiones estas fuentes fueron personales y se centraron en los portavoces y dirigentes de los diferentes organismos. Entre estas personalidades destacaron: Frédéric Vincent, portavoz de Salud y Protección al consumidor de la Comisión Europea; Tonio Borg, comisario Europeo de Salud y Consumo y David Heath, secretario de Estado Británico de Agricultura.

El hecho de que estas fuentes fuesen tan numerosas y estuviesen en algunos casos tan ligadas a los intereses nacionales de cada país, añadió confusión a la comprensión del problema por parte del lector/ra. Aunque los organismos europeos concitaron la atención de los medios a través de sus informes y comunicados no hubo una sola voz con la suficiente autoridad y prestigio para alzarse como la fuente de referencia en la crisis.

Las fuentes documentales también tuvieron peso, pues fueron varios los informes elaborados por la Comisión Europea en este periodo.

Las Instituciones Nacionales fueron citadas en el 19,35% de las informaciones, siendo las más recurrentes el Ministerio de Agricultura y Sanidad y su ministro Arias Cañete. En el 8,6% de los textos se trataba de fuentes autonómicas y tanto el Gobierno Vasco, como el jefe del Servicio de Inspecciones Alimentarias, Javier García, o la fundación Elika, (Fundación Vasca para la Seguridad Agroalimentaria), a través de su director gerente, Juan Carlos Zuloaga Eizaguirre, ofrecen el punto de vista más cercano al lector del País Vasco. Sus comentarios iban dirigidos a tranquilizar a la población sobre la inocuidad del consumo de la carne consumida en la Comunidad y, en general, ofrecer una imagen positiva de la eficacia de sus instituciones a la hora de controlar la cadena alimentaria en todas sus fases.

Las fuentes correspondientes a las empresas afectadas aparecieron en 30,50% de los ítems analizados, y sus comunicados intentaron refutar o al menos mitigar las informaciones vertidas por otras fuentes, que las inculpaban como responsables del fraude. Las empresas a las que se dio voz en este periodo fueron: Ikea, y su portavoz, Ylva Magnusson; la multinacional Nestlé; JBS, líder mundial brasileño de transformación de vacuno; LIDL, Campofrío, y Spanghero, con su presidente, Barthelemy Aguerre.

De entre todas las empresas implicadas, Eroski, cooperativa de distribución de origen vasco, fue una de las que más atención tuvo por parte de los diarios analizados. Todos los periódicos, excepto Gara y Berria,



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

destacaron los desmentidos de la empresa a las acusaciones de la OCU sobre la presencia de carne de caballo en sus hamburguesas. Estos diarios, sin embargo, dedicaron más espacio a Spanghero, empresa cárnica acusada por el Gobierno francés de la venta fraudulenta, y perteneciente a la cooperativa vasca Lur Berrri. *Gara* se hizo eco de la acusación de la coalición vascofrancesa EH Bai hacia el presidente de Spanghero, Aguerre, exonerando de ese modo a la cooperativa vasca: «EH Bai señala a Aguerre en la venta fraudulenta de carne de caballo» (*Gara*, 28/02/2013). Así, casi en un 15% de informaciones las empresas del ámbito vasco afectadas por la crisis tuvieron voz en los diarios estudiados.

La OCU, Asociación de Consumidores y Usuarios, fue la más nombrada, en gran medida debido a la presentación el 29 de enero de un análisis efectuado a diferentes marcas de hamburguesas. Con la detección de carne de caballo en algunas de ellas, la OCU entraba de lleno en la polémica. Sus comentarios estuvieron presentes en el 20,96% de las informaciones. Aunque de esa cifra habría que restar un exiguo 3,22% destinado a asociaciones de carácter más local como Kontsumobide, por medio de su entonces directora Belén Greaves; y a Blanca Ibáñez, asesora jurídica de la delegación alavesa de la Unión de Consumidores de Euskadi.

El sector primario tuvo una presencia notable, 11,29%, sobre todo en los diarios del Grupo Vocento. Ganaderos y carniceros, todos ellos del País Vasco, contaron las excelencias de la carne de caballo y dieron su punto de vista sobre cómo se habían visto afectados por la crisis. De ahí que, exceptuando a la Asociación Nacional de Industrias de la Carne de España, el resto de las fuentes era de un marcado carácter local. Es precisamente en este tipo de fuentes, donde el factor de proximidad cobró una mayor relevancia.

En cuanto a los medios de comunicación, el más citado fue el *Shanghai Daily*. Este diario fue el que informó del hallazgo por parte de las autoridades chinas de un alto número de bacterias de origen intestinal en tortas importadas de Suecia.

En *Gara* otras fuentes mediáticas fueron: Titias Keetelaar, periodista de *NRC Handelsblad* (Amsterdam) y la cadena de televisión Euronews. Apenas si estuvieron presentes en el 8% de las informaciones y no hubo ningún medio local como referencia.

Las fuentes políticas y judiciales se presentaron en un 6,45% de los contenidos y casi la mitad eran fuentes cercanas, entre ellas la Coalición EH Bai y el sindicato ELB.

Las últimas fuentes estudiadas son aquellas englobadas como médico-científicas. Estas se presentan como las fuentes más autorizadas, son fuentes expertas. Sin embargo, en el ámbito alimentario no está claro ni que éstas sean las únicas fuentes expertas, ni cuál debe ser su perfil, su profesión, responsabilidad o funciones. Como dice Julia Navas, «quizá es mejor pensar que el profesional futuro no se reduce tanto en veterinarios, médicos o biólogos, sino en el experto que con cualquier profesión de base en ciencias de la salud, sea especialista en comunicación y gestión de crisis alimentarias» (Navas, 2010: 28).

Desde las instituciones, los diferentes portavoces de organismos como las Agencias de Seguridad Alimentaria se erigen en personal experto de cara al consumidor. «Esto da lugar a otra categoría, los que se denominan a sí mismos como gestores y portavoces que, a su vez, son cuestionados por el grupo de expertos por percibir que abandonan esa cientificidad para ponerla más cercana de la opinión pública tras ciertas compensaciones que, en la mayoría de los casos son económicas» (Navas, 2010: 62).

En cualquier caso, si las fuentes médico-científicas son consideradas fuentes expertas, éstas no son mayoritarias en esta crisis. Están en un 16,12% de informaciones, muy por debajo de las fuentes institucionales nacionales y supranacionales, empresas afectadas y organismos sociales. El Grupo Noticias recurrió a uno de estos expertos, elevado a tal categoría durante la crisis de las vacas locas, Juan José Badiola, presidente del Colegio de Veterinarios y miembro de la Red Europea de Seguridad Alimentaria; así como a otros científicos como Mats Lindblad, Microbiólogo de la Autoridad de Seguridad Alimentaria Sueca, y al Estudio Grupo Zooprofílico de Turín.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

En este ámbito, las fuentes expertas locales sólo aparecen en un 6,45% de los textos editados, y ni en *Gara*, *El Diario Vasco* o *Berria* estuvieron presentes. Los expertos locales fueron: José Manuel Etxaniz, veterinario y colaborador del Grupo Noticias y Ana Isabel Vitas, experta en Microbiología de la Universidad de Navarra.

Como se puede observar, se priorizaron las fuentes institucionales, puesto que las medidas a adoptar cobraron gran protagonismo, así como las empresas afectadas que dieron rápida respuesta a las acusaciones.

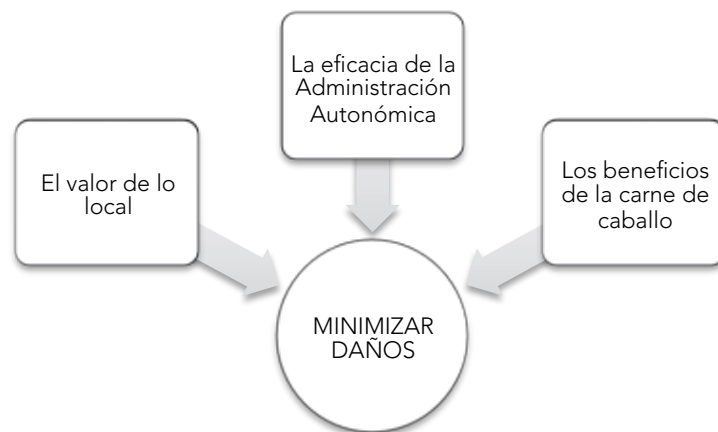
Las fuentes expertas no fueron especialmente relevantes y las del ámbito ganadero, pese a no ser las más importantes, ofrecieron un enfoque diferente de la crisis. Las fuentes cercanas aunque sólo fueron mayoritarias en este ámbito, fueron convocadas en todas las categorías, excepto en los medios de comunicación e instituciones supranacionales, obviamente.

Su peso fue desigual pero sirvió, junto a los recursos anteriores, para encuadrar la crisis con un sesgo muy específico.

## 8.2. Estrategia de encuadre: Minimizar daños

Los diarios vascos se valieron de los recursos anteriormente expuestos para enmarcar la crisis de la carne de caballo desde una perspectiva más próxima a los intereses locales.

### Gráfico 9. Estrategia de Encuadre: Minimizar daños



El enfoque general iba destinado a minimizar los daños que las informaciones provenientes de otros países, e incluso la implicación de empresas vascas en el fraude, pudiera causar tanto a la imagen de la administración autonómica como a su economía. Bajo este marco general se articularon los siguientes ejes temáticos: La carne de caballo es beneficiosa para la salud; los controles sanitarios en Euskadi son efectivos y los productos autóctonos son garantía de calidad.

### 8.2.1. La eficacia de la Administración autonómica.

Mientras las noticias sobre los controles y medidas adoptadas por la Comisión Europea y los Ministerios competentes de cada país salían al paso de las acusaciones que les señalaban como el lugar de origen del fraude, la prensa vasca, por medio de declaraciones institucionales y organismos dependientes, como la fundación Elika y la Red Europea de Seguridad Alimentaria, ofrecían garantías sobre el buen funcionamiento del sistema de control alimentario vasco.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

## La Seguridad Alimentaria en la prensa española

No hay que olvidar que los Gobiernos fueron también de algún modo las «víctimas» de esta crisis pues los consumidores les hicieron en gran medida responsables y ello fue en detrimento de su credibilidad. Un estudio realizado por Crane y Brown (2003) para la Food Standards Agency (FSA) del Reino Unido revelaba que sólo uno de cada 5 consumidores se declaraba «totally confident» por las prácticas y regulaciones en seguridad alimentaria. Asimismo, un informe publicado en 2003 por la agencia de estudios de mercados Mintel concluía que el 38% de los consumidores británicos entendían que el Gobierno era responsable de su seguridad alimentaria, y un 39% hacía responsable de la misma a las compañías. Para contrarrestar estas percepciones a nivel local los diarios utilizaron diferentes argumentos.

Estas fueron algunas de las declaraciones que subrayaron este encuadre:

- *Deia* (15/02/2013) reportaje: «Durante el 2012, el departamento de salud realizó más de 9.000 inspecciones en establecimientos» (Subtítulo); ««El año pasado se realizaron más de 9.000 inspecciones y en casi mil se tomaron muestras» jefe del Servicio de Inspecciones Alimentarias». (Sumario).
- *Deia* (25/04/13) noticia: «Las carnes de nuestras cadenas de alimentación están bien etiquetadas» (Titular).
- *Noticias de Gipuzkoa* (11/03/2013) reportaje: «El 82% de usuarios vascos tiene bastante confianza en los alimentos que compra» (Sumario).
- *Diario de Noticias de Álava* (15.02.2013) noticia: «Es muy difícil que haya problemas de esta índole en Euskadi» (Subtítulo).
- *Diario de Noticias de Álava* (28/02/2013) reportaje: «El Gobierno Vasco asegura que no existe peligro para la salud...» (Sumario).
- Como se puede observar este enfoque fue prioritario en la prensa del Grupo Noticias, afín al partido en el poder en aquel periodo, el Partido Nacionalista Vasco, PNV.

### 8.2.2. Los beneficios de la carne de caballo

Pese a los prejuicios culturales que afectan al consumo de carne de caballo o precisamente por ellos, la prensa vasca se esforzó en glosar las virtudes tanto gastronómicas como saludables de este producto:

- *El Diario vasco* (28/01/2013) reportaje: «El hallazgo de ADN de caballo no arruina la fama de una carne más sana y barata que la de ternera» (Subtítulo).
- *Noticias de Gipuzkoa* (03/02/2013) reportaje: «Más dulce y rojiza» (Ladillo) «Es una carne de alta digestibilidad y muy sana por su bajo contenido en grasas y elevado contenido en hierro, en proteínas y en glucógeno» (Sumario).
- *El Correo* (24/02/2013) reportaje: «Los carniceros realzan las propiedades del potro y afirman que la polémica por el mal etiquetado no ha disminuido las ventas» (Subtítulo); «Un alimento suave y jugoso» (Ladillo).
- *El Correo* (24/02/2013) reportaje: «Las carnicerías especializadas advierten de la "confusión" creada por el escándalo alimentario y ensalzan las propiedades "saludables" del potro» (Subtítulo); «Tierna y baja en grasa» (Ladillo).

José Manuel Etxaniz, doctor en Veterinaria, y colaborador del Grupo Noticias, destacaba a través de su columna las excelencias de la carne de caballo, no sólo sabrosa sino también muy saludable «recomendable para personas con problemas arteriales y cardiovasculares» (*Noticias de Gipuzkoa*. 03/02/2013).



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

## 8.2.3. El valor de lo local

La exaltación de los valores de lo autóctono se apoya en argumentos que remiten a la tradición y el origen para justificar la calidad de los productos.

La prensa del Grupo Noticias fue la que más trabajó este tipo de encuadre.

- *Deia* (15/02/2013) reportaje: «El 91% de los más de 14.000 comercios de Euskadi tienen una calidad buena o muy buena» (Sumario).
- *Deia* (15/02/2013) artículo de opinión: «Para saber lo que comes tienes que criarlo en casa» (Cuerpo)
- *Deia* (07/03/2013) artículo de opinión: «La comida segura es la que tenemos cerca, la que producen nuestros baserritarras o pescadores» (Despiece).
- *Noticias de Gipuzkoa* y *Deia* (07/03/2013) artículo de opinión: «Elikagai seguruak, gertu gertuan ditugu, eskura tranparik Gabe. Zekorra zekor, zaldia zaldi<sup>4</sup>» (Cuerpo).
- *Noticias de Gipuzkoa* (11/03/2013) artículo de opinión: «Y la terrible desgracia de esos consumidores engañados, que carecen de un carnicero de confianza, que adquiere su materia prima en los caseríos del entorno, que además elabora en su obrador sus propios platos preparados...» (Cuerpo).
- *El Correo* (10/03/2013) artículo de opinión: «La carne de caballo que se vende en Vitoria es 100% alavesa» (Titular).
- *El Diario Vasco* (03/02/2013) reportaje: «Son potros que compramos nosotros y criamos en nuestro case-río» (Cuerpo).

Aunque la cría de equino y su distribución representan un ínfimo porcentaje de las ventas de carne en el País Vasco, todos los diarios excepto *Gara* y *Berria* se volcaron en dar voz a ganaderos y carniceros para defender sus productos y contrarrestar el efecto de la crisis. El valor de lo autóctono era defendido ahora como sinónimo de calidad tanto en la crianza como en la comercialización de la carne de caballo: «Aquí vendemos potro lechal de la provincia criado específicamente para el consumo», comentaba un carnicero alavés (*El Correo*, 10/03/2013).

Los diarios destacaron la calidad de la carne de equino comercializada en las carnicerías vascas y el éxito de ventas pese al fraude destapado. Los carniceros y ganaderos entrevistados se muestran en general optimistas e incluso ajenos a la crisis:

- *El Correo* (24/02/2013) reportaje: «Los carniceros realzan las propiedades del potro y afirman que la polémica del mal etiquetado no ha disminuido las ventas» (Subtítulo); «Ahora la gente pregunta por las propiedades del potro y acaba picando» (Sumario).
- *Noticias de Gipuzkoa* (03/02/2013) reportaje: «Cuando salen noticias como la del otro día se suele acercar más gente para probar esta carne», decía un carnicero de Tolosa (Cuerpo).
- *El Diario Vasco* (09.03.2013) noticia: «El escándalo de la carne de caballo impulsa las ventas de productos cercanos y de calidad» (Titular).

Contra cualquier pronóstico, Alazne Uribarri, directora de la unidad de marketing y certificación de Hazi<sup>5</sup>, aseguraba que «en algunos casos el aumento de las ventas está siendo espectacular» (*El Diario Vasco*, 09/03/2013)

4 Los alimentos seguros los tenemos muy cerca, a mano sin trampas. La ternera es ternera, el caballo caballo.

5 Hazi es una corporación dependiente del Gobierno Vasco, que impulsa la competitividad y sostenibilidad del sector primario, alimentario y del medio rural y litoral vasco y certifica y promociona los productos de calidad vascos de la marca Euskolabel.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

*Deia* también promocionó, sobre todo, a las pequeñas explotaciones ganaderas especializadas en equino del País Vasco, ofreciendo una imagen bucólica de la cría de caballos y haciéndose eco de la preocupación de los ganaderos por el desprestigio de sus productos (*Deia*, 03/03/2013).

El valor de lo autóctono se erigió como bandera para contrarrestar una crisis, que pese a afectar a algunas empresas vascas (Eroski e indirectamente Lur Berri), se quería asociar con lo ajeno y lejano.

## 9. Conclusiones

1. La cadena alimentaria traspasa fronteras y con ella también las crisis y problemas asociados a ella. Al interés creciente por el consumo de alimentos y la seguridad alimentaria responden también los medios de comunicación locales.

Los 7 diarios editados en el País Vasco objeto de esta investigación prestaron una atención desigual al seguimiento de la crisis del caballo. *Deia* fue el más pródigo tanto en páginas, 12, como en número de informaciones, 17, seguido de cerca por *Diario de Noticias de Álava*, del mismo grupo empresarial, con 14 informaciones y *El Correo* con 13. *Gara* y *Berria* fueron los que menos contenidos publicaron (o se detectaron), 7 y 2, respectivamente.

El acompañamiento visual siguió la misma tónica, siendo *Deia* quién más fotografías utilizó para ilustrar sus contenidos, 19. Las tablas e infográficos, pese a su valor informativo y pedagógico, tan útil en un proceso de la complejidad del tratado, tuvieron una escasa presencia.

2. La complejidad de los procesos asociados a la cadena alimentaria y la diversidad de fuentes con las que se trabaja dificulta una definición y diagnóstico precisos.

La cobertura informativa refleja la falta de una política comunicativa operativa de alcance internacional que permita gestionar en momentos de crisis la comunicación con unos mensajes sencillos y coherentes.

La escasez de fuentes expertas o la inexistencia de un portavoz único repercutieron directamente en la confusión generada en los medios.

De ahí, que la definición de este asunto fuese cambiante y dispar en los medios estudiados. El Grupo Noticias fue oscilando de uno a otro concepto, y lo que comenzó siendo un fraude, con tintes de alarma o escándalo, derivó en riesgo a medida que se extendió el conocimiento sobre la contaminación con fenilbutazona.

*Deia* fue el periódico que más incertidumbre generó, pues sus definiciones no siempre fueron claras ni precisas, y el riesgo o peligro generado por las diferentes fuentes citadas no ayudó a paliar este efecto. En el Grupo Noticias, el uso de titulares expresivos y retóricos fomentó la incertidumbre y las sospechas.

*El Correo*, por su parte, aunque calificó el hecho de escándalo en varias ocasiones, se limitó a tratarlo como un problema de etiquetado incorrecto, dando prioridad al concepto de fraude. Este diario sustituyó fecal por bacteriano, alejándose así de los tintes más amarillistas de *Deia*.

*Gara* y *Berria*, quizás por ser los diarios con menos informaciones detectadas, fueron más asépticos a la hora de definir y calificar esta crisis.

*Gara* se refirió al hecho como fraude, hasta que la contaminación detectada en la carne le inspiró titulares más alarmistas, hablando de «riesgo sanitario» para definir esta crisis.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

3. El encuadre de responsabilidad fue minoritario en esta crisis. Los diarios estuvieron más interesados en atenuar las consecuencias económicas y transmitir las directrices europeas que en buscar a los verdaderos responsables. A falta de un periodismo de investigación, la prensa se limitó a reflejar las diferentes estrategias empleadas por las empresas inculpadas que se decantaron o bien por la transferencia de la responsabilidad, en una cadena de acusaciones difícil de seguir, o por la negación absoluta. Sólo la empresa Ikea se responsabilizó de sus actos.
4. Los diarios locales, advertidos probablemente por la experiencia de otras crisis alimentarias, se esforzaron por elaborar una estrategia de encuadre más ligada a sus intereses autonómicos y encaminada a paliar los posibles daños políticos o económicos que pudiera conllevar. Esta estrategia de encuadre se articuló alrededor de tres ejes temáticos: la carne de caballo es beneficiosa para la salud, los productos autóctonos son garantía de calidad y los controles sanitarios en Euskadi son efectivos.

Los diarios del Grupo Noticias, afines al partido gubernamental en ese periodo, fueron los que más apostaron por este último encuadre. La eficacia de la administración autonómica y su rigor a la hora de controlar la cadena alimenticia fue puesta de manifiesto en sus páginas, alejando así cualquier duda sobre posibles peligros en la Comunidad Autónoma Vasca.

Las bondades de la carne de caballo, tanto por sus cualidades gastronómicas como por sus beneficios para la salud, fueron argumentos esgrimidos tanto por los articulistas como por los entrevistados, mayoritariamente carniceros y ganaderos de la región.

Lo local, artesanal y autóctono fue puesto en valor en todos los diarios de los dos grupos editoriales mayoritarios, sobre todo a través de los artículos de opinión. La prensa autonómica salió en defensa de los pequeños ganaderos de equino, y de los carniceros especializados en la venta de esta carne.

Sólo los diarios *Berria* y *Gara* se alejaron de estas estrategias y sus esfuerzos se encaminaron sobre todo a exonerar a la cooperativa vasca Lur Berri de cualquier responsabilidad respecto a las acusaciones de fraude en una de sus filiales Spanghero.

Los interés políticos, sesgo editorial y afinidad ideológica, así como los económicos, a través sobre todo de las inserciones publicitarias, es obvio que influyeron en los encuadres y estrategias de cada diario.

5. Los recursos que favorecieron los diferentes encuadres temáticos fueron el uso de fuentes cercanas, la elaboración propia de los textos y la abundancia de géneros interpretativos y de opinión.

Estos recursos permitieron acercar el problema a los intereses de los lectores y establecer una estrategia de encuadre dirigida a minimizar los daños tanto económicos como políticos a nivel autonómico.

Los géneros interpretativos y de opinión supusieron el 42% de los textos editados. Los reportajes, entrevistas y artículos de opinión derivaron hacia enfoques más localistas, como la repercusión de la crisis en la ganadería y el pequeño comercio local.

Las fuentes cercanas estuvieron presentes en todos los casos, excepto en los medios de comunicación y, lógicamente, en las instituciones supranacionales. En el sector ganadero fueron mayoritarias, y en lo que respecta a las empresas afectadas supusieron casi la mitad de las citadas, gracias a Eroski y, en menor medida a Spanghero. Las fuentes expertas, médico-científicas fueron minoritarias, con un 16,2%, sin embargo un 6% de estas fueron también cercanas.

El 18% de las informaciones fue de agencia, el 14% sin firma y el 68% con firma. El alto porcentaje de contenidos de elaboración propia favoreció la redacción de reportajes y entrevistas desde una perspectiva más próxima al lector.





# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

6. En definitiva, la prensa local desempeñó un importante papel a la hora de contrarrestar los posibles perjuicios a nivel autonómico que se pudiesen derivar de una crisis de alcance global.

## Referencias

- BATESON, G. (1972). *Pasos hacia una ecología de la mente. Una aproximación revolucionaria a la autocomprensión del hombre*. Buenos Aires: Lohlé-Lumen.
- BECK, U. (2002). *La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad*. Barcelona: Paidós.
- BLAND, M. (1994). *The Crisis checklist: A guide and checklist to help you prepare for and successfully handle crisis public relations*. London: Public Relations Consultants Association (PRCA).
- Comisión de las Comunidades Europeas (2000): *Libro Blanco sobre Seguridad Alimentaria*. Retrieved from [http://ec.europa.eu/dgs/health\\_consumer/library/pub/pub06\\_es.pdf](http://ec.europa.eu/dgs/health_consumer/library/pub/pub06_es.pdf).
- CRANE, J y BROWN, G. (2013). *Consumer attitudes to towards the horse meat contamination issue*. Londres (UK): Food Standard Agency. Retrieved from <http://www.food.gov.uk/sites/default/files/multimedia/pdfs/horse-meat-consumera.pdf>
- DE MARCOS, A. (2012). «El reto de la seguridad alimentaria: De la granja a la mesa». *Revista Ambienta* 99, pp. 34-46. Retrieved from <http://www.revistaambienta.es/WebAmbienta/marm/Dinamicas/secciones/articulos/Seguali.htm>
- DE VREESE, C.H. (2005). «News framing: Theory and typology». *Information Design Journal+Document Design* 13(1), pp. 51-62.
- Elika-Fundación Vasca para la Seguridad Agroalimentaria (2014). *Informe sobre la Seguridad Alimentaria en la prensa del País Vasco en 2013*. Retrieved from <http://www.elika.eus/datos/articulos/Archivo1502/SegAlimprensa2013.pdf>
- ENTMAN, R. M. (1993): «Framing: toward clarification of a fractured paradigm». *Journal of Communication* 43(4), pp. 51-58.
- FITA, J. (1999). *Comunicación en programas de crisis*. Barcelona: Gestión 2000.
- FRANCESCUTTI, P. (2003). «Vacas locas» y comunicación del riesgo: un análisis de la prensa española. *Política y Sociedad* 40(3), pp. 153-187.
- GOFFMAN, E. (2006). *Frame Analysis. Los marcos de la experiencia*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- GONZALO IGLESIA, J.L. y FARRÉ COMA, J. (2011). *Teoría de la Comunicación de Riesgo*. Barcelona: UOC.
- GRUBER, B. (2011). *Media Framing of Food Insecurity*. Bates College. Retrieved from [http://www.blakejgruber.com/food\\_mediaframing.pdf](http://www.blakejgruber.com/food_mediaframing.pdf).
- KRIPPENDORF, K. (1990). *Metodología de análisis de contenido. Teoría y Práctica*. Barcelona: Paidós.
- LIPPMANN, W. (2003): *La opinión Pública*. Madrid: Cuadernos de Langre.
- LÓPEZ VILLAFRANCA, P. (2012). «Los encuadres sanitarios en prensa española: El caso de la gripe A y la bacteria E. Coli». *Revista Internacional de Relaciones Públicas* N.º 4, vol. II. pp. 221-246.
- MARCH CERDÁ, J.C. (2011) «El riesgo de una mala comunicación de riesgos». *Revista de Comunicación y Salud* 1(2), pp. 61-66.
- MINTEL (2014). «Just Half of Brits Trust the Food Industry to Provide Safe Food to Eat». Retrieved from <http://www.mintel.com/press-%20centre/food-and-drink/food-safety-after-horse-meat-scandal>



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

- NAVAS LÓPEZ, J. (2010). «El experto alimentario y los medios de comunicación: las crisis alimentarias en España (EEB 2001) frente a la tranquilidad alimentaria (2007)». *Athenea Digital* 18, pp. 49-64.
- PÉREZ-CASTELLANOS, M. S. (2004). «Alertas alimentarias en Salud Pública». *Gaceta Sanitaria* 18(1), pp. 234-238
- PRADES, J., FARRÉ, J. y GONZALO, J.L. (2014). «Journalists and bloggers. Professional identities and practices in food/risk benefits communication in Spain». *Communication & Society / Comunicación y Sociedad* 27 (1), pp. 1-21.
- QUINTANA, Y. (2004). *Sociedad, Consumidores y Medios de comunicación social*. Madrid: CEACU.
- SARPONG, S. (2014). «Traceability and supply chain complexity: confronting the issues and concerns». *European Business Review* 26 (3), pp. 271-284.
- SAURA, P. (2005). *La gestión y la comunicación de crisis en el sector de alimentación y bebidas*. Madrid: Universidad Pontificia.
- SEMETKO, H. y VALKENBURG, P. (2000). «Framing European politics: a content analysis of press and television news». *Journal of Communication* 50(2), pp. 93-109.
- TANKARD, J. (2001). «The empirical approach to the study of media framing». In S.D. Reese, O.H. Gandy y A.E. Grant (Ed.). *Framing Public life* (pp. 95-106) Mahwah, Nj: Lawrence Erlbaum, .
- TUCHMAN, G. (1983). *La producción de la noticia*. Barcelona: Gustavo Gili.
- VÁZQUEZ GESTAL, M. y FERNÁNDEZ SOUTO, A.B. (2014). «La gestión comunicativa de la actividad mediática entre España y Alemania en el contexto de la crisis de los pepinos». *Historia y Comunicación Social* 19, pp.153-165.
- WHALEY, S R. TUCKER, M. (2004). «The Influence of Perceived Food Risk and Source Trust on Media System Dependency». *Journal of Applied Communications* 88(1), pp.9-27.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

## CAPÍTULO VII

### ALIMENTACIÓN Y SALUD: ENFOQUES PREDOMINANTES EN LA PRENSA ESPAÑOLA

Artículo publicado en la *Revista Latina de Comunicación Social*. Ver MARÍN MURILLO, F., ARMENTIA VIZUETE, J.I. y OLABARRI FERNÁNDEZ, E. (2016). «Food and health: dominant frames in Spanish press». *Revista Latina de Comunicación Social* 71, pp. 632-653. [<http://www.revistalatinacs.org/071/paper/1113/33en.html>]

#### 1. Introducción

Para una gran parte de la humanidad el binomio alimentación y salud está cargado de connotaciones dramáticas. «Poca gente —demasiada gente— se muere directamente de hambre; muchísima se muere de enfermedades o infecciones que son mortales porque sus cuerpos debilitados por la poca comida no pueden combatir enfermedades o infecciones que una persona normalmente alimentada ni siquiera notaría» (Caparrós, 2015, p. 22).

Mientras esto sucede en el Tercer mundo, en los llamados países desarrollados, sólo eventualmente el acceso a los alimentos se presenta como un verdadero problema. Los consumidores están más preocupados por conocer los ingredientes o las calorías de lo que consumen y los medios de comunicación contribuyen informando, aconsejando y divulgando todo tipo de contenidos sobre lo que es o no es saludable. El ciudadano está hoy mejor informado que nunca, la atención sobre la seguridad alimentaria impone controles y regulaciones desde instancias públicas y privadas, pero paradójicamente, como apuntan Gracia Arnaiz y Díaz Méndez, «nunca antes el consumidor se había encontrado tan desorientado y desconcertado por la proliferación de recomendaciones y consejos alimentarios, sin llegar a saber bien lo que se entiende, y lo que él o ella misma entienden, acerca de lo que es una buena alimentación» (Gracia Arnaiz y Díaz Méndez, 2012, p. 29).

Siempre, pero especialmente cuando lo que está en juego es la salud, los medios de comunicación tienen la tarea de informar con conocimiento y responsabilidad. Si cumplen con estos requisitos o si todavía queda margen para mejorar es lo que se trata de dilucidar a través de este trabajo.

Esta investigación no parte del vacío, ya que otros autores y autoras ya han dedicado sus esfuerzos a analizar las temáticas de alimentación y/o salud y su cobertura a través de la prensa. Cabe destacar a este respecto los trabajos que desde L'Observatori de la Comunicació Científica de la Universitat Pompeu Fabra de Barcelona, en colaboración con la Agencia Catalana de Seguridad Alimentaria, se han efectuado en los últimos años sobre salud y comunicación. Los resultados de otras investigaciones sobre este tema han quedado plasmados en diferentes artículos como el dedicado al género y la salud en la prensa diaria (Revuelta, G. 2004) o el más genérico sobre salud y medios de Comunicación en España (Revuelta et al, 2006).

En el campo de la alimentación son varios los estudios que han fijado su atención en el tratamiento y difusión. En el ámbito de la alimentación en general, Fúster et al. (2009) confirman que más de la mitad de las noticias relacionadas con la alimentación se refieren a nutrición y salud y de lo que menos se escribe es de calidad alimentaria. También constatan el interés y la preocupación por los temas relacionados con la nutrición y la alimentación saludable entre la población.

La dieta mediterránea en particular ha sido examinada por diversos autores (Martínez-Carrasco et al., 2004; García Lucio, 2015). Todos ellos presentan pautas para comunicar los beneficios de la misma a la vez que constatan la confusión existente entre los medios de comunicación a la hora de difundirla al no apostar por una información científica de calidad.

En relación con los valores nutricionales, Alzate Narváez (2013) encontró que si bien la información sobre contenidos nutricionales va en aumento en los medios de comunicación, estos presentan déficits a la hora de



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

mostrar sus fuentes y rigurosidad. El tratamiento informativo y la implicación de los medios en los trastornos alimentarios ha sido también otra de las líneas de investigación en este campo (Westall, 2010; Plaza, 2010).

Por otro lado, la obesidad y su reflejo en los medios de comunicación y sus consecuencias en la percepción pública del problema, ha sido asimismo analizada por distintos autores: Evans *et al.* (2003); Lawrence (2004) y Sandberg (2007). Para finalizar cabe apuntar a los estudios relativos a las posibilidades que ofrecen medios como el radiofónico para transmitir información que pueda ayudar a mejorar los hábitos alimentarios y la salud de la población (Bernabeu-Peiró, 2015).

Sin embargo, no es tan frecuente encontrar análisis que abarquen todas las posibles implicaciones de la salud y la alimentación en la cobertura mediática de la prensa española. En este contexto es donde humildemente esta investigación pretende contribuir con un acercamiento más genérico pero no menos exhaustivo al conocimiento de las prácticas comunicativas que diariamente se ofrecen en la prensa española sobre el binomio salud/alimentación.

## 2. Objetivos e hipótesis

En este estudio se plantea como objetivo general hacer un análisis de contenido de los textos informativos que sobre alimentación y salud se publican en la prensa española de ámbito nacional de mayor difusión.

Para alcanzar este propósito se han planteado diversos objetivos concretos:

- Conocer cuántas informaciones sobre temática alimentaria se publican en *El País*, *El Mundo* y *La Vanguardia*, y cuáles de éstas inciden o se relacionan con la salud.
- Describir la diversidad de secciones donde se ubican estos contenidos y los géneros que abarcan para poder contrastar si existe algún tipo de relación entre el género seleccionado y la profundidad o el enfoque de la información.
- Cuantificar la autoría de los textos y sus fuentes con el objeto de apreciar el grado de especialización y profundidad a la hora de tratar estos temas.
- Reconocer cuáles son los encuadres temáticos escogidos para enmarcar estas informaciones y su tono o carácter evaluativo prioritario.
- Comparar los datos extraídos del análisis para poder dirimir los diferentes tratamientos informativos que cada medio otorga a la temática Salud/alimentación.

Las hipótesis que se plantean son las siguientes:

- Hipótesis 1: Los temas de alimentación y salud precisan de una mayor especialización en cuanto a la autoría de las informaciones.
- Hipótesis 2: Los contenidos de la temática estudiada recurren a géneros distintos, siendo los géneros interpretativos los más acordes con un tono crítico.
- Hipótesis 3: Las fuentes prioritarias serán médico-sanitarias, aunque haya un déficit de fuentes expertas a la hora de elaborar los contenidos.
- Hipótesis 4: Los encuadres temáticos tienen una presencia desigual en los medios estudiados
- Hipótesis 5: El tono de las informaciones variará dependiendo del tipo de encuadre y el ámbito desde el que se informa.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

## 3. Metodología

Para realizar este estudio se han seleccionado los tres diarios españoles con una mayor difusión durante el año 2014, según los datos de OJD (Oficina de Justificación de la Difusión); *El País* y *El Mundo*, editados en Madrid, y *La Vanguardia*, cuya redacción central está en Barcelona.

**Tabla 1. Difusión de los tres principales diarios españoles en 2014**

Diario	Ciudad	Difusión Total
<i>El País</i>	Madrid	238.560
<i>El Mundo</i>	Madrid	139.549
<i>La Vanguardia</i>	Barcelona	135.824

Fuente: OJD.

El periodo analizado abarca los seis primeros meses de 2014, de enero a junio. La selección de los contenidos se ha hecho a través de las herramientas especializadas de búsqueda hemerográfica Ipressreview de Kantarmedia, Kiosko y Más, Orbyt, así como con la aplicación desarrollada por *La Vanguardia*. Los términos clave que usaron en dicha búsqueda fueron los siguientes: «seguridad alimentaria», «riesgo alimentario», «agricultura», «alimentos», «alimentación», «ganadería», «pesca», «industria alimentaria», «salud», «nutrición», «alergias».

En un primer rastreo se obtuvieron 644 informaciones de temática alimentaria que quedaron reducidas a 146 (un 22,6% del total) tras una segunda lectura, en la que se extrajeron únicamente aquellos textos en los que la salud y la alimentación tenían algún tipo de nexo.

Una vez seleccionado el corpus de la investigación se recurrió al análisis de contenido para, a través de la cuantificación de aspectos tales como la sección del diario en que se ubican estos contenidos, los géneros empleados, la autoría de los textos y las fuentes citadas, extraer «inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a su contexto» (Krippendorff, 1990, p. 28).

Para establecer una clasificación de fuentes sobre temáticas de Alimentación y Salud se ha tenido en cuenta la realizada por Pinzón-Ríos, Ocampo-Villegas y Gutiérrez-Coba en su estudio sobre «Tratamiento periodístico de la Responsabilidad Social Empresarial del sector de alimentos en Colombia» (2015, p. 145). Asimismo, a la hora de considerar una fuente gubernamental se ha partido de la clasificación establecida por Héctor Borrat (1989, p. 59). Al mismo tiempo se ha recurrido a la Teoría del *Framing* (Bateson, 1972; Tuchman, 1983; De Vreese, 2001; Goffman, 2006) para concretar cuáles son los encuadres temáticos más relevantes.

Las relaciones entre la salud y la alimentación abarcan un campo de contenidos con múltiples ramificaciones, de ahí que en lugar de utilizar una metodología deductiva aprovechando las categorizaciones ya prefijadas por otros autores, se ha optado por una técnica inductiva. Los encuadres temáticos se han establecido tras la observación y análisis de aquellos dispositivos de encuadre designados por Entman (1993) y Tankard (2001): algunas palabras clave, fuentes, temas, y argumentos presentes tanto en los títulos, subtítulos, ladillos, sumarios, citas, y el cuerpo de la noticia.

Los encuadres temáticos resultantes son: Diagnóstico, Efectos, Innovación, Recomendación/Prevención y Riesgo. El encuadre de Diagnóstico, aunque con matices diferentes, se puede encontrar en la clasificación realizada por Eilders y Lüter (2000).



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

A estos encuadres temáticos se han añadido dos variables diferentes que permiten en ocasiones matizarlos. Una está relacionada con el tono o el carácter evaluativo de la información, conceptos que ya han sido aplicados en otras investigaciones (Igartua *et al.* 2007; Bizer y Petty, 2005; Kioussis, 2004). En ella se distingue el tono positivo, negativo o neutro de la misma. Se entiende que tiene un carácter positivo cuando en la información se destacan los beneficios que la alimentación proporciona a la salud. Se considera negativa cuando el contenido recoge desventajas y/o perjuicios que generan el consumo de determinados alimentos o dietas. Por último, el neutro iría ligado a aquellas noticias con un carácter más divulgativo y aséptico.

La segunda variable a tener en cuenta relaciona el encuadre temático con el ámbito desde el que se enmarca la información. Aquí diferenciamos cuatro campos: Científico/Médico, Legal, Industrial y Político/Institucional. Este parámetro está directamente relacionado con las fuentes utilizadas para diseñar la noticia, pero no exclusivamente. Así, por ejemplo, en ocasiones el contenido de la información tiene un sesgo claramente ligado a la industria alimentaria, aunque no sean citadas directamente fuentes de dicho terreno.

Estas variables actúan como dispositivos de encuadre que no sólo matizan los enfoques de la información sino que también pueden reflejar contradicciones sobre el tratamiento que se ofrece sobre una misma materia en noticias diferentes, algo no tan extraño en esta materia.

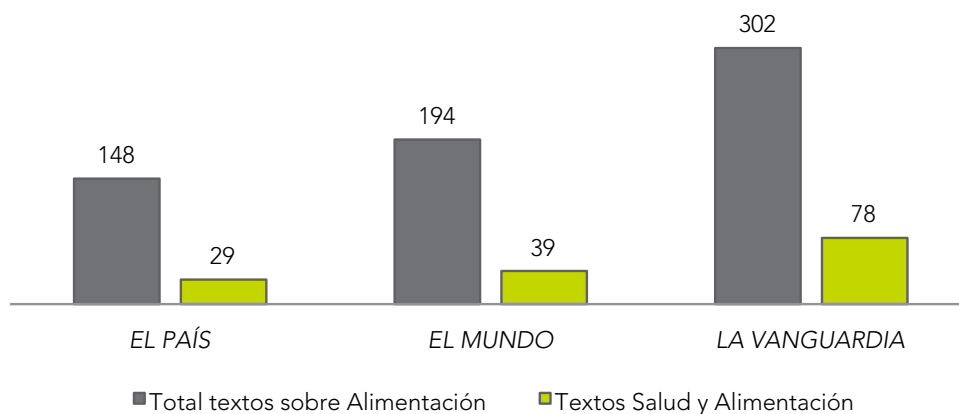
La aplicación de esta metodología a la temática alimentaria o de la salud cuenta ya con varias aportaciones que no han hecho sino enriquecer y facilitar el diseño de esta investigación: Sánchez Castillo (2011); Gruber, B.(2011); López Villafranca (2012); Oliver, Salvador y Gallardo Paúls (2014); Marín *et al.* (2015); o Pinzón-Ríos (2015), entre otros.

## 4. Resultados

### 4.1. Secciones, géneros, autores y fuentes

Entre enero y junio de 2014 se publicaron un total de 644 textos sobre temática alimentaria, de los que 146 (22,6%) correspondieron específicamente al campo de la Alimentación y Salud. *La Vanguardia*, con 78 piezas fue el rotativo con un mayor número de inserciones, seguido de *El Mundo* con 39 y *El País* con 29, tal y como puede apreciarse en el gráfico 1.

**Gráfico 1. Textos sobre Alimentación en general y sobre «Alimentación y Salud»**



Fuente: Elaboración propia.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Sin embargo, porcentualmente, las diferencias entre los tres medios no fueron tan acusadas. En el caso de *La Vanguardia*, del total de textos relativos al ámbito alimentario, el 25,8% se situaban en el apartado de «Alimentación y Salud». En el caso de *El País* el porcentaje fue del 19,5% y en el de *El Mundo* del 20,1%.

## a) Secciones

**Tabla 2. Secciones en las que se insertan los temas de «Alimentación y Salud»**

	<i>El País</i>	%	<i>El Mundo</i>	%	<i>La Vanguardia</i>	%	Total	%
Tendencias / Vidas & Artes / Sociedad / Ciencia	17	58,6	6	15,3	36	46,2	59	40,5
Vivir / Local	1	6,8	6	15,3	26	33,3	33	22,5
Innovadores			19	48,6			19	12,9
Opinión	5	17,6			4	5,1	9	6,2
Otras	2	6,8	2	5,2	3	3,9	7	4,7
Contraportada	1	6,8			4	5,1	5	3,4
Economía / Dinero					5	6,4	5	3,4
Crónica			4	10,4			4	2,8
España	1	3,4	2	5,2			3	2,2
Portada	2						2	1,4
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>		<b>39</b>		<b>78</b>		<b>146</b>	

Fuente: Elaboración propia.

Aunque los nombres de las secciones varían en cada medio, cabe afirmar que los tres principales diarios españoles sólo excepcionalmente ubican las noticias propias del área de la Alimentación y la Salud en los espacios más propios de las denominadas *hardnews*, como pueden ser la Política o la Economía. Por el contrario, este tipo de temas (ver tabla 2) suelen encontrar una mejor acogida en los entornos propios del «Estilo de Vida» o del periodismo de servicios. En la prensa española existía la tendencia a presentar estos temas en una sección-contenedor llamada Sociedad, aunque en los últimos años este apartado es frecuentemente dividido en subsecciones más específicas.

*El País* aloja más de la mitad de sus textos sobre Alimentación y Salud en los espacios «Vidas & Artes» y «Sociedad», este último entendido como una subdivisión del primero. También *La Vanguardia* sitúa cerca del 50% de sus inserciones en la macro-sección «Tendencias», en la que junto a temas relacionados con la calidad de vida, se emplazan otros más propios del periodismo de sucesos.

A diferencia de sus dos rivales, *El Mundo* agrupa la mayor parte de sus textos sobre Alimentación y Salud en su suplemento temático «Innovadores», en el que al lado de temas relativos a la ciencia y la tecnología, también se incluyen textos referentes a la alimentación y, especialmente, a la industria alimentaria.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Un segundo espacio para la temática analizada es el dedicado a la información del entorno más local, algo que resulta evidente en los casos de *La Vanguardia* y *El Mundo*, si bien en el cuadernillo diario «Vivir» dichos temas conviven con otros dedicados a las celebridades o la moda.

En un plano más secundario quedan los textos que se ubican en la sección de «Opinión» (9 del total de 146 estudiados). Llama la atención que sólo se registren dos inserciones en la portada del diario, ambas por parte de *El País* y dedicadas, respectivamente, al «caso Dukan» y a la prevención sobre el envejecimiento.

## b) Géneros periodísticos

**Tabla 3. Géneros periodísticos utilizados**

	<i>El País</i>	%	<i>El Mundo</i>	%	<i>La Vanguardia</i>	%	Total	%
Noticia	10	37,9	31	79,5	29	37,3	71	48,6
Reportaje	11	34,5	5	12,8	13	16,6	28	19,2
Entrevista	1	3,4	1	2,6	5	6,4	7	4,8
Opinión	5	17,3	2	5,1	31	39,7	38	26,1
Otros	2	6,9	-		-		2	1,3
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>		<b>39</b>		<b>78</b>		<b>146</b>	

Fuente: Elaboración propia.

Los tres diarios analizados presentan notables diferencias en la elección de los géneros con los que narran al lector los temas referidos a Alimentación y Salud. En *El País* predominan los géneros explicativo-interpretativos, aunque solo ligeramente por encima de las noticias. *El Mundo* es de las tres cabeceras la que más informaciones publica (el 79,5% de las piezas estudiadas). *La Vanguardia*, en cambio, opta por la opinión, gracias fundamentalmente a una serie de colaboradores fijos en su sección «Vivir», en donde destaca la presencia de la especialista Magda Carlas, cuyos textos estarían a medio camino entre la crónica y el artículo de opinión, con una vocación netamente divulgativa. «Pros y contras del jamón ibérico», «Reflexiones dietéticas de principios de año», «Sobre ejercicio, salud y dieta», «Sobre grasa abdominal, niños y dieta» son algunos de los títulos empleados por Magda Carlas, cuyo contenido apunta al carácter formativo de sus textos.

Si tomamos en consideración la totalidad de las inserciones recogidas por los tres periódicos, el género informativo es el predominante, ya que es el utilizado prácticamente en la mitad de los casos.

## c) Autores

Los 146 textos publicados se reparten entre 52 firmas distintas, lo que nos dejaría una media de 2,8 textos por persona. A diferencia con otros campos propios del periodismo de servicios, en los que se ha producido un notable desarrollo de la especialización periodística, es frecuente que los textos sobre alimentación estén firmados por colaboradores externos (nutricionistas, médicos, veterinarios, etc.) del periódico, expertos en la materia.





# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

**Tabla 4. Autores con al menos cinco textos firmados**

Autor	Diario	N.º de textos	% del diario
Magda Carlas	<i>La Vanguardia</i>	22	28,2
Ana MacPherson	<i>La Vanguardia</i>	8	10,3
Celeste López	<i>La Vanguardia</i>	8	10,3
María Climent	<i>El Mundo</i>	7	17,9
Esteve Giralt	<i>La Vanguardia</i>	5	6,4
Andrea Pelayo	<i>El Mundo</i>	5	12,8
Raquel Vidales	<i>El País</i>	5	17,2
Emilio de Benito	<i>El País</i>	5	17,2

Fuente: Elaboración propia.

Este sería el caso de la médico y especialista en Alimentación Magda Carlas, quien desde su sección fija de «Nutrición» en el suplemento «Vivir» de *La Vanguardia* se convierte en la firma más habitual en temas de Alimentación y Salud de este periódico. De hecho, el 28% de las piezas publicadas por este diario durante el periodo analizado, se debe a su autoría. A una distancia considerable se encuentran las periodistas Ana MacPherson y Celeste López, la primera especializada en periodismo científico y la segunda ubicada en la delegación que el periódico tiene en Madrid, firmantes de 8 textos cada una. Estas tres autoras, junto a Esteve Giralt son los responsables del 55,2% publicados por *La Vanguardia*. El resto de los autores —19 en total— tienen una aparición puntual, mientras que el número de textos sin firma es de 6.

En el caso de *El Mundo*, es María Climent quien más textos firma, un total de siete, todo ellos publicados en el suplemento «Innovadores», seguida por Ángeles López, de la sección de «Ciencia», con cinco. Sin embargo, lo que más destaca en este periódico es el gran número de piezas que aparecen sin firmar, 12, lo que supone casi un tercio del total de las inserciones. En este rotativo hay 15 autores que se reparten los 15 textos restantes.

En *El País* se produce una tónica similar. Los contenidos sobre Alimentación y Salud se reparten entre 13 profesionales. Tan sólo dos de ellos —Raquel Vidales y Emilio de Benito— firman, al menos, cinco piezas. Dejando a un lado los cuatro textos sin firma, el resto de los 15 textos restantes se reparten entre 13 autores.

A la vista del escaso número de textos firmados por los periodistas de los tres diarios analizados —excepción hecha de los artículos divulgativos de Magda Carlas en *La Vanguardia*—, se presentan dudas sobre la existencia de un alto nivel de especialización periodística en la prensa española en los temas relacionados con la Alimentación y la Salud. Chimeno a la hora de abordar la inadecuación de la praxis informativa sanitaria y la demanda social, ya apuntaba a que «resolver tal situación pasa, sobre todo, por crear un plantel de verdaderos periodistas especializados en temas de salud y sanidad intentado con ello corregir los defectos que se producen en este tipo de información, como consecuencia de estar cubierta por especialistas o por periodistas monográficos» (Chimeno, 2004, p. 440).

Desde el punto de vista del género cabe señalar la preponderancia del sexo femenino entre los autores de textos relativos a la Alimentación y Salud. De entre quienes firmaron, al menos, 5 piezas, 6 son mujeres y 2 hombres.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

## d) Fuentes

**Tabla 5. Tipos de fuentes en los textos sobre «Alimentación y Salud»**

Tipo de fuente	<i>El País</i>	%	<i>El Mundo</i>	%	<i>La Vanguardia</i>	%	Total	%
Sanitario / científicas	23	26,5	12	20,7	33	34,1	68	28,1
Sector agroalimentario	10	11,4	14	24,2	14	14,4	38	15,7
Colectivos ciudadanos / ONGs	6	6,9	2	3,5	8	8,2	16	6,6
Gubernamentales / políticas	8	9,2	12	20,7	7	7,2	27	11,2
Administraciones	17	19,6	3	5,1	11	11,3	31	12,8
Informes / artículos	17	19,6	11	18,9	12	12,4	40	16,5
Otros medios	1	1,1	2	3,5			3	1,2
Gastronomía	1	1,1	1	1,7			2	0,8
Otras	4	4,6	1	1,7	12	12,4	17	7,1
<b>Total Fuentes</b>	<b>87</b>		<b>58</b>		<b>97</b>		<b>242</b>	
Textos sin fuente	1	3,4	9	23,1	27	34,6	37	

Fuente: Elaboración propia.

Proporcionalmente, es *El País* quien más fuentes utiliza. Solamente en una de las piezas analizadas no hay mención a las fuentes. En el otro extremo está *La Vanguardia*, que en un tercio de los textos estudiados no especifica el origen de la información. En el caso de este medio, esta alta proporción se justificaría por la gran cantidad de colaboraciones de opinión publicadas. Sirva como ejemplo la ya citada sección de «Nutrición» de la especialista Magda Carlas, pródiga en consejos al lector y que en la mayoría de los casos no recoge de forma explícita las fuentes del tema tratado.

En términos globales, las fuentes más utilizadas corresponden al área sanitario-científica (médicos, nutricionistas, investigadores). Sin embargo, en el caso de *El Mundo*, las fuentes con mayor presencia son las agrupadas bajo el nombre de «sector agroalimentario» (industrias alimentarias, agricultores, ganaderos...). Ello puede ser debido al peso del suplemento *Innovadores*, enfocado fundamentalmente a dicho segmento productivo y en el que se recoge la voz de sus protagonistas. También es este periódico el que recurre con más frecuencia a las fuentes gubernamentales y políticas; mientras que *El País* y *La Vanguardia* optan en mayor medida por acudir a organismos y agencias dependientes de las diferentes administraciones.

Como hecho destacado en relación con las fuentes cabe resaltar también la importancia que se otorga como origen de las informaciones a los artículos publicados en diversas revistas científicas internacionales, en donde no siempre aparecen claramente detallados los nombres de los autores o su filiación académica, y muy rara vez se nombra el organismo (o empresa) que financia la investigación. En otras ocasiones se trata de informes elaborados por diversos organismos relacionados con la salud o la seguridad alimentaria, como por ejemplo la OMS o la EPSA (Agencia Europea de la Seguridad Alimentaria).

Por el contrario, es bastante más escasa la presencia de voces procedentes de colectivos sociales o ciudadanos, asociaciones de enfermos u ONGs. La presencia de estas fuentes supone el 6,6% del total (un porcentaje ligera-



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

mente superior en el caso de *El Mundo*). Entre las mismas, figuran la Federación de Asociaciones de Celiacos de España, la organización de consumidores CEACCU o la Asociación contra la Anorexia y la Bulimia (Acab).

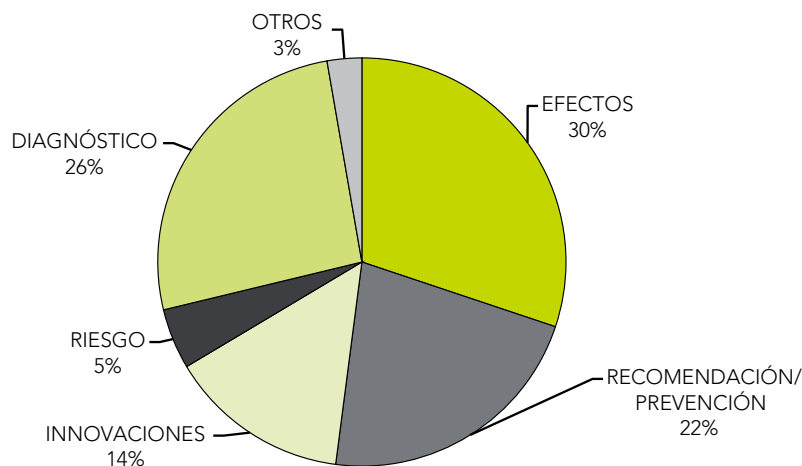
## 4.2. Encuadres temáticos

Alimentación y salud son materias que se relacionan en las informaciones desde áreas, temáticas y enfoques muy distintos. Por ello, teniendo en cuenta que hay contenidos que encajarían en más de un encuadre, los más comunes son los siguientes: Efectos, Recomendación, Innovación/Prevención, Riesgo, Diagnóstico, y Otros.

A cada uno de estos encuadres temáticos les corresponde un determinado tono o carácter evaluativo que matizaría la perspectiva u orientación que se desea dar al contenido. Habría tres modelos diferentes: positivo, negativo o neutro, que en esta materia se traducirían en beneficios o perjuicios para la salud. Además se tiene en cuenta el ámbito desde el cuál se encuadra la información. En este sentido se han delimitado cuatro compartimentos distintos: Científico-Sanitario, Empresarial, Político-Institucional y Legal.

La distribución de los diferentes encuadres en el total de informaciones se recoge en el gráfico 2.

**Gráfico 2. Encuadres Temáticos en el ámbito de «Alimentación y Salud»**



Fuente: *Elaboración propia.*

Como se detalla en el gráfico, los encuadres prioritarios son Efectos con un 30% seguido de Diagnóstico y Recomendación/Prevención con un 26% y 22%, respectivamente. Con unas proporciones bastante alejadas de los anteriores se hallan Innovaciones, con un 14%, y Riesgo, con un exiguo 5%.

A la vista de estos resultados, se pasa a detallar las particularidades de cada uno de los diferentes encuadres temáticos y su presencia en los medios analizados:

### a) Efectos

Hay un 30% de textos que informan sobre los efectos tanto de alimentos particulares como de dietas. Este es el encuadre temático más numeroso en el computo global, pero también lo es en *La Vanguardia* con un



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

32%. En *El País*, aparece empatado con el encuadre de Diagnóstico, ambos con un 32%. En *El Mundo*, la cifra desciende a un 26% siendo sobrepasado con creces por el encuadre de Innovación con un 44%.

En *La Vanguardia* responden a este encuadre la mayoría de los contenidos publicados en la columna de Magda Carlas dedicada a la nutrición, donde con un tono generalmente neutro y divulgativo se detallan las cualidades nutricionales de diferentes alimentos y se desmontan algunos mitos sobre nutrición, como sucede en los textos titulados «Mitos y falsedades sobre el agua» (06/03/2014), «Sobre la quinoa y sus virtudes dietéticas.» (23/05/2014) y «Ventajas y virtudes de las fresas» (27/03/2014).

En *El País* los efectos aparecen dispersos en diferentes secciones y sobre todo se centran en explicar los posibles perjuicios para la salud que pueden derivarse de seguir determinadas dietas o los beneficios de algunos hongos poco conocidos como la yarsagumba para el organismo: «La larva milagrosa» (15/06/2014).

El carácter evaluativo positivo es prioritario en un 45% de los contenidos, dejando un 39% para aquellas noticias más críticas y un 16% para las que presentan las ventajas o desventajas del alimento o dieta con un tono más neutro, generalmente divulgativo.

Sin embargo este reparto varía si se atiende a cada diario en particular. Así, mientras *El País* y *La Vanguardia* mantienen un relativo equilibrio en los tonos utilizados, con una ligera ventaja para los negativos, *El Mundo* prioriza el carácter positivo en un 80% de sus textos, respecto a un exiguo 20% de informaciones negativas o críticas. De hecho, llama la atención que alimentos tan poco populares como los transgénicos y las grasas saturadas reciban un tratamiento de lo más alentador. En «¿Quién teme al tomate morado?» (30/01/2014) se dice que esta hortaliza modificada genéticamente, según sus creadores «tiene propiedades antiinflamatorias y ayuda a la prevención del cáncer por la presencia de antioxidantes que no hay en el fruto convencional». En «Grasas saturadas ¿tan malas?» (23/03/2014), se desmiente citando un trabajo publicado en *Annals of Internal Medicine* que las grasas saturadas influyen en los problemas cardíacos.

De hecho únicamente hay dos noticias que contengan una visión crítica, y una de ellas sólo en parte, ya que en la misma información se contemplan los efectos negativos de la cerveza y los positivos del café: «El café te da memoria, mucha cerveza te la quita» (*El Mundo*, 19/01/2014).

En el resto de periódicos, el tono negativo se dirige a distintas dietas, sin gluten, la del gel, con especial atención a la dieta Dukan. La expulsión del Colegio de médicos francés del doctor Dukan, mundialmente conocido por la dieta que lleva su nombre, es una de las informaciones estrella. La noticia se produce en enero y sigue coleando en el mes de febrero, avivada por las polémicas en torno a los riesgos que entraña. Tanto *El País* como *La Vanguardia* publican tres piezas sobre este tema. En ambos diarios el tono es crítico y se recurre a los testimonios de nutricionistas y médicos para desmontar las bonanzas del citado régimen alimentario. Sólo la dieta mediterránea merece el beneplácito de todos los medios estudiados.

En el encuadre de Efectos el carácter evaluativo ya sea positivo o negativo generalmente se sustenta en informes, investigaciones observacionales o estudios preliminares de una calidad no siempre contrastada. Este hecho provoca, como explica Cristina García, que «el mensaje que se trasmite un día se vea contradicho por otra información pocas semanas después (o quizás a través de otro medio de comunicación), contribuyendo a generar una sensación de indeterminación» (García, 2015, p. 313). Aunque no es lo habitual, al menos en el periodo analizado, un ejemplo evidente de esta contradicción se encuentra en el diario *La Vanguardia* que citando una investigación del *University College* de Londres el 17 de enero recoge: «se constata que cuando se beben más de 36 gramos de alcohol diario (o tres copas de vino) el declive cognitivo llega a edades más tempranas». Tres meses más tarde, el 15 de abril, alude a un estudio publicado en 1977 por investigadores franceses, y otros estudios posteriores innominados para comentar que «el consumo moderado de vino, pero no de otras bebidas alcohólicas se asocia a una reducción de un 50% en el riesgo de sufrir una demencia». Las diferencias, si es que existen, pasan desapercibidas para un lector medio.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

## b) Diagnóstico

En este encuadre se engloban todas aquellas informaciones que intentan, por medio de estudios, encuestas o declaraciones institucionales, describir cuál es la situación de la población, en general, o de un extracto de la misma, respecto a los hábitos alimentarios y/o el consumo de determinados productos y sus repercusiones en la salud.

En *El País* este encuadre ocupa la primera posición, junto al de Efectos, con un 31% de textos publicados; en *El Mundo* y *La Vanguardia* se sitúan en tercer lugar, con un 18% y 28%, respectivamente.

En los seis meses analizados, este tipo de encuadres responden o bien a informaciones provenientes del ámbito científico y/o sanitario o al político/institucional. En el primer caso los medios informan de los resultados de algún tipo de estudio o investigación, que se expresan generalmente en términos estadísticos. Así, *El País* informa de que el 68% de los adolescentes europeos toma bebidas energéticas y la mitad las combina con alcohol, repercutiendo en taquicardias y otros trastornos (21/05/2014). En *El Mundo*, un estudio alerta de que la hipertensión se puede comparar con la pandemia del sida por el número de personas afectadas, las muertes que genera y por ser dos procesos asintomáticos (04/02/2014).

En el segundo caso los contenidos tienen un marcado carácter político y/o institucional y se enmarcan dentro de lo que se conoce como *Food Security*, es decir aquellos problemas asociados a la accesibilidad y disponibilidad de los alimentos. Este concepto en los países desarrollados habría sido marginado, dándose una mayor relevancia a la Seguridad Alimentaria, *Food Safety*, entendida como la protección del consumidor a través del control de la cadena alimentaria (producción primaria, procesado, transporte, distribución hasta el consumidor). De este modo la inocuidad de los alimentos se convierte en el objetivo prioritario.

Sin embargo, la crisis económica de alcance global ha dado lugar a situaciones de malnutrición asociadas a la accesibilidad incluso en algunos hogares españoles. Un informe emitido por la OCDE en junio de 2014, sobre la desigualdad en una treintena de países, sitúa a España en muy mal lugar. Sus autoras subrayan «el incremento de casos de subnutrición (ingesta insuficiente de alimentos durante partes del día o épocas del año) y de malnutrición detectados» (*La Vanguardia*, 22/06/2014).

Las becas-comedor son noticia en todos los diarios, ya que las situaciones de pobreza sobrevenida dejan desasistidos a muchos niños como denuncian las propias escuelas y ONGs.

Instituciones como el Gobierno Vasco, a través de su Consejero de Salud, apunta a la desigualdad social como el factor de riesgo con mayor incidencia en la salud de los vascos (*El Mundo*, 18/01/2014). Desde la Consejería de Salud catalana, «Detectan 660 niños con problemas de salud relacionados con la pobreza» (*El País*, 22/01/2014).

El encuadre de diagnóstico tiene mayoritariamente un tono negativo, pues en el 95% de los casos se denuncian situaciones que repercuten de forma dañina en la salud de la población. Uno de los pocos diagnósticos halagüeños es el que hace referencia a un Informe de la Organización Mundial de la Salud (OMS) en el que se dice que España ha visto reducido su consumo de alcohol, con los beneficios consiguientes para su salud: «España reduce el consumo de alcohol» (*El Mundo*, 13/05/2014), aunque este optimismo se ve matizado por el titular de *La Vanguardia* sobre el mismo informe —«España bebe más que la media Europea»— y, si quedaba alguna duda, el despiece confirma que «Hay mucho por hacer» (*La Vanguardia*, 13/05/2014). El encuadre de diagnóstico traza así un cuadro con tintes negativos y no exento de cierta confusión.

Frente a la creciente malnutrición ligada a problemas de corte económico y con los niños como las víctimas más palpables, los malos hábitos alimenticios y su repercusión en la obesidad infantil son temas re-



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

## La Seguridad Alimentaria en la prensa española

currentes en los tres diarios analizados. Los trastornos alimenticios, anorexia, bulimia y ortorexia, se erigen en enfermedades propias de una sociedad capitalista y desarrollada, donde los imperativos consumistas y los cánones estéticos, condicionan los hábitos alimenticios, sobre todo de los más jóvenes. La lucha contra la obesidad parece haber venido a ocupar el espacio reservado hasta ahora para el tabaco, y el sobrepeso se define como la nueva pandemia del siglo: «Obesidad, gran pandemia del siglo XXI» (*La Vanguardia*, 30/05/2014). En un 19% de los contenidos publicados se hace referencia explícita a la obesidad y al sobrepeso, y de estos un 46% se centran en la obesidad infantil. Ya en su estudio sobre «La obesidad infantil en la prensa española» Westall apuntaba que «es obvio que la industria alimentaria ha conseguido convertir la salud y el bienestar en un fin en si mismo y a la vez a contribuir al ambiente obsesofóbico en España» (Westall, 2011, p. 227).

Así, mientras a una parte de la población se le aconseja, previene o informa de las más variadas dietas para ponerse en forma; otra busca la protección de las instituciones para mejorar los servicios sociales y defender su derecho a la alimentación. En los dos casos el colectivo más vulnerable son los niños. En marzo de 2014, un informe de la Fundación Thao estimaba que el 28,4% de los menores de 12 años en España padecen sobrepeso u obesidad. En los seis meses estudiados se suceden los estudios e investigaciones en torno a este tema. Sirva a modo de ejemplo el publicado por *The American Journal of Clinical Nutrition* que establecía la relación entre la ingesta de proteínas y la obesidad infantil: «Los bebés que toman más proteínas en la leche son el doble de obesos» (*El País*, 10/06/2014). Como no podría ser de otra forma Magda Carla desde su columna dedicada a la nutrición ofrece consejos para ayudar a los niños a evitar el sobrepeso: «Sobre planes adelgazantes para los más pequeños» (*La Vanguardia*, 08/05/2014).

Pero también se tienen en cuenta los condicionantes económicos, que repercuten en una mala alimentación, donde las clases más desfavorecidas subalimentan a sus hijos. Un informe presentado por *Save the children* en enero «advierte de que problemas como una deficiente nutrición o la falta de dinero para comprar ropa o material escolar es una realidad creciente» («La recesión se ceba en los niños». *El Mundo*, 30/01/2014). La obesidad infantil es así un síntoma de abundancia económica, pero también de situaciones de pobreza en los países desarrollados. Este punto de vista político/economicista, va tomando cada vez más fuerza en los medios de comunicación. En la prensa analizada se suceden las informaciones que aportan datos y argumentos en este sentido. Así, *El País* informa de que en Francia, la prevalencia de obesidad en adultos es cuatro veces superior en los hogares con las rentas más bajas que en los más favorecidos (*El País*, 15/04/2014).

El mismo medio publica un artículo de opinión de la abogada y esposa del presidente de Estados Unidos, Michelle Obama, donde encara el problema de la obesidad infantil abogando por la necesidad de establecer medidas que ayuden a las familias más necesitadas a tener una alimentación sana y equilibrada. Pero, al mismo tiempo, apela al coste económico que la obesidad generará a medio plazo en la economía del país: «no es un problema que afecte solo a la salud de los niños: afecta también a la salud de nuestra economía. Gastamos alrededor de 190.000 millones de dólares anuales en el tratamiento de enfermedades relacionadas con la obesidad. Imaginen hasta dónde puede llegar esa cifra de aquí a 10 o 20 años si no empezamos a actuar ya» (*El País*, 08/06/2014).

Algunas noticias del encuadre de Recomendación/prevención, giran también en torno a este argumento, que observa el control de la nutrición para la prevención de enfermedades y especialmente de aquellas derivadas de la obesidad en términos de coste económico para la sociedad.

Se puede decir que la obesidad está cada vez más presente en la agenda temática de los medios y se está introduciendo con un enfoque nuevo que, de la mano de organismos públicos, políticos y sanitarios, va callando poco a poco en la sociedad: La obesidad no es un problema individual sino un problema social. Sus costes económicos, medidos a través del gasto sanitario para contrarrestar las dolencias derivadas de esta «enfermedad» justificarían este nuevo marco interpretativo.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

## c) Recomendación/Prevención

El encuadre de Recomendación/Prevención, supone un 22% de los artículos publicados. Su presencia es muy desigual en los tres diarios, ya que en *El Mundo* apenas alcanza un 5%, mientras que en *La Vanguardia* y *El País*, aparece en un 21% y 31% de sus textos, respectivamente.

En este encuadre se recogen todos aquellos contenidos destinados a aconsejar como prevenir determinadas enfermedades a través de una alimentación sana, o a recomendar las mejores dietas.

J. M. Mulet, investigador biomolecular desde la contraportada de *La Vanguardia* ofrece una entrevista en la que aconseja a los lectores: «Escuche a la ciencia y evite el ecotimo al pagar y al comer» (25/01/2014). En el mismo diario Magda Carla, además de comentar los efectos de determinados alimentos y extenderse sobre sus valores nutritivos, hace todo tipo de recomendaciones, tanto para asegurarse la mejor dieta cuando el frío apremia —«en las épocas frías es recomendable aumentar o al menos controlar la ingesta de esta vitamina» (16/01/2014)—, como para adelgazar: «procure prescindir de las salsas si quiere adelgazar» (20/02/2014).

En *El País*, la prevención es el tema de un extenso reportaje dedicado a las enfermedades crónicas a las que se enfrenta Europa debido al envejecimiento de la población (*El País*, 15/04/2014). Entre los principales factores de riesgo, la mala alimentación y la vida sedentaria, junto al tabaco y al alcohol son los más destacados. El ámbito político/legislativo de esta información se aprecia en las posibles medidas y regulaciones europeas encaminadas a controlar las enfermedades: «Si una enfermedad es prevenible, prevengámosla. Luchemos contra los lobbies antisalud». El mismo tipo de argumento aparece el 20 de mayo de 2014, ante los alarmantes datos sobre obesidad —«La ONU avisa que una mala dieta es peor para la salud que el tabaco» (*El País*, 20/05/2014)—, y recomienda entre otras medidas, imponer una tasa sobre las grasas saturadas.

De nuevo la obesidad, los riesgos que conlleva y los gastos que genera en las administraciones son una fuente inagotable de informaciones. Michael Pollan, recomienda huir de los alimentos precocinados y cocinar uno mismo: «si eliges tú mismo tus ingredientes ayudas a que todo mejore» (*El País*, 20/06/2014). El escritor y activista alimentario se centra en los componentes nutricionales de los alimentos para aplicar sus recomendaciones.

En este encuadre por su carácter divulgativo se prioriza el tono neutro. Al tratarse de temáticas menos ancladas en la actualidad inmediata se recurre más a géneros interpretativos —entrevistas y reportajes— y opinión. De ahí, su escasa presencia en *El Mundo*, donde estos géneros son muy escasos, sólo un 21% (8) del total de contenidos publicados.

## d) Innovación

Este encuadre es minoritario en todos los diarios, excepto en *El Mundo* donde se detecta en un 44% de los textos. De hecho, la mayoría de los artículos que encajan dentro de este marco se ubican, valga la redundancia, en el suplemento «Innovación» de este diario.

La innovación responde a un tono prioritariamente positivo y a dos ámbitos diferentes: Científico-sanitario y Empresarial.

En el primero se hallan aquellas informaciones que versan sobre diferentes descubrimientos científicos, que por lo general tienen una repercusión positiva en la salud. *El País* publica dos informaciones que responden a esta definición. Así, se da cuenta de la obtención por clonación de células protectoras de insulina, gracias a la labor de un equipo de investigación internacional que logra una eficaz derivación de células madres



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

por transferencia nuclear (29/04/2014). En el mismo mes se recoge que «Un equipo internacional descubre el mecanismo por el que las amebas se comen vivas las células del intestino» (*El País*, 10/04/2014).

En *La Vanguardia*, también serán dos las informaciones publicadas bajo este encuadre, aunque en ambos casos estén más bien ligadas al ámbito empresarial: «La plataforma Allergychef.es permite reservar mesa de forma gratuita en restaurantes que atienden alergias alimentarias» (28/04/2014) e «Investigar para conseguir un jamón más saludable.- Expertos de la Universitat de Lleida identifican una mutación genérica natural que produce cerdos con menos grasa saturada» (04/05/2014).

Sin embargo será en *El Mundo*, con 17 piezas, donde este encuadre adquiera verdadero sentido. Este alto número se explica por la celebración de la feria Biofach en Nuremberg, y la de Alimentaria, en Barcelona. *El Mundo* cubrió estos eventos e informó en clave positiva de todos los nuevos productos presentados y de sus beneficios para la salud. «Saludable» fue el adjetivo más utilizado para acompañar a las nuevas patentes o caracterizar los nuevos alimentos presentados en el mercado.

En la lucha contra la obesidad infantil, Frigo, división de helados y congelados de Unilever España, presentó sus helados bajos en calorías. Asimismo, Estiu, Interproveedora de Mercadona, creó un helado apto para celíacos e intolerantes a la lactosa. «El sobrepeso y la obesidad infantil, que sufren el 44,5% de los niños españoles, preocupan a los heladeros» decía *El Mundo* en sus páginas (21/04/2014). En la misma línea, la empresa Naturval ideó una crema de cacao con un contenido muy bajo en grasas gracias a la incorporación de la miel (*El Mundo*, 10/02/2014).

Flitroper elimina el aceite de las palomitas e introduce nuevos sabores. «El resultado son las palomitas más saludables del mercado que, además están elaboradas con ingredientes totalmente naturales» (22/04/2014).

De la colaboración entre institutos de investigación como el de Agricultura Sostenible de Córdoba, Agrasy, y la industria alimentaria, se comercializa y hace uso del cereal digerible, conocido como Tritordeum. Entre sus múltiples ventajas destaca que «cuenta con altos niveles de proteína, fibra dietética y luteína, un antioxidante beneficioso para la salud ocular ya que protege la retina» (*El Mundo*, 22/05/2014).

En este mismo encuadre de Innovación, pero con un carácter más altruista se encontraría la información sobre las superbananas de Bill Gates, unos plátanos «genéticamente modificados que contendrían suficiente vitamina A como para paliar la malnutrición de millones de personas azotadas por la miseria» (*El Mundo*, 29/06/2014).

Si algo llama la atención en la elección de este encuadre es la ausencia de un tono crítico. La industria alimentaria utiliza la creciente preocupación por la salud y la nutrición como reclamo para atraer a potenciales consumidores y el medio reproduce los supuestos beneficios de estos nuevos productos sin que medie ningún tipo de constatación sobre el alcance real de dichas ventajas en términos saludables. Así, por ejemplo la bodega Matarromera saca al mercado su vino Win 5.0 con una baja graduación debido a «la creciente demanda de un consumo comprometido con la salud, que mantenga los beneficios del caldo original» (*El Mundo*, 05/06/2014). Las fuentes de estas informaciones son los propios responsables de producción o directores de las empresas.

## e) Riesgo

La protección del consumidor es la base de la política de seguridad alimentaria y así lo refleja el *Libro Blanco sobre Seguridad Alimentaria*, elaborado por la Comisión Europea: «La UE ha de basar su política alimentaria en la aplicación de los tres componentes del análisis del riesgo: determinación del riesgo (asesoramiento científico y análisis de datos), gestión del riesgo (reglamentación y control) y proceso de comunicación sobre el riesgo».





# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

La globalización y los problemas asociados a esta, donde destaca la imposibilidad de controlar la trazabilidad de los alimentos ha dado lugar a diferentes alertas alimentarias en los últimos años, las más recientes: la crisis del pepino-Escherichia coli (2011) y la de la carne de caballo (2013).

El fraude está asociado a algunas de estas alertas alimentarias, que si bien denotan la escasez de control por parte de las autoridades pertinentes, en la mayoría de los casos no suponen ningún peligro para la salud.

En el periodo analizado se publican varios artículos en relación al fraude, pero solo uno de ellos ha sido tenido en cuenta ya que podía derivar en un problema sanitario: «Fraude en el Pescado. El elevado porcentaje de etiquetas que no reflejan la realidad obliga a extremar el control» (*El País*, 04/02/2014).

Aparte de este contenido, la presencia de informaciones que puedan encuadrarse dentro de una alerta y/o riesgo alimentario son muy escasas, un exiguo 5%.

Una de las que más presencia obtuvo en la prensa fue la llamada crisis del anisakis. Esta fue una alerta alimentaria de carácter local, que tuvo lugar en Euskadi cuando el Gobierno Vasco, el 8 de mayo, advierte de la presencia de anisakis en un alto porcentaje de anchoas del Cantábrico.

Aunque tras la alarma generada, las instituciones salieron al paso con mensajes de calma y recomendaciones para consumir de manera segura las anchoas posibles portadoras del parásito, algunas noticias publicadas por *El Mundo* en su edición para el País Vasco, respondían al encuadre de riesgo: «Salud alerta de un grave brote de anisakis» (*El Mundo*, 09/05/2014) y «70 enfermos de Anisakis desde la alerta sanitaria en el País Vasco» (*El Mundo*, 22/06/2014).

*La Vanguardia* no se hace eco de esta crisis alimentaria pero publica otros contenidos que implican un riesgo directo en la salud de los consumidores como «El mercurio contamina rape y cabracho en Menorca» (*La Vanguardia*, 03/01/2014) y «Un restaurante con dos estrellas Michelin cierra una semana a causa de un virus» (*La Vanguardia*, 03/02/2014).

Como se puede constatar el encuadre de riesgo está sujeto generalmente a la actualidad inmediata y por tanto su presencia es coyuntural.

En «otros» se han consignado un 2% de contenidos de difícil encaje en uno u otro encuadre aunque sean informaciones que relacionan la salud y la alimentación.

## 5. Discusión y conclusiones

Tras el análisis de los tres diarios y teniendo en cuenta la diversidad del objeto de estudio se puede concluir que:

1. De los 644 textos relativos a la alimentación que durante el primer semestre de 2014 publicaron *El País*, *El Mundo* y *La Vanguardia*, 146, el 22,6%, estuvieron relacionados directamente con la salud. Aunque *La Vanguardia* publicó un número ostensiblemente mayor de contenidos, 78, respecto a los otros dos diarios, porcentualmente las diferencias no fueron tan acusadas. La relación entre el número de contenidos sobre alimentación en general y aquellos que además están específicamente relacionados con la salud oscila unos 6 puntos porcentuales, entre el 25,8% de *La Vanguardia* y el 19,5% y 20,1% de *El País* y de *El Mundo*, respectivamente.
2. Todos los diarios tienden a ubicar los contenidos de Salud y Alimentación en secciones ligadas a la idea de Sociedad o Estilo de Vida («Tendencias», «Vivir», «Vida y Artes», «Ciencia, Sociedad») o, como segunda opción, en los apartados propios de la información local. No es frecuente, encontrar estos te-



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

## La Seguridad Alimentaria en la prensa española

mas en las secciones propias de las denominadas *hardnews*, como Internacional, Política o Economía. *El Mundo* es el único de los periódicos analizados que agrupa la mayor parte de sus textos de la citada temática en un suplemento denominado «Innovadores», enfocado al mundo empresarial y donde encuentran cabida las noticias relacionadas con la industria agroalimentaria.

3. Del análisis de la autoría de los textos sobre Salud y Alimentación se deduce la limitada especialización periodística existente en este ámbito. De hecho en los 156 textos analizados aparecen un total de 52 firmas distintas, lo que da una media de 2,8 textos por autor para un periodo de seis meses. Si exceptuamos el caso de la especialista en Nutrición y médico Magda Carlas, que dispone de una sección fija en *La Vanguardia*, tan solo siete firmas figuran al menos en cinco piezas.
4. Aunque, en términos globales, las fuentes más empleadas proceden del sector sanitario o científico, llama la atención que en 40 informaciones se cita como el origen de la información un artículo, un informe o una investigación. En estos casos no siempre está clara cuál es la autoría de dichos trabajos y mucho menos cuál es la entidad o empresa que ha financiado los mismos. También en este aspecto *El Mundo* difiere de sus rivales, ya que en su caso el mayor número de fuentes citadas procede del ámbito empresarial agroalimentario.
5. Los encuadres temáticos más relevantes son, en orden decreciente y atendiendo al computo global, Efectos (30%), Diagnóstico (26%), Recomendación y/o Prevención (20%), Innovación (14%) y Riesgo (5%).

El encuadre de Efectos mantiene un tono equilibrado entre un carácter evaluativo positivo y negativo aportando datos tanto para enfatizar los beneficios como los perjuicios para la salud de determinados alimentos. Los contenidos más críticos utilizan el género interpretativo, habitualmente el reportaje, y durante este periodo se dedicaron sobre todo a denostar las supuestas ventajas de la afamada dieta Dukan.

El encuadre de Diagnóstico se presenta tanto desde una perspectiva Científico-sanitaria como Político-institucional. En ambos casos se recurre a informes o investigaciones habitualmente del entorno público y generalmente el tono es negativo. La crisis económica es uno de los factores a los que se alude de forma recurrente para explicar las situaciones de malnutrición que sufren los sectores más desfavorecidos de la sociedad y especialmente los niños.

El encuadre de Diagnóstico y prevención tiene una presencia destacada en *La Vanguardia*, 21% y *El País* 31%, pero es meramente testimonial en *El Mundo*. Las recomendaciones y consejos suelen venir de la mano, de nutricionistas, activistas alimentarios o investigadores. Las cifras se invierten cuando se trata del encuadre de Innovación, donde *El Mundo* se sitúa a la cabeza con un 44%. En este caso la información se orienta desde una perspectiva científica o empresarial, mostrando los avances que se van produciendo tanto en la industria alimentaria como en la investigación.

El encuadre de Riesgo, apenas supone un 5% del total, lo cual es lógico, ya que hace referencia a situaciones de inminente peligro alimentario. Durante este periodo la crisis del anisakis fue lo más destacado.

6. Los trastornos alimentarios y las dietas son temas frecuentes en todos los diarios, pero sobre todos ellos destaca la obesidad. Cabe recordar que en un 19% de los contenidos publicados se hace referencia explícita a la obesidad y al sobrepeso, y de estos un 46% se centran en la obesidad infantil. A menudo estos textos aparecen relacionadas con enfermedades, alimentos concretos y dietas engañosas.

La obesidad, dispersa en todos los encuadres citados, está gestando su propio encuadre que la define como un problema social. La obesidad ya no es un problema particular, ni una enfermedad, sino que se explica como una epidemia, pandemia del siglo XIX titulaba *La Vanguardia*. Sus implicaciones económicas en términos de gasto público destinado a paliar las consecuencias sanitarias de la misma la ha convertido en un objetivo a combatir desde todos los frentes.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Por último sería recomendable para una buena praxis profesional una potenciación de la especialización periodística en temas de Alimentación y Salud. Asimismo, habría que hacer un esfuerzo por dar a conocer de forma clara el origen y financiación de los artículos e informes que a menudo se utilizan como fuente. Un mayor contraste de los mismos evitaría informaciones contradictorias sobre la bonanza o perjuicio de un mismo producto.

Estas dos últimas cuestiones, así como el cambio que se está produciendo en el tratamiento mediático de la obesidad podían ser objeto de futuras investigaciones. Otras nuevas vías de investigación vendrían del estudio de este tipo de noticias desde el punto de vista del receptor de las mismas, analizando qué nivel de credibilidad confieren a las mismas los lectores, qué interés suscitan en las audiencias, así como el grado de presencia de la Seguridad alimentaria en las páginas de opinión de los medios. Por último, y de cara a buscar las causas de la limitada especialización periodística en este campo, cabrían analizarse los procesos mediante los cuales los medios encargan el seguimiento de este tipo de temas a sus periodistas.

## Referencias

- ALZATE, T. (2013): «Consejos nutricionales y dietéticos en la prensa española». *Revista Española de Comunicación en Salud*, 4(1), pp. 17-26.
- BATESON, G. (1972): *Steps to an Ecology of Mind: Collected Essays in Antropology, Psychiatry, Evolution and Empistemology*, Nueva York: Ballantine Books.
- BERNABEU-PEIRÓ, A. (2015): «La divulgación radiofónica de la alimentación y la nutrición. El ejemplo de Radio 5 Todo Noticias». *Revista de Comunicación y Salud*, (5), pp. 36-53.
- BIZER, G. y PETTY, R.(2005): «How We Conceptualize Our Attitudes Matters: The Effects of Valence Framing on the Resistance of Political Attitudes», *Political Psychology*, 26(4), pp. 553-568.
- BORRAT, H. (1989): *El periódico, actor político*. Barcelona: Gustavo Gili.
- CAPARRÓS, M. (2015): *El Hambre*. Barcelona: Anagrama.
- CHIMENO, S. (2004): «Información sobre salud, sanidad y medicina». En Fernández del Moral, Javier (coord.): *Periodismo especializado*. Barcelona: Ariel, pp. 432-451.
- Comisión de las Comunidades Europeas (2000): *Libro Blanco sobre Seguridad Alimentaria*, [http://ec.europa.eu/dgs/health\\_consumer/library/pub/pub06\\_es.pdf](http://ec.europa.eu/dgs/health_consumer/library/pub/pub06_es.pdf).
- EILDERS, Ch. y LÜTERS, Al. (2000): «Research note: Germany at war. Competing framing Strategies in German Public Discourse». *European Journal of Communication*, 15(3), pp. 415-428.
- ENGUIX OLIVER, S. y GALLARDO PAÚLS, B. (2014): «El encuadre de los temas de salud. Cobertura en prensa escrita del daño cerebral adquirido». *Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación*, (26). <http://ambitoscomunicacion.com/2014/el-encuadre-de-los-temas-de-salud-cobertura-en-prensa-escrita-del-dano-cerebral-adquirido/>.
- ENTMAN, R.M. (1993): «Framing: toward clarification of a fractured paradigm». *Journal of Communication*, 43(4), pp. 51-58.
- EVANS, J., Rich, E. y Davies, B. (2008): *Education, Disordered Eating and Obesity Discourse. Fat fabrications*. Londres: Routledge.
- FÚSTER, F., RIBES, M.A. , BARDÓN, R., y MARINO, E. (2009): «Análisis cuantitativo de las noticias de alimentación en la prensa madrileña en 2006». *Revista española de documentación científica*, 32(1), pp. 99-115.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

- GARCÍA, C. (2015): «La dieta mediterránea en la prensa». *Mediterráneo Económico*, (27), pp. 307-318.
- GOFFMAN, E. (2006). *Frame Analysis. Los marcos de la experiencia*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- GRACIA ARNAIZ, M. y DÍAZ MÉNDEZ, C. (2012): «Alimentación, cultura y sociedad: problemáticas e investigación desde las ciencias sociales». En Cantarero, L. (coord.): *La antropología de la alimentación en España: perspectivas actuales*. Barcelona: UOC, pp. 25-41.
- GRUBER, B. (2011): *Media Framing of Food Insecurity*. Bates College, [http://www.blakejgruber.com/food\\_mediaframing.pdf](http://www.blakejgruber.com/food_mediaframing.pdf).
- IGARTUA, J.J. et.al. (2007): «El tratamiento informativo de la inmigración en los medios de comunicación españoles. Un análisis de contenido desde la Teoría del Framing». *Estudios del Mensaje Periodístico*, (13), pp. 91-110.
- KIOUSIS, S.(2004): «Explicating Media Salience: A Factor Analysis of New York Times Issue Coverage During the 2000 U.S. Presidential Election». *Journal of Communication, International Communication Association*, Nueva Jersey, 54(1), pp. 71-87.
- KRIPPENDORF, K. (1990): *Metodología de análisis de contenido. Teoría y Práctica*. Barcelona: Paidós.
- LAWRENCE, R. G. (2004): «Framing obesity the evolution of news discourse on a public health issue». *The Harvard International Journal of Press/Politics*, 9(3), pp. 56-75.
- LÓPEZ VILLAFRANCA, P. (2012): «Los encuadres sanitarios en prensa española: El caso de la gripe A y la bacteria E. Coli». *Revista Internacional de Relaciones Públicas*, 4(II), pp. 221-246.
- MARÍN MURILLO, F., ARMENTIA VIZUETE, J.I. y CAMINOS MARCET, J.M. (2015): «De lo global a lo local: el encuadre de la crisis de la carne de caballo en la prensa vasca». *Communication & Society*, 28(3), pp. 29-50.
- MARTÍNEZ-CARRASCO, L., BURGAROLAS, M., MARTÍNEZ-POVEDA, A. (2004): «Análisis de las tendencias actuales en la alimentación de los españoles: posibilidades de difusión de la dieta mediterránea». *Estudios Agrosociales y Pesqueros*, (21), pp. 151-164.
- PINZÓN-RÍOS, C.; OCAMPO-VILLEGAS, M.; y GUTIÉRREZ-COBA, L. (2015): «Tratamiento periodístico de la Responsabilidad Social Empresarial del sector de alimentos en Colombia». *Cuadernos.info*, (37), pp. 137-150, doi: 10.7764/cdi.37.686
- PLAZA, J F. (2010): «Medios de comunicación, anorexia y bulimia». *Icono* 14, (8), pp. 62-83.
- REVUELTA, G. (2006): «Salud y medios de comunicación en España». *Gac Sanit*, 20(Supl1), pp. 203-208.
- REVUELTA, G. et al. (2004): «Género y salud en la prensa diaria». *Gac Sanit*, 18(Supl 1), pp. 201-2016.
- SÁNCHEZ CASTILLO, S. (2011): «Encuadres noticiosos de las enfermedades raras en la prensa española». En Fornieles Alcaraz y Bañón Hernández (coord) *Lenguaje, comunicación y salud*. Madrid: Arcibel Editores, pp. 179-200.
- SANDBERG, H. (2007): «A matter of looks: the framing of obesity in four Swedish daily newspapers». *Communications*, 32(4), pp. 447-472, doi: 10.1515/COMMUN.2007.018
- TANKARD, J. (2001): «The empirical approach to the study of media framing». En Reese, S.D; Gandy, O.H.; y Grant, A.E. (Eds.). *Framing Public life*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum, pp. 95-116.
- TUCHMAN, G. (1983): *La producción de la noticia*. Barcelona: Gustavo Gili.
- VREESE, C.H. de; PETER, J.; SEMETKO, H. (2001): «Framing politics at the launch of the euro. A cross-national comparative study of frames in the news». *Political Communication*, (18), pp. 107-122.
- WESTALL, D. (2011): «La obesidad infantil en la prensa española». *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 17(1), pp. 225-239.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

## CAPÍTULO VIII

### LA OPINIÓN EN LA PRENSA ESPAÑOLA: MARCOS INTERPRETATIVOS DEL COMUNICADO DE LA OMS SOBRE LA CARNE

Artículo publicado en la *Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación*. Ver ARMENTIA VIZUETE, J.I., MARÍN MURILLO, F., y OLABARRI FERNÁNDEZ, E. (2016). «La opinión en la prensa española: marcos interpretativos del comunicado de la OMS sobre la carne». *Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación* 34, [<http://ambitoscomunicacion.com/2016/la-opinion-en-la-prensa-espanola-marcos-interpretativos-del-comunicado-de-la-oms-sobre-la-carne/>]

#### 1. Introducción

La Organización Mundial de la Salud (OMS) difunde el 26 de octubre de 2015 un comunicado donde hace públicos los resultados obtenidos por el Centro Internacional de Investigaciones sobre Cáncer (IARC, por sus siglas en inglés) acerca de la carcinogenicidad del consumo de carne roja y de carne procesada. Tras revisar de forma exhaustiva la literatura científica acumulada, 22 expertos de 10 países clasificaron el consumo de carne roja «como probablemente carcinógeno para los humanos» y la carne procesada como «carcinógena para los humanos» (<http://www.who.int/mediacentre/news/releases/2015/cancer-red-meat/es/>).

El 27 de octubre todos los medios de comunicación se hacen eco de esta noticia y la prensa española lleva el tema a sus portadas. Aunque existía el consenso generalizado de estar ante una información ya conocida, la alarma no se hizo esperar.

El 29 de octubre, la OMS sale al paso ante las muestras de inquietud y consultas recibidas con una nueva declaración. En ella confirma que el estudio no hace sino reiterar las recomendaciones de otro trabajo anterior realizado en el 2002, y matiza «que no se pide a la población que deje de comer carnes procesadas, sino que se indica que la reducción del consumo de estos productos puede disminuir el riesgo de cáncer colorectal» (<http://www.who.int/mediacentre/news/releases/2015/cancer-red-meat/es/>).

El riesgo al que hacía referencia no es eminente y pone en evidencia la complejidad del propio concepto y sus distintas tipologías, ya que pese a su aparente simplicidad sus definiciones varían sustancialmente dependiendo del ámbito de estudio, el riesgo evaluado e incluso el propio evaluador. Así, Jaeger *et al.* (2001) definen el riesgo como una situación o acontecimiento en el cual algo del valor humano (incluyendo a los humanos mismos) se ha puesto en juego y el resultado es incierto.

El riesgo implica la incertidumbre de que algo malo suceda y ponga en peligro el bienestar o la vida de las personas afectadas. El hecho de que sea difícil de predecir hace que algunos autores distingan entre riesgos normales y riesgos excepcionales o catastróficos (López y Luján, 2000). Los primeros conllevan que el peligro pueda ser calculado de manera objetiva o al menos estimarse; los segundos son extremadamente imprevisibles y de ahí que sea imposible su prevención.

Pese a estos esfuerzos de control y prevención no hay que olvidar que la incertidumbre manifiesta convierte al riesgo en algo intangible y etéreo, dando lugar a una visión del riesgo constructivista, donde las estructuras sociales y la cultura desempeñan un papel fundamental para su percepción. En este sentido, el filósofo alemán, Beck, reconoce que la intensificación de los riesgos en la sociedad actual no es ajena a nuestra visión sobre ellos, de tal manera que ambos aspectos convergen y se fortalecen mutuamente «porque los riesgos son riesgos en el conocimiento, los riesgos y su percepción no son dos cosas diferentes sino una y una misma cosa.»(Beck, 2002: 62).

La construcción social del riesgo ligada a esta perspectiva puede desembocar como apunta Farré en posturas extremas, «en una especie de relativismo que prácticamente hace desaparecer el riesgo que solamente



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

se manifiesta a través de sus percepciones» (Farré, 2005: 103). De esta manera asumir que el riesgo sólo existe si lo percibimos como tal, sería igual a equiparar el riesgo real con el riesgo percibido, entendiendo que uno no existe sin el otro, y «olvidando que la definición del riesgo tiene lugar en el contexto social donde se acuerdan las bases para su domesticación.» (Farré, 2005: 104).

Es precisamente en ese contexto al que hacía alusión Farré donde el papel de los medios de comunicación es fundamental. La comunicación de riesgos, atañe tanto a las instituciones y particulares que los detectan y comunican en primera instancia como a los medios de comunicación que median entre estos entes y la ciudadanía, haciendo del riesgo algo real y tangible, amplificando o contrarrestando sus efectos más inmediatos. Algunos autores como Saura (2005), Löfstedt (2010), Gonzálo y Farré (2011), y Rutsaert y Regan (2013), entre otros, se han centrado tanto en la comunicación de riesgos a nivel teórico como en la responsabilidad de los medios en la percepción de la seguridad alimentaria.

Para Gil Calvo «son los medios los que ahora definen la realidad de los hechos, decidiendo qué riesgo es real y cuál no. Pero también son los medios los que califican los riesgos evaluando su nivel de peligrosidad para dictaminar cuáles son normales, cuáles relegan a la crónica de sucesos y cuáles son catastróficos, a los que magnifican después de elevarlos a la categoría de acontecimientos mediáticos» (2006: 111).

En este estudio se ha seleccionado el género de opinión porque a diferencia de los géneros informativos o interpretativos, en estos la actitud del periodista asume como esencial el enjuiciamiento y valoración de los hechos más que los hechos en sí mismos. «Los géneros de opinión argumentaran partiendo del discurso que genera la búsqueda de las causas y el análisis de sus efectos para juzgar actos y realidades» (Santamaría y Casals, 2000: 183).

Los editoriales como carta de presentación del periódico reflejan su punto de vista, explican, interpretan, valoran, emiten juicios, sitúan los antecedentes, evalúan las causas e incluso emiten pronósticos o sugieren soluciones. Sin editoriales, como muy bien dice Mostaza (1971), «el periódico quedaría reducido a mera superficie; no sería el cuerpo de la actualidad, sería su espectro» (Mostaza, 1971: 171).

Del mismo modo, la columna «es un artículo de opinión que puede ser razonador o lo contrario, falaz, orientador o enigmático; analítico o pasional; enjuiciativo o narrativo; y siempre valorativo, subjetivo, porque no puede ser de otro modo» (Santamaría y Casals, 2000: 288).

El componente valorativo e interpretativo del género permite observar la riqueza de los recursos empleados y las estrategias interpretativas de los diarios a la hora de enmarcar los acontecimientos.

Las cartas al director no son ajenas a este cometido. Estas revisten especial interés porque al margen de la criba que realizan los editorialistas ligada a aspectos formales, extensión, corrección, estilo, es un apartado «que, si se sabe manejar con habilidad, se convierte en un arma eficaz al servicio de la línea editorial del medio, un recurso más para modelar la opinión pública» (Abril, 1999: 161).

Los ciudadanos acuden a los medios en busca de respuestas. Estos, en ocasiones se convierten en altavoces de intereses contrapuestos, o en voceros de expertos, minimizan los riesgos o amplifican las alarmas y su trabajo repercute de manera directa en la percepción que el público tiene del peligro. El miedo o la indiferencia que puedan llegar a generar dependerá del enfoque particular que den a la información y por tanto su grado de responsabilidad merece toda nuestra atención.

## 2. Objetivos e hipótesis

Si como dice Sádaba «se utilizan los *frames* como marcos estructurados capaces de cambiar el rumbo de las percepciones sociales» (Sádaba, 2007: 210), lo que está en juego en este análisis es conocer cómo la



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

prensa utilizó los recursos y estrategias para cambiar la percepción social del riesgo. Para ello se han planteado los siguientes objetivos:

- Describir e interpretar los discursos que sobre el comunicado de la OMS se vertieron en los textos de opinión.
- Reconocer y sistematizar los dispositivos y argumentos utilizados para enmarcar el comunicado.
- Establecer cuáles fueron los marcos interpretativos prioritarios y las estrategias de encuadre en cada caso.
- Comparar y matizar los diferentes marcos interpretativos y la relevancia otorgada en cada medio a los dispositivos y argumentos.
- Indagar si hubo o no coincidencias entre la línea editorial de cada medio y la opinión expresada por sus articulistas, columnistas y lectores.

Las hipótesis de las que parte este análisis y que intentan ser contrastadas a lo largo de este estudio son las siguientes:

- H.1. El contenido del comunicado de la OMS no estuvo exento de polémica y su relevancia fue constatable a través de su presencia en las páginas de opinión durante un tiempo prolongado.
- H.2. Los marcos interpretativos dominantes fueron contruidos a través de paquetes de argumentos y dispositivos de encuadre.
- H.3. Los argumentos mayoritarios estuvieron encaminados a mitigar la alerta y atenuar sus consecuencias económicas.
- H.4. Durante el mes estudiado los medios contribuyeron a cambiar la percepción social del riesgo presente en el contenido original de la OMS.
- H.5. No hubo homogeneidad en la cobertura del comunicado de la OMS por parte de todos los periódicos.
- H.6. Los intereses de los sectores ganaderos y la industria agroalimentaria condicionaron los encuadres seleccionados por algunos diarios.

## 3. Metodología

Para Rabadán «el análisis de la estrategia de encuadre requiere una revisión de una muestra exhaustiva que abarque un periodo extenso de tiempo para poder detectar tendencias estructurales consolidadas» (López Rabadán, 2010: 246). En este sentido, el comunicado de la OMS al convertirse en una noticia de actualidad prolongada se presta a este modelo de análisis.

Para alcanzar los objetivos propuestos se han recopilado todos aquellos editoriales, columnas, artículos de opinión y cartas al director publicados desde el 27 de octubre 2015 hasta el 30 de noviembre del mismo año.

Los periódicos elegidos para esta muestra han sido *El País*, *El Mundo*, *La Vanguardia* y *El Correo*. Los tres primeros fueron la cabeceras de información general con mayor circulación en 2015, según los datos de in-trol-OJD. *El Correo* ocupa la sexta posición en dicho ranking, pero es el principal medio español de información regional y local, además de pertenecer al Grupo Vocento, en el que también se incluye *Abc*, cuarto



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

diario con mayores ventas. Junto a la alta difusión de los rotativos elegidos, se ha buscado que existiese un equilibrio en la muestra entre la prensa de ámbito estatal, editada en Madrid, y la de la periferia.

**Tabla 1. Difusión de los medios seleccionados en 2015**

Diario	Difusión
<i>El País</i>	221.390
<i>La Vanguardia</i>	129.073
<i>El Mundo</i>	126.369
<i>El Correo</i>	72.956

Fuente: OJD.

En este modelo de estudio se han tenido en cuenta planteamientos metodológicos como el de Alcibar Cuello (2015) que apuesta por compaginar el análisis del discurso y la teoría del *framing*, como propuesta pragmático-discursiva para analizar artículos editoriales.

Así, las informaciones seleccionadas se han descrito e interpretado a través de un análisis del contenido, entendido este como «una técnica de investigación para formular inferencias identificando de manera sistemática y objetiva ciertas características específicas dentro de un texto» (Holsti, 1969: 5). De ahí que los recursos estilísticos y el tono empleado sean también reseñados, constituyendo un primer acercamiento al contenido explícito y subyacente de los textos. Asimismo, las citas directas sirven para ilustrar los diferentes sesgos y estrategias persuasivas, ya que como dice Van Dijck «en lugar de transmitir las creencias dominantes directamente, los medios de comunicación construyen una estructura interpretativa» (1997: 70).

Este concepto de estructura interpretativa entronca con la idea del *framing* que en los medios de comunicación responde a un argumento central que dota de sentido a la información. Se trata por tanto de hallar en un segundo estadio los diferentes *frames* o marcos interpretativos a través de la sistematización de los recursos y dispositivos utilizados, lo que Van Gorp (2007) denomina *frame package*.

Si Entman (1993) definió las diferentes funciones del encuadre como «los ideales componentes con que debe contar según el *normativismo* de los cursos de redacción periodística, toda noticia «bien construida» (Cuvardic, 2002: 87), en este caso se ha intentado adaptar esas funciones al género de opinión. Para este cometido se ha tenido en cuenta que la estructura del editorial puede cambiar ligeramente de un medio a otro pero, por lo general, englobará, la exposición del tema con sus antecedentes y causas, si las hubiera, las consecuencias que se derivan y sus posibles soluciones o recomendaciones. En el caso de las columnas y artículos de opinión, aun con un estilo más libre, en ocasiones literario, y con una estructura menos encorsetada, mantienen muchas de estas disposiciones. De hecho, Santamaría y Casals reconocen entre los argumentos analíticos que «más se utilizan en los artículos de opinión de los periódicos: las causas y las consecuencias» (2000: 177).

De ahí, que se tengan en cuenta las 4 funciones clásicas del encuadre de Entman (1993:52); La tipología de base temporal de Eilders y Lüter (2009) y los cinco grandes encuadres genéricos diseñados por Semetko y Valkenburg (2000).

De las aportaciones anteriores y lectura crítica de los artículos se han inducido cinco funciones de encuadre que pueden esclarecer la estructura de los distintos marcos interpretativos:

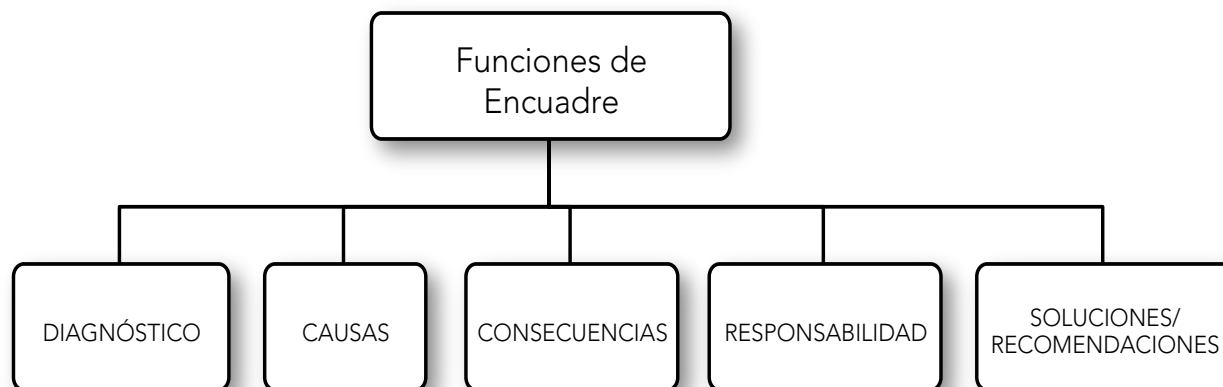




# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Gráfico 1. Funciones de encuadre/OMS



Fuente: Elaboración propia.

La Real Academia de la lengua define diagnóstico, con una doble acepción: «Recoger y analizar datos para evaluar problemas de diversa naturaleza» y «Determinar el carácter de una enfermedad mediante un examen de sus signos». En el contexto analizado el diagnóstico se puede aplicar tanto al contenido del comunicado presentado por la OMS, como a la posterior evaluación y juicio que sobre el mismo hicieron los medios. (<http://dle.rae.es/>)

En este dispositivo se tienen en cuenta los juicios de valor que se emitieron sobre el propio comunicado, los antecedentes y la contextualización a la que dio lugar. Las causas en la tipología de Eilders y Lutens (2009) se engloban en el diagnóstico, sin embargo aquí se ha decidido deslindarla del mismo, ya que en el análisis crítico y exhaustivo que se le presupone a un texto de opinión estas deberían estar siempre presentes, por lo que su ausencia también resulta reveladora.

Semetko y Valkjemburm (2000) destacan las consecuencias económicas que en esta investigación también tienen un peso importante, pero no se pueden dejar de lado otras consecuencias de tipo político, sanitario, etc.

Tanto Entman (1993) como Semetko (2000) recogen el concepto de responsabilidad, tan importante en un texto de opinión, que trata de enjuiciar un problema y señalar a los responsables. Quiénes sean estos en cada caso será determinante para configurar un marco interpretativo u otro.

Y por último habría que referirse a las soluciones y recomendaciones, a menudo el colofón de muchos de los artículos, columnas y editoriales.

Una vez definidas las funciones de encuadre que responden a grandes rasgos a la estructura de los contenidos analizados, se han extraído los recursos lógicos o de razonamiento (*reasoning devices*) que no son sino aquellos argumentos que justifican la credibilidad del encuadre, y representan el armazón que lo sostiene (Pan y Kosicki, 1993; Van Gorp, 2005).

No hay que olvidar que el género de opinión se caracteriza por su hacer persuasivo y en él la lógica discursiva y la retórica cobran gran importancia. «En este sentido el discurso argumentativo apunta, si no siempre a convencer, al menos sí a establecer la justeza de una actitud, de un razonamiento o de una conclusión» (Gaitán y Piñuel, 1998: 296)



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

La presencia o no de los dispositivos enunciados, el uso de unos argumentos u otros, serán aspectos esenciales para definir los marcos interpretativos. Como decía Entman: «Most frames are defined by what they omit as well as include, and the omissions of potential problem definitions, explanations, evaluations, and recommendations may be as critical as the inclusions in guiding the audience.» (Entman, 1993: 54).

La teoría del framing y el análisis de contenido aplicado al tratamiento que la prensa dispensa a los temas de salud ha dado lugar a numerosas y fructíferas investigaciones. Cabe destacar el estudio de Enguix y Gallardo (2014) sobre los encuadres informativos en *El País*, *El Mundo* y *La Vanguardia*, del Daño Cerebral Adquirido (DCA) y más recientemente, el texto de Atanasova y Kotevko (2016) sobre la prominencia que de los diferentes encuadres sobre la obesidad se realizan en la prensa *on line* alemana y británica.

## 4. Análisis crítico

Desde el 27 de octubre hasta el 30 de noviembre de 2015, en los cuatro diarios analizados se publican un total de 30 piezas, entre editoriales, cartas al director, artículos de opinión y columnas.

La distribución de estos contenidos se puede observar en la tabla 2.

**Tabla 2. Contenidos de opinión publicados**

Periódicos	Editoriales	Art/columnas	Cartas al director	Total
<i>El Correo</i>	1	3	1	5
<i>El País</i>	2	4	2	8
<i>La Vanguardia</i>	2	6	2	10
<i>El Mundo</i>	1	5	1	7
<b>TOTAL</b>	<b>6</b>	<b>18</b>	<b>6</b>	<b>30</b>

Fuente: Elaboración propia.

El hecho de que todos los diarios publicasen al menos un editorial sobre este tema y dos de ellos, *El País* y *La Vanguardia*, le dedicasen hasta dos editoriales da idea de la relevancia que cobró el comunicado de la OMS en la prensa española.

El número de artículos y columnas de opinión también es significativo y aunque se muestra en términos absolutos, destacando *La Vanguardia* con 6 piezas, se mantiene el equilibrio porcentualmente respecto a la totalidad de contenidos publicados en cada medio.

### 4.1. Editoriales

*El Correo* es el primero en enjuiciar el contenido emitido por la OMS, el 27 de octubre. *La Vanguardia* lo hará un día después, y *El País* y *El Mundo*, dejarán reposar la información para emitir su valoración tres días más tarde, el 29.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Quizás sea esta premura por parte de *El Correo* lo que hace que su enfoque sea ligeramente distinto al del resto de los medios analizados. El argumento que apela al equilibrio y la moderación está presente en el subtítulo: «La salud pública y el bienestar personal no están reñidos a la hora de comer, pero demandan contención y equilibrio». Desde el inicio se decanta por un enfoque explícitamente positivo y legitimador respecto a todo lo expresado por la OMS. Aun adelantando, como es la tónica general, que estamos ante una información de sobra conocida, se expresa en términos elogiosos reconociendo que «concede rango institucional a una advertencia que desde hace dos décadas forma parte del consenso en la oncología médica».

El mensaje adquiere para el medio rango universal y lejos de cuestionarse la validez del mismo se define como un dictamen «inapelable en cuanto a los riesgos que comporta el abuso en el consumo habitual de tales alimentos».

Este editorial estaría a medio camino entre el modelo «explicativo» y el «admonitorio» (Santamaría y Casals, 2000: 275-276) «pues explica la naturaleza del acontecimiento y su trascendencia social» y advirtiendo de los peligros «apela al lector a preocuparse por los problemas tratados».

La admonición se centra en señalar las dudas sobre el papel que el poder ejecutivo y judicial deberán desempeñar en este contexto.

Los tres diarios restantes utilizarán fundamentalmente argumentos de equilibrio y moderación a la hora de exponer los hechos.

Así, *El Mundo*, el 29.10.2015, tras advertir de que «nadie puede dudar de las conclusiones de la OMS», atempera el estudio a través de su interpretación: «el informe sobre las carnes procesadas viene a decir que seguir una dieta equilibrada es lo mejor para evitar posibles complicaciones posteriores».

*El País* hace lo propio y el mismo día 29 de octubre en su primer editorial deja claro que «el trabajo no plantea objeciones de rigor, ni oportunidad». Al final recomienda al consumidor que esté bien informado y el equilibrio en sus hábitos alimenticios: «lo apropiado es que tomen las cantidades de carne roja que las autoridades sanitarias recomiendan para una dieta saludable».

*La Vanguardia* el 28 de octubre titula con un escueto pero contundente «Carne y Cáncer» su primer editorial y, después de dar el visto bueno a la divulgación del informe por parte de la OMS, contextualiza los datos, los interpreta y reconduce para ofrecer un diagnóstico más crítico. Enfatiza el «probable» del comunicado, la «cautela» con la que hay que afrontar su lectura y termina recomendando moderación: «...la necesidad de seguir una alimentación variada y equilibrada en línea con la dieta mediterránea que impera en España». Este es el diario en el que los argumentos desdramatizadores tienen mayor peso. De hecho, la mayoría de sus estrategias discursivas están encaminadas a bajar el tono de la alarma y cuestionar la sensación de riesgo generada. Así, se apela a un argumento de autoridad, mencionando una imprecisa «mayoría» de sociedades médicas y científicas que refrendan la moderación como respuesta al mismo. Incluso, aunque de forma tangencial, se hace referencia al argumento «Beneficios de la carne» para señalar «su importante valor nutricional».

Otro de los argumentos que justifican a su vez el diagnóstico en clave crítica, redefiniendo la alarma como injustificada, serán los fallos en la comunicación de riesgos, que se atribuyen prioritariamente a la propia OMS, y en menor medida a los mismos medios de comunicación. Así, sobre todo *El Mundo* y *El País*, hacen responsable a la OMS de provocar alarmismo, al no tener en cuenta que se dirigen a un público no experto, no utilizar un estilo divulgativo, existir un déficit informativo y no presentar recomendaciones específicas. Una vez expuestos los fallos, las propuestas de los diarios intentan subsanarlos: «...hay que exigir a esa organización y a los organismos nacionales que difunden esos informes una imprescindible labor divulgativa». (*El Mundo*, 29.10.2015); «Debería revisar sus métodos» (*El País*, 29.10.2015); ado-



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

lece de la ausencia de recomendaciones específicas lo que ha contribuido a amplificar el alarmismo» (*La Vanguardia*, 28.10.2015).

*La Vanguardia* y *El País*, volverán a editorializar días después, el 1 de noviembre y en esta ocasión aprovecharán para ahondar en las causas y las consecuencias del informe de la OMS.

*La Vanguardia*, con un elocuente titular «Golpe al sector cárnico», y desde un enfoque economicista que no trata de ocultar reflexiona sobre las consecuencias del comunicado en un sector como el cárnico de gran importancia en el Estado y también en Cataluña y cuyas «cuantiosas inversiones» se ven amenazadas. Las consecuencias económicas priman sobre las sanitarias, que son deliberadamente apartadas: «al margen de la cuestión sanitaria».

*El País*, por su parte, incide directamente en las causas que provocan la carcinogenicidad de la carne y ya desde el editorial deja claras sus intenciones: «la carne no mata, los añadidos sí». El uso de anabolizantes, esteroides, y otros productos en la alimentación de los animales, así como los conservantes, antioxidantes, y otros aditivos que se utilizan para las carnes tratadas serían los verdaderos causantes del riesgo de cáncer. Por tanto la industria alimentaria sería la responsable y las medidas a tomar estarían dirigidas a la inversión en investigación, ya que «tiene que ofrecer productos que no dañen la salud, ni por la materia prima ni por sus añadidos».

*La Vanguardia* aunque coincide en el diagnóstico se centra en la victimización de la industria cárnica, y aun reconociendo su responsabilidad, la comparte con las autoridades sanitarias, a las que hace responsables en última instancia de tomar las medidas necesarias, estableciendo nuevas reglamentaciones si fuesen necesarias, pero dejando constancia de que estas son «ya muy elevadas» para el sector cárnico.

Se puede concluir que *El Correo* es el diario que más claramente se decanta a favor del comunicado y su utilidad, con un enfoque positivo. *El País*, en su segundo editorial también se posiciona a favor del mismo, siendo el único que ahonda en las causas y responsabiliza a las industrias cárnicas, estableciendo recomendaciones encaminadas a subsanar sus riesgos. *La Vanguardia* se inclina en su segundo editorial por destacar las consecuencias en forma de pérdidas económicas, siendo el diario más proclive al sector y la industria cárnica.

El resto de los periódicos y editoriales utilizan para su diagnóstico argumentos claramente desdramatizadores, optando por contextualizar los efectos de la ingesta de carne, y la crítica explícita a los fallos en la comunicación de riesgo.

## 4.2. Artículos/columnas de opinión

Entre los cuatro diarios analizados se publican un total de 18 contenidos, entre artículos y columnas de opinión. Los autores de los mismos, son mayoritariamente los colaboradores habituales, Quim Monzó, Manuel Alcántara o Magda Carlas. Sólo Quim Monzó recurre a este tema en cuatro ocasiones, aunque en dos de ellas su aparición sea anecdótica.

En *El País* y *El Correo* firman dos personas expertas en el ámbito de la salud, Javier Padilla, médico y master en economía de la salud, (*El Correo*) y Miguel Porta, catedrático de Salud Pública en la Universidad Autónoma de Barcelona (*El País*). *El Mundo* contará con la presencia de Pedro Nuño De La Rosa, crítico gastronómico y *La Vanguardia* con su colaboradora habitual y nutricionista, Magda Carlas. Solo este último diario publicará un artículo de opinión de alguien cercano a la industria alimentaria, como es el caso de Josep Lagares, Presidente Ejecutivo de Metalquimia, empresa española dedicada al estudio de la Ciencia y la Tecnología de la carne.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

*El Correo* publica dos columnas de opinión y un artículo. El día 28 de octubre, Manuel Alcántara, juega con la polisemia del término «régimen» para partiendo del anuncio de la OMS, terminar hablando de regímenes políticos, y en concreto de la hipotética instauración de la República catalana. A pesar de su carácter anecdótico, el autor despliega todo un repertorio de refranes y frases hechas para con humor y cierta dosis de ironía suavizar lo anunciado por la OMS. El efecto desdramatizador es evidente: «Todos sospechosos, hasta los chuletones del benemérito cerdo y el jamón, que es el mejor amigo del hombre, en competencia con el perro y además, no muerde a los extraños». Dos días después, y casi como contrarréplica a la columna anterior José María Romera, edita «Razones cárnicas», donde desmonta los mensajes de «esos apóstoles del solomillo», que refugiándose en el humor han intentado deslegitimar los dictámenes de la OMS. Para el autor la «certeza objetiva», «el método científico» las «razones bioquímicas» no pueden ser rechazadas por el carnicero que protege su negocio, o el temerario «de algo hay que morir». El uso de la ironía es el fundamento de esta argumentación por el ridículo que en cierta medida recurre también al *ad hominem*. Aunque el diagnóstico es favorable al final en la recomendación reitera el manido argumento de moderación, intentando así alcanzar el equilibrio: «...habrá que ir pensando en alejarse prudentemente de las carnes por la cuenta que nos trae».

Por último, y desde la autoridad que confiere ser experto en economía de la salud, Javier Padilla desgrana en su artículo «De carnes, cánceres y el papel de los Estados» (03.11.2015) toda una serie de argumentos que suavizan el contenido del comunicado restándole gravedad. Así, alude de forma didáctica a los fallos en la comunicación, que dieron lugar a «reacciones desproporcionadas y afirmaciones tan erróneas como alarmistas». Algunos de estos errores en la comunicación de riesgos fueron según Padilla «omitir cifras concretas o, de señalarlas, hacerlo siempre con datos de riesgo relativo y no con riesgos absolutos». Una vez aclarado el verdadero alcance del comunicado y sin entrar en las causas que inciden en la carcinogenicidad de la carne, las soluciones son de alcance institucional y no individual ya que se insta a los gobiernos para que adopten políticas de alimentación saludable. Estas políticas irían desde «favorecer fiscalmente la alimentación saludable» hasta la intervención en la industria alimentaria.

*El Mundo*, publica dos columnas y tres artículos de opinión. Al igual que en los editoriales, tanto en la columna firmada por Víctor de la Serna («Periodismo, cáncer y alarmismo», 29.10.2015), como en el artículo de Mónica Nombella («Dieta Mediterránea», 28.10.2015), el diagnóstico se dirige a atenuar la alarma creada. Esta última considera que «la OMS debería plantearse mejorar su sistema de comunicación, para no alarmar a la población con declaraciones vidriosas» y pone el acento en las recomendaciones ligadas al «Equilibrio»: «Hay que comer de todo, disfrutando de los platos de la dieta mediterránea y tratando de no abusar de nada» .

Los «fallos en la comunicación» son también empleados por De la Serna, quien extiende los errores también a los medios de comunicación como responsables de la alarma injustificada: «Los periodistas iban desde la mala interpretación (...) a callarse las preguntas obvias». El autor emplea un argumento ejemplarizante para contrastar las buenas prácticas del *The New York Times*, frente a las malas prácticas tanto de la OMS como de los Medios de comunicación en general.

El día 30 de octubre Manuel Hidalgo en su artículo «la carne y la vida», intenta suavizar el contenido del comunicado recurriendo a los argumentos *ad hominem*, y teniendo como víctimas a los expertos a quienes intenta deslegitimar apelando a la «falta de credibilidad». Con grandes dosis de humor son descritos como personas incómodas, «te amargan la vida», de opiniones cambiantes y por tanto poco creíbles. Al final, y mediante un silogismo concluye: «Como estamos hechos de carne, estamos hechos de cáncer».

Con un estilo diferente, pero con argumentos que invocan también la «falta de credibilidad» el crítico en gastronomía Pedro Nuño de la Rosa en su artículo «¿Carne o pescado?», parte de la premisa de que el ser humano es «carnívoro por naturaleza». Este hecho sería ignorado por los expertos, quienes son infravalorados describiéndolos como «gurús, curanderos, galenos, físicos». El escepticismo que estos sujetos despiertan



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

tan en el autor está justificado dado que «se han venido equivocando muchas veces a lo largo de la Historia sobre lo conveniente al común de los humanos...».

Por si esto no fuera suficiente para cuestionar el informe de la OMS, utiliza el argumento de la «confrontación» refiriéndose a otro artículo publicado el día anterior donde se desmentían los peligros cárnico-cancerígenos en la región.

El propio De la Rosa se expone a sí mismo como modelo ejemplar y confiesa que no dejará de degustar «un arroz con conejo y caracoles, unos contundentes callos o una exquisita pierna de cordero al horno».

La réplica a estos dos artículos y sus argumentos claramente desdramatizadores se publica el dos de noviembre bajo el título «chuletón de estupidez», firmado por Álvaro Colomer. En su artículo, al igual que hiciera José María Romera en *El Correo*, aporta argumentos para sostener la veracidad del comunicado y la necesidad de tomarse en serio sus dictámenes. Los merecedores de la crítica en esta ocasión son los ciudadanos por menospreciar a los expertos y tomárselo a la ligera. La recomendación final insta a los mismos para que «hagan caso a los expertos» y se vayan preparando.

*El País* publica tres artículos de opinión y una columna, y en al menos dos se alude a los «fallos en la comunicación». Uno de ellos, «La política, el placer y la carne» (27.10.2015) está firmado por un experto, Miguel Porta, Catedrático de Salud Pública en la Universidad Autónoma de Barcelona. Aunque en dicho texto el autor sostiene «el rigor científico» de la investigación, ofrece argumentos para un diagnóstico que minimiza la alarma inicial. Estos giran tanto en torno a los «beneficios de la carne», ya que no sólo se recuerdan sus virtudes nutritivas, sino también su «valor cultural y emocional»; como alrededor de errores comunicativos como «una información incompleta sobre lo que se puede o no comer» y la inconcreción sobre las medidas políticas o personales que se pueden llevar a cabo. Este último requerimiento es esgrimido como una necesidad para buscar el equilibrio entre la política, el placer y la carne, que dan título al artículo. Quizás, lo que más llame la atención es que Porta utilice como estrategia de persuasión su propia experiencia cotidiana a un nivel más emotivo que racional: «Cuántas parrilladas no habremos comido en familia y amistad».

Otro de los contenidos que alude a los fallos en comunicación es la columna de Julio Llamazares titulada «La carne» (02.11.2015). En esta ocasión el diagnóstico vuelve a ser lo infundado de la alarma, ya que, echando mano de la estrategia del absurdo y el uso retórico de la hipérbole, consigue sin decirlo explícitamente cuestionar la validez del comunicado. Llamazares afirma que según la OMS, la carne roja «es tan dañina como una bomba atómica», para más adelante advertir de que «la Organización Mundial de la Salud no ha dicho nada concreto y me temo que no lo vaya a hacer».

Somete al lector a la paradoja del absurdo haciéndonos saber que todo lo que comemos es cancerígeno y, por lo tanto, comer o no comer nos conducen al mismo final. «¿Cómo vamos a sobrevivir entonces?», se pregunta el autor.

La misma estrategia del absurdo, con toques de humor, es empleada por Javier Sampedro, quién en su artículo, «Carne saludable y abundante sobre seis patas» (02.11.2015), cuestiona la credibilidad de la OMS, oponiendo su informe a otro de la FAO (Organización para la Alimentación y la Agricultura) que propone como alternativa a la carne alimentarse de insectos.

Por último, Fernando Gualdoni, el domingo 1 de noviembre, en el artículo «Los Yanomamis no sufren de hipertensión» echa mano del comunicado de la OMS como pretexto para hablar de los abusos alimentarios y en concreto de la sal en los países desarrollados. Gualdoni utiliza una fuente experta como es Jared Diamond, biólogo y fisiólogo evolucionista estadounidense y autor del libro *El mundo hasta ayer*, para sostener un argumento centrado en el equilibrio y la moderación. Así, finaliza diciendo que Diamond «en



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

ningún momento dice que no hay que tomar sal, sino hacerlo en su justa medida como en el caso de la carne roja».

En *La Vanguardia*, se publican un artículo de opinión y cinco columnas. En general, la mayoría de los columnistas abogan por una lectura más moderada y menos alarmista del comunicado. La OMS es desacreditada mediante todo tipo de argumentos. Francesc-Marc Álvaro, autor de «El rito de la OMS» (30.10.2015), sostiene que se trata de una nueva religión, y por tanto se debe a una serie de rituales para mantener a sus fieles. Se entiende que la metáfora aleja a esta organización de la racionalidad para adentrarse en el mundo de la fe: «La OMS es una nueva iglesia que tiene como dios la salud».

Josep Lagares, Presidente Ejecutivo de Metalquimia, el 1 de noviembre, recurre al lenguaje belicista para decir que nos encontramos «en los inicios de una guerra mundial contra la proteína» de la que la OMS sería su abanderada.

Otro argumento para restar credibilidad a la OMS, será confrontar su informe con otros estudios. Así, Quim Monzó alude en, «La tarará sí, la tarara no» (31.10.2015), a un estudio de la unidad de Biotecnología y Terapia Experimental del Instituto Universitario de Oncología del principado de Asturias «que demuestra que el consumo de ciertos tipos de jamón y de chorizo contribuyen a reducir la aparición del cáncer colorrectal». Más impreciso se muestra Josep Lagares, quién para denostar el comunicado alude al sentido común y a unos innominados estudios, eso sí avalados por la ciencia: «La publicación de este estudio desafía el sentido común, y también desafía numerosos estudios avalados por la ciencia que indican que no hay ninguna correlación entre cáncer y carne....». Lagares, como hombre de la industria alimentaria, no ahorra esfuerzos para refutar la mala prensa de la carne. Sin dar pistas sobre el origen de sus datos proclama que «los seguidores de la dieta mediterránea doblan el consumo recomendado de carnes procesada y, no obstante, disfrutan de las mejores esperanzas de vida». Todo ello, sin obviar las bondades de la carnes que «son una fuente de nutrientes esenciales para la vida».

Otro de los artículos de Quim Monzó, «Ahoga un mar de informaciones» (06.11.2015) rezuma escepticismo y cuestiona la credibilidad de la OMS recordando alarmas anteriores, como la de las vacas locas, que a su parecer, «acabaron en casi nada».

El hecho de que según el autor, las ventas de carne hayan subido, es prueba de que nadie se cree nada excepto que «de alguna cosa tenemos que morir». La banalización del comunicado mediante los dichos populares es evidente.

La recomendación más frecuente será una llamada al equilibrio y la moderación en el consumo de carne: «La cosa está, una vez más, en recordar las bondades de la dieta mediterránea y su invitación a comer un poquito de todo» (Cristina Jolonch, 21.10.2015); «..moderación y variedad, y la verdad es que ambas son un buen recurso ante muchos de los peligros de la alimentación» (Magda Carlas, 31.10.2015); «El consumo moderado de carne, junto con las nuevas tecnologías debería permitir alargar la proteína, reducir el rechazo y distribuir equitativamente su consumo» (Josep Lagares, 01.11.2015). Algunos como Francesc-Marc Álvaro ponen este discurso en boca de unos «expertos» que aparecen en televisión para decir «que no hay para tanto y que sólo se trata de comer con moderación y variedad», ya que, por si no había quedado claro, «Nada en exceso es bueno».

En general los artículos y columnas siguen la línea reflejada en los editoriales de cada uno de sus periódicos. En *El Correo* los textos mayoritarios se posicionan a favor de la OMS. *El Mundo* publica textos plagados de argumentos desdramatizadores, resaltando sobre todo los fallos en la comunicación de la OMS, y sembrando el escepticismo sobre su credibilidad, *El País* apela también a los fallos en la comunicación y utiliza la estrategia del absurdo para deslegitimarlo. Por último, *La Vanguardia*, al igual que en sus editoriales es muy crítico con el comunicado y es el que más incide en las pérdidas económicas como consecuencia principal.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Por supuesto, todos ellos publican alguna columna o editorial que se sitúa en las antípodas de su línea editorial, pero su presencia es absolutamente minoritaria.

## 4.3. Cartas al director

Durante el periodo analizado se publicaron 6 cartas al director. Tanto *La Vanguardia* como *El País* insertan dos y *El Mundo* y *El Correo* una.

De estas seis piezas, sólo dos se muestran favorables al comunicado de la OMS. Así, en *El Correo*, en la única misiva que publica, titulada «Demasiada carne» (28.10.2015), Martín Sagrera (Madrid) ofrece argumentos económicos, solidarios, sanitarios y medioambientales para limitar el consumo de carne. «Una dieta a base de carne cuesta el triple. También agrava la desnutrición de una gran parte de la humanidad. De ahí que por mi salud, por mi economía, por mi planeta, y por solidaridad con los demás y también con los animales...», dice el autor, no sin antes alabar a la OMS por haber roto el «muro de intereses» que intentaban disimular las verdaderas consecuencias del consumo de carne.

Isabel Vázquez Salinas escribe en *El País* —«El aviso de la OMS sobre la carne»— (02.11.2015) otra de las cartas que se muestra favorable a la organización y entra a comentar los efectos perniciosos de la carne. Este planteamiento es menos habitual, tanto en el apartado de cartas al director, como en el de Opinión, en general. La autora señala concretamente a los insecticidas vertidos en los pastos y los piensos como causantes de los efectos cancerígenos y nos hace responsables a todos ya que «...incorporamos a nuestro organismo todos los venenos acumulados en toda la cadena».

Sin embargo, las consecuencias, entendidas como pérdidas económicas por parte del sector alimentario también son esgrimidas en las misivas. Beatriz García Corral en su carta, «SOS alimentación» (*El País*, 28.10.2015), sintetiza muy bien el sentir general del sector ganadero: «Esta información puede causar mucho daño al sector ganadero y a la industria agroalimentaria porque el miedo es libre y muchas personas temerosas de contraer una enfermedad tan grave pueden dejar de consumir estas carnes con el consiguiente perjuicio».

Beatriz García publica también el mismo día en *El Mundo*, una carta en defensa del sector cárnico, donde con un ligero matiz repite el mismo argumento. «El sector cárnico rechaza estos términos y pide precaución» (*El Mundo*, 28.10.2015) y «El sector cárnico, como no podía ser de otro modo, rechaza estos términos y pide precaución» (*El País*, 28.10.2015). Tal despliegue epistolar por parte de una misma firma resulta llamativo.

En estas cartas también se esgrimen todo tipo de argumentos para desacreditar o al menos contrarrestar la gravedad del comunicado. José María Lorente, por ejemplo, en *La Vanguardia* (29.10.2015) resta veracidad al informe basándose en su propia experiencia: «No recuerdo ningún alimento que los científicos hayan puesto en cuestión y del que no se haya dudado sobre si era perjudicial para el corazón, o si incrementaba las posibilidades de contraer cáncer...».

Y la mayoría coincide con los columnistas al recomendar equilibrio y moderación. Jaume Font (*La Vanguardia*, 28.10.2015): «Si seguimos la dieta mediterránea y la consumimos con variedad no tendremos que preocuparnos por estas alerta». En el mismo diario José María Lorente concluye: «come poca cantidad y mucha variedad, pero teniendo presente siempre que vivir mata» (*La Vanguardia*, 29.10.2015).

De nuevo, las coincidencias con las líneas de los editoriales de cada medio resultan notables.





# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

## 5. Resultados

Del análisis del discurso y de contenido se desprende que el marco interpretativo prioritario dentro de los textos analizados fue crítico. El estudio de las diferentes funciones del encuadre revela las diferencias, relevancia e incluso ausencia de alguna de ellas dependiendo del enfoque privilegiado en cada caso.

A continuación se pasa a detallar cuáles fueron los marcos interpretativos utilizados, las funciones de encuadre a las que respondieron en cada caso, así como los argumentos utilizados para sostenerlos.

### 5.1. Marcos interpretativos

El análisis revela que hubo dos enfoques: uno favorable al comunicado remitido por la OMS y otro crítico. Sin embargo, esta bipolaridad no debe ocultar la presencia en uno u otro marco de algunos argumentos compartidos por ambos, dando lugar eventualmente a marcos híbridos.

La mayoría de los textos fueron críticos y su propósito estuvo dirigido a atenuar la alarma inicial. De los 30 contenidos estudiados, sólo 6 fueron claramente positivos. En términos porcentuales un 18% de las piezas de opinión se decantaron por valorar el comunicado de la OMS en términos elogiosos. El reparto por géneros fue muy equitativo: 2 editoriales, 1 artículo de opinión, 1 columna, y 2 cartas al director.

**Tabla 3. Marcos interpretativos**

Marcos interpretativos	<i>El Correo</i>	<i>El Mundo</i>	<i>El País</i>	<i>La Vanguardia</i>	Total
A favor: alarma justificada	3	1	2	0	6
Crítico: alarma injustificada	2	6	6	10	24
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>30</b>

Fuente: Elaboración propia.

El diario que más apostó por un enfoque favorable fue *El Correo*, que priorizó a través de su único editorial, una carta y una columna los aspectos positivos del comunicado.

En *El País*, su segundo editorial (01.11.2015) puso el acento en las causas y responsabilizó directamente a las industrias cárnicas. En el mismo diario una carta al director ahondó en las propiedades cancerígenas de la carne. Aunque estos dos textos participaban de un enfoque positivo, lo cierto es que también incorporaban algunos argumentos más propios del encuadre crítico. A esta hibridación fue más proclive *El País*, entremezclando en sus contenidos argumentos de uno u otro enfoque.

En *El Mundo*, Álvaro Colomer, con un titular expresivo y contundente «Chuletón de estupidez», rebatió los argumentos más populistas que denostaban el comunicado de la OMS, rompiendo una lanza a su favor.

Sólo *La Vanguardia*, se mantuvo al margen de este marco interpretativo decantándose firmemente por un marco crítico.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

## 5.1.1. Marco interpretativo: Alarma justificada

Tabla 4. Marco interpretativo: Alarma justificada

Dispositivos de encuadre	Argumentación	ARGUMENTOS
IDENTIDAD/DIAGNÓSTICO	A favor	Rigor /método científico
		Universalidad del mensaje
		Evidencias estadísticas
		Dictamen inapelable
		Riesgo/Alarma
CAUSAS	Cadena alimentaria	Mala alimentación del ganado
		Ingredientes perjudiciales
CONSECUENCIAS	Sanitarias	Produce cáncer
	Económicas	Dieta más cara
RESPONSABILIDAD	Industria cárnica	
SOLUCIONES/RECOMENDACIONES	Político/Judiciales	Legislar/ concienciar
	Nutricionales	Dieta equilibrada/moderación
		Reducir la ingesta de carne

Fuente: Elaboración propia.

Este marco interpretativo utilizó las funciones del encuadre para presentar argumentos que respaldasen la construcción de un contexto favorable al comunicado y su contenido.

El «Diagnóstico» se apoyó en varios presupuestos para dar validez al estudio:

- El rigor científico del comunicado avalado por el consenso en la oncología médica.
- La universalidad del mensaje.
- Evidencias estadísticas.

Las «Causas» de la carcinogenicidad de la carne curiosamente fueron exhibidas en las cartas al director, tanto de *El Correo*, («Demasiada carne», 29.10.2015), como de *El País* («El aviso de la OMS sobre la carne», 02.11.2015) y en el editorial del 1 de noviembre también de *El País*. Este último fue uno de los más contundentes a la hora de señalar las causas y destacar la responsabilidad de la industria cárnica. Llama la atención que este tipo de análisis fuese pasado por alto por la mayoría de columnistas y editorialistas.

La columna de José María Romera en *El Correo* (30.10.2015) haciendo gala de una gran ironía, y aunque sin adentrarse en el fondo del problema, también ratificaba el contenido del comunicado y ridiculizaba al sector cárnico.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Asimismo, las «Consecuencias» sanitarias que eran una de las conclusiones más destacadas del estudio, y por tanto imposible de obviar, sólo fueron enfatizadas en estos contenidos. Las «Consecuencias» económicas en este marco tienen un cariz diferente al que se presenta en el marco crítico, y aluden, en un solo texto, al excesivo gasto que supondría alimentarse a base de una dieta solo de carne.

Las «Soluciones/Recomendaciones», al igual que en algunos de los contenidos más críticos, se centraron en el equilibrio y la llamada a las instituciones políticas y legislativas para asumir medidas de control y concienciación sobre los beneficios de una alimentación saludable. Sólo *El País*, apostó porque la industria cárnica invirtiese en investigación biológica.

## 5.1.2. Marco interpretativo: Alarma Injustificada

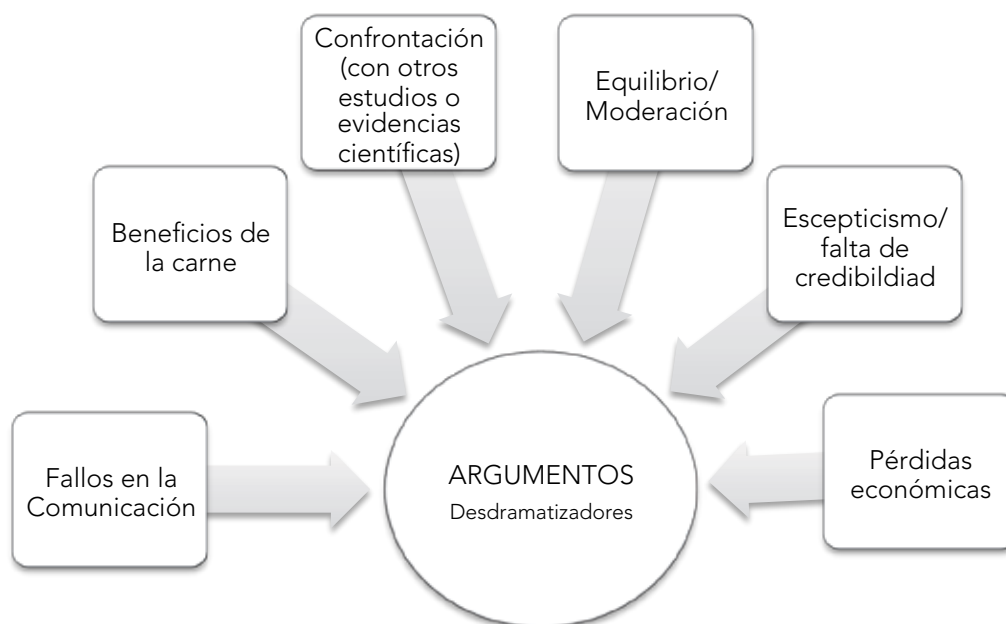
Este marco interpretativo se construyó por medio de aquellos argumentos que estuvieron destinados a atenuar y suavizar el contenido del comunicado de la OMS.

Estos enunciados, que se han denominado argumentos desdramatizadores, se insertaron en las funciones de «Diagnóstico», «Consecuencias» y «Soluciones/ Recomendaciones».

En este enfoque las «Causas» que remiten directamente a la alimentación del ganado o al uso de conservantes y otros productos en la elaboración de las carnes procesadas fueron obviadas en la mayoría de los casos. *El País* en su editorial del 1 de noviembre hizo referencia a las mismas, utilizando un marco interpretativo híbrido. Algo parecido ocurriría con la «Responsabilidad», que sólo en casos puntuales señalaba a las instituciones políticas y legislativas como incapaces de tomar las medidas necesarias para controlar la trazabilidad de los alimentos e imponer hábitos saludables.

Así, los argumentos más reiterados giraron en torno a los siguientes ejes temáticos:

### Gráfico 2. Argumentos desdramatizadores



Fuente: Elaboración propia.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

## DIAGNÓSTICO

El diagnóstico crítico se centró tanto en deslegitimar el comunicado como en revalorizar los beneficios de la carne y los argumentos esgrimidos fueron:

- «Fallos en la comunicación de riesgos». La complejidad de una buena comunicación de riesgos da lugar a diversas críticas en torno al comunicado remitido por la OMS. Son muchos los errores que se le imputan señalando, entre otros, «ambigüedad», «inconcreción», «omisión de cifras concretas» y hablar de riesgos relativos y no absolutos. El diario *El Mundo* extendió estas críticas a los propios medios de comunicación.
- «Escepticismo/Falta de credibilidad». El desprestigio, avalado por otros expertos, o simplemente el cuestionamiento de los resultados obtenidos merced a otros informes de la misma organización en momentos anteriores fueron algunas de las armas esgrimidas para socavar la credibilidad de la OMS.
- «Confrontación (con otras evidencias y estudios científicos)». La necesidad de contrarrestar las pruebas científicas que la OMS presentaba dio lugar a una serie de argumentos que fundamentados en estudios, nominados u anónimos, contradecían o mitigaban los resultados del informe.
- «Beneficios de la carne». Los valores nutritivos, incluso culturales en forma de hábitos alimenticios, y hasta solidarios (acabar con el hambre en el mundo), son esgrimidos en este periodo.

Tabla 5. Diagnóstico

DIAGNÓSTICO	<i>El Correo</i>	<i>El Mundo</i>	<i>El País</i>	<i>La Vanguardia</i>	Total
Fallos comunicación	1	3	4	4	12
Escepticismo		2		2	4
Confrontación			1	2	3
Beneficios			1	2	3

Fuente: Elaboración propia.

De todos los argumentos esgrimidos a la hora de evaluar el comunicado, los que hacían referencia a los fallos cometidos por la OMS al comunicar los riesgos para la salud fueron los más recurrentes, ya que estuvieron presentes en 12 contenidos, casi en la mitad de las piezas publicadas. Los errores en la comunicación se hicieron extensibles a los medios de comunicación, sobre todo en *La Vanguardia* y en *El Mundo*. Este último fue en este sentido el más autocrítico.

Tanto *El País* («Alertas y Alarmas sobre la carne», 29.10.2015), como *El Mundo* («Carnes procesadas y cáncer, un binomio mediático», 29.10.2015) hicieron de este argumento el eje central de sus editoriales.

Si exceptuamos a *El Correo*, que sólo en una ocasión echó mano de estos argumentos, el reparto entre los medios fue muy equitativo.

*El Mundo* y *La Vanguardia* también deslegitimaron el comunicado, insuflando la duda sobre la valía de los expertos o el rigor de sus conclusiones. El mismo objetivo se buscaba con aquellos argumentos que confrontaban la investigación de la OMS con otros estudios e informes y al que recurrieron *El País* y *La Vanguardia* en una y dos ocasiones, respectivamente.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

De todas las razones esgrimidas aquellas que apelaron a los beneficios de la carne, aunque se mencionaron en tres piezas, tuvieron un papel más bien anecdótico. *El País* (27.10.2015) menciona su valor emocional y cultural y en *La Vanguardia* (01.11.2015) en uno de sus editoriales se destaca su valor proteínico.

## CONSECUENCIAS

En este enfoque crítico las consecuencias sanitarias derivadas del consumo de la carne roja o elaborada son mencionadas aludiendo directamente a las conclusiones del estudio y rara vez se incide en ellas. Frente a estas, las consecuencias económicas, son mucho más relevantes, y no tratan sobre los costes económicos de una dieta fundamentalmente cárnica, sino de las pérdidas económicas que afectan al sector ganadero y la industria agroalimentaria.

**Tabla 6. Consecuencias**

CONSECUENCIAS (Pérdidas económicas)	<i>El Correo</i>	<i>El Mundo</i>	<i>El País</i>	<i>La Vanguardia</i>	Total
Central		1	1	3	5
Complementario		1	1		2
<b>TOTAL</b>					<b>7</b>

Fuente: Elaboración propia.

*La Vanguardia* fue uno de los medios donde las consecuencias expresadas en términos de pérdidas económicas tuvieron mayor relevancia tanto en sus editoriales como en los artículos. De hecho, en su segundo editorial publicado el 1 de noviembre reconocía abiertamente el perjuicio económico que el comunicado suponía para Cataluña, donde la exportación de carne y las inversiones del sector eran realmente importantes.

En *El Mundo* y *El País* estos argumentos tuvieron un papel más secundario y complementario. Sólo en dos cartas al director, firmadas por la misma persona y publicadas el 2 de octubre el razonamiento se centraba en advertir sobre el daño provocado al sector ganadero y a la industria alimentaria.

## SOLUCIONES / RECOMENDACIÓN

→ Equilibrio / Moderación.

Cuando los datos expuestos por la OMS se aceptaron como evidencias científicas, los discursos se centran en contextualizar los efectos del consumo de carne en el ámbito más local, llamar a la moderación o cantar las excelencias de la dieta mediterránea, por ejemplo. La moderación y el «sentido común» se imponen en los argumentos de esta categoría.

Hay que hacer constar que este razonamiento también estuvo presente en el marco interpretativo que justificaba la alarma de la OMS, aunque no fuese tan relevante.

Este argumento se puede hallar en todos los textos publicados en *El Correo*, en el 80% de los insertados en *La Vanguardia*, en la mitad de los contenidos de *El País*, 5, y en un 20% de los recogidos por *El Mundo*, 2.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Este último diario es el que menos empleó este modelo de argumentación, mientras que en el resto fue una de las recomendaciones más reiteradas. Moderación, contención, equilibrio, dieta saludable y prudencia fueron algunas de las palabras clave.

## 6. Conclusiones

De lo anteriormente expuesto se puede concluir lo siguiente:

El comunicado de la OMS respecto a las consecuencias del consumo de carne roja y elaborada fue en los periódicos analizados un asunto relevante y destacado en la agenda temática. El número de editoriales (6), cartas al director (6), artículos y columnas de opinión (18), así como su prolongación en el tiempo, lo refrendan.

De los dispositivos utilizados, así como de los argumentos empleados se desprenden dos marcos interpretativos. Uno de ellos a favor, que interpreta los hechos como una «alarma justificada», y otro de ellos crítico, del que se desprende la idea de estar ante una «alarma injustificada».

El marco favorable fue minoritario con 6 textos, descollando el marco crítico con 24.

El enfoque a favor del comunicado se construyó acentuando las causas, las consecuencias sanitarias y haciendo recaer la responsabilidad en la industria cárnica, sobre todo.

En el marco crítico en general se obviaron las causas, las consecuencias sanitarias se minimizaron y se acentuaron las pérdidas económicas del sector cárnico, diluyendo su responsabilidad.

El enfoque crítico se valió de una serie de argumentos, que se han denominado desdramatizadores, para atenuar, minimizar y suavizar el contenido del comunicado y sus posibles consecuencias, sobre todo económicas. Los «Fallos en la comunicación» fue uno de los más utilizados, junto al «Escepticismo», «Confrontación» y «Beneficios».

Las consecuencias económicas en términos de pérdidas en el sector y la industria cárnica estuvieron presentes en todos los medios, excepto *El Correo*, siendo un argumento central en al menos dos artículos y un editorial de *La Vanguardia*.

El «Equilibrio / Moderación» fue un argumento presente en el 63% (19) de los textos globales, aunque cualitativamente tuvo una relevancia especial en aquellos contenidos que responden al enfoque crítico, donde se destacó especialmente.

Si atendemos a los enfoques prioritarios en cada medio, hay que decir que *El Correo* fue el diario que empleó un marco más positivo y favorable al comunicado. *El Mundo* fue muy crítico, poniendo el énfasis en los fallos de la comunicación en momentos de crisis. *El País*, fue el más equilibrado y su marco interpretativo puede ser calificado de híbrido pues utilizó argumentos tanto de uno como de otro signo. Este último fue uno de los pocos diarios cuya línea editorial remarcó las causas y las responsabilidades del sector ganadero.

*La Vanguardia* optó por un marco interpretativo crítico sin fisuras y explotó los argumentos de pérdidas económicas como su razonamiento estrella.

Del análisis se desprende que hay una sintonía clara entre la línea editorial de los medios y los artículos, columnas y cartas al director. Sólo excepcionalmente se publican textos que contradicen el marco interpretativo mayoritario en cada periódico.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

Aunque en algunos textos se hace referencia a la responsabilidad de los medios de comunicación a la hora de amplificar o atenuar la alarma, lo cierto es que muy pocos artículos o editoriales recurren a fuentes expertas o estudios contrastados para validar sus planteamientos. La escasez de análisis profundos sobre las causas y responsabilidades plantea serias dudas sobre el grado de objetividad de los medios en este tema y su posible sujeción ocasional a interés externos.

El estudio de los cambios, si los hubiera, en la percepción del riesgo que tenían los lectores de los diarios analizados sería de gran interés para comprobar su influencia real en esta materia. Dejamos esta hipótesis para futuros estudios, aunque creemos haber demostrado al menos la responsabilidad de los medios de comunicación en la percepción social del riesgo a través de la elección consciente por parte de los mismos de diferentes marcos interpretativos.

\*Este artículo es producto del proyecto de investigación CSO2014-54385-R, del Programa Estatal de Investigación, Desarrollo e Innovación Orientada a los Retos de la Sociedad, financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad

## Referencias

- ABRIL, N (1999): *Periodismo de opinión*. Madrid: Síntesis.
- ALCÍBAR, M.: «Propuesta pragmático-discursiva para analizar artículos editoriales: modelos y estrategias». *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, vol. 21, (2015), n.º 1, pp. 225-241.
- ATANASOVA, D. y KOTEYKO, N.: «Obesity frames and counter-frames in British and German online newspapers». *Health*, (2016), pp. 1-20, doi: 10.1177/1363459316649764 [Consulta: 10 mayo 2016]
- BECK, U. (2002): *La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad*. Barcelona: Paidós.
- Comunicado de Prensa del Centro Internacional de investigaciones sobre el cáncer. 26/10/2015. <http://www.who.int/mediacentre/news/releases/2015/cancer-red-meat/es/> [Consulta: 20 abril 2016]
- CUVARDIC, D.: «Los marcos interpretativos textuales: herramienta metodológica para el análisis del discurso periodístico». *Ciencias Sociales*, 96, (2002), pp. 83-98.
- Declaración de la OMS sobre los vínculos entre la carne procesada y el cáncer colorrectal. 29/10/2015. <http://www.who.int/mediacentre/news/statements/2015/processed-meat-cancer/es/>. [Consulta: 20 abril 2016]
- EILDERS, Ch. y LÜTERS, A.: «Research note: Germany at war. Competing framing Strategies in German Public Discourse», *European Journal of Communication*, vol. 15 (2000), n.º 3, pp. 415-428.
- ENGUIG, O. y GALLARDO, B.: «El encuadre de los temas de salud: cobertura en prensa escrita del daño cerebral adquirido». *Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación*, n.º 26, tercer trimestre (otoño, 2014). <http://institucional.us.es/ambitos/?p=1372>. [Consulta: 31 de enero de 2017]
- ENTMAN, R. M.: «Framing: Toward Clarification of a Factured Paradigm», *Journal of Communication*, vol. 43, (1993), n.º 4, pp. 51-58.
- FARRÉ COMA, J.: «Comunicación de riesgo y espirales del miedo». *Comunicación y Sociedad*, 3, (2005), pp. 95-119.
- GAITÁN MOYA, J.A. y PIÑUEL RAIGÁDA, J.L. (1998): *Técnicas de Investigación en Comunicación Social*. Madrid: Síntesis.
- GIL CALVO, E.: «Riesgo, incertidumbre y medios de comunicación», Madrid, *Revista Catalana de Seguretat Pública* 16, (2006), pp. 103-114.



# Estrategias para la comunicación de riesgos alimentarios:

La Seguridad Alimentaria en la prensa española

- GONZALO, J.I. y FARRÉ, J. (2011): *Teoría de la Comunicación de riesgo*. Barcelona: UOC.
- HOLSTL, O.R. (1969): *Content analysis for the social sciences and humanities*. Reading, Massachusetts: Addison-Wesley
- JAEGER, CC.; RENN, O.; ROSA, EA.; WEBLER, T. (2001): *Risk, Uncertainty and Rational Action*. London: Earthscan.
- LÖFSTEDT, R. E.: «Risk communication guidelines for Europe: a modest proposition.» *Journal of Risk Research*, vol 13, (2010), (1), pp. 87-109.
- LÓPEZ, J.A.; LUJÁN, J.L. (2000): *Ciencia y política del riesgo*. Madrid: Alianza.
- LÓPEZ RABADÁN, P.: «Nuevas vías para el estudio del *framing* periodístico. La noción de estrategia de encuadre.» *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*. 16, (2010), pp. 235-258.
- MOSTAZA, B.: «Editoriales», en González Ruiz, N. (dir.) (1966): *Enciclopedia del periodismo*. Madrid: Noguer, pp. 171-197.
- PAN, Z., y KOSICKI, G.M.: «Framing Analysis: An Approach to news discourse». *Political Communication*, 10, (1993), pp. 55-75.
- RUTSAERT, P. y REGAN, Á.: «The use of social media in food risk and benefit communication», *Trends in food science and technology*, vol. 30, (2013), n.º 1, pp. 84-91.
- SÁDABA, T. (2007): *Framing: el encuadre de las noticias. El binomio terrorismo-medios*. Buenos Aires: La Crujía.
- SANTAMARÍA, L y CASALS, M.J. (2000): *La opinión periodística. Argumentos y géneros para la persuasión*. Madrid: Fragua.
- SAURA, P. (2005): *La gestión y la comunicación de crisis en el sector de alimentación y bebidas*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas.
- SEMETKO, H. y VALKENBURG, P.M.: «Framing European Politics: A Content Analysis of Press and Television News,» *Journal of Communication*, vol. 50, (2000), n.º 2, pp. 93-109.
- VAN DIJK, T (1997): *Racismo y análisis crítico de los medios*. Barcelona: Paidós Comunicación.
- VAN GORP, B.: «Where is the frame? Victims and intruders in the Belgian press coverage of the asylum issue.» *European Journal of Communication*, vol. 20, (2005), n.º 4, pp. 484-507.
- VAN GORP, B.: «The Constructionist Approach to Framing: Bringing Culture Back In». *Journal of Communication*, 57, (2007), pp. 60-78.