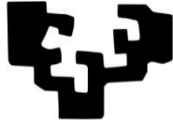


eman ta zabal zazu



Universidad  
del País Vasco

Euskal Herriko  
Unibertsitatea

HEZKUNTZA  
ETA KIROL  
FAKULTATEA  
FACULTAD  
DE EDUCACIÓN  
Y DEPORTE

# **PENSAMIENTO CRÍTICO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

## **TRABAJO FIN DE GRADO**

AUTORÍA: Iñurrategi, Rodríguez, Asier.  
DIRECCIÓN: Camino, Ortiz de Barrón, Igor.

**2018**

## RESUMEN

Mediante este Trabajo de Fin de Grado, se ha desarrollado una intervención para el desarrollo del pensamiento crítico de alumnos de educación primaria, concretamente de los cursos quinto y sexto. Para ello se han analizado los puntos de vista de diversos autores expertos en la materia, empezando por la situación actual de la sociedad, pasando por la escuela y sus funciones y terminando con la pedagogía crítica y el pensamiento crítico, es decir, de lo general a lo específico.

Una vez contrastadas estas opiniones se han establecido unos objetivos entre los cuales podríamos destacar el aprender a pensar, la adquisición de los procedimientos propios del pensamiento crítico y la obtención de un pensamiento autónomo y abierto entre otros. Para la consecución de estos objetivos se han planteado una secuencia didáctica compuesta por cinco actividades y varios hábitos aplicables en el día a día del aula.

Por último se han realizado las conclusiones y se ha reflexionado sobre las propuestas de mejora para de esta manera actualizar o mejorar la intervención.

**Palabras clave:** pensamiento crítico, pedagogía crítica, pensamiento, razonamiento, educación, escuela.

## LABURPENA

Gradu amaierako lan honen bitartez, pentsamendu kritikoa garatzeko esku hartze bat proposatzen da lehen hezkuntzako bostgarren eta seigarren mailako ikasleentzat. Horretarako gai honen adituen ideiak eta ikuspegiak aztertu dira eta hauek marko teoriko batean deskribatu dira orokorretik zehatzera, hau da, lehenengoz gizartearen egoera aztertu da, ondoren eskolarena eta bere funtzioak zein helburuak eta azkenik pedagogia kritikoa eta pentsamendu kritikoa ikertu da.

Aurrekoa kontuan hartuz, helburu batzuk finkatu dira eta hauen artean azpimarratu ditzakegu, pentsatzen ikastea, pentsamendu kritikoaren barnean dauden prozedurak bereganatzea eta pentsamendu askea eta autonomoa lortzea besteak beste. Helburu hauek lortzeko, bost saioz osatutako sekuentzia didaktiko bat proposatu da eta hau osatzeko, hainbat ohitura edo prozesura planteatu dira ikasgelako egunerokotasunean aurrera eramateko.

Azkenik hausnarketa prozesu bat sustatu da ondorioak ateratzeko eta etorkizunera begira hobetzeko proposamenak planteatu dira esku hartzearen emaitzak positiboagoak izateko balioko dutenak.

**Hitz gakoak:** pentsamendu kritikoa, pedagogia kritikoa, pentsamendua, arrazonamendua, hezkuntza, eskola.

## **ABSTRACT**

This final project's purpose is to develop the critical thinking ability of students for primary schools, specifically students of fifth and sixth courses. First of all opinions or ideas of experts on that matter are analyzed starting with the situation of our society, continuing on schools function and finally, critical pedagogy and critical thinking.

Based on the analysis carried out before, many objectives are proposed, for example, learn thinking, the process which involves critical thinking and achieving autonomous and free thinking. To achieve these objectives, one didactic sequence which five activities are proposed and also some habits to apply in the classroom.

Finally, after a reflection process, conclusions are made and based on that, some improvement proposals are defined.

**Key words:** critical thinking, critical pedagogy, thinking, reasoning, education, school.

# ÍNDICE

1.	Introducción.....	5
2.	Marco teórico.....	6
	2.1 Situación actual.....	6
	2.2 Funciones principales de la escuela y su situación.....	7
	2.3 Pensamiento crítico.....	10
3.	Objetivos.....	20
4.	Método.....	21
	4.1 Instrumento.....	22
	4.2 Participantes.....	23
	4.3 Procedimiento.....	24
5.	Conclusiones.....	33
6.	Propuestas de mejora.....	34
7.	Bibliografía.....	36
8.	Anexos.....	38

## 1. INTRODUCCIÓN

"Muy pocos en este mundo buscan realmente el conocimiento. Mortales o inmortales, en realidad pocos preguntan. Por el contrario, tratan de extraer de lo desconocido las respuestas que ya han moldeado en sus propias mentes - justificaciones, explicaciones, formas de consuelo sin las cuales no pueden continuar. Preguntar realmente es abrir la puerta a un torbellino. La respuesta puede aniquilar la pregunta y a quien la formula". Rice (1985:333)

Las sociedades de hoy en día, como consecuencia de la globalización y el capitalismo han deshumanizado a las personas en la medida en que el capital económico se ha convertido en el objetivo principal y es este el que toma las decisiones más importantes para nuestro planeta. Claro ejemplo son las guerras, el trato insuficiente a los problemas medio ambientales etcétera.

Para revertir esta situación, el cambio debe llegar desde un pilar fundamental de la sociedad, la educación. A su vez, es necesario dar un nuevo enfoque al proceso educativo para así formar individuos libres, con conciencia democrática y con un pensamiento autónomo y flexible. Para ello es necesario trabajar el pensamiento crítico que lejos de ser una mera forma de criticar, es una forma de vida en la que la curiosidad, la preocupación, la necesidad de estar bien informado etcétera son de vital importancia.

Es necesario subrayar que el pensamiento crítico no es un tema en el que se haya profundizado a lo largo de la formación de los futuros profesores y por lo tanto, el conocimiento que tienen estos es mínimo. Por ello, este Trabajo de Fin de Grado puede ser una oportunidad para adentrarse en este mundo relativamente nuevo en el ámbito de la educación y así conocer todo lo que lo rodea.

En definitiva, el pensamiento crítico debe enseñarse en cualquier escuela ya que mediante él los alumnos logran procesos mentales de calidad partiendo de la racionalidad y de esta manera, la calidad de vida de cada persona mejorará.

## 2. MARCO TEÓRICO

### 2.1 Situación actual

Para introducir el marco teórico es necesario situarse y analizar las características principales de las sociedades occidentales, para poder entender así la necesidad de desarrollar un pensamiento crítico.

En primer lugar, nos encontramos en una sociedad basada en un modelo capitalista. Si consultamos la definición de la Real Academia Española (RAE), define este sistema económico como un “régimen económico fundado en el predominio del capital como elemento de producción y creador de riqueza”. Este sistema económico surgió en Europa que sustituyó al feudalismo, tiene como eje el poder económico donde los beneficios económicos se sitúan como el objetivo principal. Por lo tanto, parafraseando a Da Silva (1998:60), “el funcionamiento de la buena sociedad es homólogo al buen funcionamiento del mercado”.

Por otro lado, vivimos en un mundo global y observando esta globalización desde un punto de vista más cultural y político que económico, se difunde la idea de que sólo hay un camino posible, un pensamiento único. (Faraco,1999). La lógica de este sistema globalizado y capitalista es insostenible debido a su lógica de crecimiento desproporcionado e indefinido deshumanizando al sujeto (Torres y Ordóñez, 2011).

Retomando a Faraco (1999), hay poca oposición a esta concentración de poder económico y cultural, y es prácticamente inexistente ahora que se puede dar por desaparecida la confrontación que llevaban a cabo desde países “no-alienados” surgidos de la descolonización en los años cincuenta y sesenta. Como consecuencia de este sistema, el individualismo, la competencia feroz (ligada al objetivo de beneficio económico máximo) y la homogeneidad (ligada a la globalización y la creencia de la cultura única anteriormente mencionada) son características fundamentales en las sociedades occidentales del siglo XXI.

Adentrándonos en el ámbito que nos concierne, el de la educación, una de las concepciones apunta a que esta se basa en la reproducción de las políticas o necesidades de las sociedades y ve el conocimiento como una salida a un problema económico en vez de verlo como una fuente de liberación (Freire, 1989). La educación debe ser la principal herramienta para transformar y mejorar esta realidad. En palabras de Klaus (1979), transformar la realidad no es simplemente modificarla o adaptarla a las necesidades inmediatas de la sociedad, es fomentar la conciencia social desde el trabajo en equipo, desde la investigación y desde la visión de un pasado, presente y futuro.

Podemos hacer también referencia a una reflexión de Martín-Criado (2010), recordando las ideas expuestas por Freire, en las que afirma que la educación es un bien de salvación ya que no hay ningún problema que no pueda solucionarse con más educación. Esta afirmación no es una simple utopía inalcanzable o imposible, es el punto de partida de la transformación social mencionada anteriormente, pero no debemos obviar la complejidad de este proceso.

## **2.2 Funciones principales de la escuela y su situación actual**

Para empezar con este apartado debemos observar la relación del sistema educativo con lo anteriormente expuesto y, como dicen Gómez-Torres y Gómez-Ordóñez (2011), es necesario intentar comprender los flujos o interacciones entre la ideología, el rol de la educación y las relaciones de poder, ya que sería ingenuo creer en la neutralidad del sistema educativo o del currículum respecto al sistema global y capitalista en el que vivimos.

Antes de abordar las funciones principales de la escuela desde la perspectiva de diferentes autores, cabe destacar que este debate no ha surgido recientemente, sino que lleva existiendo desde el surgimiento y la creación de las escuelas. Así pues, podemos recuperar ideas de la antigua Grecia, en este caso de Aristóteles (Política, L. VIII), en las que en el siglo IV a.C. en el capítulo segundo, habla sobre si la educación debe formar en valores, en ciencia o debe servir de preparación para el mercado de trabajo. En este mismo libro, en el tercer capítulo, Aristoteles reflexiona sobre las asignaturas que deberían componer el sistema educativo y la importancia de cada una, un debate que también se traslada hasta nuestros días.

El anterior ejemplo es uno de los muchos que podríamos mencionar a lo largo de la historia, ejemplos que ayudan a observar las similitudes que comparte la escuela moderna con las primeras escuelas. En esta misma línea apreciamos que la resistencia al cambio es una característica que se asocia a la escuela con cierta facilidad dado que su desarrollo no es autónomo, sino que posee un carácter “subsidiario” hacia el estado u otros grupos de poder. Claro ejemplo es ver en el sistema educativo el reflejo de las tensiones políticas, la exclusión social de ciertos grupos, etc. que se dan en la sociedad (Faraco,1999). Podríamos reflexionar sobre la idea que expone el historiador de la educación D. Tyack (en Faraco, 1999) mediante la que afirma que hay algún tipo de interés político oculto para proseguir con las practicas escolares de la misma forma en la que se concibieron en las primeras escuelas.

## **2.2.1 Funciones principales de la escuela**

Después de estas reflexiones sobre la situación de la escuela como institución, es necesario definir las funciones principales que se le atribuyen a la escuela. Para ello utilizaremos los distintos puntos de vista de diversos autores.

Podemos empezar analizando los dos supuestos más importantes que ha habido en este debate. Por un lado, el supuesto funcionalista, en el que se encontrarían entre otros Parsons y Durkheim (en Criado, 2003), define la escuela como un órgano que asegura la cohesión social y proporciona la formación adecuada a los estudiantes para después integrarse en el mundo del trabajo. En el otro lado, en el supuesto crítico, la escuela se considera un instrumento de las clases dominantes para el mantenimiento del orden de clases y el sistema capitalista (Criado, 2003).

Dentro de esta perspectiva crítica, se reprocha que hoy en día se ve a los jóvenes o estudiantes como una etapa preparatoria para la vida productiva. Es decir, como una persona sin identidad y sin responsabilidades, con el único objetivo de prepararse para la vida laboral ya que la producción capitalista requiere la máxima productividad posible (Torres y Ordóñez 2011).

Siguiendo con las funciones del sistema educativo, Martín Criado (2003) propone tres funciones específicas: en primer lugar, la función de socialización en una cultura (según el funcionalismo) o en una ideología (según el Marxismo); en segundo lugar, una función de selección en la que se distribuye los recursos, un proceso de selección justo



y meritocrático según los funcionalistas, y reproductor e injusto para los críticos; por último, la función de legitimación del orden social y la desigualdad dentro de la sociedad, que empieza por la estructuración de los alumnos en base a su rendimiento académico, para los críticos, una estructuración injusta que disfraza otros muchos intereses.

Alejándonos un poco de estas ideas de carácter político sobre la escuela, encontramos otros autores que, para definir las funciones de esta, utilizan el término cultura. Para ellos la escuela es una institución que tiene como fin la transmisión de la cultura o simplemente dar las herramientas necesarias para que los individuos sean capaces de “crear” cultura.

En este sentido encontramos a Faraco (1999), que la define como un sistema social para la transmisión y adquisición de la cultura. Podríamos completar esta definición con las afirmaciones de López Herrerías (López En Faraco, 1999) en las que considera la educación como la realización personal en la capacidad de leer, interpretar y renovar la cultura.

Siguiendo en esta línea encontramos a Jacinto Ordóñez (2002), que habla sobre lo que en su opinión significa aprender; para él, aprender es mucho más que adquirir datos, es configurar la relación ser humano mundo; aprender es crear cultura mediante la investigación y la reflexión, dos factores muy importantes que más adelante veremos la relación directa que tienen con el tema principal, el pensamiento crítico.

Además, Ordóñez habla sobre tres principios fundamentales sobre los que debería fundamentarse la universidad, los cuales son perfectamente extrapolables a nuestro ámbito, el de la educación primaria. En primer lugar, la flexibilidad, la capacidad de la escuela o universidad por adaptar nuevas formas dependiendo de dos variables: las necesidades vitales y los problemas del entorno. Como ya mencionamos anteriormente, autores como Faraco han hablado a lo largo de los años de esta rigidez de la escuela y de su resistencia a los cambios. Por tanto, es de gran importancia el espacio tiempo, es decir la capacidad de la escuela de adaptarse al contexto, al momento y lugar.

En segundo lugar, la creatividad debe ser un pilar fundamental en los procesos de aprendizaje, mediante la cual los sujetos dejen de ser pasivos y vayan desde la repetición y la acomodación a la imaginación y la participación. Sobre este principio hemos escuchado voces tan importantes como la de Sir Ken Robinson (2006), llegando a afirmar que las escuelas de hoy en día, mediante sus metodologías, “matan la creatividad” de los alumnos. Es por eso que se necesita un cambio en este aspecto.

Por último, Ordoñez menciona como tercer principio la dialogicidad, el cual no es nuevo ya que autores tan importantes como Paulo Freire (1973) han analizado su importancia. El diálogo debe ser una pieza fundamental en la escuela, y no sólo eso, también en la sociedad, ya que supone el intercambio y la cooperación entre sujetos para entender la realidad que les rodea de una manera crítica (Viché, 2014).

Una vez analizada la situación actual del sistema educativo desde diferentes perspectivas, podemos observar cómo hoy en día la escuela tiene una doble función: por un lado, la de reproducir el estatus quo y, por otro lado, la de la reflexión y la búsqueda de personas libres que sean capaces de plantear una contrahegemonía desde la conciencia democrática (Gómez y Gómez, 2011).

En esta segunda función se encuentra la educación en base al pensamiento crítico. Con él, como ya mencionamos anteriormente, los jóvenes dejarían de ser simples robots o adultos imperfectos y pasarían a ser individuos responsables con capacidad de análisis y de escribir su propio camino minimizando las presiones o directrices impuestas por la sociedad.

### **2.3 Pensamiento crítico**

Una vez analizada la situación actual desde un punto de vista económico, político y cultural y vistas las características que tiene el sistema educativo en nuestro contexto occidental, y las deficiencias o desigualdades que estas conllevan, es necesario dar una vuelta de tuerca a la situación.

Por lo tanto, palpamos la necesidad de cambiar nuestra manera de ver el mundo y vernos a nosotros mismos formando individuos libres, cívicamente responsables en una sociedad democrática (Meyer-Bisch, 1995). Para ello, es necesario desarrollar el pensamiento crítico en la escuela y, unido a esto, la utilización de la pedagogía crítica; mediante ello conseguiremos empoderar a los sujetos para que sean responsable del camino que elijan en sus vidas y puedan desarrollar su autonomía siendo capaces de analizar, cuestionar y proponer alternativas sociales más justas, inclusivas y solidarias (Gómez y Gómez, 2011).

### **2.3.1 Pedagogía crítica**

A continuación, analizaremos los objetivos y funciones de la pedagogía crítica para luego proseguir con este tipo de pensamiento tan complejo como es el pensamiento crítico. Lo definiremos mediante las ideas plasmadas por diversos estudiosos de esta materia y veremos entre otros su importancia, sus características, la forma de trabajarlo, los pasos necesarios para desarrollarlo y, por último, la forma de evaluarlo.

Volviendo a la pedagogía crítica, parafraseando a Jacinto Ordóñez (2002:185): “La pedagogía crítica no es una escuela pedagógica ni solamente una teoría, sino fundamentalmente una actitud mucho más amplia fruto de nuestra época y de nuestra cultura frente a la realidad creada por la modernidad”. El mismo autor afirma que el pensamiento crítico tiene diferentes expresiones y la pedagogía crítica es una de ellas. Por otro lado, como dice Roberto Ramírez (2008), debería ser la base ideológica de la educación que intrínsecamente promueva la participación social y la comunicación horizontal entre otras.

En este sentido aparecen términos como la alfabetización crítica o la educación liberal que fueron definidos por Freire, y hoy en día utilizados por cualquier experto en la materia. Para Facione (2007), la educación liberal es aprender a aprender, a pensar autónomamente y de manera colaborativa con otros sujetos. Para este autor, la educación liberal es mucho más que el pensamiento crítico, ya que implica la comprensión de los métodos, de los principios, de las teorías y de las maneras de adquirir conocimiento. Comprende la evolución desde una toma de decisiones egocéntrica a otra más global que mira por el bien común, los principios y la justicia social.

Siguiendo con estas características, podemos hablar de la conciencia

democrática, la cual es un objetivo de la pedagogía crítica y de la educación liberal, y un producto derivado del desarrollo del pensamiento crítico. Podríamos definirla como la participación real de los sujetos en la toma de decisiones de los asuntos que repercutan a la sociedad y al mundo en el que vivimos, más allá de la democracia sufragista que se antoja insuficiente para cambiar la sociedad desde la sociedad misma. (Gómez y Gómez, 2011)

### 2.3.2 Supuestos teóricos de la pedagogía crítica

Retomando a Roberto Ramírez (2008), explica cómo la pedagogía crítica guía al sujeto a la lectura de la realidad para así detectar los problemas e injusticias sociales con el fin de avanzar y mejorar. Este mismo autor menciona y explica los supuestos teóricos que debe considerar este tipo de pedagogía, es decir, las características principales que debe poseer (ver anexo 1):

En primer lugar, la participación social, situada dentro de la conciencia democrática (ya nombrada anteriormente). Con el objetivo de que cada sujeto asuma la responsabilidad que tiene dentro de una sociedad y mediante un método analítico, conocer los problemas que atañan a esta para así buscar una solución desde un pensamiento autónomo, pero de manera cooperativa con otros sujetos.

Otro rasgo a destacar es la comunicación horizontal. Como ya se ha dicho anteriormente, la comunicación es de gran importancia, ya que la puesta en común de las diferentes ideas significa reconocerse éticamente y mutuamente en el discurso, sin que esto suponga la ausencia de diferencias entre los sujetos. (Prieto, 2004).

En tercer lugar, Ramírez habla de la significación de los imaginarios, es decir, la reconstrucción histórica, sociocultural y política. Mediante esta se logra situar al sujeto dentro de un contexto específico que le ayuda a entender los pasos dados por la sociedad hasta llegar al punto en el que se encuentra. En relación con esto último, el autor menciona la contextualización del proceso. Con ello, se busca la confrontación entre la realidad existente y la realidad estudiada.

Otra característica que debemos resaltar es la humanización de los procesos educativos. Ramírez lo define como la reflexión, análisis y discernimiento de las actitudes y valores; para ello, habla sobre la confrontación entre los modos de actuar de diferentes personas, no para menospreciar o excluir, sino para mejorar.

Por último, el autor habla de la transformación de la realidad social, el proceso y resultado de los anteriores apartados. La escuela debe ser un espacio de crítica en el que surjan nuevas ideas que contrasten con los problemas existentes en la sociedad.

### **2.3.3 El maestro en la pedagogía crítica**

Una vez vistos los supuestos teóricos de la pedagogía crítica, es conveniente analizar las características principales que debería tener el maestro que se encuentre dentro de ella. Volviendo con Ramírez (2008), habla de cuatro aspectos:

En primer lugar, la amplitud conceptual para programar el desarrollo de la tarea de manera adecuada; en segundo lugar, incluir el desarrollo de habilidades de pensamiento en los alumnos entre sus objetivos principales, en especial el pensamiento crítico que analizaremos más adelante; por último, habla de dos factores que tienen relación entre sí: la autodeterminación para diseñar una evaluación de la tarea y la capacidad de autoevaluarse.

Este último es de gran importancia, ya que como dice el mismo autor, en este tipo de pedagogía o cualquiera que se considere un pensador crítico debe asumir ciertas responsabilidades, como la necesidad constante de cooperación, el fortalecimiento del intercambio entre iguales y la capacidad de autocrítica entre otras. (Ramírez, 2008)

Finalizando con la pedagogía crítica, vemos el avance que supone respecto a la educación tradicional en la relación profesor-alumno o en la función que se le atribuye al alumno. A lo largo de los años el educador era el sujeto de la educación y el educando era el objeto, pero en esta pedagogía el educando toma también el papel de sujeto y de hecho se convierte en el centro de la acción educativa. No sólo la acción del docente es la que genera el proceso de enseñanza-aprendizaje, sino también es necesaria la acción del discente (Ordóñez, 2002).

En los últimos años se está dejando atrás la creencia de que los humanos al inicio del proceso educativo son una “tabula rasa” en la que, mediante la transmisión de

conocimientos por parte del profesor se construye el saber, para acoger una nueva visión proveniente de la palabra en latín “educere”, que hace referencia a extraer o sacar de dentro. Es decir, el profesor hace la función de guía en el proceso educativo para ayudar al alumno a desarrollar el conocimiento o las capacidades que posee en su interior (Saez, 2013).

Para acabar, ya que estamos hablando de las funciones del profesor en esta nueva pedagogía, podemos citar la siguiente reflexión: “Ser profesor es un trabajo curioso, mientras mejor seas, menos ayuda tuya necesitan tus estudiantes para aprender” (Facione, 2007:18).

#### **2.3.4 Adentrándonos en el pensamiento crítico**

Una vez analizada este tipo de pedagogía que ayudaría a cambiar muchas de las desigualdades y deficiencias que posee el sistema educativo como hemos visto en apartados anteriores, pasamos a analizar su base: el pensamiento crítico. Como veremos a continuación, es la base necesaria para desarrollar las ideas expuestas anteriormente que ayuden en la mejora de la sociedad.

Antes de empezar con las diferentes cuestiones relacionadas con el pensamiento crítico, la autocrítica, como ya se dijo anteriormente, es una gran virtud y se antoja necesaria. Por ello, a pesar del valor que muchos autores otorgan a este tipo de pensamiento y a la pedagogía crítica, es conveniente analizarlos con el fin de mejorar sus resultados. En este sentido, la pedagogía crítica debería ir más allá de la simple resistencia, debería ser emancipadora para crear personas capaces de pensar libre y críticamente (Gómez y Gómez, 2011).

En palabras de Criado (2003), el pensamiento crítico se ha centrado demasiado en buscar problemas al sistema funcionalista actual y ha dejado de lado su verdadero propósito, el de crear alternativas. Él mismo afirma: “el pensamiento crítico se ha agotado en la denuncia y cuando ha tenido que proponer alternativas, ha caído insistentemente en formulaciones voluntaristas” (Criado, 2003:22). Por otro lado, el mismo autor reconoce lo profundamente consolidado que está el sistema actual que posee mecanismos suficientes para descalificar cualquier otra vía posible.

Para empezar a adentrarnos en este concepto tan complejo como es el pensamiento crítico, cabe resaltar la importancia de entender el por qué necesitamos este tipo de pensamiento y, para ello, parafraseando las palabras dichas por el vampiro Marius en el libro de Ann Rice (1985:333), (The Vampire Lestat); "Muy pocos en este

mundo buscan realmente el conocimiento. Mortales o inmortales, en realidad pocos preguntan. Por el contrario, tratan de extraer de lo desconocido las respuestas que ya han moldeado en sus propias mentes - justificaciones, explicaciones, formas de consuelo sin las cuales no pueden continuar. Preguntar realmente es abrir la puerta a un torbellino. La respuesta puede aniquilar la pregunta y a quien la formula".

Siguiendo con la importancia de este concepto, según Facione (2007), es de vital trascendencia, ya que no es sólo un conjunto de habilidades cognitivas sino también una manera de vivir en la que no puede faltar la curiosidad, la preocupación por estar bien informado, la confianza en los procesos de investigación razonados, mente abierta y flexible respecto a ideas alternativas, prudencia al realizar juicios etc. Para este mismo autor, el pensamiento crítico impregna todo en la medida en que siempre que cualquier persona tenga un propósito en mente y deba pensar el camino para alcanzarlo,, o bien haya que analizar que es verdadero o que es falso, este tipo de "buen" pensamiento será necesario.

Siguiendo por esta línea en la que se busca el pensamiento de calidad, vemos que, a pesar de que todo el mundo piensa, ya que es parte de nuestra naturaleza, un gran porcentaje de este proceso está distorsionado, está contaminado o es parcializado. Por esta razón el pensamiento crítico de buena calidad debe enseñarse ya que de ello depende nuestra calidad de vida o de aquello que construimos. (Paul y Elder, 2003)

Dado que la calidad del pensamiento afecta a la vida individual de cada persona, podemos extrapolarlo a la sociedad y, volviendo con Facione (2007), podemos observar cómo de una manera un poco drástica para así resaltar la importancia de su afirmación, habla del peligro que supone para la sociedad una persona que no sepa pensar críticamente ya que no sería capaz de asumir decisiones racionales. Así mismo, habla sobre el éxito que supone tanto para las instituciones democráticas como para las empresas económicas de una sociedad, si ésta está compuesta por ciudadanos libres que utilizan el pensamiento crítico.

También podríamos aventurarnos a analizar el fin o el objetivo de la utilización del pensamiento crítico. Desde la visión escolar encontramos a López (2012), que afirma que la escuela no es tanto enseñar al alumno conceptos de diferentes campos, sino aprender a aprender, consiguiendo una autonomía intelectual para la que resulta necesaria la utilización del pensamiento crítico.

La meta final debería ser lograr que estos hábitos de calidad se integren en los procesos de pensamiento de cada alumno. Es decir, lograr transformar lo que al principio

es un ejercicio de preguntarse a sí mismo y de evaluar el pensamiento propio se convierta en el modus operandi habitual de cada persona para así lograr procesos de razonamiento cada vez mejores. (Paul y Elder, 2003)

Antes de atrevernos a definirlo ya que como dice Gabriela López, (2012:43) “al ser una capacidad tan compleja, cualquier intento por ofrecer una definición completa y definitiva podría resultar en vano”, situaremos el pensamiento crítico entre los distintos tipos de pensamiento. Hemos hablado del pensamiento crítico como pensamiento de calidad o “el buen” pensamiento, pero no es el único. Lipman (1998) habla sobre un pensamiento de orden superior el cual integra el crítico y el creativo, que a su vez se trata de una manera de pensar flexible e ingeniosa.

Facione (2007) va más allá y define varios tipos de pensamiento que están incluidos en lo que llama el buen pensamiento:

- En primer lugar el creativo o innovador. Mediante dicho pensamiento alcanzaremos nuevos hallazgos y maneras diferentes de pensar sobre diversas cuestiones. Entre sus productos se encuentra el arte, pero también puede abarcar formas diferentes o imaginativas de ver la realidad que nos rodea.
- También encontramos un pensamiento intencional o cinético, que se encarga de coordinar el movimiento y la intención. Un claro ejemplo de este podrían ser los deportes.
- Por último el autor nos habla de dos tipos que se contrastan entre sí. El pensamiento meditativo con el cual podríamos llegar a un estado de paz interior, en ocasiones necesario para afrontar problemas o proponer soluciones eficaces y, por otro lado, el pensamiento instintivo o de máxima alerta. Este último se caracteriza por saber dar respuestas positivas e instantáneas.

Dejando atrás estos tipos, se puede hablar del problema del pensamiento egocéntrico. Este surge del hecho de que las personas tenemos dificultad para ver más allá de nosotros mismos y, por ello, tenemos limitaciones para ponernos en el lugar de los demás y así poder analizar una situación desde diferentes perspectivas. (Paul y Elder, 2003). Es necesario vencer este egocentrismo en nuestra manera de pensar para poder alcanzar el pensamiento crítico.



Una vez vistos los distintos tipos de pensamiento, y antes de seguir con el pensamiento crítico, veremos brevemente los diferentes elementos que se encuentran dentro del pensamiento y cada uno de ellos se explicará con una pregunta para facilitar su comprensión:

- Principalmente, el propósito, ya que todo pensamiento tiene un objetivo o un fin. ¿Qué trato de lograr?.
  - En segundo lugar la pregunta en cuestión, cualquier razonamiento es un camino para solucionar un problema o dar una respuesta a una pregunta ¿Qué pregunta estoy respondiendo?.
  - A partir de estos dos primeros se encuentran los supuestos en los que se fundamenta el razonamiento ¿Qué estoy dando por sentado?.
  - Así mismo, debemos identificar las perspectivas o los diferentes puntos vista ¿Desde qué punto de vista estoy pensando?.
  - También podemos diferenciar los datos, información o evidencias que toman parte ¿Qué información estoy usando? y relacionado con esto, las ideas y los conceptos que dan forma al razonamiento ¿Cuál es la idea central?.
  - Por último encontramos las inferencias o interpretaciones, mediante las cuales llegamos a conclusiones ¿Cómo llegué a esta conclusión?, y las implicaciones y consecuencias del razonamiento ¿Qué estoy insinuando?.
- (Paul y Elder, 2003)

Una vez sumergidos de lleno en el pensamiento crítico, pasamos a definirlo desde el punto de vista de distintos autores. Principalmente, como dice Gabriela López (2012), las definiciones de este concepto en su gran mayoría, lo asocian con la racionalidad ya que es el tipo de pensamiento que maneja y domina las ideas. Ella misma hace una diferenciación de tipos de pensamiento y afirma que el “pensamiento crítico no se caracteriza por generar ideas, sino por revisarlas y evaluarlas y repasar qué es lo que se entiende, se procesa y se comunica mediante los otros tipos de pensamiento (matemático, verbal, lógico, etcétera)”. (López, 2012:44).

Podemos analizar otra definición dada por Paul y Elder (2003:4), en la que afirman que “el pensamiento crítico es esa manera de pensar en la cual el sujeto mejora la calidad de su pensamiento al apoderarse de las estructuras inherentes del acto de pensar y al someterse a estándares intelectuales”.

Acercándonos a otra definición, podemos observar la expuesta en el informe APA Delphi (1990) en la que afirman que el pensamiento crítico es el proceso de un juicio intencional y autorregulado. Así mismo, este proceso otorga una consideración razonada a la evidencia, el contexto, las conceptualizaciones, los métodos y los criterios. También definen algunas características que poseería el buen pensador crítico: hablan de una persona inquisitiva, bien informada, de mente abierta y flexible, que confía en la razón, capaz de autoevaluar sus ideas y, si es necesario, retractarse, etc.

Otros autores lo definen como un estilo de vida y hacen referencia al espíritu crítico y su relación directa con el pensamiento crítico, el cual no significa tener una visión negativa de todo lo que te rodea ni ser excesivamente crítico. El espíritu crítico, a pesar de sonar un tanto poético, hace referencia a un estilo de vida o una forma de ser en la que la curiosidad juega un papel importante así como los deseos de estar bien informado y la confianza en la razón. (Facione, 2007). Este mismo autor acaba afirmando que el pensamiento crítico hace referencia a la forma en la que una persona aborda los problemas, los asuntos o las preguntas que le conciernen. Para él, es el camino o la manera de llegar a la verdad o de encontrar una solución, pero siempre hay que tener en cuenta que, a pesar de ser la mejor vía, no siempre hay garantías.

Como hemos visto anteriormente, se puede analizar el significado de pensamiento crítico desde diferentes perspectivas de diversos autores y todas ellas son complementarias debido a la amplitud y complejidad del término. Todas esas definiciones confluyen en las características que se mostrarán a continuación. Es decir, la utilización del pensamiento crítico atribuye al sujeto diferentes virtudes intelectuales: entre ellas se encuentran la humildad intelectual, que hace referencia a los límites del conocimiento, la autonomía intelectual o pensar por si mismo, la integridad intelectual, la entereza intelectual y la empatía intelectual o capacidad de ponerse en el

lugar de otros; a estas características hay que añadir también la imparcialidad y, como hemos mencionado anteriormente, la confianza en la razón. (Paul y Elder, 2003).

Una vez definido el pensamiento crítico y volviendo con López Aymes (2012), podemos observar la clasificación que realiza entre los diferentes modelos para el desarrollo de este tipo de pensamiento.

En primer lugar el modelo de evaluación procesual diseñado por Mayer y Goodchil (1990). Esta instrucción se centra en habilidades específicas de pensamiento como la comprensión o evaluación de argumentos a través del análisis del discurso escrito o oral. En definitiva, trata de comprender y evaluar las ideas o argumentos y de esta manera identificar las evidencias que se encuentran, las aservaciones o las intenciones.

Otro modelo a analizar es el del pensamiento dialógico propuesto por Richard Paul el cual habla sobre una estrategia para eliminar los puntos de vista únicos, contrarrestar el prejuicio, la imparcialidad y la irracionalidad. En pocas palabras enseña a asumir otros roles e intentar entender los argumentos contrarios en vez de intentar destruirlos.

En tercer lugar llegamos al modelo de comunidad de investigación creado por Lipman (1998). El pilar de este modelo es la comunidad de investigación y ve el aula como una extensión de esta, lo cual lo hace un lugar excelente para la producción y reconstrucción social.

Por último el modelo de controversia de Beltrán y Pérez (1996). Definen la controversia como el momento en el cual dos personan llegan a un conflicto académico derivado de sus diferentes ideas o conclusiones y los dos tratan de alcanzar un acuerdo. Además proponen un formato para trabajarlo basándose en proponer un tema de interés para los alumnos en el cual se dibujen claramente dos puntos de vista diferentes.

En los siguientes apartados, se trabajará el desarrollo del pensamiento crítico, con el fin de que los alumnos desarrollen las habilidades necesarias, así como los estándares intelectuales o procesos utilizados en el pensamiento crítico para conseguir introducirlos en la manera de pensar de su día a día.

Ahora, finalizando con este apartado y haciendo referencia al desarrollo del pensamiento crítico, estos son los pasos sugeridos por Paul y Elder (2003):

- En primer lugar habla de un pensador irreflexivo, el cual no es consciente de los problemas o “errores” que pueda tener su pensamiento.
- En el siguiente escalón se encuentra el pensador retado, se encuentra con problemas en su pensamiento.
- En tercer lugar el pensador principiante, trata de mejorar pero no tiene regularidad.
- Siguiendo en el proceso alcanzamos el pensador practicante, el que reconoce la necesidad de práctica regular para avanzar y lograr un pensamiento de mayor calidad.
- Por último llegamos al pensador avanzado y pensador maestro, al final del proceso los buenos hábitos de pensamiento se vuelven parte de la naturaleza de la persona.

Para finalizar, debemos resaltar el por qué del pensamiento crítico y concluimos que las personas tienen que ser capaces de tomar sus propias decisiones, y así estar "equipadas" para mejorar su propio futuro y para influir de manera positiva en la sociedad y no ser una carga para ella (Facione,2007). El futuro es de las sociedades que se organicen para aprender, las que impulsen el desarrollo de conocimientos y habilidades del pensamiento por parte de todos y no solo de unos pocos (Marshall y Tucker, 1992). En ese proceso el papel de la escuela es vital ya que debe promover la igualdad y asegurar una educación de calidad para todos.

### 3. OBJETIVOS

Antes de comenzar es importante subrayar la importancia del proceso de definición de objetivos ya que es el punto de partida y el pilar fundamental sobre el que gira la intervención. Por estos motivos hay que dedicarle el tiempo necesario.

Podemos afirmar que el objetivo principal es **aprender a pensar**. No simplemente como una frase bonita o una utopía, si no de manera eficaz y llevándolo a cabo mediante la práctica.

Además, podemos definir otros objetivos que deben lograrse mediante este trabajo:

- **Primera toma de contacto** con el pensamiento crítico y todo lo que lo rodea.
- Conocer los **métodos y características** del pensamiento crítico.

- Dar los primeros pasos en la adquisición de un **pensamiento autónomo y libre**.
- Resaltar la importancia de la **racionalidad y la investigación**.
- Conseguir una “**mente abierta y flexible**” a nuevas ideas o pensamientos alternativos.
- **Tomar conciencia** de los problemas existentes en la sociedad y fomentar la **participación social**.
- Percatarse de la importancia de la **cooperación** y mejorar el **ambiente de la clase**.
- **Integrar en la manera de pensar de los alumnos** los procesos de razonamiento que posee el pensamiento crítico.
- **Impulsar la participación** de los alumnos en el día a día de la escuela.

#### 4. MÉTODO

A continuación se describirá la propuesta realizada para llevar a cabo el apartado práctico de este trabajo. Mediante ésta se pondrá el punto de mira en los objetivos anteriores. En primer lugar se dará a conocer el instrumento utilizado, a continuación se explicará a quien está dirigida esta propuesta didáctica y por último se describirá el proceso de puesta en práctica.

Antes de comenzar, como se explicaba en el marco teórico, López Aymes (2012) hacía una descripción de modelos para el desarrollo del pensamiento crítico. Debido a mis ideas propias me siento más identificado con dos de los cuatro métodos y así se verá reflejado en los siguientes apartados.

En primer lugar con el creado por Richard Paul, pensamiento dialógico, ya que como el propone es necesario entender las ideas opuestas a las nuestras para así encontrar sus debilidades e intentar mejorarlas, dejando a un lado la idea de que los estudiantes aprendan a “destruir” los argumentos opuestos. Esto se verá reflejado en el “roll playing” que se propone en el apartado de hábitos y también durante toda la secuencia didáctica ya que uno de los objetivos principales es intentar entender los problemas desde distintas perspectivas u opiniones.

Por otro lado, el modelo creado por Lipman, modelo de comunidad de investigación (1998), ya que la visión del aula como una extensión de la comunidad de investigación se asemeja a mis ideas. También, esta creación de Lipman es definida como una herramienta para la formación en valores ciudadanos y democráticos basándose en el diálogo (Parra y Medina, 2007), lo cual es de gran importancia dentro del proceso educativo.

#### **4.1 Instrumento**

Para la consecución de los objetivos mencionados anteriormente se llevarán a cabo dos herramientas diferentes pero complementarias. Por un lado una secuencia didáctica compuesta por cinco actividades en las que se trabajará el pensamiento crítico mediante diferentes asuntos, desde la concepción de uno mismo hasta temas como el reciclaje y las redes sociales.

Por otro lado, se definirán varios hábitos que se realizarán en el aula con gran asiduidad para de esta manera, la forma de pensar o de trabajar del pensamiento crítico pase a formar parte del día a día de cada alumno y no se quede relegada a simples actividades.

En el apartado 4.3 se explicarán a fondo estas herramientas pero es necesario resaltar la necesidad de ambas, ya que mediante la primera el alumno conocerá el mundo del pensamiento crítico y tendrá la primera toma de contacto con sus métodos y su manera de trabajar. Para ello se utilizarán temas comunes en su entorno por dos motivos; primero para captar su atención y aumentar su motivación y segundo por la importancia intrínseca que poseen estos temas así como su desarrollo desde un punto de vista crítico.

Con los hábitos en el aula, el alumno tendrá la oportunidad de seguir desarrollando en el día a día de la escuela este tipo de pensamiento mediante situaciones cotidianas que le ayudarán a entender que el pensamiento crítico no es un concepto aislado, sino que es una manera de vivir o de enfocar cualquier asunto de su vida. En relación con esta afirmación, para conseguir integrar en la manera de pensar de cada uno, los métodos del pensamiento crítico, se requiere mucha práctica y dedicación. Por ello es necesario trabajarlo continuamente en la escuela, en la vida social, en la familia, en el deporte, etcétera.

Hay que resaltar también la formación del profesor sobre estos temas. Es decir, previamente tiene que haber pensado críticamente sobre los temas a tratar y haberse informado de manera adecuada para luego poder trabajarlo con los alumnos. También deberá hacer suposiciones del pensamiento de los niños para adelantarse a las preguntas o afirmaciones que éstos podrían realizar. En definitiva, cuanta menos improvisación realice el profesor y más analizada y medida tenga la puesta en práctica, mayor será la probabilidad de éxito.

Lógicamente el resultado de esta intervención no será el mismo en la primera puesta en práctica o en las siguientes ya que la experiencia es importante así como las propuestas de mejora.

## **4.2 Participantes**

Esta puesta en práctica se podría llevar a cabo en cualquier curso de educación primaria, con niños de seis a doce años debido a la simplicidad de los temas a tratar. A pesar de esta característica, la complejidad del trabajo del pensamiento crítico irá de la mano con el desarrollo de éste. Es decir, el mismo tema será más complejo en la medida en que los alumnos desarrollen sus capacidades de pensamiento crítico.

Es recomendable el desarrollo de este tipo de pensamiento lo antes posible dentro del proceso educativo ya que como dijimos antes, el objetivo principal es aprender a pensar. De esta manera los alumnos lograrán una mayor eficiencia en sus años de educación primaria y conseguirán dar lo mejor de ellos mismos en cada aspecto, superando las barreras impuestas por la sociedad o sus propias barreras mentales.

En este caso en particular, se propondrá una intervención para quinto y sexto de primaria para así poder trabajar más a fondo los temas siguientes y dotarlos de mayor complejidad. Como ya hemos dicho antes, esta complejidad la otorgará el propio alumno ya que dependiendo del desarrollo de su pensamiento crítico, ellos mismos serán los que decidan cuánto indagar.

### **4.3 Proceso**

Antes de comenzar con la descripción de las sesiones es importante tener clara la función del profesor, que no debe ser otra que otorgar el protagonismo a los alumnos y ayudarlos en el desarrollo de sus capacidades.

En esta secuencia en particular, el profesor se mantendrá en segundo plano y se limitará a proponer los temas principales y a guiar a los alumnos, mientras estos serán quienes decidan el camino a seguir, los sub-temas y cuanto profundizar en cada uno dependiendo de sus intereses y motivación.

A continuación pasaremos a explicar en qué consisten las diferentes sesiones así como las fichas de sesión las cuales están incluidas en el anexo 2.

#### **4.3.1 Secuencia didáctica**

##### **1. ¿Quién soy yo?**

En esta primera actividad, como bien indica el título, la tarea a llevar a cabo será la de definirse a uno mismo, es decir, el auto concepto. Para ello cada alumno tendrá que configurar y colorear una flor, un trébol (anexo 3) partiendo de una plantilla entregada por el profesor y dentro de cada hoja el alumno tendrá la posibilidad de escribir aspectos positivos y negativos de su personalidad.

En niños de 10 a 12 años la actividad debería realizarse con bastante fluidez pero el profesor deberá funcionar como ayuda por ejemplo proponiendo algún aspecto sobre el que pensar si los alumnos lo requieren.

Esta actividad servirá para introducir el tema a desarrollar, el pensamiento crítico. De este modo el alumno trabajará el auto concepto y con ello la autocrítica, lo que debe ser un primer paso en el desarrollo de este tipo de pensamiento ya que para lograr un espíritu crítico es necesario verse a sí mismo lo más objetivamente posible. Para poder influir de manera positiva en la sociedad analizando y buscando soluciones a los problemas que la conciernen, primero hemos de saber nuestras virtudes y nuestros puntos a mejorar.

Una vez formada esta flor con las características que cada alumno decida añadir, se colocarán en la clase para que en cualquier momento puedan ver las flores de los demás. De esta manera favoreceremos la química de grupo, combatiremos las



vergüenzas y miedos, ayudaremos a los alumnos a autoevaluarse y servirá al profesor de herramienta para conocer un poco más a los alumnos así como la capacidad de autocrítica que tienen.

Siguiendo con el profesor, el también deberá realizar su propia flor. Lo cual será una fuente de motivación para los niños y servirá para naturalizar la actividad y las relaciones profesor-alumno. Al igual que conocer a los alumnos es de vital importancia, si los alumnos conocen al profesor, el proceso de aprendizaje se realizará desde un punto de confianza y tendrá resultados más positivos.

Por último recalcar la libertad que deben tener los alumnos en este tipo de ejercicios tan personales. Como se dijo anteriormente, en esta secuencia didáctica el profesor tendrá un papel de observador y en el caso de que los alumnos lo necesiten, les guiará para que puedan seguir adelante.

## **2. Familia**

Como el propio nombre indica, el tema a tratar será el de la familia. Dentro de este se analizará la importancia que tiene para cada uno de nosotros y mediante un debate se trabajarán las estructuras familiares, los roles de cada integrante, los estereotipos, etc.

Antes de llegar al debate, los alumnos tendrán que elegir una entre tres películas diferentes de dibujos animados que simbolizan la familia para el fin de semana verlas en casa. En primer lugar *Buscando a Nemo* en la que se pueden ver las dificultades que supone criar a un hijo sin una madre en este caso y por otro lado las hazañas que se pueden conseguir resultado del amor paterno filial. En segundo lugar *Inside Out*, en ella se aprecia lo importante que es nuestra familia a pesar de los roces que puedan haber en la convivencia y también nos puede servir para trabajar varios estereotipos de género. Por último, *Los Increíbles*, la cual describe una familia tipo que se podía encontrar fácilmente en cualquier hogar de las últimas décadas en la que la madre se dedica a las tareas del hogar, el padre posee un trabajo monótono que no le aporta felicidad y los hijos adolescentes se pelean entre sí. Excelente para trabajar los estereotipos y las estructuras familiares.

A pesar de que la mayoría de alumnos habrán visto estas películas, el profesor debe resaltar que esta nueva visualización debe hacerse desde un punto de vista

analítico centrándose en la familia para después trabajar este concepto en clase. Los alumnos deberán apuntar en un papel lo más destacable que observen sobre este tema.

Antes de empezar con el debate, se realizará la técnica de la “noria”, la cual es válida para conocer en poco tiempo las ideas principales sacadas por los demás compañeros y así conocer una gran variedad de puntos de vista. Para ello, se colocarán en dos filas una en frente de la otra y cada minuto, una fila de ellas rotará para así cambiar los emparejamientos hasta que todos hayan podido hablar con todos sus compañeros. En este minuto cada participante tendrá que decir a su compañero de en frente la película que ha visto y lo más destacable que ha podido observar sobre la familia.

Una vez realizada esta actividad y siendo más ricas las ideas de cada uno, se pasará a trabajar el tema mediante un debate en el cual el profesor tendrá la función de moderador y deberá de realizar preguntas que aviven el debate tales como:

- ¿Qué pasa en una familia que no hay padre o madre?
- ¿El padre puede cuidar de los hijos?
- ¿Siempre tiene que haber padre y madre o pueden ser los dos del mismo sexo?
- ¿Quién es él o la que hace las tareas de casa, y en la peli de Los Increíbles o Inside Out?
- ¿Qué es la familia para nosotros?
- ¿Qué diferencia hay entre nuestra familia o la familia de nuestros abuelos cuando eran pequeños? ¿Por qué?

### **3. Igualdad**

En esta actividad la dinámica será la misma que la utilizada en el tema anterior y en este caso se trabajará la igualdad entre hombres y mujeres, un tema en plena ebullición en nuestra sociedad y el cual ya se había iniciado en la actividad anterior.

Para ello, los alumnos tendrán que ver una de las siguientes tres películas, las cuales podrán elegir libremente o si de lo contrario este tipo de elección no resultó de la forma esperada la anterior vez, el profesor realizará un sorteo.

Primeramente *Brave* (indomable), película ambientada en la edad media que narra la historia de una joven hija de reyes que decide alejarse de su camino de princesa modesta. En segundo lugar, *Mulán* la cual cuenta como esta chica se une al ejército haciéndose pasar por un chico para así librar a su padre, al igual que la anterior, perfecta para observar las dificultades que tienen las mujeres en este caso si se salen de los estereotipos o del camino impuesto por la sociedad. Por último, *Quiero ser como Beckham*, en la que una chica de origen Indio decide alejarse de las directrices de sus padres tradicionales para hacer lo que le apasiona de verdad, jugar al fútbol. Con esta última a parte de la igualdad entre hombres y mujeres podemos trabajar también la igualdad entre distintas razas.

Una vez los alumnos vean su película pasaremos a hacer la metodología de la noria y posteriormente a un debate en el cual el profesor podría realizar las siguientes preguntas, entre otras:

- ¿Cómo son en la mayoría de películas los príncipes y las princesas? ¿En el mundo real es así?
- ¿Una chica puede ser valiente como en *Brave* o *Mulán* e ir a la guerra a pesar de que sus padres lo vean mal?
- ¿El fútbol es un deporte sólo de chicos? ¿Por qué creéis que los padres pueden preferir que su hija no juegue a fútbol?

#### **4. Reciclaje y problemas del medio ambiente**

En esta actividad se abordará el tema de la problemática ambiental del planeta y para ello el reciclaje servirá de introducción ya que es cercano para todos los alumnos. Mediante el, se dará paso a tratar otros temas como el calentamiento global, la contaminación, las energías renovables etcétera desde una perspectiva crítica. Los alumnos serán los que encaminen el trabajo hacia un lado o hacia otro.

La primera tarea a realizar se tratará como una investigación y para ello los alumnos tendrán que realizar una recogida de datos, principalmente en su familia o también podrían ayudarse de internet. Para ello se utilizará la técnica “**flipped**

**classroom” o aula invertida** para transferir estos procesos de aprendizaje e investigación fuera del aula.

De esta manera lograremos dotar de una mayor importancia el trabajo propio de cada alumno e impulsaremos su autonomía ya que partiendo de unas preguntas guía para recopilar información, ellos serán los que la analicen y clasifiquen para después trabajar con ella en el aula.

Los alumnos partirán de las siguientes preguntas las cuales serán entregadas por el profesor en papel:

- **¿Qué es el reciclaje?**
- **¿Por qué hay que reciclar?**
- **¿Cuál es su función?**
- **¿Qué problemas se combaten con el reciclaje?**
- **¿Qué materiales reciclamos en casa?**
- **¿Yo reciclo cuando tengo la oportunidad?**
- **Cuándo nuestros abuelos eran niños no se reciclaba, ¿Por qué?**
- **¿Cuáles son los principales problemas del medio ambiente?**
- **¿Desde hace cuánto tiempo existen estos problemas?**
- **¿Tienen solución?**

Después de dar unos días para que los alumnos recopilen la información se pasará a trabajarlo en clase. No hay que olvidar que el objetivo es llegar a la problemática medio ambiental del planeta y analizarla desde un punto de vista crítico.

En primer lugar se mostrará esta frase en la pantalla de clase: *“Si me dieran una hora para salvar el planeta, consumiría 59 minutos averiguando el problema y tan solo uno resolviéndolo”*. Frase dicha por Albert Einstein y a pesar de que los alumnos no conozcan sus hazañas, es un personaje que posee una muy buena valoración y reputación y puede ayudar a atraer el interés de éstos.

Después de reflexionar sobre esta frase, se pasará a trabajar en grupos siguiendo la **metodología de las 8Ds**. La cual es válida para identificar, hacer frente y resolver

problemas. En esta actividad en concreto los alumnos podrán reflexionar de manera crítica sobre problemas medio ambientales partiendo de la base del reciclaje. Para ello tendrán días entre medio para poder pensar en casa así como el tiempo previsto en las fichas de sesión. A continuación se describen las ocho disciplinas de este proceso:

1. **Construir el equipo:** se dividirá la clase en grupos de 4.
2. **Descripción del problema:** el objetivo es definir el problema de una manera objetiva.
3. **Desarrollar una acción preventiva provisional:** mientras se sigue pensando y analizando el problema, en este tercer punto el objetivo será proponer una solución temporal.
4. **Identificar la causa raíz**
5. **Desarrollar soluciones permanentes:** al igual que en el apartado tres, los alumnos deberán proponer soluciones pero en este caso más eficaces y duraderas pensando en el futuro.
6. **Implantar las soluciones:** ya que el tema a tratar es un problema de ámbito global y no estará en nuestra mano llevar a cabo las soluciones propuestas, en este apartado se tratará de ver el efecto positivo que tendrían estas soluciones en el futuro. Es decir, se evaluarán.
7. **Evitar que el problema se repita:** ¿Qué podemos hacer para que no se vuelva a repetir el problema en el futuro? El objetivo de este punto será responder esta pregunta.
8. **Celebrar el éxito:** para finalizar, el profesor resaltaré las ideas, esfuerzos y comportamientos positivos y de esta manera valorar el trabajo de los alumnos.

Cabe decir que esta actividad es un acercamiento a la técnica de las 8Ds la cual les ayudará a familiarizarse con procesos de resolución de problemas los cuales son imprescindibles para adquirir un pensamiento crítico de calidad.

## **5. Redes sociales**

Por último, y no por ello menos importante, se trabajará el tema de las redes sociales. El cual está en plena ebullición y hoy en día es un aspecto muy importante de la vida sobre todo de los adolescentes pero también de los chicos y chicas de los últimos cursos de educación primaria. Por ello, si en estas edades tempranas logramos que los

alumnos consigan verlo desde el pensamiento crítico, su utilización será mucho más beneficiosa ya que conocerán sus riesgos y podrán combatirlos.

Para comenzar con esta actividad, el profesor hará varias preguntas con el objetivo de conocer los conocimientos que tienen los alumnos sobre este tema. A pesar de que el término redes sociales pueda no resultarles conocido, la mayoría de ellos son partícipes debido a aplicaciones como Instagram o incluso Youtube; esta última se encuentra en pleno “boom” debido a la multitud de videos sobre diversos temas que posee o a la influencia que crean diversos personajes sobre todo en nuestros jóvenes.

Después de introducir el tema, al igual que en la anterior actividad, se utilizará la técnica “**flipped classroom**” o **aula invertida**. En este caso los alumnos deberán hacer una recogida de datos en casa sobre el uso de las redes sociales por ellos mismos y sus familias. De esta manera tendrán que responder al siguiente cuestionario para después utilizarlo en el aula.

- ¿Qué redes sociales uso yo y los demás miembros de mi familia?
- ¿Con que frecuencia? ¿Cuánto las usamos?
- ¿Para qué las usamos?

Una vez realizada esta primera parte, al igual que al principio de la actividad, podemos volver a formar un pequeño debate con la diferencia de que esta vez los alumnos conocen mejor el uso de las redes sociales en su casa y han iniciado un proceso de reflexión sobre ellas.

Por último los alumnos se pondrán en grupos de cuatro y mediante la técnica de la **espina de pez** (ver anexo 4), conseguirán plasmar en un papel de una manera visual los pros y los contras de las redes sociales usadas por ellos y sus familias. En la cual, cada espina hará referencia a una red social y deberán colocar, después de un análisis y reflexión grupal, los beneficios a un lado y los riesgos a otro. Para finalizar, cada grupo expondrá su esquema a los demás.

### 4.3.2 Hábitos

Como ya se mencionó anteriormente, el desarrollo del pensamiento crítico no puede quedarse aislado en unas cuantas sesiones, hay que trabajarlo día a día para así conseguir integrar sus métodos en nuestra manera de pensar. Por ello, además de la secuencia didáctica descrita anteriormente, a continuación se comentaran varios hábitos o dinámicas aplicables en el aula de manera continuada durante todo el curso.

- **Google trends:** mediante esta plataforma que ofrece google podemos ver cuáles han sido las tendencias de búsqueda en google en nuestro país o en el mundo y puede utilizarse como una herramienta eficaz para desarrollar el pensamiento crítico en los alumnos.

Se propone todos los lunes, durante 15 minutos aproximadamente consultar esta plataforma para de manera crítica, analizar qué es lo que más interesa a la población. Y a modo de debate reflexionar y que los alumnos expongan sus ideas sobre por ejemplo: por qué la mayoría de noticias son de deportes y entre ellas fútbol y además solo fútbol masculino, que ha pasado últimamente en Cataluña, catástrofes ambientales, personajes públicos, programas televisivos etc.

A pesar de que muchos temas estén alejados de la realidad de cada alumno, son temas conocidos por la amplia mayoría de la sociedad y seguro que los alumnos han oído hablar de ellos o lo han visto en la televisión. Este momento en el que empiezan a formar sus ideas o sus puntos de vista sobre diferentes cuestiones de interés general es el idóneo para que lo trabajen desde un punto de vista crítico para así conseguir un pensamiento libre y autónomo.

- **Inventar-modificar las normas:** mediante esta dinámica conseguiremos involucrar más a los alumnos en la clase y ayudaremos a hacerlos sentir parte fundamental de ésta ya que mediante su consenso, análisis y reflexión, podrán crear nuevas normas o modificar las ya existentes.

Impulsando el diálogo, podrán conocer los distintos puntos de vista de los compañeros así como el del profesor y así, adaptar las normas a su clase en vez de adaptarse ellos a las normas. Por poner un ejemplo de una norma típica en cualquier aula, si un alumno llega tarde del recreo, podría ser castigado sin este tiempo el día

siguiente. Los alumnos podrían llegar a un acuerdo con el profesor en cambiar este castigo por otro o dejar una vez de “gracia” y a la siguiente aplicarse el castigo o la consecuencia. Siempre después de reflexionar y ser autocríticos con nosotros mismos.

- **Resolución de conflictos:** los problemas o conflictos entre los alumnos forman parte del día a día de la clase, por lo tanto, con la implementación de dinámicas para solventar estos, lograremos resultados más positivos que mediante la improvisación.

Para ello se proponen dos maneras de hacer frente a dichos problemas. En primer lugar la dramatización mediante un “**roll playing**” en el que los afectados deberán intercambiar sus papeles para así ponerse en lugar del otro y ver el conflicto desde otra perspectiva desarrollando así una actitud empática. Esta metodología se relaciona directamente con el pensamiento crítico ya que en este, la visión de un problema desde diversos puntos de vista es una regla principal.

A pesar de ser una dinámica eficaz ya que los alumnos lograrán experimentar el resultado de sus actos en sus compañeros, no es válido para solucionar la totalidad de los problemas entre otras cosas por el tiempo que requiere. Entonces, se propone también la resolución por **mediación**, en la que delante de la clase, los alumnos afectados expondrán sus versiones y propondrán soluciones para después tanto los demás compañeros como el profesor evalúen estas.

- **Mapa estado de ánimo:** consiste en un mapa en el que habría tres columnas que expresen tres estados de ánimo distintos, de contento a triste. Cada alumno tendrá una pegatina con su nombre y al final del día tendrá que colocarla en una de estas tres columnas. Esta metodología tiene muy buenos resultados en los primeros cursos de educación primaria pero también es apropiada para favorecer entre los más mayores el respeto, la importancia de los sentimientos, la preocupación por los demás y valores como la amistad entre otros.

- **“Mapa” del pensamiento crítico:** se colocará en el aula un mapa en el cual se encuentran todas las preguntas necesarias para desarrollar el pensamiento crítico. De esta manera los alumnos podrán recurrir a él o el profesor podrá pedirlo para dar más calidad a los procesos de pensamiento de los niños. (Anexo 5)



## 5. CONCLUSIONES

Volviendo al inicio de este trabajo, vivimos en una sociedad que difunde la idea de un único camino posible, un pensamiento único (Faraco, 1999) y el que no encaja o por sus ideales y decide salirse de lo establecido, se topa con muchas dificultades.

Hablando desde un punto de vista económico, para Torres y Ordóñez (2011), este sistema globalizado y capitalista es insostenible ya que tiene una lógica de crecimiento desproporcionado e indefinido y genera la deshumanización del sujeto al ser su objetivo primordial la obtención de beneficios económicos por encima de todo.

Contra ello, debemos buscar una solución y su origen debe estar en el sistema educativo ya que como dice Martín Criado (2010) haciendo referencia a las ideas expuestas por Freire en las que afirma que la educación es un bien de salvación, no hay ningún problema que no se pueda solucionar con más y mejor educación.

En el camino del cambio, el pensamiento crítico es vital ya que mediante él se aprende a pensar, de una manera autónoma y colaborativa con los demás sujetos. (Facione, 2007).

Por tanto, para cambiar la sociedad y darle un giro hacia la racionalidad, los valores, la pluralidad y la diversidad, el pensamiento crítico se antoja necesario. Mediante su desarrollo, la consecuencia será la de una sociedad repleta de personas con conciencia democrática. Es decir, personas que participen realmente en la sociedad, en sus problemas y en la búsqueda y toma de decisiones más allá de la insuficiente democracia sufragista en la que la participación se limita a los periodos electorales. (Gómez y Gómez, 2011)

Refiriéndonos a este trabajo en particular, podríamos decir que es una pequeña aportación a las ideas expuestas anteriormente en las que se pretende lograr una sociedad más justa con individuos libres.

El objetivo de la parte práctica de este trabajo, desarrollada en los anteriores puntos, es el de aprender a pensar lo cual es una consecuencia de la adquisición o desarrollo de un pensamiento de calidad, de un pensamiento crítico. Pero cabe resaltar que este proceso es una carrera de fondo ya que conocer este tipo de pensamiento así como sus procedimientos es un paso pero no es suficiente. El pensamiento crítico se

debe desarrollar en nuestro día a día para que de esta manera quede integrado en nuestra forma de pensar.

Entonces, lejos de ser una solución “milagrosa”, la propuesta práctica de este documento constaba de dos partes: la secuencia didáctica mediante la cual los alumnos lograrían conocer el pensamiento crítico y sus procesos. Y los hábitos, los cuales ayudarían a integrar esa manera de pensar o de afrontar las cuestiones en su día a día.

Por último, a pesar de la imposibilidad de aplicar la parte práctica de este trabajo, creo que es una puesta en práctica bastante directa y real aplicable en cualquier colegio ya que responde a los objetivos propuestos en el tercer apartado, los cuales son una ayuda para mejorar la calidad de vida y de pensamiento de los sujetos.

También, como se describirá a continuación, esta parte en práctica, como todo, podría mejorarse en ciertos aspectos pero hay que recalcar que lo importante es tener espíritu autocrítico y afán de aprender y mejorar, de este modo y con toda certeza, los resultados serán positivos.

## 6. PROPUESTAS DE MEJORA

En cuanto a las propuestas de mejora, la primera frontera o dificultad con la que nos encontramos, como se ha mencionado anteriormente, es la imposibilidad de llevar a cabo la secuencia didáctica por no coincidir el periodo de prácticas en un centro educativo con la fase práctica de este documento y por tanto tener que evaluarla y reflexionar sobre las conclusiones de manera un tanto ficticia. A pesar de este hándicap, a continuación se muestran varios puntos a mejorar para hacer el proceso más completo y conseguir un mejor desarrollo del pensamiento crítico.

En primer lugar, hablando sobre hipótesis, podríamos acercarnos más a la metodología de proyectos en el sentido de la elección de los temas. En esta propuesta práctica, a pesar del protagonismo y autonomía que tienen los alumnos a lo largo de las actividades, no toman parte en la **elección de temas** o en la forma de tratarlos ya que estos son elegidos por el profesor así como las técnicas o metodologías para trabajarlos. A pesar de la dificultad que conlleva, este sería un punto de mejora para el futuro, dar la opción a los alumnos de proponer temas y maneras de tratarlos.

Centrándonos en el diseño de la secuencia, es necesario hablar de la **interdisciplina** ya que en países modelo en educación como son los Escandinavos, el futuro está lejos de la división de las materias por asignaturas. En este trabajo, a pesar de tratar temas como las manualidades en la primera actividad, el uso de las tecnologías etc. su trabajo interdisciplinar podría ser más amplio y abarcar más áreas.

Relacionado con la interdisciplina, es sabido que uno de los objetivos educativos de las pedagogías más avanzadas es la **educación integral** del alumno, es decir, el ámbito cognitivo, social, emocional y motor. En esta puesta en práctica desarrollada anteriormente el aspecto cognitivo y social se trabajan ampliamente. En el caso del emocional, podría decirse que se trabaja de una manera adecuada por ejemplo en las actividades del autoconcepto, de la familia, de la igualdad o en el hábito de cambio de roles. Pero mirando al futuro y siendo ambiciosos podríamos trabajarlo de una manera más directa y dándole más énfasis. Por último, en cuanto al ámbito motor del alumno, no se concibe en esta secuencia didáctica y por lo tanto es un punto a mejorar. A pesar de ser un tema complejo en el que la dificultad de trabajar este último ámbito es grande, por ejemplo, se podrían proponer actividades en forma de juegos en la naturaleza para así trabajar el pensamiento crítico respecto al medio ambiente.

Otro punto de mejora podría ser el de la **evaluación**. A pesar de disponer de un amplio apartado de reflexión y propuestas de mejora en las fichas de sesión en el que el profesor puede evaluar la sesión y el papel de los alumnos, sólo se contempla la evaluación por parte del profesor. En el futuro y llevando esta puesta en práctica a cabo a lo largo de los años, sería conveniente integrar una evaluación de las actividades por parte de los alumnos así como una autoevaluación de éstos en la que valoren su propio proceso de aprendizaje.

Para finalizar, es necesario subrayar la importancia de tener un carácter autocrítico con el objetivo de mejorar. Ninguna propuesta didáctica puede ser perfecta en su primera puesta en práctica pero mediante la evaluación de esta y la dedicación por mejorar, haciendo pequeños cambios se conseguirá darle un mejor enfoque para lograr los objetivos propuestos de una manera más eficaz y eficiente.

## 7. BIBLIOGRAFIA

Asociación Filosófica Americana, (1990). Pensamiento crítico: una declaración de consenso de expertos con fines de evaluación e instrucción educativa. El informe Delphi, 315-423.

Da Silva, T.T. (1998). Cultura y curriculum como prácticas de significación. *Revista de estudios de curriculum*, 1 (1), 59-76.

De Azcárate, P. (1873). Obras de Aristóteles, Libro VIII.

Facione, P. (2007). Pensamiento crítico: ¿ Qué es y por qué es importante?. *Insight Assessment*, 23-56.

Freire, P (1980). La educación como práctica de la libertad. *Siglo XXI*, 20.

Gómez, J. y Gómez, L. (2011). Elementos teóricos y prácticos de la pedagogía crítica: Más allá de la educación, metáfora, escena y experiencia. *Praxis*, 66, 181-189.

González, J.C. (1999). La pedagogía como crítica cultural de la educación. *XXI Revista de educación*, 1, 289-298.

González, R. (2012). Las 8D: Ocho pasos para resolver problemas. Recuperado 20 mayo, 2018, de <https://www.pdcahome.com/las-8d/>.

López, G. (2010). Apuntes sobre la pedagogía crítica: su emergencia, desarrollo y rol en la postmodernidad. *Universidad Santiago de Cali*, 2, 10-40.

López, G. (2012). Pensamiento crítico en el aula. *Docencia e investigación*, 22, 41-60.

Marshall, R. y Tucker, M. (1992). Thinking For A Living: Education And The Wealth of Nations, *Basic Books*.

Martín, E. (2003). Una crítica de la sociología de la educación crítica. *Anduli*, 2, 9-27.

Martín, E. (2010). La escuela sin funciones. Crítica de la sociología de la educación. *Ediciones Bellaterra*, 18, 155-158.

Montoya, J., y Monsalve, J. (s.f.). Estrategias didácticas para fomentar el pensamiento crítico en el aula. Recuperado 13 mayo, 2018, de <https://educreea.cl/estrategias-didacticas-para-fomentar-el-pensamiento-critico-en-el-aula/>.

Ordóñez, J. (2002). Pedagogía crítica y educación superior. *Revista educación*, 26, 185-196.

Parra, R. y Medina, J. (2007). La comunidad de investigación de ciudadanos: Consideraciones a partir del pensamiento de Matthew Lipman y Paulo Freire. *Telos*, 9 (1), 80-89.

Paul, R. y Elder, L. (2003). La mini-guía para el pensamiento crítico conceptos y herramientas. *Fundación para el pensamiento crítico*, 1-26.

Ramírez, R. (2008). La pedagogía crítica, una manera ética de generar procesos educativos. *Segunda época*, 28, 108-119.

Rice, A. (1985). *The Vampire Lestat*. Ballantine Books, New York.

Sáenz, J. (2018). Ni educare, ni educere, sino todo lo contrario | Vicerrectorado de profesorado y formación continua. Recuperado de <http://formacioncontinua.ucv.es/?p=1749>.

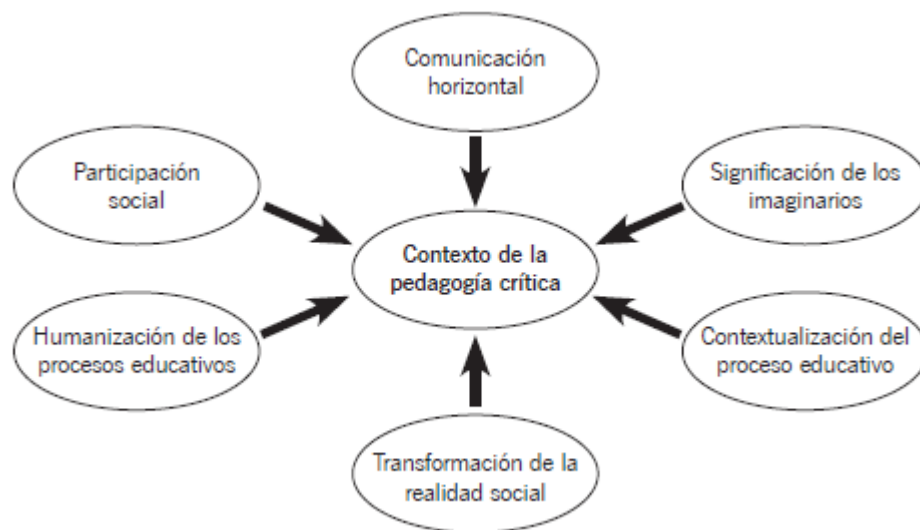
Tamayo, A. y Zona, R. (2015). El pensamiento crítico en la educación. Algunas categorías centrales en su estudio. *Revista latinoamericana de estudios educativos*, 11 (2), 111-133.

Viché, M. (2014). La dialogicidad. Metodología de una animación sociocultural liberadora. *Quadernsanimacio.net*, 20, 1-17.

## 8. ANEXOS

A continuación se exponen las fichas de sesión en las que se describen las actividades y el tiempo estimado. Es importante subrayar la importancia del espacio que tienen la reflexión y las propuestas de mejora dentro de estas fichas ya que la evaluación es necesaria para la siguiente vez que se lleve a cabo, lograr mejores resultados.

### Anexo 1: Supuestos teóricos de la pedagogía crítica



## Anexo 2: Fichas de sesión

PENSAMIENTO CRÍTICO		
CICLO: 2º	CURSO: 5º	TEMA: ¿Quién soy yo?
<b>OBJETIVOS:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Trabajar el auto concepto.</li> <li>- Ser autocrítico para poder desarrollar un pensamiento crítico de calidad.</li> <li>- Dar importancia al respeto y mejorar la cohesión de la clase.</li> </ul>		
DESCRIPCIÓN Y ANALISIS		TIEMPO:
DESCRIPCIÓN	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Introducción de la secuencia didáctica y sus objetivos.</li> <li>- Formar la flor y escribir las características personales.</li> <li>- Colgar las flores en el aula.</li> </ul>	10´ 30´ 10´
REFLEXIÓN		
PROPUESTAS DE MEJORA		
MATERIAL:	-Lápiz   -Pinturas   -Cartulina	

<b>PENSAMIENTO CRÍTICO</b>		
<b>CICLO:</b> 2º	<b>CURSO:</b> 5º	<b>TEMA:</b> Familia
<b>OBJETIVOS:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Analizar la importancia de la familia.</li> <li>- Percatarse de las distintas estructuraciones de familias y el papel de cada uno de sus integrantes.</li> <li>- Desarrollar una mente abierta.</li> </ul>		
<b>DESCRIPCIÓN Y ANALISIS</b>		<b>TIEMPO:</b>
<b>DESCRIPCIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Introducción del tema y explicación de la actividad.</li> <li>- Ver película en casa.</li> <li>- Metodología de "Noria".</li> <li>- Debate.</li> </ul>	10´  Fin de semana  30´  30´
<b>REFLEXIÓN</b>		
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>		
<b>MATERIAL:</b>	-Películas	



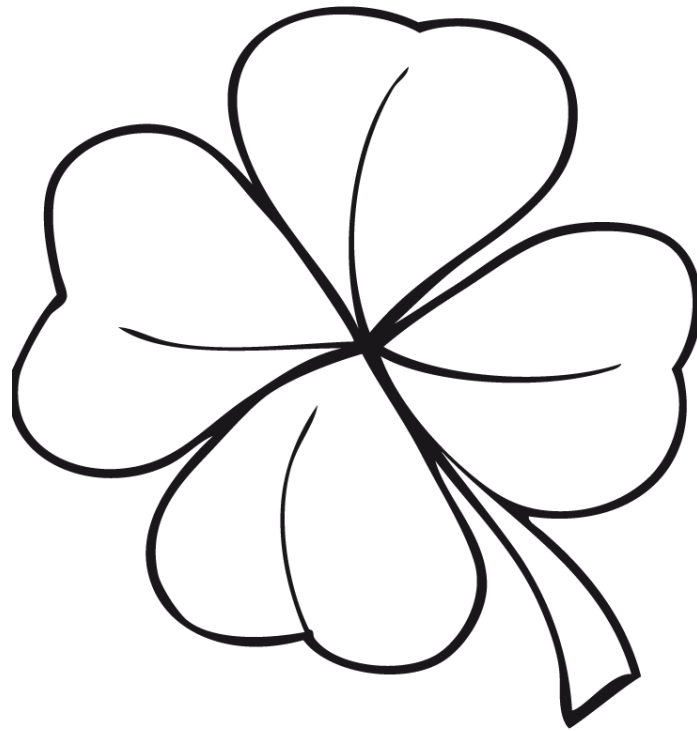
<b>PENSAMIENTO CRÍTICO</b>		
<b>CICLO:</b> 2º	<b>CURSO:</b> 5º	<b>TEMA:</b> Igualdad
<b>OBJETIVOS:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tomar conciencia de la desigualdad de sexos en nuestra sociedad</li> <li>- Desarrollar una perspectiva crítica frente a este problema</li> <li>- Lograr un papel activo a la hora de buscar soluciones y combatir la desigualdad</li> </ul>		
<b>DESCRIPCIÓN Y ANALISIS</b>		<b>TIEMPO:</b>
<b>DESCRIPCIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Introducción del tema y explicación de la actividad.</li> <li>- Ver película en casa.</li> <li>- Metodología de "Noria".</li> <li>- Debate.</li> </ul>	10'  Fin de semana  30'  30'
<b>REFLEXIÓN</b>		
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>		
<b>MATERIAL:</b>	-Películas	

<b>PENSAMIENTO CRÍTICO</b>		
<b>CICLO:</b> 2º	<b>CURSO:</b> 5º	<b>TEMA:</b> Reciclaje-problemas medio ambientales
<b>OBJETIVOS:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Comprender los problemas ambientales de nuestro planeta.</li> <li>- Entender el objetivo del reciclaje así como el de otras medidas que ayudan a combatir estos problemas.</li> <li>- Desarrollar un pensamiento analítico</li> </ul>		
<b>DESCRIPCIÓN Y ANALISIS</b>		<b>TIEMPO:</b>
<b>DESCRIPCIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Introducción del tema y explicación de la actividad.</li> <li>- Investigación mediante la técnica aula invertida.</li> <li>- Llevar acabo metodología 8Ds para resolución de problemas:               <ul style="list-style-type: none"> <li>-Construir el equipo</li> <li>-Descripción del problema</li> <li>-Desarrollar una acción preventiva provisional</li> <li>-Identificar la causa raíz</li> <li>-Desarrollar soluciones permanentes</li> <li>-Implantar las soluciones</li> <li>-Evitar que el problema se repita</li> <li>-Celebrar el éxito</li> </ul> </li> </ul>	10´  Fin de semana   10´ 20´ 15´ 20´ 20´ 10´ 20´ 5´
<b>REFLEXIÓN</b>		

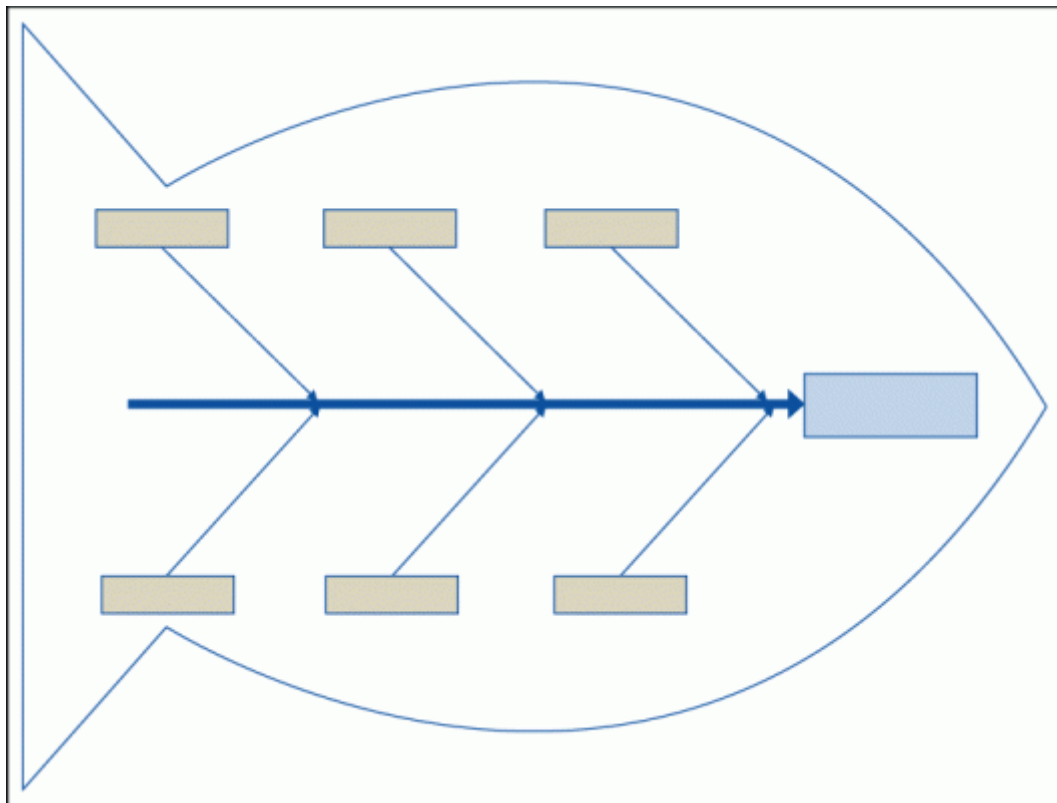
PROPUESTAS DE MEJORA	
MATERIAL:	-Cuaderno -Lápiz

<b>PENSAMIENTO CRÍTICO</b>		
<b>CICLO:</b> 2º	<b>CURSO:</b> 5º	<b>TEMA:</b> Redes sociales
<b>OBJETIVOS:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Saber identificar los pros y contras de las redes sociales.</li> <li>- Realizar un uso responsable de estas herramientas.</li> </ul>		
<b>DESCRIPCIÓN Y ANALISIS</b>		<b>TIEMPO:</b>
<b>DESCRIPCIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Introducción del tema y explicación de la actividad.</li> <li>- Investigación mediante la técnica aula invertida.</li> <li>- Reflexión grupal y creación de esquema mediante la técnica de la espina de pez.</li> <li>- Exposición de cada grupo</li> </ul>	10´  Fin de semana  35´  25´
<b>REFLEXIÓN</b>		
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>		
<b>MATERIAL:</b>	-Cuaderno -Lápiz	

**Anexo 3: Imagen del trébol de la primera actividad.**



**Anexo 4: Esquema de espina de pez**



Anexo 5: Mapa del pensamiento crítico

