



Documentación del material audiovisual de programas informativos en la televisión digital

Teresa Agirreazaldegi¹

Recibido: 11 de septiembre de 2018 / Aceptado: 30 octubre de 2018

Resumen. El trabajo analiza el ecosistema de la televisión digital, deteniéndose en las cuestiones que tradicionalmente han interesado al archivo: selección, análisis documental, búsqueda, acceso, preservación, etc. Examina las nuevas herramientas que inciden en el análisis documental; así como la desintermediación de los procesos de búsqueda y obtención de documentos audiovisuales, argumentando las ventajas que ofrece el nuevo paradigma. Entre las conclusiones, señala que la digitalización confiere un papel cada vez más activo al usuario final, el periodista; y que los documentalistas, aún compartiendo ciertos conocimientos con los usuarios, seguirán siendo los expertos en la organización de áreas cada más complejas y con un alto componente tecnológico.

Palabras clave: Documentación audiovisual; archivos de televisión; programas informativos; digitalización; análisis documental ; periodistas; documentalistas;

[en] The documentation of audiovisual material in the news programmes in digital television.

Abstract. An analysis was carried out of the ecosystem of digital television in order to discover the transformation in the selection, documentary analysis, search, access, preservation etc... in relation to TV news programmes. The conclusion is that the new paradigm is providing considerable advantages in all these areas, is changing the traditional models of the analogical context and granting an ever more active role to the end user, the journalist. But, although they may share certain knowledge with the user, the documentalists will continue to be the experts in the organisation of areas which are increasingly more complex and technological.

Keywords: Television archives, Audiovisual documentation, audiovisual archives, news programs, journalists, news librarians audiovisual information management, digitization

Sumario: 1. Introducción. 2. Evolución en los archivos audiovisuales. 2.1 Primeros pasos de la digitalización. 2.2. Nuevas herramientas. 3. El ecosistema digital. 3.1. El área de ingesta. 3.2. El mam (media asset management o sistema de gestión de contenidos). 3.3. Material emitido y originales de grabación. 3.4. Pervivencia del material. 3.5. Colaboración e integración. Conclusiones. 6. Bibliografía.

Cómo citar. Agirreazaldegi, T. (2018). Documentación del material audiovisual de programas informativos en la televisión digital, en *Documentación de las Ciencias de la Información* 41, 73-83.

¹ Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea, UPV/EHU
Email: teresa.agirreazaldegi@ehu.eus

1. Introducción

La digitalización de los procesos de producción, emisión y archivo ha sido el gran reto de la televisión en el nuevo milenio. Un proceso largo² que ha culminado con la completa gestión de las señales en videoservidores, y la desaparición de las cintas de vídeo, mejorando la preservación, el acceso y la difusión de los fondos audiovisuales. Por ello, podemos decir que la digitalización simplifica los circuitos de trabajo y permite a los documentalistas centrarse en las labores que generan mayor valor añadido, como son la gestión del sistema documental, la selección de materiales a preservar y la generación de metadatos que permitan localizar y utilizar los contenidos del archivo (Conesa 2012).

En televisión, el archivo cumple una doble misión: conservar el patrimonio de la emisora y ayudar en la producción. Esta doble misión guiará tanto la selección como el análisis, documental y la difusión. Conservar el patrimonio de la emisora significa, en primer lugar, decidir qué programas serán conservados en función de su importancia patrimonial. Ayudar en la producción implica tener en mente la reutilización potencial de los materiales a la hora de determinar su conservación o no, y decidir su nivel de análisis en caso de conservarlos. En los años ochenta, los profesionales comienzan a publicar trabajos sobre análisis documental de programas de televisión y materiales audiovisuales. A estos primeros textos, seguirán propuestas académicas, y los modelos de análisis se irán consolidando. En esta investigación queríamos conocer si, en lo que se refiere a los telenoticias, los modelos de análisis documental propios del mundo analógico, y que fueron diseñados para bases de datos referenciales, siguen estando vigentes, o si bien han cambiado con la digitalización de las emisoras. Y si, como presumimos, estos modelos han evolucionado, nos interesa saber cuáles han sido estos cambios, y si estamos ya ante nuevas propuestas consolidadas. En definitiva, este trabajo pretende observar el nuevo ecosistema digital y analizar las últimas publicaciones sobre la materia, con el objetivo de conocer la nueva realidad y hacer, si fueran pertinentes, propuestas de mejora.

2. Evolución en los archivos audiovisuales

Desde su fundación, en 1977, la Federación de Archivos de Televisión (FIAT/IFTA) se ha preocupado por el análisis de los documentos audiovisuales. Algunos de sus trabajos se hicieron muy conocidos en nuestro entorno gracias a la publicación en castellano de la obra *Panorama de los Archivos Audiovisuales* (RTVE, 1986). Este libro marcó el mundo referencial de la documentación en televisión, y todavía sus capítulos sobre análisis documental siguen siendo citados³. A partir de esa fecha, y gracias a jornadas especializadas y números monográficos en revistas, la literatura científica y profesional sobre documentación en televisión se vuelve más prolífica. Los profesionales presentan los servicios de documentación de sus emisoras (TVE,

² En 1998, Tele5 instala su sistema MAM (*Media Asset Management*); en 2003, TV3 implementa el proceso de producción y archivo digital, y en 2006 comienza la digitalización de los fondos de archivo (Conesa 2012); TVE comienza a digitalizar las cintas de su archivo en 2009, y en 2015 da por finalizado este proceso, con más de 1,5 millones de soportes digitalizados (Hidalgo 2015).

³ También Castillo Blasco y Soler Monreal (2014) señalan este hecho.

Antena 3, TV3, Canal 9, ETB, Canal Sur, Tele5...), y comienzan las investigaciones y tesis doctorales sobre documentación audiovisual en televisión, alguna de ellas centrada en el análisis documental. Castillo Blasco y Soler Monreal (2014) señalan que, sin contar las tesis, entre los años 1984 y 2014, se han publicado 407 trabajos sobre documentación en español, y que el análisis documental y la digitalización representan, cada uno de ellos, el 11% de los temas tratados. El análisis documental fue más recurrente durante los años 1999 y 2002, mientras que la digitalización lo será en 1986 y 2007. Pero, más allá de fechas y cifras, nuestra impresión es que, incluso en trabajos muy recientes, los autores siguen manteniendo una aproximación clásica al tema del análisis documental, sin enmarcarlo en el paradigma digital.

2.1. Primeros pasos de la digitalización

A principios del nuevo milenio, los profesionales se preguntaban inquietos: cuando desaparece físicamente, ¿qué es el archivo?, ¿las funciones?, ¿las personas...?. Sin duda, la digitalización ha cambiado la forma en la que el resto de trabajadores percibe el Servicio de Documentación, y también otras áreas de la televisión. En el mundo analógico, el archivo eran unos trabajadores que atendían solicitudes detrás de mostradores, y facilitaban cintas. En ese escenario, los trabajadores se movían con cintas de un lugar a otro por los pasillos. Los usuarios no conocían, o lo hacían muy vagamente, el análisis documental. Los archivos eran grandes depósitos de cintas, y cuando el espacio era escaso, esas cintas inundaban los lugares de trabajo. En la era digital, los trabajadores permanecen en su puesto de trabajo, donde tienen todas las herramientas que necesitan, y son los metadatos y los datos los que se transmiten por las redes y pasan de unos servidores a otros. En el mundo digital el archivo se invisibiliza, los documentalistas están instalados en una zona de esa nueva redacción electrónica, en mesas corridas (por ejemplo, en ETB), similares a las que ocupan los periodistas y otros colectivos, y los depósitos de cintas desaparecen.

En 2000, en un texto que conjuga el enfoque tecnológico y una visión de conjunto, López de Quintana hace un pionero análisis de lo que supone la nueva televisión digital. Plantea la documentación como un proceso, habla de flujos de trabajo, de metadatos que se van acumulando, de la problemática de los formatos digitales, de la necesaria compresión de la señal, etc. En esa misma época, centrándose en el cambio que traerá la digitalización al análisis documental, Conesa afirma que si en el contexto analógico los objetivos del análisis documental eran identificar, nombrar y describir, en el paradigma digital los dos primeros siguen siendo necesarios, ya que se requiere visualizar las grabaciones para identificar lo que aparece en ellas y, además, es necesario nombrarlo de la forma adecuada, es decir, normalizada. Sin embargo, la autora indica que ya no será necesario describir lo que sucede en el vídeo, porque el usuario, una vez encontrado el documento, podrá visualizarlo inmediatamente. Esta novedad deberá traer consigo un aligeramiento significativo de la descripción de planos.

El nuevo contexto digital lleva aparejada también la desintermediación, en un escenario en el que el usuario busca y visualiza los vídeos de forma completamente autónoma. En consecuencia, el nuevo análisis documental estará destinado a ser consultado por el usuario final, y no por documentalistas, como sucedía en el mundo de las cintas de vídeo.

Conviene recordar que una evolución similar se produjo, en los años 80-90, en las bases de datos de fotografías de prensa, cuando los registros documentales aligeraron sustancialmente los campos de título y resumen, una vez que la tecnología permitió adjuntar la propia imagen a la descripción, utilizando para ello la visualización en baja resolución y permitiendo la visualización simultánea de resultados múltiples (mosaico). La búsqueda y recuperación de imágenes pasará a realizarse en el mínimo tiempo. Y esta mejora en la recuperación —concretamente, en la selección y obtención—, facilitó asimismo la multiplicación de los descriptores o etiquetas, aumentando los puntos de acceso a las imágenes, y en consecuencia las posibilidades de encontrarlas. En fotografía también permanece invariable la necesidad de identificar⁴ (sujetos, objetos, contexto, etc.), y de hacerlo de forma normalizada.

2.2. Nuevas herramientas

Como sucedió en la fotografía, con la digitalización de las señales de video también aparecen nuevas herramientas que contribuyen a la evolución del análisis documental. Una de las más destacadas son los programas capaces de trocear automáticamente las grabaciones y presentar imágenes de cada fragmento, generando un conjunto de fotogramas (*keyframes*) que puede ser considerado como un resumen del documento en imágenes. Este resumen puede seguir un patrón temporal (seleccionando cada cierto tiempo una imagen), o puede ser generado a través de un análisis automático del vídeo, al detectar los cambios de plano, movimientos de cámara, diferentes voces... Estos clips, o pequeñas unidades de imágenes y sonido con su código de tiempo, permiten que se introduzcan atributos o metadatos correspondientes a cada segmento, facilitando una búsqueda no lineal de imágenes.

Otras herramientas posibilitan el tratamiento del audio, de modo que el sistema identifique palabras e, incluso, hablantes, y transforme el audio a texto, permitiendo su recuperación. Conviene señalar que el texto es más rápidamente asimilable que el audio y se presta a lecturas transversales. De todos modos, sabemos que, salvo excepciones, la documentación audiovisual se emplea en los informativos como documentación visual, y que el uso del audio de las grabaciones de archivo se limita a grabaciones musicales o documentos muy recientes, especialmente si han creado polémica (Agirreazaldegi 1996)⁵.

Los sistemas digitales han mejorado el descubrimiento, la identificación, la selección y la obtención de documentos audiovisuales. El descubrimiento o encontrabilidad (*findability*, sería la capacidad que tienen los contenidos digitales de ser encontrados), aumentando los puntos de acceso mediante la indización de los clips. La identificación, de forma normalizada tanto de los programas como de sus contenidos. La selección, al facilitar la visualización inmediata de los documentos en los propios equipos de trabajo. Y la obtención, ya que el periodista recupera directamente los documentos seleccionados, haciéndolo, además, en la misma herramienta que utiliza para editar su video.

⁴ Queremos llamar la atención del lector sobre estos conceptos: encontrar, identificar, seleccionar y obtener; que coinciden con los del FRBR (*Functional Requirements for Bibliographic Records*, Requerimientos funcionales para registros bibliográficos).

⁵ La investigación es antigua, pero no conocemos estos datos en el contexto digital.

3. El ecosistema digital

El ecosistema digital ofrece una nueva configuración de las emisoras, en diferentes áreas: área de ingesta, MAM (*Media Asset Management* o sistema de gestión de contenidos), áreas de producción, áreas de emisión y áreas de memoria.

3.1. El área de ingesta

Uno de los cambios más significativos que trajo consigo la digitalización, fue pasar de un sistema de escasez y de opacidad —donde la grabación estaba en una única cinta, que solo podía tener un usuario cada vez—, a un sistema transparente y de recursos al alcance de todos, en acceso simultáneo y recurrente, ya que, desde que la grabación entra en el sistema, todos tienen información sobre la misma, y cualquiera la puede utilizar⁶.

La televisión digital clasifica los materiales desde el momento en que entran al sistema, y su ciclo de vida dependerá de esta clasificación. Esto es muy importante, ya que permite automatizar tareas, por ejemplo, una fundamental como es el borrado. El área de ingesta se encarga de la entrada de las grabaciones al sistema. Las grabaciones pueden tener diferente origen: operadores de cámara de la emisora, periodistas, agencias de noticias, intercambios...; y llegar en diferentes formatos o diversos soportes. El trabajo de ingesta consiste en introducir las grabaciones en el sistema MAM, con todos los ajustes técnicos necesarios, y dotándolas de los *casi* primeros metadatos. Y decimos casi porque los equipos de grabación ya suministran metadatos técnicos y localizadores. En el caso de los envíos de agencia, las grabaciones llegarán con los correspondientes metadatos del IPTC (*The International Press Telecommunications Council*).

Según las emisoras, la tarea de ingesta puede ser llevada a cabo por diferente personal: técnicos, documentalistas, periodistas, auxiliares, etc. Del área de ingesta se espera agilidad (o si se prefiere, rapidez), asegurar la calidad técnica del proceso de entrada y ofrecer unos metadatos básicos. Los metadatos que deben quedar cumplimentados en la ingesta podrían ser los siguientes:

- Departamento para el que se ejecuta el trabajo.
- Datos técnicos de la grabación (audios, duración, etc.).
- Datos básicos de procedencia: lugar, día y hora de grabación.
- Datos básicos de origen, autoría y derechos.
- Datos básicos de “contenido”:
 - Título significativo (a menudo con un número de caracteres limitado).
 - Resumen de ampliación del título.
 - Clasificación en área temática o sección informativa⁷.

Aguilar y López de Solís (2010) señalan que la ingesta requiere una descripción sencilla y funcional, cuya finalidad es proporcionar a la redacción la información básica necesaria para comprender las imágenes, al menos tres de las cinco W's clásicas.

⁶ En el contexto analógico, uno de los mayores problemas de las emisoras que basaban el sistema documental en los originales era que, a menudo, los periodistas u otros colectivos no entregaban las cintas en el archivo hasta pasadas semanas o meses de su grabación.

⁷ La clasificación temática o la sección permiten “alertar” a los equipos que trabajan en ellas de la entrada de nuevas grabaciones.

sicas: dónde, cuándo, quién. En nuestra opinión, a esta propuesta le falta algo fundamental como es el qué, o dicho de otro modo, cuál es la noticia que ha originado la grabación.

Podemos preguntarnos si el perfil de documentalista es el más idóneo para hacer la tarea de ingesta; la mayoría de las emisoras no lo consideran así⁸. Se emplean dos argumentos para defender el papel del documentalista en la ingesta. El primero aduce a un mayor dominio por parte de este colectivo en la precatalogación, mientras que el segundo señala que, desde el momento de la ingesta, el documentalista podrá llevar a cabo la “selección documental”, y decidir si esas grabaciones se conservarán a largo plazo o no. Sin embargo, los propios defensores de esta opción indican que uno de los problemas principales con los que se encuentran los documentalistas en la ingesta es la falta de datos sobre las grabaciones⁹ (Aguilar y López de Solís, 2010). Este problema tiene dos causas, por un lado, la lejanía de los documentalistas de la instancia que ha decidido la grabación, y, por otro lado, la insuficiencia del propio material como fuente de datos. El problema podría ser solventado de diferentes modos: a) con la constitución de un registro de las grabaciones solicitadas (compartiendo así una información que ya existe, porque las grabaciones movilizan recursos y generan costos en los departamentos de realización y producción); b) requiriendo un parte de grabación debidamente cumplimentado para proceder a la ingesta (como se hacía en el contexto analógico para la entrega de cintas); y, por supuesto, c) si el periodista o quien ha solicitado la grabación realizan la ingesta.

Sobre la segunda razón, estimamos que la rapidez que requiere la ingesta está reñida con la necesaria templanza que debe acompañar a la “selección documental” y, mucho más, con el tiempo necesario para un correcto y normalizado análisis; además, como hemos visto, el documentalista carecerá a menudo de datos sobre estas grabaciones. Por otro lado, la selección definitiva puede requerir una edición de los videos, lo que hace inevitable que los documentalistas deban volver a trabajar una y otra vez sobre estas grabaciones. Todas estas razones hacen que, en nuestra opinión, no sea interesante que los documentalistas¹⁰ se ocupen de la ingesta, ya que la tarea consume muchos recursos y no aporta valor al archivo.

3.2. El MAM (*Media Asset Management* o sistema de gestión de contenidos)

Una vez dentro del MAM o sistema de gestión de contenidos, las grabaciones estarán accesibles a los diferentes equipos de profesionales que las necesiten (periodistas, grafistas, documentalistas, realizadores...), y serán consultables gracias a sus metadatos asociados. Una de las características esenciales del MAM es su continua renovación, porque se trata de un espacio de tránsito, en el que en todo momento van entrando nuevas grabaciones al sistema y se van borrando automáticamente las

⁸ Tan solo en 3 emisoras de las 12 estudiadas los documentalistas se ocupan de la ingesta (Agirreazaldegi 2005).

⁹ “Si en el mundo analógico los partes de grabación eran una fuente esencial para conocer datos de la grabación, en el nuevo sistema digital lo siguen siendo. Sin embargo, esos partes, rellenos por los cámaras, a menudo suelen llevar poca información, por lo que los documentalistas deben interrogar al redactor o cámara que trae la ENG o incluso buscarle para que ayude a la hora de identificar personas, lugares o actos. Cuando sale a grabar un *freelance* la cinta llega sin parte, por lo que se solicita al periodista que sea él quien lo rellene” (Aguilar; López de Solís, 2010, 402). Este era también un grave problema en el contexto analógico, porque a menudo las cintas se entregaban sin partes de grabación o con muy pocos datos.

¹⁰ Hablamos de titulados superiores e, incluso, diplomados de postgrado.

que han cumplido el periodo de permanencia establecido. Este periodo varía de una emisora a otra, y oscila entre los tres y quince días (Agirreazaldegi 2010). Los periodistas consultan las nuevas grabaciones que han entrado en el sistema, y las utilizan para elaborar las noticias; a menudo, complementándolas con grabaciones de archivo, a las cuales acceden desde sus equipos de trabajo, y que están albergadas en otros servidores. La búsqueda, visualización y edición se hace en baja definición; y, una vez finalizada la edición, se produce el *fuse*, que repite automáticamente el proceso de edición en alta definición.

También los documentalistas consultan las grabaciones del MAM, y seleccionan documentos que interesa conservar. Lo que es seleccionado será “limpiado”, editado, para guardar únicamente lo que tenga interés, que será documentado y conservado fuera del MAM, en la librería digital, que es un área de memoria *nearline*, de acceso casi inmediato. Es en este momento cuando existe la necesidad de un verdadero análisis documental de las grabaciones¹¹. Se revisarán todos los metadatos y, si fuera necesario, se corregirán o completarán el título y el resumen. Se identificará y nombrará a los protagonistas que aparecen en el vídeo, uniendo estos datos a los propios fotogramas. Se podrán hacer transcripciones (manuales o automáticas) de las declaraciones. El análisis se realiza sobre la base de conocimiento del sistema documental, con sus tesauros, clasificaciones, ontologías, etc. asegurando la corrección y uniformidad terminológica. Como en otros contextos, los sistemas empiezan a trabajar con inteligencia artificial para el tratamiento de las diferentes bases de conocimiento (incluidos los guiones o textos de otros medios), de modo que el sistema ofrezca al documentalista propuestas de resúmenes, índices, etc.

3.3. Material emitido y originales de grabación

Al igual que sucedía en la televisión analógica, hay emisoras que basan la documentación y conservación del material de programas informativos en la emisión. La razón fundamental para hacerlo así es que se trata del material más importante desde el punto de vista editorial. Otra ventaja del material emitido es que es (más) autosuficiente informativamente hablando, y contiene (la mayoría de) los elementos informativos necesarios para que el documentalista lleve a cabo el análisis documental. Este enfoque permite a las emisoras guardar únicamente una selección de originales muy estricta, en función de la importancia de la información y/o de la riqueza de imágenes e interés documental de las mismas.

Otras emisoras, sin embargo, cimentan su política de archivo en los originales, lo que exige un buen conocimiento del proceso de producción, del material audiovisual que entra cada día y del propio fondo documental. En cualquier caso, la tarea de selección de torna difícil y conlleva mucha responsabilidad, ya que descartar los vídeos supone su pérdida definitiva. Además, esta selección ha de hacerse rápidamente, mientras las grabaciones permanecen en el MAM, y a veces con escasa información sobre las mismas. Todo ello hace inevitablemente que los documentalistas tiendan a realizar selecciones excesivamente amplias; las cuales, por otra parte, generaran mucho trabajo al archivo. De todos modos, y a pesar de los deseos de algunos autores, un estudio reciente ha mostrado que generalmente son los periodistas los que

¹¹ En RTVE, este análisis lo llevará a cabo un tercer grupo de documentalistas (el primer grupo estaría en la ingesta y el segundo en la selección de originales en el MAM).

llevan a cabo la selección del material original¹² (Giménez-Rayó; Guallar, 2014, 22). Si el archivo se basa en la documentación de los originales, también los periodistas tenderán a ser muy prudentes en los descartes.

3.4. Pervivencia del material

Durante años, la multiplicación de canales de emisión no ha hecho más que aumentar el volumen de producción audiovisual y la necesidad de materiales de archivo. En lo que se refiere a programas informativos, el material de archivo que más se utiliza es el más reciente, por lo que, con el paso del tiempo, gran parte del material conservado en los archivos pierde interés de cara a la producción. A este hecho generalizado, hay que sumarle la obsolescencia producida por la evolución tecnológica, por ejemplo, la que ha originado recientemente el nuevo formato de 16:9, impuesto por la televisión en alta definición. Estos cambios inutilizan muchas grabaciones que ya no podrán emplearse como imagen recurso, y cuya pervivencia dependerá de su importancia histórica. Ese valor como testimonio histórico que hace insustituibles algunas grabaciones del archivo.

Con la digitalización, los documentos audiovisuales ya no se preservan en formatos específicos (un tipo de cinta de vídeo concreto), sino en sistemas estándar de almacenaje de memoria (discos, servidores, cintas de datos), en forma de ficheros informáticos. Estos sistemas van evolucionando y también tienen un ciclo vital limitado, pero la ventaja del entorno digital es que la transferencia se puede hacer de manera automatizada y sin que las grabaciones pierdan calidad.

3.5. Colaboración e integración

La desaparición de los soportes ha liberado al personal auxiliar de archivo de un ingente trabajo. La autonomía del periodista en las búsquedas y recuperación de grabaciones ha liberado también, en parte, a los documentalistas; pero estos deben seguir prestando apoyo en búsquedas complejas, recuperación de materiales históricos o en formato analógico, preparación de previsiones y materiales recurso, efemérides, etc. La figura de los documentalistas sigue siendo fundamental en el diseño y gestión de los sistemas documentales, que son técnicamente y organizativamente complejos. Conesa (2015) describe de este modo las cualidades que deben poseer los documentalistas: han de ser profesionales técnicamente preparados, con un fuerte interés por la actualidad y la comunicación, con capacidad para integrarse y colaborar en equipos multidisciplinares, como profesional con unas características y conocimientos propios.

El tratamiento documental sigue siendo una tarea costosa en recursos humanos, sobre todo por la necesaria visualización de las grabaciones. La digitalización ayuda a reconducir algunos procesos. En la televisión digital, los vídeos de los programas informativos pueden llegar con mucha información textual asociada: escaleta, guiones de los programas, texto del periodista e, incluso, la transcripción de los audios. Es necesario conservar la información que tenga interés, y planificar el trabajo documental aprovechándola. A nivel de contenido, y de cara a su reutilización y conser-

¹² En 8 de las 10 televisiones analizadas.

vacación, el análisis documental debe: ofrecer un título informativo de la noticia (en un número de caracteres limitado); categorizar elementos significativos que puedan ser objeto de reutilización; e identificar y nombrar a las personas, entidades, etc. que aparecen en las imágenes. Si se conserva el texto de la noticia, quizás sea posible prescindir de los resúmenes. Los nombres de entidades y personas pueden ser recuperados de la información textual asociada, pero deben ser pasados por la base de conocimiento del sistema (tesauro, ontología...). Estos nombres y conceptos se podrán asociar con los clips del vídeo, para facilitar su recuperación.

Con Internet, la documentación se ha banalizado entre la población general: la consulta a bases de datos, el etiquetado, los metadatos más sencillos, las alertas... se han convertido en un acervo común. Los jóvenes periodistas han hecho suyos estos conocimientos, y manejan con soltura las nuevas herramientas. Han aprendido a titular “para Google”, es decir, teniendo en cuenta cómo se buscará y recuperará la información en el buscador. En ciertos contextos, puede quedar en entredicho la catalogación profesional¹³, y hay autores que auguran que los entornos profesionales y gran público confluirán en un futuro próximo en cuanto a técnicas de tratamiento documental y búsqueda (López de Quitana 2014).

En este contexto, la figura del periodista documentando el vídeo que ha preparado para el informativo nos parece una imagen cercana. Los nuevos sistemas le permitirán guardar junto con el vídeo el texto que haya elaborado para la noticia. Las nuevas herramientas le posibilitarán pasar a texto las declaraciones que incorpora la noticia, y que considere tengan especial interés. El sistema realizará la segmentación del vídeo en los diferentes clips y, a partir de la confrontación del título y el texto de la noticia con la base de conocimiento, gracias a la utilización de inteligencia artificial, el periodista irá eligiendo los índices que se asociarán a cada uno de ellos. El sistema también relacionará automáticamente los editados con sus originales; incluso, con las imágenes de archivo utilizadas, lo que, por otra parte, permitirá conocer dónde y cuántas veces se han empleado estas.

Conclusiones

Resumimos a continuación las principales conclusiones de este estudio:

La digitalización ha transformado los archivos de televisión. Las nuevas herramientas han cambiado la forma de buscar y recuperar los documentos audiovisuales; el mundo digital da más protagonismo a los usuarios, liberándolos de intermediaciones en el acceso a la información. Como cabía esperar, los nuevos modelos de análisis documental son más sencillos, y están pensados para su consulta por parte del usuario final. Con Internet, algunas facetas de la documentación se han popularizado, convirtiéndose en acervo común; por ello, en un futuro próximo, es de prever que los usuarios participen en el análisis documental de los materiales que generan, y esta tarea sea cada vez más colaborativa e integrada.-

Pero, no nos equivoquemos, bajo esa sencillez de uso se esconde una complejidad técnica cada vez mayor. Los documentalistas seguirán siendo los expertos en la

¹³ Un estudio muestra que la catalogación en YouTube de los materiales sobre programas de televisión australianos era más fiable que la ofrecida por las bases de datos profesionales del NFSA (National Film and Sound Archive) (Mckee, 2011, citado por López de Quitana 2015).

gestión, organización, clasificación, representación, preservación... áreas que tienen un alto componente tecnológico. En este sentido, la última innovación tecnológica es la utilización de la inteligencia artificial como ayuda a la catalogación.

La digitalización *per se* no ha resuelto todos los problemas en los archivos de televisión, ya que algunos de estos problemas son organizacionales y de recursos humanos. Hay importantes diferencias entre las emisoras, según sus archivos pongan el acento en las grabaciones originales o en el material emitido. Consideramos que la mejor opción es un archivo basado en la emisión y complementado por una estricta selección de originales, ya que de este modo se pone el foco en lo más importante desde el punto de vista editorial. En estos casos, la selección es más sencilla y, de cara al análisis, el material es autosuficiente informativamente, todo lo cual permite aprovechar mejor el trabajo de los documentalistas.

Por último, señalar que no podemos considerar la ingesta como una labor del archivo, aunque en algunas emisoras la lleven a cabo documentalistas. La ingesta no es el lugar para la selección y el análisis de los documentos audiovisuales; exige una gran cantidad de recursos humanos, y no genera valor en el Servicio de Documentación.

6. Bibliografía

- Aguilar Gutiérrez, Manuel; López de Solís, Iris (2010). "Nuevos modos de trabajo de una redacción digital integrada: el caso de los servicios informativos de TVE". *El profesional de la información*, 2010, julio-agosto, 19(4), 395-403. DOI: 10.3145/epi.2010.jul.09
- Agirreazaldegi, Teresa (2011). "La gestión de materiales audiovisuales de programas informativos en las cadenas de televisión generalistas". *BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació*, juny, 26. <http://www.ub.edu/bid/26/agirreazaldegi2.htm>
- Agirreazaldegi, Teresa (1997). *El uso de la documentación audiovisual en los programas informativos diarios de televisión*. Bilbao: Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea, 1997. ISBN: 84-7585-881-3. <http://hdl.handle.net/10810/18878>
- Caldera Serrano, Jorge; Arranz Escacha, Pilar. *Documentación audiovisual en televisión*. Barcelona: UOC, 2012. ISBN: 978-84-9029-982-1.
- Caridad, Mercedes; Hernández, Tony; Rodríguez, David; Pérez, Belén. *Documentación audiovisual*. Madrid: Síntesis, 2011. ISBN: 978-84-975674-6-6.
- Castillo Blasco, Lourdes; Soler Monreal, Concha (2014). "Análisis de los artículos publicados sobre documentación televisiva en España (1984-2014)". *BiD: textos universitaris de biblioteconomia y documentacio*, 33, 1-13. <https://dx.doi.org/10.1344/BiD2014.33.5>
- Conesa, Alicia (2012). "De la videoteca a l'arxiu digital: evolució del Departament de Documentació de Televisió de Catalunya". *Trípodos*, 31, 99-108. http://www.tripodos.com/index.php/Facultat_Comunicacio_Blanquerna/article/view/40
- Conesa, Alicia (2015). *Item: revista de biblioteconomia i documentació*, 59, 35-36. <https://www.raco.cat/index.php/Item/article/view/306533/396513>
- Giménez Rayo, Mabel; Guallar, Javier (2014). "Centros de documentación en televisión y productos documentales". *El profesional de la información*, enero-febrero, 23(1), 13-25. <http://dx.doi.org/10.3145/epi.2014.ene.02>. <http://hdl.handle.net/10760/28749>
- Hidalgo Goyanes, Paloma (2005). "La documentación audiovisual de las televisiones: la problemática actual y el reto de la digitalización". *Documentación de las Ciencias de*

- la Información*, 28, 159-171. <http://revistas.ucm.es/index.php/DCIN/article/view/DCIN0505110159A>
- Lopez de Quintana Saenz, Eugenio (2000). "Documentación en televisión". In *Manual de documentación informativa*. Madrid: Cátedra, 83-181.
- Lopez de Quintana Saenz, Eugenio (2007). "Transición y tendencias de la documentación en televisión: digitalización y nuevo mercado audiovisual". *El Profesional de la Información*. 16(5), 397-408. DOI: 10.3145/epi.2007.sep.01 <http://hdl.handle.net/10760/15096>
- López de Quintana Sáenz, Eugenio (2014). "Rasgos y trayectorias de la documentación audiovisual: logros, retos y quimeras". *El profesional de la información*, enero-febrero, 23 (1), 5-12. <http://dx.doi.org/10.3145/epi.2014.ene.01>
- McKee, Alan (2011). "YouTube versus the National Film and Sound Archive: which is the more useful resource for historians of Australian television?" *Television and new media*, 12 (2), 154-173. <http://dx.doi.org/10.1177/1527476410365707>.