



GRADO: Administración y Dirección de Empresas

Curso 2017/2018

DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA EN EL PAÍS VASCO

Autor: Sergio García Vallejo

Directora: María Begoña Eguía Peña

Bilbao, a 27 de junio de 2018

ÍNDICE TEMÁTICO

1. INTRODUCCIÓN	2
2. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA	4
2.1. OBJETIVOS DEL ESTUDIO	4
2.2. METODOLOGÍA DEL ESTUDIO	4
3. DIAGNÓSTICO COMARCAL DE LA CAPV	7
3.1. ESTRUCTURA DEMOGRÁFICA	7
3.2. ESTRUCTURA ECONÓMICA	9
3.3. ESTRUCTURA EMPRESARIAL.....	13
3.4. MERCADO DE TRABAJO	16
3.5. DINAMISMO ECONÓMICO.....	19
3.6. INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y DESARROLLO TECNOLÓGICO E INNOVACIÓN.....	20
4. DESEQUILIBRIOS COMARCALES DE LA CAPV	23
4.1. TASA DE DISPERSIÓN COMARCAL.....	23
4.2. ÍNDICE DE GINI	25
4.3. CURVA DE LORENZ	28
5. CONCLUSIONES	31
AGRADECIMIENTOS.....	33
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	33
ANEXOS	36
1. DIFERENTES CLASIFICACIONES COMARCALES: Gobierno Vasco vs Eustat	36
2. COMARCAS DESAGREGADAS POR MUNICIPIO	37
2.1. ÁLAVA.....	37
2.2. GUIPÚZCOA.....	37
2.3. VIZCAYA.....	38
3. INDICADORES UTILIZADOS EN EL ESTUDIO	39

ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

TABLAS

Tabla 1. ESTRUCTURA DEMOGRÁFICA.....	7
Tabla 2. ESTRUCTURA ECONÓMICA.....	10
Tabla 3. COEFICIENTE CONCENTRACIÓN ESPACIAL.....	13
Tabla 4. ESTRUCTURA EMPRESARIAL.....	14
Tabla 5. MERCADO DE TRABAJO.....	17
Tabla 6. DINAMISMO ECONÓMICO.....	19
Tabla 7. INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y DESARROLLO TECNOLÓGICO E INNOVACIÓN.....	21
Tabla 8. TASA DE DISPERSIÓN COMARCAL.....	23
Tabla 9. ANÁLIS EMPÍRICO DE LOS DESEQUILIBRIOS COMARCALES DE LA CAPV.....	26
Tabla 10. DIFERENTES CLASIFICACIONES COMARCALES: Gobierno Vasco vs Eustat.....	36
Tabla 11. INDICADORES UTILIZADOS EN EL ESTUDIO.....	39

GRÁFICOS

Gráfico 1. ÍNDICE DE GINI RPD PER CÁPITA 2015.....	27
Gráfico 2. RELACIÓN CURVA DE LORENZ-ÍNDICE DE GINI.....	28
Gráfico 3. CURVA DE LORENZ BAJO DEBA.....	29
Gráfico 4. CURVA DE LORENZ GRAN BILBAO.....	30

RESUMEN. A pesar de que el entorno macroeconómico es el mismo, la realidad económica de las comarcas de la Comunidad Autónoma del País Vasco es muy diversa, existiendo grandes desequilibrios territoriales y diferencias comarcales en términos socioeconómicos. En este contexto, el presente trabajo tiene como objetivo determinar en qué factores se muestran estos desequilibrios comarcales y el grado de desigualdad entre comarcas. Para ello, se lleva a cabo un profundo diagnóstico comarcal de la Comunidad Autónoma del País Vasco, basado en el análisis de distintos indicadores, principalmente demográficos y socioeconómicos.

ABSTRACT. Even though the macroeconomic environment is the same, the economic reality of the regions of the Autonomous Community of the Basque Country is very diverse, there being great territorial imbalances and regional differences in socioeconomic terms. In this context, the present work aims to ascertain in what factors these regional imbalances are shown and the degree of inequality between regions. In order to do this, it is carried out a thorough regional diagnosis of the Autonomous Community of the Basque Country, based on the analysis of different indicators, mainly demographic and socioeconomic.

LABURPENA. Ingurune makroekonomikoa berdina izan arren, Euskal Autonomia Erkidegoko eskualdeen errealitate ekonomikoa oso ezberdina da, non lurralde desoreka eta eskualde-desberdintasun handiak ematen diren baldintza sozioekonomikoei dagokienez. Testuinguru honetan, lan honek eskualde-desoreka horiek zein faktoretan azaltzen diren eta eskualdeen arteko desberdintasun maila zehaztea du helburu. Honen harira, eskualdekako diagnostiko sakona burutuko da, adierazle deberdinen analisisan oinarrituta, batez ere demografikoetan eta sozioekonomikoetan.

1. INTRODUCCIÓN

La Comunidad Autónoma del País Vasco (en adelante, CAPV) es una de las Comunidades Autónomas a nivel estatal que mejores resultados obtiene en los indicadores relativos a diferentes aspectos, tales como, niveles de renta, competitividad de las empresas, indicadores de empleo, calidad de vida de los ciudadanos o índices manufactureros. Por tanto, el sólido desempeño de la CAPV se da tanto a nivel macroeconómico como microeconómico.

No obstante, la realidad subregional de la CAPV es muy diversa. Existen importantes desequilibrios territoriales desde el punto de vista de la estructura demográfica, estructura económica, tejido empresarial, mercado de trabajo, dinamismo empresarial e investigación científica y desarrollo tecnológico e innovación.

Estos desequilibrios territoriales pueden tener su origen, entre otros factores, en la diferente especialización y estructura productiva, las características singulares en términos geográficos o naturales, desigualdades en el capital humano o en el papel que juegan las empresas privadas y las instituciones públicas (Jurado y Pérez, 2014).

Una muestra cuantitativa del nivel de desigualdad territorial que existe en la CAPV puede obtenerse con el Índice de Gini. Este índice es una medida de la desigualdad entre regiones que varía de 0 a 1, donde 0 es la máxima igualdad y 1 la máxima desigualdad¹. En el año 2014 España era el tercer país, dentro de la Unión Europea, con mayor desigualdad en la renta disponible. A pesar de que la CAPV es una de las Comunidades Autónomas a nivel estatal con menor valor en el Índice de Gini, en comparación con países de la Unión Europea se sitúa cerca de la media, al nivel de países como Polonia o Croacia².

El estudio de Jurado y Pérez (2014) muestra que durante la crisis económica que se inició en 2008 la desigualdad en la renta disponible de la CAPV medida a través del Índice de Gini en el periodo 2008-2012 aumentó un 13,91%, lo que sugiere que, a su vez, los desequilibrios territoriales entre subregiones vascas aumentaron también. El estudio de Murua y Ferrero (2015) constata que la crisis económica frenó el proceso convergente subregional que se estaba produciendo en el territorio de la CAPV y motivó un nuevo proceso divergente. El aumento de los desequilibrios territoriales se debe a la diferente capacidad de los territorios de dar respuesta a la crisis económica, determinada ésta, en parte, por su situación previa.

En este contexto, el presente estudio trata de realizar un análisis que ponga de manifiesto estos desequilibrios territoriales para poder entender qué factores influyen en el diferente comportamiento de las subregiones vascas.

Para llevar a cabo este trabajo, se considera que la unidad territorial subregional más adecuada la constituye la comarca. Esta unidad posibilita reflejar la realidad socioeconómica de la CAPV teniendo en cuenta la heterogeneidad del territorio.

¹ El índice de Gini se utiliza normalmente para medir la desigualdad en los ingresos, pero se puede utilizar para medir cualquier tipo de distribución.

² A nivel estatal la CAPV es una de las Comunidades Autónomas con menores niveles de desigualdad intraterritorial en relación a otros indicadores como el índice de Theil o el índice de Atkinson.

A continuación se desarrollan los objetivos del trabajo y la metodología utilizada. Posteriormente, en la Sección 3 se lleva a cabo un diagnóstico comarcal de la CAPV utilizando indicadores obtenidos de las principales fuentes estadísticas. En la Sección 4 se realiza un análisis de los desequilibrios comarcales a través de la Tasa de Dispersión Comarcal, el Índice de Gini y la Curva de Lorenz. Finalmente, la Sección 5 recoge las conclusiones del estudio.

2. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

2.1. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

A la luz de lo expuesto, se contemplan los grandes desequilibrios territoriales y diferencias comarcales existentes en la CAPV en términos sociales, económicos y empresariales. Desde hace décadas, antes de que se iniciase la crisis en el año 2008, se estaba produciendo un proceso de convergencia entre las comarcas, donde los desequilibrios territoriales se estaban atenuando. La irrupción de la mencionada crisis supuso un punto de inflexión. Comenzó entonces un proceso antagónico que enfatizó las diferencias comarcales.

Las consecuencias de dicha crisis, que comenzó siendo de carácter financiero y rápidamente adquirió magnitud de crisis económica, han tenido especial énfasis en el mercado laboral, en el cierre de empresas y en la caída de la actividad económica. Estos hechos han conducido a un nuevo paradigma en el que nos encontramos actualmente: grandes desequilibrios territoriales entre comarcas de la CAPV, desequilibrios que se manifiestan, principalmente, a nivel demográfico, social y económico.

El concepto de territorio no hace referencia tan sólo a una determinada área geográfica o dimensión espacial, sino que comprende también magnitudes económicas, sociales, ambientales y de política organizativa, de cuya interrelación deriva la actual realidad (Murua y Ferrero, 2015).

En este contexto, el objetivo de este estudio es analizar los principales desequilibrios territoriales en cuanto a estructura demográfica, económica y empresarial, mercado de trabajo, dinamismo económico e inversión en I+D+i. Es decir, la finalidad de esta investigación es realizar un diagnóstico eminentemente cuantitativo que explique por qué las comarcas poseen distintos grados de dinamismo, fortaleza y vulnerabilidad.

2.2. METODOLOGÍA DEL ESTUDIO

Las áreas geográficas agregadas son objeto de estudio en un gran número de investigaciones. Las principales fuentes estadísticas y registros administrativos suelen recoger principalmente datos agregados, por lo que la información existente suele ser más abundante para estos ámbitos territoriales. No obstante, un punto de vista agregado puede encubrir diferentes realidades de áreas geográficas más reducidas, como puede ser el caso de regiones o comarcas. Debido a la nula homogeneidad, uniformidad y analogía del ámbito subregional de la CAPV, se ha decidido realizar un estudio comarcal al considerar que es la unidad territorial que mejor refleja la realidad socioeconómica vasca. En este sentido, el estudio de Navarro y Larrea (2007) justifica que las comarcas de la CAPV poseen diferencias significativas entre sí, tanto a nivel socioeconómico como competitivo.

La CAPV engloba 3 provincias (Álava, Guipúzcoa y Vizcaya), divididas en 20 comarcas (según *Eustat*), que contienen 251 municipios.

“La estructura de la Administración Pública de la CAPV combina la existencia de instituciones de ámbito provincial (Diputaciones Forales), con instituciones de

ámbito autonómico superior (Gobierno Vasco), y otras de ámbito inferior o local (mancomunidades y municipios)” (González et al., 2009, p. 59).

Atendiendo a la comarca, unidad territorial seleccionada para este estudio, las entidades que generan datos estadísticos y administrativos realizan diferentes clasificaciones de las mismas. El estudio realizado por el Consejo Económico y Social para el País Vasco en 2014 (CES, 2014) muestra las comarcalizaciones de la CAPV más relevantes realizadas por diferentes instituciones:

- *Eustat* distingue el conjunto de la CAPV en 20 comarcas. Los datos recogidos por esta fuente son, en gran parte, municipales, por lo que, si no están disponibles directamente a nivel comarcal, es posible realizar reagrupaciones para obtenerlos.
- El *Departamento de Empleo y Políticas Sociales del Gobierno Vasco* divide la CAPV en 11 grandes comarcas en sus Censos del Mercado de Trabajo y en las Encuestas de Pobreza y Desigualdades Sociales. Estas comarcas son una agregación a mayor escala de la clasificación realizada por Eustat. A su vez, para los municipios más relevantes hay disponible información municipal desagregada en “subcomarcas”.
- En los *planes de empleo comarcales* procedentes de la Estrategia Vasca de Empleo 2011-2014 se divide la CAPV en 30 comarcas.
- La *Encuesta de Salud del País Vasco* distingue 7 grandes comarcas: Álava, Guipúzcoa Oeste, Guipúzcoa Este, Interior, Margen Izquierda/Encartaciones, Uribe y Bilbao.

De estas cuatro clasificaciones, en base a la importancia y volumen de datos estadísticos e información que generan las fuentes, las más relevantes son las dos primeras, es decir, la realizada por Eustat y por el Gobierno Vasco (véase Anexo 1). En el presente estudio se ha optado por la comarcalización realizada por Eustat debido principalmente a la disponibilidad de datos de las variables que se pretenden analizar. La agregación comarcal realizada por Eustat es la siguiente (véase Anexo 2 con el detalle los municipios que componen cada comarca):

- **Álava:** Cantábrica Alavesa, Etribaciones del Gorbea, Llanada Alavesa, Montaña Alavesa, Rioja Alavesa y Valles Alaveses.
- **Guipúzcoa:** Alto Deba, Bajo Bidasoa, Bajo Deba, Donostia-San Sebastián, Goierri, Tolosa y Urola Costa.
- **Vizcaya:** Arratia-Nervión, Duranguesado, Encartaciones, Gran Bilbao, Markina-Ondarroa y Plentzia-Mungia

En lo referente a los indicadores objeto de análisis, el diagnóstico se basa en el estudio de una amplia batería de variables que tienen en cuenta múltiples factores. En primer lugar, el valor añadido que aporta el indicador en sí mismo y su importancia para ayudar a entender qué factores son los que propician los desequilibrios territoriales. Por otra parte, la actualidad de los datos. En su mayoría, los indicadores utilizados se han elaborado a partir de datos de los años 2016 y 2017 (véase Anexo 3). No obstante, los datos de partida de algunos indicadores son de 2012 pero se han añadido en el estudio por considerarse de especial interés. Finalmente, el área territorial para el que los indicadores están disponibles también constituye un criterio a tener en cuenta, dado que

ciertos indicadores sólo están disponibles a nivel autonómico (CAPV) o provincial (Álava, Guipúzcoa, Vizcaya). La disponibilidad de datos a nivel municipal propicia su agregación para construir indicadores a nivel comarcal.

3. DIAGNÓSTICO COMARCAL DE LA CAPV

3.1. ESTRUCTURA DEMOGRÁFICA

La demografía estudia desde un punto de vista cuantitativo la estructura y evolución de la población. A la hora de analizar la actividad económica de una determinada área geográfica es imprescindible estudiar su demografía, ya que ambos aspectos se interrelacionan mutuamente. Es decir, los factores que influyen en la evolución de la población condicionan la actividad económica y viceversa.

La tabla que se presenta a continuación, Tabla 1, muestra cuatro variables demográficas para distintos ámbitos territoriales: comarcas, provincias y el conjunto de la CAPV. En primer lugar, el peso relativo de la población respecto de la CAPV. En segundo lugar, la variación poblacional acontecida en la última década (2007-2017). A continuación, el porcentaje de población extranjera, así como el porcentaje de población con edades comprendidas entre 20 y 64 años para los años 2007 y 2017. Por último, se presenta la población mayor o igual a 65 años. Los datos han sido recogidos de la Estadística Municipal de Habitantes de Eustat a fecha 1 de enero del año de referencia.

Tabla 1. ESTRUCTURA DEMOGRÁFICA						
	2017	2007-2017	2017	2007	2017	2017
	Peso Relativo Poblacional (%)	Variación Poblacional (%)	Población Extranjera (%)	Población con edades comprendidas entre 20-64 (%)		Población ≥ 65 años (%)
Cantábrica Alavesa	1,59	2,85	6,34	65,78	59,91	22,10
Estribaciones del Gorbea	0,40	8,02	6,46	64,97	61,61	17,29
Llanada Alavesa	11,93	6,44	11,98	66,89	60,70	19,89
Montaña Alavesa	0,14	-4,63	6,21	61,68	58,39	26,94
Rioja Alavesa	0,53	1,79	11,76	62,19	59,41	20,53
Valles Alaveses	0,28	8,72	9,25	63,45	61,89	20,82
ÁLAVA	14,87	5,84	11,12	66,43	60,59	20,15
Alto Deba	2,90	3,26	7,66	64,51	58,26	22,79
Bajo Bidasoa	3,53	0,88	11,87	65,23	59,77	21,09
Bajo Deba	2,55	2,96	9,66	63,14	58,09	22,93
Donostia-San Sebastián	14,94	2,71	9,25	64,46	59,54	22,23
Goierrri	3,12	5,02	9,20	63,04	58,18	21,21
Tolosa	2,24	7,14	8,11	63,72	58,55	19,97
Urola Costa	3,48	8,87	8,06	64,10	59,47	18,87
GUIPÚZCOA	32,76	3,71	9,22	64,23	59,13	21,61
Arratia-Nervión	1,09	6,22	6,90	64,20	60,56	19,90
Duranguesado	4,54	4,29	8,12	65,85	60,63	20,00
Encartaciones	1,47	4,60	7,14	64,16	60,99	21,40
Gernika-Bermeo	2,10	1,40	8,84	63,33	58,92	22,89
Gran Bilbao	39,39	-1,32	8,59	64,64	60,24	22,86
Markina-Ondarroa	1,20	0,02	9,97	62,75	59,37	23,20
Plentzia-Mungia	2,58	10,78	7,36	66,81	62,30	16,29
VIZCAYA	52,37	0,13	8,45	64,72	60,33	22,19
CAPV	100	2,10	9,10	64,81	59,47	21,69

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Eustat

Actualmente la distribución de la población en la CAPV presenta importantes desequilibrios territoriales. Las diferencias existentes entre territorios históricos son evidentes. Mientras que Vizcaya aglutina más del 50% de la población, Álava cuenta con un porcentaje inferior al 15%³. Este patrón de desequilibrios territoriales no hace sino magnificarse si analizamos la distribución demográfica de las comarcas. Las comarcas que incluyen en su jurisdicción las tres capitales provinciales suman cerca del 66% de la población total. Estas grandes aglomeraciones demográficas contrastan con áreas despobladas como, por ejemplo, las comarcas de la Montaña Alavesa o los Valles Alaveses que apenas representan el 0,14% y 0,28% de la población respectivamente. Por lo tanto, el futuro que se les puede augurar es muy diferente.

A la hora de analizar el impacto que la variación poblacional de cada comarca tiene en la variación poblacional de la CAPV conviene estudiar conjuntamente el peso relativo de la población de cada comarca y la variación poblacional, y no por separado. Es decir, la comarca de la Montaña Alavesa tiene una variación poblacional negativa más grande (-4,63%) que el Gran Bilbao (-1,32%) pero en términos absolutos la influencia del Gran Bilbao es más grande dado su mayor peso relativo en la población de la CAPV.

La población vasca, en su conjunto, ha crecido un 2,10% en la última década 2007-2017, crecimiento que se hace extensible a las 3 provincias y prácticamente todas las comarcas. No obstante, esta variable muestra también diferencias tanto entre provincias como entre comarcas. Álava, a pesar de ser la provincia con menor población, es el territorio histórico que mayor variación demográfica ha sufrido (5,84%), provocada principalmente por el aumento de población en la Llanada Alavesa. Esto contrasta con la casi nula variación poblacional que se ha dado en Vizcaya (0,13%), aunque por comarcas, su diferencia se hace visible si, por ejemplo, se compara la variación de Plentzia-Mungia (10,78%) con la de Montaña Alavesa (-4,63%).

El porcentaje de población extranjera en la CAPV es del 9,10%, siendo Álava la provincia que más extranjeros acoge en términos relativos (11,12%), seguida por Guipúzcoa (9,22%) y Vizcaya (8,45%)⁴. La llegada de extranjeros permite hacer frente a la regresión poblacional que sufre la CAPV. La demanda de mano de obra de un mercado de trabajo en expansión, motivada por la positiva situación de la economía vasca desde 1994, ha sido el principal atractivo de extranjeros procedentes de países en una situación económica más desfavorable (Eguía y Murua, 2016). Los sectores que demandan más mano de obra extranjera son las industrias manufactureras, la construcción y el comercio (Arriola, Gil y Palomares, 2008). El origen principal de los extranjeros residentes en la CAPV es Marruecos (10,9%), Colombia (9,3%) y Rumanía (7,9%) (Ikuspegi, 2017).

En Álava, las comarcas de la Llanada Alavesa (11,98%) y Rioja Alavesa (11,76%) sobresalen respecto al resto debido a su alto porcentaje de extranjeros. El valor de la primera se entiende dado que incluye la capital, Vitoria-Gasteiz, y es

³ A lo largo del texto se utilizarán indistintamente los términos territorio histórico y provincia.

⁴ El término población extranjera hace referencia a los residentes en municipios de la CAPV que no poseen nacionalidad española.

frecuente que la tendencia de los extranjeros sea asentarse en las capitales⁵. Rioja Alavesa, por otro lado, con alta actividad vitivinícola, demanda mano de obra para realizar tareas del campo, factor que atrae al colectivo extranjero. En cuanto a Guipúzcoa, sobresale el Bajo Bidasoa con un 11,87% de extranjeros. Este hecho se puede entender dado que las localidades que conforman esta comarca, Hondarribia e Irun, delimitan geográficamente con Francia y son áreas estratégicas. En Vizcaya, si bien ninguna comarca sobresale de forma manifiesta, la que mayor porcentaje de extranjeros posee es Markina-Ondarroa, comarca que reúne pueblos rurales y costeros. De este modo se produce un encaje laboral entre trabajadores extranjeros, principalmente de origen senegalés, que ofrecen mano de obra sin cualificar y empleos agrícolas y, especialmente, pesqueros.

En cuanto a la población con edades comprendidas entre 20 y 64 años se observa que la tendencia de la comunidad, provincias y comarcas, sin excepciones, es a perder efectivos en este rango de edad⁶. La caída de la natalidad es uno de los principales factores que induce a este fenómeno. Esta caída y el aumento de la esperanza de vida provocan que se invierta la pirámide demográfica. A pesar de que el envejecimiento de la población es un fenómeno que está sucediendo a nivel mundial, en la mayoría de las economías avanzadas este hecho se acentúa (Confederación Española de Organizaciones Empresariales, 2016). Esta circunstancia se agrava en la CAPV dado que cuenta con los mayores porcentajes de población en edad de jubilación en España después de Asturias, Castilla y León y Galicia.

Dicha transformación demográfica representa un desafío económico de suma importancia: mayor gasto en salud, escasez de mano de obra y mayor presión sobre los sistemas de pensiones. Además, estos efectos no se limitan al ámbito económico sino que los efectos sociales y políticos serán también sustanciales: cambios en la estructura familiar, necesidad de cuidados a largo plazo, nuevas relaciones intergeneracionales, demandas relacionadas con la educación, la igualdad de oportunidades y un replanteamiento de la política migratoria (Valcárcel, 2018).

Ante esta situación, la población extranjera juega un papel muy importante. Tal y como Murua y Eguía (2016) señalan, toda vez que el colectivo de población extranjera consiga asentarse, la composición de este grupo demográfico sin apenas efectivos de edad avanzada, puede suponer un freno al paulatino envejecimiento de la población vasca y un medio para su rejuvenecimiento. Asimismo, algunos colectivos de extranjeros presentan tasas de natalidad más altas.

3.2. ESTRUCTURA ECONÓMICA

La estructura económica se determina a partir de la agregación de todas las actividades económicas de un área territorial, que en este trabajo, siguiendo el patrón clásico de los

⁵ Este patrón se repite tanto en la capital guipuzcoana (Donostia-San Sebastián) como en la vizcaína (Bilbao).

⁶ Si bien este rango de edad no engloba a la población en edad de trabajar, es una clasificación que realiza Eustat. Esta clasificación puede resultar más interesante que analizar la población en edad de trabajar estrictamente ya que, la creciente formación académica de los jóvenes provoca un ingreso al mercado laboral más tardío. Es por ello que el rango de edad analizado por Eustat da una imagen más cercana a la realidad del mundo laboral.

sectores económicos se concreta en Agricultura, Ganadería y Pesca, Construcción, Industria y Servicios.

En particular, para este análisis se ha utilizado la Tabla 2, que presenta tres variables. En primer lugar el Producto Interior Bruto (en adelante, PIB) per cápita de cada comarca. En segundo lugar, la distribución de la población ocupada por sectores, y, por último, el Valor Añadido Bruto sectorial (en adelante, VAB).

Tabla 2. ESTRUCTURA ECONÓMICA							
	2012 ⁷	2016			2012		
	PIB per cápita (CAPV=100)	Población Ocupada por sectores (%)			VAB sectorial (%)		
		Agricultura y construcción ⁸	Industria	Servicios	Agricultura y construcción	Industria	Servicios
Cantábrica Alavesa	109	7,44	29,56	63,00	5,10	46,70	48,20
Estribaciones del Gorbea	136	9,53	22,03	68,44	6,50	50,80	42,60
Llanada Alavesa	105	5,56	21,22	73,22	7,30	25,70	67,00
Montaña Alavesa	117	17,91	26,19	55,90	15,10	22,70	62,20
Rioja Alavesa	173	26,97	25,44	47,58	9,50	57,30	33,20
Valles Alaveses	181	17,81	25,71	56,48	9,20	51,40	39,30
ÁLAVA	110	6,90	22,37	70,73	7,30	31,30	61,40
Alto Deba	125	3,98	38,46	57,56	4,20	48,50	47,20
Bajo Bidasoa	86	7,13	14,86	78,01	11,90	15,80	72,30
Bajo Deba	92	5,38	33,96	60,66	6,60	38,90	54,50
Donostia-San Sebastián	104	6,37	14,79	78,84	6,70	16,60	76,70
Goierry	111	6,85	37,46	55,70	7,80	52,70	39,60
Tolosa	97	7,82	30,37	61,82	9,60	41,20	49,30
Urola Costa	92	8,06	29,09	62,84	10,30	35,00	54,70
GUIPÚZCOA	102	6,49	23,07	70,44	7,60	28,60	63,80
Arratia-Nervión	92	7,83	25,69	66,47	9,00	41,30	49,60
Duranguesado	115	5,55	32,31	62,14	7,70	38,90	53,30
Encartaciones	66	11,87	16,33	71,81	13,70	20,00	66,40
Gernika-Bermeo	84	9,49	20,51	70,00	21,10	17,70	61,20
Gran Bilbao	97	6,99	12,80	80,21	7,20	15,10	77,70
Markina-Ondarroa	81	10,11	31,55	58,34	10,00	34,50	55,60
Plentzia-Mungia	80	7,05	14,98	77,97	13,10	26,70	60,20
VIZCAYA	96	7,18	15,81	77,01	8,10	19,10	72,80
CAPV	100	6,91	19,23	73,86	7,80	24,20	68,00

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Eustat

A primera vista se puede observar la diferencia de comportamientos entre las comarcas de la CAPV en las tres variables observadas. Teniendo en cuenta los dos sectores productivos de mayor peso económico, industria y servicios, se aprecia que las diferencias en relación a la estructura económica a nivel comarcal son muy relevantes (Murua y Ferrero, 2015).

⁷ El año 2012 es el último para el que hay datos disponibles tanto del PIB per cápita como del Valor Añadido Bruto sectorial.

⁸ Se han agregado el sector primario (agricultura, ganadería y pesca) y el sector de la construcción con el fin de simplificar el análisis, dado su escaso peso en la economía vasca.

El PIB per cápita mide la relación existente entre el nivel de renta de la CAPV y su población. El PIB per cápita suele emplearse como un indicador de la renta, riqueza, productividad, desarrollo económico y nivel de vida de los habitantes de un territorio que engloba los aspectos económicos y sociales⁹. Está vinculado a la producción, a la generación de riqueza y se concentra en las áreas geográficas con importantes establecimientos productivos. En el presente estudio se utiliza este indicador como un número índice, adoptando la CAPV el valor 100, lo que facilita la comparación de las distintas comarcas y provincias.

En cuanto a los territorios históricos observamos que existen sensibles diferencias, siendo Álava la que posee un mayor PIB per cápita, seguida de Guipúzcoa y, finalmente, Vizcaya. Esta última es la única provincia que se sitúa por debajo de la media. Sin embargo, donde se producen mayores diferencias territoriales es a nivel comarcal. Destacan de sobremanera dos comarcas alavesas cuya población es muy reducida, Valles Alaveses (181) y Rioja Alavesa (173), pero que cuentan respectivamente, con una gran actividad industrial la primera, y con un importante sector vitivinícola la segunda. Las comarcas alavesas se sitúan en su totalidad por encima de la media pero su comportamiento es heterogéneo, a diferencia de las comarcas guipuzcoanas y vizcaínas donde la distribución del PIB per cápita, en general, es más uniforme. Las mencionadas comarcas alavesas contrastan con comarcas como Encartaciones, cuyo indicador del PIB per cápita se sitúa en 66.

Considerando la distribución de la población ocupada por sectores, a nivel provincial observamos que es casi idéntica en Álava y Guipúzcoa, mientras que en Vizcaya el sector servicios cobra más importancia en detrimento de la industria. A nivel comarcal los porcentajes más altos de ocupación en agricultura y construcción se alcanzan en comarcas alavesas como Rioja Alavesa (26,97%), Montaña Alavesa (17,91%) o Valles Alaveses (17,81%), en perjuicio del sector servicios. En cuanto al peso del sector industrial, se observa que las comarcas alavesas tienen un comportamiento más uniforme, en contraposición con las comarcas guipuzcoanas y vizcaínas, donde existen diferencias notables en el porcentaje de ocupados. De esta forma se observa que tanto en Guipúzcoa como en Vizcaya hay comarcas que manifiestan una mayor concentración industrial como puede ser el caso del Alto Deba (38,46%) y Goierri (37,46%) en la primera, y el Duranguesado (32,31%) y Markina-Ondarroa (31,55%) en la segunda. Igualmente, es de destacar la importancia del sector servicios en las comarcas que incluyen a la capital de provincia en su territorio.

Si junto a la distribución de la población ocupada por sectores, se observa también el VAB sectorial, se aprecian varios fenómenos. En primer lugar, en general, el peso del VAB de la agricultura y la construcción en las comarcas alavesas es inferior al porcentaje de ocupados en ese sector. Es decir, el valor añadido en el proceso productivo es bajo en relación a los recursos productivos empleados, en contraste con lo que pasa en las comarcas guipuzcoanas y vizcaínas, por lo que se podría apuntar la mayor productividad de estas últimas comarcas en dichos sectores¹⁰. Por su parte, en

⁹ El PIB per cápita es utilizado como indicador del bienestar de un país pero muchos autores critican las limitaciones del mismo ya que su visión es meramente económica. Otros optan por el índice de Desarrollo Humano (IDH) elaborado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) dado que éste engloba un gran número de aspectos, más allá de los económicos, que miden la calidad de vida de la población.

¹⁰ Los recursos productivos se refieren al capital humano destinado a la producción del primer sector.

casi la totalidad de las comarcas se repite el patrón de un VAB alto en el sector industrial y un VAB bajo en el sector servicios en relación al capital humano empleado. Es decir, en el proceso de producción el valor económico que se le agrega a los bienes y servicios en relación a la población que los produce es mayor en el sector industrial que en el sector terciario¹¹.

Siguiendo con el análisis de la estructura económica de las comarcas vascas y con motivo de profundizar en su estudio, se va a introducir a continuación el concepto de especialización regional. El factor al que denominamos coeficiente de especialización regional es una variable construida a partir de los datos del VAB sectorial por comarcas, desagregado en los cuatro principales sectores económicos (agricultura, industria, construcción y servicios).

Según el estudio de Lira y Quiroga (2003), este coeficiente manifiesta el grado de semejanza de la estructura económica regional con la estructura económica del área geográfica tomada como patrón de comparación y se emplea como medida de la “especialización regional” (mayor diferencia), cuando el indicador es cercano a 1 o de “diversificación regional” (mayor semejanza) cuando éste es 0 o se acerca a él. Rosell, Viladomiu y Mancilla (2011) también emplean este indicador.

En el caso del presente estudio se ha decidido tomar como patrón de comparación o referencia la CAPV. De acuerdo a estos autores este coeficiente se calcula de la siguiente manera (ecuación [1]):

$$\text{Coeficiente de Especialización Regional} = \frac{1}{2} \sum_i ABS \left[\frac{VAB_{ij}}{\sum_i VAB_{ij}} - \frac{\sum_j VAB_{ij}}{\sum_j \sum_i VAB_{ij}} \right] \quad [1]$$

donde:

ABS= Valor absoluto

$\frac{VAB_{ij}}{\sum_i VAB_{ij}}$ = Proporción del VAB del sector i de la comarca j sobre el total del

VAB de la comarca j

$\frac{\sum_j VAB_{ij}}{\sum_j \sum_i VAB_{ij}}$ = Proporción del VAB del sector i sobre el total del VAB de la CAPV

La Tabla 3 presenta los resultados de este coeficiente para cada comarca, empleando datos del VAB del año 2012. Los datos revelan la existencia de territorios cuya estructura económica es sumamente desigual a la de la CAPV. A nivel provincial Álava es la que tiene una estructura económica más diferente respecto a la media e incluye en su territorio cuatro comarcas que superan un 0,20 de coeficiente. Cabe destacar que la Rioja Alavesa (0,38) y los Valles Alaveses (0,33) son las dos comarcas con un coeficiente más alto, lo que significa que estas comarcas poseen una especialización regional. Curiosamente, estas dos comarcas también son las que poseen un PIB per cápita más alto, muy por encima de la media vasca, lo que sugiere la posibilidad de una relación entre estas dos variables. También es muestra de la heterogeneidad imperante en la provincia alavesa en especial, y en Euskadi en general.

¹¹ En el año 2015 en 7 de los 10 municipios con mayor PIB per cápita a nivel de la CAPV, predominaban las actividades industriales. 4 de estos 10 municipios se encuentran en la comarca Gran Bilbao y en su mayoría el sector servicios tiene un peso importante, salvo en Zierbena, donde el sector industrial predomina claramente (77,4%).

Tabla 3. CONCENTRACIÓN ESPACIAL	
	COEFICIENTE DE CONCENTRACIÓN ESPACIAL (%)
Cantábrica Alavesa	0,23
Estribaciones del Gorbea	0,29
Llanada Alavesa	0,02
Montaña Alavesa	0,09
Rioja Alavesa	0,38
Valles Alaveses	0,33
ÁLAVA	0,08
Alto Deba	0,24
Bajo Bidasoa	0,08
Bajo Deba	0,15
Donostia-San Sebastián	0,09
Goierry	0,29
Tolosa	0,19
Urola Costa	0,13
GUIPÚZCOA	0,04
Arratia-Nervión	0,18
Duranguésado	0,15
Encartaciones	0,06
Gernika-Bermeo	0,13
Gran Bilbao	0,10
Markina-Ondarroa	0,15
Plentzia-Mungia	0,08
VIZCAYA	0,05
CAPV	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Eustat

En el caso de las comarcas guipuzcoanas las dos cuyo coeficiente es mayor son Goierry y Alto Deba, con un 0,29 y 0,24 respectivamente. Por lo tanto, se repite el patrón existente en las comarcas alavesas, dado que dichas comarcas son las únicas guipuzcoanas cuyo PIB per cápita se halla por encima de la media de la CAPV.

Por otra parte, la comarca de la CAPV que posee el coeficiente más bajo es la Llanada Alavesa, cuyo valor es muy cercano a cero (0,02). Esto se traduce en una diversificación regional o en una estructura económica muy similar a la de la CAPV. Este resultado es razonable dado que son las comarcas que incluyen las capitales, las que determinan en mayor medida el comportamiento medio de la CAPV.

3.3. ESTRUCTURA EMPRESARIAL

La capacidad innovadora y el crecimiento de los países está condicionado en gran medida por el tejido empresarial de dicho territorio. Así, entender las características de la demografía empresarial es esencial para interpretar las dificultades que tienen las empresas para incrementar su productividad y su tamaño (Fariñas y Huergo, 2015). Según el citado estudio, el tamaño de las empresas guarda una estrecha relación positiva con la productividad. A continuación (Tabla 4), se analiza la estructura

y demografía empresarial vasca a fin de poder explicar la influencia que tienen estos factores en su actividad económica. Para ello, se analizan cuatro variables: la distribución de los establecimientos por sector económico, el número de establecimientos dados de alta según número de empleados, el empleo generado por microempresas y el tamaño medio de los establecimientos industriales medido a través del número de empleados.

Tabla 4. ESTRUCTURA EMPRESARIAL

	2017			2017			2016	
	Establecimientos por sector (%)			Altas Establecimientos por número de empleados ¹²			Empleo generado por microempresas ¹³	Tamaño medio establecimientos industriales
	Agricultura y construcción	Industria	Servicios	0-9	10-49	≥ 50	%	Nº empleados
Cantábrica Alavesa	22,55	9,16	68,29	168	5	0	32,91	25,86
Estribaciones del Gorbea	27,40	16,63	55,97	74	0	0	33,24	16,53
Llanada Alavesa	13,50	6,07	80,43	1.523	34	6	31,55	20,31
Montaña Alavesa	50,90	5,68	43,41	29	0	0	43,98	14,04
Rioja Alavesa	43,36	21,80	34,84	230	2	0	47,53	7,44
Valles Alaveses	44,64	10,12	45,24	91	1	0	27,60	33,14
ÁLAVA	18,71	8,12	73,17	2.115	42	6	32,57	18,23
Alto Deba	16,19	10,84	72,97	262	3	1	24,68	28,96
Bajo Bidasoa	16,37	5,87	77,75	589	6	1	45,81	9,67
Bajo Deba	13,56	13,66	72,78	297	1	1	37,64	12,43
Donostia-San Sebastián	12,82	5,49	81,68	2.526	39	4	37,79	10,38
Goierry	20,69	9,54	69,78	381	2	1	32,91	24,58
Tolosa	20,48	12,57	66,95	288	3	0	40,48	13,43
Urola Costa	19,08	10,71	70,21	508	10	0	41,55	12,68
GUIPÚZCOA	15,29	7,78	76,93	4.851	64	8	37,18	14,39
Arratia-Nervión	23,67	9,84	66,49	174	0	0	42,65	17,15
Duranguesado	15,45	11,94	72,61	607	9	0	30,00	17,70
Encartaciones	27,97	5,71	66,32	243	1	0	55,70	6,68
Gernika-Bermeo	22,02	6,35	71,63	276	2	0	45,20	13,23
Gran Bilbao	12,09	4,49	83,42	5.925	102	24	35,92	11,29
Markina-Ondarroa	20,27	9,27	70,46	132	1	0	39,79	18,16
Plentzia-Mungia	15,79	6,82	77,38	361	5	0	44,11	12,92
VIZCAYA	13,79	5,52	80,69	7.718	120	24	36,45	12,85
CAPV	15,00	6,65	78,35	14.684	226	38	36,06	14,37

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Eustat y Udalmap

¹² A la hora de clasificar las empresas por tamaño se suelen tener en cuenta varios aspectos como: número de empleados, volumen de facturación anual ó activo total. Teniendo en cuenta el criterio del número de empleados, las empresas se clasifican de la siguiente manera: de 0 a 49 empleados, empresa pequeña; de 50 a 250 empleados, empresa mediana; 250 o más empleados, empresa grande. En este trabajo, sin embargo, se ha seguido otro tipo de clasificación a fin de reflejar más adecuadamente la estructura empresarial vasca, diferenciando a las microempresas y pequeñas empresas del resto.

¹³ Se denomina microempresas a aquellos establecimientos que de media, durante el año 2016, han tenido entre 0 y 9 empleados.

En el año 2017 el número total de establecimientos en la CAPV era de 154.301, de los cuales el 98,98% correspondía a pequeñas empresas (0 a 49 empleados), el 0,88% a empresas medianas (50 a 249 empleados) y el 0,14% a grandes empresas (> 250 empleados). La pequeña empresa domina el tejido empresarial del País Vasco. De hecho, el 93,97% de los establecimientos eran considerados microempresas (0 a 9 empleados). Además, según datos de Eustat, el 51,79% se encontraban ubicados en Vizcaya, el 34,30% en Guipúzcoa y el 13,91% en Álava.

Más del 78% de los establecimientos existentes en la CAPV se dedican al desarrollo de actividades relacionadas con los servicios, el 15% al sector agrícola y construcción y casi un 7% al sector industrial. La gran predominancia del sector servicios en cuanto a establecimientos se debe a que el número de empleados por establecimiento en este tipo de actividad es especialmente reducido.

Respecto a los establecimientos por sector se observa que la industria es el sector donde menos establecimientos se concentran. Sin embargo, el porcentaje de Valor Añadido Bruto y de población ocupada en el sector son muy superiores al porcentaje de establecimientos, lo que denota que el tamaño de los establecimientos de este sector es también superior al del resto de sectores.

Se observa que la mayor concentración de establecimientos en el sector servicios se da en Vizcaya, motivado principalmente por la comarca Gran Bilbao, cuyo valor es el más alto de todas las comarcas (83,42). Cabe destacar que las comarcas que incluyen a la capital de provincia en su territorio son las que poseen mayor porcentaje de establecimientos dedicados al sector servicios debido, claro está, a que cuentan con los mayores niveles de población. Por su parte, Álava y Guipúzcoa tienen un mayor índice de establecimientos destinados al sector agrícola y construcción y al sector industrial. Tal y como ocurría con otras variables analizadas, el comportamiento de las comarcas alavesas es más heterogéneo que el de las guipuzcoanas y vizcaínas. Un ejemplo de esto podría ser el gran porcentaje de establecimientos dedicados al sector agrícola y construcción en la Montaña Alavesa (50,90), los Valles Alaveses (44,64) y la Rioja Alavesa (43,36), muy por encima del valor de otras comarcas, o el contraste en el sector servicios entre la Llanada Alavesa (80,43) y la Rioja Alavesa (34,84).

En cuanto a los establecimientos por número de empleados, en el año 2017 se dieron de alta 14.948 establecimientos y se dieron de baja 15.213 en la CAPV. De estos, alrededor del 98% eran microempresas. Este hecho evidencia que en la CAPV los establecimientos de mayor dinamismo son las microempresas, siendo el estrato más dinámico el de menos de tres empleados, que genera el 91,8% de las altas y el 90,8% de las bajas (Eustat, 2016). El dinamismo empresarial es un factor de suma importancia en la economía de un país, como así lo avala el Premio Nobel de Economía de 2006, el Dr. Edmund S. Phelps (2008) que afirma que el dinamismo relativo de la economía de un país es uno de las principales factores que determina el nivel de productividad, empleo y satisfacción laboral.

Hay que destacar, en relación a la edad de las empresas, la presencia de empresas relativamente recientes en el panorama empresarial vasco. El 31,7% de las empresas que operan en Euskadi tiene cinco o menos años de antigüedad, y alcanza el 16,4% las que tienen dos o menos. En cuanto a la rotación, como ya se ha apuntado, y teniendo en cuenta las altas y bajas de establecimientos, casi el mismo número de las

que comienzan, cesan de actividad. Datos de 2015 indican que la mayor rotación se produce en las ramas de Comercio, transporte y hostelería, con el 29,6% de todas las altas y el 33,8% de todas las bajas; Actividades profesionales y auxiliares, con el 18,5% de las altas y el 17,2% de las bajas; y Construcción, con el 17,3% de las altas y el 18,3% de las bajas, y todo ello dando un saldo neto total negativo de 710 establecimientos (Eustat, 2016).

Como más del 90% de los establecimientos existentes en la CAPV corresponde a microempresas (establecimientos con menos de 10 empleados) se antoja oportuno analizar la capacidad de las mismas de generar empleo en términos totales.

En la CAPV más de un tercio (36,06) de los empleos fueron generados por microempresas en 2016, aunque existen importantes diferencias regionales. Considerando Álava, en la Rioja Alavesa (47,53) casi uno de cada dos empleos son generados por microempresas, contrastando con los Valles Alaveses (27,60), donde las microempresas generan algo más de uno de cada cuatro empleos. En Guipúzcoa, Bajo Bidasoa (45,81) confronta con Alto Deba (24,68). El elevado valor de Bajo Bidasoa puede deberse a la gran importancia del sector servicios en la comarca, siendo el tamaño de estos establecimientos reducido en cuanto a número de empleados. Por su parte, en Vizcaya resalta la diferencia entre las Encartaciones (55,70), comarca con el valor más elevado, y el Duranguesado (30).

Por otro lado, si observamos el tamaño medio de los establecimientos industriales medido por el número de empleados, también se manifiestan importantes diferencias comarcales. A primera vista, se intuye una relación entre los empleos generados por microempresas y el tamaño medio de los establecimientos industriales. De hecho, en aquellas comarcas donde el empleo generado por microempresas es alto, el tamaño medio de los establecimientos industriales es bajo, y viceversa. Muestra de ello es el contraste entre las Encartaciones (6,68), la Rioja Alavesa (7,44) y el Bajo Bidasoa (9,67) por un lado, y los Valles Alaveses (33,14), el Alto Deba (28,96) y el Duranguesado (17,70) por otro. A nivel provincial, Álava está por encima de la media (18,34), Guipúzcoa casi coincide con la media (14,39) y Vizcaya está por debajo (12,85).

3.4. MERCADO DE TRABAJO

El mercado de trabajo representa un aspecto fundamental en el desempeño de la actividad económica de un territorio. Por lo tanto, es preciso analizar los factores que determinan la coyuntura del mercado de trabajo de un área geográfica. Para ello, en la Tabla 5 se presentan diversas variables: tasa de actividad, tasa de ocupación, brecha de género en relación a la tasa de ocupación, porcentaje de población ocupada sobre el total de la CAPV, tasa de paro, tasa de paro de la población mayor de 45 años y tasa de paro de larga duración.

Siguiendo a Eustat, la Tasa de Actividad se calcula como la participación porcentual de la población activa (es decir, la población que, estando en edad de trabajar, está trabajando o buscando trabajo) en el total de la población. La tasa de actividad de la CAPV es de 48,73%, es decir, casi uno de cada dos individuos en territorio vasco se encuentra trabajando o buscando trabajo. Este indicador tiene una distribución relativamente homogénea a lo largo del territorio. La diferencia entre la

comarca con mayor tasa de actividad, Estribaciones del Gorbea (52,22), y la comarca con menor tasa de actividad, Rioja Alavesa (45,90), apenas es de seis puntos.

Tabla 5. MERCADO DE TRABAJO							
	2016				2017		
	Tasa de Actividad (%)	Tasa de Ocupación (%)	Brecha de género T.O. (%)	Población Ocupada (%)	Tasa de Paro (%)	Tasa de Paro > 45 años (%)	Tasa de Paro Larga Duración (%)
Cantábrica Alavesa	48,53	48,07	11,64	1,58	10,66	10,59	5,38
Estribaciones del Gorbea	52,22	56,87	7,26	0,46	4,30	4,24	2,07
Llanada Alavesa	50,37	50,96	7,82	12,38	10,03	10,58	5,48
Montaña Alavesa	50,15	50,75	9,18	0,15	6,47	5,48	2,59
Rioja Alavesa	45,90	45,99	12,23	0,49	10,65	8,77	4,95
Valles Alaveses	49,16	49,17	11,43	0,28	6,47	6,04	3,12
ÁLAVA	50,04	50,59	8,44	15,34	9,87	10,17	5,30
Alto Deba	47,38	49,47	8,52	2,93	6,73	7,01	3,31
Bajo Bidasoa	47,87	47,53	9,18	3,43	8,54	9,57	4,25
Bajo Deba	47,16	47,70	10,99	2,48	9,20	9,33	4,76
Donostia-San Sebastián	48,72	49,69	7,97	15,37	7,45	8,39	3,71
Goierry	47,13	50,07	13,31	3,14	6,73	6,46	3,22
Tolosa	48,69	51,81	9,64	2,31	7,59	8,40	4,08
Urola Costa	48,60	51,19	10,17	3,55	6,84	7,12	2,99
GUIPÚZCOA	48,22	49,61	9,23	33,21	7,52	8,17	3,72
Arratia-Nervión	50,10	51,22	9,36	1,14	6,94	7,04	3,68
Duranguésado	49,65	51,22	11,38	4,72	7,76	7,57	3,53
Encartaciones	48,66	45,78	10,94	1,40	11,37	11,57	6,45
Gernika-Bermeo	47,10	46,73	6,05	2,03	8,41	7,72	4,03
Gran Bilbao	48,50	46,26	8,92	38,22	10,62	11,32	5,95
Markina-Ondarroa	46,13	46,24	7,05	1,15	6,87	6,36	2,38
Plentzia-Mungia	51,33	53,89	7,81	2,78	7,51	7,93	3,48
VIZCAYA	48,67	47,15	9,03	51,44	9,98	10,49	5,42
CAPV	48,73	48,45	9,04	100	9,17	9,70	4,85

Fuente: Datos obtenidos de Eustat y Udalmap

Considerando la tasa de ocupación, como porcentaje de la población de 16 o más años que está trabajando, se obtienen unos valores similares a los de la tasa de actividad. La tasa de ocupación de la CAPV es de 48,45%, es decir, casi una de cada dos personas se encuentra trabajando respecto a las personas con 16 años o más. La distribución de la tasa de ocupación es relativamente uniforme, al igual que la tasa de actividad, si bien existen comarcas con valores sensiblemente superiores a la media, Estribaciones del Gorbea (56,87) o Plentzia-Mungia (53,89), e inferiores a la media, Encartaciones (45,78) o Rioja Alavesa (45,99).

Asimismo, resulta de interés analizar un fenómeno que se manifiesta, entre otros, en el aspecto socioeconómico y especialmente en el mercado de trabajo: la

desigualdad laboral por género. Este fenómeno se analiza a través de la brecha de género en la tasa de ocupación. El indicador manifiesta la diferencia, en puntos porcentuales, entre la tasa de ocupación masculina y femenina. Cabe destacar que con independencia del ámbito espacial analizado (comarca, provincia o CAPV), la brecha es positiva, es decir, la tasa de ocupación masculina es mayor que la femenina, sin excepciones. La brecha de género más importante, en términos de tasa de ocupación, se da en el Goierri (13,31), la Rioja Alavesa (12,23) y Cantábrica Alavesa (11,64).

El estudio de la distribución de la población ocupada por comarca no se entiende sin el estudio conjunto de la distribución demográfica por territorio. Como se observa, el núcleo más importante de población ocupada se da en Vizcaya, principalmente debido a la comarca del Gran Bilbao, que reúne más de un tercio de la población ocupada. De igual manera, destacan las comarcas de Donostia-San Sebastián y la Llanada Alavesa, que incluyen en su territorio a las capitales Donostia-San Sebastián y Vitoria-Gasteiz respectivamente. Estos valores se explican dado que las mayores concentraciones demográficas se dan en las capitales. Además, el porcentaje de población ocupada en Álava y Guipúzcoa es mayor que el peso de su población, y así su tasa de ocupación es superior a la media.

En cuanto a la tasa de paro de la CAPV es de 9,17%. Según los datos del Instituto Nacional de Estadística (INE), en el primer trimestre del año 2018 la CAPV (10,76) se sitúa en el segundo lugar en el ranking de menor tasa de paro por Comunidades Autónomas a nivel nacional, sólo por detrás de la Comunidad Foral de Navarra (10,54), y por debajo de La Rioja (11,03), Aragón (11,58) y Cataluña (12,19). Además, mejora en casi seis puntos la tasa de paro estatal (16,74)¹⁴.

No obstante, existen diferencias considerables entre las comarcas vascas. En las comarcas guipuzcoanas es donde se da la distribución más homogénea. Asimismo, es en esa provincia donde se da la tasa más baja de paro (7,52), por debajo de Álava (9,87) y Vizcaya (9,98). En estas últimas dos provincias se dan los contrastes más significativos a nivel comarcal: en el caso alavés, por ejemplo, Cantábrica Alavesa (10,66) contrasta con Etribaciones del Gorbea (4,30); y en el caso vizcaíno, entre otros, contrastan Encartaciones (11,37) y Markina-Ondarroa (6,87).

Por considerarlo interesante, se analizan también dos tipos de desempleo que, junto con el desempleo juvenil, son los casos más preocupantes: el desempleo de mayores de 45 años y el desempleo de larga duración. Se observa que estos dos casos tienen una relación positiva, dado que en las comarcas con una alta tasa de paro de mayores de 45 años se da también una alta tasa de paro de larga duración. El patrón se repite en el caso de las comarcas con una baja tasa de paro de mayores de 45 años, donde también se da una baja tasa de paro de larga duración. Las tasas más altas se dan en Cantábrica Alavesa y Llanada Alavesa en Álava, Bajo Bidasoa y Bajo Deba en Guipúzcoa, y Encartaciones y Gran Bilbao en Vizcaya.

¹⁴ Los datos proporcionados por Udalmap y por el Instituto Nacional de Estadística (INE) no son comparables entre sí dado que la metodología utilizada para calcular la tasa de paro dista en ciertos matices.

3.5. DINAMISMO ECONÓMICO

Tal y como se ha estudiado anteriormente, los establecimientos con un mayor nivel de dinamismo en la CAPV son las microempresas, y en concreto, el estrato de empresas de menos de tres empleados. También se ha apuntado la importancia del dinamismo económico en la determinación del nivel de productividad, empleo y satisfacción laboral.

Por ello, es conveniente analizar algunas otras variables que determinan el dinamismo económico. La Tabla 6 presenta los contratos registrados en el año 2017 (% habitantes) y la variación interanual en la cifra de empleo.

Las diferencias existentes por comarcas en los contratos registrados en el año 2017 es una muestra del dispar grado de dinamismo que impera en las comarcas vascas. El dato refleja el número de contratos registrados en Lanbide desde el 01/01/2017 hasta el 31/12/2017 por cada mil habitantes.

Tabla 6. DINAMISMO ECONÓMICO		
	2017	2017
	CONTRATOS REGISTRADOS EN EL AÑO (% habitantes)	VARIACIÓN INTERANUAL EN LA CIFRA DE EMPLEO (%)
Cantábrica Alavesa	575,38	-0,23
Estribaciones del Gorbea	359,77	3,38
Llanada Alavesa	517,74	3,47
Montaña Alavesa	232,43	3,60
Rioja Alavesa	1755,33	5,59
Valles Alaveses	576,55	2,45
ÁLAVA	560,66	3,34
Alto Deba	315,44	1,74
Bajo Bidasoa	328,14	2,14
Bajo Deba	309,45	1,75
Donostia-San Sebastián	494,65	2,44
Goierri	239,82	-1,05
Tolosa	323,33	0,53
Urola Costa	304,34	1,65
GUIPÚZCOA	390,63	1,82
Arratia-Nervión	353,72	3,58
Duranguesado	578,45	2,84
Encartaciones	338,75	1,75
Gernika-Bermeo	264,61	2,88
Gran Bilbao	444,37	2,51
Markina-Ondarroa	304,24	1,32
Plentzia-Mungia	255,56	-2,01
VIZCAYA	431,19	2,38
CAPV	437,12	2,35

Fuente: Udalmap

En la CAPV se registraron 437,12 contratos por cada mil habitantes. Álava es la provincia más dinámica en este aspecto pero existe una gran heterogeneidad entre comarcas. Destaca especialmente la comarca de la Rioja Alavesa, con 1.755,33 contratos registrados por cada mil habitantes, cuadruplicando de este modo la tasa de la CAPV. Este hecho se puede explicar debido a los numerosos contratos temporales que se realizan en el sector vitivinícola para satisfacer necesidades coyunturales de producción.

En cuanto a Vizcaya, destacan por el alto número de contratos registrados las comarcas del Duranguesado (578,45) y el Gran Bilbao (444,37), y por su reducido número Plentzia-Mungia (255,56) y Gernika-Bermeo (264,61). Guipúzcoa es la provincia con menos contratos registrados por cada mil habitantes, pero la distribución de los contratos por comarcas es la más uniforme, siendo Donostia-San Sebastián la única que destaca por su gran número.

No obstante, para poder valorar con más rigor estos datos habría que analizar con más detenimiento la naturaleza del empleo contratado en términos temporales, retributivos y de condiciones laborales en general.

Considerando la variación interanual del empleo, los datos resultan satisfactorios ya que, por lo general, son positivos. Esto puede ser un indicativo de la recuperación y crecimiento que está experimentando el territorio vasco después de la crisis económica que se inició en 2008¹⁵.

La provincia más dinámica en este sentido es Álava, seguida por Vizcaya y Guipúzcoa. A pesar de que cada provincia cuenta con una comarca con un dato negativo en esta cifra de empleo, la divergencia entre comarcas no es especialmente llamativa.

3.6. INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y DESARROLLO TECNOLÓGICO E INNOVACIÓN

La Investigación científica y Desarrollo tecnológico e Innovación, más comúnmente conocido como I+D+i, juega un papel fundamental como eje estratégico para la competitividad, crecimiento y productividad y por tanto, supervivencia a largo plazo de todos los negocios.

El estudio sobre demografía empresarial de Agarwal (1998) demuestra que el grado de innovación tecnológica de determinados sectores económicos está vinculado a la estructura y dinamismo del tejido empresarial de un territorio (es decir, a sus tasas de creación, cese y supervivencia de empresas).

Asimismo, el estudio de González et al. (2009) para el País Vasco concluye que: “Las empresas de rápido crecimiento y mayor tamaño se benefician de economías de aglomeración que propician un tipo de innovación empresarial más incremental

¹⁵ La crisis económica que se inició en 2008 destruyó un gran número de empleos y los efectos adversos de la misma se prolongaron a lo largo del tiempo. En el estudio de Ferrero y Murua (2015) se puede observar que los contratos registrados en 2013 y la variación interanual del empleo del año 2014 arrojan datos ostensiblemente negativos. No obstante, en 2016 y 2017 estos datos son positivos y confirman la tendencia de la recuperación de empleo en la CAPV.

(explotación de conocimiento, especialmente sintético) desarrolladas en regiones no-metropolitanas, dónde las jóvenes empresas se especializan más en la “D” de Desarrollo que en la “I” de Investigación. En cambio, las iniciativas emprendedoras ubicadas en las zonas metropolitanas se basan en mayor medida en la “I” de Investigación cuyo origen fundamentalmente es la universidad o un centro tecnológico y desarrollan un tipo de innovación de un carácter más radical (exploración de conocimiento, especialmente analítico). Una mejora en el nivel de competitividad de una región requeriría el desarrollo equilibrado de ambos tipos de economías de aglomeración y localización geográfica especializada de nuevas iniciativas emprendedoras, teniendo para ello en consideración las características singulares de las sub-regiones” (González et al., 2009, p. 55).

Tabla 7. INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y DESARROLLO TECNOLÓGICO E INNOVACIÓN				
	2016			
	GASTO I+D		PERSONAL EDP	
	VALOR ABSOLUTO	%	TOTAL	%
Cantábrica Alavesa	11.383	0,88	107	0,60
Estribaciones del Gorbea	4.427	0,34	50,6	0,28
Llanada Alavesa	129.863	10,06	1.952,1	10,91
Montaña Alavesa	311	0,02	8	0,04
Rioja Alavesa	4.374	0,34	66	0,37
Valles Alaveses	1.609	0,12	27,7	0,15
ÁLAVA	151.966	11,77	2.211,4	12,36
Alto Deba	78.986	6,12	1.203,2	6,72
Bajo Bidasoa	5.400	0,42	70,3	0,39
Bajo Deba	67.024	5,19	890	4,97
Donostia-San Sebastián	253.239	19,62	3.901,9	21,80
Goierry	90.295	6,99	861,9	4,82
Tolosa	8.915	0,69	128,6	0,72
Urola Costa	33.686	2,61	437,4	2,44
GUIPÚZCOA	537.545	41,64	7.493,3	41,87
Arratia-Nervión	6.971	0,54	94,4	0,53
Duranguésado	57.710	4,47	620,3	3,47
Encartaciones	196	0,02	3,2	0,02
Gernika-Bermeo	14.877	1,15	136,7	0,76
Gran Bilbao	487.449	37,76	6.927,7	38,71
Markina-Ondarroa	16.372	1,27	189,2	1,06
Plentzia-Mungia	17.824	1,38	221,8	1,24
VIZCAYA	601.399	46,59	8193,3	45,78
CAPV	1.290.911	100	17.898	100

Fuente: Eustat. Estadística sobre actividades de investigación científica y desarrollo tecnológico

Nota: Gasto en I+D expresado en miles de euros

Para el análisis de la Investigación científica y Desarrollo tecnológico e Innovación en este estudio, se utiliza la Tabla 7, que presenta dos variables: por una parte, el gasto en I+D, tanto en valor absoluto como en el peso relativo de la comarca en el gasto de la CAPV; por otra parte, el personal dedicado a actividades de I+D en régimen de Equivalencia a Dedicación Plena (en adelante, EDP), tanto el personal total como el peso relativo de los empleados por comarca respecto al total de la CAPV.

Con el fin de realizar una adecuada interpretación de los datos recogidos en la tabla, hay que tener en cuenta su fuerte relación tanto con la población como con el PIB de cada comarca. Además, las actividades de desarrollo tecnológico y, principalmente, las de investigación científica, se desempeñan en empresas, centros tecnológicos y universidades sitas en áreas metropolitanas, normalmente cerca de las capitales de provincia.

Así, se observa que el gasto en I+D en la CAPV es de 1.290.911 miles de €, lo que supone un 1,87% del PIB del territorio. A su vez, el Personal EDP dedicado a actividades de I+D asciende a 17.898. Se considera Personal EDP a aquellos que emplean, al menos, el 90% de su jornada laboral en actividades de I+D. El 67,44% del gasto en I+D y el 71,42% del Personal EDP se concentra en las comarcas de la Llanada Alavesa, Donostia-San Sebastián y el Gran Bilbao, las tres comarcas que incluyen a las capitales de provincia en su territorio. Este hecho viene motivado por la concentración demográfica, empresarial y de instituciones dedicadas al I+D en las áreas metropolitanas.

Por otra parte, las comarcas del Goierri, el Alto Deba, el Bajo Deba y el Duranguesado varían entre el 4 y el 7% del gasto en I+D y Personal EDP. Estas comarcas, situadas en áreas no-metropolitanas, son de naturaleza industrial y se especializan más en desarrollo tecnológico que en investigación científica. No obstante, en la comarca del Alto Deba se encuentra Mondragon Unibertsitatea, una de las tres universidades vascas, y en el Bajo Deba la Escuela de Ingeniería de Guipúzcoa-Sección Eibar de la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea. Estos son los dos únicos centros universitarios situados en áreas no-metropolitanas y en ellos se llevan a cabo actividades de investigación científica.

El peso relativo del gasto en I+D y del Personal EDP del resto de comarcas es reducido y poco influyente en el total de la CAPV. Se trata de comarcas con un nivel de investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación bajo, ya sea por tamaño demográfico o por especialización en sectores de baja intensidad tecnológica.

4. DESEQUILIBRIOS COMARCALES DE LA CAPV

4.1. TASA DE DISPERSIÓN COMARCAL

Una vez realizado el diagnóstico comarcal de la CAPV se estudia qué indicadores son los que recogen mayores desequilibrios territoriales. Para ello, siguiendo el estudio realizado para el País Vasco por el Consejo Económico y Social en 2014 (CES, 2014) se calcula la Tasa de Dispersión Comarcal (TDC) para cada indicador analizado. Esta tasa mide el grado de desigualdad entre las comarcas a través del coeficiente de variación.

Tabla 8. TASA DE DISPERSIÓN COMARCAL		
RANKING	INDICADORES	TASA DE DISPERSIÓN COMARCAL
1º	ALTAS ESTABLECIMIENTOS > 50 EMPLEADOS (2017)	285,68
2º	ALTAS ESTABLECIMIENTOS 10-49 EMPLEADOS (2017)	211,26
3º	PERSONAL EDP (2016)	189,64
4º	GASTO I+D (2016)	181,15
5º	PESO RELATIVO POBLACIONAL (2017)	178,35
6º	POBLACIÓN OCUPADA (2016)	174,52
7º	ALTAS ESTABLECIMIENTOS 0-9 EMPLEADOS (2017)	165,97
8º	VARIACIÓN POBLACIONAL (2007-2017)	95,17
9º	VARIACIÓN INTERANUAL EN LA CIFRA DE EMPLEO (2017)	86,24
10º	CONTRATOS REGISTRADOS EN 2017 (% habitantes)	74,27
11º	COEFICIENTE DE CONCENTRACIÓN ESPACIAL	58,33
12º	POBLACIÓN OCUPADA AGRICULTURA + CONSTRUCCIÓN (2016)	58,06
13º	ESTABLECIMIENTOS EN AGRICULTURA + CONSTRUCCIÓN (2017)	48,41
14º	ESTABLECIMIENTOS EN INDUSTRIA (2017)	44,61
15º	TAMAÑO MEDIO ESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES (2016)	43,61
16º	VAB AGRICULTURA + CONSTRUCCIÓN (2012)	40,95
17º	VAB INDUSTRIA (2012)	39,97
18º	POBLACIÓN OCUPADA INDUSTRIA (2016)	31,00
19º	TASA DE PARO LARGA DURACIÓN (2017)	30,20
20º	PIB PER CÁPITA (2012)	27,19
21º	TASA DE PARO > 45 AÑOS (2017)	24,52
22º	TASA DE PARO (2017)	22,85
23º	VAB SERVICIOS (2012)	22,46
24º	POBLACIÓN EXTRANJERA (2017)	20,57
25º	BRECHA DE GÉNERO TASA DE OCUPACIÓN (2016)	20,26
26º	EMPLEO GENERADO POR MICROEMPRESAS (2016)	19,72
27º	ESTABLECIMIENTOS EN SERVICIOS (2017)	19,32
28º	POBLACIÓN OCUPADA SERVICIOS (2016)	14,05
29º	POBLACIÓN > 65 AÑOS (2017)	10,94
30º	TASA DE OCUPACIÓN (2016)	5,79
31º	TASA DE ACTIVIDAD (2016)	3,39
32º	POBLACIÓN CON EDADES COMPRENDIDAS ENTRE 20-64 (2007)	2,20
33º	POBLACIÓN CON EDADES COMPRENDIDAS ENTRE 20-64 (2017)	2,08

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo al citado estudio, la Tasa de Dispersión Comarcal se calcula de la siguiente manera (ecuación [2]):

$$\text{Tasa de Dispersión Comarcal (TDC)} = \frac{\sigma}{|\bar{x}|} \times 100 \quad [2]$$

donde:

σ = Desviación estándar o desviación típica

\bar{x} = Media aritmética

La Tasa de Dispersión Comarcal expresada en tanto por cien toma valores, por lo general, de 0 a 100, pero es posible que en ciertas distribuciones el valor sea superior a 100. Una TDC cercana a 0 implica una distribución homogénea de los valores del indicador entre las comarcas. Por contrario, una tasa que se aproxima a 100 denota heterogeneidad y desigualdad en la distribución de los datos.

Tal y como señala el estudio del CES (2014), en aquellos casos donde la media aritmética se acerca mucho al valor 0, la Tasa de Dispersión Comarcal pierde en parte su significado puesto que puede dar valores muy altos que no necesariamente implican gran dispersión de los datos. Esto es lo que sucede en el caso del indicador “Altas Establecimientos > 50 empleados”. En este caso, además, en 13 de las 20 comarcas no hubo ningún alta de establecimiento de estas características. No obstante, en Bilbao, Vitoria y Donostia-San Sebastián se dieron 24, 6 y 4 altas respectivamente, lo que implica que la desviación típica (numerador) es muy alta. Asimismo, como la media aritmética (denominador) es cercana a 0 el cociente es muy alto, por lo que puede que dicha TDC no sea muy significativa.

En el caso de este estudio, se observa que 7 de los 33 indicadores tienen una TDC por encima de 100, superando ampliamente este valor, y son 12 los que cuentan con una TDC > 50. Estos valores relativamente altos para la Tasa de Dispersión Comarcal evidencian los desequilibrios territoriales existentes entre las comarcas de la CAPV en algunos aspectos.

Los aspectos donde más se evidencian estos desequilibrios comarcales en términos de esta Tasa de Dispersión Comarcal son los siguientes:

- **Estructura Empresarial:** las altas de establecimientos copan los primeros puestos del ranking. Además, se observa que cuantos más empleados tienen los establecimientos que se dan de alta, mayor es la diferencia entre comarcas. El peso de los establecimientos en el sector agrícola y construcción y en el sector industrial (TDC=44,61) también presenta importantes diferencias, en contraste con el peso de los establecimientos del sector servicios (TDC=14,05) que se distribuyen de forma más uniforme entre las comarcas.
- **Investigación científica y Desarrollo tecnológico e Innovación:** la Tasa de Dispersión Comarcal de los indicadores de gasto en I+D y de personal EDP toman valores muy altos (TDC > 180). Como ya se ha comentado previamente, estos desequilibrios se deben que los centros y empresas dedicadas al I+D se sitúan principalmente en unas áreas concretas, las áreas metropolitanas.

- ***Dinamismo Económico***: respecto a la variación interanual de la cifra de empleo y los contratos registrados en el año, a pesar de contar con unas TDC < 100, sus valores no se alejan mucho de esa cota.

Sin embargo, las bajas Tasas de Dispersión Comarcal de ciertos indicadores constatan que el grado de cohesión en algunos ámbitos es alto y, por tanto, los desequilibrios territoriales no son tan acentuados. Estos indicadores hacen referencia a:

- ***Estructura Demográfica***: los indicadores con menores Tasas de Dispersión son los relacionados con la distribución por edad de la población (población con edad comprendida entre 20 y 64 años, y población mayor de 65 años) y con el peso de la población extranjera en la comarca (TDC= 20,57). No obstante, estos indicadores demográficos contrastan con otros con Tasas de Dispersión más altas como son el peso relativo de la población (TDC= 178,35) y la variación poblacional (TDC= 95,17).
- ***Mercado de Trabajo***: indicadores como tasa de actividad (TDC= 3,39), tasa de ocupación (TDC= 5,79) o brecha de género en la tasa de ocupación (TDC= 20,26) presentan diferencias comarcales relativamente reducidas. Respecto a la tasa de paro, la tasa general es la que menor TDC presenta, pero a medida que se agrava el tipo de desempleo (tasa de paro de mayores de 45 años y tasa de paro de larga duración) el valor de la Tasa de Dispersión crece, por lo que las diferencias comarcales aumentan.

4.2. ÍNDICE DE GINI

Para completar el estudio acerca de las diferencias comarcales, a continuación, se pretende cuantificar la desigualdad en la distribución de la renta entre las distintas unidades territoriales. Para ello, se van a utilizar dos de los indicadores de desigualdad que mayor aceptación tienen internacionalmente: el Índice de Gini y la Curva de Lorenz.

La variable a analizar va a ser la Renta Personal Disponible per cápita (en adelante, RPD per cápita), de cuyo análisis a través del Índice de Gini y la Curva de Lorenz se va a desprender una medida de la desigualdad en su distribución. La RPD per cápita hace referencia a la renta personal media disponible de la población de 18 y más años. La metodología llevada a cabo para el cálculo de ésta variable, tal y como recoge Udalmap, se define como sigue:

“La “renta personal” resulta de la agregación, para cada persona de 18 y más años, de sus rentas del trabajo, rentas derivadas de actividades económicas, transferencias o prestaciones sociales y las percibidas por el capital, tanto mobiliario como inmobiliario. Por su parte, la “renta disponible” resulta de descontar a la renta personal total los gastos de Seguridad Social y la cuota líquida o las retenciones a cuenta”.

El Índice de Gini es un indicador de la desigualdad o del grado de concentración de una variable que toma el nombre de su creador, el estadístico italiano Corrado Gini. A pesar de que su ámbito de utilización es extensible a cualquier tipo de distribución, su principal función ha sido como medida de desigualdad económica entre países, en el análisis de la distribución de la renta y los ingresos. El coeficiente de Gini varía de 0 a

1, donde 0 representa la perfecta igualdad y 1 la perfecta desigualdad¹⁶. A pesar de que hay múltiples variaciones de la fórmula para calcular el Índice de Gini, como pueden ser la fórmula de Brown y sus modificaciones, en el presente estudio se calcula de la siguiente manera (ecuación [3]):

$$\text{Índice de Gini (I}_G\text{)} = \frac{\sum_{i=1}^{N-1} (P_i - Q_i)}{\sum_{i=1}^{N-1} P_i} = 1 - \frac{\sum_{i=1}^{N-1} Q_i}{\sum_{i=1}^{N-1} P_i} \quad [3]$$

donde:

P_i = porcentaje acumulado de población que se concentra en el grupo de renta i

Q_i = porcentaje acumulado de renta en el grupo i

A continuación, en la Tabla 9 se presentan la RPD per cápita y el coeficiente de Gini para cada comarca.

Tabla 9. ANÁLISIS EMPÍRICO DE LOS DESEQUILIBRIOS COMARCALES DE LA CAPV		
	2015	
	RPD per cápita	COEFICIENTE DE GINI
	€	%
Cantábrica Alavesa	16.119	1,95
Estribaciones del Gorbea	19.343	4,34
Llanada Alavesa	16.806	5,21
Montaña Alavesa	16.038	5,00
Rioja Alavesa	13.965	5,69
Valles Alaveses	15.529	4,00
Alto Deba	17.935	2,59
Bajo Bidasoa	15.502	3,43
Bajo Deba	16.799	1,93
Donostia-San Sebastián	17.565	4,35
Goierry	17.924	5,11
Tolosa	17.265	3,69
Urola Costa	17.448	3,62
Arratia-Nervión	16.444	3,86
Duranguesado	16.708	4,79
Encartaciones	14.316	6,26
Gernika-Bermeo	16.180	5,25
Gran Bilbao	16.317	7,22
Markina-Ondarroa	15.549	3,05
Plentzia-Mungia	18.790	4,04

Fuente: Udalmap y elaboración propia

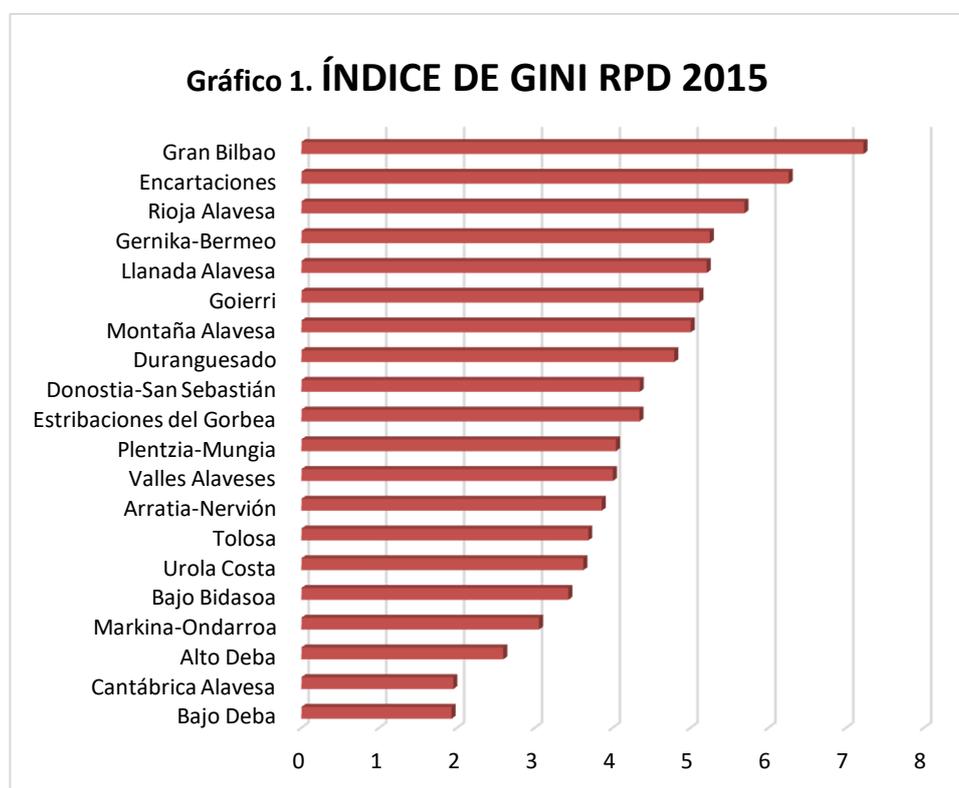
La RPD per cápita de la CAPV en el año 2015 se sitúa en 16.731€. A nivel provincial, Guipúzcoa está a la cabeza con 17.317€, seguida por Álava con 16.667€, y por último, Vizcaya con 16.390€. A nivel comarcal, destacan Estribaciones del Gorbea

¹⁶ En este estudio se va a utilizar el coeficiente de Gini en valores porcentuales, por lo que, en este caso, variará de 0 a 100.

(19.343€) y Plentzia-Mungia (18.790€) por sus altas rentas y Rioja Alavesa (13.965€) y Encartaciones (14.316€) por sus bajos valores. A nivel municipal, las diferencias entre municipios se incrementan considerablemente. De hecho, cuanto más reducida es el área geográfica estudiada, mayores son las diferencias que se dan entre las áreas observadas. Los municipios con mayores RPD per cápita son Gabiria (25.401€) en la comarca de Goierri, Laukiz (24.746€) en la comarca de Plentzia-Mungia y Sukarrieta (23.095€) en la comarca de Gernika-Bermeo. Por contrario, los municipios con menor RPD per cápita son Navaridas (9.975€) en la comarca de la Rioja Alavesa y Valle de Carranza (11.883€) y Lanestosa (11.924€) en la comarca de Encartaciones.

Factores como la estructura demográfica, económica y empresarial, el mercado de trabajo, el dinamismo económico y la inversión en I+D+i determinan este tipo de desequilibrios territoriales.

No obstante, puede resultar ilustrativo analizar la distribución de la RPD per cápita a través del Índice de Gini. De este modo, se observan las comarcas en cuyos municipios se distribuyen más equitativamente y más desigualmente la renta. En el Gráfico 1 están representados los coeficientes de Gini para la variable RPD per cápita del año 2015, ordenados de mayor a menor valor.



Fuente: Elaboración propia

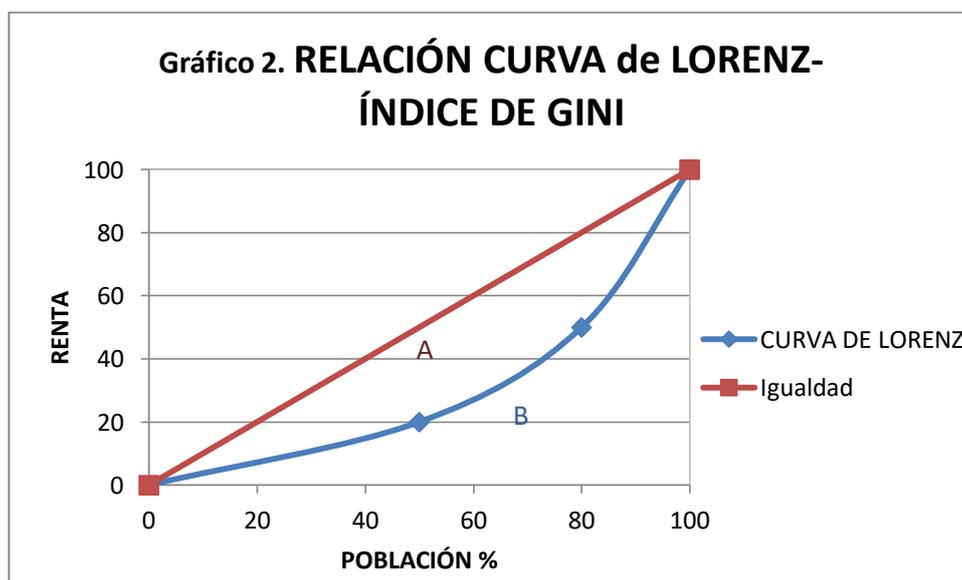
El coeficiente de Gini más próximo a 0 es el del Bajo Deba ($I_G = 1,93$), lo que significa que es la comarca donde la renta se distribuye de una forma más equitativa o uniforme entre los seis municipios que la conforman. El municipio con la RPD per cápita más alta es Mendaro (17.354€) y el que posee la más baja Sorluze-Placencia de las Armas (15.557€), por lo que la diferencia en términos absolutos es de 1.797€. En términos relativos, esa diferencia representa un 10,70% de la renta media de la comarca.

Cantábrica Alavesa, con un índice de Gini similar ($I_G= 1,95$), muestra también una diferencia de 12,68% entre los dos municipios con las rentas extremas.

Por otra parte, la comarca con un coeficiente de Gini más alto es Gran Bilbao ($I_G=7,22$). Este hecho implica que su distribución de la renta es la más desigual entre las comarcas de la CAPV. Es una muestra de la heterogeneidad que impera en la distribución de la renta entre los 26 municipios que conforman la comarca. En este sentido, el municipio con mayor RPD per cápita es Getxo (21.546€) y el que tiene la menor Sestao (13.101€). Esta diferencia en términos absolutos asciende a 8.445€, o dicho de otra manera, un 51,76% sobre la renta media en términos relativos. Encartaciones, con una diferencia cercana al 40% entre sus municipios con rentas más extremas, presenta, tras la comarca del Gran Bilbao, el valor del índice más alto ($I_G=6,26$).

4.3. CURVA DE LORENZ

En este apartado, se van a analizar los resultados obtenidos en el cálculo del Índice de Gini desde una perspectiva más visual e intuitiva, a través de la Curva de Lorenz. La Curva de Lorenz es obra de Max Otto Lorenz, quien desarrolló por primera vez sus curvas para el estudio de la desigualdad en la distribución de la renta y la riqueza en un artículo publicado en la revista *Journal of the American Statistical Association* en 1905.



Fuente: Elaboración propia

El gráfico 2 es una representación gráfica de una Curva de Lorenz que recoge la distribución de la renta en una población. En el mismo, en el eje X se representa el porcentaje de población acumulada y en el eje Y el porcentaje de renta acumulada. La línea roja traza una recta de 45° y representa la máxima igualdad en la distribución de la renta puesto que indica que a cada porcentaje acumulado de población corresponde el mismo porcentaje acumulado de renta. Por su parte, la línea azul es la representación de la Curva de Lorenz para la distribución de la renta de esa población y, normalmente, se dibujará por debajo de la diagonal roja o de la recta de perfecta igualdad. A medida que

esta línea azul se acerque a la recta de 45° la distribución de la renta será más equitativa, y en el caso de que se aleje, la distribución de la renta será más desigual.

Los puntos dibujados en el gráfico, por ejemplo, (50,20; 80,50) denotan de esta distribución que al 50% de población corresponde el 20% de renta; y al 80% de población el 50% de renta.

De este gráfico, además, se desprende la relación entre la Curva de Lorenz y el Índice de Gini. El Índice de Gini cuantifica el área existente entre la recta de 45° y la Curva de Lorenz. Cuanto más se aproxime la Curva de Lorenz a la diagonal, el Índice de Gini menor será, y cuanto más se aleje, mayor. Por lo tanto, en relación al Gráfico 2, el Índice de Gini también se puede calcular de la siguiente manera (ecuación [4]):

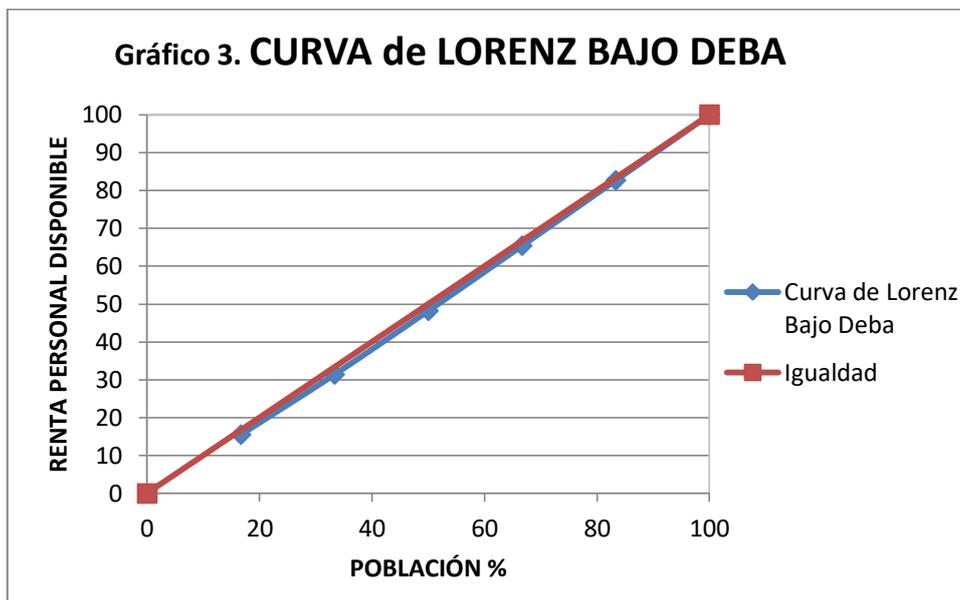
$$\text{Índice de Gini (I}_G\text{)} = \frac{A}{A+B} \quad [4]$$

donde:

A= Área entre la recta de 45° y la Curva de Lorenz

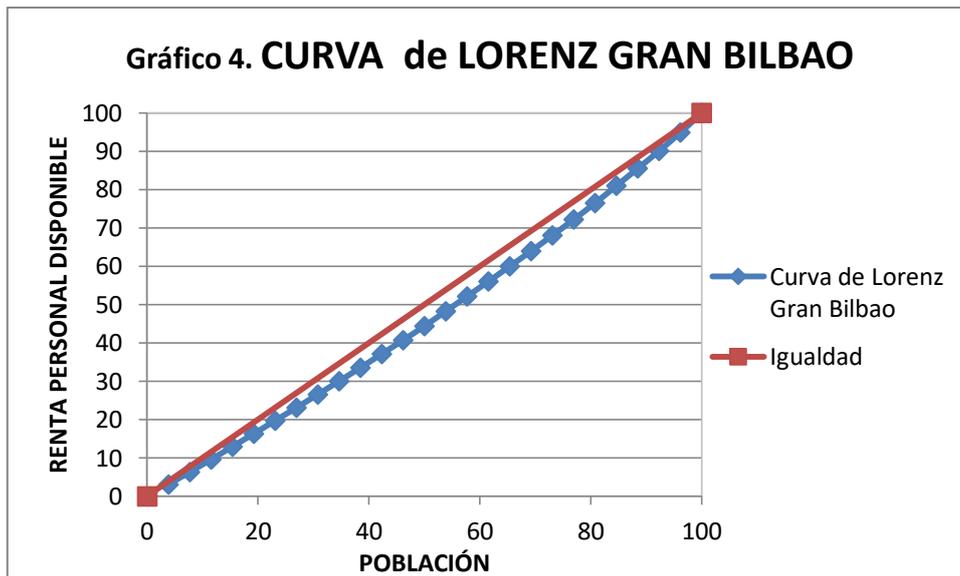
A+B= Área total por debajo de la recta de 45°

Siguiendo el análisis realizado en el apartado anterior, a continuación, se representa gráficamente la Curva de Lorenz, para Bajo Deba ($I_G=1,93$) y Gran Bilbao ($I_G=7,22$), las dos comarcas con los coeficientes de Gini más extremos.



Fuente: Elaboración propia

La Curva de Lorenz que representa la distribución de la RPD per cápita del Bajo Deba está muy cerca de la recta de 45°, lo que significa que la distribución de la renta en los municipios del Bajo Deba es muy equitativa (ver Gráfico 3). Se comprueba así la relación entre la Curva de Lorenz y el Índice de Gini: un coeficiente de Gini cercano a 0 o una curva de Lorenz muy próxima a la recta de 45°, indica una distribución de la renta más homogénea.



Fuente: Elaboración propia

Por el contrario, Gran Bilbao es la comarca con el coeficiente de Gini más alto y esta distribución de la renta más desigual se refleja en la Curva de Lorenz. El Gráfico 4 muestra que esta curva está más alejada de la recta de 45° que marca la igualdad perfecta, que la correspondiente a Bajo Deba, por lo que las diferencias en la distribución de la renta entre sus municipios también son mayores, hecho ya constatado con los valores de los coeficientes de Gini.

5. CONCLUSIONES

El País Vasco, aunque es una de las comunidades autónomas españolas cuya economía muestra mejor comportamiento, dentro de ella se encuentran territorios que exhiben distintos comportamientos.

Este trabajo ha dejado patentes los desequilibrios comarcales existentes en la CAPV, que se relacionan tanto con la diferente especialización productiva como con la estructura empresarial y económica. Además, la crisis económica que se inició en 2008 tuvo especial relevancia en el mercado laboral, en el cierre de empresas y en la caída de la actividad económica. Este fenómeno detuvo el proceso convergente que se estaba produciendo entre las comarcas vascas y enfatizó las diferencias comarcales, conduciendo al contexto actual.

A la luz de los resultados obtenidos en el estudio de la Tasa de Dispersión Comarcal, se observa que las mayores diferencias en los indicadores analizados en el diagnóstico comarcal se dan en la estructura empresarial, en el dinamismo económico y en la inversión en I+D+i. En cambio, si bien es cierto que hay diferencias significativas, en lo referente a la estructura demográfica y el mercado de trabajo, los desequilibrios comarcales no están tan acentuados.

El análisis de la estructura demográfica de la CAPV muestra la coexistencia de grandes aglomeraciones demográficas en las capitales de provincia con zonas donde el volumen y dinamismo de la población son reducidos. Además, la pérdida generalizada de efectivos en el rango de edad entre 20 y 64 años, la caída de la natalidad y el envejecimiento de la población hacen que la pirámide demográfica en los distintos territorios se esté invirtiendo. Ante esta transformación, el colectivo extranjero, que suele concentrarse principalmente en las capitales de provincia, juega un papel determinante. En mayor o menor medida, todas las comarcas son partícipes de estos cambios demográficos.

Centrándonos en la estructura económica, los sectores predominantes son el industrial y el de servicios. No obstante, el peso del VAB y de la población ocupada en cada sector varía considerablemente entre comarcas. En general, el VAB de la agricultura, construcción y servicios es bajo en relación a los recursos productivos empleados. Sin embargo, el sector industrial posee un VAB muy alto teniendo en cuenta el capital humano empleado, lo que denota la mayor productividad de este sector.

Si se atiende al Coeficiente de Especialización regional, las comarcas con mayor “especialización regional” (valores del coeficiente más altos) tienen también unos más altos PIB per cápita, porcentaje de población ocupada en la industria y VAB industrial. Por lo tanto, de esta relación se desprende que uno de los motivos por los que las comarcas Rioja Alavesa, Valles Alaveses, Goierri y Alto Deba tienen un Coeficiente de Especialización Regional alto es el mayor peso de la industria en el conjunto de su economía, lo que redundará en un mayor PIB per cápita. En la Rioja Alavesa se generan un gran número de actividades industriales derivadas del sector vitivinícola. En Valles Alaveses, la buena comunicación con ciudades como Vitoria-Gasteiz o Miranda de Ebro ha potenciado el sector industrial, dejando el sector agrícola en un segundo plano. En Goierri, el peso de empresas tractoras industriales como CAF, Irizar o Ampo favorecen la actividad económica a todos los niveles. Por su parte, el Alto Deba tiene un gran peso industrial debido a la presencia de la Cooperativa Mondragón.

En cuanto a la estructura empresarial, la pequeña empresa, y en particular la microempresa, domina el tejido empresarial vasco. La microempresa además, es el tipo de empresa más dinámico en cuanto a altas y bajas de establecimientos. La distribución comarcal de los establecimientos por sectores es muy heterogénea, pero en la mayoría predominan los establecimientos del sector servicios, que se concentran especialmente en las capitales de provincia. Mientras que el número de empleados en este tipo de establecimientos es muy reducido, los establecimientos del sector industrial son los que mayor tamaño tienen en número de empleados.

Respecto al mercado de trabajo, las diferencias comarcales en la tasa de actividad y la tasa de ocupación no son muy significativas, pero en la tasa de paro se hacen más notables. En comarcas como Etribaciones del Gorbea o Plentzia-Mungia la tasa de actividad y de ocupación es alta y la tasa de paro es baja. En Rioja Alavesa y Encartaciones ocurre lo contrario.

Se puede afirmar que aquellas comarcas con una relación alta del VAB del sector industrial y la ocupación tienen también una alta tasa de actividad y ocupación y una baja tasa de paro. Además, parece haber vinculación positiva también con la RPD per cápita. Este es el caso de comarcas como Etribaciones del Gorbea, Plentzia-Mungia, Alto Deba y Goierri. El caso contrario se da en Rioja Alavesa, Encartaciones, Bajo Bidasoa y Montaña Alavesa.

El caso de la comarca de Rioja Alavesa es de especial interés dado que presenta el segundo mayor PIB per cápita, un elevado peso del sector industrial en el VAB y un elevadísimo número de contratos registrados. No obstante, es la comarca con menor RPD per cápita. Esto se debe a que gran parte de los contratos registrados son temporales, con el objetivo de satisfacer necesidades puntuales del sector vitivinícola. En su mayoría, las personas contratadas no son locales e incluso suelen ser residentes en otros países, por lo que si bien para el cómputo del PIB se tiene en cuenta el valor añadido generado en la comarca, que es elevado, para el cálculo de la RPD se incluyen sólo los recursos económicos que se queda la población de la comarca, que son bastante más reducidos.

Siguiendo con el dinamismo económico, una variable que influye en el mismo son las agencias de desarrollo. Estas instituciones, tanto públicas como privadas, se encargan de fomentar el desarrollo socioeconómico de su entorno comarcal a través de acciones realizadas a todos los niveles: ayuda a emprendedores y empresas de reciente creación, mejora de la empleabilidad de las personas, proyectos estratégicos comarcales, cursos de formación y mejora de la competitividad de las empresas. Estas instituciones, sin embargo, tienen mayor presencia en las comarcas guipuzcoanas (como Debegesa en el Bajo Deba) y vizcaínas (como Behargintza Gernikaldea en Gernika-Bermeo), que en las alavesas.

Considerando las actividades de desarrollo tecnológico y, especialmente, las de investigación científica, éstas se llevan a cabo en empresas, centros tecnológicos y universidades ubicadas en áreas cercanas a las capitales de provincia. No obstante, ciertas comarcas como Alto Deba, Bajo Deba, Goierri o Duranguesado, de naturaleza industrial, también invierten en I+D y puede ser una de las razones por las que su situación es más próspera que la de otras comarcas.

Este estudio ha evidenciado, por tanto, que las comarcas más dinámicas tienen un marcado carácter industrial, lo que hace que gocen de un comportamiento económico más favorable. El papel que juegan las empresas tractoras es fundamental, especialmente en el caso del Alto Deba y Goierri, creando en su entorno un ecosistema de empresas vinculadas a la actividad de estas empresas. Junto a éstas, el papel de las agencias de desarrollo es fundamental para el impulso socioeconómico de las comarcas.

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo es el broche de oro a cuatro intensos años en el ámbito académico, personal y profesional. Llegado el momento, se presenta la oportunidad de agradecer a todas aquellas personas que me habéis acompañado en el camino, en general, y en el Trabajo de Fin de Grado en especial.

En primer lugar, me gustaría agradecer enormemente a Begoña su dedicación e implicación en todo momento. La profesionalidad y compromiso son valores que te distinguen. Gracias por enseñarme que no siempre el camino rápido es el correcto, y principalmente, gracias por dedicarme uno de los recursos más limitados, el tiempo.

En este momento único, ineludiblemente me acuerdo de mi familia y mis amigos más cercanos. Pero en especial, me acuerdo de mis padres, Fernando y María Jesús. Sé que sin vosotros no hubiese sido posible que este momento tuviese lugar, por lo que el logro es compartido, y el orgullo, recíproco. ¡Muchas gracias!

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agarwal, R. (1998). Small Firm Survival and Technological Activity. *Small Business Economics*, 11 (3), 215-224.
- Aranguren, M.J., Magro, E., Navarro, M. y Valdaliso, J.M. (2012). *Estrategias para la construcción de ventajas competitivas regionales. El caso del País Vasco*. Madrid: Marcial Pons.
- ARDÁN (2017). Las actividades empresariales y el territorio. *ARDÁN, Informe Económico y de Competitividad*, 129-145.
- Arriola, J., Gil, C. G., y Uriarte, X. A. (2008). El impacto económico de la inmigración extracomunitaria en la Comunidad Autónoma del País Vasco. *Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco*.
- BBVA (2008). La distribución espacial de la actividad económica. *Cuadernos Fundación BBVA*, 9.
- Boisier, S. (1980). Técnicas de Análisis Regional con Información Limitada. *Cuaderno ILPES*, 2 (27).
- Cabrera, M. (2010). Los adolescentes, los jóvenes y el mercado laboral. *Encuesta Nacional de Adolescencia y Juventud*, 2, 224-289.

- CES (2014). Desequilibrios territoriales en la CAPV en el marco de la crisis económica. *Consejo Económico y Social Vasco*, 12.
- CES (2015). Dinamismo empresarial, creación de riqueza y empleo: un análisis comparado desde la CAPV. *Consejo Económico y Social Vasco*, 13.
- Confederación Española de Organizaciones Empresariales (2016). El envejecimiento de la población y sus efectos en el mercado laboral español. *Confederación Española de Organizaciones Empresariales*.
- Eustat (2016). Estructura y demografía empresarial vasca (2016). *Eustat, Instituto Vasco de Estadística*.
- Fariñas, J.C. y Huergo, E. (2015). Demografía empresarial en España: tendencias y regularidades. *Estudios sobre la economía española*, 24.
- Galdós, R. y Ruiz, E. (2011). Cambios demográficos en el País Vasco a inicios del siglo XXI. Un análisis comarcal. *Papeles de geografía*, 53-54, 89-105.
- Gil, E. (2007). La creciente integración del binomio industria-servicios en la comarca de San Sebastián (Donostialdea). *Lurralde*, 30, 245-264.
- González, J.L., Martiarena, A., Navarro, M. y Peña, I. (2009). Estudio sobre la capacidad de innovación y actividad emprendedora en el ámbito sub-regional: El caso de la Comunidad Autónoma del País Vasco. *Investigaciones Regionales*, 15, 55-88.
- González, J.L., Sisti, E. y Díaz, A.C. (2016). Tamaño, crecimiento y competitividad de las empresas vascas desde un punto de vista económico-financiero. *Ekonomiaz, Revista Vasca de Economía*, 90, 74-127.
- Huerta, E., García, C. y Garcés, L. (2016). El tamaño de las empresas y la calidad del recurso empresarial: ¿causa o efecto? *Ekonomiaz, Revista Vasca de Economía*, 90, 30-53.
- Ikuspegi (2017). Panorámica 65 - Población de origen extranjero en la CAE 2017. *Ikuspegi*, 65.
- INE (2018). Encuesta de Población Activa (2018). *Instituto Nacional de Estadística*.
- Jurado, A. y Pérez, J. (2014). Disparidades entre las comunidades autónomas españolas en el período 2007-2012. *Fundación FOESSA, Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada*, 7.
- Kamp, B. (2016). Modus operandi of SMEs towards cooperative innovation: evidence from Bizkaia. *International Journal of Collaborative Enterprise*, 5 (3-4), 143-180.
- Konstantynova, A. (2017). Basque Country cluster policy: the road of 25 years. *Regional Studies, Regional Science*, 4 (1), 109-116.
- Lira, L., Quiroga, B. (2003). *Técnicas de análisis regional*. Santiago de Chile: Serie Manuales. ILPES
- Montero, J.M. y Regil, A. (2015). La tasa de actividad en España: resistencia cíclica, determinantes y perspectivas futuras. *Banco de España*, 1502.
- Murua, J.R. y Eguía, B. (2016). Inmigración y emprendimiento rural: ejes de innovación de las políticas de desarrollo rural. *ITEA, Información Técnica Económica Agraria*, 112 (4), 438-457.

- Murua, J.R. y Ferrero, A. (2015). Territorio y crisis económica en el País Vasco. *Asociación española de Ciencia Regional, XLI Reunión de Estudios Regionales*.
- Navarro, M. (2017). Lehiakortasun, hazkunde eta garapeneko lurralde-estrategiak. *Uztaro*, (100 +), 83-98.
- Navarro, M. y Larrea, M. (2007). La competitividad de las comarcas de la Comunidad Autónoma de Euskadi. *Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco*, 1, 47-122.
- Navarro, M. y Sabalza, X. (2016). Reflexiones sobre la industria 4.0 desde el caso vasco. *Ekonomiaz, Revista Vasca de Economía*, 89, 142-173.
- Phelps, E. S. (2008). *Dynamism and Inclusion: What? Why? How? Center on Capitalism and Society*. Columbia: CCS Working Paper, nº 25.
- Porter, M. E. (2016). *The competitive advantage of nations*. Harvard Business Review.
- Reig, E., Pérez, F., Quesada, J., Serrano, L., Albert, C., Benages, E., Pérez, J. y Salamanca, J. (2017). Uso del conocimiento, especialización y productividad de las regiones. *Cuadernos Fundación BBVA*.
- Rodil, Ó., Vence, X. y Sánchez, M.C. (2014). Disparidades en la Eurozona: el debate de la convergencia regional a la luz de las asimetrías en la estructura productiva. *Ekonomiaz, Revista Vasca de Economía*, 86, 274-305.
- Rosell, J., Viladomiu, L. y Mancilla, C. (2011). Resiliencia, territorios y empleo: el caso de las comarcas catalanas. UHE Working Paper 2011_14, *Universitat Autònoma de Barcelona*.
- SEPE (2017). *Observatorio de las Ocupaciones del Servicio Público de Empleo Estatal*. Informe del Mercado de Trabajo Estatal (2017).
- Serrano, R. y Zugasti, I. (2015). El futuro del empleo en Euskadi. *Ekonomiaz, Revista Vasca de Economía*, 87, 206-245.
- Uyarra, E., Flanagan, K., Magro, E., Wilson, J.R. y Sotarauta, M. (2017). Understanding regional innovation policy dynamics: Actors, agency and learning. *Environment and Planning C: Politics and Space*, 35 (4), 559-568.
- Valcárcel, D. (2018). Sobre demografía. *Estudios de Política Exterior*, 32 (182), 4-6.
- Valdaliso, J.M. (2010). Treinta años de cambios en las empresas vascas: un estudio exploratorio y descriptivo. *Ekonomiaz, Revista Vasca de Economía*, (25º Aniversario), 194-221.
- Zubiarre, A., Zabala, K., y Larrea, M. (2009). Capacidad de innovación local: una tipología para las comarcas vascas. *Ekonomiaz, Revista Vasca de Economía* 70, 282-303.

ANEXOS

1. DIFERENTES CLASIFICACIONES COMARCALES: Gobierno Vasco vs Eustat

Tabla 10. DIFERENTES CLASIFICACIONES COMARCALES: GOBIERNO VASCO vs EUSTAT				
COMARCAS DE LA CAPV				
TERRITORIOS HISTÓRICOS	GOBIERNO VASCO		EUSTAT	
	COMARCAS	SUBCOMARCAS		
ÁLAVA	1. Vitoria-Gasteiz	Vitoria-Gasteiz	1. Llanada Alavesa	
		Resto de Llanada Alavesa		
		Montaña Alavesa		2. Montaña Alavesa
		Valles Alaveses		3. Valles Alaveses
	2. Ayala	Rioja Alavesa	4. Rioja Alavesa	
		Llodio	5. Cantábrica Alavesa	
Resto de Cantábrica Alavesa				
	Estribaciones del Gorbea	6. Estribaciones del Gorbea		
VIZCAYA	3. Margen Derecha	Getxo	7. Gran Bilbao	
		Leioa		
		Erandio		
		Resto Margen Derecha		
	4. Bilbao	Bilbao		
	5. Margen Izquierda	Barakaldo		
		Basauri		
		Galdakao		
		Portugalete		
		Santurtzi		
		Sestao		
		Resto Margen Izquierda		
	6. Bizkaia Costa	Encartaciones		8. Encartaciones
		Plentzia-Mungia		9. Plentzia-Mungia
Gernika-Bermeo		10. Gernika-Bermeo		
Markina-Ondarroa		11. Markina-Ondarroa		
7. Duranguesado	Durango	12. Duranguesado		
	Resto Duranguesado			
	Arratia-Nervi3n	13. Arratia-Nervi3n		
8. Donostialdea	Zarautz	14. Urola Costa		
	Resto Urola Costa			
	Donostia	15. Donostia-San Sebastián		
	Rentería			
	Resto Donostialdea			
		Hondarribia	16. Bajo Bidasoa	
	Ir3n			
9. Tolosa-Goierra	Tolosaldea	17. Tolosaldea		
	Goierra	18. Goierra		
10. Alto Deba	Arrasate-Mondrag3n	19. Alto Deba		
	Resto Alto Deba			
11. Bajo Deba	Eibar	20. Bajo Deba		
	Resto Bajo Deba			

Fuente: CES (2014)

2. COMARCAS DESAGREGADAS POR MUNICIPIO

2.1. ÁLAVA

- ***Cantábrica Alavesa***: Amurrio, Artziniega, Ayala, Llodio y Okondo.
- ***Estribaciones del Gorbea***: Aramaio, Legutio, Urkabustaiz, Zigoitia y Zuia.
- ***Llanada Alavesa***: Alegria-Dulantzi, Arratzua-Ubarrundia, Asparrena, Barrundia, Elburgo, Iruña de Oca, Iruraiz-Gauna, Salvatierra, San Millán, Vitoria-Gasteiz y Zaldondo.
- ***Montaña Alavesa***: Arraia-Maeztu, Bernedo, Campezo, Lagrán, Peñacerrada-Urizaharra y Valle de Arana.
- ***Rioja Alavesa***: Baños de Ebro, Elciego, Elvillar, Kripan, Labastida, Laguardia, Lanciego, Lapuebla de Labarca, Leza, Moreda de Álava, Navaridas, Oyón, Samaniego, Villabuena de Álava y Yécora.
- ***Valles Alaveses***: Añana, Armiñón, Berantevilla, Kuartango, Lantarón, Ribera Alta, Ribera Baja, Valdegovía y Zambrana.

2.2. GUIPÚZCOA

- ***Alto Deba***: Antzuola, Aretxabaleta, Bergara, Elgeta, Eskoriatza, Leintz-Gatzaga, Mondragón y Oñati.
- ***Bajo Bidasoa***: Hondarribia e Irún.
- ***Bajo Deba***: Deba, Eibar, Elgoibar, Mendaro, Mutriku y Sorluze-Placencia de las Armas.
- ***Donostia-San Sebastián***: Andoain, Astigarraga, Donostia-San Sebastián, Errenteria, Hernani, Lasarte-Oria, Lezo, Oiartzun, Pasaia, Urnieta y Usurbil.
- ***Goierry***: Alzaga, Arama, Ataun, Beasain, Ezkio-Itsaso, Gabiria, Gaintza, Idiazabal, Itsasondo, Lazkao, Legazpi, Mutiloa, Olaberria, Ordizia, Ormaiztegi, Segura, Urretxu, Zaldibia, Zegama, Zerain y Zumarraga.
- ***Tolosa***: Abaltzisketa, Aduna, Albiztur, Alegia, Alkiza, Altzo, Amezketa, Anoeta, Asteasu, Baliarrain, Belauntza, Berastegi, Berrobi, Bidania-Goiatz, Elduain, Gaztelu, Hernialde, Ibarra, Ikaztegieta, Irura, Larraul, Leaburu, Legorreta, Lizartza, Orendain, Oresa, Tolosa, Villabona y Zizurkil.
- ***Urola Costa***: Aia, Aizarnazabal, Azkoitia, Azpeitia, Beizama, Errezil, Getaria, Orio, Zarautz, Zestoa y Zumaia.

2.3. VIZCAYA

- **Arratia-Nervi3n:** Arakaldo, Arantzazu, Areatza, Arrankudiaga, Artea, Dima, Igorre, Orduña, Orozko, Otxandio, Ubide, Ugao-Miraballes, Zeanuri y Zeberio.
- **Duranguesado:** Abadiño, Amorebieta-Etxano, Atxondo, Bedia, Berriz, Durango, Elorrio, Ermua, Garai, Iurreta, Izurtza, Lemoa, Mallabia, Mañaria y Zaldibar.
- **Encartaciones:** Artzentales, Balmaseda, Galdames, Gordexola, Güeñes, Lanestosa, Sopuerta, Trucios-Turtzioz, Valle de Carranza y Zalla.
- **Gernika-Bermeo:** Ajangiz, Arratzu, Bermeo, Busturia, Ea, Elantxobe, Ereño, Errigoiti, Forua, Gautegez Arteaga, Gernika-Lumo, Ibarrangelu, Kortezubi, Mendata, Morga, Mundaka, Murueta, Muxika, Nabarniz y Sukarrieta.
- **Gran Bilbao:** Abanto y Ci3rvana-Abanto Zierbena, Alonsotegi, Arrigorriaga, Barakaldo, Basauri, Berango, Bilbao, Derio, Erandio, Etxebarri, Galdakao, Getxo, Larrabetzu, Leioa, Lezama, Loiu, Muskiz, Ortuella, Portugalete, Santurtzi, Sestao, Sondika, Valle de Trápaga-Trapagaran, Zamudio, Zaratamo y Zierbena.
- **Markina-Ondarroa:** Amoroto, Aulesti, Berriatua, Etxebarria, Gizaburuaga, Ispaster, Lekeitio, Markina-Xemein, Mendexa, Munitibar-Arbatzegi-Gerrikaitz, Ondarroa y Ziortza-Bolibar.
- **Plentzia-Mungia:** Arrieta, Bakio, Barrika, Fruiz, Gamiz-Fika, Gatika, Gorliz, Laukiz, Lemoiz, Maruri-Jatabe, Meñaka, Mungia, Plentzia, Sopela y Urduliz.



Mapa comarcal de la CAPV

3. INDICADORES UTILIZADOS EN EL ESTUDIO

Tabla 11. INDICADORES UTILIZADOS EN EL ESTUDIO			
	INDICADORES	AÑO	FUENTE
ESTRUCTURA DEMOGRÁFICA	Peso Relativo Poblacional (%)	2017	Eustat
	Variación Poblacional (%)	2007-2017	Eustat
	Población Extranjera (%)	2017	Eustat
	Población con edades comprendidas entre 20-64 (%)	2007	Eustat
	Población con edades comprendidas entre 20-64 (%)	2017	Eustat
	Población con 65 años o más (%)	2017	Eustat
ESTRUCTURA ECONÓMICA	PIB per cápita (CAPV=100)	2012	Eustat
	Población Ocupada en el sector agrícola y de la construcción (%)	2016	Eustat
	Población Ocupada en el sector industrial (%)	2016	Eustat
	Población Ocupada en el sector servicios (%)	2016	Eustat
	VAB del sector agrícola y de la construcción (%)	2012	Eustat
	VAB del sector industrial (%)	2012	Eustat
	VAB del sector servicios (%)	2012	Eustat
	Coefficiente de Concentración Espacial (%)	2012	Elaboración propia
ESTRUCTURA EMPRESARIAL	Establecimientos en el sector agrícola y de la construcción (%)	2017	Eustat
	Establecimientos en el sector industrial (%)	2017	Eustat
	Establecimientos en el sector servicios (%)	2017	Eustat
	Altas Establecimientos de 0 a 9 empleados	2017	Eustat
	Altas Establecimientos de 10 a 49 empleados	2017	Eustat
	Altas Establecimientos de más de 50 empleados	2017	Eustat
	Empleo generado por microempresas (%)	2016	Udalmap
	Tamaño medio establecimientos industriales (nº empleados)	2016	Udalmap
MERCADO DE TRABAJO	Tasa de Actividad (%)	2016	Udalmap
	Tasa de Ocupación (%)	2016	Udalmap
	Brecha de Género en la Tasa de Ocupación (%)	2016	Udalmap
	Población Ocupada (%)	2016	Eustat
	Tasa de Paro (%)	2017	Udalmap
	Tasa de Paro de mayores de 45 años (%)	2017	Udalmap
	Tasa de Paro de Larga Duración (%)	2017	Udalmap
DINAMISMO ECONÓMICO	Contratos Registrados en el año (% habitantes)	2017	Udalmap
	Variación Interanual en la Cifra de Empleo (%)	2017	Udalmap
INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y DESARROLLO TECNOLÓGICO E INNOVACIÓN	Gasto en I+D (valor absoluto)	2016	Eustat
	Gasto en I+D (%)	2016	Eustat
	Personal EDP Total	2016	Eustat
	Personal EDP (%)	2016	Eustat
TASA DE DISPERSIÓN COMARCAL	Tasa de Dispersión Comarcal	-	Elaboración propia

Fuente: Elaboración propia