



Universidad Euskal Herriko
del País Vasco Unibertsitatea

Departamento de Sociología y Trabajo Social

TESIS DOCTORAL

**PAUTAS DE LOCALIZACIÓN SOCIO-RESIDENCIAL DE LA
POBLACIÓN INMIGRANTE EXTRANJERA EN EL GRAN BILBAO**

Tesis Doctoral presentada por Iraide Fernández Aragón bajo la dirección de Dr. Cristina Lavía Martínez y Dr. Víctor Urrutia Abaigar para la obtención del Grado de Doctora en Sociología

Diciembre 2017

Luces sobre la ría,
lluvia sobre las baldosas,
bajo las nubes una gran torre,
en la oscuridad de la tarde.

Es así cómo me siento flotar
en los tenues reflejos del paseo,
junto al agua inquieta,
junto al cauce.

El viento limpia la memoria,
me eleva sobre mis pies.

El silencio de la ciudad
es un silencio vivo,
una invitación,
un pensamiento.

Caprichosa arquitectura
para una noche solitaria.

Pero es este espacio,
quieto y vivo,
lo que me da vida
aire,
sensación de posibilidad.

Ah, si lo supiera atrapar,
conservar, traducir,
qué gran poema escribiría.

Urrutia, 2017.
Poema urbano.

AGRADECIMIENTOS

Quería expresar mi agradecimiento a todas las personas que me han acompañado en este proceso y han hecho posible, de diversas maneras, que esta tesis se complete. En primer lugar, a mi directora, Cristina, por el apoyo, el tiempo dedicado y la confianza que ha depositado en mí. También quería agradecer a mi codirector Víctor Urrutia, estar siempre disponible, las charlas y los libros. Le echaremos de menos.

En segundo lugar, agradezco a mis compañeros y compañeras de Begirune, José Antonio Oleaga, Xabier Aierdi, Maite Fouassier y Julia Shershneva, donde empecé mi recorrido y me formé como investigadora. No hay mejor lugar para empezar ni en mejor compañía. Eskerrik asko. Asimismo agradecer al equipo de Ikuspegi tropical que me ha ofrecido su ayuda y apoyo en estos años y también en este intenso periodo final: Beatriz Otero, Taide Arteta, Gorka Moreno, Antonio Gómez, Arkaitz Fullaondo y María José Martín.

También expresar mi gratitud a mis compañeros y compañeras del Departamento de Sociología y Trabajo Social de la UPV/EHU, por todos los comentarios de apoyo y confianza.

Gracias también a todas las personas que han participado en esta tesis de manera altruista y voluntaria. A las personas entrevistadas, asociaciones, a Nerea Linaza, a Arminda, a Koudjo...mucho me temo que la lista completa ocuparía más de lo debido.

A mis amigos de Leeds, thanks for the good times and memories. Hicisteis de Leeds el mejor lugar del mundo. Especial mención a Sara González, gran supervisor y mejor persona.

Quería agradecer a mis amigas por esa mirada paciente y cálida, siempre acompañada de risas, confianza ciega y cañas. A mis amigos, por esos animos en forma de llamada, whatsapp o conversación relajada.

No puedo olvidar en esta pequeña lista de agradecimientos a mi familia. Por ellos soy como soy (en lo bueno y en lo malo, pero resaltaremos lo bueno en esta ocasión). Cuento con la gran ventaja de tener los mejores padres del mundo, y eso es mucho. Eskerrik asko ama, eskerrik asko aita. Goñi, contigo al fin del mundo. Abuelo, abuela, gracias por todas las cosas buenas, no recuerdo ninguna mala.

Y a ti, por supuesto, Ima. Si alguien ha soportado mi versión más demente e irritable has sido tú. Gracias por responder cada vez que lo he necesitado, gracias por estar ahí. Lo que la sociología ha unido...

Suena a frase manida, pero sin vosotros y vosotras no hubiera sido posible. Solo comparable a la compañía de Bob de fondo y el chocolate al lado del ratón.

ESKERRIK ASKO!

AGRADECIMIENTOS	5
ÍNDICE DE TABLAS, GRÁFICOS, MAPAS Y CUADROS	11
1. Introducción	17
Introduction	26
 PART I: THEORETICAL AND CONCEPTUAL FOUNDATION	
2. Residential differentiation: a key concept in urban sociology	38
2.1 Theoretical approaches to urban sociology	38
2.2 The fundamentals of human ecology	42
2.2.1. The classic position	43
2.2.2. The neo-orthodox perspective	57
2.2.3. The social cultural perspective	61
2.3. The residential segregation from current perspectives: dimensions, causes and effects	65
2.3.1. Definition and conceptualization	65
2.3.2. Different realities: us, Europe, Mediterranean, Euskadi.	67
2.3.3. Causes and elements to be considered when analysing segregation	70
2.3.4. Effects and impacts of segregation	82
3. Methodology	87
3.1. Methodological strategy	87
3.2 Quantitative approaches to residential segregation	90
3.2.1. Indicators for residential segregation	91
3.2.2. Cluster Analysis	97
3.2.3. <i>K-Means</i> Analysis	99
3.2.4. Multidimensional scales	100
3.2.5. Analysis of principal components	102
3.2.6. Simple correspondence analysis	103
3.3. Qualitative approach to residential differentiation	105
3.3.1. The interview	105
3.3.2. Sample and fieldwork	106
3.3.3. Script	108
3.4. Secondary data and sources	110
3.4.1. Municipal register	110
3.4.2. Population and Household Census	111
3.4.3. EPIE	122
 PART II: AN APPROACH TO THE CONTEXT	
4. Urban and migratory context of greater bilbao	117

4.1 Bilbao metropolitan area: the scars of the industrial past	117
4.1.2. Shaping the Bilbao metropolitan area	120
4.1.3 The Greater Bilbao of today	126
4.2 The characterization of the municipalities of GB	128
4.2.1 Characteristics of the municipalities of the Left Bank	130
4.2.2 Characteristics of the municipalities of the Right Bank	136
4.2.3 Bilbao, capital municipality	140
4.3 The Migratory Phenomenon in the BMA	141
4.3.2 Demographic overview of foreign immigration	141
4.3.2 Socio-labour overview of the foreign immigration	159
4.3.3 Attitude of the Basque population towards the migratory phenomenon	165
4.4 Housing and immigration	169
4.4.1 Property market in The Basque Country	170
4.4.2 Tenancy regime	172
4.4.3 Housing conditions	174
4.4.4 Public housing	175
4.5 Residential variations	180
4.5.1 Movements in Greater Bilbao	180

PARTE III: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

5. Diferenciación socio-espacial en el AMB	189
5.1 Coeficiente de localización	190
5.1.1 Área metropolitana de Bilbao	190
5.1.2 Bilbao y grandes municipios	194
5.2 Igualdad	200
5.2.1 Área metropolitana de Bilbao	200
5.2.2. Bilbao y grandes municipios	209
5.3 Exposición	217
5.3.1 Área metropolitana de Bilbao	217
5.3.2. Bilbao y sus grandes municipios	218
5.4 Concentración	221
5.4.1 Área metropolitana de Bilbao	221
5.4.2 Bilbao y sus grandes municipios	223
5.5 Centralidad	224
5.6 Agregación o <i>Clustering</i>	228
5.6.1 Área metropolitana de Bilbao	228
5.6.2 Bilbao y grandes municipios	230

5.7 Tipologías	231
5.7.1 Área metropolitana de Bilbao	231
5.7.2 Bilbao	234
5.8 La diferenciación residencial en Europa	242
5.9 Reflexiones finales	245
6. Estructura socio residencial del gran Bilbao	248
6.1 El proceso de selección de variables	250
6.2 Caracterización socio-residencial de Bilbao y su área metropolitana	
6.2.1. Dimensión residencial	252
6.2.2. Dimensión demográfica	254
6.2.3. Dimensión socioeconómica	255
6.3 Factores explicativos de la diferenciación residencial	256
6.4 Mapa socio-residencial del gran Bilbao	272
6.5 Inmigración y áreas socio-residenciales	282
6.6 Resumen de resultados	290
7. Las trayectorias residenciales	294
7.1 La llegada	296
7.1.1 ¿Por qué el AMB?	296
7.1.2 Primer contacto residencial	297
7.2 Trayectorias residenciales de la población inmigrante en el AMB	299
7.2.1 La inestabilidad tras la llegada	299
7.2.2 La mejora relativa de las condiciones de vida y recursos	307
7.2.3 Estabilidad y crisis económica: vulnerabilidad del colectivo	318
7.3 Valoración e imagen de las áreas del AMB	322
7.4 Factores influyentes en la diferenciación residencial	325
7.5 Reflexiones finales	333
8. Conclusions	337
9. Bibliographic	335
10 Anexos	368

ÍNDICE DE TABLAS, GRÁFICOS, CUADROS Y MAPAS

TABLAS/TABLES

2.1 Concepts related to segregation	65
3.1 Indicators used for each dimension	91
3.2 Interview sample	107
4.1 Indicators of the municipalities of the Left Bank	130
4.2 Indicators of the municipalities of the Left Bank II	132
4.3 Indicators of the municipalities of the Right Bank	136
4.4 Indicators for Bilbao	140
4.5 Evolution of the population with foreign nationality in BAC, 2004-2015	145
4.6 Distribution of population with foreign nationality and municipalities of GB, 2015	148
4.7 Population with foreign nationality in GB, 2015	150
4.8 Main nationality by areas of GB, 2015	150
4.9 Foreign population by districts of Bilbao, 2015	153
4.10 Foreign population by districts of Barakaldo, 2015	155
4.11 Foreign population by districts of Getxo, 2015	158
4.12 Tenancy regimen by nationality, 2011 (%)	178
4.13 Public housing allocated by nationality in the BAC, 2006-2015	180
4.14 Public housing allocated and demand by nationality and type in the BAC, 2015 (%)	182
4.15 Positive and negative municipal census registrations in GB, 2015	183
4.16 Positive and negative municipal census registrations in GB, 2015	184
4.17 Movements between Bilbao and GB, 2015	182
4.18 Movements between Bilbao and GB municipalities, 2015	183
4.19 Movements from Bilbao and GB municipalities among the 10 main foreign nationalities, 2015	184
4.20 Positive and negative municipal census registrations in Bilbao districts, 2015	185
5.1 Resumen de QL por secciones censales del AMB, 2015	191
5.2 Índice global de segregación por áreas de nacionalidad del AMB, 2008-2015	202

5.3 Principales nacionalidades según ID del AMB, 2015	203
5.4 Resumen indicadores ID para Senegal, 2008-2015	205
5.5 Resumen indicadores ID para Marruecos, 2008-2015	207
5.6 Resumen indicadores ID para Bolivia, 2008-2015	208
5.7 Resumen indicadores ID para China, 2008-2015	209
5.8 ID para principales nacionalidades de Barakaldo, 2015	213
5.9 ID para principales nacionalidades de Getxo, 2015	214
5.10 AA y IN para aéreas de origen del AMB, 2008-2015	217
5.11 ID, Eta^2 y xPy por principales nacionalidades de Bilbao, 2015	218
5.12 ID, Eta^2 e INT para población extranjera en Barakaldo, 2015	219
5.13 ID, Eta^2 e INT para población extranjera en Getxo, 2015	220
5.14 DELTA para aéreas de origen del AMB, 2008-2015	221
5.15 DELTA e ID para principales nacionalidades del AMB, 2015	222
5.16 DEL e ID para principales nacionalidades de Bilbao, 2008-2015	223
5.17 PCC para aéreas de origen del Bilbao, 2008-2015	225
5.18 PCC para principales nacionalidades de Bilbao, 2015	226
5.19 ACL para población extranjera en AMB, 2008-2015	228
5.20 IS, ACL y Pxx para principales nacionalidades en AMB, 2015	229
5.21 ACL de principales nacionalidades en Bilbao, 2008-2015	230
5.22 Correlaciones Spearman entre indicadores para el AMB, 2015	232
5.23 Correlaciones Spearman entre indicadores para Bilbao, 2015	234
5.24 Indicadores medios de los 4 <i>Cluster</i>	237
5.25 Indicadores de diferenciación residencial en Europa y Estado	243
6.1 Dimensión residencial del Gran Bilbao y principales municipios (%)	252
6.2 Dimensión demográfica del Gran Bilbao y principales municipios (%)	254
6.3 Dimensión socioeconómica del Gran Bilbao y principales municipios (%)	255
6.4 Comunalidades modelo final	257
6.5 Varianza total explicada	258
6.6 Matriz de componente rotado (Varimax)	259
6.7 Historial de conglomeración (Ward)	273
6.8 Resultados análisis <i>K Means</i>	275

6.9 Descripción de estratos por variables	274
6.10 Composición poblacional de las áreas urbanas del AMB, 2015	276
6.11 Composición de áreas del AMB por procedencia, 2015 (%)	283
6.12 Distribución de grupos de nacionalidad por áreas, 2015 (%)	284
6.13 Distribución de las principales nacionalidades por áreas, 2015 (%)	286
6.14 Análisis de correspondencias. Áreas del AMB y procedencia, 2015	287

GRÁFICOS/GRAPHS

4.1 Evolution of the foreign population in the territories of the BAC 2000-2015 (%)	143
4.2 Distribution by sex of the foreign population of the BAC, 2015 (%)	143
4.3 Distribution of the foreign population by <i>comarcas</i> of the BAC, 2015 (%)	146
4.4 Population with foreign nationality by GB municipalities, 2015	149
4.5 Age ranges of foreign and natives in GB, 2015	151
4.6 Foreign population by districts of Bilbao, 2015 (%)	154
4.7 Foreign population by districts of Barakaldo, 2015 (%)	157
4.8 Foreign population by districts of Getxo, 2015 (%)	159
4.9 Educational level of the foreign population, 2014 (%)	160
4.10 Legal status, 2014 (%)	161
4.11 Employment of foreign population, 2014 (%)	161
4.12 Professional status of foreign population, 2014 (%)	162
4.13 Income sources of the foreign population, 2014 (%)	163
4.14 Perception of poverty among the foreign population, 2014 (%)	163
4.15 Problems of rejection/racism experience by foreign population, 2014 (%)	164
4.16 Perception of integration, 2014 (%)	164
4.17 Models of coexistence, 2016 (%)	165
4.18 Stereotypes of Basque population towards the immigrant population, 2016 (%)	166
4.19 Perception of the level of reception and integration, 2016 (%)	166
4.20 Preferences of residential environments, 2016 (%)	167
4.21 Evolution of scores of the major groups in the tolerance index, 2008-2016	168
4.22 Evolution of volume of the major groups, 2008-2016	168

4.23 Private and public homes built in the BAC, 2008-2015 (%) _____	171
4.24 Private and public homes built in the BAC, 2015 (%) _____	171
4.25 Price of social housing and private dwellings in the BAC, 2000-2015 _____	172
4.26 Tenancy regimen by nationality, 2014 (%) _____	172
4.27 Space problems, 2014 (%) _____	173
4.28 Housing conditions, 2014 (%) _____	174
4.29 Demand of public housing by nationality in the BAC, 2005-2015 (%) _____	175
4.30 Positive registrations in the municipalities of GB of foreign population, 2015 (%) _____	180
4.31 ID por áreas en Bilbao 2008-2015 _____	199
5.1 Índices ID y DEL, 2015 _____	232
5.2 IS y ACL para principales nacionalidades en AMB, 2015 _____	233
5.3 ID y ACL de diferentes nacionalidades 2015 _____	235
5.4 Pxx y ACL de diferentes nacionalidades, 2015 _____	236
5.5 Dendograma (Ward) para 4 Clusters _____	237
5.6 EMD para nacionalidades e indicadores en Bilbao, 2015 _____	238
6.1 Composición de áreas del AMB por procedencia, 2015 (%) _____	283
6.2 Análisis de correspondencias. Áreas del AMB y procedencia, 2015 (%) _____	288

MAPAS/MAPS

4.1 Municipalities of the Greater Bilbao _____	129
4.2 Population with foreign nationality by autonomous region, 2015 (%) _____	142
4.3 Population with foreign nationality by <i>comarcas</i> of the BAC, 201 (%) _____	144
4.4 Distribution of the foreign population by municipalities of the GB, 2015 (%) _____	147
4.5 Foreign population by districts of Bilbao, 2015 (%) _____	154
4.6 Foreign population by districts of Barakaldo, 2015 (%) _____	156
4.7 Foreign population by districts of Getxo, 2015 (%) _____	158
5.1 QL del AMB, 2015 _____	192
5.2 QL de las principales áreas de origen en el AMB, 2015 _____	193
5.3 QL de Bilbao, 2015 _____	195
5.4 QL de las principales áreas de origen en Bilbao, 2015 _____	195

5.5 QL de Barakaldo, 2015 _____	196
5.6 QL de las principales áreas de origen en Barakaldo, 2015 _____	197
5.7 QL de Getxo, 2015 _____	198
5.8 QL de las principales áreas de origen en Getxo, 2015 _____	199
5.9 QL de personas de origen senegalés por secciones en AMB, 2015 _____	204
5.10 QL de personas de origen marroquí por secciones en AMB, 2015 _____	206
5.11 QL de personas de origen boliviano por secciones en AMB, 2015 _____	207
5.12 QL de personas de origen chino por secciones en AMB, 2015 _____	208
5.13 Principales nacionalidades en Bilbao por ID y QL, 2015 _____	209
5.14 Principales nacionalidades en Barakaldo por ID y QL, 2015 _____	212
5.15 Principales nacionalidades en Barakaldo por ID y QL, 2015 _____	214
5.16 QL de Paraguay y Nigeria en el AMB, 2015 _____	216
5.17 Secciones de Bilbao y distrito central (Abando) _____	223
5.18 Nacionalidades por residencia en Bilbao, 2015 _____	225
5.19 QL Colombia Bilbao 2015 _____	227
5. 20 QL Bolivia Bilbao 2015 _____	239
5.21 QL Pakistán Bilbao 2015 _____	240
5.22 QL China Bilbao 2015 _____	240
6.1 Condición socioeconómica en el AMB _____	241
6.2 Estructura de edad en el AMB _____	260
6.3 Tenencia Antigua _____	264
6.4 Vivienda compartida _____	266
6.5 Modernidad ocupada _____	267
6.6 Situación de la vivienda _____	296
6.7 Población entre 17 y 24 años _____	270
6.8 Mapa socio-residencial del AMB _____	280

FIGURAS/FIGURES

2.1 Traditions of the urban sociology _____	39
2.2 Ecological processes _____	47
2.3 Classification based on segregation and assimilation _____	50

2.4 Burgess concentric zone model _____	53
2.5 Hoyt's sector model _____	55
2.6 Multiple nuclei model Harris and Ullman _____	56
2.7 Causes of ethnic residential segregation _____	79
2.8 Effects of residential segregation _____	82
3.1 Objectives, methodological approach and technique _____	87
3.2 Phases of the study and sources used _____	89
3.3 Multivariable techniques (Cluster) _____	97
3.4 Multivariable techniques (K-Means) _____	99
3.5 Multivariable techniques (MDS) _____	100
3.6 Multivariable techniques (Principal Components) _____	102
4.1 Bilbao Metropolitan Area, 2016 _____	120
4.2 Skyline of the Left Bank, 1930 _____	122
4.3 AHV poster, 128 _____	122
4.4 Views of Abandoibarra (Euskalduna Shipyards), 1982 _____	125
4.5 View of Abandoibarra, 2014 _____	126
4.6 Views of the Bilbao old town from the river side _____	127
5.1 Tipologías de segregación en Bilbao _____	247
6.1 Dimensiones, aspectos y variables _____	250
6.2 Descripción de estratos resultantes _____	276
7.1 Agente, barreras y estrategias de acceso a la vivienda _____	314
7.2 Trayectorias residenciales _____	333
8.1 Socio-residential location patterns of the foreign population in the BMA _____	344
8.2 Factores de diferenciación _____	345

1. INTRODUCCIÓN

Any city, however small, is in fact divided into two, one the city of the poor, the other of the rich: these are at war with one another, and in either there are many smaller divisions, and you would be altogether beside de mark if you treated them all as a single state.
(Platón, Republic IV)

Al hablar de las grandes transformaciones sociales del siglo XXI, mencionar los flujos migratorios internacionales es ineludible. En toda gran urbe estos procesos globales se manifiestan de manera local generando nuevas realidades y transformando el entorno, social, económico y espacial de manera visible.

Las migraciones humanas no son un fenómeno reciente. Sin embargo, una nueva migración internacional caracterizada por la diversidad de orígenes, culturas y lenguas aporta complejidad a un proceso de cambio social acelerado que en ocasiones genera situaciones de conflicto. Dicho conflicto se manifiesta de diversas formas y en varios ámbitos: en el caso de la sociedad receptora, tanto entre sus habitantes como en sus instituciones, la nueva realidad choca con la antigua poniendo a prueba su capacidad de adaptación al cambio; para las personas inmigrantes extranjeras, la necesidad de integrarse en una nueva sociedad, en muchos casos recelosa, genera situaciones cercanas al conflicto y no a la convivencia pacífica; en el ámbito residencial, las estructuras tradicionales de viviendas de las ciudades deben absorber a un nuevo colectivo con demandas y situaciones poco habituales en periodo relativamente breve. Las personas extranjeras se insertan en una estructura urbana preexistente, donde las diferencias sociales que ya marcaban el entorno urbano se intensifican.

No se trata por tanto de una cuestión baladí. El cambio, en tanto que supone una ruptura de lo anterior, es un proceso desconcertante que genera conflictos individuales y colectivos.

DIFERENCIACIÓN RESIDENCIAL: INTRODUCCIÓN AL OBJETO DE ESTUDIO

El origen de la sociología urbana se confunde con el de la propia sociología, ya que los grandes padres de la sociología son también los de la disciplina urbana. Tonnies, Weber, Simmel, Engels o Marx sientan las bases de una disciplina que llega hasta

nuestros días en un mundo más urbano que nunca y en un contexto de ciudades globales y capitalismo global.

El estudio de “lo urbano” nace precisamente de la preocupación por las desigualdades, que en su manifestación urbana adquieren un carácter visual, manifiesto y rotundo, elevando la sociología a la categoría de realidad aplastante. Los conceptos clave de la sociología como la lucha de clases, la división social del trabajo, lo orgánico y lo mecánico o la burocratización pasan de un plano teórico a uno práctico y visual, es decir, toman cuerpo en el espacio urbano recordándonos que las desigualdades existen y viven en barrios. Como si de una lectura sociológica de Charles Dickens se tratase, Engels (1935) describe los barrios miserables de la Inglaterra Victoriana, analizando las condiciones de vida de la clase trabajadora y estableciendo ese antagonismo entre barrios obreros y burgueses, que jamás se tocan y que continuarán existiendo porque los segundos requieren de los primeros.

Por todo ello, las desigualdades han sido ampliamente estudiadas desde las ciencias sociales en general, y la sociología en particular, porque en lo urbano se tornan tan obvias que no pueden ser ignoradas.

La tradición sociológica de este tipo de estudio es antigua. Comenzó en la Escuela Chicago en los años 30 con Park y sus discípulos. Bajo la máxima de que “Distancia social equivale a distancia espacial” (Park, 1930) y de la identificación de las variables densidad, tamaño y heterogeneidad (Wirth, 1938) como constitutivas del modo de vida urbano, los análisis más generales de estructuras urbanas comparables, así como la investigación de las diferencias-desigualdades que se plasman en el espacio, han sido tópicos de estudio importantes hasta la fecha. Estos estudios recibieron un impulso metodológico importante en 1955 con el Índice de Disimilitud (Duncan y Duncan, 1955), como indicador básico para medir cualquier tipo de segregación residencial urbana. A este índice, se fueron uniando otras medidas complementarias al detectar las múltiples dimensiones del fenómeno de la segregación residencial (Massey y Denton, 1988).

El desarrollo metodológico de la detección empírica de estas situaciones fue tanto por la vía cuantitativa como cualitativa. En esta última, los análisis de biografías residenciales y grupos étnicos, *housing career*, empezaron a tenerse en cuenta en el análisis de la realidad urbana desde distintas disciplinas sociales, aunque no con el mismo impacto que aquellos estudios de corte cuantitativo (Van Kempen y Özüekren, 1998).

En la línea cuantitativa, el desarrollo de medidas tanto unidimensionales como multidimensionales ha dado lugar a un cuerpo de estrategias que intentaban, en última instancia, la elaboración de mapas socio-residenciales que permitieran cuantificar, calificar y explicar la realidad urbana. Así, tras los Índices de segregación, el *Social Area Analysis* y la Ecología factorial aprovechan el desarrollo de herramientas estadísticas potentes para el tratamiento de grandes volúmenes de información abriendo una línea más multidimensional (Timms, 1971; Janson, 1980, Shevky y Bell, 1955). Todas estas estrategias se han seguido utilizando en EE.UU (Charles, 2004; Kim,

1978), Latinoamérica (Buzai, 2003; Mertins, 1995) y Europa (Peach, 1998; Khattab et al, 2010), aunque ha sido precisamente el repunte de los movimientos migratorios a partir de 80/90 lo que les ha dado un nuevo giro.

En el caso concreto del Estado y para diversos autores recientes (Bayona, 2007; Martinez y Leal, 2008; Muster y Fullaondo, 2008; Lavía, 2009), puede hablarse de al menos tres factores inductores de la segregación de las personas inmigrantes: la segregación por motivos socio-económicos, por motivos demográficos y por motivos étnicos o raciales. El factor socioeconómico está vinculado la condición de clase desfavorecida de la inmigración, lo que provoca que la misma segregación socioeconómica de la ciudad sea un importante factor de segregación residencial. El demográfico, hace referencia a la etapa del proceso migratoria en la que se encuentra la persona inmigrante y su relación con el tipo de vivienda (recién llegado, reagrupamiento familiar...). Por último, las causas de tipo étnico se refieren a la tendencia de determinados colectivos a la agrupación por afinidad de cultura, lengua o religión. Esta segregación étnica es más habitual en los colectivos que presentan mayores diferencias culturales con la sociedad de acogida.

La Comunidad Autónoma de Euskadi (en adelante CAE) no es ajena a este proceso de cambio social, sin embargo, los análisis urbanos son relativamente novedosos y escasos en ambos territorios, comparativamente con otros países de Norteamérica y Europa. Desde el año 2001, los flujos migratorios aumentan paulatinamente en Euskadi, incluyendo en lo urbano un componente de diversidad sobre el que aún hay muchas incógnitas. En 2012 (Moreno, 2013) los flujos que en el resto de España disminuyen siguen aumentando de forma estable en Euskadi y, a pesar de este hecho, no hay apenas evidencias empíricas actualizadas (Lavía, 2009) del modo en que su asentamiento define las principales estructuras urbanas de Euskadi.

Así, puede concluirse que, desde el mismo nacimiento de las urbes, su organización y, especialmente, su desigual y heterogénea estructuración, han sido un tópico de estudio central en las ciencias sociales. El actual panorama urbanizado y global plantea nuevos retos y convierte a las ciudades en lugares que en ocasiones expulsan y en otras acogen. El mosaico urbano, tal y como lo definió Timms (1976), esconde importantes desigualdades que caracteriza tanto a las ciudades preindustriales como a las ciudades industriales, y también a las ciudades planificadas, ya sean capitalistas o socialistas.

No obstante, esta diferenciación se ha acentuado, más si cabe, durante el siglo pasado y comienzos de éste debido, en parte, a la globalización de las migraciones (Castles y Miller, 1998) y a la ciudad neoliberal. Por un lado, la llegada de personas de múltiples lugares, cada una con su patrón cultural, ha dibujado a la actual ciudad como un crisol de culturas y etnias, pero también como un espacio fracturado, polarizado y generador de desigualdades (Musterd, 2005). Por otro lado, la llamada globalización financiera,

genera modelos neoliberales de producción de ciudad¹(Córdoba, 2014), que a su vez intensifican las desigualdades sociales. Para autores como Harvey (2013), en la lucha por el espacio en las ciudades, se manifiesta especialmente la lucha de clases y, a pesar de las críticas por el determinismo económico en este tipo de aproximaciones, la intensificación de las divisiones espaciales que objetivan muy claramente las divisiones de clase, marcan de manera muy concreta el problema de una lucha entre ricos y pobres.

Desde una u otra perspectiva, la ciudad siempre se revela como espacio diferenciador. Es por esto que, en la actualidad, y más de un siglo después de que Park en su emblemático trabajo *The City* introdujera la segregación como tópico de estudio, la sociología urbana en particular, continúa aportando matices y novedades teóricas y empíricas a este campo de estudio que tiene hoy más relevancia que nunca. Los trabajos más recientes centran sus esfuerzos en descifrar por un lado, los motivos de la segregación y, por otro, los efectos que generan las áreas segregadas tanto en su entorno como entre sus residentes. Respecto a los primeros, la literatura más reciente trata de encontrar los factores fundamentales de la diferenciación. Desde las cuestiones económicas y laborales- que resaltan la importancia de las diferencias salariales, posibilidad de gasto en vivienda y la deslocalización de los empleos (Kain, 1992; Adelman, 2004); las preferencias residenciales de las propias personas extranjeras como vertebradoras del espacio urbano (Clark, 1992); o la discriminación/estigmatización de las personas inmigrantes en el acceso al empleo, vivienda, e, incluso, los préstamos hipotecarios (Galster, 1988; Munnell et al., 1996). Todo parece indicar que solo la unión de todos ellos puede dar respuesta a un fenómeno multidimensional (Musterd, 2005).

Respecto a las consecuencias de la diferenciación, o el análisis de las consecuencias o efectos que esta tiene en las personas, existe una evidente división entre aquellos que concluyen que los efectos son esencialmente negativos y los que resaltan los positivos, ambos articulados en torno a si el hecho de residir en un área segregada influye en la integración socio-económica y el bienestar de las personas y de qué manera (Kempem y Ozuekren, 1998; Musterd, 2005; Wacquant, 2001).

OBJETIVOS Y ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

Como hemos comentado, para el caso vasco, existen poco estudios urbanos actualizados que pueden ofrecer una fotografía real de la presente situación. Debido a esto, y a la previsible tendencia de intensificación de un fenómeno migratorio heterogéneo y global, parece urgente la medición detallada del grado de segregación de la población inmigrante extranjera en las ciudades vascas como paso previo básico

¹ A pesar de la existencia de diversas definiciones del concepto urbanismo neoliberal, podemos encontrar un origen común en el análisis marxista de la producción del espacio desarrollado por Manuel Castells, David Harvey y Henry Lefebvre durante la década de los 70 (Franquesa, 2013).

a cualquier análisis relacionado con dicho colectivo. Por tanto, el objetivo principal de este proyecto es analizar las pautas de asentamiento del colectivo inmigrante en uno de los principales sistemas de ciudades de Euskadi, el Área Metropolitana de Bilbao.

Este conocimiento no sólo es relevante en sí mismo sino que podría constituirse como base para otros análisis más específicos o, incluso, para establecer comparaciones a nivel europeo o mundial mediante indicadores estandarizados.

Nuestro objetivo fundamental es el análisis de las pautas socio-residenciales, en el ámbito urbano, de las personas inmigrantes extranjeras en el Área Metropolitana de Bilbao.

Para llevar a cabo el análisis de dichas pautas, hemos elaborado una serie de objetivos específicos que contemplan los aspectos principales del análisis: detectar, describir y explicar.

Detectar y describir las pautas de asentamiento de las personas inmigrantes en el Área Metropolitana de Bilbao. Esto supone demostrar que esta población se distribuye de forma desigual en el espacio urbano y en dos sentidos: desigual respecto de la población autóctona y desigual dentro del colectivo extranjero en función de ciertas combinaciones de características sociodemográficas y de situación social. Si se detecta así, en su manifestación más extrema, estas desigualdades permitirían identificar áreas sociales diferenciadas en función de tales características. Para ello, se emplearán técnicas cuantitativas de análisis de datos censales (Índices de segregación, Ecología Factorial) con vistas a la elaboración de mapas socio-residenciales

Explicar las pautas de asentamiento de las personas inmigrantes en el Área Metropolitana de Bilbao. Identificar aquellos factores estructurales y también personales que influyen en una determinada localización residencial. Esta identificación se deriva también de la aplicación de la perspectiva cuantitativa (análisis de datos censales) pero se completa con un planteamiento cualitativo (entrevistas en profundidad), con el fin de cubrir todos los tipos de factores.

Establecer una comparación intraurbana (municipios) del Área Metropolitana de Bilbao. Con el fin de explorar si hay diferencias en el modo en que se manifiestan las pautas de localización a nivel intrametropolitano, entre los diferentes municipios de esta área, analizaremos en detalle y comparadamente aquellos municipios más relevantes (mayor tamaño poblacional) o de mayor interés desde una perspectiva cuantitativa.

Respecto a las hipótesis, fruto de la revisión bibliográfica y los antecedentes existentes para el área metropolitana de Bilbao, este trabajo se articula en base a las siguientes 6:

- Las pautas de asentamiento del colectivo inmigrante en el área metropolitana de Bilbao son el resultado de un proceso social en el que intervienen factores de tipo estructural combinados con factores de tipo más individual.

- El asentamiento de este colectivo está determinado a su vez por características del propio proceso migratorio y del contexto urbano.
- Dichas pautas de asentamiento generan una distribución desigual de la población inmigrante y autóctona (segregación) en el espacio urbano.
- La segregación residencial se da en general en el colectivo inmigrante, aunque existe también en diferentes grados al ser analizarlo por grupos de nacionalidades.
- Los factores identificables que reflejen diferencias de tipo socio-económico, serán más discriminatorios en la identificación de pautas de asentamiento que los de orden cultural.
- Existen diferencias significativas entre los diferentes municipios que conforman el área metropolitana de Bilbao, no sólo en la cantidad de personas inmigrantes que vive en cada uno de ellos sino en la forma en que distribuyen socioespacialmente porque las pautas de asentamiento funcionan de modo distinto a este nivel.

Nuestro objeto de estudio es un proceso social complejo en el que intervienen factores de tipo estructural e individual, por tanto, la metodología empleada debe adaptarse a estas características. Por tanto se propone un diseño de investigación que combina metodología cuantitativa y metodología cualitativa.

En principio, se contempla todo el Área Metropolitana de Bilbao como una unidad socio-urbana en la que se desarrollará la investigación, entendida geográfica, social y funcionalmente como una realidad urbana.

Perspectiva cuantitativa:

Se plantea un análisis cuantitativo desde dos estrategias metodológicas complementarias: los índices de segregación y análisis ecológico factorial. Esta perspectiva nos permite detectar las pautas de asentamiento de las personas inmigrantes, describirlas y, en parte, explicarlas (especialmente desde un punto de vista estructural).

- Índices de Segregación. Intentamos detectar y describir situaciones específicas de desigualdad en la localización residencial de la población extranjera a través de la aplicación de un tipo de medidas cuantitativas, los Índices de segregación. Estos índices, tienen una larga tradición en el análisis específico de la segregación por origen en el ámbito urbano y requieren información cuantitativa censal. En nuestro caso, emplearíamos el CENSO 2011. Existen varios tipos de índices que, en conjunto, tratan de recoger todas las diferentes dimensiones de la segregación: igualdad, exposición, concentración, centralización y *clustering*.
- Análisis Ecológico Factorial. Es un método empírico de análisis de estructuras urbanas que consiste en aislar las principales dimensiones que definen las diferencias entre unidades urbanas mediante análisis ecológico factorial. Su

aplicación requiere información de corte censal y es también un tipo de metodología con gran trayectoria para la detección de factores multidimensionales que definen la estructura residencial urbana a través de las características de los residentes y de las zonas residenciales. Esto nos permite plasmar cuantitativamente en un momento determinado el resultado de ciertas pautas de asentamiento residencial.

A través de dicho resultado, se trataría de describir las pautas detectadas a varios niveles, pudiendo realizar además un análisis comparativo. Es también, una herramienta válida para explicar, en parte, la estructura de las mencionadas pautas.

El análisis ecológico factorial es una técnica multivariante de reducción de datos, muy útil para analizar un fenómeno multidimensional caracterizado por la relación entre sus múltiples variables.

Perspectiva cualitativa:

Por otro lado, atendiendo a la complejidad del proceso que estudiamos y a la existencia de factores de distintos tipos, hemos decidido completar la información cuantitativa con una perspectiva cualitativa.

La información de corte cuantitativo disponible no puede cubrir muchos aspectos de la actual situación y, sobre todo, de las trayectorias migrantes que, a priori, se consideran también factores influyentes para la explicación de las pautas de asentamiento. Por este motivo, se plantea también una estrategia cualitativa para la obtención de discursos que den sentido a las decisiones residenciales de las personas inmigrantes desde sus propios códigos.

Se han realizado una serie de entrevistas en profundidad que reconstruyan procesos característicos de la población inmigrante (trayectoria de migración, situaciones familiares, decisiones sobre movilidad, imagen de la importancia de las redes sociales en la decisión residencial, etc.). Las entrevistas no son una muestra representativa del colectivo inmigrante, sino una herramienta para llegar a captar aquellos sentidos que contribuyen también a explicar los aspectos específicos de las pautas de asentamiento residencial de estas poblaciones. Así, se han realizado 20 entrevistas en profundidad distribuidas en las siguientes nacionalidades más relevantes en el AMB: Bolivia (4 entrevistas), China (4 entrevistas), Marruecos (4 entrevistas), Rumania (4 entrevistas) y Senegal (4 entrevistas).

ESTRUCTURA DE LA TESIS

El presente trabajo se divide en 8 capítulos y 3 partes. La primera parte, de carácter teórico, incluye los capítulos de marco teórico y metodología. La segunda, de contexto, y una tercera que aglutina los capítulos de resultado y conclusiones.

En el capítulo 2, “*Residential differentiation: a key concept in urban sociology*”, se realiza un repaso por las tradiciones teóricas vinculadas a la sociología urbana vertebradas en torno a la diferenciación socio-residencial. Se subdivide en 3 partes: en primer lugar, se analizan las tradiciones que conforman la visión actual de la sociología urbana desde que surgiera a principios del siglo XX como disciplina interesada en la naturaleza de la vida urbana y los problemas que en este contexto surgían.

A continuación, se revisa la teórica ecológica humana, desde su nacimiento en los años 20 hasta los cambios en su planteamiento fruto de las críticas que dio lugar al enfoque neortodoxo y el socio-cultural. Tras los clásicos, se repasa la segregación o diferenciación residencial desde las perspectivas actuales, atendiendo a sus dimensiones, causas y efectos y tratando de ofrecer una definición operativa.

El capítulo 3, “*Methodology*”, es un repaso por los aspectos metodológicos de este trabajo compuesto por 4 apartados. El primero, trata de establecer la estrategia metodológica combinada (cualitativa/cuantitativa) basada en los objetivos e hipótesis propuestas. En el segundo, se detallan las técnicas cuantitativas aplicadas en este trabajo con especial atención a su definición, objetivo, funcionamiento y aplicación en el contexto de los objetivos de investigación. Específicamente, se detallan los índices de segregación, el análisis *Cluster*, *K-Means*, Escalas multidimensionales, Componentes principales y Correspondencias simples. El tercer apartado, se centra en la metodología cualitativa, describiendo la técnica de entrevista en profundidad, la muestra y trabajo de campo y el guión empleado. Por último, se detallan las bases de datos empleadas en este trabajo en la aplicación de las diferentes técnicas.

En el capítulo 4, “*Urban and migratory context*”, trata de establecer un contexto sobre las cuestiones urbanas y migratorias en el AMB y su entorno. El objetivo es aportar toda aquella información que caracteriza al AMB necesaria para la posterior interpretación de resultados, completando con ello la fotografía metropolitana. La conformación de lo que hoy se conoce como el Área Metropolitana de Bilbao, con su división entre la ciudad capital y los dos márgenes de la ría, es fruto del devenir histórico que, durante años y con la industrialización como telón de fondo, ha diseñado espacios urbanos diferenciados y funcionalmente especializados. En este sentido, no es posible comprender la ciudad actual sin conocer su recorrido histórico, así como los momentos y circunstancias en los que sus diferentes áreas han ido tomando forma hasta la actualidad.

Tras el relato histórico-urbano y la caracterización municipal, se realiza un análisis del perfil migratorio dentro del territorio vasco y metropolitano, desagregando a nivel municipal y por nacionalidades. Además del análisis demográfico, se pretende recoger una fotografía de los grandes colectivos de población de origen extranjero de acuerdo a sus características socio-laborales. Específicamente, se orienta el análisis hacia la cuestión residencial, analizando el régimen de tenencia y las condiciones residenciales. Por último, se contextualizan los movimientos residenciales entre los municipios del área metropolitana.

En el capítulo 5, “Diferenciación socio-espacial en el AMB” se analizan las pautas de asentamiento residencial de los diferentes colectivos, así como su influencia en la construcción de las estructuras socio-espaciales de las grandes ciudades. Así, aplicaremos los Índices de Segregación con el fin de describir y medir el nivel actual de diferenciación residencial en el AMB.

En este capítulo, la combinación del Índice de Disimilitud (ID) junto con medidas de Exposición al contacto (Índice de Interacción (IN) e Índice de Aislamiento Ajustado (E_{ta}^2), centralidad (Pcc) y agregación espacial (ACL, Pxx), nos permitirán conocer la realidad urbana de la villa y su metrópolis, así como el grado de diferenciación existente en la distribución urbana de las personas inmigrantes extranjeras y autóctonas. El análisis pormenorizado de cada índice se completa con un análisis conjunto para extraer tipologías y una contextualización a nivel europeo y estatal

El capítulo 6, “Estructura socio residencial del Gran Bilbao” se orienta a la explicación de los factores de diferenciación residencial que operan en el AMB, tipologizando las unidades residenciales que darán como resultado el mapa socio-residencial del AMB.

Así, el capítulo se estructura en 5 apartados: en primer lugar, una descripción del proceso de selección de variables para la construcción del modelo factorial, que determinará el resultado final de este; en segundo lugar, una caracterización descriptiva de las diferentes dimensiones analizadas para el conjunto del área metropolitana y los principales municipios que la componen; en tercer lugar, el análisis de los factores más relevantes que influyen en la estructura residencial; en cuarto lugar, la realización mapa socio-residencial de Bilbao y su área metropolitana en base a los factores seleccionados; por último, el análisis detallado de la población inmigrante extranjera en el contexto urbano previamente definido.

En el capítulo 7, “Trayectorias residenciales”, es el último capítulo de análisis de resultados y se centra en el análisis cualitativo de las entrevistas en profundidad realizadas a personas inmigrantes extranjeras residentes en el AMB y de diferentes nacionalidades. Mediante la categorización y análisis de sus relatos, se han establecido los diferentes procesos de inserción residencial a través de las trayectorias residenciales a lo largo de los años, explorando los motivos, barreras y criterios en los movimientos residenciales. El detalle y matiz del relato, nos permite además conocer en profundidad los factores, estructurales e individuales, que acaban influyendo en el contexto residencial.

Por último, en el capítulo 8, “Conclusions”, presentamos las conclusiones de este trabajo. En primer lugar, se realiza una presentación de las conclusiones generales para pasar a un análisis de conclusiones por objetivos.

1. INTRODUCTION

Any city, however small, is in fact divided into two, one the city of the poor, the other of the rich: these are at war with one another, and in either there are many smaller divisions, and you would be altogether beside de mark if you treated them all as a single state.
(Platón, Republic IV)

It is impossible to discuss the great social transformations of the 21st century without mentioning international migration flows. In all large towns and cities, these global processes are having a local impact, generating new realities and visibly transforming the social, economic and spatial environment.

Human migration is not a recent phenomenon. However, a new form of international migration, characterised by the diversity of countries of origin, cultures and languages, is adding complexity to a process of accelerated social change that occasionally creates situations of conflict. Such conflict manifests itself in different ways and in several different fields: in the case of the society doing the receiving, both inhabitants and institutions find the new reality clashes with the old, testing their capacity for adaptation to change; for the foreign immigrant people, the need to integrate into a new society, which is often wary of them, generates situations of near conflict rather than peaceful cohabitation; in the residential field, the traditional residential housing structures of towns and cities have to absorb a new collective with uncommon demands and situations in a relatively short period of time. The foreign people are inserted into a pre-existing urban structure, and the social differences that already marked the urban environment are intensified.

This is not a trivial matter. On the contrary, the fact that it entails a break with the past makes it a disconcerting process that generates both individual and group conflicts.

RESIDENTIAL DIFFERENTIATION: INTRODUCTION TO THE SUBJECT OF THE STUDY

The origin of urban sociology is easily confused with sociology itself, as the great fathers of sociology are also those of the urban discipline. Tonnie, Weber, Simmel, Engels and Marx established the foundations of a discipline that is still relevant today in a world that is more urban than ever and in a context of global cities and global capitalism.

The study of 'urban context' was specifically born of a concern surrounding the inequalities that, in an urban setting, become visible, obvious and definitive, raising sociology to the category of crushing reality. The key concepts of sociology, such as the class struggle, the social division of labour, the organic and the mechanical, and bureaucratisation, shift from a theoretical plane to a practical and visual one, in other words, they materialise in the urban space, reminding us that inequalities exist and inhabit neighbourhoods. As if we were reading a sociological interpretation by Charles Dickens, Engels (1935) describes the miserable neighbourhoods of Victorian England, analysing the standards of living of the working class and establishing an antagonism between working-class and upper-class neighbourhoods, which never touch but will continue to exist because the latter rely on the former.

All this has meant that inequalities have been broadly studied from the angle of the social sciences in general, and sociology in particular, because in the urban environment they become so obvious they cannot be ignored.

The sociological tradition of this type of study goes back a long way. It began in the Chicago School in the 1930s with Park and his disciples. Under the maxim that 'Social distance equals spatial distance' (Park, 1930), and identifying the variables of density, size and heterogeneity (Wirth, 1938) as constituting the way of urban life, the more general analyses of comparable urban structures, as well as the research into the differences/inequalities that appear in the space, have been important subjects of study to date. These studies received a significant methodological boost in 1955 with the Index of Dissimilarity (Duncan and Duncan, 1955), as a basic indicator for measuring any type of urban residential segregation. Other complementary measures were gradually added to this index as the multiple dimensions of the phenomenon of residential segregation were detected (Massey and Denton, 1988).

The methodological development of empirical detection of these situations was as much quantitative as it was the qualitative. From a qualitative standpoint, researchers began to take into account the analysis of residential biographies and ethnic groups, their housing career, in the analysis of urban reality in different social disciplines, although not to the same extent as the studies of a quantitative nature (Van Kempen and Özüekren, 1998).

As regards the quantitative approach, the development of both one-dimensional and multi-dimensional measures led to a set of strategies that had the ultimate goal of creating socio-residential maps that would allow the urban reality to be quantified, qualified and explained. Therefore, after the segregation indexes, Social Area Analysis and Factorial Ecology made use of newly developed powerful statistical tools for handling large amounts of data, opening a more multi-dimensional line (Timms, 1971; Janson, 1980, Shevky and Bell, 1955). Researchers have continued to use all these strategies in the U.S.A. (Charles, 2004; Kim, 1978), Latin America (Buzai, 2003; Mertins, 1995) and Europe (Peach, 1998; Khattab et al, 2010), although at the peak of migration movements starting in the 80s/90s they were given a new twist.

In the specific case of the State and for several different recent authors (Bayona, 2007; Martinez and Leal, 2008; Muster and Fullaondo, 2008; Lavía, 2009), we can talk about at least three segregation-inducing factors for immigrant people: segregation for socio-economic reasons, for demographic reasons and for ethnic and racial reasons. The socio-economic factor is linked to the immigrants' status as an underprivileged class, which means that the socio-economic segregation of the city itself is an important factor in residential segregation. The demographic factor refers to the stage of the migration process the immigrant person finds themselves in, and their relationship with the type of housing (recently arrived, family regrouping, etc.). Lastly, the ethnic factor refers to the tendency of certain groups to group together by culture, language or religion. This ethnic segregation is more common among groups that have a higher level of cultural difference from the host society.

The Basque Autonomous Community (hereinafter BAC) is not unfamiliar with this process of social change; however, urban analyses are relatively new and scarce in both territories, in comparison with other countries of North America and Europe. Since 2001, migration flows have been gradually increasing in BAC, injecting an element of diversity into the urban environment, of which there are many unknowns. In 2012 (Moreno, 2013) the flows that were slowing in the rest of Spain continued to increase steadily in BAC, and yet there is virtually no up-to-date empirical evidence (Lavía, 2009) on how the settlement defines Euskadi's main urban structures.

We can conclude, therefore, that from the very birth of towns, their organisation and, in particular, their unequal and heterogeneous structuring, have been a central topic of study in the social sciences. The current global, urbanised panorama presents new challenges and turns cities into places that sometimes expel people and sometimes take them in. The urban mosaic, as defined by Timms (1976), hides major inequalities that are characteristic of both pre-industrial and industrial cities, as well as planned cities, regardless of whether they are capitalist or socialist.

Nevertheless, the difference became more pronounced, if that is possible, during the last century and the beginning of this one, partly due to the globalisation of migration (Castles and Miller, 1998) and to the neoliberal city. On the one hand, the arrival of people from many places, each with their own cultural thumbprint, has turned today's city into a melting pot of cultures and ethnicities, but it is also a fractured, polarised space, and a generator of inequalities (Musterd, 2005). On the other hand, so-called financial globalisation generates neoliberal models of city production² (Córdoba, 2014), which in turn intensifies social inequalities. For authors like Harvey (2013), the class struggle is particularly evident in the fight for space in cities and, in spite of criticism due to the economic determinism in this kind of approach, the intensification of spatial divisions that very clearly show class divisions specifically marks the problem of the struggle between rich and poor.

² In spite of the many different definitions of the concept of neoliberal urbanism, we can find a common root in the Marxist analysis of the production of the space made by Manuel Castells, David Harvey and Henry Lefebvre in the 1970s (Franquesa, 2013).

From another perspective, cities always reveal themselves to be places of differentiation. This is why, more than a century after Park introduced segregation as a topic of study in his emblematic work *The City*, urban sociology in particular continues to provide new theoretical and empirical aspects and approaches in this field of study that is today more relevant than ever. The most recent works focus their efforts on deciphering, on the one hand, the reasons for the segregation and, on the other, the effects that the segregated areas have on both their environment and the residents. In relation to the reasons for segregation, the most recent literature aims to uncover the fundamental factors of differentiation. From economic and labour issues – that highlight the importance of salary differences, amount available to spend on housing, and the relocation, or delocalisation, of jobs (Kain, 1992; Adelman, 2004); the residential preferences of the foreign people themselves as articulators of the urban space (Clark, 1992); and the discrimination/stigmatisation of immigrant people when it comes to access to employment, housing and even mortgages (Galster, 1988; Munnell et al., 1996), everything seems to indicate that only by joining them all together can we provide an answer to a multi-dimensional phenomenon (Musterd, 2005).

Regarding the consequences of the differentiation, or the analysis of the consequences or effects that it has on people, there is a clear division between those that believe the effects are essentially negative, and those that highlight the positives, where both are looking at whether living in a segregated area influences socio-economic integration and the wellbeing of people, and how it does so (Kempem and Ozuekren, 1998; Musterd, 2005; Wacquant, 2001).

RESEARCH OBJECTIVES AND SCOPE

As we have mentioned, in the case of the Basque Country, there are few up-to-date urban studies that can give us a real image of the current situation. Due to this, and to the predictable trend of intensification of the global, heterogeneous migration phenomenon, there is a pressing need to carefully measure the degree of segregation of the foreign immigrant population in Basque cities before undertaking any analysis related to this group. Therefore, the main objective of this project is to analyse the settlement patterns of the immigrant group in one of the main city systems of Euskadi, the Metropolitan Area of Bilbao.

This knowledge is not only relevant in itself, but may also be used as the foundation for other more specific analyses and even to establish comparisons on a European or global level via standardised indicators.

Our main objective is the analysis of socio-residential patterns, in the urban environment, of foreign immigrant persons in the Metropolitan Area of Bilbao.

In order to carry out the analysis of these patterns, we have created a series of specific objectives that contemplate the main aspects of the analysis: to detect, describe and explain.

To detect and describe the settlement patterns of immigrant persons in the Metropolitan Area of Bilbao. This means demonstrating that this population is distributed unequally in the urban space in two ways: it is unequal with regard to the native population and unequal within the group of foreign nationals, according to certain combinations of socio-demographic characteristics and of social situation. If it were thus detected, in its most extreme form, the inequalities would allow us to identify different social areas in relation to these characteristics. To do this, quantitative analysis techniques will be used to analyse census data (segregation indexes, Factorial Ecology) with a view to creating socio-residential maps.

To explain the settlement patterns of immigrant persons in the Metropolitan Area of Bilbao. To identify the structural and personal factors that have an impact on a specific residential location. This identification also results from the application of the quantitative approach (analysis of census data) but it is supplemented with a qualitative approach (in-depth interviews), in an aim to cover all factor types.

To establish an inter-urban comparison (municipalities) of the Metropolitan Area of Bilbao. In an aim to explore whether there are differences in the way in which localisation patterns are shown on an intra-metropolitan level, between the different municipalities in the area, we perform a detailed analysis and comparison of the most relevant municipalities (largest population), or those that are most interesting from a quantitative perspective.

Regarding the hypotheses resulting from our review of the literature and the existing background of the Metropolitan Area of Bilbao, we have based our study on the following 6:

- The settlement patterns of the immigrant group in the Metropolitan Area of Bilbao are the result of a social process involving factors of a structural nature combined with factors of a more individual nature.
- The settlement of this group is also determined by characteristics of the migration process and the urban context.
- These settlement patterns generate an unequal distribution of the immigrant and native population (segregation) in the urban space.
- Residential segregation affects the immigrant group in general, although it also exists to varying degrees when analysed by groups of nationalities.
- The identifiable factors that reflect differences of a socio-economic nature, will be more discriminatory in the identification of settlement patterns than those of a cultural nature.
- There are significant differences between the different municipalities that comprise the Metropolitan Area of Bilbao, not only in the amount of immigrant people who live in each of them, but in the way in which they are distributed socio-spatially because the settlement patterns work differently on this level.

The subject of our study is a complex social process that involves factors of a structural and individual nature, therefore, the methodology used must adapt to these characteristics. For this reason, we propose a research project that combines quantitative and qualitative methodologies.

Initially, we consider the whole of the Metropolitan Area of Bilbao as a socio-urban unit in which the research will take place, and which is understood geographically, socially and functionally as an urban reality.

Quantitative approach:

We propose a quantitative analysis using two complementary methodological strategies: segregation indexes and factorial ecological analysis. This perspective allows us to detect the settlement patterns of immigrant people, describe them and partly explain them (especially from a structural point of view).

- Segregation Indexes. We aim to detect and describe specific situations of inequality in the residential location of the foreign population by applying a type of quantitative measures: segregation indexes. These indexes have a long tradition in the specific analysis of segregation by country of origin in the urban area and require quantitative census information. In our case, we would use the 2011 CENSUS. There are several types of indexes that together gather all the different dimensions of segregation: equality, exposure, concentration, centralisation and clustering.
- Factorial Ecological Analysis. This is an empirical method for analysing urban structures that consists of isolating the main dimensions that define the differences between urban units via factorial ecological analysis. Its application requires census information and it is also a methodology that is excellent for detecting multi-dimensional factors that define urban residential structures through the characteristics of the residents in residential areas. This gives us a quantitative view of the result of certain residential settlement patterns at a given moment in time.

The aim is to use this result to describe the patterns detected on several levels, and also to perform a comparative analysis. It is also a good tool to explain, in part, the structure of these patterns.

The factorial ecological analysis is a multivariate data-reduction technique, that is very useful for analysing a multi-dimensional phenomenon characterised by the relationship between its multiple variables.

Qualitative approach:

Given the complexity of the process that we are studying, and the fact there are different types of factors, we have decided to complement the quantitative information with a qualitative approach.

There are many aspects of the current situation that cannot be covered by the quantitative information available, in particular, the migration routes travelled that, a priori, are also considered influencing factors of the settlement patterns. For this reason, we also propose a qualitative strategy to obtain conversations that explain the residential decisions of the immigrant people according to their own codes.

A series of in-depth interviews were performed which reflected characteristic processes of the immigrant population (migration route, family situation, mobility decisions, views of the importance of the social networks in the residential decision, etc.). The interviews are not a sample representation of the immigrant group, rather a tool to uncover other reasons that also help explain specific aspects of the residential settlement patterns of these populations. Therefore, 20 in-depth interviews were carried out and evenly distributed among the following nationalities that are most numerous in the MAB: Bolivia (4 interviews), China (4 interviews), Morocco (4 interviews), Romania (4 interviews) and Senegal (4 interviews).

STRUCTURE OF THE THESIS

This work is divided into 8 chapters and 3 parts. The first part, of a theoretical nature, includes the chapters on the theory framework and methodology. The second provides the context, and the third encompasses the chapters on the results and conclusions.

Chapter 2, 'Residential differentiation: a key concept in urban sociology', contains a review of the theoretical traditions linked to urban sociology articulated around socio-residential differentiation. It is sub-divided into 3 parts: firstly we analyse the traditions that form the current view of urban sociology, starting with its first appearance at the beginning of the 20th century as a discipline interested in the nature of urban life and the problems that arise in this context.

Then we review human ecological theory, from its birth in the 1920s to the changes in approach as a result of the criticism which led to the neo-orthodox and socio-cultural approaches. After the classics, we review segregation, or residential differentiation, from a modern-day perspective, looking at its dimensions, causes and effects, and trying to offer an operational definition.

Chapter 3, "Methodology", is a review of the methodological aspects of this study that comprises 4 sections. The first of these aims to establish the combined methodological strategy (qualitative/quantitative) based on the proposed objectives and hypotheses. The second section details the quantitative techniques applied in this study with special attention paid to their definition, aim, function and application in the context of the research objectives. Specifically it details the segregation indexes, the cluster analysis, K-Means analysis, multidimensional scales, main components and simple correspondences. The third section focuses on the qualitative methodology, describing the in-depth interview technique, the sample and the fieldwork, and the script used. Lastly, there is a list of the databases used in this study in the application of the different techniques.

Chapter 4, “Urban and migratory context”, aims to establish a context regarding the urban and migration issues in the MAB and its environment. The aim is to provide all the characteristic information of the MAB that we will need later to interpret the results, complementing it with a snapshot of the metropolitan area. The present-day configuration of the Metropolitan Area of Bilbao, with the division of the capital city and the two riverbanks, is the result of historical evolution that has, over many years and against a background of industrialisation, created different urban spaces that are functionally specialised. We cannot, therefore, understand the current city without being aware of its historical journey, and the events and circumstances that have shaped its different areas.

After the story of the city and its history, and an explanation of the characteristics of the municipality, we perform an analysis of the migratory profile of the Basque metropolitan territory, breaking it down by municipality and nationality. In addition to the demographic analysis, we aim to provide a snapshot of the large population groups of foreign origin according to their social and employment characteristics. Specifically, the analysis focuses on housing, analysing ownership status and residential conditions. Lastly, we put the residential movements between the municipalities in the Metropolitan Area of Bilbao into context.

In chapter 5, “Socio-spatial differentiation in the MAB”, we analyse the residential settlement patterns of the different groups, as well as their impact on the creation of socio-spatial structures in large cities. We apply the Segregation Indexes in an aim to describe and measure the current level of residential differentiation in the MAB.

In this chapter, the combination of the Dissimilarity Index (DI) and measures of Exposure to Contact (Interaction Index (IN), and the Adjusted Isolation Index (E_{α^2}), centrality (Pcc) and spatial aggregation (ACL, Pxx), allow us to see the urban reality of the city and its metropolis, as well as the degree of differentiation in the urban distribution of the foreign immigrant persons and the native population. The detailed analysis of each index is complemented with an overall analysis to extract types and a context on a European and state level.

Chapter 6 “Socio-residential structure in Greater Bilbao” focuses on the explanation of the residential differentiation factors that operate in the MAB, typologising the residential units that will result in the socio-residential map of the MAB.

The chapter is structured into 5 sections: firstly, a description of the process of selecting the variables for the construction of the factorial model, which will determine the final result; secondly, a descriptive characterisation of the different dimensions analysed for the whole of the metropolitan area and the main municipalities that comprise it; thirdly, the analysis of the most relevant factors that impact the residential structure; fourthly, the creation of the socio-residential map of Bilbao and its metropolitan area based on the selected factors; lastly, the detailed analysis of the foreign immigrant population in the previously defined urban context.

Chapter 7, "Housing careers", is the last chapter of results analysis and focuses on the qualitative analysis of the in-depth interviews of foreign immigrant people resident in the MAB with different nationalities. Through the categorisation and analysis of their stories, we have established the different processes of residential insertion through their housing careers over the years, exploring their motives, and the barriers and criteria of residential movement. The details and nuances of the stories give us an in-depth insight into the structural and individual factors that have an impact on the residential context.

Lastly, in chapter 8, "Conclusions", we present the conclusions of our study. Firstly, we present the general conclusions to then move on to the analysis of the main conclusions and reflections ordered in line with the proposed objectives.

PART I

THEORETICAL AND CONCEPTUAL FOUNDATION

2. RESIDENTIAL DIFFERENTIATION: A KEY CONCEPT IN URBAN SOCIOLOGY

“Communities, it is because they act as a cushion to the otherwise alienating nature of city life. The argument presumes community to be “local”, either encompassing a small territory of the city or a well-defined subset of its population. Whatever its precise nature, it leaves open the question of whether the city is (or can be) an imagined community”
(Paddison, 2001)

The analysis of the urban sociology takes us to the very beginnings of sociology as a science since the city as a residential area has been object of interest and analysis due to its exceptional characteristics in comparison especially to the rural area. Authors and classic sociological approaches such as those of Emile Durkheim, Max Weber, George Simmel or Karl Max have served as basis for a posterior elaboration of the different rhetorical traditions for the study of urban sociology since although those authors were not directly interested in urban sociology as a phenomenon, the city as geographical area serves as backdrop for many of their important works. This does not in any case mean that urban sociology finds its source only in sociology as a science given that this area of study is mainly characterized by the fact that it synthetizes contributions from the major disciplines of social sciences: Geography, anthropology, economy, etc.

As far as our object of study is concerned, the immigration phenomenon is one of the major elements of the urban lifestyle because first of all cities are made of human settlements. The demographic and space changes introduced in the cities by the international migrations were and continue to be objects of interest, raising new questions and challenges for the scientific analysis of the city (Fullaondo, 2008).

2.1 THEORETICAL APPROACHES TO URBAN SOCIOLOGY

A part from the work of the above mentioned classic authors, the urban sociology as a discipline in itself came up at the beginnings of the XX century as a discipline which object of interest is the urban life and the problems encountered in that context,

principally unemployment and poverty (Urrutia, 1999). Furthermore it went on developing at different paces and at different moments. United States have been the pioneer and the principal predictor of theoretical frame of this discipline up to the 70, year in which Europe also started developing its own line of investigation on urban sociology (Lavía, 1995). In the US Park and his disciples with their first publication *The City* y and from an ecological perspective initiated a sociological tradition base on classic authors from central Europe, that endures up to our era and which as many believe represents not only the starting point of the urban sociology but its most influential paradigm (Urrutia, 1999). In Europe the year 70 witnessed the birth of what was called the “new urban sociology”, far from the biological approaches of the city and close to those of authors like Weber and Marx including in the analysis political, economic and global perspectives.

In order to analyse all these traditions that make up the current vision of urban sociology and that brought about concepts, perspectives and investigation methods, we would base our work on the consolidated classification realized by Víctor Urrutia on the to date existing paradigms. As it could be noticed in Table 1.1, there exist 4 different traditions inside the urban sociology that if well exposed in the chronological order coexist simultaneously in the current academic panorama.

Table 2.1 Traditions of the urban sociology

TRADICIÓN URBANA	LEGADO INTERESES COMUNES	ÁMBITOS SOCIOLOGÍA
Sistema ecológico	<i>Estudios de comunidad</i> <i>Diferenciación residencial</i> <i>Sistemas urbanos</i> <ul style="list-style-type: none"> Análisis demográficos Comunidades, barrios y vecindarios urbanos (identidad colectiva) redes sociales, participación 	POBLACIÓN ESTRUCTURA SOCIAL SOCIEDAD CIVIL
Forma cultural	<i>Teorías culturales del capitalismo</i> <ul style="list-style-type: none"> Culturas urbanas, modernidad y estilos de vida, comunicación de masas 	CULTURA COMUNICACIÓN DE MASAS
Sistema socio-espacial y comunidad política	<i>Sociología de la desigualdad espacial</i> <i>Análisis de estratificación social</i> <ul style="list-style-type: none"> Desigualdad, polarización Vivienda <i>Estudios de dominación</i> <ul style="list-style-type: none"> Organizaciones vecinales, élites Descentralización, participación Redes sociales, M.S.U 	ESTRUCTURA SOCIAL PODER/ POLÍTICA MOVIMIENTOS SOCIALES VIDA LOCAL
Unidad espacial de consumo colectivo	<i>Teoría de la urbanización capitalista</i> <i>Economía política del espacio</i> <i>Sociología del consumo colectivo</i> <ul style="list-style-type: none"> Desarrollo económico y desigualdad Políticas urbanas, planificación, Consumo colectivo (equipamientos), vivienda 	DESARROLLO NUEVAS TECNOLOGÍAS

Source: Urrutia, 1999

The city as an **ecological system**, feeds on the approaches based on the ecology (more biological) and on human ecology (of a more sociological nature) and tries to translate the changes in the urban area as natural processes that explain how human collectives settle down in the urban space through concepts like invasion, succession, competition or segregation (Urrutia, 1999). Authors such as Park, Mackenzie or Burgess initiated these theoretical approaches in the Chicago School, which were reformulated in the decade of the 50 in two senses: those who believed that the urban differentiation was caused by cultural values (Firey, 1945); and those who rather considered the cause to be related to economic values. (Hawley, 1975; Quinn, 1939). Probably, the biggest contribution made by the ecological theory is the methodological development of applied investigation. Starting with the cartographic techniques of Burgess, the methodology that allows us study the urban processes have continued their development up to our days. These works received an important impulse in 1955 with the Dissimilitude Indices (Duncan y Duncan, 1955), as the basic indicator to measure any kind of residential segregation in the urban area, which has been completed by various indices (Massey y Denton, 1988). Later on the model of "Social Area Analysis", developed by Shevky y Bell (1974), has become one of the methodological milestones of the ecological tradition up to our days. In this sense the advancement of the statistics techniques generated what is popularly known as Factorial Ecology highly used in current urban studies. Therefore although its roots and initial approaches belong to the distant 20, its influence and renewed perspectives arrive to our epoch.

On his part, the **urban culture** sees the city as a cultural expression. Based on texts of authors such as Simmel or Townies, Wirth confronts "the folk to the urban" as the basis to elaborate his Theory of Urbanism, developing a conception of the city as complying to the lifestyles of people residing in its limits and which also generated a certain social disorder. As a disciple of Park, Wirth considers the city to be a natural process (ecological) governed by the interrelations sometimes equal or competitive at times of its members (Wirth, 1938). On the basis of this definition, Wirth developed his hypothesis about the urban lifestyle based fundamentally in three key concepts: size, density and heterogeneity. So the size of cities, which surpasses that of the rural zones supposes an increase of the interactions which it modifies too; the density or concentration in a given zone determines also the type of relations that occur therein since it produces specialization; to finish, in this context, fits the segregation, in relation to the size and the heterogeneity (multitude of interactions with a considerable number of different individuals).

If the years 20-30 were golden epoch of the emergence of the urban sociology on the US, the 60-70 constituted the second period of the European greatness of a discipline that already had a big recognition. Arose then what is called the "new urban sociology in which we can identify two different perspectives: that which considers the city to be a space of socio political elements where reigns conflict and negotiation and that which is known as" neo-Marxism" in defines the city in terms of consumption and class struggle.

The city as a **socio-spatial system and political community** finds its roots in the theoretical approaches of Marx and Weber, it analyses the city in terms of social classes comparison, introducing the idea of the socio-spatial system, collective consumption y power relation. A pluralist political science situated the conflict and the negotiation at the centre of the social analysis of the urban zone through the works of authors such as Phal (1970) or Rex and Moore (1967) that coin and define the concept of “urban managerialism”, relating the spatial processes with the political ones. The conflict is caused by an equal distribution of housing and resources controlled by officials called *gatekeepers* (Phal, 1970). If we consider the consequences of the residential differentiation, the fundamental objective of this theory is to observe the power relations occurred in the management of the urban zone done by the “gatekeepers” or “managers”.

To finish, the author speak of the tradition where the city is considered as spatial unity of collective consumption, very linked to the Marxist structuralism. The city ceases to be the variable that determines the urban lifestyle and is replaced by capitalism which appears as the generator of the main problems and of inequality in the urban zone. This theoretical approach was born in France in the hands of authors like Henri Lefebvre, Manuel Castells³ and later David Harvey. Castells (2001), in accordance with the approaches of Lefevre, defines the city in terms of struggle to control the collective consumption, setting the bases of an analysis of cities as global economies, a perspective that is on increase in the actual panorama. The urban space is considered as a process of capitalist production, which results determine the life of the persons that live under its influence in constrained spatial patterns. In this sense the capital is what marks the urban rhythm and mode “excluding or including” people based on their profitability. In regards to people who cease to be useful and because of the impossibility to send them back to the fields, they are created intermediary urban spaces, suburbs, where these less privileged are located (Castells, 2001:492).

The principal aim of this work is to explore the patterns that generate residential differentiation in the settlement of the socio residential localization of the third country immigrants who in the settlement in the Metropolitan area of Bilbao. In this sense the choice of the theoretical approximation has to be adapted to the empirical necessities of this very object of our study. The sociological tradition of the human and urban, a part from being the first attempt to create a theory of the urban, many authors consider it “worthy” to make reference to the ecological theory when it comes to confronting a problem that has to do with space in general and the urban one in particular” (Leonardo, 1989). In fact and as says Castells, the ecological theory is the vital frame in the urban analysis since it is considered to be the major theoretical and explanatory attempt of the urban sociology (Castells, 1972).

In spite of the fact that the initial approaches have been forsaken or updated, in the studies related to immigration and the city concepts like invasion, succession, competition or segregation are revised and used to explain the dynamics of the

settlement of the immigrant population in the urban atmosphere (Fullaondo, 2008). Its empirical orientation made of this approximation one of the main sources of tools of measurement in the study of the residential differentiation some of which has become international indicators for measuring and comparing the segregation as the Indices of Segregation (Duncan y Duncan, 1955).

Also in the study of the residential differentiation or segregation, this approximation has proved to be of more interest than any other considering the factors and processes which when interacting with their environment provoke that differentiation. We could then say that this has been and is one of the principal theoretical concepts and about which most have been written. In fact the Marxist traditions use a residual manner in studying the differentiation: "It is just true that none of the currents [referring to the socio spatial system and the collective consumption unit] performs an exhaustive study of the residential differentiation, be it transversal o deduced from its percepts"⁴ (Checa, 2006:59). Human ecology seems therefore the most appropriate choice for our work.

In the following chapters we will describe the theoretical and empirical concepts necessary for understanding of such perspectives through which we will get close to the object of our study with special emphasis on residential differentiation. To start with we will make a detailed description of the theoretical approaches of the classic ecology and its reformulations that will be considered in the second phase with the new contributions made by contemporary authors through their theoretical and empirical Works. Finally we will make an empirical approximation to the methodological tools elaborated during years based on ecological perspective. We will make use of some of these tools in our work.

2.2 THE FUNDAMENTALS OF HUMAN ECOLOGY

It can be surely said that urban sociology emerged as discipline in Chicago in the 20s through the Works of the Chicago School which members have been the first to develop a theoretical and empirical frame in order to give an answer to the social processes that were taking shape in the urban space during the period between the two wars. It was an epoch of deep social change driven by the economic development, the settlement of millions of immigrants from diverse origins and the appearance of serious social problems that made of Chicago of big social laboratory. Human Ecology a term that was coined with the Works of Park and Burgees has been developed as fruit of the substantial investigation made on the field and with biology as explanatory theory.

The objective of this discipline – that seeks to differentiate itself from geography and considers the city as a manifestation of the human behaviour in an attempt to meet its

⁴ Translated by autor.

needs- is the study of the social processes that appear in the urban zone and respond to the balance between the biotic and the cultural.

The unit of analysis that came about as fruit of those processes will be called natural area, an existing subdivision when in a city people of similar characteristics come together thus giving a proper character to that area and therefore making it different from other areas. That is how a whole line of an empirical investigation that would be concretely focused on the models of urban growth came to be. Some Models such as “concentric circles” of Burgees or the “multi-core” of Harris and Ullman who were during the first years of this discipline a theoretical representation for the study of the residential differentiation.

It is impossible to separate theory and investigation when talking about Human Ecology, since one of the results of the analysis of the social reality of the city initiated with the sociological concern due to the problems generated as consequence of the serious social change is the development of a theoretical and conceptual frame parallel to the empirical approach. After the harsh criticism underwent by the classic theory- much of them built on the biological determinism- and at the death of Park considered as the father of this approach- it was then necessary to reformulate the ecological theory. On one hand authors like Quinn or Hawley developed a new focus called the “neo-orthodox ecology”. On the other hand authors like Fiery or Myers were putting emphasis on the relevance of the socio-cultural factors in the distribution of the space and on that basis they developed a new current called the sociocultural ecology or the one of the social values. These new approaches fruit of the academic criticism made it possible for us heirs of a Human Ecology full of renewed approaches.

2.2.1 THE CLASSIC POSITION

The phase of the Human Ecology that would be developed here is the one various authors called “classic”⁵ a phase that goes from its birth in 1915 to its reformulation and the absence of Park in 1940 (Lavía 1995; Theodorson, 1974; Checa, 2006). We will first explain the concepts urban and the city from the view point of the classic ecologists and we will later on focus on the urban models.

2.2.1.1 Understanding the city and the urban environment through key concepts.

The essay, “The City: Suggestions for the investigation of human behaviour in the urban environment”, published by Robert E. Park in 1915 is probably the first attempt to establish the approaches and interests of the Human Ecology. In the essay we could clearly notice the practical orientation of a discipline that came about with the objective to investigate and give answers to the problems in the urban environment. With the help of the essay we could also consider pre-ecological, the influence of the European sociological traditions, particularly the positivism and the ideas of

⁵ Also called the sub social theory.

Durkheim, issues that would become fundamental in the development of the theoretical approach of the Human Ecology.

However the merit of this first approximation is that it constitutes first attempt to develop a definition of the theory which would have as mission to study the realities of the urban environment: *The Human Ecology*.

We then witness the birth of a discipline which objective is objective is to analyse the spatial distribution of social phenomena, based on the logic that the city as a space represents the whole society. This last idea is relevant since for the ecologists the city is the space where the human being could be manifested in full, hence studying the city equals to studying the society (Lavía, 1995).

In the same essay the author already establishes the two concepts: physical structure and moral order that when interacting with each other define the city and make of it an object of study (Park, 1915). The two interrelated concepts refer to the material and immaterial aspects that could be observed in a territory. Wirth (1938) later on materializes this distinction in his book "Urbanism as a way of life" stating that the city could be studied as a physical structure (ecological order), as a system of social organization (institutions and structure) or as a group of ideas and attitudes that make up a collective behaviour (Wirth, 1938)

Another fundamental concept in understanding the Human Ecology is the ecological community that Park derives directly from biology to explain the functioning of social life (Park, 1936). So the author argues that the living beings (be they animal, vegetables or human) form a complex but interconnected system in which occurs a struggle for survival in terms of "cooperation-competition" (Park, 1936:44). In this fragile system the objective of the individual is to survive and that of the group is to maintain the balance between cooperation and competition. This set of living organisms that coexist in a space under a system of cooperation and competition is called ecological community.

This approach adapted to the human reality, required a series of elements in order to define the human community from an ecological perspective (Park, 1936).

- A human community would require a grouping of human beings having territory and interacting with their environment. This precisely marks the difference with other vegetable or animal communities: "Exchanging goods and services, cooperating with each other to overcome the dependence from the local habitat. Moreover the human being- thanks to his interventions and various technical findings has improved a lot his ability to control his environment and even modify it" (Park, 1936:53).
- The competition that also occurs in the human communities, is orientated towards the preservation of the community and the physical survival, but is delimited by a structure that prevails thanks to the traditions and the consensus. It is a competition of a symbiotic and natural character that exists in the societies in form of territory organization and division of tasks: "Human

ecology however is supported by the fact that in human society competition is limited by tradition and culture, which the cultural superstructure has imposed to itself as instrument government and of control over the biotical infrastructure” (Park, 1936:54).

- For the author there exists a fundamental difference between human, animal or vegetable communities. The first is organized at two levels, the symbiotic society (based on competition) and the cultural one (based on the consensus). There should be a balance between the two levels given that both are interconnected: “The cultural superstructure overlaps the basic symbiotic infrastructure and the emerging that are manifested at the biotic level as movements of activity are revealed in more and subtle and sublimated forms at the superior social level” (Park, 1936:53).

For the author this approach would have a double objective based precisely on the biotic/cultural duality of the human communities. On one hand the analysis of the processes that maintain the balance between both concepts and on the other hand those who destroy them in order to generate a new order. In Park’s own words:

“Human ecology is fundamentally an attempt to investigate: 1) the processes through which the biotic and social balance is maintained, by the time they have been reached, and 2) the processes through which the transition of a relatively stable order to another is produced once there occurs a distortion between the biotic and social balances” (Park, 1936:55).

Ecological principles and processes

The ecological principles play a fundamental role in the understanding of the ecological theory and in addition it is about a series of shared codes that Perdue up to our days. As noticed in the above paragraph, the principle of competition in the community the motor of the social order and the maintenance of the balance. When he mentioned competition in the urban environment, Park (1936) was referring to the struggle for the control of the central space of the city where the principles of succession and domination act at the same time.

The principle of domination is related to the relative positions of the natural areas with regards its ability to dominate the others and is therefore a key element in the configuration of the urban environment. Due to domination, would emerge the different natural areas of the community (residential zone, commercial centre...) consequence of the struggle between the different activities in order to occupy a strategic point (competition). A key question in the interpretation of this concept is the price of the land, “The domination of any community is ordinary determined by the high prices of the land” (Park, 1936:49). As general rule such “ruling areas” would be the central commercial financial district where the Price of the land is more expensive and diminish as we approach the suburbs.

The principle of succession however refers to the series of transformations that a community undergoes in order to become more adapted and to continue being useful (Lavía, 1995). This is a concept that refers to changes (cyclic) o phases in the use and occupation of the different natural areas.

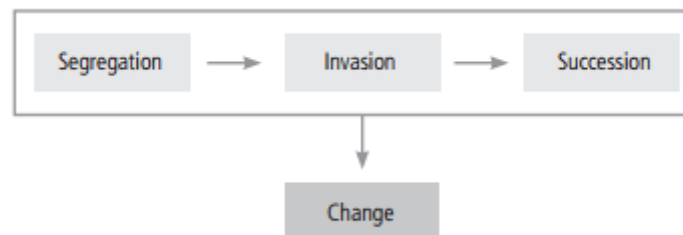
In this sense, Roderick McKenzie (1926) one of the disciples of Park, developed a more detailed theory of the basic principles mentioned by Park (competition, domination, invasion) conceptualizing them as **ecological processes**. For the author there exist 5 ecological processes that form the ecological distribution of the city: concentration, centralization, segregation, invasion and succession (Mackenzie, 1926).

- Concentration referred to the tendency of the population to settle down in a given area, measurable through density. This process is consequence of geographical and economic factors and depends highly on the principle of competition (McKenzie, 1926).
- Centralization is the process by which people converge to certain areas of the city due to the “important” activities that take place there. It must be always separated from concentration since centralization is “created by the tendency of human beings to merge towards specific areas in order to satisfy common interests such as economic activities, fun, work, education” (Mckenzie,1926:63). It is a place marked by a high level of specialization and there is big access to it. It is strongly dominated by the principles of domination and competition and also by the administrative factor.
- Segregation is the concentration of a homogeneous population or “a type of population” in a natural area of the community and which partly results from the domination of a factor over another (Mackenzie, 1926:66). There two classic forms of segregation, the economic one and the one based on cultural and/or racial issues.
- Invasion is used to refer to the movement, to the process of displacement of groups to another locality, normally motivated by segregation which as in previous case could be economic or cultural: “The term invasion in its historical sense implies the displacement of a group of a superior culture by another one of inferior cultural life. This obviously is the most common process that takes place in the community but is not the only form of invasion. Frequently a group with a high economic power expulses people of a lower purchasing power updating therefore a new circle of succession” (Mckenzie,1926:67).
- Succession is when changes occur in the urban environments in a cyclic way. As the author states “A succession is characterized by a complete change of the type of population between the first and the last stage of the process, or by a complete change in the use” (McKenzie, 1926:67).

For Human Ecology and mentioned by Park and McKenzie himself, social change taken as the permanent reconstruction of the ecological balance, is an objective of prime analysis. The last three mentioned processes- segregation, invasion and succession-

are closely related. In fact they are part of an ecological sequence of change proper to urban settlements that define the urban structure.

Figure 2.2 Ecological processes



Source: own creation.

In that sense a given group (for example with similar economic or cultural characteristics concentrates in one zone (segregation). In a process of invasion that area would be incorporated to another annex, updating in that sense a new circle of succession in which the new invaded area would have different usages and characteristics.

These processes have been expanded by Ernest Burgees (1925), incorporating the concept of expansion, a combination of the above mentioned processes and that typical of the enlargement of cities. In that sense succession could be understood as expansion by invasion (Lavía, 1995).

The natural areas of the city

In the city the natural areas constitute a unit of basic analysis as Human Ecology is concerned as consequence of the ecological processes that appear almost since its early years as an object of ecological literature with different nuances. For Park (1952³) each city has areas that escape urban planning and are results of ecological thus natural processes in contradiction to the planned ones. Those areas would then have their own traditions and norms, for that reason the person living there would have the same global vision and a way of life proper to the area (Park, 1952).

However it was Harvey Zorbaugh (1926), also disciple of Park who developed a detailed conceptualization of these areas incorporating them to the theoretical frame of Human Ecology.

Zorbaugh (1926) defines the natural areas in opposition to the administrative ones. The first are the results of an urban planning and of the desire to classify the population and its institutions in equal zones. The second do not respond to any institutional planning, in fact the administrative limits often interrupt those of the natural areas which rare times match. However natural areas and cultural groups often match like this:

The author relies on the ecological processes to explain the manner in which natural areas are formed. Thus in a human community characterized by the processes of

competition, domination and succession, there would be a segregation from the population having similar characteristics that would result in natural areas.

From this definition and understanding that the unit of analysis should be the natural area and not the administrative one, the analyses of the residential differentiation are initiated. Each natural area will be the result of ecological processes and in its limits will reside people with specific cultural characteristics that will give a particular character to the area. This as a result will generate a differentiation of the area in relation to another result of segregation (Zorbaugh, 1926). The manifestation of these areas can also be observed in the Price of the land, a fact that can suppose a problem for social mobility identify success and failure with the changes in the locality. From this we can conclude that “the physical or ecological organization of the city responds to and tends to reflect the occupational and cultural” (Checa Olmos, 2006:27).

The approaches of Wirth

The disciple of Park and author Louis Wirth deserves a special mention considering the impact of his Works at the epoch they were published as well as in the present literature. The influence of classic authors like Townies, Durkheim or Simmel is evident is his theorizing of the concept of city in opposition to the rural zone and as modern and civilized way of the human expression.

In his first book, *The Ghetto* (1927), which is considered by some authors as his most relevant phase (Checa Olmos, 2006), the author developed an analysis of the Jewish ghetto of Chicago and its beginnings that seeks to explain not only the ghettos created by this collective but also of the natural areas created by newly arrived immigrants.

This work includes some elements that make it different, for example the consideration of ghetto not only as physical space but also as a mental form, a natural area in which specific cultural norms and values can be identified. The author starts by giving some historical characteristics of the Jewish ghettos in the mediaeval period in Europe. This form of auto segregation made by the Jewish community serves as basis for the further understanding of the Jews ghettos in Chicago in the years 30. In fact the author affirms that understanding in depth the motives of the Jewish segregation is the key factor to understand the segregation of diverse immigrant groups in the city: “These forms [segregated areas] of community life are likely to become more intelligible if we know something of the Jewish ghetto” (Wirth,1927:58).

During the medieval epoch, there have been Jewish settlements in the urban zones of different European countries. Those settlements were not product of an institutional design but rather they came about naturally in response to a series of needs and circumstances:

“To the Jews, the spatial separated and socially isolated community seemed to offer the best opportunity for following their religious precepts, their established ritual and diet, and the numerous functions which tied the individual to familial and communal institutions” (Wirth, 1927:59).

A part from the socio cultural opportunities that the ghetto offers its members, the specialization of the labour market and the development of specific economic activities allowed a rational and sporadic contact with the rest of the community reaffirming thus the Jewish identity in a ghetto that becomes more and more isolated and endemic. (Wirth, 1927). At a point this auto segregation became formal making itself an imposition and by that way reaffirming the isolation as an already existing social expression. In the process of explanation and using a typology, the author emphasizes the differences between the Jews from western and Eastern Europe, differences that would determine their localization and integration in America. When the first, getting involved mainly with finances and trading integrated themselves to the way of life of their resident communities, the second group, originally from the rural zones in Poland or Russia, continued to be attached to their traditions due to their "less intellectual" character":

"While the Jews of the East lived in large part in rural communities, in a village world, those of the West were predominantly a city people, in touch with the centres of trade and finances near and far, and in touch at least for some time with the pulsating intellectual life of the world [...]. When the Jews of the West were already seething with modernist religious, political and social movements, those of the East were still steeped in mysticism and medieval ritual" (Wirth, 1927:64).

We could then identify three historical moments and types of settlements, the voluntary ghetto, the regulated or forced ghetto and the modern one. Taking into account the two groups, the authors noticed two different patterns. The Jewish community from Western Europe which settled itself in different zones of the city and those who arrived from Eastern Europe by the end of the 19th century and settled in its majority in West Side (Wirth, 1927). This second group characterized by a lower economic profile, seldom interacted with the first and constructed their settlements religious, cultural and political institutions demonstrating a big parallel with their European origins: "Their poverty makes them settle in the poor quarter of the town, where they reproduce the social conditions in which they have been born and brought up" (Wirth, 1927:67).

However the author highlights that this auto segregation is just an initial phase, the starting point of a process of adaptation to the environment (assimilation) which not only the newly arrived Jews but all the immigrants undergo. By this way the author assumes that the integration and modernization process of values witnessed in the case of the Jews-American creating then a double cultural identity would also be seen in other immigrant collectives even if there would be multiple social barriers and problems. In the end, the ghetto is not just characterized by a physical barrier but by a mental state that could cause a degree of exclusion (Wirth, 1927).

"Each racial and cultural group tend to settle in that part of the city which, from the point of view of rents, standards living, accessibility, and tolerance, makes the reproduction of the Old World life easiest" (Wirth, 1927:68).

Rex and Moore made a similar description of the Irish, Pakistan and Indian communities in Birmingham (Rex and More, 1967).

We should point out two relevant questions in the approach of Wirth. The first is that the author understands the integration of strangers in the resident society from assimilative terms in accordance with the precepts of the epoch. That means that the level of integration depends on how the cultural practices of the immigrant collective or the individual match those of the resident community.⁶ Being faithful to their approach, the author (and also the Chicago Schools in general) bases his explanation on the relation between segregation and assimilation implying that a major segregation creates a major isolation thus less assimilation.

This then creates a topical classification of the Chicago School by which different minority groups would transit by their urban settlement visible in the X diagram. Under the logical relation existing between segregation-interaction-assimilation, the ethnic minorities in their first settlements in the cities generate ghettos highly segregated, which later(in time and with the new generations) would be moved to other places by means of assimilation, completing then the process by a total dissolution and distribution of the group in the urban space, which means assimilation. This is a continuous process for the different groups based on a high relation between the social and spatial distance.

Figure 2.3. Classification based on segregation and assimilation



Source: own creation.

Ford, in his work *Population Succession in Chicago* (1950) continued in that line of analysis confirming that in the case of the immigrants from Poland, the levels of segregation went on decreasing with time and as the collective went on acquiring local habits such as the language and getting Access to the labour market. With this example the author wanted to demonstrate the reciprocity between segregation and assimilation. This process has been largely debated by various authors who criticize its global character. Massey and Denton (1993) reject that interrelationship verifying the level of segregation suffered by the African collective in Chicago went on increasing and did not diminish as it should be the case if we refer to the above mentioned model. In the same line and as it is the case in Europe, Peach (2001, 2005) affirms that there evidently exists a direct relationship between assimilation and the

⁶ It is worth debating at this point whether assimilation is a desirable goal in terms of integration. For the author of this work, a model such as the multicultural one in which the process of integration does not require the loss of cultural identity would be a more desirable objective. However, the time at which the works of the Chicago School referred to here (decades 20-30) and the American context (Melting pot model) must be considered.

distribution of the space, nevertheless, we cannot affirm that there is only one model, that defended by assimilationists.

“The two models, assimilation and plurality, therefore, will thus be expected to produce different spatial outcomes. Assimilation requires spatial diffusion. The minority and the majority become socially and residentially intermixed. Multiculturalism or integration or plurality (as opposed to assimilation) implies a plural society in which social encapsulation and residential concentrations and separation, through higher degrees of segregation, remain” (Peach, 2005: 35-36).

Based on that correction, Peach elaborates 5 models of spatial insertion that could be applied to different realities, models of integration and collectives making a clear difference between ghetto and ethnic enclave. (Peach, 2005:45-46):

1) Model 1: Assimilation-Circulation. The classic example of this model would be the Europeans living in the United States of America. They are totally assimilated by a society which in its majority shares spaces in the suburbs with the local and people from different origins.

2) Model 2: Involuntary plural, as an example of this we can mention the black American ghetto which does not respond to the former model since there is no assimilation with time: “It starts in the inner city, but with almost exclusive concentration of the minority” (Peach, 2005:45)

3) Model 3: Voluntary plural, ethnic enclave. This model refers to the persistence of the voluntary concentration which could be called enclave. These areas are created by decision of minority groups which members do not reside only there. The classic example of this model is the New York Chinatown. These areas sometimes become touristic or business zones.

4) Model 4: Voluntary plural relocated. The typical example of this would be the segregated areas of the Jewish collective in the centre of the city that in time move to the suburbs. Despite the high indices of segregation, these areas are not exclusively formed by minority groups. They are rather mixed.

5) Model 5: Parachuted suburban. The author describes this model whose example could be the Japanese community in London or Dusseldorf as transitory segregated areas.

A part from the contributions of Wirth to the theoretical debate of the urban sociology with *The Ghetto*, the publication of his work *Urbanism as a way of life* (1938) Wirth inaugurated a renovated line of investigation focused on a lifestyle based on the “social disorder” generated by the city (Urrutia, 1999). This new formulation is based on the key idea of elaborating a theory of the city as a mode of life rooted in the fundamentals of the ecological theory, a theory that links the people to the environment in which they grow. “The relevance of this theory lies not only in the definition of the city and on the elaboration of a series of hypotheses on the urban lifestyle but particularly on the approach of understanding the urban sociology from the social processes that characterize the human life “ (Lavía, 1995: 53).

This new definition of the city provided by Wirth emphasizes first the rejection of the factor number to define the limits of the city. It is not only a physical or residential agglomeration and do not either coincides with the administrative limits. A city is a lifestyle, a character of human association (Lavía, 1995).

The urban as well as the rural are concepts that form ideal types, a logical diagram rather than an empiric description. Wirth opposes “the folk to the urban” as basis in the elaboration of his theory of Urbanism. The author explains this dichotomy (which he would later call society-community) in term of the evolutionists of the modern world. Society and community are not opposite terms, but rather continuous step from the community to the sectary relations, a step from mechanic to organic solidarity⁷ (Urrutia, 1999).

Considering the words of Wirth and taking into account all that has been said “ For sociological purposes, a city could be defined as a relatively big establishment, dense and permanently formed by socially heterogenic individuals. On the basis of the postulates of this definition, a theory of urbanism could be formulated in light with the existing knowledge on social groups” (Wirth, 1938). In line with this definition, the hypothesis developed by Wirth about the urban lifestyle is based on three key concepts: size, density and heterogeneity.

So the size of cities, higher than that of the rural areas supposes an increasing of interactions and does modify them. “The increasing of population over a certain proportion affects the relations between the people and the character of the city” (Wirth, 1938), there appears a change in the nature of the social relations. The author profiles the “typical” character of the city produced by the segmentation of the social relations, the secondary (superficial) and no personal contacts. In this context we can talk of segregation in relation with the size and **homogeneity** (multitude of interactions with a big number of different individuals). And such variation generate spatial segregation of individuals according to their colour, ethnic heritage, the social and economic status, the tastes and preferences” (Wirth, 1938). In this case when bigger is the size of a city, higher are the interactions and as a result there is a major differentiation as well as a spatial segregation. The density or determined territory or concentration in a given zone also modifies the types of relations that exist within given that “An increasing of population in a constant area (meaning the increasing of its density) tends to produce differentiation and specialization, because this is the only way in which that area could bear the increasing number of people” (Wirth, 1938).

The author who shows special attention to inequality in his conceptualization of the homogeneity considers mainly the variables of occupation, sex, age and race as the generators of the social distance which in its physical manifestation turns to be residential segregation (Wirth, 1938).

⁷Concepts developed by Emile Durkheim in reference to modes in which social order and cohesion are produced: Mechanic solidarity is the one characteristic of a primitive society; organic solidarity is typical of developed societies and is fruit of the interdependence created by the specialization of the labor market (Garvía, 2007).

This theory got its highest exponent years later with the theory developed by Redfield (1962) *Folk-urban continuum, which plays a big role in the sociology of development*. This theory with an evolutionist tendency serves as an explanatory tool that retrieves the dichotomy between the urban and the rural and elaborates a scale in which any society could find its place (Sussex, 2001).

2.2.1.2 Empiric models of the growth of the city.

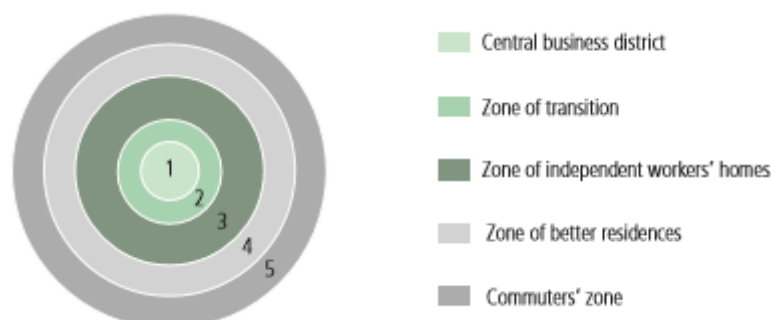
The human ecology understands that the space reflects the social phenomena in other words; concepts like segregation, concentration or domination acquire a visual character and could then be observed and analysed. Under that perspective and with the ecological principles as basis, there have been developed multiple models that used in their representation the “natural area” to demonstrate the natural organization of the city. In That sense, Burgess (1925) developed a model of growth of the city, also known as the “hypothesis of the concentric zone”. Years later the model would undergo various reformulations some of them known as the “sector model” of Hoyt (1939) and the “multiple nuclei model” of the geographers Harris and Ullman (1945).

The concentric zone model

In his work “the growth of the city: introduction to an investigation Project” (1925) Burgess developed a model that synthetized the general tendencies of the whole city when it expands through the empiric model of concentric circles. This model apart from being an ideal construction for the analysis of the urban area, also serves to have a graphic and more resumed image of the ecological approaches.

As it could be observed in the Figure 2.4, the structure of the city could be divided according to the theory of the 5 rings: the first corresponds to the central commercial area, the second to the zone of transition, the third to the residential zone of the industrial workers, the fourth to the residential zone of high class people and the fifth to the external zone (Burgess, 1925). We can see the typical ecological expansion in which each area grows through the invasion of its external area in a process of succession.

Figure 2.4 Burgess concentric zone model



Source: Burgess, 1925.

For the author, the expansion of the city not as the expansion taken place in a metropolitan area (characterized by a urban territory and communicated by transports and infrastructures) but as a process. In that sense the author reveals the tendency of the internal zone to invade the external one, process in which we can identify concepts such as segregation, invasion, domination and of course succession (Burgess,1925). These processes generate natural areas which by their own and differentiated characteristics generate different interactions in the urban space.

“This differentiation in natural, economic and cultural collectives forms and characterizes the city. In fact, segregation assigns to the group and thus to the individual members of the group a place and a role in the global organization of the citizen life. These areas are characterized by specific features because they attract and develop a type of individuals who contribute to those differentiations” (Burgess, 1925:75-76).

The model is also highly characterized by the centralization of activities in the center of the city and the process of segregation of the lower class going to the external zones though the domination of the higher class people living specially in the central areas. All this constitutes a form of synthesis of all the ecological principles and processes in the expansion of the urban space (Lavía, 1995).

That theory served as a fundamental tool in the production of the investigation work conducted by the School of Chicago until the publication of the work of Maurice Davie, who tried to extrapolate the model for Seattle without positive results and assuring that there is no universal model when it comes to the growth of the city because each urban zone has multiple particularities among which those especially topographical (Urrutia, 1999). In spite of this and other critics multiple authors continued looking for a general model.

The sector model.

In response to the model proposed by Burgess, Hoyt elaborated in 1939 an alternative model with a sectorial not concentric structure of the city. That model was the result of a study conducted in 142 American cities.

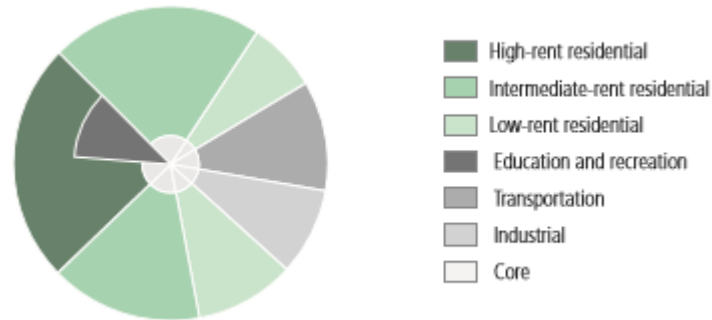
For the author, the key of the expansion of the city are the neighbour units with a high lifestyle living in the centre of the city that present a specific residential behaviour according to which the move in a sector manner (Hoyt, 1939).

“High rent or high grade residential neighbourhoods must almost necessarily move outward the periphery of the city. The less wealthy people seldom take step and move backward into the obsolete houses which they are giving up” (Hoyt, 1939:116).

In the Figure 2.5, we can clearly see the organization resulting from that trajectory of the higher classes, according to which the high income sectors would be located at the outskirts of the city, those of middle class would be adjacent to the high class people and the sectors with a lower level of income would be located in the center. The later

would go in a direction contrary to those with high incomes and would grow quickly because they are the sectors occupied by newly arrived people with lower income (immigrants) (Hoyt, 1939). As the city expands, the growing low income population occupies the sectors abandoned by high and middle income people. Once more we are face of classic elements like segregation, invasion or succession.

Figure 2.5 Hoyt's sectorial model



Source: Hoyt, 1939.

We also observe that the industrial areas grow in a direction contrary to that of high income sectors and continue to use the existing communication channels although they may change in the future (Hoyt, 1939).

Many are the authors that think that that model far from replacing that of Burgess, complement it effective since Burgess did use socio economic indicators as the wages and the educational level (Lavía, 1995; Berry, 1965, Checa, 2006)

Multiple nuclei model

In search for a general urban model, the geographers Harris y Ullman designed in 1945 a new model which differed from that of Burgess and Hoyt by the fact that it was based on the hypothesis that there is no unique nucleus. Although they recognized the existence of an important centre the authors affirmed that cities expand from various centres.

The specialization of the activities in the urban space is the key to understand that model which can be observed in Figure 2.6. Many cities were built from the big peripheral areas composed of small commercial districts that act as nodes of activity from which are created based on the use made of the land. (Harris and Ullman, 1945).

Figure 2.6 The multiple nuclei model of Harris and Ullman.



Source: Harris y Ullman, 1945.

This model takes into the different necessities of the specialized areas, for this motive each of them in its expansion departs from a reference nucleus. The factors that influence that development are various. First each specialization requires particular characteristics (for example an industry requires large zones). Secondly people settle in a zone because its emplacement is beneficial for them (as it is the case of commercial and trade union zones). Thirdly when close, some activity zones could be damaging to each other. So they tend to separate (as it is the case of the industrial and residential zones). Finally some activities can afford the cost of some zones so they delocalize in cheaper areas.

Although this model can be adapted to nature of modern cites because of its complexity with respect the former ones, the approach of the authors had as objective to demonstrate the uniqueness of each city, instead of a general model (Lavía, 1995).

2.2.1.3 Criticizing the classic human ecology.

After a period of supremacy where the approaches of the classic human ecology were considered of absolute truth in the academic field but also in the political one, the 40's witnessed many critics to this theory. The critics were mainly based on the **ecologic determinism**.

The first text in which there has been a structured critic to human ecology was of the female author Mila Alihan, who in 1938 formulated her comments around the mentioned ecological determinism. One of the highlighted questions of that critic is also one of the basic principles of the classic human ecology, the biotic-cultural dichotomy. As the author suggested in human ecology those concepts create confusion theoretically and empirically since it is easier to differentiate them in the practice. In fact although they are distinct conceptually, the human organization could not be based on the biotic but on the cultural (Alihan, 1938).

In that same sense -based on the article of Alihan and stressing the determinist and positivist character of that discipline -Gettys also highlighted the impossibility of separating the biotic form the social. The author affirms that talking of the interdependency between them makes it easy to manage the two concepts that are exact. In that sense he considers culture as the characterizing aspect of the human being, an aspect forgotten by ecologists (Gettys, 1940). Years later and following the

same course Hollingshead highlighted the lack of the social and cultural contexts in the theoretical corpus of the human ecology.

Some critics to the “classic” ecology were made in a reformulation mode. Although the theory has been successful in its approaches and studies, the critics motivated an internal reconsideration of the discipline which finally abandoned many of the original concepts of Park. Those reformulations supposed the beginning of two new sub disciplines, thanks to which the human ecology-undergoing big changes- survived till our days as the theoretical discipline commonly used by investigators in urban academies.

In that manner we witness the birth of the socio-cultural and neo-orthodox perspectives. The first bases its critics and reformulation on the necessity to highlight the cultural and symbolic values in the analysis of the urban zone following the approach of Hollingshead (1947). The second is a theoretical reformulation that banishes competition as basic explanatory concept and bases its critics on denying the Parkian dichotomy severely criticized by other authors and perspectives (Lavía, 1999).

2.2.2 THE NEO-ORTHODOX PERSPECTIVE

After the critics of the American academic community to the approaches of the classic human ecology, the discipline started a self-reformulation valuing what approaches could be used or abandoned. As many on many occasions, the critics of various authors far from denying the ecological theory, obliged its defenders to progress and re elaborate their approaches which currently continue being very present in social investigation.

Probably the most successful intent of reformulation was the one denominated neo-orthodox perspective represented by the authors Quinn and Hawley. Although both had the same objective of renovation we could appreciate substantial differences in the level to which that renovation occurred. The first would base his work on the conceptual analysis of concrete aspects of ecological investigation. The second tried to set the bases of a new human ecology for the analysis of the society.

2.2.2.1 Quinn’s reformulation.

Probably one of the major contributions of Quinn (1939, 1948) was the delimitation and definition of some theoretical concepts which were used in classic ecology in an ambiguous manner. Nevertheless, we have to consider this author not only from a conceptual point of view but also from his efforts in the reorientation of the theoretical bases of human ecology giving another vision to the urban differentiation.

In the approach of this author we can identify two fundamental concepts which determine his new vision of the discipline: the interaction and structure of the

ecological community. Interaction -replaces competition- in the ecological structure of the community being analysed.

The ecological interaction

The concept of ecological interaction elaborated by Quinn (1939) is essential for the delimitation of ecological discipline since in the past themes originating from other disciplines as geography have served as basis for the theoretical elaboration and in that sense have driven it away from sociology.

The author defines this concept as a social interaction which differs from that biological or physical, subjected to norms and consensus (collaboration):

Although in its analysis this concept appears similar to competition, the author clarifies that interaction can take place in form of competition or collaboration in a structured ecological community (functional and special) (Quinn, 1939). As example we can mention the relations between people fighting over the same commercial space. In this manner, the application of this concept limits the study of human ecology to the social phenomena, which as consequence of ecological interaction have been modified by the limited resources (Quinn, 1939:234).

The spatial and functioning structures.

If interaction demarcates the study field of human ecology, the community constitutes the academic world of ecological investigation. This structure can be defined as the result of the ecological interaction and is not limited to the mere spatial or occupational distribution; it is rather the motor that governs the functioning of any community.

This structure simultaneously has a spatial and functional character. The spatial dimension stresses the interdependence and the complementarity between the different natural areas of a city. Each area would gain its characteristics and localization in the community as fruit of the specialization. "The mosaic of the smaller urban areas is governed by interdependent ecological relations" (Quinn, 1939:235). On its part the **functional dimension** refers to the complex division of work from which the individuals develop their lives inside the community. In this sense the structure depends of the demands in goods and services of the population and of the size of the consuming population and the occupations and the specialization of each one of the functions (Quinn, 1939:236). Both concepts are closed related but the division in their analysis allows the author to demarcate the academic world of the human ecology.

Regarding to the structure the author later in his book *Human Ecology* (1950) emphasizes the ecological processes that occur in the formation of the areas of the mentioned structure. We can notice four different typical processes:

- **Minimum cost.** This process based on the economic logic, refers to getting what is needed paying the minimum Price. The ecological units are distributed in the space in a way that minimizes the cost of the relation between them.

- Minimum ecological distance. In this second process derived from the first one, the units are distributed in a way that minimizes the distance from the units with which it interacts.
- Average location. The best or most efficient location for an area is the average distance separating it from other units with which it interacts.
- Intensity or frequency in usage. Because of competition, the average location would be for the ecologic unit being object of a more intense use.

We observe then a series of defined processes from the rationality and efficiency to which Quinn would add a series of cultural factors that influence the residential location and which should be considered in the analysis (Quinn, 1950).

2.3.2.2 The Hawley's reformulation

If Park can be considered as the father of the classic human ecology, Hawley (1944, 1975) would be father of neo-orthodox perspective or new human ecology. His reformulation a part from a conceptual review, constitutes a new intent in creating a macro theory that explains all the social systems, be of the community or the society. In this sense Hawley gave special attention in his theoretical elaboration of residential differentiation establishing thus the bases of that differentiation.

Although being a reformulation, this theory departs from the critics to classic ecology, especially to the excessive use of competition as explanatory factor and the emphasis in special relation:

“1) the impossibility to establish a close working relation between human ecology and general or bio ecology; 2) An unjustified concern for the concept of competition and 3) the persistence of an emphasis wrongly focused on the “special relations” (Hawley, 1944:244)

The ecological community: elements and structure

The community as basic unit of analysis is a key concept for classic ecology and also for Hawley himself. When talking of community the author presents it as the collective fight of individuals to adapt to the environment. Adaptation is not considered from individual themes, relation individual-society, but in collective themes from the interactions of its members to reach that adaptation (Hawley, 1975:44).

Under this approach, are various basic elements which define the ecological community: population, environment, interdependence and organization (Hawley, 1975):

- **Population.** The population in its process to adapt to the environment through relations of interdependence is the main objective of human ecology. In other words, the author is more interested in the organizational capacity of the discipline. We have to consider the population in various senses and from the point of its growth and composition: “The ways of growth are the natural

growth, migration and annexation depending on the size and the character of the given zone” (Hawley, 1975:137).

- **The environment.** It refers to the environment in which reside the communities: it is an external factor that could not be reduced solely to the physical environment. It is composed of all the elements which impact the community and to which it is necessary to adapt: “The unit of space occupied by the population is described usually as the environment. In this Presentation the term environment is used in reference to all the external influences that affect the individual [...]” (Hawley, 1975:55). The authors talk of a flexible concept that would be different in each territory, a mixture of physical environment and its interactions. This concept is determinant in the understanding of the new ecological focus (Lavía, 1999).
- **Interdependence.** The interdependence or interaction is a basic concept in the theoretical frame of Hawley, in fact it could be considered as the fundament of “the life plot” (Hawley, 1975:46). People in their necessity of adaptation to the external environment, depend inevitably on one another. In that sense this question is based on a concept of ecology and goes beyond the classic factor of competition. This happens between people or groups and is visible in symbiotic and commensality relations. The symbiosis “denotes a mutual dependence between different organisms” (Hawley, 1975:49), In other words this means the complementarity of two collectives that although having different objectives need each other to achieve those objectives. In **el commensalism**, “organisms relate to each other on the basis of their similarities as much as of their differences”, this term refers to “eating from the same table” (Hawley, 1975:52). This relation is based on competition visible in a place where persons having the same needs fight over limited resources. The level of competition depends on “the number of individuals in the zone” and on “the level of similarity between them” (Hawley, 1975:52).
- **Ecological organization.** The two sided interdependence relations shape the organization. According to the words of the author: “Ecological organization is a general and wide term used to refer to the complex functional interrelations amidst which lives the individual” (Hawley, 1975:188). The author highlights that community, defined as the structure of relations through which the population meets its needs and necessities has the same definition as ecological organization, “The only difference between the two terms is that the first applies to relatively small territory units and the second one can be applied to zone of undefined dimension” (Hawley, 1975:188). The community is therefore the basic unit of investigation that do not always coincide with the limits of the organization.

From this definition of the community we can deduce the organizational of the community structure which analysis implies identifying the elements composing it and interrelations through which the population prevails. (Hawley, 1975: 213). In this structure it is important to highlight the forms of groups generated by the different types of relations and as consequence the types of structure.

The combination of the different types of relation by the interrelation with different types of population can be seen in two forms of association: corporate and categorical groups (Hawley, 1975:116). The corporates are the results of the symbiotic relations that when centred on the differences generate units that produce a function of production, in other words, they become specialized. This corporate unit can be the family (fundamental for survival), association (which is more orientated towards the realization of a service than the survival) or territorial (composed of family and association units). The categorical associations nevertheless, being the result of commensalism relations, “realize the function of conservation or protection” based on their similarities (Hawley, 1975:237). An example of this association can be a trade union whose members are united by common characteristics and a function of protection or defence.

Form the relation between the two groups which generates a functional differentiation in a hierarchical structure we can identify two big types of structure: The depending and the independent community. The first refers to a complex organization composed of various interrelated corporate and categorical units. This would be the model of our modern cities.

“The dependent community is involved in a net community change relations, can have a big number of inhabitants and is located in a zone of advanced technology” (Hawley, 1975:238).

The second one refers a more simple structure where there are less technological resources and with less population. This would refer to an auto sufficient community more or less isolated and with a low specialization as consequence of the later. As example we can mention the rural zone where the family as corporate unit is the most common (Hawley, 1975:238).

2.2.3 THE SOCIO-CULTURAL PERSPECTIVE

As a result of the critiques made by Alihan (1938), the ecological investigations are divided in two perspectives which have something in common – the denying of the prevalence of the biotic over the social– they also present relevant differences in their approaches constructed through the critiques to the classic ecology. If the neo-orthodox perspective tries to explain the residential differentiation through economic factors, the social cultural perspective- also known as of social values- suggests that the cultural values are the ones governing the spatial distribution.

This perspective considers that the social processes that take place in the city happen in a concrete socio-cultural frame which not only explain them but governs them. The explanation to the residential differences is to be sought in that same frame and not in the economic factors.

When speaking of the socio-cultural perspective it is inevitable to mention Firey (1945), its most relevant exponent and one of the authors who tried to reformulate

the theory on more details and who have been later followed by many other authors who endeavoured to enrich the perspective.

Firey makes a critic to the classic ecology in two ways. on one hand he considers that the explanatory models specially those of Burgess, are simplistic and determinist representations that considers the urban expansion without considering the social processes in which the occur. In other words, the ecological processes occur in a cultural context which determines them:

“Adscribir prioridad causal a la competencia, y considerar el contexto cultural como meramente epifenoménico es poner el carro delante del caballo. La verdad está más cerca de lo contrario. El concepto de competencia habrá de ser redefinido a no dudar a medida que la investigación y sistematización ecológicas progresen” (Firey, 1945:435).

Based on in his critics, the author affirms that the cost of the land and the localization of the activities –basic variables in the choice of a residence- are also subjected to socio-cultural factors (Firey, 1945). In fact an area can be linked to collective feelings that would make it symbolic and would determine the use of the land and as a consequence the residential patterns.

These approaches are in essence, the hypotheses that the author tried to verify in *Beacon Hill* (Boston) (Firey, 1945). *Beacon Hill*, considered as a high income neighbourhood, is for Firey a symbolic neighbourhood in which the economic factors do not intervene. The author checks this fact through three historical processes related to feeling of spatial reference: retention, attraction and resistance (Firey, 1945:421).

To measure the retention capacity exercise by the spatial reference feelings, the author realizes that contrary to other neighbourhoods with same characteristics, *Beacon Hill* is the only zone that sees the number of its high class families increased in a constant manner as time goes by. In the same way the attraction exercised by the zone did not change although it underwent some unfavourable circumstances as fruit of the birth of other neighbourhoods with better infrastructures. In fact as a response to the threats of change -intent to open commercial activities in the area-, the residents organized themselves in an association with the aim to defend and maintain the original characteristics of the neighbourhood; this could be called **resistance** (Firey, 1945).

“Hemos visto pues, que durante un periodo de siglo y medio han ocurrido en *Beacon Hill* determinados procesos ubicaciones que escapan en considerable medida al análisis económico. La correlacionable, tangible, con estas tendencias de retención, atracción y resistencia observadas no es el carácter restrictivo o impositivo de los costos, sino su cualidad simbólica” (Firey, 1945:424).

In other words the motives for which given families chose *Beacon Hill* rather than another zone is not economic but symbolic. It is also very clear that is not either linked to ecological processes given that when the conditions in the zone begin to deteriorate,

it would normally have been invaded by low income families from nearby zones. Nevertheless the author, points out that resistance of the inhabitants to that process was based on cultural traditions.

Another paradigmatic case of analysis present in the theoretical development made by elaborated by Firey is that of *North End*, a small Italian ghetto in Boston with symbolic characteristics. In his analysis the author affirms that there is a close relation between the Italian social structure and the settlement processes observed when comparing the first and second generation of immigrants. The cultural value of the big family (living together for the purpose of family life) and that of population (sharing the everyday life with people of the same origin and taking part in the celebration of special occasions) would be the main of factors governing the settlement of the first generation of Italians and although having the economic possibility they would not like to go out of those areas (Firey, 1945:431). The second generation born in America, on its part would be based on other values when choosing to reside in *North End*. Those factors could be symbolic or economic- given the low cost of rents there-. As the author stated:

“La residencia en el *North End* parece ser, por tanto, corolario espacial de la integración a valores italianos. Paralelamente, la emigración del distrito, significa asimilación de los valores norteamericanos, y así es concebida por los mismos italianos. De esta forma, si bien el área no es objeto consciente de afección sentimental [...] se ha transformado en todo caso en un **signo de solidaridad étnica entre italianos**” (Firey, 1945:431).

The area could be attractive for a given collective (First generation Italian immigrants) and exercise on them a retention power due to its cultural patterns. Despite the fact that the district is dilapidated and with very cheap rental costs, the people living there choose to do so by conviction and not because lacking of opportunities to move to another zone. This generates an ethnic solidarity. This last point was questioned later on by Kosa (1956) who in his analysis of Hungarian immigrants in the United States of America states convincingly that the ethnic solidarity is not always determinant factor in such like areas since it depends of the ethnic community and also because “the new immigrants, except those ‘noticeable’ at their Arrival, are not really inclined to form ethnic communities. They choose not to live with their countrymen for a long period of time and a short while after their arrival; they adopt the residential mobility in a general way” (Kosa, 1956: 483).

Myers (1950), in this line of relevance of socio-cultural factors above the economic ones put the findings of Firey on the Italian community into context. In the case of New Haven the authors explained the residential distribution of that community based on the reciprocity between the ecological and economic factors in which the Price of the rent and the cultural patterns of the collective are determinant in understanding the phenomenon (Myers, 1950).

The author in his analysis discovers that in the natural residential that compose *New Heaven*, the American Italians are unequally located (occupying originally two and then four), less represented in zones of high rental prices. This distribution can be

explained by two factors that intervene simultaneously: in the second and third generations of American Italians there is a desire to access better residential locations, as a consequence of their incorporation to the leading social system. This fact motivates the getting out of the most degraded or low class areas where they community lives. Nevertheless there are other factors too such as the pressure from the neighbours of those zones and from future neighbours of the high class zones.

“El italiano es despreciado por vivir en los barrios en deterioro y, no obstante, cuando pasa a un vecindario mejor despierta resentimientos. Sus nuevos vecinos le consideran un advenedizo; frecuentemente le hacen el vacío. Paralelamente, los antiguos vecinos de un italiano en movilidad ascendente con frecuencia creen que está prosperando demasiado para ellos y le retiran su amistad” (Myers, 1950:458).

The socio-cultural factors would act simultaneously as facilitating and obstructing forces in the residential mobility in the cultural frame in wherein the values of the Italian community have be transferred from one generation to another.

The approaches of Firey have been applied in many occasions. One of the most famous use if the one made by Jonassen (1949), who tried to analyse the patterns governing the settlement of Norwegians in New York through socio-cultural factors and the relation with the urban environment. The author analyses the settlement patterns of that collective which at its arrival started residing in *Lower Manhattan* and went to moving as time passes by. The motive found by the author is that the economy and the culture of Norwegians are very linked to the sea, so they first settled in *Lower Manhattan* where the loading docks were giving them the opportunity to easily find a job. The development of the city moved that activity to other districts and so was it in the case of the Norwegians. Thanks to that collective mobility (which is also a cultural characteristic of the origin), the Norwegian community as able to maintain characteristics quite solid and a functional position since its establishment in New York (Jonassen, 1949:442). The localization patterns would then be a mixture of the “the economic and social conditions in Norway, the social and economic conditions in the US, the conditions of the neighbourhood, the possibility to find communication lines between the cultural area and the economic zone and the inheritance attitudes and values in Norway” (Jonassen, 1949:443). Nevertheless and as pointed out by the author, none of those factors was determinant since their adaptation to that specific neighbourhood was the sum of all those factors (Jonassen, 1949).

Considering that approach, Hawley (1975) would consider they fail to take into consideration the limiting factors such as the income since families could only settle in areas they could afford, a fact that mainly generates segregation on its own.

In that sense many were the authors that consider that theory to fail in considering in depth reformulating the most criticized ecological fundamentals, rather does it make it more important to consider the cultural factors maintaining the same theoretical corpus (Lavía, 1999; Checa, 2006). However the contribution of this approach to the study of the residential choices in the urban zones cannot be denied. So is its analytic effort in the field of the socio-cultural factors that explain the residential segregation.

2.3 THE RESIDENTIAL SEGREGATION FROM CURRENT PERSPECTIVES: DIMENSIONS, CAUSES AND EFFECTS.

More than a century after Park in his emblematic paper *The City* introduced segregation as a topic of study, the social sciences in general and the urban sociology in particular continue to provide explanations and theoretical and empiric changes to this field of study which has nowadays more relevance than ever. The growth of international migration flows that settle in the city, generating diverse spaces of coexistence enrich the discipline which tries to understand the social processes that occur in the urban space.

Nevertheless the perspective from which we analyse this phenomenon today has new characteristics and methodological challenges that call for an adaption of the classic perspectives to the new social reality, although in lot of the cases the debates and fundamental themes do not significantly vary from the classic ones.

A part from the methodological efforts to measure segregation, efforts that would be detailed in the next chapter, the most recent Works focus their efforts on decoding on one hand the motives or causes of segregation and on the other hand the effects generated by segregated zones on their environment as well as among their inhabitants. Following this we will try to summarize these new contributions and innovative approaches developed during the last 25 years to the understanding of segregation.

2.3.1 DEFINITION AND CONCEPTUALIZATION

In the previous chapter we analysed the classic interpretations of different concepts related to segregation or residential differentiation. The objective in this chapter is to analyse the new contribution to those concepts.

The academic debate around the use of concepts of segregation, differentiation and ghetto are still alive today. There also appear new terms such as ethnic enclave or hipper ghetto.

Table 2.1 Concepts related to segregation

Residential segregation or spatial differentiation	Geography	Physical separation
	Sociological	Interaction
Ghetto	Mono-ethnic	Ethnic, race or religion
	Involuntary	Institutionalized
Hipper ghetto	Involuntary	Far from the society and its institutions.
Ethnic enclave	Voluntary	Without pressure

Source: Own elaboration

The terms observed in the frame 1 are often used as synonyms or in based on the theoretical perspective of the author but they are in essence those having major relevance in academic debates at the international level. In the most recent literature, the classic concept of **residential differentiation** has been replaced by that of residential or spatial segregation considering it not as transitory phenomenon fruit of the economic and urban development of the expansion years, but as a question permanently present in the urban space (Checa Olmos, 2006). Residential and spatial segregation, are two terms used as synonyms and appear in literature in two differentiated forms that often come across. We could define residential segregation as the “degree in which two or more groups live separately in different parts of the urban territory” (Massey y Denton, 1988: 282). In other words this means the unequal distribution of a concrete group in relation to another group in the urban space which supposes that it is less represented in some areas and overrepresented in others.

In this case it would be a minority group (person from another origin or nationality) in relation to a majority group (the locals). Nevertheless as White (1983) points out we cannot mix up the geographical and sociological definitions. While the first refers to the physical or spatial separation, the second focuses on the absence of interaction between social groups. Although both are related, one does not necessarily provoke the other.

“In one sense-the sociological-segregation may mean the absence of interaction among social groups. In another sense-the geographic-segregation may mean unevenness in the distribution of social groups across physical space. The existence of a type of segregation does not require the other” (White, 1983:1009).

It is usual to use the term ghetto when speaking of segregation. The term although usually used generates controversy and is subjected to various interpretations because of its rudeness. Some authors describe the ghetto as a residential area composed almost exclusively of people of the same ethnical origin. (Johnston, 1986), while others emphasize its “institutional” characteristic in the sense that those living there did not choose to do so by themselves but are rather forced to (Kempton and Ozuekren,1998). This is probably the key to distinguish a ghetto from an **ethnical enclave** (Marcuse, 1997). While the first would be formed in a forced or involuntary way, the second is fruit of the decision of the residents. Nevertheless the line between a forced and voluntary decision is not easy to draw when taking into account the economic and social restrictions.

Some authors, like Wacquant (2001), went beyond and differentiated traditional or community ghetto from **hipper ghetto**. The first would refer to a total and involuntary⁹ segregation where nevertheless exist the structures and institutions of the society. The second would refer to a zone where poverty (advanced marginality) becomes pathologic and generational, a space disconnected from the rest of the society and its institutions (especially on the aspect of labour market) which functions

at the margin of society generating dynamics and its own lifestyles. However the author points that the hipper ghetto is not characterized by disorganization. It is rather an alternative form of organizing things as consequence of the political and social stigmatization.

2.3.2 DIFFERENT REALITIES: US, EUROPE, MEDITERRANEAN, EUSKADI.

The tradition of urban sociology is started in the US and because of that the analyses realized in Europe use instruments originally designed for a different metropolitan reality. Some theoretical approaches are very useful in producing good results while others need to be considered in their specific context in order to be effective. However we can realize that this debate is not only necessary or evident when comparing the US to Europe but also in the inside the continent itself given its cultural and political diversity. In that sense we will analyse the caution of some authors when it comes to analysing local realities by means of global tools.

THE US and Europe

The immense literature on residential differentiation provides us with a lot of investigations focused on analysing the issue in the US and in Europe but only few of them tried to offer a common or compared perspective. There of course exist Works like that of Wacquant (2001) which compares the Chicago ghetto to the suburbs in France⁹; that of Peach (1999) which analyses the American and British segregation models or the comparative Works of Musterd (2005,2012) with different European cities, but these works differ from each other.

In this comparison or global use of concepts we have to consider some questions. The first is that the levels of segregation (be they ethnical or racial or socio-economic) tend to be lesser in Europe than in the US. In fact the tendency of segregation that exist in the US and affects people from the same origin is seldom present in Europe when segregated neighbourhoods are more mixed in terms of origin (Musterd, 2005).

Another relevant question is the migration history and the differences in its composition. Every country or continent attracts people from different origins; for example in the case of Europe this is very rooted in its colonial past. So France would attract people from the Maghreb, the United Kingdom from India and Spain would attract people from Latin America. It is important to consider this context in the reality of Europe, but especially in comparison to the US and its history of the slave trade with Sub-Saharan Africa (Musterd, 2005).

In relation to the positive or negative effects of the ethnical residential segregation, the realities in Europe and in the US are quite different. The academic debate in the US which in most of the cases emphasizes the negative aspects of segregation focuses specifically on criminality and violence (*underclass*) present in the segregated zones. In Europe the debate is rather centred on the social mobility and inequality of opportunities. These general differences in the debates also reveal different realities. For Musterd (2005), the European reality does not present levels of segregation

therefore of the concentration of poverty sufficient as to be taken into consideration. In fact the existence poverty is relative compared to the US due in part to the state of wellbeing. However as the levels of poverty goes on diminishing in the US the situation in Europe is getting worst. This makes the attention to segregation questions fundamental (Musterd, 2005).

Europe is not homogenous towards a micro reality

Recently various authors affirm that accessing the residential market is insufficient to answer the issue on segregation in Southern Europe⁹ which presents a model different from that of Europe and the US.

Cities appear to be mechanisms that in some occasion facilitate inclusion and in other occasion generate exclusion. In cities at the south of Europe there is a close relation between housing, related to residential marginalization and the inclusion and the settlement of the immigrant community. For Malherios (2002), those cities present some characteristics differentiating them from the rest of Europe:

- The bad living conditions.
- The high levels on informalities in accessing the residential market (especially to rent when one lacks a working contract and a certificate testifying of his residence in the town).
- The low levels of segregation when it comes to immigrants from other countries.
- The high levels of suburbanization⁸.

For the author, the low level of segregation of the immigrant community does not reflect the complex spatial distribution in countries at the south of Europe where the immigrants do not follow the residential patterns of the local low classes. (Malherios, 2002).

In that same line, Sonia Arbaci, gives a structural vision of the housing in the integration of immigrant from other countries. Based on questions such as the residential and social marginalization for an ample societal analysis, the author put special emphasis on the role of the housing system and the urban processes in the ethnical differentiation, showing that the low levels of segregation in southern Europe makes invisible the high levels of marginalization supported by the State of Wellbeing and the polarized housing market (Arbaci, 2008).

The author states that the housing of immigrants tends to be more expensive than that of the autochthone population in a way that “most immigrants are not poor but live bad” (Arbaci, 2008: 12). This phenomenon arises from of a system of housing characteristic of southern Europe where the level of transference between the types of ownership (rental and buying) and the social classes are low. A part from that the system presents a high tendency towards house buying ignoring (practically) the

⁸ Suburbanization is understood as the settlement of immigrants in the peripheral zones of the city.

social housing and not taking of the private one, this generating a polarized and unequal access to housing. In Northern Europe on the contrary, the “housing policy has reemerged in the political agenda as a strategic mechanism in fomenting social and ethnical integration through the improvement of livelihood conditions, recognizing in that way the importance of the universal transferences between ownership and social classes” (Arbaci, 2008:12).

To this question (the inequality in the ownership regime between immigrants and autochthones) the author adds questions as relevant as the discourse of the leading social class or the urban renovation processes (gentrification) which generate barriers to the residential inclusion of no Europeans.

In the case of Bilbao, a zone that underwent little studies in comparison to other metropolis like Madrid or Barcelona, Cristina Lavía (2009) confirms the hypothesis of suburbanization in its metropolitan area. Although we can talk of a certain level of suburbanization of the immigrant population (immigrants are found in the whole metropolitan area) Bilbao presents a rate of immigration higher than that of its bordering districts y absorbs the major distribution differences (the Chinese and Senegalese populations mainly live in Bilbao) (Cristina, 2009).

The inequalities in the regime of ownership of houses between the immigrant and native communities are a factor raised by various authors. The forms of access to housing are it in buying or renting is framed in a context where in the majority of the cases the natives prefer to buy a house contrary to what happened in most of European countries. This in addition generates a crisis of housing making it difficult for low economic statute groups among which are immigrants to access housing. As pointed out by Arbaci, from the 70s there has been a significant reduction in the regime of house renting (Arbaci, 2008) fomented by the Spanish government. In this residual market of house renting there exists a big demand which when added to the lack of public intervention maintain the prices very high.

The housing conditions of the immigrant population from other countries has to be considered given that as various authors already pointed out in a general way, they tend to be worse than those of the native people and in some cases the situation could be extreme. As some authors like (Arbaci, 2008; Malherios, 2002; Lavía, 2009; Fullaondo, 2008) point out, the low segregation index, noticed in the case of southern Europe countries could shade important situations of precariousness among which the housing conditions.

As mentioned before the differences within Europe have to be taken into account when it comes to the analysis of segregation. However the own Autonomous Region and the metropolitan area of Bilbao by extension present some characteristics worth mentioning in comparison to the Mediterranean model and to Spain as a whole. One of the most relevant and directly linked to the spatial distribution is the housing market and the housing policy. Despite the existence of this general frame at the level of the State (Plan Estratégico de Ciudadanía e Intervención 2011-2014), each autonomous

region adopts its own measures and elaborates specific plans for that community and this generating different results between the territories.

The housing sector in Basque Autonomous Community (BAC) is characterized by a regime of ownership mainly turned to buying a house, a growth of social housing in the new constructions and a high difference of Price between the social and private housing. In fact one of the objectives of the housing policy is to foment house renting and to balance a market centred on house buying (Basque Government, 2012).

2.3.3 CAUSES AND ELEMENTS TO BE CONSIDERED WHEN ANALYSING SEGREGATION.

If the topics do not excessively differ from the ones considered by the Chicago School in the 30s, the theoretical perspectives and the approaches to the concept of segregation have highly enriched the theoretical and empiric debate giving them relevance in our societies. Since the 80s numerous authors support and put such concept into its context, adapting it to the new era of globalization which takes distinct from according to each country.

Despite the diversity that marks this new era and the numerous factors that intervene in the urban distribution, the new contributions can be gathered in three fundamental factors which would help us to understand that causes of this multidimensional phenomenon: economic questions, residential preferences and discrimination/stigmatization.

2.3.3.1 Economic and labour factors.

In relation to the economic perspective as explanatory factor to the residential segregation, there are various approaches which emphasis the relevance of the differences in incomes, the limits of expenses in housing and the delocalization of Jobs. (Checa, 2006: 100).

Many are the authors who combine the concepts of race and social class as explanatory couple of the residential segregation (Adelman, 2004; Massey and Denton, 1993). The differences of income between communities are especially relevant in this explanation. As a consequence of that there is an inequality in the limits of the Budget on housing and the choice of the residential zone. The initial approach is simple: a major economic capacity diversifies the residential options allowing people to choose to reside wherever they desire. The antagonist position limits the residential options to zones where the price of housing is low or very low. This situation matches with the difference of social class; especially the differences related to incomes visible between the locals and immigrants, thus obliging in that way certain communities to reside in degraded zones. However the immigrant community is very diverse and as pointed out by various authors the immigrants from Africa and residing in Europe and the US are the most affected by the economic structural factors (Checa, 2006; Fullaondo, 2008; Adelman, 2004).

“Concretamente, para el caso norteamericano o determinadas ciudades europeas, los negros o hispanos viven más segregados debido a su reducida capacidad de endeudamiento, de ahí que queden circunscritos a residir en determinadas áreas. Por tanto, existe una relación estrecha entre coste de oportunidad y posibilidad de pago” (Checa, 2006:100).

Nevertheless and in line with this explanation, the differences of income and social class are not enough when it comes to explaining the urban distribution although the role of income cannot be denied when it comes to acquiring housing thus to residing in a specific zone. Many studies prove that although having the same wages and being in the same social class, the different communities continue to reside in separated urban zones (Galster, 1988; Peach, 1996; Kian, 2004).

In the case of the US, Adelman himself (2004) compares the residential situation between the White and black middle classes, concluding that the second one resides in poorer zones with worse conditions.

“The analysis also shows that middle-class blacks lived in neighbourhoods, on average, with considerably more poverty, more boarded-up homes, more female-headed households, and fewer college graduates than neighbourhoods inhabited by middle-class whites. In a general way, the results suggest that in most of the cases these groups remain separated by their residential zones in U.S. metropolitan areas” (Adelman, 2004:43).

The impact of the economic factor is effectively closely related to the access in housing but taken alone it cannot serve as explanatory basis for the residential differentiation. In this sense and as observed before the economic capacity has impact but is not relevant, it rather related to the labour field and the access to the labour market. When considering the economic factors, causes of segregation we come across an investigation approach initiated by Kian and which tries to explain segregation through the **delocalization of jobs** (Kian, 1992). In his papers which would be published in the 60s; the author elaborates what would later be known as *The Spatial Mismatch Hypothesis* (SMH) and which considers the relation between segregation and the access to the labour market.

This theory affirms that the minority groups with low qualification residing in the centre of cities in the US present a poor insertion in the labour market given the fact that they are disconnected from the job opportunities in suburban zones (Kian, 1965).

“I concluded that racial discrimination in these housing markets, and the serious limitations on the residential choices of Afro-American households it produced, affected the spatial distribution of non-white employment and reduced non-white employment in both metropolitan areas. The Suburbanization of employment worsened the problem” (Kian, 1992).

So, the author affirms that the residential discrimination processes (limits in income, and personal discrimination) have forced the Afro-Americans to gather themselves in the centre of cities. This location generates a situation of disadvantage for this population in relation to the access to the labour market which in the last years is immersed in a process of suburbanization (Kian, 1992). As consequence there is a

disconnection between the centre of the city where the Afro Americans with low qualification live and the periphery (where the jobs requiring lesser qualification are dislocated)

Between the 80s and the 90s, authors such as Kasarda (1989) and William Wilson (1996) recover the approaches of Kian reformulating some questions related to the underclass or infraclass that are visible in the Afro American ghettos of the center of the city. The key or the -detonator- is the massive loss of jobs as Kian already pointed out. "The massive loss of jobs requiring a higher qualification has been accelerated in the West Side ghetto in 1966" (Kasarda, 1989:38). Wilson affirmed that the concentration of the Afro American population with low qualification and the loss of Jobs requiring a high qualification (or better said the suburbanization of jobs) were generating not only the concentration of poverty but also a situation of isolation in which appears a lifestyle characteristic to the ghetto (Wilson, 1987). This lifestyle, far from the dynamics of the population in general and in front of the impossibility to access the labour market was characterized by rejecting the normal Jobs, in other words, living in margin of the norms.

"However, the current problems of black joblessness are so overwhelming that it is just as likely that only a major program of economic reform will be sufficient to prevent a significant proportion of the urban underclass from being permanently locked out of the American occupational system" (Wilson, 1987:46).

As the author affirms, the paradigmatic example of that situation, is the lack of Jobs and the submerged economy among the Afro American population present in the central zones of the city that have undergone a recent social transformation.

There are many critics to this theory but most of them focus on two fundamental aspects: on one hand the appearance of the Afro American ghettos is anterior to the socio-economic reconstruction, in that sense could be its cause. On the other hand and in line of the writings of Wirth, the idea according to which a given zone has a specific cultural is not really accepted. (Checa, 2006).

Some other authors also emphasize consider the concept of *underclass* as a "disaster box" for poverty where communities as diverse as unemployed, the street people and the drug addicts, also stand out. They affirm that this general categorization could have negative consequences at the time of formulating public policies (Kempen and Ozuekren, 1998).

In that same line, although using a transnational approximation, authors such as Saskia Sassen recuperate the idea of the suburbanization and the delocalization of Jobs in his hypothesis on the economic polarization of the cities. Sassen identify two different types of transformations present in the characteristics of the big cities: the evident and subtle transformation (Sassen, 1994). Among the most evident and knows transformations is the fact that cities specially in the developing countries have undergone an exponential growth however with infrastructure that are not apt to provide adequate services to its inhabitants resulting in an important physical

decline. In that sense in developed countries or in the developing ones, the big cities are characterized by a suburbanization that goes on growing and a concentration of the poor, the people living in the street and the unemployed. All this has been accompanied by a major transformation of the economic structure of the cities towards the third sector, as a result of the industrial decline.

However there has also been some transformations of less relevance in the cities. Within the cities we also realize that there appear new and more important inequalities. At the global level those inequalities also appear between cities. "The inequalities are manifested at the social, economic and spatial levels and are "tied to the big economic movements, something that questions the traditional interpretation of the relation between the centre and the periphery in terms of developed and underdeveloped" (Sassen, 1994:170). A part from that we observe a new urban system at the global and regional levels with a transitional character, a system of cities with a clear orientation towards global markets and which are fundamental nodules for the international coordination. This last idea is the one developed broadly by the author in her conceptualization of "**global city**". The geographical distribution of the economic activities has contributed to giving the big cities a strategic function in the global economy. These global cities can at times gather more resources and power than some countries.

The sociological relevance of these metropolises is what makes of them territories where the global processes gain a local nature. In a concrete way this means that these cities are spaces where the contradictions of the globalization of the economy are materialized. The cities go on gathering people in a disadvantage situation (immigrant in particular) converting the urban space in conflict zone. At this point the author emphasizes the role of the duo "immigrant-woman" as a precarious community which is at the same time fundamental in the restructuration of the economy of the global cities. This group occupies a sector on growth, which is of the informality, characterized by low incomes and low protection "while in the same time the city witnesses a concentration of power and riches", which increases the urban inequalities (Sassen, 2007:153). This contribution is particularly relevant to the city of Bilbao which has an important number of female immigrants working in the sector of babysitting and cleaning, a sector characterized by low incomes and informality (Fernandez and Shershneva, 2013).

2.3.3.2 Residential preferences.

Other author in the intent to get to the root causes of residential segregation started a new line of investigation developed in the 80s and which continue up to our days: the residential preferences as the main axis of the urban space.

When referring to this approach is inevitable mentioning William A. V. Clark on of the authors who mainly developed this approximation realizing numerous empiric Works in Los Angeles. However, he was the first to consider the idea of residential preference

being the principal cause of residential segregation since the influence of the *White avoidance* or the refusal of whites to share the same residential zone with other groups as the explanatory factor of segregation. Despite the fact that the hypothesis of the refusal of or level of intolerance of Americans with Anglo-Saxon origin towards other groups could partly explain the phenomenon, posterior investigations show that it did offer a complete interpretation (Denton and Massey, 1991). Schumann (1985) and Clark (1992) show that only a third of the American from Anglo-Saxon origin choose to live in a homogenous zone (*mostly white*), making it necessary the existence of other series of processes that explain the spatial distribution. Schelling (1971) was the first to mention the impact of the residential preferences or choices of various groups in the city. The author points out that the spontaneous behaviour of minority groups towards others can have as result an organized and visible structure. In this sense, Clark broadens the study of the residential preferences to the Anglo-Saxon, Asian, Afro American and Latin groups of the city of Los Angeles, in order to test the impact of such preferences on the urban mosaic. The study shows that the Anglo-Saxon group is not the only one expressing refusal when it comes to residing together with other communities in the same zone and for that reason the theory of the *White avoidance* is not solid enough to explain the phenomenon, since the rest of the groups also show a certain tendency in choosing racial homogenous zones (Clark, 1992). Zones characterized by the same racial composition and with a series of infrastructures and equipment (Checa, 2006).

“Although much behaviour generally follows expressed preferences, members of households who expressed “no preferences” also were found to largely choose own race neighbourhoods. The result of this study suggest that the expressed preference for own race/own ethnicity, in combination with short-distance local movers, is likely to maintain present patterns of separation in U.S. metropolitan areas “(Clark, 1992).

So, according to the author, each community would prefer to reside in zones where people of their same ethnical and racial origin reside especially the Anglo-Saxon community. For the author, more than economic or discriminatory factors, the main the factor intervening in explaining discrimination would be the voluntary decision to live as an endogenous manner.

However, nowadays some authors base their explanations on the concepts of *self-segregation* of some local groups. A mixture between the fleeing from zones with increased diversity of the white people (white flight) and the construction of zones populated exclusively by whites (Bolt, Ozuekren and Phillips, 2010). Bolt exposed in the case of the Netherlands in 2008 that, the growth of the ethnical segregation was closely related to the tendency of the Dutch to move to zones where ethical minorities reside (Bolt et al., 2008).

In the same line, Kempen and Ozuekren realize a theoretical classification where they differentiate the *Behavioral Approach* from the *ethnic-cultural Approach*. The result is that both approaches try to explain segregation from the perspective of individual decisions (Kempen and Ozuekren, 1998). The Behavioral Approach takes into account

the residential preferences, perceptions and individual decisions in terms of housing and residential varieties considering the demand in housing as the context of study to explain the distribution of the urban space. The ethnic-cultural Approach would add a nuance to the behavioral one including in the analysis an element of diversity.

“Housing conditions and residential patterns differ between these groups and these differences can be attributed to cultural differences between these groups. There is a clear element of ‘choice’ in this approach” (Kempen y Ozuekren, 1998).

In this sense the different communities show different cultural patterns which explanation could be the cultural differences themselves. Bases on this perspective, the residential choices can be understood as cultural preferences but also as defensive reactions against racist practices of the house owners. This perspective also recognizes an heterogeneity within the sub-community itself or category, this means that the Maghreb do not share the same Cosmo vision resulting in them having identic behaviours in their way of life in general and in the residential field in particular (Kempen and Ozuekren, 1998). The authors analyse the European reality under this perspective using a qualitative methodology through enquiries and interviews this developing a line of investigation called *housing careers or residential itineraries* (Kempen y Ozuekren, 2002).

Recently and in the same line, authors such as Ross, build on the explanatory argument of residential preferences in the distribution of the urban space, basing their work not only on racial preferences but also on the *social interaction-outcomes* paring (Ross, 2003). For the author, the consumers try to maximize the utility of their time in the residential zone dividing it between their personal time and their social interactions. The conflictual relation between the two variables is what the author uses to analyse the distribution of people living in the urban zone.

“Specifically, the theoretical and empirical models in this paper assume that households do not have preferences for neighborhood racial composition, nor for other easily observable location attributes like percent poverty or average education, but rather assume that apparent preferences for observed location attributes are derived demands that arise from a household’s underlying preference for social interaction or for positive outcomes that arise from those social interactions. Prejudice, cultural affinity, and other factors related to race and ethnicity may influence outcomes, but they do so by affecting the quality of across group social interactions” (Ross, 2003:2).

According to this approach, the different communities would consider necessary different infrastructures and equipment in order to foment their specific social interaction. For example in a zone where a big percentage of people living there are Basque would require a fronton for allowing people to play the Basque pelota a game specifically played in Euskal Herria. It is little probable that other communities require that kind of public equipment. So, Ross affirms that they are rather that kind of equipment that makes residing in a given zone attractive for some people.

2.3.3.3 Discrimination.

However, this theoretical development was not free from debate. At the end of the 80s there started an academic debate between Clark, who was defending the residential preferences as explanatory basis of segregation and George Galster, who proposed a new model of analysis in which discrimination is the main element to be taken into account. That gave birth to a new line of investigation which considers racial discrimination as the fundamental element in analysing discrimination occurring in the urban configuration. The new line of investigation goes beyond the academic debates including illegal discrimination as a category of analysis. So in his article published in 1988, the author affirms that acts of discrimination caused by real estate agents in the housing market is a fundamental piece in the residential discrimination processes (Galster, 1988:93). A part from that the author differentiates two types of discrimination as causes partly of segregation: on one hand is what could be called as *Public discrimination* referring to the policies of land and housing at the local and national levels. In the US the tendency is to locate social houses in disadvantaged zones perpetuating in that way situations of segregation. Although he states that he cannot prove the empiric role of the State as causer of segregation, the author states that:

“It seems doubtful, however, that more than a minor fraction of the observed racial residential patterns can be directly linked to housing and land use policies of governments” (Galster, 1988: 104).

On the other hand we could notice the *Private discrimination* or the discrimination suffered by members of certain communities from house owners and real estate agents when trying to look for housing in zones populated by the autochthones⁹. As indicated by the author, in order to be considered as relevant this last factor has first to be proved as occurring in a significant number of cases and secondly that these cases have to coincide to discrimination situations. He then emphasizes the difficulty to measure empirically the discrimination situations which are only reported in the 1% of the cases. . This last factor for the author has a big explanatory capacity although it is not really taken into account due to the mentioned difficulties. Focusing on the Afro American community, the author affirms that independently of their income, this group suffers discrimination in the segmented residential market in which that community resides in more degraded houses and zones. (Checa, 2006: 102).

The author however concludes that discrimination cannot be explained uniquely considering illegal discrimination since in discrimination also intervene factors of the market (wages, preferences, localization of Jobs and the access to information) as pointed out by Clark and other authors.

“Market forces remain significant contributors to segregation, but the equally significant role of private acts of discrimination on the housing market cannot be denied by an objective observer of the evidence” (Galster, 1988:108).

⁹ *Non-minority neighbourhoods*

In that sense, Alicia Munnell (1996) stated that there exists a so called discrimination exercised by individuals. According to that the American from Anglo-Saxon origin were not willing to sell or rent their houses to the Afro Americans provoking thus the appearance and maintaining of so called *gated communities*¹⁰ or gated enclaves. (Checa, 2006:102). In her reasoning, the author goes beyond the discrimination exercised by house owners and real estate agents proving the discrimination existing in the concession of loans in function of the ethnic origin as in the case of Boston (Munnell et al., 1996). The results show that the Afro Americans and Latins are mostly rejected than the American from Anglo-Saxon even is the two groups are in the same situations. Moreover immigrants with high level of incomes are more likely to be rejected than those from Anglo-Saxon origin with low incomes. Definitely the author shows us a situation of systematic discrimination in the concession of mortgages motivated by the race (Munnell et al., 1996:50).

The barriers in getting a loan, especially a mortgage impact the urban distribution, making it impossible for people (members of ethnical minorities) to move to other zones even they are willing to do so.

“Access to credit markets is vital to disadvantaged minorities if they are to overcome the low level of their initial endowments. The difficulties in obtaining loans, particularly in the case of mortgage, would clearly make it impossible for minorities to escape or improve poor neighbourhoods” (Munnell et al., 1996:25).

The residential discrimination suffered by the immigrant community in general -and some nationalities in particular- is also considered by many authors as one of the most relevant factors when talking of residential segregation. Despite its relevance, this aspect has not been deeply studied due to the difficulty to measure and operationalize a subjective and little desired dimension which few times is expressed in discourses.

However and despite of such difficulties some studies reveal its existence in some instances at a larger or small scale. In the case of Spain, the IOE community shows us not only the existing inequalities for immigrants in accessing housing but also the direct discrimination suffered by that community for the mere fact of being immigrant (IOE, 2004). In the case of Catalonia and Madrid almost 47% of the immigrants interviewed affirmed having suffered a situation in which they have being denied the opportunity to rent or buy a house based on the fact that they are strangers. This situation occurs mostly in the case of the African community, especially among the immigrants from Morocco.

In the case of Bilbao, SOS Racism in collaboration with con CEAR-Euskadi, carried on an enquiry in a study called “Testing Estate Agencies 2011” which results were really of big relevance (CEAR and SOS RACISMO, 2011). The investigation has been carried out through the technique of *Testing*, “*Empiric test in which people from different origins but with the same characteristics try to get access to a service. In that case, if*

¹⁰ Concept developed by Blakely and Gail (1997) in Fortress America. Gated communities in the United Estates.

there exist a degree of inequality; it could only be motivated by discrimination” (CEAR and SOS RACISMO, 2011:56), used before in housing studies. 7 different groups composed of autochthones and immigrant in similar conditions (age, sex employment) visited 28 buildings in Bilbao.

The study reveals two dimensions: the socio-economic and the racial or ethnical. Concerning the first, the high prices of houses or even of rooms coupled with the requirement of formal backups (such as working contract or bank guarantee) supposes a fundamental problem for a community victim of labor precariousness. In that sense, the immigrant women, working in their majority in sectors of house services and babysitting, characterized by the informality and low incomes, would be a community specially affected by the residential exclusion due to socio-economic causes (CEAR and SOS RACISMO, 2011).

There also exist a residential discrimination for ethnic-racial causes, this means denying the access to housing to someone for that fact of him or her being immigrant or a list of houses someone to access based on her or him being immigrant or autochthone. This discrimination happens when it comes to individual owners or estate agencies where the advertisement has a clear discriminatory message with texts like: “only for autochthones” or “Do not mind this announce if you are immigrant”. The report also shows that, the el 65% of the house owners would only rent their houses to nationals and the 50% of the estate agencies would not offer immigrants the possibility to access housing through them. The African community is the most affected by this form of discrimination (CEAR and SOS RACISMO, 2011).

To the above mentioned questions, we have to add the fact that many of the house owners do not offer the possibility of register of legal contract. This fact is especially relevant for the third national immigrants for whom being registered, as well as being able to legalize their situation by acquiring the legal residence papers if they are able to prove their period they have being living here. And this is only done through the certificate of register

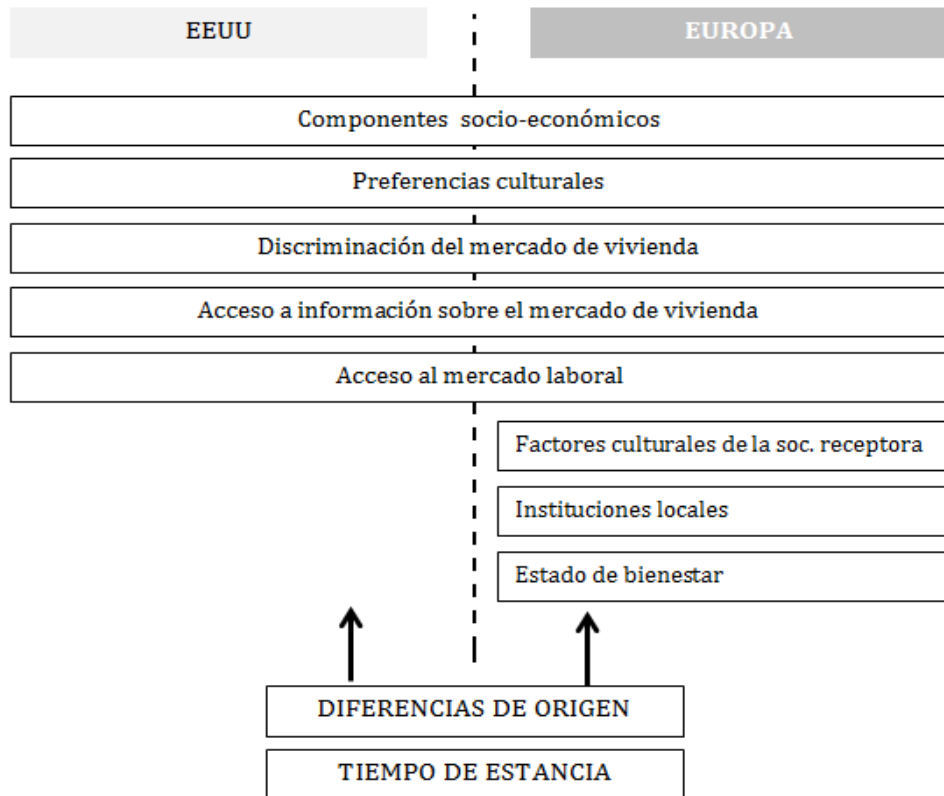
2.3.3.4. Towards a multidimensional model.

There a debate on the different factors explaining the spatial segregation and the manner in which each of them can serve to explain the phenomenon, recent literature Works, seem to agree on a certain consensus about the complexity of the phenomenon and the necessity to deal with it from multidimensional logics (Musterd, 2005; Peach, 2005; Checa Olmos, 2006; Bolt et al., 2010). The economic factors that for years have been considered as having the major capacity of explanation are seen today to be insufficient to understand the urban reality in its whole is not used together with other factor of cultural and contextual nature (Peach, 1999, Musterd, 2005).

In the Figure 2.7 we try to illustrate this multidimensional perspective which according to various authors, should be applied to the study of the residential differentiation especially in the case of Europe. It would not be enough just to realize a study of the socio-economic factors (wages, prices of housing, employment), but the

residential preferences of the different communities, the discrimination in the housing market, the access to information on the receiving society (linked to the mastering of the language) and the easy or difficult access to the labor market have also be considered.

Figure 2.7 Causes of ethnical residential segregation



Source: own creation. Muster,2005 y Bolt et al.,2010.

Musterd suggests also the use of three additional dimension in the analysis in order to understand the residential segregation in a global context, but especially relevant for understanding the European reality. First, the cultural roots of the recipient society (language, religion) which influence discrimination. In second position, we need to pay attention to the social and economic structures and institutions which have been historically relevant for the recipient society. Finally the manner in which the state of wellbeing has been constructed (Musterd, 2005:342). The analysis has also to consider the origin and time of residence of the community.

For other authors like Bayona (2007) and in this line of the necessity to use multidimensional models to explain discrimination there are three instigating factors: segregation for socio-economic, demographic or racial causes. The socio-economic factor is linked to the disadvantaged condition of immigrants, which constitutes a limitation to such community and can be a cause of residential segregation. The demographic factor refers to the immigration phase of the individual and his or her relation with the type of residence or housing (newcomers, family reunification...).

Finally the ethnical causes refer to the tendency of certain communities to gather by cultural, ethnical or religious affinities. This kind of segregation is usually present in the case of communities having major cultural differences with the recipient society.

3.3.3.5 Some considerations in the analysis of the residential segregation.

A part from the causes that explain in part the residential segregation, there are also a series of situation which condition the residential choices and which are characteristics of the immigrant community. These conditioning situations also help us to understand the residential patterns in each city.

First, it highlights the morphology of the city in which immigrants are integrated. The city could not be considered as white or virgin linen where everything is possible. The cities are complex realities with norms and hierarchies in which new comers have to find their place in line with their characteristics or in other words there is a social order conditioning individual decisions. Traditionally and in all the urban environments there are areas which are historically inhabited by the high and low class people, conditioning also the Price of housing be it in renting or buying regime (Fullaondo, 2008). The housing market in the receiving society is a conditioning element in the integration process and the residential itineraries of the immigrants from their arrival to their settlement (Fullaondo, 2008). In this sense, the housing policies of each country generate different contexts en terms of ownership, the place of the social housing, the prices, the private market and the social help in order to access housing (Trilla, 2002).

According to Trilla (2002) in general terms in the European context, there are important differences between the housing policies and the estate agencies that are clearly separated by the type of ownership regime and the role of the public housing offered for renting. We can observe three types of countries: those having an important private estate sector (Switzerland, Germany, Luxemburg, Belgium and Denmark), those countries possessing an important percentage of social housing (Holland, Austria, Sweden and France) and those in which the private house owners of dominant (Spain, Ireland, Italia, Greece, Portugal, United Kingdom and Finland).

These are also the characteristics present in the real-estate market of the Basque Country and in the metropolitan area of Bilbao, a context in which the dominant tendency is towards purchasing rather than renting a house and where the public housing system is residual and turned in big proportion towards purchasing¹¹ (Fullaondo, Fernández y Martín, 2014).

Secondly it is important to consider the demographic characteristics of the immigrant community in order to understand the way in which the settle in the city. As pointed out by Kempen and Ozuekren (1998), the number of households and their composition impact the housing market. A growth in the demand for a specific type of

¹¹ Public housing in a regime of purchasing and ownership is very characteristic of the region since in the rest of Europe the public or social houses are rather rented out nor sold.

housing in short period of time and in specific zones (accessible) could cause shortage and this resulting in a growth of the prices of that type of housing. Nevertheless, we can not only consider the number of households caused by immigration but also their composition. The needs in housing when required individually or in family in the case of immigrants are different. In this sense, authors such as Miller and Quigley a 4% of the residential segregation in San Francisco is related to the location (Checa, 2006).

In this sense is important to differentiate the migratory phase in which the person is and which determines his or her residential choices. The newcomers are usually in a situation of disadvantage because they normally have little knowledge about the city and have employment problems, obliging them to settle in the poorest zones of the city (Kempen and Ozuekren, 1998). Fullaondo (2008) analyses the residential itineraries of the immigrant community in Barcelona establishing 3 phases related to the time of stay and the new necessities and capacities which are generated. So during the initial phase or at the arrival the efforts are focused on meeting the basic and most urgent needs of housing; in an intermediary phase or of settlement it is important to cover some minimum livelihood conditions (and of housing); in the final phase of the process, that of stability, the objective is to have a house having the same characteristics as that of a national.

In the third position, the migration policy which is managed and applied at the national level, decides the policy of entrance and the rights the immigrants would have in the receiving society. The migration policy and housing are closely related. In that line we have to highlight that the pair migration and housing are usually causes of debate, especially as far as the access of the immigrants to social houses or housing subsidies from the government are concerned (Ikuspegi, 2014). In that sense the Basque Autonomous Region (CAE) requires three years of proved residence in order to access social helps. But we also have to consider that if the receiving country the one holding the right to deliver the working and residence permits and the legal status thus the residential choices can be affected in two ways. In the case of Spain, living in an irregular administrative situation does not facilitate accessing a job with working permit. This situation is relevant not only the impossibility to access the labor market results in privation when it comes to economic resources; it is also relevant because accessing a lot of houses requires a working permit. People living in that situation would see their options to access housing is reduced, resulting in them being in a situation of vulnerability and lack of legal protection.

Finally many authors highlight the resources of the immigrant people and their influence and position with regards the real-estate market. Kempen and Ozuekren (1998) identify four types of resources: the financial ones, those including the incomes and the economic stability; the cognitive ones, those referring to education and the knowledge about the environment; the political ones, the formal and informal political power and the societal which refer to the social networks and key contacts at the disposal of the individual.

2.3.4 EFFECTS AND IMPACTS OF SEGREGATION.

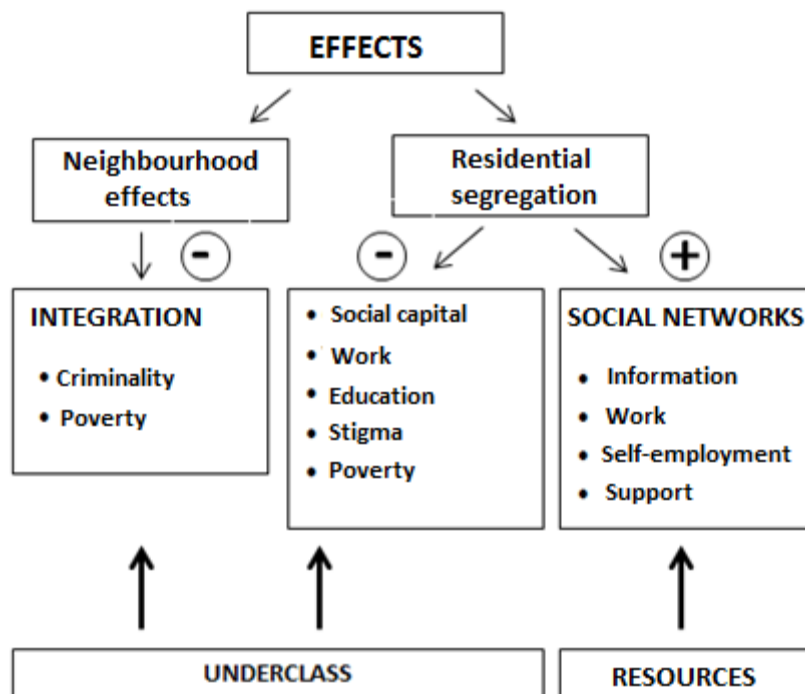
The recent literature related to residential segregation has been focused on the analysis of the motives of concentration and its consequences or effects on people. After analysing the causes and theories that be at its basis, we will focus on its effects which appear in the academic debate of the last 25 years as negative and positive with a special highlighting of the negative effects.

However, as social phenomenon, the residential segregation is not only debate don the academic field. It is also a relevant theme in the public opinion and the political discourse, which depending on their position can results in the implementation of programs, norms, plans and national, regional or local laws aimed at reducing such effects.

Many authors tried and are trying to determine of the fact of residing in a segregated area impacts on the socio-economic integration and on the wellbeing of people and if so in what manner (Kempen and Ozuekren, 1998; Musterd, 2005; Wacquant, 2001). The debate is divided in an unequal way between those considering that the effects are essentially negative and those considering them positive.

In the following diagram (Figure 2.8), we can observe two approaches to the study of the consequences of segregation: the one which centres on the effects of the zone and the one focused on residential segregation.

Figure 2.8 The effects of the residential segregation.



Source: own creation.

As we noticed in the last chapter, Kian initiated a line of investigation, which would be later reactivated in the 80s-90s) which explained the segregation of the Afro American population for being concentrated in the centre of the city and the dislocation of the Jobs. Under these lines we can observe what is known as the *Neighborhood effects* and which have as objective analysing the effects the zones has on people residing in it. This happens fundamentally in the US and under the hypothesis of the *Underclass* or *Infraclass* (Wilson, 1987; Kasarda, 1989; Warf, 1989).

There is no unanimous interpretation of the meaning of this concept, but residing in a ghetto as suggested by this theory could result in having a social class different from poverty and characterized by an expulsion from the labor market, thus generating a B economy; illegal behaviours, school leaving, teenager pregnancy and economic and political isolation. We are talking in reality of incapacity of socio-economic integration as fruit of extreme isolation.

In this same line, many authors develop this model in the case of teenagers residing in the ghetto, concluding that the problematic are passed on to new generations. (Brooks-Gun et al., 1993; Jenks y Mayer, 1990).

“Neighbourhoods are commonly believed to influence behaviour, attitudes, values and opportunities. In developmental psychology, neighbourhood influences are a part of ecological models that view individuals in the context of a series of environments or ecological systems in which they reside – the nuclear family, extended family, peer groups, neighbourhood, community and institutions such as the school or workplace.” (Brooks-Gun et al., 1993:353-354)

As we can observe, it is a very negative view of the effects of segregation which as analysed in the last chapter harvested a lot of critics for its limited explanatory capacity and for suggesting “a disaster box” characterized by poverty and in which we can include communities as diverse as unemployed, people living on the street and the drug addicts.

The positions are more diverse when we analyse the literature around the **residential segregation**, which differ essentially in the concept of integration and its relation to segregation. In accordance with some voices, the spatial segregation of a minority reflects his lack of social and economic integration in the receiving society and for that reason it is not socially and politically accepted because it acts as an obstacle to social cohesion (Bolt et al., 2010). Some of its consequences are derived from the lack of interaction with “relevant” institutions and individuals (Kempen and Ozuekren, 1998). This isolation from the receiving society generates a low social capital as understood from the terms of Bourdieu, this is as the combination of the resources provided to the person by his or her social networks bet they material o symbolic and which complement the economic, cultural and symbolic capital cultural (Bourdieu, 1979^o2012). In order words, the lack of resources suffered by people residing in segregated areas (for example strategic information). Some authors highlight the importance of the social networks in getting job and even analyse the negative effects

of the concentration of unemployed people who see their contacts lessened (Morris, 1987).

Another question of negative nature related to the segregation and which has generated a big academic, social and political, refers to the educational system. Usually, a segregated urban area has as result a segregated educative centre, and considering education as one of the motors of mobility, this thus has negative effects for future generation:

“It has been clearly demonstrated that children with foreign background have less chance of receiving a good education if residing in a concentration area” (Kempen and Ozuekren, 1998).

In this sense the authors highlight also the difficulties of the little boys and girls to master the language in residential and educational environment where that language is not present (Kempen and Ozuekren, 1998).

Another relevant question to be considered when talking the effects of segregation is the stigmatization of the zone and its inhabitants. Wacquant (2007), is one of the authors who works on the question through the concept of “advanced marginalization”, a kind of *underclass*, a niche of poverty present in each city. This space occupied by “the urban pariahs” is perceived by its own inhabitants and the rest of the city as a zone where no one having another option would choose to reside (Wacquant, 2007). When these spaces start to be perceived as permanent, it generates discourse “from the bottom” in the population and its daily interaction and from above in the media and the politics (Wacquant, 2007:194).

“Al final importa poco si estos lugares están arruinados o son peligrosos, si su población está compuesta esencialmente de pobres, de minorías o de extranjeros: la creencia prejuiciada de que así es basta para desencadenar consecuencias socialmente dañinas (Wacquant, 2007:194).

Referring to these consequences from the categories of stigma of Erving Goffman, the author elaborates the new category of “territorial stigma” (Goffman, 1963). Belonging to given zones having a bad image can “disqualify the individual” or even “deprive him or her from the acceptance of others” and so that reason it is considered a territorial stigma (Wacquant, 2007:194). In other words avoid indicating the postal address on the curriculum fearing that the reader would have a bad perception of the candidate.

In the analysis of the most recent literature on the **residential segregation**, we also find a whole current of authors talking about the positive effects of segregation which try to question the link between the concepts of segregation-integration.

In the opinion of numerous writers (Musterd, 2005; Kempen and Ozuekren, 1998; Bolt et al., 2010) the interpretation of the segregation as lack of social and cultural integration is realized from an assimilationist optic, in which integration means abandoning the cultural pattern from ones origin and espousing those of the receiving society. In this sense, Maloutas (2004) questions the relation between these concepts affirming that a major social mobility does not always mean a spatial mobility as it is

the case for the emerging working classes in Europe which prefer to reside in their zone of origin although having other option due to the social networks they maintain in such zones (Maloutas, 2004).

Many of the approaches to the positive effects or advantages of segregation are realized through qualitative methodologies which permit to gather in very detailed way feelings and life stories, the so called *housing careers* or residential itineraries. The key to understand such positive effects is the social capital, especially the social networks generated in segregated zones, something we pointed out before as a negative element. From a more negative perspective the social networks appear to be incomplete (lack of interaction with the local population) and limitation (reduction of opportunities and lack of access to resources). These authors however affirm that the relations which are fruit of the interactions in the zone produce a red of resources for people residing there, resources they could not get otherwise.

“The positive effects of residential concentration accrue from the presence of specific facilities and institutions that are geared to the needs of ethnic community” (Bolt et al., 2010:178).

First, this network built in the zone itself would provide some strategic information, for example the official arrangement through which other immigrants had to go before and not the natives of course. This network is especially relevant for newcomers, since it does not only offer strategic information but also emotional or even material (small loans, rooms for a reduced period of time, job opportunities) (Kempen and Ozuekren, 1998). In this sense, the concentration of ethnic minorities and the existence of social networks can be an advantage in building self-employment and the creation of small businesses in the same zone.

“Within some ethnic communities, these strong networks also form the basis for de success of ethnic entrepreneurs” (Bolt et al., 2010:178).

This is especially relevant for communities having difficulties for their insertion in the local labour market and in this case the network serves as a channel to better the livelihood conditions and the mobility of those people.

Another positive aspect of the ethnic residential segregation is the fact that it offers the opportunity to share space with people from the same cultural origin, something that permits to keep one’s culture through interactions and the creation of the necessary equipment and institutions (language schools, centers of worship, cultural associations, shops etc.).

“Social contacts can lead to the emergence and preservation of a culture that is not based on the norms and values of mainstream society but on those of specific group. The effort to preserve the culture of a minority implies more than individual attitudes and behaviour” (Kempen y Ozuekren, 1998:1635).

We then observe a network that provide the residents with fundamental, cognitive, social financial and even political resources (though the participation in the associations).

It is worthy to highlight a final question in relation to the effects of the ethnic residential segregation, which we mentioned before be they negative or positive: the realities in the US and in Europe are usually different. The debate in the US which mainly highlights the negative consequences of the segregation is especially focused on the violence and criminality (underclass) that are present in the segregated spaces. The debate in Europe is more focused on the social mobility and the inequalities of opportunities. These general differences present in the debates also show different realities. According to Musterd (2005), the European reality does not present sufficient levels of segregation and as such of the concentration of poverty as to debate this kind of questions. In fact the existing poverty is relative compared to the US due in part to the state of wellbeing. However as the situation of poverty goes on improving in the US, the situation in Europe is getting worse, requiring a fundamental attention to be given to the effects of segregation. (Musterd, 2005).

3. METHODOLOGY

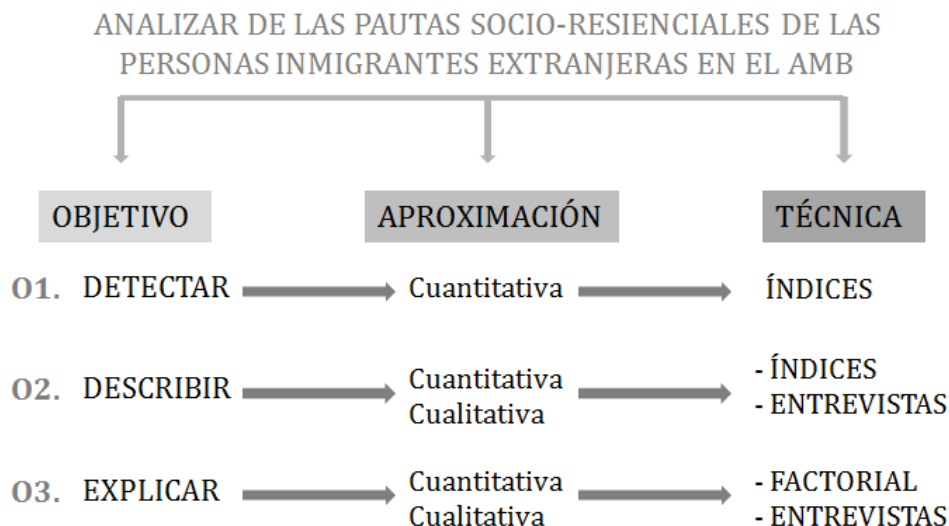
“Una definición útil de urbanismo no debería limitarse a denotar las características esenciales que todas las ciudades tienen en común, sino que debería prestarse al descubrimiento de sus variaciones” (Louis Wirth, 1968)

3.1. METHODOLOGICAL STRATEGY

In an aim to measure and analyse the social distance between the different groups of foreign immigrants and the native population in the Metropolitan Area of Bilbao (MAB), we propose a combined methodological strategy based on three objectives, from which 5 working hypotheses are derived.

As regards the research objectives, our main objective is to analyse the socio-residential patterns of foreign immigrants in the MAB. To perform the analysis of these patterns, we have created a series of specific objectives that cover the main aspects of the analysis: to detect, describe and explain. Based on these objectives, and on the hypotheses that derive from them, we have opted for a mixed methodology that combines both quantitative and qualitative approaches. The aim of this methodology is to encompass factors of a structural and individual nature, as well as to incorporate explanatory factors for which there are no secondary sources available. This is shown in the table below.

Figure 3.1 Objectives, methodological approach and technique.



Source: Created by author.

Firstly, we try to **detect and describe the settlement patterns of immigrants in the MAB** (Objective 1), in other words, to demonstrate that this population is distributed unequally in the urban area in two ways: unequal as regards the native population and unequal within the non-native group itself. To do this, we will use quantitative techniques to analyse the data of the last available census (2011), employing the segregations Indexes detailed below.

Secondly, **we aim to explain the settlement patterns of immigrant persons in the MAB** (Objective 2) – identifying those factors that influence a specific residential location. This identification is also made by the application of the quantitative perspective of the census-data analysis via a Factor analysis, or principal component analysis, but is completed with a qualitative approach. 20 in-depth interviews were carried out for this purpose in order to cover all types of factors and provide an explanation of some of the results obtained through the quantitative analysis.

Lastly, **we performed an intra-urban comparison of the municipalities of the Metropolitan Area of Bilbao (Objective 3)**, having understood that the heterogeneity of the different peoples and cities required a detailed analysis. Fundamentally, we selected the municipalities with the largest populations taking into account the sociological separation of the *ría*, in other words Bilbao, Getxo and Barakaldo. This is a cross-functional objective, as these comparisons are made in each section, where the context allows it.

The following hypotheses are derived from the aforementioned guiding objectives of this research project:

- The settlement of foreign immigrants is determined by the characteristics of the migratory process itself and the urban context.
- These settlement patterns generate an unequal distribution of the immigrant population in relation to the native population (segregation) in the urban area.
- Residential segregation is general among the immigrant population, although it is also found to different degrees in the analysis of different groups of nationalities.
- The identifiable factors that reflect socio-economic differences will be more discriminatory in the identification of settlement patterns than those of a cultural nature.
- There are significant differences between different the municipalities that form the metropolitan area of Bilbao, not only as regards the number of immigrants who live in each of them, but also in how they are distributed from a social-spatial point of view, because the settlement patterns work differently at this level.

This subject of our study is, therefore, a complex social process which involves factors of a structural and individual nature, meaning the methodology used must be adapted to these characteristics. For this reason, we propose a research project that combines quantitative and qualitative methodologies in a 4-phase study: contextualisation,

diagnosis, explanation and conclusions. In this chapter, in addition to the details of the design of the methodology and the tools used, we will provide a description of the techniques employed in the different phases of the study.

Figure 3.2 Phases of the study and sources used



Source: Created by author.

As we mentioned previously, we propose a 4-phase study aimed at contrasting the different hypotheses. An initial key phase of contextualisation which includes, firstly, a theoretical and conceptual framework of social/residential differentiation that provides the basis and hypothesis for the empirical analysis. Secondly, an overview of immigration in Greater Bilbao based on the socio-demographic characteristics (age, sex, place of residence, origin, labour market, integration and property). In the creation of this section, we combine a review of available literature, particularly within the theoretical framework, with an analysis of the sources of secondary official statistics, such as the municipal register and the Foreign Immigrant Population Survey.

Leading on from this first phase, the second one is designed to focus on the diagnosis and description of urban unevenness and the settlement patterns of the different foreign-born groups. In this way, using the municipal register we apply the segregation indexes proposed by Massey and Denton (1988) regarding the 5 dimensions that, according to the authors, comprise the phenomenon of segregation: evenness, exposure, concentration, centralisation and clustering. In addition to being performed by making comparisons between the main municipalities of Greater Bilbao, and by nationalities and places of origin, this analysis combines the indexes used to establish types or models. In this phase, which results in the creation of socio-residential maps, we also describe the settlement patterns of the groups analysed.

The third phase then aims to explain the patterns and unevenness detected in order to find the factors that influence socio-residential differences in Greater Bilbao, and in the capital of the region itself: Bilbao. Due to the many factors involved, we will specifically use a mixed-methodology strategy in this phase to try to explain the factors of a structural and individual nature.

Lastly, using a combination of the results collected in the three previous phases, we will contrast the hypotheses to try to provide answers and characterise the socio-residential patterns of the foreign immigrant population living in the MAB for each group, or group of groups, detected. In the same way, by creating an explanatory diagram in the chapter on theoretical framework through the review of literature, we will approximate the different factors that influence the aforementioned urban and social differences.

Each of the techniques used in the analysis of the socio-residential location patterns in the MAB are listed in the section below by quantitative and qualitative approaches.

With regard to the territorial scale, limits could result confusing when we are referring to the metropolitan area. We can come across official terms such as “The Bilbao Service Area” (DOTE) or “Greater Bilbao” (EUSTAT), but also the “Bilbao Metropolitan Area” or “Region of the Bilbao River” used in official and academic documents (Más, 2012). Even in many texts or documents the terms Greater Bilbao, Region, Functional Area and metropolis are used as synonyms or equivalents (Cid, 2016: 60). Those similitudes are to be recognized since all those definitions have been classified by the EUSTAT as region of the “Greater Bilbao” and only some references include Barrika, Berango, Gorliz, Lemoiz, Plentzia, Sopelana, Ugao-Miraballes, Urduliz and Zeberio (the municipalities varies between 26 and 35).

On the other hand and due to the fact the denomination is not official, the regions or other subdivisions are also subject to debate. The “Greater Bilbao”, considered by EUSTAT as a region, is composed of 3 regions as defined by the Bizkaia Regional Authorities¹²: Left Bank, Right Bank and Bilbao. This classification is very popularly used by the Basque society and it would also be used in the context of this thesis as far as the data allow us. However and in mostly in the analysis we would use the term Greater Bilbao to refer to the capital city and its metropolitan area that, according to EUSTAT, includes 26 municipalities.

3.2 QUANTITATIVE APPROACHES TO RESIDENTIAL SEGREGATION

As mentioned before, human migrations are a social phenomenon with great significance. Relevant questions such as the growing inequalities between regions at the global scale, the increasing of the interdependence of the global economy or the technological development (especially on the fields of communication and transport)

¹² http://www.bizkaia.eus/Gizartekintza/genderx/comarcMapa.asp?anio=2010&comarca=C2d&indicador=D0&Idioma=CA&Tem_Codigo=2711

are the causes of an unprecedented movement of the global population with big impacts at the local level.

The Basque Autonomous Region and Bilbao Metropolitan Area specifically are not spared by these global processes. Although the city is not considered as first choice by the immigrant collectives for their settlement, Bilbao is experiencing a diverse and discretely growing migratory flow.

This growing diversity in cities creates a series of new challenges when it comes to coexistence and cohesion, challenges that needs to analyse with the objective to be addressed with greater effectiveness. In line with that, this section would be dedicated to making a contextual description of the characteristics of the immigrant population in the Bilbao Metropolitan Area as first and necessary step to analysing its patterns of settlement in the region.

3.2.1 Indicators for residential segregation

The Chicago School and the ecologist en general have always displayed a more applied orientation which gave birth to a broad methodology aimed at explaining their main concern: the socio urban differentiation.

From the 40's the efforts to realise a macro theory about the urban area went on decreasing. On the hand, the methodological work focused on explaining the inequalities gained in fame and extend, and this till our days (Lavia, 1995). The indices provided by Duncan and Duncan (1955), have served to realize huge part of the investigation about segregation at the global level. In fact they have been unanimously used in the analysis of the residential segregation till the 70's, year in which many critics questioned the supposed uniformity of the urban areas and raised the problems related to of measuring the differentiation through incomes. Due to that there has been a period during which different school contributed to updating and developing the new rates that included other dimensions of the urban phenomenon, dimension that would be gathered in one of the most famous Works on that discipline "The Dimensions of Residential Segregation" co-written by Douglas Massey and Nancy Denton (1988). The two authors suggest 5 dimensions which take into account various indicators: evenness, exposure, centralization and clustering. If combined, these dimensions would give a multidimensional image of the residential segregation.

The following table presents the indices used in this work in explaining each dimension, giving details about its formula, values and source.

Table 3.1 Indicators used for each dimension

DIMENSION	INDICATOR	FORMULA	SOURCE	RATE
EVENNESS	Index of dissimilarity	$ID = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \left \frac{x_i}{X} - \frac{y_i}{Y} \right $	Ducan and Ducan, 1955	0-1
EXPOSURE	Index of corrected isolation	$Eta^2 = [(\sum_x P_x - P)/(1 - P)]$	Bell, 1954	0-1

	Index of interaction	$x P_y = \sum_{i=1}^n [x_i / X][y_i / t_i]$	Bell, 1954	0-1
CONCENTRATION	Index Delta	$DEL = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \left \frac{x_i}{X} - \frac{\alpha_i}{A} \right $	Massey and Denton, 1988	0-1
CLUSTERING or GROUPING	Index absolute grouping	$ACL = \left\{ \left[\sum_{i=1}^n (x_i / X) \sum_{j=1}^n (c_{ij} x_j) \right] - [X / n^2 \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n c_{ij}] \right\} /$	Massey and Denton, 1988	0-1
	Index of medium closeness	$P_{ij} = \frac{1}{(N_i)^2} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n (N_{ij})(N_{ij}) f(d_{ij})$	Massey and Denton, 1988	0-∞
CENTRALIZATION	Proportion of people residing in the centre of the city	$PCC = X_{cc} / X$	Massey and Denton, 1988	0-1

Source: Compiled by author from Ducan and Ducan (1955), Bell (1954) and Massey and Denton (1988)

3.2.1.1 Evenness.

Evenness is used in the case of two groups being unequally distributed in the same urban area. Understood so, a group is said to be segregated when it is unequally or unevenly distributed between given zones or areas of a city. For example and in absence of segregation, if a group represents the 10% of a population, the spatial distribution of such group in the different sections of the city must be of 10%. must reside 10% of such group in the different sections of the city. The rates or grade of segregation differ from a group to another, this makes it impossible to get a result based on the general percentage.

The most used indicator in measuring evenness is the **Segregation Index** or **Dissimilarity Index**. Dentro de los indicadores posibles para medir la igualdad, uno de los más célebres es el **Segregation Index (IS)**. It is used to measure the differentiation between the minority group (X) and the proportion of the rest of the population in each section of the city. Another indicator in this same dimension and probably the most used is the **Dissimilarity Index**, which has same characteristics as the IS. In this case, the method used is to compare proportions of two groups at the same time and not of a group with respects others. In this same case, the index varies between 0 and 1, being 0 the absence of segregation and 1 the result of total segregation. It is interpreted using percentages in order to make visible the percentage of people that would have to change residential area in order to get to a situation of evenness.

$$ID = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \left| \frac{x_i}{X} - \frac{y_i}{Y} \right| \quad (3.1)$$

As in the previous case, x represents the minority group residing in the i section of the city and X refers to the minority group in the municipality as a whole (3.1). In the same line, y is the minority group in the section i and Y the majority group at the level of the municipality.

This last index is applied into the 5th chapter to this work, “Residential Differentiation in the BMA” where it is used to measure the unequal settlement of the immigrant population in the BMA – Western Europe (UE15), Eastern Europe (UE28), Sub Saharan, The Maghreb, Latin America, China and Rest of Asia- and the main nationalities–Bolivia, Romania, Morocco, Paraguay, China, Senegal, Argelia, Nigeria, Pakistan. In the elaboration of this work we used data of the census of 2008 and 2015. That allowed to compare the current data to those of the years preceding the economic crisis and to establish possible tendencies. The same index has been used to analyse the residential differentiation of the main nationalities in the principal municipalities of the BMA (Barakaldo, Bilbao and Getxo).

3.2.1.2 Exposure.

As in the previous case, this index also requires information on the census. It is characterized by the concept of potential contact. It could be defined as the possibility of interaction between members of the same group or different groups. It is also one of the most measured dimensions due to its complementarity with the ID and its facility in accessing the census data, “Rather than measuring segregation as departure from abstract ideal of «evenness», exposure indices attempt to measure the *experience* of segregation as felt by average minority or majority member” (Massey and Denton, 1988). This dimension is composed mainly of two indices: the index of isolation and that of interaction.

The Isolation index (3.2) measure the probability there is for a member of a given group to have interactions with another member of his or her group. The index varies from 0 to 1, the maximum value means that the group is completely isolated in the special units of the urban space.

$${}_x P_x = \sum_{i=1}^n [x_i / X][x_i / t_i] \quad (3.2)$$

In the formula (3.3), x represents the minority group in the section i and X refers to the minority group at the level of the municipality. In the same optic, y is the majority group of the section i and Y represents the majority group in the whole municipality. The n is used to represent the number of units (sections). Sometimes we also use the Corrected Isolation Index (**Eta**²), which serves to adjust the different proportion with regards the whole population and where P refers to all the inhabitants:

$$Eta^2 = [({}_x P_x - P)/(1 - P)] \quad (3.3)$$

There exist a complementarity between this index and the **Interaction Index (xPy)** which contrary to the previous one measures the possibility of contact with a member of the majority group (nationals) in the same unit. Although the indices are complementary, they serve to measure different questions. The El Eta² is based on the existence of possible concentrations and the xPy takes into account the type of zone in which the interaction is produced (existence of more of less locals). The Interaction

Index moves on a scale of 0 to 1, where its closeness to 1 means more possibility of interaction, meaning that the probability to interact with the locals is higher.

$${}_x P_y = \sum_{i=1}^n [x_i / X][y_i / t_i] \quad (3.4)$$

As in the previous case, x represents the minority group of the section i and X refers to the minority group in the municipality (3.4). In the same line, y refers to the majority group of the section i and Y represents the majority population at the level of the municipality.

Both indices are applied in the chapter 5 where the date of the census of the years 2008 and 2015 are used for its elaboration differentiating the main areas of settlements by nationalities – Western Europe (UE15), Eastern Europe (UE28), Sub Saharan, The Maghreb, Latin America, China and rest of Asia- and the main nationalities–Bolivia, Romania, Morocco, Paraguay, China, Senegal, Argelia, Nigeria, Pakistan- when it comes to the BMA. The same analysis of exposure has served to analyse the residential differentiation of the main nationalities in the principal municipalities in Barakaldo, Bilbao and Getxo

3.2.1.3 Concentration.

This index and those that follow, require geographical censal data since they take into account spaces and distances. Concentration refers to the average space occupied by a minority group in the urban territory. The groups that occupy a small part of the urban space would experience a residential concentration. The small the residential space is, the more concentrated would the group be, thus more segregation it would experience. Some authors indicate that the segregated minorities occupy small areas of the urban territory, for that reason it segregation is related to its density “This observation stems from the fact that residential discrimination has traditionally restricted minorities to a small number of neighbourhoods that together comprise a small share of the urban environment” (Massey and Denton, 1988).

The most used index in this dimension is the **Delta Index (DEL)**; it contemplates the difference of proportions between population and share in each section. It could be understood as the percentage of group X which has to change its area of residence in order to reach the same density in the whole city (Martori, Hoverg y Surinach, 2006).

$$DEL = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \left| \frac{x_i}{X} - \frac{a_i}{A} \right| \quad (3.5)$$

In the formula 3.5, A represents the space of the municipality and a the section i. X is the whole population and x the population residing in the section i. This index varies from 0 to 1. Its closeness to 1 indicates more concentration, resulting thus in more segregation.

This index as well as all those requiring geographical information has been produced using the free multiplatform *Geo-Segregation Analyzer* (Apparicio and al., 2012), developed in the University of Montreal by Apparicio and Petketitch and translated into Spanish by Joan Carles Martori. Its elaboration has been made possible by using the census date of the years 2008 and 2015 and the digital cartography available on the webpage of the National Institute of Statistics.

It would be applied to the metropolitan area taking into account the main areas of settlements and to the Bilbao municipality considering the settlement zones of the most relevant nationalities.

3.2.1.5 Centralization

Although related to concentration this dimension considers it from a different aspect. These indicators measure the proximity of a group to the city centre. The presence of a minority group in the centre of cities has originally been associated to high levels of segregation taking into account the situation of the minority Afro-American collective in many cities of the United States. However, “the situation is different in Europe and the use of the index is reduced to localizing the immigrant population in the urban space” (Martori, Hoverg and Surinach, 2006:4).

A very simple and most used index is the **PCC** which calculates the proportion of a group residing in the centre of the city where in our case the X_{cc} represents the number of a population X that lives in the central zone.

$$PCC = X_{cc} / X \quad (3.6)$$

This index requiring also geographical information has been elaborated for the years 2008 and 2015 using the *Geo-Segregation Analyzer* application (Apparicio and al., 2012). In this case the index, in order to serve, it requires a unique central unit that could be clearly identified. For that reason this analysis could not apply to the BMA, which is in fact a polycentric area. Nevertheless it could be applied to Bilbao capital and to the nationalities with more relevance in the years 2008 and 2015.

For this indicator it is needed to establish an area to be called the centre of the city. This study considers Abando as the centre of the Bilbao city following what has been the original idea which stated that the financial and commercial district would be considered as the centre of the city (Checa, 2006). Apart from that Abando has a centric geographical position being located at the very centre of Bilbao. However, this selection could influence the interpretation of the index. If as the index indicates, the major concentration of immigrants is understood as segregation, in the case of Bilbao, Abando is rather characterized by a big presence of people with higher incomes and in fact in ecological terms, this district is defined as the CBD and is composed of dominant sections with referring to the class struggle (Olabuena, 1982). So, the groups with a major presence in the centre would be less segregated or would at least be characterized by a better socioeconomic position.

3.2.1.6 Grouping or Clustering

This last dimension of residential segregation depicts the degree of grouping (physical) of two minority groups adjoin one another “While prior dimensions have dealt with the distribution of minority and majority members among areal units, or with the distribution minority areas relative to some fixed central point, clustering concerns the distribution of minority areas with respect to each other” (Massey y Denton, 1988). Grouping is created while a group of people are closely packed. This in turn gives way to segregation. In one Word a high degree of *clustering* implies a residential structure where the minority groups are contiguously or closely packed creating a kind of ethnical enclave inside the city.

Geographers have long studied this dimension which developed the **Absolute Index Clustering** in the urban space. It has to do with a complex formula when it comes to its execution and getting the data for its use. That is the reason why it is not often used in the analysis of residential segregation.

$$ACL = \frac{\left\{ \left[\sum_{i=1}^n (x_i / X) \sum_{j=1}^n (c_{ij} x_j) \right] - [X / n^2 \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n c_{ij}] \right\}}{\left\{ \left[\sum_{i=1}^n (x_i / X) \sum_{j=1}^n (c_{ij} t_j) \right] - [X / n^2 \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n c_{ij}] \right\}} \quad (3.7)$$

Here too and as it the case it the previous cases (3.7), the x refer to the minority group residing in the section i or j. The t in this case would indicate the whole population of the unit called j. The C_{ij} refer to the original cell that connects the units i and j. Its value goes from 0 to a maximum which never reaches 1.

In order to complement the previous dimension, the indicators of the average distance between the units allow us to amplify the spatial information taking into account not only their contiguity but also the average distance between the members of the same group through indicators such the **Average Proximity Index**. This formula (3.8) that varies between 0 and ∞ , shows the clustering of the groups en the urban space making an estimation the average distance separating members of the same group.

$$P_{ii} = \frac{1}{(N_i)^2} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n (N_{ii})(N_{ij}) f(d_{ij}) \quad (3.8)$$

These two indices are combined and applies in the chapter 5 where the differences between the settlement spaces of the nationals and people of immigrant background at the level of Bilbao i the years 2018 and 2015 are clearly seen. The elaboration of this indices was based on the use of the *Geo-Segregation Analyzer* application (Apparicio and al., 2012), the cartography of the NIS and the local census during the pre-economic crisis of 2008 (pre economic crisis period) and 2015.

3.2.1.6 The ratio of localization

A part from the previous one and although not being considered a real index of segregation, the ratio of localization is very useful to identify spatial units en the

metropolitan area, units which could be underrepresented ($QL < 1$) or rather overrepresented ($QL > 1$). This ratio or coefficient makes it possible to map the spatial distribution of a group in the territory (Aparicio and al., 2014). It is a formula that allows us to determine the degree of concentration of a group in a unit. So the ratio serves to analyse the number of people from a specific group in comparison to the total population of an area. Doing so, we determine the degree of concentration taking into account not only the specific collective but also the whole population residing in the area.

$$QL = \frac{\frac{X_i}{T_i}}{\frac{X}{T}} \tag{3.9}$$

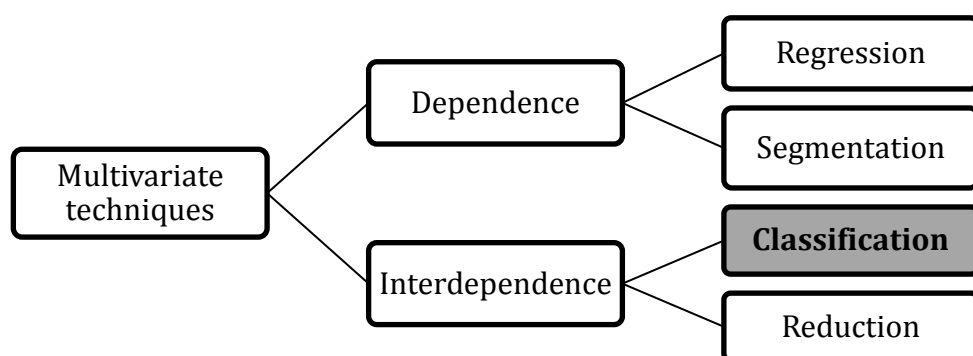
If we consider an area where X refers to the minority group (in one section or in general) and T, the whole population (in one section or in general), ratios which value are around 1 indicate that the number of immigrants living in a specific area is equal to their number in the whole city (3.9). The more the ratio goes above 1 in number, the more overrepresented is a group of people. But when the ratio is closer to 0 that indicates the group is underrepresented in the considered units.

This ratio is used in the chapter 5 as a complement in serving to localize the indices in the metropolitan area. With the data gathered through the ratio and using the data of the census at the level of the municipality in the years 2008/2015, we have been able to elaborate plans or graphic illustrations using the *Mapinfo* programme.

3.2.2 Cluster analysis

The cluster is framed within multivariate analysis. It is an interdependent technique, as it does not have a dependent variable and is grouped in the classification category. It is a technique that uses several numeric variables.

Figure 3.3 Multivariable techniques (Cluster)



Source: Created by author.

The objective of the technique is to group objects or cases in groups¹³ according to their similarity with regard to a series of characteristics or attributes. In this study, this technique is used to organise the subjects by their scores for the indexes analysed, on the one hand, and to establish an urban-area typology on the other.

For this study, we have used hierarchical agglomerative clustering. As regards the agglomerative methods, initially the technique considers that there are as many groups as there are subjects (maximum heterogeneity). At each step, the system groups cases with similar characteristics until a single group is reached (all the selected cases are grouped together) (Lévy and Varela, 2005:427-428). This grouping is made according to the selected method, in our case Ward, which calculates the distance between two clusters multiplied by the sum of the squares (Martínez, 1999:122)

Some of the limitations of this technique are related to the complexity of its interpretation or the decision on the final number of groups, which is made using a 'Dendrogram' diagram and a 'Cluster history', both of which show the leap in the behaviour of the coefficient, which measures the distance between each pair of combined groups in the cluster. In spite of the fact the cluster analysis offers us the opportunity to group the cases, it is of note that this does not provide a single optimum solution for all the issues; rather it is the researcher with his criterion who chooses the number of filial groups (Oleaga, 2000).

For this study, we used this technique at two points in time and with two different objectives: firstly, to find the typology of the settlement patterns of the different immigrant groups, based on the results of the indexes of each group; and, secondly, to define the socio-residential map of the MAB in accordance with the factors resulting from the factor analysis.

To establish the typology of the patterns (Chapter 5) we used the results of different nationalities (Romania, Colombia, Paraguay, Senegal, China, Morocco, Bolivia, Algeria, Nigeria and Pakistan) for the indexes used. Lastly, and after selecting the Ward method for the analysis, we obtained 4 groups in the dendrogram. However, the application of this method in our case is exploratory, which is why we decided to perform a subsequent K-Means clustering analysis and a multi-dimensional scale analysis to decide the final number of groups.

The socio-residential map (Chapter 6) through the use of cluster analysis was also created using the factor scores for the 5 factors with the greatest explanatory capacity, in order to classify the census sections into groups that are as homogeneous as possible internally, and as heterogeneous as possible in relation to each other, in accordance with the variables derived from the factor analysis. In this way, the socio-residential map of the MAB was made with a matrix of 707 census sections and 5

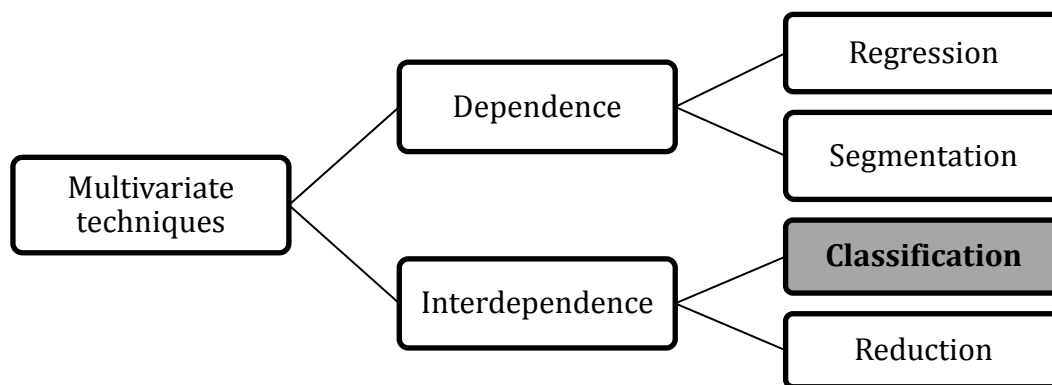
¹³ Also known as strata or clusters.

factors, giving us a total of 5 groups based on the grouping obtained from the cluster history and the dendrogram.

3.2.3 K-Means analysis

This descriptive multivariate technique of interdependence and classification can be categorised as a non-hierarchical technique. In order to be able to apply this technique we need to have a set of continuous, or interval, variables, as this is the only typology this type of analysis works with.

Figure 3.4 Multivariable techniques (K-Means)



Source: Created by author.

The objective of the K-Means non-hierarchical classification analysis is to create a group division based on guaranteeing maximum intra-group homogeneity, while achieving maximum heterogeneity between the groups. However, as it is a non-hierarchical technique, the number of groups is known previously.

By using this technique we are able to select the most disparate cases (as many as there are groups) as regards all variables, achieving the so-called 'Initial Cluster Centres' (Lévy and Varela, 2005: 444). Based on these Centres, any cases that show a smaller distance will be adjusted to fit the groups. In this study, we use the squared Euclidean distance as a unit of measurement of proximity and mobile initial centres, as they are recalculated as new cases are incorporated.

The use of the K-Means analysis can be used to supplement the cluster analysis, which provides the number of groups into which we can divide the sample. In the case of the non-hierarchical classification analysis, it provides us with more information about the groups than the cluster analysis can provide: the distance of each individual with regard to the average behaviour of their group, what behaviour each group shows for each variable, inter-group distance between the resulting groups, and identification of which variables differentiate the groups and which do not. This is why we selected the K-Means technique in this study, to complete and perform a more in-depth analysis of the groups identified in the cluster analysis (Hair et al., 1999). As with the cluster analysis, if the variables selected to perform this type of analysis have a different

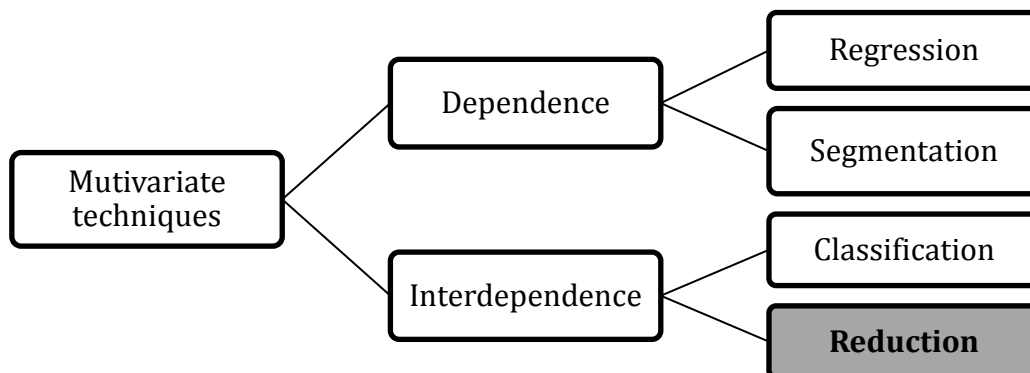
metric, it is important to standardise the variables as Z values so that the different forms of measurement do not alter the results, an operation that has been performed in this study for the segregation indexes (Hair et al., 1999).

It is general practice in the social sciences to work consecutively with the hierarchical cluster in an exploratory manner, complementing that analysis with a non-hierarchical K-Means analysis of a number of groups defined on the basis of the results of the former. This technique, therefore, has been used on both occasions where the data have been analysed with a cluster analysis. Firstly, in Chapter 5, after the exploratory analysis that a priori gave us 4 groups, the K-Means analysis confirms through the inter-group and intra-groups distances that it was the correct choice. In other words, this technique allows us to see the distance between each individual and the average behaviour of the group; or rather, up to what point each individual behaves, in all the variables studied, in a similar or different manner to the average behaviour of the group to which they belong. Secondly, the K-Means is used in Chapter 6 in the creation of the socio-residential map of the MAB, defining the 5 types of zones found in the region.

3.2.4 Multidimensional scales

Multidimensional scales (hereinafter MDS) are a set of multivariate and interdependent techniques. Multidimensional scaling aims to reduce data, to simplify a large amount of information, so, in this regard, it is explicative in nature.

Figure 3.5 Multivariable techniques (MDS)



Source: Created by author.

The technique studies the structure of the individuals or cases in a multidimensional space with the aim of creating a metric space with the least possible number of dimensions that allows the proximities between individuals or cases to be shown. In this study it is reduced to two dimensions with the aim of simplifying the interpretation of the graphic solution (Hair et al., 1999).

There are two types of differentiated scales related to the nature of the entry data: metric and non-metric. The metric scales require a quantitative variable and the original data matrix contains distances between cases. In rectangular matrices, as in our case, the rows and columns represent different elements (Oleaga, 2000). The multidimensional scale is the most-appropriate technique for carrying out a two-dimensional (more intuitive) representation of numerical variables considering their distances between the cases and above the variables, which is why it is used in this study.

These scales work in a similar way to a factor analysis, reducing the dimensions, although multidimensional scales work with the indexes of similarity and distances between cases. In their interpretation, dimensionality is often determined by taking into account statistical criteria that measure the goodness of fit of the data – in our case, the stress and the S-stress. There are two S-stress formulas proposed by Young, which are derived from Kruskal's Stress. The first of them is the most commonly used (the SPSS package uses it). Basically this indicator compares the empirical distances to the optimal disparities (obtained), and creates an index with its quadratic differences (Lévy and Varela, 2005). In this way, the more similar the distances and disparities are, the smaller the index, and vice versa. The value obtained can be interpreted as the proportion of the variance explained by the respective distances. Therefore, there will be a good fit when the squared multiple correlation (RSQ) is high, close to 1.

In our case, we use this technique in Chapter 5 as a supplement to reduce dimensions and make a graphic representation of the results obtained in the K-Means analysis of 4 groups represented in two dimensions.

3.2.5 Analysis of principal components

In the analysis of urban structure, this analysis is used to isolate the principal dimensions that define the differences in the urban area. It is commonly used in Factorial Ecology. This methodology, which was introduced by Bell (1955) and developed based on the proposals and dimensions of the *Social Area Analysis* (SAA) (Shevky and Bell, 1955) – as explained in the chapter on the theoretical framework, uses the factor technique of principal components.

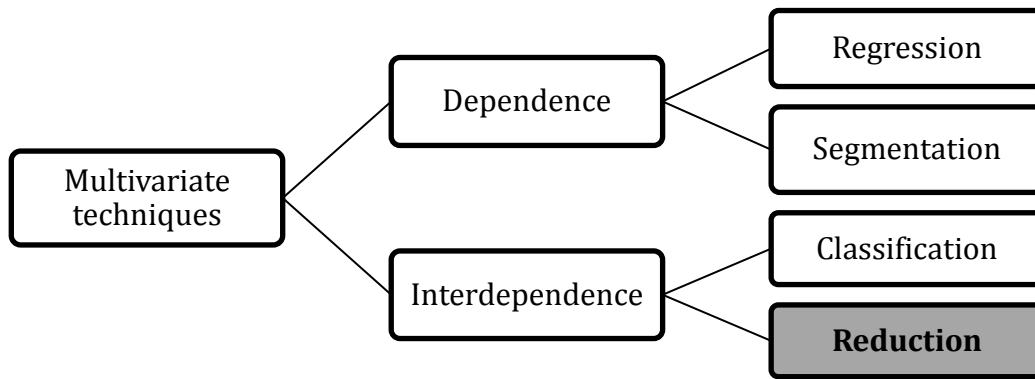
The use of this method began at the end of the 60s and peaked in the 70s, both in the United States and in Europe (Johnston, 1976). In Spain, the introduction of this methodological strategy was somewhat later, as it was not used until the end of the 80s (Leonardo, 1989). Although we found many studies that used this strategy, it is difficult to draw conclusions from the comparative analysis due to the open nature of the method (Lavía, 1995). The absence of a specific theoretical framework that accompanies the factorial-ecology analysis creates a need to clarify that not all factor analyses applied to an urban context are Factorial Ecology. In the words of Janson (1980):

'Factorial Social Ecology is the orientation within social ecology that uses a factor-analytical approach and model. It tries a) to establish sets of basic dimensions in socio-ecological differentiation, b) to reach empirical generalisations about these dimensions, and later, c) to develop a theory of socio-ecological structure and change in terms of the dimensions' (Janson, 1980:433).

Therefore, the principal components analysis is applied a priori as a more refined model of SAA, and also has the objective of reducing basic urban dimensions as an objective, as well as validating the original model.

It is a multivariate technique of interdependence (as it does not have a dependent variable) that is aimed at reducing dimensions. It requires numeric or metric variables.

Figure 3.6 Multivariable techniques (principal components)



Source: Created by author.

By means of this technique, we seek to simplify the relationship between many variables, reducing them to X factors, and to find out which variables each of them group together, what relationship exists between them, and how much of the total variability of the phenomenon they are able to explain. The key to this technique, and factorial methods in general, is that they permit a loss of information in order to obtain a gain in significance: 'They study the structure of a table of large numbers, and supply a simplified, but more significant, representation of it, that is simple and easy to read' (Oleaga, 2000).

In this way, if we take the original variables and calculate a correlation matrix, we can see the degree of correlation between the variables. Therefore, if there is a high degree of correlation between the original variables, their information can be expressed through a few 'principal components' or factors (Lévy and Varela, 2005:330). If there is no correlation between the original variables, there will be as many factors as variables.

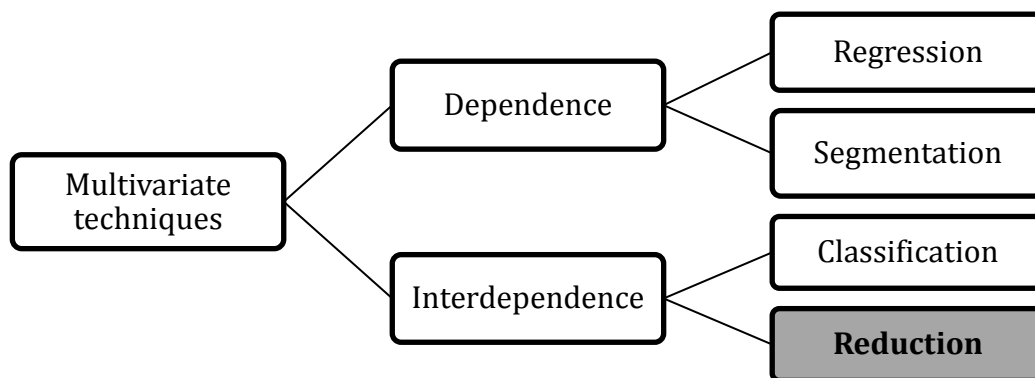
The choice of the number of factors is at the discretion of the researcher, but there are at least 3 criteria for making this decision: the eigenvalue criterion equal to or above 1 (extracting those factors that explain more than what corresponds to them by chance); the percentage of the variance explained, a minimum of 60% and the 'Cattell' or 'scree test', a graphic representation of the total number of the factors and eigenvalues (Hair. et al, 1999:92-93)

The principal components analysis is an essential technique in this study, as it constitutes the main tool for explaining and describing the residential differentiation of the foreign population in the MAB, together with the in-depth interviews. We observe its application in Chapter 6, where we perform a factor analysis based on 24 variables constructed with average percentages from the census information. As a result, a solution is selected of 7 factors that explain 71.76% of the variance (complying with the 3 aforementioned criteria), which we define via a rotated component matrix using the Varimax method. After saving the factorial scores of those factors as variables, the cluster and K-Means analyses described above are applied.

3.2.6 Simple correspondence analysis

The analysis of simple correspondences, which comes under factor analysis techniques, is another of the multivariate techniques for analysing data on interdependence. Moreover, as it is a factor analysis technique like the principal components technique, it is also characterised as a data-reduction technique.

Figure 3.7 Multivariable techniques (Simple correspondence)



Source: Created by author.

The aim of analysing correspondences is to reduce the size of a classification of cases or individuals as regards a set of attributes, and to create a concept map based on these attributes. It is a method that is suitable for use with contingency tables, as it

allows us to analyse the relationships that exist between two nominal variables (Lévy and Varela, 2005).

This analysis uses a contingency table (two-variant cross-tabulation), transforming the non-metric data into metric data, reducing dimensions (in a similar way to the factor analysis explained previously) and creating a concept map (similar to the MDS). Therefore, it consists of 'quantifying qualitative data' (Hair et al., 1999:575). As it is a factor analysis based on cross tables, it is related to the chi-squared test of association and Kendall's coefficient. However, this analysis, as well as analysing the relationship, allows us to see how this association is structured, describing proximities that allow us to identify the association cause categories. The technique provides information about the significance of the chi-squared value, which allows us to decide whether to accept or reject the null hypothesis (non-associative).

In our case, the analysis is applied in Chapter 6 to relate and represent the proximity between immigration and the different areas of the MAB. Thus, the contingency table comprises the zones or strata resulting from the cluster (5) and the main areas of nationality with Asia broken down (UE15, UE28, Maghreb, Sub-Saharan Africa, Latin America, China, Pakistan, Philippines). The chi-squared test presents a degree of significance of 0.000, which leads us to reject the null hypothesis and affirm that there is a significant association of the areas that make up the socio-residential map of the MAB and the foreign immigrant collectives analysed.

3.3 QUALITATIVE APPROACH TO RESIDENTIAL DIFFERENTIATION

A qualitative methodological approach is one which bases information gathering on the observation of natural behaviours, discussion, and open answers for later interpretation. In our case, this approach centred on performing a series of interviews to understand, through discussion, the structural and individual factors that have an impact on residential differentiation.

3.3.1 The interview

The interview, also called an in-depth interview to distinguish it from the journalistic interview, is a technique aimed at getting individuals to orally communicate their personal definition of a situation they are experiencing. The positive element of the interview as a research tool is its relationship with the art of conversation “learning naturally through the discussion of socialisation” (Valles, 2003:55)¹⁴.

In this sense, Patton develops a categorisation of the interviews which follow the following pattern (Patton, 2015:438):

- *Informal conversational interview*: where the questions arise from the context and the natural course of the conversation is followed (there is no prior ‘preparation’ by the interviewer).
- *Interview guide approach*: where a script or checklist is prepared for the subjects to be discussed, although the interviewer may freely determine the pace of the interview at all times.
- *Standardised open-ended interview*: This is characterised by the use of some questions organised hierarchically and in order that must be used the same way in all the interviews. Nevertheless, the questions are open.
- *Closed, fixed-response interview*: As in the previous case, this type of interview is characterised by a list of questions that is used the same way for all the people interviewed, but the questions are of a closed type.

In the case of our study, the interviews would be categorised as *Standardised open-ended interviews* (Patton, 2015:438), in which a list of points determines the structure, pace and direction of the interview. In this type of interview, also called a *focused interview* (Merton and Kendall, 1946) the dynamic should be based on four criteria: not directing the questions, but allowing open answers; focusing on the accuracy of the answers (ensuring they are as specific as possible), covering a broad view of the phenomenon, and taking into account the subjective and emotional evaluations of the interviewed person in the answers (Merton and Kendall, 1946:545).

Valles (2003) notes a series of advantages and limitations in the use of this technique. As for the advantages, some are common to other techniques, while others are specific

¹⁴ Translated by author.

to this technique. Among the advantages we find the open nature of the questions, which allows us to obtain a large amount of information that is rich in detail and subtlety; the ability of the researcher to gather information in a direct and flexible way, being able to emphasise those questions that are most relevant for the purpose of their study; its usefulness for interpreting the data obtained in the quantitative part, and therefore the opportunity to understand them; and, lastly, the fact it is a more 'intimate' approach than the *focus group*, providing the interviewee with a more friendly environment (Valles, 2003: 55). As regards its limitations, the author highlights the fact that the technique offers no group information, rather it focuses on the study of the case of the interviewed person. This ensures that part of the communicative wealth is limited by the absence of other worldviews related a single question. Although, time is the element that is most criticised as, unlike the interview or group discussion, this technique takes up more time than the data analysis performed afterwards

3.3.2 Sample and fieldwork

For this study, we have opted to perform focused interviews, with a semi-structured script that allows the researcher to adapt the dynamic of the interview according to the natural flow of conversation with the interviewee, while maintaining certain items to check in the process. This methodology has allowed us to look at the same subjects in depth in each interview, enabling us to make comparisons between them with the aim of extrapolating some data for later analysis.

At the same time, we have planned to use *Purposeful Sampling* (Patton, 2015:264) to obtain a typological representation of the population that reflects the variations that are relevant for the study (Valles, 1977) the individuals chosen to participate in this phase of the research respond to a specific profile based on several criteria:

- **Origin:** In order to select the main places of origins we followed the same criteria as in the other sections of this study. The main nationalities (most numerous and the longest migratory journey) were selected from the large areas of origin. The nationality, and not the area, is used in order to obtain more-homogeneous discussions and to reach the data saturation point more easily.
- **Sex:** The objective is to include discussions with men and women to ensure information is gathered on gender inequality and its influence on the urban, and specifically residential, settlement process.
- **Geographical area of residence:** With the aim of collecting information on the different realities that exist in the metropolitan area, and not only the reality of Bilbao, interviews will be carried out in the 3 geographical areas with the largest number of foreign residents, in other words, Bilbao, Getxo and Barakaldo.

- Length of residence: To help obtain data on changes of residence and residential mobility, the researcher and director have decided to establish a minimum of 6 years residency in the MAB as a criterion for participation in the interview process.
- Family and individual plans: In accordance with previous literature that indicates that the type of migration plan (family or individual) determines the residential background, we will include interviews with people of both profiles.

In addition to the above, and as a technical requirement, the interviewees were required to have a basic level of Castilian Spanish to ensure the interviews ran smoothly.

The final sample comprised 20 people, of which 4 came from Senegal, 4 from Romania, 4 from China, 4 from Bolivia and 4 from Morocco. From each place of origin, there were 2 women and 2 men, except in the case of the Chinese population, due to the impossibility of locating a second man willing to do the interview and who met the requirements. It was decided, therefore, to interview another woman. For this reason, the table below shows a total of 9 men and 11 women. As regards the distribution of the current municipality of residence, 10 people live in Bilbao, 5 in Barakaldo and 5 in Getxo. Lastly, as regards the migration plan, 10 interviewees had a family plan, and 10 had an individual plan.

Table 3.1 Interview sample

Code	Origin	Municipality of residence	Sex	Plan
EA1	Senegal	Bilbao	Male	Individual
EA2	Senegal	Barakaldo	Male	Family
EA3	Senegal	Bilbao	Female	Individual
EA4	Senegal	Barakaldo	Female	Family
ER1	Romania	Bilbao	Female	Individual
ER2	Romania	Bilbao	Male	Family
ER3	Romania	Bilbao	Male	Individual
ER4	Romania	Getxo	Female	Individual
EC1	China	Bilbao	Female	Family
EC2	China	Barakaldo	Female	Family
EC3	China	Getxo	Female	Individual
EC4	China	Getxo	Male	Family
EB1	Bolivia	Getxo	Male	Family
EB2	Bolivia	Bilbao	Male	Individual
EB3	Bolivia	Bilbao	Female	Individual
EB4	Bolivia	Getxo	Female	Individual
EM1	Morocco	Bilbao	Male	Family
EM2	Morocco	Barakaldo	Male	Individual
EM3	Morocco	Barakaldo	Female	Family
EM4	Morocco	Bilbao	Female	Family

Source: Created by author.

The interviews were carried out in February and December 2016. The contact was made through the third sector and, in some cases, via the snowball effect, in other words, asking the interviewee to recommend a person they knew with certain characteristics and who may be interested in doing the interview.

All the interviews were performed in accordance with the principle of saturation (Bertaux, 1981). They continued until we reached the point where, on the decision of the research personnel, the application of the technique was not offering any new or relevant information on the subject.

Lastly, in each and every one of the interviews performed, we guaranteed confidentiality, with all the personal details of the people interviewed, as well as their contributions to the study, being subject to a confidentiality agreement between both parties.

This methodological strategy allowed us to obtain abundant and detailed information regarding the matter of residency with a relatively small group of people.

3.3.3 Script

This type of focused in-depth interview requires a script with open-ended questions to be asked to the interviewee. It aims to cover aspects of motivation, attitude and plans, as well as to get accurate information.

The interview script below was designed to last about 1 hour and was structured into 5 main parts: presentation, arrival, residential journeys and location, residential evaluation and future projects.

PRESENTATION

Tell me a bit about yourself: What is your name? In which country were you born? If you have family, where do they live? Etc.

- Story of their life in the country of origin: What was your life like in...? And your home? What importance is given to the home there?
- Can you tell me about your current situation in Euskadi (the Basque Country): Work, family, residence.

ARRIVAL

- Why Greater Bilbao?
- Did you know anybody here? What were the first days like?
- How did you get your first place to live? What were the conditions?

RESIDENTIAL BACKGROUND

- Have you changed your residence since you arrived?
- Why or why not? What were your reasons?
- Criteria for selecting your new residence

- Barriers to getting the new residence. Complications?
- Are you happy with the change or would you like to move again?

LOCATION AND EVALUATION OF THE RESIDENCE

- Which do you think is the best area to live in? And the worst? Why?
- Where would you like to live? Why don't you live there?
- What would your ideal neighbourhood be like? Describe it to me. And your ideal home?
- What is the neighbourhood like where you live? Positive and negative things.

FUTURE PLANS

- Do you plan to stay here or move somewhere else: Where? Why?

3.4 SECONDARY DATA AND SOURCES

As part of this study, we used different secondary data sources to create the chapters on context (4), residential differentiation (5) and socio-residential structure (6). Fundamentally, we used data from the municipal register (years 2008 and 2015), the 2011 census and the 2014 Survey of Foreign Immigrants resident in the Autonomous Community of Euskadi (the Basque Country), which is described below.

3.4.1 Municipal register

The municipal register is government register that lists all the people who reside in the municipality. Its creation, maintenance, revision and custody correspond to the City Council, who sends the monthly fluctuations in register figures to the INE (National Institute of Statistics). The on-going register's statistics are created by exhaustively exploiting the basic variables contained in the available INE registration files. All the figures for the population resident in Spain on the 1st January each year are provided and ordered by place of residence, sex, age, nationality and birthplace.

The population figures in the register for the 1st January of each year are obtained as detailed in the regulations applicable to the register and are issued by the INE once the Royal Decree approving them has been published in the Official State Gazette.

The figures for the place of residency are published for different levels of territorial breakdown: national, autonomous communities, provinces, municipalities and census wards. The municipal register contains only the following obligatory details of each resident:

- a) Name and surnames
- b) Sex
- c) Permanent residence
- d) Nationality
- e) Date and place of birth
- f) National Identity Document Number or, in the case of foreigners, the document that replaces it.
- g) School or academic certificate or degree certificate

In the study of foreign immigration, there are two basic reasons for using this information base: the frequency with which it is updated (annually) and the fact a person is not required to have a residency permit to register, which means everybody can register, even if they have not had their situation officially legalised.

In this study we have used the registers from the years 2008 (1st January 2008) and 2015 (1st January 2015) for the 26 municipalities that make up the MAB according to the EUSTAT (Basque Statistics Institute) classification: Abanto y Ciérvana-Abanto Zierbena, Alonsotegi, Arrigorriaga, Barakaldo, Basauri, Berango, Bilbao, Derio,

Erandio, Etxebarri, Galdakao, Getxo, Larrabetzu, Leioa, Lezama, Loiu, Muskiz, Ortuella, Portugalete, Santurtzi, Sestao, Sondika, Trapagaran, Zamudio, Zaratamo y Zierbena. The register's figures related to the level of education are not used in this study due to the fact they are not up-to-date, which generates discrepancies with regard to the data gathered in the census (more reliable). For this reason, we have used the figures of the 2011 census.

3.4.2 Population and Household Census

The **Population Census** is a statistical operation designed to determine the basic structure of the population and its territorial distribution in autonomous communities, provinces and municipalities on a specific date. It also provides information on demographic, economic and social variables that is appropriately broken down into geographical areas. This census is aimed at people who live in private households or communal establishments. The **Household Census** is a statistical operation that aims to determine the different types of places used as living spaces (households and communal establishments) on a specific date, and to list those that were not designed for this purpose, but are nevertheless used as such (accommodation). Moreover, it provides detailed information of the most important characteristics of conventional households.

Population and Household Censuses were performed on the 1st November 2011. The censuses represent the largest statistical operation carried out by the INE (Statistics National Institute), and they are performed every ten years. From 1900 to 1970 they were carried out in all the years ending in 0, while the last four censuses have been performed in years ending in 1 (1981-1991-2001-2011). The study of them allows us to gain information on the following characteristics:

- **People:** sex, age, nationality, academic qualifications, employment situation, migration and mobility, etc.
- **Households:** sizes, composition, couples and nuclei, etc.
- **Buildings:** number of floors, condition, year of construction, etc.
- **Properties:** ownership status, surface areas, number of rooms, etc.

Until 2011, the census had surveyed all the population of the Spanish State. However, the 2011 Population and Household Census combined official register figures and a survey:

- A pre-census file created from the official registers available, using the municipal register as the basic element.
- Fieldwork, that included two major operations:

- An exhaustive Building Census that allowed all buildings to be georeferenced.
- A large sample survey to determine the characteristics of the people and households.

The target population of the study is 9% of the habitual residents, in households or accommodation. The population residing in communal establishments was also studied. The population figures were obtained by counting the registrations in the pre-census file, and weighting them - where required - with some factors obtained from the survey.

It is general practice to use the census, and the municipal register, when studying foreign migration. Unlike the municipal register, the census figures are not up to date. However, the census does contain a lot more official sociological information. In this study, we have used data, provided by EUSTAT, which has been broken down by census sections for the MAB and related to the following variables:

- Level of education (No education / Primary / Vocational / Secondary / Further Education)
- Size of household (1 / 2/ 3 / 4 / 5 / 6 / 7-9 / More than 10)
- Age (0 to 16 years/ 17-24 / 25-39 / 40-59 / 60 plus)
- Sex (Female / Male)
- Socio-economic status (High-level groups/ Mid-level professions and trade and services personnel / Self-employed and unpaid family workers/ Skilled labourers/ Unskilled labourers / Inactive people looking for their first job)
- Relationship with activity (Employed / Unemployed / Inactive)
- Property ownership status (Rental / Owner / Other)
- Internet in the household (Yes / No)
- Heating in the household (Yes / No)
- Lift in the building (Yes / No)
- Number of bathrooms (None / 1 / 2 or more)
- Status of the residence (Main residence / Second residence / Empty)
- Condition of the building (Run-down or bad / Good)
- Age of the building (0 to 9 years/ 10-19/ 20-29/ 30-39/ 40-49/50 plus)
- Average square metres of the residence

3.4.3 Survey of the Foreign Immigrant Population residing in the Autonomous Community of Euskadi (Basque Country)

The Survey of the Foreign Immigrant Population of the Autonomous Community of Euskadi (**EPIE**) gives us an insight into the standard of living of the foreign-born immigrant population, as well as their possible access to Spanish nationality. It is a

statistical operation performed every four years by the Department of Employment and Social Policy, meaning it is an official statistic. It was performed for the first time in 2010, and in 2014 for the second time. A third survey is planned for 2018.

In general, the objective of the EPIE is to understand study and evaluate the standard of living of the foreign-born immigrant population, which comes from the rest of the European Union and other countries of the world. On a more detailed level, the following specific objectives related to this population can be defined:

1. To understand, in general, the principal demographic, social and economic characteristics.
2. To understand the reasons for immigration and the migratory plan.
3. To understand the educational and employment needs.
4. To understand the level of settlement and social integration in Euskadi, with special reference to the satisfaction levels of the studied population as regards their life in the Autonomous Community.

The statistical study is extended to the rest of the foreign-born immigrant population, including, those who have adopted Spanish nationality. The sample of foreign-born individuals (nationalised and non-nationalised) who live in the Autonomous Community of Euskadi, is 4,873 individuals, of which 2,391 are men (49.1%) and 2,482 are women (50.9%) with a sampling error of ± 1.58 and a confidence level of 97.5% The survey uses boosting to perform population estimates, and with their application the figure rises to a total of 195,245 individuals (91,571 men and 103,675 women).

For this study, we analysed 24 variables from the survey performed in 2014 in Chapter 4 as the social and employment context of the foreign population in the Autonomous Community of Euskadi. Specifically, we considered the following:

- P61: *¿Trabaja o ha trabajado en la CAE? (Si/no)*
- P65: *¿Se adecua su puesto de trabajo o los trabajos a los que puede acceder a su nivel formativo? (Sí/ No, está por debajo de mi nivel formativo/No, está por encima de mi nivel formativo)*
- P116: *¿Diría VD. Haber vivido en la CAE experiencias relacionadas con racismo/xenofobia? (Graves/No graves/No)*
- P117: *¿Diría VD. Haber vivido en la CAE experiencias relacionadas con rechazo/marginación? (Graves/No graves/No)*
- P118: *¿En qué medida diría VD, sentirse integrado/a en la sociedad vasca? (Nada en absoluto/Muy poco/Poco/Bastante/Mucho)*
- P22: *Situación legal (Nacionalidad / Permanente / Regular inestable / Irregular)*
- P24: *Estudios realizados*
- P28: *Origen de los ingresos (Trabajo o rentas / Desempleo / RGI / Sin ingresos / Otros)*

- P45: *Relación con actividad* (Ocupado / Parado / Inactivo)
- P30: *Percepción del hogar* (Pobre / Apañándose / Confortable)

PART II
AN APPROACH TO THE CONTEXT

4. URBAN AND MIGRATORY CONTEXT OF GREATER BILBAO

*“Nerbion-ertzok, —tranbi-dardara—,
azkatu-nayez, zenbat alegin!
Baña olaen zarata-artian
aren ayotsik adittu-ezin!
Ene Bizkai'ko miatze gorri,
zauri zarae mendi ezian!”.*

(Lauaxeta, 1931)

4.1 BILBAO METROPOLITAN AREA: THE SCARS OF THE INDUSTRIAL PAST

The structure of what is known today as the Bilbao Metropolitan Area (BMA) is the result of the historical transformation, which has designed urban spaces assigning them specific functions, influenced by the industrial development. So, it is impossible to understand the current situation of the city without a glance at its historical past and the moments and circumstances in which its different areas have been formed till nowadays.

In the last decades and in the European context, the metropolitan areas have experienced big socio economic changes which made of them subjects of studies for many disciplines among which is sociology. Especially for those areas with an industrial past, the term “metropolitan crisis” is used in order to emphasize the intense process of reconversion that they have gone through following the industrial use of the urban space. (Esteban, 2000; Valdaliso, 2003). This was logically based on a liberal orientation of the economy which gave birth to polarized metropolitan areas designed to promote the industrial expansion. So, the industrial decline and the reorganization of the economy came about in different moments and at different rhythms to the European metropolis and their hinterland.

In that sense, the deindustrialization has been considered by many authors as an unavoidable transformation, being fruit specifically of the evolution of capitalism. As consequences of these processes, we witness the birth of a generalized tendency towards a post industrial economy centred on the sector of services putting an end to

a historic period of economic and urban growth based on the industrial production and manufacturing (Allen, 1988; Sassen, 1991; Precedo, 1986; Mendez and Caravaca, 1992). This is true in the case of Bilbao and its metropolitan area for which the economic crisis of the middle of the 70's supposed the destabilization of the bases of the industrial society (González, 2003), generating an industrial decline and a further urban renovation.¹⁵ Currently, this area is composed of 32 municipalities situated at the two sides of the Nervión River and concentrating 80% of the Bizkaia population, making approximately one million people.

In this sense, various European cities (particularly British and German) grew speedily during the industrial epoch developing the cities around big industrial plants which were dismantled between the 70's and the 80's bringing about high levels of unemployment in specific areas. This is the case of Northern England (Manchester, Liverpool or Birmingham), Glasgow or the Ruhr zones in Germany (González, 2003). Glasgow is probably a pragmatic case which has according to various authors, parallelisms in relation to Bilbao (Paddison, 1993; Garcia, 2008; Gomez, 2007). In this territory, identifies as an important navy, industrial and steel centre, 34% of its population worked in the industry, a figure which went on descending till 23% in only twelve years as consequence of the industrial decline (Boyle y Hughes, 1991). This, added to the growing social challenges resulting from the unemployment, impulse an intense urban transformation process initiated by the local and regional administrations in the 80's. This renovation would be based on the new cultural economies, trying to recover the urban space close to Ribera, the central marginalized zones (through leisure and trade) and trying to build new cultural icons (Boyle and Hughes 1991). In the case of Bilbao as well as that of Glasgow, authors are divided on considering them as success stories (Plaza, 1999; Urrutia, 2004; Crawford, 2001) or as cultural model exclusively based on a marketing which does not produce real social innovation (Campelo et al; 2011; Armas, 2007; Gómez, 2007; Gómez and González, 2001).

From this and other examples we can see that the economic restructuring is not the only factor of change in the metropolis. The public policies and revitalization play a fundamental role in the building of the new city (Esteban, 2000). In the case of the BMA, its development has been discontinuous, experiencing a strong economic growth till the crisis of the 70's, period in which the socio economic decline started and lasted till the 90's decades characterized by a new growth as consequence of the new century. The revitalization of the area has come about late and has been fragmented if compared to that of other European cities presenting the same characteristics, with a predominance of the sectorial policies on the territorial ones (Esteban, 2000). After years of industrial decline, it was not until the decade of the 90s when the planning and real execution of plans and projects began at the metropolitan level.

¹⁵ This reconversion, considered an international success story, is often called "Bilbao Effect" or "Guggenheim Effect" (Campelo et al, 2011).

Far from being a homogeneous, the BMA present a big diversity of its territories, with Bilbao at the front have been incorporated in different manner to the revitalization process. In this chapter we would analyse the origins of the inequalities and the social processes that contributed to designing the current urban space of the BMA.

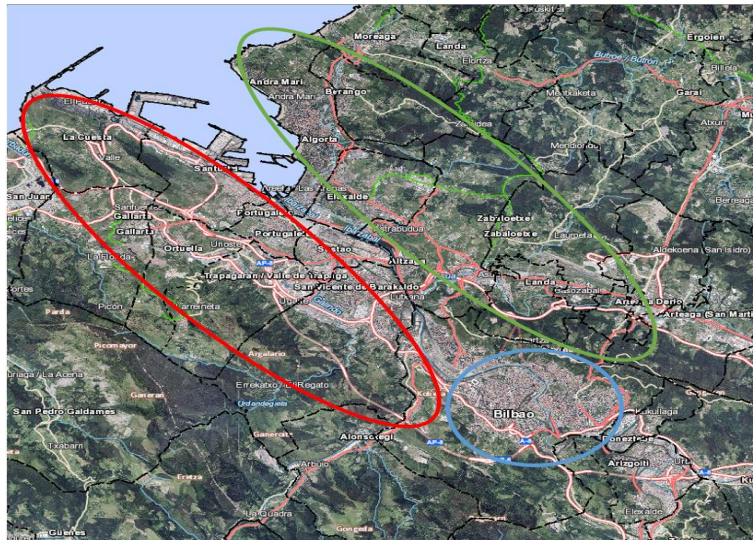
4.1.1 Shaping the Bilbao metropolitan area.

The Nervión river has been and is still be the fundamental element in understanding the urban and social development of the BMA. The river takes it source in the Cantabrian Sea with two flank, the right one being referred to here as the “Right Bank” (painted in Green in the figure 1) and the left one called “Left Bank” or *Ezkerraldea* in Basque (in red in the figure). The river goes through the city of Bilbao. As we can observe later, the river played a fundamental role during the industrial development, but it has also captured all the attention during the renovation process on the 90’s to finally being considered as the image of the capital city.

There are different classifications on the composition of the BMA. According to the Directives of the Organization of Basque Country (DOT), elaborate by the Department of Organization of the Territory, Housing and the Environment of the Basque Government, there are a total of 32 municipalities: 26 municipalities integrating the Greater Bilbao zone¹⁶, a part from Arrankudiaga, Barrika, Gorniz, Lemoiz, Plentzia, Sopelana, Ugao-Miraballes, Urduliz, Zeberio. This definition refers to Bilbao in terms of influence and functionality. The Basque Institute of Statics (Eustat) limits it Works and analyses to the Gran Bilbao zone to produce information for the 26 municipalities making it frequent the use of this later definition. In our case also except for the case of this paragraph, the analysis would be based on the Greater Bilbao zone. The Bilbao metropolitan composed of 32 municipalities with a Surface of 50ha and agglutinates approximately 900,000 people; 859,907 of them residing in the Gran Bilbao zone. The most populated municipalities are: Bilbao, the capital (343.234); Barakaldo, municipalities of the Left Bank (98,964); and Getxo, municipality of the Right bank (78,124).

Figure 4.1 Bilbao Metropolitan Area, 2016.

¹⁶ Abanto y Ciérvana-Abanto Zierbena, Alonsotegi, Arrigorriaga, Barakaldo, Basauri, Berango, Bilbao, Derio, Erandio, Etxebarri, Galdakao, Getxo, Larrabetzu, Leioa, Lezama, Loiu, Muskiz, Ortuella, Portugalete, Santurtzi, Sestao, Sondika, Trapagaran, Zamudio, Zaratamo y Zierbena.



Source: Created by author. *Lurdata*.

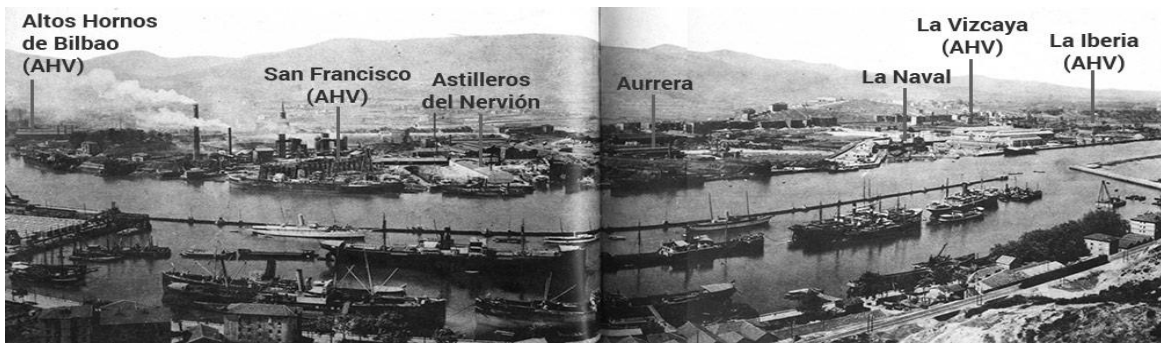
In the Figure 4.1 we can already observe relevant differences between the two flanks of the river and the capital city. In terms of density of population, a part from Bilbao as capital of province (8.486 inhab/km), The municipalities with major density are mainly situated in the Left Bank: Sestao with 8.064 inhab/km, Basauri 5.989 inhab/km or Barakaldo with 3.386 inhab/km. All had a strong industrial past, thus a disorganized and concentrated urban structure designed for workmen. The Right bank on the contrary has the shape of leisure territory serving as residence for the high class people with characteristics of lesser density and better urban planning¹⁷. So, the shaping of the socio-spatial structure that we observe in the Figure 1 appears today as the result of historical periods of the XIX century when the predominant economic and social models are identified in the urban space. As consequence, this is not a random spatial distribution but the result a complex processes linked to power and social class relations. These differences can be considered as the results of contradictory and complex processes embodied in the process of accumulation of capital (Harvey, 2014).

The industrial past

Between 1900 and 1930, the BMA experienced the shaping of an industrial structure based on mining, the heavy industry and the navy sector. The urban landscape around the Nervión River to the capital city went on being defined based on the economic expansion of each epoch. During those years, emerged what would be later known as emblematic companies in the region and serve as the start point of the functional differentiation of the two banks of the river. In the Left Bank, the municipalities of Barakaldo and Sestao gather companies such as *Altos Hornos de Vizcaya* (AHV) (1901-1996), a huge iron and steel company, or the shipyards of *La Naval* (1915-2004) which added to other big factories and auxiliary companies occupy the zone called Ribera obliging the urban settlements to expand in the opposite direction of the river (Guiard, 1968).

¹⁷ Except for some municipalities like Erandio, also with industrial profile.

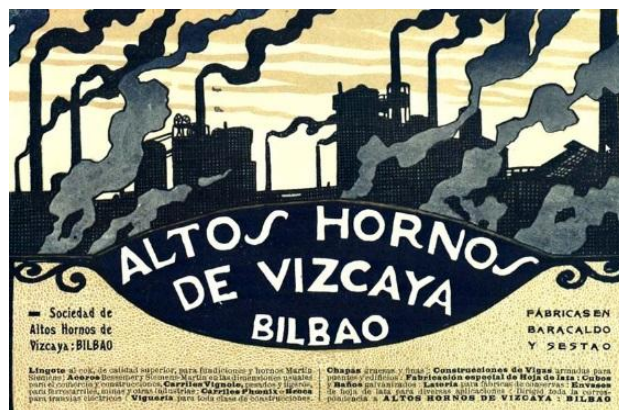
Figure 4.2 Skyline of the Left Bank, 1930



Source: Industry and Heritage.

A rural and less populated space is transformed into an urban and industrial area. In the heart of the capital city the *Euskalduna* shipyards are installed (1900-1988) creating a metropolis where the industry and services coexist (Juaristi, 1985). The urban space is designed taking into the needs of the industrial activity and the economic and political elites. Barakaldo is a clear example of that. The company AHV, requiring a large number of workers built blocks of houses for workmen and directives distinctly, schools and consumption cooperatives¹⁸, where only their workers could get food stuff thus conditioning the current Barakaldo urban space.

Figure 4.3 AHV poster, 1928



Source: Industry and Heritage.

In the Right Bank, following the building of the first health resort (1868), there started the building of high class houses, first for summer and then housing for high class and industrial oligarchy. We could already notice a differentiation between the two margins of the river, something that would go on during the rest of the XX century with

¹⁸ Between 1916 and 1918, the residential zone of San Vicente was built to serve as housing for workers (and to make accessible things at a low cost) and school for the children of the workers (one of which is still working on a model of cooperation between the local authorities and the Catholic Church) (*Ezagutu Barakaldo*. <http://www.ezagutubarakaldo.net/es/vivienda-obrera-casas-baratas/>).

the emergence of specific zones: industrial cities (Barakaldo or Sestao), workmen residences (Portugalete), leisure and high class housing (Getxo) (García, 2012).

“Igualmente se empieza a producir, y ya de hecho se da, la separación entre ambas riberas de la Ría del Nervión, tanto desde el punto de vista sociológico, como desde el punto de vista de definición del espacio urbano. Así, la Ría se configura como una especie de trinchera o línea de separación entre dos realidades urbanas: la margen izquierda y la margen derecha” (Jauregui, 2001).

The production of that time, especially the iron was destined to exportation. In fact, during the World War I, BAC has served as source of provision for the two bands with a lot of gain (Jauregui, 2001). However, the real industrial revolution occurred only from the 60's.

The industrial revolution

After the parenthesis of the civil war during which the production was mainly oriented to the interior market, in the 60's the principal companies underwent a process of modernization with the entrance of foreign investors that led to the multiplication of auxiliary companies (Jauregui, 2001). The concentration of factories and companies in the Left Bank of the river and in Bilbao provided almost 40.000 persons with employment in the 70's decade making of the city of the most prominent industrial zones of the Spanish territory and the motor of the Basque economy (Jauregui, 2001).

Demographically, this accelerated industrial development also implies an important population growth in the capital city and in the industrial zones. An exponential growth rooted in labour immigration (García, 2012). Municipalities like Barakaldo experienced a population growth from 36.165 inhabitants in 1940 to more than 100.000 in 1970 (Campelo, 2011). That was also true in the case of Bilbao which population grew 30% in 10 years (between 1960 and 1970 reaching 416.554 inhabitants. In fact, in the same period, the population of the BMA increased in 42% reaching numbers much higher than the current ones (Urrutia, 1986).

However, the development of Bilbao has not only been demographical. In that sense Bilbao appears to be the centre of services of the BMA but also concentrates 39% of the industrial activity of Bizkaia (Campelo, 2011). At the same there has been a development in trade activities with the enrichment of the Casco Viejo economic activities and the opening of big shops such as the *Preciados Galleries* or *The Corte Ingles* (urban malls) making of Bilbao the commercial heart of the zone (Campelo, 2011).

That was an epoch of big urban expansion at the mercy of economic needs generating disorganized urban environments, cause of infrahousing and highly contaminated equipment's (García, 2012). The Nervión River experienced high level of pollution because of the presence of the heavy and navy factories.

That was a period of social repression where the absence of freedom and liberties due to the Franco dictatorship, did not prevent trade unions and movements to flourish in the capital city and industrial zones of the BMA (García, 2012).

In that context the metropolitan system of areas has become more urban with interconnected, hierarchical, (municipality, central-municipality, peripheral) y and specialized (Juaristi, 1985). After the designing of the Bilbao Regional Plan¹⁹ aimed at fostering the economic growth of the BMA (Campelo,2011), in 1964 as a motive of continuity there has been the General Plan for Urban Organization for Bilbao and its surrounding towns.

Crisis and restructuring

Following that period of growth, the global economic crisis in the mid 70's marked the starting of the decline of the European industry. The socio-economic impact of that crisis has been devastating for the BMA and specially for the left (Jauregui, 2001). Since the BMA was the region of more economic concentration of the Basque Autonomous Community (BAC), in the beginning of the 80's the regions has been declared in "economic decline". The global liberal market impacted a lot on the industrial models and rendered them less competitive. The workshops, factories and companies closed their doors, generating high rates of unemployment and social conflicts in the Left Bank and in the capital city (Campelo, 2011). That was motivated the economic restructuring decided by the regional and national authorities with Spain joining the European Economic Community (EEC) in 1986²⁰.

In that context started the decline of the industrial activity in the Gran Bilbao with restructuring and closing of emblematic companies such as the AHV in 1996 or the *Euskalduna* shipyards in 1985, resulting in violent clashes between the police and the workmen (Campelo, 2011). As consequence of the above mentioned reasons, in the year 1986 municipalities like Barakaldo has a rate of unemployment reaching 27.6% (Jauregui, 2001). In fact, between 1986 and 1988 the production and employment capacity of the naval sector decreased a 50% (Torres, 1991). Consequently, the whole zone experienced a high loss of population due to unemployment and the anticipated retirements (Jauregui, 2001).

Figure 4.4 Views of Abandoibarra (*Euskalduna* Shipyards) 1982

¹⁹ It resulted in the construction of the Sondika airport, improvements in road communications, the construction of the Deusto canal or the Bilbao trade fair.

²⁰ Spain signs the accession treaty that sets a maximum term of 3 years for the industrial restructuring after which the free market rules are imposed and the public subsidies to companies end (Torres, 1991).



Source: Industry and Heritage.

Most part of the BMA turned thus into industrial ruins which would specifically in the case of Bilbao, motivate the urban restructuring. At the same time there started the building of infrastructures such as the Technological Park of Zamudio or the sanitation of the (highly contaminated) river (Campelo, 2011).

However, the real restructuring started only in the 90's and not without debate (González, 2003). When the restructuring processes started in Europe in mid-70's, in the autonomous region and at the national level the delay aggravated the problems. In the process certain documents and plans would be relevant. We can mention the Strategic Plan for the Restructuring of the Bilbao Metropolitan (1989) and the institutions like Bilbao Metropolis 30 (1991) and Bilbao Ría 2000 (Bilbao River 2000). The strategic plan was rather a project and not a plan, marking a period of big projects. The association BM30 was charged with the mission to make visible the new image of Bilbao, a modern and creative image. Bilbao Ría 2000²¹ was on its part in charge of the management of the plan (Esteban, 2000).

Bilbao thus affirms itself as post-industrial city with a restructuring first in the urban field and later on the economic level with the appearance of services (Campelo, 2011). Huge investments were made especially in the domain of infrastructures mostly in the capital city: Bilbao metro (considered as the beginning of the urban restructuring and which connects the Gran Bilbao), recovery of industrial degraded areas (Zorrozaurre) or the recovery of the Bilbao old town (Casco Viejo). However, the area that underwent most of the work was the Abandoibarra zone, in the centre of Bilbao, which served as base for the above mentioned *Euskalduna* shipyards. The place would later be the basis for two milestones: the *Euskalduna* Palace (concerts and meetings) in 1999 and the Guggenheim museum which occupied a big place in the urban literature and debate due to role in regeneration process of Bilbao. The inauguration of the Bilbao Guggenheim has been considered as the paradigm of extraordinary architecture (Campelo, 2011).

²¹ Society of public capital for the urban regulation of Bilbao and its surroundings, formed by the Basque Government, the Provincial Council of Bizkaia and some municipalities (<http://www.bilbaoria2000.org>).

Figure 4.5 View of Abandoibarra, 2014



Source: <http://www.influye.es>

Contrary to what was happening in Bilbao or the Left Bank municipalities, the Right Bank of the river witnessed a constant growth of population. In mid-80's they started working on the building of the super port and Punta Galea and of a port for nautical and leisure activities (1997). The restructuring in the left margin deeply affected by the disappearance of the industrial activity, the restructuring process has been more complex. Facing the social alarm as consequence of high rates of unemployment and the marginalization, the Left Bank has been declared zone of Urgent Restructuring and Industrial Diversification and being provided with a specific plan. Some of the main projects included in the plan a part from providing solutions in reference to the industrial ruins was to work on recovering spaces close to the Ribera zone (Jauregui, 2001), those were the Abra Industrial zone (for stocking and distribution), the commercial park "Mega Park"²² built on the space occupied by the AHV and the transfer of the exhibition centre (the actual Bilbao Exhibition Centre!).

In order to understand the regeneration process of Bilbao and its metropolitan area we need to take into account the institutional approach or objectives sustaining it. The sentence or slogan "Bilbao as a global city" is a good summary of new Strategic Plan for the restructuring of the Bilbao metropolitan area (2001) (González, 2007).

4.1.2 The Greater Bilbao of today.

The objective of the urban restructuring in parallel to the emergence of services was to give to Bilbao the image of competitive and attractive city. In this sense, and as pointed out by several authors, a marketing approach has been implemented with the objective of attracting foreign investments and construct the image of a creative city²³ (González, 2007; Armas, 2007; Rodríguez and Vicario, 2005). The new urban scenery of the capital city reflects an institutional orientation centred on the cultural industry:

²² Project promoted by "Ikea", a Swedish multinational. The Project generated a huge debate in Barakaldo for its foreseen impact on the local trade activities.

²³ Concept created in the 90's to refer to the artistic innovation in a territory and related to diversity. They have a socio-urban component (creative cities, creative class), but also economic (Rodríguez y Vicario, 2005).

important cultural icons designed by famous architects: Gehry, Foster, Calatrava and Isozaki among others (González, 2007); recovery of the Ribera zone, rehabilitation of some bordering residential zones (Vicario and al., 2003). This last question is especially relevant in the context of this work. Bilbao as it is the case of many European cities has in its centre “socially excluded” zones (Pérez Agote et al., 2010), the old town of Bilbao is a clear example of that (Figure 5). That area composed of three residential zones (San Francisco, Zabala, Bilbao downtown), is strategically situated in the city centre between the old city and the Abando zone (financial district). It is one the zones with more immigrant and socially stigmatized population. The institutional reject turned it into an isolated and marginalized zone where since the 90’s strategic plans and restructuring projects are being implemented and executed (Rodríguez and Vicario, 2005). An institutional strategy that, in the opinion of some authors, has focused on physical and urban rehabilitation, neglecting social and community aspects (Rodríguez y Vicario, 2005: 285).

Figure 4.6 Views of the Bilbao old town form the river side



Source: <http://blog.ticketea.com>

According to those authors the zone presents a series of characterises which made of it a “zone of opportunities” for the building of the new “creative city” reason why a process of rehabilitation has been initiated by the own Bilbao authorities with the appearance of art galleries, bars, restaurants and shops which coexist with the marginality present in that space characterized by it diversity (Rodríguez and Vicario, 2005: 286). In this context the debate was centred on analysing whether the regeneration of the zone resulted in promoting coexistence or just served to eject the people with less opportunities to zone that are yet to be rehabilitee.

In that same sense the international economic crisis which started impacting the region in 2008, marks a new start in the process urban development. Despite the fact that even now some big range projects are being implemented as it is the case of the Zorrozaurre remodelling Project (also in the frame of building a “creative city”), “the neoliberal impulse combined with Keynesian policies” that promoted development appear now to be stagnant, putting a break to constant development expectations

(Campelo and al., 2011:71). In fact, some authors consider that mod which for a time has been unanimously considered as successful to be passing it a crisis (Campelo and al., 2011; González, 2007; Armas, 2007).

The economic crisis did not negatively impact only the capital city but the whole metropolitan area, “It has slowed down the rhythm of improvement in the suburbs generating more marginalization and the situation is not to improve soon” (Campelo and al., 2011:92). However, the inequalities present in the municipalities are not only caused by the absence of founding as results of the economic but also of the institutional approach which contributed to the intermunicipal polarization in the BMA. During many years the regeneration of the metropolis has exclusively been focused on the central areas of the city following logic of economic gains (estates agencies) and postponing the regeneration of the suburbs (González, 2007).

In its report on the inequalities between the different territories of the Autonomous region, the Basque Socio-economic Council pointed out the already mentioned differences in the different zones of the BMA (Consejo Económico y Social Vasco, 2014). The report explains that the Left Bank, which was the model of the first Basque industrialization, is today a region of services that continues to show the scars of deindustrialization. In fact, it affirms that at present it has not managed to match the economic situation of the rest of the regions of the BAC:

“La margen izquierda, que fue paradigma de la primera industrialización vasca, es hoy comarca de servicios que sigue evidenciando las cicatrices de la desindustrialización sufrida y una reconversión forzada que no ha logrado igualar la situación económica relativa con respecto al resto de comarcas de la CAPV” (Consejo Económico y Social Vasco, 2014: 64).

When the report referred to the Right Bank or margin of the river as one of the richest regions with less level of unemployment and with higher levels of education, the realities of the Left Bank zones is totally different: the poorest regions, higher rates of unemployment and with bigger number of people without studies (Consejo Económico y Social Vasco 2014:64). For this reason, the following analyses would use this categorization of the region with the aim to make evident the diverse realities in the BMA.

4.2 THE CHARACTERIZATION OF THE MUNICIPALITIES OF BMA

As it has been commented earlier, the Bilbao Metropolitan Area which refers to surface of the Greater Bilbao except in the case of some municipalities is composed of a total of 26 municipalities, organized in 3 sub regions considering their position to the Nervión River that crosses them: Right Bank, Left Bank and Bilbao (capital municipality). In this part of the context we would provide a first image of its socio demographic characteristics, element that would be useful for the rest of the analysis.

Map 4.1 Municipalities of the Greater Bilbao



Source: Created by author.

In this description we would use some general indicators at the municipality level, available in the web application *LurData* (EUSTAT) specifically: demographic, labour, educational, economic and language indicators. In each municipality which could also be clear observed in the preceding map (4.1), we would relate some relevant historical or popular issues.

With regard to language, we must clarify that in the BAC there are two official languages: Spanish and Basque or *Euskera*. As far as is known, Basque has always been spoken natively in the same area. This area includes what is popularly called Euskal Herria, with some regions in southern France and Navarre, apart from BAC. It is not part of the Indo-European language family, nor is it related to any other known living language. The prohibition of language in schools and the repression in society during the Franco dictatorship (until 1975) made the language weak and only now is recovering. Currently, in the Basque Country, 63% of residents speak or study Basque (Eustat, 2011). However, this percentage is lower in Greater Bilbao. One root factor that explains this difference is industrialisation, particularly strong in Bizkaia and Greater Bilbao after about 1850, specifically the arrival of large numbers of non-Basque speaking workers in the new industrial towns like Bilbao, Barakaldo or Sestao.

4.2.1 Characteristics of the municipalities of the Left Bank

The Left Bank or *Ezkerraldea* is usually used to refer to the old industrial and port municipalities of Barakaldo, Portugalete, Santurtzi and Sestao. We use briefly mention historical facts and use indicators about all of them in the following part.

Table 4.1 Indicators of the municipalities of the Left Bank

INDICATOR	BARAKALDO	PORTUGALETE	SANTURTZI	SESTAO	ALONSO TEGI
Population	98,199	46,323	45,716	27,408	2,837
Density: Hab/Km ²	6,570,3	14,521,3	5,236,6	7,592,2	140,4
Surface: Ha	1,184	319	873	361	2,020
People of 65 years or more (in percentage)	23,3	26,4	22,8	25,0	21,5
Residents with immigrant background	7,337	2,434	2,511	2,063	149
Number of people with high studies	11,079	6,083	5,140	2,371	290
Unemployment rate: %	19	17,6	20	23,9	20
Income of people above 18 years	14,255	14,598	14,017	12,888	13,924
Green belt or land designated as not for building: %	65	0,2	34,4	0	93,7
GDP per cápita (%)	22,562	14,952,8	17,790,1	17,912,6	28,869,1
Industrial economic activity % VAB	8	5,7	6,8	24,1	45,1
Economic Activity: Businesses % VAB	80	84,3	86	68,9	36,1
Employment	28,771	8,257	8,472	5,818	781

Source: Compiled by author. Data provided by EUSTAT.

The municipality of **Barakaldo**, paradigm of the industrialization epoch has a population of 98,199 of which 5.8% is from immigration. In fact, it is the most populated municipality behind Bilbao in all Bizkaia. This semi urban centre was form

as church area around 1340. A reference of employment creation during the industrial period, Barakaldo in one the motors which drove immigration to the Bizkaia territory, gaining a vital place in the building of an industrial and economically strong Bizkaia. Regarding the interpretation of the indicators (Tabla 4.1), currently the municipality main activity is based on businesses and services and only 8% of the economic activity is of the industrial sector. It has the largest number of people with the highest personal incomes in the Left Bank together with Portugalete.

Also in the Left Bank is the municipality of **Portugalete**, a city founded in the year 1.322 by María Díaz de Haro, Portugalete is known as the 'noble villa' of the Left Bank of the Nervion River. It is a municipality of 46,323 inhabitants, 3.7% of them are of foreign nationality. It is the smallest of the municipalities of the Left Bank but with the highest density (14521). During the XIX century, the process of industrialization profoundly impacted the economic development of this area, which together with the building of the suspension bridge (*Puente Colgante*) and the of wharf attracted high class people to the municipality. As we can observe in the Table 4.1, nowadays, Portugalete is the second most populated municipality of the Left Bank but the first when it comes to the income of people over 18, with similar data as in the case of Barakaldo. It is also the municipality with the highest number of elderly people but with the lowest ratio of unemployment.

Santurtzi, on its part is a port municipality of 45,716 inhabitants (4% foreign nationality), with an 873Ha surface and a density of 58hab/jm², it is situated on the coast of Bizkaia and its foundation is said to be around the year 1075. The municipality was founded by a British religious order trying to avoid a series of religious conflicts, marking the foundation of the third most populated municipality of the Left Bank. Nowadays Santurtzi is the municipality with more focus on services (86%) of its economic activity due to the number of Passenger ships that come to its port (Table 4.1).

Sestao is the smallest municipality of the Left Bank as far as its surface and population are concerned (361Ha) and 27,780 inhabitants, with 5.8% immigrants. It has present a high density, a characteristic which is proper to industrial municipalities as Sestao itself and those already mentioned. This municipality play a fundamental role in the understanding of the enclave known as Left Bank, since it served as location of industrial entities such as the High Hovens of Bizkaia or *Altos Hornos de Vizcaya* (AHV), the Babcock & Wilcox Steel factory or the shipyard commonly known as 'The Naval' in 1915. In fact, nowadays Sestao is of the industrial municipalities of the Left Bank (24% of its economic activity), it presents an aged population with more than 25% of its inhabitants above 65 years and a high rate of unemployment (24%) (Table 4.1).

In the case of **Alonsotegi**, originally attached to Barakaldo, it is one of the biggest municipality in surface (2,020Ha) and one the smallest when it comes to population (2,837), resulting in a low density. It is a municipality which is practically rural. In the year 1991 it separated from Barakaldo and became an independent municipality. As related in the Table 4.1, currently Alonsotegi dedicates almost half of its economic activity to the industry sector (45.1%) and with the highest *euskaldun* population of the Left Bank (one person out of 4 speaks Euskara). We can also observe that most of the land of the municipality (more than 90%) is not adequate for building. The municipality is also characterized by the highest income per capita of the region (with 28,869.10 euros).

Within the Left Bank, inside the zone not situated close to the river, is the sub region dedicated to the mining sector called Mining Area or *Meatzaldea* – composed of the municipalities of Trapagaran, Zierbana, Abanto, Ortuella and Muskiz- and the high bank of the Nervión –Etxebarri, Basauri, Galdakao, Zratamo and Arrigorriaga.

Table 4.2 Indicators for the municipalities of the Left Bank II

	ABANTO ZIERBEN A	MUS KIZ	ORT UEL LA	TRAP AGAR AN	ARRIG ORRIA GA	BAS AU RI	ETXE BAR RI	GAL DAK AO	ZAR ATA MO
Population	9.588	7.517	8.359	11.878	11.999	40.897	11.012	29.321	1.635
Density: Hab/Km ²	592,58	358,81	1.046,18	924,36	742,51	5.784,58	3.257,99	937,37	160,77
Surface: Ha	1.618	2.095	799	1.285	1.616	707	338	3.128	1.017
Population of 65 years and more: %	17,22	18,6	20,64	22,44	16,62	26,45	13,7	20,19	19,69
Residents with immigrant background	279	330	305	424	631	2.564	428	1.288	67
Number of people with high studies	996	753	727	1.250	1.677	3.939	1.337	4.320	181
Euskara	24,42	24,01	22,4	22,16	32,89	23,1	26,32	38,9	40,04

speakers: %			3			7		4	
Unemployment rate: %	18,7	17,7	19,9	17,2	16,8	18,2	13,8	13,5	16,4
Income of people above 18 years	14.313	14.782	13.539	14.240	15.025	13.898	16.131	16.300	14.685
Green belt: %	71,36	80,49	59,42	62,58	68,25	20,93	51,44	77,68	92,43
GDP per cápita: %	28.413,40	30.788,50	25.180,60	50.119,50	23.542,30	27.546,90	27.282,10	29.305	52.159,50
Economic activity: Industry % VAB	34,8	49,2	23,5	40,5	31,9	27,9	26,5	24,3	35,8
Economic activity: Services % VAB	55,3	45,5	53,9	53,9	60,6	65,7	62,5	67,3	54,5

Source: Compiled by author. Data provided by EUSTAT.

The municipality of **Abanto-Zierbena** is an area of 1,618Ha and a population of 9,588, 1.6% of which is from immigration. This enclave situated in the Triano mountains, characterized by the abundance of iron, wood and other natural resources has been exploited by the three councils composing the Somorrostro valley (Santurtzi, Sestao and San Salvador del Valle). It became an independent municipality in 1841 after the Carlist war, thanks to the application of the 'royal municipality Act, which allowed each council to erect its own municipality administration²⁴.

According to the data of the table 4.2, Abanto - Zierbena is the municipality having the largest number of people with high studies despite the fact that Galdakao is the first in that aspect (with data of 10.38 and 11.07, respectively). It is also the municipality with more percentage of its economic activity dedicated to the sector of services (with almost 56%).

The municipality of **Muskiz**, situated at the western side of the Bizkaia coast is the largest in extension of the mining zone and one of the less populated (7,517, 1.8%

²⁴ Source: http://www.abanto-zierbena.eus/es-ES/Ayuntamiento/RegistroConvenios/Paginas/concejo_a_municipio.aspx

being immigrants) and a density of 592.58Ha. This coastal municipality in addition to the big iron mining reserves which has been exploited, holds a natural park and huge refinery of Petronor. It accommodates the largest extension of green land of the zone (80%) and one of the highest incomes per capita (Table 4.2).

For its part, the small municipality of **Ortuella** with 8,359 inhabitants (2.3% immigrants) is situated in the grassland of the Somorrostro valley characterized by the mining which influenced the historical, orographic and economic² organization of the region (it is easy to observe the rest of the mines and of the infrastructure necessary for its exploitation). As stated in the Table 4.2, although the economic activity of Ortuella is mainly focused on services and the industry it remains the municipality having the highest rate of unemployment (19.9%) given the fact one inhabitant out of 5 is unemployed.

Also in the mining sub region, there is the municipality of **Trapagaran**, with 11,000 inhabitants of which the 2.3% are of foreign nationality, and an extension or surface of 1,285Ha. This municipality situated in the mining zone shares the same history and historical characteristics with municipalities like Ortuella. In this case too, the mining sector constitutes one the principal socioeconomic motors of the municipality being one its main activities together with agriculture and ranching. It experienced transformation after the World War I when the mining activity decreased: the investments were mainly in the industrial sector, something that motivated settlement of industries from different zones and thus producing a population growth. As we can see in the table 4.2, the place occupied by the industrial sector in the economic activity of Trapagaran surpasses that of any other municipality of the sub region (almost 40%). We can also observe the large number of people of 65 years residing there. That is a clear signal of the industrial and mining past of the municipality.

Arrigorriaga is a municipality characterized by a relief especially rich in natural patrimony surrounded by various mountains. It has a low density (1.616) as result of its large extension and a population of 11,199 inhabitants, of which 3.7% are immigrants. One of the reasons why Arrigorriaga is relevant to the Greater Bilbao is its proximity to the capital city (situated at approximately 9km) and its strategic situation of the roads to Vitoria–Gasteiz and or to the castellan region²⁵. All that makes economic activity being mainly dedicated to the sector of services due to the good communications and location of the municipality.

²⁵ Source: <http://www.arrigorriaga.eus/es-ES/ConoceArrigorriaga/Paginas/Situacion.aspx>

Basauri, has one of the highest population densities of the zone with a surface which is not really big (707Ha) and a population of 45,000 persons, of them 3.6% are immigrants. It became independent from Arrigorriaga in 1510 and has been one of strategic points in the industrial development thanks to its proximity to the fluvial resources, due to the bends of the two rivers crossing the municipality²⁶. Based on the Table 4.2, Basauri is the first municipality when it comes to population and immigrant residents and also to the number of people aged (26.45%).

On the hand we have **Etxebarri**, the small municipality of the zone (333Ha), where live a total of 11,012 inhabitants, 2.6% of them being immigrants. Belonging to Galdakao till XVI century and with an economy turned towards to the rural activity, Etxebarri experienced a high flow of immigrants as result of the industrial development. Despite of its short past and small size, Etxebarri presents a high level of income in the case of 65 years adults (16,131 € in average) and one the highest densities of the sub region with 3.257.99 inhabitants per km² (Table 4.2)

In the same sub region we find the municipality of **Galdakao**, with a population of 29,321, 3% are immigrants, distributed on a surface of 3, 128 Ha (the largest of the zone). It was needed the industrialization (something that came about late as compared to other zones of the Greater Bilbao) to see the economy of Galdakao experience a change with the arrival of the factory of dynamite in 1872 resulting in an economic boom for the municipality affording it special place among the municipalities conforming the Greater Bilbao²⁷. As we can observe in the Table 4.2, Galdakao has the highest personal revenue of the sub region in the case of adults of 18 years (16,300 €), with a large focus of its economic activity to the sector of services (around 67%). It also accommodates the highest rate of immigrant residents (4.39%) and the largest number of people with high studies.

To finish with the sub region and the Left Bank, we have the municipality of **Zaratamo**. It is relatively large (1,017Ha), but one of the less populated of the zone (1,635), of them 2.6% are immigrants. With an environment characterized by the abundance of forests, Zaratamo has gathered most of the mining companies of the Greater Bilbao, thanks to its mineral riches and its alkaline soil. Historically its economic activity has been focused on the mining sector and the exploitation of the mineral resources but at the decline of the industrial era, the economy tuned to the service sector as it is the case of most municipalities of the Greater Bilbao²⁸. As

²⁶ Source: www.basauri.net

²⁷ Source: <http://www.galdakao.net/pdfs/EstudioGaldakao.pdf>

²⁸ Source: http://www.zaratamo.com/es-ES/Conoce_Zaratamo/Historia/Paginas/default.aspx

reflected in the Table 4.2, although being the smallest municipality in terms of population, Zaratamo possess the largest number of Euskara speakers (49%) and hold only 7% of building land (el 92.43% being green belt). Also most of the houses are single-family referring mainly to a municipality based on a rural organization of living.

4.2.2 Characteristics of the municipalities of the Right Bank

If the Left Bank mainly accommodated industrial factories and served as residence for workmen, the Right Bank of the river, accommodated permanent and summer residence for the high class people. The two sides or banks have been united by the Portugaleta and Getxo municipality with the building in 1893 of the suspension bridge or *Bizkaiko Zubia*.

Table 4.3 Indicators for the municipalities of the Right Bank

	GETX O	ERA NDI O	LEIO A	LOIU	SON DIK A	BER ANG O	DERI O	LEZ AM A	ZAM UDIO
Population	77.79 3	24.0 53	30.7 53	2.300	4.46 4	7.120	6.331	237 1	3.212
Density: Hab/Km ²	6570, 35	1.27 7,38	3.70 0,72	153,2 3	652, 63	815,5 8	624,3 6	144, 84	176,9 7
Surface: Ha	1184	1.88 3	831	1.501	684	873	1.014	163 7	1815
Inhabitants of 65 years and more: %	23,39	20,9 1	18,3 3	19,91	21,0 1	16,32	18,62	18,7 7	21,89
Immigrant residents	7337	2.03 5	2.26 0	190	280	417	339	121	257
Persons wih high studies	24469	2.41 6	6.37 9	490	745	1.634	857	443	391
Euskara speakers: %	27,75	24,3 4	29,5 3	45,91	39,1 5	35,58	33,87	62,1 5	46,67
Unemployment rate: %	13,9	17,3	14,3	10,4	12,2	13	11,4	10,1	12,9
Personal revenue or	20.80	13.4	17.1	19.48	17.3	19.52	15.80	183	15.81

income of adults of 18 years %	0	19	49	5	06	0	7	21	9
Green belt: %	21,65	69,32	28,38	63,34	56,92	75,99	42,11	93,75	75,24
GDP per cápita: %	19275,2	41.399,80	44.196,80	173.201,70	56.997,10	16.987,50	109.369,30	47557,3	318.147,60
Economic activity: Industry % VAB	4,2	19,1	13,2	20,4	36,3	30,3	17,4	26,8	48,9
Economic activity: Services % VAB	88,9	70,1	76,3	76	56,9	59,8	77,2	69	48,5
Employment	17274	14.196	14.467	4.478	3.114	1.336	10.893	954	12180

Source: Compiled by author. Data provided by EUSTAT.

The coastal municipality of **Getxo**, is the most populated of the zone (77, 793 inhabitants of them 5.6% are immigrants) it also has the highest density (6,570Hab/Km²). It is composed of the suburbs of Neguri, the Arenas, Algorta, Romo and Andra Mari and its situation oriented its activity mainly towards fishing. The boom of the Bilbao port caused the initial population centre (erected in the zone of the port of Algorta, at the entrance of the river) to grow exponentially. Later on, Getxo put in place a configuration mainly touristic, taking advantage of the urban design of its suburbs (small houses and single-family houses), as well as of its beaches.²⁹ All this explain as indicated in the Table 4.3, why Getxo is a municipality with a major percentage of its economic activity dedicated to the sector of services (88.9%), with an aged population (almost a quarter of it has more than 65 years), with the highest personal revenue and small green area (20%).

The municipality of **Erandio**, is the biggest in extension of the zone (1883 km²), with 24.053 residents, of them 5.5% are immigrants. Situated at 8km from Bilbao and Getxo, this municipality has a past highly marked by the industry, which reveals in its scenery factories, companies in the zone close to the river since the upper zone is mainly rural. Despite all that, its principal activity is the service sector (in 2008 it was representing 64.68% of the economy) with its residents adults of 16 years mainly dedicated to that activity (72.54%)³⁰. As we can see in the Table 4.3, Erandio has the

²⁹ Source: <http://www.getxo.eus/es/turismo/descubre-getxo/Historia-getxo>

³⁰ Source: <http://www.erandio.eus/es-ES/Conoce-Erandio/Sobre-Erandio/Paginas/default.aspx>

largest rate of immigrant residents (approximately 8.4%), with the highest employment rate in the sub region (17% of its residents don't have a job) and the lowest personal revenue.

Leioa is another municipality of the Right Bank of the river, the second most populated of the zone (30,753), with 4.6% being immigrants and an extension of 831Ha resulting in a considerable density (3,770Hab/Km²). Originally dedicated to agriculture and ranching, this municipality accommodated rural houses till in the XIX century, when the industrialization process supposed an important socioeconomic boom for suburbs like Lamiako, where the industrial fabric brought about a series of social changes. Although currently Leioa as well as most of municipalities of Bizkia are not focused on the industrial activity as principal part of their economy, Leioa still holds 27 big industrial establishments mostly in in Udondo and Lamiako where they provide job for more than 2000 men and women³¹. According to the Table 4.3, Leioa is the second in terms of population as well as density, dedicating most of its economy to the service sector (around 75%).

The municipality of **Loiu**, is the biggest in extension (1,501 Ha) and the less populated with 2,300 inhabitants, 5.7% of them are immigrants. This municipality is composed of a series of rural houses which organized its economic activity around agriculture together with the exploitation of the windmills which were the original characteristics of Loiu. Later on and with the transfer of the airport from Sondika to the municipality, Loiu gained prominence especially in the Greater Bilbao³². The Table 4.3, shows data of a municipality where almost 8% of the residents are immigrants, 45.6% of them speak *euskara* and with a rate of revenue among the highest of the region (only surpassed by Getxo and Berango).

As far as **Sondika** is concerned it is the smallest municipality of the zone (684Ha), with a population of 4,464 and an 4.2% rate of immigration. Independent since 1983 (moment of its separation from Bilbao), Sondika has traditionally being rural till the arrival in the 60's of the airport infrastructure something that would mark a turning point in the history of the municipality. It is the arrival of the airport that made the municipality to shift to a more industrial organization when the infrastructures that facilitate the arrival and transit of people and goods were constructed (at this point we can mention the Asua – Erletxe road, the way from Izarza to Artxanda or the launching of the Txorierra Corredor)³³. The Table 4.3 shows the data that present Sondika as a

³¹ Source: http://www.leioa.net/historia_doc/cap_6_es.pdf

³² Source: <http://www.loiu.eus/es-ES/Conocer-Loiu/Historia/Paginas/default.aspx>

³³ Source: <http://www.sondika.eus/es-ES/Turismo/Datos-generales/Paginas/default.aspx>

municipality with a large number of Euskara speakers with a 21% of people aged 65 years and a 36% of industrial activity.

Berango (873Ha) is together with Leioa one of the municipality with less extension. It has a population of 7,120 inhabitants; of them 3.5% are immigrants. It is a municipality which development has been slow till the 60's when the industrialization process started. The crisis of the 80's slowed down the population growth as it occurred a many municipalities during those years of economic restructuring. In the actuality we can observe that a part from having the highest rates of personal revenue, its economic activity is balanced with a 30% industrial and a 59.8% dedicated to services.

The municipality of **Derio** have a population of 6,331 persons, 3.2% being immigrants. With a surface of 1,014Ha, it presents a density of 624,36Hab/Km². It also has an old town with a modern design since its growth has been made possible through the many companies installed there making og the municipality one of the major centres of the Txorierri Valley. However, today only 17.4% of its economy is dedicated to the industrial activity (Table 4.3).

Referring to **Lezama**, it is a municipality with low density; it has a population of 2,371 inhabitants and a surface of 1,637Ha. It is situated in the Asua valley. This municipality is mountainous and due to its proximity with industrial zones, most of its residents work in the industrial sector. However, agriculture and ranching occupy relevant place in the municipality. It holds the training installations of the Athletic Club de Bilbao. The municipality has the major rate of *euskara* speakers and the lower rate of unemployment (10.1%) and a 93% of green land.

To finish we would look at the municipality of **Zamudio**, the most extended together with Erandio (18,15 Ha). Its population is 3,212; of them 5.8% are immigrants. It is situated en the centre of the Txorierri Valley, at a point that during the medieval epoch served as *laison point* between Bilbao and a municipality which is strongly rural. Currently it holds the Zamudio Technological Park with 226 companies that provide job to more than 8,000 high qualified people. In the Table 4.3 we observe that a 46% of its residents are euskara speakers, a 48% of its activity dedicated to the industrial sector and a 48% to services and a 75% of green land.

4.2.3 Bilbao, capital municipality.

Bilbao, which is also city and capital of Bizkaia is divided into 8 districts: Deusto, Uribarri, Otxarkoaga-Txurdinaga, Begoña, Ibañdo, Abando, Errekalde and Basurto-Zorroza.

Table 4.4 Indicators for Bilbao

INDICATORS	BILBAO
Population	342.397
Density: Hab/Km ²	8.435,50
Surface: Ha	4.059
Population of 65 years and more: %	23,74
Residents with immigration background	35.773
Number of residents with high studies	67.973
Resident who speak Euskara: %	22,99
Unemployment rate: %	18,7
Personal revenue of adults of 18 years: %	16.399
Green belt: %	37,55
GDP per cápita: %	30.889,50
Economic activity: Industry % VAB	6,9
Economic activity: Services % VAB	87,6
Employment	146.322

Source: Compiled by author. Data provided by EUSTAT.

Nowadays, 342,397 persons reside in Bilbao, the 40% of the Greater Bilbao. Of them the 7.2% are of foreign nationality. Its extension is 4,059Ha and a density of 8,435 Hab/Km². The Nervión River which has been a reference in the designing of the city crosses Bilbao into two. With an economy mainly focused on the naval industry, the city experienced a demographic growth during the industrialization period. Nowadays Bilbao is referred to as a prototype in the sectorial restructuring turning to the sector of services and tourism and leaving behind its industrial past with the appearance of relevant modern architectural milestones.

With regard to economic and demographic indicators, (Table 4.4), currently a 6,9% of its activity is dedicated to the industrial sector and the 87.6% to services. It has the

lower unemployment rate of the region and the average personal revenue is 16,399. The 23.7% is aged 65 years and the 22% of its residents are *euskara* speakers.

4.3 THE MIGRATORY PHENOMENON IN THE AMB

Human migrations, as mentioned before, are a social phenomenon of great magnitude. Key issues such as growing inequalities between regions on a global scale, the increase in international economic interdependence or technological development (especially in communication and transport) have generated an unprecedented global population movement, whose results are manifested at the local level.

The Basque Autonomous Community (BAC) and, more specifically, the metropolitan area of Bilbao (MAB), are not alien to these global processes. In spite of not constituting a priority axis of settlement of immigrant population in comparison with other big cities like Barcelona or Madrid, Bilbao shows a flow in discrete increment and very heterogeneous.

This increase in diversity in cities generates a series of new challenges in coexistence and cohesion that must be analysed in order to be addressed as effectively as possible. Consequently, in this section the characteristics of the immigrant population residing in the MAB will be described as a context, as a previous and necessary step before analysing their patterns of residential settlement in the region.

4.3.1 Demographic overview of foreign immigration

The migratory flows, whether state or international, are a fundamental phenomenon for the understanding of the social changes that help us to understand the metropolitan reality of Bilbao. The rural exodus during the industrial revolution, which we mentioned in the previous section, plays a fundamental role during the urban and demographic expansion of the XX century and introduces important elements in terms of diversity and urban configuration.

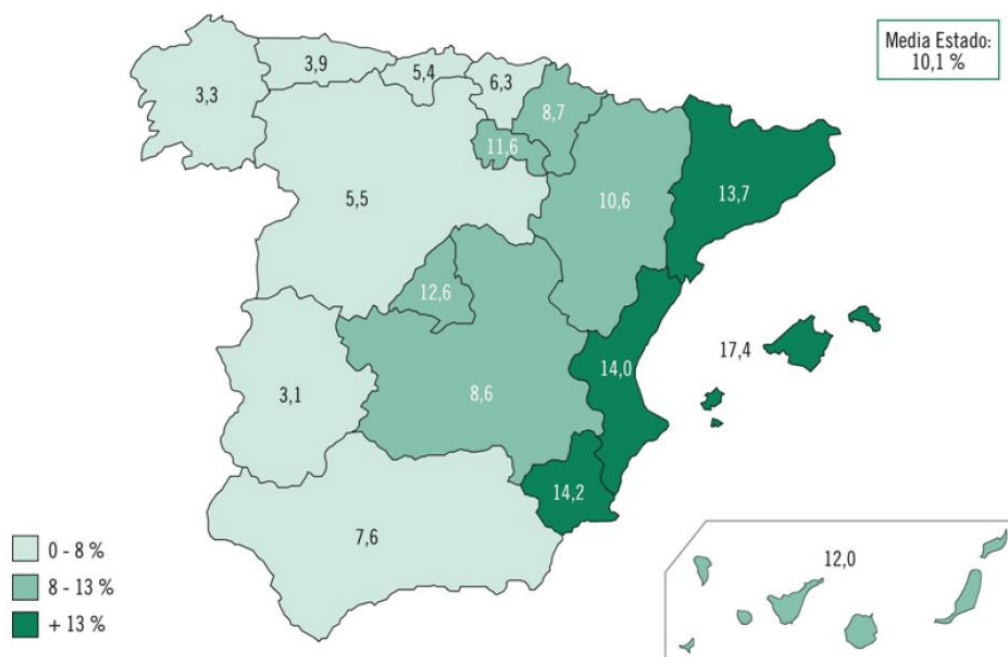
4.3.1.1 Foreign immigration in the Spanish context.

Before performing a specific analysis of migration in Greater Bilbao (GB), we would like to look at the regional and national context. Foreign migration is a relatively recent phenomenon in Spain, and even more so in the BAC. In the twentieth century, Spain was an immigrant-sending country to European countries with a better sociopolitical situation, and did not begin to receive foreign immigration until the end

of the century. At present, there seems to be a new trend resulting from the slowdown in international migration flows to Spain and the emigration of people (especially qualified young people) to other European countries as a result of the destruction of jobs caused by the financial crisis and austerity measures. The percentage of the Spanish population with foreign nationality just four years ago (2012) was 12%, yet had decreased to 10.1% by 2015.

The settlement of foreigners is also very unequal among the different autonomous regions of Spain. In Map 4.2, we can see these inequalities classified into 3 groups according to the percentage of people with foreign nationality. First of all, we can find regions with percentages between 0 and 8%. This is the case of the BAC, which - along with regions such as Cantabria or Galicia - is one of the regions with the lowest percentage and where levels are below the national average. There is also a second group formed by regions with a percentage around the average, between 8% and 11%, such as Navarra or Castilla-La Mancha. Finally, we can see regions with a percentage above the average, such as in the eastern part of the mainland, with percentages similar to those of Madrid, with the highest percentage in Spain, 18.3%, being found in the Balearic Islands.

Map 4.2 Population with foreign nationality by autonomous region, 2015 (%)



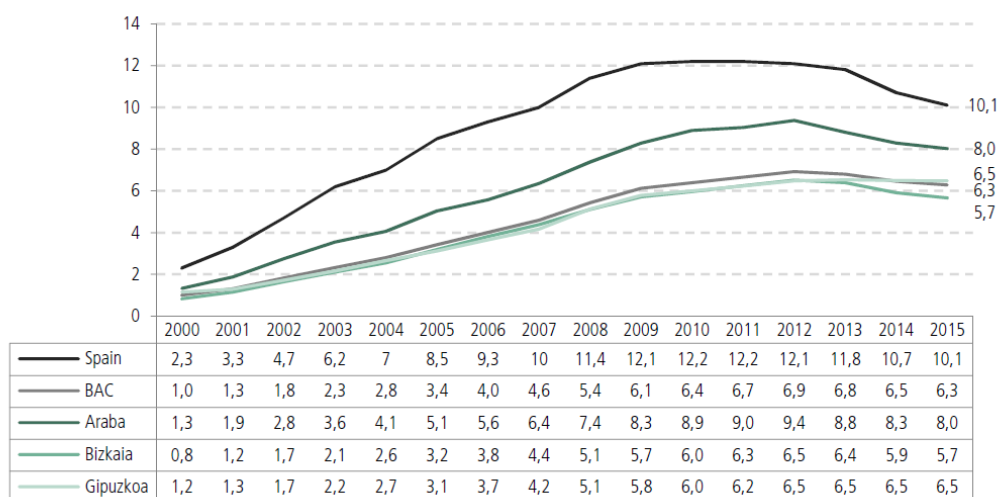
Source: Compiled by author. Data provided by EUSTAT.

This unequal distribution responds to the prevailing structure of the employment market in each region, which defines the migration profile based on certain professional niches where the hiring of people of foreign origin is more commonplace. As a result, the map shows that regions with a high demand for workers in the

services, agriculture or construction industries have higher levels of foreign-born population.

The evolution of migration flows in Spain and the BAC has taken place in different ways and at different paces. As can be seen in Graph 4.1, despite the fact that the economic crisis was already evident in Spain in 2008, it was not until 2010 that the arrival of foreigners began to decrease. Although part of this population loss may be due to naturalisation processes that have experienced a certain intensification in recent years (Ikuspegiak, 2010), everything seems to indicate a change in the cycle of migration flows. The effects of the crisis on the arrival of foreigners to the BAC, which are particularly evident between 2009 and 2012 with a decrease in migration flows, were cemented from 2013 on, when for the first time there was a decline that continued until 2015.

Graph 4.1 Evolution of the foreign population in the provinces of the BAC and Spain, 2000-2015 (%)



Source: Compiled by author. Data provided by National Institute of Statistics.

In the case of the BAC, the migration flows have settled at different rates and in different amounts. In 2002, when the national average was 4.7%, it was 1.8% in the BAC. The number of registered foreigners on 1 January 2015 in the BAC was 151,162, which accounted for 6.3% of the total population. If we compare this with national figures, the autonomous region is among those with the lowest percentage. In fact, the national average is almost double the Basque average.

These graphics seem to indicate that although on a national level there is a certain potential saturation as a host country, in the BAC there is still room. To explain this different pattern, we should point out certain factors (Ikuspegiak, 2010):

First of all, the percentage of foreign population in the BAC is among the lowest in Spain, so it is not surprising that the largest year-on-year increases occur there. In addition, migration flows settled in the BAC later than in most of the autonomous

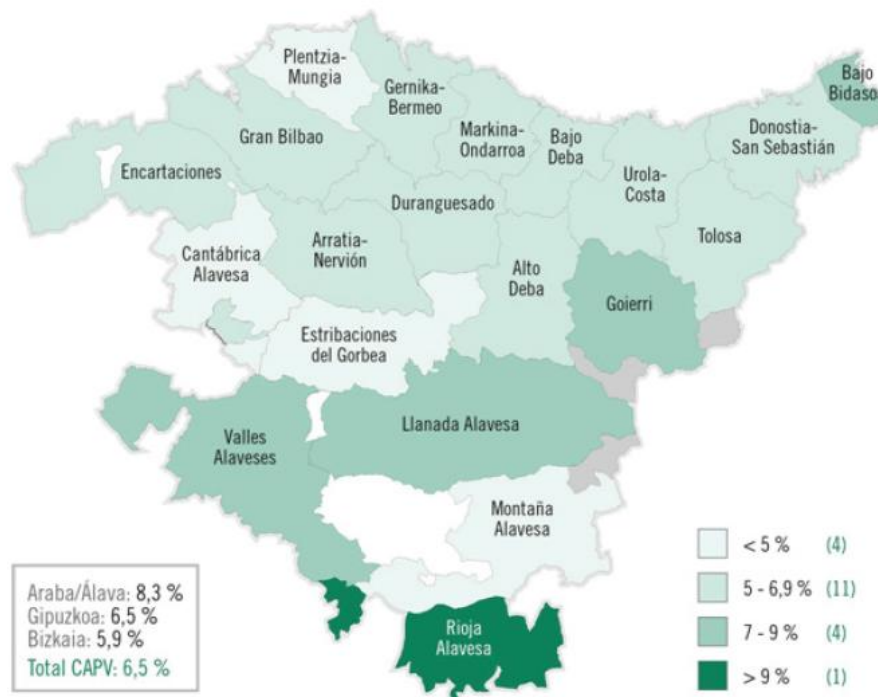
regions, which suggests that the slowdown in flows could also be delayed for some years. Finally, in turn, it is worth highlighting the Basque socio-occupational structure and the "lesser" impact of the crisis on the employment market, especially in professional niches which usually employ immigrants: domestic services, care work and hospitality (Shershneva and Fernández, 2012). The construction industry, very present in other regions and commonplace among immigrants, does not have as much bearing in the BAC.

4.3.1.2 Foreign immigration in the BAC and GB.

BASQUE AUTONOMOUS COMMUNITY

The distribution of the foreign immigrant population within the BAC is also unequal. In Map 4.3, we can see the twenty administrative divisions that make up the BAC according to the percentage of people with foreign nationality, out of the total population, residing there.

Map 4.3 Population with foreign nationality by *comarcas* of the BAC, 2015 (%).



Source: Compiled by author. Data provided by EUSTAT.

Several administrative divisions in the province of Álava stand out, such as Rioja Alavesa, well above the Basque average with 9.8% of the population being of foreign nationality, although in absolute terms we are talking about 1,104 people. Greater Bilbao is among the administrative divisions with a percentage close to the average (5.9%), but with a total of 51,365 people of foreign nationality. At the other extreme, with a foreign population of approximately 4%, are administrative divisions such as Plentzia-Mungia in the province of Vizcaya, or Montaña Alavesa in Álava.

As for the source of the foreign population resident in the BAC, we can find a great diversity which has gradually changed over the course of time. At the start of immigration into the BAC, Latin Americans were the majority group, but this population has gradually decreased over time, while others such as Africans have gained importance.

Currently, 36% of the foreign population in the BAC has Latin American origin, 17% from the Maghreb, 12% from Eastern Europe (mainly Romania) and 8.7% from Sub-Saharan Africa. There are also some remarkable origins such as Chinese (3.7%) and other Asian countries, mainly those of Pakistani origin.

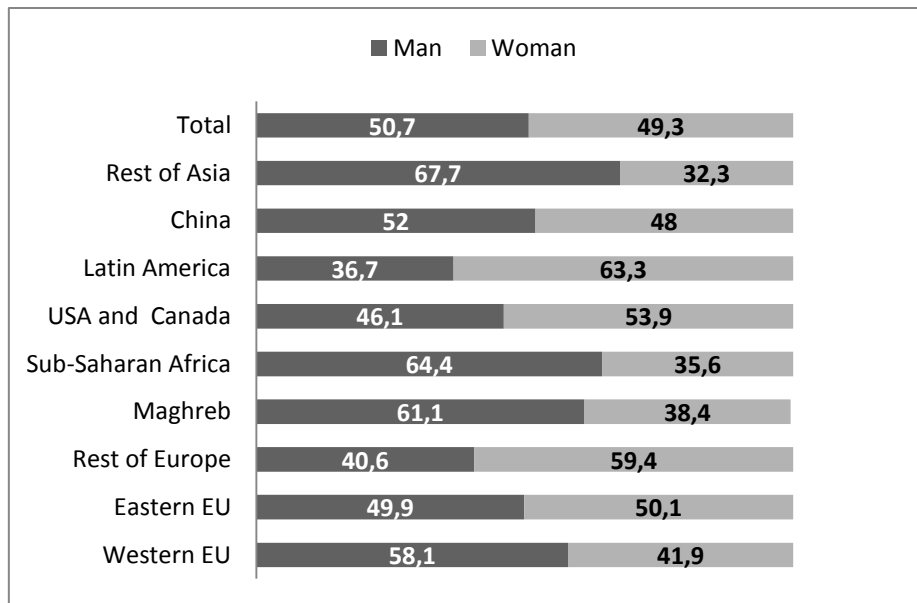
Table 4.5 Evolution of the population with foreign nationality by source of the BAC, 2004-2015

	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2015
EU 25	11,1	14,294	18,211	19,475	18,702	17,022	15,671
EU 27	*	*	13,772	16,280	18,750	*	*
EU 28	*	*	*	*	*	18,274	18,200
Rest of Europe	4,8	9,439	3,431	4,102	4,601	4,469	4,614
Maghreb	7,4	10,292	13,932	20,002	24,840	25,000	25,341
Sub-Saharan Africa	2,9	4,673	6,371	9,189	11,771	12,305	13,325
USA and Canada	867	920	816	898	986	920	912
Latin America	28,3	41,293	54,865	61,514	60,873	51,007	46,271
China	1,5	2,530	3,282	4,338	5,203	5,232	5,325
Rest of Asia	1,1	1,983	2,549	3,440	6,025	6,904	7,498
Total	59,1	85,542	117,337	139,369	151,894	141,316	137,397

Source: Compiled by author. Data provided by EUSTAT.

The distribution of the aforementioned source areas varies greatly according to sex. Although the total foreign population of Bilbao is evenly distributed between women and men (49.3% women, 50.7% men), when performing an analysis by source areas, we discovered notable differences (Graph 4.2).

Graph 4.2 Distribution by sex of the foreign population of the BAC, 2015



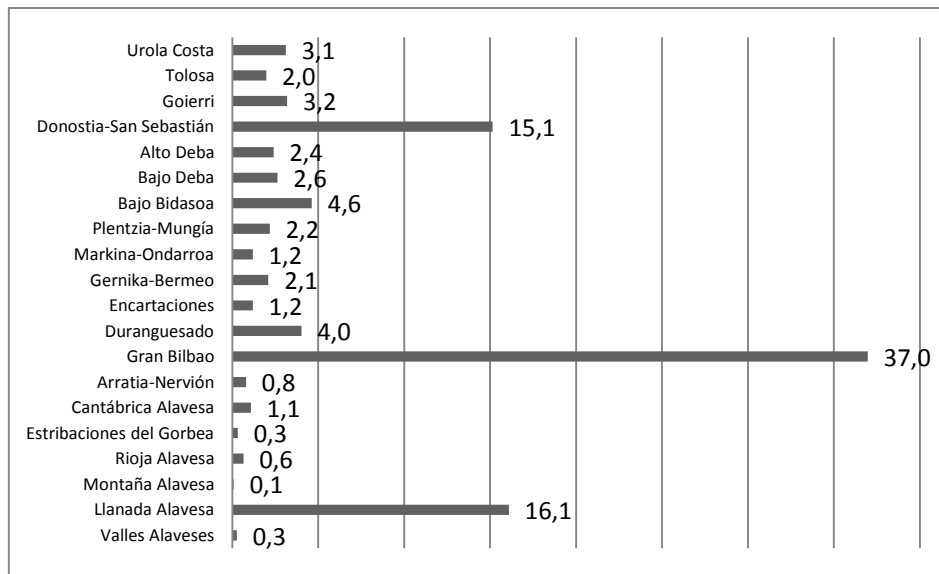
Source: Compiled by author. Data provided by EUSTAT.

We can find sources with a clearly male profile, others with a balanced mix of men and women, and others with a greater female presence. In the case of the African population, both Maghrebi and Sub-Saharan, we can observe a primarily male population (61.1% and 64.4% men, respectively). At the opposite end of the scale is Latin America, with 63.3% women and 36.7% men. The Romanian, European and Chinese populations have a more or less balanced sex ratio.

GREATER BILBAO

As we have seen above, the BAC is not a priority destination for international migration, which tends to settle in other regions of Spain with a more accessible employment market. It should be noted, however, that within the BAC there are three administrative divisions which together account for 67% of all foreign immigration to the region. These are Greater Bilbao, Llanada Alavesa and Donostia-San Sebastián, which are the administrative divisions where the three Basque provincial capitals are located (Graph 4.3). More specifically, Greater Bilbao concentrates 36.3% of the foreign immigration of the BAC; in other words, 51,365 people in 2015. It is therefore the main destination of immigration in the Basque Autonomous Community and, in this sense, is an opportunity for analysis of the subject in question.

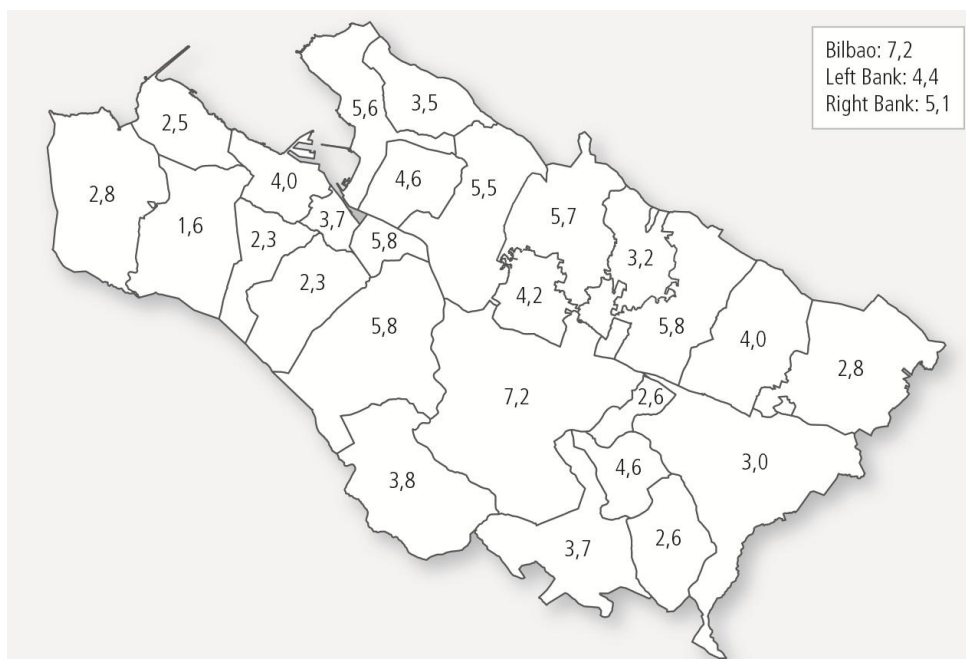
Graph 4.3 Distribution of foreign population by *comarcas* of the BAC, 2015 (%)



Source: Compiled by author. Data provided by EUSTAT.

In this sense, also within Greater Bilbao (Map 4.4), we can detect municipalities which concentrate a high percentage of people with foreign nationality, and others in which immigration is almost negligible. However, we can say that people with foreign nationality reside throughout the Greater Bilbao area, i.e. in all its municipalities in a more or less representative way. Bilbao is above the average (7.2%), while some small municipalities such as Abanto, Zaratamo or Zierbena are far below. The second map also shows us that the percentage for the Left Bank is 4.5%, while for the Right Bank it is 5.1%.

Map 4.4 Distribution of population with foreign nationality by municipalities of GB, 2015 (%)



Source: Compiled by author. Data provided by EUSTAT.

Likewise, in the following table (Table 4.6), we can see that Bilbao - as a city specialised in services and the municipality with the highest population density - is the preferred destination of foreign nationals in GB, concentrating 51% of foreign immigration (24,837 people). A considerable distance away are the other two most populated municipalities of GB, Barakaldo and Getxo, which account for 11.3% and 9.3% of foreign immigration, respectively. Among the municipalities which account for around 4% are Portugalete, Santurtzi, Sestao or Basauri, all of which are located on the Left Bank of the Estuary. As can be seen in Map x, the remaining municipalities have a fairly low percentage of immigration within GB.

However, and especially in absolute terms, it is interesting to make the distinction between foreign nationality and foreign source. In the case of GB, the percentage of population with foreign nationality of the total population is 5.6% (48,705 people), a figure which rises to 7.8% if we consider the source area (68,151). An increase of 8,119 people in the case of Bilbao, and almost 2, 000 in Barakaldo or Getxo.

Table 4.6 Distribution of population with foreign nationality and source by municipalities of GB, 2015

	Total		Foreign nac.		Foreign origin	
	N	%	N	%	N	%
Abanto Zierbena	9635	1,1	158	0,3	264	0,4
Arrigorriaga	12339	1,4	462	0,9	648	1,0
Barakaldo	100228	11,6	5788	11,9	7744	11,4
Basauri	41304	4,8	1912	3,9	2417	3,5
Berango	6961	0,8	241	0,5	394	0,6
Bilbao	345141	39,9	24837	51,0	34544	50,7
Etxebarri	10881	1,3	286	0,6	433	0,6
Galdakao	29344	3,4	886	1,8	1254	1,8
Getxo	78846	9,1	4389	9,0	6792	10,0
Larrabetzu	2046	0,2	58	0,1	89	0,1
Leioa	30715	3,5	1415	2,9	2209	3,2
Muskiz	7601	0,9	215	0,4	329	0,5
Portugalete	46718	5,4	1745	3,6	2344	3,4
Trapagaran	12093	1,4	280	0,6	416	0,6
Lezama	2406	0,3	97	0,2	135	0,2
Santurtzi	46284	5,3	1870	3,8	2448	3,6
Ortuella	8415	1,0	193	0,4	304	0,4
Sestao	28052	3,2	1635	3,4	2089	3,1
Zaratamo	1613	0,2	42	0,1	63	0,1
Derio	6022	0,7	194	0,4	295	0,4
Erandio	24234	2,8	1341	2,8	1981	2,9
Loiu	2392	0,3	136	0,3	188	0,3
Sondika	4535	0,5	190	0,4	275	0,4
Zamudio	3244	0,4	189	0,4	246	0,4
Alonsotegi	2856	0,3	109	0,2	142	0,2
Zierbena	1493	0,2	37	0,1	55	0,1

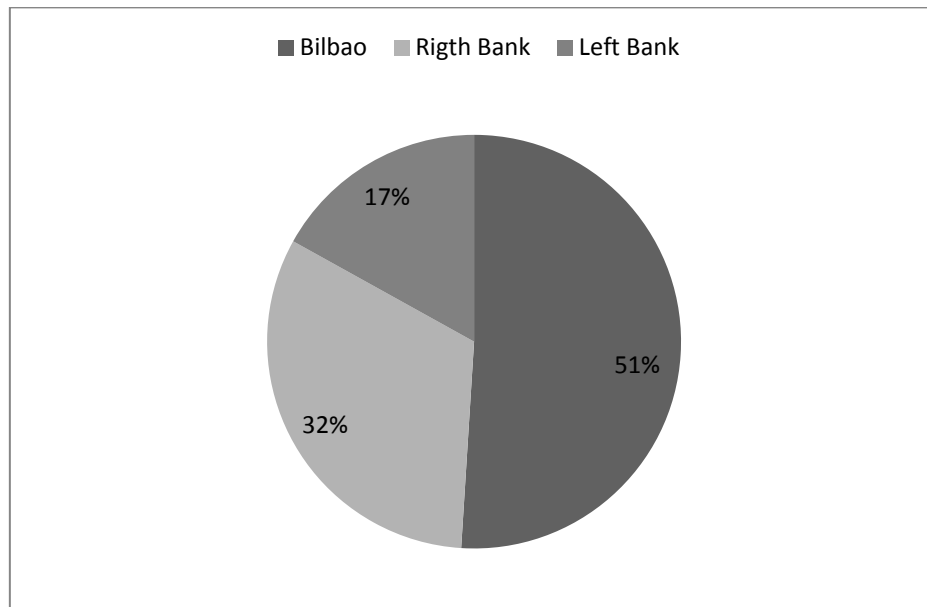
Total	865398	100	48705	100	68098	100
-------	--------	-----	-------	-----	-------	-----

Source: Compiled by author. Data provided by EUSTAT.

As mentioned above, the functional specialisation of the different municipalities of GB led to a series of territorial inequalities which, to date, can still be seen in the socioeconomic field. Consequently, we shall try to differentiate these territories in the analysis in order to understand whether there are differences between them. In Graph 4.4, we can observe this differentiation by source and nationality for the city, the Right Bank and the Left Bank.

It should be pointed out that the Right Bank, according to the classification made in this analysis, includes 10 municipalities, while the Left Bank has 15³⁴. As for the population with foreign nationality (Graph 4.4), 51% reside in Bilbao itself, 32% on the Left Bank of the estuary, and 17% on the Right Bank.

Graph 4.4 Population with foreign nationality by GB municipality, 2015



Source: Compiled by author. Data provided by EUSTAT.

As for the source area of the population with foreign nationality residing in Greater Bilbao, an analysis of the major source areas shows the composition of this area, as well as the relevance of the different collectives.

³⁴ The absence of a unanimous official classification allows for some margin in the definition. In this case, the Left Bank includes the municipalities popularly known as Ezkerraldea, Zona Minera and Alto Nervión. The Right Bank, meanwhile, includes the municipalities popularly known as Margen Derecha and Valle de Asua (ANNEX I).

Table 4.7 Population with foreign nationality by source areas in Greater Bilbao, 2015

	N	%
EU15	3820	7,8
EU28	5962	12,2
Rest of EU	899	1,8
Maghreb	6839	14,0
Sub-Saharan Africa	5122	10,5
USA and Canada	301	0,6
Latin America	21069	43,3
China	2954	6,1
Rest of Asia	1692	3,5
Others	44	0,1
Total	48702	100

Source: Compiled by author. Data provided by EUSTAT.

As seen for the BAC as a whole, the Latin American population is the main collective, although in the case of GB with the greatest percentage (43.3%). Far behind are the other most numerous collectives, with the Maghrebi population accounting for 14% and the enlarged Europe of 28 (mainly Romanians) accounting for 12%. Sub-Saharan Africa (10%) and China (6%), however, record significantly higher percentages in Greater Bilbao.

Likewise, it is also interesting to analyse the main nationalities both in Greater Bilbao and in its different areas. The leading foreign nationality in the whole of Greater Bilbao is Bolivian, which accounts for 14.1% of the foreign population in this area. Bolivia is also the leading nationality in the case of Bilbao and the Right Bank, with a greater percentage in the latter (23%). However, on the Left Bank, Bolivia is the third largest national collective and only accounts for 8.6% of the foreign population residing there. The second most prevalent nationality in Greater Bilbao, with a similar percentage in the three areas, is Romanian, with a similar number of inhabitants as Moroccans, in third place. Moroccans vary according to the area analysed. In Bilbao and the Left Bank, they are the second largest foreign nationality, while in the Right Bank they account for 13% of the total resident foreign population. The significance of this population on the Right Bank, where it is the fourth largest, is much lower (only accounting for 6% of the total of foreigners).

Table 4.8. Main nationalities by areas and GB, 2015

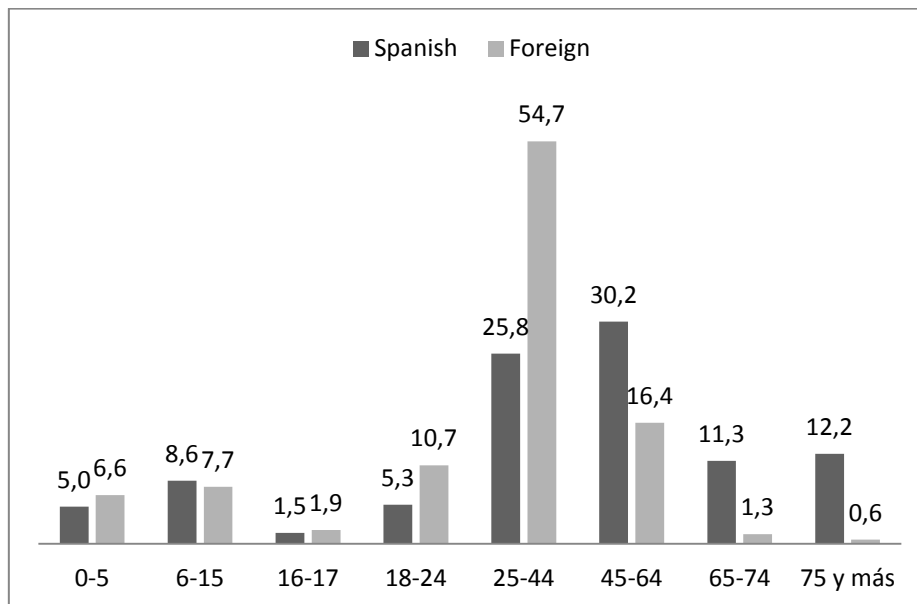
	BILBAO		RIGHT BANK		LEFT BANK		GREAT BILBAO	
1	Bolivia	3746	Bolivia	2127	Romania	2586	Bolivia	7251
2	Marruecos	2554	Romania	927	Marruecos	2179	Romania	5902
3	Romania	2389	Paraguay	833	Bolivia	1378	Marruecos	5308
4	Colombia	2019	Marruecos	575	Paraguay	1249	Paraguay	3498
5	China	1835	Colombia	442	Colombia	916	Colombia	3377
6	Paraguay	1416	Filipinas	335	China	805	China	2888
7	Brazil	859	Perú	301	Brazil	717	Brazil	1787
8	Ecuador	770	Portugal	252	Senegal	528	Argelia	1269
9	Argelia	715	China	248	Argelia	497	Senegal	1268
10	Nigeria	709	Brazil	211	Portugal	491	Portugal	1205

Source: Compiled by author. Data provided by EUSTAT.

It is interesting to note the structure of the Right Bank with respect to the general structure, and that of Bilbao or the Left Bank, which show similar distributions. Among the main nationalities on the Right Bank are several of Latin American origin (Bolivia, Paraguay, Colombia, Peru or Brazil), and others such as the Philippines, which do not appear on the Left Bank or in Bilbao. This distinct structure may be due to the market niches of this area, which are very focussed on domestic services and care work, and which traditionally require female workers from these source areas. This is a precarious and female-dominated sector where over-qualification is particularly prevalent (Shershneva and Fernández, 2012).

Finally, regarding the age of the people living in GB in 2015, Graph 4.5 shows the evident differences between foreigners and Spanish nationals when it comes to distribution by age.

Graph 4.5 Age ranges of foreigners and natives in GB, 2015



Source: Compiled by author. Data provided by EUSTAT.

Spanish nationals account for a much older population and more distributed among the different age ranges. As shown in Graph 4.5, up to the 18-24 age bracket, foreign and Spanish nationals have a similar distribution. The next age bracket begins to show the characteristics typical of immigration, which, in most cases, occurs among adults of a working age. Therefore, most of the foreign population is concentrated in the working age bracket, generating an inequality between Spanish (61.3%) and foreign (81.8%) people of a working age.

4.3.1.3 Residency of the foreign population in the main municipalities of GB.

As a basis for a later analysis of the settlement patterns of the immigrant population in Greater Bilbao, this section outlines the distribution of foreign immigrants in the various areas based on districts and source areas.

BILBAO

Bilbao is the capital of the province of Vizcaya, and, as mentioned above, the preferred municipality among foreigners. This city is made up of 8 districts, among which the foreign immigrant population is unequally distributed (as can be seen in Map 4.4):

- First of all, the district of Deusto (1) includes neighbourhoods historically considered as typically upper class (such as Deusto or Castaños), and others characterised by the presence of the working class, such as San Ignacio (Leonardo, 1989: 228).
- Right next to it are the districts of the northern outskirts: Uribarri (2) Otxarkoaga-Txurdinaga (3) and Begoña (4). Although these are not homogeneous areas, we can affirm that these districts contain neighbourhoods traditionally inhabited by the Basque working class, such as Santutxu, Zurbaran or Txurdinaga (Leonardo, 1989: 228). We could therefore label them as the working-class outskirts in the north of the city.
- The district of Abando (6) can be considered the city centre³⁵, and includes the neighbourhoods of Abando and Indautxu. This is an area where historically the upper class has resided (Leonardo, 1989: 228), in old but spacious and luxurious properties. It is also considered the financial district.
- The district of Ibaiondo (5) includes the neighbourhoods of San Francisco, Casco Viejo, Zabala, Bilbao La Vieja, Atxuri, La Peña, Solokoetxe, San Adrian and Miribilla, among others. Within this district, we can find very distinct neighbourhoods when it comes to residents: the historic quarter of the city (Casco Viejo), closely linked to retail and with traditional and upper-middle-class residents (Leonardo, 1989: 228); the neighbourhood of Bilbao la Vieja or

³⁵ In ecological terms, this district is defined as the CBD according to the Burgess model (Olabuenaga, 1982).

San Francisco, which forms part of the residential expansion of the most disadvantaged classes and also has ageing properties; or Miribilla, a former mining area, which is now a neighbourhood of new-builds (1999).

- Finally, the districts of the southern outskirts, namely Errekalde and Basurto-Zorroza, which are characterised by including some of the "modest" or working-class neighbourhoods (Leonardo, 1989: 229) and having absorbed part of the state-promoted rural immigration in the decades of industrial development in the area (between 1920 and 1960).

We can see in Table 4.9 that Ibaiondo is the district with the highest population (61,530 inhabitants) and also one of the largest area-wise, covering 9.65 km². It is also one of the preferred districts of people with foreign nationality, as 26.6% of them reside there. Probably, and as will be observed in Chapter 6, this is due to the fact that it is one of the areas with the greatest presence of rental properties and the lowest average price, among other reasons. Abando and Deusto are the next most populated districts - with around 14% of the population each - although they are also two of the smallest -2.14 km² and 4 km², respectively. 11.4% of the population with foreign nationality resided in Abando in 2015, compared to 12.1% in Deusto. In this sense, the districts of Otxarkoaga-Txurdinaga and Basurto-Zorroza stand out for being the least common choices for the foreign population.

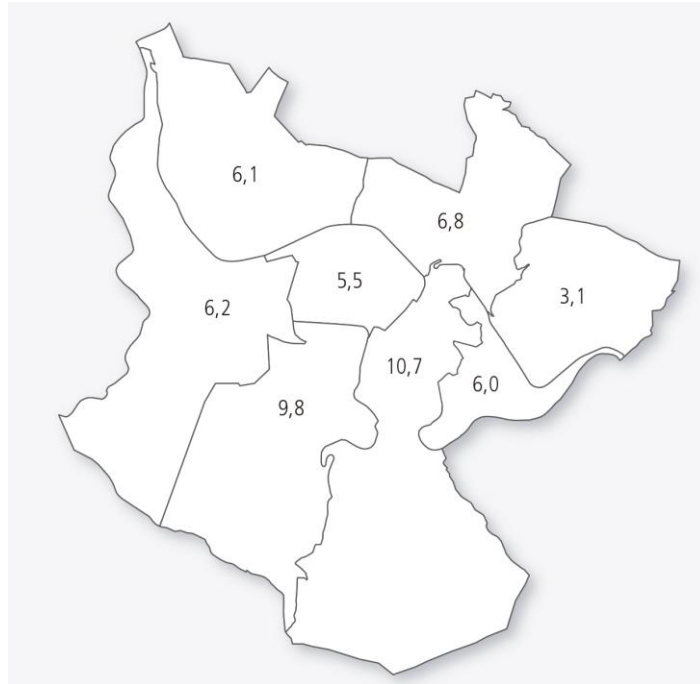
Table 4.9 Foreign population by districts of Bilbao, 2015

	Total		Foreign	
	N	%	N	%
Deusto	49247	14,3	2999	12,1
Uribarri	36374	10,5	2483	10,0
Otxarkoaga-Txurdinaga	26633	7,7	831	3,3
Begoña	40889	11,8	2465	9,9
Ibaiondo	61530	17,8	6601	26,6
Abando	51126	14,8	2829	11,4
Errekalde	47495	13,8	4641	18,7
Basurto-Zorroza	31847	9,2	1988	8,0
Total	345141	100	24837	100

Source: Compiled by author. Data provided by EUSTAT.

The following map (4.5) shows the percentage of foreigners residing in the district; in other words, what percentage of residents are of foreign nationality. Well above the average for Bilbao (7.2%) are the districts of Ibaiondo (10.7%) and Errekalde (9.8%). Meanwhile, well below the municipal average are Otxarkoaga (3.1%) and Abando (5.5%).

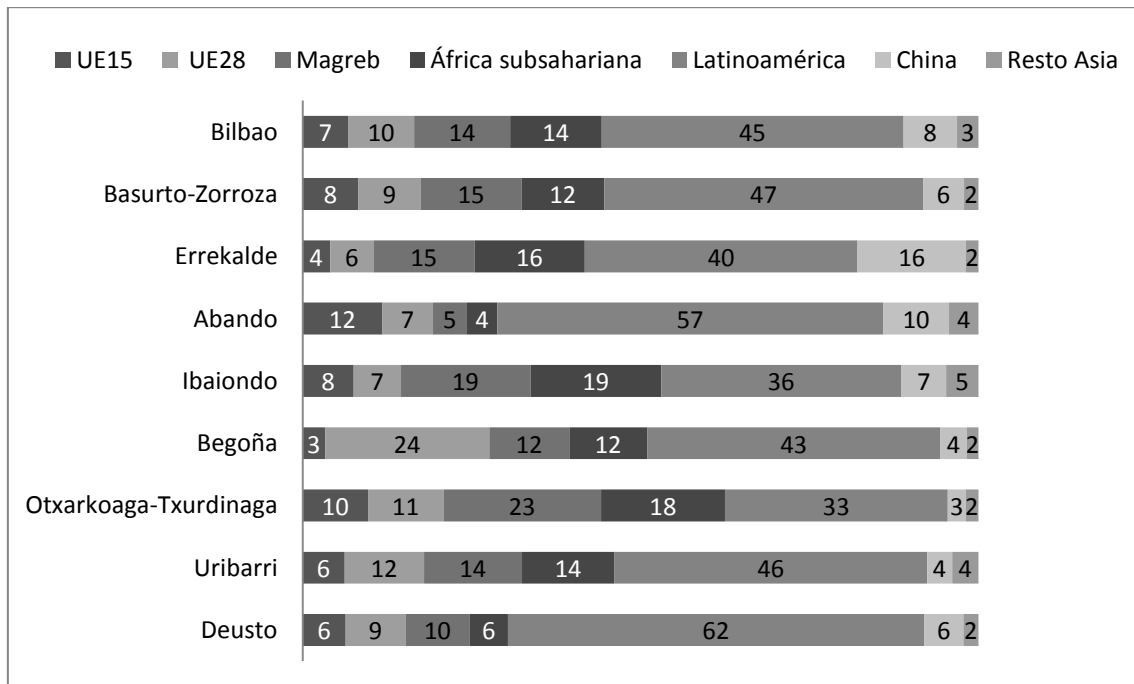
Map 4.5 Foreign population by districts of Bilbao, 2015 (%)



Source: Compiled by author. Data provided by EUSTAT.

The graph below (4.6) completes the snapshot of districts showing the nationality of foreign residents.

Graph 4.6 Foreign population by districts of Bilbao, 2015 (%)



Source: Compiled by author. Data provided by EUSTAT.

In all of them, and for the total of Bilbao, the population from Latin American countries is the prevalent one, although in the case of Abando and Deusto it is much higher than in the other districts. Errekalde stands out for having a higher than average Chinese population, whereas Otxarkoaga has many more Maghrebi inhabitants than the other districts. Meanwhile, Ibaiondo has a very varied distribution by nationality, as it has the lowest Latin American population, one of the highest of people from the Maghreb, and the highest proportion of people with African nationalities. Finally, the district of Begoña stands out for the above average presence of people from the extended European Union of 28 countries, mainly Romania.

BARAKALDO

The municipality of Barakaldo, in addition to being the second largest in GB, has the second highest percentage of foreign residents in the metropolitan area. This town, on the Left Bank of the estuary and with an industrial tradition, is divided into nine districts and practically into the same number of neighbourhoods (as can be seen in Map 4.5):

The central district (1) includes the town hall and the "Herriko plaza", or town square, as well as some of the best properties in the area. However, the district of San Vicente (5) was the original settlement, so it has more tradition. Around the centre are the districts of Bagatza-Santa Teresa (3) and Arteagabeitia-Zuazo (6), characterised by the presence of former factory workers' houses and new commercial and residential areas. On the outskirts near Bilbao, we can find the districts of Retuerto-El Regato (7), with a large green area; Lutxana (8), also characterised by working-class neighbourhoods and former industrial buildings converted into residential areas; and Gurutzeta (9), traditionally the place of residence of factory workers and home to the largest hospital complex in Vizcaya. Finally, in the area adjacent to the municipality of Sestao, is the district of Lasesarre (2), commonly known as Desierto, with former industrial buildings located near the estuary and several new-build developments.

In Table 4.10, we can see that the districts of Lasesarre, San Vicente and Arteagabeitia-Zuazo are the most populated (together concentrating almost half of the population). However, the central district, Gurutzeta and Lasesarre are the neighbourhoods with the largest foreign population.

Table 4.10 Foreign population by districts of Barakaldo, 2015 (%)

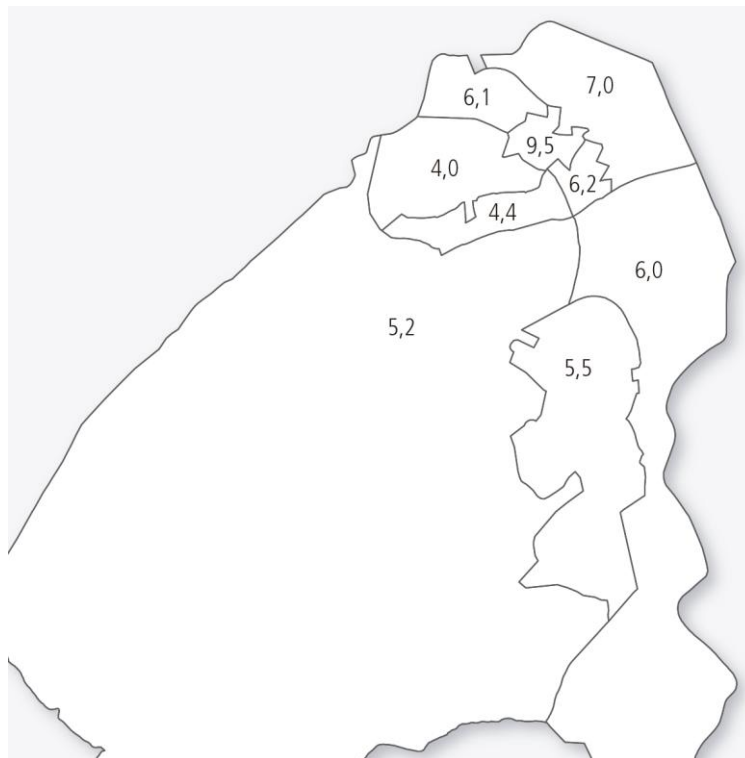
	Total		Foreign nationality	
	N	%	N	%
Centro-Zaballa	7961	7.9	760	13,1
Lasesarre	14110	14.1	986	17,0

Rontegi	7542	7.5	467	8,1
Bagatza-Santa Teresa	10966	10.9	664	11,5
San Vicente	14747	14.7	588	10,2
Arteagabeitia-Zuazo	14439	14.4	629	10,9
Retuerto-El Regato	8503	8.5	446	7,7
Lutxana-Burtzeña	9403	9.4	561	9,7
Gurutzeta	12557	12.5	687	11,9
Total	100228	100,0	5788	100,0

Source: Compiled by author. Data provided by EUSTAT.

As for the percentage of people with foreign nationality out of the total population residing in the districts of Barakaldo, the central district is well above the average of Barakaldo, 5.8%. So are the districts of Lasesarre (7%), Rontegi (6.2%) and Lutxana-Buertzeña (6%), although to a lesser extent. Meanwhile, San Vicente and Artegabeiti-Zuazo are below the average, with 4% and 4.4% respectively.

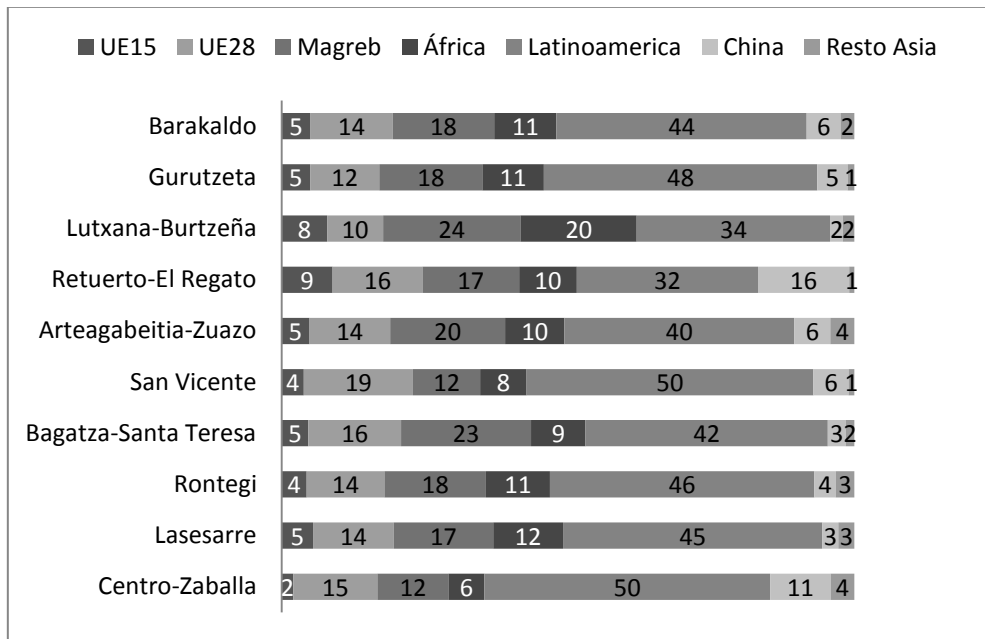
Map 4.6 Foreign population by districts of Barakaldo, 2015 (%)



Source: Compiled by author. Data provided by EUSTAT.

As for the main source areas by district, and as was the case of Bilbao, Latin American nationalities are the most common in the various districts and for the total of Barakaldo, although to a greater extent in the central district and San Vicente (Graph 4.7). Lutzana-Buetzeña stands out, though, as Latin American nationalities have a greater presence due to the higher percentage of Africans. The district of Retuerto also stands out for the above average presence of Chinese people.

Graph 4.7 Foreign population by districts of Barakaldo, 2015 (%)



Source: Compiled by author. Data provided by EUSTAT.

GETXO

The municipality of Getxo is the largest on the Right Bank in terms of area and population. This town, traditionally known for being the residential and leisure area of the industrial bourgeoisie, is divided into three large districts, all of them with access to the estuary or the sea (as can be seen in Map 4.6).

The first of them, Andra Mari, is the original district of the municipality and includes the neighbourhoods of Aixerrota and Punta Galea, among others, as well as several beaches. We can also find several detached houses and villas built in the 1990s. The second district, Algorta-Neguri, includes both of these neighbourhoods. The neighbourhood of Neguri is a high-end residential area resembling a British garden city (early twentieth century), which as we have discussed previously, is characterised by its villas and detached houses, with one of the most expensive price-per-square-metre rates in Spain³⁶. As for Algorta, this is the most populated neighbourhood in Getxo and grew in the 1970s with the arrival of middle-class families from adjoining municipalities and the Left Bank of the estuary. Finally, the district of Las Arenas/Areeta (3), the former summer resort for the upper middle class, has a large

³⁶ <http://www.elmundo.es/elmundo/2007/03/29/suvienda/1175195632.html>

population which includes some contrasts: on the one hand, a coastal strip of beaches and the marina; while on the other, the Romo area on the other side of the train tracks, which expanded to house the local working class.

Table 4.11 shows that the Algorta-Neguri district accounted for 48.7% of the municipality's population in 2015, followed by the district of Las Arenas (33%). The distribution of the foreign population is similar: 50.5% in Algorta-Neguri; 37% in Las Arenas; and 12.5% in Andra Mari.

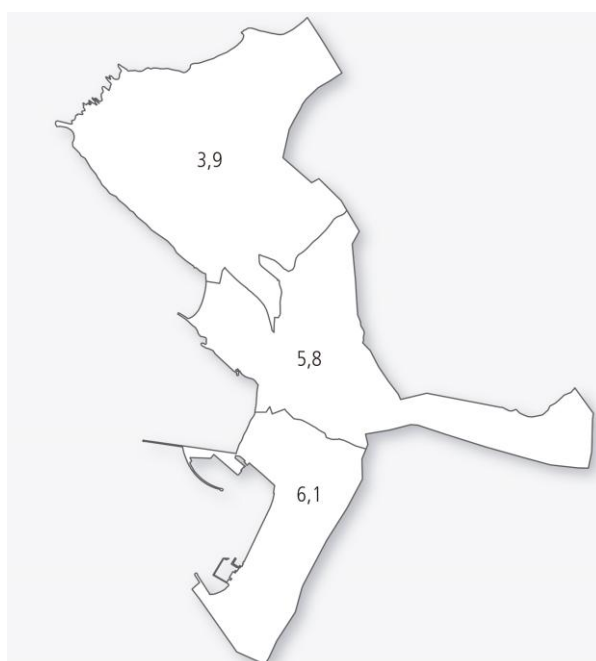
Table 4.11 Foreign population by districts of Getxo, 2015 (%)

	Total		Foreign	
	N	%	N	%
Andra Mari	13935	17,7	550	12,5
Algorta-Neguri	38389	48,7	2216	50,5
Las Arenas	26522	33,6	1623	37,0
Total	78846	100,0	4389	100,0

Source: Compiled by author. Data provided by EUSTAT.

As for the percentage of foreign nationals compared to the total population, Map 4.7 shows that in the case of Las Arenas, the foreign population accounts for 6.1% of the district, slightly above the average of Getxo (5.6%). In Andra Mari, this percentage is below the average: 3.9%.

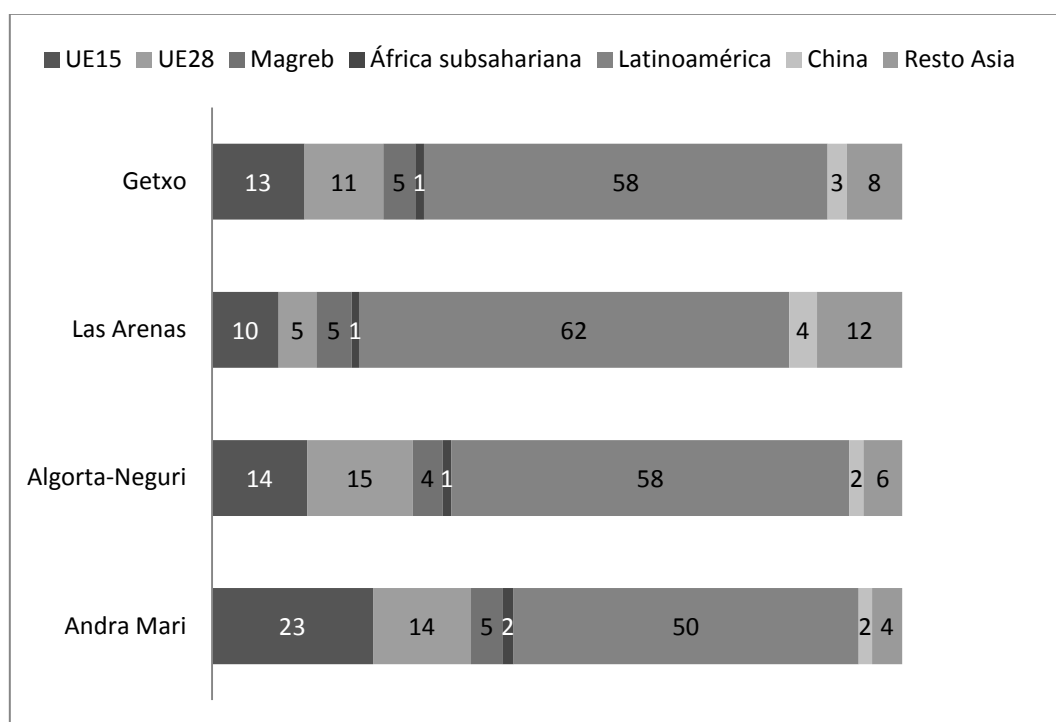
Map 4.7 Foreign population by districts of Getxo, 2015 (%)



Source: Compiled by author. Data provided by EUSTAT.

When it comes to the distribution of the source area of foreign nationals by districts in 2015 (Graph 4.8), the main source areas in Getxo are Latin America (58%) and Europe. The higher presence of people from Latin America and the rest of Asia (mainly the Philippines) stands out in the Las Arenas district. Meanwhile, the districts of Andra Mari and Algorta-Neguri are home to more European people than the average for the municipality.

Graph 4.8 Foreign population by districts of Getxo, 2015 (%)



Source: Compiled by author. Data provided by EUSTAT.

4.3.2 Socio-occupational profile of the foreign immigrant population.

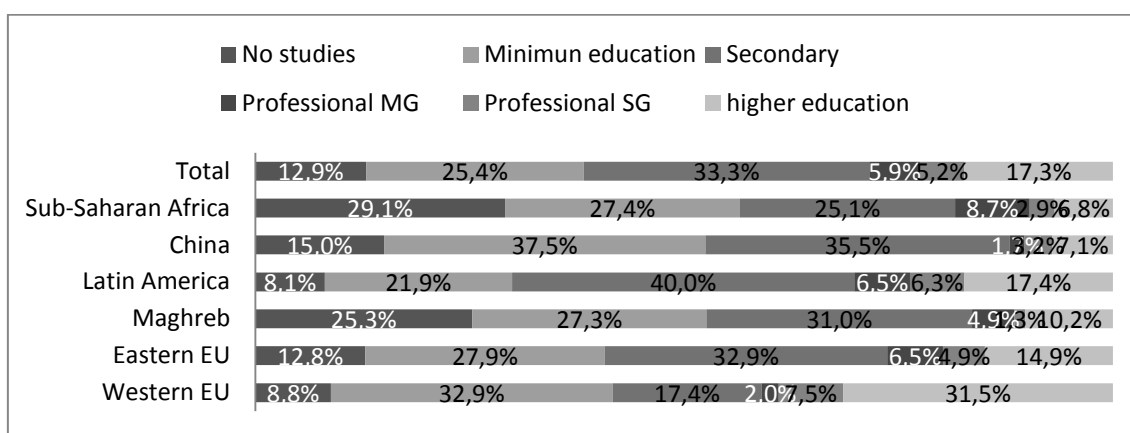
After the demographic analysis, this section sets out to gain an insight into the large population groups of foreign origin in the BAC³⁷: Europe (Western and Eastern), Africa (Maghreb and sub-Saharan Africa), China and Latin America. Using as a basis the "Survey of the Resident Foreign Immigrant Population in the Basque Country" (EPIE, in its Spanish acronym) conducted by the Basque government in 2014, an analysis will be conducted of some of the basic integration indicators for each group: educational dimension (qualification); labour dimension (legal status, unemployment, origin of income, activity, main source of income); and social dimension (poverty, integration, discrimination).

EDUCATION

³⁷ The EPIE does not give a representative sample for Greater Bilbao, so data is presented for the entire BAC in the firm belief that the description will not differ too much in GB.

Regarding the educational level of the foreign population, Graph 4.9 shows that 12.9% have no qualifications, 33.3% have secondary-level qualifications and 17.3% have tertiary-level qualifications. This distribution is somewhat below that of the total Basque population, of which - according to the latest Basque Statistics Office figures - 25% have tertiary-level qualifications and 2% have no qualifications. By groups, the distribution of people from Western Europe is very similar to that of the total Basque population and, therefore, far from the average of people of foreign origin. The Maghrebi and African population has the highest percentage of people without qualifications, 25.3% and 29.1% respectively. If we look at tertiary-level qualifications, people from Latin America (17.4%) and Eastern Europe (14.9%), along with the population from Western Europe, record the highest percentages.

Graph 4.9 Educational level of the foreign population, 2014 (%)



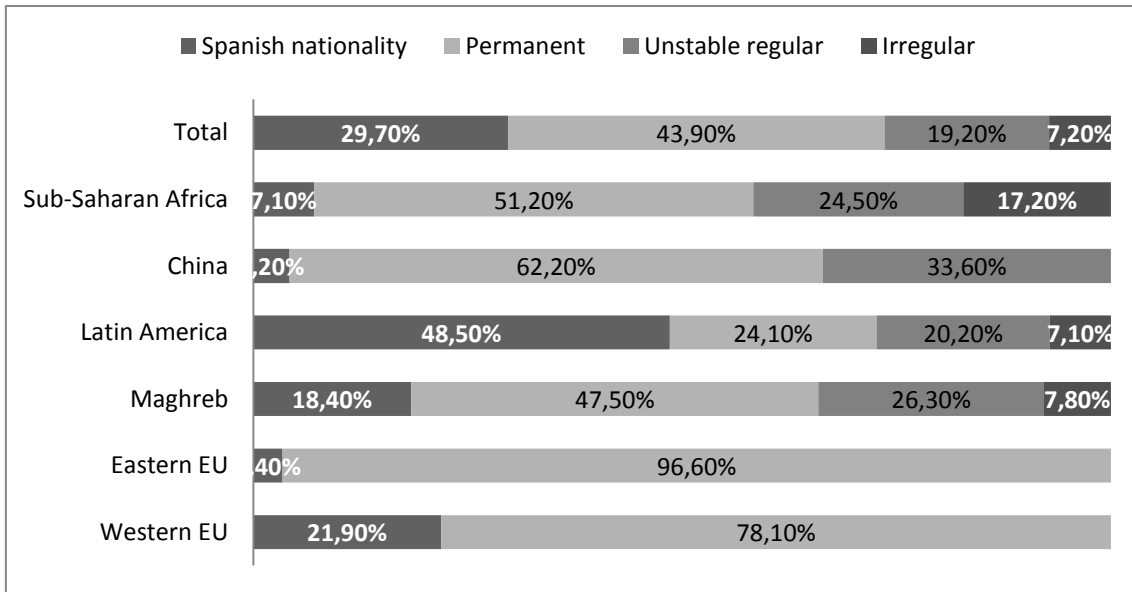
Source: Compiled by author. Data provided by EUSTAT.

EMPLOYMENT

When analysing the employment situation of immigrants, it is essential to start with the issue of legal status. There is a direct relationship between participation in the social security system and legal status (work permits, irregularity), because if the latter is not in order, participation is not possible. Graph 4.10 shows a very different reality from what we can find in public opinion, as only 7.2% of the foreign population has an irregular legal status.

The Asian community has historically been the best positioned in terms of employment with respect to the total number of foreigners, an issue that is reflected in the almost non-existent irregularity of people of Chinese origin. On the other hand, people from sub-Saharan Africa have a 17.2% irregularity, the highest rate of all origins.

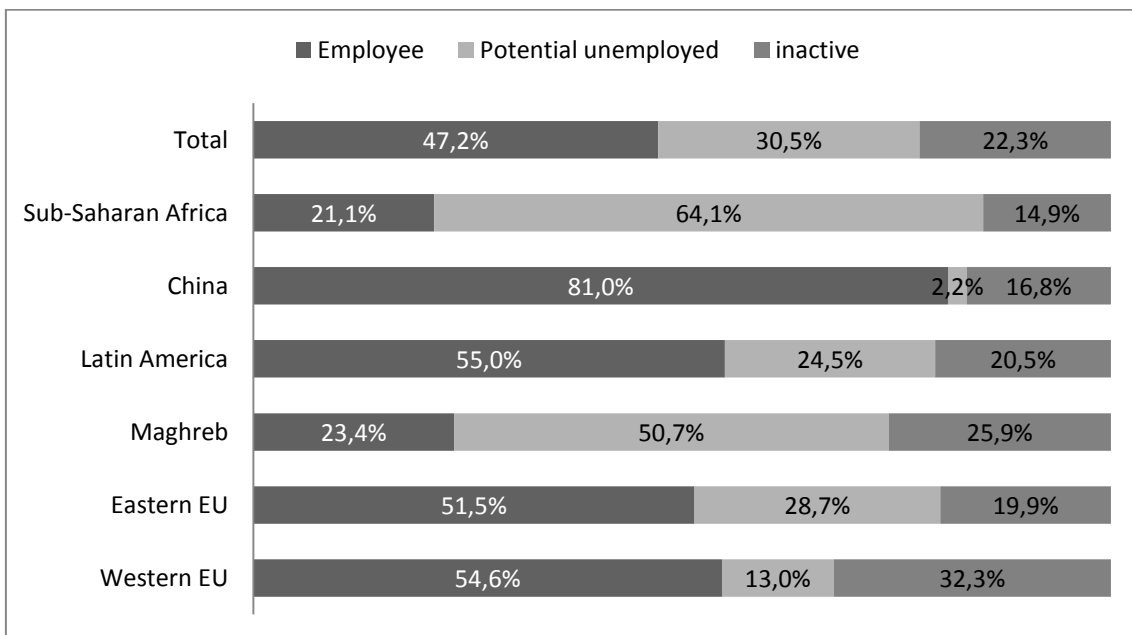
Graph 4.10 Legal status, 2014 (%)



Source: Compiled by author. EPIE 2014.

As for employment, previous studies show the devastating impact of the financial crisis on the workplace, which affected the population as a whole but, in particular, the most vulnerable strata, among which is the foreign population (Ikuspegi, 2014). Consequently, we can see in Graph 4.11 a potential unemployment rate of 30.5%, double that of the general Basque population, which for the same year was 15.3%. Out of the different groups, Sub-Saharan Africa and the Maghreb are the most significant, with potential unemployment rates of 64.1% and 50.7% respectively. Unemployment is lower in the case of people from Latin America (24.5%), similar to that of the Basque population when it comes to Western Europeans (13%), and almost non-existent among Chinese people (2.2%).

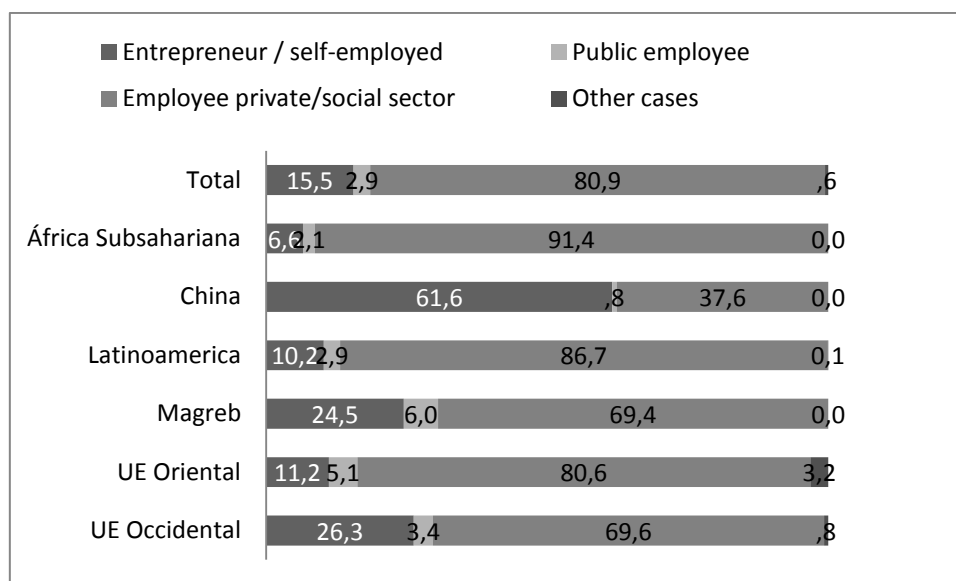
Graph 4.11 Employment, 2014 (%)



Source: Compiled by author. EPIE 2014.

As for professional status (Graph 4.12), 80% of working foreigners are salaried employees in the private sector, especially Latin Americans (86.7%) and Africans (91.4%). Chinese people stand out for the large number of business owners with employees and self-employed workers (61.6%), their preferred working status. This is also an important option, although much less, for people from the Maghreb (24.5%) and Western Europe (2.3%)

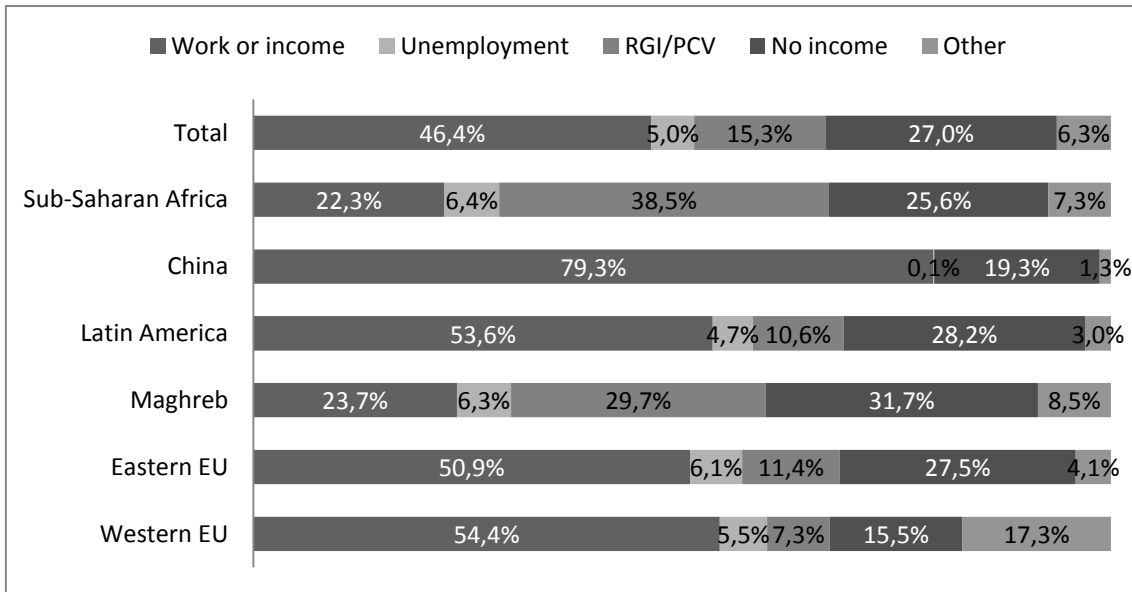
Graph 4.12 Professional status, 2014 (%)



Source: Compiled by author. EPIE 2014.

Finally, in this section on employment, we will now analyse income sources for the different groups of foreigners. Graph 4.13 shows that, for the total foreign population, 46.4% receive income from work or earnings, 27% have no income, and just 15.3% receive benefits or minimum income payments³⁸, again contrary to popular belief. The significance of work-related income is much higher among the Chines (79.3%), Latin Americans (53.6%) and Europeans (50.9% and 54.4%). As for minimum income payments, this seems to be a more important source of income for sub-Saharan Africans (38.5%) and Maghrebis (29.7%), a logical consequence of their reduced level of integration in the employment market.

Graph 4.13 Income sources of the foreign population, 2014 (%)



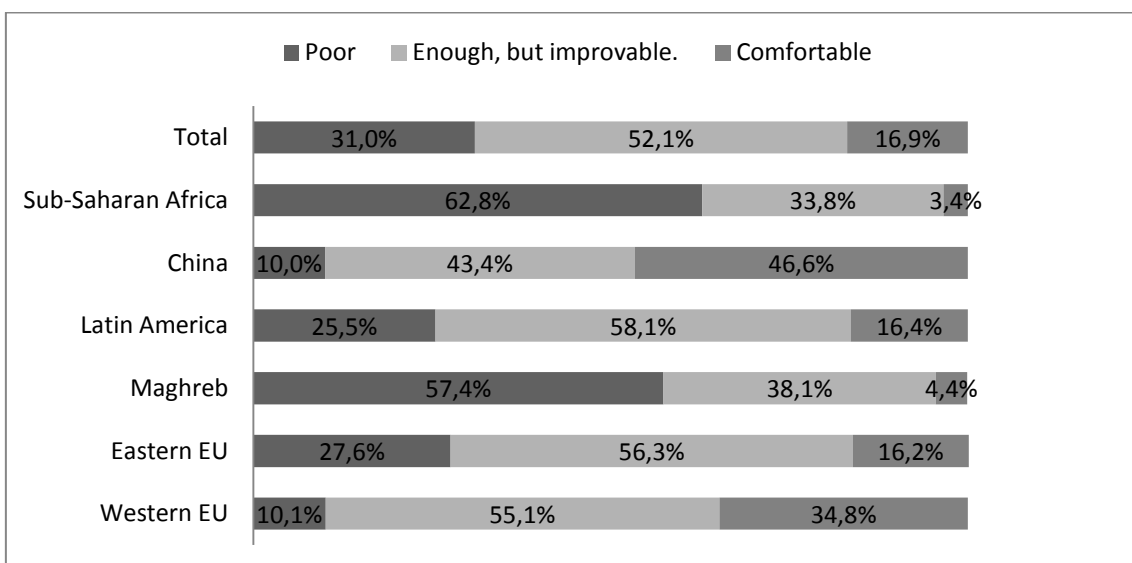
Source: Compiled by author. EPIE 2014.

SOCIOECONOMIC

Social dimension includes aspects related to perception of socioeconomic level the household, integration perceived and perception of discrimination. Housing is also considered a basic indicator of integration; however, due to the central role in this work of the residential issue, a whole section will be dedicated to it.

First of all, we will look at the perceived socioeconomic level of the household, and in line with the previous section, we can observe major differences between the groups (Graph 4.14). People from the Maghreb and sub-Saharan Africa perceive the highest level of poverty, specifically 57.4% and 62.8% respectively, well above the average. At the other end of the spectrum are people from Western Europe and China, with 10% of households in a recognised situation of poverty.

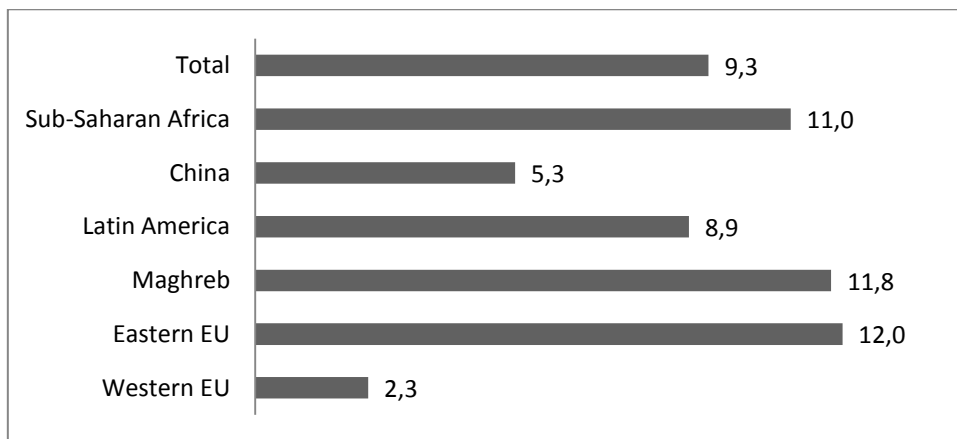
Graph 4.14 Perception of poverty among the foreign population, 2014 (%)



Source: Compiled by author. EPIE 2014.

With regard to the problems of racism, rejection or marginalisation experienced by foreigners in the BAC, Graph 4.15 shows that they are more common among people from Eastern Europe, with 12% saying that they have borne witness to these issues. This also happens with 11.8% of people of Maghrebi origin and 11% of people from sub-Saharan Africa. These issues are less common among people from Western Europe (2.3%) and China (5.3%).

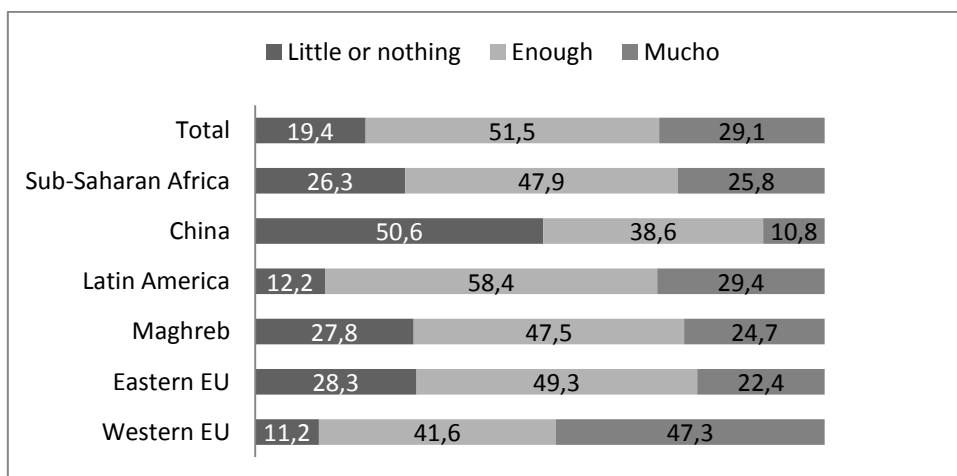
Graph 4.15 Problems of rejection/racism/marginalisation experienced by the foreign population, 2014 (%)



Source: Compiled by author. EPIE 2014.

Finally, in this section, we will analyse the level of integration perceived by interviewees in the BAC. When looking at foreigners as a whole, 51.5% said they feel quite integrated, 29.1% said they feel very integrated, and just 19.4% said they feel hardly integrated or not integrated at all. Interesting results come from people of Chinese origin, with 50.6% feeling hardly integrated or not integrated at all, while the perceived integration of Western Europeans and Latin Americans is above the average.

Graph 4.16 Perception of integration, 2014 (%)



Source: Compiled by author. EPIE 2014.

This summarised analysis of education, employment and socioeconomic factors among the major collectives highlights the huge differences between the different groups of foreign nationals residing in the BAC. A Chinese population with an excellent standing in the employment market, but with serious problems of integration, as opposed to a population from sub-Saharan Africa with complicated access to the employment market, which in many cases depends on social assistance, but with a high degree of integration in Basque society.

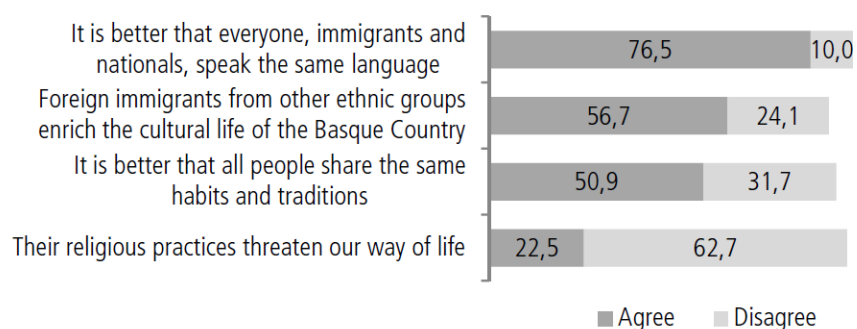
4.3.3 Attitude of the Basque population towards the migratory phenomenon

Many authors have underlined the importance of attitudes of the local population towards immigrants on the choice of residence (Clark, 1992) and on urban segregation (Muster, 2005; Van Kempen and Ozuekren, 1998). A prejudiced attitude is composed of three dimensions: cognitive, affective and behavioural. Discourse is part of the cognitive, but can be easily transformed into behavioural, resulting in a discriminatory behaviour. This is why other authors say that knowing the attitude of the local population is key to understanding urban processes (Galster, 1988).

In order to analyse the opinions of the Basque population towards the migratory phenomenon, we have the Barometer made by the Basque Immigration Observatory (IKUSPEGI) since 2007, from which we will analyse some of the most interesting items related to our research object.

First, we focussed on the models of coexistence present in the social imaginary; in other words, whether the Basque population understands human migrations from an assimilationist, pluralist or multicultural point of view. In the case of the BAC (Graph 4.17), 76.5% of the population believes that the best thing for coexistence is to share the same language, although 56.7% consider that ethnic diversity enriches the culture of the Basque Country (Ikuspegi, 2016).

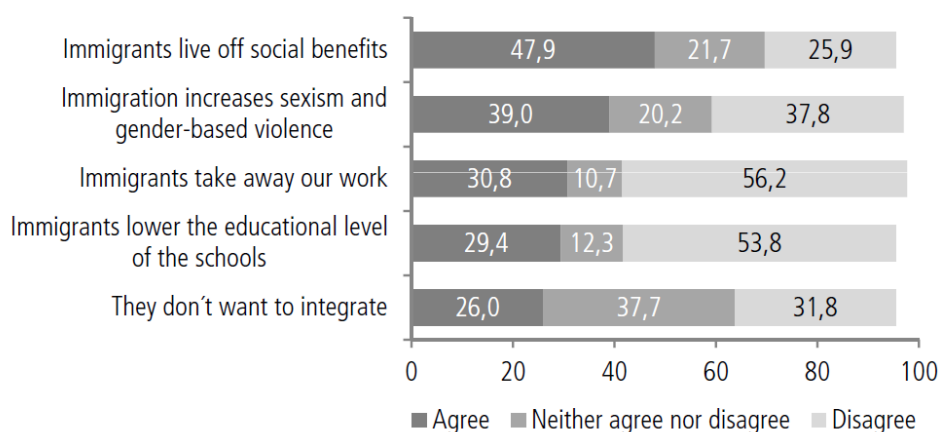
Graph 4.17 Models of coexistence, 2016 (%)



Source: Ikuspegi, 2016

On the other hand, the presence of negative stereotypes ingrained in society is also an indicator of negative attitudes. Graph 4.18 shows that almost half of the Basque population (47.9%) agrees with the statement that "immigrants live off social benefits", while 39% believe that immigration increases sexism and gender-based violence. There are also other stereotypes that have a lower presence, such as "immigrant people take away our work" (30.8%), immigrant students lower the educational level of schools (29.4%) or "They don't want to integrate"(26%) (Ikuspegi, 2016).

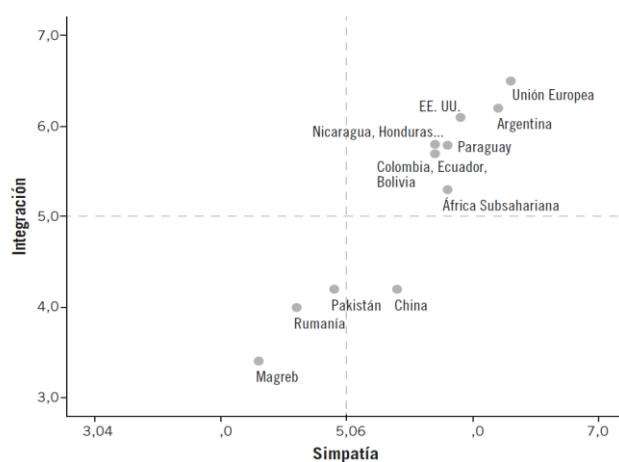
Graph 4.18 Stereotypes of the Basque population towards the immigrant population, 2016 (%)



Source: Ikuspegi, 2016

Another important issue in this research project is the level of reception and the perception of the different groups, as we are addressing the hypothesis that settlement patterns will be different among different groups of foreigners. Therefore, the image of the local population towards the different groups will influence their degree of integration, both social and residential. Graph 4.19 shows that people from the EU and Latin America (especially Argentina) are better received than those from the Maghreb, Romania and Pakistan (Ikuspegi, 2016).

Graph 4.19 Perception of the level of reception and integration, 2016.



Source: Ikuspegi, 2016

This report establishes a clear relationship between the degree of sympathy and the perceived integration of foreign population according to their origin. Groups with a greater cultural, political or social closeness are attributed a greater degree of integration, as well as sympathy, and vice versa (Ikuspegi, 2016).

As for the residential preferences of the local population, this barometer poses the question "If you had to decide where to live, in which of these three types of neighbourhoods would you like to do so?", offering three possible graded answers (from more to less contact) in the fundamental space of urban relationships: the neighbourhood. As a result, when it comes to residential environments (Graph 4.20), most of the Basque population prefer to live in a neighbourhood where the majority of residents are from the same ethnic group, although only 1 in 5 prefers a place where nobody is from a different ethnic group. 5.8% would prefer to live in a place where many people were from a different ethnic group. The preferences of the local population have not changed over the last nine years, with people preferring to live among their own.

Graph 4.20 Preferences of residential environments, 2007-2016



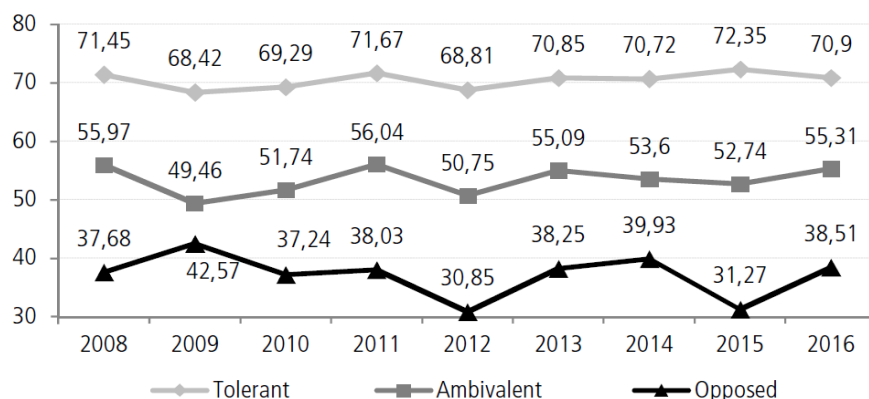
Source: Ikuspegi, 2016

In addition to the above, Ikuspegi has since 2007 been developing a Tolerance Index of between 0 and 100 (where 0 is not at all tolerant and 100 is fully tolerant), which consists of 65 opinion items presented in the barometer questionnaire. The 2016 index, for the Basque society as a whole, gives a result of 59.04 points, exactly one point more than the value obtained in 2015 and in keeping with the upward trend in recent years (Ikuspegi, 2016).

With this index as a base, the report classifies the Basque population into three major groups: the Tolerant, the Ambivalent and the Opposed to foreign immigration, through a *K-means clustering algorithm* (Graph 4.21). The Tolerant group (70.9 points) has remained stable since 2008. The Ambivalent (55.31) has also been more or less stable when it comes to average scores. However, the Opposed group (38.51) has

experienced the greatest change compared to 2015, improving by 7 points. This group reached a score of 30 in 2012, the year where the index was lowest coinciding with the worst moment of the financial crisis (Ikuspegi, 2016).

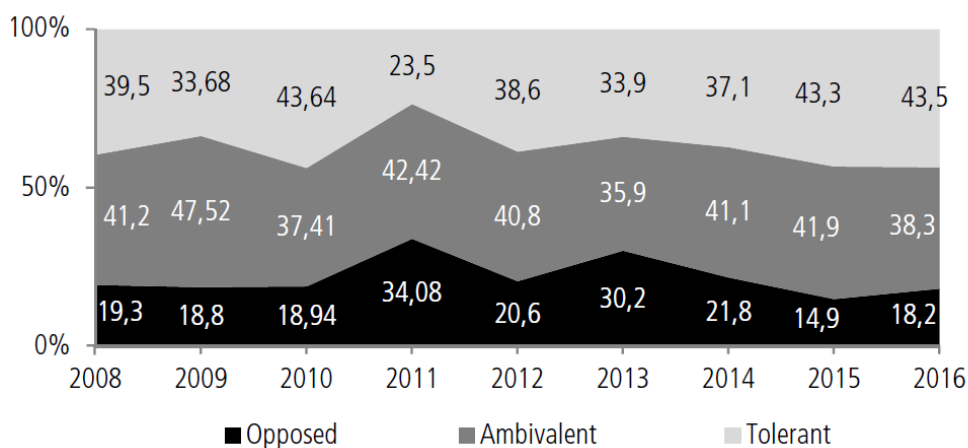
Graph 4.21 Evolution of scores of the major groups in the Tolerance Index, 2008-2016



Source: Ikuspegi, 2016

In addition to the above, the following graph (4.22) shows that the Tolerant group accounts for 43% of the Basque society; the Ambivalent accounts for 38.3%; and the Opposed group accounts for 20%. The Tolerant group has remained stable over time in its scores and volume, except in 2011, in the midst of the crisis, when it was almost halved. As for people identifying with the Opposed group, their views are more subdued and their volume is decreasing (Ikuspegi, 2016).

Graph 4.22 Evolution of volume of the major groups in the Tolerance Index, 2008-2016



Source: Ikuspegi, 2016

Therefore, this summary of attitudes towards foreign immigration reveals a contradictory Basque society, with very open-minded, tolerant and supportive positions at times, but with more narrow-minded and distrustful attitudes at other times. There is a normalisation of the phenomenon of foreign immigration in Basque

society, with an improved positioning of social groups with respect to the index. However, there are negative stereotypes towards Basque immigration and a certain aversion towards migrant groups such as Romanians, Maghrebis or Pakistanis.

4.4 HOUSING AND IMMIGRATION

Access to housing and its conditions are two of the key factors related to the integration process of immigrant population that are especially significant in the current neo-liberal economic and urban context. The host society housing market determines the inclusion process and housing careers of immigrant population, from their arrival to their settlement. In this sense, the housing policies of each country generate different real estate contexts in terms of tenure regime, weight of public housing, prices, free market and financing, shaping an unequal Europe. In fact, Basque housing market is characterized by the prevalence of ownership while social housing is of less importance.

Housing appears in the most recent literature related to the settlement of immigrants and, at the international level, it is incorporated into analyses in the last two decades. On the one hand, there are studies about the issue of discrimination in access to the housing market (Galster, 1988; Munnell, 1996) and, on the other, those linked to the residential preferences of certain groups as a segregating factor (Clark, 1989; Van Kempen and Ozuerken, 1998; Scheling, 1978). But, what is clear in both perspectives is that housing is a substantive element in the segregation process.

Also in Spain, more recently, some approaches have been made to this new residential perspective. For authors like Bayona, in his multiple analyses of the phenomenon of segregation in the city of Barcelona, discrimination in access to the real estate market of the city is one of the main causes of segregation, along with demographic and socioeconomic factors (Bayona, 2007).

Nevertheless, recently some authors affirm that access to the residential market is an insufficient explanation to respond to the segregation in southern Europe, which presents a differentiated model from the rest of Europe and the United States.

Cities are manifested as mechanisms that sometimes favour the integration of different groups and, at other times, generate exclusion. In the cities of southern Europe (Portugal, Spain, Italy and Greece) there is a close relationship between housing and the inclusion and settlement of the immigrant collective. For Malherios (2002), these cities present some characteristics that differentiate them from the rest of Europe:

- Bad housing conditions.
- High levels of informality in the access to the housing market (especially in the rent with the absence of contract and registration).
- Low levels of segregation for the foreign immigrant population.

- High levels of suburbanization.

For the author, the low level of segregation of the foreign population does not reflect the complex territorial distribution of the countries in southern Europe, where the immigrant population does not follow the residential patterns of the autochthonous lower classes (Malherios, 2002). In this sense, Arbaci affirms that, the housing of immigrants tends to be worse and more expensive than that of the indigenous population, in such a way that many immigrants, who are not poor, live poorly (Arbaci, 2008: 12). This phenomenon arises from a characteristic housing system in southern Europe, where there are low levels of transfer between types of tenure (rent and housing) and social classes. In addition, this system has a strong tendency towards home ownership, ignoring (practically) social rent and neglecting the private, generating access to polarized and unbalanced housing.

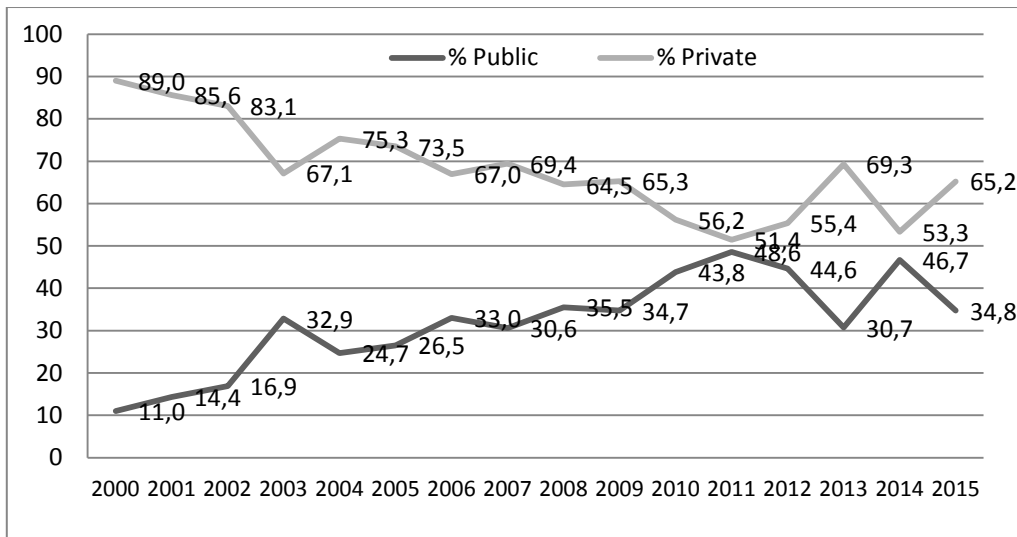
In this section, we will first analyse the Basque housing market in which foreign people are inserted. Then, we will address the tenure regime of foreigners and the different communities, as well as the housing conditions in which they reside. Finally, we will analyse the demand and level of access of the foreign population to social housing in the Basque Country, one of the Autonomous Communities with a higher ratio of social housing.

4.4.1 Property market in the Basque Autonomous Community

The housing sector in BAC is characterized by a tenure system mainly focused on property, an increase in the weight of public housing in new housing developments and a large price difference between public and free housing. Indeed one of the aims of the housing policy is precisely to promote rental housing and balance a real estate market focused almost exclusively on housing owned.

As we have pointed out above, public housing has been gaining prominence in the construction of new housing. As we can see in Graph 4.23, since 2000 the weight of public housing in the construction of new housing has gradually increased with some declines. In 2000, public housing accounted for 11% of total new homes completed, while in 2011 this percentage increased to 48.6%. The construction of new public housing fell the following two years and recovered again in 2014.

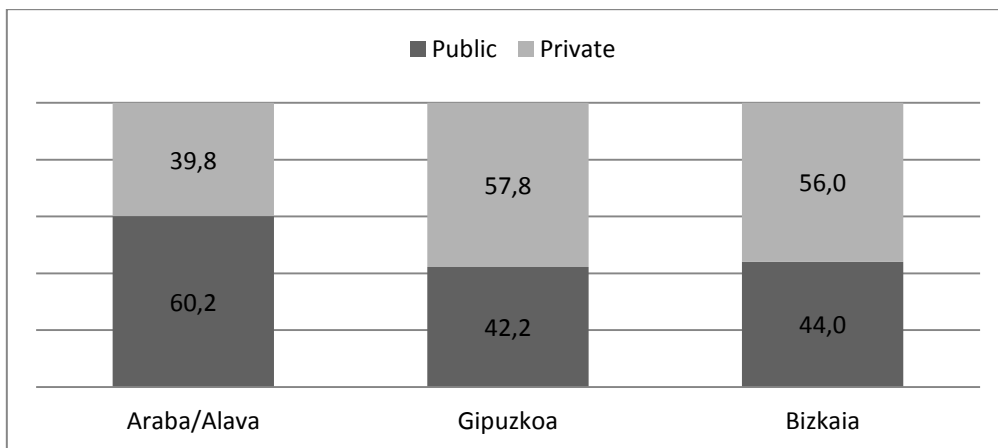
Graph 4.23 Private and public homes built in the BAC, 2000-2015 (%)



Source: Compiled by author. Basque Housing Observatory.

We can see in the following graph (4.24) that there are also notable differences depending on the historical territory within the BAC. In 2015, when the percentage of public housing built in the BAC is 34.8%, it can be seen that Araba is the territory with the highest percentage of public housing, with a significant difference from the other two territories (60%). In the case of Bizkaia (the territory where the metropolitan area of Bilbao is located) of the total number of houses built, approximately 40% are public.

Graph 4.24 Private and public homes built in the BAC, 2015 (%)

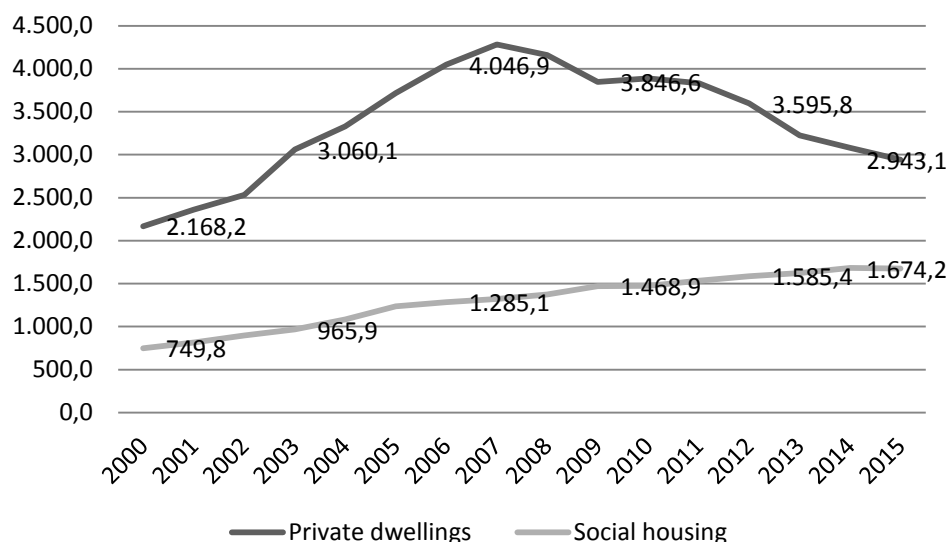


Source: Compiled by author. Basque Housing Observatory.

In addition to the above, as can be seen in Graph 4.25 the average price of private homes for sale in the year 2000 was 2,186€ per square meter, while in 2006 the figure was 4,046€ per square meter, which was an increase of almost 70% in six years. From 2007 onwards the price fell as a result of the economic crisis. In the case of social housing, prices also increase but in a more stable and continuous way. Despite this, the

current difference between public and private housing is more than € 1200 per square meter. The prices for social housing are fixed by the government and (in theory) do not obey market dynamics. These data show how social housing is the access route for the population with fewer resources, amongst them the immigrant population.

Graph 4.25 Price of social housing and private dwellings in the BAC (2000-2015)



Source: Compiled by author. Basque Housing Observatory.

4.4.2 Tenancy regime

The inequalities in the tenure regime between foreigners and natives are a factor pointed out by several authors. The form of access to housing, depending on whether it is property or rent, is framed in a context in which the main tendency of the natives is towards property, contrary to what happens in most European countries. This also generates a residential crisis of shortage of affordable housing for groups of lower economic status, among which are a large part of immigrants. As pointed out by Arbaci, from the 70s there is a significant reduction in the rental sector (Arbaci, 2008) promoted by the Government of Spain. In this residual rental market, there is a great demand that, together with the lack of public intervention, keeps the prices of the rental market high.

In this sense, the latest census data show that there is a big difference between the guidelines of foreign and native people. The Table 4.26 shows that 9.8% of the total population lives in a rental home, a percentage that is even lower among the locals (5.7%). Conversely, 68.6% of foreign population reside in a rented house.

Table 4.12 Tenancy regime by nationality, 2011 (%)

	Total	Total	Locals	Foreigners
Total	2173265			

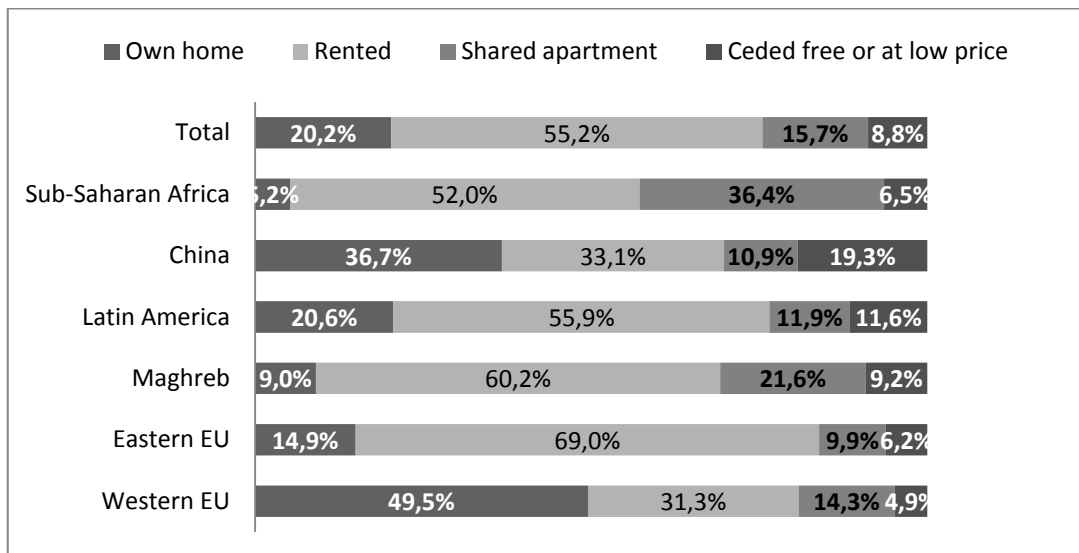
Own home, fully paid	973000	44,8	47,3	8,3
Own home, payments pending	751510	34,6	35,8	17,2
Own home, inheritance	112615	5,2	5,4	1,6
Rented	213215	9,8	5,7	68,6
Ceded free or at low price	33130	1,5	1,5	1,7
Other form	89790	4,1	4,2	2,7

Source: Compiled by author. Census 2011.

This difference is explained by the migration process itself and their stage, where rent is the main form of access to housing for the recently arrived immigrant population. However, 27% of the foreign population residing in a home in which they live is also relevant. This group represents that part of the foreign population that progressed in their migratory project and acceded to the property before the crisis.

To analyse tenure data in detail and by origin, we resort again to the EPIE, which also offers more updated results than the Census.

Graph 4.26 Tenancy regime by nationality, 2014 (%)



Source: Compiled by author. EPIE 2014.

In the following table (4.27) it is observed that, of the total number of foreigners, 20.2% have a house owned (totally or partially paid), the majority option is rent (55.2%) and 15.7% live in a shared apartment. The population of African origins follows very different logics. Although rent remains the majority (52%), shared housing is much higher (36.4%) and ownership is residual. The population of Chinese origin, however, shows 36.7% of dwelling property and only 33.1% of rent. Highlights

its high percentage of housing transferred for free (19.3%). This is because, many times, the Chinese work in exchange for a lower salary than normal, but with free accommodation (this trend is explained in Chapter 7). The Maghreb population is one of those with the highest preference for rent, along with people from Eastern EU. Only the Western EU has indicators close to those of the nationals.

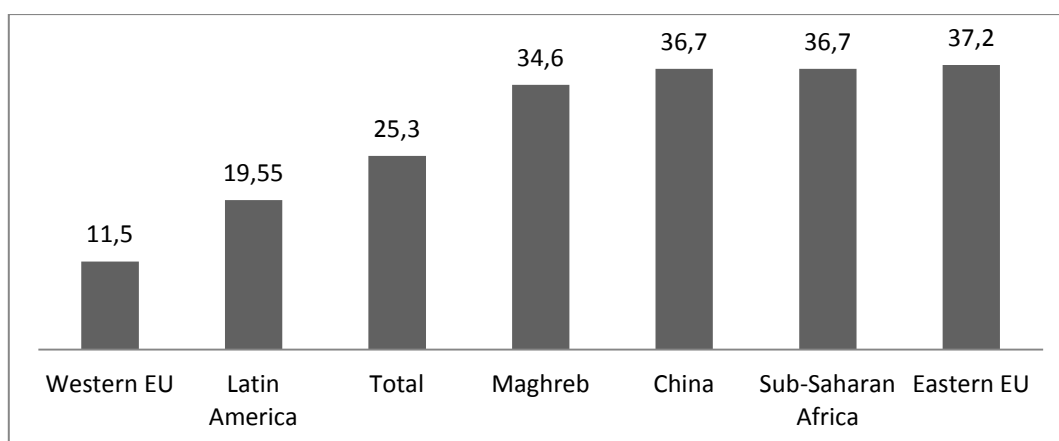
4.4.3 Housing conditions

Regarding the housing conditions of the foreign immigrant population, these are also an element to consider in residential segregation since, as many authors have pointed out, in general they tend to be worse than those of the native and extreme in many occasions (Arbaci, 2008; Malherios, 2002; Fullaondo, 2008).

In this sense, overcrowding is one of the indicators that allow us to detect situations of residential precariousness by relating the number of people per home and the square meters of it. In our work we use the EPIE 2014, which does not have information about the extension of housing, but we can know the number of people residing in it and, even more interesting, if there are space problems in the home.

When asking foreigners if they have space problems in their home (Graph 4.28), 25% of total foreign population affirms that they have, while 75% does not have these problems. We find differences according to the foreign origin. Thus, people from sub-Saharan Africa, China and Eastern Europa have a higher space problems percentage (approximately 36%).

Table 4.27 Space problems, 2014 (%)

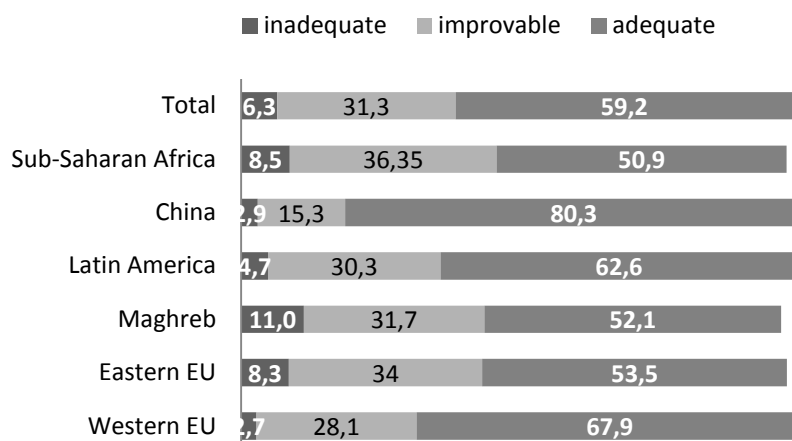


Source: Compiled by author. EPIE 2014.

Continuing with the housing conditions, in Graph 4.29, we can observe the answers to the question "Would you say that you enjoy a house of sufficient level and comfort, in a decent state of conservation, level of decoration and interior care?". It is appreciated that 59.2% of foreigners living in the metropolitan area of Bilbao affirm that their home has an adequate level, while 31.3% consider that these conditions are

improvable. At the opposite extreme, 6.3% believe that the conditions of their housing are insufficient.

Table 4.28 Housing conditions, 2014 (%)



Source: Compiled by author. EPIE 2014.

As in previous cases, the results vary widely according to the area of origin of the people surveyed. The 11% of the people of Maghreb think that their housing is insufficient, followed by people from sub-Saharan Africa and Eastern Europe with 8%. People from Western Europe, China and Latin America seem to show better housing conditions.

Regarding the reliability of this item, it should be noted that the conditions of the home in origin or the own expectations of the standard of living in Europe or Euskadi, are factors that determine the responses of the people surveyed. Thus, although it is an indicator to consider, it must be taken into account that these are perceptions and that they vary greatly according to the dwellings and world view of the person surveyed.

4.4.4 Public housing

Access to housing becomes part of the agenda and public opinion after the economic crisis that began in 2008 and had, in the BAC, its worst social consequences during the year 2012 (Ikuspegi, 2015). This issue affects the different social groups unequally, especially weakening those who may have already been considered vulnerable or at risk of exclusion before the crisis, particularly those of foreign origin (Shershneva, 2015). In this section we will analyse the demand for public housing through the information on applicants in *Etxebide* (the Basque Government Housing Service) and then put the results in relation to the final award of public housing. In this way, we will try to establish the access of foreign immigrants to public housing.

The public housing policy in the BAC is developed by the Basque Government, the administration with competency in this question. According to the Master Housing

Plan 2013-2016, the main elements of housing policy are: i) to encourage rent, ii) to guarantee access to housing for young people, iii) to support people without housing at risk of exclusion, and iv) to adapt and rehabilitate houses and sustainable construction (Gobierno Vasco, 2013). Public housing policy is managed through *Etxebide*, the Basque Housing Service, the body that centralizes the demand for social housing and manages the allocation of a large part of social housing. The provision of social housing is done through the construction of new homes and by acquiring used homes on the free market through the *Bizigune* program. Urban development regulation in the BAC establishes certain reserves of land for housing that oblige housing developers to build a percentage of social housings, 20% of construction on land classified as urban and 65-75% on land classified as developable. This reservation of land by law is the basic pillar of the public housing policy and the guarantee of its development. For its part, the *Bizigune* program aims to acquire empty homes from private owners to transfer them to the rental market of social housing.

In addition, the criteria for defining the beneficiaries of social housing are established through a mixture of income criteria and target groups (Observatorio Vasco de la Vivienda, 2012). The main criterion is family income; depending on income it is possible to have access to different types of social housing. Other requirements are the length of time registered in the municipality where a home has been requested, being an adult or an emancipated minor, not owning a home and not having been the recipient of a social housing. For those people who meet the requirements the allocation of social housings is done by lottery. In this lottery it is possible to reserve quotas of homes for target groups depending on local needs. Normally, the groups tend to be disabled people, victims of gender violence and young people. Nationality has never been considered a variable for defining a target group.

In addition, in September 2015, the new (and controversial) Basque Housing Law came into force, which includes issues such as: the subjective right to housing, demanded by people with few economic resources in court; The forced expropriation of use, that is to say, temporarily confiscating a house to a bank in case of eviction; Or the application of an annual fee to dwellings that are empty for two years or more.

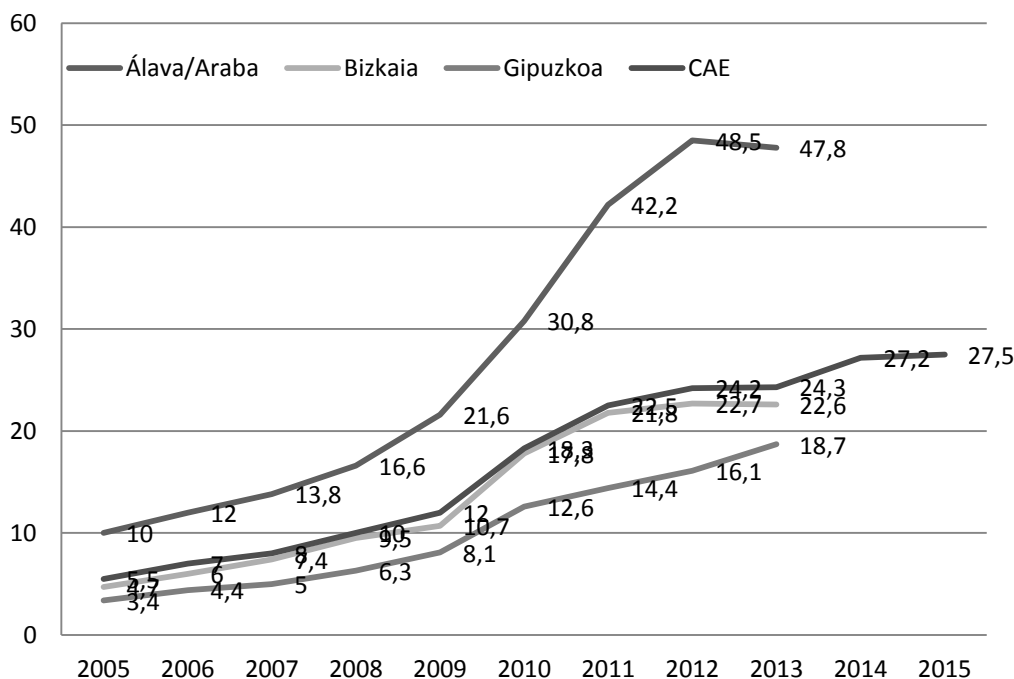
ANALYSIS OF DEMAND

In 2015 the number of people applying for public housing in the BAC was 65,789, of which 72.7% were locals and 27.5% were foreigners (Graph 3). If we compare this data with the percentage of 6.9% of foreign residents in the BAC in 2015, we see a clear representation of this group in the list of applicants for housing compared to their demographic weight. This fact also indicates a situation of greater vulnerability of this group, which needs to have greater access to public housing because it cannot access the free market.

It is interesting to note the development of this demand taking it by territory. In the time between 2005 and 2015 we identified several trends. Firstly, there is a decrease in the number of applicants, from 116,049 in 2005 to 65,789 in 2015, representing a

decrease of around 50,000 people. This decline is due exclusively because of the fall of local applicants, from 109,624 applicants to 47,678. By contrast, the number of foreign people on the *Etxebide* lists has grown by more than 20,000 people in these 8 years. As we will see later, one of the main reasons for this dynamic lies in the unequal distribution of public housing allocations.

Graph 4.29 Demand for public housing by nationality in the BAC, 2005-2015



Source: Compiled by author. Basque Housing Observatory.

In Graph 3, we observe that Araba stands out well above the Basque average, here the demand for foreign population increases exponentially from 2008, when it was 16.6%, to 47.8% in 2015. It is also the territory of the BAC where more public housing has been built in recent years.

ANALYSIS OF ALLOCATION

After looking at the profile of the demand for public housing, in this section we will analyse the result of the housing policy in terms of access through allocation. To do this, we focus on the analysis of data from signed public housing contracts.

As seen in Table 4.13 between 2006 and 2015 in the BAC, a total of 59,111 contracts for the award of public housing were signed. In this same table, we see that the allocation to people of foreign nationality was gradually increasing, in parallel with the increase in demand observed in the previous section. The percentage of allocations in 2006 was 3.1% and rose to 13.3% in 2015. In the last year, allocation to foreigners reached its peak, after some periods of decline during the economic crisis, which

especially harmed the most vulnerable groups, preventing them even accessing public housing without income or an employment contract.

Table 4.13 Public housing allocated by nationality in the BAC, 2006-2015

	Foreign		National		Total
	N	%	N	%	
2006	166	3.1	5176	96.9	5342
2007	371	5.2	6778	94.8	7149
2008	299	4.3	6685	95.7	6984
2009	495	6.1	7654	93.9	8149
2010	619	8.9	6307	91.1	6926
2011	527	6.8	7178	93.2	7705
2012	691	9.4	6624	90.6	7315
2013	620	10.0	5578	90.0	6198
2014	738	10	6637	90	7375
2015	795	13.3	5173	86.7	5968

Source: Compiled by author. Basque Housing Observatory.

It is important to consider allocations in relation to demand to observe the real access to Basque public housing. Table 4.14 shows the comparison between the demand (applicants) and allocation according to the origin of the applicant.

By the year 2015 in the BAC, foreigners accounted for 27.5% of the demand for public housing, however, only 13.3% of the final allocations were awarded to foreign nationals, showing a clear disadvantage in accessing public housing for this group. This reality is also at odds with the collective belief, intensified as a result of the economic crisis, that the immigrant community has priority access to social welfare and, in particular, public housing.

In addition to concentrating only 13.3% of allocations, the type of housing they access is different, reproducing the unequal tendency of the private housing market in which locals tend mainly to buy property and foreign population to rent properties. We see that, with regard to rent, 22.8% of the allocations were granted to foreign population and 77.2% to national population. Home ownership, however, is residual in the case of the foreign nationals, of whom only 3% were allocated.

Table 4.14 Public housing allocated and demand by nationality and type in the BAC, 2015 (%)

	Foreign	National	Total
Rented	22.8	77.2	100
Ownership	3	97	100
Total	13.3	86.7	100
Demand	27.5	72.5	100

Source: Compiled by author. Basque Housing Observatory.

Both tendencies, the lower number of allotments in relation to demand and access through rent, show us a situation of inequality due to the non-consideration of the immigrant group as a target group in the matter of housing. The data show a clear increase of foreign people enrolled in *Etxebide*, which implies a greater access of this group to public housing policies. However, demand and allocation remain unbalanced. The low average economic income of this group, together with the economic criteria of access to public housing in property (more lax than the free market, but equally high) and financial discrimination³⁹ exclude a large part of the foreign population from public housing developments that are owned primarily through rental housing. This is an important fact if we consider that precisely this type of housing is the least built, 30% of the homes built are rentals versus 70% owned.

Summarizing, with regard to public housing allocation, foreigners account for 27.5% of the demand for public housing, compared to 72.5% for locals, yet only 13.3% of the final allocations are to foreigners. These awards are, moreover, in rented properties and not home ownership, intensifying the trend that occurs in the free housing market. Thus, in the Basque case, there is limited access by the foreign population to public housing.

Public housing could represent a social equalisation mechanism because of its regulated characteristics as opposed to the free market, which has a clearly discriminatory effect on the foreign community. However, several of its virtues are annulled by the initial economic and legal conditions. The establishment of economic limits to access a property, as well as the need for a work contract and registration of residency in a town, generate some of the barriers faced by the immigrant collective, which is characterized by irregularity, informal work and low wages consequences of the two characteristics above. Residential discrimination continues to be exercised and reproduces the trend of the private market in which access to housing is mainly through rent.

³⁹ We refer to discrimination, as commented by several authors, on access to a mortgage loan from the immigrant community (Munnel, 1996, Bayonne, 2011)

4.5 RESIDENTIAL VARIATIONS

In this final section of this chapter, we shall attempt to address residential variations among Greater Bilbao municipalities in several ways. First of all, we will explore how residential variations in Greater Bilbao are taking shape. This includes which municipalities are growing and which are decreasing, and to which municipalities the immigrant population is arriving and from where. This will allow us to explore questions such as whether the city of Bilbao is the main growth centre of the immigrant population, in general, or of one particular group; or whether, on the other hand, there is a model of several urban nuclei.

Secondly, and in relation to the population of foreign origin, which has been shown to be characterised by its preference for renting properties, whether this will lead to a high level of residential mobility. This, together with the fact that Greater Bilbao is a territory with several important urban areas, interlinked by means of an efficient transport system (metro, bus, train, roads), makes us think that there will be large-scale mobility of foreigners between municipalities (higher in proportion to that of the local population). Likewise, and considering the heterogeneity of the collective, this mobility shall most probably take place in a different intensity and form depending on the group. We shall try to identify different patterns.

Finally, highlighting the centrality of Bilbao in the local context, we shall analyse residential variations (through census registrations, both positive and negative) within the city and its districts.

4.5.1 Movements in Greater Bilbao

Through the analysis of positive and negative census registrations, we can check population losses in the different areas. Table 4.15 shows us that the Greater Bilbao administrative district has 30,789 positive census registrations and 33,966 negative census registrations, which represents a population decrease of 3,177 people in 2015. Bilbao is also the municipality in the metropolitan area with the greatest population gain (1,423), although Leioa and Barakaldo also show a positive trend, with gains of 158 and 62 respectively. Municipalities with a population loss include Getxo, with a difference of -220, and Portugalete, with a difference of -76.

Table 4.15 Positive and negative municipal census registrations in GB,2015⁴⁰

	POSITIVE	NEGATIVE	DIFFERENCE
Arrigorriaga	470	514	-44
Barakaldo	3,843	3,781	62
Basauri	1,272	1,337	-65

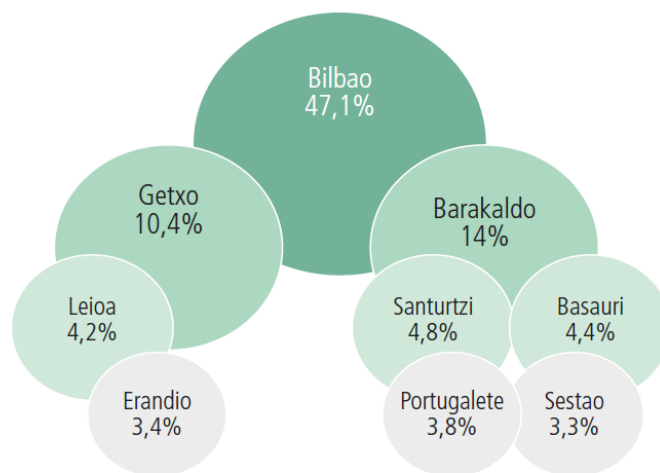
⁴⁰ The Statistics of Residential Variations provided by the National Statistics Institute are accessible only for municipalities with more than 10,000 inhabitants, so some of the smaller GB municipalities have been left out of the analysis.

Bilbao	13,655	12,232	1,423
Etxebarri	442	424	18
Galdakao	882	873	9
Getxo	3,074	3,294	-220
Leioa	1,540	1,382	158
Portugalete	1,506	1,582	-76
Traparan	422	437	-15
Santurtzi	1,497	1,574	-77
Sestao	1,072	1,140	-68
Erandio	1,114	1,060	54
Total	30,789	33,966	-3,177

Source: Compiled by author. Statistics of Residential Variations.

Of all the municipal census registrations, 44.2% were made in the capital city of Bilbao, thereby underlining its ability to attract population, not only because it is one of the few that has not decreased in GB, but also because of the relevance of these movements out of the total. Next, the municipality of Barakaldo accounts for 12.5% of movements, and Getxo for 10%. Getxo is an interesting case, as despite being the third most important in registrations, its negative registrations are so high that in 2015 it lost population.

Graph 4.30 Positive registrations in the municipalities of GB of foreign population, 2015 (%)



Source: Compiled by author. Statistics of Residential Variations.

In this same analysis by nationality, we can see in Table 4.16 that the municipalities of Bilbao, Barakaldo and Getxo are the main destinations for the foreign population, especially Bilbao, with 49% of registrations of foreigners.

Table 4.16 Positive and negative municipal census registrations in GB

Municipality of registration	Foreign	Foreign %	Total
Bilbao	5.605	49,5	13.655
Barakaldo	1.549	13,7	3.843
Getxo	1.037	9,2	3.074
Leioa	403	3,6	1.540
Santurtzi	441	3,9	1.497
Portugalete	468	4,1	1.506
Basauri	498	4,4	1.272
Erandio	383	3,4	1.114
Galdakao	219	1,9	882
Sestao	416	3,7	1.072
Arrigorriaga	134	1,2	470
Etxebarri	86	0,8	442
Trapagaran	79	0,7	422
Total	11318	100,0	30789

Source: Compiled by author. Statistics of Residential Variations.

Another important issue that can be seen in this table (4.xx) is that out of the total number of residential movements in Greater Bilbao (30,789), 11,318 were made by foreigners; in other words, 36.8%. If we consider that 5.6% of the population of GB is of foreign nationality, we can affirm that they are over-represented in this movement statistic, and, consequently, have a greater residential mobility than local people (mobility understood as change of residence).

Therefore, almost half of the residential movements in GB are concentrated in Bilbao. In fact, as can be observed in the following table (4.17), 50.2% of the total movements are made from Bilbao to other municipalities in Greater Bilbao, and 49.8% in the opposite direction, showing the high level of inter-municipal mobility in the metropolitan area of Bilbao. This table shows only internal movements within Greater Bilbao; in other words, positive and negative municipal census registrations.

Table 4.17 Movements between Bilbao and GB, 2015

	Total		Foreign nationals	
	N	%	N	%
From Bilbao to GB	3,055	50.2	1,045	49.3
From GB to Bilbao	3,034	49.8	1,073	50.7
Total	6,089	100	2,118	100

Source: Compiled by author. Statistics of Residential Variations.

As for movements from Bilbao to other municipalities in the metropolitan area (Table 4.18), 30.8% have the municipality of Barakaldo as a destination, 13.2% are to Getxo and 11.6% are to Basauri. Galdakao, Etxebarrio and Trapagaran are the least common destinations for movements from Bilbao.

Table 4.18 Movements from Bilbao to GB municipalities, 2015

Municipality of registration	N	%
Barakaldo	322	30,8
Getxo	138	13,2
Basauri	121	11,6
Erandio	86	8,2
Santurtzi	72	6,9
Sestao	72	6,9
Leioa	58	5,6
Portugalete	58	5,6
Arrigorriaga	40	3,8
Galdakao	38	3,6
Etxebarri	25	2,4
Trapagaran	15	1,4
Total	1045	100

Source: Compiled by author. Statistics of Residential Variations.

As for nationality, as we have already mentioned, 37.8% of movements from Greater Bilbao are carried out by foreigners. Specifically, of this 37.8%, 13.5% are Moroccans and 11.2% are Bolivians. Paraguay and Romania are also two groups with significant

presence in residential movements, accounting for 7.8% and 6.8% of movements of foreigners.

Table 4.19 Movements from Bilbao to GB municipalities among the 10 main foreign nationalities, 2015

Nationality	N	%
Total	3.055	100
España	2.010	62,6
Extranjeros	1.045	34,2
Marruecos	154	13,5
Bolivia	128	11,2
Paraguay	89	7,8
Rumanía	78	6,8
China	68	5,9
Colombia	58	5,1
Nicaragua	58	5,1
Senegal	37	3,2
Nigeria	37	3,2
Argelia	36	3,1

Source: Compiled by author. Statistics of Residential Variations.

As for the city of Bilbao, we will analyse the residential variations of the foreign immigrant population in the different districts of the city. Data on positive and negative municipal census registrations allows us to analyse the upward or downward trend of the different residential areas.

The total of population movements among foreign population that took place in Bilbao during 2015 (Table 4.20), with 16,866 positive and 17,506 negative municipal census registrations, and a negative balance of 636 people, is unevenly distributed across the eight districts of the city. Stand-out districts include Ibaiondo, which concentrates 22% of positive registrations and 20% of negative registrations; and Basurtu-Zorroza (10% of positive registrations and 9% of negative registrations), as they are the only districts generating a positive balance. In the opposite case, we find districts such as Deusto or Otxarkoaga-Txurdinaga with the highest negative balances, 267 and 288 respectively. Other districts such as Abando or Errekalde are significant because they concentrate a large part of the residential movements of the capital, approximately 14% of highs and lows.

Table 4.20 Positive and negative municipal census registrations in Bilbao by districts, 2015

DISTRITO	ALTAS	BAJAS	Saldo
Deusto	2168	2435	-267
Uribarri	1671	1767	-96
Otxarkoaga-Txurdinaga	820	1108	-288
Begoña	1678	1802	-124
Ibaondo	3822	3607	215
Abando	2457	2626	-169
Errekalde	2495	2505	-10
Basurtu-Zorroza	1755	1652	103
Bilbao	16866	17502	-636

Source: Compiled by author. Bilbao Municipality.

Although we cannot know the details or nationality of the people who carry out the movements, it seems that the district of Ibaiondo, the one with the largest presence of foreigners, is the only one that continues to grow.

PARTE III
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

5. DIFERENCIACIÓN SOCIO-ESPACIAL EN EL AMB

“El problema de la desigualdad social, que en otras disciplinas científicas tiene un carácter meramente especulativo, teórico, en el ámbito urbanístico adquiere un carácter que podríamos denominar ‘escandaloso’ debido a su facticidad en los barrios de chabolismo, ‘bidonvilles’, guetos ‘slums’, etc”
(Leonardo, 1989)

Como ya se ha advertido, el AMB es una región con una tasa migratoria por debajo de la media estatal que, si bien comenzó más tarde el proceso de asentamiento de personas inmigrantes, creció de manera constante hasta 2012 y experimenta desde ese año una ligera pérdida de población de nacionalidad extranjera.

Esta migración caracterizada por la diversidad de orígenes, lenguas y culturas, genera un gran número de incógnitas al asentarse en el espacio urbano. A causa de este nuevo fenómeno, en los años 90 en Europa se recuperan y actualizan los análisis “clásicos” de segregación socio-residencial como base para dar respuesta a esta nueva problemática. Se trata pues del análisis de las pautas de asentamiento residencial de los diferentes colectivos sociales, así como de su influencia en la construcción de las estructuras socio-espaciales de las grandes ciudades.

Así, aplicaremos los Índices descritos en el apartado de metodología con el fin de describir y medir el nivel actual de diferenciación residencial en el AMB. En este capítulo, la combinación del Índice de Disimilitud (ID) junto con medidas de Exposición al contacto (Índice de Interacción (IN) e Índice de Aislamiento Ajustado (E_{a^2}), centralidad (Pcc) y agregación espacial (ACL, Pxx), nos permitirán conocer la realidad urbana de la villa y su metrópolis, así como el grado de diferenciación existente en la distribución urbana de las personas inmigrantes extranjeras y autóctonas.

La aplicación de estas medidas requiere datos agregados de las poblaciones a comparar, en nuestro caso, extranjeros y autóctonos, a una determinada escala física residencial, tratando siempre que sea la menor posible. En el Estado y la CAE esta unidad mínima es la sección censal. Trabajaremos con los datos del padrón municipal a fecha de 01/01/2008 y 01/01/2015, que contiene 706 secciones agrupadas en 26 municipios.

En consecuencia, el capítulo se divide en 7 partes en las que se describen cada uno de los índices y sus resultados para el conjunto del AMB y sus principales municipios (Bilbao, Getxo Barakaldo). El análisis pormenorizado de cada índice se completa con

un análisis conjunto para extraer tipologías y una contextualización a nivel europeo y estatal.

5.1 COEFICIENTE DE LOCALIZACIÓN

Como paso previo a la aplicación de los índices de segregación y para comprender la información concentrada y resumida que nos aporta cada uno de ellos, analizaremos la localización residencial de los diferentes colectivos considerando su grado (absoluto y relativo) de concentración a través del **Cociente de Localización**⁴¹. Este cociente, que se detalla en el capítulo de metodología, nos permite mapear la distribución territorial de un determinado grupo población en función del nivel de sobre representación en el territorio. Cocientes alrededor del valor 1 indican que las personas extranjeras están presentes en un área al mismo nivel que lo están en la ciudad. Cuanto más alto por encima de 1 es el cociente, indica más sobrerrepresentación en una zona y cuanto más cerca de 0, más infrarrepresentado el colectivo en las unidades en cuestión. La utilización de esta herramienta es complementaria a los mencionados Índices, ya que la detección de pautas claras de ubicación residencial ayuda a explicar el modo en que los índices resumidos captan los grados y formas de las manifestaciones de la diferenciación residencial de las personas extranjeras.

5.1.1 Área Metropolitana de Bilbao

En la Tabla 5.1, podemos apreciar estos movimientos residenciales mediante el Cociente de Localización (QL). Este cociente mide el porcentaje de personas de origen extranjero sobre el total de la población residente (tasa de extranjería por sección) en relación con la tasa de extranjería global, que para el caso del área metropolitana de Bilbao para 2015 es 5,6%. Como se ha comentado, aquellos cocientes que sean 1 o cercanos a 1 indicaran que población autóctona y extranjera está representadas al mismo nivel en la sección. Cuanto mayor sea el cociente, mayor sobrerrepresentación del colectivo extranjero habrá en la sección y, cuanto más cercano a 0, más infrarrepresentado.

La distribución de la población en las distintas secciones censales y municipios es irregular, con secciones censales que oscilan entre 608 habitantes y 2609. En este sentido, las tasas de extranjería se distribuyen también de forma asimétrica, desde el 0,1% en algunas hasta el 44,6% en otras. Esto supone, además, que hay personas de origen extranjero residiendo en todas las secciones que conforman Bilbao y su área metropolitana, aunque distribuidas de forma muy desigual. Por tanto, resulta complicado hablar de una pauta espacial de distribución determinada ya que, además ser un colectivo que se distribuye por todas las secciones censales, las variaciones de la tasa de extranjería se entremezclan en la trama urbana sin atender a priori a criterios de centro/periferia o antigüedad.

41

$$QL = \frac{\frac{X_L}{T_L}}{\frac{X}{T}}$$

Tabla 5.1 Resumen de QL de secciones censales AMB, 2015.

QL	Secciones	% secciones	Tasa extrabj %
Más de 5	2	0,3	De 40,7 a 28,9
De 3 a 4,99	10	1,4	De 26,4 a 16,9
De 2 a 2,99	34	4,8	De 16,2 a 11,3
De 1,5 a 1,99	81	11,5	De 11,1 a 8,4
De 1,1 a 1,49	126	17,8	De 8,4 a 6,2
De 0,9 a 1,09	97	13,7	De 6,2 a 5
De 0,5 a 0,89	224	31,7	De 5 a 2,8
De 0,1 a 0,49	133	18,8	De 2,8 a 0,5
Total	707	100	5,6

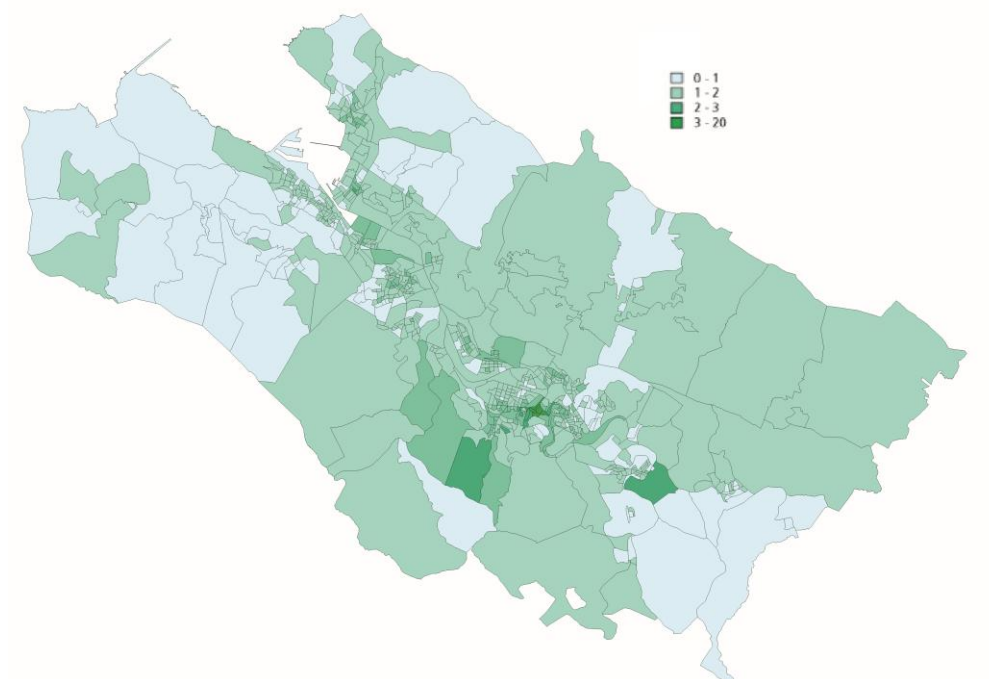
Fuente: Elaboración propia. Datos padrón municipal.

No existe una clasificación teórica o determinada del CL, aunque es habitual presentarlo en intervalos de distancia a la tasa promedio de extranjería (desviación típica). En nuestro caso y, debido a la distribución irregular de la tasa y, en consecuencia, la pérdida de valor de las unidades promedio por su gran desviación típica, se propone una clasificación más detallada que nos permita observar los distintos grados de concentración

Se observan por tanto en la Tabla 5.1, zonas con una sobrerrepresentación fuerte, otras con tasas por encima de la media, tasas promedio y tasas por debajo de la media. Cabe destacar, en primer lugar, que un 17,9% de las secciones (127) tienen una sobrerrepresentación que al menos duplica la tasa de extranjería general de la ciudad y la mayor parte de las secciones (50,5%) se encuentra en una situación de infrarrepresentación, mostrando la asimetría en la distribución que mencionábamos.

Es interesante observar la distribución de los coeficientes más altos y bajos en el territorio comarcal. Tal y como muestra el Mapa 5.1, las secciones con un CL mayor de 5 (2 secciones) se encuentran en la capital del territorio, al igual que aquellas que presentan valores por encima de 3 (5 secciones). El análisis del siguiente rango de coeficientes que presentan sobrerrepresentación nos muestra secciones censales ubicadas en los municipios de Bilbao (23 secciones), Getxo (6 secciones), Barakaldo (2 secciones), Basauri y Sestao (una en cada municipio). Entre los coeficientes que muestran una sobrerrepresentación más leve (entre 1,5 y 1,99), encontramos una mayor heterogeneidad, con secciones pertenecientes a los municipios de Bilbao y Getxo, pero también Barakaldo (13 secciones), Leioa (2 secciones), Sestao (3 secciones) y Basauri (1 sección), todos ellos con un tamaño poblacional medio o grande (más de 27.000 habitantes).

Mapa 5.1 QL del AMB, 2015.



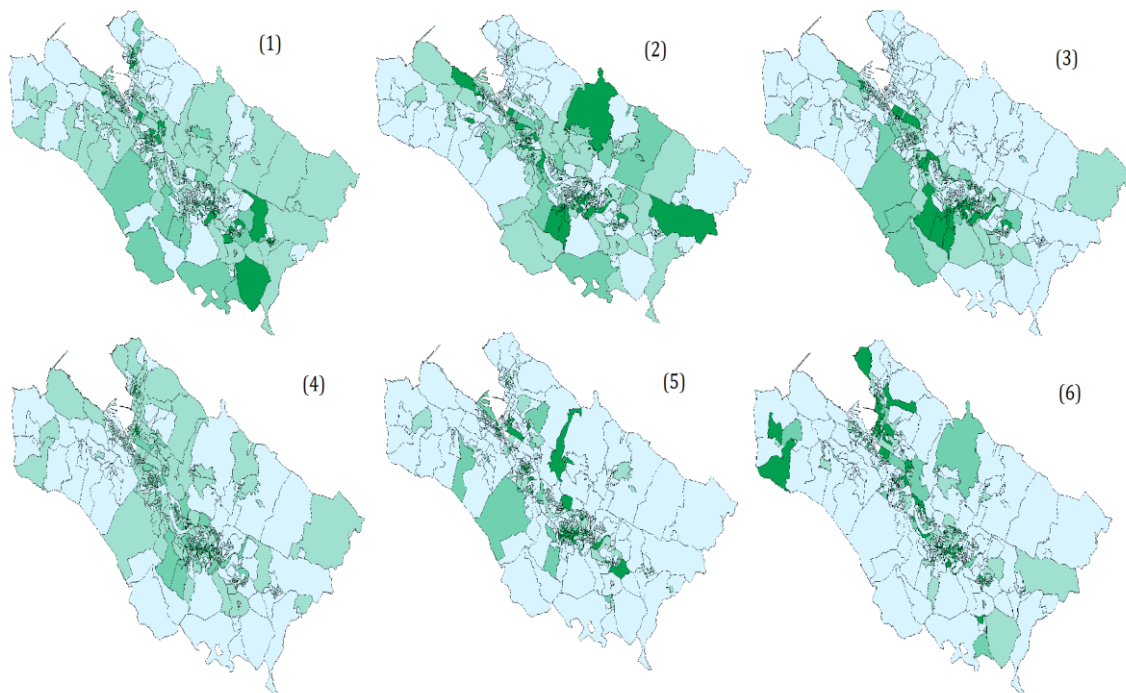
Fuente: Elaboración propia. Padrón municipal.

Entre aquellos que muestran infrarrepresentación (Mapa 5.1), con un CL hasta 0,49, encontramos tasas de extranjería que oscilan entre el 0,1 % (sección perteneciente a Portugalete) y el 3,9% (Sección perteneciente al municipio de Zamudio). A diferencia de los coeficientes más altos, que parecen concentrarse en la capital y los municipios de mayor tamaño, la infrarrepresentación parece estar presente en la mayor parte de los municipios del Bilbao metropolitano. Bilbao, Barakaldo y Getxo concentran algunas secciones infrarrepresentadas, pero también Santurtzi (8 secciones), Portugalete (11 secciones), Galdakao (10 secciones) o Trapagarán (7 secciones).

En este capítulo, tratamos de contrastar de manera transversal una de las hipótesis planteadas en la introducción: que las pautas de asentamiento generan una distribución desigual de la población inmigrante extranjera respecto a la autóctona en el espacio urbano, que además se manifiesta de distinta forma y grado en función del país de origen. Es decir, que cada colectivo presentará pautas de asentamiento diferentes respecto a la población autoctona y entre sí.

Empezamos por analizar la ubicación de los diferentes colectivos a través del Cociente de Localización representado en la Mapa 5.2. En este orden observamos: la distribución de las personas de procedencia europea oriental (1), magrebí (2), África subsahariana (3), latinoamericana (4), china (5) y asiática (6).

Mapa 5.2. QL de las principales áreas de origen en el AMB, 2015



Fuente: Elaboración propia. Padrón municipal.

Respecto a la población procedente de Europa oriental, representados en el Mapa 5.2 (1), residen en el 91,3% de las secciones y sus valores de QL se mueven entre 0 y 5,5. Las secciones en las que presentan una mayor sobrerrepresentación (por encima de 5) pertenecen al municipio de Basauri (2 secciones) y Bilbao (2 secciones), aunque también encontramos representaciones elevadas (QL por encima de 3) en Barakaldo (4), Santurtzi (3), Getxo (83) y Portugalete (2), además de Bilbao (11) y Basauri (2). Observamos en el Mapa 5.2 (2) pautas diferentes para el colectivo magrebí, que además de residir en el 87% de las secciones, tiene valores de QL entre 0 y 13,6. Principalmente, sus mayores sobrerrepresentaciones (QL superior a 5) se centran en secciones de Bilbao, aunque también encontramos algunas bastante elevadas en otros municipios de la margen izquierda como Barakaldo (4 secciones), Basauri (1), Galdakao (1), Santurtzi (1) o Sestao (1). Aún más elevados son los valores para el caso de la población procedente de África subsahariana (Mapa 5.2 -3), que se mueven entre 0 y 20,3 y residen en 77,3 de las secciones del AMB. Entre las secciones con sobrerrepresentación mayor de 5, la mayor parte pertenecen al municipio de Bilbao (16 secciones) y sólo 2 a Sestao. Entre los valores más elevados encontramos los de la población china (mapa 5), cuyos valores QL oscilan entre 0 y 23,8 y residen únicamente en el 47% de las secciones. Para el caso de este colectivo, todos los valores superiores a 5 (26) se dan en secciones de Bilbao, a excepción de una sección en Portugalete. En el extremo contrario, la población de origen latinoamericano presenta los valores de QL más bajo, reportando un máximo de 4,9 y un mínimo de 0,03, ya que residen en todas las secciones del área metropolitana. También a distribución municipal de las secciones relativamente sobrerrepresentadas (superiores a 3) en diferente ya que la mayoría se ubica en Bilbao (10 secciones) y Getxo (6). Por último, nos detenemos en la población procedente de Asia (salvo China) observable en el Mapa 5.2 (6), que reside en el 53% de las secciones y presenta QLs máximos de 13,6.

Los valores por encima de 5 son más heterogéneos en el caso de este colectivo, aunque mayoritariamente se ubican en Bilbao (15 secciones), también podemos encontrarlos en la margen izquierda (Barakaldo, Galdakao, Basauri, Santurtzi) y en la derecha (Getxo y Leioa).

5.1.2 Bilbao y grandes municipios

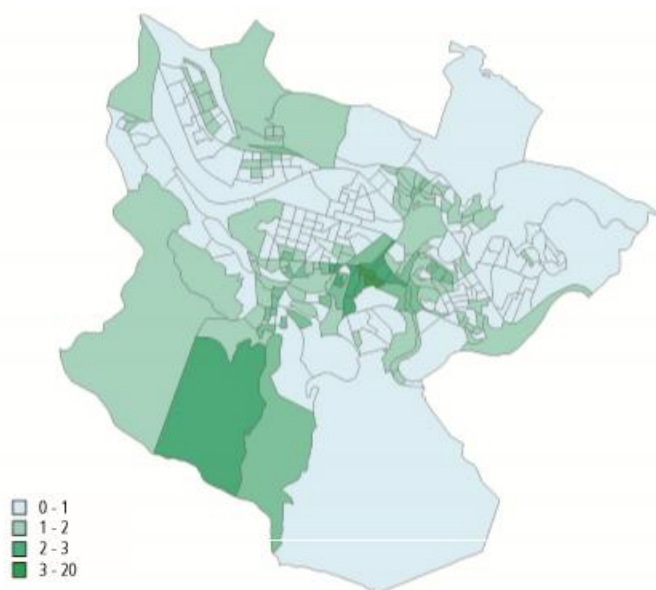
Prestamos especial atención a la capital bilbaína y algunos de los municipios de mayor tamaño para ubicar y contextualizar las secciones en función de su posicionamiento en el QL.

BILBAO

Para el caso de Bilbao, tal y como se observa en el *Mapa 2*, aparecen zonas con una sobrerrepresentación fuerte, otras con tasas por encima de la media, tasas promedio y tasas por debajo de la media.

El siguiente mapa (5.3) nos muestra esta información representada en el espacio urbano de Bilbao, dividido en secciones. La ría que divide Bilbao deja a su derecha una trama urbana compleja con el casco histórico (Casco Viejo) y barrios densamente poblados y de tradición obrera como Santutxu. En su margen izquierda, se diferencian zonas muy empobrecidas como las pertenecientes al distrito de Ibaiondo -San Francisco, Zabala, Bilbao la Vieja- y otras que albergan el distrito financiero (Distrito Abando) y zonas residenciales de alta renta (Deusto). A pesar de ser una ciudad pequeña, Bilbao refleja en su trama urbana las diferencias de clase existentes en la población (Leonardo 1989). En este marco urbano, deben insertarse las personas inmigrantes que, como veremos a continuación y en función del colectivo, acceden únicamente a determinadas zonas de la ciudad.

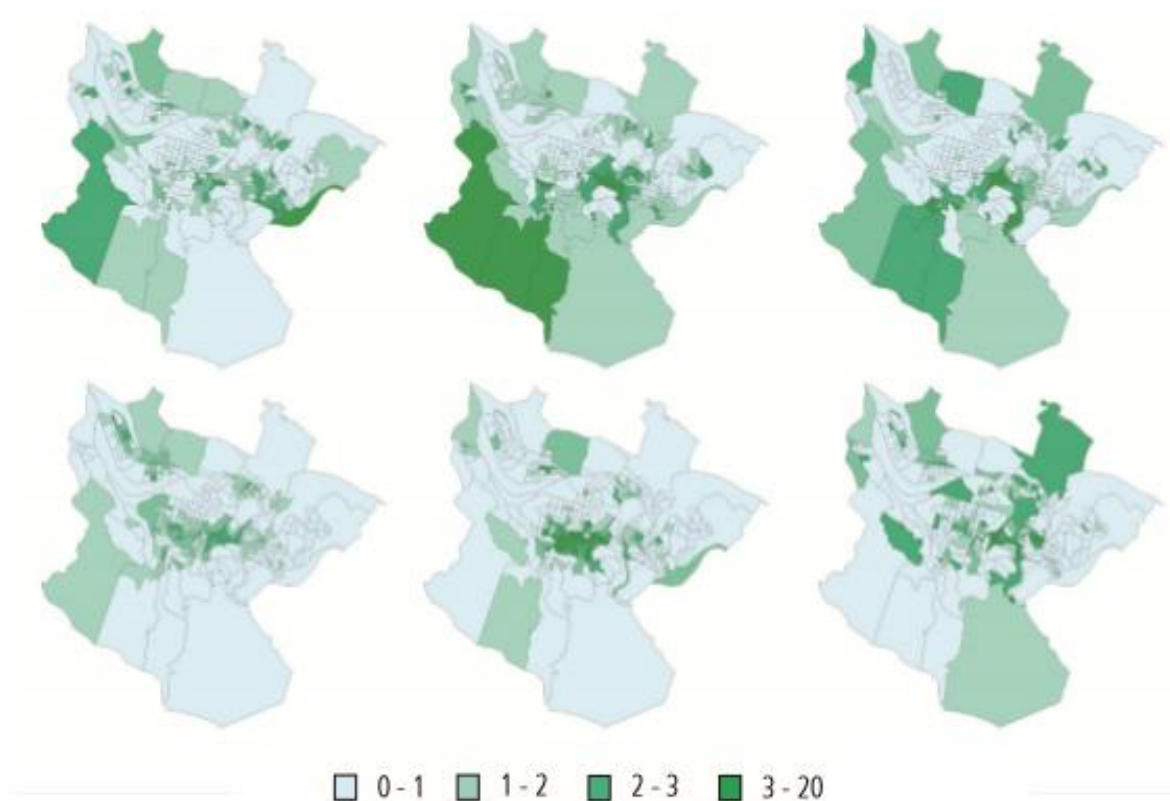
Mapa 5.3 QL del Bilbao, 2015.



Fuente: Elaboración propia. Padrón municipal.

Tal y como observamos en el Mapa 5.3, entre las secciones con un CL mayor de 3, encontramos las secciones, perteneciente al distrito de Ibaiondo, todas con una tasa de extranjería por encima de la media bilbaína. Se trata de una zona en la que los equipamientos municipales son escasos, y el precio medio de la vivienda (tanto compra como alquiler) es inferior a la media de Bilbao (Fotocasa, 2016). En el extremo opuesto, con un CL hasta 0,49, encontramos más heterogeneidad con secciones repartidas en 5 de los 8 distritos de la capital. Destacan secciones pertenecientes al distrito de Abando -uno de los más caros de la ciudad- y Otxarkoaga-Txurdinaga, un distrito periférico con baja densidad poblacional y fuera de la red de transporte subterráneo (metro) de la ciudad.

Mapa 5.4 QL de las principales áreas de origen en Bilbao, 2015⁴²



Fuente: Elaboración propia. Padrón municipal.

En lo referente a los diferentes grupos de nacionalidad, observamos en la Mapa 5.4 que existe una gran variedad en las distribuciones representadas a través del QL. En el Mapa 5.4 (1), apreciamos la de las personas de nacionalidad europea oriental, con presencia en el 92% de las secciones de la villa y que muestran una sobrerrepresentación superior a 3 en varias secciones pertenecientes al distrito 4, Begoña. Este distrito, a pesar de ser el de menor superficie es el más poblado, con una densidad poblacional de 23.983 hab/m², muy por encima de la media bilbaína (8.692

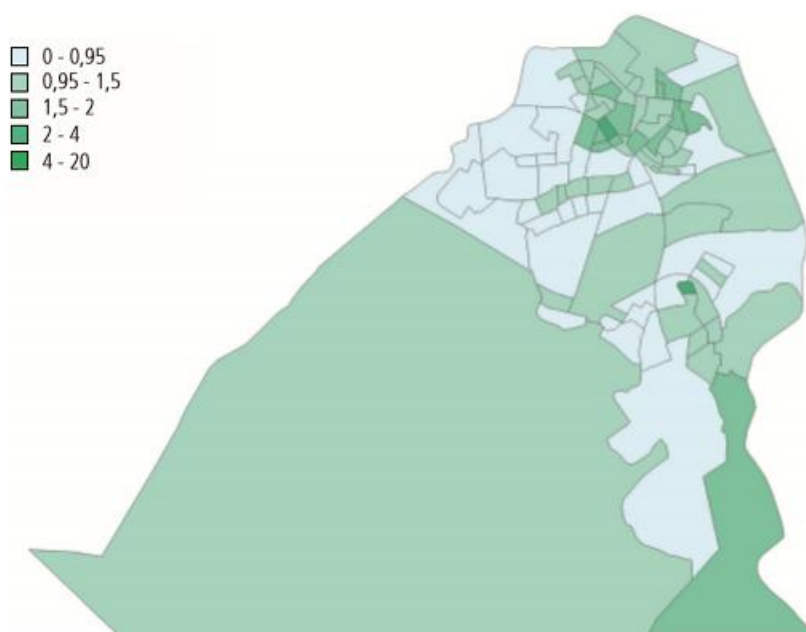
⁴² En este orden observamos la distribución de: Europa oriental (1), magrebí (2), África subsahariana (3), latinoamericana (4), china (5) y asiática (6).

hab/m²). En segundo lugar, observamos la distribución de las personas magrebís (mapa 2), con presencia en el 87% de las secciones y, en general, valores de QL más elevados. Estos valores se encuentran fundamentalmente en el distrito 5 (Ibaiondo) y el 7 (Rekalde), un barrio de tradición obrera, con un precio medio de vivienda por debajo de la media de Bilbao y en la periferia de la capital. En tercer lugar, el caso de las personas con nacionalidades de África subsahariana es similar al anterior, residen en el 84% de las secciones y presentan QL elevados especialmente en las secciones de los distritos de Ibaiondo y Rekalde, tal y como se aprecia en el mapa 3. En el mapa 4, observamos a la población de nacionalidades latinoamericanas, que además de residir en todas las secciones de la ciudad, presentan valores moderados, con un máximo de 3,8. Los valores más elevados se encuentran repartidos entre los distritos de Abando, Rekalde, Ibaiondo y Deusto. El caso de la población de nacionalidad china (Mapa 5.4 - 5) es más acusado, residen únicamente en el 56% de las secciones y muestran sobrerrepresentación, con valores muy elevados, en varias secciones. Especialmente relevantes son las secciones, con valores superiores a 7 que alcanzan hasta los 13 puntos, en los distritos de Rekalde, Abando y Deusto, aunque especialmente el primero. Por último, en el Mapa 5.4 (6) observamos a la población de Asia (excepto China), que residen en el 61% de las secciones, con varias secciones sobrerrepresentadas en el distrito de Ibaiondo con valores en torno a 7.

BARAKALDO

De entre los municipios de la margen izquierda de la ría, prestamos especial atención a Barakaldo, el de mayor tamaño. Este municipio se compone de 87 secciones agrupadas en 9 distritos entre los cuales se distribuye de manera desigual la población de nacionalidad extranjera. En el siguiente mapa observamos la sobrerrepresentación o infrarrepresentación de las personas de nacionalidad extranjera en el municipio.

Mapa 5.5 QL Extranjeros Barakaldo, 2015



Fuente: Elaboración propia. Padrón municipal.

En primer lugar, cabe destacar, que los valores para Barakaldo son inferiores a los del conjunto del área metropolitana y también a los de Bilbao, de hecho, oscilan entre 2 y 0,17. Residen personas de nacionalidad extranjera en todas las secciones del municipio, aunque podemos encontrar cierta sobrerrepresentación en el distrito 1-Zaballa, el centro del municipio- y el 9, Cruces-Gurutzeta. Este último es un barrio periférico del municipio, con construcciones de la época fabril y densamente poblado que toma relevancia a partir de la localización del Hospital de Cruces en el centro del distrito, uno de los más grandes de Euskadi y el Estado.

Mapa 5.6 principales áreas de origen en Barakaldo, 2015



Fuente: Elaboración propia. Padrón municipal.

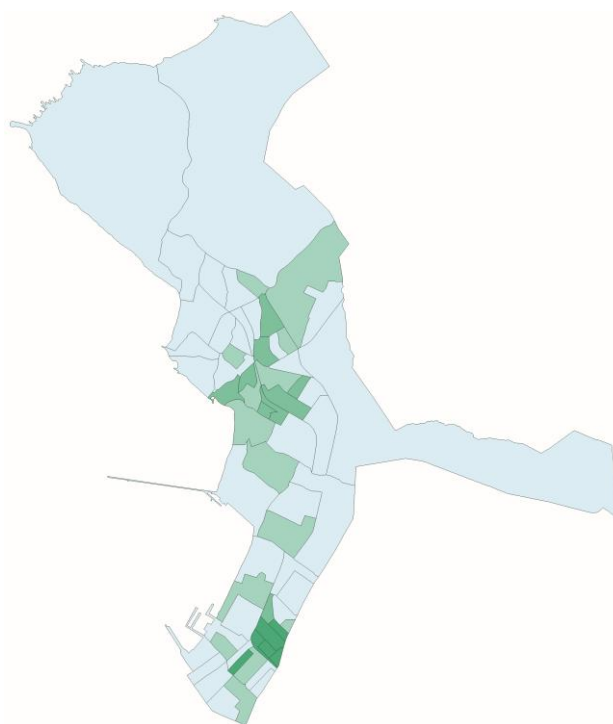
Diferenciando por áreas de nacionalidad, observamos en primer lugar en la Mapa 5.6 la distribución de las personas de Europa oriental, que residen en todas las secciones salvo 10 y tienen unos valores máximos de QL de 3 puntos. Estos valores se ubican, fundamentalmente en los distritos periféricos del municipio: Retuerto (distrito 7), Lutxana (8) y Cruces (9). Todos ellos contiguos. En el Mapa 5.6 (2), vemos las nacionalidades magrebís, que residen en prácticamente todas las secciones de la ciudad y alcanzan sus valores de sobrerrepresentación más elevados (en torno a 4) en los distritos de Cruces, Bagatza (4) y La Sesarre-Galindo (2), este último de nueva construcción en los terrenos recuperados cercanos a la Ría y con una gran cantidad de vivienda vacía. De hecho, esta zona comúnmente denominada Desierto es considerada un barrio vulnerable (2001, Ministerio de Interior). En tercer lugar, encontramos las

nacionalidades de África subsahariana que presentan valores QL ligeramente más elevados, (hasta 4,28) ubicados en los distritos de Cruces (9), Lutzana (8) y Zuazo, este último considerado también una zona vulnerable (2001, ministerio de interior), con una trama urbana discontinua y barriadas de tipo industrial. El grupo de población latinoamericana (Mapa 5.6 -4) presenta una distribución sin valores de sobrerrepresentación elevados y por el total de secciones del municipio, con mayor presencia en el distrito central (1) y San Vicente (5), la zona histórica del municipio. Por último, las personas de nacionalidad china, residen únicamente en el 50% de las secciones y presentan los QL más altos del municipio. Las sobrerrepresentaciones más reseñables se dan en el distrito central (1), Retuerto (7) y San Vicente.

GETXO

Por último, realizamos una primera aproximación a este mismo indicador para el municipio más relevante en términos poblacionales y de superficie, de la margen derecha de la Ría: Getxo. Este municipio consta de 65 secciones distribuidas en 3 distritos. En el siguiente mapa observamos que, para el total de personas de nacionalidad extranjera residentes en el municipio, las áreas de concentración son pocas y los valores moderados, como en el caso de Barakaldo, inferiores a los del AMB y Bilbao. Las secciones donde encontramos mayor sobrerrepresentación (CL=2) pertenecen al distrito 3, Las Arenas. Sin embargo, es importante resaltar que dentro del distrito estas secciones se ubican en la zona de Romo, que a pesar de no ser oficialmente un barrio, tiene ciertas características propias: de tradición obrera, originalmente estaba separado de Las Arenas por la barrera del tren y colinda con el municipio vecino de Leioa.

Mapa 5.7 QL Extranjeros Getxo, 2015



Fuente: Elaboración propia. Padrón municipal.

Diferenciando por áreas de nacionalidad, observamos en primer lugar en el Mapa 5.8 la distribución de las personas de Europa occidental, que para el caso de Getxo tienen cierta relevancia ya residen especialmente en el distrito 2 (Algorta-Neguri), en la zona de Neguri, que nace en el siglo XX como centro residencial de lujo para la alta burguesía y que, actualmente, continúa ejerciendo esa función. La población extranjera residente en Getxo muestra sobrerrepresentación en pocas secciones censales, la mayor parte de ellas concentradas en el distrito 3 (Las Arenas) o en el barrio de Algorta, dentro del distrito 2 (en zonas muy específicas).

Mapa 5.8 QL principales áreas de origen en Getxo, 2015



Fuente: Elaboración propia. Padrón municipal.

Precisamente, en la mencionada zona de Romo, encontramos secciones (4) en las que la población de origen magrebí, chino y filipino está sobrerrepresentada, en mayor medida en el caso de la población asiática. Por otro lado, en Algorta existen también dos secciones (periféricas, cercanas al municipio de Berango) en las que las personas asiáticas muestran una sobrerrepresentación elevada. En este mismo distrito, las personas de origen magrebí muestran cierta concentración en una sección, cercana al centro de Algorta. Es la zona denominada Alango, zona residencial obrera con edificaciones antiguas.

A diferencia de otros municipios de mayor tamaño y variedad residencias, donde pueden generarse algunas zonas de concentración “especializadas” o muy diferenciadas por colectivos, el municipio de Getxo tiene pocas áreas de vivienda

asequible, motivo por el cual, la sobrerrepresentación se da en muy pocas secciones donde coexisten varios orígenes.

5.2 IGUALDAD

Como ya hemos mencionado en el capítulo de metodología, el análisis de la segregación residencial a través de índices posee una larga tradición y, a pesar de los avances metodológicos, es uno de los más usados en la actualidad para medir el grado de segregación a nivel internacional. Tras conocer la distribución territorial, a través del coeficiente de localización (QL), atendemos a la dimensión de igualdad a través del **Índice de Disimilitud**⁴³. Este índice, que oscila entre 0 y 1, nos muestra los comportamientos desiguales de ubicación residencial entre el grupo mayoritario (personas de nacionalidad española) y minoritario (personas de nacionalidad extranjera), de forma que un grupo muy segregado será aquel cuya distribución residencial es diferente a la del grupo mayoritario y más cercano a 1. En opinión de algunos autores, este índice se considerará elevado y, por tanto, podríamos hablar de segregación, cuando supera el 0,6 (Massey, 1988; Martori, 2004)

5.2.1 Área Metropolitana de Bilbao

Atendiendo en primer lugar al **Índice de Disimilitud** (ID) para la población de origen extranjero, podemos observar en la Tabla 5.2 que es relativamente bajo en 2015 (0,249). Es decir, un 24,9% de las personas extranjeras residentes en AMB tendrían que cambiar su residencia a otras secciones censales para que su distribución y la de las personas autóctonas fuesen iguales. La distribución del grupo minoritario que mide este índice depende de que determinadas secciones absorban grandes proporciones del total de personas extranjeras, que estas se concentren generando zonas “extranjeras” (también llamados guetos en su manifestación extrema), circunstancia que no se da en el caso del AMB como corrobora el bajo Índice de Disimilitud para la población extranjera en su conjunto.

Tabla 5.2 Índice global de segregación por áreas de nacionalidad del AMB, 2008-2015.

	2008		2015	
	TOTAL	ID	TOTAL	ID
Origen extranjero			68.098	0,219
Nacionalidad extranjera	44879	0,269	48.705	0,247
UE28	4402	0,430	5962	0,359

$$ID = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \left| \frac{x_i}{X} - \frac{y_i}{Y} \right|$$

UE15	3889	0,330	3522	0,331
Magreb	3742	0,501	6839	0,408
África subsahariana	3100	0,592	5122	0,500
Latinoamérica	25970	0,303	21069	0,281
China	1823	0,708	2954	0,603
Resto Asia	706	0,692	1692	0,572

Fuente: Elaboración propia. Datos padrón municipal.

Es interesante observar este mismo indicador para las personas de origen extranjero, entre las que se encontrarán las personas que actualmente tienen nacionalidad extranjera y aquellas que nacieron en el extranjero pero en la actualidad tienen nacionalidad española. Observamos que el ID para origen disminuye ligeramente respecto al de nacionalidad (0,219).

Si observamos este índice en perspectiva temporal⁴⁴, vemos en esta misma tabla que ha disminuido notablemente desde 2008, cuando ascendía a 0.269. De hecho, asciende hasta 2008, coincidiendo también con un aumento de la tasa de extranjería, aunque no debido a esto (Consultar ANEXO I), ya que se ha demostrado en sus múltiples aplicaciones que el ID no está afectado por el tamaño del contingente. Desde entonces desciende hasta la fecha, ajustándose a la pauta de las grandes urbes en España, “En la mayoría de las ocasiones se constata un descenso paulatino en los índices de segregación (relacionado con el aumento sostenido del número de inmigrantes, pero no como consecuencia de él)” (Bayona, 2011).

Esta tendencia según la cual los índices de segregación van descendiendo, a pesar de que el crecimiento inmigratorio sigue aumentando, se repite por tanto en la mayor parte de las ciudades del estado, pero no así en otras ciudades europeas. Este hecho ha generado cierto debate e hipótesis acerca de un modelo de segregación residencial característicos de los países del sur de Europa (Portugal, España, Italia y Grecia) y muy vinculado a la política urbanística y de vivienda de corte neoliberal (Arbaci, 2008). Hablamos pues de un sistema en el que los bajos niveles de segregación van acompañados de una gran discriminación en el acceso a la vivienda, así como, una alta precariedad de los equipamientos de la misma (Lavía, 2009). Un sistema en el que se fomenta la vivienda en propiedad, descuidando el sector privado de alquiler e ignorando el alquiler social. Son estas cuestiones las que marcan una clara diferencia con otras ciudades europeas, dotadas de un gran parque de vivienda de alquiler social y, en general, una acusada tendencia hacia el alquiler y no tanto a la propiedad.

También en la Tabla 5.2, observamos que los índices varían enormemente en función del área geográfica de procedencia, ascendiendo hasta un ID del 0,603 en el caso de la

⁴⁴ La división en los padrones municipales entre origen y nacionalidad se realiza desde el año 2012, por lo que los datos que se aportan anteriores a esa fecha se refieren siempre a nacionalidad extranjera.

población china y descendiendo hasta 0,281 en el caso de la latinoamericana. También el continente africano presenta unos ID muy por encima de la media: 0,5 en el caso de la población procedente de África subsahariana y 0,408 para el Magreb. El caso de la población comunitaria (excluyendo a Rumanía y Bulgaria) es más difícil de interpretar. En la Tabla 9 podemos observar que dicho colectivo presenta un ID de 0,360, algo superior a la población latinoamericana, pero muy bajo. Este colectivo sigue pautas similares a las de la población autóctona, de hecho, en el análisis de sus QL (consultar ANEXO II) observamos que las zonas en las que se encuentran sobrerrepresentados son Bilbao (distrito de Deusto) y Getxo.

Observamos también que los ID descienden desde el año 2008 para todos los colectivos, indicando no solo que se trata de una pauta general sino de una tendencia que se reproduce en todos los orígenes independientemente de su heterogeneidad.

En este sentido, y adentrándonos en las diferencias en el grado de segregación observadas en función del área geográfica, realizamos un análisis del ID para las principales nacionalidades residentes en la AMB. Como puede apreciarse en la siguiente tabla (5.3), las nacionalidades con una mayor desigualdad respecto a las personas autóctonas en su distribución en el espacio urbano pertenecen al continente africano o asiático. Encontramos en primer lugar, aunque con muy pocos efectivos, a las personas de nacionalidad pakistání con un ID del 0,755. Como se ha comentado en el apartado anterior, el QL nos mostraba ya valores muy altos, especialmente en los grandes municipios de la margen izquierda y la capital. En este caso, la comparación con el ID de 2008 debe realizarse con cautela ya que, en ese momento, había únicamente 200 personas de esta nacionalidad. Asimismo, la población de nacionalidad china, que ya en 2008 era una de las principales nacionalidades en el AMB, disminuye su ID respecto a este año, aunque sigue siendo el 4º más alto en 2015 (0,604).

Tabla 5.3 Principales nacionalidades según ID del AMB, 2015⁴⁵

Nacionalidad	2008		2015		Diferencial
	Total	ID	Total	ID	
Bolivia	8557	0,433	6096	0,424	-0,009
Rumania	4248	0,435	5782	0,364	-0,071
Marruecos	2900	0,524	5343	0,416	-0,108
Paraguay	1869	0,5	3364	0,405	-0,095
China	1823	0,708	2954	0,604	-0,104
Senegal	676	0,838	1302	0,606	-0,232
Argelia	702	0,702	1240	0,590	-0,112
Nigeria	439	0,822	1198	0,718	-0,104
Portugal	1306	0,501	1107	0,520	0,019
Italia	645	0,562	711	0,520	-0,042
Pakistan	200	0,914	650	0,755	-0,159

Fuente: Elaboración propia. Datos padrón municipal.

⁴⁵ En la Tabla 5.3, que se presenta a continuación, se han incluido las nacionalidades más numerosas de cada área geográfica, con el fin de poder realizar un análisis estadístico.

También con un índice alto para 2015 (0,718) encontramos a Nigeria, que a pesar de haber aumentado su población significativamente desde 2008, ha visto su índice reducido en 0,104. De igual modo, la población de nacionalidad senegalesa, de cierta tradición en la CAE, supone el descenso más acusado de ID (0,232 de diferencia), pero sigue siendo una de las nacionalidades con mayor desigualdad en su distribución en 2015 (0,606). Cabe destacar, que estos resultados poco tienen que ver con el 0,239 del ID global o el 0,45 para el conjunto de la población subsahariana. Esto se debe a que, los índices funcionarán de forma más efectiva cuanto más homogéneas sean las unidades de medida y más específicos los grupos analizados. En el extremo opuesto, entre los países de menor índice de disimilitud, encontramos a Rumanía, Paraguay y Colombia. Entre estos, Colombia destaca por el ID más bajo y es, además, una nacionalidad con presencia histórica en el AMB, ya en 2008 tenía 5921 personas.

A continuación, analizaremos algunas de las nacionalidades de mayor relevancia en Bilbao atendiendo no sólo a sus índices de segregación, sino también a su ubicación geográfica en las diferentes zonas de la ciudad, por medio de los Cocientes de Localización.

SENEGAL

El caso de la población de Senegal es uno de los más llamativos en términos de segregación. Se trata de un contingente de 1302 personas en 2015 en el AMB, un 2,4% del total de la población extranjera. Es una nacionalidad fuertemente masculinizada (1119 hombres y 183 mujeres) que presenta una evolución constante en la comarca desde 2001, cuando su población era de 131 personas.

El caso de Senegal es un claro ejemplo de segregación. En primer lugar, presenta un ID elevado, su distribución en las secciones del AMB es de las más desiguales. Sin embargo, destaca el decrecimiento del mismo desde el 2008, coincidiendo con su aumento poblacional.

Tabla 5.4 Resumen indicadores ID para Senegal, 2008-2015

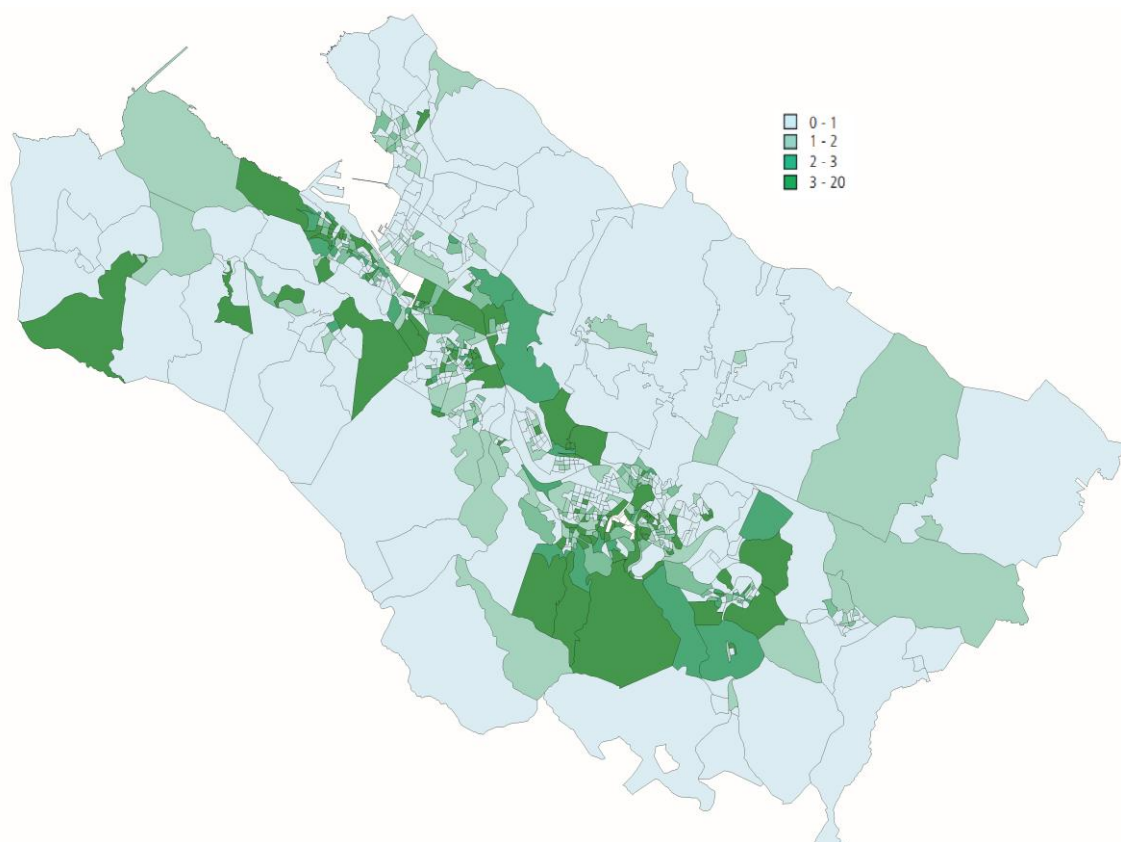
	N AMB	ID AMB
2008	676	0,838
2015	1302	0,606

Fuente: Elaboración propia. Datos padrón municipal.

No reside ninguna persona de esta nacionalidad en aproximadamente la mitad de las secciones censales del AMB (52%) y en aquellas zonas donde residen, se encuentran bastante sobrerrepresentados. Así, aunque no hablemos de unos de los colectivos más grandes de la ciudad, sus niveles de concentración pueden explicar su elevado nivel de disimilitud. Esto se debe a que los índices de segregación, no cuantifican únicamente el grado de concentración de los colectivos, también el hecho de que esta concentración se produzca en zonas más o menos pobladas.

Observando la distribución en el espacio urbano mediante el Mapa 5.9, podemos apreciar una fuerte representación en secciones pertenecientes a la capital y municipios de la margen izquierda con sobrerrepresentaciones muy por encima de la media del área metropolitana. Encontramos, en primer lugar, valores de QL entre 10 y 29, esto es, realmente elevado considerando que el valor 1 indicaría que autóctonos y senegaleses están representados al mismo nivel en la sección. En este primer rango, las secciones pertenecen a Bilbao (todos en el distrito de Ibaiondo) y Sestao, antiguo municipio fabril. En el siguiente rango, entre los valores 5 y 10 (todavía muy altos) encontramos secciones pertenecientes al municipio de Bilbao (sobre todo el distrito de Ibaiondo, pero también Rekalde y Otxarkoaga-Txurdinaga), Sestao, Barakaldo, Santurtzi y Basauri.

Mapa 5.9 QL de personas de origen senegalés por secciones en AMB, 2015



Fuente: Elaboración propia. Datos padrón municipal.

Múltiples autores (Wolpert, 1965; Scheling, 1978; Clark, 1986) explican la segregación residencial como un proceso derivado de las decisiones personales de los residentes, autóctonos e inmigrantes. En este sentido, Kempen y Ozuerken, señalan la importancia del factor étnico cultural en las decisiones residenciales, ya que las pautas culturales generan a su vez pautas de asentamiento territorial. Según los autores, algunos grupos étnicos tenderían instalarse en aquellos barrios donde identificasen una mayor afinidad cultural, es el caso de las personas de origen subsahariano (Kempen y Ozuerken, 1998). Añadir, además, como afirma Jordi Bayona, que esta tendencia se intensifica cuando la diferencia cultural con la sociedad de acogida es mayor (Bayona,

2007). En este marco podemos encajar la elevada segregación de las personas de nacionalidad senegalesa, que además presentan elevados niveles de pobreza y paro, tal y como se detalla en el capítulo de contexto.

MARRUECOS

La población marroquí es el tercer colectivo más numeroso de la villa. Con 5343 personas residentes en el AMB, suponen un 10,9% del total de la población extranjera. Es además un grupo fuertemente masculinizado, 3922 hombres frente a 1950 mujeres. Junto con algunos países latinoamericanos, constituyen uno de los primeros colectivos extranjeros que iniciaron la migración a la CAE.

Tabla 5.5 Resumen indicadores ID para Marruecos, 2008-2015

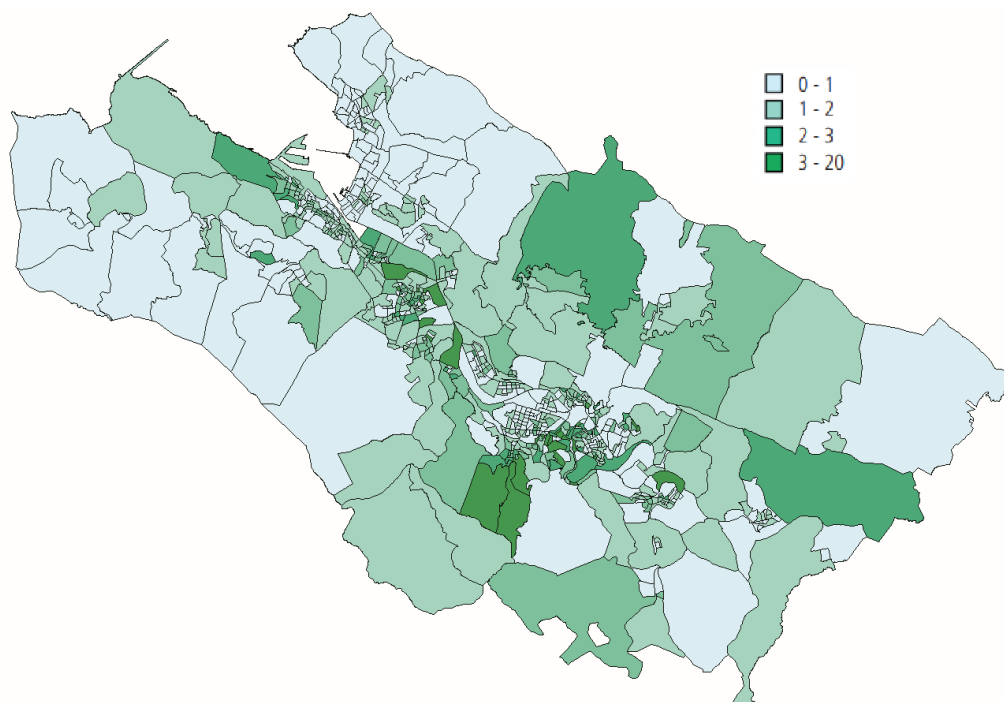
	N AMB	ID AMB
2008	2900	0,524
2015	5343	0,416

Fuente: Elaboración propia. Datos padrón municipal.

La población marroquí no presenta un ID excesivamente elevado en comparación con otras nacionalidades, sin embargo, sí parece tener unas pautas de asentamiento específicas que comprobaremos a lo largo del capítulo. Este indicador desciende en 0,108 desde 2008.

Observando la distribución en el espacio urbano mediante el Mapa 5.10, podemos apreciar una fuerte representación, que ascienden hasta un CL del 14, en secciones pertenecientes a los municipios de Bilbao (distrito de Ibaiondo y Rekalde), Basauri y Sestao.

Mapa 5.10 QL de personas de origen marroquí por secciones en AMB, 2015



Fuente: Elaboración propia. Padrón municipal.

Tal y como describe Jordi Bayona para la ciudad de Barcelona, refiriéndose a este colectivo: “Pese a ser la nacionalidad con más años de antigüedad en la ciudad, parece que les cuesta conseguir unas pautas residenciales más uniformes con el resto de la población” (Bayona, 2011, pp. 394). En este sentido, y cómo apunto el autor en otro de sus textos, la discriminación en el acceso a la vivienda puede ser uno de los factores explicativos. El ya mencionado estudio sobre la discriminación inmobiliaria, se hace especial hincapié en la importancia de la vivienda en los procesos de integración social especialmente entre las personas inmigrante. Además, se constatan dos dimensiones de la discriminación que afectan en mayor medida a los ciudadanos procedentes del continente africano. Por un lado, encontramos la discriminación socioeconómica, vinculada a los “altos precios de alquiler, el contrato de trabajo como único documento admitido para demostrar ingresos o la petición de avales bancarios”, cuestiones estas de mayor complejidad para las personas extranjeras. Por otro lado, se destaca la dimensión de la discriminación étnica-racial, en ocasiones directa (con frases en los anuncios como “sólo nacionales”, “abstenerse extranjeros”) y en otras indirecta (ofertas diferentes a autóctonos e inmigrantes) (CEAR y SOS RACISMO, 2011).

Además de lo anterior, al hablar de este colectivo en concreto no podemos desdeñar el hecho de que es, con diferencia, el colectivo peor valorado por la sociedad vasca (Ikuespegiak, 2012), lo cual influye no sólo es el acceso a la vivienda (podríamos hablar incluso de exclusión residencial), sino también en todos los aspectos de su integración social y laboral constituyendo un freno para la convivencia.

BOLIVIA

Bolivia suscita interés por el tamaño de su población, es la principal nacionalidad de la comarca con una aportación de 6096 personas, que supone un 12,5% de la población

total de inmigrantes extranjeros. Presenta además, una distribución desigual entre hombres y mujeres, siendo mayoritaria la presencia femenina (60%). Es en comparación con la nacionalidad colombiana, relativamente reciente en Bilbao. Desde 2005 a 2008, periodo previo a la crisis, experimenta un crecimiento espectacular, aunque a partir de esta fecha comienza a disminuir.

Tabla 5.6 Resumen indicadores ID para Bolivia, 2008-2015

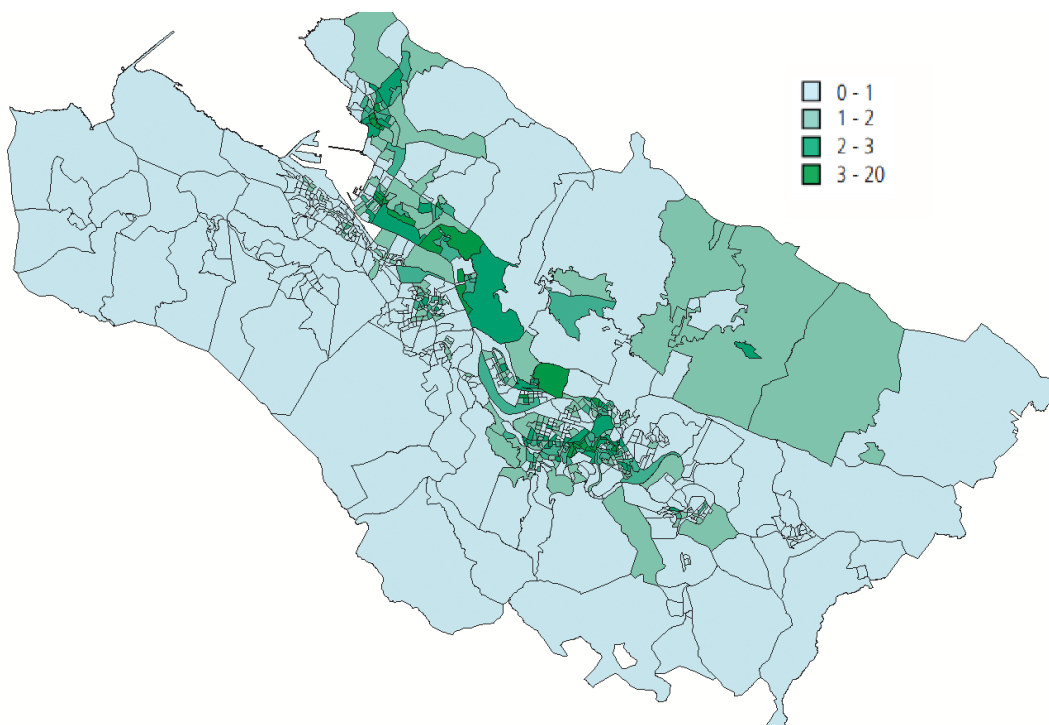
	N AMB	ID AMB
2008	8557	0,433
2015	6096	0,424

Fuente: Elaboración propia. Padrón municipal.

Bolivia presenta un ID relativamente bajo (0,442), aunque algo superior al resultante para el conjunto de la población latinoamericana (0,245) y que apenas desciende desde 2008. En parte, el bajo ID se explica por la presencia de personas del colectivo en la mayor parte de las secciones (el 88%) y en unidades de gran tamaño poblacional.

Analizando en el Mapa 5.11 de distribución del CL por las secciones censales del AMB, observamos esta cierta tendencia hacia la concentración en la capital y algunos municipios de la margen derecha, como Leioa o Getxo, especialmente este último.

Mapa 5.11 QL de personas de origen boliviano por secciones en AMB (2015)



Fuente: Elaboración propia. Padrón municipal.

CHINA

Otro caso prototípico es el de la comunidad china. En primer lugar, es un colectivo muy numeroso (2954 personas) que supone un 6% del total de población extranjera en la comarca. Es un colectivo que destaca por sus altas tasas de regularidad administrativa y actividad (Ikuspegi, 2010).

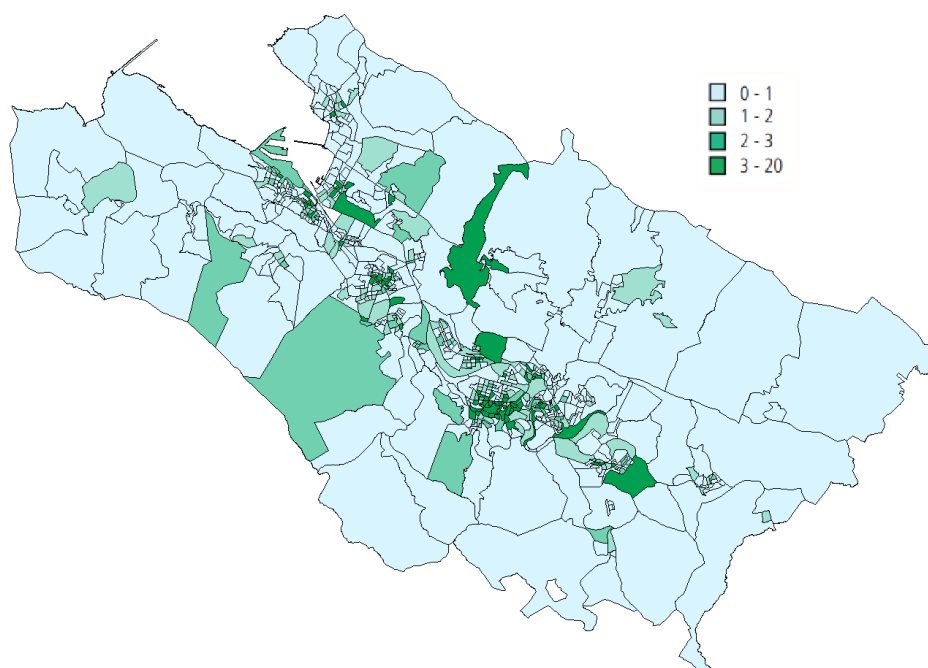
Tabla 5.7 Resumen indicadores ID para China, 2008-2015

	N AMB	ID AMB
2008	1823	0,708
2015	2954	0,604

Fuente: Elaboración propia. Padrón municipal.

Las personas de nacionalidad china presentan un ID bastante alto (0,604), según el cual un 60,4% de las personas de origen chino residentes en Bilbao tendrían que cambiar su residencia a otras secciones censales para que su distribución y la de las personas autóctonas fuesen iguales. Este índice desciende 0,104 desde 2008. Sin embargo, la población china está ausente de gran parte de las secciones censales (el 52%) y allí donde reside tiende a concentrarse. Sin embargo, al asentarse en zonas muy pobladas, su presencia relativa es menos obvia comparativamente con la población autóctona. Esta pauta de asentamiento en esta zona, altamente poblada y relativamente degradada se viene repitiendo en el tiempo sin grandes variaciones porcentuales (Lavía, 2008; 2009).

Mapa 5.12 QL de personas de origen chino por secciones en AMB, 2015



Fuente: Elaboración propia. Padrón municipal.

Como puede apreciarse en el Mapa 5.12, existe una cantidad importante de secciones censales con un CL superior a 5, es decir, donde las personas de origen chino están fuertemente sobrerrepresentadas y prácticamente todas se encuentran en Bilbao (Rekalde e Ibaiondo principalmente) y algún municipio de la margen izquierda densamente poblado como Portugalete.

El caso de la población china, como ya se ha mencionado anteriormente, puede ajustarse a un modelo de segregación en el que pautas culturales muy diferenciadas de las de la sociedad de acogida, generan pautas territoriales desiguales. Sin embargo, para autores como Jesús Tébar, la comunidad china sigue un modelo diferente basado en aspecto comercial. El autor nos habla de una migración masiva de la población china a diversos lugares en los que se establecen, o se tienden a establecer, enclaves étnicos⁴⁶ que cumplen 2 funciones simultáneamente: por un lado, satisfacen la necesidad de apoyo entre personas de la misma nacionalidad en un territorio “hostil” y, por otro, concentra una gran cantidad de comercios étnicos que, además de ser gestionadas por ellos mismos, dan empleo a trabajadores de su misma nacionalidad. Esta estrategia, supondría una expresión local de una tendencia cultural que se reproduce a nivel global (Tébar, 2013).

5.2.2 Bilbao y grandes municipios

BILBAO

Analizando este mismo indicador para el caso de Bilbao, tal y como se ha indicado en el contexto, Bilbao es una ciudad con una tasa de extranjería baja considerando la media española, pero con una migración con una gran diversidad de orígenes y culturas. Actualmente, en Bilbao residen personas extranjeras de 142 nacionales, de entre las cuales sólo 21, ya suponen el 82% del total de 30.191 personas extranjeras. A continuación, analizaremos algunas de las nacionalidades de mayor relevancia en Bilbao atendiendo a sus índices de segregación. El ID para la población de origen extranjero, tal y como se observa en la Tabla 5.8 que es relativamente bajo (0,241). Es decir, un 24,1% de las personas extranjeras residentes en Bilbao tendrían que cambiar su residencia a otras secciones censales para que su distribución y la de las personas autóctonas fuesen iguales. Si observamos los cambios en el ID desde 2008, podemos ver en la Tabla 5.8 que ha descendido ligeramente para el conjunto de población extranjera y para todas las nacionalidades (a excepción de Latinoamérica que aumenta un 0,001).

Tabla 5.8 ID por áreas en Bilbao 2008-2015

	2008		2015	
	TOTAL	ID	TOTAL	ID

⁴⁶ En su máxima expresión los *Chinatowns* de varias ciudades a lo largo del mundo.

Nacionalidad extranjera	21.890	0,246	24.837	0,241
Origen extranjero			34.544	0,208
UE28	3305	0,276	2326	0,367
UE15	1600	0,294	1624	0,307
Magreb	1726	0,520	3415	0,419
África subsahariana	1954	0,511	3243	0,421
Latinoamérica	13155	0,256	10718	0,421
China	1044	0,641	1900	0,563
Resto Asia			756	0,517

Fuente: Elaboración propia. Padrón municipal.

Los índices, sin embargo, varían enormemente en función de la zona geográfica de los diferentes colectivos, ascendiendo hasta un ID del 0,563 en el caso de la población china y descendiendo hasta 0,241 en el caso de la latinoamericana (Tabla 5.8). También el continente africano presenta unos índices de disimilitud por encima de la media: 0,421 en el caso de la población procedente de África subsahariana y 0,419 para el Magreb.

En conclusión, podemos afirmar que la segregación general para el colectivo inmigrante en la ciudad de Bilbao es baja; sin embargo, existe una gran variabilidad entre algunos colectivos que muestran desde índices de disimilitud superiores a 0,5 (en el caso de la población china) a inferiores a 0,2 (población latinoamericana). A la vista de esta gran variabilidad interna en el contingente extranjero, procede un análisis que desagregue a la población por nacionalidades, ya que los índices de carácter más general ocultan la participación de nacionalidades con presencias y pautas de asentamiento muy diferentes en Bilbao.

En el siguiente cuadro observamos la distribución espacial (QL) e ID para las personas de nacionalidad senegalesa, boliviana, china y marroquí. La selección de estas nacionalidades trata de reflejar la diversidad de orígenes y culturas presente en Bilbao.

El caso de la población de **Senegal** es uno de los más llamativos en términos de segregación. Se trata de un contingente de 689 personas, un 2,7% del total de la población extranjera. Es una nacionalidad fuertemente masculinizada (608 hombres y 81 mujeres) con presencia histórica en la capital. El caso de Senegal es un claro ejemplo de segregación. En primer lugar, presenta un elevado ID, de más de 0,6, es decir, su distribución en las secciones de Bilbao es de las más desiguales. No reside ninguna persona de esta nacionalidad en aproximadamente la mitad de las secciones

censales de Bilbao (48%), y en aquellas zonas donde residen, se encuentran bastante sobrerrepresentados.

Cabe destacar, que estos resultados poco tienen que ver con el 0,24 del ID global o el 0,459 para el conjunto de la población subsahariana. Esto se debe a que, los índices funcionarán de forma más efectiva cuanto más homogéneas sean las unidades de medida y más específicos los grupos analizados.

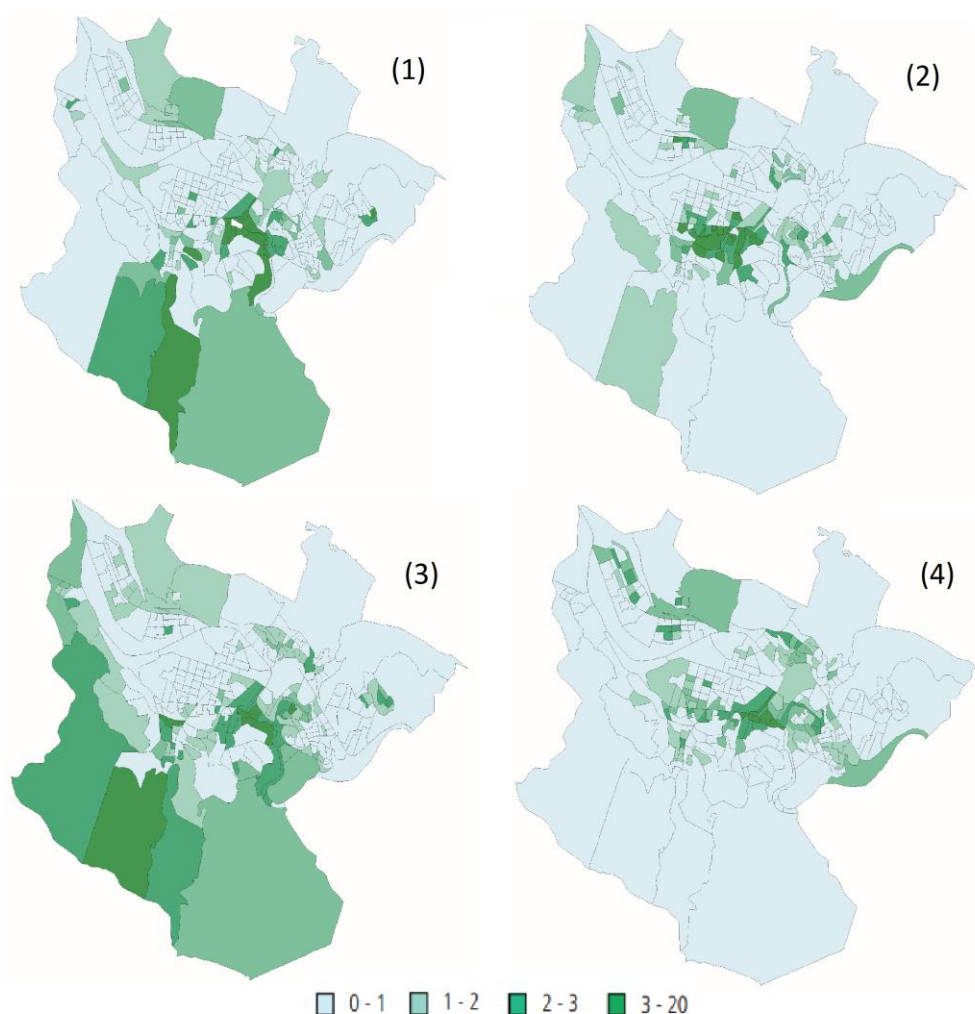
También la población **china** resulta interesante en términos de segregación. Se trata de un colectivo bastante voluminoso (1.900 personas) que supone un 7,6% del contingente total de población extranjera. Este colectivo presenta también un ID bastante alto (0,564), según el cual un 56,4% de las personas de origen chino residentes en Bilbao tendrían que cambiar su residencia a otras secciones censales para que su distribución y la de las personas autóctonas fuesen iguales. Tal y como se observa en el Mapa 5.13, están ausentes de gran parte de las secciones censales (el 47%) y allí donde residen tienden a concentrarse.

Respecto a la población **marroquí**, es el tercer colectivo más numeroso de la villa. Con 2529 personas residentes en Bilbao, suponen un 10% del total de la población extranjera. Es además un grupo fuertemente masculinizado, 1820 hombres frente a 709 mujeres. Aunque algo inferior a las nacionalidades analizadas anteriormente, también para la población marroquí podemos hablar de un índice de segregación relativamente alto, especialmente si atendemos a sus pautas de asentamiento. A pesar de mostrar una distribución relativamente dispersa por la mayor parte de las secciones censales de la ciudad (están presentes personas de este origen en el 83% de ellas) existe una parte significativa de población (35%) que continúa residiendo en la “puerta de entrada”⁴⁷ de la inmigración a Bilbao, pese a ser uno de los colectivos de más antiguo asentamiento y que sigue aumentando en número.

Para finalizar, analizamos el caso de **Bolivia**. Esta nacionalidad suscita interés por el tamaño de su población, es la principal nacionalidad de la villa con una aportación de 3091 personas, que supone un 12,4% de la población total de inmigrantes extranjeros. Presenta, además, una distribución desigual entre hombres y mujeres, siendo mayoritaria la presencia femenina (60%). Bolivia presenta un ID relativamente bajo (0,36), aunque algo superior al resultante para el conjunto de la población latinoamericana (0,244). En parte, el bajo ID se explica por la presencia de personas del colectivo en prácticamente todas las secciones (salvo 11). Analizando en el Mapa 5.13 distribución del CL por las secciones censales de Bilbao, observamos esta cierta tendencia hacia la concentración en el distrito de Ibaiondo, caracterizado con anterioridad como una de las zonas más empobrecidas de la ciudad.

⁴⁷ Distrito de Ibaiondo, especialmente los barrios de San Francisco, Bilbao La Vieja y Zabala.

Mapa 5.13 Principales nacionalidades en Bilbao por ID y QL, 2015



Fuente: Elaboración propia. Datos padrón municipal.

BARAKALDO

Si realizamos este mismo análisis para el municipio de Barakaldo, observamos en la Tabla 5.9 que el ID para el conjunto de extranjeros de este municipio es inferior al del área metropolitana, para el 2015 ascendía a 0,2. Sin embargo, y como hemos comprobado en anteriores ocasiones, varía mucho en función de la nacionalidad. En esta misma tabla se incluyen las 5 principales nacionalidades del municipio. Rumanía, la más numerosa, presenta un ID de 0,305, aún más bajo que para el caso del AMB y Bilbao pero en valores similares. Si observamos su ubicación espacial en la trama urbana de Barakaldo, comprobamos que está especialmente presente en los distritos de Bagatza, San Vicente y, especialmente, el central (Mapa 5.14) con coeficientes de localización entre 2 y 3 puntos. Respecto a la población de nacionalidad marroquí, también con un índice relativamente bajo en comparación con la comarca (0,326), se ubica especialmente en la zona cercana a la Ría (Lasesarre) y Lutzana (Mapa 5.13). La población procedente de Paraguay presenta también un índice moderado (0,332),

aunque parece tener cierta tendencia a la sobrerrepresentación en secciones pertenecientes al distrito central, Bagatza y San Vicente.

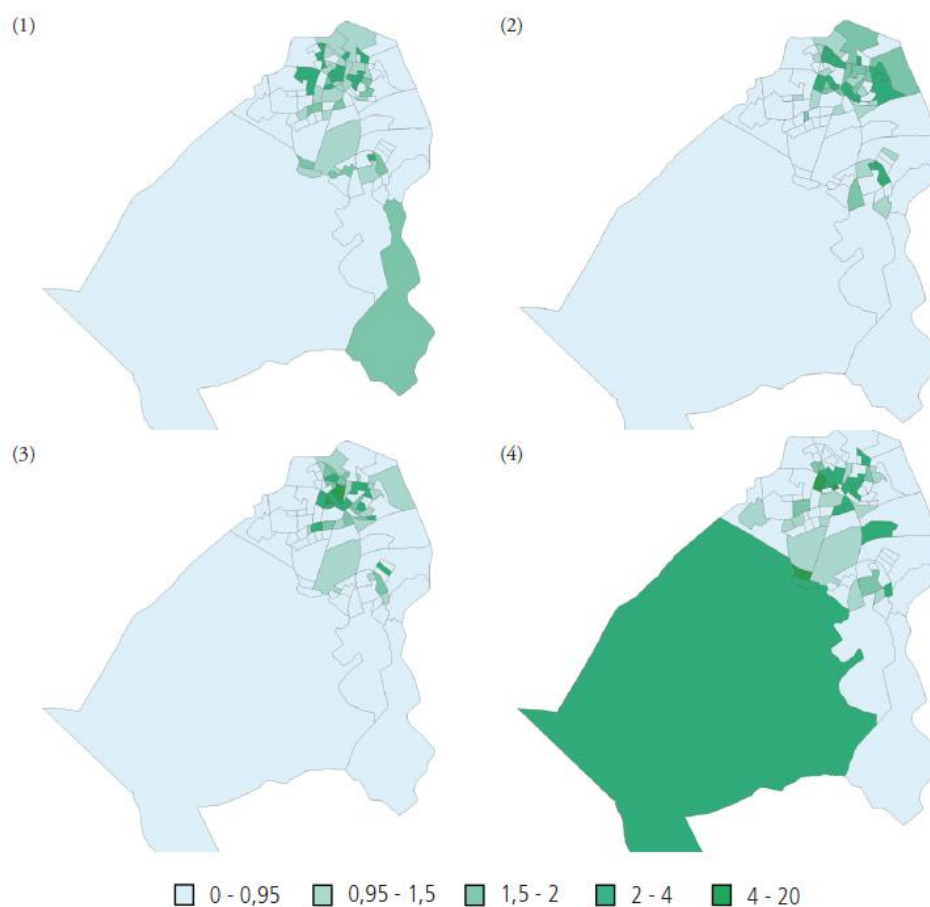
Tabla 5.9 ID para principales nacionalidades de Barakaldo, 2015

	ID	N
Extranjeros	0,200	5788
Rumania	0,304	795
Marruecos	0,326	774
Paraguay	0,332	591
Bolivia	0,386	551
China	0,506	331

Fuente: Elaboración propia. Datos padrón municipal.

Entre los colectivos analizados con mayor ID, destaca en primer lugar china, que continúa con la tendencia encontrada para el área metropolitana y Bilbao. Con un ID de 0,506, residen únicamente en el 50% de las secciones con concentraciones reseñables en el distrito central, Retuerto y San Vicente (Consultar mapa 5.13 en apartado anterior). Asimismo, Bolivia es una de las nacionalidades del municipio con mayor ID, cercano a 4, que aglutina varias secciones de sobrerrepresentación (QL de esta 5) en el distrito central de la ciudad.

Mapa 5.14 Principales nacionalidades en Barakaldo por ID y QL, 2015



Fuente: Elaboración propia. Padrón municipal.

GETXO

Si realizamos este mismo análisis para Getxo observamos en la siguiente tabla (5.10) que el ID es relativamente bajo, un 22,9% de las personas extranjeras residentes en el municipio tendrían que cambiar su residencia a otras secciones censales para que su distribución y la de las personas autóctonas fuesen iguales. Es además más bajo que el obtenido para Gran Bilbao y Bilbao, aunque algo superior al de Barakaldo. Como en casos anteriores, observamos amplias diferencias al analizar las principales nacionalidades presentes en el municipio, con índices que oscilan entre el 0,379 para el caso de Bolivia y el 0,547 de Filipinas y que son similares a los analizados para el caso del AMB.

Tabla 5.10 ID para principales nacionalidades de Getxo, 2015

	ID	N
Extranjeros	0,225	4.389

Bolivia	0,376	969
Paraguay	0,351	505
Rumania	0,435	471
Filipinas	0,545	277
Marruecos	0,454	172

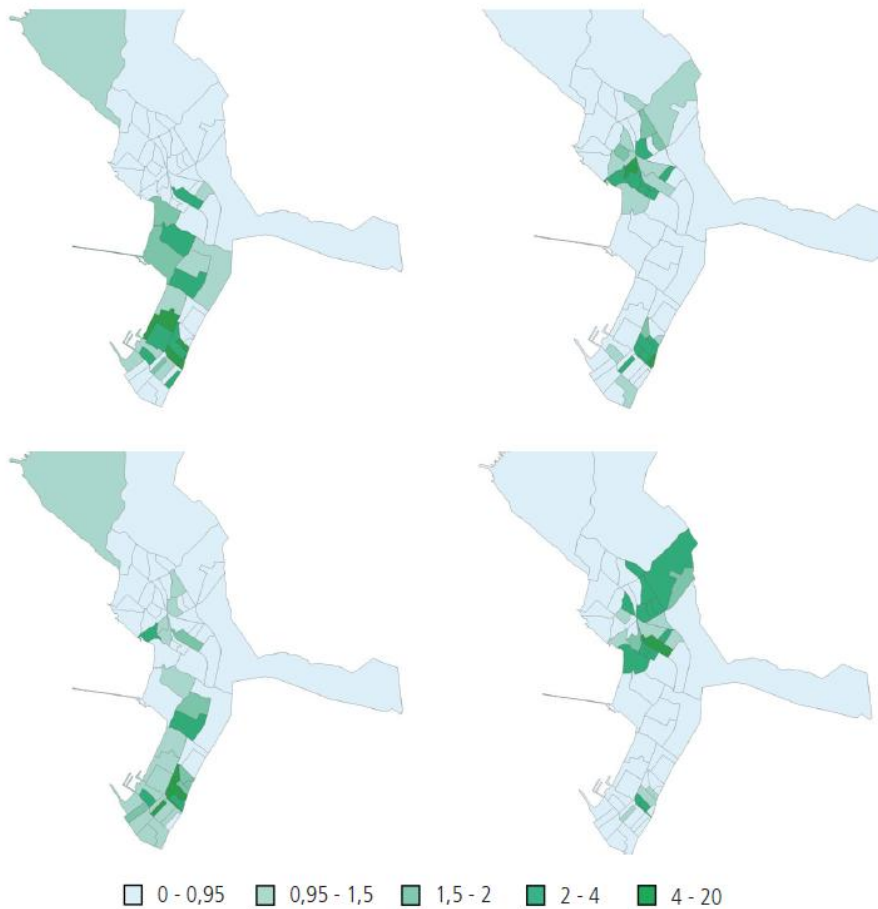
Fuente: Elaboración propia. Padrón municipal.

En el siguiente mapa (5.15) observamos la distribución espacial (QL) e ID para las personas de nacionalidad boliviana, paraguaya y filipina, de gran presencia en el municipio.

El caso de la población de Filipinas es uno de los más llamativos en términos de segregación. Se trata de un contingente de 277 personas en Getxo, un 6% del total de la población extranjera. Es una nacionalidad fuertemente feminizada (62% mujeres) debido a su ubicación laboral en el servicio doméstico y hostelería, sectores tradicionalmente más demandante de perfil femenino. Presenta un elevado ID (0,547), es decir, su distribución en las secciones de Getxo es de las más desiguales del colectivo extranjero. No reside ninguna persona de esta nacionalidad en aproximadamente la mitad de las secciones censales de Getxo (57%), y en aquellas zonas donde residen, se encuentran bastante sobrerrepresentados. Como se observa en el Mapa 5.15, las personas de esta nacionalidad se encuentran sobrerrepresentadas especialmente en la zona periférica de Algorta (QL=3) y, especialmente, en varias secciones de Romo y Gobela (QL de esta 6,2), descrita con anterioridad como zona de tradición obrera cercana a la estación de tren.

Respecto a Bolivia, hablamos del mayor contingente poblacional del municipio, con 969 personas de esta nacionalidad que suponen un 22% del total de extranjeros y, como ocurre con esta población para el caso del AMB y Bilbao, presenta una estructura feminizada (61% son mujeres). Este colectivo presenta un ID de perfil bajo (0,379) en comparación con el resto de nacionalidades y ligeramente más bajo al compararlo con el ámbito metropolitano. Observamos en el Mapa 5.15 que presenta cierta sobrerrepresentación en 2 secciones del barrio de Algorta (QL de hasta 4) y Romo (QL=3) y Las Arenas (QL=3,9).

Mapa 5.15 Principales nacionalidades en Getxo por ID y QL, 2015



Fuente: Elaboración propia. Padrón municipal.

En el caso de la población de nacionalidad Paraguaya, que supone un 11,5% (505 personas) de la población extranjera de Getxo y es también predominantemente femenina (78% son mujeres), también observamos ID de perfil bajo, aunque inferior al encontrado para el este mismo origen en el área metropolitana. Presentan valores de QL en torno a 4 en secciones del distrito de Las Arenas, fundamentalmente en el barrio de Romo.

Por último, en lo referente a la población de origen rumano que se observa en el Mapa 5.15 (4), son el cuarto contingente más grande del municipio (471 personas) y presentan una distribución por sexo bastante equilibrada. En lo referente al ID, se observan valores no muy elevados (0,436), pero superiores a los encontrados para este mismo colectivo en el área metropolitana y Bilbao.

5.3 EXPOSICIÓN

La dimensión de exposición se caracteriza por incorporar en su formulación el concepto de probabilidad mediante el grado de contacto potencial. Podríamos definirlo como la posibilidad de interacción entre los miembros de un mismo grupo, o entre miembros de dos grupos diferentes. Esta dimensión está compuesta principalmente por dos índices: el Índice de aislamiento y el Índice de interacción. El **Índice de Aislamiento Corregido (Eta²)**⁴⁸ mide la probabilidad de que un miembro de un grupo comparta la misma unidad espacial con otro miembro de su propio grupo. Oscila entre 0 y 1 y supondrá más aislamiento cuanto más se acerque a 1. Complementario a este índice, disponemos del **Índice de Interacción**⁴⁹ (**xPy**) que, a diferencia del anterior, mide la probabilidad de contacto con una persona del grupo mayoritario (autóctona) en una misma sección censal. Este índice oscila también entre 0 y 1, pero se interpreta de manera opuesta, de modo que cuanto más cerca de 1 más posibilidad de interacción.

5.3.1 Área Metropolitana de Bilbao

Estos indicadores para medir la segregación a través de la exposición se resumen en la siguiente Tabla 5.10 para el caso del área metropolitana y en comparación con el año 2008. Así, observamos que el bajo índice de disimilitud de los extranjeros en general (0,246) se acompaña de una baja probabilidad de que dos miembros del grupo minoritario compartan área de residencia (0,0262) y una probabilidad muy elevada de interacción con la población autóctona por contacto residencial (0,8923). Aunque son índices complementarios, miden cuestiones diferentes. El aislamiento se sustenta en la existencia de concentraciones relativas y la interacción tiene en cuenta el tipo de zona en el que se produce la interacción (existencia de más o menos autóctonos). De hecho, al comparar estos índices con 2008 observamos que, el aislamiento (Eta²) ha disminuido (indicando una mayor dispersión) y también lo ha hecho el índice de Interacción, sin embargo, la interpretación de este último nos muestra que las probabilidades de tener contacto con personas autóctonas han disminuido, ya que cuanto más cercano al valor "0" resulte el xPy mayor segregación mostrará. No obstante, hablamos de valores altos en ambos casos, es decir, la dimensión de exposición nos indica, al igual que lo hacía el ID, que no existe una segregación elevada para el conjunto de la población extranjera en el AMB.

Tabla 5.10 AA y IN para aéreas de origen del AMB, 2008-2015

	2008		2015	
	Eta ²	xPy	Eta ²	xPy

⁴⁸ $Eta^2 = [(xP_x - P)/(1 - P)]$

⁴⁹ $xPy = \sum_{i=1}^n [x_i / X][y_i / t_i]$

Extranjera	0,0327	0,9175	0,0262	0,8923
UE28	0,004	0,936	0,006	0,907
UE15	0,007	0,929	0,003	0,908
Magreb	0,015	0,897	0,011	0,888
África subsahariana	0,020	0,881	0,015	0,872
Latinoamérica	0,019	0,920	0,013	0,894
China	0,013	0,905	0,015	0,872
Resto Asia	0,004	0,920	0,006	0,884

Fuente: Elaboración propia. Padrón municipal

Al examinar los datos de ambos indicadores por áreas de origen en la tabla x vemos que los colectivos de África subsahariana y China presentan los valores más altos de aislamiento y más bajos de interacción, indicando efectivamente una tendencia hacia una menor exposición y, en consecuencia, mayor segregación. El caso contrario lo representan las personas procedentes de la Europa occidental y oriental, con aislamientos bajísimos-de entre 0,003 y 0,006- e interacciones altas de en torno a 0,9. En su comparación con 2008, destacan los colectivos de China y Europa oriental, que en ambos casos aumentan su aislamiento y disminuyen su interacción.

5.3.2 Bilbao y sus grandes municipios

BILBAO

También para el caso de la capital vizcaína, el bajo índice de Disimilitud en 2015, se combina con un Índice de Aislamiento (E_{ta}^2) de sólo el 3,2% (Tabla 5.11), es decir, la probabilidad de que dos miembros del grupo minoritario compartan área de residencia es poco elevada; y con una elevada probabilidad de interacción con la población autóctona por contacto residencial (0,87) según nos muestra el Índice Interacción (xPy).

Tabla 5.11 ID, E_{ta}^2 y xPy por principales nacionalidades de Bilbao, 2015

	ID	E_{ta}^2	xPy
Extranjeros	0,244	0,0324	0,8657
China	0,604	0,015	0,872
Bolivia	0,424	0,010	0,883
Marruecos	0,416	0,008	0,890
Senegal	0,606	0,008	0,861

Nigeria	0,718	0,007	0,877
Rumania	0,364	0,006	0,906
Paraguay	0,405	0,005	0,904
Pakistán	0,755	0,005	0,894
Argelia	0,590	0,004	0,880
Portugal	0,520	0,002	0,901
Italia	0,520	0,002	0,901

Fuente: Elaboración propia. Padrón municipal

Ambos indicadores empeoran sensiblemente para el caso de Bilbao en comparación con el conjunto de la AMB y para el total de la población. El aislamiento aumenta un 0,0003 y la interacción disminuye en 0,00266 puntos. Para el caso de Bilbao, destacan en primer lugar aquellas nacionalidades que presentan un mayor aislamiento, la china (0,015) y la boliviana (0,010). En el caso de la primera, este aislamiento va acompañado además de un ID elevado (por encima de 0,6) y una de las probabilidades de interacción más bajas de las nacionalidades analizadas (0,872). En este sentido, también otras nacionalidades como Senegal y Nigeria presentan valores relativamente bajos en el indicador de interacción. Entre aquellas nacionalidades que mayor exposición muestran, y por tanto menor segregación, encontramos a Rumanía, que además de tener un ID bajo, tiene un bajo aislamiento (0,006) y una altísima interacción (0,96). De igual modo, nacionalidades como Portugal, Italia o Paraguay presentan un alto grado de exposición con valores de aislamiento bajos y altos en interacción.

BARAKALDO

Prestamos atención también a estos indicadores para dos de los municipios principales de ambas márgenes de la Ría con el fin de completar la interpretación del ID. En la Tabla 5.12, observamos el aislamiento e interacción para las principales nacionalidades presentes en Barakaldo. De nuevo, de manera general, se observan valores más bajos en todos los indicadores. Para el total de extranjeros, existe una menor segregación con ID por debajo del de el área metropolitana, un menor aislamiento y una mayor interacción. Si analizamos las principales nacionalidades del municipio de la margen izquierda, destaca China, que a pesar de tener un elevado ID y a diferencia del AMB o Bilbao, no presenta los valores extremos en aislamiento e interacción. Los valores en ambos indicadores son más altos para todas las principales nacionalidades.

Tabla 5.12 ID, Eta e INT para población extranjera en Barakaldo, 2015

	ID	Eta²	xPy
--	-----------	------------------------	------------

Extranjeros	0,202	0,006	0,910
Rumania	0,305	0,003	0,912
Marruecos	0,327	0,003	0,908
Paraguay	0,334	0,003	0,908
Bolivia	0,388	0,005	0,904
China	0,507	0,004	0,910

Fuente: Elaboración propia. Padrón municipal

GETXO

Los valores obtenidos para el caso de Getxo, principal municipio de la margen derecha, nos muestran sin embargo otra realidad. Si bien continúan estando por debajo de los del área metropolitana, empeoran sensiblemente los de Barakaldo. Como ya hemos comentado en el apartado anterior, el índice de disimilitud nos muestra una segregación baja para los extranjeros residentes en Getxo, que se acompaña también de aislamiento relativamente bajo y alta probabilidad de interacción. En el análisis de las principales nacionalidades destacamos Bolivia, que con un ID bajo presenta sin embargo el mayor valor de aislamiento y también una de las probabilidades de interacción más bajas. Un caso similar es el de Filipinas, aunque esta presenta unos mayores niveles de segregación en términos de ID.

Tabla 5.13 ID, Eta e INT para población extranjera en Getxo, 2015

	ID	Eta²	xPy
Extranjeros	0,229	0,015	0,894
Bolivia	0,379	0,011	0,883
Paraguay	0,353	0,006	0,893
Rumania	0,437	0,006	0,890
Filipinas	0,547	0,007	0,888
Marruecos	0,456	0,004	0,879

Fuente: Elaboración propia. Padrón municipal

Como ya ocurría con el análisis del ID, nacionalidades como Rumanía o Marruecos presentan una mayor segregación residencial para el caso de Getxo en comparación con la capital o el conjunto de la metrópoli. Enfocar nuestra atención en este municipio nos permite incluir además a la población de origen filipino que, tal y como este análisis parece indicar, sigue pautas similares a la población china, combinando valores elevados de distribución, aislamiento y bajos de interacción.

5.4 CONCENTRACIÓN

Esta dimensión se refiere a la cantidad relativa de espacio ocupado por un grupo minoritario en el territorio urbano. Los grupos que ocupen una pequeña parte de la superficie total estarán residencialmente concentrados. Cuanto más pequeña sea la parte del espacio urbano que ocupa un grupo, más concentrado, y por lo tanto más segregado estará el mismo. Uno de los índices más frecuentes en esta dimensión es el **Índice Delta**⁵⁰, que contempla la diferencia de proporciones entre población y superficie en cada sección. Este índice, así como los que se comentarán a continuación, requiere de información georeferenciada y se mueve en una escala de 0 a 1, siendo 1 mayor concentración.

5.4.1 Área Metropolitana de Bilbao

En Tabla 5.14 observamos este indicador para el total de personas extranjeras residentes en el AMB y las diferentes áreas de origen. Según este índice, para el año 2015, los grupos con un mayor índice de concentración espacial, en relación a la densidad de la sección censal que ocupan, son las personas de nacionalidad china (0,908) y aquellas que proceden del resto de Asia (0,874), con valores muy superiores a los del total de personas extranjeras (0,792). Tanto para el caso del total de población, como para las nacionalidades asiáticas, el DEL desciende sutilmente en el año 2015. Le sigue, aunque a cierta distancia, el colectivo procedente de África subsahariana (0,8434), que continuando la tendencia anterior, disminuye ligeramente su índice Delta.

Tabla 5.14 DELTA para áreas de origen del AMB, 2008-2015

	2008	2015
UE15	0,7654	0,7556
Extranjeros	0,7999	0,7902
UE28	0,8132	0,8004
Magreb	0,8099	0,8067
Latinoamérica	0,8119	0,8141
África subsahariana	0,8612	0,8434
Resto Asia	0,9128	0,874
China	0,94	0,908

Fuente: Elaboración propia. Padrón municipal

Aquellas procedencias con valores de concentración más bajos son Europa occidental (0,7556), Europa oriental (0,8004) y aquellas procedentes del norte de África

⁵⁰ $DEL = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \left| \frac{x_i}{X} - \frac{a_i}{A} \right|$

(0,8067). Todas ellas con disminuciones leves de la concentración. Resulta interesante el caso de la población latinoamericana, que además de presentar valores relativamente altos de concentración (0,8141), es la única que aumenta levemente desde el año 2008.

En un análisis detallado de las principales nacionalidades con presencia en la AMB, observamos en la Tabla 5.15 que los valores de concentración guardan cierta coherencia con los obtenidos anteriormente en el Índice de Segregación. Aquellas nacionalidades que presentaban un alto índice de segregación (Nigeria y Pakistán) también muestran una elevada concentración. Asimismo, también nacionalidades como la china o Senegal, con valores altos de ID, presentan concentraciones elevadas. Destaca en este sentido el caso de Paraguay, que a pesar de tener uno de los ID más bajos de las nacionalidades analizadas, sí muestra un cierto grado de concentración (0,858), muy similar al de Bolivia y Argelia.

Tabla 5.15 DELTA e ID para principales nacionalidades del AMB, 2015

Nacionalidad	DELTA	IS
Nigeria	0,9092	0,718
Pakistán	0,909	0,755
China	0,908	0,604
Senegal	0,8716	0,606
Paraguay	0,858	0,405
Argelia	0,8557	0,590
Bolivia	0,851	0,424
Rumanía	0,8013	0,364
Marruecos	0,7872	0,416

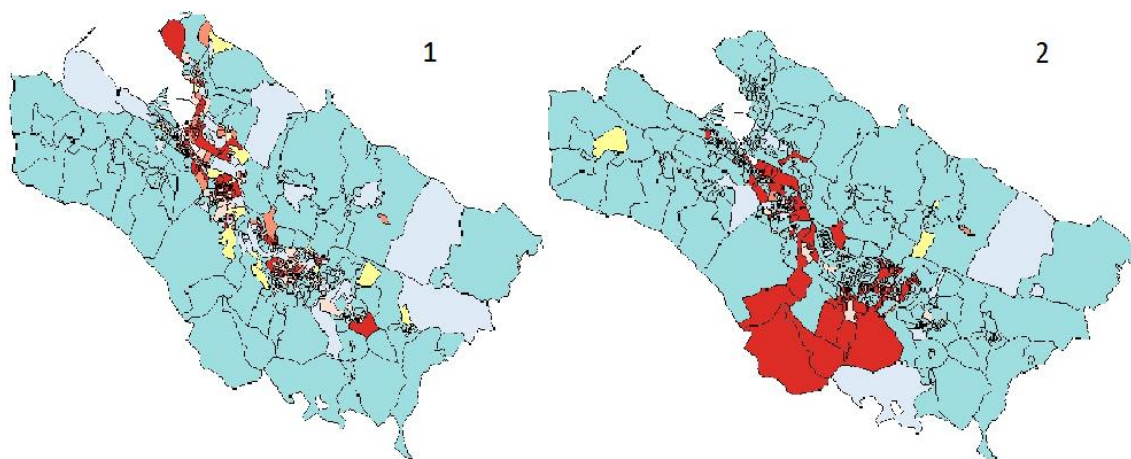
Fuente: Elaboración propia. Padrón municipal

Así, estaríamos hablando en primer lugar de nacionalidades que, además de tener una distribución desigual están concentradas en secciones pequeñas de la ciudad, es decir, segregadas – como es el caso de China, Pakistán, Nigeria o Senegal-. En segundo lugar, encontraríamos otras con gran dispersión por la ciudad, distribuciones similares a las personas autóctonas y baja concentración, por ejemplo, Rumanía o Marruecos. Por último, comprobamos también la existencia de nacionalidades como Bolivia y, especialmente Paraguay, que a pesar de mostrar una cierta dispersión territorial –Con ID de apropiadamente 0,4-, parecen estar concentradas en pequeñas partes de la ciudad, por lo que la densidad del grupo influiría en la segregación.

Como en anteriores ocasiones, y valiéndonos del QL, trataremos de realizar una representación gráfica de algunos de estos ejemplos. En el siguiente mapa (5.16) encontramos la distribución de la población de nacionalidad paraguaya (1) y nigeriana

(2). Considerando que el indicador DELTA tiene en cuenta la densidad del municipio y la sección (población y superficie) para el caso de la población paraguaya observamos que tienden a residir en secciones muy pequeñas, aunque pobladas, de la margen derecha (como Getxo, Leioa o Erandio), la capital y algunos municipios de la margen izquierda (Barakaldo y Sestao, fundamentalmente). Nigeria tiende a residir también en municipios de gran densidad poblacional de la margen izquierda de la Ría y la capital bilbaína.

Mapa 5.16 QL de Paraguay y Nigeria en el AMB, 2015



Fuente: Elaboración propia. Padrón municipal

5.4.2 Bilbao y sus grandes municipios

BILBAO

Si analizamos este mismo índice para el caso de Bilbao observamos cómo, de manera general, los valores disminuyen respecto a su área metropolitana y para todas las nacionalidades. Así, aunque en diferentes posiciones, las nacionalidades con mayor DELTA y por lo tanto más segregadas continúan la pauta general: Pakistán (0,8682), China (0,8366), Nigeria (0,8043) y Senegal (0,796). No sólo disminuye la concentración respecto al área metropolitana, sino que lo hace respecto al año 2008 para las 4 nacionalidades, aunque especialmente en el caso de Senegal. Vemos también, en esta misma tabla (5.16), que Rumania, Colombia y Marruecos son las nacionalidades con menores valores, también por debajo de los encontrados en el área metropolitana.

Tabla 5.16 DEL e ID para principales nacionalidades de Bilbao, 2008-2015

	DELTA 2008	DELTA 2015	ID 2015
Extranjeros	0,6844	0,6825	0,2409
Pakistán		0,8682	0,755

China	0,8696	0,8366	0,604
Nigeria	0,8183	0,8043	0,718
Senegal	0,9233	0,796	0,606
Argelia	0,8242	0,7704	0,590
Guinea Ecuatorial	0,8459	0,7681	0,582
Paraguay		0,7563	0,405
Bolivia	0,7384	0,7492	0,424
Rumanía	0,7284	0,7195	0,364
Colombia	0,6801	0,7115	0,311
Marruecos	0,7799	0,6983	0,416

Fuente: Elaboración propia. Padrón municipal

Como en el caso anterior, al analizar conjuntamente el índice de concentración y el de disimilitud, encontramos que de manera general, los colectivos que tienden a distribuirse de manera desigual también tienden a ocupar una pequeña parte de la superficie total (concentrarse). Sin embargo, y como en el caso anterior, encontramos casos como el de las personas procedentes de Marruecos –con un DELTA especialmente bajo (0,6983)- o el de la población china, que a pesar de ser la tercera nacional más segregadas de las analizadas tiene el segundo DELTA más alto de Bilbao (0,8366). Como ya hemos comentado con anterioridad, las personas marroquíes se ubican en la mayor parte de las secciones, pero especialmente en el distrito de Ibaiondo. Las personas de nacionalidad china, sin embargo, lo hacen en pocas secciones, casi todas ubicadas en el distrito central y la periferia obrera.

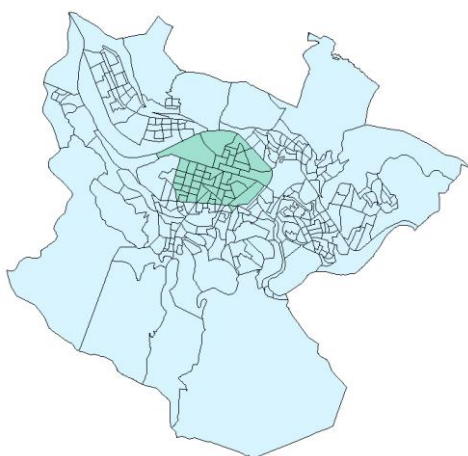
5.5 CENTRALIDAD

Esta dimensión de la segregación nos permite acercarnos al fenómeno desde la lógica de centro-periferia. Los indicadores que se inscriben en esta dimensión miden la proximidad de un grupo de población al centro urbano. La localización central de grupos minoritarios se ha asociado tradicionalmente a altos niveles de segregación, debido a la situación del colectivo minoritario afro-americano en muchas ciudades de Estados Unidos. El índice más sencillo, y también uno de los más empleados, es el **PCC**⁵¹ que calcula la proporción de un grupo que reside en el centro de un municipio. Como los anteriores, se mueve entre valores 0 y 1, indicando 1 total centralidad. No tiene sentido la aplicación de este indicador para la realidad urbana del área metropolitana que, además de ser poli céntrica, no responde a una estructura periférica uniforme. Para este trabajo, se ha seleccionado como centro de la ciudad de Bilbao las secciones del distrito de Abando, siguiendo la lógica original del índice,

⁵¹ $PCC = X_{cc} / X$

según la cual distrito financiero y comercial constituiría el centro urbano. Tiene además una posición central como referente geográfico (Mapa 5.17). Es relevante considerar que se trata del distrito con la vivienda más cara de Bilbao (Fotocasa, 2016) y que se caracteriza por la presencia mayoritaria de clase alta, predominio de nativos y voto político conservador (Olabuenaga, 1982). De hecho, según este mismo autor y en términos ecológicos, este distrito se define como el CBD⁵² y las secciones que lo comprenden configuran el «bloque dominante» en términos de lucha de clases (Olabuenaga, 1982). Así, residir en el centro, para el caso de Bilbao, supondría más bien un indicador de estatus socioeconómico.

Mapa 5.17 Secciones de Bilbao y distrito central (Abando)



Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 5.17 nos muestra las diferentes tendencias hacia centro y periferia para los grupos de nacionalidad en Bilbao en 2008 y 2015. En primer lugar, observamos que los valores, en general, son bajos para el conjunto de personas extranjeras y los diferentes grupos de nacionalidad. En otras palabras, la proporción de personas de nacionalidad extranjera que reside en el centro es baja, mostrando así una tendencia periférica que, además desciende ligeramente respecto a 2008.

Tabla 5.17 PCC para áreas de origen del Bilbao, 2008-2015

	2008	2015
Extranjeros	0,117	0,114
UE28	0,085	0,086
UE15	0,202	0,195
Magreb	0,039	0,04
África subsahariana	0,036	0,037

⁵² Según el modelo de círculos concéntricos de Burgess expuesto en el capítulo de marco teórico.

Latinoamérica	0,130	0,143
China	0,115	0,137
Resto Asia	-	0,153

Fuente: Elaboración propia. Datos padrón.

En esta misma tabla (5.17), observamos diferencias en las tendencias de los diferentes grupos. Entre los grupos con mayor proporción de personas residiendo en el centro está Europa Occidental, que además aumenta esta tendencia central desde 2008. Le siguen las nacionalidades asiáticas y Latinoamericana, con valores similares. Entre aquellos grupos que muestran una mayor tendencia periférica encontramos a Magreb y África subsahariana, con valores cercanos a 0. Es decir, la proporción de personas de estos orígenes que residen en el centro es muy baja y prácticamente no se modifica desde 2008.

Por nacionalidades (Tabla 5.18), las nacionalidades con menor presencia central son las procedentes del continente Africano, tanto Magreb como África subsahariana, todas con valores inferiores a 0,7. También Pakistán, que en otras ciudades muestra un alto grado de centralización que se intensifica (Martori, 2005), para el caso de Bilbao tiende más bien a lo que consideraríamos la periferia. Destacan por su PCC elevado todas las nacionalidades latinoamericanas analizadas, con una clara tendencia central. Especialmente en el caso de Paraguay (0,249), la nacionalidad más centralizada. Asimismo, China (0,137) muestra también valores elevados. Recordemos que, para Europa en general y Bilbao en particular, el indicador de centralidad no nos muestra una situación de segregación, de hecho, para el caso bilbaíno parece indicar una mejor posición socioeconómica al tener acceso una zona residencial donde predomina la clase social alta. En este sentido, las nacionalidades que se sitúan en mayor proporción en el centro, tal y como se comenta en el contexto, son precisamente aquellas con mejor inserción laboral (como China) y, en cambio, aquellas que lo hacen en la periferia, las que mayores dificultades de acceso al mercado de trabajo presentan (como los países Africanos o Pakistán).

Tabla 5.18 PCC para principales nacionalidades de Bilbao, 2015

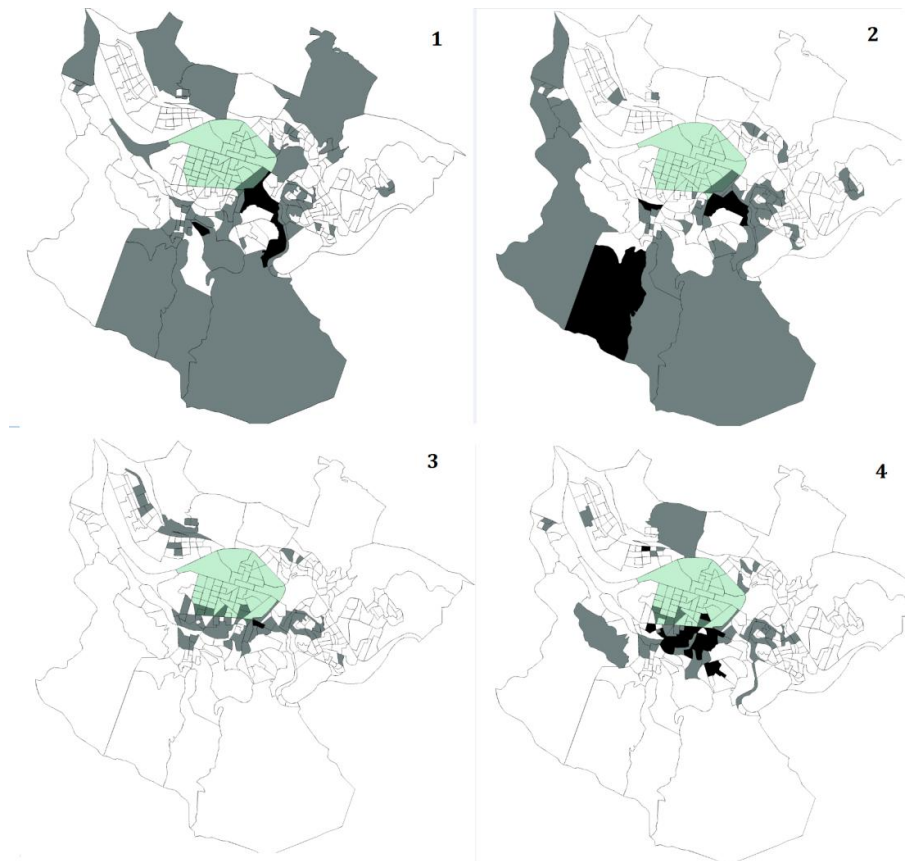
Nacionalidades	PCC	ID
Nigeria	0,009	0,6065
Argelia	0,027	0,5438
Marruecos	0,043	0,419
Senegal	0,054	0,6027
Guinea Ecuatorial	0,062	0,5817
Pakistán	0,071	0,7022
Rumanía	0,085	0,3635

Colombia	0,101	0,3106
Bolivia	0,122	0,3483
China	0,137	0,5551
Paraguay	0,249	0,3727

Fuente: Elaboración propia. Datos padrón.

Al comparar este indicador con la segregación a través de la disimilitud (Tabla 5.18) confirmamos que, para el caso de Bilbao, la centralidad y la segregación no están directamente relacionadas. En todo caso, inversamente. Aquellas nacionalidades con mayor segregación, son las más periféricas y viceversa, a excepción de la población china que, como en otros indicadores, sigue sus propias dinámicas residenciales. Observamos en el Mapa 5.18 una representación gráfica de este índice que nos ayude a comprender mejor su funcionamiento.

Mapa 5.18 Nacionalidades por residencia en Bilbao, 2015 (%)⁵³



Fuente: Elaboración propia. Datos padrón.

⁵³ (1) África subsahariana, (2) Magreb, (3) Latinoamérica y (4) China.

El primer mapa nos muestra la distribución residencial de Magreb, cuyas nacionalidades (Argelia y Marruecos) muestran claras tendencias periféricas. Se observa en el Mapa 5.18 que, las secciones donde este colectivo está más representado no coinciden a penas con el distrito central. De igual modo ocurre con el colectivo magrebí, cuya escasa proporción de personas residiendo en el centro se hace visible en el segundo mapa. Podemos observar las diferencias gráficamente para el caso de Latinoamérica y China, cuyas tendencias centrales son de las más abultadas (0,137 y 0,143 respectivamente). Se observa cómo, especialmente en el caso de China (Mapa 5.18) existen secciones censales con fuerte sobrerrepresentación cerca del centro e, incluso, dentro del distrito central de Abando. Esta misma pauta se repite para Latinoamérica, aunque con menor sobrerrepresentación.

5.6 AGREGACIÓN O CLUSTERING

Esta última dimensión de la segregación residencial representa el grado de agrupamiento (físico) de un grupo minoritario cercano a otro grupo minoritario. Un alto grado de *clustering* implica una estructura residencial donde las áreas minoritarias son contiguas, creando una especie de “enclave étnico”. Para medir esta dimensión se desarrolla el **Índice Absoluto de Agrupamiento (ACL)**⁵⁴ en el espacio urbano, que oscila entre 0 y 1, siendo 1 agrupamiento máximo. Se trata de una fórmula compleja, en su ejecución (mediante matrices de datos) y en la obtención de los datos necesarios para realizarla, por lo que no es muy empleada para el análisis de la segregación residencial. Esta técnica nos permite explicar los bajos índices de disimilitud para colectivos que, en su mapificación, parecen generar ciertas zonas de concentración al considerar no sólo la sobrerrepresentación en una sección si no las secciones vecinas. En este sentido, los indicadores de distancia media nos permiten ampliar la información espacial no sólo basada en la contigüidad, si no las distancias medias entre los miembros de un grupo. Con este fin, emplearemos el **índice de proximidad media (Pxx)**⁵⁵ entre miembros del grupo X.

5.6.1 Área Metropolitana de Bilbao

Para el caso de Bilbao y su área metropolitana, obtenemos la primera Tabla 5.19 con este indicador para los años 2008 y 2015. Los datos nos muestran dos tendencias muy diferenciadas. Por un lado, observamos a los tres colectivos con agrupamientos superiores, Latinoamérica, África subsahariana y China. Entre estos destaca China, que además de presentar un agrupamiento elevado, lo aumenta considerablemente desde 2008, a pesar de que sus niveles de segregación general han descendido. Este dato resulta especialmente interesante si consideramos que el ID de China ha descendido

$$54 \quad ACL = \frac{\left\{ \left[\sum_{i=1}^n (x_i / X) \sum_{j=1}^n (c_{ij} x_j) \right] - [X / n^2 \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n c_{ij}] \right\}}{\left\{ \left[\sum_{i=1}^n (x_i / X) \sum_{j=1}^n (c_{ij} t_j) \right] - [X / n^2 \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n c_{ij}] \right\}}$$

$$55 \quad P_{ij} = \frac{1}{(N_{ij})^2} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n (N_{ii})(N_{ij}) f(d_{ij})$$

desde 2008. Asimismo, subrayamos la prominente agrupación del colectivo latinoamericano que, aunque disminuye respecto a 2008, continúa siendo el más alto. Por otro lado, los agrupamientos más bajos que se dan entre Europa Occidental, oriental y el continente asiático (salvo China). Este último, formado fundamentalmente por personas de Pakistán y Filipinas, aumenta ligeramente su agrupación espacial, aunque continúa siendo de las más bajas. Esta bajo grado de agrupación coexiste con el alto grado de disimilitud, es decir, indicaría a priori alta concentración pero en secciones no contiguas.

Tabla 5.19 ACL para población extranjera en AMB, 2008-2015

	2008	2015
Extranjeros	0,027	0,027
UE15	0,002	0,002
UE28	0,003	0,003
Magreb	0,006	0,006
África subsahariana	0,011	0,008
Latinoamérica	0,015	0,010
China	0,005	0,008
Resto Asia	0,001	0,002

Fuente: Elaboración propia. Padrón municipal

Si anteriormente observábamos la agrupamiento espacial a través de la contigüidad de las secciones sobrerrepresentadas, ahora lo hacemos desde la distancia media de los grupos con los propios grupos, es decir, la distancia intra-grupo (Tabla 5.20). En primer lugar, vemos que aquellos grupos con menor distancia media son China (50,2) y Nigeria (46,4), con puntuaciones muy por debajo de nacionalidades como Rumanía (71,6). El colectivo chino sí parece combinar una segregación elevada, en secciones contiguas y con poca distancia entre sus miembros, sin embargo, no siempre poca distancia espacial supone contigüidad, por lo que incluso el ACL puede resultar poco claro. Así ocurre con Bolivia y Marruecos. En este caso, los datos confirman una concentración relativa en varios puntos del espacio urbano, como ratifica su amplia distancia intra-grupo. Por tanto, no podemos afirmar que exista una relación exacta entre contigüidad y distancia media intra-grupo y, en consecuencia, ambos índices son complementarios.

Tabla 5.20 IS, ACL y Pxx para principales nacionalidades en AMB, 2015

	IS	ACL	Pxx
China	0.5982	0,008	50,2
Bolivia	0.4132	0,007	60,63

Marruecos	0.4081	0,005	63,57
Senegal	0.5998	0,005	60,65
Nigeria	0.7109	0,003	46,4
Rumanía	0.3581	0,003	71,6
Paraguay	0.4001	0,002	58,58
Argelia	0.5835	0,002	54,85
Colombia	0.3794	0,002	54,72
Pakistán	0.7491	0,001	68

Fuente: Elaboración propia. Padrón municipal

5.6.2 Bilbao y grandes municipios

Para el caso de la capital bilbaína, observamos en la Tabla 5.21 estos índices por diferentes nacionalidades para el año 2008 y 2015. Comprobamos que existen diferencias reseñables entre nacionalidades con un ACL cercano a 0, es decir, con una clara tendencia a la no agrupación espacial, y otras con valores cercanos a 1, que indicaría la tendencia contraria. Destaca entre aquellas con alta tendencia a la agrupación la población de nacionalidad china con un ACL 0,96 en 2015 que, además, aumenta en 0,21 desde 2008. En otras palabras, la tendencia a la agrupación espacial que ya nos mostraban los datos de 2008 se intensifica. La agrupación por contigüidad es mayor que la que encontrábamos para esta misma nacionalidad en el caso del área metropolitana. También con valores altos, aunque muy por debajo de los de China, encontramos a Marruecos, Senegal y Bolivia, con índices cercanos a 0,7. En los 3 casos, descienden respecto a 2008. En la media de agrupación de la población de nacionalidad extranjera (0,34), encontramos únicamente a la población de origen rumano, que aumenta ligeramente su agrupación espacial. Destaca Nigeria, que a pesar de no tener un ACL alto en 2015, si apunta una tendencia hacia la agrupación en secciones vecinas desde 2008 con un aumento de 0,14.

Tabla 5.21 ACL de principales nacionalidades en Bilbao, 2008-2015

Nacionalidad	2008		2015	
	Total	ACL	Total	ACL
Rumanía	2249	0,29	2389	0,32
Argelia	739	0,36	715	0,24
Marruecos	2529	0,77	2554	0,67
Nigeria	789	0,15	709	0,29
Senegal	689	0,96	676	0,68
Bolivia	3091	0,97	3746	0,64
Colombia	1662	0,36	2019	0,18
China	1900	0,75	1835	0,96
Pakistán	269	0,09	266	0,09
Guinea Ecuatorial	254	0,22	268	0,11

Fuente: Elaboración propia. Padrón municipal

En el extremo opuesto, observamos casos como el de Pakistán con valores realmente bajos (0,09), pero que se mantienen desde 2008; o Colombia y Guinea Ecuatorial, también bajos pero algo superiores, y que descienden desde 2008 en ambos casos. De manera general, los índices de agrupamiento por contigüidad aumentan para todas las nacionalidades en Bilbao respecto a su área metropolitana.

5.7 TIPOLOGÍAS

Como se menciona en la introducción, la combinación de los índices nos ayuda a explicar y detallar algunas de las pautas de los diferentes colectivos que se asientan en el espacio urbano para, al final, comprender su grado completo de segregación. Es por eso que es relevante realizar comparativas bivariantes, y multivariantes, con el fin de observar cómo se relacionan todos los índices entre sí y extraer tipologías. Realizaremos, en primer lugar un análisis del área metropolitana en su conjunto y, a continuación, uno para el caso de Bilbao. Con el objetivo de poder comprobar las diferentes combinaciones entre el máximo posible de índices se aplicarán técnicas multivariantes únicamente al caso de Bilbao, incluyendo las nacionalidades analizadas y los índices descritos.

5.7.1 Área Metropolitana de Bilbao

En la comparación bivariable surge a menudo la necesidad de analizar la relación entre dos variables para un grupo. En nuestro caso, y como paso previo al análisis de las tipologías de segregación para el colectivo inmigrante extranjero, nos preguntamos la relación existente entre los diferentes indicadores empleados para el diagnóstico de la segregación en el área metropolitana de Bilbao. La Rho de Spearman nos permite determinar el grado de correlación entre dos variables cuantitativas no paramétricas, así como, el sentido de dicha relación. Como se describe en el apartado metodológico, el coeficiente se mueve entre -1 y 1, y la correlación será superior cuanto más cerca de 1 sea.

En la Tabla 5.22 se observan dichas correlaciones para todos los índices de segregación. En primer lugar, entre las correlaciones significativas (a 0,01 y 0,05), observamos que el índice de disimilitud está fuertemente correlacionado de manera directa o positiva con la concentración (0,833), es decir, parece existir una tendencia según la cual altos niveles de disimilitud se traducen en altos niveles de concentración espacial. Este último índice muestra también una relación negativa o inversa, aunque moderada, con la distancia intergrupala (-0,539) indicando una cierta tendencia según la cual altos niveles de concentración se corresponderían con poca distancia entre los diferentes grupos. En esta misma tabla se observa también una fortísima relación de carácter positivo entre el índice de interacción y el aislamiento (0,936) y, a su vez y con intensidad similar, del aislamiento con la agrupación espacial, es decir la probabilidad de aislamiento aumentaría en situaciones de agrupamiento espacial.

Tabla 5.22 Correlaciones Spearman entre indicadores para el AMB 2015

	ID	xPx	Eta2	DEL	ACL	Pxx
ID	1,000	-0,382	-0,105	,833**	-0,286	-0,429
xPx	-0,382	1,000	,936**	-0,346	,961**	-0,086
Eta2	-0,105	,936**	1,000	-0,093	,929**	-0,174
DEL	,833**	-0,346	-0,093	1,000	-0,261	-,539*
ACL	-0,286	,961**	,929**	-0,261	1,000	-0,271
Pxx	-0,429	-0,086	-0,174	-,539*	-0,271	1,000

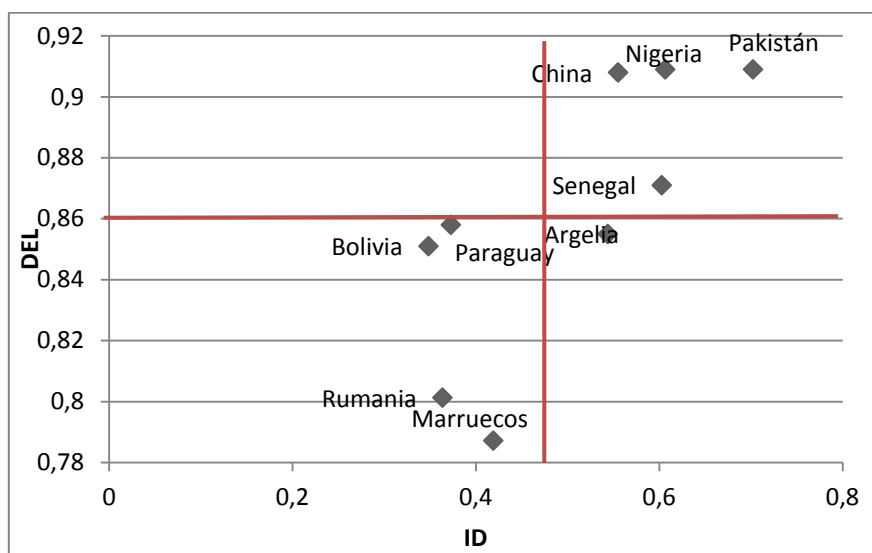
** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

Fuente: Elaboración propia. Padrón municipal

A pesar de que en muchas ocasiones se utilicen como indicadores únicos de segregación el índice de segregación o el disimilitud, estos datos nos muestran que, si bien algunos indicadores están fuertemente relacionados, efectivamente los índices están captando diferentes dimensiones de un mismo fenómeno. La exploración bivariable nos permite comenzar a dibujar algunas tipologías.

Gráfico 5.1 Índices ID y DEL, 2015



Fuente: Elaboración propia. Padrón municipal

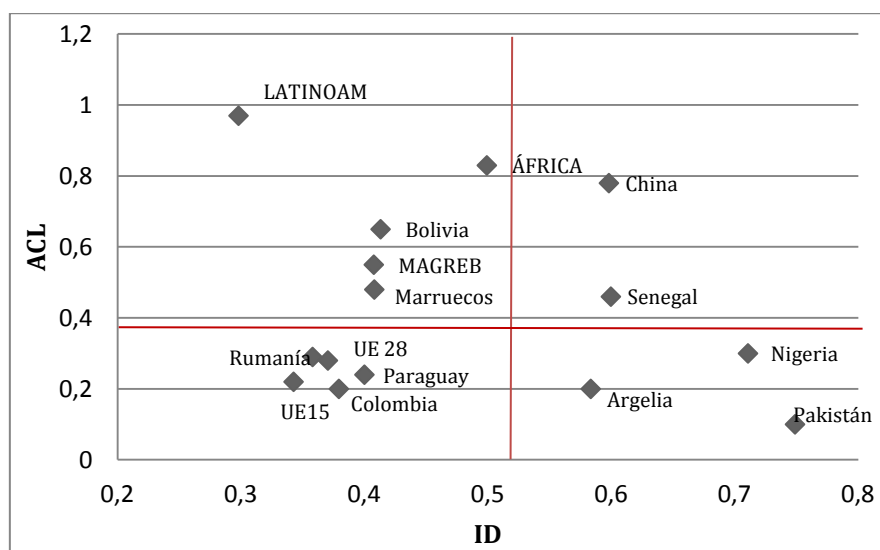
En este tipo de comparaciones, es especialmente relevante combinar el Índice de Disimilitud con el agrupamiento para conocer las manifestaciones espaciales de las pautas de asentamiento. Si bien la desigualdad nos habla de las diferencias entre las distribuciones, no nos aporta información acerca de su ubicación o cercanía, cuestión relevante a la hora de diagnosticar tendencias hacia la guetización.

Así, observamos en el siguiente gráfico (5.1) la representación de los mencionados índices que podemos clasificar en 4 cuadrantes en función de su puntuación. La primera cuestión que resulta reseñable es que no existe una relación directa entre un bajo índice de segregación y el de agrupamiento espacial. Observamos nacionalidades como China, con un ID alto y un alto grado, pero también otras como Marruecos, que a pesar del bajo ID presenta un elevado agrupamiento espacial.

Analizando las diferentes combinaciones, el primer cuadrante (Gráfico 5.2) representa a aquellas nacionalidades con un bajo ID y una agrupación espacial elevada. Esto es, probablemente nos habla de una dinámica residencial en la que existen varias zonas de concentración relativa. En este cuadrante encontraríamos a Bolivia o Marruecos.

El segundo cuadrante, nos muestra a aquellas nacionalidades con un alto grado de segregación espacial acompañado de una elevada tendencia a la agrupación espacial. Estaríamos hablando de nacionalidades con tendencia a una segregación agrupada en secciones contiguas, es decir, una única zona de concentración. Este sería el caso, en su manifestación más extrema, de guetización. En este cuadrante ubicamos a Senegal, pero sobre todo a China. La puntuación de este colectivo en otros indicadores nos avanzaba ya esta dinámica residencial.

Gráfico 5.2 IS y ACL para principales nacionalidades en AMB, 2015⁵⁶



Fuente: Elaboración propia. Padrón municipal

En el tercer cuadrante, observamos a las nacionalidades poco segregadas y poco agrupadas. Aquellas cuya distribución es más similar a la de las personas autóctonas y se dispersan por el espacio urbano sin generar aglomeraciones en secciones contiguas. A este perfil responderían algunas nacionalidades latinoamericanas, como Paraguay o Colombia y los orígenes comunitarios.

⁵⁶ Los ejes se han establecido en función de las puntuaciones promedio de las variables ID y ACL.

En el cuarto cuadrante, se incluyen aquellas nacionalidades que a pesar de tener un elevado índice de segregación, presentan niveles de agrupación territorial bajos o prácticamente inexistentes en algunos casos. Hablamos de estructuras residenciales en las que se dan varios puntos de segregación fuerte, pero no contiguos, es decir, segregación dispersa. Esta dispersión segregada la encontraríamos en las nacionalidades de Nigeria, Argelia y Pakistán.

Resulta interesante la ubicación grafica de las denominaciones continentales en los cuadrantes, ya que de esta forma podemos saber hasta qué punto la categoría general representa a las nacionalidades analizadas. De hecho, tal y como se observa en el mismo gráfico, para el caso de África subsahariana, las nacionalidades de Nigeria y Senegal presentan pautas específicas y más extremas en ambos indicadores, por lo que es pertinente su análisis por separado.

5.7.2 Bilbao

Como en el caso anterior, la Tabla 5.23 muestra las correlaciones para todos los índices de segregación. También como en el caso del área metropolitana, existe una cierta tendencia según la cual altos niveles de disimilitud se traducen en altos niveles de concentración espacial, que a su vez también muestra una relación negativa, aunque moderada, con la distancia intergrupala.

Tabla 5.23 Correlaciones Spearman entre indicadores para Bilbao 2015

	ID	XPY	ETA2	PCC	DEL	ACL	Pxx
ID	1,000	-0,527	0,109	-0,509	,827**	-0,100	-0,091
XPY	-0,527	1,000	-,691*	0,382	-0,545	-,645*	0,391
ETA2	0,109	-,691*	1,000	-0,100	0,118	,927**	-0,164
PCC	-0,509	0,382	-0,100	1,000	-0,127	0,018	-0,527
DEL	,827**	-0,545	0,118	-0,127	1,000	-0,055	-0,382
ACL	-0,100	-,645*	,927**	0,018	-0,055	1,000	-0,264
Pxx	-0,091	0,391	-0,164	-0,527	-0,382	-0,264	1,000

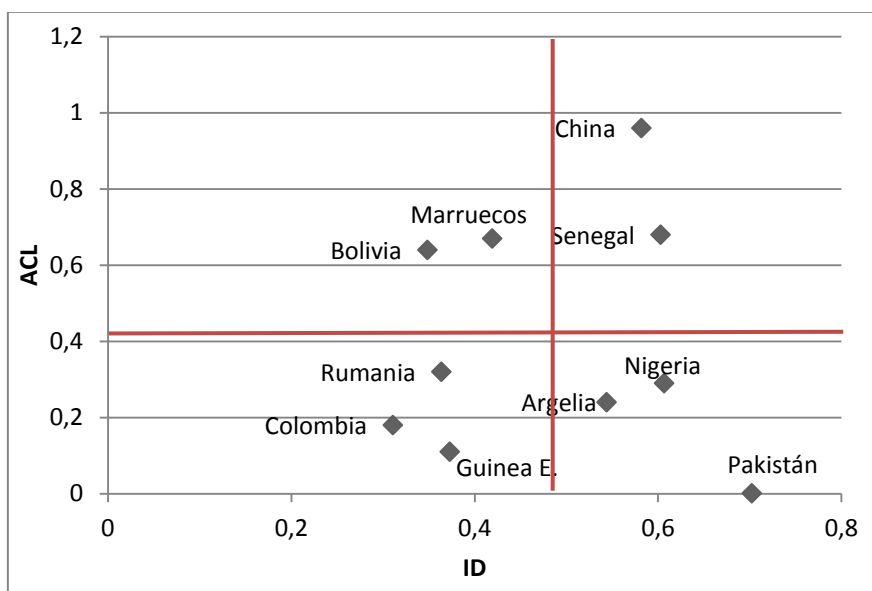
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

Es importante poner este índice en relación con el ID para establecer las pautas diferenciadas de los colectivos. Se trata de conocer no sólo si un colectivo determinado tiene una distribución desigual en una sección concreta, también si esta desigualdad se da en secciones censales contiguas. La contigüidad de varias secciones sobrerrepresentadas nos indicará la tendencia o no del colectivo a establecer un área de sobrerrepresentación y no sólo una sección. En el siguiente gráfico (5.3) de dispersión observamos una representación de estos índices que muestra 4 realidades en las que se enmarcan los diferentes colectivos. Para el caso de Bilbao, las categorías

y nacionalidad que ya aparecían en el AMB se repiten, con la incorporación de Guinea Ecuatorial, la tercera nacionalidad africana más numerosa de la villa, que se coloca en el tercer cuadrante (baja segregación y dispersión). Así, Marruecos y Bolivia seguirían esa lógica ya mencionábamos de segregación relativa en diferentes focos; China y Senegal, representarían la segregación agrupada en un único punto; y Pakistán, Nigeria y Argelia (cuadrante 4) esa segregación dispersa que ya mencionábamos.

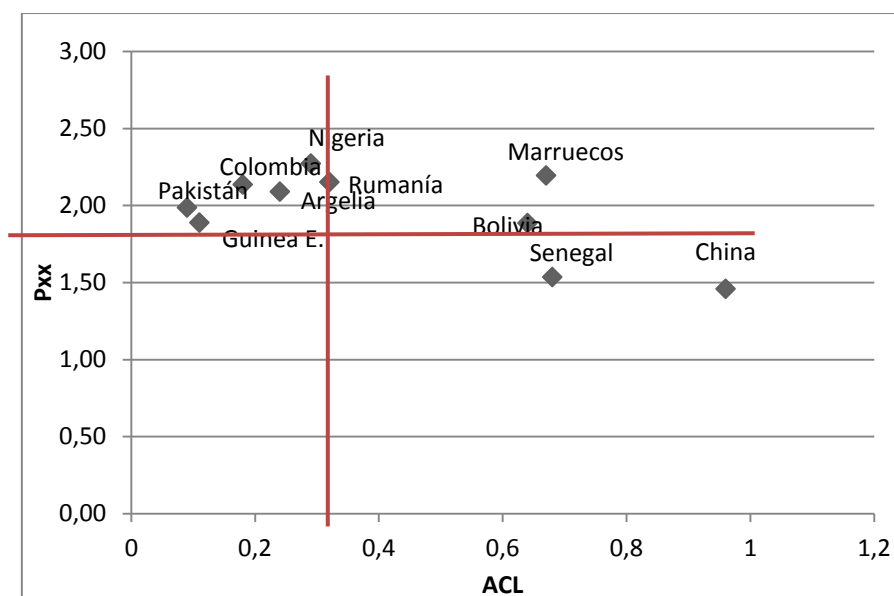
Gráfico 5.3 ID y ACL de diferentes nacionalidades 2015



Fuente: Elaboración propia. Padrón municipal

Como en el caso anterior, comparamos el agrupamiento por contigüidad con la distancia media de los grupos. En este caso, la información gráfica (Gráfico 5.4) nos muestra la relación entre ambos índices que, como ya hemos comentado, genera diferentes situaciones. Por un lado encontraríamos el cuadrante 1, que concentra gran parte de las nacionalidades analizadas. Se trata de colectivos con un bajo índice de agrupamiento y bastante distancia entre miembros del mismo grupo, es decir, dispersos por la trama urbana. Esta situación, sin embargo, no supone la existencia de segregación o concentración, tal y como comprobamos para el caso de las nacionalidades como Nigeria o Pakistán. A su derecha, en el segundo cuadrante, encontramos las nacionalidades de Marruecos y Bolivia, que a menudo aparecen con pautas de asentamiento similares. En este caso, su ubicación en el segundo cuadrante nos describe una distancia entre miembros del colectivo considerable, pero con cierta tendencia al agrupamiento espacial. Es también el caso del cuadrante 4, donde se encuentran China y Senegal que también muestran pautas similares en algunos indicadores. Estas nacionalidades, muestran tendencia hacia la agrupación espacial con poca distancia intra-grupo, es decir, corrobora lo que ya describíamos con anterioridad, una única zona de concentración.

Gráfico 5.4 Pxx y ACL de diferentes nacionalidades, 2015



Fuente: Elaboración propia. Padrón municipal

Como ya se mencionaba en el marco teórico, la literatura en torno a los índices tiende al análisis multidimensional para caracterizar la segregación y su grado, con el fin de poder mostrar tendencias hacia la guetización. Así, el análisis conjunto donde se da una distribución desigual, una superficie homogénea habitada por una minoría (aislamiento alto), una parte pequeña de superficie donde la densidad es de las más altas del área analizada (alta concentración) y secciones censales contiguas o enclave (agrupamiento alto) y cerca del centro de la ciudad (centralidad) se considerará un gueto.

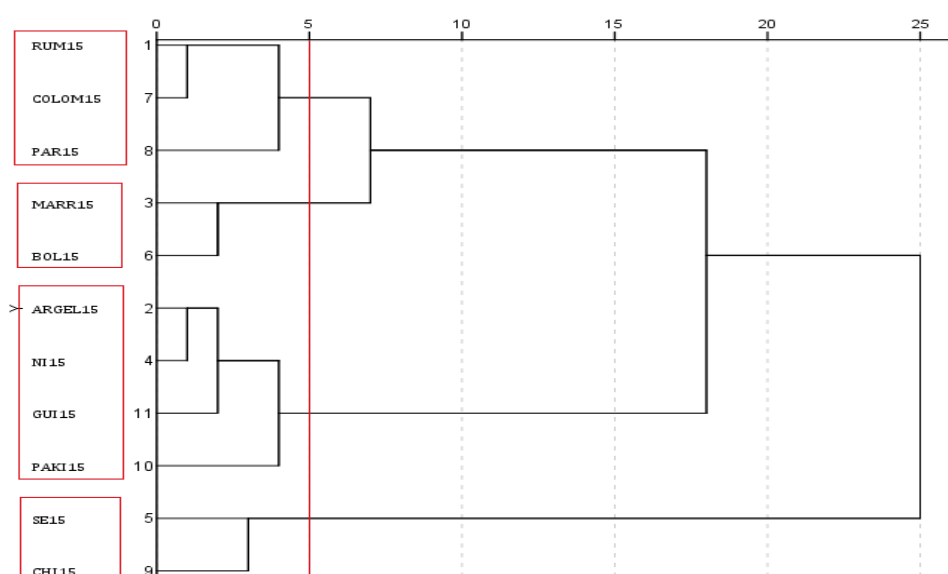
Realizamos en primer lugar un análisis *Cluster* jerárquico⁵⁷ que, como se mencionaba en el capítulo metodológico (3), nos permite realizar una primera exploración para entender cómo se clasifican las nacionalidades en función de sus pautas de asentamiento urbano. Esta técnica, buscará siempre maximizar la distancia inter-grupo y las similitudes intra-grupo. Así, en el Gráfico 5.5, observamos la solución que nos arroja el Dendograma, que debe interpretarse en función de los saltos cuantitativos representados por cajas en el gráfico⁵⁸.

Según estos criterios, a priori, la opción más conveniente sería la de 4 grupos o estratos que agruparía a Rumanía, Colombia y Paraguay en un primer grupo; Marruecos Y Bolivia en un segundo; Argelia, Nigeria, Guinea Ecuatorial y Pakistán en tercer lugar, y, por último, Senegal y China.

⁵⁷ Los valores de los índices han sido previamente tipificados (z) para su tratamiento multivariante.

⁵⁸ Para más información respecto a esta técnica consultar apartado de metodología.

Grafico 5.5 Dendograma (Ward) para 4 Clusters



Fuente: Elaboración propia. Padrón municipal

Con el objetivo de comprobar la viabilidad de la solución de 4 grupos, así como sus diferencias inter e intra grupales, aplicamos un análisis *Cluster* de K-medias para una solución de 4. La comparación de los centros de los *cluster* finales con las distancias medias de estos mismos clúster y la significación ofrecida por ANOVA a través de la prueba F (ANEXO), nos permite aceptar esta clasificación. Trataremos ahora de definir el funcionamiento de dichos grupos en las diferentes dimensiones de la segregación y representarlo en un espacio bidimensional a través de la escala multidimensional, que nos servirá además para corroborar la elección del número de grupos.

En la siguiente tabla (5.24) observamos los valores medios de los 4 *clusters* en los diferentes indicadores, gracias a los cuales podemos caracterizar los diferentes agrupamientos que se representan en una escala multidimensional de dos dimensiones en el Gráfico 5.6.

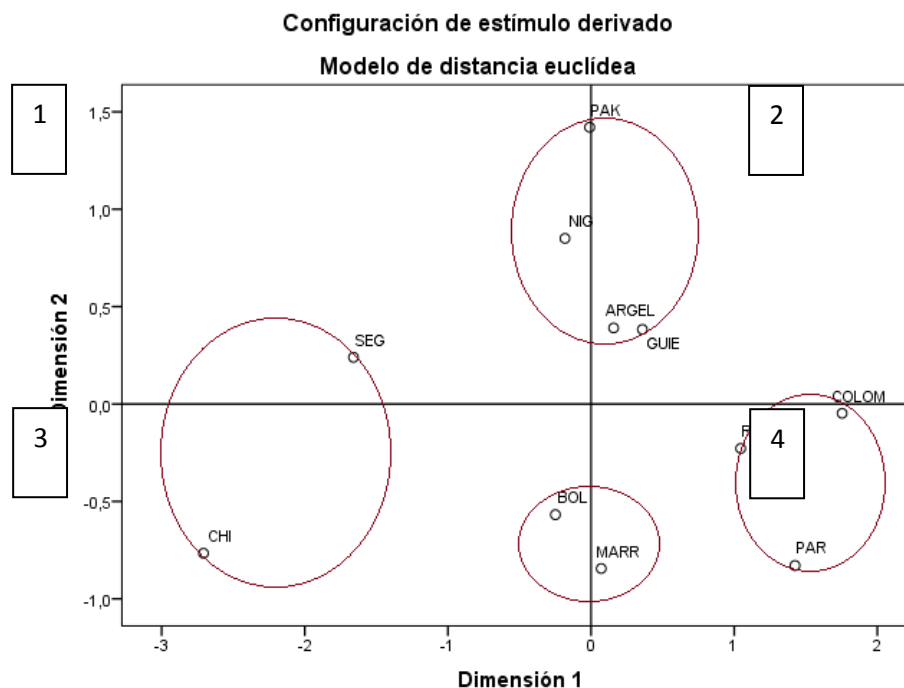
Tabla 5.24 Indicadores medios de los 4 *Cluster*

	1	2	3	4
ID	0,350	0,383	0,608	0,578
ETA2	0,0046	0,0102	0,0049	0,0111
DEL	0,729	0,723	0,802	0,816
ACL	0,0023	0,0066	0,0039	0,0082
PXX	2,092	2,041	1,992	1,498
PCC	0,144	0,082	0,042	0,095

Fuente: Elaboración propia. Padrón municipal.

Podemos identificar 4 tipos de segregación para la ciudad de Bilbao: dispersión central (GRUPO 1), dispersión agrupada (GRUPO 2), segregación no agrupada (GRUPO 3) y segregación agrupada (GRUPO 4).

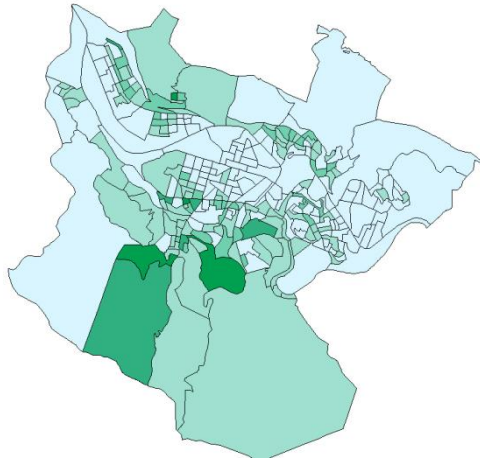
Grafico 5.6 EMD para nacionalidades e indicadores en Bilbao, 2015



Fuente: Elaboración propia. Padrón municipal.

La **dispersión central** (grupo 1), que se ubica en el cuarto cuadrante del Gráfico 5.6 y es característica de orígenes como Rumania, Colombia y Paraguay. Se trata de una situación más cercana a la distribución de las personas autóctonas que tiende a mostrar valores bajos en los indicadores de segregación y una cierta tendencia central. Así, este grupo presentaría niveles de disimilitud en su distribución urbana bajos (0,35), muy pocas probabilidades de compartir residencia con personas de su mismo origen, bajos niveles de concentración (0,729), poca contigüidad en secciones donde estén sobrerrepresentados (0,0023), gran distancia entre miembros del mismo origen (2,092) y cierta tendencia central (0,144), que para el caso de Bilbao sería lo opuesto a la segregación. En resumen, no podemos hablar de segregación para los colectivos que forman este grupo, ya que su dispersión por el espacio urbano y escasa concentración nos muestran el polo no-segregado del colectivo extranjero. Así se observa en el siguiente mapa (5.19) que muestra el caso de la población de nacionalidad colombiana y su ubicación residencial en función de sus valores de QL. Como mencionábamos antes, no se observa sobrerrepresentación en muchas secciones, con una población que se distribuye por la mayor parte de la ciudad con cierta tendencia central.

Mapa 5.19 QL Colombia Bilbao 2015

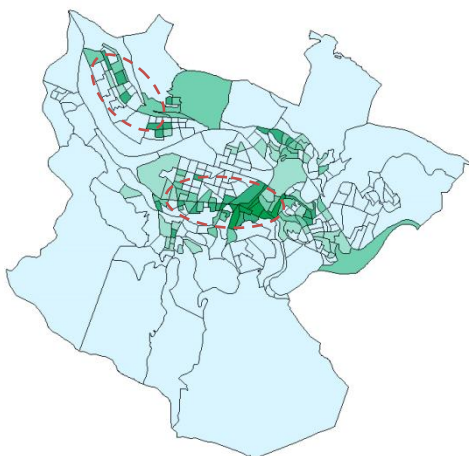


Fuente: Elaboración propia. Padrón municipal.

Por otro lado, encontramos la **dispersión agrupada** (grupo 2), ubicada entre los cuadrantes 3 y 4 del Grafico 5.6 y compuesta por personas con nacionalidad marroquí y boliviana. Ya observábamos en el análisis bivalente que estas dos nacionalidades coincidían en algunas pautas de asentamiento y el multivariante así nos lo corrobora. Se trata de un tipo de segregación con una cierta dispersión, pero con una relativa tendencia a la agrupación espacial. Así lo muestran sus puntuaciones medias con una disimilitud y concentraciones bajas (0,383 y 0,723), pero con un aislamiento de los más elevados (0,0102) y cierta tendencia al agrupamiento espacial por contigüidad. Como ya nos mostraba el análisis bivalente, dicha tendencia a la agrupación se relaciona con una considerable distancia entre los miembros del mismo grupo, indicando que pueden darse varias aéreas (alejadas las unas de las otras) donde existan secciones censales contiguas segregadas, esto es, una especie de segregación fragmentada.

Este segundo tipo se manifiesta espacialmente en el Mapa 5.20, que representa el QL de las personas de nacionalidad boliviana. Se observa claramente esta dispersión agrupada con la acumulación de varias secciones donde existe sobrerrepresentación en dos zonas de la ciudad: Deusto e Ibaiondo.

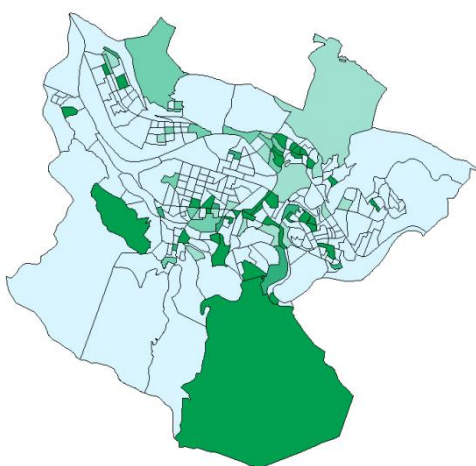
Mapa 5. 20 QL Bolivia Bilbao 2015



Fuente: Elaboración propia. Padrón municipal.

Encontramos también un tercer tipo de segregación, al que denominamos **segregación no agrupada**, compuesta por personas de nacionalidad extranjera de Argelia, Pakistán, Nigeria y Guinea Ecuatorial y ubicada en el cuadrante 2 del Gráfico x. Se trata de un grupo con tendencia a concentrarse en secciones alejadas las unas de las otras, en otras palabras, que no genera grandes áreas de concentración. Puede observarse en los elevados valores de disimilitud (0,608) que se combinan con una importante nivel de concentración (0,802), pero que no muestra a penas contigüidad espacial en las secciones donde existe sobrerrepresentación (0,0039). Se caracteriza también por ser el colectivo más periférico (0,042) y por su bajo nivel de aislamiento (0,0049).

Mapa 5.21 QL Pakistán Bilbao 2015



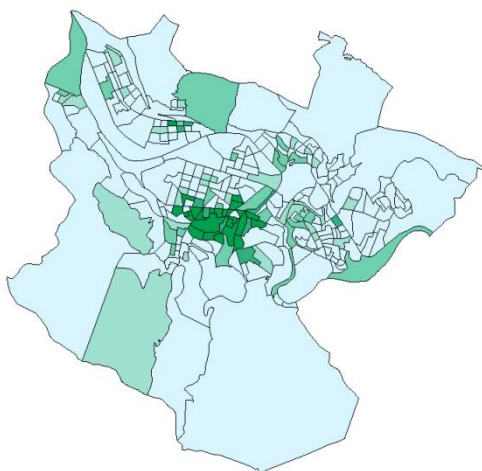
Fuente: Elaboración propia.

El Mapa 5.21 muestra clarísimamente esta forma de segregación espacial para el caso de las personas de nacionalidad pakistaní. Se observa una gran cantidad de secciones

sobrerrepresentadas que se distribuyen de manera aislada por el territorio evitando la zona central.

Por último, diferenciaríamos un cuarto tipo de segregación, **la segregación agrupada** (grupo 4), característica de las personas de origen chino y senegalés (cuadrante 1 y 3:). Hablamos de un tipo muy cercano a la segregación debido fundamentalmente a que los elevados niveles de disimilitud (0,578) se combinan con los niveles más altos de aislamiento (0,0111), la mayor concentración espacial (0,816) y tendencia al agrupamiento espacial que además se complementa con la menor distancia intragrupo de los analizados (1,498). Para este grupo, la centralidad no es una cuestión relevante ya que las personas de origen chino muestran mayor tendencia central y las de origen senegalés más periférica. Se trata pues de un tipo que aglutina las puntuaciones más levadas (o casi) en todas las dimensiones de la segregación analizadas y, por tanto, podemos afirmar que los colectivos que lo forman están segregados. Observamos por tanto que, en consonancia con lo expuesto en el marco teórico, este último grupo no sólo podría considerarse (si sus valores fueran superiores) con tendencia a guetización.

Mapa 5.22 QL China Bilbao 2015



Fuente: Elaboración propia.

También en este caso, la representación espacial del QL de las personas chinas nos muestra una imagen ajustada de este tipo de segregación. Se trata de una zona única de concentración, en este caso entorno distrito de Rekalde y, en menor medida, Ibaiondo. Todas las secciones en las que se detecta sobrerrepresentación se aglutinan en una misma área, son contiguas y de pequeño tamaño (y gran densidad poblacional). En este caso, además, con una cierta tendencia central.

Sin entrar a valorar en este momento si la segregación es una cuestión positiva o negativa en términos de consecuencias⁵⁹, el análisis de tipologías y colectivos sí nos muestra que existen diferencias significativas entre orígenes a las que debemos

⁵⁹ En opinión de la autora de este trabajo es más bien una cuestión de acceso, desigualdades y derechos.

atender. La pregunta inmediata tras el diagnóstico de la segregación es el motivo por el que se dan dichas diferencias, las causas que provocan las desigualdades y generan diferentes formas y niveles de segregación en el entorno urbano. Ya en el marco teórico apuntábamos a un conjunto de factores como explicativos de la segregación. Sin duda el más frecuente y estudiado, y a priori el que tiene una relación directa, son las diferencias socioeconómicas entre la población autóctona y las personas inmigrantes extranjeras. Evidentemente, tal y como mencionábamos en el contexto, las personas de origen extranjero tienen una peor inserción en el mercado laboral como indican sus elevadas tasas de paro. No sólo esto, además, se insertan en sectores de actividad caracterizados por su precariedad y su presencia en el mercado de trabajo informal. Sus bajos salarios e inestabilidad, hace que sus opciones residenciales sean menos y localizadas en las zonas con alquileres más bajos de la ciudad, como es el caso de los distritos de Rekalde e Ibaiondo. Este factor explicaría parte de la segregación del colectivo extranjero, por ejemplo, la baja segregación del colectivo latinoamericano en relación a su elevada inserción laboral. Sin embargo, no da respuesta a la situación del colectivo chino. Precisamente las personas de este origen tienen una mayor inserción laboral⁶⁰ que les permitiría disponer de más opciones, en cambio, son el colectivo con un mayor nivel de segregación después del senegalés. Este hecho hace que nos planteemos que las diferencias salariales no son suficientes para dar una explicación a la distribución urbana. Otros factores como las preferencias residenciales o la discriminación pueden completar la explicación para este y otros colectivos. A estas cuestiones trataremos de dar respuesta en adelante con el objetivo de entender las lógicas residencial subyacentes.

Sin embargo, y antes de preguntarnos por las causas, debe aclararse que, a la luz de los análisis realizados que, ni para el caso del área metropolitana en su conjunto ni para el de Bilbao puede afirmarse que existan guetos (tal y como se define en este trabajo). Si bien existen colectivos con una cierta tendencia a la guetización (China y Senegal), sus valores en los índices –elevados pero no extremos- y su reducido número poblacional –suponen un 5% de la población total y un 10% de la extranjera- nos permite ver la pequeña escala del fenómeno y, en consecuencia, evitar el alarmismo en torno a términos como gueto o segregación.

5.8 LA DIFERENCIACIÓN RESIDENCIAL EN EUROPA

Como ya hemos mencionado anteriormente una de las cuestiones que permiten los índices de segregación, y en consecuencia una de sus mayores virtudes, es que posibilita las comparaciones entre diferentes realidades urbanas en un contexto global. Esta cuestión es especialmente relevante en el caso de territorios como el europeo, donde la diversidad de políticas migratorias, urbanas y las diferencias existentes en los flujos migratorios entre países generan una gran variedad de contextos urbanos con disparidad de resultados. La comparación entre realidades urbanas y sociales, además de ser un diagnóstico en sí mismo, aporta un valor

⁶⁰ Más información sobre mercado laboral e inmigración disponible en el Capítulo 4 de contexto.

fundamental a la hora de decidir el modelo a seguir en términos de políticas urbanas y sociales en función del éxito o fracaso de otros territorios. Como ya describíamos en el capítulo teórico, el asentamiento urbano de población inmigrante en los entornos urbanos acontece en un marco institucional en el que las políticas sociales y, especialmente, residenciales juegan un papel fundamental.

A nivel europeo, las comparaciones son realmente complejas debido a factores diferenciales como la propia definición de inmigrante, las diferencias en la estructura urbana, las políticas de bienestar y la intervención estatal en materia de vivienda. Sin embargo, la comparación con ciudades europeas donde la inmigración internacional comenzó mucho antes que en la CAE resulta igualmente interesante. En este sentido, algunos autores remarcan la estrategia intervencionista exitosa de países como Holanda o Suecia en lo referente a la no segregación (Martori et al, 2006) y otros critican la de países como Francia o Inglaterra alegando que su posición no intervencionista en materia de vivienda deriva en la guetización de algunos colectivos (Van Kempen y Ozuekren, 1988). Son bien conocidas, en este último ejemplo, las banlieues parisinas, que concentran a la población de origen magrebí y que muestran la cara negativa y extrema de la segregación.

En primer lugar, se constata que existe segregación, en mayor o menor medida en todas las ciudades europeas, algunas muy por encima de la media para Bilbao y su área metropolitana, como Paris, y otras similares como Bruselas o Manchester.

Podemos apreciar algunas de las tendencias mencionadas en la siguiente tabla (5.25) donde observamos valores de segregación elevados para el conjunto del colectivo en Paris (ID=0,66) para el año 2009 o en Londres (ID=0.32). Para Londres, la comparación entre los datos de 1991 y 2008 del colectivo africano nos muestra que la segregación no sólo no disminuye con el tiempo, si no que aumenta. Las personas de origen magrebí presentan valores similares a los encontrados en el AMB en ciudades como Amsterdam, donde tienen una gran trayectoria migratoria, de hecho, en su mayoría se trata ya de segundas generaciones. En cambio, los valores de la población china para el caso de Londres (0,26) están muy por debajo de los encontrados para el caso de Bilbao.

En general, y atendiendo a los valores encontrados en los grupos que observamos en la tabla, la AMB parece presentar valores más levados en análisis por nacionalidades que otras ciudades europeas. Los datos para ciudades del Estado, sin embargo, presentan mayores similitudes, incluso, reproducen algunas de las pautas por orígenes localizadas en el AMB.

Tabla 5.25 Indicadores de diferenciación residencial en Europa y Estado

	ID	IS	DEL	IC
CONTEXTO EUROPEO				
Amsterdam (2002)				
-Marruecos		0.39		
Berlin (1998)	0.32			
Londres (1991)				

-Black African	0,40	0,41		
-Chinese	0,26	0,26		
Londres (2008)	0.32			
-African	0.42			
Manchester (2008)	0.28			
-African	0.34			
-Muslim	0.47			
Paris (2009)	0.66	0.23		
Bruselas (2008)	0.22			
-African	0.16			
-East Asian	0.17			
CONTEXTO ESTATAL				
Barcelona (2006)				
-China	0.507	0.54	0.75	0.1
-Pakistán	0.74	0.76	0.85	0.54
-Colombia	0.294	0.31	0.63	0.09
Barcelona (2010)				
-África		0.44	0.65	0.20
-Asia		0.45	0.67	0.28
Madrid (2009)	0.28			
-Senegal		0.8		
-Bolivia		0.4		
-China		0.52		
Madrid (2010)				
-África		0.43	0.64	0.08
-Asia		0.43	0.68	0.16
Sevilla (2008)				
-Magreb		0.35		0.08
-Latinoamérica		0.31		0.06
-Resto África		0.48		0.03
Tarragona (2012)	0.58			
-Marruecos				
-Nigeria	0.68			
-Pakistán	0.58			

Fuente: Elaboración propia a partir de: (Musterd Y Deruloo, 2002), (Lavía, 2008), (Peach, 1998), (Fullaondo, 2008), (Martori, 2005), (Díaz, 2010), (Kemper, 1998), (Palacios et al, 2014), (Grzegorzcyk, 2013), (Achebak, 2015).

Para el caso de la población china, que en el AMB supone un caso prototípico de segregación (ID=0,604) encontramos valores más bajos en Barcelona y Madrid, aunque en ambos casos superiores a 0,5, indicando que, efectivamente, la población china residente en el Estado tiende a segregarse, aunque en el caso de Barcelona no se agrupa en el espacio (Fullaondo, 2008). Observamos también que la población de origen pakistaní presenta valores más bajos para ciudades como Tarragona (0,58), pero muy similares a los del AMB en Barcelona (0,74), indicando también cierta tendencia. Esta nacionalidad resulta interesante ya que reproduce pautas similares en ambas ciudades generando en el caso de Barcelona una “segregación fragmentada”, aunque con mayores niveles de agrupación espacial (Fullaondo, 2008:258). Respecto a las personas de origen latinoamericano, encontramos grandes similitudes a nivel estatal, tanto para el grupo en general en el caso de Sevilla (ID=0,31), como para la nacionalidad de Bolivia en Madrid, Barcelona y Bilbao, en todos los casos con ID en torno a 0,4. Marruecos presenta más diferencias respecto a Bilbao (ID=0,409), ya que sus niveles de segregación en Barcelona (0,53) y Tarragona (0,58) son superiores. Por

último, África Subsahariana presenta en general valores más elevados en el caso del AMB, salvo para el caso de Senegal en Madrid con una disimilitud del 0,8.

5.9 REFLEXIONES FINALES

Diversidad y diferenciación, hacia la segmentación del colectivo. Las personas extranjeras que se asientan en la ciudad no constituyen un colectivo homogéneo que pueda estudiarse en su totalidad o de manera global y resumida. La profundidad de las diferencias entre orígenes hace que un análisis pormenorizado aporte una imagen más exacta del fenómeno que, ya en su mismo origen y definición, es extremadamente diverso y, en consecuencia, multidimensional. Así lo muestran los índices aplicados, que nos muestran una increíble variabilidad en función del colectivo:

- Igualdad. El índice de disimilitud (0-1) oscila entre 0,364 y 0,755. Los colectivos asiáticos (China y Pakistán) y Africanos (Senegal y Nigeria) son diferencia los más desiguales en su distribución, tanto para el caso del área metropolitana en su conjunto, como de sus municipios. Asimismo, el colectivo rumano y latinoamericano presenta los valores más bajos.
- Exposición. Esta dimensión hace referencia a las probabilidades de contacto con personas del mismo grupo o autóctonas. También los índices empleados en este apartado –Índice de aislamiento (0-1) e Índice de interacción (0-1)- varían significativamente en función del origen. Así, de nuevo colectivos como el chino, el senegalés o el nigeriano presentan los valores más elevados. Destaca en este sentido Bolivia, también con aislamiento elevado, muy por encima del de la población latinoamericana en general.
- La concentración o cantidad relativa de espacio ocupado por el grupo minoritario –medida a través del Índice Delta (0-1) muestra una gran relación con el índice de Disimilitud, de forma que nacionalidades como Nigeria, Pakistán o China muestran concentraciones elevadas (por encima de 0,9).
- El agrupamiento espacial, medido en primer lugar por la contigüidad de las secciones con sobrerrepresentación (Índice absoluto de agrupamiento) y la distancia entre miembros del mismo grupo (Índice de proximidad media). La combinación de ambos nos permite observar por un lado, a colectivo agrupados espacialmente pero con una distancia considerable intra-grupo - como Marruecos y Bolivia- y, por otro lado, grupos con tendencia al agrupamiento espacial y poca distancia intragrupal –como China y Senegal-.
- La centralidad⁶¹ es un indicador confuso para el caso de Bilbao, ya que mayor centralidad implicaría mayor estatus socioeconómico, pero si nos sirve para detectar tendencia en cada colectivo. Así, observamos colectivos como el chino o latinoamericano con una marcada tendencia central y el africano o pakistaní con propensión periférica.

⁶¹ Se aplica únicamente en el caso de Bilbao con Abando como centro de referencia.

La escala metropolitana y municipal: mantenimiento de pautas. Con el fin de comprobar la existencia de diferencias, se han incluido –en la medida de lo posible– los datos por área metropolitana, y los tres grandes municipios, véase, Bilbao, Getxo y Barakaldo. Esta desagregación nos ha permitido comprobar varias cuestiones de relevancia. Por un lado, la segregación general (ID) apenas varía cuantitativamente entre los diferentes territorios aunque tiende a ser más alto para el AMB (0,249) y más bajo para Barakaldo (0,202), a pesar de la sustancial diferencia entre sus tramas urbanas, tamaños y composición poblacional y niveles socioeconómicos. Por otro lado, si bien las puntuaciones fluctúan ligeramente, la tendencia de los colectivos es siempre similar: más grado de segregación entre las personas de origen chino y África subsahariana y menor entre las personas latinoamericanas y de origen rumano, con particularidades municipales como Filipinas en el caso de Getxo, que también presenta una mayor segregación. Es decir, las pautas residenciales de los diferentes colectivos tienden a reproducirse en otros entornos urbanos. De hecho, no ocurre únicamente en el territorio vasco, ya que las investigaciones analizadas que emplean estos mismos índices en ciudades como Barcelona, Madrid o Sevilla muestran tendencias muy similares a las encontradas para el caso de Bilbao y su área metropolitana.

Distancia espacial y distancia cultural. Si bien en esta fase de la investigación nos movemos aún a un nivel diagnóstico y no entramos a analizar los factores explicativos de las diferencias entre orígenes, los grados de segregación fruto de la combinación de los índices por grandes grupos de nacionalidad nos muestran una clara relación entre la distancia cultural (en términos de religión, lengua, tradiciones y hábitos) y el grado de segregación espacial. Así, los colectivos con mayor distancia cultural con la sociedad receptora, como es el caso de chino, parecen presentar una mayor segregación espacial que otros como el latinoamericano, con amplias similitudes culturales. Existen también diferencias por nacionalidad dentro de cada área geográfica que requiere de otras explicaciones a las que recurriremos más adelante, sin embargo esta exploración diagnóstica nos muestra ya algunas pautas a considerar.

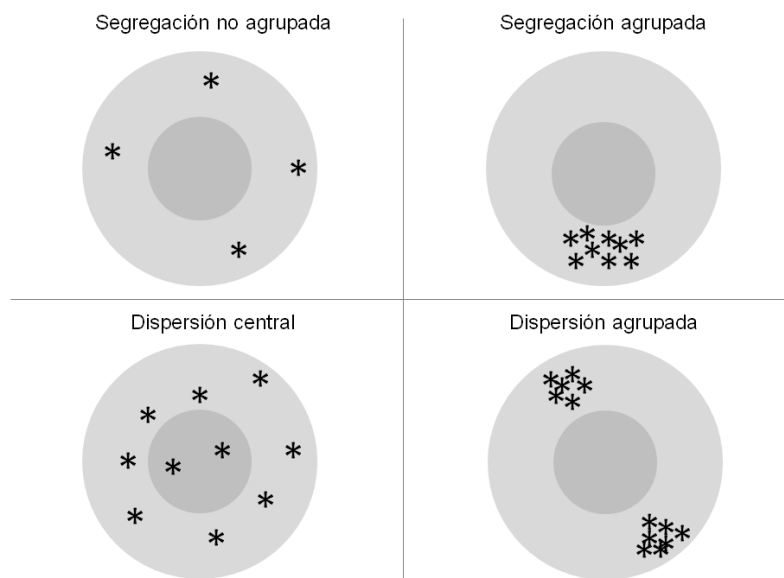
Los tipos de segregación en Bilbao. Fruto de la combinación de los índices analizados a través del análisis multivariante, se establecen 4 tipos o modelos de segregación que se dan en Bilbao: segregación no agrupada, segregación agrupada, dispersión central, dispersión agrupa (representadas en la Figura 5.1).

- La segregación no agrupada, muestra una elevada segregación en varias secciones, pero dispersas en el espacio y con cierta tendencia periférica, habitual entre las personas de origen pakistaní y algunos países de África.
- La segregación agrupada es un tipo muy cercano a la segregación debido los elevados niveles de disimilitud combinados con los niveles más altos de aislamiento, concentración espacial y tendencia al agrupamiento espacial con escasa distancia intragrupo. Modelo característico de personas de origen chino y senegalés.
- Dispersión central, que indica que el colectivo está distribuido de manera dispersa por la ciudad, con cierta tendencia central, similar a la de las personas

autóctonas y propia de personas de origen latinoamericano (a excepción de Bolivia) Y Rumanía.

- Bolivia y Marruecos responderían al modelo de dispersión agrupada, con bajos niveles de segregación pero con tendencia a agruparse espacialmente. La elevada distancia intragrupo nos indica que el agrupamiento espacial de secciones sobrerrepresentadas se da en varias zonas y no en un único enclave. La clasificación de nacionalidades en los diferentes modelos nos confirma las pautas residenciales de los diferentes colectivos, con una cierta tendencia hacia al guetización de personas de nacionalidad china y senegalesa, y dispersión urbana de personas procedentes de Latinoamérica y Rumanía.

Figura 5.1 Tipologías de segregación en Bilbao



Fuente: Elaboración propia

La segregación como fenómeno multidimensional, implicaciones para su análisis e interpretación. Tal y como ya adelantábamos en el marco teórico, la segregación o diferenciación espacial se trata de un fenómeno complejo en su medición y su interpretación, que difícilmente podemos entender con un único indicador sintetizado. Así lo muestran los indicadores empleados que responden a diferentes dimensiones (distribución, exposición, concentración, agrupamiento y centralidad) de este fenómeno y que, en su análisis conjunto, nos aportan una imagen más profunda y ajustada de la situación. Esta multidimensionalidad, acompañada de la diversidad que aporta el objeto de investigación hace también que su explicación deba hacerse desde aproximaciones y factores diferentes que puedan dar respuestas a los diferentes ámbitos que componen la realidad socio-urbana.

6. ESTRUCTURA SOCIO RESIDENCIAL DEL GRAN BILBAO

“No importa qué diferentes puedan ser las razones, el resultado siempre es el mismo; los escandalosos callejones y callejuelas desaparecen acompañados por las generosas autoalabanzas de la burguesía que explican el tremendo éxito cosechado, pero reaparecen de nuevo inmediatamente en algún otro sitio [...] La misma necesidad económica que los produjo en una primera ubicación, los reproduce en otro lugar” (Engels, 1935)

Desde el mismo nacimiento de las urbes, su organización y, especialmente, su desigual y heterogénea estructuración, han sido un tópico de estudio central en las ciencias sociales. El actual panorama urbanizado y global plantea nuevos retos y convierte a las ciudades en lugares que en ocasiones expulsan y en otras acogen. El mosaico urbano, tal y como lo definió Timms (1976), esconde importantes desigualdades que caracteriza tanto a las ciudades preindustriales como a las ciudades industriales, y también a las ciudades planificadas, ya sean capitalistas o socialistas.

No obstante, esta diferenciación se ha acentuado, más si cabe, durante el siglo pasado y comienzos de éste debido, en parte, a la globalización de las migraciones (Castles y Miller, 1998) y la ciudad neoliberal. Por un lado, la llegada de personas de múltiples lugares, cada uno con su patrón cultural, ha dibujado a la actual ciudad como un crisol de culturas y étnicas, pero también como un espacio fracturado, polarizado y generador de desigualdades (Musterd, 2005). Por otro lado, la llamada globalización financiera, genera modelos neoliberales de producción de ciudad⁶²(Córdoba, 2014), que a su vez intensifican las desigualdades sociales. Para autores como Harvey (2013), en la lucha por el espacio en las ciudades, se manifiesta especialmente la lucha de clases y, a pesar de las críticas por el determinismo económico en este tipo de aproximaciones, la intensificación de las divisiones espaciales que objetivan muy claramente las divisiones de clase, marcan de manera muy concreta el problema de una lucha entre ricos y pobres.

⁶² A pesar de la existencia de diversas definiciones del concepto urbanismo neoliberal, podemos encontrar un origen común en el análisis marxista de la producción del espacio desarrollado por Manuel Castells, David Harvey y Henry Lefebvre durante la década de los 70 (Franquesa, 2013).

Desde una u otra perspectiva, la ciudad siempre se revela como espacio diferenciador. El caso de la región metropolitana de Bilbao continúa estas mismas lógicas que se hacen evidentes en su propia estructura municipal. La actual AMB es fruto del desarrollo histórico que, durante años y con la industrialización como telón de fondo, ha diseñado espacios urbanos diferenciados y funcionalmente especializados que, a pesar que en su mayoría han variado su actividad económica, conservan aún las lógicas demográficas, socioeconómicas y urbanas de su fundación.

Así, en este capítulo se tratara de dar respuesta a dos de los objetivos de esta investigación. Por un lado, y junto con el capítulo 5, detectar y describir las pautas de asentamiento de las personas inmigrantes en el Área Metropolitana de Bilbao. Por otro, explicar las pautas de asentamiento de las personas inmigrantes en el Área Metropolitana de Bilbao identificando aquellos factores estructurales que influyen en una determinada localización residencial. En otras palabras, una vez detectadas las pautas de localización diferenciadas de la población inmigrante extranjera en el espacio urbano del AMB a través de los Índices de Segregación, trataremos de caracterizarlas en detalle y ahondar en sus causas o factores. Asimismo, trataremos de establecer una comparación intra-urbana del AMB con el fin de explorar si existen diferencias en el modo en que se manifiestan las pautas de localización a entre los diferentes municipios de esta área.

El análisis de dichas pautas gira en torno a tres dimensiones básicas: la dimensión urbana, que incluye características del entorno urbano y de la vivienda; la dimensión demográfica, que recoge las características poblacionales referentes a las edad, sexo y hogares; y la socioeconómica, que alude a la estratificación social con indicadores laborales y educativos. La construcción de estas dimensiones se ha realizado a través de información del Censo de Población y Vivienda de 2011, con la sección censal como unidad de análisis, lo cual nos permite a posteriori la actualización y comparación de algunos análisis con el Padrón Municipal de 2015.

El análisis de los factores estructurales que influyen en la localización residencial se ha realizado a través de un análisis factorial de componentes principales. Con la solución final de este análisis, se ha realizado un análisis K Means⁶³ para la construcción del mapa socio-residencial de AMB como contexto urbano de las pautas de localización de la población que reside en esta área. Para el análisis de la inmigración en el contexto socio-residencial resultante, se han empleado tanto técnicas bivariantes (tablas de contingencia) como multivariantes (análisis de correspondencias simples).

Así, el capítulo se estructura en 5 apartados: en primer lugar, una descripción del proceso de selección de variables para la construcción del modelo factorial, que determinará el resultado final de este; en segundo lugar, una caracterización descriptiva de las diferentes dimensiones analizadas para el conjunto del área metropolitana y los principales municipios que la componen; en tercer lugar, el análisis de los factores más relevantes que influyen en la estructura residencial; en

⁶³ Consultar capítulo de metodología para más detalles sobre esta técnica de clasificación.

cuarto lugar, la realización mapa socio-residencial de Bilbao y su área metropolitana en base a los factores seleccionados; por último, el análisis detallado de la población inmigrante extranjera en el contexto urbano previamente definido.

6.1 EL PROCESO DE SELECCIÓN DE VARIABLES

Como se ha señalado en los capítulos de marco teórico y metodología, los análisis urbanos, y en especial el factorial, dependen casi por completo de las variables seleccionadas para el diseño del modelo, motivo por el cual el proceso de selección de las mismas no es una cuestión baladí. Dicho proceso “opera en 3 pasos: la selección de dimensiones, la selección de aspectos de cada dimensión, y la selección de medidas o versiones de los aspectos” (Janson, 1980:442).

Así, el primer paso, requiere definir las dimensiones de la estructura urbana que dependerán de los objetivos de investigación, las hipótesis planteadas, los antecedentes y la teoría, que en pasos posteriores deberán operacionalizarse.

Cuadro 6.1 Dimensiones, aspectos y variables

DIMENSIÓN	ASPECTOS	VARIABLES
RESIDENCIAL	Edificio Vivienda Tenencia	<ul style="list-style-type: none"> • Antigüedad por tramo • Superficie media • Estado edificio (bueno/deficiente) • Equipamiento (calefacción, internet, ascensor, baño) • Alquiler o propiedad • Vivienda Vacía, principal o secundaria
DEMOGRÁFICA	Edad Tamaño hogar Sexo	<ul style="list-style-type: none"> • Edad por tramos • Mujer y Hombre • Personas hogar por tramos • Tasa dependencia
SOCIOECONÓMICA	Estratificación social Nivel educativo Actividad eco.	<ul style="list-style-type: none"> • Estudios por tramos • Condición socioeconómica • Situación profesional • Renta per cápita • Precio medio vivienda

Fuente: Elaboración propia.

Bajo estos presupuestos, se seleccionan inicialmente tres dimensiones socio-espaciales: residencial, demográfica y socioeconómica. A través de la dimensión residencial se recogerán las características del entorno urbano y de la vivienda que puedan influir en la diferenciación urbana, tales como el estado de los edificios, la tenencia de las viviendas o el equipamiento de las mismas. La demográfica, aportará la información básica sobre la estructura poblacional en términos de sexo, edad y composición del hogar. Por último, la socioeconómica, se centrará en las

características de dicha estructura poblacional en relación a su ocupación y nivel de instrucción.

Por un lado, la dimensión residencial, incluirá aspectos relacionados con la calidad y estado del edificio, la vivienda y el régimen de tenencia. En relación a la dimensión socioeconómica, se incluyen aspectos clásicos relacionados con el “Rango Social”, es decir, estratificación social, relación con actividad económica y nivel educativo. Por último, la dimensión demográfica, presenta algunos aspectos clásicos de análisis como los relacionados con el “Estatus familiar”: estructura de edad, tamaño del hogar y sexo. Esta dimensión incluye habitualmente indicadores relacionados con la “Segregación” u “Origen Social”, esto es, nacionalidad. Este es un aspecto central de nuestro trabajo, que tiene como objetivo detectar la diferenciación precisamente de las personas extranjeras en el espacio urbano del AMB. Precisamente por este motivo no lo consideramos una variable más sino la variable principal. En base a esto, se ha tomado la decisión de excluir este aspecto del análisis factorial, que tiene como objetivo el análisis de la estructura urbana subyacente, para posteriormente observar cómo se integran las personas inmigrantes extranjeras en dicha estructura. Esta decisión se basa en diversas cuestiones técnicas y teóricas: en primer lugar, la variable nacionalidad no desvelaba una estructura diferente en el análisis factorial al no agruparse junto con otras variables en un factor, en las pruebas realizadas aparecía como un solo factor con poca capacidad explicativa, probablemente por su escaso número de efectivos. En segundo lugar, la comunalidad de la variable se encontraba por debajo del límite deseable. Por último, el análisis de la estructura excluyendo la variable nacionalidad nos permite realizar un análisis *a posteriori* de la influencia de dicha estructura o contexto en su distribución urbana. Por todos estos motivos, se toma la decisión de excluirla del análisis y se dedica un apartado específico a la relación de dicha variable con la estructura urbana.

En lo referente a las variables operativas que compondrán el modelo, al tratarse de información estadística con base en la sección censal, la fuente única será el **Censo de población realizado en el año 2011**⁶⁴. La selección de variables se ha realizado en dos fases: una primera, en la que nos encontramos, en la que se han seleccionado variables iniciales en base a criterios teóricos, antecedentes en la zona y de nueva incorporación, y otra posterior, en la que se han seleccionado aquellas variables que formarán parte del modelo factorial final, que se especificarán en el apartado 3, y atienden a criterios técnicos.

En primer lugar, el aspecto residencial vinculado a las condiciones de la vivienda se medirá a través de variables de superficie media de la vivienda, situación de la vivienda y equipamiento. La superficie media de la vivienda es un indicador habitual en otros estudios, el equipamiento, sin embargo, no: “En España las investigaciones no incluyen, de manera general, variables relacionadas con los equipamientos de las viviendas” (Checa, 2006), aunque sí encontramos algunos ejemplos en Barcelona (Fullaondo, 2008), Besós (Solá Morales, 1970) o Roquetas de Mar (Checa y Arjona,

⁶⁴ Último censo disponible que no fue accesible hasta 2014.

2006). No obstante, su uso es habitual en estudios de carácter internacional, por lo que los incluiremos en nuestro análisis. Respecto a la situación de la vivienda (vacía, principal, secundaria), a pesar de no formar parte de los análisis clásicos, se incluye para poder establecer comparaciones con estudios anteriormente realizados en la zona estudiada (Antolín y Fernández, 2010). Se incluyen también variables clásicas sobre el régimen de tenencia según se trate de alquiler o propiedad (Shevky y Bell, 1955) y otras de incorporación más reciente en los Análisis Factoriales como características del edificio (Ortiz y Schiappacasse, 1998; Checa y Arjona, 2006; Natera, 2002). En relación a la dimensión demográfica, se incluirán variables habituales en estos análisis como estructura de edad y sexo, tamaño del hogar, incluyendo además la Tasa de dependencia, de cara a poder comparar los resultados con estudios previos en la zona (Antolín y Fernández, 2010).

Las unidades de análisis son datos agregados de población por sección censal que varían en tamaño y reflejarlos de manera absoluta reproduciría, precisamente, el efecto de dicho tamaño. En este sentido, se expresan las variables seleccionadas en medidas relativas, específicamente, porcentajes y tasas.

6.2 CARACTERIZACIÓN SOCIO-RESIDENCIAL DE BILBAO Y SU ÁREA METROPOLITANA

Antes de comenzar la exploración pormenorizada de la diferenciación socio-residencial del AMB, se realizará una caracterización descriptiva de las diferentes dimensiones analizadas para el conjunto del área metropolitana y los principales municipios que la componen (Bilbao, Getxo y Barakaldo).

DIMENSIÓN RESIDENCIAL

En lo referente a la dimensión urbana, analizamos las características relacionadas con la vivienda: antigüedad y estado del edificio, equipamiento y situación de la vivienda y, por último, régimen de tenencia. En la siguiente tabla resumen (6.1) observamos estos indicadores para el conjunto del área metropolitana y sus principales municipios: Bilbao, Getxo y Barakaldo.

Tabla 6.1 Dimensión residencial del Gran Bilbao y principales municipios (%)

Variable	Categorías	Gran Bilbao	Bilbao	Getxo	Barakaldo
Antigüedad de la vivienda	0-19	17,3	12,8	11,1	24
	20-29	7	6,8	13,3	1,6
	30-49	48,8	43,4	60,5	47,1
	50	26,9	37,0	15,1	27,3
Régimen tenencia	Alquiler	8,2	8,8	4,9	8,4
	Propiedad	86,2	85,4	89,7	86
Equipamiento	Internet	63,6	62,8	73,7	60,1
	Calefacción	97	96,9	99,2	96,3

	Ascensor	71,1	74,02	69,4	67,8
M² de la vivienda (media)		82,5	83,7	111	73,3
Estado del edificio	Ruinoso o mal	4	4,9	1,4	3,7
	Bueno	95,6	94,9	98,0	95,8
Situación vivienda	Principal	89,0	88,8	88,2	90,4
	Secundaria	1,8	1,8	2	1,3
	Vacía	9,3	9,4	9,8	8,3

Fuente: Elaboración propia. Censo 2011.

La **antigüedad del edificio** nos permite establecer aquellas zonas o municipios donde abunda la vivienda nueva (entre 0 y 19 años), la construida en la década de los 70 y aquellas viviendas que podríamos considerar antiguas (más de 50 años). En Gran Bilbao observamos que gran parte de la vivienda (48,8%) se construyó entre 1960 y 1980, aunque también encontramos un 26,9% de viviendas anteriores a la década de los 60. La vivienda nueva supone un 17,3% de la total en la comarca. Al descender a nivel municipal, observamos diferentes perfiles en función del municipio. Bilbao se caracteriza por ser el municipio con mayor proporción de vivienda antigua, un 37% del total (concentrada especialmente en el centro histórico de la ciudad y el distrito de Abando por su ensanche). Getxo, sin embargo, presenta porcentajes residuales de vivienda antigua y nueva, con un 60,5% de la vivienda construida entre las décadas de los 60 y 80, periodo en el cual su población se triplica y pasa de 22.951 habitantes en 1960 a 67.321 en 1981. Barakaldo, cuya mayor época de crecimiento coincidió con el desarrollo industrial de entre 1960 y 1980⁶⁵, tienen un 47% de viviendas construidas en este periodo, aunque también encontramos un 27,3% de vivienda antigua –de su periodo industrial anterior- y un 24% de vivienda nueva. Este último dato se observa también en los flujos poblacionales, ya que si bien se dio una pérdida poblacional importante en el municipio durante la desindustrialización (años 80 y 90), desde el 2004 las personas residentes han aumentado en 5.058.

Relacionado con la antigüedad, analizamos también el **estado de los edificios** diferenciando entre ruinoso o malo y bueno. Aunque de manera mayoritaria el estado de los edificios es bueno (más de un 94% en el Gran Bilbao y sus principales municipios), observamos ligeras diferencias entre Getxo, con sólo un 1,4% de los edificios ruinosos o en mal estado, Bilbao con un 4,9% o Barakaldo con un 3,7%.

En relación al **equipamiento de la vivienda**, nos detenemos en los indicadores recogidos en el censo de tenencia de internet, calefacción, ascensor y metros cuadrados. El 63,3% de las viviendas del Gran Bilbao disponen de Internet, porcentaje que oscila entre 73,7% para el caso de Getxo y el 60,1% para el de Barakaldo. La calefacción está presente en el 97% de las viviendas de la comarca, aunque de nuevo tiene más presencia en Getxo (99,2%) y algo menos en Bilbao y Barakaldo (96%). Respecto a la presencia de ascensor en el edificio, el 71,1% de las viviendas del Gran

⁶⁵ Se pasa de 77.000 habitantes en 1960 a 117.422 en 1981, un incremento de aproximadamente 40.000 personas en un municipio en 1950 tenía apenas 6.000 habitantes.

Bilbao disponen de ascensor, siendo Bilbao la que mayor proporción presenta (74%) y Barakaldo la que menos (67,8%). Encontramos también amplias diferencias entre los metros cuadrados medios de las viviendas, que en el caso del Gran Bilbao y Bilbao es de en torno a 83m². Muy por encima de este valor se encuentra el tamaño media de la vivienda en Getxo (111m²) y por debajo el valor medio de Barakaldo (73,3m²).

Nos detenemos también en la **situación de las viviendas** en función de si se trata de viviendas principales, secundarias o vacías. De los municipios que conforman el Gran Bilbao ninguno puede considerarse vacacional, hecho que reflejan claramente los datos que muestran en todos los casos y para el conjunto del área metropolitana más de un 88% de vivienda principal, frente al de otros municipios de la comarca limítrofe como Bakio con un 37% de vivienda principal o Gorniz con un 47,9% (INE, 2011). Los municipios analizados son además municipios de gran tamaño (de población y de extensión) con relevancia estratégica en su zona, por lo que el porcentaje de vivienda vacía no supera el 10% en ninguno de los casos y tampoco para el conjunto del área metropolitana.

Por último en este apartado, prestamos atención al **régimen de tenencia** de la vivienda, que tal y como se observa para el caso de la CAE y en general en varios países sur europeos, presenta una marcada tendencia a la propiedad frente al alquiler. El 86,2% de las personas residentes en el Gran Bilbao son propietarias de la vivienda, mientras que el 8,2% reside en régimen de alquiler. Este es un dato especialmente relevante para esta investigación si consideramos que los colectivos más precarizados, entre los que se encuentran las personas extranjeras, acceden al mercado inmobiliario mayoritariamente a través del alquiler. Observamos diferentes perfiles entre los principales municipios, con mayor presencia de alquiler -como Bilbao (8,8%) o Barakaldo (8,4%)- y otros como Getxo donde sólo el 4,9% reside en régimen de alquiler.

DIMENSIÓN DEMOGRÁFICA

Además de las características urbanas y residenciales, completamos el perfil socio-residencial de Bilbao y su área metropolitana con variables demográficas básicas como la estructura de edad de la población, la nacionalidad, la tasa de dependencia o el tamaño del hogar. En la siguiente tabla (6.2) observamos estos indicadores para Gran Bilbao y sus principales municipios.

Tabla 6.2 Dimensión demográfica del Gran Bilbao y principales municipios (%)

Variable	Categorías	Gran Bilbao	Bilbao	Getxo	Barakaldo
Estructura de edad	0-16	14,1	13,8	14,7	13,3
	17-24	6,8	6,8	8,1	6,2
	25-39	21,7	21,3	20,4	23,9
	40-59	30,4	30,3	30,0	29,5
	>= 60	27,0	27,9	26,8	27,2
Nacionalidad	Estatal	93,1	91	92,7	92,7

	Extranjera	7,4	9,9	7,8	7,8
Tasa dependencia		70	71,4	70,9	68
Tamaño hogar	1 persona	18,1	14,7	11,2	12,4
	Entre 2 y 4	72,5	74,7	73,5	80,2
	5 y más	9,4	10,6	15,3	7,4

Fuente: Elaboración propia. Censo 2011.

Respecto a la **estructura de edad** de la población residente en el Gran Bilbao y sus principales municipios, esta no presenta grandes diferencias con la de la CAE. El grupo mayoritario (30,4%) es el 40 a 59 años, seguido de las personas mayores de 60 años (27%) y las que tienen entre 25 y 39 años (21,7%). El 14, 1% de la población tienen entre 0 y 16 años, es decir, una pirámide poblacional relativamente envejecida donde el 57,4% tiene 40 años o más. Tal y como se observa en la tabla, apenas existen diferencias en las distribuciones por edad en función del municipio.

En relación a esta variable, analizamos también la **tasa de dependencia**, es decir, la proporción entre la población dependiente y la activa. Este índice demográfico se calcula agrupando a las personas menores de 16 y mayores de 65 como dependientes y las categorías intermedias como activas. Para el caso del Gran Bilbao, observamos en la tabla que por cada 100 personas activas, hay 70 dependientes, tampoco observamos grandes diferencias entre los principales municipios, aunque en Barakaldo esta tasa es algo inferior al conjunto del AMB (68 de cada 100).

En lo referente a la **nacionalidad** de las personas residentes en el AMB, encontramos una tasa de extranjería del 7,4% para el año 2011. Este porcentaje asciende a 9,9% para el caso de Bilbao, derivado de su condición de capital y como municipio que concentra más empleo y vivienda. Getxo y Barakaldo, sin embargo, presentan porcentajes similares al AMB, 7,8% en ambos casos.

Por último, nos detenemos en el **tamaño del hogar** para caracterizar la dimensión demográfica del Gran Bilbao. Al hablar de hogar nos referimos a las personas que residen en la misma vivienda, independientemente de si tienen parentesco, es decir, no son familias. En el AMB, el 72,5% de los hogares están formados por entre 2 y 4 personas, el 18,1% son unipersonales y sólo en el 9,4% residen 5 personas o más. Los porcentajes varían ligeramente para Bilbao, donde encontramos menos hogares unipersonales (14,7%) y más de entre 2 y 4 personas (74,7%). Barakaldo, sin embargo, concentra la mayor parte de su población en hogares de entre 2 y 4 miembros (80%). Getxo presenta los porcentajes más bajos de hogares en los que reside una sola persona (11,2%) y los más altos en viviendas con 5 y más miembros (15,3%).

DIMENSIÓN SOCIOECONÓMICA

En lo referente a la dimensión socioeconómica, analizamos las características relacionadas con el nivel de estudios, la condición socioeconómica y la situación profesional de la población. En la siguiente tabla (6.3) observamos estos indicadores para Gran Bilbao y sus principales municipios.

Tabla 6.3 Dimensión socioeconómica del Gran Bilbao y principales municipios (%)

Variable	Categorías	Gran Bilbao	Bilbao	Getxo	Barakaldo
Nivel de estudios	Sin estudios	4,0	4,3	1,5	5,5
	Preescolar y primarios	39,5	37,0	24,5	44,7
	Profesionales	13,9	12,4	10,9	15,7
	Secundarios	19,3	20,5	22,5	17,2
	Superiores	23,3	25,8	40,7	17,0
Condición socioeconómica	Grupos superiores	9,9	11	16,8	7
	Profesiones intermedias	18,6	18,4	17,6	19,6
	Personas autónomas	5,4	5,3	5,0	5,2
	Trabajadores/as cualificados	6,9	5,6	3,5	8,7
	Trabajadores/as no cualificados	6,2	6	3,6	7,1
	Personas inactivas y paradas	53,1	53,7	53,5	52,4
Situación profesional	Parado	7,8	8,1	6,7	8,2
	Ocupado	39,9	39,2	40,6	40,2

Fuente: Elaboración propia. Censo 2011.

Respecto al **nivel de instrucción**, resulta interesante analizar las posiciones extremas, que serán además las que posteriormente se incluirán en el análisis. En la categoría “Sin estudios”, encontramos a Bilbao en la media del Gran Bilbao (4%), Barakaldo por encima (5,5%) y Getxo muy por debajo (1,5%). Este último, sin embargo, si analizamos los porcentajes medios de estudios superiores, está muy por encima de la media del Gran Bilbao (40,7%) y muy por encima de Bilbao (25,8%) y, especialmente, Barakaldo (17%).

Respecto a la **condición socioeconómica** media, el grupo más numeroso en el AMB es el de personas inactivas y paradas, las profesiones intermedias (18,6%) y los grupos superiores (9,9%). Respecto a esta última categoría, los altos porcentajes en Getxo (16,8%), contrastan con el 7% en Barakaldo, el 11% en Bilbao o la media del AMB. El municipio de Getxo es también el que menor porcentaje medio de trabajadores no cualificados muestra (3,6%), siendo Barakaldo el que mayores porcentajes acumula.

6.3 FACTORES EXPLICATIVOS DE LA DIFERENCIACIÓN RESIDENCIAL

Empleando las variables y dimensiones descritas en el apartado anterior se realizara un resumen de la información a través de la técnica de componentes principales con el fin de determinar los factores más relevantes que influyen en la estructura residencial, en otras palabras, aquellas cuestiones que pueden causar diferenciación y caracterizan las diferentes secciones censales (708) que conforman el AMB. Esta técnica nos permite resumir en pocos factores explicativos mucha información censal, por lo que es una herramienta fundamental para entender la estructura subyacente de la diferenciación urbana.

El análisis de componentes principales, comúnmente llamado análisis factorial, es un método estadístico que trata de resumir y descubrir una estructura en información contenida en una matriz de datos. El procedimiento consiste en homologar esta matriz en un espacio vectorial tratando de encontrar en él unos ejes o factores que no pierdan la información y sean linealmente independientes.

Dicho análisis se ha realizado en dos etapas. En primer lugar, se han incluido todas las variables de las que se disponía de información. En segundo, y en función de las comunalidades de dichas variables y su capacidad explicativa en el factor y modelo, se han excluido algunas de estas variables del análisis. De las 36 variables contempladas inicialmente se han seleccionado 24 para la solución factorial final⁶⁶. Como resultado de esta depuración, el análisis de las 24 variables restantes nos aporta una solución factorial. En primer lugar la tabla de comunalidades nos presenta la información de qué parte de cada variable se conserva después de la extracción de los factores. Se observa que los valores de las comunalidades son adecuados ya que son superiores a 0,4 (Tabla 6.4). Este valor nos indica qué variables están mejor representadas y el grado de protagonismo en la configuración del contenido de los factores. Así, por ejemplo, la variable de edad “60 años y más” (0,982) tendrá una presencia notable en el carácter de los factores, mientras que la variable “2 baños y más” con un 0,420 será menos importante.

Tabla 6.4 Comunalidades modelo final

	Inicial	Extracción
0-19 años de antigüedad	1,000	,706
30-49 años de antigüedad	1,000	,828
50 y más años de antigüedad	1,000	,785
Vivienda en alquiler	1,000	,600
Vivienda secundaria	1,000	,771
Vivienda vacía	1,000	,740
Estudios superiores	1,000	,563
Con internet	1,000	,848
Con calefacción	1,000	,505
Sin ascensor	1,000	,406
Unifamiliar	1,000	,595
5 o más miembros	1,000	,715
Tasa dependencia	1,000	,880
CSE Grupos superiores	1,000	,866
CSE Trabajadores/as cualificados/as	1,000	,850
CSE Trabajadores/as no cualificados/as	1,000	,834
Personas en paro	1,000	,738
Personas ocupadas	1,000	,613
0-16 años	1,000	,599
17-24 años	1,000	,886
25-39 años	1,000	,738
60 y más años	1,000	,982
2 baños y mas	1,000	,420
2 miembros	1,000	,755

Fuente: Datos Censo 2011. Elaboración propia.

⁶⁶ Para un análisis detallado del proceso de exclusión e inclusión de variables consultar capítulo de metodología.

Una vez comprobada la contribución de las variables y los indicadores KMO y Bartlett - por encima de 0,5 en el primer caso (0,634) y significativo en el segundo-, se procede a la selección de factores. Como describíamos en la metodología, existen varios criterios para seleccionar el número de factores⁶⁷. En función del criterio de autovalor superior a 1 (Tabla 6.5), deberíamos seleccionar 7, aunque los dos últimos se componen de una única variable. Así, seleccionamos una solución de 7 factores que explican el 71,76% de la varianza: un primer factor que explica el 22,59% de la varianza, un segundo que explica el 12,89%, el tercero el 10,70%, un cuarto que supone un 8,93%, un quinto el 6,59%, el sexto un 5,80% y, por último, el séptimo un 4,23%. Por tanto, los 4 primeros explican ya el 55,12% de la varianza, siendo los dos últimos de menor importancia.

Tabla 6.5 Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	5,422	22,592	22,592	5,422	22,592	22,592	4,129	17,203	17,203
2	3,095	12,894	35,487	3,095	12,894	35,487	2,857	11,904	29,106
3	2,568	10,700	46,187	2,568	10,700	46,187	2,701	11,252	40,359
4	2,145	8,936	55,122	2,145	8,936	55,122	2,405	10,021	50,380
5	1,584	6,598	61,720	1,584	6,598	61,720	2,133	8,886	59,266
6	1,394	5,807	67,528	1,394	5,807	67,528	1,634	6,810	66,076
7	1,017	4,238	71,766	1,017	4,238	71,766	1,365	5,690	71,766
8	,890	3,710	75,476						
9	,793	3,303	78,779						
10	,700	2,918	81,697						
11	,673	2,804	84,501						
12	,650	2,710	87,211						
13	,551	2,294	89,505						
14	,536	2,232	91,737						
15	,483	2,014	93,751						
16	,366	1,525	95,276						
17	,317	1,321	96,596						
18	,277	1,155	97,751						
19	,158	,657	98,409						
20	,149	,622	99,031						
21	,130	,541	99,572						
22	,051	,214	99,785						
23	,047	,197	99,982						
24	,004	,018	100,000						

Fuente: Datos Censo 2011. Elaboración propia.

A continuación se muestra la matriz de componentes rotados que detalla la composición de los diferentes factores y contribuye a su definición. Esta matriz se extrae a partir de la matriz original de correlaciones de las variables, que reciben el

⁶⁷ Fundamentalmente existen 3 métodos: explicar al menos 2/3 de la varianza, autovalor superior o igual a 1 y el cambio de pendiente en el Gráfico de Sedimentación.

nombre de pesos o saturaciones factoriales y oscilan entre 0 y 1 (negativo y positivo). Es deseable que una variable tenga saturaciones altas en un factor y bajas en el resto. En ese caso se presenta la matriz de componentes rotada, no la original (Consultar anexo x). La rotación factorial es un instrumento que favorece la interpretación del factor al rotar los ejes de coordenadas maximizando las saturaciones en unos factores y minimizándolas en otro. En nuestro caso se ha empleado el tipo de rotación ortogonal Varimax, una de las más comunes debido a su capacidad de simplificar la interpretación del factor (Bisquerra, 1989).

Tabla 6.6 Matriz de componente rotado (Varimax)

	Componente						
	1	2	3	4	5	6	7
CSE Trabajadores/as no cualificados/as	,907						
CSE Grupos superiores	-,853			,314	,123		
CSE Trabajadores/as cualificados/as	,833			-,342	,177		
Personas en paro	,783		,227	,164	-,205		
Estudios superiores	-,511			,476	-,192		,190
60 y más años		,983					-,111
Tasa dependencia 0-16 años		,908					-,210
25-39 años		-,753		,127			
		-,652		-,126			-,534
50 y más años de antigüedad Unifamiliar		,111	,856	,157	-,121		
30-49 años de antigüedad			,739	-,129			
Vivienda en alquiler	,486		-,633	-,362	-,503	,106	,168
Con calefacción	-,354		,541		-,248		
Sin ascensor	,393		-,509	,256	,196	-,102	
			,463			,161	
5 o más miembros	-,147		,143	,810		,114	
2 miembros			,115	-,678	-,509		
2 baños y mas	-,406		-,127	,444			,169
0-19 años de antigüedad	,179		-,165	,169	,754	-,146	-,154
Personas ocupadas	-,258			-,118	,696	,172	,126
Con internet	-,419		-,314	,515	,552		
Vivienda secundaria				,108		,868	
Vivienda vacía						,856	
17-24 años		-,140		,103			,921

Fuente: Elaboración propia.

Así, obtenemos 7 factores, aunque la asignación de algunas variables a un solo factor no es totalmente clara atendiendo a sus puntuaciones factoriales:

- El primer factor, formado por variables de la dimensión socioeconómica, recibirá el nombre de **“Condición socioeconómica”**.
- Al segundo, aúna variables del ámbito demográfico, específicamente aquellas relacionadas con la edad, por lo que se ha etiquetado como **“Edad”**.
- El tercer factor, que combina variables de la dimensión demográfica y residencial, nos referiremos como **“Tenencia Antigua”**.
- El cuarto factor, mezcla variables demográficas con residenciales, y recibirá el nombre de **“Pisos compartidos”**.
- El quinto factor, mezcla de las tres dimensiones, se denominará, **“Modernidad ocupada”**.

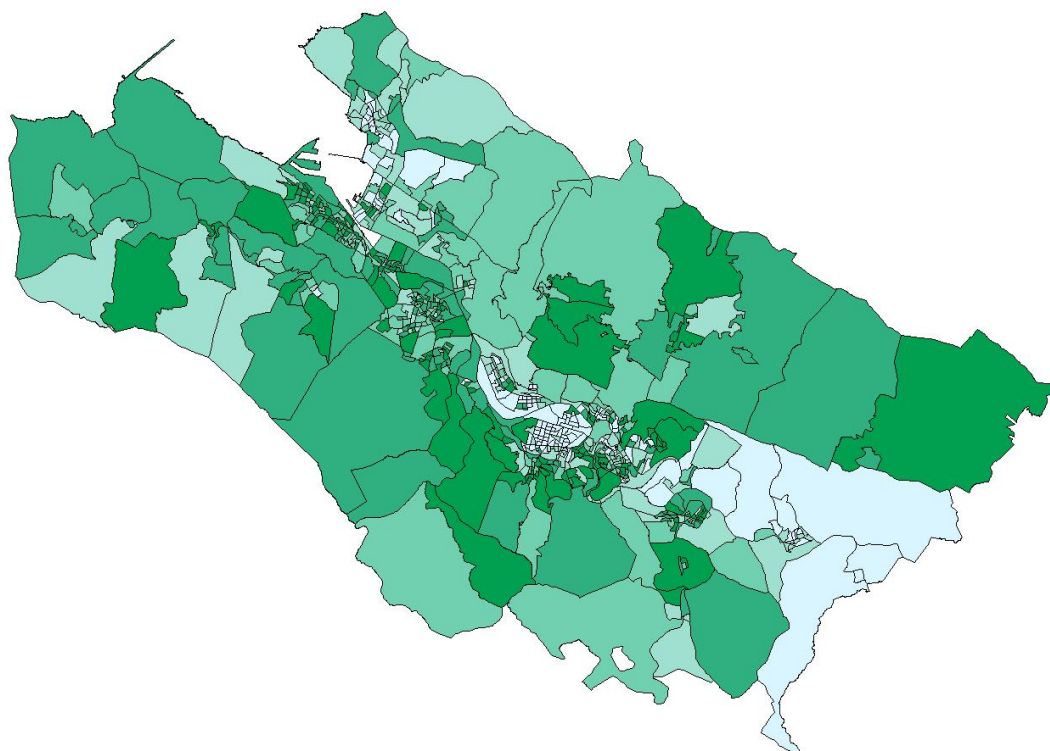
- El factor número 6 concentra sólo variables en relación a las situación de la vivienda según se trate de una vivienda secundaria o vacía, por lo que se ha etiquetado como **“Situación de la vivienda”**.
- Por último, el factor 7, recoge únicamente la variable de tasa de personas de entre 17 y 24 años.

FACTOR 1: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA

El primer factor es el de mayor capacidad explicativa, 22,6% de la varianza total explicada y concentra variables pertenecientes a la dimensión socioeconómica. Este factor, denominado CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA, opone por un lado a las secciones caracterizadas por personas que realizan trabajos no cualificados, cualificados y personas en paro frente a trabajadores/as de grupos superiores y con estudios superiores. Es decir, este factor está definido por dos grupos sociales en posiciones extremas, aquellos con una condición socioeconómica y estudios elevados, frente a aquellos con una media o baja (asalariados en puestos no directivos y parados). Es, por tanto, un factor fundamental para entender la diferenciación residencial, no sólo por su elevado peso en la varianza explicada sino porque se trata de un factor clásico en términos de clase social. A pesar de que la variable alquiler se asigna al siguiente factor (3), observamos que tiene una saturación notable y positiva en este factor (0,486), completando la definición de condición socioeconómica media o mala. Ocurre también con la variable “2 y más baños”, indicador de un tamaño de vivienda amplio, que tiene una saturación considerable y negativa (-0,406), es decir, en el extremo de condición socioeconómica alta.

De hecho, la formación de este factor con variables vinculadas a la ocupación, clasificación laboral, estudios y, residualmente, régimen de tenencia en alquiler, recuerda a la definición clásica del “Rango Social” empleada por Shevky y Bell (1955) para el modelo de Áreas Sociales que más tarde se exportaría al análisis ecológico factorial. Es también un factor habitual en otros estudios realizados en la ciudad de Bilbao y el Estado. Así, para el caso de Bilbao, Leonardo (1989) identificaba también este mismo factor al que denominaba “Rango Social”, que más tarde reiteraban Antolín y Fernández (2010) con datos censales de 2001, perfilando un primer factor compuesto por nivel de estudios, tasa de paro y condición socioeconómica, con una capacidad explicativa del 33,1%. Encontramos ejemplos de este tipo de factor también en el caso de Barcelona, donde Fullaondo (2008) identifica un primer factor (con una capacidad explicativa del 24,9% de la varianza) al que denomina jerarquía social y que polariza a aquellas zonas de población de categoría socioeconómica media-baja y alta (Fullaondo, 2008:304).

Mapa 6.1 Condición socioeconómica en el AMB



Fuente: Elaboración propia. Censo 2011.

Resulta interesante la ubicación de este factor en el AMB, ya que caracteriza, en relación a la condición socioeconómica a cada una de las secciones que lo conforman. Observamos en el mapa (6.1) el primer rango, correspondiente a la posición extrema negativa del primer factor, es decir, aquellas secciones caracterizadas por una condición socioeconómica alta y estudios superiores. Estas secciones aparecen fundamentalmente en los municipios de Bilbao (65% de las secciones), Getxo (25%), otros municipios de la margen derecha como Leioa y, residualmente, en algunos de la margen izquierda como Portugalete. Nótese la ausencia o escasa presencia de secciones de estas características en municipios de gran tamaño como Barakaldo, Basauri o Sestao, todos ellos en la margen izquierda de la Ría. Este hecho confirma la mencionada brecha sociológica entre ambas márgenes de la Ría que se exponía en el capítulo de contexto.

Si se observa el mapa en detalle, Bilbao y Getxo destacan por aglutinar la mayor parte de secciones de condición socioeconómica alta. Para el caso de Bilbao, estas secciones se ubican en los distritos de Deusto, Ibaiondo y Abando, con alguna sección residual Basurto y Rekalde (viviendas nuevas con zonas ajardinadas cerca de Monte Caramelo y Masustegi) y una zona específica de Txurdinaga (vivienda de alta gama cercana a Begoña). Resulta interesante el análisis de las secciones encontradas en el distrito de Ibaiondo, ya que aquí podemos localizar secciones en los polos opuestos del factor. En este caso, las secciones pertenecen a la zona del Casco Viejo histórico (Siete Calles, Arriaga y Ribera) y a la zona de nueva construcción de Miribilla, específicamente a la zona más cerca al Casco Viejo con vivienda nueva de mayor calidad. También en el distrito de Abando encontramos secciones de estas características, especialmente las

cercanas a la arteria principal de la ciudad (Gran Vía y Parque Doña Casilda), barrio de Indautxu y varias secciones consecutivas que dibujan una diagonal desde la zona del Ensanche Burgués (Calle Henao) hasta la misma Ribera de la Ría.

Getxo, por su parte, reparte sus secciones por sus tres distritos. En el primero de ellos, Andra Mari, las secciones con condición socioeconómica alta se reparten por toda la zona litoral con playas y grandes viviendas unifamiliares, desde Aixerrota hasta Atzagana. Encontramos también varias secciones en el distrito de Algorta, todas ellas ubicadas también en la zona litoral (cercanas a la zona de playas y Puerto Viejo histórico) y pertenecientes al barrio de Neguri, zonas residencial de lujo de aspecto ciudad-jardín anglosajona (principios siglo xx), que como ya hemos comentado anteriormente, se caracteriza por sus mansiones y casas unifamiliares y tiene uno de los metros cuadrados más caros del Estado⁶⁸. Por último, en el distrito de Las Arenas/Areta, en la zona cerca a la playa del distrito, el puerto deportivo y las secciones que terminan en la Ría.

En el mismo mapa, observamos ahora el rango inferior del factor, es decir, aquellas personas en condición socioeconómica media y baja y las personas paradas. Además de Bilbao, que concentra el 39,7% de estas secciones, la mayor parte se concentran en municipios de la margen izquierda, especialmente en aquellos cuya ausencia hacíamos notar en el apartado anterior: Barakaldo (14,2%), Santurtzi (8,5%), Sestao (7,8%) y Basauri (5%). Sólo algunas recaen en municipios como Getxo (2 secciones ubicadas en barrio de Romo) o Erandio. De nuevo en Bilbao, se observa una distribución diferente de secciones, concentrándose la mayoría en los distritos de Uribarri, Otxarkoaga, Begoña, Rekalde, Basurtu-Zorroza e Ibaiondo. Estas secciones se ubican en los barrios de la periferia obrera, con edificios de baja calidad, alta densidad poblacional y escasa planificación urbana, a excepción de Ibaiondo, en pleno corazón de la villa entre el Casco histórico y el distrito más caro, Abando. Aquí, sí encontramos varias secciones de baja condición socioeconómica, todas ellas ubicadas en torno a los barrios de San Francisco y Bilbao La Vieja, a un lado de la Ría, y Atxuri y Solokoetxe al otro (barrios altos del casco viejo colindantes con Santutxu). El distrito de Begoña en el que se encuentra Santutxu concentra también varias secciones de perfil bajo, precisamente muchas de ellas en el conocido barrio obrero.

Barakaldo, que concentra el 14,2% de las secciones de condición socioeconómica baja, presenta algunas de estas secciones contiguas en el centro de la ciudad, la zona de Juan de Garay y Santa Teresa, de edificaciones de tipo barriada industrial y presencia de personas extranjeras. Destacan también los distritos 3 (Rontegi, cercano a la autopista y residencialmente degradada) y 2, conocida como el Desierto, que combina viviendas degradadas y nuevas edificadas en antiguo terreno industrial cercano a la Ribera.

⁶⁸ <http://www.elmundo.es/elmundo/2007/03/29/suvienda/1175195632.html>

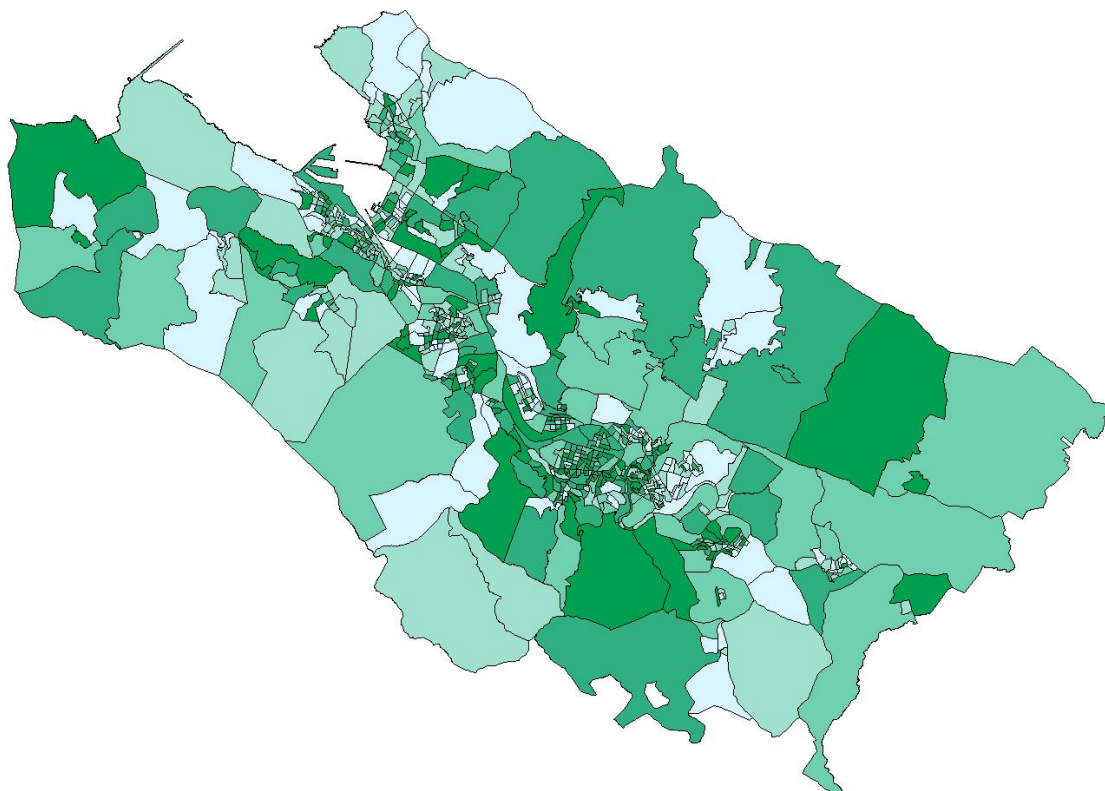
FACTOR 2: Estructura de edad

El segundo factor más discriminante (12,9%) nos remite a las variables demográficas de edad relacionadas con el envejecimiento. El factor diferencia aquellas áreas en las que existe una mayor proporción de personas mayores de 60 años y, en consecuencia, una mayor tasa de dependencia, frente a otras en las que existe un perfil poblacional más joven (80-16 años) o entre 25 y 39 años. En conclusión, este factor diferenciará las zonas más envejecidas del área metropolitana. Es un factor habitual y de tradición clásica, denominado "Urbanización", que suele combinarse con el número de personas en el hogar, aunque en nuestro caso no ocurre. Es también un factor habitual en los estudios realizados en Bilbao, por ejemplo en el elaborado por Leonardo Aurtenetxe (1989), donde constituía el factor 3, "juventud/vejez" o el realizado por Antolín y Fernández (2010) que opone también a la población menor de 15 años frente a la mayor de 65. Este mismo factor identifica Natera (2006) para Marbella, que opone a los menores de 35 a los mayores de 65. Lavía (1995) en su análisis de las áreas sociales del sistema urbano vasco, identifica también 5 factores, de los cuales el que discrimina en mayor medida a los municipios de la CAE es el "Continuo Rural Industrial", explicado fundamentalmente por la oposición entre "Juventud/Vejez" y "Agricultura/Industria" (Lavía, 1995:322).

Este factor de carácter demográfico es muy habitual en las ciudades del Estado, de hecho, suele describirse como uno de los "más generalizados", ya que "la aparición de un factor de definición compleja, pero siempre fuertemente vinculado a variables demográficas como estructura por edad y migración. Este factor, que se podría denominar como etapa en el ciclo vital, constituye una dimensión fundamental, si no la primera, en la descripción de la diferenciación residencial de prácticamente todas estas ciudades [del Estado]. Títulos como grado de madurez, urbanización o factor demográfico designan los componentes" (Díaz Muñoz, 1999: 702).

Respecto a la ubicación de este factor en el la trama urbana de Bilbao y su área metropolitana, observamos zonas muy diferenciadas para los extremos del factor. En su polo positivo, el factor se define por personas mayores de 60 años con elevadas tasas de dependencia. Este polo del factor parece estar más presente en secciones de Bilbao y la margen izquierda de la Ría, ya que encontramos una importante concentración en Bilbao con el 49% de estas secciones, Barakaldo (14%), Portugalete (9%), Basauri (9%) o Sestao (5%), mientras que en la margen derecha sólo destacan municipios como Getxo, con 7 secciones o Leioa con 3.

Mapa 6.2 Estructura de edad en el AMB



Fuente: Elaboración propia. Censo 2011.

Resulta interesante el análisis de este polo del factor para el caso de Bilbao, que agrupa varias de estas secciones en los distritos colindantes de Abando, Ibaiondo y Rekalde. En parte, parece que la geografía de los factores condición socioeconómica y tenencia antigua coincide con el envejecimiento poblacional. También en Portugalete, la mayor parte de las secciones donde reside en mayor medida la población mayor de 60 con altas tasas de dependencia, se ubican en el Casco Histórico y el centro de la ciudad. Por su parte, en el municipio de Barakaldo, estas secciones se ubican sobre todo en San Vicente (el barrio más antiguo del municipio) y Arteagabeitia-Zuazo, colindante con el anterior.

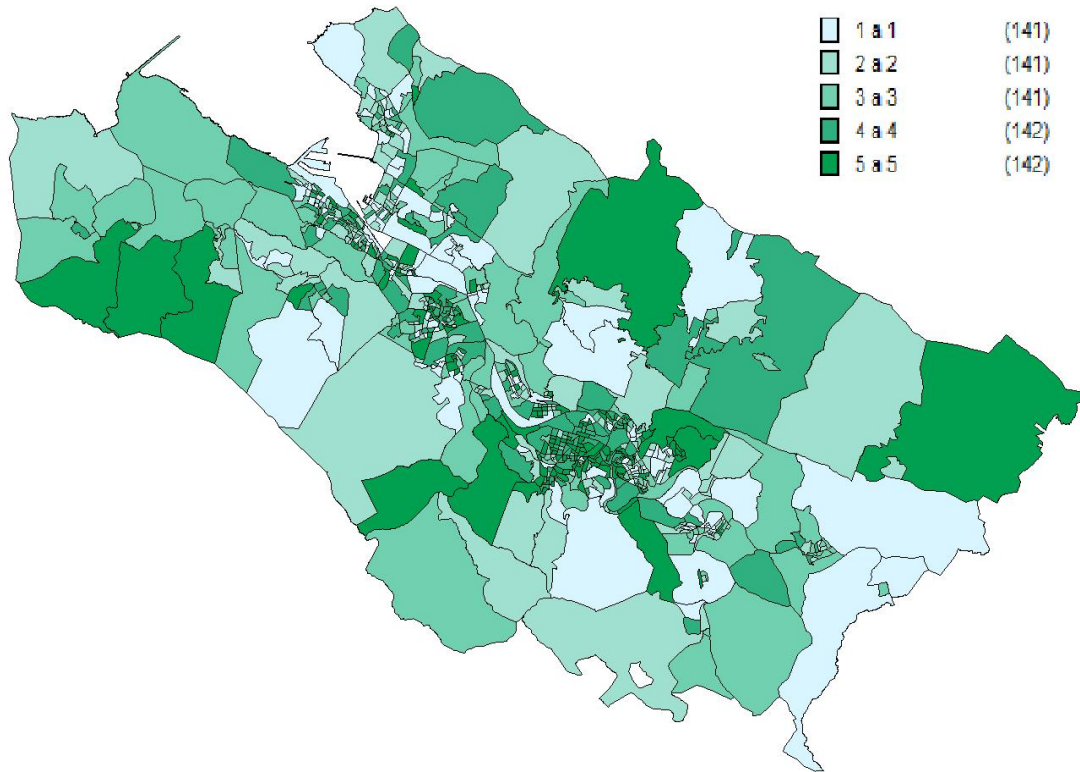
Respecto al polo negativo de este factor, que se compone de población entre 0 y 16 y entre 25 y 39, la distribución de sus secciones poco tiene que ver con la anterior. Tal y como se observa en el mapa, encontramos secciones de estas características en la mayor parte de los municipios que conforman el área metropolitana. Destaca Bilbao, con el 33% de estas secciones, en los distritos que podríamos caracterizar como la periferia norte (Deustu-Uribarri-Otxarkoaga/Txurdinaga) en los que localizamos la mayor parte de estas secciones.

FACTOR 3: Tenencia Antigua

Este tercer factor explica un 10,7% de la varianza total explicada, sin embargo aglutina variables pertenecientes a la dimensión demográfica y la residencial, estableciendo una diferenciación interesante. Este factor, denominado TENENCIA ANTIGUA, muestra en su lado positivo los edificios más antiguos del área metropolitana (50 y más años), en régimen de alquiler y con escaso equipamiento (sin calefacción, sin ascensor). Probablemente nos referimos a viviendas en las que no se ha dado excesiva inversión, precisamente debido a que tienen el objetivo de alquilarse. Es decir, este factor opone claramente aquellas zonas más envejecidas (residencialmente) donde abunda el alquiler, frente a otras menos antiguas donde lo hace la propiedad. De hecho, observamos que la variable de antigüedad entre 30 y 49 años también tiene cierto peso negativo en este (-0,633). En otras palabras, la vivienda en propiedad que recoge este factor no se da en zonas de nueva construcción, sino en zonas donde abundan edificios construidos entre los años 70 y 80. Resulta un factor muy interesante a la hora de entender la diferenciación residencial en términos de tenencia y antigüedad. Este factor supone una novedad respecto a las dinámicas socio espaciales detectadas en otros análisis realizados en Bilbao y su área metropolitana, probablemente debido a que la presencia del alquiler es residual hasta el periodo precrisis (antes del 2010) (Fullaondo et al, 2012). Sin embargo, encontramos un factor muy similar en el caso de Barcelona, donde Fullaondo (2008) identifica un tercer factor con una capacidad explicativa del 13% al que denomina espacio residencial y que las viviendas en alquiler del casco antiguo de la ciudad frente a la propiedad en zonas periféricas construidas entre los años 60 y 70.

En lo referente a la ubicación de este factor en el mapa del AMB, el rango extremo positivo, es decir, aquellas áreas donde se da el alquiler en vivienda muy antigua (más de 50 años) y poco equipada, el mapa nos muestra los municipios de mayor tamaño y más parque de alquiler, la mayor parte de ellos en la margen izquierda de la Ría, además de la capital. Así destacan Bilbao con más del 50% de las secciones de estas características o Barakaldo con el 16,3%.

Mapa 6.3 Tenencia Antigua



Fuente: Elaboración propia. Censo 2011.

En detalle, y para el caso de Bilbao, estas secciones de alquiler antiguo se ubican fundamentalmente en los distritos de Ibaiondo, Rekalde y Abando, como se observa en el mapa (6.3) el centro financiero, histórico y la periferia obrera sur. En el caso de Abando, estas secciones se manifiestan en el ensanche de la ciudad, que data de 1867 y se caracteriza por sus edificios señoriales y planificación simétrica de estilo parisino, y continúan por toda la Gran Vía hasta el barrio de Indautxu, también de edificios señoriales y uno de los de mayor renta familiar⁶⁹. Ibaiondo concentra también los edificios más antiguos de la ciudad y un gran parque de alquiler, por lo que zonas como el Casco Viejo o los barrios de San Francisco, Zabala y Bilbao La Vieja -estos últimos limítrofes y más degradados- aglutinan varias secciones de este perfil. Entre el centro y la parte histórica se encuentra también Rekalde, de características muy diferentes, pero en el que se sitúan también varias de estas secciones.

En este caso, también merecen atención dos municipios de la margen izquierda por ser representativos de este perfil de alquiler antiguo: Barakaldo y Portugalete. Para el caso de Barakaldo, no es extraño que el barrio que dio origen a la ciudad (San Vicente) sea el que mayor cantidad de viviendas antiguas en alquiler tenga, aunque también encontramos varias en zonas de barriadas de trabajadores de sectores industriales de Rontegui, Lutzana Y Burtzeña. Por su parte, Portugalete, es una villa de origen medieval (fundada en 1322) que se diferencia del resto de municipios de la zona por

⁶⁹ Junto con Abando y Castaños:
<http://www.elmundo.es/elmundo/2010/12/21/paisvasco/1292963075.html>

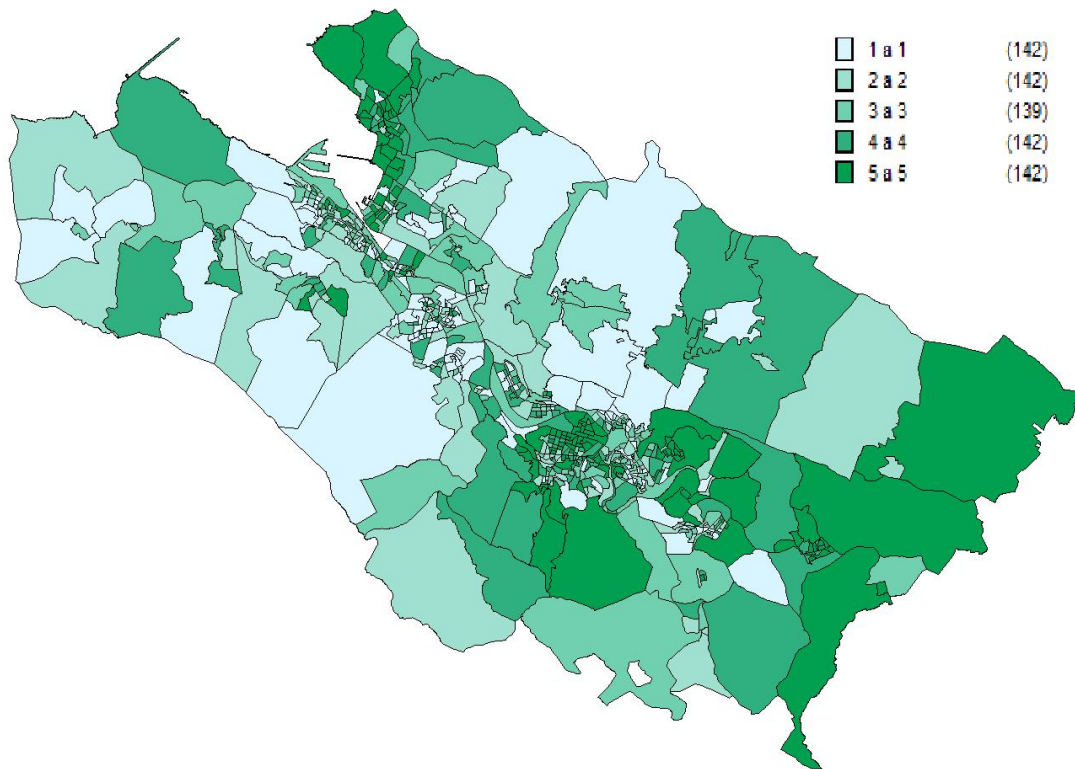
ser el “menos industrializado”. Presenta en su orografía dos zonas muy diferenciadas: por un lado, el casco viejo histórico y los palacetes construidos por la burguesía en el paseo de la Ría (en torno al puente colgante) y una zona superior de viviendas y comercio. Precisamente en la zona baja histórica del Casco Viejo/Puente Colgante (también en el barrio de Abaroa) encontramos varias secciones de alquiler en edificios antiguos sin reformar. También encontramos viviendas de este perfil en actual distrito central (3) limítrofe con el anterior, que presenta varias secciones de alquiler en edificios antiguos en torno a la avenida principal (Carlos VII).

FACTOR 4: Vivienda compartida

El siguiente factor que más discrimina es el cuarto, con una capacidad explicativa del 8,9% y conformado por variables de las dimensiones demográfica y urbana. Este factor, que toma el nombre de VIVIENDA COMPARTIDA, se caracteriza por zonas de viviendas con dos o más baños, en las que residen 5 más miembros y presenta también saturaciones considerables en las variables estudios superiores, tenencia de internet y personas entre 17 y 24 años. De hecho, en pruebas anteriores esta última variable se agrupaba en este factor. Esto nos lleva a pensar en pisos compartidos, ya sean de estudiantes o de personas de origen extranjero, sin embargo, las saturaciones de otras variables no asignadas al factor nos ayudan a definirlo, indicándonos que, probablemente, se trata de pisos de estudiantes en mayor medida.

Respecto a la ubicación espacial de este factor en el AMB observamos en el siguiente mapa (6.4) que, en su lado positivo (pisos con 5 y más miembros, al menos dos baños) el 85% de las secciones de estas características se concentran en 3 municipios: Bilbao (45% de las secciones), Getxo (32%) y Leioa (7,4%). En relación a Bilbao, varias de estas secciones se concentran en el distrito de Abando, donde encontramos residencias de gran tamaño y antigüedad. También son habituales en el distrito de Uribarri, especialmente en los barrios más próximos a Txurdinaga y la parte más cercana a la Ría, Castaños, cercana a la universidad privada de Deusto, con edificios de gran tamaño y alto precio. También en el distrito de Ibaiondo encontramos secciones en las que abundan los pisos compartidos, especialmente en Atxuri y San Francisco (donde se ubica la Residencia Universitaria), zonas que como ya hemos comentado, son de las más degradadas del distrito.

Mapa 6.4 Vivienda compartida



Fuente: Elaboración propia. Censo 2011.

En este factor destacan también dos municipios de la margen derecha, Getxo y Leioa. Respecto al primero, las secciones de estas características se aglutinan especialmente en el distrito 2, especialmente en barrio de Algorta, y el 3 Las Arenas. En relación al municipio de Leioa, que históricamente se ha dividido en una zona rural y otra urbana (creada durante la industrialización y cercana a la Ría), es también el municipio en el que se encuentra el mayor campus de la Universidad Pública del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea, cuestión que puede explicar en parte la concentración de este tipo de secciones en el municipio, la mayor parte de ellas en la zona central, Ibaizabal y sus barrios colindantes.

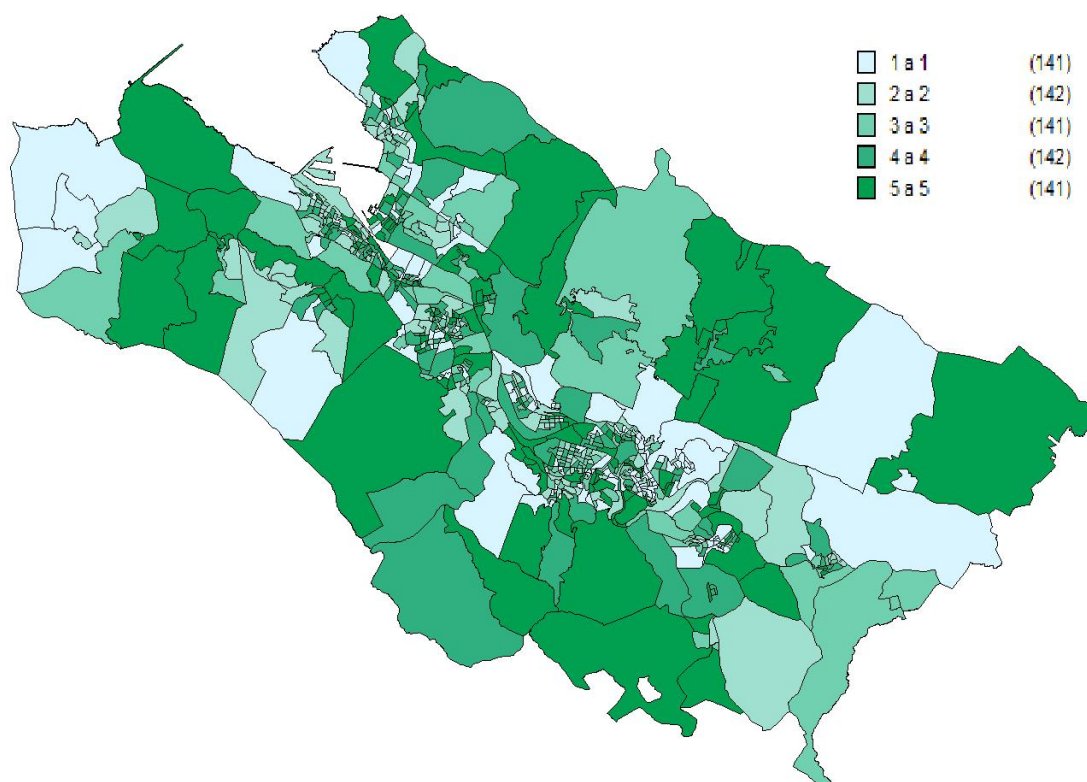
FACTOR 5: Modernidad ocupada

El quinto factor en capacidad explicativa de la varianza (8%) recibe el nombre de MODERNIDAD OCUPADA y recoge variables de las dimensiones socioeconómica y residencial. Este factor discrimina aquellas zonas en las que se encuentran los edificios más nuevos y de nueva construcción (antigüedad entre 0 y 19 años), con internet y personas ocupadas de aquellas en las que se da vivienda más antigua (entre 30 y 49 años). Caracteriza por tanto la modernidad, del edificio y su equipamiento, a la que pueden acceder las personas ocupadas. La antigüedad del edificio, así como su equipamiento, no se han considerado previamente en los análisis de Bilbao y su área metropolitana, por lo que en este sentido no existe precedente. Sin embargo, algunos estudios internacionales muestran relación del equipamiento con la categoría de

“Rango social” (Shevky y Bell, 1955; Weclawowiz, 1979) o como factor aislado, como el caso de Gittus (1965) en Liverpool.

En el siguiente mapa (6.5) observamos la ubicación espacial de este factor en el AMB diferenciando 5 rangos. El rango extremo positivo representa aquellas zonas en las que se da la modernidad ocupada, es decir, vivienda nueva, con internet, habitada por personas ocupadas. Este factor, al definir secciones con vivienda de nueva construcción, se encuentra muy diseminado por todo el área metropolitana, de hecho, existen secciones de estas características en los 26 municipios, aunque en diferente cantidad. Los municipios de Bilbao (28,2%), Barakaldo (14,8%), Galdakao (9,2%) y Leioa (7%), son los que mayor proporción de secciones de este tipo aglutinan.

Mapa 6.5 Modernidad ocupada



Fuente: Elaboración propia. Censo 2011.

En la capital bilbaína, la mayor parte de estas secciones se ubican en el distrito de Ibaiondo, que a excepción de algunas secciones aisladas en la zona alta del Casco Viejo (Solokoetxe), se ubican en los barrios altos de San Andrián y Miribilla que, como hemos comentado anteriormente, era una antigua zona minera cuya urbanización comenzó en el año 2000 y se caracteriza por grandes bloques de viviendas, espacios verdes y fundamentalmente residencial.

En la margen izquierda, destaca el municipio de Barakaldo, en el que localizamos las zonas de nueva construcción concentradas en la zona periférica comercial de Megapark, conocida como Las Torres; la zona denominada Desierto, antigua zona industrial cercana a la Ribera; y las secciones de distintos barrios (Artegabeiti,

Lutxana, Retuerto) cercanos a la Feria de Muestras (Bilbao Exhibición Center) inaugurada en 2004. En la margen derecha, subrayamos el municipio de Leioa, con secciones en las zonas contiguas de Elexalde, Aketze y Lamiako, todas ellas cercanas a la estación de metro del municipio.

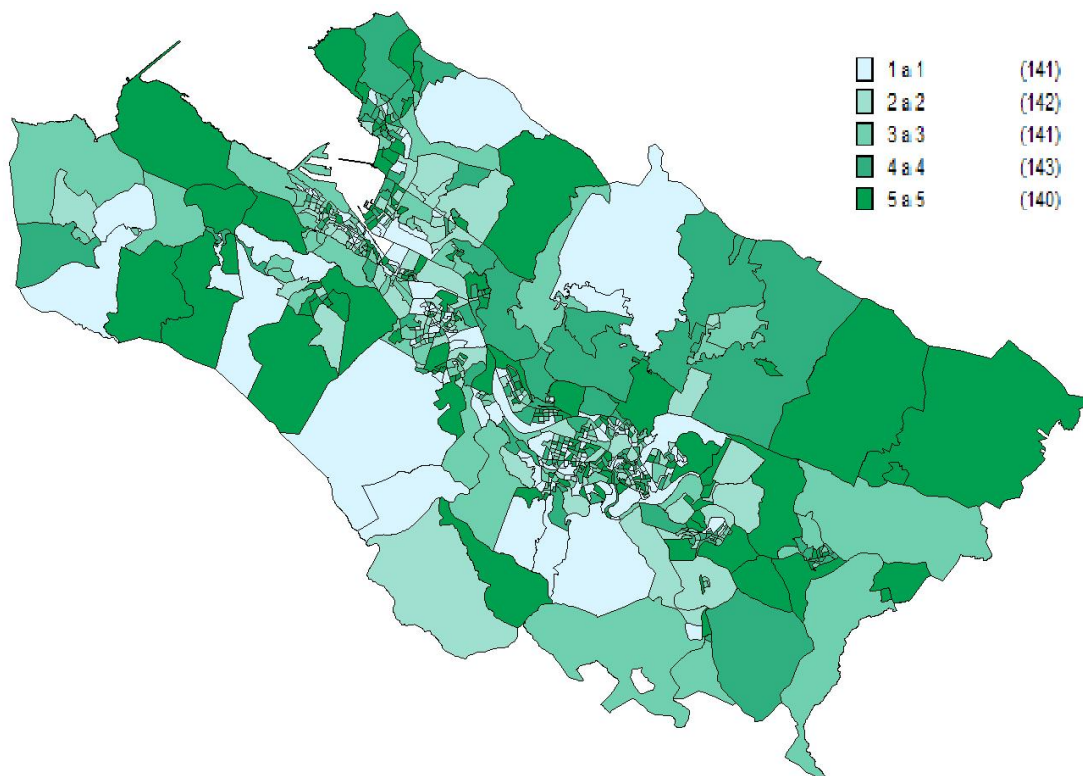
FACTOR 6: Situación de la vivienda

Este sexto factor absorbe el 5,8% de la varianza total explicada y aglutina variables pertenecientes a la dimensión urbana, todas ellas en referencia a la SITUACIÓN DE LA VIVIENDA, según se trate de secundaria o desocupada. Este factor diferencia áreas urbanas donde se da este tipo de vivienda en mayor medida, aunque como observamos en el análisis de porcentajes, es minoritaria. No es habitual encontrar estudios que incluyan esta variable, sin embargo, al existir precedentes para el caso de Bilbao e incluir en el análisis áreas de gran diversidad a nivel metropolitano⁷⁰, consideramos interesante su análisis. En el caso de Bilbao, Antolín y Fernández (2010) definen un cuarto factor con una capacidad explicativa del 10% conformado por vivienda vacía y población extranjera, unión poco habitual en este tipo de análisis, ya que la variable nacionalidad suele aparecer unida a variables demográficas, especialmente junto a la estructura de edad (Díaz Muñoz, 1989) o de rango social (Checa Olmos, 2006). Es el caso de Checa Olmos, en su análisis factorial para Almería, que emplea también las variables de vivienda secundaria y desocupada, estas se vinculan a factores de migración y ciclo vital, y estatus social, respectivamente (Checa Olmos, 2006:12).

Si observamos la distribución de este factor en el área metropolitana (Mapa 6.6) en su extremo positivo, la vivienda vacía y secundaria, se reparte por casi la totalidad de los municipios, aunque casi el 90% de las secciones se concentran en 5 municipios: Bilbao (37,5% de las secciones), Getxo (27%), Galdakao (10%), Barakaldo (7%) y Derio (7%). Para el caso de Bilbao, la distribución de estas secciones coincide parcialmente con la de población de más de 60 años (factor 2), por lo que se ubican, fundamentalmente, en las partes más antiguas de la ciudad (Abando, Ibaiondo) y en distritos periféricos sur como Rekalde y Basurtu-Zorroza, especialmente en la zona cercana a la Ría conocida como Olabeaga y Zorroza (de vivienda antigua y degradada).

Mapa 6.6 Situación de la vivienda

⁷⁰ Observamos en el primer apartado del capítulo diferencias en la distribución de esta variable en los 3 municipios analizados.



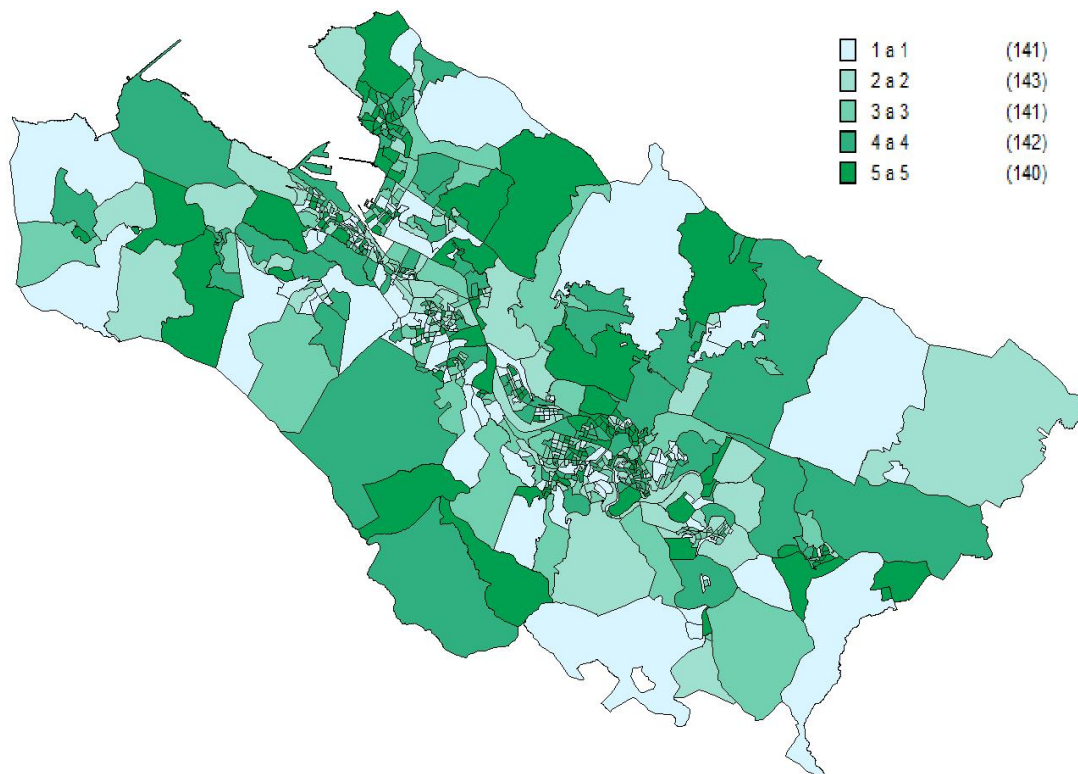
Fuente: Elaboración propia. Censo 2011.

FACTOR 7: Población entre 17 y 24 años

Este último factor, que explica un 4,2% de la varianza, no es un factor propiamente dicho, ya que se centra exclusivamente en la dimensión demográfica, específicamente en la variable de 17 a 24 años. Se relaciona con el factor 2 “Estructura de edad” y con el cuarto “vivienda compartida”, factor en el que se ubicaba en anteriores pruebas factoriales.

En lo referente a la ubicación de este factor en el Mapa 6.7, observamos que en su rango extremo positivo, personas entre 17 y 24 años, está muy distribuido por el mapa del área metropolitana, encontramos secciones de estas características en 18 de los 26 municipios. Bilbao concentra el 40% de estas secciones, Getxo el 22%, Galdakao 7%, Barakaldo 6,4% y Leioa el 4,9%.

Mapa 6.7 Población entre 17 y 24 años



Fuente: Elaboración propia. Censo 2011.

6.4 MAPA SOCIO-RESIDENCIAL DEL GRAN BILBAO

Una vez reducida la información de las 24 variables a 7 factores, con una capacidad explicativa del 73,3%, el objetivo es clasificar las secciones censales en estratos lo más homogéneos posible internamente y lo más heterogéneos entre sí, de acuerdo a las variables derivadas del análisis factorial. Así, combinando nuestros factores que incluyen variables de los tres ámbitos analizados (residencial, demográfico y socioeconómico) se definirá el mapa socio-residencial de Bilbao y su área metropolitana.

La clasificación de dichas secciones, se ha realizado en un proceso de dos etapas. En primer lugar, a través de la técnica *Cluster* jerárquico, se ha determinado el número de grupos o estratos. En segundo lugar, a través de la aplicación de un *K Means* derivada del análisis *Cluster*, se define la pertenencia de las distintas secciones a un estrato concreto. De la combinación de ambas técnicas, con base en las puntuaciones factoriales, se obtienen finalmente los tipos de secciones presentes en el AMB en función de las tres dimensiones analizadas, cuya ubicación espacial analizaremos posteriormente, esto es, el mapa socio-residencial.

Tras una prueba inicial en la que se introducen los 7 factores resultantes y que resulta poco clara en su interpretación sociológica e inabarcable (entre 9 y 13 estratos), se toma la decisión de seleccionar los 5 factores con mayor capacidad explicativa para el análisis de clasificación, entendiendo que el objetivo de este es clarificar la

información disponible. Así, el mapa socio-residencial del área Metropolitana de Bilbao se ha realizado con una matriz de 707 secciones censales y 5 factores que explican el 63,3% de la varianza, a saber: condición socioeconómica, edad, tenencia antigua, viviendas compartidas y modernidad ocupada.

En primer lugar, a través de la aplicación del análisis *Cluster* con método *Ward*, se determina un total de 5 estratos en base a la agrupación obtenida en el dendograma⁷¹ y el coeficiente que se observa en la Tabla 6.7. El historial de conglomeración nos muestra el comportamiento del coeficiente, que mide la distancia entre cada par de grupos combinados en el conglomerado. De esta forma, se toma la decisión de detener la clasificación en la etapa 702, donde el coeficiente pasa de 1725473 a 1936364, resultando así 5 grupos o estratos.

Tabla 6.7 Historial de conglomeración (Ward)

Etapa	Clúster combinado		Coeficientes	Primera aparición del clúster de etapa		Etapa siguiente
	Clúster 1	Clúster 2		Clúster 1	Clúster 2	
1	488	530	62,856	0	0	343
2	127	180	151,325	0	0	79
3	213	565	242,799	0	0	120
4	54	118	336,191	0	0	254
5	442	447	432,085	0	0	425
6	73	599	531,803	0	0	125
7	616	655	632,299	0	0	50
8	131	135	734,532	0	0	31
9	34	49	837,415	0	0	38
10	45	60	942,573	0	0	46
...
696	151	167	1166415,238	656	681	703
697	3	11	1211213,650	685	692	704
698	2	5	1269514,170	693	688	700
699	1	18	1330914,638	683	689	701
700	2	22	1394211,536	698	690	701
701	1	2	1527284,335	699	700	704
702	12	14	1725473,986	686	695	705
703	10	151	1936364,772	694	696	706
704	1	3	2231285,694	701	697	705
705	1	12	2599541,672	704	702	706
706	1	10	3180981,862	705	703	0

Fuente: Elaboración propia. Censo 2011.

Una vez definido el número de estratos, se aplica un análisis *K Means* con centros móviles y 5 grupos fijos, de modo que se conozca la pertenencia de cada sección a su

⁷¹ No podemos mostrar el dendograma resultante ya que resulta irrepresentable debido a sus dimensiones.

estrato. Este análisis nos permitirá conocer las características sociológicas de cada grupo y su posterior definición y ubicación en el espacio urbano. Observamos en la siguiente tabla (6.8) los resultados de este análisis, con 5 grupos con un reparto de secciones desigual, desde el estrato 3 que concentra el 3,7% de las secciones censales del AMB (26) a el 5 que aglutina el 31,7% (224). Los centros iniciales y finales nos muestran las diferencias tras el procedimiento clasificatorio de optimización, permitiéndonos la interpretación de los centros finales en relación a su posición en los diferentes factores.

Tabla 6.8 Resultados análisis *K Means*

Estrato	Secciones		Centros iniciales					Centros finales				
	n	%	F1	F2	F3	F4	F5	F1	F2	F3	F4	F5
1	131	18,5	0,75	-3,73	-0,08	0,27	0,40	0,43	0,02	-0,36	1,47	0,33
2	159	22,5	0,32	2,07	-1,22	-0,76	-0,98	-0,17	-1,20	-0,28	-0,23	-0,14
3	26	3,7	4,10	-1,44	2,54	-3,32	4,70	2,23	0,00	1,45	-1,42	1,63
4	167	23,6	3,03	1,51	-1,07	-1,76	3,50	-0,63	0,29	1,01	-0,06	0,28
5	224	31,7	-1,36	1,00	3,14	1,58	-1,22	0,08	0,63	-0,55	-0,49	-0,48
Total	707	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia. Censo 2011.

Así, un primer vistazo a los estratos nos da los rasgos principales y resumidos de cada uno de ellos en base a su posición y grado de polarización en cada factor.

El **estrato 1** nos muestra una posición intermedia en el factor socioeconómico, donde predominan los propietarios (en oposición al alquiler) y un posicionamiento extremo positivo en el factor modernidad ocupada, es decir, predominio de vivienda nueva y equipada, donde reside población ocupada. La edad se ubica en una posición central haciendo confusa su interpretación. En lo referente al **estrato 2**, se trataría de un grupo caracterizado por una condición socioeconómica alta, como indica su puntuación negativa en el primer factor; cierta propensión a la tenencia en propiedad y con marcado predominio de personas jóvenes residiendo en las secciones pertenecientes a este grupo, como se observa en su puntuación extrema negativa en el factor 2. El **estrato 3** se ubica en el eje extremo positivo del factor socioeconómico, es decir, se caracteriza principalmente por población de nivel socioeconómico bajo y parada. También puntúa en su extremo positivo en el factor 3, indicando áreas de alquiler en vivienda antigua con poco equipamiento. Supone también el extremo negativo del factor 4, indicando la presencia de secciones en las que se dan los pisos compartidos. Este estrato parece tener también una cierta tendencia hacia el envejecimiento poblacional, aunque se ubica en una posición intermedia respecto al factor de edad. Respecto al **estrato 4**, se posiciona en el polo extremo negativo del factor socioeconómico indicando una condición socioeconómica muy alta. La ubicación en el polo positivo del factor 2 nos indica la presencia mayoritaria de personas de 60 años y más. Por último, el **estrato 5**, se trataría de un grupo que con posicionamiento intermedio con tendencia a la baja en el factor socioeconómico, una marcada inclinación a la vivienda en propiedad (su extremo negativo), y en el polo extremo

positivo a la edad, indicando una gran presencia de personas mayores de 60 años en las secciones pertenecientes a este estrato.

Para describir los estratos con mayor detalle y poder definirlos, se presenta la Tabla 6.9, que combina los estratos con los porcentajes medios de las variables empleadas. Así mismo, con el Mapa 6.8 que se encuentra al final del documento, se completará también la ubicación espacial de los estratos configurando así el mapa socio-residencial del AMB.

Tabla 6.9 Descripción de estratos por variables

Variable	Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Estrato 4	Estrato 5	Total
0-19 antigüedad	48	11,1	3,1	5,2	5,2	14,4
30-49 antigüedad	26,8	61,4	23,2	27,9	74,3	49,7
50 antigüedad	15,0	19,7	67,8	61,6	16,5	29,5
Alquiler	7,3	7,8	16,5	8,9	7,8	8,3
Con internet	69,9	62,7	49,7	63,9	59,3	62,8
Sin ascensor	30,3	29,3	62,8	33,6	24,6	30,3
Con calefacción	98,0	97,0	92,2	96,3	97,1	96,9
2 o más baños	36,7	32,2	21,2	35,7	24,9	31,1
0-16 años	14,0	16,6	13,4	13,2	12,0	13,8
17-24 años	6,7	7,0	6,6	6,9	6,5	6,7
25-39 años	21,5	25,2	21,2	19,7	20,3	21,4
>= 60 años	27,7	19,3	28,5	30,2	32,4	27,9
Vacía	9,4	8,8	8,9	9,3	9,3	9,2
Secundaria	1,8	1,6	2,0	1,7	1,7	1,7
1 persona	10,5	11,6	16,7	16,1	11,9	12,8
2 personas	21,1	25,3	25,5	25,2	27,6	25,2
5 personas y más	10,7	9,1	15,7	12,2	7,9	10,0
Estudios superiores	19,9	23,2	21,5	29,2	20,5	23,1
Grupos superiores	8,6	9,7	3,6	13,4	8,1	9,7
Trabajadores/as cualificados	8,2	6,7	9,0	4,9	7,4	6,9
Trabajadores/as no cualificados	6,7	5,7	11,1	5,1	6,9	6,2
Parado	7,7	7,4	14,4	7,5	7,9	7,9
Ocupado	42,5	39,4	32,0	39,7	38,1	39,4

Fuente: Elaboración propia. Censo 2011.

Además del posicionamiento en los factores, el análisis en detalle de los porcentajes medios de variables en cada estrato nos permite realizar una definición más ajustada de los mismos, que se especifica en el siguiente cuadro (6.2). Así, finalmente se definen los 5 estratos que formarán el mapa socio-residencial del AMB. El primero, que correspondería a la nueva clase trabajadora residiendo en vivienda de nueva construcción; el segundo, los jóvenes emergentes con posición socioeconómica alta; el tercero, las zonas marginales, con vivienda antigua y personas de condición socioeconómica baja; el cuarto, formado por personas de clase alta, avanzada edad y

residiendo en vivienda antigua; y el quinto, la antigua clase trabajadora, también envejecida pero con condición socioeconómica más baja que la anterior y en edificios de la década de los 70.

Tabla 6.2 Descripción de estratos resultantes

Estrato	Nombre	Descripción	Secciones
1	NUEVA CLASE TRABAJADORA EN VIVIENDA NUEVA	Predominio de la vivienda de nueva construcción, con equipamiento residencial y población ocupada.	131
2	JÓVENES EMERGENTES	Población joven, familias jóvenes, con gran presencia de personas trabajando en grupos superiores, estudios superiores y buena equipación residencial.	159
3	ZONAS MARGINALES	Predominio de viviendas con más de 50 años de antigüedad, sin ascensor, viviendas en alquiler, pisos con 5 personas y más, trabajadores/as no cualificados/as y parados/as.	26
4	CLASE ALTA ENVEJECIDA EN VIVIENDA ANTIGUA	Pisos con más de 50 años de antigüedad, equipados, con gran presencia de personas de más de 60 años, estudios superiores y personas trabajando en grupos superiores.	167
5	ANTIGUA CLASE TRABAJADORA	Pisos construidos en la década de los 70, población envejecida, trabajadores no cualificados y cualificados.	224

Fuente: Elaboración propia

ESTRATO 1: ZONAS NUEVAS DE CLASE MEDIA

Este estrato define a la nueva clase trabajadora, más joven y que reside en zonas de nueva construcción. Así se intuía ya en el posicionamiento de este estrato respecto a la condición socioeconómica central y en sus valores extremos respecto al factor modernidad ocupada. Al observar los porcentajes medios de las variables (Tabla 6.9), este estrato destaca claramente por ser el que mayor porcentaje medio de vivienda nueva concentra –muy alejado del resto-, un 48% y población ocupada (40%). Si bien su posicionamiento en el factor “Estructura de Edad” es confuso, se observa que los porcentajes de 0-16 años y el de 25-39 están por encima de la media, indicando probablemente la presencia de parejas jóvenes y familias, lo cual concuerda con el elevadísimo porcentaje de viviendas con internet en este estrato. En este sentido, y al tratarse de vivienda nueva, observamos que los valores medios para las variables “con calefacción” o “sin ascensor” son muy elevados y bajo, respectivamente. La tabla también muestra un perfil laboral compuesto en mayor medida por trabajadores cualificados, con valores por encima de la media. Hablamos por tanto de la nueva clase trabajadora que reside en zonas de nueva construcción y que, lógicamente, aparece en casi la totalidad de los municipios del área metropolitana. Su posicionamiento en el Mapa 6.8 nos muestra casi a la perfección las áreas de los municipios en los que se ha construido vivienda nueva en los últimos 20 años. Así, en poblaciones como Bilbao, observamos estas áreas en la zona de Miribilla, Bolueta o Ametzola, pero también en pleno centro como Basurto –las nuevas torres entre el Hospital, San Mamés y la

estación de autobuses- o Abandoibarra. Para el caso de la CAE, no existe la posibilidad de encontrar un estrato que diferencia las áreas de nueva vivienda de clase media y las de nueva vivienda de clase baja (protegida o social) como ocurre habitualmente en otras ciudades. Tal y como se menciona en el apartado de contexto, la regulación urbanística vasca establece por ley unas reservas de suelo para vivienda protegida que obligan a los promotores de viviendas a construir un porcentaje de vivienda protegida⁷² en cada construcción, motivo por el cual toda área de vivienda nueva mezcla ambos perfiles, apareciendo en mismo estrato áreas como la parte nueva del mencionado barrio de Neguri y la zona del Desierto en Barakaldo, terreno recuperado a las antiguas instalaciones industriales en la ribera de la Ría. Sin embargo, la mayor parte de las áreas incluidas en este estrato representan precisamente a esa clase media joven, que de hecho debe serlo para poder acceder a una vivienda, aunque sea en régimen de VPO⁷³.

ESTRATO 2: ZONAS DE CLASE JOVEN EMERGENTE

Respecto a este estrato, se comentaba ya su ubicación extrema en el factor edad, siendo el único con una marcada tendencia juvenil, así como su ubicación negativa en el factor socioeconómico que indica una elevada condición socioeconómica, sólo superada por el estrato 4. Los porcentajes medios (Tabla 6.9) nos ayudan a definir este factor que parece aglutinar a las personas jóvenes de clase alta residiendo en edificios de la década de los 70 y nuevos. Los porcentajes de las edades comprendidas entre 0 y 16 (16,6%), 17 y 24 (7%) y entre 25 y 39 (25,2%) son más elevados en este estrato que ningún otro, dibujando entornos familiares relativamente jóvenes. Con valores por encima de la media, observamos también las edificaciones de entre 30 y 49 años de antigüedad y equipamientos residenciales. Respecto a la condición socioeconómica de la población residente en estas áreas, destacan por encima de la media las personas con estudios superiores, ocupadas y en la categoría laboral grupos superiores, mientras las categorías trabajador/as cualificado y no cualificado se posicionan por debajo del conjunto del AMB. Se trata por tanto de una clase alta emergente joven que se ubica (Mapa 6.8) en la mayor parte de los municipios, pero especialmente en áreas buenas de las grandes urbes como Bilbao –particularmente en Deusto cerca de la Ribera-, Getxo o Barakaldo; y municipios o áreas rurales⁷⁴ de tamaño pequeño y medio como Berango, Muskiz, Abanto, Larrabetzu, Erandio o Zaratamo. Probablemente, y tal y como deja intuir el elevado porcentaje de la variables “sin ascensor” y las zonas semi-rurales, se trate en estos últimos casos de viviendas unifamiliares, al igual que en varias zonas del municipio de Getxo.

⁷² Un 20% de la edificación en los suelos calificados como urbanos y un 65-75% en suelos calificados como urbanizables.

⁷³ Tal y como se menciona en el contexto, los requisitos de acceso a una VPO en propiedad (más del 70% de lo que se construye) son más cercanos a los de la clase media (requieren de estabilidad laboral y económica y acceso a financiación) que a los de la baja.

⁷⁴<http://www.bizkaia.eus/home2/Archivos/DPTO7/Noticias/Pdf/DOSSIER%20INVENTARIO%20NUCLEOS%20RURALES%20BIZKAIA%20JJGG%2020140620.pdf?hash=36a4c538bea9cc6ea08c4115302dc002&idioma=CA>

ESTRATO 3: ZONAS MARGINALES

Ya destacábamos acerca de este estrato que se posicionaba de manera extrema en los factores 1, 3 y 4, indicando que está compuesto especialmente de personas de condición socioeconómica baja y zonas de alquiler en vivienda antigua y poco equipada. Al detenerse en las características detalladas de este estrato se observa que, de manera general, los porcentajes de las variables que construyen estos factores se manifiestan de manera extrema en este estrato. Respecto a la antigüedad, se observa el porcentaje más elevado en viviendas de más de 50 años (67,8%), muy por encima de la media para el conjunto del área metropolitana (29,5%). Respecto a la tenencia, a pesar de que la opción mayoritaria sigue siendo la propiedad, esta muestra sus porcentajes más bajos en este estrato y, simultáneamente, los más elevados de alquiler (16,5%), que duplican la media general. Ya indicábamos también la desventaja de este estrato en términos de equipamiento residencial, y en esta línea observamos como los porcentajes de “sin ascensor” y “con calefacción” son más altos en este estrato que en otros, aunque continúan siendo relativamente bajos para toda la comarca. Observamos también una clara tendencia socioeconómica a la baja al observar que los porcentajes de paro son los más elevados, también aquellos que definen una clase trabajadora y los bajos porcentajes de estudios superiores. Este estrato comprendería áreas con una moderada tendencia al envejecimiento poblacional y a la presencia de vivienda vacía. Nos encontramos pues ante un estrato que recogería a la clase trabajadora, residiendo en zonas de vivienda antigua, el extremo más desfavorecido de nuestro análisis y también el menos numeroso.

Estas áreas, que pueden observarse en el Mapa 6.8 que se presenta al final de este apartado, se ubican mayoritariamente en Bilbao, pero también en Santurtzi, Sestao y Erandio. Su ubicación en la capital bilbaína se concentra en las barriadas del barrio de Otxarkoaga construidas en 1960 para abolir el chabolismo, casi toda el área de Ibaiondo que comprende los barrios de San Francisco, Bilbao La Vieja y Zabala, el barrio obrero de Rekalde y Uretamendi y la zona final de Basurto, Zorroza. Barrios como Deusto o Abando quedan excluidos de este estrato. En Sestao, encontramos este estrato en el área de Simondrogas, de tradición obrera y aislado del centro del municipio, una zona muy deteriorada donde se han dado varios desalojos⁷⁵. Respecto a Santurtzi, encontramos algunas áreas en los barrios de Buena Vista, colindante con Portugalete. Respecto a Erandio, se trata de la zona baja de este municipio que se desarrolló durante el periodo industrial, con edificación antigua y cercana a la Ría. La ubicación de estas áreas refuerza la definición del estrato y nos permite definir estas zonas como marginales, en términos demográficos, urbanos y socioeconómicos. No se trata únicamente de la situación desfavorecida de la población que las habita, también de la degradación urbana de las áreas. Es un tipo de área que se localiza en otras investigaciones con similares características en el Estado (Fullaondo, 2008).

⁷⁵ <http://www.elcorreo.com/vizcaya/20081004/vizcaya/adios-corazon-simondrogas-20081004.html>

ESTRATO 4: ZONAS DE CLASE ALTA ENVEJECIDA EN VIVIENDA ANTIGUA

Este estrato se posiciona en el polo extremo negativo del factor socioeconómico, indicando la condición socioeconómica más alta, también respecto al factor edad es una de los extremos que indican población envejecida. De hecho, al observar los porcentajes medios de las variables, vemos que la población de más de 60 años, los estudios superiores y la categoría profesional “grupo superior” alcanzan sus valores más altos en este estrato, definiendo precisamente esta clase alta envejecida. Atendiendo al resto de variables, muy por encima de la media observamos el porcentaje de viviendas con más de 50 años de antigüedad (61,2%), 2 y más baños (35,7%) –que haría referencia a la amplitud de la vivienda- y las unidades familiares donde residen 5 o más personas (12,2%). Los de las variables de paro y personas trabajadoras están sin embargo muy por debajo de la media. Estas variables nos permiten definir no sólo una clase alta demográficamente envejecida, sino que además reside en áreas donde predomina la vivienda antigua.

Podemos encontrar estas áreas (Mapa 6.8) sólo en 12 municipios y habitualmente en lugares emblemáticos de las ciudades como: Abando, Casco Viejo o Castaños en Bilbao; zona litoral con playas y grandes viviendas unifamiliares, desde Aixerrota hasta Las Arenas y Neguri en Getxo; paseo del Puente Colgante en Portugalete; o la zona en torno al enclave central Herriko Plaza en Barakaldo. Fundamentalmente, Getxo y Barakaldo concentran a las áreas de este perfil, el 75,4% de las secciones.

ESTRATO 5: ZONAS DE ANTIGUA CLASE TRABAJADORA

La puntuación de este estrato respecto a los factores seleccionados nos indicaba ya que se trata de un grupo con tendencia socioeconómica media-baja y con predominio de personas de 60 años y más. El análisis de los porcentajes medios de las variables (Tabla 6.9) nos proporciona una información más detallada que confirma lo anterior y nos permite definir este estrato como la antigua clase media. En primer lugar, se observa que la variable antigüedad del edificio entre 30 y 49 años es más alta en este estrato que en cualquier otro, hablamos de edificios construidos entre los años 60 y 80. También la variable “60 años y más” obtiene su porcentaje más alto (32,4%) en este estrato. Por encima de la media para el conjunto del AMB, encontramos a los y las trabajadores/as (cualificados y no cualificados). Muy por debajo, sin embargo, se encuentran otras como estudios superiores (20,5%), la categoría profesional “grupos superiores” (8,1%) y los equipamientos residenciales. Todo parece indicar que se trata de la clase media trabajadora que se formó durante las décadas de los 70 y 80.

En este caso, su ubicación espacial confirma esta hipótesis, ya que encontramos estas áreas en municipios y zonas de estas características como los grandes municipios de la margen izquierda y la zona minera (Barakaldo, Santurtzi, Sestao, Portugalete, Ortuella o Basauri) o áreas de Bilbao previamente categorizadas como “periferia obrera” tales

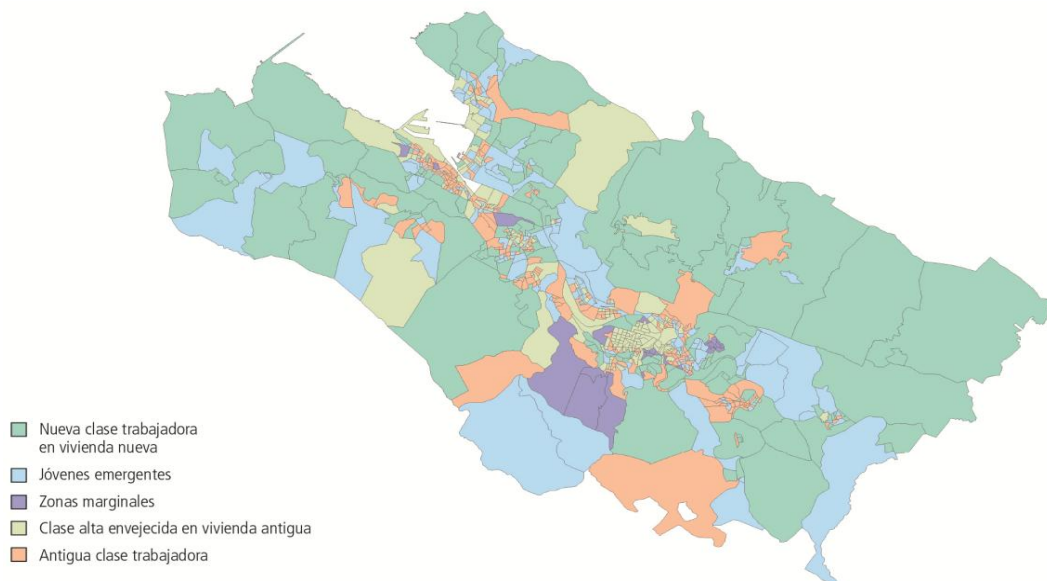
como Otxarkoaga, Santutxu, Uribarri, Errekalde o Basurto. Identificaríamos por tanto la antigua clase media de orígenes obreros o la clásica “working class”.

El siguiente mapa (6.8) nos muestra de manera muy visual la estructura socio-residencial del AMB en función de la clasificación en estas 5 tipos de áreas:

- E1: Zonas nuevas de clase media trabajadora (131)
- E2: Zonas jóvenes emergentes (159)
- E3: Zonas marginales (26)
- E4: Zonas clase alta envejecida en vivienda antigua (167)
- E5: Zonas de antigua clase trabajadora (224)

El mapa nos muestra en primer lugar que existen pocas zonas marginales, ya que se trata del grupo menos numeroso, y que la mayor parte se concentran en la capital bilbaína. El paso industrial de la región se hace evidente en las numerosas zonas que representan a la clase trabajadora tradicional diseminados a lo largo de la capital y numerosos municipios de la margen izquierda. Las dispersas secciones que reasentan esas zonas de nueva construcción pobladas por la nueva clase trabajadora muestran por un lado el agotamiento del espacio de las grandes urbes, que hace que los pequeños municipios concentren la construcción y, por otro, un periodo de crisis económica y financiera que paralizó la construcción de nuevas viviendas y la posibilidad de la población de acceder a ellas. Observamos también una tendencia general hacia las clases medias-alta, que podríamos identificar con los estratos 2 y 4, y que se concentra especialmente en la capital y la margen derecha, como ya intuíamos en el relato sobre la conformación del Gran Bilbao del capítulo de contexto. La brecha sociológica entre la capital y ambos márgenes se observa de manera clara en el Mapa x con áreas fuertemente diferenciadas, a pesar de que cada municipio presenta una micro estructura en la que, a menudo, encontramos representados varios estratos, fruto del análisis pormenorizado por secciones censales.

Mapa 6.8 Mapa socio-residencial del AMB



Fuente: Elaboración propia. Censo 2011.

En un análisis a nivel municipal encontramos por un lado los municipios que se desarrollaron durante la revolución industrial y crecieron gracias a las migraciones vascas y del Estado en el periodo de 1940 a 1975⁷⁶ (Pérez, 2002). Barakaldo, como máximo exponente de este desarrollismo conserva multitud de secciones de antigua clase trabajadora, combinadas con algunas de nueva construcción a las afueras del municipio, una clase alta residual y una considerable clase media-alta emergente. Para el caso de Santurtzi y Sestao, estas áreas de clase trabajadora son más numerosas, aunque la primera destaca por encima de Sestao en sus áreas de nueva construcción. El municipio de Portugalete aporta una imagen más polarizada, con una gran cantidad de secciones de antigua clase trabajadora y la zona baja, que comprende el casco histórico y el paseo del Puente Colgante, que aglutina varias secciones de clase alta envejecida residiendo en edificios antiguos. También en la denominada zona minera encontramos municipios de estas características, como Trapagaran, Ortuella y Abanto. Muskiz, a pesar de encontrarse geográficamente en esta área, muestra características diferenciales, con gran cantidad de zonas de nueva construcción y áreas de clase media-alta emergente ubicadas en zonas de vivienda unifamiliar.

Leioa, a pesar de encontrarse en la margen derecha, mantiene aún áreas de antigua clase trabajadora, diferencias de aquellas pobladas por las clases medio-altas emergentes y, especialmente, por un área significativa de nueva construcción localizada en la parte inferior, cerca del metro.

Podemos observar también gran cantidad de municipios de pequeño tamaño y características rurales que han experimentado un gran crecimiento en los últimos años como Loiu, Lezama, Zierbena, Larrabetzu o Zaratamo. Junto con Berango, son en

⁷⁶ Arrigorriaga, Barakaldo, Basauri, Bilbao, Etxebarri, Galdakao, Leioa, Portugalete, Valle de Trápaga, Santurtzi y Sestao.

su mayoría áreas que atraen también a la clase media-alta emergente, como se observa con la presencia combinada con el estrato 4 en la mayoría.

Identificamos también una gran área que incluye parte de los municipios de Sondika y Zamudio donde se ubica la clase alta envejecida. Se trata de pequeños municipios (menos de 5000 habitantes) con gran cantidad de vivienda unifamiliar. Sin embargo, las mayores áreas de clase alta envejecida residiendo en vivienda antigua se dan en Bilbao y Getxo. Este último municipio, presenta grandes áreas de clase alta emergente y clase alta envejecida como un *continuum* por el litoral y sus barrios colindantes. Pueden diferenciarse algunas áreas de nueva vivienda y pequeñas zonas de clase trabajadora en la zona superior de Algorta, Las Arenas y el barrio de Romo.

Respecto a la capital vizcaína, debido a su historia, dimensiones, ubicación y capitalidad, muestra áreas de los 5 tipos. El mapa nos confirma además algo que se ha comentado a lo largo del texto, los distritos son complejos como unidad de análisis debido a su enorme heterogeneidad. Este es el caso del distrito 5 (Ibaiondo), donde encontramos 3 zonas muy diferenciadas: por un lado, en la margen izquierda de la Ría, se localiza una gran área marginal que delimita con otra de vivienda nueva en la zona de Miribilla y San Adrián. Al otro lado de la Ría, encontramos todo el área de clase alta envejecida que corresponde al Casco Viejo. Este último forma casi un *continuum* con la zona de la Ribera y Abando, que forman parte también de esta gran área de clase alta. La “periferia obrera” como la habíamos denominado previamente se confirma como tal, tranzando una gran área de antigua clase trabajadora que va en la zona norte de la ciudad desde Uribarri hasta Santutxu, y por la sur desde Rekalde a Basurto, evitando en ambos casos las zonas más cercanas al centro y algunas micro-zonas. Las lógicas que a grandes rasgos se daban para el conjunto del AMB, parecen reproducirse en Bilbao, una ciudad que debido a sus limitaciones geográficas puede cambiar su composición poblacional y distribución, pero no crecer.

6.5 INMIGRACIÓN Y ÁREAS SOCIO-RESIDENCIALES

Tras comprender los factores que explican la diferenciación en el AMB y definir el mapa de la comarca en función de 5 tipos de zona, este apartado se centrará en el análisis de la población inmigrante extranjera en el contexto urbano previamente definido. En la introducción, se planteaba la hipótesis de que el asentamiento de este colectivo está determinado a su vez por características del propio proceso migratorio y del contexto urbano, por tanto, tras en el diagnóstico y definición del propio contexto urbano, queda conocer si este genera pautas desiguales respecto a las áreas y factores. Dicha desigualdad se manifestará en dos sentidos, respecto a la población mayoritaria (personas de nacionalidad estatal) y respecto a las diferentes áreas que componen la categoría de personas de nacionalidad extranjera. Si hasta ahora el análisis se ha realizado por separado, en este apartado se unirán los resultados de la estructura urbana y la población de nacionalidad extranjera.

Para ello, analizaremos en primer lugar la composición de las áreas en términos de nacionalidad, comprobando el peso de las diferentes categorías de nacionalidad. Al utilizar la sección censal como una básica de análisis, podremos emplear datos del padrón de 2015 para obtener una fotografía actualizada. A continuación, se realizará un análisis de la distribución de las grandes áreas de nacionalidad y principales nacionalidades extranjeras por las áreas urbanas, pudiendo así observar diferencias en las pautas de unas y otras. Más tarde, para completar el análisis, se realizará un análisis de correspondencias simples para poner en común las diferentes nacionalidades analizadas.

Se observa en la siguiente tabla (6.10) la distribución de las 5 áreas urbanas definidas –Zonas marginales, Zonas de antigua clase trabajadora, Zonas nuevas de clase media trabajadora, Zonas jóvenes emergentes y Zonas clase alta envejecida en vivienda antigua- en relación a la población de cada una de ellas. Si ya en el apartado anterior indicábamos que las diferentes zonas estaban formadas por distinto número de secciones⁷⁷, consecuentemente, cada una de ellas se compone de una población diferente. Atendiendo a la población total, las áreas caracterizadas como “Antigua clase trabajadora” es la más numerosa, con una población aproximada de 273.534 personas, seguida de las áreas de “jóvenes emergentes” con 199.527 y aquellas donde predomina las personas “clase alta envejecida en vivienda antigua” (192.974). Menos numerosas son las áreas nuevas de clase trabajadora, con una población de 167.423. Por último, encontramos las denominadas “zonas marginales”, la categoría menos numerosa con 31.363 personas residiendo en dichas zonas.

Tabla 6.10 Composición poblacional de las áreas urbanas del AMB, 2015⁷⁸

	Zonas nuevas trabajadora	Jóvenes emergentes	Zonas marginales	Alta envejecida antigua	Antigua clase trabajadora
Población total	167.423	199.527	31.363	192.974	273.534
Población extranjera	7818	10394	2957	10171	15467
% Población extranjera	4,7	5,2	9,4	5,3	5,7

Fuente: Elaboración propia. Datos de Censo 2011 y Padrón 2015.

De acuerdo a el planteamiento inicial de esta investigación, cabría esperar que aquellas zonas en las que a condición socioeconómica sea inferior o se de en mayor medida el alquiler existirá una mayor presencia de personas de nacionalidad extranjera, o al menos superior a la media para el AMB (5,6%). Como ya comentamos en el capítulo de contexto, algunas características definitorias de la población extranjera son la tenencia en alquiler (fruto del propio proceso migratorio y los recursos económicos disponibles); una distribución educacional de perfil algo más bajo que la de las personas de nacionalidad española; un acceso al empleo menor y en

⁷⁷ Porcentajes y áreas por sección

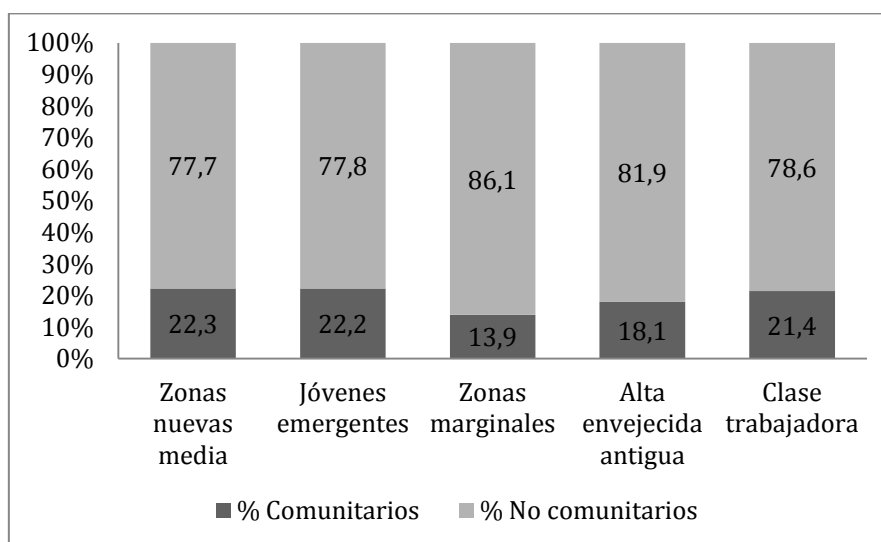
⁷⁸ Entre 2011 (fecha del censo) y 2015 (fecha del padrón) se modificaron 5 secciones en el AMB que se han ajustado para poder realizar este análisis. Por este motivo, los totales no coinciden exactamente con los que podemos encontrar en el contexto, aunque la variación en número absolutos es mínima.

peores condiciones (salariales y de estabilidad). Estas cuestiones varían enormemente en función del colectivo estudiado (cuestión que se analizará en el siguiente subapartado), pero sí parecen indicar una cierta vulnerabilidad del colectivo general que debería estar sobrerrepresentado en aquellas zonas caracterizadas por estos indicadores.

Así se observa en la Tabla 6.10 que el área en la que el porcentaje de personas extranjeras sobre el total de población del área es mayor son precisamente las “zonas marginales”, compuestas especialmente por personas de condición socioeconómica baja y zonas de alquiler en vivienda antigua y poco equipada (9,4%). También muy por encima de la media se encuentran las zonas de la “antigua clase trabajadora”, con un 5,7% de su población de origen extranjero. En el extremo opuesto, destacan las zonas nuevas de clase media trabajadora, donde predomina la vivienda nueva en propiedad, con sólo un 4,7% de su población de nacionalidad extranjera. En aquellas áreas donde la condición socioeconómica es más elevada, encontramos porcentajes por debajo de la media del AMB, 5,2 en el caso de las denominadas zonas de clase joven emergente y 5,7% en las de clase alta en vivienda antigua.

El siguiente gráfico (6.1) muestra la distribución de dicha población inmigrante en función de su origen comunitario o extracomunitario. Las zonas con predominio de clase trabajadora, las nuevas de clase media y las de jóvenes emergentes muestran distribuciones similares con porcentajes de entorno al 20% de población comunitaria. Por su parte, las zonas marginales muestran el porcentaje más bajo de personas de nacionalidad comunitaria (13,9 %) y las de clase alta envejecida en vivienda antigua el segundo más bajo.

Gráfico 6.1 Composición de áreas del AMB por procedencia, 2015 (%)



Fuente: Elaboración propia. Datos de Censo 2011 y Padrón 2015.

En un análisis detallado de la composición poblacional de cada zona, se observa en la Tabla 6.11 que existen diferencias destacables en el peso de cada población. Las áreas de mejor condición socioeconómica tienen en común un mayor peso de personas

procedentes de la Europa comunitaria, y uno menor de personas procedentes de África, aunque en todas las zonas la procedencia mayoritaria es la latinoamericana. Las zonas de “Clase alta envejecida en vivienda antigua” destacan por la presencia más abultada de personas de origen latinoamericano y “Resto de Asia”. Respecto a las “zonas marginales”, el grupo más numeroso es el de personas de nacionalidades latinoamericanas, seguido de las nacionalidades africanas (tanto Magreb, como África subsahariana). Estas zonas se diferencian del resto en su distribución, ya que aunque en todas la categoría mayoritaria sea Latinoamérica, en esta son más comunes las nacionalidades procedentes de Magreb y África Subsahariana, y no tanto Europa.

Tabla 6.11 Composición de áreas del AMB por procedencia, 2015 (%)

	Zonas nuevas media	Jóvenes emergentes	Zonas marginales	Alta envejecida antigua	Clase trabajadora
UE15	8,1	8,5	5,5	7,1	6,3
UE28	14,1	13,7	6,7	9,6	13,8
Magreb	14,8	12,9	22,1	11,7	14,8
África subsahariana	9,2	8,1	20,8	9,3	11,9
Latinoamérica	41,5	45,4	32,7	46,5	42,1
China	5,8	4,5	7,6	7,9	5,4
Resto Asia	3	3,6	2,8	4,2	3,1
Otros	3,6	3,3	1,8	3,7	2,7
Total	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia. Datos de Censo 2011 y Padrón 2015.

Tras conocer la composición de las diferentes zonas, analizamos la información desde la perspectiva de la distribución de las diferentes nacionalidades por los estratos, siempre en comparación con las personas de nacionalidad española para poder observar si dichas distribuciones difieren, entre sí y respecto a la categoría mayoritaria. En este sentido, la Tabla x, nos muestra las características socio-residenciales de las zonas de asentamiento de la población con nacionalidad extranjera y estatal agrupada por grandes áreas de orígenes. En primer lugar, se observa que la población procedente del Estado se distribuye de manera muy desigual por las diferentes zonas. Su presencia en las denominadas “zonas marginales” es residual, siendo las zonas de “Antigua clase trabajadora” las más habituales. Sin embargo, casi la mitad de la población reside en áreas de perfil socioeconómico alto, mostrando así una tendencia de la población autóctona a asentarse en estas áreas. La fotografía difiere enormemente si analizamos el resto de nacionalidades presente en esta misma tabla. Las personas procedentes de la Europa de los 15, es decir, las nacionalidades comunitarios de mayor nivel económico, residen fundamentalmente entre las áreas de clase trabajadora, jóvenes emergentes y, especialmente, zonas de clase alta envejecida en vivienda antigua. Su distribución se asemeja a la de la población autóctona, aunque mostrando aún más preferencia por las zonas donde la condición socioeconómica es superior. Su presencia en las zonas marginales es algo superior a la de las personas autóctonas, pero es la categoría menos numerosa.

Respecto a las personas del colectivo UE28, se ubican mayoritariamente en las áreas de “antigua clase trabajadora” (el 33,3%) y en las que predominan los “jóvenes emergentes”, con una presencia muy baja en las “zonas marginales” (3,3%). Muy diferente es la distribución del área del Magreb, cuya zona más numerosa es “antigua clase trabajadora” (31,3%), pero presenta porcentajes muy por encima de los de la población autóctona en las zonas marginales y por debajo en las “zonas de vivienda nueva de clase media”. En este mismo sentido, la población procedente de África Subsahariana es una de las que más se diferencia en su distribución de la población de nacionalidad española. Destaca el alto porcentaje de personas de estas nacionalidades residiendo en las “zonas marginales” (12%), así como, su escasa presencia en las “zonas nuevas de clase media” y las zonas de mayor condición socioeconómica. Respecto a la población de orígenes latinoamericanos, el grupo más numeroso se da en las zonas de “clase alta envejecida en vivienda antigua” (29%), seguido de las zonas de “antigua clase trabajadora” y “jóvenes emergentes”. Su presencia en “zonas marginales” y en las que abunda la vivienda nueva en propiedad es bastante baja. Por otro lado, la población de nacionalidad china muestra una clara preferencia por las zonas de clase alta con vivienda antigua (35,2%) y de “antigua clase trabajadora”, aunque se reparte por todas las zonas con una destacable presencia en las “zonas marginales” (7,6%) y poca presencia en las áreas de nueva vivienda del AMB. Por último, observamos la población del resto de nacionalidades asiáticas, que muestran también una tendencia a ubicarse en son las zonas de “clase alta envejecida en vivienda antigua” (32,5%) y “antigua clase trabajadora” (26,8%), con escasa presencia en las “zonas marginales” (4,9%).

Tabla 6.12 Distribución de grupos de nacionalidad por áreas, 2015 (%)

	Zonas nuevas media	Jóvenes emergentes	Zonas marginales	Alta envejecida antigua	Clase trabajadora	Total
UE15	17,9	25,1	4,6	26,5	25,9	100
UE28	18,4	23,8	3,3	21,1	33,3	100
Magreb	16,9	19,7	9,6	22,6	31,3	100
África subsahariana	14,0	16,5	12	24	33,5	100
Latinoamérica	15,3	22,3	4,6	29	28,8	100
China	15,3	15,8	7,6	35,2	26,1	100
Resto Asia	14	21,9	4,9	32,5	26,8	100
España	19,6	23,2	3,5	22	31,7	100

Fuente: Elaboración propia. Datos de Censo 2011 y Padrón 2015.

Así, se observan nacionalidades con una mayor tendencia a residir en las zonas con mayor nivel socioeconómico, como las comunitarias, latinoamericanas o asiáticas; y otras con mayor presencia en las de menor nivel, como las africanas y la China en menor medida, teniendo casi todas en común, salvo las comunitarias, su escasa presencia en las “zonas nuevas de clase trabajadora”.

En la Tabla 6.13, se observan algunas de las nacionalidades analizadas con anterioridad en otros capítulos en su distribución por las zonas del AMB. Respecto a la

población de nacionalidad senegalesa, una de las más numerosas de África Subsahariana y que mostraba en el capítulo 5 una elevada segregación, reproduce las pautas por zonas del colectivo de África Subsahariana aunque de manera algo más extrema. Aunque sus porcentajes más elevados se encuentran en las zonas más habituales (clase trabajadora y clase alta envejecida), su presencia es mucho mayor que la de las personas de nacionalidad española en las zonas marginales (15,2%) y muy inferior en las zonas nuevas donde predomina la clase media (14,1%). Nigeria, por el contrario, muestra una mayor presencia en las zonas de clase trabajadora. El caso de la población de origen marroquí, encontramos también pautas similares a las del área del Magreb, con presencia algo más elevada en zonas de clase trabajadora (31,4%), su categoría más numerosa, y zonas de nueva construcción (17,2%), aunque su presencia en “zonas marginales” sigue siendo reseñables y muy por encima de la de las personas autóctonas. Las personas procedentes de Argelia, sin embargo, muestran una mayor presencia en las “zonas marginales”. Las personas de nacionalidad boliviana se desmarcan en sus pautas del colectivo latinoamericano, como ya ocurría al hablar de segregación. A pesar de que el 30,4% resida en zonas de “clase alta envejecida en vivienda antigua”, observamos para las personas procedentes de Bolivia una mayor presencia en las “zonas marginales” (8%) y una menor en las zonas de nueva construcción con predominio de tenencia en propiedad (14,2%). Resulta interesante el análisis de las dos nacionalidades mayoritaria de la categoría “Resto de Asia” por separado, ya que cada una muestra tendencias muy diferentes en su distribución. Mientras Pakistán se ubica preferentemente en las zonas de “antigua clase trabajadora”, más de la mitad de las personas de nacionalidad filipina residen en zonas de condición socioeconómica alta y menos de un 20% en las zonas de baja. En este caso, probablemente trata de una distribución que responde a las demandas del mercado laboral, como ya explicábamos en el capítulo 5, ya que las personas de origen filipino se emplean fundamentalmente en el sector doméstico y de cuidados, demanda que suele generarse en los hogares de nivel socioeconómico medio-alto.

Tabla 6.13 Distribución de las principales nacionalidades por áreas, 2015 (%)

	Zonas nuevas media	Jóvenes emergentes	Zonas marginales	Alta envejecida antigua	Clase trabajadora	Total
Senegal	14,1	15,9	15,2	24,2	30,5	100
Nigeria	13,2	20,8	8,1	21,7	36,2	100
Rumanía	18,4	23,9	3,3	21,1	33,4	100
Marruecos	17,2	19,8	9	22,6	31,4	100
Argelia	16,4	18,8	11,9	21	31,9	100
Bolivia	14,5	21,5	5,7	30,4	28	100
Paraguay	15,2	27,6	2	29,3	26	100
China	15,3	15,8	7,6	35,2	26,1	100
Pakistán	12,3	22,1	4,4	26,5	34,7	100
Filipinas	14,9	32,1	0	31,2	21,8	100
España	19,6	23,2	3,5	22	31,7	100

Fuente: Elaboración propia. Datos de Censo 2011 y Padrón 2015.

Una vez analizadas las diferentes nacionalidades por separado, realizamos un análisis conjunto de todas ellas y los estratos a través del análisis de Correspondencias simples (ACS), que nos permite la descripción en detalle de las relaciones entre las zonas del AMB y las nacionalidades en un espacio gráfico de dos dimensiones en vez de combinaciones 2 a 2.

El objetivo de esta técnica, tal y como se describe en el capítulo de metodología, es analizar, describir y representar gráficamente las relaciones existentes entre dos variables. Se realiza a partir de una tabla de correspondencias (conjunto de números positivos dispuestos en una tabla de doble entrada, en filas y columnas), donde las tablas de contingencia no son más que un caso particular. El ACS es una técnica multivariante destinada a obtener representaciones gráficas entre las proximidades geométricas que descifra las asociaciones estadísticas entre filas y columnas, considerando las diferencias de efectivos existentes. En nuestro caso, la tabla de contingencia se compone de las zonas o estratos resultantes del clúster (5) y las principales áreas de nacionalidad. En el caso de Asia, debido a las diferencias en las pautas de asentamiento de las principales nacionalidades que desdibujaba el conjunto de la población, se han incluido por separado China, Pakistán y Filipinas.

En primer lugar, encontramos información acerca de la capacidad explicativa de cada una de las dimensiones incluidas en el análisis. El valor Chi cuadrado es significativo, lo cual nos permite rechazar la hipótesis nula (no asociación) y afirmar que existe asociación significativa entre las áreas del AMB y los distintos orígenes con una capacidad explicativa del 95,9%.

Tabla 6.14 Análisis de correspondencias. Áreas del AMB y procedencia, 2015

Resumen								
Dimensión	Valor propio	Inercia	Chi-cuadrado	Sig.	Proporción de inercia		Confianza para el Valor propio	
					Explicada	Acumulada	Desviación típica	Correlación 2
1	,181	,020			,625	,625	,005	,004
2	,107	,011			,334	,959	,005	
3	,035	,001			,038	,997		
4	,010	,000			,003	1,000		
Total		,032	1492,875	,000 ^a	1,000	1,000		

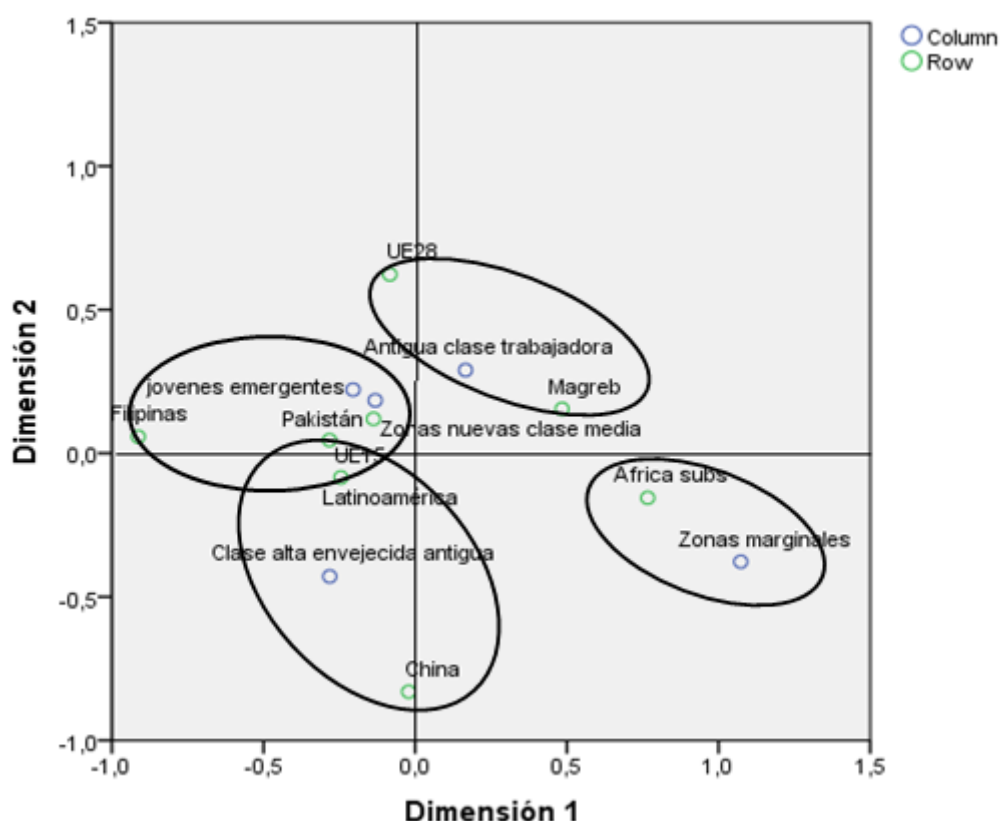
a. 28 grados de libertad

Fuente: Elaboración propia. Datos de Censo 2011 y Padrón 2015.

A partir de estos valores, se observa el gráfico en dos dimensiones (Gráfico 6.2) que muestra la asociación entre zonas y orígenes mostrando además las pautas que comentamos anteriormente de manera resumida.

En primer lugar, el gráfico muestra la distribución de zonas en diferentes cuadrantes. Así, un primer cuadrante aglutinaría las zonas de jóvenes emergentes y las nuevas de nueva clase media, identificadas con un punto azul. A su derecha, un segundo cuadrante, aquellas de Antigua clase trabajadora. En el cuadrante inferior izquierdo, se encontrarían las zonas marginales y, en el izquierdo, la clase alta envejecida en vivienda antigua. Resulta interesante explorar la distribución en estos mismos cuadrantes de los diferentes orígenes.

Gráfico 6.2 Análisis de correspondencias. Áreas del AMB y procedencia, 2015 (%)



Fuente: Elaboración propia. Datos de Censo 2011 y Padrón 2015.

Destaca por su claridad el cuadrante inferior derecho. Se observa en este cuadrante la estrecha asociación entre las zonas marginales y la población del área de África Subsahariana, que se posiciona claramente cerca con cierta tendencia hacia el cuadrante superior de antigua clase trabajadora. Esta tendencia se apuntaba ya en anteriores análisis que apuntaban a una situación socioeconómica desfavorable y altos niveles de segregación de la población de estos orígenes en secciones del área metropolitana que, posteriormente, se han definido respecto a los factores como de condición socioeconómica baja, con predominio de alquiler y edificios antiguos y escaso equipamiento residencial.

En el cuadrante superior derecho encontramos otro agrupamiento bastante nítido al asociarse las zonas de antigua clase trabajadora con la población de origen magrebí y

la procedente de Rumanía y Bulgaria, aunque con ciertos matices. Dado su posicionamiento, la población de nacionalidades magrebí se posiciona más cerca de la africana y, en consecuencia, de las zonas marginales. La procedente de la ampliación europea de los 28, sin embargo, manifiesta una cierta tendencia hacia las áreas de nueva clase media. Los análisis de estratos por orígenes marcaban ya estas tendencias con una población de nacionalidad rumana con pautas similares a las de la población local y una de nacionalidad marroquí con pautas muy diferenciadas, tal vez más cercanas a Senegal o Nigeria. Las pautas de segregación de estos últimos mostraban también una dinámica diferencia en el continente africano en la que, a pesar de que algunos espacios urbanos se comparten, la lógica subyacente es diferente. Gracias a esta técnica observamos que las tendencias de unas y otras nacionalidades les ubican en áreas de diferente tipo, siendo la población de origen magrebí más proclive a las zonas de Antigua clase trabajadora y la africana subsahariana a las marginales.

Los cuadrantes izquierdos, tanto superior como inferior, muestran una distribución algo más confusa debido a las múltiples asociaciones que se traducen en cortas distancias, sin embargo pueden aun diferenciarse dos grupos. En el inferior, observamos claramente la relación entre las áreas de clase alta envejecida en vivienda antigua y las nacionalidades latinoamericanas y chinas, también con una cierta asociación entre las europeas. Latinoamérica se ha revelado ya como uno de los colectivos con mayores similitudes respecto a la población autóctona, a excepción de algunas nacionalidades como Bolivia. Su condición socioeconómica les permite cierta capacidad de decisión en las zonas de residencia y sus nichos laboral clásicos (especialmente para las mujeres en servicio doméstico y cuidados) (Shershneva y Fernandez, 2013) pueden también ubicarla espacialmente en áreas de condición socioeconómica alta. De ahí, su distancia respecto a las zonas marginales y de clase trabajadora y su cercanía o alineamiento en el gráfico con las zonas de mayor condición socioeconómica. Por supuesto, se trata de un colectivo muy heterogéneo, pero sus similitudes parecen explicar más sus pautas socio-residenciales que sus diferencias. El caso de la población china es complejo en su interpretación, comprobábamos en el contexto su gran inserción laboral, combinada en una segregación residencial elevada muy cercana a las zonas centrales de las urbes. Sin embargo, su distribución por los estratos es muy diferenciada respecto a la población autóctona y relevante en todos los tipos de zonas, con cierta tendencia a las zonas de condición socioeconómica alta. En el cuadrante superior izquierdo destaca la población de nacionalidad filipina, muy ubicada en las zonas de condición socioeconómica alta.

6.6 RESUMEN DE RESULTADOS

Las dimensiones de la diferenciación: residencial, demográfica y socioeconómica.

Respecto a la dimensión residencial, en Gran Bilbao observamos que la mayor parte de la vivienda (48,8%) se construyó entre 1960 y 1980 y la vivienda nueva supone un 17,3% de la total en la comarca. Asimismo, el estado de los edificios es bueno en la mayor parte de los casos y con elevados porcentajes medios en lo que se refiere al equipamiento (ascensor, calefacción e internet). La tenencia tal y como se observa para el caso de la CAE y en general en varios países sur europeos, presenta una marcada tendencia a la propiedad frente al alquiler y es mayoritaria la vivienda principal frente a la vacía o secundaria.

En lo referente a la dimensión demográfica, el grupo mayoritario (30,4%) es el 40 a 59 años, seguido de las personas mayores de 60 años (27%) y las que tienen entre 25 y 39 años (21,7%), distribución que provoca una pirámide de población envejecida y, en consecuencia, una elevada tasa de dependencia. Además, en el AMB, el 72,5% de los hogares están formados por entre 2 y 4 personas, el 18,1% son unipersonales y sólo en el 9,4% residen 5 personas o más.

Por último, la dimensión socioeconómica, el 23% de la población del AMB tiene estudios superiores y sólo el 4% sin estudios. Asimismo, el grupo más numeroso en el AMB es el de personas inactivas y paradas, con una marcada tendencia entre las personas que trabajan a las profesiones intermedias, superiores y cualificadas.

Los factores de la diferenciación socio-residencial en el AMB

Tras una selección de las variables analizadas en el punto anterior, se realiza un resumen de la información a través de la técnica de componentes principales con el fin de determinar los factores más relevantes que influyen en la estructura residencial. Dicho análisis, resulta en una agrupación de 7 factores de las 24 variables incluidas y con una capacidad explicativa del 71,7%.



- El primer factor, formado por variables de la dimensión socioeconómica, recibirá el nombre de **“Condición socioeconómica” (22% de la variación total)**. Es, por tanto, un factor fundamental para entender la diferenciación residencial, no sólo por su elevado peso en la varianza explicada sino porque se trata de un factor clásico en términos de clase social.
- Al segundo, aúna variables del ámbito demográfico, específicamente aquellas relacionadas con la edad, por lo que se ha etiquetado como **“Edad” (%)**. El factor diferencia aquellas áreas en las que existe una mayor proporción de personas mayores de 60 años y, en consecuencia, una mayor tasa de dependencia, frente a otras en las que existe un perfil poblacional más joven (80-16 años) o entre 25 y 39 años.
- El tercer factor, que combina variables de la dimensión demográfica y residencial, es **“Tenencia Antigua” (%)**, caracterizado por los edificios más antiguos del área metropolitana (50 y más años), en régimen de alquiler y con escaso equipamiento (sin calefacción, sin ascensor).
- El cuarto factor, mezcla variables demográficas con residenciales, y recibe el nombre de **“Pisos compartidos” (%)**. Se define por viviendas con dos o más baños, en las que residen 5 más miembros y presenta también saturaciones considerables en las variables estudios superiores, tenencia de internet y personas entre 17 y 24 años
- El quinto factor, mezcla de las tres dimensiones, se denomina **“Modernidad ocupada” (%)**. Caracterizado por la modernidad del edificio (entre 0-19 años) y su equipamiento (incluido internet), a la que pueden acceder las personas ocupadas.
- El factor número 6 concentra todas las variables en relación a las situaciones de la vivienda según se trate de una vivienda secundaria o vacía, por lo que se ha etiquetado como **“Situación de la vivienda” (%)**.
- Por último, el factor 7, recoge a las personas de entre 17 y 24 años (%).

El mapa socio-residencial del AMB

Una vez reducida la información se clasifican las secciones censales en estratos lo más homogéneos posible de acuerdo a las variables derivadas del análisis factorial a través de la aplicación de un K Means. Estos análisis resultan en 5 estratos con un reparto de secciones desigual, desde el estrato 3 que concentra el 3,7% de las secciones censales del AMB (26) a el 5 que aglutina el 31,7% (224). Definen así 5 tipos de zonas o áreas en el AMB: la primera, que correspondería a la nueva clase trabajadora residiendo en vivienda de nueva construcción; segunda, los jóvenes emergentes con posición socioeconómica alta; la tercera, las zonas marginales, con vivienda antigua y personas de condición socioeconómica baja; la cuarta, formado por personas de clase alta, avanzada edad y residiendo en vivienda antigua; y la quinta, la antigua clase

trabajadora, también envejecida pero con condición socioeconómica más baja que la anterior y en edificios de la década de los 70.

Estrato	Nombre	Secciones
1	NUEVA CLASE TRABAJADORA EN VIVIENDA NUEVA	131
2	JÓVENES EMERGENTES	159
3	ZONAS MARGINALES	26
4	CLASE ALTA ENVEJECIDA EN VIVIENDA ANTIGUA	167
5	ANTIGUA CLASE TRABAJADORA	224

La inmigración en el mapa socio-residencial del AMB

Tras comprender los factores que explican la diferenciación en el AMB y definir el mapa de la comarca en función de 5 tipos de zona, se analiza la población inmigrante extranjera en este contexto urbano.

- De acuerdo a el planteamiento inicial de esta investigación, cabría esperar que aquellas zonas en las que a condición socioeconómica sea inferior o se de en mayor medida el alquiler existirá una mayor presencia de personas de nacionalidad extranjera, o al menos superior a la media para el AMB (5,6%). Así se observa que el área en la que el porcentaje de personas extranjeras sobre el total de población del área es mayor son precisamente las “zonas marginales”, compuestas especialmente por personas de condición socioeconómica baja y zonas de alquiler en vivienda antigua y poco equipada (9,4%). También muy por encima de la media se encuentran las zonas de la “antigua clase trabajadora”, con un 5,7% de su población de origen extranjero. En el extremo opuesto, destacan las zonas nuevas de clase media trabajadora, donde predomina la vivienda nueva en propiedad, con sólo un 4,7% de su población de nacionalidad extranjera. En aquellas áreas donde la condición socioeconómica es más elevada, encontramos porcentajes por debajo de la media del AMB, 5,2 en el caso de las denominadas zonas de clase joven emergente y 5,7% en las de clase alta en vivienda antigua.
- Existen diferencias destacables en el peso de cada población en función del tipo de zona: Las áreas de mejor condición socioeconómica tienen en común un mayor peso de personas procedentes de la Europa comunitaria, y uno menor de personas procedentes de África, aunque en todas las zonas la procedencia mayoritaria es la latinoamericana. Las zonas de “Clase alta envejecida en vivienda antigua” destacan por la presencia más abultada de personas de origen latinoamericano y “Resto de Asia”. Respecto a las “zonas marginales”, son más comunes las nacionalidades procedentes de Magreb y África Subsahariana, y no tanto Europa.

7. LAS TRAYECTORIAS RESIDENCIALES

“Si Park estaba en lo cierto, la cuestión de qué tipo de ciudad queremos no puede separarse del tipo de persona que queremos ser, el tipo de relaciones sociales que pretendemos, las relaciones con la naturaleza que apreciamos, el tipo de vida que deseamos y los valores estéticos que respetamos. El derecho a la ciudad es por tanto mucho más que un derecho de acceso individual o colectivo en los recursos que esta almacena o protege; es un derecho a cambiar y reinventar la ciudad de acuerdo con nuestros deseos”.

(Harvey, 2013)

Amenudo los grupos étnicos minoritarios se encuentran en posiciones desfavorecidas en el mercado de la vivienda fruto de su condición socioeconómica y de un mercado de vivienda fundamentalmente desregulado y con vivienda pública residual. Estas desventajas pueden tener serias implicaciones para su integración en la sociedad en general (Clark & Drever, 2000). En este sentido, investigar las limitaciones que encuentran en su acceso a la vivienda, así como los factores específicos que pueden contribuir a explicar su trayectoria vital y residencial son cuestiones relevantes y poco habituales en la investigación urbana de la diferenciación, que se enmarca más en la tradición cuantitativa.

En opinión de varios autores, especialmente a nivel europeo, existe un vacío de conocimiento importante en lo referente a las trayectorias residenciales o *housing careers*, es decir, la movilidad residencial (ya sea ascendente o descendente) de las personas extranjeras en las sociedades no periféricas (Clark & Drever, 2000; Bolt, 2001; Ozuekren y Van Kenpem, 2002). Este concepto introducido recientemente en la literatura por investigadores/as en materia de movilidad residencial, hace referencia no solo a los cambios residenciales sino a las decisiones, preferencias y obstáculos de las personas para examinar el tipo de trayectoria:

“The concept is derived from behavioural models and includes the preferences, perceptions, and decision making of households. In this context, studying housing careers by linking life-course events and mobility processes between housing units provides a dynamic basis for understanding housing choices and the factors enabling or constraining households on the housing market” (Ozuekren y Van Kenpem, 2002)

La metodología ideal para investigar las trayectorias residenciales es el estudio longitudinal que sigue a las unidades familiares a lo largo de sus vidas. Este enfoque es complejo e irrealizable en muchas ocasiones, por lo que habitualmente se emplean

técnicas cualitativas en combinación con análisis residenciales cuantitativos. Las técnicas cualitativas, como la entrevista en profundidad, permiten detectar las trayectorias residenciales preguntando a las personas entrevistadas sobre sus condiciones de vivienda anteriores o sus preferencias. La investigación cualitativa es muy útil para profundizar en el significado de los comportamientos sociales, para sugerir nuevas líneas de interpretación y enriquecer teorías (Pascual de Sans y Solana, 2011).

Actualmente, se realiza este tipo de análisis especialmente en investigaciones en varias ciudades europeas y es también cada vez más habitual encontrar el análisis cualitativo de las trayectorias residenciales en aquellas investigaciones de carácter mixto. Es el caso de la población de origen turco y marroquí en los Países Bajos (Bolt, 2010), la población inmigrante extranjera en Suecia (Magnusson, 2014), la población de origen pakistaní en Gran Bretaña (Bowes, 2010), o la población turca en Berlín (Ozuekren, 2006). En el caso del Estado, destacan los estudios de estas características que examinan las trayectorias de las personas de nacionalidad pakistaní, argentina, tunecina y ecuatoriana en Barcelona (Fullaondo, 2008), y china, colombiana, ecuatoriana, marroquí y peruana en Madrid (Almirall y Frizzera, 2008).

En este capítulo trataremos de dar respuesta al segundo de nuestros objetivos, explicar las pautas de asentamiento de las personas inmigrantes en el Área Metropolitana de Bilbao (AMB), así como identificar aquellos factores estructurales y también personales que influyen en una determinada localización residencial. Esta identificación se deriva también de la aplicación de la perspectiva cuantitativa, a través del análisis de datos censales presentado en el capítulo 6, pero se completa con un planteamiento cualitativo de entrevistas en profundidad, con el fin de cubrir todos los tipos de factores.

Para cumplir con los objetivos establecidos, se han realizado 20 entrevistas a personas inmigrantes de 5 de los colectivos más numerosos en el AMB (Senegal, Marruecos, Bolivia, Rumanía, China) y con al menos 6 años de residencia. La muestra se ha repartido entre los municipios principales del AMB con el fin de recoger las diferentes realidades sociales, incluyendo además trayectorias individuales y familiares. Otros detalles sobre la muestra y el trabajo de campo se ofrecen en el capítulo de metodología.

En el análisis de contenido, centramos nuestro interés en dos cuestiones: las trayectorias residenciales de las personas inmigrantes entrevistadas y los factores de diferenciación residencial. Respecto al primero, el análisis se divide en 3 subapartados que diferencian la situación objetiva de las personas inmigrantes: situación administrativa, laboral, conocimiento del idioma, etc. Tras el primer contacto residencial de las personas recién llegadas, podemos diferenciar tres momentos que se vinculan a diferentes situaciones residenciales: la inestabilidad tras la llegada; la mejora relativa de las condiciones de vida y recursos; y el intento por alcanzar la estabilidad. Así, fijaremos nuestra atención en las formas en las que se consigue el acceso a una vivienda, las barreras u obstáculos, los criterios de selección y

localización de la vivienda, los lugares donde se desea residir y los motivos del cambio residencial. En otras palabras, analizaremos el funcionamiento y comportamiento de la inmigración en el mercado inmobiliario, formal o informal.

En lo referente a los factores, el análisis de los motivos del cambio de residencia, las barreras de acceso y los criterios de selección nos permitirán conocer el trasfondo de las dinámicas residenciales. El análisis temporal de estos factores nos permitirá analizar la evolución de la trayectoria residencial de las personas inmigrantes por colectivos a lo largo de su proceso de inserción residencial. Conocer estas cuestiones es fundamental para distinguir las razones que explican las dinámicas residenciales de la población inmigrante y los factores, de tipo individual y estructural, que operan de manera subyacente.

7.1 LA LLEGADA

La llegada es el punto de inicio para cualquier persona migrante que comienza en el país de procedencia y concluye en el país de destino. En este sentido, resulta interesante el análisis de los motivos de la elección del AMB como destino y el primer contacto residencial. Las redes de apoyo suponen un elemento fundamental para comprender esta primera fase, tanto si se dispone de ellas como si no.

7.1.1 ¿Por qué el AMB?

En la toma de decisión de emigrar se produce una interacción compleja de motivos y percepciones que llevan a la persona inmigrante a salir de su país y a elegir un determinado destino. No existe una razón sustantiva, sino un conjunto de circunstancias que impulsan a salir. En la elección de destino, tal como muestran los testimonios, entran en juego simultáneamente motivos económicos, sociales e ideas preconcebidas o recibidas de personas que han migrado anteriormente. A pesar de ser un proceso complejo, sí parecen existir dos tendencias claras para escoger el AMB como destino: ser el lugar donde residen amigos y/o familiares y la imagen de Bilbao y su área metropolitana como lugar donde abunda el empleo. De hecho, Bilbao parece tener en el discurso cierto interés y capacidad de atracción.

“Y primero fui a Zaragoza, donde era esa conferencia sobre agua y desarrollo sostenible. En la reunión había uno que me hablaba de otro sitio, de Bilbao. Decía que Bilbao es un buen sitio porque parece que allí la gente vive mejor y que por qué no iba allí. Y fui a comprar un billete y solo sabía decir Bilbao” (EA1)

“Yo vine con 19 años a Almería y me dijeron que se está bien en Bilbao. No sabía ni que es hola. Y tenía un amigo que estaba en Barakaldo, en una asociación y vine directamente aquí a vivir en Lasasarre en la calle 7 días, en una caseta o chabola” (EM2)

“Conoces a alguien que aquí le ha ido bien y te dice que aquí está la cosa mejor que en otras partes de España con crisis. Tú siempre quieres trabajar, si te dicen aquí allá mejor, pues vas” (EB2)

“Mi marido viene primero y trabaja y luego venimos mi hija y yo [...] Mi marido viene para trabajar, conoce a personas que le dan trabajo aquí” (EC3)

“Mis padres vinieron a Europa y el primer país que eligieron fue Italia. En el año 90. En esa época salieron mogollón de chinos. Y los chinos iban de la misma provincia a la misma ciudad. Por ejemplo, aquí el 70% de los chinos que hay son de la misma provincia, de la misma zona. Yo me quedé con mis abuelos por parte de mi madre en China. Teníamos una tía muy lejana en Bilbao. Se pusieron en contacto con ella y así es como vinieron ellos. Luego cuando tenía ya 15 años llegué yo” (EC1)

“Mi primo vivía aquí y me dijo que el tiempo era malo pero el trabajo bien. Si tienes a alguien es mejor para empezar. Te ayuda, es importante cuando llegas, porque no sabes nada, ni idioma ni la gente, no sabes y te ayuda a saber y vivir al principio” (ER2)

“Primero fui a Móstoles con mi familia y luego a Bilbao, con mi novia” (EM1)

“He venido yo, he estado tres años y luego vinieron mi mujer y mi hijo, cuando ya estaba en Bilbao, porque primero fui a Madrid. Luego todo aquí (Getxo) y no me he movido” (EC4)

“Por eso vine aquí, a Bilbao. Yo tenía que ir a Barcelona, pero me contaron que aquí estaba un amigo, un conocido. Y fui a donde su familia y les pregunté dónde estaba Mario. Les dije que pensaba ir a España pero que no contaba con tanto dinero y para ver si me podía echar una mano. Porque en Bolivia entre nosotros nos ayudamos. Vecinos, amigos o lo que sea. Y me dijeron que estaba en Bilbao, arriba del todo, en el País Vasco. Y yo pensé que sería otro país diferente de España. Y por eso vine aquí” (EB1)

La elección de Euskadi viene determinada por los contactos o redes que ya tienen y que les recomiendan el destino. En muchos casos, las redes familiares facilitan recursos e información para iniciar el proceso migratorio, que de otro modo es difícil y costosa de conseguir.

7.1.2 Primer contacto residencial

Los primeros momentos en el AMB o el “aterrizaje” de la persona recién llegada son con diferencia los más farragosos. La persona inmigrante se topa con un entorno que nunca antes ha experimentado, una nueva ciudad, en la que comienza a absorber el contexto urbano. Este momento o etapa es temporalmente muy breve, aunque de gran relevancia, ya la persona inmigrante choca por primera vez con sus expectativas iniciales y desconoce sus posibilidades reales en el futuro. Encontramos dos formas diferentes de afrontar estos primeros momentos: cuando se dan con una red de apoyo (normalmente una persona) y cuando se realizan sin red alguna. Esta diferencia es determinante de cara al primer contacto residencial.

Respecto a aquellas personas que llegan sin red, la experiencia puede resultar incluso traumática, o al menos muy confusa. Los testimonios nos muestran como ese desconocimiento absoluto del entorno desemboca en situaciones de calle y, muchas

veces, en la solidaridad de un connacional o grupo religioso que acoge a la persona recién llegada en su casa por un corto periodo. Observamos también a personas que durante unos días se alojan en un hotel.

“Después de vivir en la calle, viví 4 meses en un albergué y de allí me fui a un piso compartido de una asociación, que me pude empadronar, pero solo puedes estar 9 meses. Tenían muchos pisos, ahora no sé cómo están” (EM2)

“Llegué a Bilbao y en la estación un señor senegalés me dijo que fuéramos a un sitio que se llama San Francisco, y que allí seguro que encontramos a un hermano que te pueda alojar durante unos días. Vinimos a San Francisco, y cuando yo dije que era de Senegal, había muchos hermanos que me preguntaban cómo había ido y tal. Y me decían que podía quedarme unos días allí” (EA1)

“Yo fue todo por caridad y solidaridad. Vine sin nada y ellos me acogieron (grupo religioso) y me quedé en su piso de uno y luego de otro hasta que puede conseguírmelo yo. Fui a pedir y me dieron” (EB2)

“Cada vez que voy a Durango, me acuerdo de un hotel en Iurreta, antes de Durango. Llegué ahí. Todo hielo, todo congelado. Por lo menos 20 o 30 centímetros de nieve. Yo pensaba que estábamos en Alaska, que eso no era España. Estuve tres días. Hasta que localicé al amigo.” (EB1)

Respecto a aquellas personas entrevistadas que llegan con red, los familiares o conocidos preparan la llegada, haciendo del proceso una experiencia más sencilla. En lo referente a la vivienda, se dispone en esos primeros momentos de un lugar en el que quedarse, etapa que se dilata hasta que la persona dispone de recursos para procurarse una vivienda propia. La red es también un elemento fundamental en este proceso de salida de la primera vivienda, aportando información, apoyo y ayudando en la consecución del empleo y la nueva residencia.

“Vivía con mi primo, viví con él los primeros meses, hasta que tienes dinero, porque yo vine sin dinero, solo tenía para comprar el viaje aquí. Mi primo me dijo que enseguida iba a conseguir trabajo, pero cuando yo llego no hay trabajo para los hombres, solo para las mujeres, por eso viví con él muchos meses” (ER2)

“La casa que acababa de comprar mi mujer, mi novia en ese momento, estaba en reformas. Y por eso estuvimos en casa de un familiar, en Zabalburu, una zona bonita, bien organizada. Pero no he visto inmigrantes” (EM1)

“Cuando mi marido viene trabaja y vive en casa con otras personas y familia que trabajan allí también. Cuando el viene ya está todo así, le dicen que le dan trabajo y también habitación. Cuando llego yo vivimos ahí también hasta que nos cambiamos a otra” (EC3)

“No vamos a un sitio donde tengas que buscarte un hostal. No, venimos ya con una dirección cuando bajamos de la estación” (EC1)

Las personas de origen chino entrevistadas presentan una pauta diferente en los primeros momentos de la llegada. Los relatos muestran una llegada organizada, que incluye residencia y trabajo, es casi una llegada a una comunidad estructurada con

mecanismos de acogida. Estas dinámicas condicionan su trayectoria residencial inicial y posterior.

7.2 TRAYECTORIAS RESIDENCIALES DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE EN EL AMB

El estudio de las trayectorias residenciales es poco habitual en el análisis de la población inmigrante y la ciudad, aunque encontramos algunos ejemplos en Europa y el Estado, pero ninguno para el caso vasco. Respecto a los realizados en el Estado, todos previos al periodo de crisis económica que comienza en 2008, los estudios confluyen en el hecho de que no se trata de un proceso lineal (IOE, 2005) y que varía en función del colectivo (Almirall y Frizzera, 2008), especialmente si atendemos a su capital cultural y la actitud de la población autóctona (Fullaondo, 2008). Sin embargo, todos parecen definir un esquema básico por el que las personas extranjeras transitan que va desde un refugio temporal y deficiente a otro estable y con mejores condiciones. Según la literatura, el tránsito por este esquema o la movilidad ascendente, depende fundamentalmente de la situación laboral, documental, el tiempo de estancia y las redes sociales (IOE, 2005; Almirall y Frizzera, 2008; Fullaondo, 2008). Así, a pesar de afirmar que no todo el mundo comienza en el mismo punto, ni acaba en condiciones similares en su proceso de integración residencial, las investigaciones parecen revelar una trayectoria ascendente general, con retrocesos en algunos casos.

Intuitivamente, cabría esperar que las personas comiencen sus carreras residenciales mayoritariamente moviéndose en viviendas en el fondo del mercado y trasladándose después a unidades más deseables en lugares más gratos (según su cosmovisión). Sin embargo, los diferentes puntos de partida en función del colectivo (idioma, deseabilidad social, acceso al mercado laboral...) y la ruptura de las trayectorias laborales, con todo lo que ello supone en términos económicos y documentales, dificulta la verificación de la hipótesis de “a más tiempo, mejor situación y mejor vivienda”.

7.2.1 La inestabilidad tras la llegada

Una vez superada la toma de contacto inicial o el aterrizaje en el territorio, que como se ha comentado será más o menos farragoso en función de si se dispone de contactos al llegar, la persona en extranjera aspira a comenzar su trayectoria residencial “no tutelada” o más autónoma, aunque con las limitaciones características de la inestabilidad de gran parte de los ámbitos: documental, laboral, vital, social, etc. Se trata efectivamente de una fase inestable sin una duración determinada y que está sujeta a constantes cambios residenciales.

SITUACIÓN ADMINISTRATIVA Y LABORAL

Esta situación inicial se caracteriza por una sensación de desconcierto con el entorno derivada del desconocimiento de las normas y hábitos culturales de la sociedad receptora y, casi siempre, de información de carácter práctico.

Es absolutamente necesario el apoyo por parte de las pocas redes de las que disponen, a menudo una única persona o grupo (religioso o asociativo), para comenzar la búsqueda de un nuevo emplazamiento residencial. Sin embargo esta búsqueda se ve marcada por varias cuestiones: en primer lugar, la falta de recursos económicos en la mayor parte de las personas entrevistadas es el principal problema de cara a sobrevivir y encontrar un alojamiento. La necesidad de encontrar un trabajo o una fuente de ingresos inmediata se convierte casi exclusivamente en la preocupación principal, relegando a un segundo plano las cuestiones relacionadas con la calidad del empleo o el acceso a un empleo formal. En segundo lugar, la situación documental, para casi todas las personas entrevistadas inicialmente de manera irregular, se naturaliza y no supone un problema, o al menos no uno prioritario. La atención se centra en conseguir recursos por la evidente urgencia de este hecho, llegando incluso a situaciones de endeudamiento en los casos en los que la búsqueda de empleo se dilataba en el tiempo. Por último, a excepción de aquellas personas que recibieron un “tutelaje” inicial por parte de asociaciones, familiares o amistades, la falta de información acerca de la necesidad de empadronarse en una vivienda como forma de atestiguar legalmente su residencia hace que este hecho adquiera un carácter secundario que, a medio plazo, se convierte en un problema a la hora de optar a un empleo, un proceso de regulación o una ayuda social.

“Nosotros vinimos sin nada, nos dijeron que encontraríamos trabajo rápido, que las mujeres encontraban trabajo rápido, pero en mi caso no fue así. No me acuerdo de cuánto tiempo estuve buscando y buscando. Yo era muy tímida. Al final tuvimos que pedir más dinero, teníamos deudas también en casa. Cuando encontramos trabajo, los dos a la vez, luego tuvimos que pagar eso primero” (EB3).

“No vine con mucho dinero y tenía que entrar en deudas, así que cogí el primer trabajo que tuve. Y después de estar trabajando una semana, aquí en Barakaldo, por el Max Center, había una empresa que recién la estaban haciendo. Al principio todo es eso, no tienes dinero, sabes cómo funciona nada. Tampoco tienes documentos, pero eso no importa, lo importante es ahora, tener trabajo para pagar la habitación, las deudas” (EB1).

“No es que no tengas trabajo, no sabes ni dónde buscarlo. No sabes que es importante el padrón, no sabes ni cómo coger el autobús si no te lo dicen y ¿a quién preguntas si no sabes ni preguntar?”(ER4)

“Llegas y no sabes el idioma, no sabes ni hola. Ni dónde buscar trabajo y tampoco tienes mucho dinero. No sabes ni qué es padrón” (EM2)

“Yo me levantaba a la mañana y le preguntaban dónde puedo conectarme a internet o dónde puedo encontrar un libro para leer en castellano, dónde puedo aprender el idioma. Y él me llevaba a un centro cívico y todo esto. No sabía el idioma, sólo le conocía a él, no tenía casi dinero ni trabajo y ni papeles” (EA1)

Este proceso se vive de diferente manera en función de si se dispone de una red de apoyo y del colectivo. Destaca por su dureza el proceso de asentamiento de aquellas

personas que vienen solas, con escasa red en destino y que no conocen el idioma. A la preocupación generalizada por la búsqueda de empleo y recursos económicos se suma la falta de recursos lingüísticos para desenvolverse en la sociedad receptora, generando así una dependencia de las redes de apoyo, si es que se dispone de ellas. Es el caso de las personas entrevistadas originarias de Senegal, Marruecos y Rumanía, que destacan la dureza e incertidumbre de estos momentos en sus discursos. A pesar de compartir las dificultades lingüísticas, no es el comienzo de trayectoria habitual para la personas de origen chino. Como se observará a lo largo del apartado, y como la siguiente cita resume, la entrada de las personas de origen chino se hace de manera regular (a través de contratación en origen o reagrupación familiar), en un entorno conocido que ofrece trabajo y alojamiento, amortiguando las dificultades iniciales y la fase de estabilidad.

“No es que tú digas aquí o allí, donde tienes casa vas. Si tienes trabajo, te dicen: vives aquí, con más gente. Solo vienes si tienes trabajo, si conoces a alguien que te da trabajo, y te dice aquí está la casa” (EC3)

Esta situación de inestabilidad generalizada –administrativa, laboral, lingüística, informativa- es fundamental para comprender la inserción residencial de las personas extranjeras y se refleja también en inestabilidad residencial, con múltiples cambios que, a menudo, escapan al control de las personas que los experimentan.

“Pasé por muchos sitios, ya no me acuerdo, por aquí, por Barakaldo en muchos sitios, donde podía quedarme” (EA4)

“Era difícil conseguir algo que fuera bueno, ibas y venias. Siempre buscando algo mejor, para mejorar, pero todo tenía problemas, el piso, las personas, el contrato, el padrón...siempre algo. Solo puedes vivir con inmigrantes, muchos de África, que hacen ruido y son sucios” (ER2)

“Si vas a otro lado, no sabes el tipo de gente que está ahí. Aunque les conozcas, no sabes qué tal se van a portar. Digamos que muchos van de piso en piso, de habitación en habitación. No se pueden acostumbrar. Antes, hasta las 9, podíamos bañarnos, o lavar o lo que fuera que metiera ruidos. Y desde las 9 en adelante, nos lo prohibían. Por falta de información, teníamos que aguantar todo eso” (EB1)

REDES SOCIALES Y ACCESO A LA VIVIENDA

Igual de importante que la inestabilidad laboral y administrativa a la hora de comprender las trayectorias residenciales son las redes sociales. Dichas redes operan desde el mismo país, como parte fundamental en el proceso de decisión para iniciar la migración, hasta la sociedad receptora, aunque su importancia en los momentos de inestabilidad es primordial. La falta de información y de recursos en general, se suple con el apoyo de las redes familiares y conocidos que actúan como localizadoras de recursos pero, sobre todo de vivienda. Tal y como ilustra el siguiente grupo de citas, la red social es fundamental para acceder a una vivienda en una situación de inestabilidad, especialmente considerando que la falta de solidez laboral limita al mercado informal las opciones de búsqueda de vivienda, ya que no se cumplen los

requisitos habituales para acceder a un contrato de alquiler. Tal hecho, unido a la falta de información estratégica sobre el mercado de vivienda, genera una dependencia de las redes como localizadoras de vivienda a bajo coste y con requisitos flexibles de entrada. Las personas en esta situación no tienen o se plantean pautas residenciales propias, sino que reproducen las ya existentes en su entorno o red.

“Esta amiga me ayudó mucho al principio, sigue siendo mi amiga ahora y han estado en Marruecos. Si no sabes idioma...alguien te tiene que ayudar” (EM2)

“¿Y a quién vas a preguntar? A tu gente, ellos te pueden decir donde hay un sitio libre, porque sin contrato no puedes llamar a un alquiler normal. Yo con contrato voy a inmobiliaria o llamo, pero sin contrato ¿Quién te va alquilar?” (ER2)

“Era un piso de tres habitaciones, normal. Las habitaciones, cocina, baño y todo eso. El hombre tenía una habitación ahí y la compartía con su hermano, que vivía también ahí. Entonces, yo no podía entrar a una habitación. Y la que estaba alquilando el piso me dijo que me quedara de mientras en la sala, donde había un sofá en el que podía dormir tranquilamente, y que luego ya buscaríamos otro piso, otra habitación. Todos bolivianos” (EB1).

“No es que tú vayas a una agencia y pidas un piso por este precio, es que vas al parque o a la barbacoa con tus conocidos y pides allí lo que necesitas. Hoy me ayudas tú y mañana yo. Las agencias no nos quieren, porque no puedes demostrar, da igual que vayas con los niños” (EB3)

“Sí, sí. Normalmente, las personas inmigrantes para vivir en una zona siempre preguntan a otra persona inmigrante de su país o incluso de su etnia. Si tú le dices a alguien que estás buscando una zona donde vivir, te dicen un sitio donde hay muchos senegaleses. Es la única forma para nosotros, preguntas y te dicen donde o te ayudan a encontrar” (EA1)

“Viene uno de Marruecos, por ejemplo, y ¿dónde va a ir? Donde están los marroquíes, donde hablan su lengua. Y luego ahí puede encontrarse con alguien que le conoce o alguien que puede echarle una mano. Así funciona, consiguen información sobre qué se puede hacer. Los papeles, las ayudas, los cursos. Se enteran de cómo pueden tener una situación más o menos estable” (EM2)

“Y los hermanos me dijeron que no me preocupara porque no me iba a quedar en la calle. Las inmobiliarias no les interesan, es la gente que te ayuda a encontrar dónde vivir dignamente” (EB2)

“Mi amigo me ayudó. Bueno ahora es amigo, entonces yo conocía a su familia allí, pero a él no. Vivía aquí en Candela Zubieta. Lo más jodido... la verdad es que me echó mano el hombre que estaba aquí. No sólo al principio, luego para encontrar otra cosa, porque yo quería vivir cerca de aquí, donde estaba la gente que yo conocía” (EB1)

Mientras la persona recién llegada va accediendo a diferentes recursos, al mercado laboral –habitualmente de manera precaria– y va construyendo sus redes más extensas, los contactos iniciales suelen darse con personas de su misma nacionalidad o

área geográfica, con las que comparte cercanía cultural e idioma, especialmente relevante en algunos orígenes. Las redes formadas por personas de diferentes nacionalidades se dan en momentos posteriores o llegan a existir, pero en este momento de la trayectoria, las redes localizadoras de alojamiento lo hacen en áreas o viviendas donde previamente ya residen personas del mismo origen y, además, subarrendando en el mercado informal.

Como ya se mencionaba anteriormente, la elección de una vivienda escapa a menudo al control de la persona en esta situación dependiendo de las pautas de su red de connacionales y limitando muchísimo su mercado residencial disponible.

“Al principio es normal, vas a donde puedes no a dónde quieres. Si te dicen aquí hay sitio o aquí es barato pues lo coges. Yo llegué a Barakaldo, luego fui a Bilbao, luego a Lutzana, San Vicente...donde me dejaban” (EM2)

“A mí no me gustaba esa calle de Barakaldo, pero allí podía quedarme, y con la niña no podía dormir, pero no tenía otra cosa. Eso era o a la calle y con la niña...y ahora son dos” (EA4)

“Tú no sabes y preguntas y si todo el mundo que preguntas vive en San Fran, pues allí vas” (EA3)

“Primero viene uno y luego vienen sus familiares, sus amigos, y luego enseguida con la ayuda tuya vienen a España. Y luego cada uno tiene familia, tiene amigos. Y luego poco a poco toda esta zona se va... extendiendo. Pero los pisos, los costos son muy caros. Porque como mucha gente viene aquí con hijos, con críos... tiene que mandar pasta allí, ya sabes. Si mandas un euro, en China vale 7. Por eso, hasta que tienes dinero y ahorro vives donde vive el resto” (EC4)

“Yo vivía entonces más o menos en la misma zona. En General Concha, que está cerca de la plaza de toros. En una vivienda alquilada. Bueno, en principio, cuando los chinos venían a trabajar, el dueño del negocio estaba obligado a tener una vivienda para los trabajadores chinos. Ellos alquilan un piso y si es un negocio pequeño viven juntos con los dueños. Si el negocio es un poco más grande... Trabajaban todos a las mismas horas y luego iban juntos a un piso todos los trabajadores. Les pagaban un poco menos pero estaba incluida la vivienda y también la comida” (EC1)

Como resultado, se reproduce la geografía de esas redes sociales en la ciudad, con personas inmigrantes que residen en un municipio u otro, y dentro de cada uno en una zona u otra, en función de donde disponen sus redes de un lugar para acogerles.

VIVIENDA

A la situación de inestabilidad y la falta de redes le corresponde habitualmente la vivienda compartida en alquiler y en el mercado informal, específicamente, el mercado informal de habitaciones en alquiler. Los recursos económicos son uno de los factores más relevantes a la hora de explicar el motivo por el que las personas inmigrantes confluyen en un mismo piso, habitualmente de grandes dimensiones y alquilado por habitaciones, para abaratar el coste elevado del mercado de alquiler. Según los testimonios, el precio de una habitación en vivienda compartida oscila entre los 200 y

250€. Sin embargo no se trata del único motivo, tal y como observamos en los testimonios de algunas de las personas entrevistadas. Los requisitos para acceder al alquiler en el mercado formal, no son sólo económicos, frecuentemente se solicita un documento que avale bien la legalidad de su residencia o bien su capacidad para hacer frente a los pagos (habitualmente contrato de trabajo o aval bancario).

Las citas nos muestran, además de una clarísima preferencia por el alquiler de habitación en pisos compartidos, habitualmente con otras personas extranjeras y, muchas veces, de la misma área geográfica, una tendencia generalizada a residir en viviendas con condiciones habitacionales deficientes (frío, ruido) y hacinamiento o, al menos, viviendas donde residen 6 o más personas ocupando incluso en el espacio destinado a sala de estar. Se trata de viviendas en las que residen diferentes unidades familiares, en ocasiones, una familia en una habitación.

Algunas personas entrevistadas plantean también problemas para empadronarse en la vivienda. Se observa que, especialmente para población de origen africano, las malas condiciones habitacionales se identifican desde la perspectiva actual, ya que en el momento de la llegada se consideraban adecuadas o mejores que las disponibles en origen.

“Cuando mi marido viene trabaja y vive en casa con otras personas y familia que trabajan allí también. Cuando el viene ya está todo así, le dicen que le dan trabajo y también habitación. Cuando llego yo vivimos ahí también hasta que nos cambiamos a otra” (EC3)

“Para un extranjero, especialmente para nosotros, es imposible encontrar piso si no conoces a nadie. Lo mejor que puedes encontrar es un piso compartido. No es agradable, estuve allí 6 meses en Bagatza. El piso no estaba bien, pero tenía techo. En ese momento me parecía genial” (EM2).

“Tuvimos la suerte de que cuando yo llegué vivíamos la familia sola. Pero la mayoría de la gente convivía en un piso. Y si es una familia, en una habitación. Y si estás en plan individual, es posible que tengas que compartir la habitación con alguien. Era un piso viejo, pero ¡qué remedio! Al no ser tu casa y ser alquilado... además, como te da la vivienda el dueño del restaurante no puedes exigir mucho. Todo básico, todo viejo. Por supuesto nada de lujos. Y además, la gente en la misma vivienda viene y va y no suelen ser muy cuidadosos con las cosas. Son más egoístas y a veces recibes amigos que sin querer hacen un poco más de ruido y los vecinos se quejan de los chinos” (EC1)

“Mucha gente en la casa, en cada habitación una familia o dos personas. Tú solo igual está bien, pero en familia no quieres así, quieres menos gente y menos ruidos” (EC3)

“Yo estaba agradecido y no decía nada, pero la convivencia con tantas personas era muy dura, cada unos con sus cosas, su trabajo, sus horarios, el niño que llora” (EB2)

“Tampoco es muy cómodo escuchar gente que esté hablando toda la noche y no te deje dormir. El ruido y eso. Pero 200€ es gente en casa y ruido en la calle, otra cosa es más dinero” (EA1)

“Bueno, mucha gente. Una vivienda en Europa, muy diferente a la que teníamos en África. Había calefacción en la habitación y agua caliente, que no había que ir a calentar el agua en otro sitio antes de ir a la ducha. Todo esto era una comodidad que yo no tenía en mi país” (EA1)

“Y el ruido, y nos dejaban dormir en el salón, las dos (hija y madre) en el sofá, que era grande. Y podía usar la cocina y el baño, pero siempre estaba fuera en la calle. Y con el frío, en la casa y en la calle, no se encendía el calor porque había que pagar y no se podía” (EA4)

“A mí la casa no me gustaba, yo allí vivía en una casa grande con mi familia, esto era pequeño y había más gente, algunos bien y otros no. La cocina funcionaba mal, con frío, todo iba mal... Todo está mal pero, ¿y qué vas a hacer? Sin dinero y no sabes nadie ni nada, ¿y qué vas a hacer?” (ER2)

“Siempre buscando algo mejor, para mejorar, pero todo tenía problemas, el piso, las personas, el contrato, el padrón...siempre algo. Porque si tú no puedes tener tu piso porque no tienes tu contrato tienes que buscar a alguien que si tenga su contrato” (ER2)

“Primero fui a una sala, porque las habitaciones estaban ocupadas. Había mucha gente, y yo intentaba no molestar, pero era imposible estar allí” (EB)

“Y fuimos con la señora, que era novia del chico [encargado del piso], a preguntar. Y nos dijo que sí, que tenía habitación. Pregunté cuánto costaba y me dijo que 250 € y que podía compartirla con otra persona y pagar a medias. Y así entré a esa habitación. Ahí es cuando estuve un año. Me dijo al principio que sí me iba a empadronar. Y después de tres meses le pregunté si ya me había empadronado. Porque no me pidió ni el pasaporte ni nada. No lo sabía. Encima, aparte de eso, el padrón era muy importante a la hora de acceder a tener papeles. Porque cualquier indocumentado trata de conseguir papeles” (EB1)

Aparece en los discursos la figura de la persona que dispone del contrato de alquiler original de una vivienda con varias habitaciones y que es la encargada de subarrendarlas en el mercado informal de habitaciones. Esa “señora” o ese “uno” o esa persona que regenta el restaurante que encontramos en las citas anteriores es también la persona que decide quién puede y no residir en la vivienda. En el caso de la población de origen chino, se trata de una residencia para las personas trabajadoras del local (en nuestro caso restaurante) y sus familias, en otro, la decisión parece basarse en las referencias y la nacionalidad compartida con las personas que residen en la vivienda.

“Luego puedes buscar por la calle, pero hay uno que es el que tiene el piso, porque lo consiguió o porque tenía contrato o porque está a nombre de otro, y es el que dice tú si puedes y tú no” (ER2)

Se trata por tanto de un mercado de habitaciones informal pero estructurado al que se accede por recomendación o a través de la red de conocidos y que ofrece alojamiento por un precio menor al del mercado de alquiler formal, pero en peores condiciones habitacionales. Sin embargo, supone una salida para las personas inmigrantes que se encuentran en una situación de precariedad laboral y, con frecuencia, administrativa.

CRITERIOS DE SELECCIÓN RESIDENCIAL

El análisis de los criterios para seleccionar una vivienda, desde las características de la vivienda hasta la zona, constituyen una parte fundamental de los análisis de trayectorias residenciales. Sin embargo, en una situación de inestabilidad como la que se da tras la llegada, la falta de recursos y de información generan una situación de dependencia de las redes sociales que anula, en muchos casos, las preferencias residenciales obligando a las personas extranjeras a adaptarse al mercado disponible.

Lo característico de esta situación es más bien la impasibilidad de establecer criterios de búsqueda fruto del escaso margen de selección. Sin embargo, en los discursos de las personas entrevistadas, sí aparecen algunas cuestiones deseadas en la convivencia vecinal, específicamente, el deseo de residir con personas del mismo origen.

“Es normal, eso ocurre en todas las partes del mundo. Cuando llega uno, sobre todo si no sabe hablar el idioma, va a donde están sus paisanos. Para buscar alquiler de la habitación, trapicheos, trabajo e información. Lo mejor para ellos es ir ahí, a San Francisco” (EM1)

“Sí, como algo positivo. Que aquí hay muchos nigerianos, o que aquí hay muchos senegaleses. Y te dicen que por qué no te vas a vivir ahí para no vivir tú solito y entre españoles. Para que no estés como un huérfano entre otras personas. Te animan a que te vayas a vivir con ellos. Si te pasa algo, hay hermanos aquí. Puedes llamarme a la hora que sea y yo subo a tu casa a ayudarte. Te dicen que en el edificio hay tres de Nigeria y cuatro de Camerún o cuatro de Senegal. ¡Ven a vivir aquí tú también y así estamos todos juntos!” (EA1)

“Yo prefiero una comunidad, un pueblo, al principio lo necesitas para vivir y hablar con alguien y que te ayuden, pero yo cuando me mudé allí seguía queriendo tener a mi comunidad. Seguro que a ti también te pasa si vas fuera” (EB2)

“Nosotros sí, prefiero siempre vivir con chinos, es fácil y por eso nosotros siempre. Y al principio no sabe idioma, y chino es muy diferente, el idioma y todo” (EC3)

“Si tú te fijas, los chinos por el problema de idioma siempre quieren... que no quieren hablar, no quieren conectar con la gente de aquí, quieren estar con chinos” (EC4)

El origen marca también la intensidad u objetivo de esta preferencia. Para las personas de origen africano en situación de inestabilidad, residir con personas de su mismo origen supone, en primer lugar, compartir idioma y hábitos culturales, así como, una red de apoyo de cara a las necesidades más básicas. En el caso de las personas de origen chino, el apoyo material no es tan relevante como la necesidad de compartir espacio con personas con idioma común. El caso de la persona de Bolivia, el idioma no se menciona como factor fundamental, sino más bien la sensación de arraigo o pertenencia y el apoyo de la red.

Así, estos testimonios nos muestran que la segregación o reproducción de las personas de la misma nacionalidad en condiciones de inestabilidad no se produce únicamente como resultado de la falta de opciones residenciales, sino que cumple también una función de apoyo y es, además, escogida o al menos deseada por las personas inmigrantes entrevistadas.

La duración de esta etapa de absoluta inestabilidad dependerá del colectivo y de las características personales de la persona inmigrante que influyen en su acceso al empleo, regulación, nivel de castellano y capacidad de generar redes. En base a las entrevistas realizadas, es mucho más dilatada para las personas de origen senegalés y marroquí y también para aquellas personas sin formación.

7.2.2 La mejora relativa de las condiciones de vida y recursos

Tras un periodo inicial de gran inestabilidad vital, en su mayoría las personas extranjeras experimentan una mejora relativa de sus condiciones objetivas y cuentan con más recursos fruto de su mayor conocimiento de la sociedad receptora y la ampliación de sus redes. Esta mejora relativa de las condiciones se da a diferentes velocidades y en diferentes grados en función del capital personal (económico, cultural, social...), el colectivo de pertenencia, y el proyecto migratorio (familiar o individual). Es aún una situación inestable en la que el empleo continúa siendo precario y la integración parcial, por lo que el acceso al mercado residencial y el tipo de vivienda no varían en exceso, aunque sí se establecen criterios relevantes a la hora de escoger vivienda.

SITUACIÓN Y CONDICIONES DE VIDA

Como ya se mencionaba en el apartado de contexto, la posición de la población de origen extranjero en el mercado laboral, con grandes diferencias por origen, es bastante más vulnerable y precarizada que la de población autóctona. Incluso cuando la persona extranjera consigue acceder al mercado laboral, cuestión ya compleja para algunos colectivos, suele acceder a un empleo de menor calidad, peor remunerado, de menor duración y, frecuentemente, sin contrato. En este contexto, los testimonios que se presentan a continuación apuntan precisamente a una mejora de la situación administrativa (derivada de la posibilidad de empadronarse) y laboral, que podemos considerar mejor que la anterior, pero con una cierta inestabilidad que influye también en el aspecto residencial.

“Al final, una empresa de inserción laboral me dio trabajo de verdad y pude arreglar los papeles y alquilar piso en San Vicente (Barakaldo), allí vive gente de aquí, de dinero” (EM2)

“Fueron años complicados, pero X [marido] tenía muchos trabajos en obras. Acababa una y tenía otra y así fuimos a otros pisos. Hasta que tuvimos a las niñas” (EM3)

“En 2010, después de cuatro años, es cuando yo tuve mi residencia. Con mi jefe habíamos hablado ya todo eso y desde ahí ya empezaron las cosas a ir un poco bien. Después de tenerla yo, tuvieron los hijos la residencia. La mujer no podía... hay unos papeles y unos requisitos que te piden. Y no contábamos con esos papeles” (EB1)

“Nosotros hacemos el presupuesto y trabajamos. Tú ganas y nosotros ganamos. Vale. Nos hemos juntado entre ocho latinos, porque había colombianos y había bolivianos, y un chino. Y unos compañeros que estaban trabajando ahí me dijeron que había un pintor que iba a armar una empresa y que quería a alguien que supiera más o menos como yo y que quería pagar tanto. Ir allá era muy lejos y no llegaba aquí hasta las 10, y entonces me dije que igual me iba para aquí. Y me quedé en Barakaldo. Luego de ahí, con dinero y ya con todos los papeles en regla empieza a mejorar” (EB1)

“Sí, luego eso se calmó y empezamos a mirar otro sitio. Cuando estaba ya dos años empadrona entonces ya tú puedes estar legal, y con el trabajo en dos casas pues ya tienes dinero para tu casa y para mandar y con algunas deudas” (EB3)

“Las mujeres tienen más trabajo en las casas, nosotros no es igual. En España más abajo igual en el campo, pero aquí es sólo de albañil, pintor... En ese momento yo conseguí trabajo y hasta lo dejé y me cambié a otro que me pagaban más. Tienes dinero y trabajo y piensas que vas a tener más. Yo me fui a vivir con un compañero, y luego vino mi primo también. Primero me ayudó él y luego le ayudo yo” (ER2)

“Mi marido arregla todo eso y luego nos trae a nosotros. Eso siempre es importante.

¿Por reagrupación familiar te refieres?

Sí eso, con todo legal. Trabajo también para mí y todo para estar legal y no tiene problema. Nosotros siempre trabajamos, no nos gusta ayudas, no nos gusta las cosas gratis” (EC3)

“Uno de los motivos por los que mi padre solicitó que viniera aquí fue que ya tenía algo de dinero ahorrado y quería montar un negocio. A los chinos no nos gusta trabajar siempre por cuenta ajena. El trabajo por cuenta ajena se considera siempre como un fracaso. Es mejor ser autónomos y ser jefes para poder mandar. Aunque a veces es peor y te da más preocupaciones. Pero es el orgullo. Igual con las tiendas pequeñas de alimentación no sacas un gran sueldo, pero en un restaurante sí. Se trabajaba muy bien en esa época y ganábamos dinero. Y acabamos cansados del restaurante” (EC1)

Como en los apartados anteriores, el acceso al mercado laboral y la situación administrativa no se da de la misma forma para todos los colectivos. Destacan por un lado las personas de origen latinoamericano que, además de presentar una inserción laboral más rápida y de calidad, acceden con mayor facilidad a la regulación administrativa⁷⁹. Por otro lado, identificamos en los discursos a la población de origen

⁷⁹ Habitualmente, la nacionalidad puede solicitarse acreditando 10 años de residencia, las personas de origen latinoamericano, sin embargo, tienen la posibilidad de optar a ella tras acreditar dos años

chino, cuya particular forma de funcionar colectivamente a través de comunidades que giran en torno al empleo y la residencia hace que los proyectos familiares sean habituales y confiere más estabilidad a sus trayectorias.

Por otro lado, encontramos los testimonios de varias personas entrevistadas de origen africano, tanto África subsahariana como Magreb, que nos ofrecen una imagen muy diferente. Aunque se da también una cierta mejora respecto al momento anterior, en este caso el acceso al mercado laboral es mucho más dificultoso, al igual que la regularización. Esta cuestión es fundamental para comprender el acceso al empleo de calidad, que únicamente se da bajo el paraguas de obtener una situación administrativa regularizada. La falta de acceso al mercado laboral se traduce en la necesidad de optar a recursos públicos tales como la Renta de Garantía de Ingresos (RGI)⁸⁰, cuestión mencionada por varios/as entrevistados/as. Debemos hacer una lectura muy positiva de este recurso, ya que permite a las personas en situación de exclusión social acceder a una vivienda, sin embargo, las limitaciones de RGI por vivienda, tiempo de empadronamiento y gestión amenazan con restarle eficacia y valor, en opinión de la autora de este trabajo.

“Sí. La suerte que tuve es que con la asociación ya tenía el padrón. En octubre del 2008 ya tenía el padrón. Llegué aquí en julio y en octubre tenía el padrón. En tres años puedes solicitar papeles. Importante para ir al médico si te pasa algo también. Y luego los servicios sociales, en este momento había una ayuda que se llamaba de inclusión que creo que eran algo más de 200 €. Y tenían que pasar seis meses desde el primer padrón para poder solicitarlo. Así que el padrón servía para poder solicitar esta ayuda familiar y de inclusión personal. El total eran unos 450, que daban a la gente antes de entrar en el sistema de la RGI” (EA1)

“Sí, para eso me ayudó. Porque si tú no estás registrado no puedes luego pedir papeles. Me ayudaron mucho hasta que me dieron la renta [RGI] y con eso ya puedes empezar a vivir, a buscar piso más bueno y comprar más cosas” (EA4)

“Tenía ayuda, luego me la quitaron y ahora tengo también. No sabes cuándo te van a quitar, te llega esta carta de Lanbide y te dicen que hay un error y te quitan, sin preguntar” (EM4)

En todos los casos se da una mejora de las condiciones iniciales, pero esto no implica lo mismo para los diferentes colectivos ni puede asemejarse a lo que las personas autóctonas entenderían como estabilidad. Como ya se señalaba en el caso anterior, esta situación tiene consecuencias en las pautas residenciales, que también implican una cierta mejora en términos de vivienda y una mayor autonomía, pero en condición similares a las que se daban en la situación de total inestabilidad.

de residencia legal y continuado, así como las personas de Andorra, Portugal, Filipinas y Guinea Ecuatorial (Sánchez y Franco, 2011) *Guía para orientación legal en inmigración*. Valladolid: Lex Nova

⁸⁰ Prestación de ayuda económica del Servicio Vasco de Empleo (Lanbide) para personas y familias que no cuenten con ingresos suficientes **para cubrir sus necesidades básicas** y corran el riesgo de exclusión social. Requiere de 3 años de empadronamiento y dependen del número de personas en el hogar, para un miembro 682€ mensuales. Esta prestación es un derecho que nace en la década de los 80 y es exclusiva de la CAE.

MOTIVOS DEL CAMBIO RESIDENCIAL

Al producirse una menor inestabilidad vital, los cambios residenciales son también menos habituales y compulsivos y responden a diversos motivos: aumentar la tasa de ahorro, tener una mayor intimidad, encontrar una vivienda con mejores condiciones o iniciar un proyecto familiar.

Respecto a los testimonios de las personas con un proyecto migratorio individual, en ocasiones las condiciones de la vivienda o las cuestiones relacionadas con la convivencia motivan un cambio de residencia. Aparecen también las cuestiones relacionadas con la imposibilidad de empadronarse en la vivienda donde se reside o las dificultades para acceder a una ayuda social (limitada a dos por unidad residencial). Los cambios residenciales se plantean en muchos casos no solo dentro del mismo barrio o municipio, sino entre municipios, especialmente con el fin de abaratar costes.

“Llamé a mis amigos para decirles que tenía que volver a Bilbao. Y me llamó uno y me dijo que en la calle Zamakola. Vi la habitación y el precio era 250 € todo incluido. Y yo dije que adelante sin discutirlo. Inmediatamente. Tampoco podía decidir mucho, porque tenía que salir de un sitio ya. En el otro piso [en Barakaldo] no podía quedarme porque ya había gente cobrando la RGI” (EA1)

“Al final no te importa ir a vivir a Sestao si vas a pagar menos. Porque venir a Bilbao no es un problema. Porque luego Bilbao está ya un poco saturado. Y vivir en Bilbao para muchos, sobre todo en el centro, ya es un privilegio. Y vas a tener que pagar un poco más. Pero si te vas a vivir en Sestao no te van a pedir el mismo precio por una vivienda que en Bilbao. No cuesta lo mismo en Zabala que en Sestao” (EA1)

“La persona que tenía el contrato estaba enferma, y murió. Y entonces tuvimos que irnos todos los que dependíamos un poco de él, porque nadie tenía contrato de trabajo para encargarse y el dueño no nos conocía. Cuando eres inmigrante la confianza te la tienes que ganar” (EA3)

“No podía estar más gente en el padrón y me dijeron, sin padrón fuera, y me fui” (EM4)

“Y piensas que si vas a otra parte que igual no es tan cara puedes tener algo para ahorrar” (EM3)

“Y prácticamente nos echaron de allí, porque era una habitación para uno y al final estábamos muchos” (EB2)

“Tenía menos dinero después de que se acabara esa obra y me fui de ese piso porque encontré otro más barato, si lo llego a saber no me voy, pero eso siempre se sabe después. En el otro en Santutxu casi no viví, unos meses. Había mucho rumano gitano, que no somos todos iguales. Hasta los vecinos me decían, no eres como ellos” (ER2)

Igualmente relevante para las personas con trayectorias individuales es la ya mencionada figura del “encargado del piso”. Esta es una de las mejoras en materia de vivienda y también un motivo para plantearse un cambio residencial. Una primera forma de ascenso residencial, cuando se logra un cierto estatus laboral (contrato) es la

de alquilar una vivienda de la elección de la persona con el fin de subarrendar las habitaciones libres y con la libertad, no sólo de escoger la localización, sino también de escoger las personas con las que se va a convivir. Si bien la opción de un alquiler individual o compra no parece una alternativa viable para la personas entrevistadas, ser el/la encargado/a del piso supone un ascenso o mejora cualitativa.

“Y luego te dicen que tampoco es caro, que voy a pagar poco. Tres habitaciones por 750 €. Que está bien y que busque a dos personas para alquilarles dos habitaciones. Y así yo pago un poco y ya está. Si tienes contrato es todo más fácil” (EA1)

“Al final tenía dos pisos a mi nombre en los que no vivía, porque a la gente no le alquilaban y a mí sí. Eso me dio problemas con Hacienda, de pisos de subarriendo que no había declarado” (EM2)

“Mira nos juntamos dos, un compañero y yo, y buscamos el piso donde aquí, en Leioa, donde yo llegué y donde mejor he estado. Alquilamos la otra y estábamos bien” (EB1)

Respecto a los proyectos familiares, es habitual entre las personas entrevistadas que el motivo del cambio residencial sea el dejar de compartir una vivienda con otras personas y comenzar una trayectoria familiar con un hogar formado solo por miembros de la familia. Esto supone, en sí mismo, una mejora residencial, aunque el cambio no siempre supone una mejora en las condiciones y equipamiento de la vivienda, más allá de estar habitada por menos personas.

“Ahora el restaurante sigue dando vivienda, sobre todo si son gentes individuales, si no tienen pareja ni niños. Pero la mayoría de la gente ya tiene la pareja aquí o tienen niños y prefieren alquilar por su cuenta. Quizás no todos se pueden permitir un piso, pero un piso compartido sí. La gente ofrece compartir las habitaciones en su casa. Cada vez hay más gente que cogen así. Y luego se comparten los gastos. Pero pocos llegan a tener un contrato de alquiler, hablando así por encima. Hay chinos que se han comprado un piso y para que no les cueste tanto pagarlo alquilan un par de habitaciones a una familia” (EC1)

“Luego, con la primera [hija] vivíamos en un piso con otras personas, eran casados también, pero luego con la segunda ya queríamos otro. Yo también trabajaba en X [negocio propio] y con los dos pues ya es otra cosa diferente. Quieres vivir con tu familia en una casa y con tus comodidades” (EM3)

“Claro, luego con los niños, ya no puedes vivir en una lonja, ya empiezas a buscar casa con más habitaciones” (EM2).

“Y yo traje a mi familia de Bolivia. A finales de 2006. Para diciembre ya estaban aquí. Y fue bastante jodido, porque para conseguir un piso era bastante difícil. Y ahora sigue siendo difícil. Aunque tengas dinero, pero sin contrato y las inmobiliarias no quieren saber nada. No tenía contrato de trabajo prácticamente. Eso era una dificultad y muchos no pueden acceder a un piso por esa dificultad. Si no tienes un contrato de trabajo, acceder a una vivienda es bastante más difícil aquí. Y no te cuento en otros países. Cuando faltaban veinte días, por decir, para que viniera mi familia, yo no tenía un piso. ¿Dónde van a llegar? Una preocupación... En dos semanas no conseguí nada. Y llegó mi familia, mi mujer y mis dos hijos, y tuve que

meterlos en la habitación en la que estaba yo. Los cuatro ahí. No se podía. Y hasta que... el chino que trabajó con nosotros desde el primer día vivía en Santurce, en Kabiezes. Y me dijo que iba a abandonar el piso porque se iba a Bilbao. Le pregunté a quién iba a dejarle el piso y me dijo que me lo podía quedar. Pero como estaba ese piso..." (EB1)

Las citas aluden a un proyecto migratorio en el que, en primer lugar, inicia la migración una persona que, más tarde, reagrupa a su familia una vez conseguido un empleo. También nos muestran migraciones que se inician individualmente o en pareja, y que permiten una cierta flexibilidad residencial pero que, al tener descendencia, varían su trayectoria residencial.

BARRERAS PARA LA CONSECUCCIÓN DE UNA VIVIENDA

Respecto a las barreras para acceder a una vivienda en alquiler, los discursos muestran que, la mejora relativa de las condiciones no es suficiente para garantizar el acceso, ya que existen múltiples factores actuando como obstáculos. En primer lugar, observábamos cómo varias personas entrevistadas se integraban en el mercado de trabajo, sin embargo la gran mayoría no lo hacía en el mercado formal de trabajo, de manera continuada o con salarios "razonables", a veces por cuestiones administrativas y otras, simplemente, por la discriminación (estructural, institucional, en la empresa) existente en el mercado laboral (Ikuspegi, 2013). Todas estas cuestiones actúan como barreras para acceder a una vivienda en el mercado formal, ya que habitualmente se exige un contrato de trabajo de cierta duración para formalizar el contrato de alquiler. Además de las dificultades para cumplir los requisitos del mercado formal, los discursos manifiestan la discriminación de inmobiliarias y particulares. La discriminación residencial que sufre el colectivo inmigrante en general y algunas nacionalidades en particular es también considerada por muchos autores y autoras como uno de los factores relevantes a la hora de hablar de segregación residencial. A pesar de su relevancia, es un aspecto poco estudiado por la dificultad de medición, que pocas veces se manifiesta directa o explícita en los discursos. El papel de las inmobiliarias es fundamental para comprender la inserción residencial de las personas extranjeras como principales proveedores y seleccionadores de la vivienda de alquiler, como ya mostraba el estudio de CEAR-SOS RACISMO en Bilbao (2012).

"Las casas que a mí me gustan, donde yo quiero vivir, en Deusto también y por esa zona, no se puede porque son carísimas, más que comprar. Yo allí vivía en una casa grande, bonita, y aquí no se puede, vives donde puedes. Las casas grandes y bonitas son para gente de aquí que gana mucho, no quieren ver gente de fuera en la escalera. Los de aquí que son pobres pues tienen que ver, pero los ricos pagan mucho por no ver" (ER2)

"Tú no tienes todo ese dinero para tener una casa, tienes para compartir con otros. Si hay muchos más barato" (EA3)

"El problema es que con lo que ganas, que es muy poco, no hay mucho donde elegir. Algo si puedes elegir, si tienes 3 habitaciones, pues la que más te gusta, o la mejor compañía o la zona, pero de esas 3, no de todas las que hay en Bilbao. Es fácil, no tienes contrato, porque no tienes papeles, y no

tienes papeles porque no tienes contrato, y al final por una cosa o la otra a las inmobiliarias no les interesas” (EA1)

“¿Así que cómo vas a alquilar tú tu piso a una persona que está cobrando la RGI si no estás seguro de que te va a poder pagar todos los meses? Si le cortaron la ayuda, no te va a poder pagar. Así que para no tener problema con estos rollos, la gente prefiere que sea una persona con una nómina y con un contrato igual de uno o dos años. Y ahí hay más seguridad de que cada mes te va a poder pagar. Pero luego igual también está la mala fama de los inmigrantes. Esos africanos no te van a pagar nunca. Son los prejuicios que se tienen sobre la emigración. Y eso también tiene un papel a la hora de tener acceso a una vivienda o a una habitación.”

“Luego, busco en inmobiliaria, pero ellos no quieren extranjeros en su piso. Al final un compañero de trabajo, uno me dijo que tenía una lonja habilitada para vivir. En la zona de la Ría, Barakaldo como para salir a Lutxana. La lonja era lo que tenía hasta que encontraba un piso, no estaba mal, pero era algo” (EM2)

“Otro piso, sí. Mira, de todas las inmobiliarias de Las Arenas que recorrí ninguna quería hacerlo. Y pagarlo lo podía pagar. Tenía que tener nóminas, y esto y esto. Vas a una inmobiliaria, vas con dinero y puedes pagar, pero no me daban, no querían darme. Yo estaba prácticamente discriminado... yo soy emigrante. Y al ser emigrante, el acceso a la vivienda tiene bastante dificultad. No solamente aquí en España. Yo he estado en Bélgica y en Alemania, y pasa en cualquier parte” (EB1)

“Eso te pasa mucho, a nosotros nos ha pasado, pedir un piso en una inmobiliaria y si eres marroquí pues te dicen que no tienen. Como si tu dinero no vale” (EM3)

Tanto las cuestiones de carácter económico-laboral como la discriminación se hacen más evidentes en el caso de la población de origen africano, en cuyas entrevistas observamos casos ajenos y propios y experiencias relacionadas con estos obstáculos, mostrando que su acceso residencial es aún más complejo que el de otros colectivos.

Otra barrera espacialmente relevante para la población de origen extranjero a la hora de acceder a una vivienda es la posibilidad de empadronarse y poder formalizar un contrato de alquiler. El padrón es la llave para demostrar el tiempo de residencia, acceder los servicios públicos locales (de salud o infraestructuras) y solicitar ayudas sociales, si fuera necesario. Las personas entrevistadas apuntan que hay viviendas de alquiler en la que no existe la opción de empadronarse, que habitualmente ofertan un alquiler más económico.

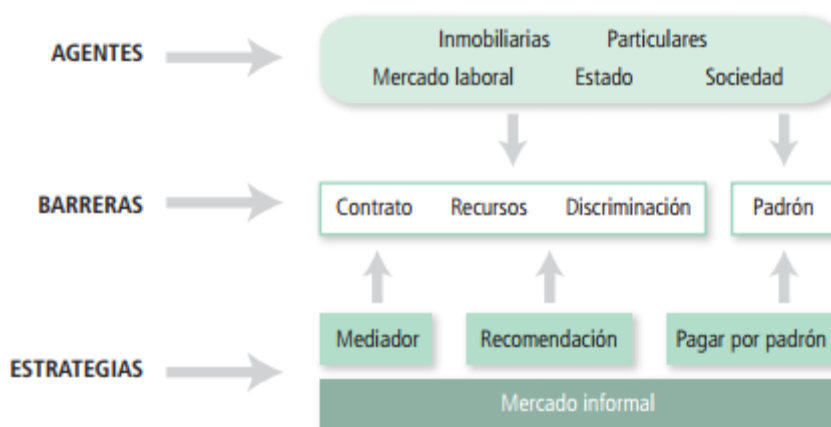
“Se ve en los anuncios, algunos con padrón y otros sin padrón, con y sin contrato...No está permitido empadronarse ni subarrendar. Claro, el padrón es importante para nosotros, si no... ¿cómo demuestras?” (EM2)

“Igual es un buen piso y con buen precio, pero no puedes empadronarte y no te hacen contrato, todo ilegal para sacar dinero” (EA3)

Existen multitud de cuestiones operando simultáneamente como barreras en el acceso de la población inmigrante a una vivienda en el mercado residencial formal. Incluso con una situación administrativa regularizada, el acceso de las personas extranjeras al mercado de trabajo se torna precario, en malas condiciones y, frecuentemente,

inestable en muchas ocasiones. Los recursos económicos disponibles, inferiores de media a los de la población autóctona (Ikuspegi, 2013), el elevado precio de las viviendas en venta y alquiler se unen a la discriminación residencial, que en estos testimonios se muestra en dos dimensiones: la socioeconómica y la étnica o racial. Respecto a la primera, los altos precios de alquiler de vivienda e incluso habitaciones, unidos al requerimiento de avales formales suponen una dificultad especialmente relevante para un colectivo con un alto nivel de precariedad laboral. La segunda, se manifiesta en la negación el alquiler por el hecho de ser inmigrante o la existencia de un doble listado de pisos disponibles para personas inmigrantes y autóctonas. Esta discriminación se da tanto entre los y las particulares como entre las inmobiliarias. Asimismo, la imposibilidad de acceder a un contrato de alquiler formal o empadronarse se convierte también en un inconveniente a la hora de encontrar un lugar donde residir.

Esquema 7.1 Agente, barreras y estrategias de acceso a la vivienda



Fuente: Elaboración propia.

De manera habitual, todas estas cuestiones son gestionadas por las personas extranjeras acudiendo al mercado informal de vivienda a través de los pisos compartidos, alquiler de habitaciones o subarriendo. Sin embargo, se detectan en los discursos otras estrategias para superar los obstáculos que dificultan su acceso. Una de las estrategias más habituales es la de emplear un mediador, habitualmente local, con el/la particular o la inmobiliaria para evitar la discriminación o el recelo por ser extranjero. En este sentido, se utiliza también la recomendación de un familiar o amigo que ya es conocido para el arrendatario con el mismo fin. Encontramos testimonios en los que directamente, la persona que ostenta el contrato abandona el piso y el contrato “se hereda” o se genera un contrato falso a nombre de otra persona. Respecto al padrón, una de las formas de conseguir uno cuando el alquiler no lo permite que narran las personas entrevistadas es el mercado negro de padrón, donde a cambio de empadronamiento en una vivienda en la que no se reside se paga una cantidad mensual de entre 50 y 100€.

“Después para encontrar piso fue difícil. Lo que hicimos fue, con una amiga de aquí, venía conmigo y el contrato era a nombre de ella y mío. Era como mi aval. Realmente lo cojo yo, pero era la forma para que me alquilaran el piso. Mantener el primer año como que estamos los dos, hasta que el dueño

coja confianza y vea que pago todos los meses y entonces le digo que el contrato quiero que sea solo yo. Había cosas rotas, pero para que arreglen te lo tienes que ganar” (EM2)

“Cuando pasa eso, lo importante es conocer a gente de aquí, que te acompañe, que llame a la inmobiliaria o al teléfono y te atienden diferente” (EM1)

“Sí, eso sí. Con las personas inmigrantes hay... yo conozco gente que para coger un piso no van ellos mismos. Va un amigo o una amiga de aquí y el piso está a nombre de una vasca o de un vasco. Y en el piso está viviendo un ghanés o un senegalés o uno de Togo. Yo tengo amigos que tienen pareja de aquí y para alquilar el piso no va a llamar nunca él. Siempre va a llamar la vasca y va a dar su nombre, lo va a alquilar ella” (EA1)

“Le pregunté a quién iba a dejarle el piso y me dijo que me lo podía quedar. Que le pagara lo que es la fianza y que le siguiera pagando el alquiler a la señora, que se lo ingresara a esta cuenta y tal y cual. Vale. Digamos que la dueña del piso no se enteró de que yo estaba en ese piso. Sí. Nos empadronamos en el piso, porque como estaba el otro como arrendatario... lo que es volante de empadronamiento. Lo rellenamos y nos empadronamos en el piso” (EB1)

“Yo conozco a gente que dormía en la calle, pero pagaban a una persona para poder tener el padrón en su casa. Tener el padrón es muy importante. Es que al principio te dicen... por ejemplo, a mí la asociación me dijo que iban a ir a empadronarme. Y yo preguntaba que para qué. Pero me explicaron que con el padrón iba a tener una tarjeta para ver al médico si me pasaba algo y que después de un tiempo me iban a dar una ayuda. Y también que podía tener acceso a la tarjeta de la biblioteca, porque sabían que me gustaba mucho leer. Y también ir a la EPA para aprender el idioma. Todo eso. Por eso, cuando una persona entiende la importancia del padrón, que es más importante y más valioso que tu certificado de nacionalidad, hay gente que duerme en la calle pero paga cada mes para poder tener el padrón en un sitio” (EA1)

“Sí, sí. Hay gente que hace negocio con el padrón. Imagínate cuatro o cinco personas empadronadas y 50 € por cabeza. La persona se lleva unos 200 € cada mes. Solamente por tener el padrón de esa gente en su casa.

Dices que suele costar unos 50 €, ¿no?

Sí. Pero hay gente que te puede cobrar hasta 100 €. Ese sistema que tenemos en Euskadi de la RGI, es que la persona te lo vende claramente. Yo te empadrono y tú vas a cobrar mucho dinero cada mes. Así que tú me pagas, como tú también quieres cobrar luego...” (EA1)

“Si eso lo he oído alguna vez, de gente que igual paga poco por un piso, pero no se puede empadronar y se empadrona en casa de otro que no conoce de nada y le paga algo o le da alguna cosa” (EM1)

“Tienes algunos que te puedes empadronar en su casa por 100€ al mes, y algunos menos, pero eso no lo ponen en el anuncio” (EM2)

CRITERIOS PARA LA SELECCIÓN DE UNA NUEVA VIVIENDA

Cuando se da una mejora relativa de la situación administrativa y laboral, acompañada de una ampliación de las redes sociales y la información, además de realizar menos cambios residenciales se desarrollan criterios para la selección de una nueva vivienda. La ganancia de las personas extranjeras en recursos y autonomía, así como la información recabada del entorno, se traducen en cierta preferencias y límites, de acuerdo a las posibilidades de cada persona y colectivo.

Uno de los criterios más mencionados por las personas entrevistadas es la convivencia y las condiciones de la vivienda. Se trata de acceder a vivienda en la que no resida un número excesivo de personas, donde exista un buen clima de convivencia en el que las personas residentes se responsabilicen del cuidado y mantenimiento del hogar, además de que este se encuentre en buen estado. Estas cuestiones son siempre importantes, como ya se observaba en el apartado anterior, pero con la mejora de las condiciones objetivas, se tornan un criterio para muchas personas.

“Estaba un señor con su mujer y otro inquilino. Tres personas y conmigo cuatro en la vivienda. La comodidad para mí es que no había ruido. Porque yo soy una persona a la que no le gusta nada el ruido. Y cuando una persona pone la música a tope eso a mí me molesta. Y no había nada de esto en la vivienda y tampoco estaba sucia. Todo el mundo limpiaba cuando le tocaba limpiar. Y sobre todo el baño también estaba limpio. Había higiene” (EA1)

“Para mí hay algo muy importante, el número de personas que viven en una casa. Y también la edad de esas personas. Si son personas jóvenes, por ejemplo a partir de 24 años o así, eso supone que van a tener novios o novias. Y va a ver siempre el ruido. Siempre, siempre va a haber mucha gente en la casa. Pero como era una pareja, un señor y una señora, de cierta edad a mí me venía bien. Porque tampoco tenían hijos. No había nadie viviendo con ellos y por eso a mí me venía bien” (EA1)

“Vivíamos bien. Yo trabajaba con su marido en la misma empresa. Llegábamos cansados del trabajo y ella cocinaba. Aunque nosotros también aportábamos. Esa parte bien, no puedo quejarme. Si vas de un piso a otro, la convivencia es un poco bastante jodida, digamos. Te has acostumbrado con la gente que está en el piso” (EB1)

“Que esté bien, de gente y de la casa.

¿Te refieres a las personas que viven en la vivienda y a las condiciones?

Sí, eso es. Qué la casa esté bien para vivir y todo funcione y que los compañeros sean buenos. Eso tiene que funcionar también. Si eso no funciona sigues buscando” (ER2)

Convivir con personas de un mismo origen continúa siendo un criterio a la hora de seleccionar una vivienda para algunas personas entrevistadas. En ocasiones se refiere al hecho de compartir la vivienda y en otras a áreas donde residen personas de esa misma nacionalidad o continente. En este caso, el acento no se pone tanto en la necesidad de apoyo de las redes de connacionales -ya que se disponen de más recursos económicos y de información- si no en el deseo de compartir momentos y amistad con personas con las que se siente una mayor cercanía cultural.

“Sí, nosotros siempre vivimos entre nosotros. Nos casamos entre nosotros y hacemos todo entre nosotros. Luego yo también tengo amigos que tienen novias vascas, pero generalmente nos gusta estar con gente de Senegal. Por eso, al llegar aquí tenemos asociaciones de gente de Senegal. Nos reunimos siempre. El día de la independencia de Senegal, el cumpleaños de alguien, alguna boda... estamos siempre entre nosotros. Entre nosotros nos ayudamos y buscamos aquí y allí lo que necesita” (EA1)

“Se aprende muy mal. Los jóvenes mejor, porque se relacionan más y escuchan más. Pero a los mayores les cuesta muchísimo. Trabajar, trabajar y trabajar. Todo lo que tienen en la mano o los móviles, todo es en chino. No ven las noticias, no leen periódicos y hablan muy poco con la gente. Y como hablan mal tienen miedo. Y cuanto menos hablas, menos aprendes. También por eso igual prefieres estar con otros chinos también, para poder hablar fuera del trabajo” (EC1)

Por último, las personas entrevistadas mencionan la ubicación de la vivienda como un elemento relevante a la hora de escoger. Se observa, por un lado, el manejo de información local estratégica así como la asunción de algunos de sus estereotipos locales; y, por otro lado, se destacan las virtudes de zonas con mayor presencia de personas extranjeras, como el barrio de San Francisco en Bilbao, que disponen de los recursos y servicios necesarios para poder reproducir fácilmente determinadas pautas culturales. Esto último se aprecia especialmente entre las personas procedentes de África, tanto Magreb como África subsahariana. Encontramos también zonas en otros municipios que presentan una mala valoración, como la Calle Juan de Garay en Barakaldo, colmada de locales nocturnos.

“Esa calle de Barakaldo era muy mala, con el ruido y todo, y la gente a las noches, todos locos, de aquí y de otra parte. A mí me gusta Barakaldo, pero Cruces es más tranquilo y con niñas es también mejor para ellas. No quería más ruido” (EA4)

“A mí no me gusta vivir en zonas con africanos, gritan siempre y son sucios, no me gusta. Como allí [San Francisco] que hay muchos, y moros también. Prefiero vivir en zona con personas de aquí o me da igual, también latinos no me importa. Por ejemplo, en Sarriko hay muchos, pero se está bien, también hay rumanos ahí” (ER2)

“Pero según el punto de interés. Si quieres ahorrar, ¡qué remedio! Si ahora ya me quiero comprar un piso porque ya puedo, por supuesto que voy a mirar en las zonas mejores. ¿Quién quiere vivir en la calle San Francisco? Solamente por los gritos y por los ladrones que andan por ahí no quieres. Además, los pisos de por ahí son muy viejos y no tienen ascensor. Hay muchos gitanos” (EC1)

“A mí no me gustaba la casa, pero sí el sitio, el barrio [San Francisco]. Allí estás también con más gente [connacionales] y tienes lo que quieras. Y la gente dice que da miedo, pero solo una parte” (EM)

“San Francisco es un barrio muy animado, y eso es interesante. Porque tú sales de tu casa como a las 12 de la noche y quieres comprar algo y tienes una tienda abierta. Hay un sitio donde puedes comprar. Y sobre todo, como emigrante, algún día a las 10 de la noche te pueden llamar de tu país y decirte que les llames porque pasa algo. Y en ese momento no tienes saldo

en tu teléfono. Entonces, habrá que bajar para recargar el teléfono. Y eso en San Francisco era muy fácil. O tú buscabas algo y en San Francisco podías encontrarlo. Son cosas interesantes, importantes” (EA1)

A pesar de que la precariedad laboral y las dificultades de algunos colectivos en los procesos de regularización continúen generando una cierta inestabilidad, la mejora relativa y el aumento de redes e información estratégica implica un aumento de la capacidad de decisión y el desarrollo de criterios, que varían en función de la posición socioeconómica de la persona y el colectivo de pertenencia.

7.2.3 Estabilidad y crisis económica: la vulnerabilidad del colectivo

Idealmente, tras el primer contacto residencial, la incertidumbre e inestabilidad tras la llegada y la mejora de las condiciones objetivas, llegaría la estabilidad o equiparación de las condiciones a las de las personas autóctonas. En otras investigaciones realizadas con esta metodología se denomina la fase de “Estabilización” y se define como: la culminación de proceso de inserción residencial que llega tras la estabilidad vital y genera estabilidad residencial, equiparando la situación de las personas extranjeras a las de las personas autóctonas (Almirall y Frizzera, 2008; Fullaondo, 2008)). Las viviendas que corresponden a esta fase son de mejor calidad, a menudo en propiedad, obtenidas en el mercado formal y en zona escogida, de acuerdo al estatus de cada persona inmigrante.

Tal vez este pueda ser el relato de 2 de las personas entrevistadas que se asentaron en el AMB muchos años antes de la crisis y de origen rumano y boliviano, pero no es el más común entre las personas entrevistadas. De hecho, la crisis económica que comienza en 2008 parece generar una ruptura en las trayectorias vitales y, en consecuencia, residenciales.

Entre los discursos analizados, podemos identificar dos trayectorias residenciales que cumplirían este esquema de movilidad ascendente claramente:

El primer relato describe la trayectoria de una mujer de origen chino, cuyos padres vienen a finales de los 90 y, después, ella pasó por un proceso de reagrupación familiar en su adolescencia. Tras vivir en la vivienda que facilita el empleador en primera instancia, luego se cambian a un piso donde reside únicamente la familia y, después, a otro propiedad de un familiar. Una vez pagados los préstamos familiares, la principal forma de financiación de la población de origen chino, y ahorrado algo de dinero, se plantea la compra de un piso, incluso un segundo como inversión.

“Como fuera, teníamos que montarlo. Y no teníamos dinero, teníamos muy poco dinero. Mi tía, al ser familiares, nos dijo que ya le iríamos pagando. Le pagamos la mitad del precio del traspaso y luego todos los meses le íbamos pagando poco a poco.

En vez de pedir un préstamo al banco para montar un negocio se lo pedisteis a tu tía ¿no?

Eso es. Si compras un piso es imposible pagarlo de golpe y entonces sí que pides un préstamo al banco y lo vas pagando. Pero para otras cosas no. Para montar negocios, no. Para montar un negocio pides ayuda a los amigos y a la familia. Cada uno te presta algo y montas tu negocio. Pero ese favor luego se devuelve. Un día es el otro el que lo necesita. Son todo el rato favores que se mueven entre nosotros. Y de esa manera no tienes que soportar un préstamo. Se basa en la confianza.

¿Y dónde vivíais mientras tanto?

Al principio vivíamos en la casa que tiene comprada mi tía en San Francisco. En la primera parte, antes de pasar el puente. En el primer cachito, que no está mal ahí la zona, porque después ya es más difícil. Y nos fuimos de ahí porque ya habíamos terminado de pagar lo que le debíamos a mi tía y mis padres habían ahorrado un poco de dinero. Y pensaron en comprar un piso en vez de pagar todos los meses el alquiler. Haciendo un poco más de esfuerzo, es algo más que pagar el alquiler pero acabas teniendo el piso. Pero Zabala es el primer piso que compraron... bueno, primero no, es el segundo piso. En la época buena, cuando trabajábamos en San Sebastián, mi padre compró un piso en Torrevieja, en Alicante. Pero era un piso que no estaba construido. Pagabas poco dinero y te enseñaban unas fotos o en el ordenador y después te entregaban el piso. Era un pisito pequeñito. Así que la de Zabala es el segundo y bueno...Hasta ahora, seguimos viviendo ahí. El piso es grande pero muy viejo. El suelo cruje. Y no hemos hecho nada de reforma.

No le dan importancia a la estética del piso, ¿no?

A mis padres les daba igual esto. Pasamos muy poco tiempo ahí. Ni siquiera hemos utilizado la cocina desde que estamos. Teniendo el restaurante, mi padre se levanta súper pronto por la mañana y llegamos a la noche. A nosotros nos gusta aparentar. Luego puede ser que en la casa corran ratas y cucarachas, pero fuera quiero un buen coche. Un Mercedes o un BMW. Esto es muy importante en China.

Comentabas que para tus padres es importante tener una red de personas de origen chino, ¿influyó en la elección del piso?

No tanto, igual más que era barato...pero es que cuando compramos el piso no pudimos elegir que hubiera chinos. La mayoría de la gente está de alquiler. Pero poco a poco sí que noto que en nuestra zona hay bastantes familias chinas. Cuando llegamos nosotros sólo había una familia en el mismo bloque. En el primer piso, nosotros estamos en el 4º. Pero en los últimos años han venido más. Y no sé si han comprado o alquilado, pero por ahí cerca sí que hay varias familias chinas. Pero sí que es verdad que en la zona de Zabálburu o por ahí puede que haya más chinos “ (EC1)

Otra trayectoria que podríamos considerar exitosa en la de un entrevistado de origen marroquí que, tras llegar a otra comunidad del Estado, se desplazó a Bilbao donde conoció a una mujer de origen vasco con la que se casó. Ella pensaba ya en comprarse un piso, por lo que la inserción residencial fue mucho más sencilla.

Sin embargo, tal y como señalábamos, la mayor parte de las historias se dividen en dos partes, la precrisis y la postcrisis, añadiendo aquellas trayectorias de personas que llegaron en plena crisis (año 2011 en el caso vasco).

Es paradigmático el caso de una de las personas entrevistadas de origen rumano, que muestra claramente en su discurso que, a su llegada en 2006, comenzó en una vivienda de un familiar, cambiando posteriormente varias veces de vivienda hasta encontrar una que le gustara. Estos cambios se daban gracias a su situación profesional, contratos a fin de obra en el sector de la construcción “En España más abajo igual en el campo, pero aquí es sólo de albañil, pintor... En ese momento yo conseguí trabajo y hasta lo dejé y me cambié a otro que me pagaban más. Tienes dinero y trabajo y piensas que vas a tener más. Yo me fui a vivir con un compañero, y luego vino mi primo también. Primero me ayudó él y luego le ayudo yo” (ERC2). La llegada de la crisis golpeó especialmente a dicho sector, en el que trabajan gran número de personas inmigrantes. El relato de este entrevistado muestra el cambio radical de trayectoria de lo que podríamos considerar ascendente a un retroceso a la situación de inestabilidad:

“Mira tú puedes pensar que todo va a ir bien. Piensas, tengo mucho trabajo y cada día hay más. Yo me quejaba de lo que cobraba entonces, y era mucho mucho más que ahora. Entonces alquilas tu piso, allí en San Ignacio, grande. Y viene mi primo a vivir, y también un amigo de su trabajo. Y va todo de puta madre. Y yo estaba pensando en traer a todos de allí [su familia de Rumanía] y en comprar una casa. Tampoco una nueva eh...una casa no muy vieja para cuatro. Y así, de repente, un día se te acaba un contrato, termina la obra. Y meses hasta que te vuelven a llamar. Y luego ya no te llaman. Y tú como que no entiendes nada. Y otros compañeros también, igual.

¿En qué año ocurrió todo esto?

En 2010 acabo yo mi contrato. Y en 2011 otra vez me llaman, pocos meses. Y luego ya...

¿Y cómo influye esto en tus planes de comprar casa y traer a la familia?

Pues influye todo. Con el paro al principio y luego trabajando así arreglando cosas...con eso no se puede casi ni vivir y ni comprar casa claro. Le llamo a mi mujer y le digo que ya no puedes venir, que voy a dejar el piso de San Ignacio y que voy a buscar otro más barato. Y nos separamos ya. Y vuelves otra vez a compartir habitación, y vuelves a casas con gente que no conoces, igual alguno, pero muy mal. Porque tú ya piensas que eso es otra cosa, que ya no te va a pasar, porque ya tienes trabajo y conoces gente, pero es que todo el mundo está igual y sobre todo nosotros. Y si me pasa cuando ya he comprado la casa y luego no puedo pagar... ¡imagínate! Salgo en la tele con los desahucios” (RC2)

El relato muestra como la buena situación laboral en el periodo previo a la crisis permitió al entrevistado acceder a un contrato de alquiler en primer lugar y proyectar la compra de una vivienda en la que residir con su familia, todavía en origen. La llegada de la crisis, con la consecuente destrucción de empleo, supuso el cambio de

situación laboral a parado y, con ello, la ruptura de las expectativas residenciales y vitales.

Encontramos historias similares entre personas de origen boliviano, que tras años de trabajo continuado, vieron sus expectativas residenciales truncadas por la crisis:

“¿Y en algún momento, cuando tú ya empiezas y estás bien en el otro trabajo, te planteas comprar vivienda en vez de alquilar?”

Muchas veces, nos lo planteamos muchas veces. Al final es lo que quieres y es lo que habíamos hablado con mi mujer, pero con la crisis... Se nos hace difícil comprar piso, porque en todo el tiempo que yo trabajaba en esos años, yo cobraba en negro. Me pagaba en negro prácticamente. Era más barato yo sin contrato. Pero lo que pasa es que en ese tiempo quería comprar piso. Fuimos al banco para enterarnos de cómo podíamos acceder a un piso, al préstamo y todo eso. Y entonces el banco me dijo directamente “Tú no puedes” (EB1)

“Y ya cuando nos metimos en la tienda íbamos a esperar a que diera un beneficio y entonces también eso te avala para comprar un piso, pero nunca fue bien. Y luego cerramos y hasta estábamos peor. Les pasó a muchos, no era un buen momento para abrir negocio” (EB2)

Los discursos entre las personas de origen africano, sin embargo, no parecen reflejar una trayectoria similar a la del resto de colectivos, fundamentalmente debido a su situación objetiva. La mayor parte de las personas entrevistadas de este origen no logran en ningún momento una situación que combine la estabilidad administrativa, laboral y vital que les permita proyectar una trayectoria residencial ascendente o la compra de una vivienda. La estabilidad se define como la capacidad de decidir la ubicación residencial y la percepción de ingresos continuada (ya sea a través del trabajo o de las ayudas sociales) que permita además reducir al mínimo los cambios residenciales, especialmente si existe descendencia. Así lo ilustran los relatos que se presentan a continuación: el primero de ellos, una mujer soltera con 2 hijas que tras 10 años e destino continúa en una situación administrativa irregular y ha trabajado pocos meses en una empresa de limpieza desde que llegó. La estabilidad se define para ella como tener una fuente de ingresos (RGI) estable y poder continuar en la misma vivienda durante dos años consecutivos. El segundo relato, también de Senegal, pero con gran dominio del castellano, nivel básico de euskera y estudios superiores, manifiesta una situación residencial similar. Tras años en Bilbao, actualmente tiene un permiso de trabajo y residencia, que teme perder, y su máxima laboral ha sido un contrato de 6 meses a media jornada. La mayor parte de sus ingresos provienen de la economía sumergida y la RGI.

“Y yo ahora ya estoy bien, feliz. Porque yo lo he pasado muy mal al llegar aquí al principio, pero ya después de muchos sitios llevo aquí ya 2 años y quiero estar más. Con los niños en ese colegio, que están bien. Y nosotras (ella y su hermana) estamos así muy bien y tenemos este dinero (RGI) hasta que una tenga trabajo donde limpieza otra vez. Sólo si llama Etxebide nos vamos a mover” (EA4)

“Después de tanto tiempo piensas que vas a conseguir otra cosa. Siempre hay una excusa, acabo de llegar, es por la crisis, no hablo castellano bien, o euskera, no tengo amigos de aquí... siempre piensas si hago esto me va a ir mejor. Pero un día después de todo eso estas en el piso con una persona que no conoces, otra con la que viviste al de poco de llegar, la chica esta de Nigeria, todos de países de África. Y además, pensando que no está mal porque igual podéis estar ahí un tiempo, porque estamos muy bien todos juntos y todo el mundo hace lo que tiene que hacer.

¿No era lo que esperabas?

Claro que no. Yo esperaba que cuando hablase bien castellano iba a encontrar un trabajo y una novia vasca y que iba a tener una casa, ¿lo normal no? Pero para nosotros eso es imposible, 10 años mínimos hasta la nacionalidad, y eso si tienes contratos para renovar. Pero es imposible para nosotros, eso seguro. Además somos negros, con la nacionalidad o no” (EA1)

A pesar de partir de puntos muy diferentes y contar con recursos y biografías dispares, las dificultades administrativas y de acceso al mercado laboral, unidas a la discriminación o rechazo percibidos parecen generar trayectorias que no concluyen en una etapa de “estabilización” tal y como suele definirse, o al menos, es poco probable que se equiparen a la población autóctona.

7.3 VALORACIÓN E IMAGEN DE LAS ÁREAS DEL AMB

Los barrios y municipios más habituales cuentan con una representación en el imaginario social que se construye a través de sus características objetivas, su historia, pero también a través de un conjunto de estereotipos socialmente construidos que se instalan en los discursos configurando una serie de opiniones y actitudes hacia determinadas localidades y barrios. Estas actitudes no son privativas de las personas autóctonas, ya que se transmiten –en las conversaciones, en los medios- a las personas extranjeras que las hacen suyas y las reproducen también en el discurso, llegando incluso a influir en sus criterios a la hora de seleccionar una vivienda.

GETXO

El municipio de Getxo, tradicionalmente identificado por la población autóctona como de estatus socioeconómico medio-alto, que cuenta con una de la renta por habitante más elevada del AMB y en el que podemos encontrar amplias zonas de costa y palacetes de la alta burguesía, es uno de los que mejores valoraciones presenta en los discursos de las personas entrevistadas.

Se resalta en los discursos de las personas entrevistadas la seguridad que transmite el municipio, así como la existencia de zonas de recreo atractivas, vinculado también al tiempo de ocio con y sin niños y niñas, y las buenas comunicaciones mediante metro y autobús.

“Uf, ¡ahora hay muchos! Esto... de Bolivia hay muchos, de Paraguay, de esa zona... Antes aquí, en Getxo, por ejemplo, salía del restaurante siempre muy

tarde... a la una, a las dos... esta zona estaba muy buena, pero ahora también hay varios chicos... los jóvenes de Marruecos.... Esos dan mucho miedo. Antes, hace seis o siete años... había mucho menos. Ahora más” (EC4)

“En Getxo era muy seguro, en Bilbao es diferente. Hay barrios buenos y hay barrios malos. Pero esta zona era muy tranquila. Y no sólo yo, escuchaba mis paisanos hablando eso también... nosotros también hablamos este tema. Por ejemplo, robar, andar por la calle sin tener riesgo o no... Eso también hablamos” (EC4)

“Es un buen sitio para vivir, es seguro y tiene zonas para estar tranquilo y con niños” (EB4)

“Cuando fuimos a Las Arenas el acceso al metro estaba más cerca. Y de autobús estaba bien también. En Las Arenas tienes todo el mercado alrededor. Es bonito. Es más caro porque vive la gente de aquí, no es como algunas zonas de Bilbao, aunque lo que es en la plaza del Ajedrez parecía Bolivia prácticamente. Porque toda la gente estaba allí. Salías sonriendo, y yo me lo pasaba bomba. Ahí conocí a unos paraguayos, ecuatorianos. A nosotros el fútbol, el deporte, nos abre el camino bastante, digamos. Y con los de aquí también” (EB1)

La presencia de personas inmigrantes se percibe por parte de la persona entrevistada de origen chino como algo excesivo y negativo, sin embargo, las personas de origen boliviana lo resaltan como un elemento positivo que favorece las relaciones sociales y comunitarias con otras personas del mismo área.

BILBAO

En la capital vizcaína encontramos barrios con una imagen colectiva positiva y otros estigmatizados, coincidiendo de nuevo con las actitudes de las personas autóctonas. Barrios como Indautxu, Abando o Sarriko se destacan como lugares donde residen tradicionalmente las personas autóctonas, en los primeros además con alto nivel socioeconómico. Sin embargo, el barrio de San Francisco, se representa como un área vinculada a la inmigración y a la delincuencia que puede incluso estigmatizar a las personas que allí residen.

“En San Francisco los chicos todo el día sin trabajo. Eso se ve muy claro. ¿Y de qué viven? ¡De robar! No es seguro ese barrio, yo no viviría ahí, nunca, y los hijos tampoco” (EC4)

“A mí no me gusta vivir en zonas con africanos, gritan siempre y son sucios, no me gusta. Como allí [San Francisco] que hay muchos, y moros también. Prefiero vivir en zona con personas de aquí o me da igual, también latinos no me importa. Por ejemplo, en Sarriko hay muchos, pero se está bien, también hay rumanos ahí” (ER2)

“Menos. Mucho, mucho menos a San Francisco. Hasta la gente que está viviendo allí no va a puntuar bien a San Francisco. Porque cuando tú dices a una persona que vives en San Francisco, la imagen del barrio se te pega inmediatamente. Un barrio marginalizado que se relaciona con la droga y con la delincuencia. Ahí tienes la calle Cortes con las señoritas de compañía. Se relaciona al barrio con la prostitución. Y todo eso hace que cuando tú

dices que vives en San Francisco, la imagen ya cambia. No es lo mismo decir que yo vivo en Deusto que decir que yo vivo en San Francisco. O que yo vivo en Indautxu. Todo eso hace que San Francisco no sea el mejor lugar para... no es que no puedas dormir, no es eso. No es que no tengas agua o luz. Es que es un barrio que tiene una imagen de delincuencia y de prostitución y por eso no viene bien vivir en una zona así. Cuando tú vives en San Francisco tienes contacto con un grupo de personas. Pero cuando tú vives, por ejemplo, en Indautxu es otro contacto el que tienes. Son otras oportunidades que tienes "(EA1)

"San Francisco siempre fatal. Habría robos y gentes...bueno, también tengo que decir un poco que los chinos somos muy racistas. Sí, con los de color. Los marroquíes no nos gustan. Es un poco cultura de la época antigua. Porque antes en África había gente esclava. Y nos queda eso en la mente. Preferimos no vivir ahí, pero a veces no hay remedio" (EC1)

"Sí, pero no sé si es porque hay más presencia policial. No lo sé. La gente tiene la idea de que ahí hay más crimen, más delincuencia y más agresiones. La imagen asusta a la gente. Mucha gente no se atreve a pasar por ahí porque se asusta viendo a estos jóvenes ahí parados en la acera. Jóvenes magrebíes y africanos que están ahí parados en una acera que además es pequeña. Molestan y asustan. Pero es que si no tienes nada que hacer, si no trabajas, si no te levantas por la mañana para ir a trabajar y además no tienes dinero para entrar en un bar a tomar algo o dar un paseo, lo que te queda es estar en la calle charlando con otra gente. Y es que además es una costumbre. Por ejemplo, en Marruecos..." (EM1)

BARAKALDO

En el caso del municipio de Barakaldo, destaca por un lado el barrio de San Vicente, como un lugar donde residen las personas autóctonas con nivel socioeconómico alto, frente a otros como Lutzana o la zona del centro de Barakaldo que aglutina los locales nocturnos, que resultan menos deseables para residir.

"Para muchos Lutzana es una mala zona. Si preguntas la gente te va decir, que si viven los gitanos, que si las vías del tren... a mi no me parece que esté mal" (EM2)

"Al final, una empresa de inserción laboral me dio trabajo de verdad y pude arreglar los papeles y alquilar piso en San Vicente (Barakaldo), allí vive gente de aquí, de dinero" (EM2)

"En Barakaldo los demás días son días tranquilos y normales, pero los sábados en la parte de las discotecas hay una avalancha de jóvenes que invaden la ciudad" (EA1)

"Esa calle de Barakaldo era muy mala, con el ruido y todo, y la gente a las noches, todos locos, de aquí y de otra parte. A mí me gusta Barakaldo, pero Cruces es más tranquilo y con niñas es también mejor para ellas. No quería más ruido" (EA4)

En conclusión, los relatos de las personas extranjeras parecen reproducir los discursos de las personas autóctonas en su caracterización de los municipios y barrios del AMB. Las Arenas, Indautxu y San Vicente se muestran como los mejores barrios, mientras

que San Francisco aparece como el gran estigmatizado, muy vinculado a la presencia excesiva de personas extranjeras y la delincuencia.

7.4 FACTORES INFLUYENTES EN LA DIFERENCIACIÓN RESIDENCIAL

Paralelamente, los relatos cronológicos de las personas entrevistadas nos permitirán dar explicación a los factores que provocan diferenciación residencial encontrados en anteriores capítulos, así como, otros nuevos que los datos censales no recogen.

ACCESO AL MERCADO LABORAL

El acceso al mercado laboral es complejo y, a menudo, en malas condiciones, condicionando el tipo de vivienda al que las personas extranjeras pueden acceder. El mercado de trabajo disponible para las personas inmigrantes, casi independientemente de su nivel formativo, se reduce a una serie de nichos laborales, que se acotan aún más por el hecho de ser mujer (Fernández y Shershneva, 2013). Esta discriminación, que atribuye a las personas extranjeras los puestos de baja cualificación, es especialmente dura con las mujeres inmigrantes, relegadas a los sectores de servicio doméstico-cuidado y hostelería, convertidos en los receptores, por defecto, de una gran cantidad de mujeres altamente cualificadas. Es la denominada “triple discriminación” (Parella, 200x). Son además sectores altamente precarizados, sin contrato. Los hombres entrevistados, parecen concentrarse en el sector de hostelería y construcción, este último uno de los más afectados por la crisis.

“Aunque lo tengas homologado [la titulación universitaria] yo creo, igual es cosa mía, que acceder a un puesto de trabajo de psicóloga aquí es difícilísimo, porque te piden euskera que casi se valora igual que la carrera. Además pasan dos cosas, primero que la titulación extranjera no se valora, y en Rumanía la educación es mucho más dura que aquí y, segundo, la discriminación total. Me llamaron por teléfono para un trabajo y me preguntan: ‘¿Y de qué país eres? –De Rumanía. –Ah, pues no, muchas gracias. No nos interesa’. Eso sienta también mal y desanima muchísimo. Al final, como todas las rumanas trabajaba en la limpieza y de interna” (ER)

“Eso es. Estábamos el otro día aquí en la peña, que nos juntamos haciendo una barbacoita o lo que sea. Y conocí a una pareja que me dijo que recién habían llegado. La chica estaba buscando trabajo y el chico también. Yo le dije “Te voy a ser sincero. Yo soy inmigrante, yo soy boliviano. Y te voy a decir dos cosas. No tienes que alarmarte. La chica va a conseguir trabajo... Igual tarda un poco, pero seguro que va a conseguir. No tienes que desesperarte, pero para los chicos es un poco difícil. Tienes que tener en mente que a la mínima posibilidad que tengas de ir a trabajar, lo tomes ahí. Entonces, vas ahí y un trabajo te abre otro trabajo. Una amistad te abre más amistades. Eso es lo que tienes que hacer. Como te cierras en el camino y te pongas a esperar a ver si te llama fulano o si te llama un amigo... eso no. No escojas y digas que esto me gusta o esto no me gusta. No” (EB1)

El disponer o no de contrato, el salario y la duración del contrato son todas cuestiones que se relacionan directamente con el tipo de vivienda al que se puede acceder, la capacidad de elección residencial y el mercado de vivienda (formal e informal).

EL PRECIO DEL ALQUILER Y LOS RECURSOS DISPONIBLES

Muy vinculado con el factor anterior, el acceso al empleo se da habitualmente de manera precaria, es decir, en el mercado informal, o en puesto de baja cualificación en el mercado formal pero, en cualquier caso, con salarios bajos en muchos casos. Este hecho limita las zonas de residencia a aquellas donde existe alquiler y, además, a un precio menor. Las personas entrevistadas destacan zonas más económicas, como los barrios de La Peña, San Francisco o Bilbao La Vieja y otras con un precio medio más elevado como Abando o Indautxu. Se comenta también la preferencia por las casa antiguas, no por gusto, sino porque la antigüedad y la falta de ascensor abaratan el precio, hecho este que actúa también como limitador de zonas.

“¡Claro que es importante! Mira es muy fácil, en una casa en zona de Mazarredo pagas 1000€ y en una casa en...cerca de donde está...en Las Cortes pagas exacto la mitad. Entonces, si ganas 600, ¿A dónde vas a ir? Me da igual que piso o que habitación, la habitación también es más barata ahí” (ER2)

“No es que me gusten las casas viejas, que algunas son impresionantes, grandes, es que si son viejas y no tienen ascensor de alguna manera son más económicas. Si tienes que ahorrar o pagar otras cosas eso es algo en lo que reparas, el precio que no sea muy caro” (EB3)

“En general, la gente va a decidir quedarse ahí [San Francisco], es más barato. Porque una parte muy importante de la gente que está aquí tiene que ayudar a sus familias en Marruecos. Si gano 1.000 € al mes, yo puedo vivir y mandar algo a mi madre, a mi padre o a quien sea. O a mi mujer que está allí con sus niños. Así vivo de una manera muy austera para ahorrar. Porque el inmigrante siempre tiene el objetivo de ahorrar. Porque algún día tiene que volver a su país. Aunque es un sueño que me parece que no es real” (EM1)

“Hay gente que, por ejemplo, cobra 860 € y paga 250 por una habitación en La Peña. Así que yo creo que no es muy fundamental. Si yo tengo unos ingresos de 1.600 €, yo me buscaría una habitación o un piso en una zona como Indautxu. Es así” (EA1)

SITUACIÓN ADMINISTRATIVA

La situación legal es una dificultad fundamental para comprender los problemas de inserción laboral las personas inmigrantes, pero también residencial. Tal y como explicaba uno de los entrevistados de origen senegalés “Es fácil, no tienes contrato, porque no tienes papeles, y no tienes papeles porque no tienes contrato, y al final por una cosa o la otra a las inmobiliarias no les interesas” (EA1). Y es que situación administrativa, empleo y vivienda están fuertemente ligados. Las personas en situación administrativa irregular no pueden optar a contratos de trabajo y se

emplean en trabajos en la economía sumergida, a menudo, precarios. Otra situación habitual es la autorización de residencia y trabajo en un territorio. Dicha autorización lleva consigo una serie de requisitos que las personas inmigrantes deben cumplir para poder residir y trabajar legalmente en España y la CAE. El requisito principal es que deben cotizar al menos 6 meses al año (a jornada completa) y tener un contrato en el momento de la renovación. Un objetivo complicado de cumplir teniendo en cuenta las dificultades a las que se enfrentan las personas inmigrantes y la inestabilidad del mercado laboral actual en el que priman los contratos de corta duración. El periodo de crisis ha provocado la llamada “irregularidad sobrevenida” o la vuelta a una situación irregular al no poder cumplir los requerimientos mencionados, que probablemente serían complejos hasta para una persona autóctona considerando sus ventajas en el mercado laboral (Fouassier, 2013).

“Yo estoy apuntada en Etxebide también, para alquiler, que eso está bien. Si me llaman voy a ir a donde me digan, aunque me han dicho que no siempre es donde tú has pedido. A mí me gustaría que fuera aquí en cruces, por las niñas” (EA4)

“¿Y a quién vas a preguntar? A tu gente, ellos te pueden decir donde hay un sitio libre, porque sin contrato no puedes llamar a un alquiler normal. Yo con contrato voy a inmobiliaria o llamo, pero sin contrato ¿Quién te va alquilar?” (ER2)

La falta de regularidad documental, unida a la falta de contrato laboral, hace mucho más compleja la inserción residencial, limitando el acceso a través de inmobiliarias y particulares. Limita también el acceso a la vivienda pública que, como mencionábamos en el contexto, se centra en la vivienda en propiedad –a la que sólo se accede con contrato de trabajo y préstamo bancario– con una oferta vivienda en régimen de alquiler poco numerosa.

REDES SOCIALES HOMOGÉNEAS

Las redes sociales, además de cumplir una función social, son un elemento fundamental como localizador de empleo y vivienda. De hecho, muchas personas entrevistadas afirman que es el principal medio por el que han logrado su residencia en diferentes momentos ha sido este. Sin embargo, puede apreciarse que dichas redes son muy efectivas para encontrar viviendas en el mercado informal, casi siempre habitaciones.

Las redes sociales de las personas inmigrantes, tal y como muestran las citas, suelen estar formadas por personas de su mismo origen y con su misma problemática. No es habitual disponer de amplias redes que incluyan personas de diferentes perfiles que puedan facilitar la información o recomendación. Así, las redes de las personas entrevistadas actúan como localizadoras de vivienda en los lugares en los que ya se asientan las personas de este colectivo, contribuyendo a la concentración espacial.

“Yo voy a seguir con mis costumbres y mis maneras mientras no molesto y no hago daño a nadie. ¿A ti qué te importa que visto así, que como así o que

hablo de esta manera? O que me relaciono de esta manera. Yo no veo la integración, es un gueto. El gueto está para que tú estés ahí.

¿Así que no hay relación con las personas autóctonas?

Tienes relación, pero es una relación dentro de este barrio, dentro de este gueto. Y además, es una relación conflictiva. Hay tensión. Me imagino que hay gente autóctona que tiene otra visión, que son más positivos y que ven la situación de otra manera. Esta gente no tiene relación con otras zonas de la ciudad. Cuando yo voy al Casco Viejo con mi mujer y mis amigos, que tengo amigos de SOS Racismo y todo esto, yo nunca he visto ahí inmigrantes tomando algo” (EM1)

“Y yo creo que está bien [Residir con personas del mismo origen], pero luego no te permite conocer otras cosas, conocer a otra gente, tener una mente más abierta y aprender nuevas cosas. Y yo creo que eso dificulta también el proceso de integración o de inclusión. El problema es sólo ese, que no hay relación casi con los vascos. Algunos en todo el día no hablan con ningún vasco, o en toda la semana” (EA1)

No se trata de afirmar que la concentración espacial de personas del mismo origen sea algo negativo, de hecho, tal y como muestran los testimonios, puede ser muy beneficioso para la persona inmigrante en términos de apoyo y mantenimiento de hábitos culturales. Sin embargo, la falta de interacción con las personas autóctonas que muestran los discursos genera un capital social bajo, entendido en términos de Bourdieu, esto es, como el conjunto de recursos que proporciona la red social de una persona, ya sean materiales o simbólicos y que complementa al capital económico, cultural y simbólico (Bourdieu, 2012). Esto generaría una desventaja respecto a la población autóctona.

ACCESO A INFORMACIÓN

En relación con el factor anterior, habitualmente la existencia de redes sociales homogéneas provoca un menor acceso a información aunque, paradójicamente, también supone una fuente de información estratégica fundamental en los primeros momentos. Sin embargo, al margen de la información que las personas inmigrantes requieren por su situación como migrantes (trámites administrativos, lugares a los que acudir para solicitar documentos necesarios, empadronamiento...) existe otro tipo de información al que no acceden si sus redes no están formadas por personas autóctonas: un puesto cualificado vacante en una empresa, una nueva promoción de viviendas a bajo coste, requisitos para solicitar una hipoteca, cuestiones culturales de la sociedad receptora... Este tipo de información, como se comentaba en el apartado anterior, forma parte del conjunto de recursos que proporciona la red social, el capital social, y es importante en la búsqueda de vivienda.

“Por ejemplo la gente vasca cuando en su empresa se va uno a otra empresa le avisa al amigo, ‘oye, hay un trabajo cojonudo en esa empresa y quieren a alguien así’, también pasa esto en Rumanía, pero si no conoces a gente vasca, no te enteras de eso.

¿Y pasa lo mismo en el ámbito de la vivienda?

Pasa lo mismo en todo. Si tú vives en Mazarredo y me dices, ‘oye tengo ahí una casa bonita, grande, con un alquiler cojonudo, y me voy a ir, ¿la quieres?’, pero si mis amigos y compañeros viven en Santutxu, en Rekalde... nunca me va a salir una casa cojonuda en Mazarredo, ¿lo entiendes?” (ER2)

“¡Eso si yo lo sabía entonces! Yo no sabía qué hacía falta todo eso y ni que existía Etxebide, pensaba que eso, la primera vez que me dijeron, que era sólo para la gente de aquí y me enteré hace poco y pensaba, con lo mal que lo he pasado y los años que he perdido. Porque una vez me llegó un carta, pero estaba en euskera, y luego me dicen que por la otra vuelta está en castellano... cuantos años sin saber” (EA4)

“Se nos hace difícil comprar piso, porque en todo el tiempo que yo trabajaba en esos años, yo cobraba en negro. Me pagaba en negro prácticamente. Era más barato yo sin contrato. Pero lo que pasa es que en ese tiempo quería comprar piso. Fuimos al banco para enterarnos de cómo podíamos acceder a un piso, al préstamo y todo eso. Y entonces el banco me dijo directamente ‘Tú no puedes’.

[...]

“Es como lo del préstamo. No es discriminación, es ignorancia. Dos o tres inmobiliarias, nada más. Porque te piden más requisitos o por muchas cosas que en teoría no... pero es que si uno no sabe los requisitos que pueden tener, te hacen dormir. Te quedas en el camino. A veces muchos se quedan en el camino porque te piden una cosa y no tienes ese requisito. Te piden algo y no sabes dónde conseguirlo. Te quedas en negro” (EB1)

PREFERENCIAS CULTURALES

Como ya se mencionaba en el Capítulo 2, para autores como Clark, la decisión voluntaria de vivir de manera endogrupal sería para el autor el principal factor explicativo de la segregación, más que los factores económicos o discriminatorios (Clark, 1992). Así, cada colectivo preferiría vivir en barrios donde residan personas de su mismo origen étnico y racial, especialmente el colectivo anglosajón, y a su vez, tendrían una escala de preferencias respecto a otros colectivos sociales. Efectivamente, los testimonios recogidos en este trabajo nos muestran estas cuestiones. Se manifiesta el deseo, al principio por necesidad y luego por placer, de residir en lugares donde también lo hacen personas de la misma nacionalidad o área geográfica, hasta el punto de convertirse en un criterio de selección residencial.

“Sí, nosotros siempre vivimos entre nosotros. Nos casamos entre nosotros y hacemos todo entre nosotros. Luego yo también tengo amigos que tienen novias vascas, pero generalmente nos gusta estar con gente de Senegal. Por eso, al llegar aquí tenemos asociaciones de gente de Senegal. Nos reunimos siempre. El día de la independencia de Senegal, el cumpleaños de alguien, alguna boda... estamos siempre entre nosotros” (EA1)

“Nosotros sí, prefiero siempre vivir con chinos, es fácil y por eso nosotros siempre. Y al principio no sabe idioma, y chino es muy diferente, el idioma y todo” (EC3)

Asimismo, las citas de las personas entrevistadas revelan a los colectivos con los que no se desea compartir espacio y aquellas zonas en las que no se aspira a residir porque se identifican con lugares de residencia de colectivos no deseados. Es el caso de algunas de las personas entrevistadas de origen chino y rumano, que manifiestan no querer residir con personas magrebíes y africanas, reproduciendo así los estereotipos y opiniones presentes en la población autóctona (Ikuspegi 2016). Estas cuestiones ya se revelaron en una investigación previa realizada en la CAE... CITAR AQUÍ A JULIA.

“San Francisco siempre fatal. Habría robos y gentes...bueno, también tengo que decir un poco que los chinos somos muy racistas. Sí, con los de color. Los marroquíes no nos gustan. Es un poco cultura de la época antigua. Porque antes en África había gente esclava. Y nos queda eso en la mente. Preferimos no vivir ahí, pero a veces no hay remedio” (EC1)

“En San Francisco los chicos todo el día sin trabajo. Eso se ve muy claro. ¿Y de qué viven? ¡De robar! No es seguro ese barrio, yo no viviría ahí, nunca, y los hijos tampoco” (EC4)

A mí no me gusta vivir en zonas con africanos, gritan siempre y son sucios, no me gusta. Como allí [San Francisco] que hay muchos, y moros también. Prefiero vivir en zona con personas de aquí o me da igual, también latinos no me importa. Por ejemplo, en Sarriko hay muchos, pero se está bien, también hay rumanos ahí (ER2)

Cabe destacar que, tal y como apuntábamos en el capítulo cuarto, las personas autóctonas también manifiestan dicha preferencia ya que, mayoritariamente, prefieren residir con personas de su mismo origen. Concretamente, el 72% de la población vasca, prefiere vivir en un barrio donde la mayoría de las personas que residan en él sean de su misma raza o grupo étnico. Una de cada cinco (20,5%) prefiere un lugar en el que nadie fuera de un grupo étnico distinto (Ikuspegi, 2016). Aunque no disponemos de datos para diferenciar por colectivos, y de acuerdo al grado de simpatía que manifiesta la población autóctona por los diferentes orígenes, cabría esperar que existan diferencias en las preferencias.

DISCRIMINACIÓN EN EL MERCADO RESIDENCIAL

Los testimonios analizados muestran una discriminación flagrante de particulares e inmobiliarias, que parece ser aún más habitual entre las personas de origen africano, tanto Magreb como África subsahariana. Afirman en varias ocasiones haber sufrido una situación en la que se les denegaba el alquiler de una vivienda por ser extranjeros. En este trabajo se muestran dos tipos o dimensiones de la discriminación residencial: la socioeconómica y la étnica o racial. Consecuentemente, tal y como ya apuntábamos en el Capítulo 2, la discriminación residencial es una de las claves de la diferenciación residencial, debido a la reducción de oportunidades de elección que conlleva una cierta concentración en el espacio urbano de las personas que la sufren y pueden acceder únicamente desde el mercado informal de vivienda o desde un reducido mercado formal.

Respecto a la primera, los altos precios de alquiler de vivienda e incluso habitaciones, unidos al requerimiento de avales formales (como contrato de trabajo o aval bancario) suponen un problema fundamental para un colectivo con un alto nivel de precariedad laboral. En este sentido, las mujeres extranjeras, empleadas en muchos casos en sectores como servicio doméstico y cuidados, caracterizados por su informalidad y bajos salarios, serían un colectivo destacado en la exclusión residencial por motivos socio-económicos. La segunda, vinculada a motivos étnicos, es decir, negar el alquiler por el hecho de ser inmigrante o la existencia de un doble listado de pisos disponibles para personas inmigrantes y autóctonos. Esta discriminación se da tanto entre los y las particulares como entre las inmobiliarias, donde se observan anuncios con un claro componente discriminatorio, con textos como “abstenerse extranjeros”.

“Cuando vienes no esperas que vayan a pasar esas cosas, pero pasan. Yo estaba buscando un piso para compartir con una amiga del yoga. Lo queríamos por la zona de Santutxu, cerca del metro. Y teníamos todo, las dos con trabajo y además íbamos muy bien vestidas, pero se nota que no eres de aquí, española o vasca. Y entramos en la inmobiliaria y me dice, ‘lo siento, pero es que no tenemos pisos por esa zona’ y al salir en el cristal veo que hay uno. Me enfadé mucho y le dije a la profesora si podía preguntar ella en la inmobiliaria y darme los teléfonos, ¡y a ella le enseñaron 2 ó 3! Entonces, ¿qué pasa?, que no quieren gente de fuera, aunque sea europea. No hay otra explicación. Lo he comentado también con otra gente y me dicen que ahora no, pero que antes se veían...anuncios así de los pequeños, en lo que ponía que no llamasen extranjeros. Es una vergüenza y seguro que el gobierno sabe que pasa esto” (ER4)

“Bueno lo de las inmobiliarias mal, porque no te quieren dar lo que ellos tienen, pero no es su culpa, no te lo dan porque el dueño del piso no le deja, le dice ‘no metas inmigrantes en el piso’ y el, pues tiene que vender. A mis amigos ya les ha pasado, que llaman a un número que pone un anuncio en el balcón y cuando se dan cuenta que son inmigrantes, ZAS, les dicen que ya no está disponible o cualquier cosa, o les empiezan a preguntar por trabajo” (EM2)

“Otro piso, sí. Mira, de todas las inmobiliarias de Las Arenas que recorrí ninguna quería hacerlo. Y pagarlo lo podía pagar. Tenía que tener nóminas, y esto y esto. Vas a una inmobiliaria, vas con dinero y puedes pagar, pero no me daban, no querían darme. Yo estaba prácticamente discriminado... yo soy emigrante. Y al ser emigrante, el acceso a la vivienda tiene bastante dificultad. No solamente aquí en España. Yo he estado en Bélgica y en Alemania, y pasa en cualquier parte” (EB1)

Los agentes que gestionan el mercado de vivienda en alquiler en la AMB, además del el Gobierno Vasco, son las inmobiliarias y los particulares. Por tanto, detectar este tipo de prácticas en los principales proveedores de vivienda es fundamental para comprender las opciones disponibles para las personas inmigrantes.

ACTITUD DE LA POBLACIÓN LOCAL

Al hilo de lo anterior, la discriminación no se ejerce únicamente desde el mercado inmobiliario. Como avanzamos en el capítulo 4, la sociedad vasca manifiesta actitudes y opiniones hacia la inmigración en su conjunto y algunos colectivos en particular.

Además de la existencia de estereotipos y prejuicios que dañan la convivencia, se muestra una sociedad favorable a la llegada de personas extranjeras, pero desde un punto de vista asimilacionistas, que siente un mayor grado de simpatía por los colectivos con mayor cercanía cultural, política o social (Ikuspegi, 2016). Así, es mayor el grado simpatía y percepción de integración entre las personas procedentes de la UE occidental o Latinoamérica (especialmente Argentina) y muy bajo para las procedentes de Magreb, Rumanía o Pakistán (Ikuspegi, 2016). Es importante destacar estas cuestiones sobre la sociedad receptora, ya que será el contexto en el que las personas inmigrante deberán integrarse y, consecuentemente, será más sencillo en función del colectivo. Así lo manifiestan algunas de las personas entrevistadas, que aluden miradas de recelo, comentarios inapropiados y sensación de estar “fuera de lugar” en algunos contextos urbanos donde existe poca presencia de personas extranjeras. Especialmente percibido por entrevistados de origen marroquí y senegalés.

“Claro, es que no hay nadie. Lo tienes que notar. Y además, la gente te mira. Sobre todo cuando estás solo. Cuando voy con mi mujer o con otros amigos o amigas, no es lo mismo. Pero cuando estás solo, hay como miradas curiosas o no sé. Diferentes. No voy a decir racistas, pero eso mismo me pasa en otros barrios de Bilbao. Yo entro a un bar en la Gran Vía y me encuentro solo ahí. Aunque tampoco es muy normal, a veces lo hago por hacerlo. Que se vea un poco que estamos aquí” (EM1)

“A ver, que haya un vecino al que no le gustan los negros es normal. En todos los sitios hay alguien así. Todo el mundo no puede querer a todo el mundo. Yo lo entiendo. Que saludes a un vecino y que no te conteste, no pasa nada. Pero el problema es si esa persona puede generar opinión. Ahí está el problema. Si es un responsable político o si es un líder político o un responsable de partido. Por ejemplo, si es un alcalde que mantiene un discurso xenófobo y racista, ahí está el problema. Pero es verdad que las personas queremos sentirnos a gusto también. Queremos estar a gusto donde estamos. Y si no lo estamos, buscamos otro sitio donde no nos miren mal” (EA1)

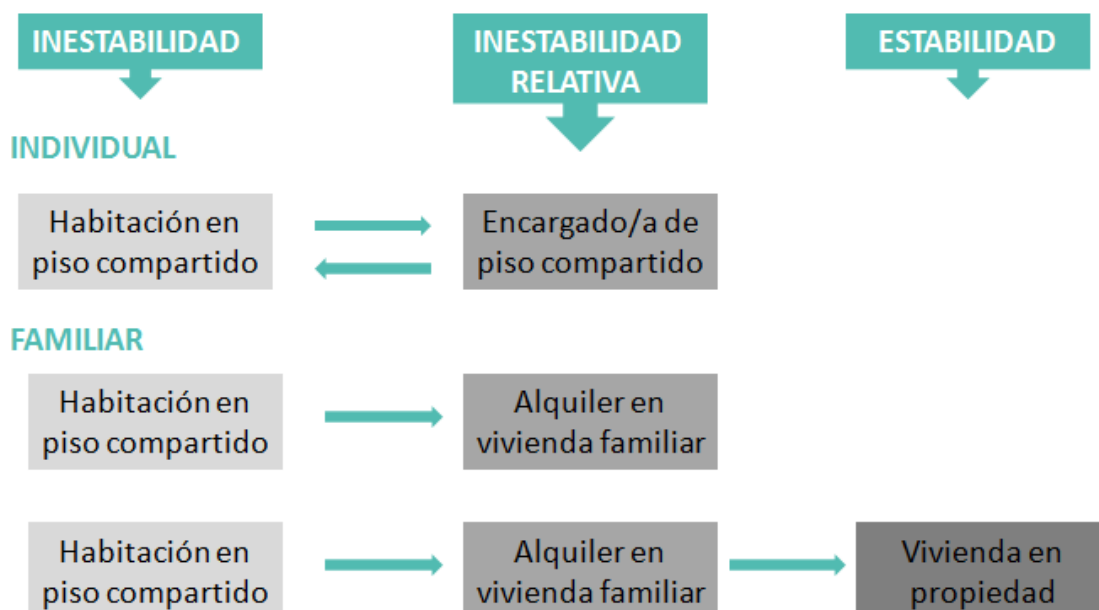
La actitud de la población local acaba influyendo en la localización residencial no sólo como emisores de discriminación en el proceso de alquiler (particulares e inmobiliarias), sino también por cuestiones relacionadas con la convivencia. Como explica una de las personas entrevistadas “Queremos estar a gusto donde estamos” y una situación de rechazo puede provocar un cambio residencial a una zona donde residan otras personas de mismo origen, reforzando las preferencias residenciales de nacionalidad.

7.5 REFLEXIONES FINALES

Tipos de trayectorias residenciales: velocidades y límites

El siguiente esquema explicativo presenta los tipos de trayectorias residenciales detectados en función de si se trata de un proyecto individual o familiar y que se ven profundamente marcadas por la situación administrativa, laboral y las redes sociales de que se dispone.

Esquema 7.2 Trayectorias residenciales



Fuente: Elaboración propia.

En primer lugar cabe destacar que los proyectos familiares analizados parecen presentar trayectorias más lineales, es decir, sin retornos a situaciones peores, que los proyectos individuales. Respecto a los factores temporales, el momento de llegada (en periodo pre crisis o crisis) parece tener una mayor incidencia en las trayectorias que los años de residencia. La crisis económica de 2008, tal y como muestran los relatos, truncó las expectativas residenciales de varias personas entrevistadas, suponiendo en muchos casos un retroceso en términos cualitativos. El tiempo de residencia, no parece afectar de la misma forma a unos y otros colectivos. Puede suponer un elemento de mejora en tanto en cuanto influye positivamente en las condiciones objetivas (idioma, situación administrativa, redes y acceso al trabajo), sin embargo, aquí identificamos clarísimamente dos velocidades:

- Las personas entrevistadas procedentes de Bolivia, China y Rumanía parecen mostrar una velocidad mayor o un periodo menor de tiempo para superar la inestabilidad general. La fase de inestabilidad para las personas de origen rumano, con situación administrativa regular como ciudadanos comunitarios se base en las dificultades lingüísticas, la de las personas de origen boliviano, sin embargo, en las dificultades administrativas y de

acceso al empleo formal, aunque su posibilidad de solventarlas es mayor que la de otros colectivos por su ventaja de acceso a la nacionalidad. La población de origen chino, que cuenta con la desventaja lingüística y administrativa, presenta en general una situación mejor debido a su forma de funcionar en comunidad, que facilita la entrada, regularización e inserción laboral. En cada colectivo con su situación particular, observamos que la mejora más acelerada de sus condiciones objetivo les permite también un mayor acceso al mercado residencial.

- Las persona entrevistadas procedentes de Senegal y Marruecos muestran sin embargo, con un par de excepciones, una trayectoria mucho más compleja. Muchas de las historias muestran unas condiciones objetivas no parecen mejorar en exceso con el paso del tiempo: presentan grandes dificultades para regularizar su situación administrativa e, incluso cuando solventan esta cuestión, continúan teniendo problemas de inserción laboral. La dependencia de algunas personas entrevistadas de las ayudas sociales genera problemas también a nivel residencial, impidiendo junto con todo la anterior, una trayectoria residencial ascendente.

Así, entre las trayectorias individuales, encontramos un claro modelo en el que se comienza en una habitación en un piso compartido. Esta habitación suele localizarse a través de las redes sociales (escasas) y suele darse en viviendas donde residen muchas personas y, habitualmente, connacionales. Se pasa habitualmente por otros pisos compartidos, aunque a medida que mejoran las condiciones objetivas y aumentan el conocimiento estratégico del entorno y las redes sociales se accede a mejores pisos en las zonas deseadas. En algunas entrevistas se observa que, el éxito de las trayectorias individuales se da cuando la persona inmigrante consigue un cierto estatus laboral que le permite convertirse en la persona encargada del piso, es decir, un contrato de alquiler del piso en el mercado formal cuyas habitaciones libres subarrienda y que posibilita que pueda seleccionar a las personas que entran en el piso, normalmente de confianza. Esta situación, sin embargo, no supone una garantía de estabilidad, ya que un cambio en las condiciones objetivas puede suponer la vuelta al alquiler de habitaciones en el mercado informal.

Respecto a las trayectorias familiares, muchas comienzan de manera individual y se convierten en familiares cuando la persona que inicia la migración puede proveer de vivienda a su familia. En estos casos, habitualmente, las trayectorias comienzan ya en una vivienda de alquiler para la unidad familiar, preferentemente conseguida en el mercado formal. Por otro lado, encontramos también trayectorias familiares que comienzan en una habitación de un piso compartido, donde reside toda la familia, y que más tarde se mudan a un piso familiar en alquiler. Las entrevistas realizadas a personas de origen boliviano y rumano que llegaron al AMB años antes de la crisis, incluían en sus expectativas la compra de una vivienda para continuar su trayectoria residencial, sin embargo, su retroceso en términos de estabilidad no les permitió llevarlo a cabo. Sí encontramos algunas trayectorias ascendentes que concluyen en vivienda en propiedad, especialmente aquellas que, además de llevar muchos años

residiendo en el AMB, cuentan con una red de apoyo familiar muy fuerte, el caso de la comunidad china y el de una persona de origen marroquí con pareja de origen vasco.

San Francisco, algo más que una puerta de entrada.

Es innegable la presencia del barrio de San Francisco, en la parte antigua del centro de Bilbao, en el discurso de la población extranjera. Al margen de que el barrio ostente el mayor porcentaje de población extranjera o sus secciones hayan sido caracterizadas en este trabajo como “zonas marginales”, este barrio aparece a menudo en las entrevistas realizadas, siempre de manera espontánea. Si bien las personas inmigrantes entrevistadas parecen compartir la valoración negativa del barrio con las personas autóctonas –especialmente aquellas de origen chino y rumano-, encontramos también relatos que ensalzan las virtudes de un barrio que ofrece servicios y familiaridad a algunas comunidades, esto último especialmente destacado por los entrevistados procedentes de África subsahariana y Magreb. Además de caracterizar la vida e imagen del barrio, las entrevistas nos muestran que a pesar de la creencia extendida en el municipio de que San Francisco es la primera parada en la ciudad o, dicho de otro modo, la puerta de entrada, se trata de un enclave que perdura en la trayectoria residencial de las personas inmigrantes.

En ocasiones por decisión y en otras por necesidad, las trayectorias residenciales de las personas extranjeras comienzan en muchos casos en este barrio, ya sea por ser el lugar donde residen las redes que proporcionan alojamiento o por el bajo coste del alquiler. Sin embargo, algunos relatos parecen mostrar dos cuestiones relevantes: la primera, no todo el mundo desea abandonar San Francisco. El barrio y sus áreas colindantes se califican en ocasiones como lugares deseables en los que.... La segunda, incluso si se desea abandonar, no siempre es permanente. La inestabilidad laboral y documental que hace atractivo a este barrio en la primera etapa, perdura mucho tiempo en varios relatos e incluso se sobreviene en otros, volviendo a necesitar de redes y habitaciones en alquiler a un precio por debajo de mercado. Así, los discursos nos muestran un área de la ciudad que ha podido dejar de ser un punto de tránsito para convertirse en el hogar permanente de muchas personas, en ocasiones deseado y en otras por falta de opciones.

“San Francisco es donde empiezas, intentas salir, pero no puedes o lo echas de menos, allí es bueno y malo. Te vas cambiando hasta que algo sale que es mejor y te quedas más” (EA3)

Los factores de la diferenciación residencial.

- Acceso al mercado laboral: El disponer o no de contrato, el salario y la duración del contrato son todas cuestiones que se relacionan directamente con el tipo de vivienda al que se puede acceder, la capacidad de elección residencial y el mercado de vivienda (formal e informal).
- El precio del alquiler y los recursos disponibles: los bajos salarios generalizados limitan las zonas de residencia a aquellas donde existe alquiler y, además, a un precio menor (se mencionan los barrios de La Peña, San Francisco o Bilbao La

Vieja como más económicos). Destaca en el discurso la preferencia por las casas antiguas, no por gusto, sino porque la antigüedad y la falta de ascensor abaratan el precio.

- Situación administrativa: la falta de regularidad documental, unida a la falta de contrato laboral, hace mucho más compleja la inserción residencial, condicionando el acceso a través del mercado informal al excluir a las personas en esta situación de inmobiliarias, particulares y vivienda pública en propiedad (la más abundante, ya que el alquiler público es de momento residual).
- Redes sociales homogéneas: las redes de las personas entrevistadas, habitualmente formadas por connacionales, actúan como localizadoras de vivienda en los lugares en los que ya se asientan las personas de este colectivo, contribuyendo a la concentración espacial. Respecto a las condiciones, suelen proveer de habitaciones en vivienda compartida.
- Acceso a información: En relación con el factor anterior, habitualmente la existencia de redes sociales homogéneas provoca un menor acceso a información aunque, paradójicamente, también supone una fuente de información estratégica fundamental en los primeros momentos.
- Preferencias residenciales: En los testimonios analizados se manifiesta el deseo, al principio por necesidad y luego por placer, de residir en lugares donde también lo hacen personas de la misma nacionalidad o área geográfica, hasta el punto de convertirse en un criterio de selección residencial. Este deseo se hace especialmente evidente en los entrevistados de origen africano y chino, pero también boliviano.
- Discriminación en el mercado residencial: Los discursos recogidos muestran una discriminación flagrante de particulares e inmobiliarias, que parece ser aún más habitual entre las personas de origen africano, tanto Magreb como África subsahariana. Afirman en varias ocasiones haber sufrido una situación en la que se les denegaba el alquiler de una vivienda por ser extranjeros.. A las cuestiones anteriores se suma el hecho de que gran cantidad de viviendas no ofrecen la posibilidad de empadronamiento o de contrato legal. Este hecho es especialmente relevante para las personas inmigrantes extranjeras, para las que la posibilidad de empadronamiento es fundamental a la hora de acceder a los servicios y ayudas que ofrecen las autoridades locales y autonómicas, así como para solicitar la regularización por arraigo.
- Actitud de la población local: La actitud de la población local acaba influyendo en la localización residencial no sólo como emisores de discriminación en el proceso de alquiler (particular e inmobiliaria), sino también por cuestiones relacionadas con la convivencia. Como explica una de las personas entrevistadas “Queremos estar a gusto donde estamos” y una situación de rechazo puede provocar un cambio residencial a una zona donde residan otras personas de mismo origen, reforzando las preferencias residenciales de nacionalidad.

8. CONCLUSIONS

*The city always seemed to me
a muddled stage, with criss-crossing
places and buildings, like an unfinished map.
Only now, as I know you are present
in its entrails
and I share its moments with you,
every space and corner has changed
its name, its dimensions and its time,
and it's because of you and your presence
that, in my mind, the metropolis has begun to shake off
that darkened image of uncertainty,
and has begun to acquire, little by little,
the presence of an exact being, known in
the present, and also, loved.
(Elías Mas, 2006)*

It is not surprising that sociologists in the 1930s considered cities to be “a social laboratory” (Park, 1929). Cities have the capacity to visually manifest the social processes that are produced by social inequalities and, for that reason, they have been an object of study since the formation of industrial cities, up to the present time. In this regard, while cities are physical spaces made up of buildings and streets, they are at the same time made up of the people who inhabit them, who go about their activities and interact, creating a complex and unique society. They were initially defined in opposition to the rural environment, and later in terms of the crisis emerging from industrial restructuring – the city as work and the city as product, in the words of Lefebvre⁸¹ – but there has always been a sociological aspect to urban analysis, namely, differentiation.

The study of differentiation is particularly pertinent in a global context of accelerated change, in which that differentiation is intensified (Sechi, 2015). The increased flow of migration associated with capitalist globalisation, leading to social polarisation, intensifies the social inequalities that take shape in cities.

The city of Bilbao and its metropolitan area follow this same pattern. The composition of what is now known as the Bilbao Metropolitan Area (BMA), whose population of 865,398 inhabitants is distributed among 26 municipalities, is the result of historic and economic processes that include the crisis in the mid-1970s that led to the destabilisation of the industrial society’s foundations, triggering industrial decline and

⁸¹ In the “city as work”, inequality is not manifested in fragmented urban environments and there is a complex interaction between its inhabitants. The “city as product”, however, is a segregated city in which class conflicts become apparent in spatial terms, producing isolation in homogeneous communities (Lefebvre, 2013).

subsequent urban regeneration. The regeneration of the BMA has focused almost entirely on the city's central areas, following an economic rationale of profit (property) and delaying the regeneration of the more decaying outskirts (González, 2007). So, while the right bank of the Nervión river is classified as one of the wealthiest sub-districts, with low levels of unemployment and a high level of education, the left bank is in the opposite situation: still today it displays the inequalities of functional specialisation produced in the industrial era and of a city converted to the service sector. This conversion reflects the institutional focus on cultural industries with major icons: "Bilbao as a global city". In parallel to this urban development, international migration constitutes the greatest demographic change in the region, just as intranational country-to-city migration was in the age of industrialisation. The proportion of foreign residents in 2000 was 1.6% of the total population of the BMA and has since multiplied to reach 7.2% in the city of Bilbao.

However, in spite of the increase in migration and the significant residential differentiation in the current context, hardly any current empirical evidence exists to show that the settlement of these migratory flows defines the urban structure of the BMA. The closest we find are the analyses of the city of Bilbao, such as those by Jon Leonardo (1989), Cristina Lavía (1991) and one carried out by Enrique Antolín, José Manuel Fernández and Eneko Lorente (2010) on the basis of the 2001 census.

Therefore, this project aims to offer an updated diagnosis and explanation of the urban structure of the BMA and, in particular, of the location patterns of the foreign immigrant population. It is important to bear in mind the specific objectives established to tackle the overall aim, which focus on detection, description and explanation.

- » **Detect and describe the settlement patterns of people who immigrate to the Bilbao Metropolitan Area.** This involves demonstrating that this population is unevenly distributed in the urban space in two regards: both in relation to the native population and within the foreign community, on the basis of certain combinations of socio-demographic and social situation factors. These inequalities enable the identification of differentiated social areas on the basis of characteristics that can be observed in the socio-residential map of the metropolitan area.
- » **Explain the settlement patterns of people who immigrate to the Bilbao Metropolitan Area.** Identify the structural and personal factors that influence the residential location of foreign immigrants.
- » **Establish an intraurban comparison between the municipalities of the BMA.** With the aim of exploring whether there are differences between the ways in which location patterns arise on an intra-metropolitan level, a comparison is made between the different municipalities in the area.

So, on the basis of a concept of the study of differentiation as an analysis of the existing social distance between different social groups and its repercussions on the urban space, we present first the general conclusions of this investigation and, second, the final reflections arising from the research objectives.

The first major issue that arises from the results of this investigation is that urban differentiation and organisation exists in the Bilbao Metropolitan Area that is by no means random, and that gives rise to a structure based on social class and urban conditions, which in turn leads to inequalities. This socio-residential structure fragments the city into 5 types of area: areas of the new working class living in new-build housing, areas of young people emerging with a high socio-economic position, marginal areas of old housing inhabited by people with a low socio-economic position, areas made up of upper-class, older people living in old housing, and areas of the traditional working class, who are also ageing but have a lower socio-economic position than the previous group and who live in housing built in the 1970s. This is a reality that marks the difference between the centre and the periphery, in both the geographical and the sociological sense, between high and low social classes and between pleasant and decaying urban environments. This is the arena in which new arrivals must find their place, both socially and residentially.

This, in itself, is a significant conclusion. However, and in accordance with the aim of this investigation, the following questions must also be considered: How do foreign immigrants integrate themselves in this urban context? Is the existing differentiation in their residential settlement patterns a determining factor? The short answer to the latter question is yes. The relatively high presence of foreign residents in what are called “marginal areas” and the “old working-class areas” supports our initial hypothesis, that immigrants enter the more deprived social classes, in both social and residential terms, and are not distributed following the same patterns as the native population. In this way, an illusion of order is created, comprising five perfectly organised categories. However, as any sociologist will admit, the social reality is never that simple or neat. Firstly, as Lefebvre would note, there is a dialectical relationship between the pre-existing structure and the foreign immigrant population, in which the population is influenced by the structure, and the structure, in turn, is influenced by the population. Secondly, there is very little that is perfectly homogeneous in the social in general and the urban in particular. The categorisation carried out in this project should be understood as a summary or an overview that attempts to show the trends, or groups of trees that make up the forest, and inevitably we sometimes forego the details.

Following the thread of the conclusion above, we raise the second general conclusion that has emerged from this investigation: the need for urban analyses to consider the cultural and geographic differences within the foreign community, which is far from being homogeneous. It is worth noting that people from more than 150 different countries reside in the BMA and that they join an already-diverse Basque society that grew intensely as a result of migration in the age of industrialisation. But, in addition to this, our investigation reveals that the vast differences in origins distort the overall analysis of total foreign residents to such an extent that the latter proves insufficient and even confusing. This fact becomes apparent in Chapter 4, which analyses the socio-economic conditions of the main communities, but it is particularly relevant in the analysis of urban indicators and residential trajectories. With regard to the former, indicators that seem insignificant for the total population acquire meaning when

analysed nationality by nationality. As for the latter, the cultural and administrative characteristics of the nationalities we have analysed display such disparate situations that an overall analysis would be incomprehensible.

The third general conclusion arises from the contrast between the literature review and the results obtained, and can be summarised as such: towards a multidimensional model for understanding residential differentiation. The literature review reveals a constant debate to establish one factor that explains differentiation to the greatest extent. Clark argues that this factor is residential preference (Clark, 1992), whereas for Galster it is residential discrimination (Galster, 1988) and, for Kain, poor insertion in the labour market (Kain, 2004). However, the complexity of these urban and social processes obliges us to recognise, first and foremost, that settlement patterns seem to be conditioned by structural and individual aspects. Of course, the urban structure, the labour market and the socio-economic conditions explain differentiation to a great extent but the residential location process cannot be understood without considering the personal decisions based on cultural and housing preferences. As such, it is only from the sum of all of these that we can understand a social phenomenon of this scale and complexity. Consequently, the methodological strategies in urban studies should adapt to the information required by this approach to differentiation. In other words, the classic framework of analysis on an economic basis and its empirical approach may prove to be insufficient to capture such a multitude of factors.

Having presented some of the key issues of a general or cross-cutting nature, we now present the conclusions grouped according to the research objectives that guided the analysis in this investigation.

» **Detect and describe the settlement patterns of people who immigrate to the Bilbao Metropolitan Area.**

As mentioned earlier in this chapter, foreign people do not constitute a homogeneous group that can be studied as a whole. The depth of differences between different origins means a group-by-group analysis can provide a more exact image of the phenomenon. This is evident in the indicators applied in Chapter 5, which reveal an incredible variation in relation to the five dimensions that make up differentiation or segregation: evenness, exposure, concentration, clustering and centralisation (Massey and Denton, 1988).

- Evenness. The dissimilarity index (0-1) varies between 0.364 and 0.755. The Asian (Chinese and Pakistani) and African (Senegalese and Nigerian) communities are the most dissimilar in their distribution with regard to native people, in the case of both the municipal area as a whole and the individual municipalities. The Romanian and Latin American communities, on the other hand, produce much lower values.
- Exposure. This dimension refers to the likelihood of contact with people from the same group or native people. The indices used in this section – the isolation

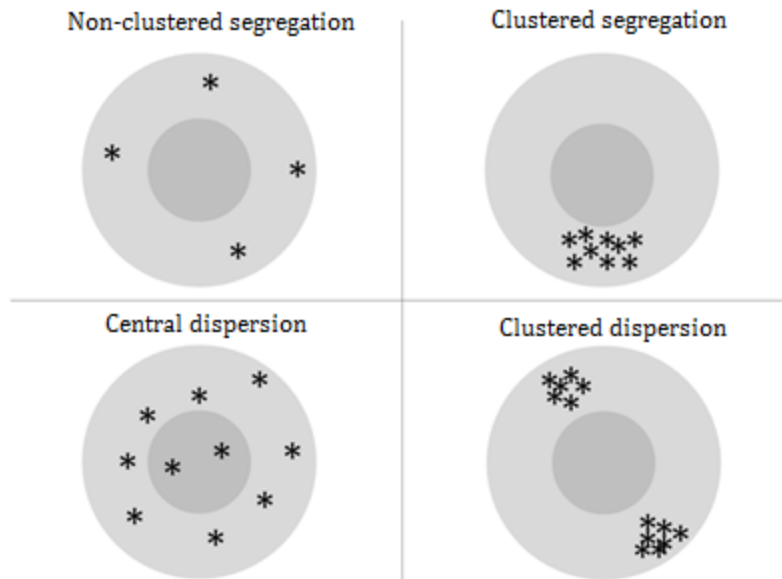
index (0-1) and the interaction index (0.1) – also vary significantly in relation to origin. Here, once again, groups like the Chinese, Senegalese and Nigerians display the highest values, indicating a certain isolation and scarce interaction. Bolivia also stands out here, with a high level of isolation, well above the Latin American population in general.

- Concentration, or the relative quantity of space taken up by the minority group, is measured with the delta index (0-1) and it shows a close relationship with the dissimilarity index, in that nationalities such as Nigerian, Pakistani and Chinese display high concentrations (above 0.9).
- Spatial clustering is measured by the contiguity of sectors with over-representation (absolute clustering index) and the distance between members of the same group (mean proximity index). The combination of the two allows us to observe, on the one hand, spatially clustered communities with a considerable intra-group distance, such as Moroccan and Bolivian, and, on the other hand, spatially clustered groups with little intra-group distance, such as Chinese and Senegalese. This trend, or differentiation, occurs in both the BMA and the city of Bilbao, demonstrating a degree of coherence in the model.
- The centralisation dimension⁸² is measured with the PCC index and it is a complicated indicator in the case of Bilbao: if we select the city's financial centre as the centre of reference, greater centralisation would suggest higher socio-economic status and not greater segregation as occurs in other European cities. Here we can observe a distinctly centralised trend among the Chinese and Latin American communities and a peripheral tendency in the African and Pakistani groups.

The combination of the indices obtained through multivariate analysis establishes four types or models of segregation that occur in Bilbao: non-clustered segregation, clustered segregation, central dispersion, clustered dispersion (represented in Figure 5.1).

Figure 5.1 Types of segregation in Bilbao

⁸² This is only applied in the case of Bilbao with Abando as the centre of reference.



Source: Authors' own work

Non-clustered segregation displays a high level of segregation in certain sections, but spatial dispersion and a somewhat peripheral tendency, common among people of Pakistani origin and certain African countries. This shows highly segregated segments dispersed across the city.

Clustered segregation is a very close type of segregation, due to the high level of dissimilarity combined with high levels of isolation, spatial concentration and a tendency toward spatial clustering with little intra-group distance. This model is characteristic of people of Chinese and Senegalese origin.

Central dispersion indicates that the group is distributed across the city, with a tendency to centralisation, similar to the distribution of native people and typical of people of Romanian and Latin American origin (except for Bolivians).

Bolivia and Morocco belong to the clustered dispersion model, with low levels of segregation but a tendency to spatial clustering. Their high intra-group distance indicates that the spatial clustering of over-represented sectors occurs in several zones rather than a single enclave.

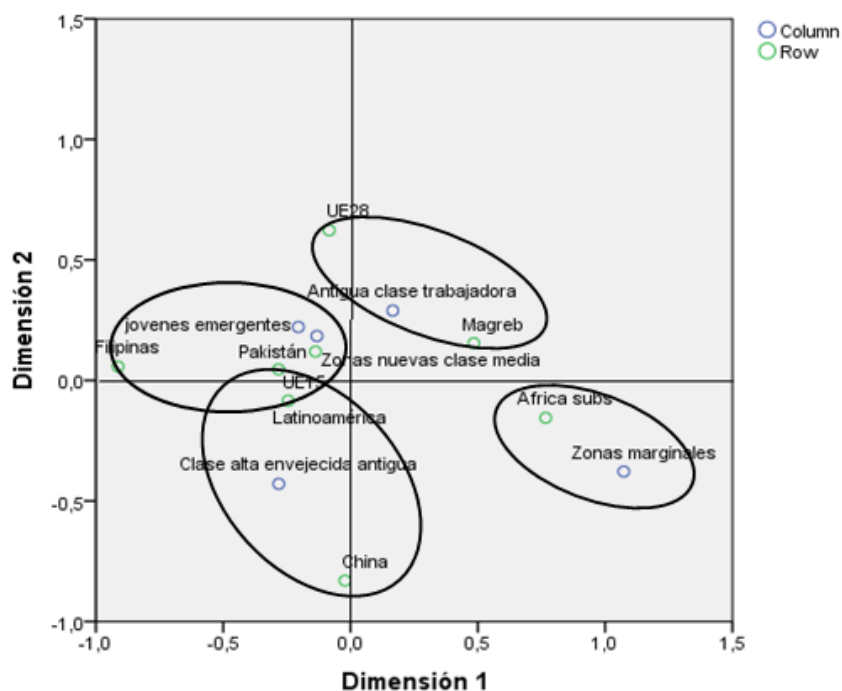
The classification of nationalities in these models supports the residential patterns of the various groups, with a certain tendency towards ghettoisation among people of Chinese and Senegalese origin, and a certain tendency towards urban dispersion among people from Latin America and Romania.

As outlined in the theoretical framework, spatial differentiation or segregation is a complex phenomenon in terms of measurement and interpretation, which is difficult to understand with a single summary indicator. This is what is shown by the indicators used, which respond to different dimensions of the phenomenon and which, together, provide a deeper and more accurate view of the situation. This multi-

dimensionality, together with the diversity of the object of research, also means that the explanation given must come from several different approaches that can respond to the different areas that comprise the urban social situation.

The application of the Principal Components analysis reveals the level of differentiation of the various foreign communities in the metropolitan area in relation to their location patterns, and also indicates the structure of the BMA and the settlement patterns of the groups across the zone. As mentioned above, as a result of this investigation we can conclude that Bilbao and its metropolitan area can be subdivided into five broad types of area: new working class in new housing, young emerging areas, marginal areas, ageing upper class in old housing and old working class. With regard to the number of sections and the people inhabiting them, the old working class areas are much more numerous, and the marginal zones are the smallest. In general, the foreign population has a greater presence in the marginal areas, which are largely composed of people with a low socio-economic status and old, poorly-equipped rental housing. The old working-class areas are also well above the average in terms of the number of foreign people. At the opposite extreme we find the new working middle class areas, where home ownership of new housing predominates, and just 4.7% of the population is of foreign nationality. However, this distribution varies enormously by areas of nationality, as shown in the graph below.

Graph 6.2 Correspondence analysis. BMA areas and nationality, 2015 (%).



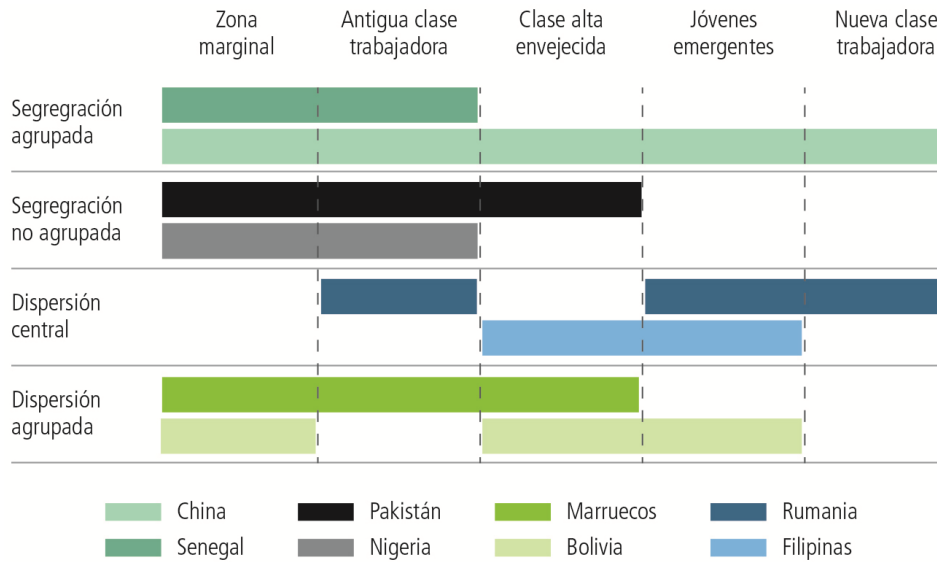
Source: Authors' own work. Data from 2011 census and 2015 civil register.

People of sub-Saharan African nationalities show a greater tendency to locating themselves in marginal zones, while people of North African nationalities are found in the old working-class areas and the marginal zones. People from Latin America stand

out for their presence in the upper-class areas, both ageing and young emerging, along with the Filipino community. People from Eastern Europe are clearly positioned in the old working-class areas.

Figure 8.1, below, indicates the socio-residential patterns of the different groups, linking their presence in the different areas of the BMA structure with the location pattern types.

Figure 8.1 Socio-residential location patterns of the foreign population in the BMA

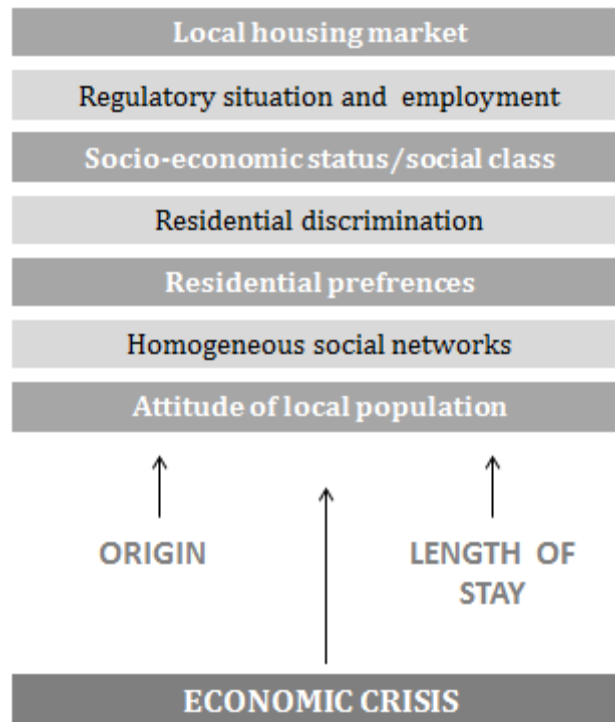


Source: Authors' own work.

» **Explain the settlement patterns of people who immigrate to the Bilbao Metropolitan Area.**

To explain the issues involved in socio-residential differentiation of foreign immigrants, we have employed a combined methodological strategy through in-depth interviews and Principal Component analysis. This combination gives rise to a model of factors that influence the aforementioned differentiation, as shown in the figure below, figure 8.2.

Figure 8.2 Differentiation factors



Source: Authors' own work.

The factor we have designated “**housing market**” refers to the type of housing available, its price and its location in the city. As demonstrated by the Principal Components analysis results, the tenure system (rental or ownership) and the age of the housing are two fundamental explanatory variables in understanding the city’s structure. The combination of the two variables, in factor 2 for example (old tenancy) identifies the parts of the metropolitan area where old (50 years or more), poorly-equipped (without internet, central heating, elevator etc.) rental housing is found. It is also an unequal property market, because the principal tenure system in the BMA (and in the wider region) is oriented toward homeownership, with a much smaller rental stock and, as such, high rental prices. Despite the fact that we do not have access to rental data per section and have not been able to include it in the structure analysis, the testimony of the interviewees clearly points to these issues. The interviewees categorise the housing that they and their peers have access to. The price of rental is mentioned frequently and, in that regard “rich and poor areas” and areas that are “for the locals”. There is also a marked preference for old housing in rental and shared apartments, as it is the cheapest option. In fact, this residential profile also appears in the Principal Components analysis, in factor 4 (“Shared housing”), delimiting the areas where there are relatively old, large apartments for 5 or more people. This is a contextual factor that has been widely recognised in the literature on cities, which Harvey in *Social Justice and the City* (1973) would call spatial distribution of income, whereby urban socio-residential segregation emerges as a product of the housing market and a reflection of differential land rents: “Since the self-regulating market leads different income groups to occupy different locations, so we can view the

geographical patterns in urban residential structure as a tangible geographical expression of a structural condition of the capitalist economy” (Harvey, 1977: 285).

Another factor that influences the differentiation of foreign residents is their **administrative situation**, or rather the lack of administrative regularity. This, together with the lack of an employment contract, makes access to housing much more complex and restricts people in this situation to the informal market by excluding them from housing companies, private individuals and publicly-owned property (which is the most abundant, given that public rentals are currently scarce). Together with the previous factor, **access to the labour market**, or the possession or not of a contract, the salary and the duration of the contract are all issues that relate directly to the type of housing that is accessible, the ability to choose a residence and the housing market (whether formal or informal).

So, the price of rent, the resources available and overall low salaries limit the residential areas to those where there is rental housing and where that rent is affordable. The interviewees refer to the neighbourhoods of La Peña, San Francisco and Bilbao La Vieja as the cheaper options in Bilbao, and Lutzana and Rontengi in Barakaldo. There is also a notable preference for older housing, not out of personal taste but because the age of the buildings and the absence of elevators lower the price.

Following the factor above, **socio-economic status or social class** is an essential factor in understanding the differentiation of foreign immigrants. In fact, in light of the results of the Principal Components analysis, it is the factor with the greatest explanatory capacity (22.59%): “Socio-economic status”, which includes education and employment variables. This analysis shows a clear reality: the city is structured on the basis of the socio-economic status of its inhabitants more than on the basis of other factors of an urbanistic or demographic nature. It is a traditional factor, and at the same time a live factor at present, from a variety of perspectives and times, whether that is the social distance between contiguous areas, the “transit” areas in the Chicago school's early writings (Zorbaugh, 1929) or the segregation of the social classes (Young, 2000) in the uneven “production of space” (Lefebvre, 2013).

With regard to discrimination in the residential market, the testimony gathered displays flagrant discrimination in private rental and housing companies, and it appears to be particularly common among people of African origin, both North African and sub-Saharan. The interviewees report having experienced situations on several occasions in which they were denied rental of a property due to being foreigners. In addition to the aforementioned issues, there is also the fact that a large amount of housing does not offer the possibility of civil registration or a legal contract. This fact is particularly pertinent to foreign immigrants, for whom civil registration is fundamental in order for them to access the services and support offered by the local and regional authorities and for them to request regularisation on the basis of settlement.

The most important factors also include **homogeneous social networks**. The interviewees' networks, usually formed of people from the same country, act as

housing locators in places where people from that community are already settled, contributing to spatial concentration. With regard to the conditions, they tend to provide rooms in shared accommodation. In relation to this factor, the existence of homogeneous social networks causes a narrower access to information whilst, paradoxically, providing a fundamental strategic source of information in the first instance.

Another explanatory factor that emerges from the analysis of the results of this investigation is **residential preferences**. In their testimonies, the interviewees express the desire to live in places where others of the same nationality reside, at first out of necessity and later out of choice, to the point of rendering this one of their criteria for residential selection. This desire is particularly evident among interviewees of African and Chinese origin, and also Bolivians. It is a desire that, in the view of several authors, is greater when the cultural distance from the host society is greater (Bayona, 2007; Fullaondo, 2008). In fact, this point was already apparent in the Segregation Indices analysis. The levels of segregation resulting from the combination of the indices by broad national groups display a clear relationship between the cultural distance (in terms of religion, language, traditions and customs) and the level of spatial segregation. As such, communities with greater cultural distance from the host society, such as is the case with people of Chinese, Senegalese and Pakistani origin, appear to present a greater spatial segregation than others such as Latin American communities with broad cultural similarities.

The **attitude of the local population** is also a factor worth considering in the differentiation of foreign people. The attitude of the local population influences residential location, not just in terms of originating discrimination in rental (private individuals and housing companies), but also for reasons relating to social harmony. As one interviewee explained, “we want to feel at home where we are” and a rejection situation may provoke a change of accommodation to an area where other people of the same origin live, reinforcing the residential preferences of the nationality.

All of these factors are heavily influenced by three issues: first, the length of time that a person has resided in the host society, which increases their knowledge of their surroundings and their networks and, sometimes, improves their administrative and employment situation (although, as we will see below, this does not always occur in the same way). Secondly, the context of the economic crisis that the metropolitan area experienced from 2006 until well into 2016 has led to a massive decline in employment as a result of structural changes, along with lower salaries and deterioration in working conditions among other issues. These factors all appear frequently in the interviewees’ statements. In third and final place, the people’s origins affect the factors mentioned and, as a consequence, distinguishing foreigners by their origins is fundamental to understanding residential differentiation. As such, some specific patterns of well-represented and significant national groups in the metropolitan area are given below.

The population of Chinese origin fits the classic segregation pattern, with a high dissimilarity index and centralised clustered segregation, but the economic factors are insufficient explanation for the group's substantial socio-residential differentiation. As explained in Chapter 4, people of Chinese origin occupy a privileged position in relation to their administrative situation, with high levels of regularity, and their work situation, with very low levels of unemployment. In this regard, the economic factor is not sufficient explanation for the differentiation of what is in fact the most segregated group. However, in a situation of greater cultural distance (religion, language, traditions and customs), a group may tend to reside in a neighbourhood where the people can lead their lives with others of the same culture and not face the cultural distance from the host society so regularly. In this regard, the different groups may consider different infrastructure or equipment to be necessary for them to be able to carry out their specific social interaction. As a consequence, groups like the Chinese community, with economic possibilities but a very different language, culture and religion from the host society, may prefer to live in a homogeneous area with people from the same country and access to specific services. In other words, in this case, residential preferences explain the group's differentiation better than any of the "classic factors".

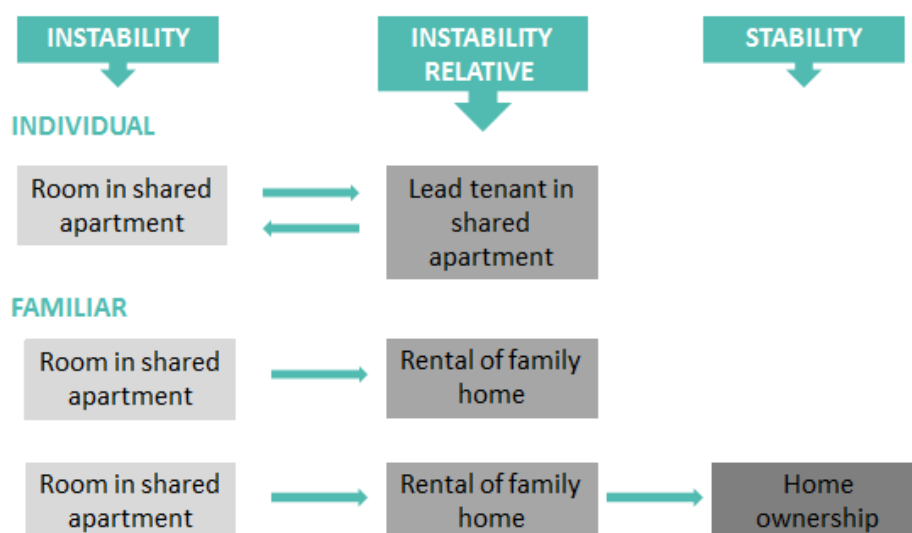
People of Senegalese origin display a different situation which, according to our results analysis, follows a similar type of segregation to Chinese people, that is, clustered segregation with particular over-representation in marginal zones. However, this community as a whole displays high levels of administrative irregularity, accompanied by difficult access to the labour market and, ultimately, a low or very low socio-economic status. Despite the fact that the data does not show antipathy on the part of the Basque population, analysis of the interviews exhibits a constant discrimination in the housing market (from both private individuals and housing companies) which often obliges them to resort to the informal market and housing located through their social networks of people of the same nationality, which are also on the informal market. As such, their residential location is limited to areas where the rents are cheaper and, in addition, there are informal market niches or people from their own community already reside. In addition to the above, Senegalese people show a marked preference for residing in areas where other people from the same country live and where specific services are available. In this case, there appear to be several factors that help to explain the differentiation of the Senegalese community, comprising economic factors, discrimination, social networks, socio-economic status and preferences.

The case of the Bolivian population is different again. This community stands out from others of Latin American origin because it is well above the average in the segregation indices, although still well below the levels of China, Senegal and Pakistan. This group's pattern type is similar to that detected in the Moroccan population, following a clustered dispersion model with relatively low levels of segregation but a tendency towards spatial clustering. In this case, the factors that influence differentiation fall into two types: those relating to social class and those relating to residential preference. First, as indicated earlier, the EPIE 2014 data shows that, of all the groups

of Latin American origin, the Bolivian community has the lowest scores on the education and employment indicators. This is corroborated by the interviewees' narratives of their own socio-economic status and, to some extent, explains their results in the residential patterns. In fact, in comparison with other nationalities such as the Paraguayans, or with Latin Americans as a whole, people from Bolivia particularly reside in areas where old housing is found, clearly demonstrating a preference for cheaper accommodation in shared apartments. In addition, as shown in the interviews, the interviewees display a marked preference for residing with others from their country of origin and establishing communities or meeting places for leisure, though not to such a substantial extent as the Chinese or Senegalese groups who express it almost as a need.

The **residential trajectories or housing careers of the various groups** is an uncommon approach in urban analysis but one that proves to have great explanatory power. Despite the fact that one might intuitively assume that people begin their residential journeys by moving from low-profile housing to what in their view are more desirable places in more appealing areas later on, this investigation reveals that this is not always the case, at least in the case of the BMA. Administrative and employment instability, together with the ability to generate networks (social capital) are the basis of which type of housing a group has access to. These issues improve over time for some communities but not for all, producing a situation in which different speeds and trajectories coexist. The following diagram (7.2) presents the types of residential trajectories detected in relation to whether they represent an individual or family, and which are deeply influenced by the administrative situation, employment and social networks they have.

Figure 7.2 Housing careers



Source: Authors' own work.

First of all, it is important to note that the families analysed appear to follow more linear trajectories, without returning to worse situations, than the individuals. With

regard to time-related factors, the moment of arrival (whether pre-crisis or during the crisis) appears to have a greater impact on the trajectories than the number of years of residence. The interviewees express in their testimonies that the 2008 economic crisis dashed many of their residential expectations, leading in many cases to a retrogression in qualitative terms. The length of residence does not appear to affect all communities in the same way. It can be an improving factor, by having a positive influence on objective conditions (language, administrative situation, networks and access to employment). However, here we can clearly identify two distinct speeds:

- Interviewees of Bolivian, Chinese and Romanian origin appear to display a higher speed, or a shorter time period, in overcoming general instability. The instability phase for people of Romanian origin, with a regular administrative situation as EU citizens, is based on language difficulties, whereas that of Bolivians is based on administrative difficulties and access to formal employment, but their capacity to overcome these difficulties is greater than that of other communities thanks to the advantage of their access to the language. The population of Chinese origin, which has a linguistic and administrative disadvantage, generally displays a better situation due to their way of functioning as a community, which facilitates their arrival, regularisation and entry into employment. In every community, with their specific situations, we observe that a faster improvement in objective conditions also permits them a greater access to the housing market.
- However, interviewees of Senegalese and Moroccan origin, with some exceptions, display a much more complex trajectory. Many of their stories show objective conditions that do not appear to improve substantially over time: they have great difficulties in regularising their administrative situation and, even when that issue is resolved, they continue to struggle with entry into employment. The dependency that some interviewees have on welfare payments also generates problems in terms of housing, combining with the aforementioned factors to impede an ascending residential trajectory.

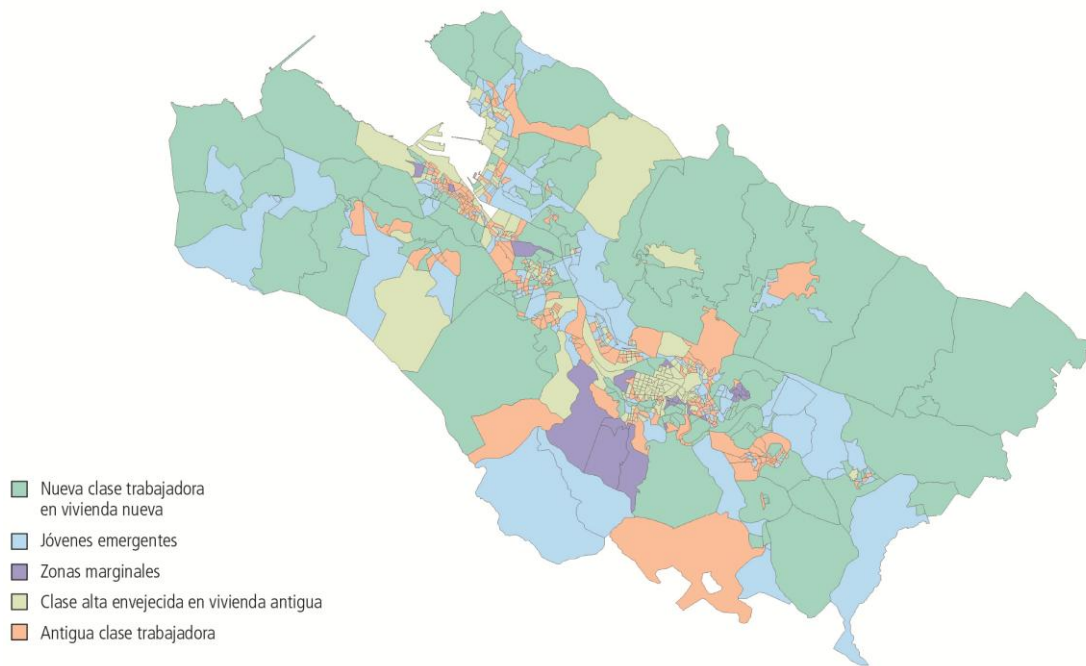
So, among these individual trajectories, we find a clear model which starts with a room in a shared apartment. This room is usually found through (limited) social networks and tends to be in housing where other people live, usually of the same nationality. The person then commonly passes through other shared apartments, and as their objective conditions improve, and their social networks and knowledge of the surroundings expand, they are able to access better housing in their desired areas. In some interviews, it can be observed that individuals' trajectories turn out to be successful when the immigrant achieves a certain status in their employment that enables them to become the lead tenant of the apartment. In other words, a rental contract on the formal market is in their name and they sublet rooms, enabling them to select the people who join the household, who are usually trusted individuals. This situation, however, is no guarantee of stability, given that a change in objective conditions can trigger a return to renting a room on the informal market once more.

As regards family trajectories, many begin individually and become family projects when the person who initiated the migration is able to provide housing for their family. In such cases, trajectories typically begin in rented housing for a family unit, predominantly found through the formal market. We also find family trajectories that begin with a room in a shared apartment, where the entire family resides together until they move to a rented family apartment later. The interviews conducted with people of Bolivian and Romanian origin who arrived in the BMA years before the crisis revealed their expectations to purchase a home to continue their residential trajectory, but their retrogression in stability did not permit them to do so. We do find some ascending trajectories that end in home ownership, especially among those who have lived in the BMA for many years and who also have a very strong family support network, as in the case of the Chinese community or a person of Moroccan origin with a partner of Basque origin.

» **Establish a comparison between the municipalities of the Bilbao Metropolitan Area.**

We began this investigation with the affirmation that, within the structure of the BMA itself, there are relevant sociological differences between its various areas. As several investigations have attested, even today the left bank of the river shows evidence of the scars of deindustrialisation and does not reach the level of many municipalities on the right bank in terms of social and economic indicators. These basic inequalities are evident in the socio-residential map of the BMA, which shows municipalities with a greater presence of marginal zones or old working class, and others where higher socio-economic statuses, residential equipment and new housing predominate. The socio-residential map was developed through the application of chained multivariate analysis. First, the application of a Principal Components analysis gives us the socio-residential differentiation factors. Second, with these factors as a base, a k-means clustering analysis groups the sections to create homogeneous groups that translate into areas or zones.

Map 6.8 Socio-residential map of the BMA



Source: Authors' own work. 2011 census.

On one side, we see the municipalities that developed during the industrial revolution and grew as a result of migration within the Basque country and nationally in the 1940-1975 period. Barakaldo is the main exponent of this development and conserves many old working-class areas, together with some areas of new construction on the outskirts of the municipality, a small remaining upper class and a considerable emerging middle to upper class. In the case of Santurtzi and Sestao, their working-class areas are more numerous, although Santurtzi is above Sestao in terms of the number of new-builds. The municipality of Portugalete is more polarised, with a large number of old working-class sections and the low area, comprising the historic quarter and the Bizkaia Bridge walkway, which contains several areas of ageing upper class residing in old buildings. The Zona Minera area also comprises several municipalities with similar characteristics, such as Trapagaran, Ortuella and Abanto. Although Muskiz is in this geographical area, it displays different characteristics, with a large number of new-build areas and emerging middle- to upper-class areas in areas of single-family houses.

Leioa, though on the right bank of the river, still has old working-class areas, different from those populated by emerging the middle to upper classes and, in particular, by a significant area of new constructions in the lower part of the area, close to the metro.

We can also observe a large number of small municipalities with rural characteristics that have experienced substantial growth in recent years, such as Loiu, Lezama, Zierbena, Larrabetzu and Zaratamo. Together with Berango, they are largely areas that attract the emerging upper to middle classes, as can be observed in their combined presence, in the main, at level 4.

We can also identify a large area that includes parts of Sondika and Zamudio municipalities, inhabited by the ageing upper classes. There are small municipalities (less than 5,000 inhabitants) with a large number of single-family houses. However, the greatest areas of ageing upper classes residing in old housing are in Bilbao and Getxo. The latter also has large areas of emerging middle to upper classes and ageing upper classes, in a continuum along the riverbank and its adjacent neighbourhoods.

As for the city of Bilbao, its history, dimensions, location and its status as regional capital give rise to areas of five distinct types: The map (6.8) also confirms something that has been mentioned throughout this text, which is that the districts are a complex object of analysis owing to their enormous heterogeneity. This is the case with district 5 (Ibaiondo), where we find three highly differentiated zones: on the left bank of the river there is a large marginal area, adjacent to an area of new housing in the Miribilla and San Adrián areas. On the opposite side of the river we find the ageing upper-class area that forms the Casco Viejo or historic quarter. The latter forms almost a continuum with the Ribera and Abando neighbourhoods, which also form part of this large upper-class area. The “working-class periphery”, as we previously called it, is confirmed in this map, as it draws a large old working-class area that goes from Uribarri to Santutxu in the north of the city, and in the south from Rekalde to Basurto, in both cases avoiding the areas closest to the centre and a few micro-zones. The patterns that emerge on a large scale in the BMA as a whole appear to also occur in Bilbao, a city which, due to its geographical limitations, can change its population composition and distribution, but cannot expand.

In this regard, foreign residents follow the same settlement patterns in the areas described, regardless of the municipality. In other words, there is a tendency, as explained by the factors described above, towards settling to a greater extent in areas where certain social and residential conditions come together, and this is the same throughout the BMA as a whole.

It is also worth noting that, in general terms, the residential patterns of foreigners found through applying the segregation indices are also apparent on a metropolitan and municipal level. With a view to verifying the differentiated settlement patterns per municipality, we have, to the extent possible, produced results for the metropolitan area and the three largest municipalities: Bilbao, Getxo and Barakaldo. This breakdown has enabled us to test several relevant questions. On the one hand, overall segregation (ID) barely varies in quantitative terms between the different areas, although it tends to be higher in the BMA (0.249) and lower in Barakaldo (0.202), in spite of the substantial difference between their urban histories, the size and composition of their populations and their socio-economic levels. On the other hand, although their scores fluctuate slightly, the communities’ tendencies are always similar: greater segregation among Chinese and sub-Saharan African people, and less among Latin American and Romanian people, with particular cases in each municipality such as the Filipino population in Getxo, which also displays a high level of segregation. In other words, the residential patterns of the various groups tend to repeat themselves in other urban environments. In fact, this does not only occur in the

Basque region: we analyse investigations using these same indices in cities such as Barcelona, Madrid and Seville and they show very similar tendencies (almost exactly the same for the Senegalese, Chinese and Bolivian nationalities) to those found in the case of Bilbao and its metropolitan area.

Limitations and future lines of research

In conclusion, having responded to the research objectives set, we now reflect on the limitations of this project and future lines of research. There is no doubt that this investigation's contribution to such a broad object of study leaves many open questions and reflections.

First of all, we consider it fundamental to maintain a series of recurring measurements of key indicators in the urban environment, along with an up-to-date analysis of the socio-residential structure of the metropolitan area. Monitoring these urban indicators will form the base of a solid diagnosis, from which to reflect and make decisions. In this sense, it would be desirable to have increasingly broad and detailed access to the information collected by public bodies. Such is the case of indicators such as average housing prices per area. The average price of rental housing was calculated on the basis of localised documentation and the testimony of our interviewees. However, we consider that inclusion of the average price of rental housing and house purchase, broken down by area, as part of the Principal Components analysis, would contribute to clarifying the socio-residential structure and to our understanding of how foreign immigrants are integrated into the Bilbao metropolitan area. Public access to this data would also contribute to a general enrichment of urban studies.

A specific investigation of the socio-residential location patterns of foreign women also remains to be carried out. The tests carried out in this investigation that included sex as a variable did not display significant differences in the Principal Components analysis, nor did the tests carried out with basic indices. Nonetheless, the inequalities in employment, family duties and in social terms⁸³ as a result of the existing patriarchal structure (Larrinaga and Amurrio, 2013; Alfama et al., 2014; Bastia, 2014) give rise to the suspicion that differentiated patterns of trajectories may exist that have not been detected in the course of this investigation. We therefore consider it necessary to carry out a specific analysis from the gender perspective, to explore the existence of inequality in access to housing and to the city.

Likewise, it would be interesting to extend the qualitative element of the research to other nationalities and residential trajectories, seeking profiles that represent distinct aspects of the socio-cultural situation. In this regard, it would be relevant to include nationalities such as Pakistani, which does not currently have a particularly high level of presence in the BMA but which, according to the indicators analysed, appears to display a specific type of pattern with a tendency to segregation, and which could be

⁸³ Variables which are all relevant to residential differentiation.

relevant to residential structure if their numbers rise in the future. It may also be enlightening to include other communities with a better socio-economic position and a significant presence in the BMA (such as people of Argentinian origin) to explore other types of residential trajectories.

Another possible extension of this research lies in the connection between differentiation and public policies on urbanisation and housing. Although we have conducted an exploratory approximation to provide a context in which to understand foreigners' access to public housing, we have yet to establish the connections between the different areas that comprise the socio-residential structure and municipal urban regeneration plans, institutional strategies for the rehabilitation of metropolitan Bilbao, overall European plans etc. In parallel to this, it would be interesting to take the perspective of activism and participation and research the demonstrations and protests carried out by neighbourhood communities and local associations that may help us understand the real situation in residential areas and municipal and regional government intervention feedback.

In the same line as the point above, and in terms of future research, it would be interesting to evaluate the occurrence of public housing in the residential distribution of foreign residents. At present, their access to VPO (state-subsidised housing) is limited, because they predominantly enter rented housing, which is exactly the type that occurs the least in Basque social housing. However, the number of public rentals is increasing and, in recent years, there has been a rising trend of foreigners entering VPO. As a result, looking to the future, this issue may become relevant in terms of spatial distribution and be worth further investigation.

Finally, and again related to the future, it could be useful and enlightening to carry out a longitudinal study of the residential trajectories of the people interviewed as part of this project. The interviews show us some trajectories with an ascending trend but interrupted by the period of economic crisis, and it would be interesting to analyse this from a future perspective.

BIBLIOGRAFÍA

- Achebak, H. (2015). Marroquins a Tarragona i Reus: pautes d'assentament i segregació residencial. Hi ha enclavaments ètnics?. *Treballs de la Societat Catalana de Geografia*, 153-174.
- Adelman, R. M. (2004). Neighborhood opportunities, race, and class: The Black middle class and residential segregation. *City & Community*, 3(1), 43-63.
- Alfama, E., Cruells, M., & De La Fuente, M. (2014). Medir la igualdad de género. Debates y reflexiones a partir de una propuesta de sistema de indicadores clave. *Athenea Digital. Revista de pensamiento e investigación social*, 14(4).
- Alihan, M. A. (1938). *Social Ecology*. Colombia: University Press.
- Allen, J. (1988). Fragmented firms, disorganised labour. *The Economy in Question*, 184-228.
- Antolín, E., Fernández, J. M., & Lorente, E. (2010). Estrategias de regeneración urbana y segregación residencial en Bilbao: apariencias y realidades. *Ciudad y Territorio: Estudios Territoriales*, (163), 67-81.
- Apparicio, P., Fournier, E., & Apparicio, D. (2012). Geo-Segregation Analyzer: a multi-platform application (version 1.0). *Montréal, Laboratoire d'analyse spatiale et d'économie régionale (LASER), INRS Urbanisation culture société*.
- Arbaci, S. (2008). Hacia la construcción de un discurso sobre la inmigración en las ciudades del sur de Europa. La política urbanística y de vivienda como mecanismos estructurales de marginación étnica residencial. Tesis doctoral.
- Armas, A. (2007). En torno a la mercadotecnia urbana: reorganización y reimaginación de la ciudad. *Biblio 3w: revista bibliográfica de geografía y ciencias sociales*, 12.
- Bastia, T. (2014). La reproducción de las desigualdades de género en origen y en destino: un estudio transnacional a partir de las migraciones bolivianas. *Papeles del CEIC*, (2).
- Bayona, J. (2007). La estructura del hogar como reflejo de una primera etapa del proceso migratorio: el caso de la ciudad de Barcelona. *Papeles de geografía*, (45-46).
- Bayona, J., & López, A. (2011). Concentración, segregación y movilidad residencial de los extranjeros en Barcelona. *Documents d'anàlisi geogràfica*, 57(3), 0381-412.
- Berry, B., & Tischler, H. L. (1965). *Race and ethnic relations*. Boston: Houghton Mifflin.

- Bolt, G., Burgers, J., & Van Kempen, R. (1998). On the social significance of spatial location; spatial segregation and social inclusion. *Journal of Housing and the Built Environment*, 13(1), 83-95.
- Bolt, G., Özüekren, A. S., & Phillips, D. (2010). Linking integration and residential segregation. *Journal of Ethnic and Migration studies*, 36(2), 169-186.
- Bolt, G., Phillips, D., & Van Kempen, R. (2010). Housing policy,(de) segregation and social mixing: An international perspective.
- Bolt, G., Van Kempen, R., & Van Ham, M. (2008). Minority ethnic groups in the Dutch housing market: Spatial segregation, relocation dynamics and housing policy. *Urban studies*, 45(7), 1359-1384.
- Bourdieu, P. (1986). *The forms of capital*. New York: Greengood.
- Bourdieu, P. (2012). *La distinción*. Madrid: Taurus.
- Boyle, M., & Hughes, G. (1991). The politics of the representation of the real': discourses from the Left on Glasgow's role as European City of Culture, 1990. *Area*, 217-228.
- Brooks-Gunn, J., Duncan, G. J., Klebanov, P. K., & Sealand, N. (1993). Do neighborhoods influence child and adolescent development?. *American journal of sociology*, 99(2), 353-395.
- Burgess, E. W. (1927). The determination of gradients in the growth of the city. *Publications of the American Sociological Society*, 21(1927), 178-184.
- Burgess, E. W., McKenzie, R. D., & Wirth, L. (1925). *The city*. Chicago: University of Chicago Press.
- Buzai, G. D., Baxendale, C. A., Rodríguez, L., & Escanes, V. (2014). Distribución y segregación espacial de los extranjeros en la Ciudad de Luján. Un Análisis según la Geografía Cuantitativa. *Signos Universitarios*, 22(39).
- Campelo, P., Atutxa, E., Urrutia, V. M., & Izaola, A. (2015). Bilbao: del éxito a la incertidumbre. *Quid 16: Revista del Área de Estudios Urbanos*, (5), 69-97.
- Capel, H. (1997) Los inmigrantes en la ciudad. Crecimiento económico, innovación y conflicto social. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 3. Recuperado de <http://www.ub.es/geocrit/sn-3.htm>
- Caravaca, I., & Méndez, R. (2003). Trayectorias industriales metropolitanas: nuevos procesos, nuevos contrastes. *EURE (Santiago)*, 29(87), 37-50.
- Castells, M., & Susser, I. (2001). *La sociología urbana de Manuel Castells*. Madrid: Alianza.
- Cea, M. A., & Valles, M. S. (2014). *Evolución del racismo, la xenofobia y otras formas conexas de intolerancia en España: informe 2013*. Ministerio de Empleo y

Seguridad Social, Subdirección General de Información Administrativa y Publicaciones.

- Checa, J. C. (2004). La diferenciación residencial de los inmigrados en Almería: el caso de Roquetas de Mar. *Almería, Universidad de Almería*. Tesis doctoral.
- Checa, J. C. (2006). *La diferenciación residencial. Conceptos y modelos empíricos para su comprensión*. Granada: Editorial Comares.
- Checa, J. C., & Arjona, Á. (2006). Ecología factorial en Roquetas de Mar (Almería). La importancia de las migraciones en la configuración socioespacial. *Scripta Nova: revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, 10.
- Checa, J. C., & Arjona, Á. (2006). Segregación y condiciones residenciales de los inmigrantes africanos en Almería (España). *Migraciones internacionales*, 3(3), 81-106.
- Checa, J. C., & Arjona, Á. (2007). Factores explicativos de la segregación residencial de los inmigrantes en Almería. *Revista internacional de sociología*, 65(48), 173-200.
- Checa, J. C., & Arjona, Á. (2007). Residencia e inmigración: la vivienda imposible. El caso de los africanos en los municipios almerienses de agricultura intensiva. *Papers: revista de sociología*, (86), 147-166.
- Checa, J. C., & Garrido, Á. (2005). El vecino no deseado. Situación residencial de los inmigrantes africanos en Almería (España). *Revue européenne des migrations internationales*, 21(3), 179-207.
- Clark, W. A. (1986). Residential segregation in American cities: A review and interpretation. *Population research and Policy review*, 5(2), 95-127.
- Clark, W. A. (1992). Residential preferences and residential choices in a multiethnic context. *Demography*, 29(3), 451-466.
- COLECTIVO IOÉ. (2006). *Inmigración y vivienda en España*. Madrid: Ministerio de Asuntos Sociales. Recuperado de http://www.nodo50.org/ioe/investigaciones_libros.php?op=libro&id=57.
- Consejo Económico y Social Vasco (2014). Memoria Socioeconómica 2014. Recuperado de <http://www.cesegab.com/Portals/0/Libros/MSE2014.pdf>
- Córdoba, R. (2014). El modelo de urbanismo neoliberal enfocado en el turismo y el ocio como ejemplo de insostenibilidad. *Encrucijadas-Revista Crítica de Ciencias Sociales*, 8, 189-203.
- Crawford, L. (2001). Guggenheim, Bilbao and the "hot banana". *Financial Times*, 4.
- Díaz, R. Domínguez, J., Parreño, & J. M. (2010). Inmigración y ciudad en España: integración versus segregación socio-territoriales. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, XIV (331). Recuperado de <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-331/sn-331-50.htm>

- Dietz, R. D. (2002). The estimation of neighborhood effects in the social sciences: An interdisciplinary approach. *Social science research*, 31(4), 539-575.
- Duncan, O. D., & Duncan, B. (1955). A methodological analysis of segregation indexes. *American sociological review*, 20(2), 210-217.
- Durkheim, E. (1987). *La división del trabajo social* (Vol. 39). Madrid: Akal.
- Engels, F., & Díaz, L. (1976). *La situación de la clase obrera en Inglaterra* (Vol. 29). Madrid: Akal.
- Engels, F., & Dutt, C. P. (1935). *The housing question* (Vol. 23). New York: International publishers.
- Escanes, V., Buzai, G. D., Rodríguez, L., & Baxendale, C. (2003). Distribución y segregación espacial de los extranjeros en la ciudad de Luján: un análisis desde la geografía cuantitativa. *Signos Universitarios: Revista de la Universidad del Salvador*, 22(39), 29-52.
- Esteban, M. (2000). *Bilbao, luces y sombras del titanio. El proceso de regeneración del Bilbao metropolitano*. Bilbao: Servicio Editorial Universidad del País Vasco.
- Fernández, I. & Shershneva, J. (2012) Sobrecualificación de la población inmigrante en la CAPV. *Inguruak*, 51-52, 449-469.
- Fernández, I. & Shershneva, J. (2014). Sobrecualificación de las mujeres inmigrantes en Bilbao. En M. Silvestre, R. Royo & E. Escudero (Eds.). *El empoderamiento de las mujeres como estrategia de intervención social* (pp.259-266). Bilbao: Universidad de Deusto.
- Firey, W. (1945). Sentiment and symbolism as ecological variables. *American Sociological Review*, 10(2), 140-148.
- Fotocasa. (2016). *La vivienda en alquiler en el año 2016*. Recuperado de <http://prensa.fotocasa.es/la-vivienda-alquiler-ano-2016/>
- Franquesa, J. (2013). *Urbanismo neoliberal, negocio inmobiliario y vida vecinal: el caso de Palma*. Barcelona: Icaria.
- Friedrichs, J. (1998). Ethnic Segregation in Cologne, Germany, 1984-94. *Urban Studies*, 35(10), 1745-1763.
- Fullaondo, A. (2008). *Inserción y lógica residencial de la inmigración extranjera en la ciudad. El caso de Barcelona*. Tesis doctoral.
- Galster, G. (1988). Residential segregation in American cities: A contrary review. *Population research and policy review*, 7(2), 93-112.
- Gettys, W. E. (1940). Human ecology and social theory. *Social Forces*, 469-476.
- Gobierno Vasco. (2013). *Plan Director de Vivienda 2013 -2016*. Vitoria: Gobierno Vasco.

- Gómez, M. V. (2007). *La metamorfosis de la ciudad industrial: Glasgow y Bilbao: dos ciudades con un mismo recorrido*. Madrid: Talasa.
- Gómez, M., & Gonzalez, S. (2001). A reply to Beatriz Plaza's 'The Guggenheim-Bilbao museum effect'. *International Journal of Urban and Regional Research*, 25.
- González, S. (2003). *La política de escalas en Bilbao. La construcción socio-política de un área metropolitana*. Tesis Doctoral.
- González, S. (2006). Scalar narratives in Bilbao: a cultural politics of scales approach to the study of urban policy. *International journal of urban and regional research*, 30(4), 836-857.
- González, S. (2007). Trepano por la jerarquía urbana: nuevas formas de gobernanza neoliberal en Europa. *UOC Papers. Revista sobre la sociedad del conocimiento*, (5). Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/790/79000506/>
- Grzegorzcyk, A. (2013). Social and ethnic segregation in the Paris metropolitan area at the beginning of the 21st century. *Miscellanea Geographica-Regional Studies on Development*, 17(2), 20-29.
- Guiard, Y. L. (1968). *La industria naval vizcaína. Anotaciones históricas y estadísticas desde sus orígenes hasta 1917*. Bilbao: Vascongada Villar.
- Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L., & Black, W. C. (1999). *Análisis multivariante* (Vol. 491). Madrid: Prentice Hall.
- Harris, C. D., & Ullman, E. L. (1945). The nature of cities. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 242(1), 7-17.
- Harvey, D. (1977). *Urbanismo y desigualdad social*. Madrid: Siclo XXI.
- Harvey, D. (2014). *Diecisiete contradicciones y el fin del capitalismo*. Madrid: Traficantes d sueños.
- Hawley, A. H. (1944). Ecology and human ecology. *Social Forces*, 398-405.
- Hawley, A. H. (1975). *Ecología Humana*. Madrid: Tecnos.
- Hawley, A. H. (1981). Human ecology: Persistence and change. *American Behavioral Scientist*, 24(3), 423-444.
- Hernández, R., & Ramírez, M. T. (2006). *Estadística con SPSS y metodología de la investigación*. México: Edición Trillas.
- Hollingshead, A. B. (1947). A re-examination of ecological theory. *Sociology and Social Research*, 31(3), 194-204.
- Hoyt, H. (1939). *The structure and growth of residential neighborhoods in American cities*. Washington: Federal Housing Administration.

- Ikuspegi. (2014). *Inmigración y vivienda en la CAPV*. Recuperado de http://www.ikuspegi.eus/es/fondo_documental/fondo_documental.php?documento=Ikuspegi
- Ikuspegi. (2015). Barómetro 2015: Percepciones y actitudes hacia la inmigración extranjera. Recuperado en: http://www.ikuspegi.eus/documentos/barometros/2015/bar_2015casOK.pdf
- IKUSPEGI. (2016). Barómetro 2016. Percepciones y actitudes hacia la población de origen extranjero. Recuperado de <http://www.ikuspegi.eus/documentos/barometros/2016/bar2016cas.pdf>
- Interamericana de Planificación*, 112, 55-68.
- intermedias latinoamericanas: ejemplos del noroeste argentino. *Revista*
- Janoschka, M. (2002). El nuevo modelo de la ciudad latinoamericana: fragmentación y privatización. *Eure (Santiago)*, 28(85), 11-20.
- Jáuregui, P. (2001). Barakaldo: La transformación de la ciudad en el marco de una nueva metrópoli. *Quaderns d'estudi*, (17), 49-59.
- Jencks, C., & Mayer, S. E. (1990). The social consequences of growing up in a poor neighborhood. *Inner-city poverty in the United States*, 111, 186.
- Johnston, R., Poulsen, M., & Forrest, J. (2004). The comparative study of ethnic residential segregation in the USA, 1980–2000. *Tijdschrift voor economische en sociale geografie*, 95(5), 550-569.
- Jonassen, C. T. (1949). Cultural variables in the ecology of an ethnic group. *American Sociological Review*, 14(1), 32-41.
- Juaristi, J. (1985). *La estructura urbana de Vizcaya*. Leioa: Universidad del País Vasco.
- Kain, J. F. (1992). The spatial mismatch hypothesis: three decades later. *Housing policy debate*, 3(2), 371-460.
- Kain, J. F. (2004). A pioneer's perspective on the spatial mismatch literature. *Urban studies*, 41(1), 7-32.
- Karl, M., & Engels, F. (2014). *La ideología alemana*. Madrid: Akal.
- Kasarda, J. D. (1989). Urban industrial transition and the underclass. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 501(1), 26-47.
- Kemper, F. J. (1998). Restructuring of housing and ethnic segregation: recent developments in Berlin. *Urban Studies*, 35(10), 1765-1789.
- Khattab, N., Johnston, R., Sirkeci, I., & Modood, T. (2010). The impact of spatial segregation on the employment outcomes amongst Bangladeshi men and women in England and Wales. *Sociological Research Online*, 15(1), 3.

- Klein, J. L., Baudin, W. A., & Tremblay, D. G. (2017). POTENCIAL Y LÍMITES DE LAS ESTRATEGIAS CULTURALES DE DESARROLLO URBANO: EL CASO DE BILBAO. *Finisterra*, 52(105).
- Kosa, J. (1956). Hungarian Immigrants in North America. *Canadian Journal of Economics and Political Science/Revue canadienne de economiques et science politique*, 22(3), 358-370.
- Larrinaga, A., & Amurrio, M. (2013). Género y estructura de oportunidad participativa local: el caso de Bilbao, España. *Revista mexicana de sociología*, 75(2), 201-223.
- Lavía, C. (2008). La segregación residencial de la población extranjera de Bilbao. *Arquitectura, Ciudad y Entorno*, III (8), 65-91.
- Lavía, C. (1995). Areas sociales en el sistema urbano vasco. *Onati: IVAP*.
- Lavía, C. (2009). Inmigración extranjera en Bilbao: una aproximación a la medida de la segregación residencial. *Zerbitzuan: Gizarte zerbitzuetarako aldizkaria= Revista de servicios sociales*, (45), 83-98.
- Lefebvre, H. (1974). La producción del espacio. *Papers: revista de sociología*, (3), 219-229.
- Lefebvre, H. (2013). *La producción del espacio*. Madrid: Capitán Swing.
- Lefebvre, H., & Gaviria, M. (1969). *El derecho a la ciudad* (Vol. 44). Barcelona: Península.
- Leonardo, J. J. (1989). *Estructura urbana y diferenciación residencial: El caso de Bilbao*. Madrid: CIS.
- Lévy, J. P., & Varela, J. (2003). *Análisis multivariable para las ciencias sociales*. Madrid: Editorial Pearson Educación.
- Malheiros, J. (2002). Ethni-cities: residential patterns in the Northern European and Mediterranean metropolises—implications for policy design. *Population, Space and Place*, 8(2), 107-134.
- Maloutas, T. (2004). Urban segregation and the European context. *Επιθεώρηση Κοινωνικών Ερευνών*, 113(113), 3-24.
- Maloutas, T. (2004a). Segregation and residential mobility: spatially entrapped social mobility and its impact on segregation in Athens. *European Urban and Regional Studies*, 11(3), 195-211.
- Marcuse, P. (1997). The enclave, the citadel, and the ghetto: What has changed in the post-Fordist US city. *Urban affairs review*, 33(2), 228-264.
- Martínez, A., & Leal, J. (2008). La segregación residencial, un indicador espacial confuso en la representación de la problemática residencial de los inmigrantes económicos: el caso de la Comunidad de Madrid. *ACE: Arquitectura, Ciudad y Entorno*, Any III (8), 53-64.

- Martori, J. C. (2005). La segregación residencial en Barcelona. Recuperado de http://www.conselldeciutat.cat/site/files/26/debats_habitatge_LB_segregacio_residencial.pdf
- Martori, J. C., Hoberg, K., & Surinach, J. (2006). Población inmigrante y espacio urbano: Indicadores de segregación y pautas de localización. *EURE (Santiago)*, 32(97), 49-62.
- Massey, D. S., & Denton, N. A. (1988). The dimensions of residential segregation. *Social forces*, 67(2), 281-315.
- Massey, D. S., & Denton, N. A. (1993). *American apartheid: Segregation and the making of the underclass*. Harvard University Press.
- McKenzie, R. D. (1926). The scope of human ecology. *Publications of the American Sociological Society*, 20, 141-154.
- Méndez, R., & Caravaca, I. (1992). La revitalización industrial de las áreas metropolitanas en España. *Estudios Regionales*, 33, 83-114.
- Mertins, G. 1995. La diferenciación socio-espacial y funcional de las ciudades
- Munnell, A. H., Tootell, G. M., Browne, L. E., & McEneaney, J. (1996). Mortgage lending in Boston: Interpreting HMDA data. *The American Economic Review*, 25-53.
- Musterd, S. (2003). Segregation and integration: a contested relationship. *Journal of ethnic and migration studies*, 29(4), 623-641.
- Musterd, S. (2005). Social and ethnic segregation in Europe: levels, causes, and effects. *Journal of urban affairs*, 27(3), 331-348.
- Musterd, S. (2005). Social and ethnic segregation in Europe: levels, causes, and effects. *Journal of urban affairs*, 27(3), 331-348.
- Musterd, S. (2012). Ethnic residential segregation: reflections on concepts, levels and effects. En D. F. Clapham et al. (Ed.), *The SAGE Handbook of Housing studies*, (pp.419-438). London: Sage.
- Musterd, S., & Deurloo, R. (2002). Unstable immigrant concentrations in Amsterdam: spatial segregation and integration of newcomers. *Housing Studies*, 17(3), 487-503.
- Musterd, S., & Fullaondo, A. (2008). Ethnic segregation and the housing market in two cities in northern and southern Europe: the cases of Amsterdam and Barcelona. *ACE: Arquitectura, Ciudad y Entorno*, Any III (8), 93-113.
- Myers, J. K. (1974). Asimilación a los sistemas ecológico y social de una comunidad. En G. A. Theodorson (Comp.), *Estudios de ecología humana*, (pp.377-392). BARCELONA: Labor.
- Natera, J. J., & Gómez, N. J. (2007). Diferenciación socio residencial en el aglomerado del Gran Santa Fe (Argentina) a comienzos del siglo XXI. *Revista Universitaria de Geografía*, 16(1), 99-124.

- Olabuénaga, J. I. (1982). Poder social y espacio residencial. *Lurralde: Investigación y espacio*, (5), 343-408.
- Paddison, R. (1993). City marketing, image reconstruction and urban regeneration. *Urban studies*, 30(2), 339-349.
- Palacios, A. J., & Vidal, M. J. (2014). La distribución intraurbana de los inmigrantes en las ciudades españolas: un análisis de casos con SIG y técnicas cuantitativas. *Cuadernos Geográficos*, 53(1).
- Park, R. (1999). La ciudad como laboratorio social. En R. Park (ed.), *La Ciudad y otros ensayos de ecología urbana* (pp.89-100). Barcelona: Ediciones del Serbal.
- Park, R. E. (1915). The city: Suggestions for the investigation of human behavior in the city environment. *American journal of sociology*, 20(5), 577-612.
- Park, R. E. (1930). Assimilation, social. *Encyclopedia of the social sciences*, 2, 281.
- Park, R. E. (1936). Succession, an ecological concept. *American Sociological Review*, 1(2), 171-179.
- Park, R. E. (1939). Symbiosis and socialization: A frame of reference for the study of society. *American Journal of Sociology*, 45(1), 1-25.
- Peach, C. (1996). Does Britain have ghettos?. *Transactions of the Institute of British Geographers*, 216-235.
- Peach, C. (1998). South Asian and Caribbean ethnic minority housing choice in Britain. *Urban studies*, 35(10), 1657-1680.
- Peach, C. (1998). South Asian and Caribbean ethnic minority housing choice in Britain. *Urban studies*, 35(10), 1657-1680.
- Peach, C. (1999). London and New York: contrasts in British and American models of segregation with a comment by Nathan Glazer. *Population, Space and Place*, 5(5), 319-347.
- Peach, C. (2005). The ghetto and the ethnic enclave. *Desegregating the city*, 31-48.
- Pérez-Agote, A., Montaña, B. T., & Cid, M. B. (Eds.). (2010). *Barrios multiculturales: relaciones interétnicas en los barrios de San Francisco (Bilbao) y Embajadores/Lavapiés (Madrid)*. Madrid: Trotta.
- Plaza, B. (2006). The return on investment of the Guggenheim Museum Bilbao. *International journal of urban and regional research*, 30(2), 452-467.
- Precedo, A. (1986). Las modificaciones del sistema urbano español en la transición postindustrial. *Estudios territoriales*, (20), 121-138.
- Queneau, H. (2009). Trends in occupational segregation by race and ethnicity in the USA: Evidence from detailed data. *Applied Economics Letters*, 16(13), 1347-1350.

- Quinn, J. A. (1939). The nature of human ecology-Reexamination and redefinition. *Social Forces*, 161-168.
- Quinn, J. A. (1950). *Human Ecology*. Prentice-Hall, INC, New York.
- Redfield, R. (1947). The folk society. *American Journal of sociology*, 52(4), 293-308.
- Redfield, R. (1962). *Human nature and the study of society* (Vol. 1). University of Chicago Press.
- Rex, J., & Moore, R. (1967). *Race, community and conflict*. Londres: Oxford University Press.
- Rodríguez, A., & Vicario, L. (2005). Innovación, Competitividad y Regeneración Urbana: los espacios retóricos de la "ciudad creativa" en el nuevo Bilbao. *EKONOMIAZ. Revista vasca de Economía*, 58(01), 262-295.
- Ross, S. (2003). Segregation and racial preferences: new theoretical and empirical approaches. *Annales d'Economie et de Statistique*, 143-172.
- Sabatini, F., & Brain, I. (2008). La segregación, los guetos y la integración social urbana: mitos y claves. *EURE (Santiago)*, 34(103), 5-26.
- Sassen, S. (1991). Grandes ciudades: transformaciones económicas y polarización social. In *Las grandes ciudades: debates y propuestas: [Seminario organizado por el Banco Hipotecario de España y el Banco de Crédito Local en la VIMP, agosto de 1990]* (pp. 61-78). Colegio de Economistas de Madrid.
- Sassen, S. (1994). *Global city. New York, London, Tokyo*. Princeton: Princeton University Press.
- Sassen, S. (2007). *Una sociología de la globalización*. Buenos Aires: Editorial Katz.
- Schelling, T (1978). *Micromotives and micro behavior*. New York y London: Norton.
- Schelling, T. C. (1971). Dynamic models of segregation. *Journal of mathematical sociology*, 1(2), 143-186.
- Secchi, B. (2015). *La ciudad de los ricos y la ciudad de los pobres*. Madrid: La Catarata.
- Shevky, E., & Bell, W. (1955). Social area analysis. theory, illustrative application and computational procedures. *Stanford University Press*, 3, 125-139.
- Shevky, E., & Bell, W. (1974). Análisis de área social. En G. A. Theodorson (Comp.), *Estudios de ecología humana*, (pp.377-392). BARCELONA: Labor.
- Simpson, L. (2007). Ghettos of the mind: the empirical behaviour of indices of segregation and diversity. *Journal of the Royal Statistical Society: Series A (Statistics in Society)*, 170(2), 405-424.
- Tébar, J. (2013). Patrones espaciales de la diáspora china en el mundo, España y Madrid. *Historia Actual Online*, (30), 89-103.

- Theodorson, G. A. (1975). *Estudios de ecología humana 1*. Madrid: Ed. Labor SA.
- Timms, D. (1971). *The urban mosaic: towards a theory of residential segregation*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Trilla, C. (2001). *La política de vivienda en una perspectiva europea comparada*. Barcelona: Fundación La Caixa.
- Urrutia, V. (1985). El movimiento vecinal en el área metropolitana de Bilbao. *Oñati: Instituto Vasco de Administración Pública*. (1992) 'Transformación y persistencia de los nuevos movimientos sociales.' *Política y Sociedad*, 10, 49-56.
- Urrutia, V. (1999). *Para comprender que es la ciudad. Teorías sociales*. Navarra: Verbo Divino.
- Urrutia, V. M. (2004). Bilbao, el peso de un contexto. En J. Borja & Z. Muxí, *Urbanismo en el siglo XXI: una visión crítica: Bilbao, Madrid, Valencia, Barcelona*, (pp. 51-61). Barcelona: Edicions UPC.
- Valdaliso, J. M. (2003). Crisis y reconversión de la industria de construcción naval en el País Vasco. *EKONOMIAZ. Revista vasca de Economía*, 54(03), 52-67.
- Van Kempen, E. T. (1994). The dual city and the poor: social polarisation, social segregation and life chances. *Urban studies*, 31(7), 995-1015.
- Van Kempen, R., & Şule Özüekren, A. (1998). Ethnic segregation in cities: new forms and explanations in a dynamic world. *Urban studies*, 35(10), 1631-1656.
- Vicario, L., & Martínez, P. M. (2003). Another 'Guggenheim effect'? The generation of a potentially gentrifiable neighbourhood in Bilbao. *Urban studies*, 40(12), 2383-2400.
- Vilagrasa, J. (1995). Segregación social urbana: introducción a un proyecto de investigación. In *Anales de Geografía de la Universidad Complutense* (No. 15, pp. 817-817).
- Vilagrasa, J. (2000). Los debates sobre pobreza urbana y segregación social en Estados Unidos. *Scripta Nova: revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, 4.
- Virla, M., & Pirela, K. (2012). Clasificación de las Técnicas Estadísticas Multivariantes. *Telos*, 14(2).
- Wacquant, L. (2003). *Parias urbanos. Marginalidad en la ciudad a comienzos del milenio*. Buenos Aires: Manantial.
- Wacquant, L. (2003). *Parias urbanos. Marginalidad en la ciudad a comienzos del milenio*. Buenos Aires: Manantial.
- Wacquant, L. D. (2007). *Los condenados de la ciudad: Gueto, periferias y Estado*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- Weber, simmel.

- White, M. J. (1983). The measurement of spatial segregation. *American journal of sociology*, 88(5), 1008-1018.
- Wilson, W. J. (1987). The truly disadvantaged: The inner city, the underclass, and public policy. *Chicago: The University of Chicago*.
- Wilson, W. J. (1991). Studying inner-city social dislocations: The challenge of public agenda research: 1990 presidential address. *American Sociological Review*, 1-14.
- Wirth, L. (1927). The ghetto. *American Journal of Sociology*, 33(1), 57-71.
- Wirth, L. (1938). Urbanism as a Way of Life. *American journal of sociology*, 44(1), 1-24.
- Young, I. (2000). *La justicia y la política de la diferencia*. Valencia: Ediciones Cátedra.
- Zorbaugh, H. W. (1926). The Natural Areas of Cities. *The Urban Community*, 239.
- Zorbaugh, H. W. (1929). *The gold coast and the slum* (Vol. 227). Chicago: University of Chicago Press.