



Universidad del País Vasco Euskal Herriko Unibertsitatea

Gizarte eta Komunikazio Zientzien Fakultatea
Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación



GRADO EN CIENCIA POLÍTICA Y GESTIÓN PÚBLICA

CURSO ACADÉMICO 2018-2019

LA NUEVA EXTREMA DERECHA EUROPEA: ANÁLISIS DEL DISCURSO DE VOX

AUTOR: MARIO HORTAL YARZA
DIRECTOR: EDUARDO APODAKA OSTAIKOETXEA

Leioa / Lejona, 5 de septiembre de 2019

Resumen:

En una situación de crisis social y política en nuestros sistemas democráticos occidentales, parte de la población se ha visto representada por formaciones políticas de características ideológicas completamente distintas a las demás. Esto ha ocasionado que exista cierta incertidumbre con respecto a la moralidad y legalidad de éstos, que, además de tener ciertos atributos incompatibles con el modelo sociopolítico actual, poseen unas singularidades discursivas de gran capacidad de influencia social.

Para determinar el estudio de esta problemática se ha considerado necesario, en primer lugar, examinar los rasgos distintivos de estos movimientos y su marco de actuación, a fin de poder profundizar en un estudio de caso: España y el auge de Vox. Estudio que abordamos principalmente desde la técnica del análisis cualitativo del discurso y desde el estudio sociológico y político de Vox desde su surgimiento.

Palabras clave: Vox, discurso, extrema derecha.

Abstract:

In a situation of social and politic crisis in our western democratic systems, certain parts of the population are being represented by political formations with a completely different ideology compared to the rest of them. This has resulted some uncertainty regarding their morality and legality, because, besides having certain attributes incompatible with the current socio-political model, they have discursive singularities of great capacity for social influence.

In order to determine the study of this problem, it was considered necessary, first, to examine the distinctive features of these movements and their framework, in order to deepen a case study: Spain and the rise of Vox. Study that we approach mainly from the technique of qualitative discourse analysis and from the sociological and political study of Vox since its emergence.

Keywords: Vox, discourse, extreme right.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	4
1.1 Justificación de la investigación	5
1.2 Objetivos e hipótesis.....	6
2. METODOLOGÍA Y ESTRUCTURA DE LA INVESTIGACIÓN	7
BLOQUE I. EN RESPUESTA A LA CRISIS SOCIOPOLÍTICA EUROPEA	10
3. EXTREMA DERECHA EUROPEA	10
3.1. Extrema derecha y extrema radical.....	10
3.2. Claves políticas.....	12
4. AVANCES Y LOGROS ELECTORALES	24
5. PARTIDOS DE EXTREMA DERECHA EN EL GOBIERNO	26
5.1. Incidencia sobre las políticas públicas.....	26
5.2. Vox en Andalucía	28
BLOQUE II. ESTUDIO DE CASO	30
6. VOX Y LOS ELEMENTOS FUNDAMENTALES DE SU DISCURSO	30
6.1. Fundación de Vox y las primeras elecciones desde su creación.....	30
6.2. Primeras elecciones: Elecciones al Parlamento Europeo de 2014.....	33
6.3. Cambio de liderazgo: Abascal y la transición ideológica de Vox	36
6.4. Acercamiento a los partidos de extrema derecha europeos y adaptación del discurso	44
6.5. Primeras elecciones desde los cambios: elecciones al Parlamento de Andalucía de 2018..	48
6.6. Elecciones generales de 2019	50
BLOQUE III. REFLEXIONES FINALES	52
7. CONCLUSIONES	52
BIBLIOGRAFÍA	56
ANEXOS	61
ABREVIATURAS UTILIZADAS	71

1. INTRODUCCIÓN

Desde hace décadas la situación socioeconómica de Europa ha ido alterándose y, en reacción¹ a los diversos cambios que han ocurrido, han ido surgiendo nuevos movimientos sociales y, sobre todo, políticos, que se fundamentaban en base a sus posiciones con respecto a las novedades sociales, económicas y políticas de Europa. Por ello, el escenario político en las democracias occidentales ha cambiado lentamente y, en mayor medida y con mayor notoriedad, en los últimos años.

Si bien gran parte de estos partidos surgieron a lo largo de la segunda mitad del siglo XX, se mantuvieron como partidos marginales, y no ha sido hasta la última década cuando estos movimientos han empezado a cobrar importancia social y política, por los acontecimientos que han ocurrido a lo largo de este siglo. La crisis financiera de 2008, la crisis de refugiados de 2015, la crisis de la identidad europea y del proyecto económico-político común, el aumento de la población foránea en el continente europeo, y otros factores, ha hecho que en la mayoría de los países europeos las antiguas fuerzas de extrema derecha aumenten sus influencias y sus logros electorales, llegando, en algunos casos, a obtener porcentajes significativos para la política institucional.

Los partidos de estas características que gozan de más trayectoria política, como podría ser el caso del Frente Nacional en Francia, moderaron sus actitudes y discursos a finales del siglo XX, para así aspirar a un reconocimiento y a un trato similar a las otras tendencias ideológicas y, a su vez, los nuevos partidos que fueron surgiendo imitaron esa moderación para poder participar en la actividad política democrática.

Estos partidos tienen una serie rasgos distintivos muy difíciles de ver en otros movimientos políticos², por lo que cualquier partido que comparta características ciertas condiciones podrá ser considerado un partido de derecha radical europeo. Se podría delimitar las características de estos partidos según su diferencia en cuanto a las posturas económicas, que es donde más llegan a diferir, –política social o liberalismo–,

¹ Se emplea el termino reacción debido a que estos movimientos son, en última instancia, reaccionarios, ya que buscan mantener los valores políticos, sociales y morales tradicionales y se oponen a las reformas o a los cambios que representan progreso en la sociedad.

² Excluyendo el caso de los países de Europa del este, que, por sus características sociales, chocan en cuanto a su posicionamiento con respecto a ciertas áreas políticas. Se ahondará en este tema más adelante.

pero, podría afirmarse que existen más características que tienen en común a las que divergen.

1.1 Justificación de la investigación

De modo que, con el presente trabajo se pretenden analizar las singularidades comunes de estos partidos y saber así si se podría extrapolar el término de extrema derecha, o de nueva derecha, o incluso partidos populistas de derecha radical al caso nacional del partido político Vox, así como conocer las características discursivas fundamentales del partido.

Como cita Lupicinio Íñiguez Rueda, profesor de Psicología Social,

“Debido a la relevancia que han adquirido en nuestro tiempo los medios de comunicación y, en particular, las nuevas tecnologías de la comunicación, demuestran, más si cabe, la centralidad de estos procesos en la constitución, mantenimiento y desarrollo de nuestras sociedades” (Rueda, 2003: 86).

Por estos motivos, y teniendo en cuenta que Vox podría considerarse el primer partido de estas características con cierta relevancia social y política a nivel estatal, se ha considerado necesaria la realización de un análisis que profundice en la naturaleza discursiva de este partido y observar las consecuencias que pueda generar en el ámbito sociopolítico nacional.

Por ello, en vez de realizar un análisis meramente teórico, se pretenderá examinar las propiedades del contenido del discurso de Vox, para así distinguir en qué temas pone el foco, de qué manera se da, y las reacciones que pretender generar con las características de su discurso en la población.

1.2 Objetivos e hipótesis

El objetivo del trabajo es, en primer lugar, adentrarnos en el conocimiento de las características de múltiples partidos de extrema derecha a nivel europeo, a fin de poder, a continuación, adentrarnos a un estudio de caso: el caso del auge de Vox como partido de estas características en España. ¿Es Vox un partido populista de derecha radical (extrema derecha)?

Hipótesis 1.- Existe en Vox un discurso similar al de la derecha radical europea.

En múltiples áreas de las ciencias sociales existe una técnica de investigación cualitativa y cuantitativa que se conoce como análisis del discurso, que es un medio para llevar a la práctica el lenguaje a modo de eje de comprensión y estudio de los procesos sociales (Rueda, 2003). Utilizamos esta técnica para confirmar estas hipótesis.

Hipótesis 2.- Hubo un cambio de discurso en Vox desde su creación hasta el año 2016 y 2017, lo cual ha favorecido al aumento de su base electoral.

Para comprobar este hecho utilizaremos tanto los resultados electorales como las distintas vías de comunicación del partido –redes sociales, discursos, declaraciones...–.

Hipótesis 3.- ¿Es el discurso de Vox un discurso de resentimiento, de pérdida, de envidia, de privación relativa, y, por tanto, de recuperación de lo perdido –identidad, orgullo, ...–?

Para la determinación de esta hipótesis se recurrirá a la teoría académica que proporcione información en esos términos.

2. METODOLOGÍA Y ESTRUCTURA DE LA INVESTIGACIÓN

El método científico es según Ladman un “... *instrumento mediante el cual se desarrolla y verifica unas teorías, lo que conlleva recoger datos, formular y contestar hipótesis, así como deducir conclusiones sustanciales*” ... (Aldeguer, 2014: 56). Para ello se formularán “hipótesis” y “teorías”, y se realizará su explicación y su confirmación o desestimación.

Se ha estructurado el trabajo en tres bloques:

Bloque I. En respuesta a la crisis sociopolítica europea (apartados 3, 4 y 5)

En primer lugar, se ha estudiado y se ha expuesto el marco teórico necesario en nuestro campo de estudio, concretamente en aspectos relacionados con la nueva derecha europea, a fin de poder abordar posteriormente el estudio de caso. Considerando que, como se ha expuesto anteriormente, existen unas características diferenciales en estas formaciones que las separan de las demás, se partirá de la idea de que aquellos movimientos que cumplan en mayor o menor medida las mismas, pertenecerán o serán muy similares a este movimiento sociopolítico.

De acuerdo con la bibliografía y otros recursos disponibles, se intentará analizar las características clave de estos partidos políticos. Con este apartado, pero también apoyándose en el siguiente, se tratará de dar respuesta a la hipótesis 1, esto es, saber si existe en Vox un discurso similar al de la nueva derecha europea.

Bloque II. Estudio de Caso. Análisis de discurso de contenido del partido político español Vox (apartado 6)

El estudio de caso permite una mayor profundidad en las explicaciones e interpretaciones al acceder a gran cantidad de datos sobre las variables (Aldeguer, 2014: 71).

Para este bloque, ha ocupado un papel central el análisis de discurso, cuyo objetivo es estudiar cómo las prácticas lingüísticas y comunicativas –y el modo en el que esas prácticas se dan, esto es, no sólo el análisis del discurso como contenido, sino

también como práctica retórica y performativa³—que mantienen y promueven ciertas relaciones sociales actúan en el presente manteniendo y promoviendo esas relaciones, esto es, es sacar a la luz el poder del lenguaje como una práctica constituyente y regulativa (Stecher, 2010: 96).

La modalidad de análisis de discurso que se efectuará en el presente trabajo tiene como estudio un evento discursivo de una práctica social concreta, concretamente, se centra en el evento discursivo que tiene o pretende tener efectos políticos e ideológicos, en la medida en que es parte constitutiva de prácticas sociales que cotidianamente producen y sostienen (o transforman) las relaciones de dominación predominantes en una sociedad (Stecher, 2010: 102).

Se recurrirá a todo tipo de fuentes accesibles a través de Internet: páginas web, tuits, documentales, videos de campaña y prensa digital, a fin de poder analizar de una forma más eficaz el discurso de Vox y de sus líderes. En cuanto a los criterios de recogida de información, si bien se han observado y analizado las declaraciones de Santiago Abascal, Javier Ortega Smith, Iván Espinosa de los Monteros, Rocío Monasterio e Ignacio Garriga, al ser éstos los miembros con mayor repercusión mediática del partido, al ver que el contenido emitido por todos era una repetición de ideas y eslóganes en los que se cambiaba levemente el modo de emisión —de manera más agresiva y bélica por Abascal y Ortega, y de forma más calmada por Espinosa de los Monteros y Monasterio, por ejemplo—, se ha considerado tomar el portavoz más relevante de la formación, esto es, Abascal, y los mensajes emitidos desde “Vox”, esto es, desde las cuentas oficiales de los medios de comunicación⁴ del partido, al tomarse éstos como los mensajes que representan en mejor medida a todos sus miembros.

Con este bloque dedicado al estudio de caso se ha intentado responder a la pregunta principal del trabajo ¿Es Vox un partido de nueva extrema derecha?, mediante la respuesta a las hipótesis 1, 2 y 3.

Bloque III. Reflexiones finales (apartado 7)

Finalmente, en este bloque se exponen las conclusiones de la investigación, dando respuesta al objetivo y a las hipótesis planteadas.

³ Entendiéndose como la puesta en escena y la forma en la que se transmite el mensaje.

⁴ Página web, redes sociales, etc.

Además, en el bloque se recogen todas las referencias bibliográficas y recursos utilizados para la investigación, así como un índice de tablas figuras y gráficos y una relación de abreviaturas empleadas. Los autores seleccionados son aquellos que, por un lado, han destacado en el campo de estudio en el que está incluido este análisis –donde podríamos encontrar a Lakoff en lingüística cognitiva, Mudde en populismo y extrema derecha, o van Dijk en el análisis del discurso, por ejemplo–; y, por otro, aquellos que recogían mejor conclusiones y reflexiones en torno a los temas teóricos a tratar en la investigación –como podría considerarse las investigaciones en torno a la nueva extrema derecha europea. Finalmente se recogen en un anexo una serie de tablas.

BLOQUE I. EN RESPUESTA A LA CRISIS SOCIOPOLÍTICA EUROPEA

3. EXTREMA DERECHA EUROPEA

Desde finales del siglo XX y principios de siglo XXI, en distintos países europeos han ido apareciendo nuevos movimientos que han transformado el paisaje político. Si bien en un comienzo fueron partidos marginales y de reducida fuerza social y política, conforme se iban erosionando los pilares del sistema socioeconómico europeo, estos movimientos fueron cobrando fuerza hasta convertirse, hoy en día, en un elemento fundamental del espectro político. Estos movimientos políticos, cada uno definido por sus particularidades nacionales y diferencias en ciertas áreas y discursos, se caracterizan por poseer unos rasgos distintivos difíciles de encontrar en otros movimientos, sobre todo en las fuerzas políticas tradicionales, que se están viendo desplazadas electoral y socialmente.

3.1. Extrema derecha y extrema radical

Para comprender la nueva extrema derecha europea, se debe aclarar que estos movimientos no son herederos de la extrema derecha propiamente dicha, aquella denominada como fascista o nacional socialista. Estos partidos, como se ha podido observar en su actuación cuando han llegado a gobernar⁵, no buscan un modelo de estado y sociedad totalitario o dictatorial e, ideológicamente, y, a pesar de compartir algunas características con las ideologías totalitarias de derecha, no son en absoluto similares o compatibles.

Estos partidos, en concreto los de Europa Occidental, han buscado ser incluidos en el entramado democrático e institucional prescindiendo de los símbolos e ideas fascistas o nacional socialistas, y excluyendo a aquellos miembros y simpatizantes más extremistas. Este hecho demuestra que algunos partidos, como el Frente Nacional⁶ han sido considerados en algún momento de su historia partidos filofascistas o de extrema

⁵ Se ahondará en otro apartado en la actuación de los partidos de extrema derecha cuando han tenido la ocasión de gobernar.

⁶ Renombrado en 2018 como Agrupación Nacional.

derecha radical, pero que, tras una serie de profundos cambios, han dejado atrás esas ideologías para participar en la vida política. En cambio, otros movimientos de esta índole no cuentan con tanto recorrido político e histórico, por lo que han sido, desde sus inicios, partidos democráticos.

Por las particularidades de estos partidos, que analizaremos a continuación, en varias ocasiones chocan con los principios democráticos de las democracias liberales, pero, aun así, estos partidos confieren una gran importancia al hecho de ser considerados partidos democráticos y poder participar en la vida política. En la práctica, sin embargo, respetan la democracia en un sentido de mínimos, con lo que se sitúan en los márgenes de la legitimidad o validez democrática y, generalmente, discrepan con respecto a los principios liberales tales como la libertad de prensa, la independencia del poder judicial o el respeto de los derechos sociales (y de las minorías) (Akkerman, 2018: 51).

Pablo José Castillo Ortiz, doctor en Derecho y Ciencia Política, analiza la relación de la nueva derecha con el sistema democrático así:

Aunque, por lo general, a día de hoy los populistas de extrema derecha acatan formalmente las normas y principios democráticos, su relación con ellos es enormemente compleja: en general se trata de principios ajenos a su tradición política, y su actitud frente a ellos oscila entre el acatamiento estratégico y la explotación populista. El concepto de “distancia irónica”, que ha hecho fortuna en alguna literatura reciente, puede sernos de utilidad para definir su actitud frente a la democracia: los populistas de extrema derecha, cuando menos, son ácidamente cínicos al respecto de unas normas e instituciones democráticas que, sin embargo, obedecen y, en este sentido, actúan desde una cierta distancia, su acatamiento de dichas normas transmite una inevitable sensación de parodia. Lo dudoso de su convicción desde el “punto de vista interno”, junto con una obediencia que oscila entre la pulcritud exquisita y la ironía puntual en su conducta “externa”, genera habitualmente una justificada desconfianza (Castillo, 2013:69-70).

Si bien es cierto que existen ciertas similitudes entre la vieja y nueva extrema derecha, como se podría considerar en su afección por elementos más genuinos de los tradicionales movimientos populistas y fascistas, como, por ejemplo, el liderazgo carismático, esto es, la idea de un líder que guía y protege a los ciudadanos, capaz de regenerar una sociedad que presenta alarmantes síntomas de decadencia económica, política y moral (López, 2016: 8).

Una vez aclarada la situación del conflicto entre los fundamentos de las sociedades democráticas y los principios de los partidos de extrema derecha, hay que profundizar en cuáles son esos pilares de estos movimientos que les hacen tan distintivos y, en ocasiones, contradictorios a los principios democráticos.

3.2. Claves políticas

3.2.1 Conservadurismo

Se podría reflexionar en torno al surgimiento y crecimiento de estos partidos y movimientos como una reacción conservadora a lo que se percibe como un nuevo liberalismo global y progresista socialmente, que choca con el modelo tradicional económico-social de una sociedad y economía basada en los roles sociales tradicionales y en los estados-nación.

Los partidos de extrema derecha consideran que, actualmente, el sistema económico, político y social hegemónico fomenta la adopción de ciertos movimientos sociales basados en la protección de los derechos sociales. Por ello, se percibe desde estos movimientos al sistema socioeconómico actual tal y como el sociólogo Žižek señala:

La prensa liberal nos bombardea a diario con la idea de que el mayor peligro de nuestra época es el fundamentalismo intolerante (étnico, religioso, sexista...), y que el único modo de resistir y poder derrotarlo consistiría en asumir una posición multicultural.

Pero, ¿Y si la forma habitual en que se manifiesta la tolerancia multicultural acepta la despolitización de la economía? Esta forma hegemónica del multiculturalismo se basa en la tesis de que vivimos en un universo post-ideológico, en el que habríamos superado esos viejos conflictos entre izquierda y derecha, que tantos problemas causaron, y en el que las batallas más importantes serían aquellas que se libran por conseguir el reconocimiento de los diversos estilos de vida. Pero, ¿y si este multiculturalismo despolitizado fuese precisamente la ideología del actual capitalismo global? (Žižek, 2012: 13)

De modo que uno de los elementos básicos de estos movimientos es el conservadurismo y la nostalgia por unos “valores familiares tradicionales” de base cristiana, que se sitúa en contra de ciertas políticas liberales, como, por ejemplo, las del aborto (López, 2016: 8).

Pero, en adición a esto, debido a la percepción social del aumento del interés público y mediático en la defensa de los derechos sociales, se ha advertido desde gran parte de la población el abandono, el desinterés o incluso la exclusión de su colectivo del foco de atención social y mediático. Así podría comprenderse que quienes no se encuentren amparados por el nuevo modelo de protección social anhelan aún más el pasado “tradicional” donde su identidad era la hegemónica.

Concretamente, como se analizará en el siguiente apartado, el conservadurismo de estos movimientos se enmarca en el conservadurismo nacionalista, esto es, una deriva del conservadurismo que ha ido surgiendo a lo largo de los últimos años en Europa y en Occidente, y que se caracteriza por tener fuertes ideales nacionalistas y promover la cultura propia, como forma de fomentar el crecimiento de la sociedad. Como se ha mencionado, estos conservadores favorecen especialmente la tradición familiar y los derechos de esta, ya que ven en la familia la única forma válida de reproducción social, construyéndose de esta manera a ellos mismos como único y verdadero modelo social aceptable e íntegro. A esto se le debe añadir la percepción de parte de la población con respecto al fomento actual por parte de las élites socioeconómicas de promover distintos modelos familiares más diversos, a lo que los conservadores nacionales se oponen tajantemente.

3.2.2 Nacionalismo y la cuestión UE

Otro de los pilares de estos movimientos es el ultranacionalismo, debido a que consideran que, en su gran mayoría solo los nativos deben ser habitantes del Estado y que los elementos no nativos amenazan la homogeneidad del estado-nación (Mudde, 2007).

El principal grupo objetivo del nacionalismo han sido los inmigrantes (tanto económicos como refugiados), y los partidos de extrema derecha han señalado en particular a los inmigrantes procedentes de países musulmanes. Medidas como la prohibición del hiyab o el burka, y del Corán, así como contra la construcción de mezquitas, ocupan un lugar destacado en los programas políticos de estos partidos, ya que consideran el islam la mayor amenaza para la seguridad y la identidad nacionales. Este hecho se fomentó con la crisis de los refugiados de 2015, que trajo a miles de personas de países donde predomina esta religión a los países europeos (Akkerman, 2018: 50).

Así, la mayoría de los partidos de extrema derecha europeos han formado un frente común en cuanto a su posición con respecto a la inmigración, ya que es el principal peligro al que consideran que se enfrentan sus sociedades y culturas.

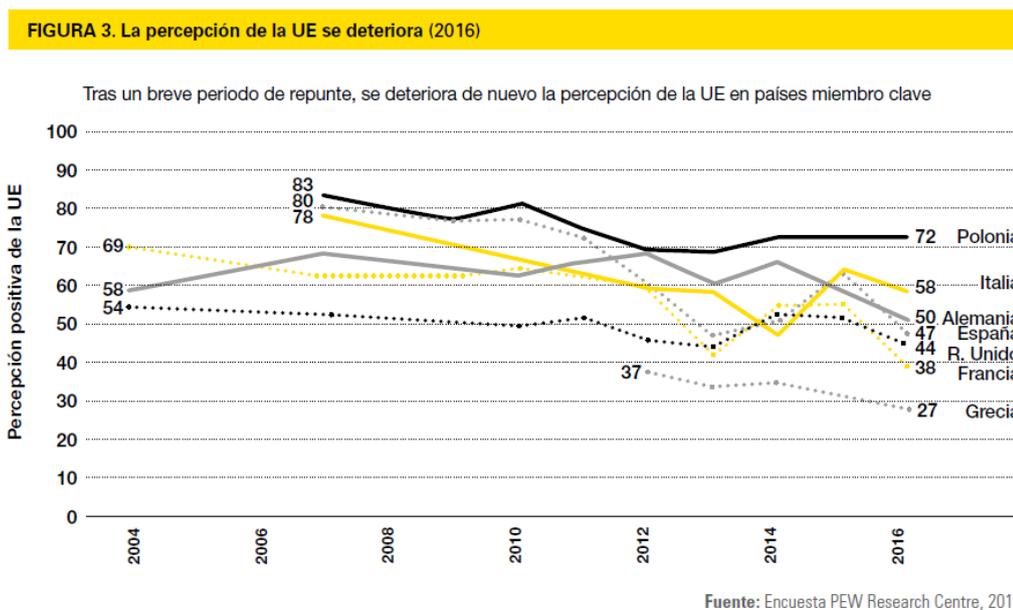
En el contexto de la UE, la ideología nacionalista de los partidos de extrema derecha es contradictoria con la pertenencia de sus estados a la misma. El carácter multinacional y las estructuras supranacionales de toma de decisiones de la UE son contrarios a las ideas ultranacionalistas de los partidos de extrema derecha, que consideran la UE una amenaza para la homogeneidad cultural de sus estados-nación, sosteniendo además que esta promueve una inmigración incontrolada desde países no europeos (Akkerman, 2018: 53).

Sin embargo, el grado de oposición de los partidos de extrema derecha a la UE es distinto en cada caso: ciertos partidos, como el Front National francés y el Partido de la Independencia del Reino Unido (UKIP), exigen la salida de la Unión y han reclamado reiteradamente un referéndum sobre la pertenencia de sus países respectivos a la misma. Y es que, en la práctica, no todos los partidos de extrema derecha son extremistas en lo que atañe a su oposición a la UE, puesto que existen ciertos partidos de extrema derecha más moderados, como el Vlaams Belang belga o el Partido Nacional Eslovaco (SNS),

cuyas posturas apenas se distinguen de las del euroescepticismo tradicional, aunque son las excepciones. En general, los partidos de extrema derecha europeos se caracterizan cada vez más por sus posturas críticas respecto a la UE (Vasilopoulou, 2018). Mientras que otros, como es el caso de Vox, apenas ahonda en la cuestión de la Unión Europea, y prefiere centrarse en otras áreas políticas.

Aun así, el euroescepticismo no les exime de colaborar con sus homólogos europeos y de pretender “unir fuerzas” en el marco institucional europeo, para poder así ejercer mayor presión social y política. Ejemplos de esto son las reuniones del 21 de enero de 2017 en Coblenza o la de Milán del 8 de abril de 2019.

Gráfico 1. Percepción de la UE



Mediante estos datos es observable que, mientras la situación fuese buena en términos sociales y económicos en la UE, se tenía buena impresión del entramado institucional y económico de la misma, pero, conforme ocurrían diversos factores que minaron la confianza en la entidad, la ciudadanía fue perdiendo la confianza en la UE, comprendiendo de esta manera que los movimientos de extrema derecha obtienen apoyo social, principalmente, por la crisis sociopolítica europea.

Los líderes populistas de derechas pretenden continuamente fomentar el sentimiento antieuropeísta. De hecho, la percepción del fracaso por parte de los dirigentes europeos a la hora de hacer frente a la crisis económica de 2008 y a la crisis

de los refugiados 2015, por ejemplo, está fomentando aún más la hostilidad hacia la UE, tanto desde la derecha como desde la izquierda (Kaya, 2017: 66).

3.2.3 Inmigración

Todas estas características se unen en la aparición de un nuevo chivo expiatorio: el inmigrante. Los mensajes de odio se dirigen contra un colectivo inmigrante que se caracteriza por su escaso poder adquisitivo y que es claramente diferenciable por el color de la piel, el idioma y la cultura o las prácticas religiosas. Se trata de un nuevo racismo que, a diferencia del racismo biológico, ahora es acuñado como “cultural”. Se ha sustituido la raza por la cultura, incidiendo e insistiendo en una supuesta incompatibilidad genérica de culturas (López, 2016: 8).

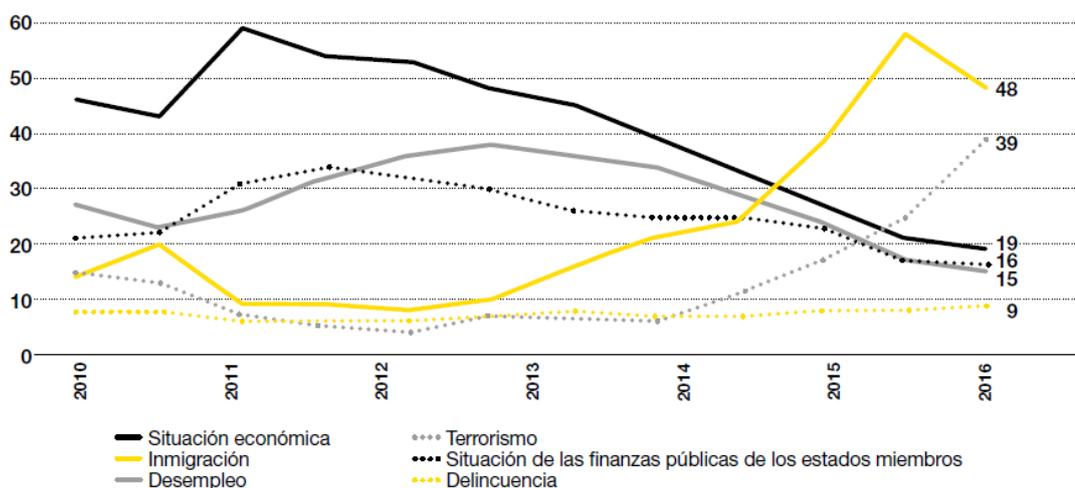
De modo que, a diferencia del racismo entendido en su concepción más clásica, estos movimientos concentran su rechazo en los colectivos de otras culturas, pero, para incidir más aun en el rechazo, conviene puntualizar que se trataría de un rechazo de clase, esto es, un rechazo al inmigrante pobre⁷. Conviene recordar que estos movimientos se caracterizan, con alguna diferencia interna, por ser liberales en lo económico, si bien pueden ser tildados de proteccionistas, por lo que, a su vez, la inmigración proveniente de zonas de alto nivel económico es bienvenida, siempre que no sea muy cuantiosa. Y de hecho, excluyendo la singularidad de cada nación del tipo de nacionalismo con el que se ha desarrollado durante su historia⁸, estos movimientos aceptan gustosos a los inmigrantes que adoptan la cultura nacional y abandonan su cultura natal.

Los partidos y movimientos populistas extremistas de derechas emplean el fenómeno de la inmigración, y lo presentan como una amenaza para el bienestar y el statu quo social, cultural e incluso étnico del país. Además, los líderes populistas tienden a culpar de algunos de los problemas más graves de la sociedad –como el desempleo, la violencia, el delito, la inseguridad o el tráfico de drogas y de seres humanos– a la inmigración. Y esta tendencia se refuerza mediante el recurso a la retórica racista y xenófoba, tomando el uso de palabras como “invasión”, “inundación” e “intrusos” como ejemplo (Kaya, 2017: 59).

⁷ Por lo que se podría considerar una unión del rechazo cultural con aporofobia, esto es, rechazo al pobre.

⁸ Distinguiendo el nacionalismo cívico, como el francés, al étnico, como el alemán.

Gráfico 2. Cuestiones más importantes para los ciudadanos de la UE



Fuente: Eurobarómetro, julio de 2016.

De este modo, los partidos de extrema derecha achacan los problemas socioeconómicos a un pequeño porcentaje de la población, argumentando que la diversidad se ha convertido en uno de los retos que suponen una amenaza para la seguridad cultural, social, religiosa y económica de los países europeos. Esa diversidad es fomentada por las instituciones sociales, económicas y políticas globales y nacionales, así como por un gran número de académicos, organizaciones sociales... por lo que, unido con la lógica populista, donde la élite perjudica al pueblo, se critica la destrucción social y cultural de la tradición nacional e incluso la cultura europea y vernácula. De esta manera, los votantes de las clases populares, por influencia de los partidos de extrema derecha, han acabado considerando a los inmigrantes como los culpables de su pobreza y, así, su sentimiento de abandono y su deseo de reconocimiento democrático se han expresado en términos xenófobos (Fassin, 2018: 111).

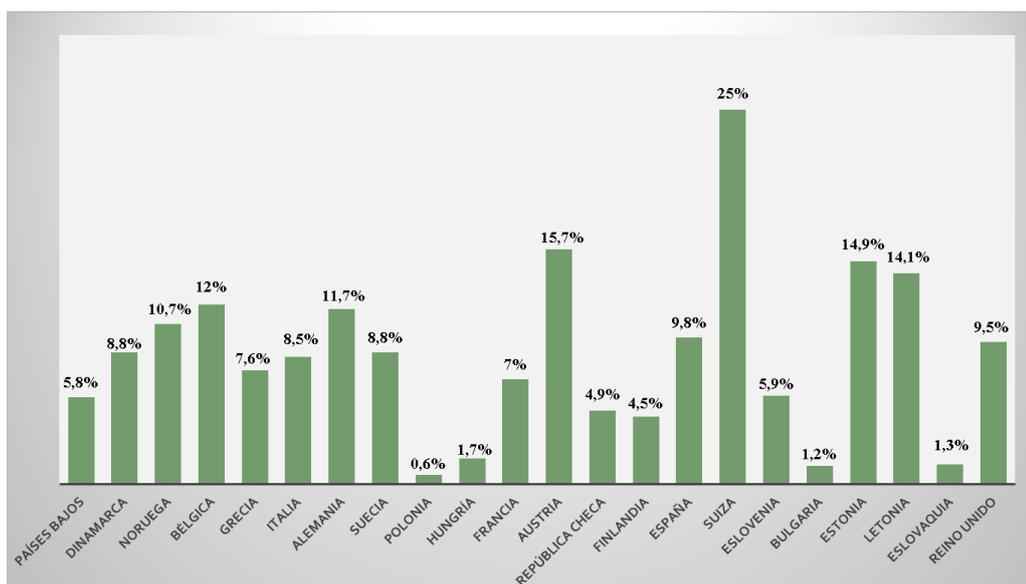
La estigmatización de la inmigración ha dado lugar al discurso político que aboga por el fin del multiculturalismo y la diversidad⁹. Esto se basa en la premisa de que la homogeneidad del país se encuentra en riesgo, y que, para restaurarse, este debería eliminar –mediante la expulsión o el aislamiento– a aquellos que no forman parte de un grupo homogéneo étnico-cultural y religioso. Así, la declaración del

⁹ Los términos multiculturalismo y diversidad, además, son vistos desde la extrema derecha como expresiones poco coloquiales, más propias de las élites académicas –que ellos detestan– que de las clases populares –a las que defienden–.

“fracaso del multiculturalismo” ha pasado a ser el lema de los partidos políticos de extrema derecha (Kaya, 2017: 60).

En cuanto a la comparación de datos objetivos con la percepción de estos partidos, es apreciable a través del gráfico 3 que la Unión Europea cuenta con un porcentaje notable de población extranjera, concentrada sobre todo en los países de Europa Occidental –donde ronda entre el 5% y 15%–, al ser estos los más desarrollados económicamente, entre otros motivos. El porcentaje de población no nacional varía en Europa Occidental, donde es elevada, a Europa del Este, donde es reducida –contando con apenas un 1% de media–, siendo la media de la Unión Europea de 9,8%, según el Eurostat.

Gráfico 3. Porcentaje población extranjera (no nacional) en los países con presencia de partidos populistas de extrema derecha



Fuente: elaboración propia según los datos del Eurostat de 2017

3.2.3.1 Islamofobia

En relación con la defensa de la identidad nacional y de la cultura y política europea, hay que reflexionar que la “identidad europea”¹⁰ se formó en base al cristianismo, entre otros factores, y en contraposición al islam, debido los conflictos bélicos que se generaron en el continente europeo a lo largo de la historia por las diversas fuerzas políticas con un fuerte componente religioso islámico que buscaron la conquista de varios territorios del continente europeo. Por ello, si bien estos partidos se muestran contrarios a la inmigración, hacen especial hincapié en la inmigración musulmana, englobando a toda esa inmigración en el concepto de religión islámica.

En los últimos años, el discurso islamóforo ha ido teniendo mayor acogida en Occidente, y sectores sociales pertenecientes a las mayorías nacionales de cada territorio tienden a expresar su malestar por la inseguridad y la mala situación social que deriva de la inmigración musulmana (Kaya, 2017: 63).

Esto, en adición a el peligro provocado y percibido que suscitan los extremistas religiosos islámicos, debido a los múltiples atentados ocurridos y la sensación de inseguridad que genera esa situación, ha hecho que el colectivo musulmán sea el más rechazado por las comunidades locales europeas.

Por ello y por otros motivos, tal y como indica Kaya,

“(...) desde hace al menos más de una década, se percibe a la mayoría de los inmigrantes de origen musulmán y a sus descendientes en las sociedades europeas como una carga económica. Se los suele relacionar con la ilegalidad, la delincuencia, la violencia, las drogas, el fundamentalismo, los conflictos y, en muchos otros aspectos, se los representa de forma negativa. De esta manera, el uso del término “islamofobia” presupone que el temor al islam es algo natural vuelve así a la inmigración musulmana como potencialmente peligrosa a ojos de la comunidad autóctona europea” (Kaya, 2017: 64).

¹⁰La existencia de una identidad europea homogénea y construida coherente y simultáneamente por los países europeos es hecho poco probable histórico, social y políticamente. Por ello, se entiende la identidad europea que profesan los partidos de la nueva extrema derecha como un constructo sociocultural desarrollado a lo largo del siglo XIX y XX, con especial hincapié en los fascismos de la primera mitad del siglo XX, que elaboraron el relato de una identidad europea basada en la unión de los pueblos de Europa frente a los enemigos exteriores, pero sobre todo interiores (esto es, las élites económicas, políticas...), y que tenían en común un pasado –la lucha por la cristiandad, la Ilustración, la caída de los antiguos regímenes, el progreso científico y social... –. Así se entiende que estos partidos continúan con esa narración, al ser ésta la más coherente con sus ideas y propuestas.

Por ello, los votantes de estos partidos de extrema derecha no votan a estos partidos por políticas económicas exclusivamente, que se podrían encontrar en otros partidos del espectro político de su país, sino que, les votan por la creencia de que los inmigrantes amenazan su cultura nacional, su seguridad social, su comunidad y su estilo de vida.

La extrema derecha une así su postura antiinmigración con su discurso populista, marcado por el entusiasmo punitivo y su obsesión por la homogeneidad cultural, y se articula normalmente en términos de la necesidad de construir una sociedad lo bastante “segura”, “armónica” u “ordenada”. De esta manera, los populistas “ofrecen” una sociedad en donde gracias a la homogeneidad cultural no existirán conflictos sociales, y cada individuo podrá confiar razonablemente en que los otros cumplirán también con su parte en las obligaciones hacia la sociedad nacional (Castillo, 2013: 75).

Este relato, si bien es capaz de generar reacciones emocionales en la población, analizado desde un punto de vista histórico, político y sociológico demuestra incoherencia, debido a que, aun habiendo sociedades –actuales o de otros momentos históricos– donde existía homogeneidad étnica o cultural, se han seguido manteniendo conflictos sociales. De modo que, en adición al carácter liberal –y contrario al socialismo y, en especial, al comunismo– de estos movimientos, se sustituye un relato donde el conflicto surge de la existencia de clases sociales dominantes y dominadas a uno donde la comunidad se enfrenta a sus mandatarios y al extranjero, limitando la solución de la problemática social a un cambio de liderazgo y a la expulsión de los forasteros.

3.2.4 Populismo

Existe un odio dirigido hacia la clase política actual, tanto de izquierdas como de derecha, a la que se considera causante de la crisis económica, y, por ende, social, actual. Por ello, han surgido distintos modelos de movimientos y partidos políticos, que se alejan de los partidos tradicionales y emplean una retórica discursiva distinta. A estos partidos se les ha denominado populistas, y centran sus argumentos en una diferencia significativa de la clase política y económica a la ciudadanía, apelan a una desconexión

entre ambas donde la élite no gobierna para el pueblo sin el pueblo, sino que actúa solamente movida por sus intereses.

Antón Mellón señala que *“la opinión de la Nueva Derecha europea sobre la realidad occidental en el momento presente no puede ser más negativa. Vivimos una época de total decadencia, adocenamiento y alienación”*. Por eso, en sus discursos, la extrema derecha se presenta como una alternativa legítima y viable al actual poder político; una alternativa que no se autodefine ni enmarca en una ideología de derecha o de izquierdas (López, 2016: 8).

El populismo de extrema derecha es una categoría que ha sido frecuentemente utilizada por la literatura en Ciencia Política. Dado el heterogéneo –y creciente– universo de partidos y discursos que podrían entrar bajo dicha categoría, cualquier definición se presenta complicada; sin embargo, se han definido que la característica central es un discurso contrario al “stablishment” político y las elites políticas “clásicas”. Desde la década de los setenta en adelante, aparecerán los populistas de extrema derecha, que unen el discurso contrario al poder hegemónico con la movilización de la xenofobia etnonacionalista, pero formulado de una manera sutil, a fin de evitar en la medida de lo posible su catalogación como partidos “racistas” y “antidemocráticos” (Castillo, 2013: 70-71).

El profesor Cas Mudde entiende populismo como *“una ideología que considera a la sociedad dividida en dos grupos homogéneos y antagónicos – “the pure people” (en referencia al pueblo) y “the corrupt elite” (la élite corrupta) – y sostiene que la política debe ser la expresión de la voluntad general de la gente o del pueblo”*. En Europa, los grupos de extrema derecha populista definen dicha pureza principalmente en términos etnorreligiosos y, aunque existen diferencias en cada país, unos de los ejes centrales de estos partidos y movimientos es su postura contraria a la inmigración, su preocupación por la protección de la cultura nacional (o europea), su radical oposición a la globalización, a la UE, a la democracia representativa y a los partidos políticos tradicionales, así como por la utilización de lo que es “culturalmente diferente” de lo propio, ya sea étnico, religioso o nacional (Kaya, 2017: 54).

Mabel Berezin, socióloga, explica la importancia de la inmigración para el populismo de derechas europeo. Afirma que existen dos ejes de análisis en los que se analizan los populismos en Europa: un eje institucional y un eje cultural. En el eje

institucional, el elemento fundamental de estos movimientos es la capacidad organizativa en el ámbito local, así como su capacidad para marcar la agenda y recomendar políticas en el ámbito nacional, estas últimas principalmente relacionadas con el desempleo. En el caso del eje cultural, encontramos su repertorio intelectual para ofrecer respuestas a los efectos negativos de la globalización, su predisposición para acoger discursos xenófobos, racistas, antinmigración e islamófobos, así como la capacidad de explotar aspectos tales como memoria, mitos, pasado, tradición, religión e identidad. En base a estos dos ejes en el análisis de los populismos europeos se puede comprender el éxito o fracaso de estos movimientos en los ámbitos local y nacional¹¹. Mediante estos dos ejes es posible comprender por qué y cómo muchos partidos populistas en Europa son populares en ciertas zonas en concreto, pero no en el resto del país, así como la función que desempeñan en la consolidación del poder de los partidos populistas ciertos elementos no racionales como son la cultura, la etnia, el pasado, la religión y los mitos (Kaya, 2017: 55).

De esta manera, se puede comprender que la clave estos partidos radica en su éxito a la hora de combinar los elementos de ambos ejes –mezclar el resentimiento económico y el resentimiento cultural– para crear una percepción de crisis. Por ello, como el profesor Kaya afirma:

Los populistas de derechas solo se diferenciarán de los demás críticos con la situación económica cuando la frustración socioeconómica (desempleo y pobreza) se vincule a lo cultural, es decir, a la preocupación por la inmigración y la integración, por ejemplo. Por este mismo motivo, los populistas de derechas explotan aspectos tales como inmigración, cultura, civilización, religión y raza, en tanto que los populistas de izquierdas prefieren recurrir a factores relacionados con la clase social. En todo caso, la cuestión de la inmigración centra el discurso y los programas de todos los partidos populistas radicales de derechas en Europa (Kaya, 2017: 55).

¹¹ En nuestro caso, Vox, por la carencia de datos de su actuación en el ámbito de la gobernanza local y nacional, apenas se podrá profundizar en este apartado, pero, se analizará su actuación en el único caso ocurrido, su participación en el gobierno de Andalucía.

Unido a esto, recuperando la idea de que el neoliberalismo global está marcado por la defensa de los derechos sociales de las minorías y del multiculturalismo, los populistas dirigen a los ciudadanos que están resentidos con esa nueva ideología político-económica, que es fomentada por las instituciones europeas y nacionales, además de académicos, políticos, entidades sociales, ONG..., contra estas instituciones, valiéndose de la ya mencionada lógica de élite contra ciudadano.

Anton Pelinka explica la simplificación que hace el populismo de las realidades complejas de un mundo globalizado cuando busca chivos expiatorios a los que culpar, *“Como el enemigo –el extranjero, la cultura extranjera– ya ha conseguido asaltar el Estado nacional, tiene que haber algún responsable de ello. Las élites son los responsables de las políticas liberal-democráticas de aceptación de la diversidad cultural”*. De modo que, las masas de la extrema derecha populista buscan respuestas sencillas y una serie de chivos expiatorios como principales culpables, y estos serán los extranjeros, los musulmanes, los eurócratas, las ONG... (Kaya, 2017: 61).

Como se ha podido apreciar, todos estos principios están interrelacionados entre sí, aunque se den diferencias significativas de un país a otro. Las diferencias sustanciales se dan en el caso de la identidad nacional, que variaría del tipo de nacionalismo o de las características de este en cada movimiento¹²; y en el caso de sus posturas económicas, donde varían desde un gran intervencionismo estatal en la economía, como en el caso de la Agrupación Nacional francesa, hasta una postura libertaria o muy liberal, como en el caso de Vox.

¹² Por ejemplo, Vox rehúye de relacionarse con el partido de los nacionalistas flamencos de la Nueva Alianza Flamenca (N-VA), debido a que durante el conflicto catalán tuvieron una importante relevancia europea a favor de Carles Puigdemont, líder político del independentismo catalán. Lo mismo ha ocurrido con el LN italiano por su nacionalismo independentista padano y por las declaraciones de su líder, Salvini, en favor al independentismo catalán y vasco, chocando así con las posturas centralistas y anti-independentistas de Vox.

4. AVANCES Y LOGROS ELECTORALES

El avance institucional de este tipo de partidos se da exclusivamente en Occidente, y sobre todo en Europa, que es donde surgen únicamente organizaciones políticas de esta clase, debido a las características socio-históricas de las sociedades de los países occidentales.

En las tres últimas décadas, el panorama político europeo se ha visto reconfigurado por una ola de apoyo a las políticas de extrema derecha, particularmente en el ámbito de la inmigración, debido a los factores anteriormente vistos.

El éxito electoral de los partidos de extrema derecha varía según cada país, pero generalmente el porcentaje de voto favorable a estas formaciones ha ido en aumento. Pese a ello, no debe sobreestimarse la fortaleza del grupo de partidos de extrema derecha: algunos de ellos han perdido apoyo electoral en la última década (por ejemplo, Vlaams Belang en Bélgica, UKIP en Reino Unido o el Partido de la Gran Rumania), y otros han desaparecido por completo (por ejemplo, el partido Alianza para el Futuro de Austria, la Lista Pim Fortuyn en los Países Bajos o la Liga de las Familias Polacas). Además, no en todos los países europeos existen partidos de extrema derecha con buenos resultados electorales (es el caso de Portugal o Lituania). Así, y a pesar de la tendencia al alza del apoyo electoral, los partidos de extrema derecha no han logrado aún obtener mayorías amplias. Los mejores resultados en Europa Occidental los han obtenido el Partido Popular Suizo (29,4%) y el Partido de la Libertad de Austria (26,9%). Pero, hasta el momento, el avance de estos partidos no ha conseguido superar el techo del 30% del voto nacional, ni siquiera en circunstancias relativamente favorables como las causadas por una crisis de refugiados que alcanzó su punto máximo en la segunda mitad de 2015 y comienzos de 2016 (Akkerman, 2018: 54).

Obviando los pactos o alianzas, el año de las elecciones y las características político-administrativas de cada país¹³ o los tipos de elecciones¹⁴ que se realizan, estos son los porcentajes que obtuvieron los partidos que se consideran de derecha populista radical en el continente europeo en las últimas elecciones de sus países.

¹³ En las cámaras altas de múltiples países se elegían los representantes en base distintos parámetros, principalmente, el de la representación territorial.

¹⁴ En muchos países no se dan elecciones presidenciales, sino que el presidente del gobierno se elige en base a las elecciones parlamentarias (cámara baja).

Tabla 1. Resultados electorales de los partidos seleccionados en las últimas elecciones de sus respectivos países¹⁵

	Partidos políticos	Cámara alta	Cámara baja	Elecciones presidenciales
Países Bajos	Partij voor de Vrijheid (PVV)	11,58%	13,1%	–
Dinamarca*	Dansk Folkeparti (DF)	–	8,7%	–
Noruega*	Fremskrittspartiet (FrP)	–	15,2%	–
Bélgica	Vlaams Belang (VB)	–	11,95%	–
Grecia*	Χρυσή Αυγή (XA)	–	2,93%	–
Italia	Lega Nord (LN)	17,6%	17,4%	–
Alemania	Alternative für Deutschland (AfD)	–	12,6%	–
Suecia*	Sverigedemokraterna (SD)	–	17,53%	–
Polonia	Prawo i Sprawiedliwość (PiS)	37,58%	37,6%	51,5%
Hungría*	Jobbik Magyarországért Mozgalom (Jobbik)	–	19,06%	–
Francia	Rassemblement national (RN)	–	13,2%	33,9%
Austria	Freiheitliche Partei Österreichs (FPÖ)	–	26,9%	46,2%
República Checa	Svoboda a přímá demokracie (SPD)	6,44%	10,64%	–
Finlandia*	Perussuomalaiset (PS/PERUS)	–	17,48%	6,9%
España	Vox	–	10,26 %	–
Suiza	Schweizerische Volkspartei (SVP)	–	29,4%	–
Hungría*	Magyar Polgári Szövetség (Fidesz)	–	49,27%	–
Bélgica	Nieuw-Vlaamse Alliantie (N-VA)	–	16,03%	–
Bulgaria*	Обединени Патриоти	–	9,3%	14,97%
Estonia*	Eesti Konservatiivne Rahvaerakond (EKRE)	–	17,8%	–
Letonia*	Nacionālā apvienība „Visu Latvijai!” – „Tēvzemei un Brīvībai (LNNK)”	–	11,01%	–
Eslovaquia*	Sme Rodina	–	6,6%	2,77%
Eslovaquia*	Ľudová strana – Naše Slovensko (ĽSNS)	–	8,04%	10,39%
Reino Unido	UK Independence Party (UKIP)	–	1,8%	–
Eslovaquia*	Slovenská národná strana (SNS)	–	8,6%	–

*Países unicamerales

Fuente: Elaboración propia a partir de datos secundarios

¹⁵ Actualizado a 5 de septiembre de 2019.

5. PARTIDOS DE EXTREMA DERECHA EN EL GOBIERNO

Como se ha observado en la tabla 1, los partidos de extrema derecha han ido consiguiendo participar en sus instituciones gubernamentales nacionales gracias a sus resultados electorales, ya sea formando coaliciones de gobierno o bien con acuerdos de apoyo a gobiernos en minoría. Los partidos de Europa Occidental que han alcanzado participar en el Gobierno son el Partido de la Libertad de Austria, el Partido Popular Danés, la Liga Norte italiana o el Partido Popular Suizo.

La tendencia de los partidos de extrema derecha como socios de gobierno ya se inició en Europa del Este en los años noventa del siglo pasado, en países como Rumania y Eslovaquia; una tendencia que, siendo relativamente precoz, fue un indicio de un clima más permisivo en esa parte de Europa. Cuando el Partido de la Libertad de Austria formó parte por primera vez del Gobierno en el año 2000, se produjeron protestas tanto en el ámbito nacional como el internacional, y 14 de los estados miembros de la UE respondieron imponiendo sanciones al Gobierno austriaco, sin embargo, que no duraron mucho tiempo. Así, poco a poco, los partidos de extrema derecha también han ido entrando a formar parte de gobiernos nacionales de otros países (por ejemplo, un caso reciente, es el de la participación del partido Verdaderos Finlandeses en la coalición de gobierno en 2015, o el caso de Lega Nord en Italia, que formó coalición con Movimiento 5 Estrellas para formar el denominado Gobierno Conte en 2018). En la mayor parte de los países, sin embargo, esta participación de la extrema derecha en los gobiernos nacionales no ha sido una opción por el momento (Akkerman, 2018: 56).

5.1. Incidencia sobre las políticas públicas

La incidencia de los partidos de extrema derecha sobre las agendas y políticas se ha dado casi exclusivamente en materia de inmigración. Teniendo presente este hecho, puede afirmarse que, si bien los partidos de extrema derecha han cambiado de forma decisiva las políticas sobre inmigración, ello no se debe tanto a su acceso, cada vez mayor, a la participación en los gobiernos, sino más bien a su influencia sobre otros

partidos. Solo en pocos casos su incidencia directa sobre las políticas de inmigración e integración como parte del Ejecutivo ha sido notable. Es el caso, sobre todo, de los partidos de extrema derecha que han participado en gobiernos de forma prolongada y (casi) continua. El Partido Popular Danés, por ejemplo, ha prestado su apoyo a gobiernos en minoría de forma continuada entre 2001 y 2011, y actualmente desde 2015. Durante este período, Dinamarca se ha convertido en uno de los principales impulsores de las restricciones a la inmigración en Europa Occidental. En Suiza, el Partido Popular Suizo ha formado parte del Gobierno federal durante mucho tiempo. El sistema político suizo incluye a todos los partidos principales en el Gobierno federal, con independencia de los resultados electorales, y permite también la celebración de referéndums sobre iniciativas populares o propuestas (o enmiendas) legislativas. El Partido Popular Suizo ha planteado diversas iniciativas en este sentido, como la prohibición de construir mezquitas (que fue aceptada por una mayoría del electorado en 2009) y una propuesta para imponer restricciones a la inmigración de la UE (que se aprobó en 2014) (Akkerman, 2018: 57).

Además, tal y como afirma Akkerman:

La mayoría de partidos de extrema derecha, sin embargo, se encuentra con muchas dificultades para cumplir con sus programas una vez están en el Gobierno, entre otros motivos porque o bien los partidos populistas de extrema derecha no suelen permanecer en el poder durante mucho tiempo o bien se debilitan por divisiones internas (Akkerman, 2018: 58).

Los éxitos electorales de los partidos de extrema derecha y la creciente atención mediática del fenómeno de la inmigración han generado presión sobre los partidos tradicionales para que adapten sus objetivos y medidas políticas, en particular los partidos de centro-derecha. Los cambios en las políticas de inmigración e integración son, en muchos casos, consecuencia de esta interacción entre partidos de extrema derecha y partidos de centro-derecha¹⁶. Así, muchos gobiernos y partidos tradicionales europeos se están viendo obligados a tener que adoptar una línea más dura en relación con la inmigración (Akkerman, 2018: 59).

¹⁶ Este caso se ha dado precisamente en España, donde, en la región de Andalucía se ha investido como presidente del Gobierno andaluz a un miembro del PP gracias a una mayoría absoluta de 59 diputados: 26 del Partido Popular, de centro-derecha, 21 de Ciudadanos, centro-liberal, y 12 de Vox, extrema derecha.

Teniendo en cuenta, en base a estos datos, que la inmigración es el objetivo primordial de estos partidos cuando tienen la ocasión de incidir en las políticas gubernamentales, convendría analizar de qué manera nuestro caso de estudio ha actuado en el único lugar en el que ha podido influir en la actuación político-administrativa, Andalucía.

5.2. Vox en Andalucía

Cabe destacar que, Andalucía, como comunidad autónoma española que es, aun teniendo una elevada cantidad de competencias políticas, no tiene capacidad de actuar en la nacionalidad, inmigración, emigración, extranjería y derecho de asilo, tal y como se recoge en el Título VIII: De la Organización Territorial del Estado, Capítulo tercero: De las Comunidades Autónomas, Artículo 149, apartado 2 de La Constitución española de 1978. Por ello, no tiene la capacidad de intervenir en las políticas de inmigración, por lo que no podrá seguir la tradición que han realizado sus homólogos europeos en sus respectivos países. Aun así, se examinará en qué áreas ha podido actuar Vox y de qué manera lo ha hecho.

Como se ha añadido en el anterior apartado, el 18 de enero de 2019 se investió como presidente del Gobierno andaluz al PP gracias a una mayoría absoluta de 59 diputados, 26 del Partido Popular, 21 de Ciudadanos, y 12 de Vox. Así, Vox ha pasado a poder participar en el entramado administrativo de España por primera vez desde su fundación.

Antes de las elecciones andaluzas, Vox planteó 10 exigencias al PP y a Ciudadanos para contar con su apoyo, que consistía en el Cierre de Canal Sur, televisión pública andaluza; la reforma del Estatuto de Autonomía para la desaparición administrativa de Andalucía; la devolución de competencias al Estado en materia de Educación y Sanidad; la derogación de la ley regional de Memoria Histórica, la derogación de la ley de violencia de género; sustituir el Plan de Empleo Rural (PER); la supresión del impuesto de sucesiones de Andalucía; la rebaja del tramo autonómico del IRPF; el estudio sobre la existencia de organismos “superfluos” para su posterior cierre; y la implantación de medidas de protección para el modo de vida rural, la caza y la tauromaquia.

Después de las elecciones y con la coalición formada, Vox siguió exigiendo que seguiría adelante con el apoyo a C's y PP si se adoptaban sus propuestas, que se fundamentaban en la derogación de la ley de memoria democrática y en la de violencia de género. Ambas leyes no podrían estar dotadas de partidas presupuestarias para que Vox apoyase el Presupuesto, de modo que no se deberían seguir exhumando fosas o financiando a colectivos feministas.

Así se puede observar que, aprovechando la situación de coalición, ha conseguido llevar adelante medidas centradas exclusivamente en el conservadurismo social, centrándose principalmente en el desmantelamiento y cancelación de subvenciones y ayudas públicas a organizaciones contrarias a su ideología.

De este modo, se confirma así lo explicado por Akkerman, que la ultraderecha logra que su discurso se expanda cuando gobierna, ya que se ha podido comprobar, en los pocos meses que llevan gobernando, que el Gobierno de coalición de PP y Ciudadanos contribuye a normalizar los planteamientos de Vox. Lo cierto es que Vox no ha logrado, hasta ahora, nada concreto. El Gobierno andaluz no ha denunciado a 52.000 inmigrantes, tal y como pidió Vox, ni va a derogar la Ley de Memoria Histórica. Sin embargo, el exigir demandas que seguramente no se vayan a conseguir es una de las características de Vox, ya que lo que busca es el control de la agenda y del qué y el cómo se debate los temas.

BLOQUE II. ESTUDIO DE CASO

6. VOX Y LOS ELEMENTOS FUNDAMENTALES DE SU DISCURSO

6.1. Fundación de Vox y las primeras elecciones desde su creación

Vox se forma en 2013 por, principalmente, un grupo de miembros del PP críticos de Rajoy, que rechazan la postura y acciones del partido con respecto a unas cuantas cuestiones. El desencanto por parte de este grupo es debido, en mayoría, al abandono del PP de ciertos aspectos socialconservadores, centrados principalmente en los procesos de negociación con el grupo terrorista ETA, el desacuerdo con el proyecto de reforma de la ley del aborto de 2010, y la inacción del gobierno en el conflicto independentista catalán, entre otras. Santiago Abascal, secretario general de Vox, afirmó al crearse el partido que *“Hemos cambiado de colores para no cambiar de valores”*, confirmando así que el partido pretendía ser el PP de unos años atrás, más conservador en lo social, y más liberal en lo económico, por lo que, se pretendía crear una organización que oscilaría entre lo conservador-liberal y lo demócrata cristiano.

De este modo, Vox nace con el objetivo de recoger el voto de la derecha desencantada con las políticas del PP, bautizándose como un partido de ámbito nacional con un ideario de centro-derecha liberal, cuyos pilares son la política antiterrorista, la unidad de España en oposición a la España de las autonomías, y la necesidad de impulsar una regeneración democrática del sistema y luchar contra la corrupción. Abascal afirmó en la rueda de prensa de la creación del partido que España sufre cuatro crisis, la de las instituciones, la económica, la nacional y la de valores.

Su primera campaña política buscó plasmar íntegramente estos ideales, por lo que, analizando los distintos discursos que se emitieron desde el partido para la campaña electoral de las elecciones europeas de 2014, es comprobable que no fueron más allá de buscar dar una imagen de desencanto con el PP, para así atraer a los votantes más conservadores de ese partido.

Figura 1. Cartel electoral de Vox, elecciones europeas 2014



Fuente: Cuenta oficial de Twitter de Vox

El lema de la campaña fue *“La solución es cambiar”*, interpretando que Vox buscaba que los votantes y simpatizantes del PP descontentos con las acciones del partido durante el mandato desde el cambio de gobierno de 2011 hasta la fecha, 2014. Así, se presentaban los problemas, que eran, la subida de impuestos que se efectuó por parte del Gobierno en el marco de la crisis económica de 2008, las desigualdades que genera el sistema autonómico, la corrupción de las altas esferas gubernamentales, y el conflicto independentista catalán y vasco. Todos estos temas se plasman en el [video de campaña del partido](#), donde se presentan a los dirigentes del partido y a trabajadores, familias y jóvenes comentando los problemas ya mencionados, además de en los pocos carteles electorales que se emplearon. Para unificar todas las problemáticas en una sola, crearon una metáfora en el cual representaban el [entramado estatal como un elefante](#), un animal grande, lento e ineficiente que “montan” unos pocos (a los cuales denomina casta) a costa de los trabajadores españoles, que no son capaces de cargar con el estado/elefante. Así, se critica el sistema autonómico y el exceso de funcionariado, la corrupción, el clientelismo y los elevados impuestos.

Figura 2 y 3. Cartel electoral de Vox, elecciones europeas 2014



Fuente: Cuenta oficial de Twitter de Vox

Para las elecciones el partido intentó cumplir el ideal de no tener un líder en el que centrar toda la imagen y dar así visibilidad a los distintos dirigentes de Vox, por un lado, y poner el foco de la campaña en Alejo Vidal-Quadras, por otro lado, debido a que su figura era la más conocida, mediática y respetada de todo el partido. Esto es visible en que para la campaña Vox priorizó en ocasiones indicar la página web de Vidal-Quadras (www.vidal-quadras.com) antes que la del propio partido (<https://www.voxespana.es/>).

Figura 4. Cartel electoral de Vox, elecciones europeas 2014



Fuente: Cuenta oficial de Twitter de Vox

Esta fórmula ha sido característica de Vox hasta la actualidad, ha fomentado un liderazgo fuerte, pero teniendo en cuenta los distintos dirigentes y portavoces del partido.

6.2. Primeras elecciones: Elecciones al Parlamento Europeo de 2014

En las elecciones europeas obtuvo el 1,57% de los votos. El resultado de Vox en las elecciones puede ser comprendido por ciertos motivos. El primero es la falta de base social, esto es, a pesar del desencanto entre parte de los votantes del Partido Popular, esta formación cuenta con un suelo electoral muy alto. Así, teniendo en cuenta que la base social de la derecha española es muy fiel y que el PP funciona de forma muy disciplinada, dificulta muchísimo que puedan triunfar alternativas electorales de derechas en España. Otro aspecto importante es que, a pesar de contar con Vidal-Quadras, político de prestigio en ámbitos mediáticos y políticos de la derecha española, no han sido capaces de crear la imagen de un líder carismático. Vidal-Quadras no tuvo la capacidad de mover y emocionar al votante medio, debido al perfil de político institucionalizado que emana, a pesar de su larga e intensa trayectoria política. La única alternativa de Vox para destacar es crear un líder carismático que se aleje de lo establecido, esto es, del perfil del político como administrador o funcionario del estado, creando así la imagen de un líder que influya en las emociones.

Otro de los elementos fundamentales del fracaso es la falta de apoyos mediáticos. Si bien tuvo cierta repercusión mediática, más incluso de la merecida en base a sus resultados, el partido no supo aprovechar este hecho. Es cierto que los medios conservadores moderados como El Mundo apenas dedicaron atención a Vox, debido a su fidelidad hacia el PP. Aun así, en los espacios mediáticos conservador-liberales, gozaron de mucha cobertura, como en Intereconomía o en los programas de Jiménez Losantos. De modo que, partiendo de que la atención mediática es un elemento fundamental para el éxito político, parte del fracaso de Vox se debió a este motivo, lo cual tuvieron muy en cuenta para su futuro como formación política.

En cuanto a las bases ideológicas de Vox, su mayor problema fue la falta de un relato coherente, esto es, el relato de Vox no fue creíble para su target electoral. El discurso en el que se centraron de ataque al PP criticando su moderación excesiva no

tenía mucho apoyo entre los españoles. Durante la campaña, Vidal-Quadras declaró que “*el PP es un partido de socialdemócratas emboscados y relativistas morales*” (Entrevista de El País a Vidal-Quadras 2014), mientras que los miembros de Vox perdían coherencia cuando, a la vez, anunciaban que los europarlamentarios de Vox apoyarían la candidatura de Juncker y del Partido Popular Europeo (PPE). En base a esto surge su mayor problemática, y es la falta de diferencias con respecto al PP. En relación a esto, y teniendo en cuenta que se trataban de unas elecciones a nivel europeo, Jiménez Losantos planteó sobre el fracaso de Vox que quizás el partido se equivocó al no jugar la carta euroescéptica. En base a este fracaso, se va observando cómo Vox analizó sus fallos y los tuvo en consideración para la evolución del partido.

Continuando con la falta de elementos diferenciales, es apreciable que en la campaña electoral de Vox se podrían hallar eslóganes, estética e ideas que eran en mayor o menor medida similares a las del PP, si bien planteadas de forma algo más radical: unidad de España, control el gasto público, el empleo o algo tan genérico como la libertad. Lo poco destacable podría ser la lucha contra la corrupción y la oposición a los aforados y a las subvenciones de partidos y sindicatos. La equivocación de Vox fue el intentar basar su éxito en el robo de votantes al PP. Un ejemplo representativo de esta idea es el cartel electoral que indica: “*Si votaste a Esperanza, José María y Jaime, vota a Alejo, vota a VOX*”.

Figura 5. Cartel electoral de Vox, elecciones europeas 2014



Fuente: Cuenta oficial de Twitter de Vox

En la línea de lo explicado, en la campaña no se plantearon temas muy concretos, ni problemas que preocupaban o interesaran a los ciudadanos. Partiendo de que su relato era a veces poco creíble y que al partido le faltan elementos diferenciadores, es destacable la insistencia con ciertos temas, como, por ejemplo, el aborto o el problema vasco. Si bien era cierto que ETA no se había disuelto y no había entregado las armas, el ciudadano medio no consideraba que el PP hubiese traicionado a las víctimas, ni que hubiese cedido en ningún aspecto. De hecho, la mayoría de los ciudadanos del Estado español, no compartían ese relato, tal y como se puede apreciar en el barómetro del CIS de abril y mayo de 2014, meses clave para las elecciones, donde la cuestión de “El terrorismo. ETA” solo era seleccionado por el 0,7 y el 0,4, respectivamente, de los encuestados a la hora de elegir los “Tres problemas principales que existen actualmente en España”. En definitiva, Vox careció de capacidad para transmitir mensajes novedosos y atractivos que aludan a lo que los electores sentían como problemas concretos y actuales.

Tras el fracaso electoral, Alejo Vidal-Quadras abandonó la presidencia del partido y no se presentó como candidato en la Asamblea General que tendrá lugar el 20 de septiembre de 2014. Así, Vidal-Quadras, señala en una nota de prensa que *“Un equipo renovado e integrador ha de tomar el relevo e impulsar VOX en este difícil período de la vida pública española (...) que requerirá grandes cambios en nuestro orden constitucional y en nuestro modelo social y económico. (...) así como un programa ambicioso que haga de Vox una alternativa a los millones de ciudadanos que quieren una unidad nacional, un Estado viable y eficiente, libertad económica, imperio de la ley, separación de poderes, protección a la familia y estabilidad del sistema”*.

En junio y julio Vidal-Quadras abandonó toda participación en las actividades internas y, en agosto, tras unos conflictos internos es desautorizado dentro del partido. Durante esos meses el partido sufrió una crisis interna, abandonando Ignacio Camuñas, exdiputado, Cristina Seguí y María Jesús Prieto, antigua presidenta del Instituto de la Ingeniería de España y de la Federación Mundial de Organizaciones de Ingenieros. Las disputas que se produjeron en las elecciones internas de Vox giraron en torno a las discrepancias con Santiago Abascal, el por entonces secretario general de la formación, al que algunos militantes consideraban "ultraderechista" y consideran ajeno a las tendencias "liberales conservadoras" que suscribía Vox. Pese a esto, Abascal fue

elegido como nuevo presidente del partido y el 26 de julio se celebró una Asamblea para elaborar nuevos estatutos.

En febrero de 2015 Alejo Vidal-Quadras y José Luis González Quirós, filósofo y expresidente de Vox de junio a septiembre de 2014, abandonaron la militancia de Vox, acentuándose aún más así el abandono del liberalismo conservador clásico hacia nuevas formas de hacer política.

6.3. Cambio de liderazgo: Abascal y la transición ideológica de Vox

Abascal se convierte así en la figura central del partido, siendo este uno de los eventos más importante para el futuro del partido, debido a las inclinaciones más extremistas de Abascal y su círculo. Aun así, los cambios estructurales en la organización no se dan hasta pasados unos años y, mientras tanto, el partido no encontraba la forma de cambiar de esencia y lograr buenos resultados electorales. El propio Abascal indica en el libro *La España viva, conversaciones con doce dirigentes de Vox*, un escrito propagandístico publicado por autores afines a la organización, que “Alejo Vidal Quadras (...) se atrevió desde el primer momento a una crítica frontal de ese modelo¹⁷y, al mismo tiempo, a una defensa de un Estado unitario, sin diecisiete parlamentos. (...) Sin embargo, en todos los demás terrenos el discurso de VOX con Vidal-Quadras presidente era el de un partido que quería mostrarse como el partido liberal-conservador que había dejado de ser el PP o, dicho de otra forma, se veía como el PP auténtico.” (Altozano y Llorente, 2018: 31). De esta manera, Abascal critica el modo de hacer política y la rigidez ideológica del Vox de Vidal-Quadras, indicando que “(...) no se nos permitía defender nada que no se hubiera defendido en tiempos de Aznar. Y, la verdad, la sociedad española había cambiado mucho desde entonces. Todo eso nos constreñía, sobre todo a los más jóvenes, que chocábamos con esa manera (una manera – y unos modos– en exceso deudora de la época de la Transición; una manera (...) demasiado formal quizás) de hacer política.” (Altozano y Llorente, 2018: 31). Continúa explicando que “Vidal-Quadras y compañía se van y el partido cambia. De forma natural, los que nos quedamos, nos sentimos liberados del yugo de unos señores que todo lo controlaban, temerosos de cualquier cosa que pudiéramos decir o hacer;

¹⁷ Modelo del Estado de las Autonomías.

cualquier “astracanada”¹⁸, como decían ellos.” (Altozano y Llorente, 2018: 31-32). Continúa comentando que cuando Vidal-Quadras y compañía se van *“nosotros empezamos a mostrarnos tal como éramos. (...). Exactamente como seguimos siendo: sin artificios, contundentes pero con un estilo desenfadado, llamando a las cosas por su nombre y desafiando a la corrección política en todos los terrenos, no solo en el de las autonomías.”* (Altozano y Llorente, 2018: 32). De este modo, ya indica Abascal, en retrospectiva, que el cambio en Vox empieza a efectuarse en esa época de cambios internos.

A partir del verano de 2014, comienza a verse, sobre todo por parte de Abascal, un cambio de temas a tratar. En vez de poner el foco exclusivamente en cuestiones que ya no son muy relevantes para la sociedad, como en el caso del conflicto de ETA, comienza a centrar la atención en materias como el islamismo extremista, si bien mantiene el discurso en cuanto a tratar las problemáticas independentista vasca y catalana, y la crítica al modelo de las autonomías. Analizando una de las herramientas más empleadas en la política en la actualidad, Twitter, se puede apreciar lo anteriormente expuesto.

A partir de ese momento, Vox y, sobre todo, Abascal, comienza a monopolizar los tópicos de: enfrentamiento al independentismo catalán (tema de plena actualidad en esas fechas, debido al proceso soberanista de Cataluña de 2012-2017), la traición del Gobierno del PP a los ciudadanos, la laxitud del sistema penitenciario español y la búsqueda de la aprobación de la cadena perpetua, la corrupción del gobierno y del PSOE y el PP que lo dominan, el ISIS, y las leyes que “promovían” el aborto. Así, unían todas las problemáticas con la inacción e ineficiencia del gobierno del PP, creando un relato que duró hasta el fin del gobierno popular 2017.

¹⁸ Abascal lo define como *“cualquier intento por nuestra parte por salir en los medios”*.

Figura 6. Tweet de Santiago Abascal, 2014



Fuente: Cuenta oficial de Twitter de Santiago Abascal

La narración de Vox se mantiene similar durante el resto del 2014, de manera explícita con la defensa del cristianismo, la crítica al islamismo, el conflicto vasco y catalán, la reprobación del gobierno del PP, la detracción del Modelo de las Autonomías y la corrupción; y las no implícitas, esto es, la defensa de los valores tradicionales, las tradiciones como la caza y los toros, y el rechazo al socialismo, entre otros.

En 2015 empiezan a haber eslóganes que irán modificándose, pero mantendrán la misma esencia. Los más relevantes y los que se han mantenido hasta la actualidad son tanto dar la imagen de ser individuos trabajadores, con connotaciones obreras; como ser el único partido de “derechas” que es fiel a sus principios.

Figura 7. Tweet de Santiago Abascal, 2015



Fuente: Cuenta oficial de Twitter de Santiago Abascal

La idea de presentar a Vox y a sus votantes como los verdaderos trabajadores, los que madrugan, los que realmente se esfuerzan mientras que los políticos de los otros partidos llevan estilos de vida elitistas y alejados de la ciudadanía. Así, Vox recurre a presentarse como el pueblo que se enfrenta contra la élite, empleando cada vez más esta retórica populista.

Figura 8. Tweet de Santiago Abascal, 2015



Fuente: Cuenta oficial de Twitter de Santiago Abascal

Figura 9. Tweet de Santiago Abascal, 2015



Fuente: Cuenta oficial de Twitter de Santiago Abascal

Por otro lado, mantiene y amplía la imagen de ser la verdadera derecha, frente al PP, a los que considera traidores y, a partir de 2015, de ser los verdaderos liberales, frente a Ciudadanos, a los que acusa de dejar de lado a los trabajadores.

El relato de Vox se mantiene y, al ver la falta de resultados electorales, decide, como anteriormente comentaba Abascal en *La España viva*, abandonar la manera formal de hacer política, y realizar “astracanas”, esto es, hacer cualquier intento por salir en los medios. Vox, analizando los resultados y aprendiendo de los errores, considera que sin visibilidad no hay éxito político y electoral, por lo que decide que aparecerá por cualquier medio, siguiendo la lógica “que hablen de mí, sin importar si es bien o mal”. En adición a esto, el partido forma un grupo de portavoces, individuos de distinto carácter y cualidades que permitirán mostrar distintas facetas del partido, y permitirán impedir dar una imagen única del partido centrada en Abascal, pero sin perder el liderazgo carismático de éste, desempeñando de esta manera una cristalización de la voluntad colectiva y de los afectos comunes, creando vínculos afectivos en base a un dirigente carismático (Fassin, 2018: 112). En adición a Abascal, Javier Ortega Smith, José Antonio Ortega Lara, Iván Espinosa de los Monteros, Rocío Monasterio e Ignacio Garriga son las caras más visibles del partido y, en menor medida, Enrique Cabanas, Mazaly Aguilar y Rafael Bardají, entre otros.

Conforme transcurrían las elecciones y un proceso de cambios políticos y sociales en España, Vox no tuvo demasiada relevancia en el ámbito político y social, a pesar de sus esfuerzos por salir en los medios, como en el contexto de las elecciones generales de 2016, cuando militantes del partido entraron en Gibraltar y desplegaron una bandera española en territorio inglés. Esta acción pretendía demostrar la intención de Vox de recuperar la “grandeza” de España, enfrentándose a su enemigo histórico, Inglaterra¹⁹, ante la inacción de los gobernantes con respecto al conflicto de Gibraltar.

Siguiendo esa línea, se optó por centrarse en la imagen y los sentimientos que podía generar Vox, para atraer un voto basado en las emociones y afectos antes que en la lógica, para poder alejarse de la imagen que emitían de similitud al PP²⁰. Esto se entiende debido a que se encontraban en una época de considerable conflicto social, y otros partidos que habían basado su discurso en las emociones (Podemos²¹) habían gozado de un éxito considerable. Así se pretendieron pulir los elementos discursivos y elaborar una serie de términos y lógicas propagandísticas de mucha repercusión y que causaran en el ciudadano una reacción cognitiva clara. Para ello, se basaron en la estrategia electoral del partido republicano de Estado Unidos de ese mismo año y, sin mucha alteración, se emplearon algunos de los lemas electorales de Trump que más compaginaban con Vox, que eran aquellos que eran entendidos en base a la privación relativa, esto es, los que evocaban a un pasado mejor y se verían frustrados por la situación de insatisfacción actual. En base a esto, el discurso de Vox se construye entorno al sentimiento de pérdida de un pasado en el que se disponía de un valor y, al decrecer éste, el individuo lo pierde, pero sus expectativas se mantienen, generando frustración e ira. Para plasmar esto, se amolda el eslogan “*Make America Great Again*” de Trump en “Hacer a España grande otra vez”, esto es, recuperar la condición de privilegio perdida. De tal manera, Vox pretende captar la ira de la clase media –y clase alta– en declive, harta de la economía, de la política y de los medios del *establishment* (Fassin, 2018: 118).

¹⁹ Hecho visible en cómo los líderes de Vox se refieren al ministro principal de Gibraltar, Fabian Picardo, como pirata, por el conflicto entre los ingleses y españoles en torno a los corsarios ingleses.

²⁰ Entendiendo que el voto al PP no se caracteriza por el apego a las emociones y sentimientos.

²¹ Con términos como “asaltar los cielos”, casta, etc.

Y, por otro lado, para reivindicar que los españoles y España –el endogrupo– se encuentra en una situación peor a la de otros países que no lo merecen²², o a la de los españoles que no siguen los mismos valores (valores cristianos, tradicionales, etc.) que el endogrupo –el exogrupo (socialistas, independentistas...)-, recurren a plasmar la importancia y primacía de los españoles en su propio país y la priorización de los beneficios nacionales, mediante el “España primero”, “España lo primero” o “Los españoles primero”, basándose en el America First²³ de Trump. Así se busca recuperar la posición de dominación que Vox entiende como natural, tanto de manera económica como política, redirigiendo el resentimiento de la ciudadanía hacia el enemigo que Vox elabora en su discurso (Fassin, 2018).

Para representar este discurso, Vox recurre a uno de los hechos históricos más importantes de España en su construcción como estado-nación y como nación cultural y política, la Reconquista de los reinos cristianos de Al-Ándalus, que se constituye como el mito nacionalcatólico del origen de España.

A través de un vídeo el cual titulan como [“Un nuevo comienzo”](#), Vox aspira a escenificar la narración de su discurso.

Figura 10. Imagen del vídeo de la campaña electoral, 2016

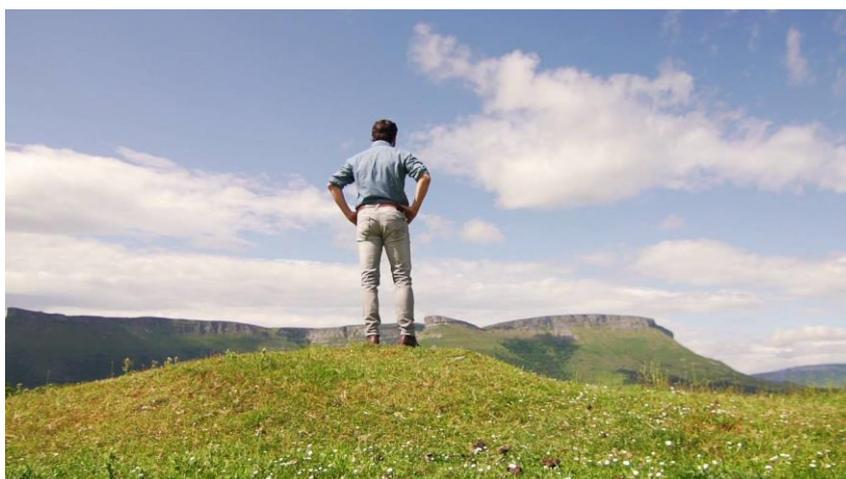


Fuente: Cuenta oficial de Youtube de Vox

²² Debido a que el pasado histórico de España es “mejor” y más “glorioso”.

²³ Nombre con el que se le denomina a un modo de hacer política exterior en los Estados Unidos que enfatiza el nacionalismo y el unilateralismo estadounidenses, esto es, priorizar los intereses nacionales. Si bien era un término empleado en otros momentos históricos, desde 2016, la administración del presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, lo recuperó y adaptó al contexto estadounidense de la época.

Figura 11. Imagen del vídeo de la campaña electoral, 2016



Fuente: Cuenta oficial de Youtube de Vox

Mediante el vídeo aluden a elementos de la cultura popular que residen en el inconsciente colectivo de la ciudadanía, desde las películas de Hollywood en las que los protagonistas se enfrentan a un enemigo poderoso, pero en el desenlace finalizan victoriosos (como podría verse en “Juego de Tronos”²⁴, “300”, “Gladiator”²⁵); o a una gesta medieval, ambientada en música épica, en la que el héroe –el líder solitario– está a punto de dirigirse a la guerra en la defensa de lo propio. Se hace referencia al individuo en un entorno natural y hostil, y se presenta al protagonista como a un pionero –que evoca a la conquista de América– que se enfrenta sólo a las vicisitudes. Se mencionan el honor, los traidores, la honradez en tiempos de corrupción, el coraje, los orígenes, la virtud frente al vicio, el legado de los mayores, la defensa de la libertad y la esperanza. Para finalizar afirmando que, si el receptor se siente identificado con lo visto, tanto *“En los días de miseria o en la hora de la abundancia, sabrás que estás logrando hacer a España grande otra vez”*, esto es, con la misma predisposición a pertenecer al endogrupo, el receptor ya se encuentra defendiendo a su nación.

²⁴ Al cual se hace alusión directa en el vídeo, afirmando que existen “defensores del muro” en España, esto es, lo que podría entenderse como los miembros de las fuerzas de seguridad del Estado que defienden los muros del país –que podrían interpretarse como las vallas fronterizas de Ceuta y Melilla–, que defienden la civilizada España de los “salvajes”, esto es, los africanos.

²⁵ Cuyo protagonista es de Hispania, provincia romana que ocupaba la península ibérica.

Aun así, hasta 2018 el recorrido de Vox no fue exitoso, como se puede apreciar en los resultados electorales del partido desde 2014 a 2016.

Tabla 2. Resultados de Vox en las elecciones a las que se ha presentado desde 2014 a 2016

	% de voto obtenido
Elecciones al Parlamento Europeo 2014	1,57%
Elecciones autonómicas en Andalucía 2015	0,45%
Elecciones autonómicas 2015	0,59%
Elecciones municipales 2015	0,25%
Elecciones generales 2015	0,23%
Elecciones generales 2016	0,20%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos secundarios

Por esto, la organización decidió mirar a Europa y comenzó a intentar aproximarse a los partidos de extrema derecha europea que tan buenos resultados estaban teniendo en sus respectivos países.

6.4. Acercamiento a los partidos de extrema derecha europeos y adaptación del discurso

En una situación idónea para los partidos de extrema derecha – la inseguridad y desconfianza que suscitaba la inmigración de países árabes y africanos (sumado a la crisis de refugiados de 2015), en un escenario de alarma por el terrorismo islámico en los países occidentales, y la mala situación económica de gran parte de los países europeos–, éstos deciden organizarse e intentar crear un frente común y unido, generando contactos políticos, intercambios de ideas, estrategias comunes, etc.

En ese marco, Abascal y una delegación del partido se reunieron en noviembre de 2016 con Louis Aliot, vicepresidente del Frente Nacional francés. Durante el encuentro, se perfilaron los temas más importantes para los partidos de sus características, que fueron la defensa de los intereses nacionales frente a los organismos supranacionales, el mayor control de las fronteras y de la inmigración masiva y la importancia de garantizar las identidades nacionales de los estados miembros de la UE.

En adición a esto, durante finales de 2016 Vox contactó con partidos europeos que, siendo diferentes entre sí, al entender la necesidad de una alianza estratégica, comienzan acercarse por sus características similares, como la importancia de la protección de la soberanía nacional de sus países y sus fronteras, el peligro del mundialismo y la defensa de los verdaderos intereses de sus ciudadanos. Así Vox se acercó a formaciones como el Partido de la Libertad de Austria (FPÖ), Alternativa para Alemania (AfD), Fidesz-Unión Cívica Húngara del Primer ministro de Hungría, Viktor Orbán, el Partido de la Libertad de Holanda y el Partido Conservador Popular de Polonia.

De esta manera, Vox va aprendiendo las formas de hacer política de partidos con mayor éxito y asume gran parte del relato de los partidos de extrema derecha europeos, enmarcando las áreas que le permitan progresar, como acusar la demonización que hacen los grandes medios de comunicación y quienes los controlan, acusar al multiculturalismo como causa de la crisis y la defensa de la identidad nacional frente a los intereses de Bruselas, además de la defensa de la identidad europea – cristiana– y de sus pueblos frente a la masiva inmigración islámica.

En esas circunstancias, Vox, al ser el único partido similar, salvando las distancias, de España, es invitado²⁶ en enero de 2017 a la cumbre *Libertad para Europa* de la nueva derecha europea celebrada en Coblenza. Así, Santiago Abascal se reunió con los líderes y dirigentes de los partidos de extrema derecha europeos para asentar un marco de actuación común e idear estrategias.

A su vez, en enero de 2017 también, Rafael Bardají, fundador y actual director del Grupo de Estudios Estratégicos (GEES) y asesor del Gobierno de José María Aznar, buscó acercarse al Partido Republicano norteamericano, reuniéndose así en la Torre Trump con el equipo del por entonces recién nombrado presidente de EEUU Donald Trump. Bardají fue enviado por Santiago Abascal en nombre de Vox para analizar el avance de la extrema derecha europea y el futuro de Europa. Además, se organizó la intervención de Roniel Aledo, miembro del Partido Republicano, ex analista de la CIA y oficial de operaciones del Pentágono, en el acto del tercer aniversario de Vox, que pretendía ser el evento que marcaría un nuevo comienzo como formación política.

²⁶ Aunque, según algunos medios, Abascal asistió a la cumbre no en calidad de presidente del partido sino como periodista de Intereconomía, para conseguir impacto mediático y presentar al partido con mayor importancia y proyección internacional.

En el tercer aniversario, el presidente de Vox marcó de manera clara la nueva corriente del partido, y los temas donde se pondría el foco de atención, indicando a través de un vídeo²⁷ que se emitió en el acto de celebración del tercer aniversario del partido que tuvo lugar en Madrid: *“VOX está hoy en el epicentro de la gran reacción que se avecina en todo el mundo y que será un punto de inflexión para la victoria de nuestras ideas, y para la salvación de Occidente, de su libertad y de su identidad. (...) Hemos dado testimonio en la adversidad, hemos propuesto buenas ideas y hemos defendido valores grandes. Después de 3 años en los que hemos peleado y hemos sabido resistir con dignidad. Ha llegado nuestro momento. La deriva de la vieja política, la deriva de los viejos dinosaurios socialdemócratas y populares en Europa está teniendo respuesta contundente en toda Europa. Y tenemos el deber de contribuir a que esa respuesta también se produzca en España”. (...) Estad preparados para el aguacero de pedradas que nos propinará el asustado establishment, pero manteneos firmes y seguros de lo que hacemos. La esencia del gran movimiento que se avecina, — el FN francés, Alternativa por Alemania, el FPO austriaco, el Partido por la Libertad de Holanda, Vox— es que no todos pensamos igual. ¡Y eso es justamente lo que nos une! Porque cada uno cree en la soberanía de su Patria, y cada uno respeta la soberanía de las demás Patrias. Y porque aquí ninguno pasamos por el trágala del pensamiento único de los burócratas europeos y de los globalistas”*. (Santiago Abascal, consultado en Youtube, 2017). En la misma línea y en el mismo acto, Monasterio mantuvo el relato identitario, siguiendo la corriente de la derecha europea, indicando que *“Está surgiendo en toda Europa una derecha alternativa dispuesta a defender soberanía nacional e identidad”*.

De esta manera, la nueva imagen y los objetivos de Vox son establecidos, con el objetivo de emplear el discurso —y los tópicos y subtópicos— basado en el miedo de la pérdida de lo propio, de la identidad —nacional, religiosa y cultural—, frente al extranjero. Y esa situación de peligro es provocada por el gobernante y sus cómplices — la élite económica, la mediática y la cultural (políticos, actores, artistas, intelectuales...) nacional —, que obedecen a su vez a las élites europeas y globales. Así se plasman los pilares ideológicos fundamentales de la extrema derecha europea, el conservadurismo, el cual Vox ya defendía desde el principio, mediante la defensa de la familia—si bien es

²⁷ Abascal se dirigió a los asistentes desde Coblenza debido a que participaba en la misma fecha en la cumbre “Libertad para Europa”.

cierto que, a partir de entonces, por influencia europea, comenzaría una campaña de crítica permanente contra lo que denominarán como “ideología de género”, que engloba la tercera ola del feminismo, y que, en el relato de Vox, busca la destrucción del modelo familiar clásico– y las tradiciones; el nacionalismo, que si bien en Vox era inherente, adoptaría un nuevo discurso alegando que la nación y el pueblo español y europeo está en peligro –no sólo por los socialistas e independentistas, a los cuáles criticaba desde antes de Coblenza– en todos los aspectos, sus estilos de vida, su libertad, su futuro, etc.; y, si bien anteriormente el partido había sido crítico y se mostraba en contra de la inmigración, en una situación post-Coblenza incide en la peligrosidad para el cristianismo y para los españoles y europeos, de los inmigrantes de culturas peligrosas –principalmente de países musulmanes, pero, posteriormente, también de países subsaharianos– que pretenden imponer sus creencias y estilos de vida, incompatibles con los vernáculos, y que es promovido por, citando el discurso de Abascal, el *establishment*; y para terminar de construir un discurso sólido y “lógico” –el populismo–, une todos los puntos anteriores argumentando que el establishment –construyendo así al enemigo de España, de los españoles y de Vox, como defensor de éstos–, esto es, los gobernantes y las élites, priorizan la defensa de los derechos sociales de las minorías y del multiculturalismo –término que para la extrema derecha implica la unión forzosa en territorio europeo de culturas incompatibles, con el objetivo de la desaparición de la cultura local–, a costa del bienestar de los ciudadanos.

A partir de entonces, Vox asume y adapta las estrategias aprendidas y las aplica al contexto español, con el objetivo de resurgir electoralmente y prepararse para su primer gran evento, las elecciones al Parlamento de Andalucía de 2018.

Durante los casi dos próximos años el partido, sabiendo la importancia de la repercusión mediática, se esfuerza en intentar llegar al mayor público posible, mediante la acusación popular contra el soberanismo catalán en diversas causas, presentando querellas contra a varias figuras públicas de alto perfil, como por ejemplo contra Pedro Sánchez, presidente del gobierno, contra Quim Torra, presidente de la Generalidad de Cataluña, y contra Susana Díaz, presidenta de la Junta de Andalucía en el momento de la querella.

6.5. Primeras elecciones desde los cambios: elecciones al Parlamento de Andalucía de 2018

A finales de 2018, se dan las condiciones externas e internas idóneas para Vox para conseguir un buen resultado electoral. Vox va a basar su campaña electoral en base a los estándares ideológicos antes establecidos, la defensa de lo propio –la identidad española–; el enfrentamiento ante el enemigo de lo propio, quienes lo ponen en peligro –el independentismo, la inmigración, la ley de memoria histórica y la ley contra la violencia machista–; y la alabanza del protector de la identidad española –las fuerzas de seguridad y el Ejército–, que no son valoradas ni por quienes las controlan y ni por quienes protegen. Fue una campaña fuertemente basada en la crítica del socialismo, representado por el PSOE y su gobierno de Andalucía desde 1978, que era corrupto, ineficiente, y traidor al pueblo andaluz, al que dejaba a merced de la mala situación económica, la criminalidad de los inmigrantes y de la “ideología de género” que pretendía romper las familias. Así construyen el chivo expiatorio de todo lo nocivo para la nación, esto es, la élite y el gobierno que buscan la destrucción económica e identitaria del pueblo, a través de una “invasión” de inmigrantes y la destrucción de la familia mediante la “ideología de género”, por un lado, y por otro, mediante el empeoramiento de su situación económica (elevados impuestos, paro...).

En base a lo aprendido de Trump y los políticos europeos, Abascal propone levantar un muro "infranqueable" en Ceuta y Melilla, cerrar las mezquitas fundamentalistas, la exclusión de la enseñanza del Islam de las escuelas públicas y la suspensión del espacio Schengen²⁸; esto es, declaraciones radicales con mucha repercusión mediática, y un leve euroescepticismo que no fue a más.

En base a esto y, retomando la temática de las elecciones generales del 2016, Vox gira su campaña electoral en torno a la Reconquista, representándolo en un vídeo junto con la frase *“La Reconquista comenzará en tierras andaluzas”*. A través del vídeo aluden de nuevo a elementos de la cultura popular, en concreto, a la saga de películas de “El señor de los anillos”, tomando parte de la banda sonora de las películas, para activar imágenes en los individuos, para que la historia de la saga y sus referencias, esto es, la lucha de los humanos –que ansían la paz y la libertad, y que luchan para que éstas

²⁸ Declaraciones en el contexto de la huida de varios políticos catalanes, a los que, según Abascal, protege la UE.

perduren– contra los enemigos que buscan destruirles (y para recuperar el trono que les pertenece por derecho).

Figura 12. Imagen del vídeo de la campaña electoral, 2018



Fuente: Cuenta oficial de Twitter de Vox

En adición, por un lado, al tema literario de las películas, y por otro, al histórico de la reconquista, Vox busca rememorar una partida de caza a caballo – y representar así al caballero andaluz, el señorito andaluz, al latifundista–, actividad popular entre la clase acomodada andaluza –que Vox prevé que será su principal votante– y, garantizar así la imagen de defensor de sus tradiciones antes los adversarios. Por ello, si bien en ningún momento ha habido amenazas contra la existencia de la tauromaquia y la caza – aun habiendo movimientos sociales y políticos de moderado apoyo popular que busca su prohibición–, Vox hace hincapié en la defensa de éstos mediante una ley de protección de la tauromaquia "como parte del patrimonio cultural español" y la protección de la caza "como actividad necesaria y tradicional del mundo rural".

La candidatura de Vox en las elecciones obtuvo 12 escaños y cerca del 11 % de los votos, un resultado bueno por primera vez en la historia del partido. En concreto, Vox obtuvo mayor éxito en los municipios con una mayor inmigración de fuera de la UE, como en El Ejido, y también en los municipios con rentas medias y altas, confirmando así el arquetipo de votante de Vox.

6.6. Elecciones generales de 2019

Desde mediados de 2017 Vox es aconsejado y apoyado económica y estratégicamente por Steve Bannon, antiguo jefe de campaña y ex asesor del presidente de EE UU. Bannon se ha dedicado a apoyar a movimientos de derecha con un discurso populista, nacionalista y soberanista por Occidente, como es el caso de Bolsonaro y Salvini.

Así, con ayuda externa en cuanto a financiación y logística, tras las elecciones andaluzas, tal y como dijo David Duke –fundador de una rama del Ku Klux Klan– tras éstas, *“La Reconquista comienza en tierras andaluzas y se ampliará en el resto de España”*. Por ello, Vox seguirá recurriendo al mismo léxico, para seguir otorgando las mismas connotaciones y activar las mismas ideas en la población de cara a la campaña de las elecciones generales.

De tal manera, Vox elige el lema *“Por España”* para la próxima campaña electoral, partiendo del santuario de Covadonga, lugar donde comenzó la “Reconquista”. En base a esto, el discurso de Vox se mantiene cimentado entorno al sentimiento de pérdida de un pasado mejor, cuando se disponía de una situación de bonanza y privilegio, y la pérdida de éstos, ya sea por factores internos como externos, generando frustración e ira. En ese contexto donde el individuo y su colectivo –Vox, los españoles, los que defienden los valores, los buenos– no tienen facultad de satisfacer sus aspiraciones, mientras que otros –los socialistas, los vagos, los corruptos, los degenerados²⁹– son capaces de saciar sus deseos y, de hecho, tienen una situación de privilegio en la sociedad y son premiados por ello. Así se genera la envidia ante el que posee y disfruta más sin merecerlo, sin ser digno de ello. Por ello, se ha de revertir la situación, recuperar lo propio frente al que no tiene derecho a ello, restablecer el orden correcto de la sociedad y del mundo, de Occidente, y de España, y de regresar el beneficio económico, la paz y la libertad a sus legítimos beneficiarios. Para restituir la sociedad corrupta y recuperar la dignidad de la identidad y el orgullo, se ha de realizar una reconquista, y retomar lo merecido ante los que amenazan la existencia propia.

Tras esto, Vox logró el 10,26 % de los votos en las elecciones generales, y entró por primera vez en el congreso con 24 diputados. Además, Vox logró el 10,44 % de los

²⁹ Los que han decaído y han perdido las características y virtudes buenas.

votos y 10 diputados en las elecciones autonómicas de la Comunidad Valenciana que se celebraban en la misma fecha.

Tras las elecciones, Vox continuó con empleando las mismas expresiones del discurso que en las elecciones andaluzas, haciendo referencia de nuevo a elementos de la cultura popular –y así al universo simbólico de la cultura popular– de la saga de “El señor de los anillos”. Nuevamente, procuraban estimular a los ciudadanos para hacerles entender que Vox y los españoles son los buenos, los guerreros, los defensores, de moralidad superior, mientras que el enemigo se compone de los malvados, de los medios “progres”, de los independentistas, de los corruptos, de aquellos sin moral ni valores, del colectivo LGTBIQ, de los vagos, de los socialistas, comunistas y anarquistas, esto es, de lo que Vox construye y señala como enemigos.

Figura 13. Imagen del tweet Vox, 2019



Fuente: Plataforma digital de El Mundo

Se adjuntó esta imagen junto con la frase: “⚔ ¡Qué comience la batalla! #PorEspaña”, indicando, de nuevo, que la situación del momento era insostenible y que el enfrentamiento era inminente.

BLOQUE III. REFLEXIONES FINALES

7. CONCLUSIONES

De modo que, analizando el discurso de Vox desde su creación hasta la actualidad, es observable un cambio significativo de a finales de 2016 y comienzos de 2017, esto es, durante la campaña de Trump en las elecciones presidenciales de Estados Unidos, y después de las reuniones con dirigentes de partidos de extrema derecha europeos en el marco de la cumbre de Coblenza.

Si bien para las elecciones generales de 2016 Vox había comenzado a instaurar el discurso que se ha definido, no es hasta 2018, con las elecciones al Parlamento de Andalucía cuando obtiene un aumento de su base electoral. Podría entenderse de tres maneras, la primera, que el relato que empleó en 2016 no era el adecuado para la situación del momento y que no estaba lo suficientemente elaborado; la segunda, que en 2016 no se dieron las condiciones externas necesarias para que Vox obtuviese buenos resultados electorales³⁰; y, la tercera, que el discurso necesitó de una absorción y expansión en la población que necesitó de esos dos años (desde mediados de 2016 hasta finales de 2018) para tener efectos.

Se podría concluir que el discurso de Vox se caracteriza por unas características fonológicas agresivas y bélicas, con constantes alusiones al enfrentamiento y a la enemistad, aludiendo a que la confrontación es el medio a través del cual se debe de hacer política y se puede lograr el triunfo.

En los comienzos del partido como formación política no se emplea un discurso particularmente extremo, pero, conforme el partido adapta sus posiciones ideológicas, son frecuentes los procesos de deshumanización y construcción enemigo que Vox aplica en sus adversarios, pudiendo otorgarle sencillez y emocionalidad al discurso.

Ha sido visible que desde la adopción de ciertos aspectos de la campaña política de Trump de 2016, Vox adoptó un discurso que ostentaba la lógica de la privación relativa como base, en la que situaba al endogrupo, esto es, los simpatizantes de Vox, en una posición inferior al del exogrupo, al cual atribuye características consideradas nocivas y perjudiciales para el bienestar social.

³⁰ Destacar que desde 2016 a 2018 se da un declive electoral considerable en el PP, ya sea a causa de Vox o no.

En definitiva, basan su discurso en la emocionalidad y en los sentimientos, ya sean positivos –afecto, apego...– hacia ciertas áreas –hacia la nación, las costumbres... –, o negativos –resentimiento, odio... – hacia otras –el extranjero, el corrupto... –.

El discurso construido goza de una lógica bastante compacta, donde, si bien los simpatizantes de Vox son víctimas, gracias a su actitud de confrontación, enfrentamiento y superación –actitudes positivas–, no se ven a sí mismo como víctimas, sino como supervivientes en una situación donde todos los factores conspiran en su contra. Para asegurar la coherencia del relato, los portavoces del partido se aseguran de centrar los tópicos en los temas que son convenientes para ellos, para así, a su vez, poder ignorar áreas en las que carecen de fuerza discursiva, como podría ser el caso del sionismo que profesan o su falta de euroescepticismo con respecto a partidos de sus mismas características –al seguir lógicas similares a éstos, sería congruente el llegar a las mismas conclusiones que éstos–.

De modo que el método de construir la narración por parte de Vox no es excepcionalmente complejo, sino que sigue unos patrones de actuación claros, en los que se buscan saturar unos temas sin dar cabida a ningún otro donde puedan no salir beneficiados; recurren a metáforas, normalmente históricas o propias de la cultura popular, que la gran mayoría de los ciudadanos sean capaces de comprender; dotan de unos adjetivos o características claras a los “buenos” y a los “malos”, construyendo la imagen del aliado y del enemigo; y, como se ha reflexionado anteriormente, buscan la reacción emocional a sus mensajes, ya sea de rencor o de afección.

Una reflexión final que convendría incluir sería la de determinar si estas formaciones políticas de extrema derecha podrían llegar a convertirse en movimientos autoritarios. En base a las características expuestas se puede observar que existen síntomas, pero que son insuficientes para declarar con rotundidad su antidemocraticidad. Se necesitarían más condiciones, si bien es cierto que hay algunos rasgos que podrían considerarse señal de alarma, como el exceso de filomilitarismo y defensa ciega de lo policial, el odio a los “burgueses” intelectuales y burócratas –antiintelectualismo–, y el odio al más débil –el vago, el de moral baja, el sumiso– que, sin embargo, es representado como una “amenaza”.

Figura 14. Tweet de Vox, 2019



Fuente: Cuenta oficial de Twitter de Vox

Como muestra de ello, es destacable el tweet de la cuenta oficial de Vox en el que, tras quedar como la quinta fuerza en elecciones a la Asamblea de Madrid de 2019, emplearon la frase “Ya hemos pasao”, en respuesta al “No pasarán”, lema antifascista de la Guerra Civil usado habitualmente por movimientos y partidos de la izquierda. Pero, esta no es la única vez que Vox muestra simpatías con el régimen franquista y con el bando sublevado de la Guerra Civil, hecho que no debe quedar de lado.

De esta manera, queda abierta la cuestión sobre si la actitud democrática de los partidos de extrema derecha, entre ellos Vox, sigue a una estrategia o táctica, o si se trata de una base ideológica real. Pero, ante todo, hay que ser cauto sobre si, como afirma Eric Fassin, el “momento populista” que vivimos hoy es –con Trump, Bolsonaro y los partidos europeos de extrema derecha–, ante todo, un “momento neoliberal” que amenaza con ser “momento antidemocrático” (Fassin, 2018: 128).

Por la imposibilidad de extender el trabajo no se ha podido profundizar en muchos aspectos que podrían ser relevantes para el estudio de Vox como fenómeno sociopolítico pero, a partir de este trabajo, se podría dar pie a futuras líneas de investigación que, desde un enfoque psicosociológico, ahonden sobre estos temas: el análisis del cambio de programa de Vox durante la transformación de discurso; las

distintas formas en las que los representantes del partido actúan y transmiten los mensajes –así como los matices que les diferencia entre sí–; el estudio de la importancia de la influencia de la línea ideológica y de la configuración del relato y la emisión de éste de Trump y los partidos de extrema derecha europeos; o incluso en la comparación de los pilares discursivos de Vox con los partidos europeos de extrema derecha de primera generación, esto es, el FN de los años 80, la LN hasta 2013, el FPÖ de los años 80 y hasta 1997, o el Vlaams Blok hasta los años 2000, debido a que es posible entrever que Vox ha adoptado varias de las posturas de estos partidos en los años indicados en cuanto a materia económica, social y política.

BIBLIOGRAFÍA

Akkerman, T. (2018). Partidos de extrema derecha y políticas de inmigración en la UE. *Anuario CIDOB de la Inmigración 2018*, 48-62. Recuperado: https://www.cidob.org/es/articulos/anuario_cidob_de_la_inmigracion/2018/partidos_de_extrema_derecha_y_politicas_de_inmigracion_en_la_ue

Aldeguer, B, Canales, J.M. y Sanmartín, J.J. (2014): *La metodología de la Ciencia Política*. Madrid: Editorial Universitas, S.A.

Altozano, G. y Llorente, J. (2018) *La España viva*. Madrid: Kalma Libros.

Antaki, C., Billig, M., Edwards, D. y Potter, J. (2003). El Análisis del discurso implica analizar: Crítica de seis atajos analíticos. *Athenea Digital*. 3, 1-22. Recuperado: <https://ddd.uab.cat/pub/athdig/15788946n3/15788946n3a2.pdf>

Cañizares, M.J. (2015). Vidal-Quadras abandona la militancia de Vox. *ABC*, 19/02/2015. Recuperado: <https://www.abc.es/espana/20150219/abci-vidal-quadras-201502191001.html> (consulta 26/08/2019).

Castillo, P.J. (2013). Taking rights ironically ¿Qué nos enseñan sobre el “educado” liberalismo los “groseros” populistas de extrema derecha? *Astrolabio. Revista internacional de filosofía*, 14, 69-85. Recuperado: <https://www.raco.cat/index.php/Astrolabio/article/view/264737/0>

Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS): Barómetro de opinión, 2019. Recuperado: http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Indicadores/documentos_html/TresProblemas.html (consulta 26/08/2019)

El Mundo (2019). Viggo Mortensen, contra Vox por utilizar su imagen: “Hay que ser bastante ignorante”. *El Mundo*, 07/05/2019. Disponible en: <https://www.elmundo.es/cultura/cine/2019/05/07/5cd14ed7fdddf278f8b4854.html> (Consulta 30/08/2019).

Eurostat (2019). Migration and migrant population statistics: Statistics Explained. Data extracted in March 2019. Recuperado: <https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/pdfscache/1275.pdf> (consulta 19/05/2019).

Fassin, É. (2018) *Populismo de izquierdas y neoliberalismo*. Barcelona: Herder Editorial.

Finchelstein, F (2019). *Del fascismo al populismo en la historia*. Barcelona: Penguin Random House Grupo Editorial.

Gallego, F (2004). *Neofascistas. Democracia y extrema derecha en Francia e Italia*. Barcelona: Random House Mondadori.

Garrido, J.M. (2018). Tiembla Andalucía: Vox desvela sus 10 exigencias a PP y Ciudadanos. *El Plural*, 05/12/2018. Recuperado: https://www.elplural.com/politica/vox-exige-a-pp-y-cs-que-andalucia-deje-de-ser-una-realidad-nacional_207636102 (Consulta 19/05/2019).

Gracia, A. (2014). Abascal y Ortega Lara le montan a Rajoy la primera escisión del PP en dos décadas. *El Confidencial*, 15/01/2014. Recuperado: https://www.elconfidencial.com/espana/2014-01-15/abascal-y-ortega-lara-le-montan-a-rajoy-la-primera-escision-del-pp-en-dos-decadas_76238/ (Consulta 21/08/2019).

Kadner López, M. (2014). “Los viejos partidos se lo están gastando todo en las autonomías”. *El País*, 09/05/2014. Recuperado: https://elpais.com/politica/2014/05/08/actualidad/1399572161_114854.html (Consulta 22/08/2019).

Kadner López, M. (2014). “Vidal-Quadras: “Las políticas que hace el PP son socialdemócratas”. *El País*, 21/05/2014. Recuperado: https://elpais.com/politica/2014/05/21/actualidad/1400689774_313302.html (Consulta 26/08/2019).

Kaya, A. (2017). Populismo e inmigración en la Unión Europea. *Anuario CIDOB de la inmigración*, 52-79. Recuperado: https://www.cidob.org/es/articulos/anuario_cidob_de_la_inmigracion/2017/populismo_e_inmigracion_en_la_union_europea

La Constitución española de 1978. Disponible en: <http://www.congreso.es/consti/constitucion/indice/titulos/articulos.jsp?ini=143&fin=158&tipo=2> (Consulta 19/05/2019).

Lévi-Strauss, C (1993). *Raza y Cultura*. Madrid: Cátedra.

López, A. I. (2016). La estrategia de la nueva extrema derecha española en Internet. *Ar@cne. Revista electrónica de recursos en internet sobre geografía y ciencias sociales*, núm. 205. Recuperado: <http://revistes.ub.edu/index.php/aracne/article/view/26729>

Morillo, I. (2019). Vox deja en el aire el Gobierno andaluz si no hay disculpas públicas de Casado. *El Confidencial*, 02/05/2019. Recuperado: https://www.elconfidencial.com/espana/andalucia/2019-05-02/vox-deja-aire-gobierno-andaluz-disculpas-casado_1978174/ (consulta 19/05/2019).

Mudde, C. (2007). *Populist radical right parties in Europe*. Cambridge: Cambridge University Press.

Mudde, C. (2004). The Populist Zeitgeist. Cambridge: *Cambridge University Press*. 39 (4), 541-563. Recuperado: <https://www.cambridge.org/core/journals/government-and-opposition/article/populist-zeitgeist/2CD34F8B25C4FFF4F322316833DB94B7>

Ordiz, E. (2018). Quién es Francisco Serrano, el candidato que encabeza Vox en Andalucía. 20 *Minutos*, 02/12/2018. Recuperado: <https://www.20minutos.es/noticia/3492995/0/quien-es-francisco-serrano-candidato-vox-elecciones-andalucia-2018/> (consulta 19/05/2019).

Parties and Elections in Europe (2019). Recuperado: <http://www.parties-and-elections.eu/countries.html> (consulta 19/05/2019).

Público (2014). Vidal-Quadras se esconde tras el batacazo en las europeas. *Público*, 05/06/2014. Disponible en: <https://www.publico.es/politica/vidal-quadras-esconde-batacazo-europeas.html> (Consulta 26/08/2019).

Relative deprivation. Recuperado: https://en.wikipedia.org/wiki/Relative_deprivation (consulta 30/08/2019).

Rubio Hancock, J. (2019). Vox se burla del "no pasarán" con un chotis franquista: "Ya hemos pasao". *El País*, 27/05/2019. Recuperado: https://verne.elpais.com/verne/2019/05/27/articulo/1558942414_738277.html (Consulta 29/08/2019).

Rueda, L. I. (2003). *Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales*. Capítulo III. El análisis del discurso en las ciencias sociales: variedades, tradiciones y práctica. (págs. 83-123). Barcelona: Editorial UOC [Universitat Oberta Catalunya].

Sáiz-Pardo, M. (2018). Vox hace suyo el discurso más duro de la extrema derecha internacional. *Burgos Conecta* 15/10/2018. Recuperado: <https://www.burgosconecta.es/nacional/vox-discurso-extrema-derecha-internacional-20181015224237-ntre.html> (Consulta 29/08/2019).

Santiago Abascal @Santi_ABASCAL (23 de septiembre de 2014). “Nunca tan pocos traicionaron a tantos” #derechoavivir #115milAbortosAño #RetiradaLeyAborto #11millonesDeVotos” [Tuit]. Recuperado: https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/514381969212588034

Santiago Abascal @Santi_ABASCAL (18 de febrero de 2015). “Liberales” que prefieren la propuesta de tipo máximo IRPF 40% de Cs q la de tipo único de 21% con exención de mileuristas de VOX. #existen” [Tuit]. Recuperado: https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/567987262069329920

Santiago Abascal @Santi_ABASCAL (19 de febrero de 2015). “Rumbo a Sevilla para organizar campaña. En #VOX no hay bussines. Somos los de "pico y pala", los de la España atareada” [Tuit]. Recuperado: https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/568379713900691456

Santiago Abascal @Santi_ABASCAL (22 de febrero de 2015). La Derecha @Santi_ABASCAL: "la casa de liberales y conservadores, patriotas y democristianos, empresarios y empleados” [Tuit]. Recuperado: https://twitter.com/vox_es/status/569598722088300544

Segurola, M. (2014). Afiliados de Vox denuncian 'pucherazo' en sus elecciones internas. *El Mundo*, 16/09/2014. Recuperado: <https://www.elmundo.es/espana/2014/09/16/541895ef22601df9758b4570.html> (consulta 26/08/2019).

Segurola, M. (2014). “Los militantes de Vox eligen a Santiago Abascal como nuevo presidente”. *El Mundo*, 20/09/2014. Recuperado: <https://www.elmundo.es/espana/2014/09/20/541d8d0f268e3efa198b456e.html> (consulta 26/08/2019).

Stecher, A. (2010). El análisis crítico del discurso como herramienta de investigación psicosocial del mundo del trabajo. *Discusiones desde América Latina. Universitas Psychologica*, 9 (1), 93-107. Recuperado: <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/308>

van Dijk, T. A. (2003). *Racismo y discurso de las élites*. Barcelona: Editorial Gedisa.

Vox @vox_es (19 de mayo de 2014). “A las 20h en Salamanca, en el Palacio de Congresos y Exposiciones con @VidalQuadras. #LaSoluciónEsCambiar” [Tuit]. Recuperado: https://twitter.com/vox_es/status/468305834003689472

Vox @vox_es (20 de mayo de 2014). “Esta tarde os esperamos en Toledo y en Elche #LaSolucionEsCambiar <http://voxespaña.es>” [Tuit]. Recuperado: https://twitter.com/vox_es/status/468652171706511360

Vox @vox_es (22 de mayo de 2014). “menos Autonomías MÁS ESPAÑA =MÁS LIBERTAD #VotaVOX” [Tuit]. Recuperado: https://twitter.com/vox_es/status/469411449102938112

Vox @vox_es (22 de mayo de 2014). “RT Mañana 19:30 acto final d campaña en MADRID. Hotel Intercontinental estarán todos los miembros de la candidatura” [Tuit]. Recuperado: https://twitter.com/vox_es/status/469502535355891714

VOX España (16 de enero de 2014). Vídeo de campaña de “Vox España”. Recuperado: <https://www.youtube.com/watch?v=UQKlp3vMSq0>

VOX España (31 de marzo de 2014). Vídeo “El misterio del elefante” | VOX. Recuperado: <https://www.youtube.com/watch?v=HH9ltMAOu5E&feature=youtu.be>

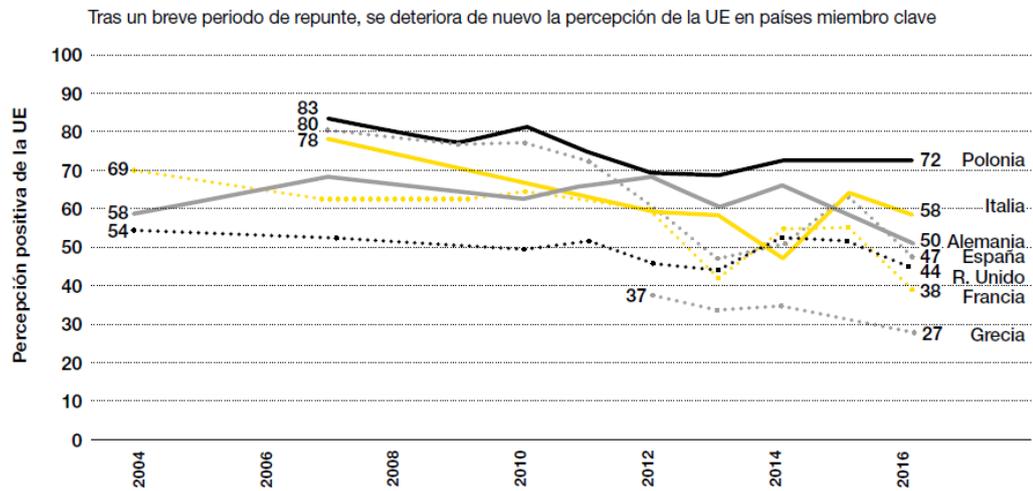
VOX España (7 de junio de 2016). Vídeo “Spot VOX | Un nuevo comienzo”. Recuperado: <https://www.youtube.com/watch?v=RaSIX4-RPAI>

VOX España (23 de enero de 2017). Vídeo “Discurso de Santiago Abascal en la cumbre de Coblenza (Alemania)”. Recuperado: <https://www.youtube.com/watch?v=O1wwSICsa9Y>

Žižek, S. (2012). *En defensa de la intolerancia*. Madrid: Ediciones Sequitur.

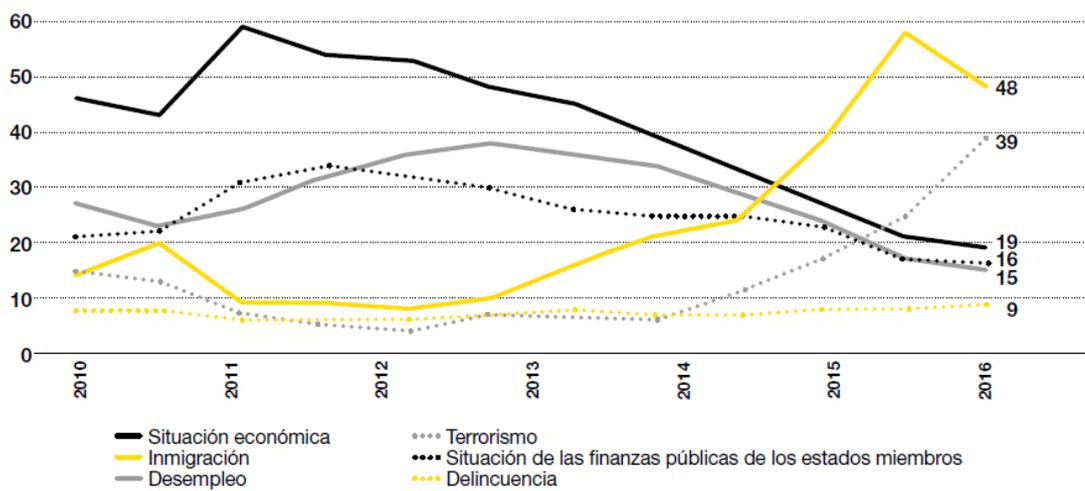
Gráfico 1. Percepción de la UE

FIGURA 3. La percepción de la UE se deteriora (2016)



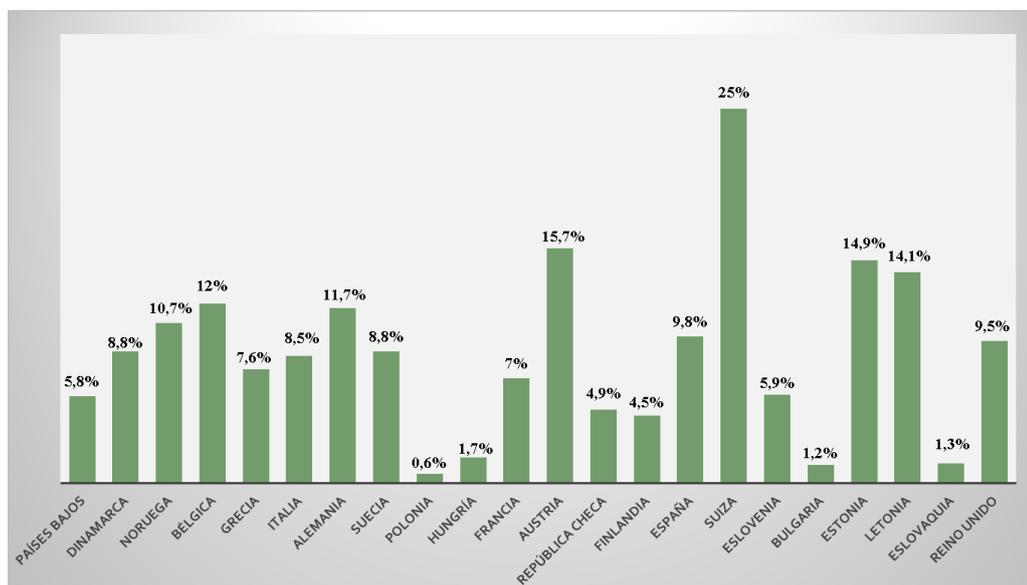
Fuente: Encuesta PEW Research Centre, 2016.

Gráfico 2. Cuestiones más importantes para los ciudadanos de la UE



Fuente: Eurobarómetro, julio de 2016.

Gráfico 3. Porcentaje población extranjera (no nacional) en los países con presencia de partidos populistas de extrema derecha



Fuente: elaboración propia según los datos del Eurostat de 2017

Tabla 1. Resultados electorales de los partidos seleccionados en las últimas elecciones de sus respectivos países

	Partidos políticos	Cámara alta	Cámara baja	Elecciones presidenciales
Países Bajos	Partij voor de Vrijheid (PVV)	11,58%	13,1%	–
Dinamarca*	Dansk Folkeparti (DF)	–	8,7%	–
Noruega*	Fremskrittspartiet (FrP)	–	15,2%	–
Bélgica	Vlaams Belang (VB)	–	11,95%	–
Grecia*	Χρυσή Αυγή (XA)	–	2,93%	–
Italia	Lega Nord (LN)	17,6%	17,4%	–
Alemania	Alternative für Deutschland (AfD)	–	12,6%	–
Suecia*	Sverigedemokraterna (SD)	–	17,53%	–
Polonia	Prawo i Sprawiedliwość (PiS)	37,58%	37,6%	51,5%
Hungría*	Jobbik Magyarországért Mozgalom (Jobbik)	–	19,06%	–
Francia	Rassemblement national (RN)	–	13,2%	33,9%
Austria	Freiheitliche Partei Österreichs (FPÖ)	–	26,9%	46,2%
República Checa	Svoboda a přímá demokracie (SPD)	6,44%	10,64%	–
Finlandia*	Perussuomalaiset (PS/PERUS)	–	17,48%	6,9%
España	Vox	–	10,26 %	–
Suiza	Schweizerische Volkspartei (SVP)	–	29,4%	–
Hungría*	Magyar Polgári Szövetség (Fidesz)	–	49,27%	–
Bélgica	Nieuw-Vlaamse Alliantie (N-VA)	–	16,03%	–
Bulgaria*	Обединени Патриоти	–	9,3%	14,97%
Estonia*	Eesti Konservatiivne Rahvaerakond (EKRE)	–	17,8%	–
Letonia*	Nacionālā apvienība „Visu Latvijai!” – „Tēvzemei un Brīvībai (LNNK)”	–	11,01%	–
Eslovaquia*	Sme Rodina	–	6,6%	2,77%
Eslovaquia*	Ľudová strana – Naše Slovensko (ĽSNS)	–	8,04%	10,39%
Reino Unido	UK Independence Party (UKIP)	–	1,8%	–
Eslovaquia*	Slovenská národná strana (SNS)	–	8,6%	–

*Países unicamerales

Fuente: Elaboración propia a partir de datos secundarios

Tabla 2. Resultados de Vox en las elecciones a las que se ha presentado desde 2014 a 2016

	% de voto obtenido
Elecciones al Parlamento Europeo 2014	1,57%
Elecciones autonómicas en Andalucía 2015	0,45%
Elecciones autonómicas 2015	0,59%
Elecciones municipales 2015	0,25%
Elecciones generales 2015	0,23%
Elecciones generales 2016	0,20%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos secundarios

Figura 1. Cartel electoral de Vox, elecciones europeas 2014



Fuente: Cuenta oficial de Twitter de Vox

Figura 2. Cartel electoral de Vox, elecciones europeas 2014



Fuente: Cuenta oficial de Twitter de Vox

Figura 3. Cartel electoral de Vox, elecciones europeas 2014



Fuente: Cuenta oficial de Twitter de Vox

Figura 4. Cartel electoral de Vox, elecciones europeas 2014



Fuente: Cuenta oficial de Twitter de Vox

Figura 5. Cartel electoral de Vox, elecciones europeas 2014



Fuente: Cuenta oficial de Twitter de Vox

Figura 6. Tweet de Santiago Abascal, 2014



1:53 p. m. · 23 sept. 2014 · Twitter for Android

Fuente: Cuenta oficial de Twitter de Santiago Abascal

Figura 7. Tweet de Santiago Abascal, 2015



Fuente: Cuenta oficial de Twitter de Santiago Abascal

Figura 8. Tweet de Santiago Abascal, 2015



Fuente: Cuenta oficial de Twitter de Santiago Abascal

Figura 9. Tweet de Santiago Abascal, 2015



Fuente: Cuenta oficial de Twitter de Santiago Abascal

Figura 10. Imagen del vídeo de la campaña electoral, 2016



Fuente: Cuenta oficial de Youtube de Vox

Figura 11. Imagen del vídeo de la campaña electoral, 2016



Fuente: Cuenta oficial de Youtube de Vox

Figura 12. Imagen del vídeo de la campaña electoral, 2018



Fuente: Cuenta oficial de Twitter de Vox

Figura 13. Imagen del tweet Vox, 2019



Fuente: Plataforma digital de El Mundo

Figura 14. Tweet de Vox, 2019



1:26 a. m. · 27 may. 2019 · [Twitter Web Client](#)

Fuente: Cuenta oficial de Twitter de Vox

ABREVIATURAS UTILIZADAS

AfD: Alternativa por Alemania

FN: Frente Nacional

RN: Agrupación Nacional

LNNK: Alianza Nacional – ¡Todo por Letonia!

FPÖ: Partido de la Libertad de Austria

ĽSNS: Partido Popular Nuestra Eslovaquia

Jobbik: Movimiento por una Hungría Mejor

LD: Demócratas Liberales

SNS: Partido Nacional Eslovaco

LN: Liga Norte

PSOE: Partido Socialista Obrero Español

PVV: Partido por la Libertad

TIC: Tecnologías de la Información y la Comunicación

UE: Unión Europea

UKIP: Partido de la Independencia del Reino Unido

VVD: Partido Popular por la Libertad y la Democracia

XA: Amanecer Europeo

Обединени Патриоти: Patriotas Unidos

DF: Partido Popular Danés

FrP: Partido del Progreso

VB: Interés Flamenco

SD: Demócratas de Suecia

PiS: Ley y Justicia

SPD: Libertad y Democracia Directa

PS/PERUS: Partido de los Finlandeses

PP: Partido Popular

PSOE: Partido Socialista Obrero Español

SVP: Partido Popular Suizo o Unión Democrática del Centro

Fidesz: Unión Cívica Húngara

N-VA: Nueva Alianza Flamenca

EKRE: Partido Popular Conservador

Sme Rodina: Somos Familia

ETA: Euskadi Ta Askatasuna

CIS: Centro de Investigaciones Sociológicas