

eman ta zabal zazu



Universidad  
del País Vasco

Euskal Herriko  
Unibertsitatea

PSIKOLOGIA FAKULTATEA  
FACULTAD DE PSICOLOGIA



# ¿Pueden las *fake news* crear falsos recuerdos en nuestra mente?

## *El caso Altsasu*

Alumna: Nerea Larrea Velasco

Directora: Malen Migueles Seco

Convocatoria: Junio de 2020

# Índice

<b>1. Resumen</b>	<b>3</b>
<b>2. Antecedentes</b>	<b>3</b>
2.1. Qué son los falsos recuerdos	3
2.2. La era de las Fake News	6
2.3. Qué relación existe entre las Fake News y los falsos recuerdos	7
<b>3. Proyecto de investigación</b>	<b>9</b>
<b>3.1. Justificación</b>	<b>9</b>
<b>3.2. Objetivos e hipótesis</b>	<b>12</b>
<b>3.3. Metodología</b>	<b>13</b>
3.3.1. Muestra	13
3.3.2. Diseño	14
3.3.3. Materiales	14
3.3.4. Procedimiento	15
3.3.5. Cronograma	16
Tabla 1.	
<b>3.4. Limitaciones y perspectivas de futuro</b>	<b>16</b>
<b>4. Referencias</b>	<b>18</b>
<b>Anexo I</b>	<b>22</b>
<b>Anexo II</b>	<b>24</b>

## 1. Resumen

En este trabajo se aborda la maleabilidad de la memoria humana y la facilidad con la que se pueden crear falsos recuerdos en las personas. El efecto de verdad ilusoria, por el cual concedemos mayor veracidad a la información con la que estamos familiarizados mediante exposiciones anteriores, es uno de los muchos sesgos de nuestro sistema de memoria. Mediante este efecto, las noticias falsas son capaces de implantar falsos recuerdos e incluso modificar la opinión política de las personas. En este estudio, escenificado en un caso judicial y político real como fue el Caso Altsasu, se plantea la familiaridad como variable para la creación de falsos recuerdos, ya que la exposición a una información puede aumentar su veracidad percibida. También se busca analizar la influencia de la posición política y la capacidad cognitiva como variables moduladoras de este efecto. Por ejemplo, es más probable que recordemos la información que encaja con nuestras creencias previas e incluso ante advertencias explícitas de que la información podría ser fraudulenta, si ésta se repite, se percibe como más creíble.

## 2. Antecedentes

### 2.1. *Qué son los falsos recuerdos*

Nos gusta pensar que nuestra memoria es infalible, como una cámara fotográfica que captura un momento y se mantiene inamovible para siempre. Sin embargo, Elizabeth Loftus, experta de la memoria, explica que “la memoria se parece a un artículo de Wikipedia. Tú la puedes modificar, y los demás también” (Ximénez de Sandoval. El País, 2017).

Como vemos, la memoria tiene límites y comete errores. Hay sesgos que pueden alterarla y fenómenos por los cuales otros pueden incluso crear falsos recuerdos en nuestra mente. La memoria es reconstructiva (Bartlett, 1932), se nutre de nuestras experiencias previas, del conocimiento que ya tenemos almacenado, de nuestras sensaciones y emociones, incluso de nuestras expectativas por un evento. Así, la *teoría de esquema* (Rumelhart, 1980) predice que la información que concuerda con las expectativas previas será más fácilmente almacenada y recordada.

Algunos enfoques alternativos dicen que la información sorprendente es más destacable y se recuerda mejor (Oswald y Grosjean, 2004). Hay momentos en los que nuestra memoria será más maleable, por ejemplo cuando una situación es altamente emocional. Por eso también somos susceptibles de caer en engaños (o autoengaños) cuando tratamos temas políticos y de gran relevancia para nuestro futuro.

Independientemente de que experimentemos situaciones cotidianas o experiencias emocionales y más particulares, nuestra mente se esfuerza por dar sentido a la experiencia vivida y necesita evidencias que apoyen su interpretación, su explicación. Aquí aparecen sesgos cognitivos que distorsionan la memoria del acontecimiento. El *sesgo de confirmación* es la tendencia a favorecer, buscar, interpretar, y recordar la información que confirma las propias creencias o hipótesis, dando desproporcionadamente menos consideración a posibles alternativas (Plous, 1993). Este efecto es más fuerte en publicaciones con contenido emocional y en creencias firmemente enraizadas. También se tiende a interpretar que las pruebas ambiguas apoyan la postura existente. Incluso si alguien ha buscado y ha interpretado pruebas de manera neutral, todavía puede recordarlas selectivamente para reforzar sus expectativas. Se denomina a este efecto *memoria selectiva* (Hastie y Park, 1986).

Otro contexto de debilidad para nuestra mente, en concreto para nuestra memoria, es cuando nos encontramos en grupo. Cuando nuestro sentimiento endogrupal está a flor de piel, el *sesgo de grupo* nos lleva a pensar que si todos recordamos lo mismo deberá ser verdad. Sin embargo, este pensamiento no tiene porqué ser cierto. Un ejemplo de esto es el *efecto Mandela* por el cual un número de personas comparten un recuerdo de algo que en realidad no ocurrió de esa forma, es decir, un recuerdo falso. La bloguera Fiona Broome fue la persona que popularizó este efecto, al creer firmemente que Nelson Mandela había muerto años antes de su muerte real en 2013. Al parecer esto le sucedía a mucha más gente, que incluso decía recordar detalles de su funeral. Otra gente recordaba su muerte en prisión, cuando realmente Mandela murió ya fuera de la cárcel (Pico, 2017).

Desde que se descubrió que la memoria no es una cámara de capturar recuerdos perfecta, han sido muchos los investigadores que han querido desentrañar los mecanismos de nuestra mente. Entender cómo falla la memoria, por qué, en qué contextos, y si esto se puede evitar.

Son muchos los experimentos realizados sobre este tema, entre ellos se encuentra el experimento de Braun, Ellis y Loftus (2002), uno de los muchos que demuestran la facilidad con la que nuestra memoria puede ser modificada. En este estudio, Braun et al. (2002) implantaron a los participantes un recuerdo falso: que siendo niños le habían dado la mano a Bugs Bunny mientras disfrutaban de un día en Disneyland. Este recuerdo, totalmente creado por los investigadores -dado que Bugs Bunny no pertenece a la franquicia de Disney si no a la de Warner Bros-, fue implantado con éxito en la memoria de un gran número de participantes.

Que la memoria no sea perfecta, y que de hecho, sea tan fácil de manipular por nosotros mismos de forma inconsciente, o incluso por otros, es una verdad que incomoda. Como la doctora Julia Shaw dice en su libro “*The memory illusion*” (Shaw, 2016), los recuerdos son la base de nuestra identidad, las raíces de nuestra esencia como persona que se enraizan en nuestra biografía personal. Y a veces estos recuerdos pueden ser erróneos. En otras palabras, los falsos recuerdos son evocaciones que parecen memorias, que se perciben con gran confianza, pero que no están basadas en ningún hecho real.

Vivimos en la era de la hiperconexión y como es obvio, Internet influye en nuestra forma de ver el mundo. Las redes sociales nos han dado la capacidad de encontrar trozos independientes de hechos que respalden nuestras memorias y creencias, pero también tienen el potencial de teñirlas de falsedad y distorsionarlas. Un ejemplo de este fenómeno puede ser la *información post-evento*, donde cualquier información extra que se obtenga después de la ocurrencia de un acontecimiento puede alterar el recuerdo, información sugerida que puede entrar en la memoria como un caballo de Troya con una gran capacidad de alterar nuestro recuerdo original (Luna y Migueles, 2009; Loftus Miller y Burns, 1978).

Otro fenómeno que se puede dar, y más frecuentemente ahora en la época de la hiperconexión, es el de los *recuerdos prestados* descrito por Brown, Croft, Fields y Marsh, (2015) por el cual una persona puede apropiarse inconscientemente de un recuerdo autobiográfico de otra persona y sentirlo como uno propio. El efecto descrito por Roediger, Meade y Bergman (2001) como *contagio social del recuerdo* también actúa parecido, es un sesgo por el cual la memoria de una persona puede ser influenciada por los errores en la memoria de otras personas. Este efecto, además, puede verse retroalimentado por el efecto Mandela, logrando hacer popular entre los recuerdos de la sociedad algún dato que en realidad es erróneo.

Otra de las consecuencias de vivir en una era totalmente digitalizada es el *efecto google* (Sparrow, Liu y Wegner, 2011). Es un fenómeno por el cual tendemos a olvidar la información que sabemos que podemos encontrar buscando en internet. Sparrow et al., (2010) señalan que este fenómeno implica un proceso de memoria transactiva, por la cual los recuerdos son formados, actualizados y almacenados de forma colectiva (Wegner, Giuliano y Hertel, 1985), donde la información ha pasado a ser externa a nosotros mismos. Este efecto, también llamado *amnesia digital*, nos deja más expuestos ante el efecto de información post-evento y las “*fake news*” o noticias falsas.

## 2.2. La era de las Fake News

Las noticias falsas (en inglés *fake news*) son un tipo de contenido pseudo-periodístico difundido a través de portales de noticias, televisión, prensa, radio, y/o redes sociales; cuyo objetivo es la desinformación.

El desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación permitió que la dispersión de noticias falsas y su utilización para fines políticos se transformara en una preocupación global (Connolly, Chrisafis, McPherson, Kirchgaessner, Haas, Phillips, Hunt, y Safi, 2016).

Las noticias falsas se enmarcan en nuestro contexto histórico y social, donde la *post verdad* se encuentra en auge debido a las tensiones políticas existentes en casi todos los territorios así como a la mejora tecnológica. La post verdad se define como “una distorsión deliberada de una realidad, que manipula creencias y emociones con el fin de influir en la opinión pública y en actitudes sociales” (Real Academia Española, 2020).

Wardle (2017), establece siete categorías de “*fake news*” ordenadas según su grado de intención de engaño deliberado:

1. Sátira o parodia: el objetivo no es engañar sino divertir o escandalizar al receptor.
2. Conexión falsa: el titular es un mal resumen.
3. Contenido engañoso: se usa de forma engañosa la información.
4. Contexto falso: el contexto de la información es deliberadamente falso.
5. Contenido impostor: las fuentes son falsas.
6. Contenido manipulado: se manipula la información o las imágenes.
7. Contenido inventado: toda la noticia es falsa, con el objetivo de engañar.

Un ejemplo notorio de esta última categoría se trata de lo ocurrido entre 2001 y 2003 en EE.UU. El presidente Bush realizó centenares de declaraciones acerca de la amenaza que representaba la acumulación de armas de destrucción masiva por parte de Irak, justificando la invasión de marzo de 2003. Pocos meses después, se aseguraba la inexistencia de cualquier tipo de armas de esas características (Costa, 2003).

Las “*fake news*” son vistas como amenazas a la prensa libre y a la libertad de pensamiento, dado su carácter manipulador. Pero ¿qué hace que las noticias falsas sean tan populares? La respuesta que nos ofrece la neurociencia sensorial, según explica la doctoranda Rachel Anne Barr, en su blog “The conversation” (2019), se basa en tres factores: la capacidad de llamar nuestra atención, la capacidad de crear falsos recuerdos y las apelaciones emocionales. La clave para que algo nos enganche es que sea novedoso. La novedad incrementa los niveles de dopamina en nuestro cerebro, un neurotransmisor implicado en los procesos de recompensa. El hipocampo crea nuevas

conexiones sinápticas bajo la influencia de información novedosa por lo que el potencial de aprendizaje de nuevos conceptos se ve aumentado. La región primaria encargada de responder a nuevos estímulos se encuentra directamente conectada con el hipocampo y la amígdala. A su vez, el hipocampo se encarga de comparar el estímulo nuevo con recuerdos ya existentes, y la amígdala se encarga de responder a estímulos emocionales y de reforzar las asociaciones de memorias a largo plazo. Es por esta razón que la información altamente provocativa y emocional tiene una mayor probabilidad de permanecer en nuestra mente y ser incorporada como un recuerdo a largo plazo. Así, el simple hecho de estar expuestos al titular de una noticia falsa con un matiz emotivo puede aumentar nuestra creencia en ese titular a largo plazo.

### ***2.3. Qué relación existe entre las Fake News y los falsos recuerdos***

En este estudio comprobaremos si las “*fake news*” pueden crear estos falsos recuerdos en nuestra memoria. Partimos de hallazgos anteriores, como el *efecto de la verdad ilusoria (Illusory-truth effect)* que es el fenómeno por el cual concedemos mayor veracidad a la información a la que ya hemos sido expuestos con anterioridad. *La familiaridad* es un factor para juzgar la credibilidad de un dato. Es decir, las noticias cuanto más familiares nos son, más verídicas se nos hacen. (Hasher, Goldstein y Toppino, 1977).

Por ello, la familiaridad será la variable más importante en esta investigación. Por ejemplo, de acuerdo a Begg, Anas y Farinacci (1992) una afirmación parecerá cierta si ésta expresa información que nos parezca familiar. De hecho, en un estudio realizado por Bacon (1979) incluso con una advertencia explícita de que esta información podría ser falsa, las afirmaciones repetidas fueron calificadas como más ciertas que las que tuvieron poca exposición.

Otro fenómeno donde podemos observar un mecanismo similar es el efecto de *la falsa fama* estudiado por Jacoby, Kelley, Brown y Jasechko en 1989. En él, los nombres de personas no-famosas (p.e., Nerea Larrea) eran recordadas como tal si habían sido repetidos más veces en un listado con nombres con personas famosas y no famosas. Además, si se hace explícito que esa información es falsa, se observa como el efecto se elimina a corto plazo (prueba de memoria inmediata) pero se mantiene en un plazo más prolongado de tiempo (prueba de memoria a las 24 horas). Este “efecto adormecido” nos hace pensar que el origen del recuerdo (*source of memory*) y la familiaridad son afectadas de distinta forma por el paso del tiempo.

Pero el efecto de la familiaridad en nuestra memoria llega más allá. La supervisión y el control de origen de la información (*source monitoring*) es definido por Johnson, Hashtroudi y Lindsay en

1993 como “la habilidad para identificar correctamente el origen de información específica o recuerdos, y hacer atribuciones correctas a ese origen”. De acuerdo a esta teoría, las personas utilizarían la familiaridad de una información para inferir un origen de ese recuerdo. En los estudios de Fragale y Heath (2004) también se demostró como la familiaridad de una información puede afectar al origen de los recuerdos. Observaron como los participantes que leían afirmaciones repetidamente tenían una mayor tendencia a creer en ellas, y además creían que procedían de una fuente de información más creíble.

Ya en el año 1989, Potts, St. John y Kirson sugerían que el recuerdo de hechos se incorporaba en la memoria semántica y que el conocimiento general no se centraba en condiciones específicas de codificación de la memoria, que perdía el contexto de cuándo, dónde o en qué circunstancias se había aprendido esa información. Por ejemplo, una persona puede tener conocimiento de algo pero no recordar el evento en sí mismo. Sabemos que París es la capital de Francia pero no recordamos el contexto de esa información. Es por esto, que de acuerdo con Tulving (1989) hay una diferencia entre *recordar* y *conocer*. ‘Recordar’ se refiere a los recuerdos que están asociados a un episodio codificado en nuestra mente y para el cual tenemos memorias explícitas del evento, evidencias que apoyan su realidad. Sin embargo, ‘conocer’ se refiere a los recuerdos que no están asociados a ninguna codificación eventual en nuestra mente y para los cuales no tenemos memorias explícitas pero que nos resultan familiares y conocidas (Frost, 2000; Tulving, 1989).

Esta distinción cobra especial importancia en el trabajo de Polage (2012) donde se plantea un experimento que pretende descubrir si los participantes además de conocer las historias ficticias a las que eran expuestos también las recordaban, es decir, desarrollaban memorias explícitas sobre la fuente de origen de esa información. En este estudio Polage se encuentra con los resultados que ya esperaba. Se da un aumento de la plausibilidad y veracidad otorgada por los participantes a las historias a las que fueron expuestos en mayor medida, por lo que se demuestra que la simple exposición repetida a una información falsa aumenta la creencia en ella. Además los participantes dijeron ser conscientes de que habían sido expuestos a esa información durante el experimento pero afirmaban recordarla también de otras fuentes externas ajenas al experimento (por ejemplo, recordar que hablaron de ello con un amigo), cayendo en un error de atribución del origen del recuerdo. Finalmente, se observó también que este efecto se mantenía durante largos periodos de tiempo.

Todas estas cuestiones serán puestas a prueba en la presente investigación.



### **3. Proyecto de investigación**

En la presente investigación se quiere estudiar cómo las noticias falsas sobre un evento político pueden influir en nuestra mente creando falsos recuerdos y condicionando nuestras decisiones y opiniones sobre el tema. Para ello, se quiere examinar si los sesgos de la memoria, como puede ser el efecto de verdad ilusoria, se dan en la población española, en concreto en el área de Euskal Herria, centrándonos en el “Caso Altsasu”.

#### **3.1. Justificación**

Un estudio realizado por Murphy, Loftus, Grady, Levine, y Greene, (2019) explora cómo las “fake news” pueden crear falsos recuerdos en las personas. Este estudio ha sido uno de los experimentos en este área de investigación más largo hasta la fecha. Además, innova con respecto a otros proyectos similares ya que la investigación se desarrolla dentro de una campaña política real, en una población con unas ideas muy polarizadas y contrarias y con importantes connotaciones sociales, políticas y religiosas: el referéndum sobre el aborto en Irlanda.

En dicho estudio, se demuestra la facilidad para crear recuerdos falsos y se recalca su importancia durante una campaña política. La elección del referéndum sobre el aborto, según explican los autores, se debe a que se trata de un evento con consecuencias drásticas en la sociedad irlandesa y con un alto nivel de emotividad, un contexto perfecto para la implantación de recuerdos falsos.

Es por esto, que la orientación política influyó en la creación de falsos recuerdos, viéndose una tendencia en los participantes a recordar como ciertas las noticias que beneficiaban a su posición política, o por el otro lado, las que perjudicaban a su contrincante. Se daban, así, dos opiniones muy claras con respecto a la decisión del aborto, “a favor” o “en contra”. Además, debido a las muchas advertencias a la población sobre noticias falsas en el momento del referéndum irlandés los participantes de la encuesta tuvieron una actitud suspicaz, pero a pesar de ello los sesgos no pudieron ser eliminados tan fácilmente.

La decisión de elegir como escenario político para la presente investigación el “Caso Altsasu” se basa en los mismos criterios de importancia de las consecuencias y emotividad suscitada. El “Caso Altsasu” se trata de un caso judicial en contra de ocho jóvenes de la localidad navarra de Alsasua, por su implicación en una trifulca que tuvo lugar en octubre de 2016 en un bar de dicho municipio, en la que se enfrentaron a dos agentes fuera de servicio de la Guardia Civil y sus parejas.

Por estos motivos el “Caso Altsasu” sería un buen evento político para poner a prueba este experimento en nuestro contexto sociopolítico, debido a la importancia que cobró para la población de la zona y el resto del territorio nacional.

Para entender la **importancia de las consecuencias** de este caso debemos remontarnos en la historia del pueblo vasco.

A pesar de que la organización terrorista *Euskadi Ta Askatasuna* (ETA) anunciara su inactividad ya en 2011, la población vasca ha seguido estando perseguida por el prejuicio que esta época suscitó en el resto de la población española. El estereotipo del joven vasco violento y proetarra sigue vigente hoy en día en nuestra sociedad, al igual que el rencor hacia las fuerzas de seguridad del Estado.

Cuando se sucedió la pelea entre los jóvenes navarros y los agentes de la benemérita -que estaban en el bar con sus parejas- el incidente pasó a ser descrito por el fiscal, impulsado por una demanda de COVITE (el colectivo de víctimas del terrorismo en el País Vasco), como “un acto de terrorismo” para el que pidió una condena de entre 12 a 62 años de prisión para los jóvenes implicados (Agirrezabal y Intxusta, 2018).

La sociedad vasca, así como muchas otras personas a lo largo y ancho del estado español calificaron esta condena como injusta y desproporcionada. Injusta pues hay una parte de la población que considera que el caso fue todo un montaje policial con otros motivos políticos ocultos y desproporcionada debido a que los agentes no sufrieron lesiones de una magnitud tan grave como la que queda tipificada en el delito de terrorismo. Un sector de la población achaca esta injusticia y desproporcionalidad a la represión judicial por parte del estado porque el incidente había sucedido en territorio vasco (Agirrezabal y Intxusta, 2018). Aunque finalmente se rechazaron los cargos de terrorismo, a los jóvenes de Altsasua se les condenó con sentencias de hasta 9 años y medio de cárcel (EITB, 2019).

Para seguir explicando la **alta emotividad** que este caso ha suscitado en gran parte de la población española he considerado oportuno hacer una comparativa con otras agresiones recientes a guardias civiles donde las condenas no fueron tan altas.

En el año 2007, tuvo lugar una pelea en las fiestas de la localidad de A Ponte do Porto donde unos jóvenes se enfrentaron a seis agentes de la benemérita que sufrieron diversas fracturas, esguinces y policontusiones, las cuales han dejado incapacitado permanentemente para el trabajo a

uno de dichos agentes. La condena que se aplicó a los jóvenes gallegos en este caso fue de 3 años (El Correo gallego, 2007).

En el año 2018, un hombre fue acusado de desfigurarle la cara con un vaso a un guardia civil que se encontraba fuera de servicio en Carbajosa. Fue condenado a 5 años de prisión (Soria, 2018).

Finalmente, en el año 2018 también ocho personas agredieron a unos agentes de la guardia civil en la ciudad de Algeciras sin embargo cinco de ellos han sido puestos en libertad sin fianza y los tres restantes con fianza (La Vanguardia, 2018).

Estos casos, entre otros, con circunstancias similares pero consecuencias distintas, han suscitado entre la población un sentimiento de rencor hacia el sistema judicial español.

El “Caso Altsasu” también cuenta con dos opiniones polarizadas y politizadas a su vez. Por una parte un sector de la población cree que se trató de un montaje policial y que los jóvenes navarros eran inocentes. Y a su vez, otro sector de la población, contrario políticamente en su mayoría, cree que lo que ocurrió en el bar de Navarra fue enaltecimiento del terrorismo y los jóvenes eran culpables.

Finalmente, es importante señalar que la población española también está al tanto de la proliferación de noticias falsas en la escena informativa actual. Según un informe elaborado por investigadores de la Universidad de Navarra, las noticias falsas preocupan a siete de cada diez españoles. El análisis afirma que el 46% de los encuestados dice haberse encontrado con alguna noticia manipulada en la última semana y un 45% con casos de mal periodismo (EITB, 2018).

Incluso podemos observar noticias falsas sobre incidentes similares en la misma localidad, como es el caso del titular del ABC que rezaba “*Una veintena de abertzales patean a un guardia civil en Alsasua*” y que más tarde desmontaba la propia guardia civil (Maldita.es, 2019). Así como bulos difundidos en redes sociales, como un video de una agresión que decía suceder en dicha localidad pero que el periódico digital *maldita.es* rastreaba hasta Portland (EE.UU). (Maldita.es, 2018)

### **3.2. Objetivos e hipótesis**

Este proyecto proporcionará nueva información sobre el funcionamiento de la memoria humana, tan estudiada y desconocida a la vez. Podría ayudar a entender mejor las barreras de la mente humana, su capacidad limitada de almacenamiento y su manipulabilidad.

El objetivo general del trabajo es comprobar si las noticias falsas pueden crear falsos recuerdos en la población española. Es decir, comprobar si el efecto de verdad ilusoria se encuentra presente en este contexto.

La primera y principal hipótesis que el presente estudio plantea será verificar si en la población española se dará el efecto de verdad ilusoria; por el cual una exposición repetida a una información falsa hará que cobre mayor veracidad y plausibilidad. Esto se debe a que la familiaridad se percibe como un factor de credibilidad, aumentando ésta cuando aumenta nuestra exposición a la información (Hasher, Goldstein y Toppino, 1977; Begg, Anas y Farinacci, 1992).

Los objetivos específicos que queremos conseguir en este estudio son, en primer lugar comprobar si la capacidad cognitiva influye como variable en el efecto de verdad ilusoria. En el estudio que realizaron Murphy et al. (2019) se hipotetizó sobre la posibilidad de que la capacidad cognitiva actuaría como predictor de la susceptibilidad ante recuerdos falsos. La capacidad cognitiva baja ha sido vinculada con una tendencia a incorporar información post-evento en la memoria de los testigos tanto jóvenes (Zhu, Chen, Loftus, Lin, He, Chen, y Dong, 2010) como de adultos más mayores (Roediger y Geraci, 2007). Según De keersmaecker y Roets (2017) los individuos con baja capacidad cognitiva son menos propensos a actualizar sus creencias cuando son presentados con evidencia que contradice dichas creencias. Esto sugiere que los individuos con menor capacidad cognitiva serán más susceptibles a la hora de formar falsos recuerdos con temática política. En el estudio mencionado de Murphy et al. (2019) no hubo una diferencia significativa con la habilidad cognitiva, sugiriendo que la baja capacidad cognitiva no incrementa la creación de falsos recuerdos globalmente, si no que se asocia con un mayor efecto de congruencia ideológica en la creación de falsos recuerdos. Examinar estas ideas contrapuestas es un objetivo de este proyecto.

Así, la segunda hipótesis trata de comprobar si la capacidad cognitiva baja influirá en la mayor creación de recuerdos falsos. Como se ha explicado anteriormente, hay estudios que vinculan una menor capacidad cognitiva con una mayor susceptibilidad a crear falsos recuerdos en el ámbito de

la memoria de testigos (Zhu et al., 2010; Roediger y Geraci, 2007) por lo que sería interesante estudiar su vinculación con las creencias y los recuerdos sobre temas políticos.

En segundo lugar, el siguiente objetivo consiste en comprobar si la orientación política de las personas influye en el efecto de verdad ilusoria. En el estudio de Murphy et al. (2019) el efecto de congruencia ideológica mostró que el 88% de los participantes eran menos propensos a identificar una historia como falsa si se alineaba con sus creencias anteriores sobre el tema.

Como tercera hipótesis, se quiere verificar si se dará un efecto de congruencia con la orientación política, viéndose una tendencia a crear falsos recuerdos que apoyen las ideas alineadas con nuestro pensamiento político previo. Como predice Rumelhart, 1980, la información que concuerda con las expectativas previas será más fácilmente almacenada y recordada. Se dará también un *sesgo de confirmación*, por el cual se tenderá a favorecer, buscar, interpretar, y recordar la información que confirme las propias creencias o hipótesis, dando desproporcionadamente menos consideración a posibles alternativas (Plous, 1993).

Finalmente, también se explorará la hipótesis de que la relación entre la orientación política y la capacidad cognitiva actuará como predictor de la capacidad para identificar falsas memorias. Para este último objetivo, los participantes serán avisados de que han sido administrados noticias falsas. Murphy et al., (2019) encontraron que por cada incremento de un punto en la escala cognitiva Wordsum, los participantes eran un 13% más propensos a identificar una historia como falsa.

### **3.3. Metodología**

En primer lugar, para realizar esta investigación se solicitaría el informe favorable del Comité de Ética de la Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea. Todos los participantes del estudio, serían informados de los objetivos del estudio, firmarían un consentimiento informado y se resolverían todas sus dudas y preguntas.

#### **3.3.1. Muestra**

Con el objetivo de conseguir una muestra variada en edad, género y posicionamiento político, los participantes serán reclutados a través de las redes sociales, listas de correos electrónicos de universidades y anuncios en varios periódicos -impresos y digitales- de distintas posturas políticas. De esta forma se pretende conseguir participantes de un amplio espectro político, entre ellos personas que se consideren *abertzales* (nacionalismo vasco progresista), participantes conservadores (nacionalistas vascos y también españoles), participantes que se consideren

progresistas aunque no se identifiquen con el nacionalismo vasco, entre otros. Aunque el posicionamiento político es importante para entender el efecto de congruencia política, éste espectro político se simplificará entre los que estén a favor de la culpabilidad de los jóvenes navarros y los que estén en contra de dicha culpabilidad, siendo este el criterio para dividir por ideología.

Una muestra de 260 personas participantes es la estimación mínima para detectar el tamaño del efecto más pequeño según otros estudios (Frenda, Knowles, Saletan y Loftus, 2013). Se dividirá en dos grupos de 130 personas participantes cada uno, de forma aleatoria. Con este procedimiento se pretende conseguir que haya un número equitativo de participantes “a favor de la culpabilidad” y “en contra de la culpabilidad” entre los dos grupos del estudio.

### **3.3.2. Diseño**

La muestra se divide aleatoriamente en dos grupos independientes (grupo A y grupo B) de forma que ambos grupos se componen de participantes tanto a favor como en contra de la culpabilidad de los jóvenes en el Caso Altsasu.

Siguiendo la metodología de referencia empleada por Murphy et al. (2019) con el referéndum del aborto en Irlanda, al grupo A se le harán preguntas sobre el Caso Altsasu, después se le enseñarán las imágenes verdaderas y falsas, y por último completará el test de inteligencia. Al grupo B se le enseñarán las imágenes verdaderas y falsas en primer lugar, después se le harán preguntas sobre el Caso Altsasu y por último completará el test de inteligencia.

### **3.3.3. Materiales**

Las noticias falsas elaboradas para esta estudio consisten en una foto real junto a un titular inventado (para metodología similar, ver Murphy et al., 2019; O’Connell y Greene, 2017; Strange, Garry, Bernstein, y Lindsay, 2011). Habrá un total de cuatro noticias fabricadas (ver Anexo I). Dos noticias falsas favorecerían a una parte del caso judicial y las dos restantes favorecerían a la otra parte, de forma que no se beneficie más a una postura política que a la otra.

Después de leer cada noticia, los participantes serán preguntados si recuerdan el evento, para lo que responderán según la escala planteada (Anexo II). Los ítems de la escala irán desde el total reconocimiento de la noticia (“*recuerdo ver/oir esta noticia*”) hasta el total desconocimiento de la noticia (“*no recuerdo ver/oir esta noticia*”). Los ítems intermedios explorarán otros niveles más moderados de conocimiento y recuerdo de la noticia (“*no recuerdo ver/oir esta noticia pero*

*recuerdo que ocurrió”; “no recuerdo ver/oír esta noticia, pero creo que es cierta”; “recuerdo esta noticia de forma distinta”).*

Se deja la opción de reportar una simple creencia en vez de un recuerdo por el reciente debate sobre la prevalencia de falsos recuerdos *versus* falsas creencias (Brewin y Andrews, 2017; Wade, Garry y Pezdek, 2018).

También se le preguntará a los participantes si recuerdan dónde escucharon/oyeron dicha noticia y podrán seleccionar entre una serie de opciones (televisión, redes sociales, un amigo, otra fuente) o indicar que no recuerdan donde escucharon/oyeron dicha noticia.

Finalmente los participantes serán preguntados acerca de cómo se sintieron al ver la noticia y podrán expresarse libremente.

Para medir la capacidad cognitiva todos los participantes completarán el test Wordsum en su versión en castellano. Se trata de un subtest de 10 ítems extraído del test de vocabulario de la escala WAIS (Wechsler, 2008). En este subtest los participantes son presentados una palabra y deben elegir la que más se le parezca de una lista de otras 5 palabras (Thorndike y Gallup, 1944). Este subtest ha sido ampliamente utilizado en la comunidad científica y sus puntuaciones correlacionan positivamente con otros test de cociente intelectual más extensos (Miner, 1957).

#### **3.3.4. Procedimiento**

En primer lugar, todos los participantes firmarán el consentimiento informado y se resolverán todas sus dudas y preguntas. Posteriormente, los participantes serán preguntados sobre sus datos demográficos, entre ellos su posicionamiento político (*a favor/en contra*). Después, aleatoriamente, se separará la muestra en dos grupos de 130 participantes cada uno.

El primer grupo, el grupo A, será preguntado sobre el “Caso Altsasu”, incluyendo el recuerdo del acontecimiento, su opinión sobre lo que pasó en realidad y cómo de importante consideran que fue este caso para ellos mismos y su entorno cercano; y después serán presentadas las noticias falsas y verdaderas. El segundo grupo, el grupo B, será preguntado estas mismas cuestiones después de ver las noticias falsas y verdaderas.

Se mostrarán tres noticias en orden aleatorio a cada participante, una será verdadera y dos serán noticias falsas fabricadas para el estudio. Con el objetivo de no sesgar el estudio y poder observar la coherencia política de los recuerdos falsos con las creencias previas, las noticias falsas mantendrán

un balance político, por lo cual se presentará una que favorezca a una parte del “Caso Altsasu” y otra que favorezca a la otra parte implicada. Después de ver cada imagen deberán responder en la escala ya mencionada (Anexo II) sobre grado de recuerdo. De esta forma recabaremos datos del recuerdo tanto de noticias ciertas como de las fabricadas para el estudio. Después de ver las noticias los participantes recibirán un comunicado que les avise de que “algunos participantes pueden haber visto noticias falsas” y la opción de seleccionar cuáles creen que son falsas, en caso de que crean que hay alguna. Finalmente los participantes completarán la subescala Wordsum.

### 3.3.5. Cronograma

Para llevar a cabo este proyecto seguiremos una serie de fases. Se considera que la estimación de tiempo para realizar el proyecto de investigación durará un total de 8 meses (Véase Tabla 1).

Tabla 1.- Cronograma de las fases y tiempos empleados para el estudio.

Meses	Elaborar materiales	Muestra y recogida de datos	Corrección y análisis de datos	Escribir artículo y presentarlo
2				
2				
1				
3				
Total= 8				



### 3.4. Limitaciones y perspectivas de futuro

El presente estudio emplea una metodología ampliamente utilizada aunque innova en el aspecto de contar con un escenario real como fue el Caso Altsasu. Es precisamente por este motivo que el estudio cuenta con la limitación de que quizá las personas participantes no respondan con total sinceridad, tanto a las preguntas sobre su opinión política del tema como a la escala de recuerdo de las noticias verdaderas y falsas. La política supone un tema delicado para ciertas personas y más en un caso político como el que utiliza esta investigación donde la tensión fue máxima por parte de ambas posiciones.

Sin embargo, se trata de un estudio que intenta de ampliar el conocimiento que tenemos sobre el funcionamiento de la memoria, en concreto de sus limitaciones, así como qué elementos pueden alterarla y modificarla, poniendo sobre todo el foco en un ámbito muy importante hoy en día, como son los medios de comunicación y las *fake news*.

Las noticias falsas se han convertido en algo más de nuestro día a día, y si bien son algo totalmente común en la actualidad, no solemos afrontarlas con una actitud suspicaz y crítica, lo que nos hace un objetivo fácil de manipular. Las *fake news* preocupan a gran parte de la sociedad y se cuelean en cualquier terreno. Un ejemplo de la cotidianidad de las noticias falsas se puede observar con la nueva situación sociosanitaria consecuencia de la COVID-19, que ha supuesto una proliferación de falsas noticias en todo tipo de diarios así como vídeos en la red o bulos de *WhatsApp*. En la página web de Maldita.es (2019), un diario que se centra en desmentir las noticias falsas, se contabilizan hasta 553 mentiras, alertas falsas y desinformaciones sobre el coronavirus.

Sin duda las noticias falsas serán una variable a tener en cuenta en muchas investigaciones futuras que tengan como foco de estudio la memoria y la creación de falsos recuerdos y cómo estas pueden alterar o modificar nuestra memoria y nuestros recuerdos, así como modular nuestras opiniones y creencias políticas.

## 4. Referencias

- Agirrezabal, A. y Intxusta, A. (2018). Altsasu: el caso Alsasua. Euskal Herria, Txalaparta.
- Bacon, F. T. (1979). Credibility of repeated statements: Memory for trivia. *Journal of Experimental Psychology. Human Learning and Memory*, 5, 241-252. <https://doi.org/10.1037/0278-7393.5.3.241>
- Barr, R. A. (17 de noviembre de 2019). Fake news grabs our attention, produces false memories and appeals to our emotions [Entrada en blog]. *The conversation*. Recuperado de <http://theconversation.com/fake-news-grabs-our-attention-produces-false-memories-and-appeals-to-our-emotions-124842>
- Bartlett, F. C. (1932). *Remembering: A study in experimental and social psychology*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Begg, I. M., Anas, A., y Farinacci, S. (1992). Dissociation of processes in belief: Source recollection, statement familiarity, and the illusion of truth. *Journal of Experimental Psychology. General*, 121, 446-458. <https://doi.org/10.1037/0096-3445.121.4.446>
- Braun, K. A., Ellis, R., y Loftus, E. F. (2002). Make my memory: How advertising can change our memories of the past. *Psychology & Marketing*, 19, 1-23 <https://doi.org/10.1002/mar.1000>
- Brewin, C. R., y Andrews, B. (2017). Creating memories for false autobiographical events in childhood: A systematic review. *Applied Cognitive Psychology*, 31, 2-23. <https://doi.org/10.1002/acp.3220>
- Brown, A. S., Croft, K., Fields, L. M., and Marsh, E. J. (2015), Borrowing Personal Memories. *Applied Cognitive Psychology*, 29, 471- 477. <https://doi.org/10.1002/acp.3130>
- Connolly, K., Chrisafis, A., McPherson, P., Kirchgaessner, S., Haas, B., Phillips, D., Hunt, E. y Safi, M. (2 de diciembre de 2016). Fake news: an insidious trend that's fast becoming a global problem. *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/media/2016/dec/02/fake-news-facebook-us-election-around-the-world>
- Costa, J.M. (25 de septiembre de 2003). Los expertos confirman la inexistencia de armas de destrucción masiva en Irak. *ABC Internacional*. Recuperado de [https://www.abc.es/internacional/abci-expertos-confirman-inexistencia-armas-destruccion-masiva-irak-200309250300-209580\\_noticia.html](https://www.abc.es/internacional/abci-expertos-confirman-inexistencia-armas-destruccion-masiva-irak-200309250300-209580_noticia.html)
- De keersmaecker, J. y Roets, A. (2017). 'Fake news': Incorrect, but hard to correct. The role of cognitive ability on the impact of false information on social impressions. *Intelligence*, 65, 107-110. <https://doi.org/10.1016/j.intell.2017.10.005>
- EITB. (14 de junio de 2018). Las noticias falsas preocupan a siete de cada diez internautas en España. EITB. Recuperado de <https://www.eitb.eus/es/noticias/tecnologia/detalle/5665543/las-noticias-falsas-preocupan-siete-diez-internautas-espana/>
- EITB. (9 de octubre de 2019). El Supremo rebaja las penas a los jóvenes de Alsasua, pero seguirán en prisión. EITB. Recuperado de

<https://www.eitb.eus/es/noticias/politica/detalle/6725539/sentencia-supremo-caso-alsasua-rebaja-penas-jovenes/>

- El Correo Gallego. (20 de junio de 2007). Penas de hasta tres años de prisión por golpear a varios guardias civiles. El Correo Gallego. Recuperado de <https://www.elcorreogallego.es/hemeroteca/penas-tres-anos-prision-golpear-varios-guardiaciviles-ACCG179393>
- Fragale, A. R., y Heath, C. (2004). Evolving informational credentials: The (Mis)attribution of believable facts to credible sources. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 30, 225-236. <https://doi.org/10.1177/0146167203259933>
- Frenda, S. J., Knowles, E. D., Saletan, W., y Loftus, E. F. (2013). False memories of fabricated political events. *Journal of Experimental Social Psychology*, 49(2), 280-286. <https://doi.org/10.1016/j.jesp.2012.10.013>
- Frost, P. (2000). The quality of false memory over time: Is memory for misinformation “remembered” or “known”? *Psychonomic Bulletin & Review*, 7, 531-536. <https://doi.org/10.3758/BF03214367>
- Hasher, L., Goldstein, D., y Toppino, T. (1977). Frequency and the conference of referential validity. *Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior*, 16, 107-112. [https://doi.org/10.1016/S0022-5371\(77\)80012-1](https://doi.org/10.1016/S0022-5371(77)80012-1)
- Hastie, R. y Park, B. (1986). The relationship between memory and judgment depends on whether the judgment task is memory-based or on-line. *Psychological Review*. 93(3). 258-268. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.93.3.258>
- Jacoby, L. L., Kelley, C. M., Brown, J., y Jasechko, J. (1989). Becoming famous overnight: Limits on the ability to avoid unconscious influences of the past. *Journal of Personality and Social Psychology*, 56, 326-338. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.56.3.326>
- Johnson, M. K., Hashtroudi, S., y Lindsay, D. S. (1993). Source monitoring. *Psychological Bulletin*, 114, 3-28. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.114.1.3>
- La Vanguardia. (5 de junio de 2018). En libertad los ocho detenidos por la agresión a guardias civiles en Algeciras. La Vanguardia. Recuperado de <https://www.lavanguardia.com/sucesos/20180605/444126192951/tribunales--en-libertad-los-ocho-de-tenidos-tres-con-fianza-por-la-agresion-a-guardias-civiles-en-algeciras.html>
- Loftus, E., Miller, D. y Burns, H. (1978). Semantic Integration of Verbal Information into a Visual Memory. *Journal of experimental psychology. Human learning and memory*. 4. 19-31. <https://doi.org/10.1037/0278-7393.4.1.19>
- Luna, K. y Migueles, M. (2009). Acceptance and Confidence of Central and Peripheral Misinformation. *The Spanish journal of psychology*. 12. 405-13. <https://doi.org/10.1017/S1138741600001797>

- Maldita. (20 de mayo de 2020). El coronavirus y sus bulos: 553 mentiras, alertas falsas y desinformaciones sobre COVID-19. Maldita. Recuperado de <https://maldita.es/malditobulo/2020/05/20/coronavirus-bulos-pandemia-prevenir-virus/>
- Maldita. (7 de febrero de 2020). No, 'una veintena de abertzales' no ha pateado a un guardia civil en Alsasua: Guardia Civil afirma que le agredió una única persona y ABC ha cambiado ya su titular. Maldita. Recuperado de <https://maldita.es/malditobulo/2020/02/07/no-veintena-abertzales-pateado-guardia-civil-alsasua-unic-a-persona/>
- Maldita. (7 de noviembre de 2018). No, este vídeo no es de una agresión en Alsasua, es Portland. Maldita. Recuperado de <https://maldita.es/malditobulo/no-este-video-no-es-de-una-agresion-en-alsasua>
- Miner, J. B. (1957). *Intelligence in the United States: a survey with conclusions for manpower utilization in education and employment*. New York, NY: Springer.
- Murphy, G., Loftus, E., Grady, R., Levine, L. y Greene, C. (2019). False Memories for Fake News During Ireland's Abortion Referendum. *Psychological Science*, 30(10), 1449-1459. <https://doi.org/10.1177/0956797619864887>
- Oswald, M. y Grosjean, S. (2004). Oswald, M. E., y Grosjean, S. (2004). Confirmation bias. In R. F. Pohl (Ed.). *Cognitive Illusions. A Handbook on Fallacies and Biases in Thinking, Judgement and Memory*. Hove and N.Y.: Psychology Press.
- O'Connell, A., y Greene, C. M. (2017). Not strange but not true: self-reported interest in a topic increases false memory. *Memory*, 25(8), 969-977. <https://doi.org/10.1080/09658211.2016.1237655>
- Pico, I. (27 de agosto de 2017). El efecto Mandela: 16 ejemplos de como nos inventamos las cosas. [Entrada en blog]. *Psicopico*. Recuperado de <https://psicopico.com/efecto-mandela-16-ejemplos-nos-inventamos-las-cosas/>
- Plous, S. (1993). *The Psychology of Judgment and Decision Making*. McGraw-Hill.
- Polage, D. C. (2012). Making up History: False Memories of Fake News Stories. *Europe's Journal of Psychology*, 8(2), 245-250. <https://doi.org/10.5964/ejop.v8i2.456>
- Potts, G. R., St. John, M. F., y Kirson, D. (1989). Incorporating new information into existing world knowledge. *Cognitive Psychology*, 21, 303-333. [https://doi.org/10.1016/0010-0285\(89\)90011-X](https://doi.org/10.1016/0010-0285(89)90011-X)
- Real Academia Española. (2020). «Posverdad». *Diccionario de la lengua española* (23.ª edición). [versión 23.3 en línea]. <<https://dle.rae.es>>
- Roediger, H., Meade, M. y Bergman, E. (2001). Social contagion of memory. *Psychonomic bulletin & review*. 8. 365-71. <https://doi.org/10.3758/BF03196174>
- Roediger, H. L., y Geraci, L. (2007). Aging and the misinformation effect: A neuropsychological analysis. *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory & Cognition*, 33, 321-334. <https://doi.org/10.1037/0278-7393.33.2.321>

- Rumelhart, D. E. (1980). Schemata: the building blocks of cognition. En R.J. Spiro et al. (Eds.), *Theoretical Issues in Reading Comprehension*. Hillsdale, Nueva Jersey: Lawrence Erlbaum.
- Shaw, J. (2016). *The Memory Illusion: Remembering, Forgetting, and the Science of False Memory*. London, UK Random House
- Soria, J. (26 de noviembre de 2018). Condenado a 5 años de prisión por la salvaje agresión con un vaso a un guardia civil en Carbajosa. Salamanca 24 horas. Recuperado de <https://www.salamanca24horas.com/texto-diario/mostrar/1264099/condenado-5-anos-prision-salvaje-agresion-vaso-guardia-civil-carbajosa>
- Sparrow, B., Liu, J. y Wegner, D.M. (2011). «Google Effects on Memory: Cognitive Consequences of Having Information at Our Fingertips». *Science Magazine* 333 (6043): 776-778. <https://doi.org/10.1126/science.1207745>
- Strange, D., Garry, M., Bernstein, D. M., y Lindsay, D.S. (2011). Photographs cause false memories for the news. *Acta Psychologica*, 136, 90-94. <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2010.10.006>
- Thorndike, R. L., y Gallup, G. H. (1944). Verbal intelligence of the American adult. *Journal of General Psychology*, 30, 75-85 <https://doi.org/10.1080/00221309.1943.10544458>
- Tulving, E. (1989). Remembering and Knowing the Past. *American Scientist*, 77, 361-367
- Wade, K. A., Garry, M., y Pezdek, K. (2018). Deconstructing rich false memories of committing crime: Commentary on Shaw and Porter (2015). *Psychological Science*, 29(3), 471-476. <https://doi.org/10.1177/0956797617703667>
- Wardle, C. (14 de marzo de 2017). Noticias falsas. Es complicado. *First Draft*. Recuperado de <https://es.firstdraftnews.org/2017/03/14/noticias-falsas-es-complicado/>
- Wechsler, D. (2008). Wechsler Adult Intelligence Scale-Fourth Edition (WAIS-IV). San Antonio, TX: Pearson.
- Wegner, D. M., Giuliano, T., y Hertel, P. (1985). Cognitive interdependence in close relationships. In W. J. Ickes (Ed.), *Compatible and incompatible relationships* (pp. 253-276). New York: Springer-Verlag.
- Ximénez de Sandoval, P. (13 de marzo de 2017). Entrevista a Elizabeth Loftus: “Tus recuerdos son como Wikipedia, se pueden modificar”. *El País Semanal*. Recuperado de [https://elpais.com/elpais/2017/03/13/eps/1489405172\\_148940.html](https://elpais.com/elpais/2017/03/13/eps/1489405172_148940.html)
- Zhu, B., Chen, C., Loftus, E., Lin, C., He, Q., Chen, C., Li, H., Xue, G., Lu, Z., y Dong, Q. (2010). Individual differences in false memory from misinformation: Cognitive factors. *Memory*, 18:5, 543-555 <https://doi.org/10.1080/09658211.2010.487051>



## Anexo I

Noticias falsas fabricadas para el estudio. Se componen de una foto real y un titular editado sobre uno real, resultando en un titular inventado y totalmente falso.

Se filtra audio de los agresores: "esta noche se van a enterar"

La Gaceta

España / 16 abril, 2018



SE FILTRA AUDIO DE LOS GUARDIAS CIVILES: "ESTA NOCHE SE VAN A ENTERAR"

ARITZ INTXUSTA



POLÍTICA

El testimonio de los agresores se tambalea: las declaraciones no concuerdan

eldiario.es Política - Agencias

58 comentarios

07/03/2019 - 08:26h



La Audiencia Nacional dará a conocer su decisión definitiva sobre el caso de Alsasua a principios de marzo EUROPA PRESS

NAVARRA

El testimonio de los Guardias Civiles se tambalea: las declaraciones no concuerdan

infoLibre | [contacta@infolibre.es](mailto:contacta@infolibre.es) | [@\\_infolibre](https://www.instagram.com/_infolibre)

Publicado el 07/02/2017 a las 13:16



Un agente de la Guardia Civil, en una imagen de archivo. | Europa Press

## Anexo II

Escala utilizada durante el experimento para medir el grado de recuerdo de las noticias presentadas.

- “Recuerdo ver/oír esta noticia”*
- “No recuerdo ver/oír esta noticia pero recuerdo que ocurrió”*
- “No recuerdo ver/oír esta noticia, pero creo que es cierta”*
- “Recuerdo esta noticia de forma distinta”*
- “No recuerdo ver/oír esta noticia”*