



Universidad del País Vasco Euskal Herriko Unibertsitatea

**Gizarte eta Komunikazio Zientzien Fakultatea
Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación**

CIENCIA POLÍTICA Y GESTIÓN PÚBLICA
Curso 2020-2021

**RED DE CUIDADOS PÚBLICO-COMUNITARIA
DE ERRENTERIA**

Respuestas colectivas a la crisis provocada por la Covid-19

AUTOR: Unai Bellota Rodríguez
DIRECTOR: Imanol Telleria Herrera

Errenteria, 26 de mayo de 2021

*Mila esker prozesu honetan
lagundu didazuten guztioi, bereziki,
Claudia eta Enarari.*

Mila esker Aitona, zuretzako.

“Gradu Amaierako Lanaren egileak adierazten du lan original eta propio honetako datuak benetakoak direla, eta hala izan ezean bere gain hartzen duela jokabide ez-egokien (plagioen, irudien erabilera bidegabeen eta abarren) erantzukizuna. Irudien copyrighta haien jabeena edo lizentziadunena da. Dibulgazio helburuekin baino ez dira erabili hemen, lanaren marko teorikoa edo analisia ilustratze aldera”

"La autora o autor del trabajo fin de grado declara que son ciertos los datos que figuran en este trabajo original y propio, asumiendo en caso contrario, las responsabilidades que pudieran derivarse de las inexactitudes que consten en el mismo: plagio, usos indebidos de imágenes, etc. Todas las imágenes son copyright de sus correspondientes propietarios y/o licenciatarios. Se incluyen en el presente trabajo bajo finalidad meramente divulgativa para ilustrar el marco teórico o análisis del trabajo".

Resumen

La crisis sanitaria provocada por la pandemia de la Covid-19 ha tenido graves consecuencias a diferentes niveles, siendo el confinamiento domiciliario de 2020 que se impuso a nivel estatal, una de las más impactantes y novedosas. Pese al aislamiento social, durante el confinamiento se llevaron a cabo diferentes experiencias solidarias para intentar paliar las consecuencias directas de la pandemia en las personas más vulnerables. Concretamente, en Errenteria, se puso en marcha, de manera participativa, la Red de Cuidados Público-Comunitaria para dar respuesta a este fenómeno desde la comunidad. En las siguientes páginas trataré de explicar esta experiencia concreta llevada a cabo en clave comunitario-participativa y analizaré los diferentes aspectos de esta red en referencia al marco analítico sobre las *variantes de la neoliberalización* y las respuestas desde el ámbito local.

Palabras clave: participación ciudadana, desarrollo comunitario, cuidados, neoliberalización, vulnerabilidad y confinamiento.

Laburpena

Covid-19ko pandemiak sortutako osasun krisiak ondorio larriak sortarazi ditu hainbat esparrutan, 2020ko estatu mailako etxeratze agindua lehenetarikoa eta berrienetarikoa izanik. Nahiz eta sozialki isolatuak egon, honetan, hainbat esperientzia solidario burutu ziren zuhurgarritasun egoeran dauden pertsonen laguntzarren. Errenterian zehazki, Zaintza Sare Publiko-Komunitarioa martxan jarri zen, modu parte hartzaile batean, komunitatetik erantzun bat emateko. Hurrengo orrialdeetan, esperientzia komunitario-parte hartzaile hau azaltzen saiatuko naiz sare honen alderdi ezberdinen analisia burutuz, *neoliberalizazio aldaeren* eta maila lokaleko erantzunei buruzko sortutako marko analitikoari erreferentzia eginez.

Hitz gakoak: parte hartzea, garapen komunitarioa, zaintza, neoliberalizazioa, zuhurgarritasuna eta etxeratzea.

Abstract

The health crisis caused by the Covid-19 pandemic has had serious consequences at different levels, with 2020 state home confinement being one of the first and newer. Despite the social isolation, during this, different solidarity experiences were carried out to try to alleviate the direct consequences of the pandemic on the most vulnerable people. Specifically, in Errenteria, the Public-Community Care Network was launched in a participatory manner to respond to this phenomenon from the community. In the following pages I will try to explain this concrete experience carried out in a community-participatory key and I will analyze the different aspects of this network in reference to the analytical framework on the variegated neoliberalization and responses from the local level.

Key words: democracy, community development, care, neoliberalization, vulnerability and confinement.

ÍNDICE

<u>INTRODUCCIÓN</u>	4
<u>PRESENTACIÓN Y JUSTIFICACIÓN</u>	4
<u>OBJETIVOS</u>	6
<u>MARCO TEÓRICO</u>	6
<u>PROCESOS DE NEOLIBERALIZACIÓN</u>	6
<u>PARTICIPACIÓN CIUDADANA</u>	11
<u>MÉTODOS DE ANÁLISIS Y EVALUCACIÓN DE PROCESOS PARTICIPATIVOS</u>	15
<u>TEORÍA DE LOS TRES CÍRCULOS</u>	19
<u>HIPÓTESIS</u>	21
<u>METODOLOGÍA</u>	21
<u>NACIMIENTO DE LA RED DE CUIDADOS PÚBLICO-COMUNITARIA</u>	23
<u>SECCIÓN ANALÍTICA</u>	26
<u>LA RED Y LA NEOLIBERALIZACIÓN</u>	26
<u>LA RED Y LA PARTICIPACIÓN</u>	27
<u>LA RED Y LA TEORÍA DE LOS TRES CÍRCULOS</u>	29
<u>EVALUACIÓN DE LA RED COMO PROCESO PARTICIPATIVO</u>	31
<u>CONCLUSIONES</u>	33
<u>REFERENCIAS</u>	36
<u>BIBLIOGRAFÍA</u>	37
<u>ANEXOS</u>	39
<u>GUIONES</u>	39
<u>TRANSCRIPCIONES DE LAS ENTREVISTAS</u>	42

INTRODUCCIÓN

PRESENTACIÓN Y JUSTIFICACIÓN

En este trabajo voy a realizar un análisis de la “Red de Cuidados Público-Comunitaria” activada en Errenteria, Gipuzkoa. Esta red se puso en marcha durante el confinamiento domiciliario que tuvo lugar a nivel estatal durante los meses de marzo y junio del 2020 por pandemia causada por la COVID-19.

Esta red fue puesta en marcha por el ayuntamiento de dicha localidad el 15 de marzo mediante un llamamiento en video¹ de la alcaldesa en nombre del gobierno local pidiendo la colaboración de la ciudadanía para poder ayudar a las personas más vulnerables del pueblo dada la situación sanitaria.

La función principal de esta red era la de dar apoyo a las personas en situaciones complicadas derivadas de la crisis sanitaria. Entre las diferentes acciones a llevar a cabo por los participantes en dicha red estarían las de ofrecer compañía a las personas mayores del pueblo en situación de soledad y aislamiento mediante llamadas telefónicas periódicas para intentar paliar este sentimiento de soledad ofreciendo conversaciones periódicas.

También, el objetivo de estas llamadas era recolectar las diferentes necesidades básicas que tenían las personas en situaciones de dependencia, así como la compra de medicamentos necesarios para sus diferentes tratamientos, la compra de alimentos y productos esenciales para el domicilio... para luego ser compradas y repartidas a cada domicilio por miembros de la red.

Además de todo esto, otro de los objetivos de la red era el de llegar a los niños y jóvenes del pueblo que necesitaban un apoyo académico extra fuera de las horas docentes de sus estudios y que por diferentes motivos no podían disponer de este.

Por lo tanto, esta red nació con el objetivo de intentar paliar las consecuencias más directas del confinamiento en las personas más vulnerables del pueblo tanto en los menores, mayores o personas dependientes.

Dado que esta crisis sanitaria está ocurriendo a nivel global y aún está en pleno desarrollo, todavía es pronto para poder sacar conclusiones o hacer análisis exhaustivos de diferentes fenómenos, pero por eso, el análisis de esta red lo voy a acotar a un periodo determinado para poder realizar el análisis.

El periodo elegido es el del primer estado de alarma decretado por el gobierno central, esto es, del 14 de marzo de 2020 hasta el 21 de junio de 2020 ya que mayormente las acciones de la red se basaban en llenar deficiencias originadas por la reducción de libertades y derechos básicos a consecuencia del estado de alarma.

Resulta interesante el estudio de esta red como ejemplo de respuesta colectiva a la crisis de manera coordinada entre una administración pública y la sociedad civil. Esta solución comunitaria, haría frente a soluciones basadas en lógicas de mercado impulsadas por el neoliberalismo meramente pensadas para “salvar la economía” ya que puso en el centro la vida y las necesidades de las personas.

Además, como interés académico veo relevante el estudio de estos espacios de acción colectiva colaborativa entre administración y sociedad civil, ya que estaríamos hablando de una manera participativa y colectiva de dar respuesta a situaciones de crisis. De esta manera se crea tejido social, elemento indispensable para tener una ciudadanía cohesionada y poder dar así respuestas colectivas a necesidades comunitarias.

Además, aquí el papel de la administración también es un objeto de análisis interesante ya que, mediante la implementación de estas medidas, se estaría implantado una lógica solidaria y resolutive en la administración, preparándose así para poder dar respuesta a los diferentes problemas que puede llegar a tener la ciudadanía.

OBJETIVOS

Con todo esto, los objetivos de este trabajo serían los siguientes: estudiar el proceso de creación y de articulación de la red para saber si se trata de una respuesta coordinada entre la sociedad civil y la administración, saber si esta red rompe con las lógicas neoliberales y conocer las dinámicas internas de participación de la red.

Para ello, voy a realizar un marco teórico que me proporcione las herramientas analíticas adecuadas para hacer el estudio de la red. Seguidamente, recabaré información sobre la creación y articulación de la red mediante entrevistas y recolección de información. Con todo ello, obtendré los datos necesarios para llevar a cabo el análisis cumpliendo así con los objetivos.

Finalmente, aportaré las conclusiones a las que he llegado gracias a los análisis llevados a cabo sobre la información obtenida.

MARCO TEÓRICO

Antes de empezar con la sección analítica del trabajo, voy a realizar un marco teórico revisando la literatura académica del tema a tratar y conociendo los diferentes análisis que se han hecho sobre ello. Para esto, voy a realizar una revisión bibliográfica sobre el tema recogiendo información de diferentes fuentes, autores e investigaciones llevadas a cabo.

Además de esto, trabajaré sobre ciertos conceptos teóricos los cuales me servirán para situar el contexto del trabajo actual y para entender la situación a la que me voy a acercar.

Para empezar, comenzaré explicando los pormenores de las variantes de la neoliberalización, para ello comenzaré definiendo el neoliberalismo y la neoliberalización para después abordar las variantes de la neoliberalización, y los procesos de contraneoliberalización. Con esto trataré de contextualizar la situación actual abordándola desde una visión macro.

Una vez explicadas las variantes de la neoliberalización y habiendo presentado la realidad a la que me quiero acercar, realizaré la segunda parte del marco teórico, referida a la participación ciudadana y el desarrollo comunitario.

En esta parte explicaré diferentes teorías sobre varios modelos de gestión y administración pública, los cuales tienen su eje central en la participación ciudadana y en el desarrollo comunitario. Aportaré ciertas herramientas de análisis de los procesos participativo tanto para analizar la tipología de estos como para medir su calidad democrática. Y para finalizar,

presentaré la teoría de los tres círculos de Marcho Marchioni (2009) que nos aporta una explicación coherente sobre la conexión de los agentes en el proceso.

PROCESOS DE NEOLIBERALIZACIÓN

Siguiendo el orden anteriormente indicado, empezaré con los procesos de neoliberalización, para ello, hace falta una definición del neoliberalismo. En este caso no hay una definición únicamente válida para dicho término así que traeré varias definiciones de diferentes autores e intentaré convergerlas en una sola uniendo las ideas más importantes y los puntos comunes. Además de esto, dentro del neoliberalismo tendríamos diferentes corrientes o familias, aunque todas ellas tendrían diferentes puntos en común.

Antes de entrar en el tema, habría que recalcar la diferencia entre los términos neoliberalismo y neoliberalización. El primer se entiende como ideología, es decir, como un sistema de ideas y creencias orientadas a la acción colectiva. En cambio, la neoliberalización habría que entenderlo como una estrategia, como modo de hacer de un gobierno neoliberal.

Para los autores Ahedo y Telleria (2020) el neoliberalismo “tradicionalmente se asocia al neoliberalismo como una ideología asentada sobre los principios del individualismo extremo.” (Ahedo y Telleria, 2020:598) dándole así importancia en sus fundamentos al individuo y a sus libertades y derechos individuales.

De la misma manera, fijándonos en sus aspectos sobre la concepción del Estado, tendríamos “un modelo de intervención caracterizado por la limitación de la intervención estatal.” (*ibidem*). Esto es, son contrarios a modelos intervencionistas en los cuales se hacen planteamientos que defienden que el Estado pueda intervenir en diferentes aspectos de la vida, en diferentes instituciones sociales, así como la familia o incluso que éste intervenga en el propio mercado, mostrándose así en contra de su regulación defendiendo el más mero *laissez faire, laissez passe*².

Dicho de otra manera, el neoliberalismo buscaría así reducir al mínimo el propio Estado como las diferentes instituciones que lo conforman.

Una vez dicho esto, los autores Ahedo y Telleria (2020), consideran que:

“[...]la clave del neoliberalismo está en la forma en que sitúa lo político, orientándolo de una parte al establecimiento de garantías institucionales y legales férreas para afianzar la libre competencia y la propiedad privada, y de otra parte, a incorporar sobre la vida de las personas las lógicas competitivas e individualistas del mercado.” (*ibidem*).

Como ya he mencionado antes, estarían a favor de reducir al mínimo el Estado, pero una de las pocas funciones que le atribuyen a éste sería las de garantizar mediante recursos institucionales y legales las máximas expresiones del individualismo extremo que, cómo he mencionado anteriormente, defienden.

Dejando atrás las lecturas ideológicas o económicas del neoliberalismo, los autores Ahedo y Telleria (2021) abordan el neoliberalismo más allá de dichas lecturas calificándolo como “una racionalidad de gobierno institucional” (*ibidem*) la cual tendría su centralidad en las lógicas mencionadas anteriormente, es decir, en las del mercado y la libre competencia.

Calificando de esta manera al neoliberalismo y una vez explicadas sus dimensiones, es más fácil de explicar que “el neoliberalismo tiene una gran capacidad para mutar” (Callison y Manfredi, 2019; citados en Ahedo y Telleria, 2020: 599) esto es, el neoliberalismo sería capaz de adaptarse a diferentes contextos histórico-sociales pudiéndose establecer en diferentes Estados, culturas, instituciones o en diferentes momentos.

Para explicar la facilidad de adaptación del neoliberalismo e intentar comprender los procesos que utiliza para adaptarse a diferentes contextos sociales, institucionales, comunitarios o geográficos trataré sobre las variantes de la neoliberalización. Dicho concepto ha sido trabajado por los autores Neil Brenner, Jaime Peck y Nik Theodore (2010 y 2010b). Antes de adentrarme en las variantes de la neoliberalización trataré de explicar en qué consiste la neoliberalización.

Para ello comenzaré dando una definición amplia que nos dan los autores para después aportar una definición más pormenorizada. Brenner, Peck y Theodore definirían la neoliberalización como:

“una de diversas tendencias de cambio regulatorio que se han extendido por todo el sistema capitalista global desde la década de los setenta: se trata de una tendencia que prioriza las respuestas a los problemas de regulación desde una perspectiva basada, orientada e impuesta por el mercado; intensifica la mercantilización de todos ámbitos de la vida social y a menudo moviliza instrumentos financieros especulativos a fin de encontrar nuevos nichos de acumulación de capital.” (Brenner *et al.*, 2010: 23).

Por lo tanto, la neoliberalización sería el fenómeno con el cual se explica a la implantación del neoliberalismo por los diferentes sistemas capitalistas del mundo. Con lo cual, en esta extensión se estarían prevaleciendo y propagando los principales valores intrínsecos al neoliberalismo, anteriormente mencionados.

Para explicar los pormenores de la neoliberalización parten de la idea de que estos procesos son totalmente dependientes y son condicionados por la *path-dependent*, esto es, la trayectoria previa, diferenciándose así geográficamente. (Brenner *et al.*, 2010).

Esto viene a decir que los procesos de neoliberalización no son homogéneos, esto es, la implementación de la neoliberalización es desigual siendo la trayectoria previa condicionante. Por lo tanto, sería dependiente de los sistemas regulatorios anteriores a su implementación en tanto en cuanto que se encontraría con diferentes en cada lugar que se fuera a implementar, así como con distintas culturas, paisajes institucionales o contextos sociales.

Con todo ello, “la neoliberalización supone *una tendencia históricamente específica, pautada, híbrida y desarrollada desigualmente de reestructuración regulatoria sujeta a la disciplina de mercado*” (*íbidem*; cursivas en el original).

En otra orden de cosas, los autores distinguen tres dimensiones a analizar en los procesos de neoliberalización (Brenner *et al.*, 2010):

1. Experimentos regulatorios: “proyectos específicos de un lugar, de un territorio y de una escala determinada orientados a imponer, intensificar o reproducir modalidades de gobernanza fijadas por la disciplina de mercado”. (Brenner *et al.*, 2010: 29). Esto es, serían las acciones concretas llevadas a cabo en aquellos lugares en los que se están llevando a cabo procesos de neoliberalización las cuales ejemplifican la tendencia.

2. Sistemas de transferencia normativa interjurisdiccional:

“mecanismos institucionales y redes de intercambio de conocimiento a través de los cuáles se divulgan prototipos de políticas neoliberales por diferentes lugares, territorios y escalas, generalmente en una dimensión transnacional, para que se desarrollen en otras partes” (*ibidem*).

Aquí entrarían las diferentes redes, grupos o instituciones que sirven para promulgar el neoliberalismo, así como para legitimar sus posturas e ideario. Por ejemplo nos podríamos referir a diferentes *think tanks* o foros en los cuales participan personalidades de referencia ideológica, así como políticos neoliberales, intelectuales, escritores... (la FAES³ por ejemplo). En estos grupos se marcan las líneas a seguir en clave neoliberalizadora, se comparten diferentes proyectos para poder ejemplificar e implementarlos en otros puntos o, simplemente, para crear opinión e intentar orientar el sentido de las políticas públicas.

3. Regímenes normativos transnacionales: “acuerdos institucionales a gran escala, marcos regulatorios, sistemas legales y relevos de políticas que imponen determinadas “reglas del juego” (Brenner *et al.*, 2010: 30). Aquí entrarían los acuerdos transnacionales (TTIP⁴, NAFTA⁵...) que aspiran a superar las regulaciones de los estados-nación y que se llevan a cabo de forma multipolar entre diferentes estados, agrupaciones transestatales (como por ejemplo la Unión Europea) y diferentes empresas transnacionales. Con esto lo que se busca es que las políticas neoliberales queden regularizadas para poder así llevarlas a cabo a largo plazo ya que estos acuerdos son de carácter vinculante.

Una vez explicado pormenorizadamente el neoliberalismo, la neoliberalización y sus principales características, así como sus diferentes dimensiones, podemos entender mejor lo opuesto, los escenarios de contraliberalización (Brenner *et al.*, 2010). Los autores categorizan la contraneoliberalización en cuatro diferentes escenarios, los cuales voy a explicar a continuación. En estos escenarios se podrían ver como las lógicas neoliberalizadoras regidas por la lógica del mercado se van diluyendo de manera más o menos profunda o de una forma coordinada y consciente, frente a actos puntuales o experiencias aisladas concretas. A continuación, en la tabla 1, se explican los diferentes escenarios posibles de contraneoliberalización:

Además, siendo un tema que compete al actual trabajo, los autores resaltan la importancia de llevar a cabo experiencias contra-neoliberalizadoras a nivel local:

“Los experimentos regulatorios contra-neoliberalizadores siguen siendo estratégicamente decisivos, especialmente en el contexto urbano, pero, en ausencia de redes articuladas de transferencia de políticas contraneoliberalizadoras, es muy probable que sigan siendo apuestas aisladas en lugares, escalas y territorios particulares” (Brenner *et al.*, 2010: 38).

De la misma manera que les dan importancia a los experimentos, también ponen énfasis en que esos experimentos o experiencias se tienen que articular en algo más, conjuntamente con otras instituciones, movimientos... para presentar una alternativa real frente a las derivas neoliberalizadoras.

DIMENSIONES DE LA REESTRUCTURACIÓN REGULATORIA			
	Formas de experimentación regulatoria en contextos específicos	Sistemas interjurisdiccionales de transferencia de políticas	Regímenes normativos y procesos de parametrización
Escenario 1: Neoliberalización zombie	La ideología neoliberal ortodoxa está profundamente desacreditada, pero la neoliberalización de cada una de las tres dimensiones de la reestructuración regulatoria continúa, en muchas ocasiones a través de medios tecnocráticos. Las tendencias de crisis y los fallos de los acuerdos regulatorios dirigidos por el mercado contribuyen a un atrincheramiento aún mayor de los proyectos de neoliberalización como «soluciones» putativas a dilemas regulatorios persistentes en distintas escalas, territorios y contextos		
Escenario 2: Contraliberalización desarticulada	Movilización tendencial de experimentos regulatorios de limitación del mercado, redistribución y/o retroceso forzado a través de contextos dispersos y desarticulados en las escalas local, regional y nacional.	Continúa la neoliberalización de los sistemas transnacionales de transferencia de políticas y sistemas normativos. Los proyectos de contraliberalización siguen estando relativamente fragmentados, desconectados y mal coordinados, no llegan a penetrar significativamente en los foros institucionales multilaterales, supranacionales o globales. Los regímenes normativos macroespaciales continúan estando dominados por las lógicas de mercado, a pesar de las críticas persistentes desde posiciones extra institucionales y «desde abajo» (ej., el movimiento de justicia global)	
Escenario 3: Contraliberalización articulada	Se intensifica la organización, la referencia mutua y la coevolución tendencial de los experimentos regulatorios tendentes a la limitación del mercado y la redistribución a través de contextos cada vez más interconectados. Densificación, intensificación y extensión de las redes de transferencia de políticas basadas en alternativas (progresivas o regresivas) al dominio de las reglas de mercado.	Continúa la neoliberalización de los regímenes normativos: los proyectos de contraliberalización comienzan a infiltrarse en las instituciones que fabrican las normas (ej. Banco Mundial, Unión Europea) pero todavía no llegan a reorientar sus orientaciones básicas pro-mercado	
Escenario 4: Socialización profunda	Continúa la intensificación de las formas (progresivas o regresivas) de experimentación regulatoria en términos de constricción del mercado, redistribución, reembridamiento y socialización. Elaboración continuada y consolidación transnacional de formas de transferencia interjurisdiccional de políticas en términos de constricción del mercado, redistribución y socialización. Desestabilización/desmantelamiento de los regímenes normativos neoliberalizados; construcción de marcos alternativos en términos de constricción del mercado, redistribución y socialización para la organización regulatoria macroespacial.		

Tabla 1. Fuente: Brenner *et al.*, 2010

PARTICIPACIÓN CIUDADANA

En esta segunda parte del marco teórico nos adentramos en la participación en el mundo local. Para ello voy a empezar contextualizando la participación a nivel local.

Para entender el momento actual, hay que destacar que la crisis económica y financiera que comenzó en 2008, marcó un punto de inflexión (Parés *et al.*, 2017). Aunque empezó siendo una crisis de índole económica, se ha arraigado, teniendo así consecuencias sociales, las cuales han derivado en crisis política que genera “un distanciamiento creciente entre la ciudadanía y las instituciones públicas” (Parés *et al.*, 2017: 10).

La crisis actual hay que entenderla como una crisis estructural y permanente, es decir, no estamos hablando de una crisis puntual o pasajera, sino de una que cambió profundamente la estructura social (Gomà y Ubasart, 2021) y que llevamos años viviendo sus consecuencias como el crecimiento de las desigualdades sociales, la exclusión social la individualización de la sociedad... A pesar de ello “la situación de crisis, sin embargo, puede dar ocasión a una nueva oportunidad a nuevas y genuinas formas de organización de la ciudadanía” (Parés *et al.*, 2017: 10). De la misma manera también se llevarán a cabo diferentes prácticas de innovación social. (Gomà, González, Ibarra y Martí, 2018)

Estas nuevas formas de organización y diferentes prácticas son en las que me voy a adentrar en esta parte del marco teórico, pero antes, voy a exponer los cambios derivados de la crisis, los cuales nos servirán para entender este nuevo escenario (Parés *et al.*, 2017):

1. Cambio social: siguiendo la tendencia de la que advertía en la parte de la neoliberalización, uno de los puntos clave en el cambio social lo colocan en el crecimiento de la individualización, debilitando así las diferentes redes de articulación social y aislando a los individuos.

2. Cambio económico: como ya he mencionado antes, esta crisis al ser principalmente de índole económica, aunque luego sus consecuencias abarcaron diferentes estamentos de la sociedad como estamos viendo, las consecuencias meramente económicas han sido las que mayores efectos han sufrido. Teniendo en cuenta el tema a tratar, una de las consecuencias directas de esta crisis ha sido la reducción presupuestaria de las instituciones, reduciendo a la vez su capacidad de respuesta.

3. Cambio tecnológico: en este caso tendríamos el crecimiento del uso de internet y las propias mejoras desarrolladas por éste. Además, este cambio es importante en el contexto de la experiencia a analizar en el trabajo ya hay que tener en cuenta que una de las principales vías de comunicación entre la ciudadanía -o incluso con las instituciones- era a través de medios telemáticos o medios online. “Las nuevas tecnologías han permitido que muchos ciudadanos que antes no estaban movilizados ni politizados ahora puedan conectarse muy fácilmente entre ellos. Las nuevas tecnologías, sin duda, facilitan nuevas formas de organización social” (Padró-Solanet, 2019; citado en Parés *et al.*, 2017: 13).

4. Cambio político: como ya he mencionado antes, la crisis también ha traído cambios en el plano político siendo la pérdida de legitimidad y confianza en las instituciones públicas dos de las más importantes. Habiendo superado la desafección por lo político o por lo público, se ve que hay interés, pero la pérdida de legitimidad por parte de los

partidos, sindicatos y demás actores de representación colectiva lleva a ese estado de desasosiego.

“El desarrollo institucional en nuestro país después de la recuperación de la democracia no ha funcionado bien, y ahora todo se cuestiona: los partidos, los políticos, los sindicatos, los tribunales... Se ha producido un claro aumento de la desconfianza de la ciudadanía hacia las instituciones públicas en general y hacia los partidos políticos en particular.” (Serra, 2019; citado en *ibidem*).

Una vez presentado el contexto, actual habría que adecuar el concepto de participación ciudadana a este. Tradicionalmente se entiende como “[...] las prácticas sociales y políticas que pretenden incidir sobre alguna dimensión de lo que es público (y colectivo)” (Parés, 2009; citado en Parés *et al.*, 2017: 22). Dada la amplitud de la definición se podrían considerar prácticas institucionales o no institucionales.

“Cada vez más, participar tiene que ver con hacer cosas. Podemos participar en la esfera pública cada día a través de nuestros actos cotidianos. Por otro lado, la nueva concepción de la participación ya no sitúa a las instituciones públicas y los políticos en el centro de la resolución de los problemas colectivos, si no que tiende a situar a todos los actores en condiciones de igualdad en una relación de tú a tú.” (Subirats, 2019; citado en Parés *et al.*, 2017: 23).

Además de esto, la participación sería una de las prácticas clave para incidir en la regeneración democrática que he contextualizado anteriormente, con la cual mejorarán los mecanismos de la democracia entendiéndola como la entendemos hoy día. (Gomà, González, Ibarra y Martí, 2018)

Con todo esto, habría tres elementos clave a tener en cuenta en la nueva concepción de la participación ciudadana (Parés *et al.*, 2017):

1. Para definir un proceso o una acción llevada a cabo dentro del espectro de la participación ciudadana los ciudadanos que han participado deben de tener un papel activo y con relevancia en el proceso. Esto es, ser un actor más dentro del proceso a llevar a cabo.
2. Los procesos se deben de llevar a cabo “sobre cuestiones de carácter público, entendiendo lo público como lo colectivo, más allá del marco institucional” (Parés *et al.*, 2017: 35).
3. Teniendo en cuenta que las cuestiones a tratar han de ser de carácter público, los procesos también deben garantizar que los resultados lo sean. Es decir, ya que se tratan problemas públicos de manera participativa, las soluciones, las respuestas o las resoluciones también deben de ser tomadas de manera participativa.

Una vez llegados a este punto, avanzamos hacia un nuevo concepto útil en este trabajo, la coproducción de políticas públicas.

En la coproducción de políticas públicas (Parés *et al.*, 2017), siguiendo las tendencias de las que he hablado con anterioridad, las administraciones públicas, en este caso a nivel local el ayuntamiento, pasaría de ser un mero agente de producción de políticas públicas a un

facilitador de ellas. Es decir, en este caso, el ayuntamiento, ejercería de coordinador y facilitador entre los diferentes actores participantes en la producción de una política pública.

De esta manera, cambia la forma de relacionarse con la ciudadanía, acercándose a formas menos jerarquizadas de gobernar. Esto hace que, “la colaboración entre personas, organizaciones, actores e instituciones es, en consecuencia, un elemento clave de la coproducción” (Parés *et al.*, 2017: 26).

En cuanto a los diferentes roles tomados por las instituciones que llevan a cabo la coproducción se podrían diferenciar o categorizar en cuatro tipos de coproducción diferentes (Parés *et al.*, 2017):

1. Rol promotor: en este caso la administración que lleva a cabo una política pública ya la tiene diseñada, pero lleva a cabo la coproducción en aras de mejorarla mediante este proceso para ello lo que haría sería buscar la colaboración de la sociedad civil tanto de manera individual u organizacional. En este caso la administración lidera el proceso.

2. Rol activador: aquí la administración -de manera aislada- sería la que ha diagnosticado un problema público, pero busca la activación de la sociedad civil para buscar e implementar conjuntamente una solución. Como en el caso anterior, la administración también tendría la iniciativa primeramente pero su manera de actuación es en pro de articular una red que actúe sobre el problema en cuestión

3. Rol facilitador: en este caso la sociedad civil tendría la iniciativa primeramente. La sociedad civil es la que identifica un problema y busca una solución, pero acude a la administración para solicitar de los recursos que esta dispone para tratar de solucionar el problema. En este caso, la administración -si colabora- tendría un papel facilitador ya que su papel principal es el de ceder sus recursos.

4. Rol relacional: aquí, tanto la sociedad civil, como la administración, tienen identificado el mismo problema público y los dos actúan para solucionarlo. Aquí sería la administración la que decidiría la manera de proceder pudiendo colaborar con la sociedad civil que ya se ha organizado para solucionar el problema, facilitar los recursos a la sociedad civil para que lo solucionen como hemos mencionado anteriormente o seguir por su camino.

La coproducción tiene ciertos peligros. Esta puede ser una excusa por parte de las administraciones para paliar la falta de recursos como forma para abaratar los costes de llevar a cabo una política pública. En este, “se trata de una manera de entender la coproducción estrictamente implementativa, que no implica ni un empoderamiento de la sociedad civil ni un cambio en las relaciones de poder” (Parés *et al.*, 2017: 27) por lo tanto se alejaría de lo expuesto hasta ahora.

En cuanto a las diferentes prácticas institucionalizadas de participación ciudadana (resumidas en la tabla 2), podríamos encontrar estas tres prácticas diferentes (Parés y Resende, 2009):

-Sistemas estables de participación: “[...] está constituido por todos aquellos elementos de garantía y promoción de la participación que actúan de forma regular y permanente en dicho territorio, más allá del sistema electoral general.” (Parés y Resende, 2009: 78).

Por lo tanto, en este caso habría una estructura permanente y estable la cual asegura los procesos de participación de esa localidad. Estos, en teoría, no dependerían de los cambios de gobierno ya que forman un órgano diferenciado, aunque sí que se podrían ver sometidos a diferentes directrices.

-Procesos participativos: “[...] son todas aquellas acciones participativas encadenadas o secuenciales que son ejecutadas durante un tiempo determinado por actores organizacionales, institucionales y sociales en coordinación con un gobierno municipal o local” (Parés y Resende, 2009: 81). A diferencia de los anteriores, estos no implican estabilidad o permanencia si no que son prácticas puntuales que se usan para llevar a cabo políticas públicas, planes o proyectos puntuales. Estos procesos son complementarios ya que su uso no está intrínsecamente unido a la realización de dichos planes, políticas o proyectos, pero las diferentes administraciones pueden contar con la realización de estos para llevarlos a cabo.

-Mecanismos de participación:

“[...] cualquier medio instrumento o herramienta que permite que se realicen y se desarrollen las prácticas participativas. Así, los mecanismos de participación pueden utilizarse de forma aislada en el proceso de elaboración de una política pública [...], pueden utilizarse en el marco de un proceso participativo como un momento del mismo o pueden utilizarse, también, como herramienta de deliberación o de toma de decisiones de un órgano estable de participación [...]” (Parés y Resende, 2009: 78).

	Órganos estables	Procesos participativos
Continuidad temporal	Permanente	Temporales
Estructura	Cerrados	Abiertos
Organización	Jerárquica	Horizontal
Funcionamiento	Rígido y reglado	Flexible
Procedimientos	Rutinarios y burocráticos	Flexibles y poco sistematizados
Adaptabilidad a cambios	Baja	Alta
Participantes	Solo organizaciones	También ciudadanía no organizada
Entrada de nuevos actores	Impermeables	Permeables
Representatividad	Clara (pero restringida)	Problemática
Extensión	Baja	Alta
Riesgo de cooptación	Alto	Bajo
Difusión de los actos	Fácil	Difícil
Temas tratados	Amplios y genéricos	Concretos y específicos

Tabla 2. Fuente: (Parés y Resende, 2009)

Por lo tanto, aquí estaríamos hablando de las diferentes técnicas llevadas a cabo en momentos concretos de diferentes procesos participativos -en cualquiera de los anteriormente explicados-. Esto es, estas técnicas son las que habilitan que sociedad civil participe para luego así crear o conformar diferentes procesos.

MÉTODOS DE ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE PROCESOS PARTICIPATIVOS

Ahora, voy a exponer varios métodos para analizar y evaluar los diferentes aspectos de un proceso participativo. Primeramente, me voy a centrar en la evaluación de la participación, entendiendo así la evaluación: “el proceso mediante el cual llegamos a definir criterios de evaluación y llegar a poder elegir entre distintas estrategias para obtener y analizar datos.” (Anduiza y Jorba, 2009: 154)

Antes de empezar, habría que señalar que la evaluación de las políticas públicas está más consolidada en la ciencia política que la evaluación de los procesos participativos ya que esta no tiene el mismo nivel de desarrollo (Knoepfel, Larrue, Subirats y Varone, 2008). Pese a ello, varios autores han hecho aportaciones interesantes al respecto. Algunas de ellas las comentaré en este apartado.

Para evaluar, hacen falta criterios, siendo estos el eje central de una evaluación. “Un criterio puede expresarse en forma de objetivo a conseguir [...] de ideal a acercarse [...] o de un parámetro a analizar [...]”. (Anduiza y Jorba, 2009: 155) En todo caso tienen que explicarse mediante un factor que sea dependiente de la participación habida. De la misma manera, los criterios establecidos tienen que concordar con los objetivos que se han puesto para el proceso adaptándolos así a cada caso particular.

De la misma manera, “[...] una medición de todo lo medible es inviable e innecesaria por lo que gran parte del trabajo en la identificación de los criterios e indicadores será la jerarquización de los mismos” (*Íbidem*). Por lo tanto, habría que quedarse solamente con los criterios útiles o lógicos para el análisis a realizar.

Por lo tanto, estos aspectos, los criterios y las preguntas, serían los condicionantes principales a la hora de obtener información y a la hora de realizar el análisis. Si estos aspectos se plantean debidamente, en el orden expuesto, se deberían obtener preguntas con las cuales seremos capaces de recoger la información deseada.

Para finalizar, voy a exponer las tres diferentes técnicas de recogida de información (Anduiza y Jorba, 2009) que se recogen resumidas en la tabla 3:

-Cuantitativas: con estas, se conseguirían datos objetivos, precisos. Para la recogida de información de forma cuantitativa habría que predefinir (previamente a la recogida) las variables y valores a medir. Por lo tanto, con esta sistematización lo que se conseguiría sería una información fácilmente analizable. Por todo ello, con las técnicas cuantitativas, se pueden alcanzar un mayor número de personas. Como fuentes de recogida de información cuantitativa tendríamos los registros de información, las encuestas o la observación directa.

-Cualitativas: estas técnicas, “se caracterizan por subrayar un enfoque contextualizado a la hora de abordar un análisis, sin exigir una sistematización previa tan rigurosa”

(Anduiza y Jorba, 2009: 161). La utilización de estas técnicas posibilita que aparezcan más matices en la obtención de datos, los cuales no se consideran al principio. Se destaca por poder promover la auto-reflexión de las personas facilitadoras de información ya que no se usan formulas tan cerradas. Algunas técnicas de obtención de datos cualitativas serían el análisis documental, las entrevistas (de grupo o abiertas) o los grupos de discusión (grupos focalizados o grupos triangulares).

	Cuantitativas	Cualitativas
Ventajas	Precisión Objetividad Comparatividad	Riqueza informativa Incorporación de reflexiones subjetivas Importancia del contexto
Inconvenientes	Excesiva reducción Observación no siempre posible Poca flexibilidad	Poca sistematización Imposibilidad de aplicar a muchos casos

Tabla 3. Fuente: Jorba *et al.*, 2007 en Anduiza y Jorba, 2009.

Una vez acabados de explicar los diferentes aspectos para medir la participación de los procesos, voy a traer los criterios para medir la calidad democrática de estos. Cabe recordar que, pese a que ahora voy a dar unos criterios para evaluar la calidad democrática de los procesos, después hay que adecuarlos a los objetivos y diferentes cualidades específicas del proceso a analizar y del análisis a realizar. Para ello voy a explicar pormenorizadamente los criterios relacionado con seis conceptos diferentes que nos proponen Marc Parés y Carola Castellà (2009):

Criterios relacionados con la coordinación del proceso

-Acuerdo: “un proceso en el cual hay un amplio acuerdo sobre su necesidad y su metodología tiene más posibilidades de éxito que un proceso que sea cuestionado, ya sea desde los ámbitos político, técnico o social” (Castellà y Parés, 2009: 242). Pese a ello, el consenso siempre no es positivo ya que para que se haga un debate democrático hay que partir de que existen diferentes posturas de inicio. En este caso el acuerdo hace referencia a que lo haya a la hora de impulsar el proceso y sobre su forma de hacerlo.

-Transversalidad: “[...] hace referencia a la capacidad de la organización promotora del proceso para estar internamente cohesionada alrededor del mismo” (Castellà y Parés, 2009: 243). Teniendo esto en cuenta, los procesos que consiguen coordinar a los diferentes sectores que participan, se realizan de manera más eficiente. Es importante que se de esta coordinación cuando el proceso requiere de diferentes ámbitos técnicos de la administración para que la implicación de diferentes áreas no suponga un obstáculo.

-Compromiso político: “solo a través de un compromiso político sólido un proceso participativo será un proceso legitimado institucionalmente” (Castellà y Parés, 2009: 244) Esta sería una condición necesaria para que los resultados del proceso sean implementados de una forma eficaz. Esto es, la parte promotora del proceso tiene que tener un compromiso de implementar las medidas así decididas mediante el proceso. Si no los participantes ante la posible no implementación podrían alejarse del proceso por no considerarlo de utilidad. Este

compromiso debe mantenerse firme y ser expuesto durante todo el proceso, desde el principio, durante y hasta el final del mismo.

-Coliderazgo: “aunque es necesario un compromiso y un liderazgo político sólido por parte de la organización promotora del proceso participativo, el hecho de compartir el liderazgo del proceso es considerado también un elemento de calidad democrática” (Castellà y Parés, 2009: 245) Por lo tanto, el coliderazgo sería importante por dos motivos, ya que al ampliar el liderazgo hacia más sectores del proceso, este contará con más legitimidad ya que sería liderado por diferentes participantes del mismo. Además, al implicar a más personas en el mismo, habrá puntos de vista diferentes, permitiendo un acercamiento a la realidad social.

-Integración en las dinámicas locales de participación: como he explicado anteriormente, hay municipios que tienen estructuras estables de participación. Por lo tanto, en los casos de que exista, es interesante saber si el proceso se integra dentro de esta estructura establecida ya que pese a tenerla, no siempre tienen por qué colaborar o partir de esta.

-Claridad de los objetivos: los objetivos de un proceso deben dejarse claros por los promotores de este para facilitar las acciones tanto de estos, como de los participantes. Además, habría que analizar los resultados para ver hasta qué punto coinciden con los objetivos inicialmente establecidos.

-Recursos: un proceso participativo es algo que está planeado, por lo tanto, entre las cosas a tener en cuenta, estarían los recursos a usar tanto los personales/técnicos como económicos.

Criterios relacionados con los participantes

-Extensión: como norma general, a cuantos más participantes mejor, aunque hay que contextualizar este criterio con los objetivos de cada proceso. De la misma manera, es igual de importante la cantidad como la diversidad de estos.

-Diversidad: a cuanta más diversidad de actores haya, estos se verán más representados a lo largo del proceso.

-Representación: en algunos procesos algunos participantes participan en representación a una organización. Habría que ver si estos representan el discurso colectivo.

Criterios relacionados con la temática del proceso

-Relevancia: la participación se debería realizar respecto a temas de importancia para la sociedad en la que se va a incidir.

-Procedencia: el tema a trabajar en el proceso puede ser propuesto por diferentes actores, la ciudadanía, el gobierno local, la oposición, los técnicos...

Criterios relacionados con el método participativo

-Capacidad de las propuestas: aquí se mediría la capacidad que tienen los participantes de proponer nuevas ideas.

-Calidad de la información: durante el proceso se debe compartir fluidamente la información entre los diferentes sectores. Además, también se tiene que compartir la información hacia fuera de él.

Criterios relacionados con las consecuencias del proceso

-Incidencia: En este caso, se mide la efectividad propia del proceso, si se ha conseguido incidir en el tema planteado inicialmente.

-Dinamización de redes locales: después de un proceso participativo se pueden ver fortalecidas las relaciones entre la administración y la sociedad civil (organizada y no organizada).

Para finalizar con las aportaciones para el análisis de la calidad democrática de los procesos, voy a traer la tabla 4, la cual, profundiza en alguna de las categorías ya explicadas, pero proporciona otras nuevas, para poder analizar esta cuestión.

Red de gobernanza	Variables	Baja calidad democrática	Alta calidad democrática	Configuraciones favorables para la participación ciudadana.
Configuración básica de la red	Densidad de los actores	Número reducido	Número elevado	A más densidad y complejidad, mejores oportunidades para la participación ciudadana.
	Complejidad	Homogénea	Heterogénea	
	Intensidad relacional	Puntual	Sistemática	
Relaciones internas de poder	Relaciones de poder	Asimétricas	Simétricas	El predominio de lo relacional y las relaciones de igualdad mejoran las posibilidades de abrir la participación a actores no habituales.
	Recursos predominantes	Materiales	Relacionales	
Distribución de intereses y reglas de juego	Posiciones iniciales	Acuerdo	Conflicto	Las estrategias de diálogo facilitan la participación.
	Estrategias internas	Negociación	Diálogo	
Relaciones con el entorno de la red	Impacto en las políticas	Bajo	Alto	La permeabilidad, la capacidad de impacto y la presencia mediática juegan a favor de ampliar circunstancialmente el ámbito de participación
	Permeabilidad	Baja	Alta	
	Impacto mediático	Reducido	Elevado	

Tabla 4. Fuente: Ibarra *et al.* (2002) Y Blanco y Gomà elaborado por Blanco, Parés y Subirats (2009)

TEORÍA DE LOS TRES CÍRCULOS

Para terminar con el marco teórico, acabaré hablando sobre “La teoría de los 3 círculos” propuesta por Marco Marchioni (2009). Esta es una teoría “que se deriva directamente de la práctica y de la realidad de las experiencias participativas y comunitarias” (Marchioni, 2009: 8) pero antes de exponerla voy a introducir brevemente la intervención comunitaria para contextualizar la teoría.

Para empezar, los procesos comunitarios son únicos. Es decir, cada proceso se realiza en una comunidad concreta y dado que cada comunidad tiene sus rasgos y características únicas, al no haber dos comunidades iguales, no habrá dos procesos iguales. Una comunidad tendría cuatro elementos: territorio, población, recursos y demandas (Marchioni, 2009). Con esto, se entendería así el concepto de comunidad: “un territorio concreto, con una población determinada, que dispone de determinados recursos y que tienen determinadas demandas” (Marchioni, 2009: 3)

La población, como es evidente, sería importante conocerla ya que es con quien se va a incidir. A parte de tener datos sociológicos y estadísticos de la población con la que se va a trabajar, también es importante conocer las diferentes organizaciones sociales que puede haber en la población, para que luego sea más fácil acceder a ellas para poder trabajar conjuntamente.

En cuanto a los recursos, teniendo en cuenta que el principal sería la propia comunidad, habría que ordenar los recursos en tres tipos: públicos, privados no especulativos y voluntarios.

En cuanto a las demandas, serían con las que se comienzan los procesos ya que “el proceso tiende a satisfacer las demandas, aunque no se agote en ellas” (*ibidem*). Aunque al principio del proceso pueda haber ciertas demandas, durante este podrían ir surgiendo más, dado que se va conociendo e incidiendo en la comunidad.

En cuanto a los protagonistas de los procesos, los clasificamos en tres grupos (Marchioni, 2009): las administraciones, los recursos técnicos y la población. Los tres participantes deben participar adecuadamente en los procesos respetando las actuaciones y los papeles de los demás, si no correr el riesgo de que no se pueda llevar a cabo. Con todo esto, en el centro de los procesos comunitarios, estaría la participación.

Una vez explicados los pormenores de los procesos comunitarios, voy a introducir “La teoría de los 3 círculos” (Marchioni, 2009) Esta teoría nos sirve como herramienta analítica de procesos y experiencias participativas y comunitarias.

Para empezar, en todo proceso, tiene que haber alguien que lo inicie, un impulsor, al que llamaré núcleo. Su función es la de “[...] garantizar la voluntad de llevar adelante la iniciativa y de asegurar el trabajo mínimo inicial para ponerla en marcha” (Marchioni, 2009: 8). Estos serían parte del círculo 1.

Dado que estamos hablando de procesos de participación, otra de las funciones del núcleo es la de invitar a la participación. En cuanto a la participación, podríamos medirla de diferentes maneras, siendo así cada una parte de un círculo diferente:

1º Círculo: aquí, como ya hemos mencionado, tendríamos al núcleo del proceso. A parte de los promotores, tendríamos también a las “personas que comparten la iniciativa y la van a apoyar totalmente” (*ibidem*).

2º Círculo: aquí tenemos a los llamados colaboradores parciales, esto es, los que comparten el proceso pero que participan en él en momentos concretos o de manera temporal. La participación de estos está totalmente condicionada a la existencia previa del primer círculo.

3º Círculo: en este último, tendríamos a los que no participan. El motivo podría ser diverso; imposibilidad, contrariedad... este sería el círculo informativo. Adopta este nombre ya que, pese a no participar en el proceso, el núcleo les sigue informando conforme el proceso va avanzando y realizándose. Con esto, puede que en algún punto del proceso individuos que formen parte de este último círculo se mueva al segundo o incluso al primero. Por lo tanto, el papel del núcleo en cuanto a la participación debe de ser constante en todo el proceso y no se debe de quedar solamente en el inicio de este.

Viéndolo gráficamente (diagrama 1), vemos que los círculos están creados por líneas discontinuas, esto es por el carácter abierto que tienen. Es decir, como he explicado antes, entre los diferentes círculos puede haber movilidad de participantes entre ellos.

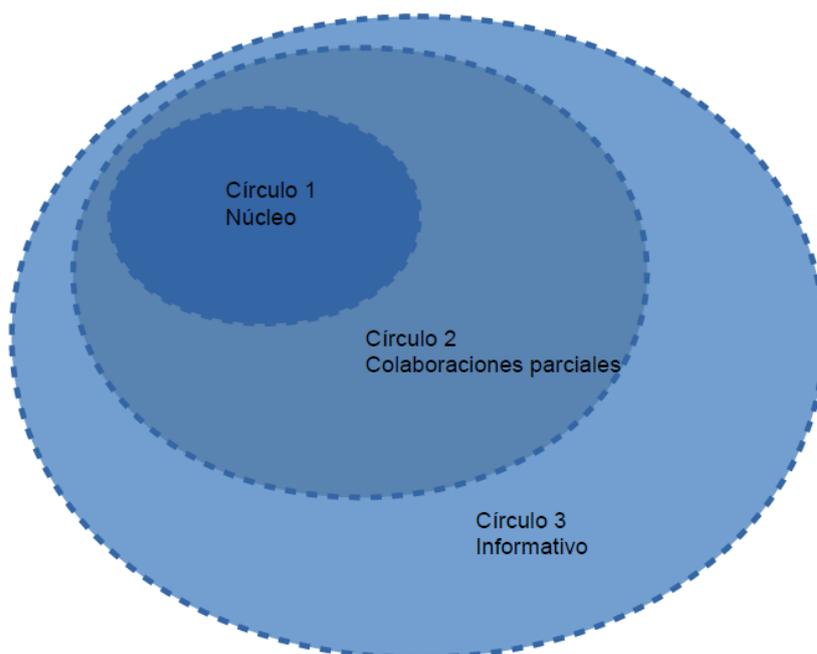


Diagrama 1. Fuente: Marchioni (2009)

Con todo eso, Marchioni (2009), fija en dos las claves para comprender la teoría y la garantía de los procesos. Por un lado, habría que asegurar durante todo el proceso que haya “un flujo informativo constante y con el mismo contenido para todo el mundo” (*ibidem*), así se podría dar continuidad al proceso.

Por otro lado, y en relación a la continuidad del proceso, esta la marcaría como elemento central. Que se mantenga el proceso participativo frente a la continuidad de las personas. Es decir, con esto no se le está quitando importancia a la participación de las personas, sino que

hay que “garantizar la continuidad del proceso más allá de las mismas personas” (Marchioni, 2009: 9).

Esto es, que no deberían de importar las salidas y entradas que haya en el proceso ya que, si se la estructura participativa es sólida y está consolidada, esta seguirá funcionando. De hecho “desde un punto de vista de salud democrática, en general es bueno que haya un recambio de las personas y que los cargos o papeles que cada uno puede cubrir en un determinado momento, no se eternicen de manera vitalicia” (Marchioni, 2009: 8)

HIPÓTESIS

Una vez realizado el marco teórico, formulo diferentes hipótesis antes de comenzar la investigación. En cuanto a la participación de los voluntarios de la red, se formula la siguiente afirmación:

H.1. La creación de la Red Público- Comunitaria de Errenteria supone una práctica de contraneoliberalización.

En términos participativos, respecto al escenario preexistente a la creación de la red, se plantea que:

H.2. Una base de participación previa supone un factor clave para facilitar la respuesta de esta red.

H.2.1. Una trayectoria de experiencias de colaboración entre administración y tejido asociativo sería una de las claves en la participación previa.

H.2.2. La existencia de órganos de participación estables ha facilitado la comunicación y coordinación con la administración en momentos de crisis.

Finalmente, en cuanto a la conformación de la Red de Cuidados Público-Comunitaria, afirmamos que:

H.3. Se han generado redes que responden a una alta calidad democrática.

H.4. La red generada tiene posibilidades de sobrevivir más allá de su función inicial.

H.4.1. Esta continuidad puede derivarse en formas diferentes a la inicial.

METODOLOGÍA

En este apartado se explica la metodología a seguir para probar las hipótesis anteriormente mencionadas y cumplir los objetivos.

Primeramente, comenzaré realizando una explicación más pormenorizada y contextualizada de la creación de la red. Para ello, utilizaré fuentes periodísticas y portales informativos que tiene el ayuntamiento para comentar los inicios de la red y saber cómo fue el llamamiento público. Son relevantes estas dos vías de información, ya que eran los únicos medios por los cuales la ciudadanía podía tener acceso a esta información. Además, para completar esta contextualización, utilizaré la información recogida en las cuatro entrevistas realizadas.

La realización de las entrevistas respondería al método cualitativo de obtención de datos. Para ello, he realizado cuatro entrevistas abiertas (guiones y transcripciones disponibles en los anexos). Estas entrevistas han sido grabadas y transcritas. Pese a que el guion utilizado estaba previamente estructurado, de la misma manera que iban surgiendo nuevos temas, surgieron nuevas preguntas.

En estas entrevistas distendidas, se obtienen datos subjetivos por parte de los entrevistados ya que estos hablan desde su punto de vista y desde su percepción, aportando así contexto a estos datos. Estas servirán para analizar categorías simbólicas en los diferentes discursos (Juaristi, 2003).

Las dos primeras entrevistas han sido a dos personas voluntarias de la red. Estas servirán para obtener información directamente de participantes del proceso, conociendo mejor así diferentes aspectos de este. En la elección de los perfiles para estas dos entrevistas he tenido dos variables en cuenta, la función realizada en la red y su previa pertenencia y participación en diferentes organizaciones y procesos del pueblo.

Para empezar, creo que la previa participación en diferentes procesos del pueblo y la pertenencia a alguna organización o grupo de este, es condicionante directo en los discursos y punto de vista sobre la red de los participantes, ya que primeramente, una persona que ya está organizada ya ha dado un paso en cuanto a pertenecer a un grupo o a tomar parte en diferentes iniciativas, por lo tanto, conoce las dinámicas de la participación en la comunidad y de la actuación colectiva siendo parte de un actor colectivo.

En cuanto a la variable de función realizada, me parecía interesante entrevistar a personas que han realizado diferentes funciones dentro de la red para conocer mejor la manera de realizar cada una de ellas. De la misma manera, también sirven para conocer las diferentes dificultades y pormenores de cada función.

Para esto, busqué a una persona que participó en la fase de llamadas iniciales y a una que realizó la función de apoyo escolar a alumnos del pueblo. Para ello, he realizado el contacto con el método conocido como “bola de nieve” es decir, preguntando a conocidos y esto a su vez preguntado a más personas (Juaristi, 2003).

Con todo esto, las dos entrevistas que he realizado a las dos participantes, responden a estos dos perfiles, teniendo en cuenta las variables anteriormente explicadas (he codificado a las personas según el perfil al que responden para mantener el principio de anonimato):

Participante organizada: la persona entrevistada es una mujer de 44 años. Es miembro de una asociación de vecinos del pueblo. Además, participa en varios consejos asesores del pueblo (órganos de participación estables) y es parte de diferentes comisiones conformadas para llevar a cabo diferentes actos culturales y festivos en el pueblo. En cuanto a la función llevada a cabo en la red, realizó llamadas a personas mayores para conocer la situación de estas. La entrevista la realizamos en un local de la asociación de vecinos, de esta manera, al ser un espacio propuesto por la entrevistada, contribuyó a que la entrevista se desarrollara de una manera fluida.

Participante no-organizada: la persona entrevistada es una mujer de 40 años. No es miembro de ninguna asociación del pueblo y no ha participado en ninguna

iniciativa anterior a esta. En cuanto a la función llevada a cabo en la red, dio clases a un niño de 11 años que necesitaba refuerzo en diferentes asignaturas. Además, también realizó las llamadas iniciales a personas mayores. La entrevista la realizamos en un local de una asociación del pueblo elegida de mutuo acuerdo. Se realizó en una habitación lo más aséptica posible.

Las otras dos entrevistas abiertas realizadas, han servido para obtener el discurso sobre dos dimensiones diferentes de la red. Para empezar, para obtener la dimensión técnica de la red, he realizado una entrevista abierta al técnico de participación y comunicación de Errenteria, Mikel Goñi. Esta elección fue debida al ámbito departamental del técnico.

Finalmente, para obtener la dimensión política de la red, he realizado una entrevista abierta a la concejala responsable del departamento de participación ciudadana, Itziar Ostolaza. Las razones para realizar esta entrevista serían, por un lado, por el hecho de ser la responsable política del área de participación y por otro, por la recomendación del técnico, ya que él me aconsejó realizársela a ella debido a su conocimiento de la red por haber estado trabajando plenamente en ella durante su funcionamiento. Por lo tanto, he visto adecuado realizársela a ella para conocer mejor los pormenores de la red y obtener la dimensión política de esta.

En cuanto a dificultades que he tenido al realizar el diseño metodológico, destaco dos. Primeramente, las restricciones impuestas actualmente debido a la pandemia -exactamente la prohibición de reunión de más de cuatro personas y la libre circulación- me han imposibilitado realizar un grupo de discusión, el cual hubiera sido interesante para analizar los diferentes discursos colectivos.

Por otro lado, tendríamos la imposibilidad de entrevistar a los beneficiarios directos de la red. El ayuntamiento no me puede proporcionar los datos ya que están protegidos por la ley de protección de datos. Además, la gran mayoría de los beneficiarios, son menores de edad o personas mayores en situación de dependencia.

NACIMIENTO DE LA RED DE CUIDADOS PÚBLICO COMUNITARIA DE ERRENTERIA

En este apartado voy a explicar cómo fue el proceso de creación de esta red. Como ya he mencionado en la introducción, esta red surge en un contexto de pandemia originada por la COVID-19. Recordemos que cuando se dio a conocer dicha red, estaba decretado⁷ el confinamiento domiciliario a nivel estatal, por lo tanto, solamente se podía salir a la calle para realizar actividades esenciales.

Ante esta tesitura, desde el ayuntamiento, se optó por la creación de esta red de cuidados, que fue cogiendo forma conforme iban surgiendo nuevas necesidades y diferentes problemáticas. Para empezar, se empezó pidiendo voluntarios para la participación en esta red. Esta invitación, la realizó la alcaldesa en un vídeo¹ que se difundió a través de los diferentes portales informativos del ayuntamiento y por redes sociales, ya que, en la situación de confinamiento domiciliario, era la manera más efectiva de llegar a los ciudadanos de Errenteria. Después de esto, al día siguiente al tener 220 voluntarios, la alcaldesa lo agradeció públicamente.

Primeramente, se optó por pedir voluntarios para realizar llamadas telefónicas a las personas que se consideró que estaban en situación de mayor vulnerabilidad debido a su edad. El objetivo de estas llamadas era el de conocer las necesidades y la situación de las personas

mayores de sesenta y cinco años que vivían solas y todas las personas mayores de setenta años.

En una semana, con la labor de más de 400 voluntarios, se contactó con las personas anteriormente mencionadas, y se empezaron a realizar las labores de reparto⁸. “Se le hubiera hecho imposible a la administración por sí sola dar una respuesta de ese modo y tan rápido” (Ostolaza, I., comunicación personal 07/05/21, anexos: p.:78) Para ello, se contó con la colaboración de protección civil de Errenteria, que, debido a su formación e infraestructura, eran aptos para esta tarea. Esta colaboración, se fraguó de manera natural y la comunicación entre estas fue bilateral. El ayuntamiento y esta organización mantienen una relación fluida y proactiva desde hace unos años.

Una vez realizadas las llamadas de diagnóstico de las personas mayores, siguiendo la lógica de seguir abordando el cuidado de las personas más vulnerables y viendo que el confinamiento se iba a alargar más de las primeras dos semanas primeramente anunciadas, y con ello el cierre de colegios, determinaron que los niños en edad escolar eran un colectivo vulnerable en el que se tenía que incidir.

Para ello, se optó, otra vez, por darle respuesta a esta vulnerabilidad desde la red. Para esto, se pidieron voluntarios para ofrecer apoyo escolar a estos niños mediante la realización de clases o apoyo escolar online.

Para la detección de los alumnos en situación de vulnerabilidad, se contó con el diagnóstico que realizaron los centros educativos de Errenteria, que mediante los tutores, profesores y equipo de dirección se obtuvo la información necesaria para empezar a actuar en este ámbito.

Además de esto, y con el diagnóstico realizado, se vio que había alumnos que no tenían conexión a internet en su casa o disponibilidad de un ordenador. Viendo que el seguimiento del curso se realizaba de manera telemática, el ayuntamiento decidió facilitar conexiones a internet y ordenadores a estos, garantizándoles así el derecho de educación. Esto, se enmarcó dentro del marco de actuación de la red.

Para el reparto⁹ de los ordenadores y las tarjetas SIM para facilitar conexiones a internet, se movilizó al personal de mantenimiento del ayuntamiento, ya que este, estaba sin trabajar. Esto fue posible gracias a la disponibilidad que mostraron los trabajadores públicos en cuanto a flexibilidad en sus funciones en esta situación excepcional.

Dentro del marco de actuación de la red y dentro de la lógica de buscar a los ciudadanos más vulnerables en esta situación, se llevaron a cabo dos actuaciones más, una relacionada con las posibles víctimas de violencia de género y la otra con personas LGTBIQ.

Desde el ayuntamiento se vio que las mujeres que sufrían de violencia machista estaban en una situación de vulnerabilidad ya que siendo en la gran mayoría de casos el agresor o maltratador conviviente de las víctimas, la situación de confinamiento domiciliario podría agravar esta situación.

Para ello, conjuntamente con la “Emakumeen Etxea” (casa de las mujeres), se llevó a cabo una iniciativa en la que se habilitó un número de teléfono para poder denunciar casos de violencia machista en primera persona o por si algún vecino o allegado notaba algo raro

podiera llamar. Para ello, se colaboró con los servicios jurídicos y psicológicos de la Emakumeen Etxea.

Además de ello, mujeres del movimiento feminista del pueblo, se ofrecieron voluntarias para recibir llamadas, que derivaban a los servicios anteriormente mencionados. Además, colaboraron con el ayuntamiento pegando carteles en todos los portales del pueblo, informando así de esta campaña que se puso en marcha.

Por otro lado, se trabajó con la mesa LGTBIQ del pueblo. A propuesta de estos últimos, se llevó a cabo un plan para poder ayudar a personas del colectivo que podrían verse vulnerables en la situación de confinamiento domiciliario por posibles conflictos familiares o demás situaciones generadas por su identidad u orientación sexual.

Para ello, miembros de la mesa, se ofrecieron como voluntarios para recibir llamadas de personas que podrían necesitar ayuda psicológica, otro tipo de ayuda o simplemente hablar. Para ello, el ayuntamiento habilitó un número de teléfono.

Pese a ser una iniciativa innovadora llevada en una situación de emergencia y de una manera excepcional, a efectos normativos, no deja de ser una política pública. Como tal, consta de cinco fases: la identificación del problema, la formulación de la política, la toma de decisión, la implantación y la evaluación (Delgado, 2009).

Con esto, hay que decir, y como veremos y hemos visto a lo largo del trabajo, una de las cualidades por las que la red ha destacado, es por su adaptabilidad, su flexibilidad y su efectividad. Esta última se ha conseguido, en parte a las dos primeras y por la gran participación que ha tenido.

En cuanto a la identificación del problema, se podría decir que se ha ido realizando conforme iba siendo necesario, aunque primeramente, el ayuntamiento hace un diagnóstico general obteniéndose así una visión global de las problemáticas generadas por la pandemia, después, para una buena toma de decisiones, se decide que es necesario un diagnóstico más pormenorizado.

Por lo tanto, se hace una identificación general del problema, pero conforme va avanzado el tiempo, se van realizando identificaciones en sectores concretos, para ir formulando vías concretas de actuación.

Así las cosas, se decide realizar la fase de identificación de problemas en las personas mayores de una manera participativa, para poder llegar a todas ellas y poder tomar una decisión más eficaz. Estas identificaciones, se van repitiendo con diferentes grupos. Conforme va avanzando y se va asentando la red, se toman decisiones más precisas y eficaces.

Por lo tanto, las fases se han ido realizando en el orden que han sido necesarias. De la misma manera, en estas, se ha ido incluyendo la participación en diferentes momentos. Por ejemplo, en diferentes implementaciones, así como el apoyo escolar. La participación, se ha dado en diferentes puntos y todas ellas han sido las que le han ido dando forma a la red.

En cuanto a la evaluación, todavía no se ha llevado a cabo una evaluación formal y oficial por parte del ayuntamiento, debido a que se volvería a activar la red en noviembre. Por esto,

todavía no se ha hecho una evaluación de la primera fase de activación. “A decir verdad, todavía no hemos hecho una valoración seria y formal. Durante el confinamiento tuvimos la sensación de que tomamos las decisiones rápidamente y según iban viniendo” (Ostolaza, I., comunicación personal, 07/05/21, anexo: p.:89)

SECCIÓN ANALÍTICA

En esta sección realizaré el análisis de la red. Este lo llevaré a cabo desde diferentes perspectivas y teorías, con las que he trabajado previamente en el marco teórico.

LA RED Y LA NEOLIBERALIZACIÓN

Una vez explicados los procesos de neoliberalización, voy a analizar la red en estos términos. Pese a que normalmente estos términos se usan para hablar de procesos a una escala mayor, también es interesante estudiar diferentes procesos a una escala menor -municipal en este caso- ya que los cambios de tendencia y articulación de nuevas políticas y lógicas contraneoliberalizadoras se empiezan a fraguar desde escenarios locales (Brenner *et al.*, 2010). Para ello, usaré términos a nivel local que se pueden trasladar a un nivel mayor.

Para empezar, se podría decir que la mera concepción de la red va en contra de la lógica neoliberal. La red, recordemos que es denominada como pública y como comunitaria, nace impulsada desde la administración (lo que sería, a grandes rasgos el estado a nivel local, entiendo la lógica neoliberal) para solucionar problemas de índole pública de manera colectiva.

Primeramente, en tanto en cuanto que la administración pone en marcha esta red ante un problema de interés público y pone medios para solucionarlo, está interviniendo para solucionar un problema y dándole una categoría pública. Hace públicas unas carencias que se podrían considerar del ámbito privado (necesidades personales específicas) para darles una solución pública y colectiva.

Además, con la red, se está ofreciendo a las personas que lo necesiten que se les lleve alimentos, medicamentos o productos de primera necesidad a sus domicilios de manera voluntaria y gratuita. Esto se hace en un contexto en el que los diferentes supermercados y empresas de reparto están ofreciendo este servicio en el mercado.

Para terminar, con la red se está pidiendo la colaboración y participación de los ciudadanos para intentar solucionar problemas públicos de otras personas, problemas que no les afectan a ellos. Esto se hace formando parte de una red, de un conjunto de personas articuladas para dar respuesta en una forma colectiva específica.

Por lo tanto, todo esto va en contra de los tres principios básicos del neoliberalismo: las lógicas de la no intervención, de las lógicas del mercado y de la defensa del individualismo extremo.

Siendo así, vamos a ver hasta qué punto con esta iniciativa se está dando un escenario de contraliberalización (Brenner *et al.*, 2010). Para empezar, habría que tener claro que estamos hablando de un escenario local, por lo tanto, en lo que se refiere a los regímenes normativos transnacionales no habría nada que hacer dado que estos acuerdos se tratan a nivel nacional

o incluso a nivel supranacional. Esto es, la administración local es dependiente de lo que se ha determinado en esos otros niveles.

En lo que a experimentos regulatorios se refiere, en este caso tendríamos el caso específico de la red. Como he explicado anteriormente, en este caso, la red iría en contra de las lógicas neoliberalizadoras en tanto en cuanto que rechaza los tres principios de estas.

Además, vemos cómo se estarían empezando a dar “alianzas políticas comprometidas en la promoción de estrategias regulatorias de restricción o superación del mercado” (Brenner *et al.*, 2010: 36) cuando vemos por ejemplo que a la hora de comprar tarjetas SIM se optó por hacerlo a una cooperativa de telecomunicaciones de corte social. O incluso cuando a la hora de realizar el formulario¹⁰ de inscripción de la red se contó con la colaboración de la cooperativa de comunicación Talaios “no es casualidad que estas, esta colaboración público-privadas se haya dado precisamente con cooperativas de corte muy social.” (Goñi, M., comunicación personal, 03/05/21, anexos: p.68)

En esta misma línea, tendríamos también la colaboración de Protección Civil de Errenteria, Cruz Roja Errenteria o el movimiento feminista de Errenteria, enmarcándola dentro de una lógica de colaboración pública.

En este caso, la Red de Cuidados Público-Comunitaria sería uno de los experimentos regulatorios que se han llevado a cabo dentro de estos términos, pero siguiendo esta lógica o, mejor dicho, como antecedentes de esta, hay experimentos predecesores que ya han trabajado en estos contextos de políticas sociales participativas (anexos: pp.: 71 y 85).

En cuanto a los sistemas interjurisdiccionales de transferencia de políticas, a nivel local se están empezando a generar espacios para la transferencia de políticas. Se están creando espacios para conectar a la administración con los diferentes movimientos sociales del pueblo para que estos puedan incidir a la hora de la realización de políticas públicas más sociales y centradas en las necesidades de los ciudadanos (*ibidem*).

Con todo esto, tenemos como modelo los posibles escenarios de contraneoliberalización (tabla 1). Hay que tener en cuenta que estaríamos hablando de modelos teóricos ideales y que la realidad es más compleja y no tiene por qué adscribirse a uno en concreto y encajar con todas sus cualidades idílicas.

Dicho lo cual, podríamos concluir, que nos encontramos ante un escenario de contraneoliberalización desarticulada. Pese a que se están dando todos estos avances en términos contraneoliberalizadores, se están dando a nivel local. Para transitar hacia una articulada, se deberían de estar dando estos experimentos regulatorios conjuntamente articulados con otros municipios para luego poder incidir y crear redes a nivel estatal para dar respuesta a estas lógicas a un nivel mayor.

LA RED Y LA PARTICIPACIÓN

Como bien he mencionado con anterioridad, el ayuntamiento de Errenteria hace una clara apuesta por la participación a nivel local. La red, la enmarcan dentro de un contexto participativo, de hecho, la que empezó siendo una iniciativa gestionada por alcaldía, una vez se asentó se empezó a gestionar desde el departamento de participación.

Entendiendo la red como una práctica institucionalizada de participación ciudadana, podríamos definir la red como un proceso participativo (Parés y Resende, 2009). Siguiendo las variables de la tabla 2, y sabiendo que se trata de modelos teóricos ideales, nos sirve para hablar de la red como un proceso participativo. Vemos como en cuanto a la continuidad temporal, se trata de prácticas iniciadas para ser llevadas a cabo por un tiempo determinado, como una práctica puntual.

En este caso, para llevar a cabo un plan de acción centrado en los cuidados de las personas en situación de vulnerabilidad. Los temas tratados, eran concretos y específicos, que además iban surgiendo y se les iban dando solución.

Los diferentes puntos en los que se han ido trabajando (todos originados por la misma problemática, la pandemia) han ido surgiendo conforme se iba avanzando en el proceso de creación de la red, en el reclutamiento de voluntarios y en la detección de nuevas vulnerabilidades. Cuando se proponía una nueva línea de acción, la del apoyo escolar, por ejemplo, se volvió a recurrir al reclutamiento de voluntarios que pudieran cumplir esta nueva función, añadiendo así nuevos actores a la red. De la misma manera, las personas que ya habían realizado su función de manera favorable (llamar a las personas de su lista, por ejemplo) dejaban de ser una parte activa de la red, pero siendo todavía parte de esta.

Esta estructura abierta de la red, la inclusión de nuevos actores conforme iba surgiendo nuevas necesidades, al fin de al cabo, esta adaptabilidad y flexibilidad le han dotado a la red de una alta efectividad a la hora de actuar. No han habido rígidos procedimientos sistematizados o procesos burocráticos que hayan impedido la funcionalidad de esta. Conforme la situación iba cambiando, la red, sus actores, su estructura y sus funciones iban cambiando con esta.

Aunque, en términos de prácticas de participación ciudadana, como ya he mencionado, la red surgiera como un proceso participativo, es posible que y se vaya asentando para convertirse en una red más estable, pudiendo llegar a ser un órgano estable de participación más dentro de los que ya existen en el municipio, aunque todavía está abierta esta posibilidad. “Con esta práctica se ha conseguido incidir en ámbitos en los que al ayuntamiento le supone estructuralmente imposible, creando así una posibilidad para trabajar sobre estos puntos. [...] Por lo tanto, una de nuestras reflexiones es que deberíamos de estructuralizarla de alguna manera ¿no?” (Ostolaza, I., comunicación personal 07/05/21, anexos: p: 88)

De momento, la red se ha vuelto a activar¹⁰ de manera temporal, para seguir dando respuesta a las mismas problemáticas que puedan volver a surgir, aunque algunas de ellas, se están empezando a estabilizar tomando formas específicas.

En cuanto a los hechos llevados a cabo dentro del marco de actuación vemos como con la participación se ha incidido en dimensiones públicas, colectivas y comunitarias obteniendo resultados de la misma índole.

En este marco de actuación el ayuntamiento, como ya he mencionado, ha tenido el rol de promotor, en tanto en cuanto que ha sido el que ha promovido la iniciativa. Pero en este caso, y sabiendo que los modelos teóricos son ideales y no hay que tomarlos como conceptos cerrados, se podría decir, que también lo ha tenido de activador. Esto es, a parte de promover la participación, ha buscado la activación de la sociedad civil para buscar e implementar

conjuntamente una solución con esta. Así, su manera de actuación ha sido en pro de articular una red que actúe sobre el problema diagnosticado (Parés *et al.*, 2017)

Con esto, vemos cómo se convierten las pulsiones individuales por “querer hacer algo” antes de la existencia de la red, en lo que al final se ha creado. “(La red nace) respondiendo a una interpelación por parte de ciertas personas y movimientos dentro del pueblo que dicen, joe, está pasando algo gordo, queremos hacer, queremos ponernos en marcha...” (Goñi, M., comunicación personal, 03/05/11, anexos, p.:60)

Así, vemos cómo se trasladan a efectos prácticos los nuevos paradigmas de participación local, el “cada vez más, participar tiene que ver con hacer cosas.” (Subirats, 2019; citado en Parés *et al.*, 2017: 23) ha cobrado sentido en los marcos de actuación de esta red. La participación en esta red en eso consistió, en hacer, en participar para hacer, para hacer algo para ayudar a los demás.

Además, dentro del cambio de paradigma, el hecho de plantear la iniciativa como una red, es innovadora. En una red, la relación entre los actores se da de una manera diferente que en otras estructuras. En una red existe la interconexión entre los diferentes polos (actores), y cuando se actúa en un polo, se refleja y tiene consecuencias, dada la interconexión en otros puntos diferentes.

LA RED Y LA TEORÍA DE LOS TRES CÍRCULOS

Como bien he explicado en el marco teórico, la teoría de los tres círculos nos sirve para identificar los diferentes roles que cumplen los participantes en un proceso participativo comunitario, siendo tres los participantes en estos: las administraciones, los recursos técnicos y la población (Marchioni, 2009). Siguiendo la teoría voy a ir círculo a círculo, empezando por el primero.

Como ya sabemos, en el primer círculo tendríamos al núcleo del proceso, esto es, los promotores y las personas que apoyan la iniciativa. En este caso, como ya hemos mencionado, el ayuntamiento y concretamente, alcaldía, ha sido quien ha promovido inicialmente la iniciativa. Además, han sido quienes han invitado a la participación en el proceso y quienes han garantizado que la iniciativa se llevase adelante.

Con todo ello, también tendríamos al equipo técnico y los diferentes recursos propios del ayuntamiento, que han apoyado la iniciativa y también la han garantizado. Por todo ello, colocaríamos a estos como núcleo, como primer círculo.

El segundo círculo, sería el de los colaboradores parciales, que participan de manera puntual y temporal. En este caso, tendríamos una parte de la población, según la clasificación hecha unas líneas arriba, aunque esta no la tomamos de manera homogénea.

Por un lado, tenemos a las personas que han participado de manera individual, en este círculo colocamos a todas las personas que inicialmente realizaron las llamadas para localizar a todas las personas mayores y preguntar por sus necesidades. De la misma manera, tendríamos a las personas que han dado apoyo escolar a los niños. Igualmente, también estarían las personas que después de realizar el diagnóstico inicial, acompañaban telefónicamente a las personas que solicitaron esta ayuda.

Por el otro, también en el segundo círculo, tenemos también a parte de la población que ha participado, pero en este caso, lo ha hecho como parte de grupos previamente organizados, ya que estos, han tomado parte en el proceso. A efectos prácticos, formarían parte de la misma manera de este segundo círculo, pero me resulta importante remarcar la previa organización de estos y la participación de estas organizaciones a nivel colectivo.

En cuanto a actores colectivos tendríamos a la Cruz Roja de Errenteria, Protección Civil Errenteria, miembros de la mesa LGTBQ de Errenteria y a las mujeres del movimiento feminista y de la Emakumeen Etxea.

Para finalizar, con el tercer círculo, en el que colocamos a los que no han participado en el proceso, tendríamos al grueso de la población. Pese a ello, estos han estado informados durante todo el proceso ya que, como hemos visto, desde el ayuntamiento -núcleo-, se iba informando de las acciones que se iban realizando, los participantes que se iban adhiriendo etc. mediante diferentes vídeos o publicaciones. Además, no se les cerró las puertas a la participación, ya que en cada nueva necesidad y convocatoria de nuevos participantes, se hacía un llamamiento a todos los ciudadanos. Además, el formulario para inscribirse no se cerró en ningún momento del proceso, siendo así una ejemplificación de las líneas discontinuas de los círculos. De hecho, a día de hoy sigue abierto este formulario¹¹. Con todo esto, represento en el diagrama 2 los tres círculos en este escenario.

Con todo ello, Marchioni pone énfasis en la importancia de la estructura participativa en sí, por encima de los participantes. Esto es, la estructura, el proceso, debe de sobrevivir a los cambios de actores en el mismo. De hecho, este fenómeno, lo califica como elemento garante de una mayor calidad democrática en los procesos. (Marchioni, 2009). Con esto, vemos que a pesar de que los actores vayan transitando durante el proceso sobre los diferentes círculos, esto es, entrando y saliendo de ellos, la red sigue funcionando, dotándole así de una mayor funcionalidad, efectividad y calidad democrática.

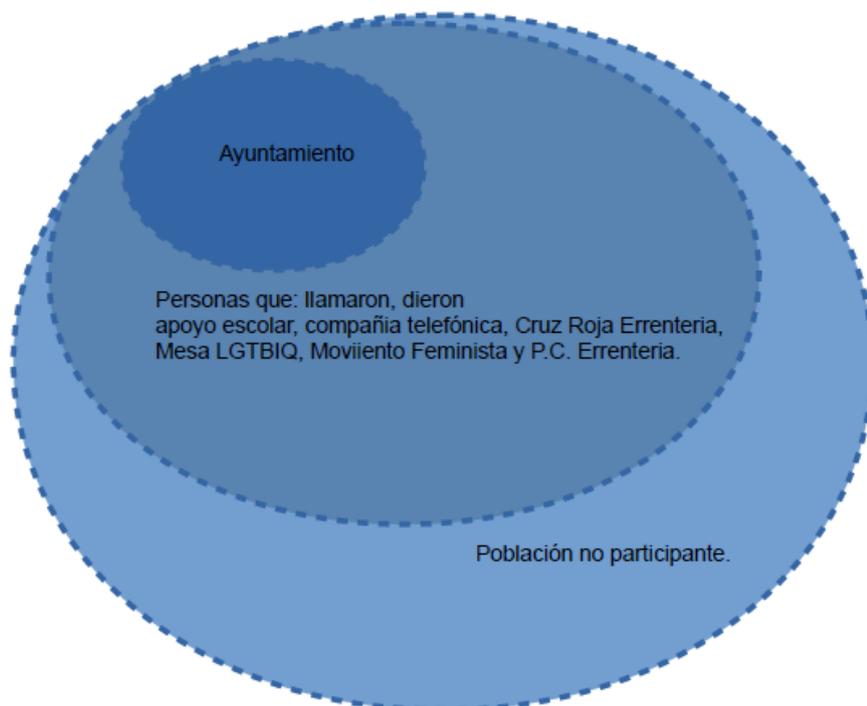


Diagrama 2. Fuente: Elaboración propia a partir de (Marchioni, 2009).

EVALUACIÓN DE LA RED COMO PROCESO PARTICIPATIVO

Como ya he mencionado antes, la red es un proceso participativo y como tal, es evaluable según diferentes criterios para medir la calidad democrática de este.

Para ello, voy a empezar con diferentes criterios relacionados con la coordinación del proceso, además, valoraré la calidad democrática de este (Castellà y Parés, 2009). En cuanto al acuerdo, se puede decir que ha sido un proceso que ha tenido un grado alto de aceptación en diferentes ámbitos.

En el ámbito político institucional, cabe destacar, la nula oposición que ejerció oposición de gobierno desde la creación de la red. De hecho, se conformó una mesa que se reunía cada dos semanas para rendir cuentas con esta y recoger nuevas ideas y propuestas que les pudieran hacer. Además, a nivel personal, diferentes miembros de la oposición fueron voluntarios de la red (anexos, p: 24).

La falta de conflicto, en ocasiones, puede denotar falta de calidad democrática, aunque la totalidad de este inhabilita cualquier actuación (Tabla 4). En este caso, no diría que la falta de este haya sido muestra de déficit democrático, ya que el contexto en el que se llevó a cabo, no dio lugar a la existencia de estos. Además, como muestra de diálogo y de muestra democrática, tendríamos la mesa que se conformó conjuntamente con la oposición.

En cuanto a la transversalidad en el proceso, se contó con la coordinación de todas las áreas del ayuntamiento. Pese a que se llevó desde alcaldía, mostrando así la relevancia del asunto ya que la propia alcaldesa estaba implicada en él, se logró el trabajo coordinado de todas las áreas (anexos, p: 83). Esta implicación personal la alcaldesa le otorga un mayor grado de compromiso político al proceso ya que con su presencia pública se hace ver la importancia y el compromiso que hay con este proceso, siendo la máxima representante de la ciudadanía a nivel municipal.

Aunque si existió esta coordinación, en un proceso de autocrítica, se determina que hubo ausencia de coliderazgo, siendo alcaldía el grupo motor que lideró todo el proceso, repartiendo el poder de manera asimétrica. La consciencia de ello y el percibirlo como negativo frente a posibles futuros procesos, es importante ya que así es posible de subsanar. De hecho, cuando hablan de la posible continuidad de la red como un órgano estable de participación, en este aspecto se pone énfasis.

“En este momento lo que tenemos es que el ayuntamiento ha tenido todo el liderazgo de la red, ¿no? Pues el ayuntamiento ahora mismo está pensando como transitar hacia un liderazgo compartido de la red. En este momento estamos pensando en ello, pero es difícil. Estamos pensando cómo articular estos espacios con ciudadanos no organizados ya que gestionar esto pide un compromiso añadido” (Ostolaza, I., comunicación personal 07/05/2021, anexos, p: 88)

En cuanto a la integración en las dinámicas locales de participación, se podría decir, que, primeramente, el camino ha sido el contrario. Es decir, no es que la red se haya integrado en los órganos estables de participación ciudadana existentes, si no que estos y sus participantes, se han integrado en la red. Como ya hemos visto, se articularon respuestas conjuntamente con la mesa LGTBIQ y sus participantes, la casa de las mujeres y el

movimiento feminista, el consejo asesor de igualdad, Protección Civil Errenteria y Cruz Roja Errenteria.

El cuanto a la coordinación con iniciativas existentes, cabe decir, que, con el confinamiento, se paró toda iniciativa que estaba puesta en marcha, por lo tanto, la coordinación se dio con los órganos y sus participantes. Relativo a la integración de la red en la estructura de participación municipal, es un hecho que todavía está por ver, pero tanto a nivel ciudadano como a nivel técnico-político se sopesa y se espera esta integración. “No solamente que pueda continuar, que siguiera sería muy bueno y muy positivo, y que de ahí surjan más cosas.” (Participante Organizada, comunicación personal, 26/04/21, anexos, p.:51) “Yo creo que si la red continua existiendo una vez acabada la pandemia sería perfecto, sería bueno para ofrecer ayuda a la gente que siempre es necesario, creo yo” (Participante no-organizada, comunicación personal, 30/04/21, anexos, p.:52)

Yendo a la planificación del proceso, como ya he mencionado con anterioridad, debido a la nueva y excepcional situación que se vivió, se fue planificando según iban detectando nuevas necesidades, no hubo un plan amplio y concreto inicial. Por lo tanto, los recursos también se fueron planificando, pidiendo más voluntarios cuando hacían falta, comprando material cuando hizo falta o coordinando a trabajadores públicos cuando hizo falta. Cabe destacar, que durante todo el proceso, la mayoría de recursos han sido relaciones, esto es, prácticamente no se han requerido recursos materiales -y cuando han hecho falta han estado disponibles-. Por lo tanto, tendríamos unos recursos predominantemente relacionales, abriendo así la participación a actores no habituales y aportando calidad democrática a la red (Tabla 4).

Abordando ahora los criterios relacionados con los participantes, hay que decir que desde el propio ayuntamiento quedaron sorprendidos con la cantidad de participantes que se tomó parte del proceso. Se superaron las expectativas iniciales y se califica la participación como muy alta. De hecho, relacionan esta alta participación con la efectividad que logró tener la actuación de la red (anexos, p: 63).

La participación fue pedida a nivel individual, a título personal, ya que las líneas de actuación así iban a ser. Esto, dificultó, según el técnico de participación, la concepción de la participación como parte de una red, de algo que trasciende lo individual.

“Personalmente creo que una dificultad que ha habido ha sido la de comunicar esto como una red. Eh... creo que mucha gente lo ha entendido como una petición del ayuntamiento de voluntariado y lo ha aceptado bien y ha entrado en esos términos y ha entrado a ayudar al ayuntamiento. Y dices, no, la cuestión es que entras en una red de apoyo mutuo en el cual tú estás dando apoyo” (Goñi, M., comunicación personal, 03/05/21, anexos, p.:69).

En cuanto a la temática del proceso, era el tema candente del momento. No se hablaba de otra cosa, siendo el principal problema que acontecía en la vida de los ciudadanos. De hecho, en cuanto a la procedencia, el ayuntamiento vio que en las redes sociales se estaban haciendo peticiones de poder hacer algo, los ciudadanos, querían ayudar y no sabían cómo. Se vio que en diferentes pueblos se estaban articulando diferentes iniciativas solidarias e incluso se empezó a fraguar una iniciativa en un barrio del pueblo (anexos, p.: 34), con todo ello, el ayuntamiento tomo la demanda de iniciar el proceso. “Viendo la situación hicimos una reflexión: en todo esto hay una responsabilidad pública, ¿no? Pensamos que el ayuntamiento

tenía, de cierta manera, la responsabilidad de responder a esta situación de manera colectiva” (Ostolaza, I., comunicación personal, 07/05/2021, anexos, p.:34)

Para finalizar, en cuanto a las consecuencias del proceso, me voy a centrar en dos: en las consecuencias directas por las acciones realizadas y las consecuencias en las redes y participación local. Para empezar, en cuanto a las consecuencias directas, la red nace con el objetivo de cuidar a personas vulnerables del pueblo, empezando por las mayores. Conforme va avanzando el tiempo y se pueden ver afectados más grupos vulnerables, se va incidiendo en ellos y se van sumando más actores para realizar estas tareas de cuidados. Todo ello, desde la colaboración ciudadana, desde la comunidad. Por lo tanto, sí que se podría decir que se han cumplido los objetivos con los que se formó la red.

Aunque con esto, el técnico, haciendo autocrítica, dice que: “desgraciadamente seguramente, los fallos se habrán dado en quienes más lo necesitaba [...] ¿quién es la persona menos posibilidades tiene de actualizar sus datos en el ayuntamiento? [...] Pues la persona más vulnerable por lo general” (Goñi, M., comunicación personal, 03/05/21, anexos: p.79). Al final de al cabo, las personas en situación de vulnerabilidad son las que más difícil tienen ser partícipes de los procesos comunitarios, pese a ser las que más lo necesiten. (Serrano, Martín y de Catro, 2019).

En cuanto a las consecuencias en las redes de participación local, he venido diciendo que la continuidad de la red de la misma u otra forma es esperable por parte de la administración local. Además, las participantes entrevistadas, destacan la potencialidad de esta posible continuidad. De hecho, las dos siguen formando parte de la red y una de ellas está llevando a cabo tareas dentro de una iniciativa formada a consecuencia de la red en la que se da apoyo escolar en diferentes centros educativos del pueblo a alumnos en situación de vulnerabilidad¹².

Además, se ha visto que la previa existencia de organizaciones sociales, movimientos y diferentes órganos de participación ha servido para coordinar las respuestas de una manera más rápida, participativa y eficaz dada las relaciones previas entre los diferentes actores entre sí y con la administración.

CONCLUSIONES

Después de realizar los diferentes análisis de la red público comunitaria de Errenteria, desde varios ámbitos y perspectivas, voy a realizar unas conclusiones conjuntas de todos ellos. Estas conclusiones me servirán para comprobar si las afirmaciones que hice, a modo de hipótesis, se ven confirmadas tras la investigación.

Respecto a la primera de las hipótesis (H.1.), en la que nos preguntábamos si estábamos ante una práctica contra-neoliberalizadora, hemos visto como la red se trata de un experimento regulatorio que en sí mismo rechaza o va en contra de los principios neoliberales.

Hemos visto, cómo se rechaza la lógica de la no-intervención al personarse la administración pública como promotora de esta, invadiendo el ámbito privado, según el cual, desde una perspectiva más liberal, debería acontecer a cada persona o familia. De la misma manera, se rechazan las directrices del mercado al ofrecer de una manera comunitaria y solidaria; el reparto de alimentos y productos básicos, apoyo escolar, conexiones a internet y ordenadores portátiles.

Finalmente, también chocaría con el principio del individualismo, ya que esta red nace desde la comunidad, la solidaridad y el apoyo mutuo, dejando atrás principios egoístas.

Por lo tanto, se podría calificar como un experimento regulatorio contraneoliberalizador. De la misma manera, se colocaría en un escenario de contraneoliberalización desarticulada ya que esta respuesta se ha dado a nivel local y no se ha visto relacionada con otras de otras localidades ni se han generado redes más allá de esta a nivel supralocal.

En cuanto a las segundas afirmaciones (H.2, H.2.1 y H.2.2), hemos visto como el ayuntamiento lleva colaborando varios años con el tejido asociativo en diferentes ámbitos: en el cultural, en el festivo, en el asistencial, en diferentes iniciativas de participación llevadas a cabo... Además, en varios casos, estas colaboraciones, se han formalizado creándose órganos de participación estables como; la mesa LGTBI, el consejo asesor de igualdad y la casa de las mujeres, diferentes comisiones para la organización de eventos periódicos etc. Es decir, se ha producido una institucionalización de las colaboraciones y las prácticas participativas, siendo beneficioso para la profundización democrática, “cierta institucionalización de la participación reporta beneficios en los proyectos de profundización democrática, como el refuerzo de la reflexividad ciudadana y administrativa” (Rui, 2004; citado en Martínez-Palacios, 2018: 2)

Estas relaciones y colaboraciones que se han ido fraguando durante estos últimos años, han facilitado la incorporación de estos a la funcionalidad de la red. Además, varias de las diferentes participaciones, se dieron sin requerimiento previo de la administración, adelantándose a este. Por todo ello, podemos ver que las afirmaciones H.2.1 y H.2.2 se cumplen confirmando la afirmación general (H.2).

En cuanto a la calidad democrática de la red (H.3), podemos ver como el proceso ha sido liderado enteramente por parte del ayuntamiento. A pesar de ello, el equipo de gobierno conformó una mesa conjunta con la oposición para rendir cuentas y aceptar sugerencias con la que se reunían periódicamente.

Con esto, y por varios aspectos relacionados con la democracia del proceso que he ido explicando a lo largo del trabajo, se podría afirmar que se han dado algunos déficits en términos democráticos, los cuales han sido justificados desde la propia administración por la urgencia del proceso. Además, desde el ayuntamiento, se hace una apuesta por incidir en estos déficits en posibles continuaciones. A pesar de estos, pese a que no podamos hablar de una alta calidad democrática, se podría decir que las redes generadas han desarrollado un buen nivel de calidad democrática.

Respecto a la continuidad de la red (H.4), hay que decir que la red se volvió a activar en noviembre del 2020 (posterior al inicio de esta investigación) de la misma forma que la inicial. Por lo tanto, se ve cómo todavía quedan resquicios de lo que fue la red inicial. Aunque todavía es pronto para saber del futuro de esta, se ve como 8 meses después de ser activada por primera vez, y al requerir de esta, se volvió a contar con algunos de los participantes de la vez anterior⁹.

En cuanto su continuidad o a la creación de iniciativas surgidas gracias a la existencia de la red, se ha visto cómo recientemente se ha creado una iniciativa para dar apoyo al alumnado¹². Esta, se ha creado con participantes de la red que dieron apoyo escolar en la pandemia y

con diferentes organizaciones sociales del pueblo. Por lo tanto, a expensas de cómo se vaya desarrollando, podemos decir, que ya se están empezando a dar derivaciones de la red que están cogiendo diferentes formas pero que, al final de al cabo, nacen de ella (H.4.1).

Con todo ello, hemos visto como ante una situación de crisis, en este caso sanitaria, primeramente, aunque luego haya derivado en una crisis de carácter integral, se ha dado una respuesta público-comunitaria por parte de la administración, y que además, ha contado con la participación de la ciudadanía, generando así solidaridad y cuidados como respuesta.

REFERENCIAS

¹Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=oVp3aAzOZik&t=1s> [Consultado el 18/12/2020].

²Dicho típico, que traducido del francés vendría significando: dejen hacer para dejar que pase. Tradicionalmente se suele usar este dicho para relacionarlo con una de las principales doctrinas del neoliberalismo, la oposición al intervencionismo estatal.

³Disponible en: <https://fundacionfaes.org/es/presentacion> [Consultado el 09/12/2020].

⁴Disponible en: <https://www.noalttp.org/que-es-el-ttip/> [Consultado el 09/12/2020].

⁵Disponible en: <https://ustr.gov/trade-agreements/free-trade-agreements/united-states-mexico-canada-agreement/united-states-mexico> [Consultado el 09/12/2020].

⁶Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=9RM0oc9Iims> [Consultado el 18/12/2020].

⁷Disponible en: https://www.lamoncloa.es.gob.es/consejodeministros/resúmenes/Paginas/2020_alarma.aspx [Consultado el 12/01/2021].

⁸Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=SMzp7UEuPag> [Consultado el 18/12/2020].

⁹Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=QfaDZs3e_Cg [Consultado el 18/12/2020].

¹⁰Disponible en: <https://herribizia.errenteria.eus/2021/02/05/zaintza-sare-publiko-komunitarioak-ia-5-000-pertsonari-deitu-die-abendutik-eta-boluntario-gehiago-bilatzen-ari-da-adineko-pertsonei-babesa-ematen-jarraitzeko/> [Consultado el 05/02/2021].

¹¹Disponible en: <https://errenteria.eus/es/voluntariado/> [Consultado el 20/02/2021].

¹²Disponible en: <https://herribizia.errenteria.eus/es/2021/03/22/diversos-agentes-y-el-ayuntamiento-informan-sobre-los-recursos-que-hay-en-errenteria-para-dar-apoyo-al-alumnado/> [Consultado el 22/03/2021].

BIBLIOGRAFÍA

Ahedo, Igor y Telleria, Imanol (2020). "Neoliberalismo", en Joan Antón y Xabier Torrens (eds.) *Ideologías y Movimientos Políticos Contemporáneos*. Cuarta edición digital. Madrid: Tecnos. (598-678).

Ahedo, Igor y Telleria, Imanol (2019): "Cuidados y autodefensa comunitaria", Ponencia presentada al *XIV Congreso de la AECPA*, Salamanca.

Ahedo, Igor y Ureta, Miriam (2019). "Desvelando opresiones y resistencias de las mujeres en Zumarraga (País Vasco): un análisis interseccional para profundizar la democracia participativa en términos de justicia social". *Feminismo/s* 33: 145-169. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.14198/fem.2019.33.06> [Consultado el: 04/12/2020]

Anduiza, Eva y Jorba, Laia (2009). "Por qué y cómo evaluar la participación." en Marc Parés (coord.) *et al. Participación y calidad democrática. Evaluando las nuevas formas de democracia participativa*. Barcenola: Ariel. (139-166).

Blanco, Ismael; Parés, Marc y Subirtas, Joan (2009). "Calidad democrática y redes de gobernanza: evaluar la participación desde el análisis de Políticas Públicas." en Marc Parés (coord.) *et al. Participación y calidad democrática. Evaluando las nuevas formas de democracia participativa*. Barcenola: Ariel. (367-398).

Brenner, Neil, Peck, Jamie, y Theodore, Nik. (2010). "Variegated neoliberalization: geographies, modalities, pathways". *Global networks*, 10(2), 182-222. Disponible en: https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/j.1471-0374.2009.00277.x?casa_token=SEsldzMXxGoAAAAA:dnUjuCuIU5nQLJnhOvd5F5Ri0YBPtS-LmLnoZ9IYUI5bnaDToOoqTOWfKcuUShFa2t6rm3M518cbflk [Consultado el: 05/10/2020].

Brenner, Neil; Peck, Jamie y Theodore, Nik (2011). "¿Y después de la neoliberalización? Estrategias metodológicas para la investigación de las transformaciones regulatorias contemporáneas". *Urban* [En línea] 1, 21-40, disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3762422.pdf> [Consultado el: 07/10/2020].

Castellá, Carola y Parés, Marc (2009). "Una propuesta de criterios de calidad democrática para evaluar los procesos participativos." En Marc Parés (coord.) *et al. Participación y calidad democrática. Evaluando las nuevas formas de democracia participativa*. Barcenola: Ariel. (241-266).

Delgado, Leticia (2009). "Las políticas públicas. El ciclo de las políticas públicas. Clases de políticas públicas. Eficacia, legalidad y control. Indicadores de gestión." En *Documentación sobre gerencia pública, del Subgrupo A2, Cuerpo Técnico, especialidad de Gestión Administrativa, de la Administración de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha*. Junta de comunidades de Castilla-La Mancha

Gomà, Ricard; González, Robert; Ibarra, Pedro y Martí, Salvador (2018). "Más allá de creadores... espacios, causas y sujetos emergentes." en Ricard Gomà (coord.), Robert González (coord.), Pedro Ibarra (coord.) y Martí Salvador (coord.) *Movimientos sociales y derecho a la ciudad. Creadoras de democracia radical*. Barcelona: Icaria. (7-25).

Gomà, Ricard; González, Robert; Ibarra, Pedro y Martí, Salvador (2018). “Coyunturas, movilizaciones sociales e impactos políticos.” en Ricard Gomà (coord.), Robert González (coord.), Pedro Ibarra (coord.) y Martí Salvador (coord.) *Movimientos sociales y derecho a la ciudad. Creadoras de democracia radical*. Barcelona: Icaria. (26-42).

Gomà, Ricard y Ubasart, Gemma (coord.) (2021). *Vidas en transición. (Re)construir la ciudadanía social*. Tecnos Madrid

Juaristi, Patxi (2003). *Gizarte ikerketarako teknikak. Teoria eta adibideak*. Bilbao: Euskal Herriko Unibertsitateko Argitalpen Zerbitzua

Legarreta, Matxalen y Marínez –Palacios, Jone (2017). *Gizarte eta komunikazio zientzietan bibliografia eta aipua txertatzeko moduari buruzko gidaliburua*. Bilbao: Bilbao: Euskal Herriko Unibertsitateko Argitalpen Zerbitzua

Marchioni, Marco. (2002). “Organización y desarrollo de la comunidad: la intervención comunitaria en las nuevas condiciones sociales”. En *Programas de animación sociocultural* 455-482. Servicio de Publicaciones.

Marchioni, Marco. (2009). “Dossier de formación: Intervención comunitaria”. En *Comunidad, participación, desarrollo* 1-25.

Martínez-Palacios, Jone. (2018). “Problemas de la institucionalización y la profesionalización de la participación en contextos de profundización democrática”. *Revista Internacional de Sociología* [En línea] 76 (1), disponible en: <http://revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia/article/view/702> [Consultado el: 01/05/2021].

Parés, Marc, et al. (2017). *Repensar la participación de la ciudadanía en el mundo local*. Barcelona: Gabinete de Prensa y Comunicación de la Diputación de Barcelona.

Parés, Marc y Resende, Paulo E.R. (2009). “Tipos de prácticas y experiencias de participación promovidas por la Administración Pública: sus límites y radicalidades.” en Marc Parés (coord.) et al. *Participación y calidad democrática. Evaluando las nuevas formas de democracia participativa*. Barcenola: Ariel. (77-100).

Serrano, Araceli; Martín, María Paz y Castro, Carlos (2019). “Sociologizando la resiliencia: El papel de la participación socio-comunitaria y política en las estrategias de afrontamiento de la crisis”. *Revista Española de Sociología* 28 (2) 227-247, Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6937350.pdf> [Consultado el: 05/05/2021dr].

Subirats, Joan; Knoepfel, Peter; Larrue, Corinne y Varone, Frédéric (2008). *Análisis y gestión de políticas públicas*. Barcelona: Ariel.

Telleria, Imanol. (2019). “Neoliberalización y gobernanza en ciudades del País Vasco”. *Inguruak* [En línea] 66, 1-19, disponible en: <http://inguruak.eus/index.php/inguruak/article/view/66-2019-art01/87> [Consultado el: 05/10/2020].

ANEXOS

GUIONES

Técnico:

Presentación

¿Cómo definirías la red de cuidados comunitaria?

¿Cómo nace esta red? ¿Qué planteamientos se hacen inicialmente en el departamento?

¿Ha habido otras experiencias participativas a nivel municipal? ¿Cuales? ¿Cómo las habéis valorado?

(¿Que entiendes por participación? ¿Es importante para la gestión municipal? ¿Por qué?)

¿Con qué expectativas contabais inicialmente? ¿Y una vez iniciado el proceso?

¿Cuáles eran los objetivos a cumplir?

¿Cómo calificarías la respuesta de la ciudadanía?

¿Contactasteis con las diferentes asociaciones del pueblo? ¿Cómo fue?

¿Una vez en marcha, qué dificultades os ibais encontrando?

¿Qué relación teníais con los voluntarios? ¿Y con los afectados?

¿Cómo acogieron la red? (Tanto unos como otros)

¿Cómo valoráis desde el departamento la iniciativa?

¿Dirías que se cumplieron los objetivos establecidos inicialmente?

¿Habéis realizado alguna valoración o evaluación interna?

Concejala

Presentación

¿Cómo definirías la red de cuidados comunitaria?

¿Cómo nace esta red? ¿Qué planteamientos se hacen inicialmente?

¿Cuál fue la respuesta de la oposición? ¿Qué papel jugó?

¿Cuál fue la respuesta de los técnicos?

¿Ha habido otras experiencias participativas a nivel municipal? ¿Cuales? ¿Cómo las habéis valorado?

(¿Qué entiendes por participación? ¿Es importante para la gestión municipal? ¿Por qué?)

¿Con qué expectativas contabais inicialmente? ¿Y una vez iniciado el proceso?

¿Cuáles eran los objetivos a cumplir?

¿Políticamente, qué significaba la creación de esta red?

¿Cómo calificarías la respuesta de la ciudadanía?

¿Contasteis con las diferentes asociaciones del pueblo? ¿Cómo fue?

Una vez en marcha, ¿qué dificultades os ibais encontrando?

¿Qué relación teníais con los voluntarios? ¿Y con los afectados?

¿Cómo acogieron la red? (Tanto unos como otros)

¿Cómo valoráis desde el equipo de gobierno la iniciativa?

¿Dirías que se cumplieron los objetivos establecidos inicialmente?

¿Habéis realizado alguna valoración o evaluación interna?

Participante no-organizada

Presentación

¿Cómo definirías la red de cuidados comunitaria?

¿Cómo te enteraste de la creación de la red? ¿Tu adhesión fue inmediata?

¿Por qué decidiste participar?

¿Has participado en iniciativas -participativas- propulsadas por el ayuntamiento con anterioridad?

Una vez dentro, ¿qué instrucciones recibiste? ¿Qué directrices?

¿Cuáles eran los objetivos de la red? ¿Se transmitieron de una manera clara?

¿Recibíais información durante el proceso?

¿Cuál era el trabajo o la función que realizabas? ¿Cómo lo hacías?

¿Con qué dificultades de encontraste?

¿Cómo valorarías la red?

¿Y la experiencia? ¿Qué has sacado de todo esto a nivel personal?

¿Volverías a participar?

¿Cómo valoras la participación a nivel municipal? (tanto a nivel individual-organizacional y a nivel administrativo) (de la red y en general)

Participante Organizada

Presentación

¿Cómo definirías la red de cuidados comunitaria?

¿Cómo te enteraste de la creación de la red? ¿Tu adhesión fue inmediata?

¿Por qué decidiste participar?

¿Has participado en iniciativas -participativas- propulsadas por el ayuntamiento con anterioridad?

¿Qué postura obtuvo la organización de la que eres parte? ¿Sabes la de otras organizaciones?

Una vez dentro, ¿qué instrucciones recibiste? ¿Qué directrices?

¿Cuáles eran los objetivos de la red? ¿Se transmitieron de una manera clara?

¿Recibíais información durante el proceso?

¿Cuál era el trabajo o la función que realizabas? ¿Cómo lo hacías?

¿Con qué dificultades de encontraste?

¿Cómo valorarías la red?

¿Y la experiencia? ¿Qué has sacado de todo esto a nivel personal?

(Si la organización ha participado valoración a nivel organizacional)

¿Cómo valoras la participación a nivel municipal? (tanto a nivel individual-organizacional y a nivel administrativo) (de la red y en general)

¿Volverías a participar?

TRANSCRIPCIONES

TRANSCRIPCIÓN PARTICIPANTE ORGANIZADA

Presentación y de donde es.

He sido voluntaria en la red de cuidados de Errenteria.

Participaste en esta red. ¿Cómo definirías esta red de cuidados que se creó?

Bueno sigo participando, o sea... todavía... la red no fue una cosa solamente del del confinamiento si no que la red sigue... sigue adelante. Pues... es una red comunitaria formada por... Por vecinos de Errenteria, bueno, no sé, igual habrá alguien de fuera de Errenteria pero yo lo desconozco, pero principalmente serán vecinos de Errenteria que durante el confinamiento y a raíz de una convocatoria del ayuntamiento de Errenteria pues se formó para ayudar en un principio ehhh a las personas mayores de setenta años eh, el..., pues... eh, así ya vale un poco... eso sería

Y ¿cómo te enteraste de que se creó esta red? Y, ¿cuándo te enteraste tu adhesión fue inmediata o tuviste un proceso de reflexión?

Eh... a ver... la red se... la red fue... se lanzó una convocatoria por parte del ayuntamiento que me imagino que sería por diferentes medios pero yo me enteré por el perfil de Facebook del ayuntamiento, de herribizia y... bueno, de primeras tampoco me lo pensé mucho dada la situación y que estábamos en casa confinados y... y... y yo que sé, yo que soy bastante activa necesitaba pues... Alguna ocupación más y me pareció además una idea, una idea... una idea buena, y no me lo pensé mucho y me apunté enseguida.

Y, ¿te quedaron claras las funciones en esa presentación o en ese medio de presentación?

Pues... yo creo que... en... en lo que es en la presentación inicial de convocatoria eh... igual... igual... no me quedó tan claro... pero luego, luego en el primer correo que te mandaban eh... Y ya tenías que, que introducir creo que tus... tus datos mediante un formulario, lo que pasa es que todo esto no me acuerdo muy bien eh... ahí sí que te especificaba más en que iba a consistir esto... la red y las tareas nuestras, de los voluntarios... entonces aquí tú podías elegir dentro de... De... los puntos o las tareas que había a cuales estabas en cuales estabas dispuesta a... a colaborar...

(03:42) Has dicho que te mandaron un correo explicando un poco las funciones y tal, ¿durante el proceso recibisteis información? ¿Fue continuo el recibo de información?

Mmm... Eh... ¿Un *feedback* te refieres? ¿A ver cómo iba avanzando la red?

Tanto *feedback* o información durante el proceso como instrucciones extra... ¿O solamente fueron instrucciones iniciales?

En principio, (piensa) recibimos un correo donde nos ponían, donde nos teníamos que apuntar con información con un formulario y todo eso y luego recibimos otro ya con... con las tareas que teníamos que hacer, que yo... eh... Básicamente, yo creo que la primera tarea

que fue necesaria y así la que nos dijeron que era más urgente era un contacto telefónico para detectar necesidades de las personas mayores, pues si necesitaban que... que les llevaran medicamentos, si necesitaban que les llevaran la compra, si necesitaban que alguien... que alguien les llamase semanalmente para hacer simplemente lo que es compañía, o sea un contacto telefónico semanal y... y también para ver si se detectaba algún caso así un poco más grave que se tenía que derivar a a los asistentes sociales del pueblo.

Entonces yo creo que de primeras se apuntaron muchos voluntarios... (Piensa) no se el número exacto... pero yo creo que lo... la... lo primero que teníamos que hacer, la primera tarea fue esa, luego ya a partir de ahí yo creo que podías seguir... seguir ayudando pero no recibimos tampoco más mensajes ya hasta el final del proceso, ya... que en ese mensaje nos dieron las gracias.

Yo lo que me enteraba era por la página de Facebook de la información que iban dando: pues se han apuntado ehh... pues 400 voluntarios, o los que fueron ¿no? No sé, por darte un ejemplo... o también por ejemplo: pues se han realizado no sé cuántas llamadas... me enteraba por ahí pero en sí una información durante el proceso... no... Nos dijeron... a mí me pasaron una lista con el contacto de 30 personas, con sus nombres y sus teléfonos, una información con unas instrucciones, un guion de entrevista o de conversación o lo que fuera, para seguir mientras hacíamos las llamadas, para saber lo que teníamos que decir por si nos bloqueábamos o no sabíamos que decir.

Y luego también un enlace para rellenar un formulario con los datos que habías obtenido en las llamadas. Y también un documento de confidencialidad de datos ¿no? Para que no... porque al final son datos confidenciales, ¿no? El número telefónico, los nombres... (06:34) y nada más... hasta ahí... mandamos el... yo hice las llamadas... mandé los datos... y luego... Ya no supe nada más...

O sea tu función era meramente... De diagnóstico, ¿no?

Si... Bueno... diagnostico... bueno... si eso es... Yo no sé si estaba formada para hacer un diagnóstico preciso pero con el guion que te daban y las preguntas que aparecían en el guion que eran bastante concretas... pues podrías saber lo que necesitaba esa persona

Porque después, has comentado, que una de las opciones, era llamadas de compañía. ¿Realizaste una de estas llamadas periódicas de compañía?

No... No las realicé... No las hice pero ahora tengo dos personas para llamar que me han adjudicado... en enero de este año... pero no... no les he llamado todavía...

O sea en el momento... en tus treinta personas que les hiciste un diagnóstico, ¿alguna solicitó esa función?

Creo que una, pero la mayoría no... luego he hecho otras dos tandas de llamadas de treinta... o sea yo en total habré llamado a unas... noventa personas... y yo creo que de las noventa... Tres han querido que les llamasen... el resto que no necesitaba nada... Que estaba bien... que se arreglaba con la familia o vecinos... dentro de los míos no detecté ningún caso así raro ni con necesidades quitando pues... esos tres que querían... Que no les importase que les llamasen de vez en cuando... sobre todo eran mujeres mayores de más de ochenta años las tres... es que claro...

Como la franja de edad que te mandan... la lista que te mandan es por orden alfabético...no va por franjas de edades... entonces tu cuando llamas... (piensa) no sabes si estás llamando a una persona de setenta años... de ochenta y dos o de noventa o de ochenta y ocho... pues claro... entonces...

Las personas normalmente entre setenta y ochenta años son autónomos, son autosuficientes, pueden salir a comprar a la calle, que con setenta todavía... Son jóvenes... A partir ya de ochenta yo creo que es más ya... cuando se detectaban esas necesidades en personas... sobretodo que vivían solas.... Y además por lo que sea o tal... No tenían a la familia cerca...

O sea primeramente, las listas solo contenían los nombres de las personas ¿no? Ninguna información más...

Nombres, apellidos, y el número de teléfono, nada más.

¿Y tuviste alguna dificultad en el proceso? En cuanto a hacer llamadas, en cuanto a contactar con alguien...

¿Dificultades?... no... no... bueno a ver... en sí... ¿o sea respecto a las conversaciones? ¿O a la dificultad de realizarlo?

Las dos.

Las dos... las dos... (Hablan a la vez)

A la hora de realizarlas si hubo alguna dificultad, saber si los guiones os facilitaban bastante el trabajo y luego a las dificultades en sí de las llamadas. Los guiones, las instrucciones y todo el material que nos proporcionó el ayuntamiento estaba muy claro todo.

O sea vuestro que hacer quedaba muy claro.

Si, si... estaba... estaba muy claro... eh... aunque igual nos hubiese ayudado por ejemplo que... yo sí que me hice a la hora de recoger los datos... Yo me hice una tabla para poder recoger mejor los datos, de una manera más categorizada, hubiera estado bien que nos hubieran facilitado pues una... un modo tabla ¿no? Que yo al final me lo acabé haciendo... me hice una tabla para ir recogiendo los datos...para que fuese más...

Aunque bueno, eso ya depende de cada uno, de lo organizado que sea cada uno o lo que sea... y lo que necesite... sí que me pasó que... que mucho de los teléfonos estaban mal... tu llamabas y hacían: *pipipiii-pipipiii* (imita el sonido de un teléfono) pues no... pues por lo que sea no tenían bien actualizados los datos... y en muchos eh... no estoy hablando de uno o de dos... igual de los noventa que llamé... (Piensa) igual 15 o así no estaban actualizados... eso es un tanto por ciento bastante alto...

No estaban actualizados los datos... y... en cuanto a la atención... la gente... (O dice sonriendo) súper amable, súper agradecidos, y... y... bueno, muchos, muchos con ganas de hablar... con... te preguntaban: ¿y tú quién eres? ¿De qué trabajas? ¿Tienes hijos? Bueno pues... muy bien. Quitando una persona que educadamente que no quería saber nada y que

y que... muchas gracias... y que en seguida me colgó el teléfono, no me dio datos ni nada... el resto muy bien... ninguno tenía... me extrañó que ninguno tenía sospechas de... a ver... quien era o tal... Bueno a ver como tampoco pedías ni cuentas corrientes, ni domicilio ni... a ver, como tampoco lo que le preguntabas era nada susceptible de que les pudieran robar o así...

(12:10) O sea, ninguna de las personas a las que llamaste... o ¿alguna conocía previamente la existencia de la red?

Sí, sí sí, incluso había gente que su hija o su hijo o alguien de su familia estaba metida en la red... pero claro, a esa persona no le había tocado llamar a su madre, evidentemente... pero la mayoría de la gente ya sabía de la existencia de la red... y a muchos, cuando les he vuelto... En la segunda "txanda"... en los segundos grupos que me ha tocado llamar, y en el tercer grupo, yo ya no era la primera vez que les llamaban desde la red. Ya habían recibido más llamadas.

¿Cómo fueron la segunda y la tercera txanda?

Pues serían en diciembre... en diciembre... y en febrero... por ahí...

O sea ya digamos en el segundo estado de alarma...

Eso es, una vez pasada la segunda ola, o sea ya pasado en verano... si eso es, en diciembre de 2020 y en febrero de 2021... igual me pasaría la tercera... si... por ahí... hace poco

Y al principio de la creación de la red, se comentó algo de... apoyo a alumnos con necesidades específicas... eso... ¿Tú hiciste alguna función alrededor de esto?

Vale... yo en eso... No me presenté voluntaria porque al final yo tenía dos mis hijas en casa y de profesora ya tenía bastante con eso... y... y en eso no me presenté voluntaria pero sí que hubo gente que estuvo ayudando sí, sí que hubo personas en eso, no sé cuántas eh, pero sí que sé que hubo personas con eso. Pero creo que si... las clases estaban planteadas Online.

Para elegir estas funciones... ¿Esto todo se hacía en el formulario inicial no?

(Asiente)

¿Cuántas funciones había en este formulario?

Pues creo que me acuerdo de tres... Una era llamadas, lo que es la llamada inicial, las llamadas de diagnóstico como hemos dicho antes, luego llamadas eh... semanales, o permanente a una persona, periódicas, eh... lo de las clases eh... de apoyo a los niños y yo creo que ya está eh... porque yo creo que luego... lo de los alimentos... lo de llevar alimentos lo de la compra a casa... lo ofrecían al principio, en plan a ver, te... te daban la opción de ser voluntario para eso... pero creo que no... creo que eso en todo momento lo hizo protección civil.

¿La organización en la que tú estás jugó algún papel dentro de esta red? ¿El ayuntamiento se comunicó con la organización? O, ¿tuvisteis alguna información?

Eso a ver, eso ha sido ya después del primer estado de alarma, posteriormente, eh... como el ayuntamiento no ha querido que esa red se quedase en el olvido, ¿no? Si la pandemia sigue y si es necesaria imagino que intentará también que ya que está formada y es algo bueno pues que continúe, aunque se acabe la pandemia. Digo yo que eso lo seguirán intentado.

Pues entonces posterior a eso eh, se pusieron en contacto con nosotros desde el ayuntamiento con la asociación de vecinos para pedirnos contactos de asociaciones de asociaciones gastronómicas porque sabían que estábamos asistiendo a unas reuniones de asociaciones gastronómicas porque querían mandar un comunicado a a las asociaciones entonces, entonces les mandamos el, el... los contactos y luego ellos posteriormente ellos nos mandaron un escrito... además todo esto fue por Whatsapp...

Les dijimos que asociaciones estaban en el grupo este de asociaciones que se estaba reuniendo y nos mandaron luego un un comunicado pues en el que decían, venían a decir que dado que todas las personas participantes de estas asociaciones estábamos paradas porque somos partícipes de un montón de actividades culturales en el pueblo y teniendo en cuenta que se había formado esta red... y que... y que a ver si se animaban a participar estas personas para que no, para que no, para que no... para que no se rompiera lo que había antes de trabajo en red en el pueblo, y en apoyo a esa red, a esa red comunitaria que se había formado ¿no?

Y... y luego bueno, esa, esa parte fue parte de una nueva convocatoria que hizo el ayuntamiento en general otra vez a toda la población porque luego salió otra vez en prensa que invitaban otra vez a los ciudadanos de Errenteria que llamaron para que participasen otra vez en la red. Vieron a ver por qué diferente medios se podía hacer esa convocatoria y fue una convocatoria general esta fue una que se hizo a las asociaciones y luego imagino que harían otras específicas también a ver... y luego cada asociación pues decidió si luego se la mandaba a sus socios o no...

En nuestro caso si se mandó el comunicado a los socios y... no tengo conocimiento si alguno de ellos se ha apuntado o no... Pero eso es lo único que ha tenido que ver, que ha tenido la conexión la asociación que ha tenido con la red...

¿Era más a nivel individual entonces esta participación?

Sí, yo creo que esta participación es más a nivel individual si...

(19:28)Y has mencionado el trabajo en red que se hace en el pueblo...

Sí...

Por contextualizar... ¿Has participado alguna vez en alguna iniciativa participativa en el pueblo con anterioridad a la red?

Sí... Sí.. En varias... es que hay muchas... muchas iniciativas participativas en Errenteria... sobre cosas muy concretas... pues por ejemplo... eh... Estudio del impacto del ruido en la población de Errenteria, ¿no? Pues entonces ellos hacen un estudio y y te invitan a y te invitan a participar o bueno a participar tampoco, vale... es que sí que es participar pero ellos

ya tiene un diagnostico hecho y unas... al final lo que hacen es presentarte unos resultados de ese estudio que han hecho ellos y bueno... y quieren saber tu opinión al respecto y si tienes algo más que aportar... Pero yo creo que para incorporarlos... para incorporarlas a las iniciativas que han salido ya de ese estudio...

(20:52)¿Estas participaciones las has hecho a nivel individual? ¿O cómo representante de la asociación de la que eres parte?

Normalmente como representante, también están las diferentes comisiones y consejos que hay en el pueblo, las comisiones de fiestas, de... normalmente relacionadas con las fiestas y así... con los carnavales... luego están los consejos asesores: el de urbanismos, el de deporte... en estos también participan las asociaciones... yo a esos he ido a nivel individual... más que individual... más porque es vinculado laboralmente al consejo asesor del deporte. Eso es...

(21:55)¿Y cómo valorarías así en general la participación a nivel municipal? Todos estos grupos...

Pues yo creo que es una... la participación en Errenteria es alta, es alta, tampoco claro... Cuando estás metida ahí dentro te parece que participa mucha gente pero es verdad también que en algunos casos siempre somos los mismos los que estamos, pero yo creo que la participación es alta... es alta y bueno... y... pero no sé, no se valorarlo tampoco, no soy objetiva por que al final Errenteria son 40.000 personas y no sé qué tanto por ciento podría ser los que participamos... pero mi sensación o mi opinión no objetiva es que que... que somos participativos.

Más que a nivel cuantitativo, de cantidad, a nivel cualitativo, a nivel de calidad, ¿cómo ves esos procesos y esa red o de participación municipal?

(Piensa) pues... son procesos en los que... en mi opinión... que bueno esto ya es opinión propia... pero son procesos que no deberían ser así, para mí la participación comunitaria tiene que ser de abajo para arriba y el ayuntamiento debería ser un simple promotor o coordinador de todo esto. Claro, conseguir esto, esa cultura participativa comunitaria pues... es difícil y que haya esas iniciativas... alguna ya hay pero cuando hay normalmente son para protestar y así.

Entonces pues es una participación que viene de arriba para abajo pero yo creo que hoy en día con la situación que hay hasta que que la sociedad tenga una cultura pues más participativa pues... pues es lo que hay. Pero bueno, yo creo que que van en buen camino, ¿no? En algunos casos, aunque sea solamente para eventos festivos y así, que no son de tanta trascendencia social y tal, pues ya están consiguiendo que se dé la vuelta a eso, ¿no?

Pues ya una vez que el ayuntamiento lo organizó y organizó esa red pues que ya esa red que sea la promotora desde abajo de requerir y de hacer y de organizar y de lo que haga falta. Sí que es verdad que normalmente siempre dependen de fondos públicos y de dinero municipal entonces pues... pues ya está... hay muy poco... Ahí están las limitaciones también... al final muchas veces cuando necesitas pues dinero para hacer cosas pues dependes del que te lo tiene que dar ¿no?

(25:00) Eso a nivel participación más administrativa, y en cuanto a una opinión del tejido de la red que crean estos procesos participativos...

Pues yo creo que hasta que... hasta que empezó la pandemia, la inercia de estas redes que se creaban por diferentes motivos era la de unirse y colaborar, es como que se estaba un poco... que estaba creciendo el tejido entre estas redes... un poco que siempre o normalmente si solicitaban ayuda a otros grupos o a otras redes o lo que sea, normalmente o siempre se recibía ese apoyo o esa ayuda, yo creo que de hecho estaba en expansión.

Pero claro, ahora con la pandemia... Todo eso que se estaba creando... Pues yo espero que la gente esté con muchas ganas a la vuelta, ¿no? Y todo lo que se había creado que no se quede en nada... no sé si te he respondido bien...

O sea dices que había un terreno o un contexto adecuado que posibilitaba la participación y además estaban separados o eran grupos separados pero tenían conexión entre sí...

Sí, eso es, en momentos dados pues sí, yo creo que al final se va conociendo cada vez a cada red lo que está haciendo y pues jode pues dices, ¿joe podemos pedir ayuda a estos que están haciendo esto, ¿no? O un poquito...un poquito eso, pues luego pues eso, al final el ayuntamiento está trabajando mucho en esto y tiene conocimiento de todas las cosas que hay, se está preocupando de conocer en lo que hay en todos los barrios, que cosas se hacen y que asociaciones hay, y bueno, y yo creo que... que... con esa información que tiene el ayuntamiento pues también... pues normalmente en muchas de esas redes hay una persona representante del ayuntamiento... entonces pues... Es un poco la que coordina o la que sugiere cosas, iniciativas, ayuda... entonces claro eso al final tu para pedir ayuda a alguien tienes que tener conocimiento de que existe esa persona o ese grupo o lo que sea, ¿no?

Y, has dicho que el ayuntamiento con vosotros para conocer la realidad, en este caso del barrio, ¿esa preocupación luego se traslada en alguna acción concreta o es más por conocer un poco vuestro trabajo? Y, ¿os piden consejo o cómo funciona?

A ver... eh... bueno primero que el ayuntamiento hace asambleas por barrios, entonces ya el acercamiento de ellos hacía el barrio... ya bueno, es para un poco conocer la situación del barrio y ayudar y poner solución en lo que se puede o en lo que creen conveniente. Eso por un lado.

Por otro lado, todo el contacto que tiene que nosotros y todo lo que pide que participemos o colaboremos normalmente pues tienen en cuenta, tienen en cuenta lo que decimos. Hay veces que no, pero muchas veces sí, y al final pues... pues eso, tiene su... al final es un toma y daca... ¿no? Que si al final tú das, el ayuntamiento recibe y tú recibes del ayuntamiento. Y

Luego por ejemplo sí que en diferentes actos que se hacen sobre todo culturales, como el Atlantikaldia o como en toda la programación de verano que... que hay durante el verano al aire libre, sí que se preocupan que todas esas cosas lleguen a los barrios... entonces al final eso hace también que la vida de barrio pues se cohesione, que haya vida de barrio esas cosas que se hacen, y al final pues que surjan cosas desde los barrios, ¿no? No se... un poco... yo creo que el ayuntamiento en eso está haciendo un buen trabajo.

(31:12)Y volviendo otra vez al tema de la red de cuidados, ¿qué valoración haces de toda la red? O ¿qué crees que significó a nivel más amplio?

¿Qué significó? Pues... Yo por las o sea la única forma que tengo de contestar a esa pregunta es por las respuestas que recibía cuando llamaba, yo creo que para muchas personas, significó mucho, mucho que en un momento así gente ciudadana, ciudadanos del pueblo, ¿sí? ¿No? Se preocupasen de saber cómo estaban, ¿no? Que al final las personas mayores que se les cuide y que se intente que en una situación de vulnerabilidad que el resto de la ciudadanía esté con ellos ¿no?

Yo creo que fue una cosa... que todo el mundo te lo agradecía ¿no? De hecho bueno, ahora en la segunda y en la tercera txanda te lo siguen agradeciendo, que muchas gracias por llamar, que que buena labor... no sé, al final cuando llamas para preocuparte por alguien pues recibes normalmente agradecimiento, generalmente.

Eso a nivel individual, digamos nivel personal, a nivel más organizacional, la experiencia en sí, o el proceso en sí, no tanto...

Es que no... no te puedo decir... es que yo creo que va a ser bueno, mi opinión, pero yo creo que va a ser bueno si consiguen darle continuidad, si no se muere, entonces ahora yo sé que ha empezado una iniciativa con alumnos que por que detectan que hay alumnos aun no estando en una situación de confinamiento domiciliario necesitan ayuda y ahora se ha puesto, desde abril hasta junio, una iniciativa con doce voluntarios que van a dar apoyo a niños concretos que proponen desde los centros educativos. Ahí hay un... hay un apartado dentro de la red que se está creando entre voluntarios, colegios y el ayuntamiento y diferentes asociaciones como Lau Haizetara por ejemplo que se está encargando de traducir materiales para ayudar en esa apoyo escolar, de recopilar materiales... si sigue habiendo dentro de esta red iniciativas de este tipo y se mantiene pues yo creo que que va a ser bueno para todos, pero al final lo difícil es mantener eso.

¿La potencialidad la marcarías en su continuidad?

Bueno, no solo en su continuidad, sino también en el momento concreto de cuando se activó. Aunque se acabe esa red, también fue importante en el momento concreto que se creó, es muy positivo eso también. No solamente que pueda continuar, que siguiera sería muy bueno y muy positivo, y que de ahí surjan más cosas y tal... Pero ya solo el mero hecho de crearse en el momento en el que se creó me parece súper positiva su creación independientemente de su posible continuidad o tal...

Dices que fue positiva la creación, ¿en qué sentidos crees que fue positiva? ¿En qué ha ayudado? A parte de la función directa de la red...

En mi caso por ejemplo, que estaba en casa, pues... y un montón de gente que estás en casa confinado sin trabajar, sin poder salir a la calle, eh... pues al final era una vía de escape también para las personas que estábamos en casa... de sentirte en ese momento que no podías hacer nada.. Pues en realidad podías hacer algo... eso también me parece positivo en cuanto a los que... en relación a los voluntarios de la red digamos...

(35:10) Ahora que hablas de a nivel personal... ¿Qué has sacado de todo esto a nivel personal? O ¿Cómo lo valoras a nivel personal?

A nivel personal... bueno, no... pues eso... pues la satisfacción que tienes por poder ayudar a gente cuando lo necesita o por lo menos intentar... intentar ayudar.

Te iba a preguntar si volverías a participar... pero has comentado que sigues siendo miembro de la red, ¿no?

Sí, sí, eso es, es que la red sigue. Eso es, yo ahora mismo he participado en las otras dos txandas que me mandaron y tengo dos personas a las que tengo que llamar semanalmente...

(37:00)¿Quieres decir algo más? ¿O te has quedado con ganas de decir algo?

Bueno lo que he dicho hasta ahora, no tengo mucha información de la red, pero bueno, me pareció curioso que nadie me pidiera nada, de las treinta personas, para hacer la compra o para llamarle periódicamente o tal, la mayoría de la gente tiene tenía hijos que le ayudasen... tendrán datos en el ayuntamiento. No sé en todo Errenteria a cuantos les podrían llevar la compra los de protección civil... al final si no te podía ayudar tu hijo, tu familia... O no se algún vecino... vale, no sé, Errenteria es un pueblo grande pero al final, pero no es como en esas ciudades que no conoces bien al vecino, ¿no?

En los barrios al final hay vida, la gente se conoce y llevan viviendo en muchos barrios muchos años en el mismo bloque, y no sé, y al final pocas personas yo creo, pocas personas yo creo que necesitasen ayuda de llevarles la compra. Sí que sé que lo hacían, pero no se a cuantas.

Yo creo que serían personas muy mayores que viven solas, ese perfil, pero muy mayores, te estoy hablando de noventa o más... Es que al final el que tiene algún tipo de dependencia normalmente ya está asistido por sus hijos o por los servicios sociales o lo que sea... entonces todas estas personas que ya estaban asistidas por servicios sociales, a nosotros no nos las pasaban, o sea ya ha habido un pre-diagnóstico, lógico, no te vas a meter tú ya en un terreno que ya el ayuntamiento ya está haciendo su labor. Entonces el lógico que no encontrara, o sea para mí no fue una sorpresa, y luego que mucha gente también eran menores de ochenta años. Personas que tiene una vida normal, que son capaces de hacer todo, o sea todo, hasta de cuidar a sus nietos añadido a sus cosas de todos los días... esa gente al final salía todos los días a por el pan, a por el periódico, la frutería, la carnicería... cosas del día a día.... La compra pequeña... pero luego sí que tendrían apoyo para las otras compras...

TRANSCRIPCIÓN PARTICIPANTE NO-ORGANIZADA

Bueno, nire lehenengo aldia da boluntario bezala, eta udaletxearekin lan egiten ere bai. Orain udaletxearen inizatiba batean nago lanean, Lau Haizetararekin, sarearen ondorioz atera da taldetxo hau.

Nola definituko zenuen montatu den sarea?

Nola definituko nuken?

Bai...

Ba udaletxeak beste elkarte batzuekin sortutako sarea jendeari laguntzeko, egia esan ez dakit oso ondo nola definitu...

Lasai, zure definizio pertsonala, lasai, zuretzako zer den...

Ba aber... sare hau... ba alde batetik, al hilo de lo que hecho como voluntaria, pues nagusiekin eta hola lan iteko in da nagusiki, laguntzeko jentea eta norberarentzat ere lagungarria da, bai? Ez dakit nola definitu... bai, ba... aktibitate beharrezkoa nire ustez pandemia garaian eta uste det pandemia bukatuta ba sare hau jarraitzen baldin badu ba perfekto, ona izango zen laguntza eskaintzeko jendeari, beti da beharrezkoa nire ustez.

Nola enteratu zinen sare hau sortu zela?

Ni pandemia hasi zenean, duela urte bete justu justu (risas) egoera hau martxoan izan zen, eta uste dut Facebook bitartez irakurri nuela deialdi bat zegoela eta pertsonak behar zituela udaletxeak bolondres bezala egiteko herrian eta hasiera batean izena eman nuen eta ez zidaten deitu, nik uste dut, ez dakit eh, baina 700 pertsona inguru eman genuela izena, ez dakit eh, a mi me ha llegado eso, baina... hori, izena eman nuen internet bitartez. Ez ziren jarri harremanetan nirekin. Pentsatu nahi det jende asko eman genuela izena, 700 inguru, izena orduan nahikoa zela horrekin. Eta horrela... gero horretik, beranduago deitu zidaten mutiko bati laguntzeko, 15 urteko mutiko bati laguntzeko klaseak ematen, partikularrak, apoyo escolar horrela. Hori izan zen... duela urte bete baino gutxiago, bai, hor hasi nintzen. Eta oso ondo egia esan, berarekin ondo. Hasieran... bueno, bai, ondo... hasieran lo único pixkat zaila izan zen, bere amak nahi zuen bere etxera jutea, klaseak presentzialki ematea y yo le dije que no, que no se podía salir a la calle y que no iba a ir a darle clases a su casa a su hijo, baina bueno... azkenean ulertu zuen ezin nuela eta bueno, bai, azkenean ongi eh. Eta bueno, gero esan zidan kurtsoan zehar klase partikularrak emateko bere semeari, ondo etorriko zitzaidan baina azkenean hor geratu zen asunto hori. Bai... polita izan zen. Bi hilabetez egon nintzen mutiko horrekin bai... bai bai, eta astean bitan edo batzuetan behin, depende de la semana bai, ematen nion ingelera, euskera eta lengua castellana. Bai, eta bai, gustora. Bere ama eskertua oso eta mutikoa ere bai.

Eta hori ikusterakoan pentsatu zenuen parte hartzea zuzenean? Edo eduki zenun denbora bat pentsatzeko edota hausnartzeko erabakiaz?

Hasi aurretik esan nahi dezu?

Hori da, bai

Ez ez ez, de ipso facto izan zen, bai bai, ni prest nago esan nuen, bai bai. Pandemia hasi zenean ni hasi nintzen lan gutxiagorekin, orain lan gutxi daukat orduan modu bat aurkitu nuen ba hori, denbora betetzeko eta momentua zan laguntzeko eta prest nengoela adierazteko. Ni libre nengoen orduan ba bueno ez nuen bitan pentsatu, ez ez.

Eta zuk esan dezu klaseak eman zenituela. Hau nola transmititu zenuen formularioan? Edo nola izan zen pauso hori? Ze aukera zeuden?

Bueno... ni... gogoratzen dudana da... duela urte bete hori, izena eman nuela eta ez zidala inorrek deitu, eta bueno ni horrela, pues espero det asko izango garela edo zerbait horrela.

Eta gero asteetara nirekin harremanetan jarri ziren mutiko honi laguntzeko. Bai, prest nengoen eta esan nun baietz. O sea, o sea ez dakit...

Formularioan zeuden hainbat aukera aukeratzeko, ez?

Ah, laguntzeko zertan zauden prest, bai bai, nik jarri nuen klaseak emateko eta deiak egiteko ere pertsona helduei, egon nintzen hori, mutiko honekin klaseak ematen eta berarekin bukatu nuen eta abixatu zidan berriro pertsona helduei deiak editeko eta bidali zidaten zerrenda bat 30-40 inguruko pertsonena eta hori, hasi behar zenun bakoitzari deitzen, ez? Ematen zizuten gidoi bat udaletxeak, eskema moduko bat, nola egin elkarrizketa, ez? Era un poco así... bai...

Gidoi bat bezala edo?

Bai, hori da, aunque a ver... nik egiten nuen nire modura sabes? Bestela oso hotza izaten zen... ez dakit... hori... horrela bai, hori bai, eskema horretatik gauza batzuk hartzen nituen eta nire erara moldatzen nuen. Bai, hori, galderak egin eta zer moduz sentitzen zean, bakarrik sentitzen zean, beldurrarekin, ea kalera ateratzen zitzen, norekin, zertarako eta zenbatero ateratzen zinen kalera, z? Horrelako gauzak bai. Pixkat, babeseta eta pentsa dezaten jendea bazegoela ez? Eta gero ere bazegoen galdera bat egin behar zenielako zela ea nahi zuten berriro deitzea guk beraiei jakiteko ea nola zeuden edo ea nahi zituzten botikak, medikamentuak etxera eramateko nahi zituzten edo elikagaiak eta horrelako gauzak ere, horrelako zerbait. Niri inorrek ez zidan ezer ez eskatu egia esanda... no... bueno... batek eskatu zidan nahi zuela berriro deitzea, bai bai, hori bai....

Eta pertsona horrekin harremanetan jarraitu zenuen?

Ez, ez ez.... Gauza da Udaletxearen bitartez bidaltzen zigitela eh... galdegai moduko bat, orduan dei bakoitzeko galdegai hori bete behar zenuen eta udaletxeari bidali behar zenion. Ez? Eta galdegaiak pues nose... referencia pertsonana, bakoitzak zeukan zenbaki bat, bai, como un código, izen abizena, telefono zenbakia, finkoa klaro, eta zer behar zuen eta gero tartetxo bat oharrak gehitzeko bai. Nabaritu det triste edo ez dit ezer ez eskatu... normalean hori ez zidaten ezer ez eskatu, pertsona bakar batek. Nik bidali nitun formulario guztiak eta ez nuen ezer ez jakin pertsona horretaz egia esanda...

Ah, O sea zuk ez zenun harremana mantendu behar pertsona horrekin?

Nik pentsatzen det eh... kudeatuko zutela udaletxetik eta gu normalean ez dakit, 30 horrek deiak egin guk eta gero hemendik aurrera beste pertsona bat izango zela deiak egingo zituena, ez? Nik pentsatzen det hori, pertsona hori ez zela egongo nire deiaren zain egongo, o sea udaletxearen deiaren zain egongo zela. Bueno, espero det... bai... espero nahi dut. Bai... o sea bai, nire izenean ez, o sea klaro.

Orduan bete dituzu bi funtzio sarean ez? Ikasleen klase partikularrak eta dei telefonikoak

hori da. Eta orain berriro hasi naiz klaseak ematen, orduan prest jarri nintzen berriro klaseak emateko. Udaletxetik deitu zidaten eta prest nengoen eta uste dut gaudela 15 boluntario ikastetxeetan, orduan, 15? 16?... uste det 7 ikastetxe direla... uste det baietz... agian datua ez da zehatza eh? Baina bueno bai... ikastetxe bakoitzeko 2 bolondres egongo gea bai... ni hasi naiz Tellerin adibidez bai, Telleri ikastolan bai eta omen dago (izena) den beste boluntaria

bat baina ez dakit nor den, berak ematen die demagun, ez dakit seguru baina matematika eta horrelako gauza, o sea ni txarra naizen gauzetan (risas) ez? Eta nik ematen diet euskera, ingelesa eta lengua castellana. Eta baina hor gustora nago bai. Badaramazkit lau aste eta juten naiz astelehenean 12:30etatik 13:30etara bai gutxi gora behera. Eta oso gustora bai. Astelehen eta astearteetan daukat 6. maila. 11 urtekoak, errepikatzailak 12 daukate.

Zer da, haurrak bakarrarik? Edo taldeka?

Taldeka da, bai bai. Bueno, zentzutik deitu zidatenean, esan zidaten ea zertarako prest nengoen, ez? (13:49) eta nik ez nituen baldintzak jarri nahi, ez? Ez dut esango pertsona bakarrarekin, behin hasita... pues a mi no me importa... esan zidaten udaletxeak esan digu zuk haur hezkuntzan egongo zarela. Eta nik bueno, berdin zait lehen hezkuntzan edo haur hezkuntzan egia esanda... eta bueno, esan zidaten orduan 10-11 urteko mutikoekin egongo nintzala. 6.a bost ikasle dira eta 6.b beste bost dira. Zailtasunak dituztenak edo etxean arazoak dituztenak... ekonomikoak edota dena delakoak... tutoreak esan didate bizpahiru badituztela arazo potenteak etxean. Bai... o sea neri berdin zait ze arazo dituzten... bai... pero bai... gero ulertzen dezu duten jarreran. Bere jarreran, bai... gero hoiak dira laguntza gehien behar dutenak... ni ez naiz psikologoa ni mucho menos eta gainera egongo naiz bi hilabete bakarrik. Aunque bueno esto... hau jada da laguntza mota bat... eta... ze esango nizun... hori bai, adibidez (izena) deitzen den neskata bat ez dakit 11 edo 12 urte dituen, eta... eta bueno, bai, egunero.... Bai tutorak esan zidan arazo potoloak ditula etxean, eta ni ulertzen diot... ez dakit zer edukiko duen, berdin zait zer daukan, baina beti dago a la defensiva bezala, uste du que le tengo controlada, que le tengo manía edo zerbait horrela, que voy en contra de ella, que le tengo paquete o algo así. Bai... ze lehengo egunean esan zidan nituela 50 urte... farra egin genuen eta ya está.... Ya me tienes fichada dice.... (risas) eta bai, dago como a la defensiva beti, pentsatzen du gaizki egiten duela dena... orduan uste det nere, nere, egin beharra dela zentzu horretan pixkat ongi egiten duenengan animatu bai,

Gero igartzen da klase hoiak eskertzen dituztela? (15:40)

Bai, bueno, egia esan udaletxean izan genuen bilera, egondu zela Lau Haizetarako bi kide, eta beraiek egingo dute sare honetan sustengu bezala, apoyo bat, orduan bertan ezagutu nitun udaletxean eta Lau Haizeta bitartez emango dute materiala edo nola erakutsi. Orduan daukagu soporte bat. Egia esateko atze genuen bilera baina azkenean bertan behera geratu zen. Hurrengo astean geratu gara ostegunean. Gure harremana telefonikoa edo mailez bidez izan da. Beraiek inkesta modukoak pasa dizkigute, orduan egunero ikasle bakoitzak egin behar duna da ba hoiak bete. Data, izena eta nola sartu zen klasera eta bost emotikono bidez adierazi eta beste bost esaten ea nola atera zaren.

Eta Pandemian eman zenun klasea ebai, eskeronekoak izan ziren?

Mutikoari diozu? Ama hasieran esaten zidan bere etxera juteko, eta egia esateko bizpahiru asteetan ni egon behar izan nun amaren atzetik, manda narices, egunak galdetzen orduak etab, como si yo fuera la interesada, zentzu horretan pixkat amorrua eman zidan, azkenean ni bolondres moduan nengoen eta bueno hori... atenzioa deitu nion eta hortikan oso ondo nirekin eta haurra ere bai, super ondo, eskertu zidan.

Eta haurra eskertu zizun, nahiz eta zuzenean ez esan?

Bai, nire ustez baietz, oso lotsatia zen, ez zuen asko hitz egiten, baina bai, nik uste eskertu zula bere modura, baino bai. Mutiko jatorra zen mutiko hori.

Zuk ebai eskertu zenuen hori egin ahal izatea?

Bai, laguntzea ere laguntzen du norbera, no sé como decirte, ulertzen? Ez dakit nola azaldu, el ayudar te ayuda. Aberasgarria da. Neri erakartzen nau horrek.

Eta deien kontuetan, aurkitu zenuen ebai zailtasunen bat?

Ez, lehenengo deia izan zen, gogoratzen naiz... ba lehenengo deia izan zen zerrendaren lehenengoari eta emakume batek me dio una chapada de la guerra civil... baina bueno, bazekaten hitz egiteko gogoa, beharra. Ez dakit, egon ginen 20 minutuz telefonoz hitz egiten. Besteak oso expres izan ziren, ondo nago, ez dut ezer behar, eskerrik asko deitzeagatik, ez dakit norekin ateratzen naiz egunero kalera hau egitera... poco más.

Deitzen zenitun pertsonak sarea ezagutzen zuten? Edo azalpenak eman behar zenizkien?

Ez, ez, ez zuten ezagutzen, nik egin behar nuen hori, ba agian pertsona helduak son mas reacias o no sé, quien me llamará o no sé... baina bueno nire kasuan ez zuten sarea ezagutzen, bueno, ez dut uste, baina nire papera zen hori, egun on, lo que sea eta ematen nien aukera euskeraz hitz egiteko baina inorrek ez zidan esan euskeraz egiteko. Inor ez. Bueno, aukeran nik ematen nun egun on zer moduz o lo que sea, nire izena eta nire burua aurkeztu eta noren izenean egiten zen deia. Hori ebai daba como una especie de credibilidad de alguna manera, ez? Baina bueno, zertarako bestela deituko dezu, ea zer moduz dagoen norbait. Jendea sinesten zuen, o sea esan nahi det, bai, zailtasunik ez.

Eta gero udaletxetik esan dezu, pasa zizutela gidoi bat edo eskema bat.

Bai, hasiera nola egiteko elkarrizketa.

Gero prozesuaren zehar pasa zizuten informazio gehiago edo zerbait?

Ez... egia esateko ez... o sea oso mekanikoa izan zen, llamada, formulario eta bidali, horrela oso mekanikoa... no tenía mucho...

Eta klaseak ematerako orduan, jaso zenuen zerbait klaseak ematerako orduan?

Hasierako mutiko horrekin? Ez... ez nuen ezer ez kaso, keba, egon nintzen harremanetan email bitartez bere irakasle batzuekin, hori bakarrik. Zertan behar du laguntza gehiago korreo bitartez, edo jakiteko zer egiten zuten ikastolan geroago laguntzeko etxeko lanetan etab. Baina hori dena irakasleekin. Eta orain ekaina erdialdera arte egongo naiz. Egia esan hango tutoreek eman didaten nahiko materiala. Lau Haizetara ez diet eskatu ezer material aldetik.

Eta gero, sarea sortu zenean, zuk uste duzu sarearen helburuak argi geratu zitzaizkizula?

Niri bai, pertsonalki niri bai. Deiena gehiena zen, aurkeztea eta zer behar duzun. Punto. Ez? Eta laguntza eskolarra mutiko horrena, nahiko argi bai. O sea nik esan nahi det, gidatu naute tutoreek, ez udaletxeak. Baina helburua argia zen.

Eta sarearen helburu orokorrak?

Neri ez didate informatu así a pies puntillas, hortaz, ez dakit... nik ikusi nun laguntza bat... o sea beharra bat eta nik prest nengoen... berdin zait, janaria eraman emakume bati etxera edo ez... sortu zen beharra bat, eta ni prest nengoen laguntzeko orduan... helburua? Jo ba... ba behar dunari laguntzea... jo... ba no sé... pentsatu nahi dut egoera honek eragin digula nolabaiteko pentsatzea, ez? Gure bizilagunak agian laguntza behar duela... edo norberak ere laguntza behar dugu beti. Orduan, mutiko hau behar zuen laguntza baina bihar nik beharko det laguntza hori agian... ba orduan bueno...

Eta nola baloratzen duzu Udaletxeak inizatiba hau aurrera eraman izanak?

Ba oso positibotzat egia esanda... bai... aber ni ez nago sartuta como para decirte datuak eta hola eh, ulertzen duzu? Baina ni lan egin dudanaren inguruan oso positibotzat jotzen det, bai... eta uste dut, ba... jendeak laguntzeko prest dagoela... ez? Pentsatu nahi det geroz eta berekoiagoa den gizarte honetan ba enpatia eta solidaritatea oraindik badaudela edo... (risas) adibidez, behin topatu nun autobusean (24:02) alkatesa eta ez nuen inoiz berarekin hitz egin eta klaro, berak ez zidan ezagutzen klaro. Eta berarengana hurbildu nintzan eta zen modu batean nahi nuen berarekin hitz egin, ez dakit, eta egin nion agian galdera tonto bat pero bueno... esan nion aber ea momentu horretan ea zein egoeratan edo zer egoera behar zuen laguntza gehiago deiak pertsona helduei edo laguntza akademikoa. Eta oso jatorra nerekin, bai... esan zidan bueno hori junkalek esango dizu hobeto, berari galdetu... egon ginen bost minutu hitz egiten besterik gabe... pero bueno, ondo. Eta bai, eskerrak eman nizkion bera laguntzeagatik eta esan zidan, ez, eskerrik asko zuri esan ziden, ez? Bai... ba hori... nik uste dut bigarren deialdi honetan askoz ere, ez dakit zenbat portzentaia, baina jende gutxiago gaude bai... hori nik entzun det... baina ez dakit kopurua... baina lehenengoa izan zen como el boom. Bai... hasierakoa, esaten dizut... ezin kaso baina 700 inguru izena eman genuela. Ez da gutxi eh.

Gero ezagutzen duzu jende gehiago parte hartu duena sarean? Zure ingurukoak edo...

Que va... nere eskolan orain dagoena (nombre) ez dakit nor den... ez det berarekin koinziditzen... edo agian ez da hasi... ez dakit... Lau Haizetakoak ezagutzen ditut...

Eta deiak egiten ez duzu ezagutzen?

Que va... ez dut harremanik izan... que va... beharra ere ez... ez dakit... ez da suertatu ezta ere egoera... ez dakit... ez det bilatu egoera hori ezta ere...

Eta nahiz eta inor ez ezagutu, zure inguruan sarearen existentzia ezagutzen zen?

Hemen herrian? Nik esango nuke ezetz... nire inguruan behintzat ez... no se... uste det ezetz... lagunekin edo? Ba ez dakit... nik uste det ezetz... que va... o sea nik personalki egin dudan zerbait izan zen eta ez dakit... ez det asko esan tampoco... ni nada... baina bueno, nire inguruan ez det asko entzun asko hori buruz ezta ere...

Zuk esan duzu ezagutu zenuela Facebook bidez?

Bai, hori da, neri iritsi zitzaiteen pues eso, lo típico que estás en el facebook eta voluntarios para el ayuntamiento de Errenteria... eta tapa, izena eman nuen. Bai... zegoen galdetegi moduko bat, izena eman, telefonoa DNI o lo que sea... eta hori... eta gero ya pues eso, mutikoari lagundu, deiak etab... eta orain Tellerin ba hori, oso gustora.... Bai... gainera ez dezu egiten bakarrik trabajo academico, te involucras más... tampoco te voy a decir trabajadora social... Pero un trabajo psicológico de la hostia... ta ni gustoko det hori... nik irakaslea izan naiz... emaitzak lortzen zituztenean era super gratificante... igual mutikoa zituen arazoak etxean o lo que sea... ba orduan iruditzen zait tratua personalizatua... ni gogoratzen det en el colegio eramos casi ovejas... gero hurrek esaten didate nerekin ondo egoten direla... eta eskertzekoa da... eta o sea adinagatik ez dizute eskerrik asko esaten klasetik ateratzerakoan baina hori... gurasoak ez ditut ezagutzen baina esan didate oso eskertuak daudela... zuzendariarekin, con la jefa de estudios eta tutorearekin baina ezer ez gehiago...

Eta hau esan dezu atara dela sarearen jarraikortasun batetik?

Bai... no se... nik uste det baietz... egia esateko nik emango dizut nire esperientzia... baina ez ditut testigantza en el sentido de datos... baina nik uste dut baietz, hortik hasi zela bai...

Zuk uste duzu sare honen potentzialitatea dagoela jarraikortasun posible batean?

Ba aber... jarraikortasun bat edukitzea interesgarria iruditzen zait. Lehengoan Lau Haizetara martxan jarri zuen inizatibarekin esan zuten zela a modo piloto horrela hurrengo ikasturtean jada hasieratikan emateko. Agian hurrengo urtean esaten det ezetz lanagatik ezin dudalako... agian erabat libre nago eta zergatik ez... agian astean hiru aldiz ezin izango det... baina agian astean behin tampoco me supone mucho...

O sea interesgarria ikusten duzu sarearen jarraipena nahiz eta pandemia ez egon?

Bai, klaro, noski... baina ez nizuke esango zeintzuk diren gabeziak edo beharrak... no tengo datos para nada... baina... ez dago soberan laguntzea... edo persona helduekin egotea... nik uste dut persona helduak baarrik bizi direla pilo bat direla... eta askok bakar-bakarrik... o sea soledad cruda... hori oso latza da... eta hori.... Ez dakit... pues igual compañía egiten, yo que se... lo que sea... bai... neri ez dit suposatzen... o sea berdin zait apoyo escolar edo emakume edo gizon zahar bati bere etxera jun noizean behin berarekin egotea... bai, nik uste det beharrezkoa dela... ez dakit ze zentzutan gehiago... etxera botika edo janaria? Ez dakit... agian hau jada ez da beharrezkoa izango... baina berdin berdin uste dut behar dela, bai... eta bai, nik uste det herri honetan solidarioak izan garela solidarioak... hori mantentzea garrantzitsua da bai.

Zuk uste duzu jada herrian zegoela predisposizioa laguntzea?

Herrian? Herritarren artean? Zentzu honetan...? Ba nik uste dut herria izan dela eta dela herri bizia, ez? Bai... nik uste dut baietz, gauza askotan no te voy a decir referente... o bai... pero bai, bai, ez dakit nola esan, langile asuntuan, emakumeen asuntoan... hemen gertatu dira gauzak nik uste... eta badago jarrera bat nik uste det laguntzeko edo... bai... gazteen artean? Ba ez dakit zer esan... no se...

Eta parteartzearen inguran? Bueno, esan duzu es dezula parte hartu udaletxeko beste kontuetan... baina kanpotikan nola perzibitzen duzu partehartzea edo ze ezagutzen duzu?

Herrikoa? Ba egia esateko ez dut ezagutzen. Baina ez ez daudelako eh? Ni mucho menos. Ez det muturra sartu... ez... nik egiten det hau pues, o sea, neri egokituta, no se como decirte, sea nire neurrira, nire zea... adibidez azkeneko klasean tellerin preparatu nun kriston lana azterketa bat lantzeko eta joku batzuk antolatu nitun eta ez zituzten egin nahi eta ez dakit... gaixki hartu nun... baina ere ez dakit, niri pertsonalki laguntzeak laguntzen nau. Gainera agian biharko egunean zu izango zara laguntza behar izango duzuna eta gainera ez da esfortzu handi bat nire kasuan... etxe ondoan daukat, bost minutura oinez eta ondo pasatzen dugu. Lan egiten dugu baina ondo pasatzen dugu eta gero etxera gertu. Lanketa bat egiten det klasea prestatzeko y punto, ni examen ni nada. O sea ez dakat lan askorik. Berriro egingo balitz? Ba bai, prest egongo nintzateke. Baina agian lan gehiago daukat eta maiztasun gutxiagorekin egin beharko nuke? Niri gustatzen nau klaseak ematearena baina bueno, beste gauza bat egin beharko balitz ba egingo nuke...

kuriosoa iruditu zait zure inguruko jendea eta telefonoetakoak ez ezagutzea sarea.

Es que egia esateko ez da aukerarik esan... edo ez dakit... o sea agian norbaiti komentatzen diozu eta esaten dizu ezagutzen duela edo ez dakit... baina ez dakit ze puntutaraino... baina habría que darle más bombo agian... no por chuleria ni mucho menos baina jendea ezagutzeko dagoela soporte hori herrian.

Zuk esan duzu Facebookean ikusi zenuela... hor ez ezik beste tokiren batean ikusi zenuen?

Ba ez dakit... egia esateko hitzan agian agertu da... pero no me haga mucho caso... nire aitak jasotzen du... agertu izan da... bestela no me hubiera enterado de no ser por el facebook pero no se... o sea ez da izan gauza bat ikusi dena bestela edo nik ikusi dudala behintzat... no se... anuncios ni nada... baina bueno, deigarria ere 700 pertsonen izena ematea ez dela gutxi...

Balorazioa...

Bueno balorazioa... nola baloratu dudana... ba positibotzat, o sea guzti honek eman duela pentsatzeko jedeari ez? Eman diola, espero nahi det...

Kolektiboki baliagarria izan da?

Bai, bai... hombre, egotea bizpahiru hilabete jendea laguntzen... oso ona iruditzen zait... eta gero laguntza hau jarraitzea... no es el sumun del sumun... baina asko da. Adibidez hau, irakasleek eta gurasoek eskertzen dute... eta bueno ikasleek ere... nahiz eta eskerrik asko ez esan...

Gero ere, ba ez dakit, faltan bota det jakitea nola dijoan gauza, bai lehenengoan eta bai oraingoan. Ba jakitea ea zer esaten duten edo nola baloratzen den lana edo udaletxeak jakiteak juten ari naizela edo ez dakit... badakit ez dela nire lana eta ez dakadala beharra esateko ea noiz juten naizen edo ez dakit... pero no se...

TRANSCRIPCIÓN TÉCNICO

Presentación

¿Cómo definirías la red que se ha creado?

Bueno pues yo en estas cosas suelo funcionar mucho tirando del hilo que se les ponen a las cosas ¿no? Red de Cuidado Público comunitaria. O sea es Red de Cuidados Público Comunitaria. Ahí tendríamos todos los elementos. Primero red, que tenemos eh, diversos nodos, diversos sujetos unidos en forma de red, no de un modo piramidal... es una forma concreta de relacionarse. De cuidados, ahí vemos el objetivo, que es cuidar a la ciudadanía. Y la novedad de esto es precisamente la parte público comunitaria y es... eh... definimos ahí que tipo de de elementos conforman esa red y es la parte pública y la parte comunitaria.

Y creo que es importan remarcar este punto porque últimamente, en las últimas décadas, especialmente en los últimos años estamos oyendo hablar de los modelos de co-gobernanza público-privada, la relación público-privada, como si eh... lo público y lo privado fueran las únicas cosas que existen... y claro... Visto quien utiliza esas expresiones se puede entender que cuando hablamos de la parte privada estamos hablando de las empresas. Entonces la colaboración es entre lo público y las empresas, los gobiernos y las empresas.

Y en este caso, sin embargo, se remarca la público-comunitaria. La comunidad. Eh... Que es algo más que el conjunto de... de habitantes de una zona, es... son las relaciones que tienen entre ellos... es... es mucho más... definiría como una red de elementos públicos y comunitarios que trabajan en pos del cuidado de la ciudadanía, de la con-ciudadanía de conciudadanos y conciudadanas.

¿Y cómo nació la red? Imagino que nacería de vuestro departamento, ¿qué planteamientos se hacen inicialmente? Era una situación un poco...

Eh... a ver... la red como iniciativa puntual si surge un poco desde el ayuntamiento desde alcaldía pero respondiendo a una interpelación por parte de ciertas personas y movimientos dentro del pueblo que dicen, joe, está pasando algo gordo, queremos hacer, queremos ponernos en marcha... y hay que recordar en que momento estábamos cuando surgió todo eso... estábamos todos encerrados en casa, teníamos muchísimo miedo del virus, no se sabía nada, no se sabía por dónde venía, no se sabía cómo se contagiaba... no se sabía nada... entonces desde la parte pública, desde el ayuntamiento desde...

En este caso el de Errenteria en concreto, se quería responder a esas ganas que tenía parte de la ciudadanía de trabajar en pos de la otra parte... para otra parte de la ciudadanía pero también había que tener en cuenta pues... Los peligros, que no se sabían cuáles eran y... que estaban ahí... y que... no aconsejaban que las cosas se hicieran desordenadamente y precisamente quien podía un poco balancear esas dos pulsiones, la de la seguridad y la de la solidaridad de un modo concreto era... y... el ayuntamiento, era la parte pública.

En otros sitios, en otras poblaciones, los ayuntamientos le pedían a la ciudadanía que no hiciera cosas. Fue el caso de Donostia, o sea que estaba pidiendo a la ciudadanía que no se articularan redes de apoyo, que no... dices bueno... a ver... en el caso de Errenteria vamos a llevar, encaminar, encauzar esta... encauzar esta pulsión de solidaridad de un modo que un cree más problemas y que sirva ¿no?

Pues, o sea... para resumir, el ayuntamiento dentro de sus preocupaciones se une con las preocupaciones de parte de la ciudadanía que ha pedido y ha querido organizar algo y empieza a pensar como poner en contacto a esa gente, como ofrecerles una manera de ayudar, de un modo seguro para el resto.

Has dicho que hubo una interpelación, ¿ha sido una forma de decirlo o realmente u organizaciones que se acercaron al ayuntamiento pidiendo algo?

Hubo algunos ciudadanos, pocos, puntuales, pero estaban. Era más una interpelación en general, veías en redes “hay que hacer, hay que hacer” sí que hubo algún... eh... pues si no me equivoco en Gaztaño mismo empezaron a organizarse ellos y pidieron algo de ayuda al ayuntamiento y el ayuntamiento dijo... ya vio que había esto... Si no me equivoco... porque esto es algo que... la interpelación no fue al ayuntamiento directamente, si no que al gobierno o directamente a los concejales o a la alcaldesa.

¿Se dieron de una manera personal?

Si, si, si, de un modo informal. O sea no se hizo “la asociación de vecinos de Gaztaños no hizo un escrito al ayuntamiento pidiéndole por favor estructure usted una política pública...” No, no, no, fue algo más hay que hacer algo. De hecho, eh, se empezó a trabajar durante un fin de semana y cuando yo llegué el lunes ya estaba el formulario creado, porque se había hecho (08:34) con apoyo de una gente que conocía el sistema y esto... y dices pues bueno, pues está... o sea... ya está en marcha un poco más o menos. No se ha llevado desde un departamento concreto... se ha llevado desde alcaldía esta red.

Eh... ¿Por qué? O sea, ¿eso qué quiere decir? Pues quiere decir que... entre otras cosas que ha sido algo en lo que, las más altas instancias del ayuntamiento se han implicado. La alcaldesa se ha implicado, concejales también se han implicado directamente. Han estado en ese trabajo, no a pie de calle porque la situación no lo aconsejaba (risas)

Al filo del cañón

Sí, sí, eso es... al píe del cañón... han estado, eh... No me gusta la expresión porque es muy militarista (risas) pero eso, han estado a píe de obra. Han estado respondiendo y trabajando ellos mismos también.

O sea, no, no, no es que hayan dicho: “se hace esto y que lo haga un técnico”, no no, han, han formado parte de ese mismo trabajo. Y bueno, una vez lo que te decía, una vez que llega esta interpelación se pone en marcha la manera de hacer mejor, estas... estas labores de cuidado y la primera de ellas es hacer una lectura de cómo está la población, o sea como está el pueblo y definir cuáles son los ámbitos en los que hay que trabajar.

Esto es, quienes son las personas más vulnerables en... antes de esta situación y ver un poquito cuales son los... Entonces una vez se... las personas más vulnerables se detectan de un modo fácil. ¿Por qué? Porque el ayuntamiento lleva ya unos cuantos años eh... trabajando en bueno, pues con conciencia social etc. etc. y también trabajando en red, trabajando con diversas... pues yo que sé con el consejo escolar, con lo cual desde ahí se detectan ciertas necesidades.

También hay un consejo de... de... ya lo diré... de servicios sociales. Hay una relación con los agentes de esos sectores ¿no? Entonces es fácil... como hay conocimiento de primera mano de lo que está pasando es fácil detectar y se definen. Se ve que la gente de mayor edad es la más vulnerable a la enfermedad y las primeras medidas restrictivas y las que más se mantuvieron eran precisamente las de... Es que se dice de los niños, pero la gente mayor ha sido también la más... La más afectada por estas medidas. Ahí se detecta muy bien que además por otros programas que se venían trabajando en torno a la soledad no buscada etc. etc. eh... bueno pues se tenía conocimiento de eso y se decide: primero parar ver exactamente en que consiste las necesidades de esa gente que hay que hablar con ellas.

Para ello se pide voluntarios para hacer llamadas telefónicas y detectar cuáles son las necesidades que tiene esa gente a través de esas llamadas. Ahí se definen cuáles son las cosas que más o menos puede necesitar y como responderlas. Se ve que como no pueden salir de casa en muchos casos pues pueden necesitar que les traigan alimentos, o medicinas o cosas así.

Eh... y ahí esa que era en un principio lo más... lo que podía ser lo más natural, lo que hemos hecho mucha gente en redes de apoyo informales... A tu vecina del cuarto que sabes que le cuesta andar pues le dices "María ¿te compró el pan?" (12:58) "o voy bajar, ¿quieres que te suba el pan y la leche?" eso sí, pero hay gente que no tiene esa red, que se lleva mal con los vecinos, o en edificios de dieciséis plantas con cuarenta y tantos vecinos... mucha gente ni... por eso se decide llamar a todas las personas mayores de setenta años en un principio y en segundo bote, a todas las personas entre sesenta y cinco y sesenta y nueve que vivan solas.

Vale... eh... para hacer todas esas llamadas, porque viene a ser... porque creo que es... no recuerdo bien los números... el veinte por ciento de la población... no sé, creo que no llega a tanto... no se... bueno, más cerca del veinte... son unas seis mil y pico personas. Eh... hay que hacer muchas llamadas para eso. Eh... claro, hay que tener en cuenta que la actividad municipal había cambiado de forma muy grande.

Mucha gente estaba trabajando desde sus casas, o estaba... pero claro muchos servicios se habían paralizado, otros había que reforzarlos, otros... claro... en el ayuntamiento trabajaremos unos trescientas personas... algo así... algo más... muchos seguían trabajando normalmente o incluso algunos con más trabajo de lo normal, por ejemplo la policía municipal, los servicios sociales, o los de limpieza etc. etc. tenían que trabajar más fuerte.

Con lo cual, y... y luego había otras cosas que había que seguir gestionando en el día a día... no puedes ponerte a llamar por que necesitaríamos muchas personas para hacer todo eso. De ahí la petición de voluntarios para llamar y bueno, con los voluntarios que se consiguen, se consiguen hacer todas llamadas necesarias en una semana. Eh... lo cual es... pues es meritorio. Pero, eso es algo en la que la administración por si sola no hubiera podido hacer.

En otros sitios como por ejemplo la diputación foral de Bizkaia decidieron hacer algo parecido bastante más tarde y no a través de voluntariado si no a través de empresas de tele marketing y eso. Me comentaba "anonimizado" que por ejemplo a su suegro tres meses después todavía no le habían llamado, le habían llamado tres meses después. Claro, eh... si alguien necesita que le vengán a echar una mano con las medicinas o con no sé qué o no sé cuántos tres meses después no es viable, no sirve de gran cosa. Eh... esta participación de la

ciudadanía en la ejecución de estas políticas públicas, le supone a las políticas públicas un plus de eficacia en este sentido.

(16:24) Luego, has comentado que ha sido un trabajo hecho... que los órganos más importantes del ayuntamiento han estado a pie de la obra. ¿Tú recuerdas en estos años que has trabajado alguna política pública o alguna ejecución que hayáis hecho haya tenido la colaboración de tantos órganos del ayuntamiento?

A ver, eh... bueno, yo llevo, yo llevo... cuatro años en el ayuntamiento de Errenteria. Hasta entonces no había trabajado en la administración estrictamente pero había trabajado en algún órgano parecido pero eh... pero no recuerdo una situación como esta. Pero claro, es que no ha habido una situación como esta.

Cuando digo que han estado eh... bueno, pues durante un cierto tiempo durante unas semanas el único tema y tampoco era el único porque claro... se cumplían además el setecientos aniversario de la fundación de... de la fundación oficial del pueblo, el pueblo existía antes está claro, pero bueno de la fundación oficial.

Entonces en comunicación por ejemplo, estuvimos trabajando, todo lo que se estaba planteando para que fueran actividades de calle, multitudinarias, no sé qué... es un cambio de paradigma total, tenemos que entrar a esto... nosotros seguíamos trabajando en esas cosas también. ¿Estábamos trabajando en las cuestiones de la pandemia? Pues sí. No directamente en la red de cuidados que por otra parte también porque preparábamos vídeos, preparábamos soportes informativos etc. etc. pero toda la actividad de vio, toda, se vio de un modo o de otro afectada por la situación.

La implicación en la red fue muy grande. No te puedo decir que el cien por cien de todo el mundo estuvieran trabajando para a red porque no lo estaban pero sí en la situaciones derivadas de la pandemia. Eh, entonces pues bueno, no, no, no ha habido, o bueno dudo que haya habido, bueno esto ya es una opinión, no tengo mediciones, pero yo no sé si en otras ocasiones el ayuntamiento se ha volcado tanto, lo dudo.

Lo dudo porque era una cuestión muy urgente, que nos afectaba a toda la ciudadanía. A mí como trabajador, pero a todo el que vivía... pues como como lo que sea a cada persona. A todo el mundo nos afectaba ¿no? Y bueno, pues... y luego, pues, de la pandemia se empezó a preparar muy pronto un plan de choque se presentó en abril del año pasado. Se estaban trabajando en más cosas pero claro, todas sobre la idea de, sobre la misma idea. Eh... sobre intentar dar solución a las necesidades de los más vulnerables. Y eso sí que ha sido transversal y para eso servía la red de cuidados como han servido otras opciones. U otras políticas que se han puesto en marcha.

(20:15)Has dicho que la respuesta de la ciudadanía fue bastante potente, que... y que sin la ciudadanía no hubierais conseguido llegar al nivel de diagnóstico que se ha conseguido. ¿Pero qué expectativas teníais al principio?

Eh... ninguna y todas. Ninguna y todas (risas) quiero decir, cuando se hace una cosa de estas por primera vez no hay un referente al que... al que apelar o al que ver o decir bueno, esto se ha hecho así... o como la situación ha cambiado en esto se puede hacer así... no. esto era nuevo. Se veía que había una necesidad, que había unas ganas de... hay que

recordar que en ese momento en redes sociales que todo el mundo decía que íbamos a salir mejor.

En este momento, había un interés por echar una mano, por ayudar al de alado, por etc. etc. Entonces, ¿expectativas? Pues no... no eran cuantificables. Se esperaba que hubiera una buena respuesta y se buscaba que hubiera una respuesta... eh...también se era consciente de que había que articular no solamente una convocatoria pública a la ciudadanía para que formara parte, también se trabajó, para trabajar sobre otras partes de esa ayuda de esa... de esos cuidados que se le iban a proporcionar a la ciudadanía era necesario por ejemplo trabajar con entidades como protección civil que en Errenteria coge una forma específica.

Es algo muy raro que coge una forma diferente dependiendo de la población. En Errenteria es una asociación de voluntarios y voluntarias que, que trabajan de forma desinteresada, pues eso, generalmente... en... cuando hay emergencias o eventos de un tamaño grande dando un apoyo y un refuerzo. En este caso, esta gente suele tener formación, suele tener predisposición y se habló con ellos para ser sí podrían ayudar por ejemplo en reparto de esas medicinas y esas... y esas... bueno pues alimentos etc. etc. productos de primera necesidad.

Con protección civil, ¿cómo fue el contacto?

Se les llamó pero ellos a la vez se estaban ofreciendo. “Aquí hay algo, ¿podemos echar una mano?” es un contacto que va (23:02) bastante... o sea... ellos se habían ofrecido... de hecho... ellos el local que utilizan es un local municipal que está situado en la... en el mismo edificio que está la policía municipal. Es un anexo, no están comunicados pero está allí. Tienen mucho contacto. Cuando hay una cosa de estas se cuenta con ellos casi como si fuera un medio propio del ayuntamiento. Pues en este caso, pues eso, con protección civil, pues eso, fue un poco en las dos direcciones.

Y, bueno, la interpelación...

Ah, bueno, perdona, también se trabajó con cruz roja porque a la vez que se estaban haciendo todas estas llamadas a la ciudadanía también se estaban difundiendo unos números de teléfono que... a la vez que se estaban haciendo estas llamadas a la ciudadanía de mayor edad, también se pusieron a disposición unos números de teléfono para la ciudadanía en general para servicios y ciertas necesidades porque no se podía ir al ayuntamiento, no se podía ir al edificio de servicios sociales...

Para gestiones administrativas...

Bueno si, un poco para todo, para decirle a la gente a ver, si tienes que hacer, en principio, si tienes trámites administrativos, hubo un momento en el que el gobierno central decretó una suspensión de los plazos. O sea ahora estamos a otra cosa, no importa. Pero bueno, siempre había gente que podía necesitar algo en un momento concreto.

Por ejemplo, hubo gente que... que estaba trabajando en negro y que claro, esa gente si no trabaja, si no trabaja no cobra. Y si claro, si le han cerrado... pues muchos en hostelería, limpiando casas... estos trabajos se paran estos sí que se pararon. Y esos ni cobraron ni subsidios, ni ERTE ni leches. Ahí, todo... claro, entonces bueno, eso generó necesidades sociales muy potentes, no soy capaz de cuantificar... no hemos hecho... pero había gente que estaba llamando a servicios sociales para pedir una ayuda de emergencia.

En principio todo el mundo tenía un poco de colchón, bueno no todo el mundo, había gente que tenía un poco de colchón, luego otros con algo que les prestaban, pero luego llega un momento que eso es inasumible. En una casa con gente trabajando en las condiciones que te he dicho pues ese colchón dura lo que llevas en el bolsillo. Si te dura dos días pues dura dos días. Y ya está.

Pues se siguió... hay que recordar que la red de cuidados se estructuró no solamente en las llamadas 26:16) a la gente de mayor edad, se fueron estructurando eh... ese fue al detectarse como grupo de edad y como grupo más vulnerable fue el primer al que se le hizo caso y además tenía una forma fácil de resolverse, era mediante una llamada telefónica, a ver qué tal estás, que necesitas... vamos a ver... mucha gente, la gran mayoría decía que no necesitaba nada pero que muchas gracias por llamar. La primera vez que desde el ayuntamiento que me han llamado para preocuparse.

Y bueno, no era desde el ayuntamiento, era tu vecino o tu vecina. Había un poco de eso, pero luego, eh... se van articulando... y a medida que va pasando... y que hay diez minutos para pensar piensas, Jo, quien más puede necesitar y eh... bueno, se hicieron pues, se empezaron a vamos a decir que a refinar estas... eh... se puso en contacto el ayuntamiento con el sistema de educación de la ciudad, ¿no?

A través de los contactos, lo que te decía antes, habiendo anteriormente una relación fluida, es fácil llamar a los colegios y decir bueno, cuales son vuestras necesidades en este caso porque se estaba viendo que se iba a alargar la situación de cierres de colegios, de centros educativos.

Que... Eh... aunque se cerraban los centros educativos la actividad seguía de modo telemático. No todo el mundo tiene acceso a las herramientas necesarias para poder seguir el proceso de modo telemático. En algunas casas lo que faltaban eran dispositivos.

En algunas casas la única conexión que había se conseguía mediante los teléfonos. Un teléfono puede estar bien para hacer un Skype o lo que quieras, pero para dar una clase, se les mandan unos PDFs, para hacer unos trabajos o para niños más pequeños que tienen sus ejercicios y sus cosas, entrar a sus plataformas... pues no sé. Pues ahí se intentaron detectar cuales eran las necesidades de ese estilo. Y en otras casas, lo que faltaba en vez de un dispositivo era una conexión a internet.

Nosotros que dábamos por descontado porque tenemos, muchas casas lo único que hay que se conecta a internet es un teléfono que tiene unos datos limitados y ya está. ¿Cómo sigues unas clases? Entonces eso se detectó y bueno, desde el ayuntamiento se hizo una compra de equipos informáticos, de portátiles, que se prestaron a parte de esa gente que tenía esa necesidad de dispositivos y se... y en colaboración con una cooperativa de telecomunicaciones, Izarkoom se... también se hizo la compra de no sé cuántas tarjetas SIM. Si no recuerdo mal eran treinta equipos informáticos y ciento diez, ciento veinte SIM, eso es, conexiones a internet.

Esto se les distribuyó a las casas. Lo que te estaba diciendo antes, dentro de la estructura municipal, la gente que hizo esos repartos son del servicio de jardines del ayuntamiento. Los jardineros estuvieron haciendo ese tipo de... o sea se adecuó la estructura municipal a esa necesidad concreta.

Pues... se hizo bastante encaje de bolillos ahí... quien está libre, quien puede salir a la calle, vamos a ver... o qué tipo de trabajos claro. Esta gente que no podía trabajar en la calle... pues sus trabajos... igual el jefe sí que puede hacer un informe... pero el resto, su trabajo es meramente físico... entonces pues eso... así tiraron un poco de esto... esa fue otra de las vertientes, la de las relaciones con los centros educativos.

Se reforzó también dentro del ámbito de la... sin ser estrictamente de la red... dentro del ámbito de la red de cuidados público-comunitarios, se hizo un refuerzo de los servicios que ofrecía la casa de las mujeres. Emakumeen etxea tiene (cuenta) tres, cuatro, cinco servicios de apoyo psicológico a las víctimas del maltrato, de apoyo legal a las víctimas del maltrato, estas cosas se daban de un modo telemático cuando siempre se han dado de modo presencial. Todo esto se puso a funcionar de un modo telemático.

¿Por qué? Por qué se sabía o no sé si se sabía o se intuía que una situación de encierro en las casas podía aumentar la vulnerabilidad, aunque no solo la vulnerabilidad si no que podía aumentar la violencia, los ataques, las situaciones de violencia. Entonces eso se amplió. Se hizo un esfuerzo importante por ejemplo en dar a conocer esta iniciativa, ¿no? Se pusieron carteles en todas las casas, en todos los portales... se hizo también un esfuerzo, siempre con la idea de llegar a la gente más vulnerable, normalmente los materiales los que se editan desde el ayuntamiento son en castellano... en euskera y en castellano y entonces en este caso... eh... algunos de los videos de la alcaldesa y algunos de los materiales se editaron también en inglés y en árabe tratando de llegar también a estos... desde el departamento de diversidad cultural se determinó que serían los idiomas que podían determinar más y acompañar más al euskera y al castellano y llegar a más gente. Se consideraba también que esta gente se consideraba que era de los más vulnerables.

Y en principio se van pues como te digo, en un principio lo primero es quienes son los que tienen peor situación y luego se va ampliando eso. También se hizo de un modo... no tan extensivo... pero también se hizo un refuerzo de acompañamiento a la comunidad LGTBIQ, ahí a través de los voluntarios también se hizo un llamamiento.

Quien se sintiera vulnerable en esa situación, en esa situación de encierro, gente joven, en sus casas, mucho tiempo encerrados con sus padres... con quien no... bueno pues... situaciones de conflicto que fueran más etc. pues eh la comunidad LGTBIQ la mesa LGTBIQ pues propuso e hicieron este acompañamiento de modo telefónico etc. y así, un poco...

Creo que no me dejo ninguna de las líneas de trabajo... igual no respondo a lo que me estabas diciendo pero creo que había que dar un poco de contexto (risas) de cómo fue todo, de cómo funcionaba la cosa, la administración tiene unas inercias muy grandes, funciona de un modo, pero en este caso se logró eh, plantear de nuevo, decir, bueno, esta es una situación especial y hay que actuar de un modo especial. Siempre hay que pensar en los más vulnerables, pues en esta situación aún más. Pues esto se detecta precisamente en las líneas de actuación tienen detrás un trabajo de años con los agentes del sector.

(36:00) Por lo que has comentado diferentes consejos ya previamente creados del ayuntamiento estuvieron en relación con toda esta red y con toda esta función de ayuda...

Los consejos como sí no... digo que estos consejos existen en estos ámbitos que te he dicho precisamente, también existe el consejo asesor de medioambiente, el consejo asesor de urbanismo, el consejo asesor del deporte... bueno pues esos no entraron en este caso, lo que digo es que precisamente la creación de esos consejos no ha sido enmarcada como la de urbanismo, el consejo asesor de urbanismo viene creado por ley, hay que crearlo en una ciudad de ciertas características, estos otros si son opcionales, y se ha decidido crearlos después de haber una relación con esa comunidad.

No es creo un consejo y luego ya creo las relaciones. Hay unas relaciones y a través de estas se van creando los consejos. El consejo escolar municipal, bueno igual este también es obligatorio, está regulado, si, no se... pero bueno, entonces es eso, o sea, la creación de los consejos es consecuencia de esas relaciones, no al revés.

Entonces consecuencia de esas mismas relaciones es el hecho de ser capaz de formular un diagnóstico rápido, o sea, es fácil llamarle a no sé qué asociación y decirle ¿cómo veis la cosa? Porque ya hay unas confianzas, no me están llamando desde el ayuntamiento para tomarme el pelo. Hay una confianza, hay confianza con la gente. Y bueno, pues es fácil hacer esa...

Y has dicho que a nivel asociativo hubo una relación tanto con protección civil y con cruz roja, ¿con quién más hubo? ¿Hubo relación con alguna asociación más? Porque la interpelación en los videos y mensajes sí que era bastante individual, al ciudadano como individuo, pero ¿hubo algún contacto con otras organizaciones u os ofrecieron alguna otra?

No hubo, o a mí no me ha llega, yo esto lo he vivido en segunda línea, yo estaba sobre todo en labores de comunicación, la comunicación de la red si he llevado, pero eso, no andaba en la formulación y todo esto eh. Eh, ¿ha habido algo más de contacto?

Sí que ha habido alguna asociación de vecino o esto... pero bueno, generalmente si se hizo de un modo eh... a un modo más individualizado, más... apelaba un poco a la ciudadanía como persona más como miembro de este o aquel grupo porque sobre todo no se veía claro cuál podría ser la aportación.

Cuando nos acercamos... y si hubo contactos, por ejemplo para realizar estos diagnósticos que te decía... se habla con las asociaciones de... del sector de la diversidad cultural, pues por que tienen un conocimiento directo de la comunidad con la que trabajan, entonces, eso es, pero luego a la hora de esto, claro, si lo que hay que hacer es trabajar desde casa llamando por teléfono, eso no lo hacen las asociaciones, eso lo hacen las personas.

Eh, eso es, y se trabaja además precisamente con protección civil y cruz roja porque son asociaciones que están habituadas a trabajar en situaciones de emergencia, trabajan muy bien con protocolos, se les dice estos son los protocolos de actuación, estos para recibir llamadas, etc. etc., o sea, es el, es un poco.... Son asociaciones especializadas por decirlo así

Cruz roja, trabajasteis con la sección del pueblo, ¿no?

Si, más o menos. El trabajo que hicieron ellos fue un apoyo en la recepción de llamadas fin de semanas y días así porque se habilitó los números de teléfonos municipales también los

fin de semana para también recibir esas llamadas, esas solicitudes pues de cuestiones puntuales que uno pudiera necesitar, pues yo que sé, alguien que era más joven de sesenta y cinco años pero que necesitaba que le trajeran a casa medicinas hospitalarias por ejemplo, por dificultades de movilidad o lo que sea.

O sea, una cosa es que solamente se llamara a gente mayor de sesenta y cinco años etc. pero lo otro es que había que responder también a las necesidades de la población en general, si había problemas de movilidad o esto, había que responder también.

(42:18) Y en cuanto a colaboración más, bueno que antes hemos comentado criticando también el término de privada, has comentado a la cooperativa Izarkoom. ¿Ha habido una colaboración como esta de una tipología más privada?

Eh... (Piensa) no. que yo sepa no desde luego. O sea, los ordenadores que se compraron no hizo una rebaja no se quien... no. a ver, hay que tener en cuenta que no es casualidad que a ver... ahí sí que ha habido otra... hay otra cooperativa que es a lo que iba, no es casualidad que quien se ha acercado a esto haya sido una cooperativa. Eh... hay una cooperativa de comunicación, eh... Talaios, no sé si te suena... pues la gente de Talaios ellos a título personal estuvieron echando una... pues eso... el primer formulario lo hicieron ellos, porque conocen la web municipal, y entonces a petición de un concejal habilitan ellos el formulario y lo hacen de modo gratuito, o sea, no empiezan a decir que nos van a pasar la factura.

¿Qué pasa? Son las redes esas que te decía antes. Son redes cercanas, de conocimiento. Y lo que te decía, es curiosos, hasta ahora no había pensado en ello eh, pero bueno también ha habido colaboración con colegios por ejemplo, algunos de ellos privados... o ikastolas... que al final de al cabo son concertados, y al final es privado.

Beste gauza bat da gero... komunitatearekin duen harremana... pero administrativamente son privados. Orduan, pues eso, lo que decía, que no es... lo estoy pensando ahora mientras te respondo, no es casualidad que estas, esta colaboración público-privadas se haya dado precisamente con cooperativas de corte muy social.

Eh... luego, pues más adelante si, pues no, mira, algo más ya se hizo, no estrictamente no dentro de la red de cuidados, pero si dentro de las actividades o dentro de las políticas que se empezaron a definir después de esto.

Se estuvo con tiendas y esto para que organizaran de un modo pues reparto de comidas, de sus... llevar las compras a casa vamos, que la gente pudiera hacerles una compra por Whatsapp y que cuando fueran a casa que se la subieran. Un poquito así. Ya es en un segundo bote, igual no estrictamente dentro de la red de cuidados pública comunitaria pero si dentro de las medidas que se tomaron después, inmediatamente después de poner en marcha esto.

Y luego, una red que se puso la red en marcha, una vez que llevase un tiempo, cuales dirías que fueron las dificultades, bueno, imagino que hubo dificultades directamente relacionadas con la pandemia, pero ¿hubo alguna dificultad interna a la hora de llevar a acabo X cosa?

Hombre, en esto siempre pasa un poco lo mismo, que, no sé si es una dificultad o un efecto que se da en muchísimas situaciones. Mientras estuvimos, mientras la gran mayoría de la población estaba confinada en casa, la red funcionó muchísimo.

A medida que la gente iba retomando espacios de actividad, disponía de menos tiempo para la red y se fue desinflando un poco. Eso pasa en todas las situaciones. Por lo general este tipo de actividades suelen tener un pico, cuando hay una respuesta rápida a algo y luego pierden intensidad. Personalmente creo que una dificultad que ha habido ha sido la de comunicar esto como una red. Eh... creo que mucha gente lo ha entendido como una petición del ayuntamiento de voluntariado y lo ha aceptado bien y ha entrado en esos términos y ha entrado a ayudar al ayuntamiento.

Y dices, no, la cuestión es que entras en una red de apoyo mutuo en el cual tú estás dando apoyo en esta ocasión pero igual... es un poco más eso... ¿no? Pero bueno... la efectividad ha sido la que ha sido, ha sido grande, ha sido fuerte y creo que bueno, y creo que la... la bajada de intensidad que se da también por que baja la necesidad eh, a pesar que se acaba de activar de nuevo la red eh, en noviembre se volvió a activar, se habían terminado las llamadas y un poco se acabó ahí... y en noviembre se volvió a activar por que se había detectado que había gente que lo que necesitaba era un seguimiento, unas llamadas, este... eh... ahí sí que se ha empezado a trabajar en la segunda fase de la red sí que se ha empezado a trabajar más con otro tipo de asociaciones.

Por ejemplo Nagusilan, una asociación de gente mayor jubilada, que se encuentran con ganas de actividad, con... tienen mucha experiencia, mucho conocimiento, es gente relativamente joven, con sesenta y cinco, sesenta y ocho años, se acaban de jubilar, y es gente que puede aportar mucho de un modo muy efectivo por que... por que los sesenta y cinco años de ahora no son los sesenta y cinco años de cuando yo tenía diez años... ha cambiado muchísimo, la gente llega en mejores condiciones, no toda la gente, pero mucha gente llega en muchísimas mejores condiciones y pueden ser activas y pueden dar y están dispuestas a dar apoyo a la comunidad.

En este caso te he hablado un poco pues con esta gente de Nagusilan, no tanto para que entren a formar parte de la red como esto, si no que para que difundan la... la red y esto entre... sus... entre los componentes de Nagusilan de Errenteria, por que en principio si no me equivoco es todo Gipuzkoa y si no me equivoco es todo Hegoalde.

Más o menos eso. Sí que se ha tomado... Ah... otro... claro... (Risa) otra línea muy importante de trabajo que tuvo la red que no te he comentado antes y merece la pena volver sobre ello, es... Hemos hablado antes que dentro del... la... del sistema educativo de la falta de medios materiales, pero luego había gente que a pesar de disponer de de estos medios materiales había niños que no tenían... Que necesitaban igual medios personales, o un apoyo... pues eso... Familias en las que... bien o no se habla euskera y eh... eso ha supuesto pues una desconexión de cierta parte de los estudios... o este tipo de cosas...

Dentro de la petición de voluntariado se preguntó también, cuando se hizo este llamamiento a la ciudadanía para participar en la red, se dice también, oye, ¿qué te gustaría hacer dentro de esa red? Se dan unas opciones y una de ellas es dar apoyo a gente que está estudiando. Se apuntaron bastantes personas que dieron apoyo a estudiantes que lo necesitaban. ¿Cómo se hacía ese *match* entre estudiantes y la gente de apoyo? A través de los colegios.

Los colegios son los que tienen el mejor, o sea, no tendría sentido que fuera ni el técnico de educación del ayuntamiento tan siquiera que dijera, tú con tú tú con tal... pero dices... se le pregunta a los colegios cuales eran sus necesidades. De nuevo volvemos, dentro de esta línea de trabajo, ¿cuáles pueden ser las personas más vulnerables? Pues te dicen quienes son, y bueno pues, a esas personas se les da, a esos estudiantes se les da eh... el apoyo de esto.

Entonces, eh... se detectó durante la primera fase de pandemia habían perdido totalmente el contacto con el euskera y entonces cuando empieza el curso desde Lau Haizetara, euskaldunon elkarte, se ponen en contacto con el ayuntamiento y dicen: joe hemos detectado esto, vimos que se hizo una experiencia con estudiantes y con personas dispuestas a echar una mano y creemos que se podría repetir la experiencia en el ámbito del euskera en lo relativo al euskera a través de esto. Entonces hacen una propuesta para integrar eso, que viene a ser darle continuidad a la parte del estudio.

Se fusionan las dos cosas, y se pone en marcha, y bueno, pues se hizo la presentación hace poco. Eso es parte de la red... eso es lo que está quedando de la red. Bueno, pues eso, es algo puntual pero se trabaja en eso. Pero eso se comenzó a hacer en abril-mayo del año pasado también.

(53:37) Hablando de esta continuidad, varias personas con las que me he entrevistado ponen como fuerza o le dan importancia a la posible continuidad que podía llegar a tener la red. Sí que vieron que en este momento puntual sí que era necesario pero en potencialidad en su posible continuidad. Esto imagino que cuando se planteó ni pensaríais en su posible continuidad. Pero una vez se conformó la red, cuando iba cogiendo forma e iba avanzado, ¿qué pensabais? O ¿cómo os relacionabais con esa posible continuidad?

Como bien has dicho, no se planteó o no se piensa en ese momento en la continuidad. Esto es una respuesta que se da a una situación concreta. Se da esta respuesta, pero como bien he dicho antes, no es una respuesta que nace de la nada, nace de a ver, de llevar años tejiendo ciertas relaciones, de formas de trabajar y de intenciones también obviamente. Estas tres variables ya estaban ahí.

Gracias a eso se le da esta forma y al poco tiempo se empieza a pensar, o bueno, pues eso, cuando baja la primera esta, empezamos a respirar un poco más, se empieza a pensar, de hecho, se hace un llamamiento a las personas que han tomado parte que han sido activas realizando llamadas etc. etc. se les ha vuelto a hacer un llamamiento.

Se llevan haciendo llamadas otra vez desde noviembre, o sea, pero ya un poco, se empieza a ver qué cosas pueden funcionar y que cosas no y se bueno pues, eh... sin que vaya a tener este nombre u otro nombre pero si se empieza a pensar, y aquí si entro yo como técnico de participación un poco, en la definición de cuál puede ser... y está en el aire ahora mismo eh... pero si merece la pena darle una continuidad y con qué forma, y bueno pues, está sobre la mesa, sin más, más no puedo adelantar (risas) pero sí, sí que se ha pensado algo.

Y ha habido una respuesta menor que, que la anterior vez, pues por lo que te decía, porque es que estábamos todos en casa, o estabais o estaba casi todo el mundo en casa, algunos salíamos un poco a trabajar, yo más de tres días seguidos no he pasado, porque tenía que salir a trabajar en la esta, o lo que sea, pero esto, presencialmente, pero salías y en la calle

no había nadie, o sea estaba todo el mundo haciendo cosas en casa, tenía tiempo... y ahora sin embargo las necesidades son otras.

(56:45) Y hablando de que no ha nacido de la nada, y de esta preexistencia o existencia de un tejido asociativo, ¿tú crees que esto fue condicionante para la creación de la red? Y ¿cómo valorarías las experiencias previas de participación en el pueblo que han habido? (C11)

Bueno... a ver... esto... (Piensa) esto es, esto ocurre en Errenteria, o sea no ocurre en Lezo, no ocurre en Pasaia, y mira que Pasaia tiene una, una estructura socio-económica similar, política en cuestión de votos y esto bastante similar, y bueno, aquí no... aquí bueno, no son exactamente iguales, pero si miras los porcentajes de voto y las estas, o sea, pues es todo lo que se diría la parte este del gran Donostialdea, tenemos una estructura social parecida, es muy parecida. Pero esto ocurre en Errenteria, y no en otro lado. Ocurre en Errenteria. ¿Por qué? En Errenteria hay una tradición muy grande, muy pero que muy grande de asociacionismo.

De las primeras asociaciones del estado, surgen, si no es la primera es la segunda, ahí hay una duda entre dos, pero desde luego es la primera de las que están en funcionamiento la de Gabierrota y la de Alaberga. Y han sido muy activas. Eh... Ha sido un pueblo pues con una implantación sindical muy fuerte. Ha sido un pueblo que se ha movido mucho, hay muchísimas asociaciones, tiene un tejido cultural asociativo diverso y muy activo.

Este año no, pero los años... o sea es que no tienes casi un fin de semana que no haya una actividad promovida por... o sea se solapan, hay muchas cosas por asociaciones de diverso corte, desde el centro extremeño, hasta la asociación de los amigos del rol, desde yo que sé, desde Lau Haizetara hasta no sé, Mikelazulo, o sea tienes, o sea es muy muy potente.

Eh... este es el sustrato donde surgen las cosas, los últimos años se ha dado una evolución dentro de... dentro de Errenteria donde joe, hay mucha gente que se siente a gusto de ser de Errenteria, políticamente se ha marcado mucho, ha habido un cambio, se han hecho actuaciones que son bastante audaces, cosas que tienen que ver con la participación etc. etc., eh... algo que parece pues... Una pequeña gota, pero eso de aparecer a menudo entre los pueblos que más invierten en servicios sociales, en tener un sistema de cuidados... todas esas cosas hacen que la gente se sienta a gusto, que sea un sitio acogedor, donde además hay una diversidad bastante grande culturalmente hablando y donde hay relativamente pocos problemas.

La gente convive en el pueblo, más allá de vivir en el mismo espacio, convive la gente. Siempre hay gente que aprovecha lo poquito que hay para hacer... para hacer una bola, o sea... siempre hay algo pero también hay algo entre gente de aquí...

Tengo un recuerdo al respecto: se murió una persona de origen chino en... no sé dónde fue, y llegaron una de bulos... que si había muerto acuchillada... que no sé qué... que no sé cuántos... y cuando ves los datos ves que es una persona mayor que ha muerto d muerte natural. Como habían visto al lado del chino que vino la Ertzaintza que es el protocolo normal, pues bueno... Pues eso, por eso digo o sea, joder... y todas estas cuestiones eran en un ámbito donde hay una tradición de movilización y de solidaridad.

Lo que decía, en las asociaciones de vecinos del comienzo no eran para montar fiestas, también lo hacen, pero no eran para eso, eran para pedir servicios, para pedir urbanización, para pedir... o sea hay una tradición reivindicativa, de solidaridad, pues porque cuando se pide eso no se pide solo para ti, pides para tu vecino, para tu vecina... joe... estos escalones son para el de la silla de ruedas, etc. etc. Se dan en un momento en el que está habiendo un orgullo de ser de Errenteria, pues mola, a ver...

Pues si... siempre ha tenido y de pende entre que gente y pero ahora es algo que se comparte, que hay una, hay una visión, pues, se va compartiendo, hay ciertos ámbitos, ciertas cosas, se han ido consiguiendo acercamientos por ejemplo en la comisión de fiestas donde están trabajando codo con codo donde hay gente que hace veinte o quince años pues igual no hubieran trabajado juntos, ni se hablaran ni nada y estuvieran mira esos y tal... pues se da, entonces, efectivamente se da en este contexto, ahí ya tienes un humus donde puede salir este... donde puede salir un llamamiento a participar en este... en esta... en esta iniciativa de apoyo o común o esto... arraiga...

Esto a nivel de tejido asociativo a nivel más organizacional, pero ¿en cuanto a nivel de participación en cuanto a la administración? ¿Cómo valorarías también el recorrido del pueblo? Me refiero a órganos más estables, más establecidos, o en diferentes procesos participativos que se han llevado en el pueblo.

Eh... A ver... (Piensa) aquí tenemos uno de esos grandes problemas que (1:04:04) tiene la administración cuando habla de participar o de cuando llama a la gente a participar. Y es que, qué bueno, que hay una necesidad mutua para que las cosas funcionen bien pero hay mucha desconfianza en los dos bandos. Ya van a venir los de la asociación X con el que hay de mí.

Y desde las asociaciones la postura es: ya nos está llamando el ayuntamiento para que le blanqueemos y para que esa iniciativa que lleva quede legitimada. Aun así, hay, hay ámbitos en los que las cosas funcionan muy bien en esa participación y otros en los que no funcionan tan bien.

Por ejemplo, a mi punto de vista, eh... es ejemplar en funcionamiento el funcionamiento del consejo asesor de igualdad que viene a dar apoyo a una actividad dirigida básicamente por el movimiento feminista y de asociaciones de mujeres que no son lo mismo en el caso de Errenteria desde luego, y este consejo asesor viene a darle forma a reconocer esa esta y es una forma de poder articular eh... esa relación entre la administración y las estas de un modo un poco más serio, o formal, mejor formal si, y que hace posible pues como la creación de la casa de las mujeres, ¿no? O sea ahí tenemos un ejemplo de buena esta.

Luego tenemos otros consejos asesores donde la cuestión tanto desde la parte administrativa como la parte asociativa, es un poco que dan ganas de pasar con una apisonadora o sea... mira, deshaced el consejo asesor de urbanismo, o sea, por favor, porque es... eh... la ejemplificación que hay de lo mío, de es que mi barrio... porque claro, están representadas todas las asociaciones de barrio. Que a día de hoy en su gran mayoría, representan a los hombres heterosexuales blancos mayores de cincuenta años... es... es un poco desesperante.

Sí que hay gente que trabaja en estos entornos que no responde a ese perfil eh, pero la representatividad de estas asociaciones siempre cae sobre la misma gente, porque son un coñazo esas sesiones, con perdón de la expresión, son muy pesadas, cuasi técnicas,

densas... donde hay generalmente luchas de egos... y no son útiles... no trabajan... siempre con él porque me dijiste que ese cable me ibais a no sé qué... entramos a esto... entonces pues bueno, ya te digo, que hay... tenemos ejemplos de todo y esto lo que nos trae claramente es pues la necesidad, desde el punto de vista técnico, que es algo que vengo comentando y que es algo que a mí me gustaría meterle mano, pues de, revisar cuales son, cuales son las funciones de esos consejos y sobre todo el funcionamiento.

Las funciones deberían auto-dotarse ellas, que margen deja la ley, que les prohíbe y luego dentro de lo posible con las asociaciones. Bueno, eso es mi pedrada personal. Hay que mapear los consejos, mirarlo y redefinirlos, porque si bien tenemos alguno que funciona muy bien, como el consejo asesor de igualdad, se han creado recientemente el consejo asesor de servicios sociales que tiene una mesa de trabajo específica para temas de, de... diversidad cultural eh... parece ser que... yo no tengo un conocimiento muy directo de esto pero que de momento hacen una buena valoración de los temas y de cómo los trabajan y bueno, pues los otros son... tienen sus más y sus menos.

(1:09:28) Y bueno, luego a nivel, claro porque te he dicho consejos, pero también te quería hacer con otra pregunta, a nivel intermedio entre lo asociativo y entre los consejos de la administración quedarían los batzordes, las comisiones. Aquí también habría otra participación...

A ver... vale... las comisiones son generalmente... es que a veces parece que hay... a ver... las comisiones son generalmente eh... órganos delegados de un órgano mayor, de una asamblea. Y estos muchas veces se nos olvida. Creamos, batzorde en euskera queda clarito, es ordea, batzaren ordea, batzorde, y la comisión en principio viene a ser algo que esto... hay muchas comisiones de muchas cosas... eh... y de muchos tipos y de esto... entonces no se a cuales... tenemos las comisiones festivas, de santo tomas, de caldereros, de fiestas para organizar Madalenak, de carnavales etc. etc. dentro del ámbito de cultura están estos tres.

(1:11:11)La pregunta era más la valoración de los diferentes órganos o aspectos para luego para hablar del terreno previo de la red, de cómo se fraguó...

Por ejemplo, la red de asociaciones que forman parte de estas comisiones de fiestas, han sido súper importantes para ese sentimiento que te decía antes de reconocimiento, de sentarse bien dentro de la situación esta. Eh... pues eso porque ha sido un ámbito en el que gente muy diversa ha estado trabajando con una... una idea común... vamos a organizar un programa de fiestas lo más amplio y que le dé cabida a la gente máxima posible.

Y bueno, lo han trabajado bien. Y bueno, en esa ocasión es buena. Eh... no se me ocurre, bueno... ahí está también la mesa LGTBI que he te dicho... esa función medio formal medio informal cumple por ejemplo el consejo de igualdad, ahí funciona bastante bien. La comisión que lleva la casa de las mujeres funciona bien, siempre habrá... eh... en principio, esos funcionan así, luego... ya te digo, dentro del consejo asesor de, de... de servicios sociales, está la mesa de trabajo por decirlo así, de esto... que vendría a ser u batzorde también, en este tipo de esto es donde se empiezan a tejer las complejidades y el reconocerse y este tipo de... y son totalmente necesarias.

Y la valoración es: funcionan siempre y cuando no se dejen en algo muy... muy ceremonial o muy administrativo... Muy simbólico. Mientras dan frutos, dan frutos por decirlo así de su

tema, son capaces de dar frutos de lo otro, si no, no. si la comisión de Madalenak no fuera capaz de organizar unas fiestas, las asociaciones que forman parte de la comisión de Madalenak estarían a pedradas.

Pero, como son capaces de trabajar y de sacar cosas a delante, crean en lo suyo, como crean en lo suyo, se da un reconocimiento de la validez del otro, si no empezarían seguramente a echarse la culpa unos a otros, es una suposición mía, es especulación.

Por ir terminando, por entrar a valoraciones internas o tal, como, o sea, ¿habéis hecho alguna valoración interna desde el ayuntamiento o desde el departamento del proceso? Y luego también, ¿habéis recogido las valoraciones de las personas participantes o afectadas?

Se recogió, vamos a empezar con las personas participantes de esto. Se recogió lo que hicieron, y está ahí a la espera de que sea... de que sea tratado. Si se le echó un vistazo por encima, de ahí el hecho de que se le haya decidido dar continuidad, de ahí que se hayan definido las líneas de trabajo en este momento y de ahí que hayamos puesto sobre la mesa, cual puede ser, o sea la necesidad de pensar cual puede ser el diseño que haga posible que esa misma red se auto-diseñe, o sea, hay que hacer un paso para generar las situación en la que esa red pueda evolucionar de mutuo propio.

Valoración no se ha hecho una valoración así formal todavía, porque sobre todo estamos a la espera que yo coja un poco de tiempo y haga... el trabajo mío de fin de máster precisamente es un poco esa valoración desde un punto de vista técnico y una vez se haya hecho esa valoración técnica yo voy a hacer una interpretación política de lo que se haya encontrado.

Yo tengo ciertas intuiciones, que bueno, las he ido avanzando dentro de todo lo que hemos ido hablando, la necesidad o no de esto, de la conveniencia o no o de cuales hayan sido los factores para que podamos hablar de lo que yo entiendo como un no sé si la palabra si me gusta es éxito, pero... bueno, una experiencia positiva.

¿Dirías qué, hablando del éxito entre comillas, o de la experiencia positiva, qué se cumplieron los objetivos establecidos inicialmente?

Eh... a ver... (Piensa) en ciertos ámbitos si, totalmente. O sea, se quería hablar por ejemplo, en el caso de las llamadas de las personas de esto, en el primer objetivo que era de comer ver cómo estaban y ofrecerles a esa gente, que supieran que había alguien que se acordaba de ellos y que se les preguntaba que necesitaban, eso se cumplió y se cumplió bien, rápido, se cumplió... seguro que hay alguien al que no se le llamó, no tengo ninguna duda, seguro que hubo fallos... y gente... y es muy posible... el otro día otra persona me hacía otra entrevista porque está haciendo también un trabajo de fin de máster, porque está haciendo con varias experiencias de redes y bueno, y me hacía otra entrevista y le decía a él también y desgraciadamente seguramente, los fallos se habrán dado en quienes más lo necesitaba, esa llamada o lo que sea... o sea, seguramente la vulnerabilidad hace... a ver... es algo muy simple, había muchas veces que los teléfonos no estaban bien en el ayuntamiento o no es que no estuvieran bien... ¿Quién es la persona menos posibilidades tiene de actualizar sus datos en el ayuntamiento?

Pues la persona más vulnerable por lo general. Porque no conoce el idioma, porque no esto, porque se ha movido de y alquiler de uno a otro y a veces sin poder... sin tener un contrato legal sin... esta es la gente que se pierde más en los recovecos de esto y es la gente... La gente que normalmente más vulnerable es. Esa es una sensación que no la puedo medir, no sé cómo medirla, pero estoy convencido de que la gente entre los fallos que ha tenido la red, seguramente dentro del espectro más vulnerable, sea donde más fallos haya. Y esa es una intuición... vista un poco cómo funcionan las cosas... pues eso... se puede dar...

Y así para cerrar la entrevista, una pregunta así un poco... Incluso reflexiva o abierta, con todo esto, ¿más allá de la red, qué importancia tiene para ti como técnico la implementación de la participación a nivel municipal?

Bueno, a mí me parece que la administración tiene que abrirse más a la participación, esto ya es como muy teórico porque a través de la participación vamos a conseguir el aumento de la eficacia de las políticas públicas, la legitimación y el reconocimiento de las mismas... pero, personalmente y una de mis estas... es que no solo vale abrirse a la participación, sino que además ha de fomentar la creación de... de espacios donde la participación de los agentes no venga por invitación, si no, oye que hay un grupo de música que funciona que ellos... pues no ponerles trabas, que sean autónomos, tiene que fomentar la autonomía de los agentes activos de la sociedad.

Un rol de facilitador, o por lo menos que no estorbe (risas) o sea si, sería deseable que facilitara, que diera... ¿no? O sea no sin ningún tipo de condición pero sí que de oportunidades que cree un sustrato donde puedan funcionar alternativas autónomas, y que funcionen, y que esas alternativas autónomas que sean tan autónomas que puedan interpelar a la administración y que no dependan de ellas.

O sea, lo que estoy diciendo que cree un sistema de subvenciones donde tenga agarradas de las narices a las asociaciones. No. Eso no. Lo que hay que hacer es crear un ambiente en el que puedan funcionar de un modo autónomo y puedan trabajar con la administración o de modo autónomo y no esto, y que puedan darse pues diferentes formas, desde la co-creación hasta el antagonismo. Entender que puedan funcionar así. Esa es mi pedrada personal.

Desde la administración de un modo tradicional, tendrían que abrir la participación a más cosas y luego tiene que a mi entender, generar espacios donde las, los diversos agentes funcionen de forma autónoma y puedan trabajar en espacios de libertad y que no sea necesario... y bueno que si tiene que confrontar con la administración que confronten pero que puedan funcionar.

Si le hago una... a estas colaboraciones entre la administración y esto, sí que hay algo que me suele preocupar y es cuantas veces la administración utiliza este tipo de fórmulas de colaboración para desentenderse de sus necesidades, cogemos y contratamos a... o llegamos a un acuerdo con Matia y para que hagan un estudio raro sobre cómo es eso de cuidados de las personas mayores en adelante, hablamos de la colaboración público-privada y donde lo que está haciendo lo público es poner dinero y la investigación la está llevando una entidad privada, por muy fundación que sea.

Pues... eso no es participación, eso es, hacer un encargo a una entidad privada. Eso no es ni colaboración ni leches. Igual la administración igual tiene que tener a alguien que sepa...

pero bueno... eso es mi (risas) mi pedrada como te he dicho. La respuesta a todo esto última es mi posición teórico política. No sé si he respondido con esto.

¿Alguna cosa que quieras añadir más?

Bueno que, eh... Una cosa que te he apuntado antes, que bueno que tendríamos que ser conscientes de no solo de lo que se ha hecho, también de lo que se ha dicho en torno a esto y sobre todo como lo ha entendido la ciudadanía. Se ha hecho un esfuerzo por hacer una red público-comunitaria, se ha dicho que era una red público-comunitaria pero como pequeña crítica, se ha llamado al voluntariado. Y... claro... bueno... sí que es verdad que el discurso era más complejo, más elaborado, pero se invitaba a participar de esta red.

Pero lo que le ha llegado a la gente, que es el tercer punto de lo que te decía es que lo que ha entendido la gente es que se le ha hecho un llamamiento a ser voluntario en esta iniciativa. Con lo cual, bueno... si el planteamiento es comunitario pero les pedimos que sean voluntarios... es un poco... no co-creadores... es un poco... bueno, es una iniciativa mía y te pido que trabajes en pos de esta iniciativa mía... que es legítimo eh, pero no... pero... igual puede desvirtuar un poco lo que es la idea de la red.

Una red... en la red no tenemos que ser todos iguales, pero si somos agentes activos en una red, ¿no? Los nodos no tiene que ser del mismo tamaño o lo que sea... pero si tienen su esta... pero sí que es un poco la sensación que ha podido quedar, pero la intención, la sensación que ha podido crear es la de: vale, soy voluntario para esto del ayuntamiento, ¿no?

Es un poco pues eso, el contrapunto igual. Y el agujero y el punto más oscuro que le pongo a esto, luego más allá de lo otro que te he dicho también, que donde puede estar, dentro de la efectividad o no efectividad de la iniciativa seguramente el punto más negro esté que seguramente la gente que más se ha escapado a esa red de llamadas o... pero en otros ámbitos seguramente no haya funcionado tanto como te decía, los más vulnerables no hayan sido los que peor se hayan visto pero por que se ha trabajado, se ha podido trabajar precisamente con un agente muy concreto que conoce las realidades de esa comunidad. Y se le ha dicho, mira disponemos de estos medios.

¿Quiénes son los que más lo necesitan a tu entender dentro de tu comunidad? Dentro de tu esto... pues eso... y ay como una última esta... creo que este tipo de iniciativas y pueden ayudar a conformar la comunidad que es el... esto... que es algo más que el grupo de gente que vive dentro de un municipio. Creo que este tipo iniciativas ayudan a crear redes que son lo que le dan eh... forma a lo que es una comunidad, con sentido político. El grupo de gente que vive aquí, no, la gente que convive aquí, pero bueno... y eso...

Ba mila esker.

No sé si te vale de algo toda la txapa que te he metido.

TRANSCRIPCIÓN CONCEJALA

Nola definituko zenuke sortu den sare hau?

Nola definituko nuke sarea... ba aber... ba agian izenarekin hasita, ez? Ze... ze hor ere hautu politiko bat egin genuen azkenfinean, igual hasieratik ez? Zaintza sare publiko komunitario

gixa izendatu genuen, ba nolabait bazegoelako inizatiba udalak hartu zuelako eta udalaren lidergotza bat zegoelako sailen artean eta nolabait bazegoleako bokazio edo nahi bat eh... lanketa publikoa eta nolabait inizatiba komunitario elkartzearena, ez?

Orduan ba bueno, definizioa edo kontzeptu bezala, hasiera horretan ere gu izan ginela lehenengotarikoak konturatzen zaintza sarean publiko eta komunitario kontzeptuak izenean bertan edo definizioan orduan ba hoiek jartzea neretzat badaka garrantzia, ez? Ze zaintzea sareen definizioaz hitz egiteko garaian. Eta gero ez dakit, pixkat gehiago sakontzen ba pentsatzen det hurrengo galderetan sakonduko dela baino bai, esango nuke azkenean zaintza sareak izan dela eh... momentu puntual batetan nun ez, pandemiaren olatu hori etorri zenean zaugarritasun gehien dutenei edo zutenei identifikatu genituen zaugarritasun hoiei modu kolektibo batean eta komunitario batean erantzuteko tresna bat, ez?

Eh... balio izan diguna alde batetik, identifikazio horretan, zaugarritasun edo bulnerabilidade hoien identifikazioan eta behin identifikatuta balio izan diguna identifikatutako behar hoiei erantzuna emateko, ez? Nolabait lehen esaten nuena, harreman biko harreman horretan ez? Instituzioa eta komunitatea konjugatzen dituen harreman horretan, nun eta neretzat hau oso inportantea da, instituzioa edo kasu honetan udala, administrazio publikoa ez zen kapaza izango erantzuneko erantzun zuen denboretan edota tempusetan edo moduan, momentu hartan egoera horri ez balitz izan komunitatearen laguntzarekin, ez?

O sea imposible izango litzaioke administrazio publikoari erantzun horri ain azkar eta modu horretan ematea. Orduan, ba ezaugarritze berezi bat izan zuen baina ahalbidetu zigun momentu hartan erantzun bat artikulatzea. Ta orain bueno, beste momentu batean gaude eta pentsatzen gaude...

Hasiera batean nola jaio zen sare hau edo ze planteamendu egin ziren hasiera batean edo hasi baino lehen?

Bai, ba bueno, aber... ba pixkat ekartzen eh... konfinatu gintuzten momentu hura... ze 2020ko martxoan gogoratzen det justo ostiral batean edo....

Bai, hori da

Eman zela berria eta asteburu horretan denak geunden telebista parean etxean ez? Pedro Sanchez zer esango ez? Esperoan... edo zai (risas) baina asteburu horretan guk egia esan ba gobernu talde bezala bueno ba erantzunkizun handia sentitu genuen ez? Ze bueno, denontzat zan berrian, denok genituen beldur asko, ziurgabetasun handia zegoen, zer izango zen ez genekielako baina nik uste det horren atzean zegoela erantzunkizun sentimendu bat ez?

Ba guk gure udalean, gure herrian ba gure herritarrak nola babestuko ditugu edo zer egingo dugu nolabait egoera honi aurre egiteko, ez? Nahiz eta hasieran hitz egiten zen bi aste itxialdia, ez? Hiru aste.... Baina hasieran ez genuen nor espero seguraski hainbeste izango zela, ez? Baina hasieratik zegoen pixkat hori gure artean ez? Gure elkarrizketetan. Eta egia da inguruan hasi ginela entzuten edo ikusten inguruko herrietan ari zirela zaintza sare ezberdinak antolatzen edo eraikitzen. Egia da behintzat guk inguruan nabaritu genun hortan bazirela herritan antolatutako zaintza sareak, o sea herri mugimenduetatik edota herrigintzatik antolatutako zaintza sareak.

Baina guk hor egiten gogoeta zen ba hemen erantzunkizun publikoa bazegoela ez? Udalak nolabait erantzunkizun bat zeukala egoera hori modu kolektibo batean erantzuteko, ez? Orduan lidergotza hori hartu behar genuela, ez? Eta gainera ez geneukan nolabait zantzurik edo mugimendurik gure inguruan eh... gure herrian ez zelako hasi momentu hortan zaintza sarerik antolatzen, ez?

Egia da ondoren juxto aste horretan Gaztaiño auzoan hasi zirela lanketatxo batean etabar baina bueno segituan gurekin oso koordinatuak ez? Segituan gurekin jarri ziren harremanetan baina bestela ez zen gertatu beste herrietan gertatu zen fenomeno hori nun herrigintza antolatu zen nik uste det ez zuelako denborarik eman asteburu horretan bertan eta guk esan genuen jo ba guk ere artikulatu behar dugu zerbait ez? Momentu horretan ez genekien zaintza sarea izango zen edo zer baina esaten genuen joe deialdi bat egin behar dugu ikusteko zenbat herritar dauden prest udalarekin batera egoera honi erantzuteko, ez? Eta hori artikulatu genuen asteburu hortan bertan, hau da, formulario bat gure web orrian nun sareetatik asko zabaldu zen eta deialdia zen bueno ba ze herritar dago prest boluntariotza bat sare honen parte izatea, eta gure sorpresarako ze hori ez genuen espero ba lehenengo bi asteetan 500 pertsonako sare bat izatera iritsi ginen ez?

Gogoratzen det lehenengo bi egunetan ia 200 pertsona bueltan o sea oso azkar erantzun zuen jendeak, eta jada lehenengo bi asteetan 500 pertsonako zerrenda bageneukan (06:22) orduan pasote bat izan zen eta behin sare horren artikulazioa eraikitzerako garaian gure gogoeten barruan edo baitan bazegoena zen ba nolabait eh bueno, herrian identifikatu behar genuela zaugarrienak ziren kolektiboak zeintzuk ziren ez?

Begirada momentu hortan jartzeko eta hor nik uste det bereziki hiru kolektibo jarri genituela mahai gainea hasieratik. Bat zen adinekoen kolektiboa, bestea zen ikasleena edo bai, ikasleena edo adintxikikoena eta bestea zen indarkeriea pairatzen zuten emakumeena edota bueno jazarpena ere pairatu zezaketen LGTBI pertsonak ez? Eta hiru kolektibo hoiien baitan ardaztu genuen pixka bat sarearen logika, bai?

Egia da lehen instatzian hiru kolektiboak azpimarratuta ere adinekoei eman geniela lehentasun nabariena momentu hortan eta bueno pentsatzen det hori dena badakizula datuak etab baina bueno momentu hortan egin zen ariketa edo eskaera boluntarioei izan zen ba bueno erronka bat, 65 70 urte bitarte bakarrik bizi zirenak eta 70 gorakoei deitzea gutxi gora behera 10.000deiko kopurua zen.

Kopuru handian gure herrian eta dei hoiien helburua zen dei hoiien bidez identifikatzea bueno, lehenengo instantzian pixka bat jakitea galdetzea ea zer moduz zeuden, gertutasun hori egotea, eta beste alde batetik, identifikatzea beharrak, ez?

Eta behar hoiien artean, alde batetik zen momentu hartan ba elikagaiak edota botikak edota lehentasunezko beste oinarrizko kontuak eskuratzeko zer behar zeukaten eta behar zeukateneen kasuan telefono bat eskaintzen zitzaien udalekoa non ba ia udalekoak harremanetan jartzen ziren beraiekin eta hartzen zen etxera erosketak eramateko, zifra totaletan lehenengo fasean 400 bat banaketa egin ziren etxeetara eta borobiltzen ari naiz datuak baina hori identifikatu ziren, eta identifikatu nahi izan zen beste kontu bat hasieratik izan zen ea ze adinduk sentitzen zuen bakardadea aurre editeko edo zaintza emozionala deitu genion horri, zaintza emozional hortan bidelagun izateko pertsonaren baten beharra eta hori izan zen ere bigarren bote batean boluntarioei galdetu geniona ea ze boluntario zegoen prest ba asteen behin edo bitan telefonoz adinduei deitu eta ba pixkat elkarrizketa batzuk

mantentzea jarraipen bat egiteko eta bueno pixka bat ba elkarren zaintza elikatzeko eta bai hori da lehenengo instantzia batean egin zena pixkat boluntarioekin dei hoiek artikulatzea.

Behin dei hoiek beharrak jasotzen genituenean behar hoiek deribatu ziren udal arloan ia toki desberdinetara, alde batetik ba bazeuden behar batzuk boluntarioek ba fitxan jasotzen zituztenak begira ba pertsona honek behar du gizarte langile baten laguntza ba bueno ze deitu diot eta oso egoera kaxkarran topatu det edo dena delakoa eta bueno ba deribazio batzuk ba egoera zaugarrienenengan zuten pertsonengan ematen ziren eta bueno ba deribatzen ziren gizarte zerbitzuetara eta han gizarte langileak hartzen zuten, behar zituztenak botikak elikagaiak edo bueno etxera erosketa eramatea hoiek zentralizatzen genituen ere udaleko beste langile batzuegana non deitzen dieten eta zerrenda osatzen zuten eta erosketa banaketak eta antolatu genituen ba babes zibilarekin eta gurutze gorriarekin nolabait hor hasieratik oso presente egon zelako ideia bat eta zen nolabait ezin genuela solapatu bueno, ezin zela boluntario bidez ordezkatu ordain saria beharko lukeen lan bat, ez?

Ba nolabait hor marra oso estua izan zitekeela eta hori asko zaindu behar zela ez? Nolabait instituzioak eduki behar duen ardura ba ez konkretua dela eta horretarako bitartekari ekonomikoak jarri beharko dituela ez? Ba hori ezin duela ordezkatu soldata gabeko lan batek ez? Kasu honetan lan boluntario batek.

Ba orduan bueno, bereizketa hortan ba oso argi eduki genuen zer eskatu boluntarioei eta zer asumitu guk eta zer asumitu hortan ba bueno babes zibila eta gurutze gorria bezalako elkarteak edo hirugarren sektoreko elkarte hauek nahiz eta boluntariotza lanetan ibili ba diren nolabait erdi-profesionalizatuko sektoreak, diru laguntzak dituztenak, formakuntza espezifikoak badaukate, ta bueno hoi bidez egin genuen hartapen guzti hori, hau da, etxeetara banaketak egitearena eta hori izan zen adinekoekin egin genuena.

Gero, ikasleekin egin genuena behar horren detekzioa egin genuen gehiago ikastetxeekin eskuz-esku harreman zuzenean ikastetxeak izan ziren hasieratik mahi gainean jarri zigutenak arrakala digitalarekin arazoak larri bat zegoela, hau da, ordenagailu edo Internetik gabe ume asko zituztela momentu hartan eta ume hoiek hezkuntza eskubidea ume hoiei ukatu egin zitzaizela ze sarbiderik ez baldin bazuten ezin zituzten klaseak jarraitu momentu horretan ba orduan segituan jarri ginen ikastetxeak pasa zizkiguten datuekin ba ze ikasle ziren behar hori zeukatenak eta hori aktibatu genuen.

Guztira 160 etxeetara iritsi ginen. Esan nahi du ume gehiagori ze etxe askotan bat baino gehiago zegoen anai-arrebak eta. Orduan 160 etxe hoietan banatu genituen ordenagailuak edo Internetera konektatzeko SIM txartelak edo biak. Egon ziren kasuistika ezberdinak. Banaketa hoiek egin genituen udaleko langile bidez.

Gogoratzen baldin bazea ba konfinamenduan ba izendatu zituzten lan batzuk oinarrizko lan bezala eta beste guztiak gelditu ziren eta etxean zeuden eta udalean ere gertatu zen eta bazegoen udalean langile sektore bat ba adibidez hiri mantenuko jende pilo bat ba lorezainak eta arotzak eta horrela ez zirenez lan esentziala edo oinarrizko hoiek ba etxean zeuden.

Orduan, langile guzti hoiei ba nolabait funtzioak aldatu zitzaizkien momentu hartan eta langile hoiek izan ziren eraman zituztenak etxeetara zuzenean ba ordenagailuak, SIM txartelak eta bueno horrelako banaketetan ibili zirenak. Guk asumitu genuen. Aldiz ikasle gaiarekin, behin hori abordatuta, ireki zen nolabait beste behar bat ez? Ikastetxeek bueno ba mahai gainean

jarri zigutena, ez? Ba zen (13:30) euskeraz hitz egiteko aukera ez zuten ikasle hoiekin ba bereziki ikasketan aurrera egiteko ere zailtasunak izan zitezketelako gurasoek agian ezin lagundu etabar.

Ba orduan, problematika hori ikusita ere jo genuen berriro zaintza sareko boluntarioengana ba galdetzea ba email bidez ea zeintzuk egongo ziren prest laguntza hori eskaintzeko ikasleei modu telematikoa, momentu hartan etxean geunden denak ba astean zehar ez? Ba orduan, bueno 60 bat bikote antolatu genituen eta bikote berri hoiek ba boluntario bat eta ume bat nolabait ba astean behin edo bitan geratzen zirenak ba etxeko lanak egiten laguntzeko edo mintza praktika egiteko euskera ez galtzeko.

Hori egiten zen telefonoz edo online telematikoki. Ta bueno egia esan horen balorazioa oso positiboa izan ikastetxeen partetik. Hori ere antolatu genuen. Eta bueno gero hirugarren bloke hortan ba indarkeria pairatzen zezaketen emakumeen kasuan eta ba hori bazen gai bat ere asko arduratzen gintuena eta pixkat frustaziotik bizi izan genuena ere, ez? Ze segituan hasi ziren nolabait ba ingurumen feminista bai adituak esaten egoera oso larrian topatuko ginela ba azkenfinean frogatuta dagoelako indarkeria mota hau gehienbat espazio pribatuan ematen dela, ez?

Etxean, orduan etxean geunden momentu hartan segituan alarma piztu zen hemen indarkeria gora egin dezake eta gainera beti baldin badago inbidibilizatua ba orain gehiago izango da, ez? Eta ba orduan egoera horen aurrean egia esan zailtasun handiak eduki genituen ba emakume guzti horien gana ba nola iritsi artikulatzea baina bueno ba egin zen hautu bat ba alde batetik, emakumeen etxean zerbitzu aholkularitza zerbitzu psikologiko eta juridikoak telefono bidezko zerbitzuak eta egia esan gora egin zuten, demanda handia egon zen, ez hasierako (15:41-34-07) bi hilabeteetan baina horren ondoren izugarri igo zen.

Eta gero, egin zen hautu eta hori jada mugimendu feministarekin batera horregatik hau dena kontatzen det ere agian ez zaintza sarean boluntario izena eman zutenekin boluntario ez antolatuekin baina bai boluntariotza antolatu batekin, azkenean mugimendu feministako kide edo emakumeak ibili zirelako portal guztietan kartelak jartzen, udaletik prestatu genituen kartel batzuk non portal guztietan jarri zen eta horrelako egoera bat bizi bazenuen edo bizilagun batek sumatzen bazuen ba bazekiten ze telefonora deitu, bazekiten ze arreta zegoen udaletxearekin, diputazioarekin etabar. Orduan hori ere nolabait komunitatean landu zen zerbait esan zen eta lanketa hori egin zen eta gero egon zen nolabait LGTBI mahaiko kideek hartu zuten bere gainean ardura LGTBI pertsonaren bat jazarria sentitzen bazan errealitate horretan ba bueno deialdiak egiten genituen udalera deitu zezaten eta hortik mahai horretara bidaltzen ziren hor beharrak kudeatzeko.

Beti ere bueno hartatzeko modukoa bazen modu boluntario batean, bestelako egoera ikusten baldin bazan beti ere deribatzen zen udalera eta udaletik gizarte zerbitzura. Pixkat zirkuitu guzti hoiek antolatzen ibili ginen. Orduan bueno, ez dakit, luzatu nahiz igual baina hori da pixkat mapa.

Erantzun honekin hainbat galdera atara zaizkit. Hasteko, bueno, honetan zein izan zen, oposizioaren papera? Eduki zuen paper bat? Edo ze...

Bueno, aber, oposizioarekin antolatu genuen jarraipen mahai bat. Bai? Esango nuke ta bueno buruz ari naiz, bigarren asterako mahai hori sortu genuela, oso azkar jun zan antolaketa guztia, baina bueno, mahai sortu zen nolabait pandemiaren ondorio guztien kudeaketa ba

partekatzeko, orduan mahai hortan nolabait gobernu taldeak oposizioari berri ematen genien antolatzen ari ginen gai ezberdinen inguruan eta oposizioak ere aukera zeukan mahai hortan astero-astero beraien proposamenak egiteko.

Hor, gai batzuek elkarrekin abordatzera erabaki zen pandemian zehar eta beste gai batzuek ba bueno adostasun gehiago edo gutxiago izan dute. Zaintza sarearen inguruan beriziki bai izan zen lidergotza gobernu taldeak hartu zuen %100ean baina egia da ez zela erresistentziarik egon oposizioaren aldetik inkluso oposizioko alderdietako hainbat zinegotzik boluntario moduan parte hartu zuen. Orduan, bueno, nik uste det hori izan dela gehien bat.

Eta, esan dezu udalaren arteko sailen eta langileen artean egon zela koordinazio eta inkluso postu bakoitzaren funtzioak aldatu ziren, nola hartu zituzten aldaketa hauek langileen eta nola izan zen koordinazio sailean?

Bai, ez, o sea udal baten nik uste det *handicap* handienetarikoa bat dela historikoki udalak ba oso departamentalizatua egin izan degula lan ez? Eta guk egia da urteak daramazkigula ba departamentalizazio hori gaintitu nahian ulertzen dugulako politika inklusiboak sustatu behar ditugunak. Politika inklusiboak beharrezkoak dira nolabait, politika inklusibo hoiek lantzeko beharrezkoa da departamentu ezberdinen arteko lankidetzaren proiektu askotan.

Pandemia horretan hori oraindik ageriagoa geratu da, pandemia honen artapena ezin zelako egin departamentu batetik bakarrik. Gainera udaletxean ez dago departamentu bat horrelako gai bat kudeatzeko gai denik.

Orduan, oso agerian geratu zen begirada eta esku asko behar zirela eta departamentu askoren arteko lankidetzaren behar zela. Momentu hartan ez geneukalako espazio bat konkretu bat gai hau lantzeko alkatetzatik binkulatu genuen zaintza sarearekin zegokion guztia, bai? Ondoren egin dugu gogoeta bat non zaintza sarea partaidetzaren barruan kokatu dugun bai suposatu duelako gobernantza eredu berri bat nolabait lehen aipamena bat egiten zenuen, ez?

Herritar antolatu eta ez antolatu ba orokorrean ba seguraski udalak edo instituzioak historikoki ere harreman naturalagoak izan ditu eragile antolatu o sea herritar antolatuekin baina herritar ez antolatuekin zailtasun ere askoz ere handiagoak izaten ditugu harremantzeko ez bada espazio edo prozesu konkretuetan baina eredu hau oso berria izan da, oso zuzena aldi berean ze telefono edo email bidezko harreman zuzena geneukan bolondres hoiekin batzuekin sakonagoa eta beste batzuekin txikiagoa baina hor sortu zen baina oso berri, orduan guk hori partaidetzan kokatu degu gerora baina hasiera batean alkatetzatik kokatu genuen eta hortik bideratu genuen departamentu ezberdinen arteko elkarlan edo begirada nahasketa hori.

Eta esaten zenuena gero horrekin sortzen zen ere ba langileren askoren funtzio aldaketa, eta hori bereziki giza baliabideen lan antolaketan ba lan handia suposatu zuen zerbait izan zen. erresistentzia batzuk egon ziren ze beti daude horrelako erresistentziak baina bai esango nuke momentu hartan, orokorrean langile gehienak oso prest agertu zirela ba funtzio aldaketa horietara eta ahal zuten hori ematera. Nik esango nuke jarrera ehuneko handiena hor kokatu zela, ez? Bueno hau guztia denon artean altxatu behar genuen. Lorezainak pasa ziren ordenagailuak banatzera eta arotzak etxeetara janaria ematera.

Hori oso ongi asumitua izan zen momentu hartan, ondo asumitu zelako. Edo ikastetxeetako atezainak ba pasa ziren udaletzeko harreraren kolak ongi ordenatzera etab, egon ziren funtzio eta aldaketa asko hilabete horretan. Orokorrean jarrera oso ona izan zela. Erresistentzia handienak nik esango nuke esparru juridikoan egon zirela, zailtasun handienak, ba bueno berriz ere topo egiten dugulako ba juridikoki administrazioak ba seguraski antolatzeke daukan moduagatik eta sistema egina dagoen moduagatik ba oso malgutasun gutxi duelako normalean, ez? Eta errealitate berri honetan ba zegoen behar bat malgutasuna eta berrikuntza ziren (49:56) ate berri hoiek irekitzeko.

Juridikoki ba kasu batzuetan nahi genuen guztia egin genuen baina besteetan konplexua izan zen eta hor erresistentzia batzuk egon ziren baina bueno, pixkat hori izan zen.

Gero ebai esan duzu mugimendu feministarekin egon dela komunikazioa edo kontaktua. Nola izan zen kontaktu hori? Eta gero ebai egon da beste elkarteekin komunikazio zuzena ere bai?

Bueno mugimendu feministarekin oso modu naturalean egon zen, berdintasun sailetik harreman naturala daukagulako eta bereziki ba bueno emakumeen etxea sortu izanak bai prozesuak eta bi urte hauetako ibilbideak ere eskaini digu tresna bat edo aterpe bat orain arte ez genuena. Izan da bueno, udala edo instituzioa eta mugimendu feminista eta emakumeen elkarteak eta emakume antolatuek ba batera foro batzuk partekatzea eta bueno politika konkretu batzuk ere egin ditugu emakumearen etxean bertan.

Horrek eman digu aukera harreman oso natural bat sortzeko eta horrelako egoera batean ere ba harreman hori oso azkarra eta zuzena izan zen. hori bezala ba lehen esan dudana, ikastetxeekin daukagun harremana. Ikastetxeak ere dira instituzio antolatu batzuk. Beraiekin ere egin zen haurrekin edo ikasleekin egin zen lanketa guztia.

Ikastetxeetako zuzendariak izan ziren guri mahai gainean haurren behar horrek jarri zizkigutenak. O sea honekin esan nahi det pixkat guk momentuan ez baina ondoren egiten genuen balorazio bat bai izan da nolabait guk seguraski gure udalak zerbaitetan bereizia izan bada kontu honetan izan da oso azkar lortu genuela guztia martxan jartzea, ez?

Beste udal batzuek denbora askoz ere gehiago behar izan zuten. Edo beste modu batean egin eta nik uste dut azkar, ze gero ekintzetan gauza asko antzekoak egin genituen toki batean edo bestean. Batzuetan gehiago edo gutxiago baina ekintza antzekoak izan dira baina nik uste gurean izan dela oso azkar artikulatzeko gai izan ginela.

Nik uste artikulazio azkar horren arrazoi nagusia izan zela edo bat behintzat baldintza asko sortuta genituela. Herri mugimenduarekin edo herritarrekin beraiekin baldintza sortutak zeudela azken urteetan lan logikagatik. Nolabait sare hori ain azkar sortzeko edo eragile eta jende edo mugimendu desberdinekin ain azkar konektatu dugulako.

Eraikitzen dituzunean politikak modu partekatu batean ba askoz ere biderkatzen da nolabait edo nik ala sinisten det irismen ahalmena eta irisgarritasuna eta gaitasuna politika hoiek aurrera eramateko eta azkartasuna ere baita ere ez? Bueno ba momentu hortan ez zaudeako bulegoan eta aurrera eramaten da hor erabakitzen duzuna baizik eta bueno, erabaki hoiek partekatuak diren heinean ba agente desberdinekin partekatuak izanik ba agente hoiek ere beraien baitan ere ba olatu hori segituan sortzen da.

Baldintza egokiak sortuak genituela uste det horrelako egoera bat herri bezala elkarrekin erantzuteko. Eta uste dut hori ba dela gure kasuan loreak jarri beharko genituen zerbait edo aurrera begira galdu ezin dugun zerbait pixka bat. Gero bestelako eragileekin ba hor, bueno, aipatu ditut ikastetxeak, mugimendu feminista, hor aipatu ditut lehen ere babes zibila, gurutze gorria, DYArekin ere harremanak egon ziren, gizarte zerbitzuekin lotutako sektore horrekin harreman zuzena egon zen.

Geroago ba orain zaintza sarearen bigarren fase honetan, ze oraindik ere martxan daukagu ta jende dexente gara, hor bai gehitu dira ba nolabait herriko eragile gehiago, ba auzo elkarte ezberdinak,, laguntza ezberdinak eskaintzera, Lau Haizetara euskeraren elkarte ba adibidez ikasleen laguntza momentu honetan eten genuen udan eta ikasturtearen hasieran ba ikastetxeak ba itxialdian egon ez arren oso interesgarria iruditu zitzaien egindako inizatiba eta orain martxan jarri dugu inizatiba pilotu bat, antzeko lanketa burutzeko baina modu presentzian telematikoan beharrean eta hor inkorporatu dira herriko eragileak, ba lau haizetara euskera elkarte, inkorporatu da Alabergako auzo elkarte, inkorporatu da alaitasuna elkarte Kaputxinoetako ba pixkat elkarte ezberdinak ba batu dira honetara, ba elkarteekin ba bueno, bakoitza beretik baina elkarrekin ari gara afrontatzen horrelako gaiak. Pixkanaka ba bai dago ere inkorporazioak agente ezberdinenak logika honetara.

(1:00:59)Hitz egin duzu pixkat ibilbide bat zegoela edo egon dela hainbat elkarteekin edo taldeekin edo zegoela como un terrero adecuado hau dena gauzatzeko eta hortik erreztu dula ain erantzun azkarra izatea. Nola baloratuko zenuke sarearen aurretik jada zegoen digamos tejido social hori herrian zegoena? Eta nola baloratzen dezu herri mailan parte hartzea pre-pandemia garaian?

Bai, o sea nik uste dut azken hamar urteetan, hau nire ikuspegia da eh (risas), Itziar bezala, nik uste azken hamar urteetan gure herrian ikuspegi komunitario batetik salto handia eman dugula, ez? Nik uste det gure herria izan dela bueno, gatazka garaikide politiko armatua nolabait eragin oso zuzena eduki duen herria izan da eta horrek guztiok dakigu, hemen bizi garenak guztiok dakigu ze ondorio ekarri ditun eta ondorio horiek nolabait gure herrian inpakto handia eduki dutela eta lubaki asko sortu dituzte eta esango nuke bueno gure herrian urte askotan zehar bizi izan dela trintxera ezberdinetan edo komunitate ezberdinetan banatuta eta azken hamar urteek ba prozesu politikoak lagundu duelako, ze eman digute aukera ba beste toki batera transitzatzeko, ez?

Eta trantsitu hortan oso inportantea izan da ezberdinen arteko edo bueno, komunitate ezberdinetan edo trintxera alde ezberdin hoietan kokatzen zen jende guzti hoien arteko topaguneak sortzea eta uste dut hamar urteetan zerbait egin bada udal honetatik laguntzeko izan dela topagune hoiek ezberdinak sortu, ez?

Hasita ba 2012an jai batzordea sortzetik, ez? Eta orain oso naturala iruditzen zaigu batzorde hau, edo esaten dugu ba ez dakigu nola egin Madalenak jai batzorderik gabe. Elkarte bakoitzak bere programa bidaltzen zuen eta guk osatzen genuen programa bat eta listo, guretzat jai batzordearen adibidea oso potentea izan da, izan zelako lehenengo espazioa nun momentu hori arte elkarren aurrean eseri edo esertzen ez zuten pertsonak topo egin zuten ba espazio batean nun helburu komun bat zekaten eta zen herriko jaiak denen artean antolatzea, aurrekontu bat eskaini zitzaion udaletik lehen aldiz eta aurrekontu hori adostu behar zuten denen artean, ez?

Ze jai nahi zituzten erabakitzeke. Hor hasi ziren elkar ezagutzen, harreman batzuk sortzen, sare batzuk sortzen, ez? Neretzat hito hori, orain oso modu naturala hartzen dugula, oso hito inportantea izan zen. eta hori bezala nik uste det logika horretatik paraleloan egia da bizikidetzeta gaiekin ba udal honetan lan haundia egin dela baina nik ere bizikidetzaren apartado hori, komunitatean sortu diren topagune eta elkargune gabe ez det uste ain emankorra izango zenik, ez? Eta jai batzordea bezala nik uste det lortu dugula generatzea topagune ezberdinak herrian.

Batzuk iraunkorrangoak izan direla eta beste batzuk efimeroagoak. Lehen emakumeen etxea aipatu dut, honek adibidez aglutinatzen ditu ba auzo ezberdinetako emakumeak, adin tarte ezberdinetakoak, sentsibilitate ezberdinetakoak... topagune natural bat da. Gaur egun espazio hoiek naturalak egiten zaizkigu partekatzeke ezberdinekin.

Orduan, uste det bueno nolabait udala jun dela baldintzak sortzen hamar urte hauetan topaguneak sortu eta komunitate ezberdinen artean komunitate bakar bat irudikatzeke. Hortan herriko agente sozial eta kulturalak ere izugarriko lana egin dute, asko eman diote herri honi eta iruditzen zait momentu honetan asko ari garela zaintzaz hitz egiten ba mugimendu feministak aspaldi aipatu zuen, zaintzaren garrantzia gure bizitzetan, zaintzaz ari gara asko hitz egiten falta zaigu ere teoriatik praktikara eramatera politika konkretu batzuen bidez baina nik esango nuke herri honetan zaintzaile urte askotan izan direla gure eragile sozial eta kulturalak.

Azkenean gure herriak, jakinda gainera ze langabezi tasa daukagun, errenta per capita etab... garela EAEko zonalde degradatuena konsideratua ezkerraldarekin batera hori da gure argazkia, baina duela lau hilabete udaletik egin genuen azkeneko inkestan, ehuneko 80tik gora esaten du ondo bizi dela eta bizitzen jarraitu nahi duela eta bere etorkizun hurbila hemen irudikatzen duela eta jo ba niri hori hunkitzen nau.

Printzipioz, errealitate sozioekonomiko kaxkar edo iluna duen herri batean zure herritaren ehuneko 80a esatea ondo bizi dela hemen eta hemen bizitzen jarraitzen nahi duela, ba horrek esan nahi du ba oinarrizko behar edo langabezi tasa horren gainetan ba badagoela faktore bat ba seguraski ba oso lotuta komunitatearen errotze eta sen batekin nun gure herritarrek seguru zainduta eta ongi sentitzen diren gure herrian eta hori ez da udalaren arrakasta bakarrik izan, o sea udalak nere ustez bitartekoak jarri ditu eta horretan lagundu du edo laguntzen saiatzen da baina badago tejido asociativo guzti horren lanaren ondorio ere da.

Ordun, bueno, ba ez dakit erantzun dizudana, baina pixkat hori, horrekin lotzen det baldintzak sortu izanaren kontu hori eta uste det hamar urteetan zentzu horretan gure herria asko aldatu dela honela, ez? Ikuspegi horretatik ba 2021ean gaude, hau da, hamar urte pasa dira jada.

(1:15:30) Eta partaidatzaren kontuarekin, ze apostu egiten dezute zuek? Edo nola ulertzen dezute partaidetza politikoki?

Bai, bueno, partaidetza politikoki... galdera potoloa (risas)... bai ez dakit, neretzat partaidetza tresna bat da, o sea, ez? Nik uste det dela tresna bat eta azkenean umbral politikak herritarrekin kudeatzeko tresna bat eta apur bat esango nuke dela nolabait boterea partekatzeke tresna bat udalean berak eta udelean egoteak botere bat esleitzen digu hemen gaudenoi eta nik uste det partaidetza dela tresna politiko indartsuena botere hori herritarrekin partekatu eta egon daitezken desorekak orekatzeke. Hori, bueno, marko bezala interesgarria da baina praktika eramatera ba ez da ain erreza.

Nik esango nuke udal honetan perspektiba horretatik egiten dugun saiakera, o sea marko horretatik, boterearen birbanatze hori erdigunean jarrita eta esango nuke ba edukiko genitula ba hiru partaidetza moda. Alde batetik izango genituzkela ba partaidetzarako espazio finkoak, ba gure udalan ditugu bederatzi aholku kontseilu edota ditugun batzorde ezberdinak, lehen jai batzordea aipatu dugu, inauteriko jai batzordea, San Tomas batzordea... ba dauden batzorde ezberdinak, gero ebai ditugula edo izan ditugula eta izaten ditugula prozesuak, nolabait hasi eta bukatu egiten direnak.

Ba izan daiteke edozein prozesu ba orain berdintasun planarekin gabiltza ba deiseinatzeko prozesua hasi eta bukatu egiten da. Hor badago partaidetza esparrua non herritar ezberdinek iritzia jasotzen den eta horrelako prozesuetaz ari naiz. Edo izan daiteke ba txiritza parkea diseinatzeko egin zen prozesua, izan daiteke ba prozesuak eta hirugarren esparrua partaidetzarena badela ba lan komunitarioarekin lotutakoa, ez? Edo bolondres sare hau sartuko nuke.

Lan boluntario bat ba non momentu honetan ere ba berdintasunean ba zaintza saretik kanpo ba indarkeria matxisten ardatza landu egin dugu, plan estrategikoa egin berri dugu honen inguruan eta hortik atera den proiektu pilotu bat ba da indarkeria matxista pairatzen duten emakumeen bidelaguntza integral bat ba antolatzea, ez? Ba nolabait hor ere politika publiko komunitario batzuk sortzea, ez? Ba hor ere udalak asumitzen ditu ardura batzuk, zerbitzu batzuk arreta hortan baina komunitatearekin hasiko gara eraikitzen edo diseinatzeko proiektu bat nun herriko emakumeak prest daudenak ba errealitate hau paraitzen duten emakumeen bidelagun izan daitezten, ez?

Bueno horrelako logikak ere badira partaidetzarako esparru eta hori bai kokatuko nuke ba lan komunitarioaren esparruan, ez? Ba bai, esango nuke ba hiru espazio parte hartze espazioak daudela, bai, iraunkorrak direnak, prozesu parte hartzaileak, hasi eta bukatzen direnak eta lan komunitario hoiek. Ba horrela bereiziko nuke daukaguna.

(1:24:27) Eta pixkat Sareari bueltatuz, hasieran komentatu dugu pixkat jarraikortasun hori eta elkarrizketa batzuetan atera da gaia jarraikortasunaren inguruan. Imaginatzen det, logikoki, hasiera ez zenuketela jarraikortasun hori ezta planteatu, hasiera nahi zenuten hau egin eta listo eta ondo ateratzea. Baina bueno jada aurrera jun zenean nola atera zen jarraikortasuna? Modu naturalean sortu zen? Agente batzuk eskatu zuten? Edo nola sortu zen ideia hau? Edo agian orain zaudete horretan...

Bai, orain gaude, galdera askorekin mahai gainean (risas) baina erantzun gutxirekin momentu honetan baina bai, pixkat udan paroi bat eman zuela zaintza sareak, lehenengo fase hori bukatutzat eman genuen eta pixkat egia da ba harreman batzuk jarraitu zutela bizirik eh, baina bueno, bukatutzat eman genuen eta gero, azaro abenduan ba erabaki genuen ba berriro egituratu behar genuela, ez? Ze... baina berriro ere pixkat hasierako logiketarik, pandemia hau oso luzea izaten ari da, gure hipotesia da edo sentsazioa daukagu herritarrak ia igual ez zituzten behar konfinamenduan behar izan zituzten behar horiek ain zuzenak ez zituztela behar baina bai dagoela neke emozional psikologiko oso potente bat. Ba hor zaintza emozionala oso beharrezkoa zen momentu hartan.

Hor egin genuen hautu bat berriro aktibatzeke, deiekin hasteko... berriro ere jarraipen hori emateko. Egia da azken hilabete hauetan pixkat ikusten ari garela ba bueno udalarentzat lan egiteko modu hau ba oso indartsua dela. Lehen esaten nuen logikatik, komunitatearekin

egiten den oro ba efektu biderkatzaile bat dauka. Gainera zaintza saretik jaso ditugun balorazioak ba udan egin genituenak, ba jaso dugun sentsazioa izan da ba lan horretan ibili diren pertsonentzat ba oso asebetegarria izan dela.

Sentitu dira oso baliagarri momentu honetan eta gero balio izan duela ba komunitate logika horretan sakontzeko, ezagutzen ez ziren bi bizilagun edo bi herritarren artean konexioak egiteko, ez? Eta ordun hor sortu dira topagune oso politak. Ba behin konfinamendutik aterata ba deiak egin zuten pertsona batzuk ba elkartu ziren ziren kafe bat hartzeko deia jasotzen zuten pertsonekin , elkar ezagutzeko. Ba sortu dira harreman sare batzuk existitzen ez zirenak.

Eta gero sortu da nolabait (1:28:57) hasieran esaten nizuna, udalak estrukturalki hartatzera iristen ez den hainbat esparru, eta hori da zaintzaren esparru hori bideratzeko praktika bat sortu da. Guretzat berria izan dela praktika moduan. Orduan gure gogoeta bat da ba nolabait hau estrukturalizatu beharko genuela, ez? Nolabait, naturalizatu eta estrukturak kokatu udal bezala baina hor baditugu ere galdera asko tarte hortan baina adibidez bat aipatu nahiko nizukeena ta da ze hutsune ere izan ditugun.

Ibilbide guzti honetan, horrela kontatuta super polita ematen du baina hutsune asko izan ditugu edo gauza askotan ez dugu asmatu seguraski edo ez dugu egin egin behar genuen bezain ongi eta hoietako bat bada momentu honetan erdigunean daukaguna da zaintza sare horren lidergotza ba udalak izan duela, ez? Eta udalak daukala gaur egun ere orduan pixkat ba nola transitatu lidergotza partekatu horretara eta momentu hontan ba ari gara pentsatzen ba nola artikulatu hori ze ba oso zaila da herritar ez antolatuekin espazio partekatu hoiek sortzea, hori kudeatzea, konpromisu erantsi bat eskatzen du.

Orduan, ba pixkat hori pentsatzen ez? Ba ze eragileekin horrelako mahai batzuk edo erabakigune batzuk sortzea baina herritar ez antolatukin nola... ba hor gabiltza ba gai hoei bueltak ematen. Ba nola afrontatu hori baina helburu nagusietako bat hori bada ba zaintza sare publiko komunitario horren lidergotza partekatua izatea partaidetza irakurketa hortatik koherente esaten bestela gauza bat da zer nahiko genukeen eta beste gauza bat zer egiten dugun eta kasu honetan ba adibide bat bada.

Ba orduan, ba hori baldin bada guretzat erronka bat eta beste erronka bat esango nuke badela ba komunitatea, garapen komunitarioa eta zaintza bera nolabait politika publiko bilakatzea. Ta hau esaten dudanean, esaten den, klaro, lehen esaten nuena pixkat, pandemian zaintzaz asko hitz egin da, zaintza sareez asko hitz egin da, eta guztiok sentitu gera horren parte baina gure ustez badituela gure ustez ba pandemia behin bukatuta ere ba praktika hauek eta logika hauek eta zaintzak berak ba agenda politiko eta sozialean jarraitu behar dute egoten, politika publikoetan txertatzen.

Orduan, hor badaukagu erronka bat, oraindik galdera ikurra dela guretzat. Oraindik ez dakigu ze forma emango diogu eta nola helduko diogun, baina gatoz kultura batetik non udaletan zaintzaile praktika hau modu oso asistentzialista batean seguraski gizarte zerbitzuetatik hartatu izan den eta bide hori jarraituko du baina neretzat trantsitatu behar du eta gehitu behar zaio begirada feminista bat trantsitatu behar du politika publiko bat konkretu izatera beste begirada batetik. Adibidez, emakumeen, bueno, gizarte zerbitzutan pertsona bat sartzan denean ebaluatu egiten da pertsona horren zaurgarritasun maila. Ebaluatzen da jakiteko ea pertsona horri badagokion diru laguntzaren bat, badagokion zerbitzuren bat, badagokion zerbait, ondorioz epaiketa bat dago pertsona horrena, ebaluazio hortan.

Aldiz, indarkeria jasan duen emakume bat emakumeen etxean sartzen denetik ia hartatu egiten da. Nahikoa da laguntza behar duela sentitzea erantzun bat emateko. Ez da ebaluatzen, ez da epaitzen. Bueno, guk trantsitatu nahi dugu bigarren logika honetara, baina klaro, hortara iristea ere administrazioarentzat konplexua da eta inkluso galdera hoiere artean hori ere daukagu. Jasangarria izango da? Ekonomikoki? Estrukturaliki?

Onartzen badugu zaugarriak guztiok garelako bizitzako fase ezberdinetan gai bategatik edo besteagatik eta guztiok garelako gure bizitzan zaintzaile momentu batean edo zainduak izateko beharrak ditugu beste batean, ba hori aitortzen badiogu gure buruari ba horrek aitortzen du behar dugula ongizate sistema publiko bat oso indartsu eta potente bat guzti hori ondo emateko, orduan bueno, bada gai bat oso konplexua nola aboratzeko jakiteko eta oraindik ez det uste parametro hoietan udaletan gai hau landu denik bai uste dut era berean momentu ona dela gogoratzeko gai hauek. Pandemia honek zerbait ona ekarri baldin badizkigu ba gogoeta hoiek ekarri dizkigula erdigunera edo mahai gainera.

Ba ordun momentu honetan gure erronka handienetarikoa bada hori eta honekin binkulatzen da ere zaintza sarearen praktikek ze toki eduki beharko duten zaintza politiken sistema horretan. Zaintza politikak ulertuta politika transbertsalak izan beharko direla, politika guztien erdigunearan jarri beharko dira eta beharko dituztela seguraski politika konkretu batzuk ere. Hori bueno pixkat hor kokatzen gara, gogoeta horrekin bueltaka gabiltza.

Azkeneko bi galdera jada ixteko, lehenengoa izango zen, esan dezute partaidekin egin dezutela balorazio bat, zuek ere bai, bai gobernu taldea eta bai teknikoekin egin dezute horrela balorazio bat?

Egia esanda, formalki eta serioki ez dugu egin. Hori da beste hutsune bat ere. Sentsazioa egonda da ba pandemia, bueno etxealdi hontatik honea, erabaki guztiak oso azkar hartu ditugula, dena izan dela pixkat zentorren hori erantzun, erantzun erantzun eta egia esan oso denbora gutxi eduki dugula esertzeko eta gauzak adosteko. Sentsazioa hori da. (1:43) orduan ba horren defizit bat ere badaukagu, pixkat exeri, baloratu gertatu den guztia eta bueno orain egia da gure legegintzaldi honen lehenengo bi urteetan gaude eta hor egia da bagabiltzala agintaldi planaren balorazio bat egiten.

Nolabait pandemia bat egon delako eta ere bai herritarrekin agintaldi plan baten konpromisu batzuk hartuta genituelako. Gauza batzuk jarraitu dutela eta beste batzuk birmoldatu dira. Ba bueno, seguraski hemendik uda bitarte izango dugu ere momentua ere edo tarte hartu beharko dugu ba guzti honetaz lasaiago hitz egiteko eta baloratzeko egin dena. Egia esan, sentzasio orokor bat da gai izan garelako pandemia honetan ba behintzat erantzun kolektibo bat emateko.

Eta hor, ba bueno, gauza batzuetan asmatuko zan hobeto eta beste batzuetan ba gutxiago baina orokorrean ba esango nuke ba lortu dugula ba komunitatearekin ba zerbait eraikitzea eta beste batetik ba apostu politiko sendo bat egin da ekonomikoki ba egoera zailenean zeuden kolektibo hoiei laguntzeko bai, merkatariei, hostalariei eta bueno ba hori izan dela apostu oso inportante bat pandemia honen testuinguruan ba orduan hor mugituko ginake baina hola, eseri eta formalki eta balorazio sendo bat ez dugu egin oraindik.

Eta guzti honekin, ze esango zenuke ze suposatu du sarearen sorrera? Eta gero ere bai galderaz aparte ea nahi dozun beste gauzaren bat esan edo gogoekin geratu zean zerbait esateko.

Ba bai, bueno, sarearen existentzia pixkat esan genuena, ba guretzat izan da ba hori, oso aberatsa, ireki dizkigulako ba hori, gobernantza eredu, bueno, gobernantza praktika berrietara atea zabaldu dizkigulako, igual, bigarren ideia bezala, bueno, nolabait herritar ez antolatu hoi konpromisu maila zein izan daitekeen herriarekiko ere erakutsi digulako eta ni oso harro sentitu naiz gure herritarrez momentu guzti hauen zehar. Bueno, ba hori bai izan dela nolabait oso sentimendu potente bat. Eta ere erakutsi digu ba bueno, holako krisi egoera batzuetan malgutasunez jokatu behar izaten eta malgutasun horretan ba horrelako esperientziei ere atea irekitzen.

Hori ere izan da oso aberatsa eta inportantea instituzioarentzat. Batzuetan horrelako krisi egoera behar dira ba instituzioak ere ba bueno bere eremu hoietan mugitzeko eta gauza batzuk aldatzeko. Ba agian hiru ideia hoiekin geldituko naiz. Ba bai, uste det horrela gauza dexente bota ditudala ideia moduan.

Ba mila esker.