



Los movimientos sociales en Euskal Herria durante la pandemia

Consecuencias de la situación, transformaciones y nuevos escenarios

Marta Barba Gassó · Miren Guilló Arakistain
Julen Zabalo Bilbao · Marta Luxán Serrano
Edorta Arana Arrieta · Iñaki Barcena Hinojal

eman ta zabal zazu



Universidad
del País Vasco

Euskal Herriko
Unibertsitatea

CIP. Biblioteca Universitaria

Los **movimientos** sociales en Euskal Herria durante la pandemia [Recurso electrónico]: consecuencias de la situación, transformaciones y nuevos escenarios / Marta Barba Gassó... [et al.]. – Datos. – [Leioa] : Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea, Argitalpen Zerbitzua = Servicio Editorial, [2022]. – 1 recurso en línea : PDF (117 p.)

Modo de acceso: World Wide Web.

ISBN: 978-84-1319-500-1.

1. Movimientos sociales – País Vasco. 2. Pandemia de COVID-19, 2020-. I. Barba Gassó, Marta, coaut.

(0.034)316.42(460.15)

Índice

1. Introducción	5
2. Metodología, o cómo abordar un sujeto colectivo no registrado <i>Marta Luxán Serrano y Marta Barba Gassó</i>	10
2.1. Construcción del universo y reflexión sobre el sujeto colectivo.	10
2.2. Difusión de los cuestionarios	12
2.3. Cuestionarios.	13
2.4. Representatividad de los resultados.	14
2.5. Áreas de interés de la investigación	15
3. Caracterización de los movimientos. Colectivos e individuos <i>Marta Barba Gassó y Edorta Arana Arrieta</i>	16
3.1. Grupos encuestados por ámbitos.	16
3.2. Grupos encuestados por territorios	17
3.3. Antigüedad de los grupos encuestados.	19
3.4. Número de miembros de los grupos encuestados.	20
3.5. Naturaleza de los miembros activos de los grupos encuestados.	22
3.6. Ámbito de actuación de los grupos encuestados.	26
3.7. Uso de las lenguas en el seno de los grupos encuestados.	28
4. Influencia de la pandemia en la participación <i>Iñaki Barcena Hinojal y Miren Guilló Arakistain</i>	30
4.1. Incidencia de la pandemia en la estructura de los grupos y en el comportamiento de sus miembros.	31
4.1.1. Estructura y tamaño de los grupos: cambios y tendencias	31
4.1.2. Influencia de la pandemia en las actitudes de los miembros	33
4.2. El impacto de la pandemia en las iniciativas y actividades que organizan los grupos: una evidente capacidad de adaptación	36
4.2.1. Impacto de la pandemia en las actividades internas y externas de los grupos	40

4.3. Relaciones entre colectivos. Influencia de la pandemia y oportunidad de nuevas relaciones	43
4.4. Comunicación en la organización interna del grupo: transformación de la virtualidad y politización de la presencialidad	47
4.5. Influencia de la pandemia en la comunicación externa de los grupos.	51
4.6. Presencia del euskera en la comunicación durante la pandemia	54
4.7. Problemas de financiación derivados de la pandemia y soluciones halladas.	56
4.8. Actitudes ante las medidas adoptadas por la Administración durante la pandemia	60
5. Interacciones entre los movimientos	65
<i>Julen Zabalo Bilbao e Iñaki Barcena Hinojal.</i>	65
5.1. Influencia del feminismo en los movimientos sociales	65
5.1.1. Influencia del feminismo durante la pandemia	69
5.2. Influencia del ecologismo en los movimientos sociales	71
5.3. Influencia del Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad en los movimientos sociales	77
5.4. Interacciones entre los movimientos.	81
6. Sobre las secuelas de la pandemia y el futuro, por ámbitos	82
<i>Edorta Arana Arrieta y Julen Zabalo Bilbao</i>	82
6.1. Profundizando en la actividad de los grupos feministas.	82
6.1.1. Tiempo de preocuparse por los cuidados.	86
6.2. Influencia del Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad durante la pandemia.	87
6.2.1. Sobre el racismo. Tendencias anteriores a la pandemia	87
6.2.2. Sobre el racismo. Cambios en el contexto de la pandemia	89
6.2.3. Sobre el racismo. Influencia de las medidas adoptadas en el contexto de la pandemia	90
6.2.4. Sobre el racismo. Personas migradas y derechos ciudadanos	92
6.2.5. Alianzas entre los grupos centrados en Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad durante la pandemia	93
6.3. ¿Cómo imaginan el futuro los movimientos sociales?	94
6.3.1. Feminismo en un futuro próximo.	94
6.3.2. Euskalgintza en un futuro próximo	95
6.3.3. Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad en un futuro próximo	96
6.3.4. Ecologismo en un futuro próximo	97
7. Nuevos escenarios de los movimientos sociales en tiempos de pandemia: últimas reflexiones	98
<i>Miren Guilló Arakistain y Marta Luxán Serrano</i>	98
Referencias	107
Resumen	108

1

Introducción

Llevamos varios años trabajando en el análisis de los movimientos sociales en Euskal Herria, analizando su composición, las relaciones entre los mismos y otros aspectos. Y en ello estábamos cuando llegó la pandemia, atravesando inevitablemente nuestras vidas, nuestros temas de estudio e investigaciones. En ese contexto, decidimos realizar esta encuesta con el fin de averiguar la influencia que está teniendo la pandemia en los movimientos sociales. Así, además de estudiar las características de estos movimientos populares, analizamos la influencia que ha tenido la COVID-19 en diferentes ámbitos: en la participación, organización y actividades; en las relaciones, redes y alianzas; en la comunicación y en la financiación de los grupos¹. El resultado está en tus manos². A continuación, además de definir el contexto, hablaremos sobre las características y finalidad de la investigación, sobre la pandemia de la COVID-19 y sobre la finalidad de la encuesta y el proceso para llevarla a cabo.

Además de lo anterior, este informe se centra también en los discursos y prácticas que los colectivos desarrollaron frente a las medidas adoptadas para hacer frente a la pandemia y, concretamente, recoge información detallada sobre los cuatro ámbitos que hemos convertido en objeto de nuestra investigación: Euskalgintza, (movimiento a favor del euskera y la cultura vasca), Feminismo, Ecologismo, y Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad. Los ámbitos se describen más adelante.

Asimismo, recoge información sobre los grupos, tales como la fecha de creación, número de miembros, distribución por género, edad y origen, ámbito laboral, uso de las lenguas o número de relaciones con otros grupos. Por todo ello, la importancia de este estudio no solo radica en la información asociada a la pandemia, sino que también ha sido una herramienta útil para analizar las características de los movimientos populares actuales. Por último, también hemos querido reflejar el efecto de la pandemia en el activismo a nivel personal a través del cuestionario individual.

¹ Los términos «colectivo», «asociación», «grupo» y «agente» se han utilizado como sinónimos en el texto, con ligeros matices.

² Este proyecto debe entenderse como parte de una investigación más amplia. De hecho, el proyecto *Nuevas solidaridades, reciprocidades y alianzas: la emergencia de espacios colaborativos de participación política y redefinición de la ciudadanía- SOLIDARY* (MINECO, código CSO2017-82903-R; periodo 2018-2021) lo pusimos en marcha entre cuatro grupos de investigación de la Universidad del País Vasco (AFIT, NOR, EKOPOL y PARTE HARTUZ) hemos colaborado en él 22 investigadoras e investigadores, bajo la dirección de Mari Luz Esteban Galarza y Josu Amezaga Albizu. Hemos desarrollado la investigación junto con el centro de investigación sociológica *Aztiker*.

Cualquier análisis social necesita de un contexto. En nuestro caso, como hemos señalado en otras publicaciones (Esteban *et al.*, 2020³), el punto de partida de la investigación citada son los cambios que se han producido en las últimas décadas en todos los ámbitos de las sociedades occidentales, tanto en la política y la economía como en la vida privada, y que han sido intensificados y transformados por la crisis generada por la COVID-19. Por un lado, han tenido lugar procesos de desinstitucionalización de las relaciones sociales que han afectado a la cohesión y al orden social (Touraine, 2005). Por otro, estamos ante una crisis ecológica y de cuidado, una crisis a nivel de civilización en general (Herrero, 2016). Asimismo, el paro ha aumentado, las condiciones laborales han empeorado y los servicios públicos están cada vez más precarizados. La conclusión es clara: aumenta la desigualdad entre personas pobres y ricas (Galvez, 2013; Gaindegia, 2016).

Así, se ha extendido un cierto pesimismo sobre el papel de la democracia institucional (Subirats, 2006), a la vez que se han generado respuestas colectivas y nuevas propuestas en torno a la democracia participativa (Santos, 2004). De hecho, la necesidad de repensar la política ha llevado a incrementar las iniciativas de participación ciudadana (Martínez Palacios, 2017). Todos estos cambios han influido en la acción y en el pensamiento del sujeto político, y han adquirido relevancia las nuevas formas de participación política (Luxán *et al.*, 2014; Esteban, 2015).

Así las cosas, el objetivo principal del proyecto ha sido analizar la creación de procesos y espacios de colaboración que estarían teniendo lugar en el ámbito de los movimientos e iniciativas ciudadanas en el contexto actual de cambio. Si bien en la investigación también nos ocupamos de otros ámbitos, tanto en el proyecto principal como en la encuesta hemos prestado especial atención a Euskalgintza (EUSK), Feminismo (FEM), Ecologismo (EKO) y Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad (AMI)⁴. ¿Por qué estos cuatro movimientos? Porque muestran tres tendencias que consideramos interesantes:

1. La solidaridad y las reciprocidades materiales y simbólicas entre grupos sociales que sufren factores de exclusión y dominación diversos.
2. Sinergias y mecanismos de cooperación para la participación y reformulación política en el ámbito público, en los que se combinan alianzas, denuncias, formación y creación artístico-cultural.
3. Un acercamiento transversal a la comprensión de los conflictos sociales, basado en las relaciones cercanas, y que implica el reconocimiento de lo común, la renegociación de las identidades y nuevas formas de definir la ciudadanía.

Mientras analizábamos estos procesos, tuvimos noticia de la pandemia de la COVID-19 y poco después, en marzo de 2020, se implantaron las primeras medidas para toda la sociedad en Hego e Ipar Euskal Herria. Entre ellas, la limitación de movimiento en las calles y el confinamiento, que tuvieron un gran impacto en los movimientos sociales.⁵

Entre las medidas que entraron en vigor en marzo de 2020 se encuentran el confinamiento domiciliario (se podía salir por trabajo o en caso de emergencia, pero no por ocio), la reduc-

³ *Tejiendo comunidades desde las iniciativas populares*. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10810/47764>

⁴ A veces utilizaremos acrónimos para facilitar la lectura. Especialmente en los gráficos y en el caso del ámbito del Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad

⁵ 14 de marzo de 2020 en el estado español y 17 en el estado francés. Para más información, consultar: <https://www.berria.eus/albisteak/178795/frantziak-ere-konfinamendua-agindu-du.htm>

ción de la movilidad (incluida la reducción del transporte público), el cierre de tiendas que no se consideraron de primera necesidad, el cierre de centros de tercera edad, centros de culto, instalaciones deportivas, museos y sociedades gastronómicas; el cierre de toda actividad hostelera y la prohibición de reunirse con personas no convivientes y acudir a los domicilios ajenos.

La pandemia de la COVID-19 y las medidas adoptadas para combatirla han tenido un doble impacto en la evolución de la investigación. Por un lado, las medidas especiales dieron lugar a profundas transformaciones en el trabajo, en las actividades y en los ritmos de los movimientos populares. Por otro lado, como investigadoras e investigadores, tuvimos que adaptar las formas de trabajar. La singularidad de la situación incidió, por tanto, tanto en el objeto de estudio como en el proceso de investigación.

En cuanto al primero, entre otras cosas, se hicieron imposibles las reuniones presenciales, las acciones en la calle, las charlas, etc., que hasta entonces habían sido habituales. Asimismo, la nueva situación llevó a la creación de redes⁶ de solidaridad y cuidado en muchos pueblos y barrios. Además, la adaptación de los canales de comunicación fue fundamental, por lo que se incrementaron notablemente las reuniones y los encuentros virtuales.

En cuanto al segundo, el confinamiento, además de impedir casi por completo la realización de observaciones y/o entrevistas presenciales, condicionó también las formas de reunirse, dejando completamente de lado la presencialidad. Todas las reuniones mantenidas entre diciembre de 2020 y julio de 2021 fueron virtuales, y creemos que esto ha afectado tanto al ritmo de trabajo como al desarrollo de los debates, ralentizando el primero y dificultando estos últimos.

También despertó en nosotras un fuerte interés por analizar cómo estaba afectando la nueva situación a los movimientos populares sujetos de nuestra investigación. Con este propósito, decidimos diseñar y llevar a cabo una encuesta que permitiera reflexionar sobre lo ocurrido y nos pusimos en marcha en diciembre de 2020. Como se explicará más adelante, unos meses más tarde decidimos dividir la encuesta en dos cuestionarios. En este informe hemos analizado la información procedente de esos cuestionarios.

Comenzamos a trabajar la encuesta a finales de 2020 y, para ello, creamos una comisión formada por miembros de diferentes grupos de investigación. De la coordinación de este equipo se han hecho cargo Julen Zabalo Bilbao (Parte Hartuz) y la investigadora Marta Barba Gassó. Junto a ellos, Edorta Arana Arrieta (Nor), Iñaki Barcena Hinojal (Ekopol), Miren Guilló Arakistain y Marta Luxán Serrano (AFIT) hemos realizado las tareas siguientes: definición del proceso (definición de algunos conceptos, muestra, universo), elaboración de los cuestionarios, ayuda con los contactos, análisis de los resultados obtenidos y redacción de este informe.

Asimismo, en el diseño y ejecución de la encuesta ha participado *Aztiker, soziologia ikergunea*. Se han encargado de las tareas de diseño y coordinación del plan de investigación en colaboración con la comisión de investigadores; de la definición y muestreo del universo; del desarrollo, diseño técnico y la traducción del contenido de las encuestas al francés y al castellano; de la realización y seguimiento del trabajo de campo y del primer tratamiento de los resultados.

⁶ En el marco del proyecto *SOLIDARY*, durante el curso organizado en febrero de 2021 en colaboración con la UEU se trató el tema de las redes de vigilancia. Para más información ver <https://www.argia.eus/albistea/komunitateak-zaintzatik-ehuntzen>

Antes de realizar el diseño del cuestionario, tuvimos una serie de debates para ubicar el proceso y contextualizar los resultados de la encuesta. En el proyecto general del grupo, al igual que en el trabajo realizado anteriormente, utilizamos una concepción amplia de los movimientos populares, pero ahora teníamos que delimitar el universo de la encuesta (es decir, todos los grupos susceptibles de ser encuestados) y para ello necesitábamos una definición más precisa, ya que lo que definiésemos como *Movimiento popular* condicionaría las características y el tamaño del universo. De hecho, existe una gran diversidad entre los grupos que conforman el espectro del activismo y la participación política, así como puntos de vista diversos para su interpretación.

Por lo tanto, tras una reflexión al respecto, para esta encuesta hemos tenido en cuenta aquellos grupos, agentes o iniciativas que se enmarcan dentro de los movimientos populares o de la sociedad civil y que contribuyen a la transformación social. El reflejo de este trabajo de delimitación es el listado de posibles movimientos que aparece en el segundo apartado de encuestas individuales, el cual podemos considerar como una fotografía de la definición utilizada (tabla 1) y que, a nuestro juicio, puede ayudar a concretar el concepto. Aunque la lista es más amplia, nos pusimos en contacto con grupos que trabajan principalmente en nuestras áreas de interés (ECO, AMI, EUSK y FEM).

Tabla 1

¿En qué movimiento/ámbito sitúas al grupo en el que participas?

Educación	Justicia social / Pobreza / Precarización social
Ecologismo	Cuidados comunitarios
Feminismo	Paz / Memoria
Euskalgintza	Movimiento antirrepresivo
Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad	Derecho a decidir / Soberanía / Independentismo
Economía social transformadora / Cooperativismo	Internacionalismo
Desarrollo territorial	Ocupación
Movimiento juvenil	Derecho a la vivienda
Pensionistas	Movimiento contra los desahucios
Nuevos modelos de consumo / Ecológico / Responsable / Km 0	Movimiento contra la «turistificación»
Comunicación	Asociaciones de barrio
Mundo digital / Software libre	Antiespecismo
Cultura	Sindicalismo
Condiciones de trabajo / Precariedad	LGTB

Fuente: elaboración propia. 5.ª pregunta de la encuesta individual.

El sujeto que se encuentra en el centro de nuestra investigación, *el Movimiento Popular*, está formado por grupos diferentes, lo que conlleva una diversidad organizativa y estructural. Entendemos que esta condición, colectiva y diversa, aporta un valor añadido a este proceso, ya que habitualmente las encuestas son respondidas por personas individuales⁷. Del mismo modo, este carácter influyó directamente en la fase de contactos iniciada tras la formulación de la definición.

Teniendo en cuenta todo esto, *Aztiker* inició un proceso de identificación de los grupos que conforman el universo de los movimientos populares vascos, denominado *mapeo*. Junto con el mapeo comenzamos colectivamente el diseño del cuestionario. Fue un proceso complicado que desarrollamos mediante reuniones virtuales. La extensión del cuestionario y el deseo⁸ de incorporar preguntas de opinión nos llevaron a dividir el mismo en dos partes: una dirigida a grupos y otra dirigida a individuos.

En resumen, las peculiares características del sujeto de la investigación han convertido las fases de diseño y ejecución de la encuesta en un proceso plagado de retos, tanto por la naturaleza colectiva de los encuestados (aunque luego decidiésemos lanzar también una encuesta individual) como por no existir previamente un censo del universo o una base de datos: era necesario construirlos. Por todo ello, en el segundo apartado hemos querido prestar especial atención a las elecciones metodológicas que hemos realizado.

Por otro lado, en cuanto a los resultados de la encuesta, podemos agrupar la información obtenida en tres grandes bloques:

1. Hechos o conductas que hemos confirmado. Por ejemplo, se ha reducido la costumbre de celebrar reuniones presenciales en espacios públicos o locales y se ha incrementado el uso de plataformas para reuniones online/asambleas (57,8%).
2. Matizaciones sobre algunos temas previsibles. Por ejemplo, se considera que la virtualidad ha supuesto una transformación, pero en la mayoría de los casos no ha sustituido a la presencialidad (73%).
3. Hechos inesperados. Por ejemplo, se dice que las relaciones presenciales se han limitado mucho, pero un tercio dice que también ha creado nuevas relaciones cara a cara (ver gráfico 61).

Por último, y en relación con los contenidos del informe, a continuación se incluye un apartado metodológico. En él, además de recoger las elecciones metodológicas adoptadas durante el proceso, recopilamos las reflexiones elaboradas al respecto. En los siguientes capítulos hemos organizado los principales resultados de la encuesta por temas: en el tercero, las características principales de los grupos; en el cuarto, los efectos de la pandemia; en el quinto, la influencia entre los cuatro movimientos analizados; y en el sexto, hemos querido profundizar en algunas cuestiones relacionadas con los ámbitos trabajados. A continuación, están las conclusiones. Además, tras el apartado de referencias se recoge un resumen del texto y, por último, los anexos incluyen documentación de utilidad, como los dos cuestionarios.

¡Esperamos que el informe sea para quienes lo leáis un proceso tan enriquecedor como lo ha sido para nosotras y nosotros!

⁷ En el apartado de la metodología hemos recogido una reflexión a este respecto.

⁸ Para más información, ver la subsección Cuestionario, en el capítulo de la Metodología.

2

Metodología, o cómo abordar un sujeto colectivo no registrado

Marta Luxán Serrano y Marta Barba Gassó

Tal y como se ha mencionado en la introducción, llevamos a cabo la encuesta en dos fases: la construcción del universo (a través del mapeo) y la difusión de los cuestionarios. En este capítulo, además de dar cuenta de ambas fases, hemos analizado los cuestionarios, la representatividad de la encuesta y los ámbitos de interés de nuestra investigación. Asimismo, a lo largo de esta sección se recogen las reflexiones y las elecciones metodológicas tomadas durante el proceso.

2.1. Construcción del universo y reflexión sobre el sujeto colectivo

Ya se ha mencionado el carácter singular de los grupos encuestados y los retos metodológicos que ello conlleva. Como se ha señalado, estamos hablando de sujetos colectivos, lo que ha tenido múltiples repercusiones, tanto a lo largo del proceso como en la configuración del universo.

Empecemos por las consecuencias derivadas del carácter colectivo del sujeto. Para empezar, enviamos cuestionarios a correos colectivos. Alguien tuvo que abrirlo, trasladarlo al grupo y decidir cuándo y cómo rellenarlo colectivamente. Creemos que todos estos pasos, siendo necesarios, llevaron a dilatar el plazo de recogida de datos. Además, un colectivo no tiene por qué tener una opinión común sobre un tema concreto, lo que ha condicionado la singularidad de las preguntas que se pueden formular. En nuestro caso, este fue uno de los motivos por los que se diseñaron dos cuestionarios. Asimismo, estos colectivos tienen unas agendas muy ocupadas y la respuesta a una encuesta no suele ser, en la mayoría de los casos, una gran prioridad. Por último, no se puede negar que en muchas ocasiones desde la universidad se ha hecho un uso *extractivista* de los movimientos populares, lo que en algunos sectores genera desconfianza hacia las propuestas procedentes de estas instituciones.

Por otro lado, hay que tener en cuenta que dentro de los movimientos populares existen diferentes grupos y modos de organizarse. Entre ellos, hay grupos de estructura flexible

o casi inexistente, con los que resulta complicado contactar o recabar información, si no es a través de redes de contactos de los investigadores. Esto también ha dificultado nuestro trabajo. En todo caso, nos parecía importante tener en cuenta a todo tipo de grupos, tanto para aumentar la representatividad, como por el hecho de que los colectivos menos estructurados podían ser especialmente interesantes ya que las iniciativas que impulsan pueden dar lugar a nuevas emergencias. Pero como hemos dicho, nos ha sido difícil llegar a ellos, y no podemos concluir que la relación con este tipo de grupos haya sido muy fructífera.

Todos estos factores, y las alternativas metodológicas derivadas, hacen que esta encuesta nos parezca realmente útil. Metodológicamente, ha sido un proceso peculiar y complejo, que ha tenido que superar muchas dificultades, y en este sentido consideramos que en el futuro será un referente de apoyo para investigaciones similares.

Otro tema conflictivo y complicado ha sido el del universo. En otras palabras: tuvimos que crear el universo. ¿Por qué? Porque oficialmente, o al menos por escrito, no existía ningún registro, catálogo o al menos ningún listado de grupos que se ajustara a nuestra definición. Hemos tenido que construirlo en este proceso. Y a la técnica utilizada para esa tarea de construcción le llamamos mapeo.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, iniciamos la definición y configuración de un universo adecuado a nuestros requisitos. Este trabajo lo asumió Aztiker. Siguiendo la técnica de muestreo de la *bola de nieve*, y aprovechando la aplicación Zoom desarrollada por Aztiker⁹, distribuimos un cuestionario sobre la red de relaciones de grupos o colectivos de Euskal Herria, con el objetivo de determinar cuál sería nuestro universo. De acuerdo a la técnica de la *bola de nieve*, se preguntó a cada grupo con qué otros grupos se relacionaba y, en caso de ser posible, se pedían también las direcciones electrónicas de estos colectivos.

Esta primera fase se desarrolló entre los meses de marzo y abril de 2021, a la que hay que añadir la búsqueda realizada en internet y redes sociales y los contactos directos aportados por los miembros de los grupos de investigación. Al final del proceso se recopiló información sobre más de 700 grupos. A partir de esta extensa lista definimos un universo de 396 grupos, compuesto por aquellos sobre los que teníamos toda la información y el canal de contacto definido.

Como muestran los números, tuvimos que dejar muchos grupos fuera de nuestro universo. Dos son los principales motivos que explican esta reducción. Por un lado, hay que tener en cuenta que, en la mayoría de los casos, la información que se recibió a través del mapeo no fue más que el nombre del grupo y no se obtuvo una dirección de correo para contactar, por lo que no teníamos contactos válidos para la segunda fase. Por otro lado, a través del sistema de la *bola de nieve*, conseguimos un amplio listado de grupos y asociaciones, pero muchas veces los grupos no cumplían los criterios metodológicos que nos habíamos marcado, por lo que tuvimos que descartarlos.

Por último, debemos reconocer que la formación del universo ha sido un proceso lleno de incertidumbres y preguntas, no solo al principio, como reto metodológico, sino en toda su ejecución. Incluso teniendo información, ha sido necesario decidir la inclusión de algunos grupos y la exclusión de otros, lo que nos muestra la magnitud del esfuerzo realizado.

⁹ Zoom es una herramienta de gestión de encuestas desarrollada por Aztiker y no tiene nada que ver con la aplicación del mismo nombre, tan conocida en los últimos tiempos para la realización de reuniones virtuales.

2.2. Difusión de los cuestionarios

Tal y como hemos mencionado en la introducción, en una segunda fase distribuimos dos tipos de cuestionario. El primero, dirigido a colectivos, es decir, a grupos de movimientos sociales, a los que fue enviado para ser respondido colectivamente. La segunda encuesta se dirigió a los miembros esos grupos para que la cumplimentaran individualmente. Ya se ha mencionado el tamaño del universo y los detalles de la muestra se pueden consultar en la tabla 2.

Tabla 2
Universo y muestra

Universo	396 grupos	
Muestra	Encuesta colectiva	Se han recibido 100 encuestas aceptables (no repetidas). De ellas, 95 estaban finalizadas y 5 habían completado más del 50% de la encuesta
	Encuesta individual	Se han recibido 94 encuestas aceptables (no repetidas y completas)

Fuente: elaboración propia.

En cuanto al muestreo, algunas variables han sido importantes. Por un lado, como ya se ha señalado, el haber contactado fundamentalmente con grupos de cuatro ámbitos definidos en función de nuestros intereses de investigación (Euskalgintza, Feminismo, Ecologismo, y Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad). Por otro, hemos considerado los grupos de Euskal Herria, pero teniendo en cuenta los tres ámbitos administrativos: Comunidad Autónoma del País Vasco, Comunidad Foral de Navarra y Euskal Hirigune Elkargoa. Aunque al iniciar el trabajo de campo no se establecieron cuotas concretas, a lo largo del proceso hemos buscado un equilibrio entre los diferentes ámbitos. En este sentido, recordemos de nuevo la dificultad para llevar a cabo nuestra investigación, que ha estado condicionada por la naturaleza de los grupos encuestados (es decir, por su carácter colectivo) y por la forma de difundir el cuestionario. Asimismo, el control de la muestra se ha realizado de forma continua y flexible.

Los cuestionarios se difundieron *online* entre mayo y septiembre de 2021. En el caso de la encuesta colectiva se enviaron enlaces restringidos a las direcciones de correo electrónico de los grupos. De esta forma, los miembros de Aztiker pudieron realizar un seguimiento de las respuestas mediante cuestionarios personalizados para cada grupo. En el caso de la encuesta individual, el cuestionario fue difundido mediante un enlace abierto insertado en el texto de presentación de la encuesta de grupo. El objetivo era que las y los activistas copiasen y difundieran el vínculo entre si.

En esta fase el seguimiento de las respuestas se mantuvo actualizado, y se respondió a las dudas o problemas técnicos de los encuestados. Al mismo tiempo, para poder completar la muestra, aprovechamos las relaciones de los miembros del equipo de investigación con diferentes colectivos. Es decir, se pidió a diferentes colectivos que cumplimentaran y/o completaran los cuestionarios a través de contactos privados.

2.3. Cuestionarios

Los cuestionarios fueron realizados por el equipo de trabajo de la UPV/EHU y Aztiker, estudiando cuáles podían ser las preguntas adecuadas en torno a los temas que queríamos analizar¹⁰. Aztiker se encargó de llevar a cabo el diseño técnico de la encuesta, así como la traducción al español y francés de los materiales iniciales. Tal y como se ha señalado, durante el diseño del cuestionario se optó por dividirlo en dos bloques: encuesta colectiva y encuesta individual. La razón principal de esta decisión fue la longitud del cuestionario y la naturaleza de algunas preguntas, ya que metodológicamente no es correcta la inclusión de preguntas de opinión en una encuesta de grupo. No obstante, y prueba de ello fueron las discusiones mantenidas, no fue una elección sencilla. A la hora de referirnos a la representatividad, hemos analizado la muestra de cada encuesta y la relación entre los dos cuestionarios.

En cuanto a la estructura de los cuestionarios, la encuesta colectiva consta de tres apartados principales: características del grupo, incidencia de la pandemia en el grupo y en el movimiento, e información para profundizar en cada uno de los cuatro ámbitos analizados, así como para analizar la interacción entre los mismos. La encuesta individual también se organiza en tres bloques: participación de la persona encuestada, impacto de la pandemia en el activismo personal e información básica sobre la persona encuestada.

Hemos de precisar una última cuestión acerca de las preguntas, pues puede llevar a confusión. Como hemos dicho, nos hemos centrado especialmente en cuatro movimientos sociales, enviando dos cuestionarios a quienes aceptaron participar: uno colectivo, y otro individual; y las preguntas se han formulado unas veces de forma global y otras de forma específica. ¿Qué quiere decir esto? Que los datos aparecerán en la investigación de cuatro formas:

1. Preguntas generales dirigidas a todos los encuestados y combinando respuestas para perfilar tendencias generales.
2. Preguntas de carácter general dirigidas a todos los encuestados, pero con respuestas por ámbitos, que reflejen bien la naturaleza del mismo.
3. Preguntas específicas de interés para un ámbito, pero dirigidas a todos los encuestados, con resultados presentados de modo general o por ámbitos.
4. Preguntas específicas de interés para un ámbito dirigidas exclusivamente a los encuestados en dicho ámbito.

¹⁰ Todos los cuestionarios (euskera, castellano y francés) están disponibles en <http://hdl.handle.net/10810/56839>

2.4. Representatividad de los resultados

Como ya se ha comentado, el valor de esta encuesta que hemos desarrollado y llevado a cabo va más allá del análisis de la incidencia de la pandemia de la COVID-19 en los movimientos sociales, pues resulta una herramienta idónea para acercarse a las características de los mismos, a día de hoy, en Euskal Herria. Asimismo, creemos que será una referencia a tener en cuenta en futuras investigaciones dirigidas a los movimientos populares, tanto por la metodología empleada en la encuesta como por los propios resultados.

Por tanto, consideramos que el proceso seguido y los resultados obtenidos son útiles y válidos. Pero es necesario hacer una observación sobre esta última cuestión, la referida a la representatividad de los resultados en concreto. Cuando hablamos de representatividad, nos referimos a si los resultados han reflejado bien la muestra. Es decir, si alguno de los factores (como el ámbito o el territorio) está sobrerrepresentado o subrepresentado en los resultados. ¿Cuál es, por tanto, la representatividad de nuestra investigación y de sus resultados?

En el caso de la encuesta de grupo es importante tener en cuenta que nuestra muestra no es un reflejo del conjunto de los movimientos sociales de Euskal Herria, pues está íntimamente ligada a los cuatro ámbitos en los que se ha centrado el estudio. En consecuencia, se trata de un recurso con gran capacidad de revelar lo que ha ocurrido y está ocurriendo en estos ámbitos (EUSK, FEM, EKO y AMI), pero no sería correcto extender los resultados a todo el movimiento social. Por otra parte, corroboramos que hemos recibido información cualitativamente muy rica en términos generales, ideal para describir tendencias, pero, pero la generalización de estos comportamientos desde un punto de vista cuantitativo puede ser problemática.

En el caso de la encuesta individual, deberíamos ser más prudentes. Por un lado, porque el número de respuestas ha sido proporcionalmente menor. Y por otro, porque el perfil de quienes han contestado está muy marcado, como veremos a continuación (ver información más completa en el apartado *Características de los grupos*). En cuanto al género, el 60,2% de las personas encuestadas son mujeres, el 34,1% son hombres y el 3,4% no binarios. Por edades, el 57,4% de las personas encuestadas tiene entre 30 y 50 años. En cuanto al lugar de nacimiento, el 44,3% han nacido en Gipuzkoa y no hay respuesta en Iparralde. Finalmente, el 81,6% tiene estudios universitarios, y en cuanto al idioma, 68,2% declara que el euskera es una de sus primeras lenguas, siendo un 65,9% en el caso del castellano.

Este tipo de características nos exige prudencia, por lo que podemos decir que los resultados obtenidos de la encuesta individual no pueden generalizarse y no son, en este sentido, representativos. Pero esto no quiere decir que no se puedan utilizar: nos parecen muy útiles para mostrar tendencias y, sobre todo, para cruzarlos con los resultados obtenidos en la encuesta colectiva. Sirva de ejemplo la información obtenida en relación a los cuidados en el punto 6.1. *Hora de atención al cuidado*.

Respecto a este tema, las organizaciones feministas han destacado que el debate en torno a los cuidados ha cobrado especial importancia durante la pandemia, es decir, que ha sido un tema que ha generado preocupación. De las encuestas individuales podemos concluir que esta centralidad se asocia principalmente a las iniciativas de apoyo tanto a las redes de cuidados municipales y vecinales, como al personal de cuidado doméstico y de otro ámbito. Por lo tanto, los cruces de información obtenidos de ambos cuestionarios pueden ser utilizados para obtener matices interesantes.

2.5. Áreas de interés de la investigación

Tal y como hemos explicado en la introducción, en el diseño del *proyecto SOLIDARY* definimos cuatro áreas de investigación de nuestro interés (EUSK, FEM, EKO, AMI) en las que, en nuestra opinión, los nuevos fenómenos que estaban emergiendo se materializaban de un modo especial. Así pues, habida cuenta de que la definición del universo de la encuesta es nuestra y que los contactos los hemos canalizado a través del equipo, hemos contactado principalmente con grupos de esos ámbitos.

Para construir el universo creamos unas listas por ámbitos y aprovechamos los ya mencionados contactos de los miembros del equipo para completarlas. En cuanto a la clasificación, al responder a los cuestionarios, ya fueran estos colectivos o individuales, había que elegir el ámbito, de un modo restringido en el primer caso (tabla 3) y más extenso en el segundo (ver tabla 1). Debemos recordar que estas preguntas admitían más de una posibilidad de respuesta, lo que nos abre la puerta a analizar las relaciones entre ámbitos.

Tabla 3
Pregunta sobre los ámbitos. Cuestionario colectivo

Pregunta	¿En qué movimiento se sitúa el grupo? (Respuesta múltiple)
Respuestas	Feminismo
	Euskalgintza
	Ecologismo
	Antirracismo/Migraciones/Interculturalidad
	Otros (especificar)

Fuente: elaboración propia. 8.ª pregunta del cuestionario de grupo.

Entrando al detalle, haremos dos observaciones. Respecto al ámbito del ecologismo, hicimos una recodificación, ya que en realidad no todos los grupos y miembros del ecologismo se definieron así, siendo su ubicación consecuencia de una reclasificación posterior que hemos realizado nosotros. En concreto, dentro del ecologismo, además de los proyectos defensivos, hemos incluido también proyectos que son más constructivos, como los relacionados con las nuevas formas de consumo o con la soberanía alimentaria. La segunda observación se refiere a los grupos de AMI. De hecho, más de la mitad de los grupos estudiados en este ámbito se han considerado también feministas. Esto tendrá consecuencias en muchos temas ya que, como es de prever, pondrá de manifiesto la interacción entre ellos (ver capítulo 5).

Por último, aunque hemos analizado más en detalle los grupos en el apartado siguiente, en esta clasificación los hemos agrupado de la siguiente manera: 39% en Ecologismo, 35% en Feminismo, 22% en Euskalgintza y 20% en AMI. Por último, el 37% se encuadra en el grupo de *otros*¹¹. Por lo tanto, podemos concluir que la centralidad de los ámbitos ha sido total.

¹¹ Hay que tener en cuenta que, al ser una pregunta con opción de respuesta múltiple, los resultados pueden superar el 100%.

3

Caracterización de los movimientos. Colectivos e individuos

Marta Barba Gassó y Edorta Arana Arrieta

¿Cómo son los grupos encuestados? El objetivo de este apartado es profundizar en su carácter, composición y actividad: cuándo surgen, cuántas personas aglutinan, dónde —en qué espacios geográficos— actúan o qué idiomas utilizan. Y para completar la información sobre los grupos, también queremos conocer las características de sus integrantes, entre otros, su género, su edad o su procedencia. Toda esta información se detalla en este apartado.

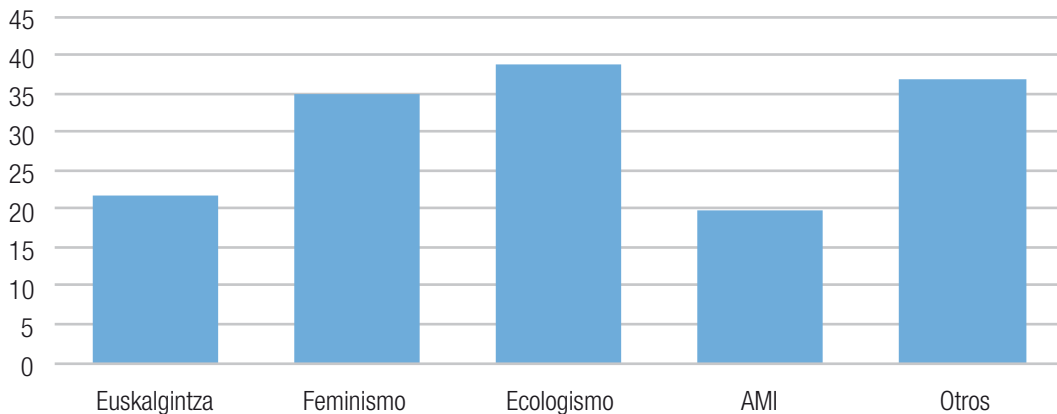
3.1. Grupos encuestados por ámbitos

Tal y como se detalla en el apartado dedicado a la metodología, de los ámbitos en los que operan los movimientos sociales en Euskal Herria, hemos seleccionado cuatro: Euskalgintza, Feminismo, Ecologismo y Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad. Sin embargo, y como veremos más adelante, existe una gran interacción entre estos grupos y, por tanto, han aparecido otros ámbitos. Además, ha sido muy habitual que grupos y miembros se sitúen en más de un ámbito.

De hecho, la primera pregunta ha sido el ámbito en el que se situaba el grupo. Como se puede observar en el gráfico 1, «nuestros» ámbitos predominan, claro está, sobre todo Ecologismo y Feminismo, pero en la categoría de *Otros*, aparecen otros como Ocupación, Internacionalismo, Pensionistas, etc. Reuniendo todas las combinaciones, en general, podemos decir que más de la mitad de los grupos encuestados (58%) trabaja en un solo ámbito, pero otra gran parte (42%) lo hace en dos o tres. Una característica colectiva importante que puede deducirse de nuestra encuesta, y que también aparecerá en los siguientes puntos, es que muchos grupos trabajan simultáneamente en más de un ámbito, lo que facilita la interacción entre ellos.

El 58% de los grupos encuestados actúa en un solo ámbito (Euskalgintza, Feminismo, Ecologismo, o AMI), pero muchos de ellos trabajan en dos o tres áreas. Esto muestra hasta qué punto está extendida la interrelación entre estos agentes sociales y la capacidad de cooperación.

Gráfico 1
Grupos por ámbitos

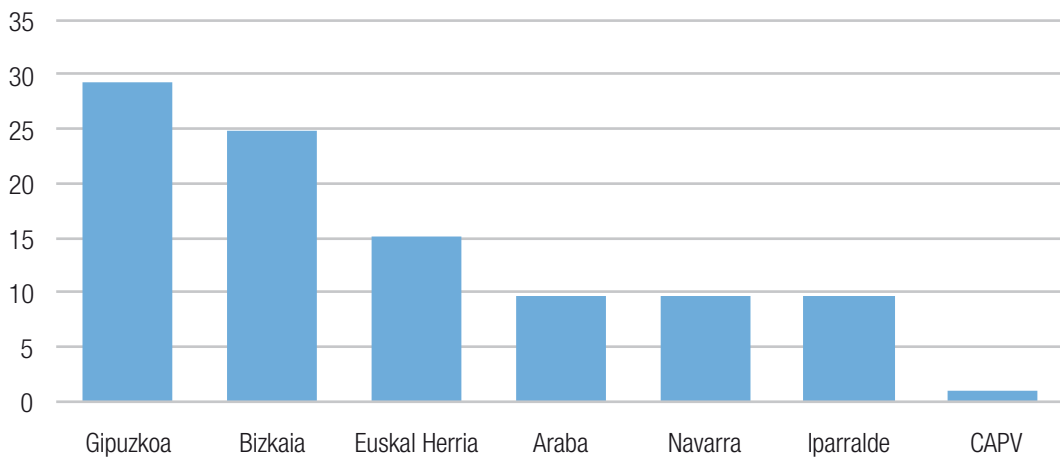


Fuente: elaboración propia. Pregunta: ¿en qué movimiento se sitúa el grupo? Respuesta múltiple¹².

3.2. Grupos encuestados por territorios

Tomamos Euskal Herria como marco para la encuesta y hemos intentado representar adecuadamente todos los territorios. Así, casi el 30% de los grupos encuestados se concentra en Gipuzkoa, el 25% en Bizkaia y en torno al 10% en Araba, Nafarroa e Iparralde. Además, el 15,2% sitúa su ubicación en Euskal Herria y el 1% restante en la Comunidad Autónoma del País Vasco (gráfico 2).

Gráfico 2
Grupos por territorios



Fuente: elaboración propia. Pregunta: ¿de dónde es el grupo?

¹² Al pie de los gráficos, además de indicar la fuente y la pregunta, en ocasiones se han recogido otros datos. En primer lugar, cuando la pregunta ha sido de una sola respuesta no hemos señalado nada, pero cuando existía una opción múltiple o un número determinado de opciones lo hemos hecho constar. En segundo lugar, los datos aparecen en su mayoría en términos porcentuales y, en ese caso, no lo indicamos, mientras que si los datos aparecen en sus frecuencias (en números absolutos) o son un índice, sí lo haremos. Por último, en la mayoría de las ocasiones hemos extraído los datos de la encuesta colectiva, en cuyo caso no lo indicaremos, mientras que con los datos procedentes de la encuesta individual lo haremos constar también al pie del gráfico.

Además de tratar de un modo general la localización geográfica de los grupos que han participado en el estudio, mencionaremos algunas características de los grupos de cada territorio. Así, enumeraremos brevemente las más importantes por territorio.

En el caso de Araba, la mayoría de los grupos que han contestado trabajan en Ecologismo, seguido de cerca por Feminismo y AMI. La mayor parte de ellos desarrollan su actividad en Araba o en la CAPV. Muchos de estos grupos han surgido a partir de 2010, pero no son pocos los que vienen de la década de los 90. Sus integrantes utilizan de forma equilibrada el castellano y el euskera en sus relaciones. En general, la proporción de hombres es ligeramente superior a la de mujeres.

Ecologismo y Feminismo son, en gran medida, los ámbitos de actuación de los grupos vizcaínos (tres de cada cuatro). Más de la mitad (59%) surgieron a partir de 2010. En cuanto a sus integrantes, la franja de edad mayoritaria se sitúa entre los 30 y 64 años; utilizan el castellano y el euskera indistintamente en su actividad; y el número de mujeres es superior al de hombres.

Centrándonos en los colectivos guipuzcoanos, la mayoría concentra su actividad en Ecologismo, seguido de Feminismo. Los surgidos en la última década representan un porcentaje significativo (65,4%). Respecto a las características de sus integrantes, hay más mujeres; algo más de la mitad de los participantes es menor de 50 años; y en cuanto al uso de las lenguas, el euskera adquiere una gran importancia, ya que el 40,5% utiliza solo y principalmente el euskera en su día a día.

Los grupos navarros estudiados se centran en gran medida en Euskalgintza y Feminismo (dos de cada tres). En cuanto a la fecha de fundación, la mayor parte pertenece a este siglo, pero también existen grupos de mayor antigüedad. La presencia de mujeres y hombres es equilibrada.

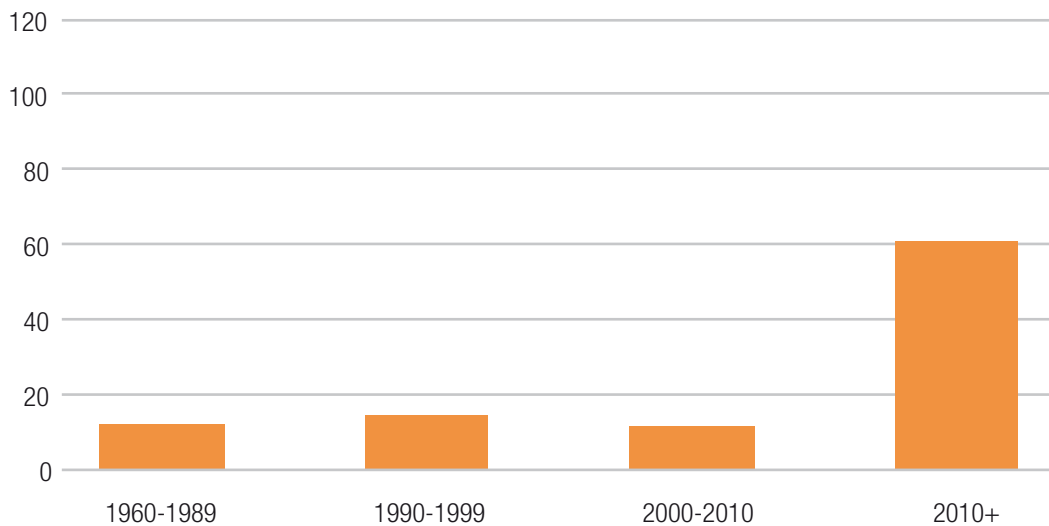
Por último, en el análisis conjunto de los tres territorios de Ipar Euskal Herria, cabe destacar que buena parte de los grupos que han contestado la encuesta ubican su quehacer en el ámbito feminista. En cuanto al año en que iniciaron su andadura, la mitad surgieron en el siglo anterior y la mitad en este. Y tienen una proporción equilibrada de hombres y mujeres.

Debido a su peso demográfico, la mayor parte de las respuestas a nuestra encuesta procede de la Comunidad Autónoma del País Vasco es de la que más respuestas. En cualquier caso, hemos intentado que todos los territorios de Euskal Herria estuvieran representados.

3.3. Antigüedad de los grupos encuestados

Adentrémonos más en las características de los grupos que han respondido a nuestra encuesta, ¿cuándo surgen y desde cuándo están trabajando? En términos generales, podríamos decir que son relativamente recientes, siete de cada diez (72,5%) han surgido en este siglo. Pero si hacemos un análisis por décadas (30 años en el período 1960-1989), vemos que no siguen una tendencia descendente (es decir, que los más antiguos no son menos). Por el contrario, encontramos más grupos creados en el período 1990-1999 que en la década siguiente (2000-2009) (Gráfico 3). ¿Podría haber alguna relación con los cambios y las crisis de principios de siglo? ¿Quizás se crearon menos grupos en esos años, o se crearon y desaparecieron? Más adelante (ver gráfico 21) veremos que los surgidos en esos años son los que presentan mayor pérdida de participantes durante la pandemia.

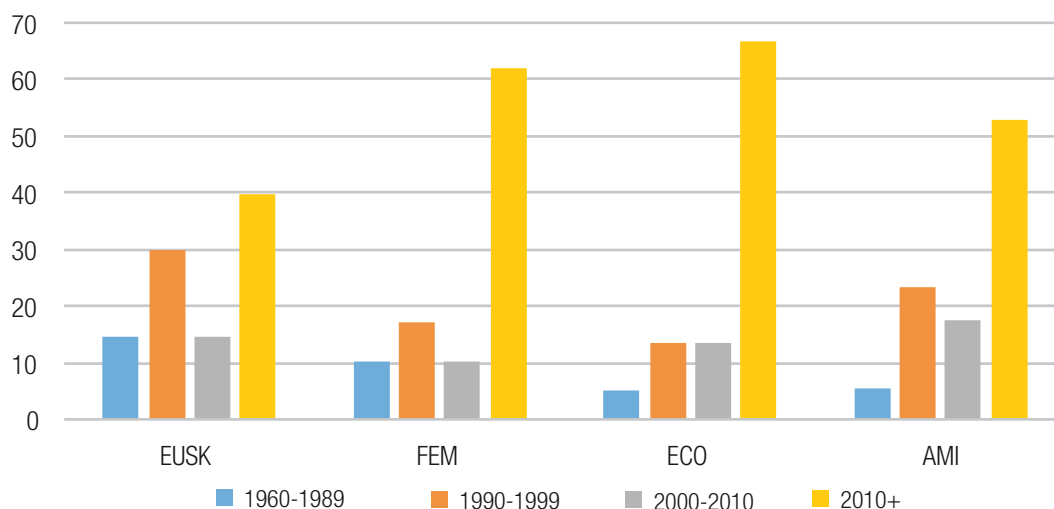
Gráfico 3
Año de creación de los grupos



Fuente: elaboración propia. Pregunta: estás/estáis respondiendo a esta encuesta por pertenecer a un grupo concreto. ¿Cuál es la fecha de creación de ese grupo (año)?

Por ámbitos, a pesar de que todos sigan la tendencia general, se pueden diferenciar dos grupos. Por un lado, en AMI y, sobre todo, en Euskalgintza, aparecen proporciones diferentes: se trata de grupos de mayor antigüedad (el 45% de los grupos de Euskalgintza surgió en el siglo pasado), y son menos los creados en los últimos diez años. Por el contrario, en Ecología y en Feminismo casi dos tercios han nacido en los últimos diez años (gráfico 4).

Gráfico 4
Año de creación de los grupos, por ámbitos



Fuente: elaboración propia. Pregunta: estás/estáis respondiendo a esta encuesta por pertenecer a un grupo concreto. ¿Cuál es la fecha de creación de ese grupo (año)?

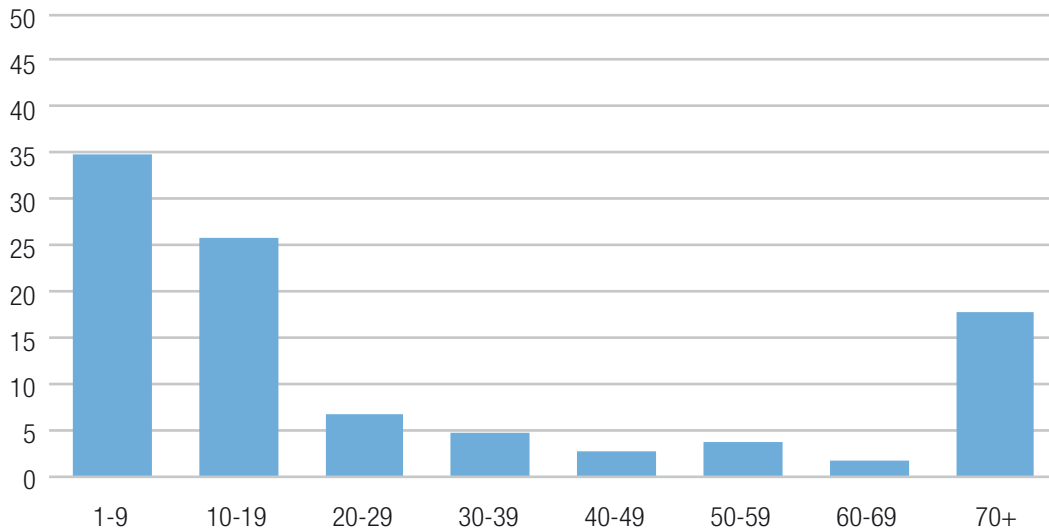
En cuanto a los grupos objeto de estudio, siete de cada diez han nacido con el nuevo siglo. Entre los creados en el siglo xx son un poco más numerosos los que se dedican a Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad y Euskalgintza. Por el contrario, entre los surgidos en el siglo xxi se aprecia una mayor presencia de Ecologismo y Feminismo.

3.4. Número de miembros de los grupos encuestados

Al margen de las características de los grupos, conozcamos ahora algo más de los mismos: qué cantidad de personas se reúnen, cómo son, o qué grado de interés demuestran. En cuanto a la implicación, sabemos que, por razones muy diversas no todas las personas participan con la misma intensidad. En efecto, la participación en los grupos y colectivos se estructura en más de una capa: en una primera se pueden situar los miembros más activos y con mayor implicación en la organización de los eventos, mientras que en una segunda capa se encuentran los miembros con una participación más laxa, que forman una capa más amplia. Algunas de ellas, por ejemplo, participan en actividades concretas y se asocian para acciones, pero quizás no con la misma frecuencia y compromiso que sus miembros más activos (para saber más sobre la conceptualización de estas capas, ver Esteban, 2020). Ya sean unos u otros, ¿quién participa en estos grupos?

Para comenzar, observaremos las diferencias entre las personas activas y las «esporádicas» de la red. Estas, además, nos permitirán más adelante elaborar una explicación más extensa referida tanto a las personas más activas y como a las que muestran un grado de implicación menor.

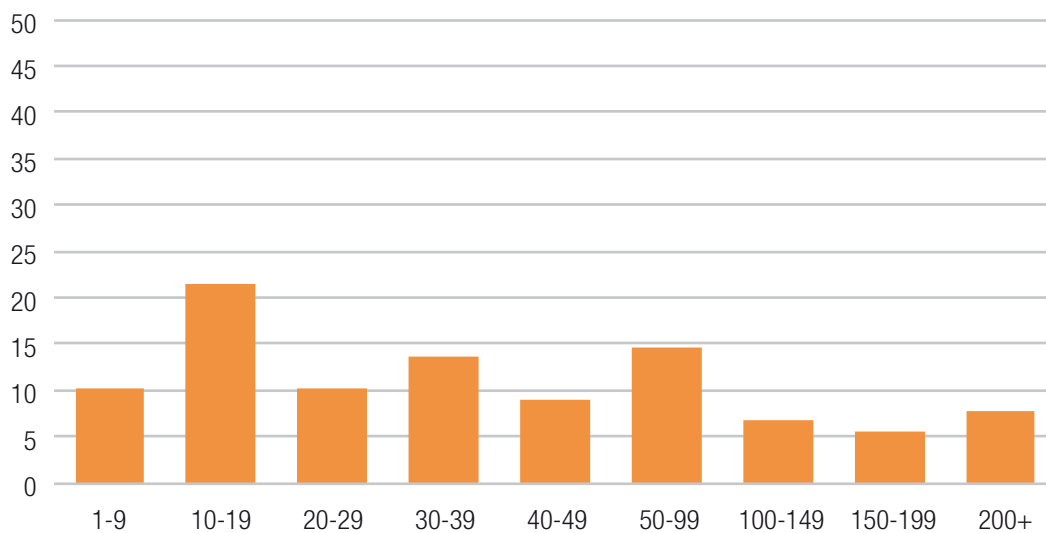
Gráfico 5
Número de miembros activos en los grupos



Fuente: elaboración propia. Pregunta: ¿cuántos miembros activos tiene el grupo en estos momentos?

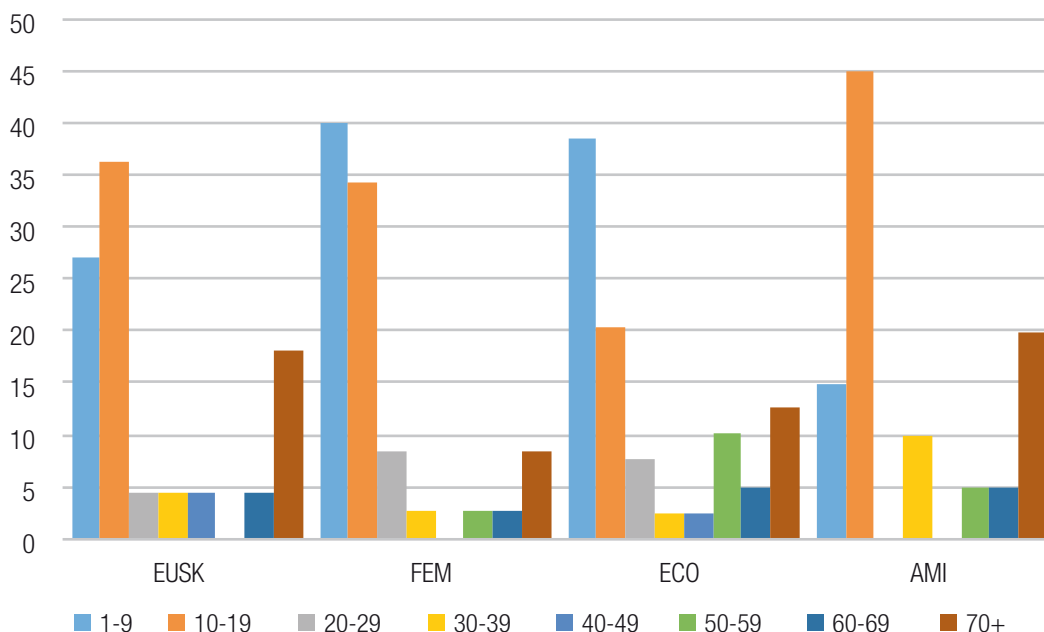
El número de miembros activos de los grupos (gráfico 5) se encuentra en su mayoría entre 1-19 (es el caso del 60% de los grupos). A partir del tramo 20-29 desciende considerablemente. Por el contrario, el número de participantes esporádicos no presenta una evolución clara. Las cantidades son diversas (gráfico 6).

Gráfico 6
Número de miembros de las redes de los grupos



Fuente: elaboración propia. Pregunta: ¿y cuántos miembros en la red en total?

Gráfico 7
Número de miembros activos por ámbitos



Fuente: elaboración propia. Pregunta: ¿cuántos miembros activos tiene el grupo en estos momentos?

Por ámbitos (gráfico 7), el tramo del 1 al 20 es el más frecuente entre los miembros activos en todos los casos: en Feminismo y Ecologismo el rango es de 1 a 9; y en Euskalgintza y AMI entre 10 a 19 (para profundizar en el efecto de la pandemia en este aspecto, ver sección 4.1).

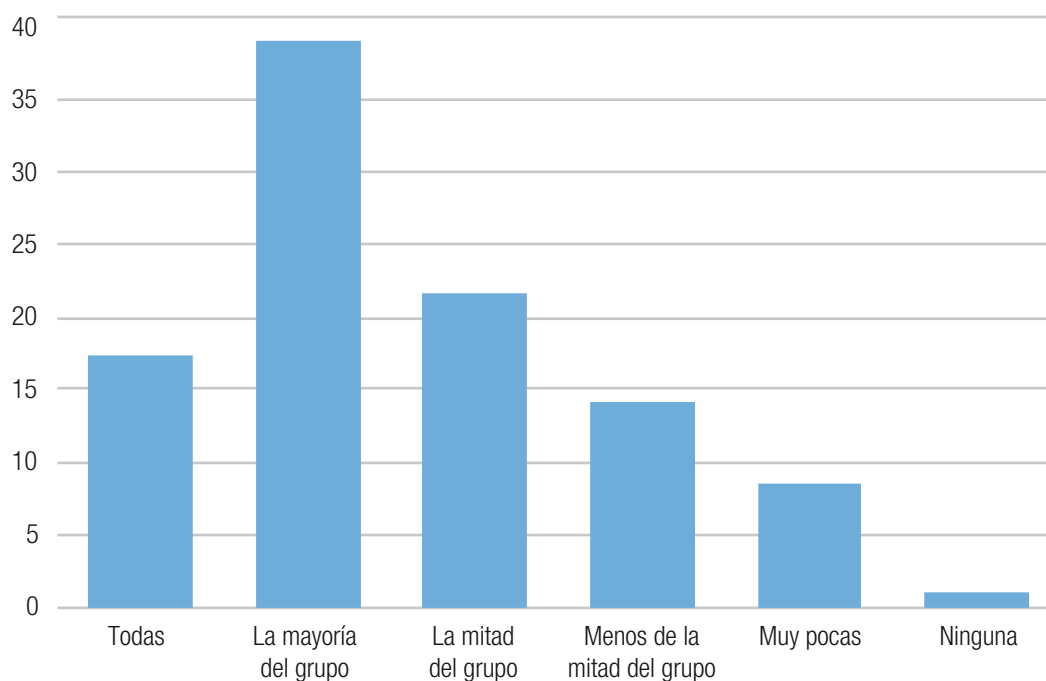
Es habitual que aparezca más de una capa en la composición de los grupos estudiados: por un lado, un número de participantes reducido y muy activo, con una alta implicación, y por otro, una capa más amplia con un compromiso más laxo, que puede llegar a aglutinar a muchos miembros. El esquema se repite en nuestros cuatro ámbitos: las capas centrales son núcleos pequeños, diez o, como máximo, veinte. Por el contrario, el número de miembros de la red puede ser mayor.

3.5. Perfil de los miembros activos de los grupos encuestados

Sabiendo que en los grupos puede haber varios niveles de implicación, continuaremos con el análisis de esos núcleos más activos, ya que ellos marcan el rumbo del grupo. Analicemos, pues, el perfil de estos miembros.

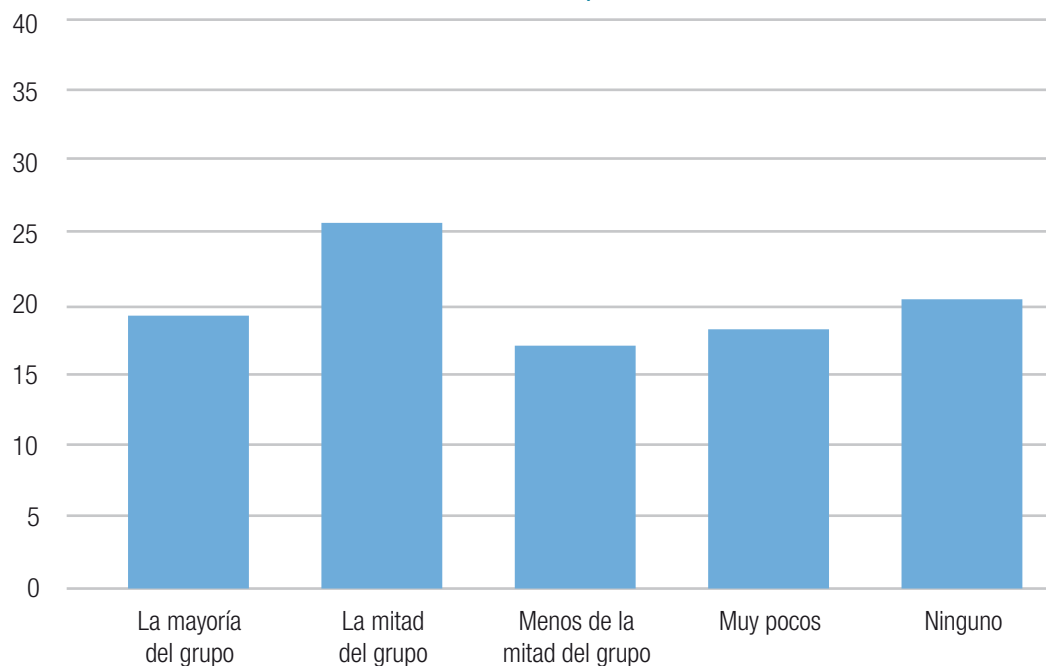
En primer lugar, hemos preguntado a los representantes de los grupos cuál es la proporción de mujeres, hombres y/o personas de género no binario entre los miembros activos del grupo. En general, la presencia de mujeres es importante (gráfico 8), y además se observa la existencia de grupos formados exclusivamente por mujeres (17%). Sin embargo, no existen casos similares entre los hombres (gráfico 9). Además, en comparación con las mujeres, se observa que ellos son menos (la categoría *Ninguno* es alta en el caso de los hombres, pero hay que tener en cuenta que el número de grupos feministas es alto en nuestra encuesta).

Gráfico 8
Distribución de género en el equipo, número de mujeres



Fuente: elaboración propia. Pregunta: ¿cuántas mujeres hay entre los actuales miembros activos?

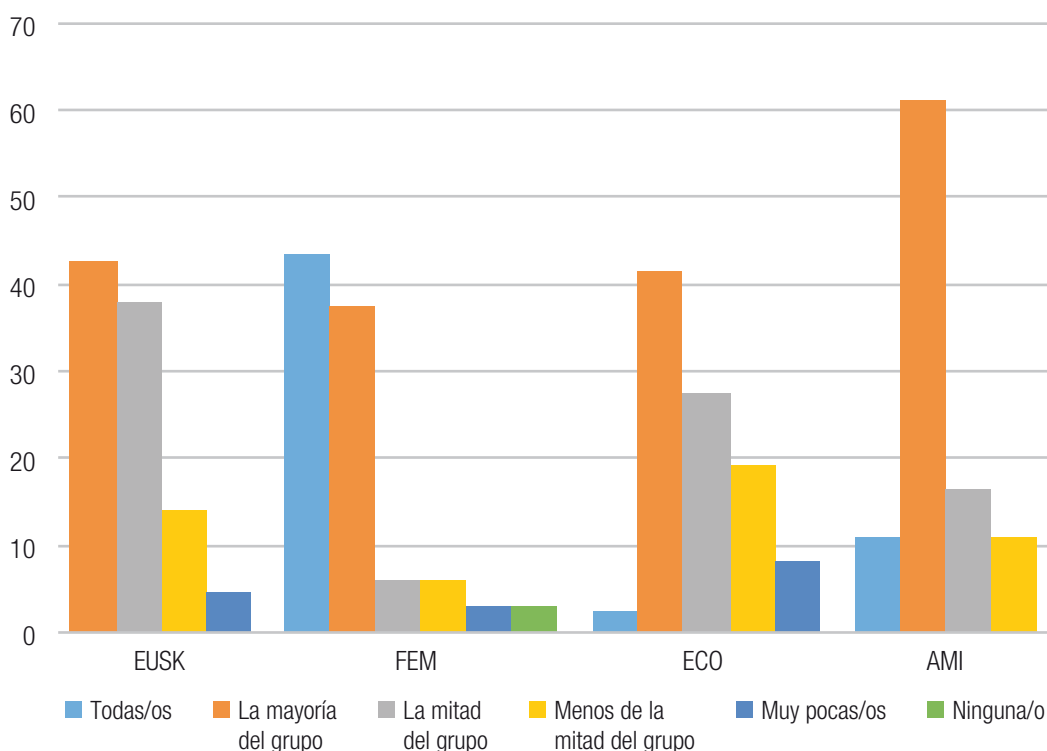
Gráfico 9
Distribución de género en el grupo, número de hombres



Fuente: elaboración propia. Pregunta: ¿cuántos hombres hay entre los actuales miembros activos?

Al hilo de lo anterior, por tanto, será importante observar cómo están representados por ámbitos. En el gráfico 10 se advierte qué presencia tienen las mujeres en los cuatro ámbitos estudiados. Es evidente que hay muchas mujeres, especialmente en Feminismo (las categorías predominantes son *Todas* o *La mayoría del grupo*), pero no solo. A pesar de ser algo menos, en AMI se observa que la mayoría de los grupos están formados en gran medida por mujeres. Y, aunque en menor medida, también en Euskalgintza predominan las categorías de (mujeres) *La mayoría del grupo* y *La mitad del grupo*, y algo similar sucede en Ecologismo (aunque con menor intensidad).

Gráfico 10
Distribución de género en el equipo, número de mujeres, por ámbitos

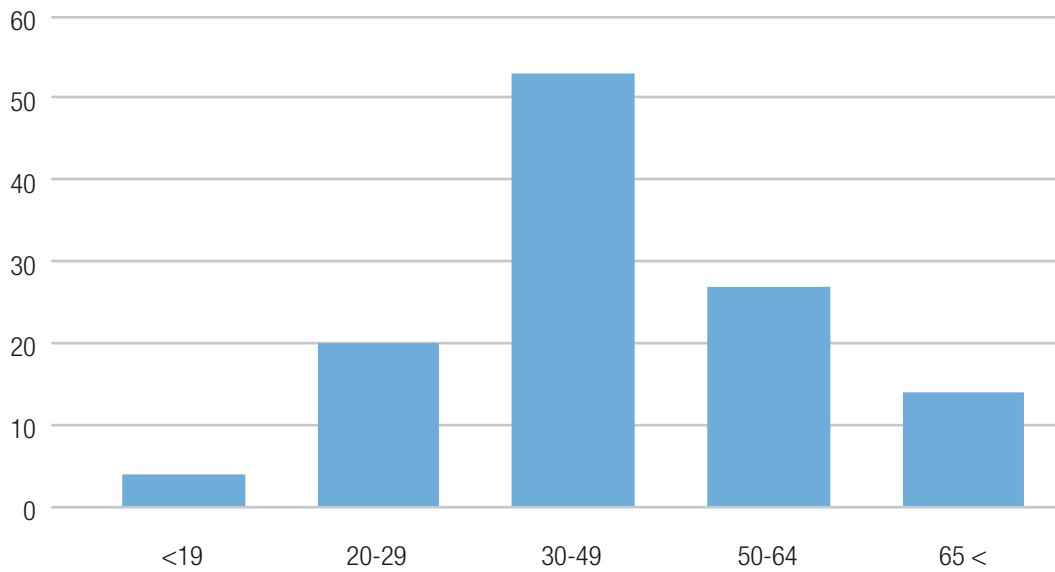


Fuente: elaboración propia. Pregunta: ¿cuántas mujeres hay entre los actuales miembros activos?

Siguiendo con las características de estos grupos, ¿cuál es la edad de estos miembros activos? Como se observa en el gráfico 11, destacan el grupo de edad de 30-49 años. Téngase en cuenta no se han incluido en el universo movimientos asociados a una determinada edad (por ejemplo, el Movimiento Juvenil y el de Pensionistas), lo que ha supuesto una limitación del número de personas jóvenes y mayores.

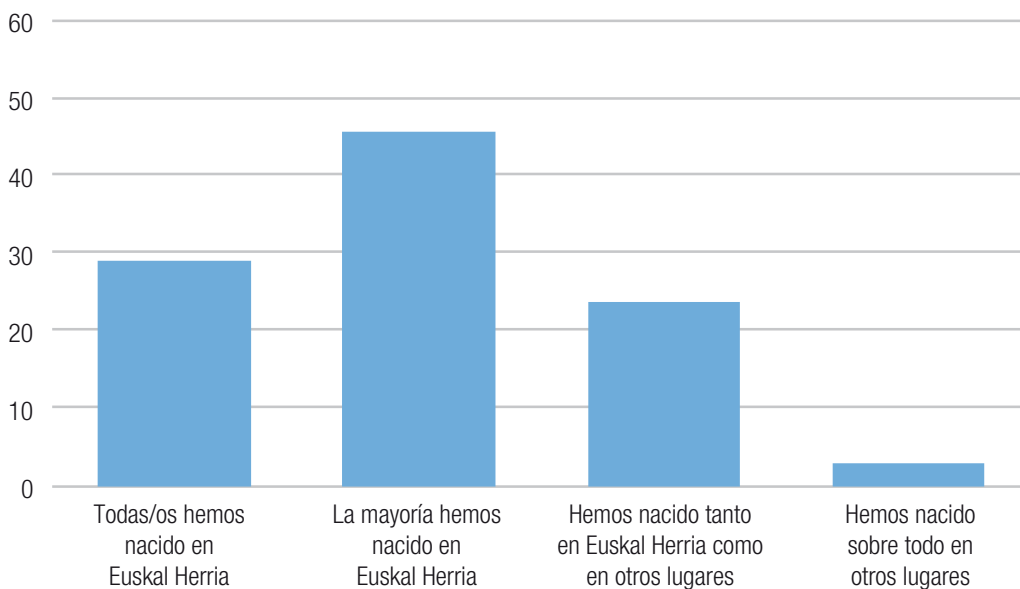
Para completar el perfil de los miembros activos de los grupos analizaremos un último elemento: dónde nacieron (gráfico 12). Sin entrar en detalles, tres cuartas partes de los grupos afirman que *todos* o *la mayoría* de sus miembros activos han nacido en Euskal Herria. Respecto al otro cuarto, la proporción de personas nacidas en el exterior aumenta, y en un pequeño porcentaje (3% de los grupos) son más que las nacidas en Euskal Herria.

Gráfico 11
Rango de edad de los miembros activos de los grupos



Fuente: elaboración propia. Pregunta: respecto a la distribución de la edad, ¿a qué grupo de edad pertenecéis?

Gráfico 12
Procedencia de los miembros activos de los grupos



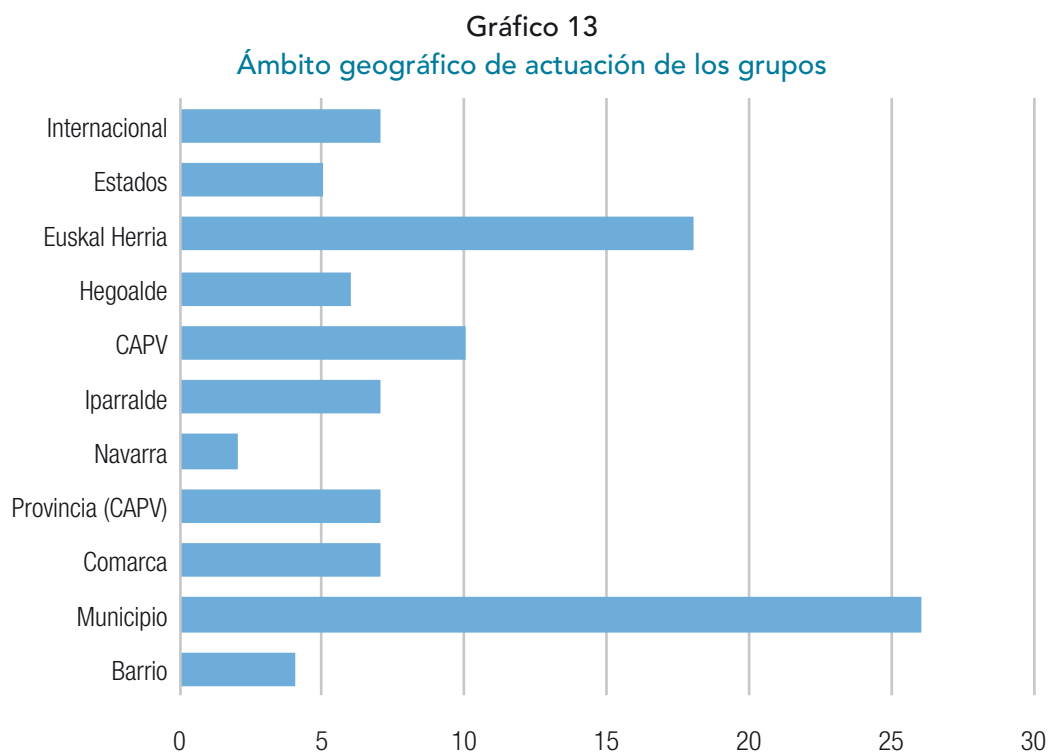
Fuente: elaboración propia. Pregunta: ¿cómo de diversa es la procedencia de las personas que participáis en vuestro grupo o iniciativa?

La presencia de las mujeres es alta en la capa de participantes más activos de los grupos analizados. En cuanto a la edad, destaca especialmente el grupo de 30-49 años. Y en cuanto al lugar de nacimiento, en general, la mayoría han nacido en Euskal Herria.

3.6. Ámbito de actuación de los grupos encuestados

Los movimientos sociales abordan problemáticas de carácter general que, aunque con expresiones diferentes, impactan en todo el mundo como, por ejemplo, la degradación de la naturaleza, la situación de las mujeres o la negación de la diversidad. Sin embargo, aunque la temática sea la misma (feminismo, ecologismo, antirracismo, diversidad), los grupos que trabajan en cada ámbito pueden optar o preferir distintos niveles de intervención para abordar su trabajo, y su área de influencia puede ser diferente: barrio, pueblo, Euskal Herria o un área de otra escala. Por lo tanto, ¿en qué ámbito geográfico actúan los grupos que han participado en nuestra encuesta?

En general, podemos decir que operan en un ámbito geográfico cercano (gráfico 13), ya que casi la mitad lo hacen en su localidad o, como mucho, en su provincia: un 30% tiene como territorio de referencia el barrio y el municipio/ciudad y un 16% un solo territorio de Euskal Herria (para este trabajo, consideramos Ipar Euskal Herria como un único territorio). La otra mitad está en otros niveles: Euskal Herria, España, Francia, mundo. Entre ellos, el 18% toma como referencia Euskal Herria (y el 10% la Comunidad Autónoma del País Vasco).



Fuente: elaboración propia. Pregunta: ¿en qué ámbito geográfico se enmarca la actividad del grupo? Respuesta múltiple.

¿Existen diferencias por ámbitos? En los gráficos 14-17 podemos ver todas las opciones por ámbitos. En el ámbito de Euskalgintza, es de destacar que los grupos no centran su actividad en el *Municipio* (la más habitual en general) sino en *Euskal Herria*. De hecho, es de sobra conocido que hay organizaciones que apoyan el euskera en todo Euskal Herria que también tienen representación en los municipios. Una proporción similar muestra AMI, siendo el *Municipio* el marco dominante, seguido de la CAV, y no de *Euskal Herria*, como segundo ámbito. En Feminismo el ámbito *Municipio* sobresale muy por encima del resto (por debajo quedan la CAV y *Euskal Herria*). Y en Ecologismo, por último, aparecen todas las posibilidades de ámbitos geográficos, pero con mayor frecuencia *Municipio* y *Euskal Herria*.

Gráfico 14

Territorios de actuación de los grupos en el ámbito de Euskalgintza

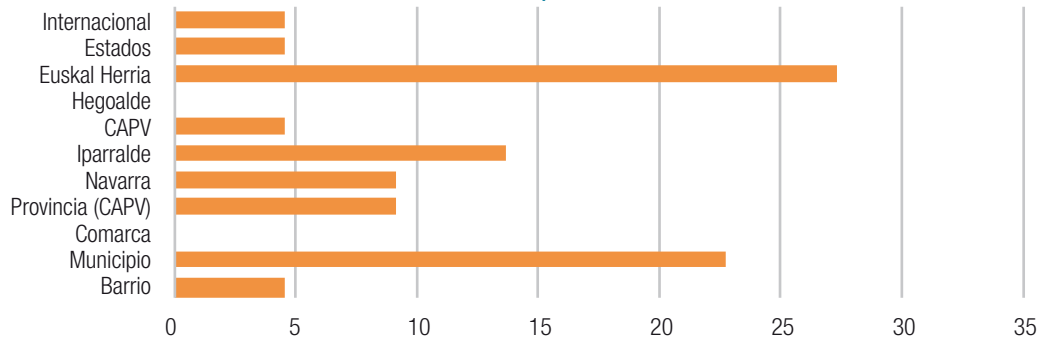


Gráfico 15

Territorios de actuación de los grupos de Feminismo

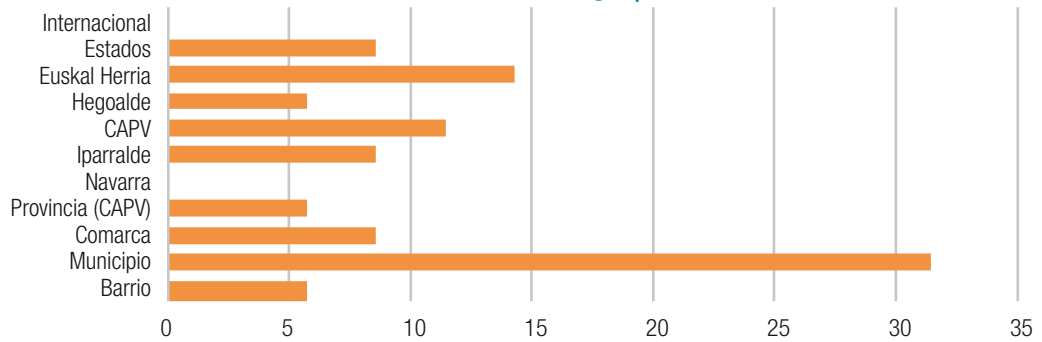


Gráfico 16

Territorios de actuación de los grupos en el ámbito de Ecologismo

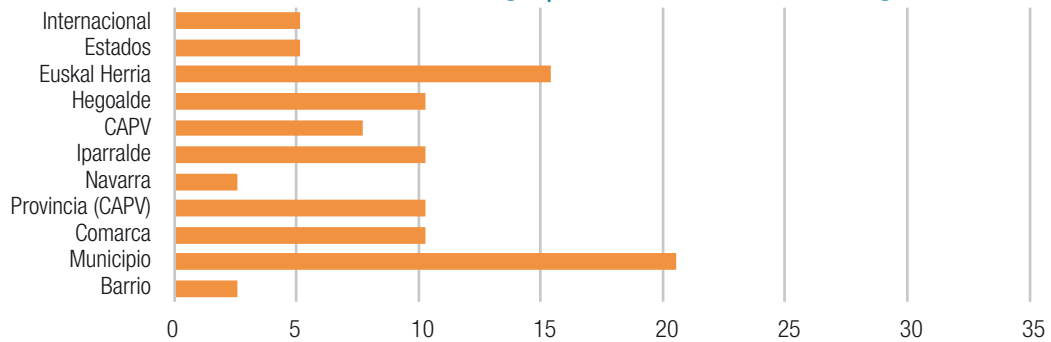
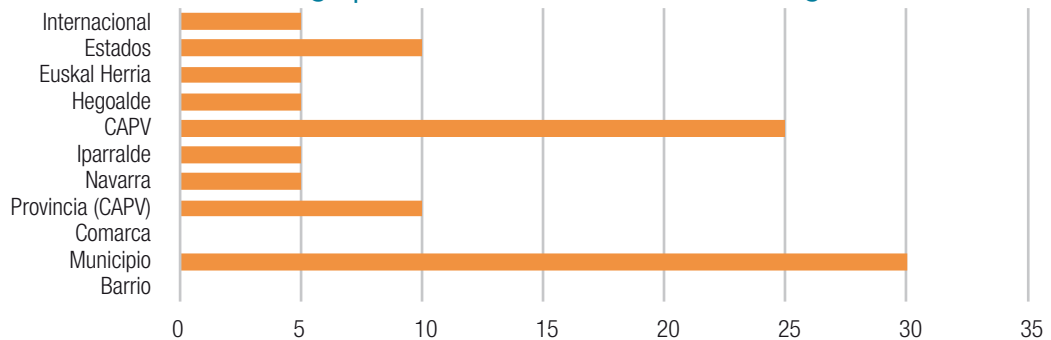


Gráfico 17

Territorios de actuación de los grupos en el ámbito de Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad



Fuente: elaboración propia. Pregunta: ¿en qué ámbito geográfico se enmarca la actividad del grupo? Respuesta múltiple.

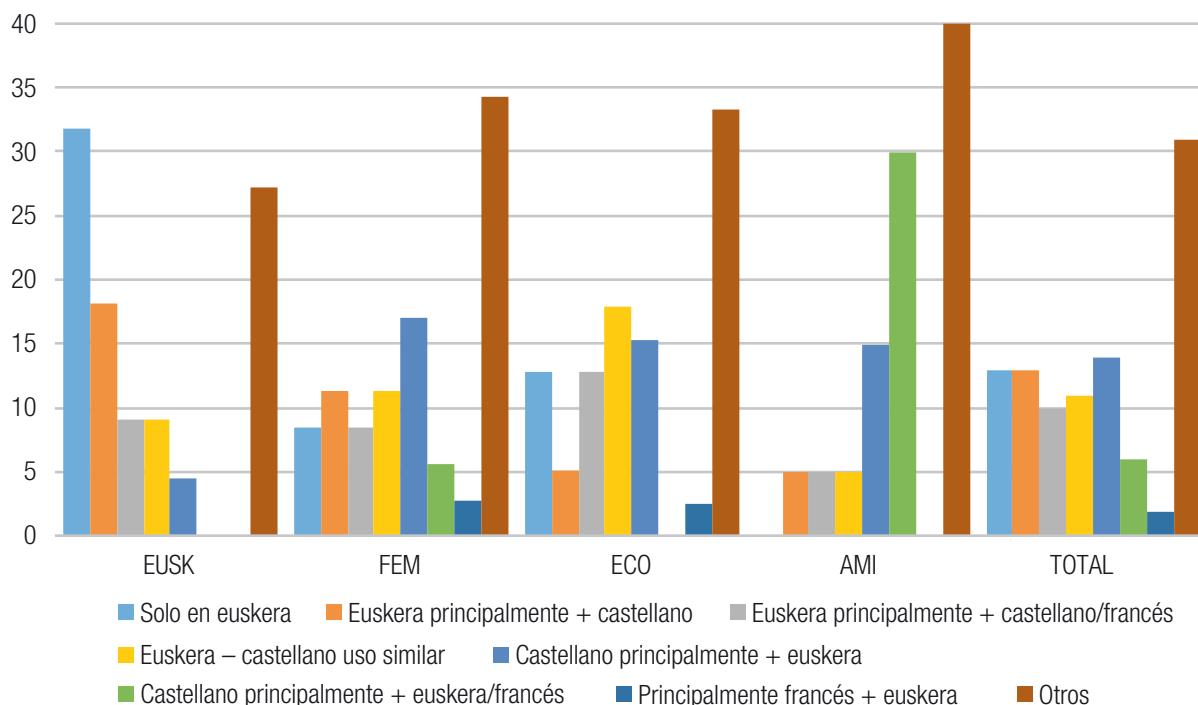
Los grupos analizados operan en un ámbito cercano, casi la mitad tiene como territorio de actuación el pueblo o, como máximo, la provincia. Esta proximidad es algo más marcada en Feminismo; mientras que en Euskalgintza Euskal Herria es el ámbito más claramente definido.

3.7. Uso de las lenguas en el seno de los grupos encuestados

La lengua utilizada en los grupos es un tema importante en nuestro estudio. Por un lado, operan en dos estados y existe un conflicto lingüístico entre el euskera, el castellano y el francés; por otro, las personas de origen diverso que trabajan en muchos grupos estudiados utilizan otras lenguas.

En general, dos tercios de los grupos (64%) utilizan siempre o con frecuencia el euskera, un 43% el castellano y un 7% el francés¹³. ¿Qué pasa si combinamos idiomas? Teniendo en cuenta que uno de los ámbitos analizados es el de Euskalgintza, destaca el número de grupos que únicamente trabajan en euskera, 13%. Por el contrario, no existe ningún grupo que trabaje exclusivamente en castellano o francés. A partir de ahí encontramos diferentes niveles de uso de las lenguas: 23% preferentemente en euskera, seguido del castellano o francés, o 22% en castellano o francés, seguido del euskera (gráfico 18).

Gráfico 18
Uso de las lenguas por ámbitos



Fuente: elaboración propia. Pregunta: ¿qué idiomas se utilizan en el desarrollo de la actividad diaria del grupo? Datos obtenidos de la suma de los resultados de las opciones secundarias de la pregunta.

¹³ Hemos querido medir el uso de cada lengua, por lo que los datos no son excluyentes, ya que en un grupo o una persona puede usar más de una lengua. Por ello, los datos suman más de 100%.

El gráfico 18 muestra también el uso de las lenguas por ámbitos. Como es de esperar, existen grandes diferencias entre los distintos ámbitos, siendo una de ellos Euskalgintza. La mayoría de los grupos de este ámbito hablan solo en euskera, pero existen otras muchas combinaciones, especialmente la que une el euskera y el castellano. En los tres ámbitos restantes aparecen todo tipo de combinaciones. En general, el uso del euskera y del castellano es similar en Ecologismo y Feminismo, pero entre los colectivos que trabajan en AMI destaca el predominio del castellano (se incorporan otras lenguas en este ámbito, apareciendo además el árabe, el wolof y el hassanía).

En el día a día de los grupos analizados se observa un uso plural de las lenguas. No es lo habitual usar un solo idioma. En cuanto al euskera, dos tercios de los grupos afirman que el euskera está presente siempre o a menudo. Evidentemente, el peso del euskera es mayor en Euskalgintza, pero también en Feminismo.

4

Influencia de la pandemia en la participación

Iñaki Barcena Hinojal y Miren Guilló Arakistain

La pandemia ha afectado a toda la sociedad, tanto a nivel personal como colectivo. Se ha prestado una atención especial a todo tipo de efectos adversos sobre la salud, pero también ha influido en otros aspectos de nuestras vidas, como las relaciones personales y la red relacional, las posibilidades de movilidad, los hábitos cotidianos, el trabajo y los estudios. De un día para otro, resultaba muy complicado hacer lo que hacíamos antes, o directamente, no se podía hacer. Un serio aprieto para los movimientos sociales que apuestan por el desarrollo de las relaciones y la participación presencial. ¿Cómo han respondido? ¿Han preferido las formas tradicionales o han buscado otras nuevas? ¿Han estado quietos o más activos que nunca?

Haber realizado nuestra investigación durante la pandemia nos ha permitido obtener información de primera mano sobre estas preguntas. Por ello, tras profundizar en las características de los grupos y personas que han participado en el estudio, en los siguientes apartados se tratará el impacto de la pandemia. En general, queríamos analizar el nivel y el grado de incidencia de la pandemia en las dinámicas de los grupos. A veces hemos hecho preguntas directas y muchas otras hemos recurrido a la comparación: qué cosas se hacían antes de la pandemia y cómo se hacían y cómo se han desarrollado durante la misma.

Así, entre otras cuestiones, hemos prestado atención a la participación y la estructura de los grupos, las iniciativas y actividades, los discursos, las relaciones, la financiación y los medios de comunicación. En otras palabras, ¿cuál ha sido el día a día de los movimientos sociales durante la pandemia?

4.1. Incidencia de la pandemia en la estructura de los grupos y en el comportamiento de los miembros

La pandemia ha incidido, como no podía ser de otra manera, en diversos aspectos de la vida social. En algunos casos ha afectado formalmente al grupo modificando por ejemplo, el tamaño del mismo, y en otros ha afectado a las propias personas activistas. En este apartado analizaremos ambas cuestiones, tanto a través de la encuesta de grupo como de la encuesta individual.

4.1.1. Estructura y tamaño de los grupos: cambios y tendencias

Empecemos examinando cómo se han modificado o remodelado las características y dinámicas de los grupos. En cuanto al tamaño, al preguntar si ha habido cambios en el número de miembros activos del grupo a partir de marzo de 2020, se observa que afecta a la mitad de los grupos (gráfico 19). En concreto, el grupo se ha reducido en más de un cuarto de los casos (27,5%), pero en otros casos (20%) ha aumentado. Es decir, la pandemia ha actuado en ambas direcciones, generando movimientos diversos.

La reducción de tamaño era previsible, debido a la posibilidad de que la situación tras la pandemia (condiciones laborales, precariedad, situaciones emocionales complejas u otros factores) influyera en la militancia individual. Sin embargo, la ampliación no era tan predecible y nos ha parecido destacable: se puede considerar, en cierto grado, que el propio contexto pandémico se ha convertido también en motivo de activación política, lo que ha llevado a la aparición de nuevos grupos en el nuevo contexto social¹⁴. Por último, cabe destacar que para más del 50% las cosas se han mantenido de forma similar.

Por ámbitos se mantiene la tendencia general, siendo mayoría quienes señalan que la situación no ha cambiado para ellos. Pero mientras esta tendencia está muy marcada en Ecología y Euskalgintza, no ocurre lo mismo en AMI y Feminismo. En este último caso son más los grupos que afirman haber cambiado de tamaño que los que dicen que son similares. Por último, entre aquellos que sí han cambiado en AMI, son más los grupos que han crecido que los que han disminuido, y en el resto, por el contrario, son más los grupos que se han reducido que los que se han ampliado (gráfico 20). Nos parece destacable la mayor incorporación de nuevos miembros a los grupos de Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad. ¿Podría ser un gesto de solidaridad con los sectores más vulnerables de la pandemia? ¿Un reflejo y continuidad de las dinámicas que se están dando en este ámbito en los últimos años?

¹⁴ Así, las respuestas abiertas al cuestionario incluyen matizaciones al respecto. Por ejemplo, hay algún grupo que nos ha transmitido que nacieron durante la pandemia, como son los relacionados con la solidaridad o la denuncia del acoso institucional. Asimismo, en esta época se han desarrollado proyectos y plataformas de colaboración específicos. Atendiendo a los datos, entre los grupos que han respondido, cuatro han sido creados durante la pandemia y abordan distintos ámbitos, especialmente el feminismo.

Gráfico 19

Cambios en los grupos durante la pandemia. Tamaño y número de miembros

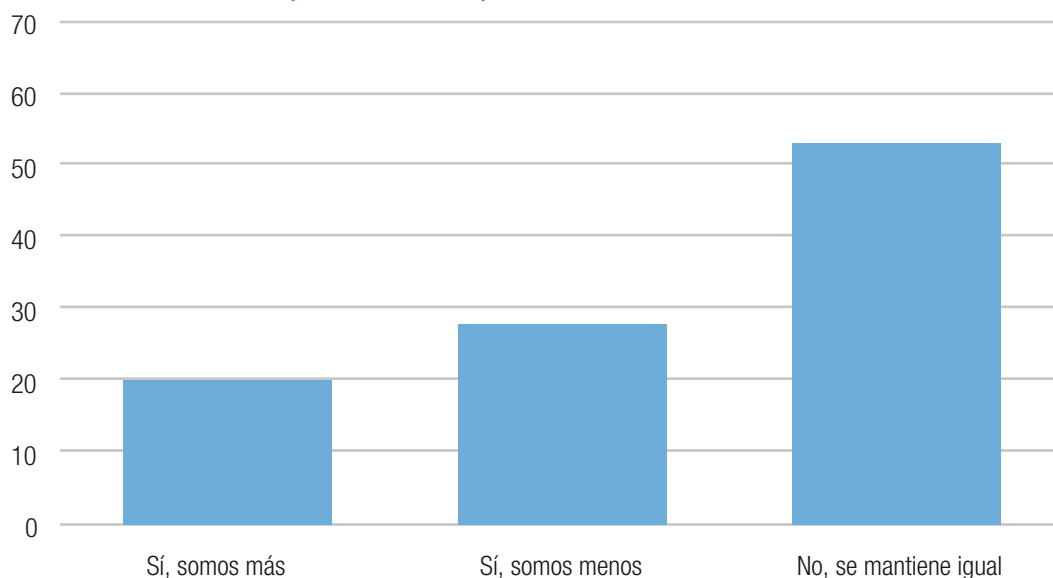
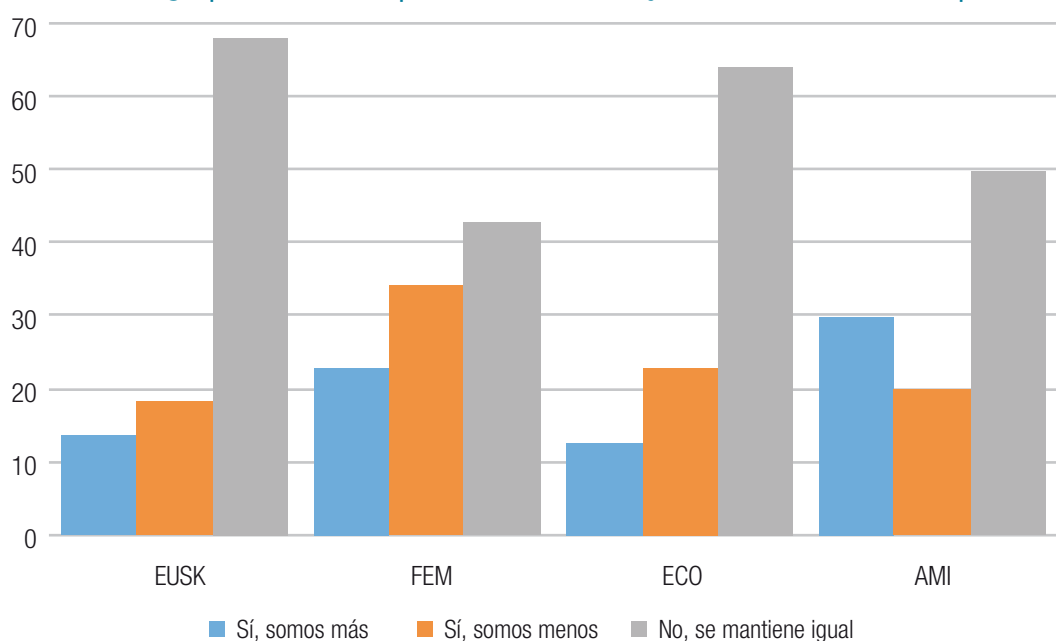


Gráfico 20

Cambios en los grupos durante la pandemia. Tamaño y número de miembros, por ámbitos

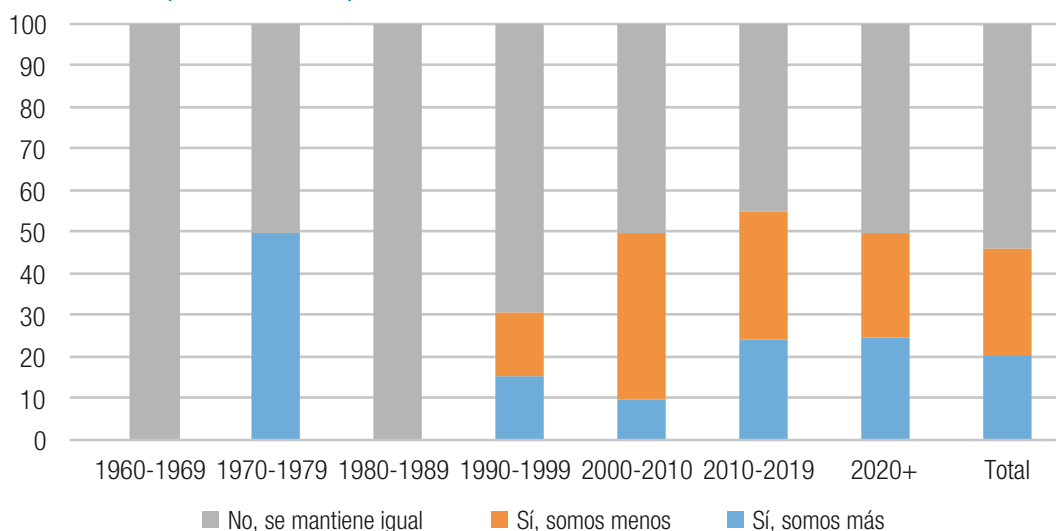


Fuente: elaboración propia. Pregunta: ¿se ha modificado el número de miembros activos del grupo a partir de marzo de 2020?

Siguiendo con los cambios en el tamaño de los grupos, veamos si la antigüedad de los grupos ha influido en ello (gráfico 21). En los grupos antiguos no se observan cambios significativos, entre otros motivos, por tratarse seguramente de grupos muy consolidados. Entre los surgidos en este siglo, sin embargo, se aprecian más movimientos: los que han sufrido cambios son tantos o más que los que han permanecido igual. Así, entre los que han visto modificado su tamaño, los que han sido creados en la última década, han sufrido tanto incrementos como reducciones. Por el contrario, los grupos creados en la década 2000-2010 han perdido miembros. De nuevo, los grupos que surgieron en esta década muestran una mayor debilidad.

Gráfico 21

Cambios en los grupos durante la pandemia. Tamaño y número de miembros, según antigüedad (%)



Fuente: elaboración propia. Pregunta: ¿se ha modificado el número de miembros activos del grupo a partir de marzo de 2020?

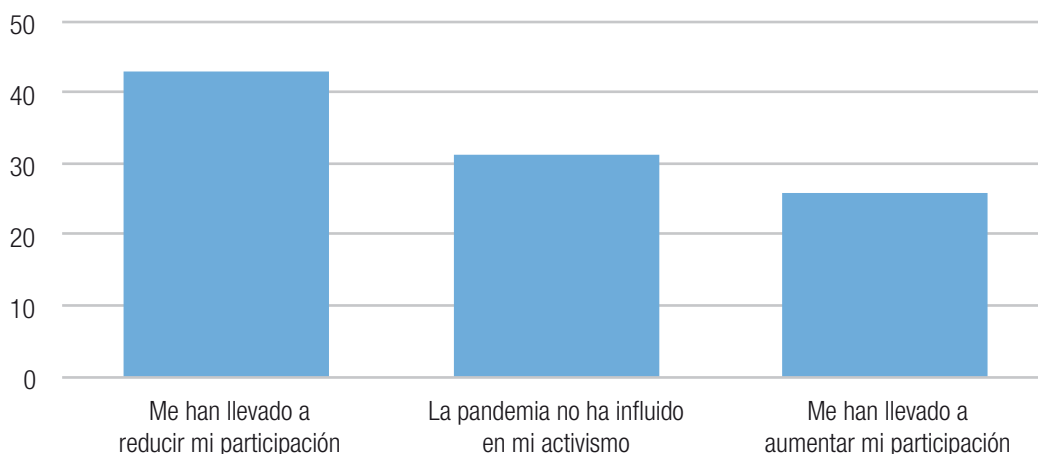
4.1.2. Influencia de la pandemia en las conductas de los miembros

Para comprender mejor los cambios que se han producido, puede ser de ayuda que las propias activistas hablen sobre la influencia que ha tenido la pandemia en su propia militancia. Nos fijaremos, pues, en los datos de la encuesta individual.

En la mayoría de los casos el contexto de la pandemia ha influido de algún modo. Así lo indican dos tercios de las personas encuestadas, aunque se refieren a efectos opuestos: en muchos casos el activismo se ha reducido, y en otros ha aumentado. En el tercio restante las activistas manifiestan que la pandemia no ha influido en su implicación (gráfico 22).

Gráfico 22

Impacto de las medidas contra la pandemia en la participación política individual

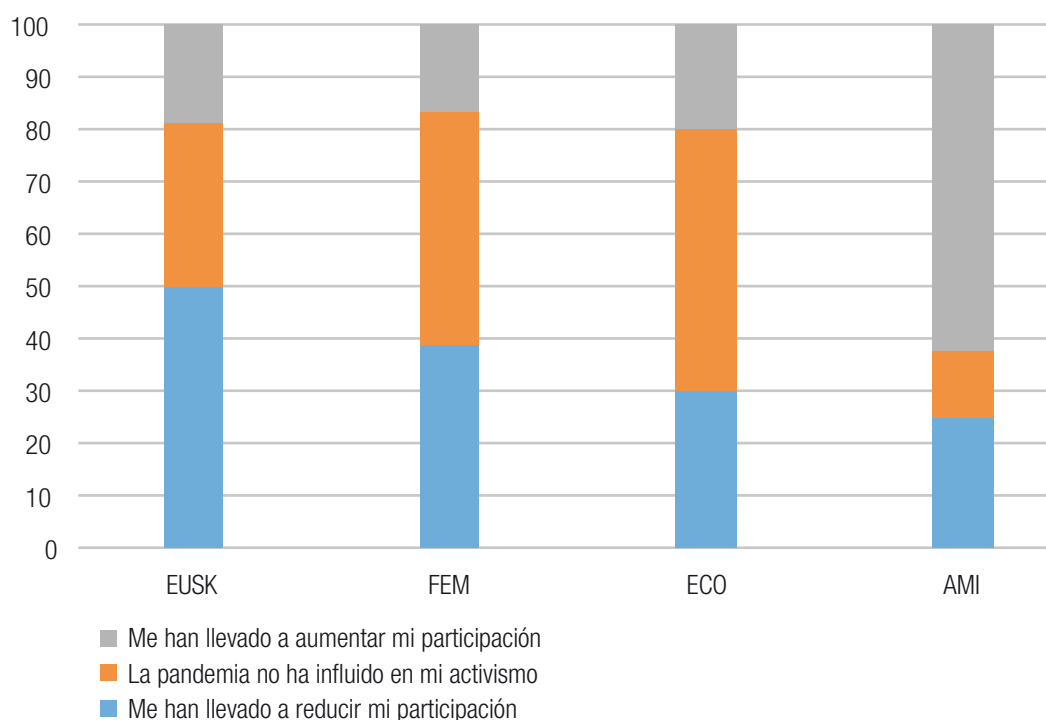


Fuente: elaboración propia. Pregunta: en relación con su participación global y las medidas adoptadas contra la pandemia... Encuesta individual.

Aunque por movimientos o ámbitos los cambios sean difusos, podemos observar que, en AMI, la pandemia ha provocado un aumento en el nivel de participación. En el caso de Euskalgintza, por el contrario, son más los que manifiestan que la pandemia les ha llevado a reducir su participación, mientras que, en el caso de Ecologismo, proporcionalmente son mayoría quienes han respondido que no ha influido en su participación (gráfico 23).

Puede haber más de una razón para explicar el incremento en AMI, pero, a nuestro juicio, una de ellas sería una creciente preocupación hacia el racismo en los movimientos sociales en el contexto de los últimos años, tal y como se ha puesto de manifiesto en otros apartados del cuestionario. La pandemia ha acentuado estas preocupaciones, ya que el contexto se ha vuelto más severo con los colectivos más vulnerables, entre ellos las personas migradas, lo que nos lleva a pensar que ha provocado otro tipo de activaciones. Sin embargo, a pesar de este aumento, las activistas que han participado en la investigación no creen que en los dos últimos años se haya incrementado en la sociedad la conciencia crítica sobre el racismo, ni la solidaridad ante ello, como veremos en otro apartado (ver 6.2). Asimismo, afirman que en los movimientos sociales, aunque muy levemente, sí habría aumentado.

Gráfico 23
El impacto de las medidas contra la pandemia en la participación política individual, por ámbitos (%)

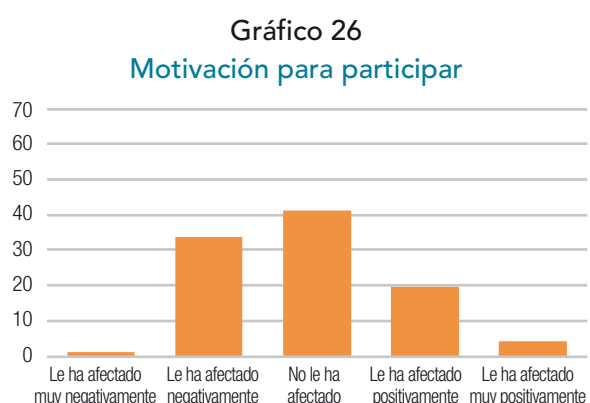


Fuente: elaboración propia. Pregunta: en relación con su participación global y las medidas adoptadas contra la pandemia... Encuesta individual.

Con el fin de profundizar en el efecto de la pandemia en la participación individual, se preguntó cómo había afectado la situación de la pandemia a la participación en el grupo, en relación a una serie de aspectos que detallamos a continuación.

Gráficos 24-31

Impacto de la pandemia en la participación de sus miembros en diferentes ámbitos



Fuente: elaboración propia. Pregunta: ¿cómo ha afectado la situación de la pandemia a tu participación diaria en el grupo? Valora el efecto de la pandemia en los distintos aspectos de su participación. Encuesta individual.

Tomados los datos en general, se realizan valoraciones diferentes sobre el efecto de la pandemia. Podemos distinguir cuatro bloques:

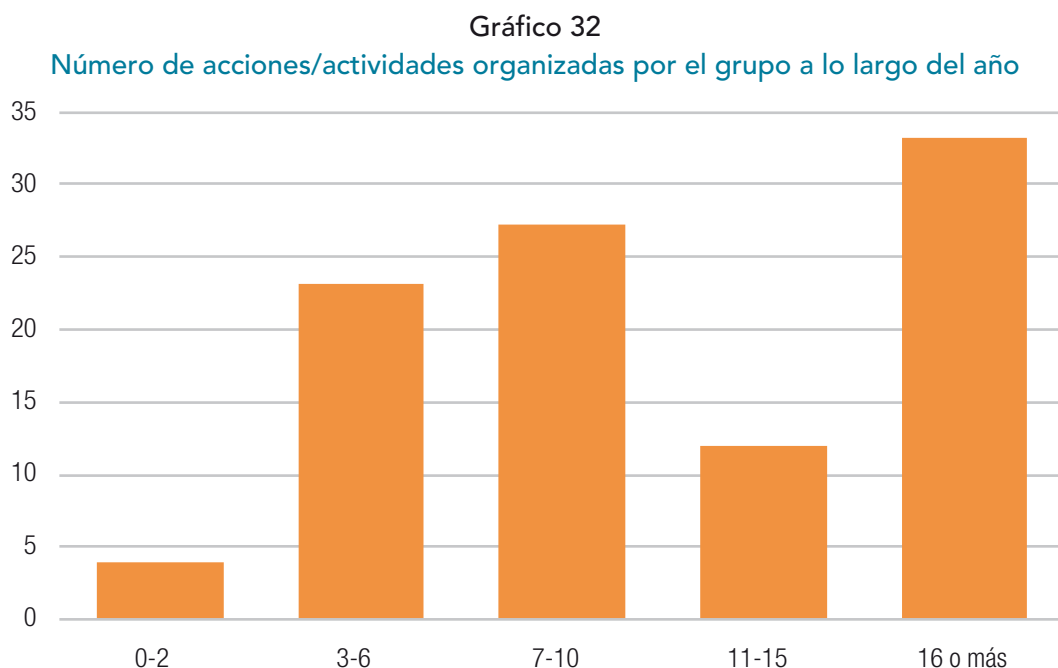
1. En algunos temas no se aprecian cambios significativos. El discurso que el grupo trabajaba con anterioridad es en el que mejor se refleja, ya que casi dos de cada tres afirmó que la pandemia no le ha afectado. Podemos pensar que una de las razones es que los cambios ideológicos se deben a procesos prolongados.
2. En otros temas tampoco se han observado cambios significativos y, si se han producido, han influido positivamente. Un buen ejemplo es el vínculo emocional con el grupo: el 42% considera que la pandemia no ha supuesto cambios y el 35% que la ha afectado *positiva* o *muy positivamente*. En este caso, durante la pandemia se ha insistido en la importancia de las relaciones y los vínculos emocionales, y hay que considerar como normal que ahora se ponga de relieve este aspecto.
3. Sin embargo, hay temas en los que no se ha observado ningún cambio, y si lo ha habido, la mayoría de las veces la afección ha sido negativa. Tal es el caso de la motivación para la participación y el rol mantenido en el grupo. Respecto a la motivación para participar, por ejemplo, el 41,5% considera que la pandemia no ha supuesto cambios, pero el 35% manifiesta que le ha afectado negativa o muy negativamente, tal vez por la dificultad para hacerlo, o por la fatiga generalizada observadas durante la pandemia.
4. En otros temas la pandemia ha influido negativamente. En el resto de los casos, la mayoría de los miembros consideran que les ha afectado negativamente (tiempo dedicado, posibilidad de implicación, energía para participar, forma de relacionarse o comunicarse). Pongamos a modo de ejemplo un caso extremo, las formas de comunicación: 8 de cada 10 miembros considera que la pandemia ha supuesto un impacto *negativo* o *muy negativo* en este aspecto.

La pandemia ha influido en el tamaño de los grupos y en las formas de participación de sus miembros. En cuanto al tamaño, aunque la mitad de los grupos no han cambiado, una cuarta parte ha disminuido y una quinta parte ha aumentado. Esto último nos parece destacable. En cuanto a la forma de participación de las y los activistas, según los datos extraídos de la encuesta individual, casi un tercio no ha experimentado ninguna influencia y dos tercios sí lo han hecho. En algunos casos el activismo ha disminuido y en otros ha aumentado. Del mismo modo, hemos visto que la propia forma de participar se ha transformado, según la mayoría, negativamente. Sin embargo, llama la atención que no se observen cambios en el discurso colectivo y que, cuando aparecen, se hayan producido en el vínculo emocional.

4.2. El impacto de la pandemia en las iniciativas y actividades que organizan los grupos: capacidad de adaptación significativa

Son muchas las actividades y proyectos que organiza cada grupo, y en todos ellos ha influido la pandemia y las medidas que se han tomado en este contexto: hay cosas que no se han organizado o no ha sido posible hacerlo, otras que se han desarrollado adaptadas a la situación y, ocasionalmente, la coyuntura ha hecho que surgieran actividades nuevas. Antes de analizar lo sucedido, veamos los hábitos de organización de las actividades que tenían estos grupos antes de la pandemia.

A la vista de las respuestas, se puede decir que antes de la pandemia los grupos organizaban bastantes acciones o actividades al año: algo más en el caso de los grupos vinculados a Euskalgintza y una cantidad similar en el resto. En cuanto al número de acciones (gráfico 32), casi la mitad de los grupos (45,5%) organizaban una o más actividades mensuales (correspondiente a los bloques 11-15 y 16 o más). Por debajo de esta media, más de una cuarta parte (27,5%) llevaba a cabo entre 7 y 10 acciones al año y la cuarta parte restante entre 0 y 6.



Fuente: elaboración propia. Pregunta: de media, en un año normal, ¿cuántas acciones/actividades realizáis anualmente?

Si hablamos de acciones, hagamos un matiz: el número de acciones realizadas en el año, convertidas en números, puede expresar poco. De hecho, habría que tener en cuenta otros factores como la naturaleza, intensidad y duración de las acciones, la profesionalización en cada ámbito o las plataformas en las que cada grupo participa colaborativamente. Además, no todas las acciones tienen el mismo grado de importancia: algunas de ellas son más significativas. Por ello, para conocer mejor cómo ha influido el contexto pandémico, a través de una pregunta abierta¹⁵ hemos querido saber cuál era la actividad anual más importante para ellos y cómo se ha gestionado durante la pandemia teniendo en cuenta el importante peso simbólico que pudiera tener dicha actividad.

Las respuestas que hemos recibido en torno a esta pregunta hacen referencia a acciones muy diversas. Analizándolas, y atendiendo a las características y naturaleza de estas actividades, podríamos decir que, para muchos colectivos, las jornadas y los encuentros suelen ser las acciones más importantes del año. Para otros, en cambio, lo son algunas fechas concretas y días de reivindicación que aparecen en la agenda anual (8 de marzo, 28 de junio, manifestación anual a favor de los presos, un día concreto de fiestas u otro). Por último, cabe destacar las asambleas generales anuales, a las que seguirán las campañas, ferias, acciones directas, iniciativas relacionadas con las fiestas, etc.

¹⁵ En concreto, la pregunta fue: «¿cuál dirías que es la actividad más importante que organizáis durante el año?»

Una vez conocida la frecuencia de organización de actividades de los grupos y las principales acciones, trataremos la incidencia de la pandemia en las mismas. En general y como era previsible, desde el inicio de la pandemia, la mayoría de los grupos (dos tercios) han organizado menos actividades o, en casos extremos, ninguna. Además de los que afirman haber mantenido un número similar de acciones, llama la atención el número de quienes dicen haber organizado más acciones que antes, un 11%, quizás porque la nueva situación les ha llevado a tener que ampliarlas (gráfico 33).

Gráfico 33
Incidencia de la pandemia en el número de acciones/actividades

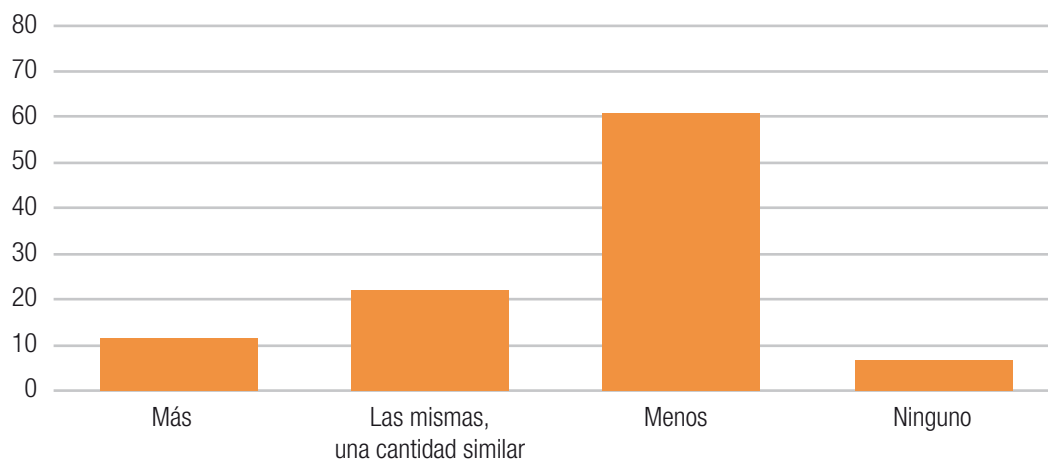
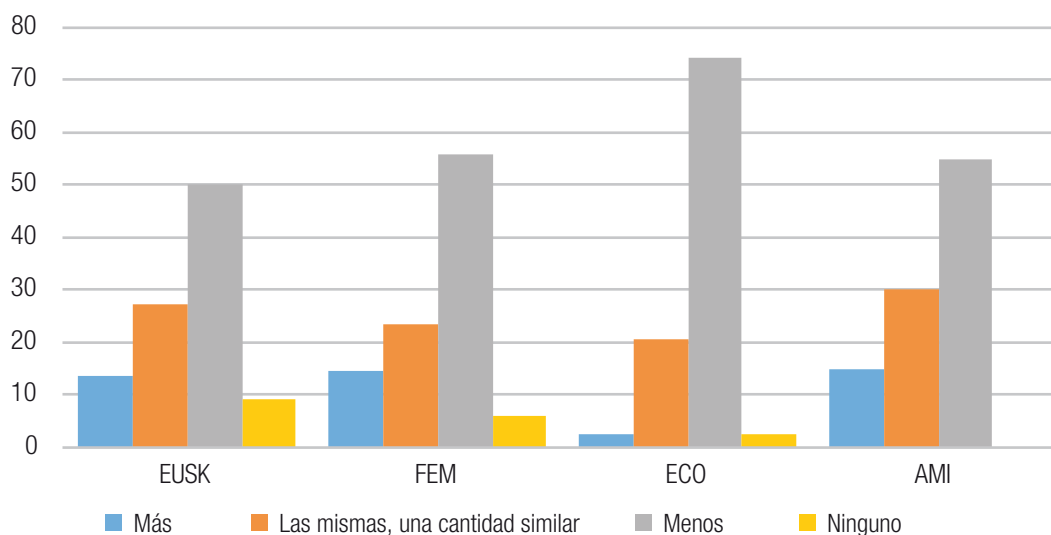


Gráfico 34
Incidencia de la pandemia en el número de acciones/actividades, por ámbitos



Fuente: elaboración propia. Pregunta: y desde el inicio de la pandemia dirías que habéis organizado actividades...

Siguiendo con lo anterior, en todos los movimientos se aprecia una disminución de las acciones, pero se hace más visible en el ámbito de Ecologismo en el que tres cuartas partes reconocen el descenso (gráfico 34). Llama la atención el dato, y recordemos que la pandemia no ha influido demasiado en el tamaño de los grupos de Ecologismo (ver gráfico 20). ¿Qué sucede? Habría que pensar en el carácter de las iniciativas que se suelen organizar en este ám-

bito, entre otras cosas porque hay muchas que se llevan a cabo al aire libre y en grupo, lo cual puede ser una de las razones por las que la reducción de actividades haya sido más notoria.

Por otro lado, como veremos en el gráfico 35, el descenso en el número de acciones no ha afectado en la misma proporción a las actividades anuales más importantes de los grupos, manteniéndose en la mayoría de los casos (79%). Eso sí, para conseguirlo la mayoría de ellos (el 59% de todos los grupos) han tenido que modificar algo. Por último, el 21% no ha realizado o no ha podido realizar esa actividad que consideran más importante debido a la pandemia. En conjunto, hay una diferencia significativa respecto al descenso general en el número de actividades, lo que refleja la importancia que los grupos otorgan a estas acciones concretas ya que, a pesar de las dificultades y la complicada situación, han sacado fuerza para mantenerlas.

Gráfico 35

Los efectos de la pandemia en la actividad anual más importante

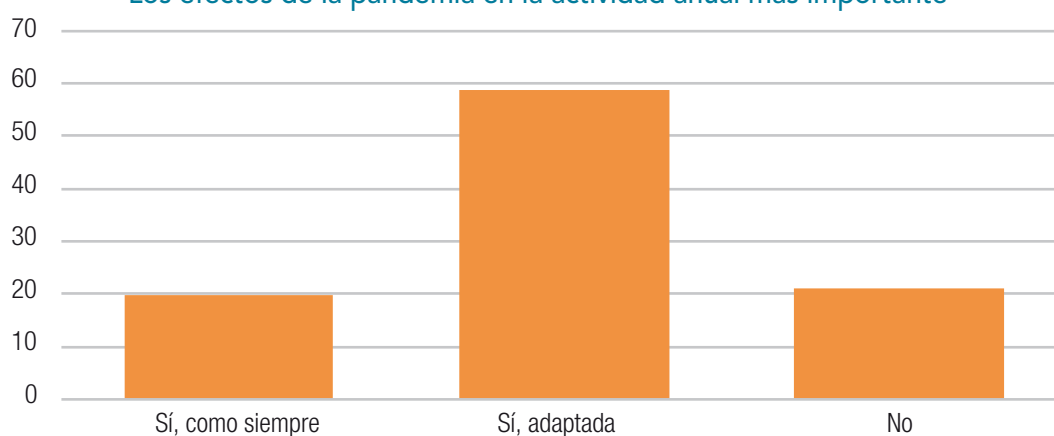
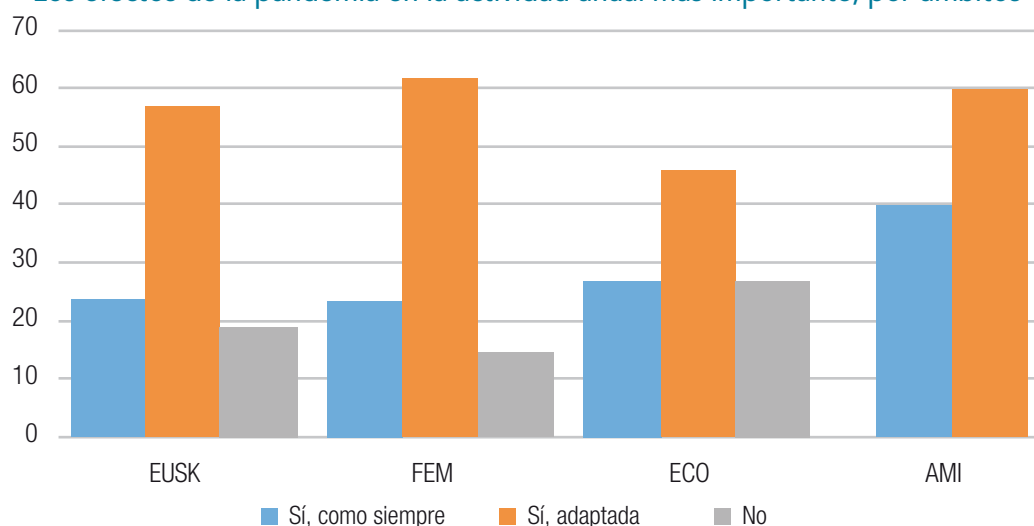


Gráfico 36

Los efectos de la pandemia en la actividad anual más importante, por ámbitos



Fuente: elaboración propia. Pregunta: ¿lo habéis organizado este año (la acción más importante del año)?

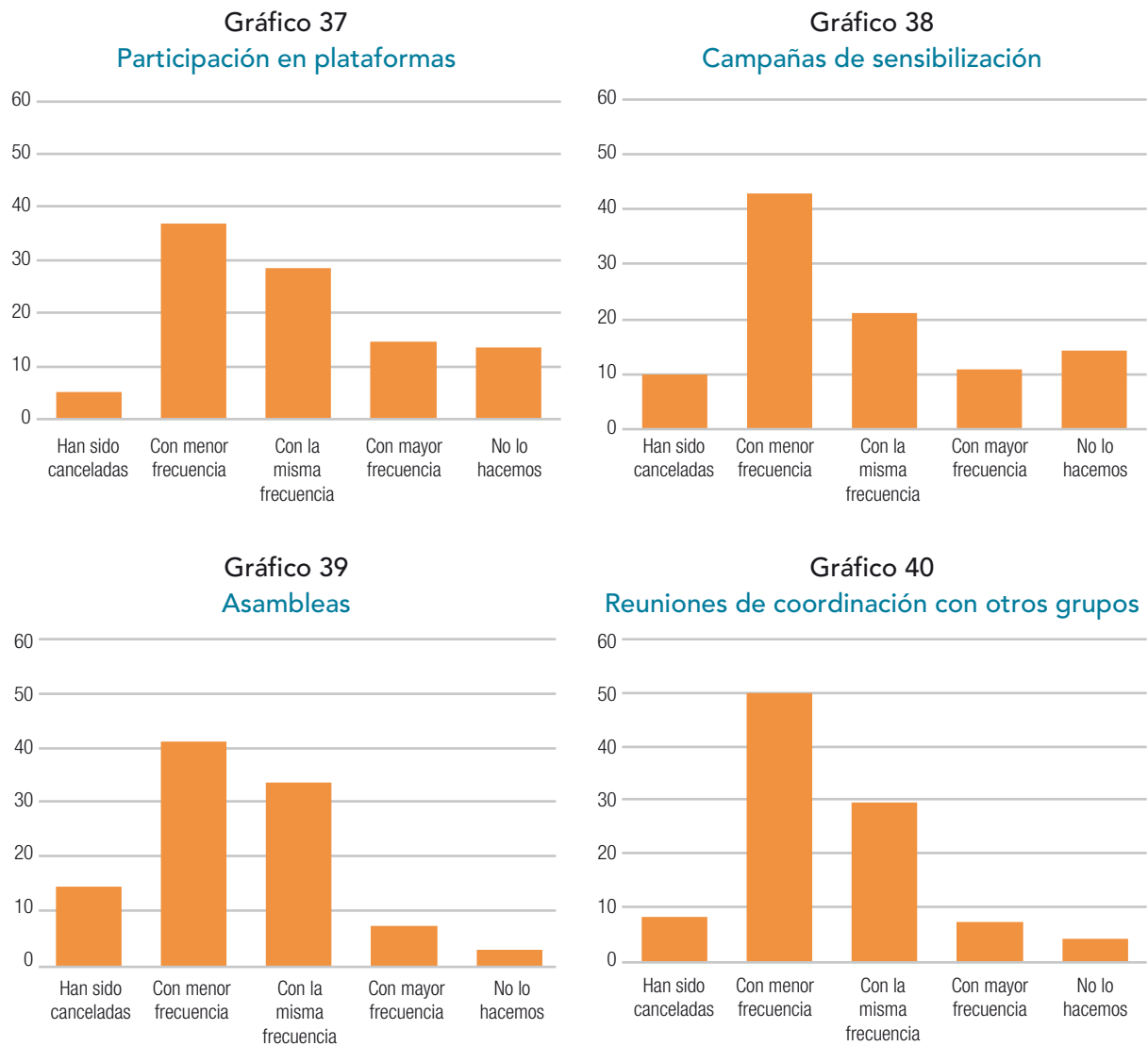
¿Cómo ha sucedido esto en cada uno de los movimientos estudiados? Al igual que para el conjunto del universo, se ha continuado organizando la actividad anual en todos los ámbitos, pero adaptándola. Las mayores dificultades se han dado en Ecologismo y Euskalgintza, pero en cambio, en AMI, todos los grupos han continuado organizando actividades (gráfico 36).

4.2.1. Impacto de la pandemia en las actividades internas y externas de los grupos

Por otra parte, presentíamos que la pandemia habría incidido en las actividades internas y externas de los grupos, por lo que también hemos querido profundizar en ello. Para analizar mejor el impacto en las actividades internas y externas, se preguntó a los grupos sobre nueve temas: participación en plataformas, campañas de sensibilización, asambleas, reuniones de coordinación con otros grupos, actividades internas, actividades para cohesionar el grupo, convocatorias y movilizaciones en la calle o en espacios públicos (concentraciones, manifestaciones, caceroladas...), actividades de formación, iniciativas del grupo en la calle o en el espacio público (cenas, comidas, teatro...) (gráficos 37-45).

Gráficos 37-45

Incidencia de la pandemia en diversas actividades de los grupos a nivel interno y externo, según la naturaleza y formato de las actividades



Fuente: elaboración propia. Pregunta: en lo que respecta a la frecuencia, ¿cómo ha influido la pandemia en las actividades del grupo?

4. INFLUENCIA DE LA PANDEMIA EN LA PARTICIPACIÓN

Gráfico 41
Actividades internas

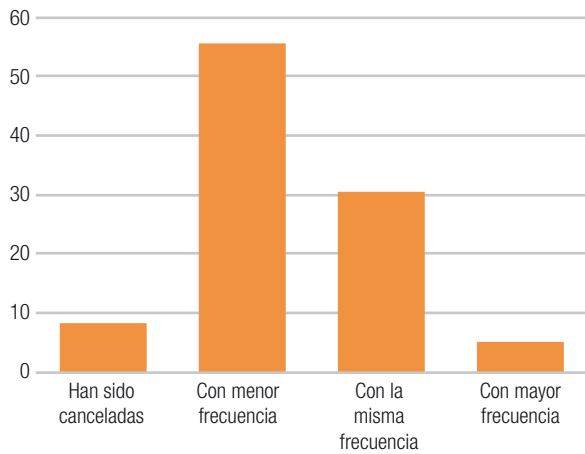


Gráfico 42
Actividades para cohesionar del grupo

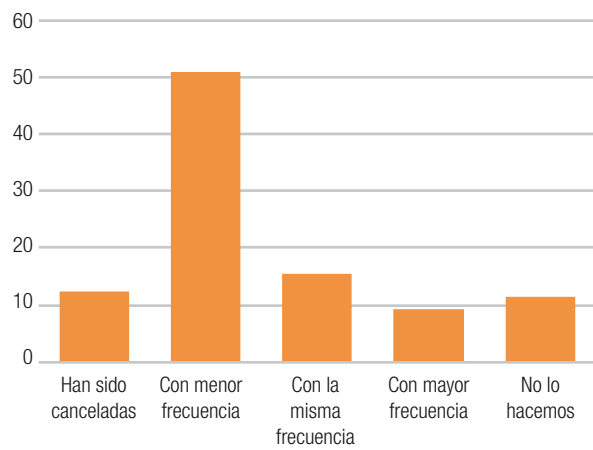


Gráfico 43
Convocatorias y movilizaciones en la calle o en espacios públicos (concentraciones, manifestaciones, caceroladas...)

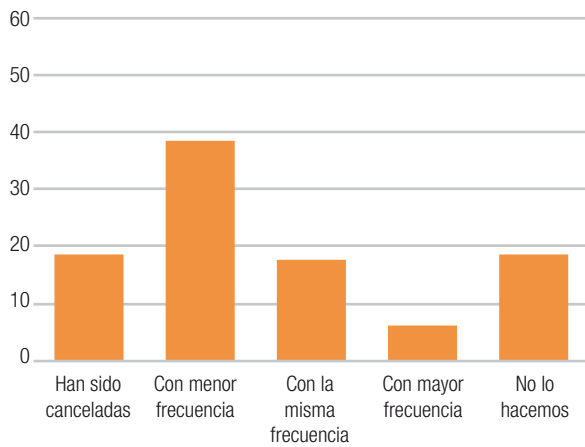


Gráfico 44
Actividades de formación

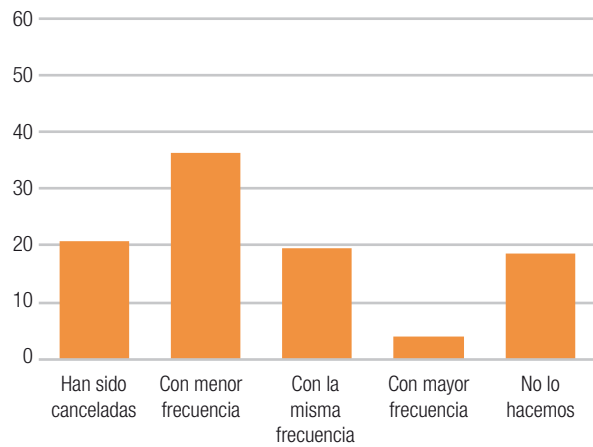
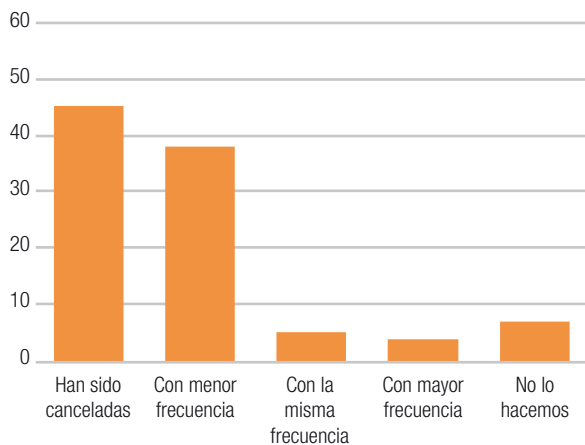


Gráfico 45
Iniciativas del grupo en la calle o en espacios públicos (cenas, comidas, teatro...)



Fuente: elaboración propia. Pregunta: en lo que respecta a la frecuencia, ¿cómo ha influido la pandemia en las actividades del grupo?

En resumen:

- En la mayoría de los casos (8 preguntas) las actividades se han realizado con menos frecuencia o se han cancelado directamente. En uno de esos casos (*iniciativas del grupo en la calle o en espacios públicos: cenas, comidas, teatro...*) la mayoría afirma que la actividad se suspendió. En general, en las actividades a realizar en la calle se aprecia un claro descenso de la frecuencia.
- En la mayoría de los casos, un tercio o un cuarto de los grupos afirman que han continuado realizando actividades con la misma frecuencia (asambleas, por ejemplo). Pero en un caso (*Participación en plataformas*) una mitad señala haber tenido menor frecuencia y la otra mitad que la han mantenido o aumentado.
- En todos los casos un porcentaje bajo (en torno al 5-10%) ha conseguido realizar las actividades con mayor frecuencia (hasta el 15% en la pregunta *Participación en plataformas*).

Para matizar más estos temas, fijémonos en que en las respuestas abiertas de distintos grupos han aparecido algunos matices que consideramos significativos y que pueden ayudar a identificar tendencias. Por ejemplo, hay quien ha precisado que la posibilidad de realizar reuniones telemáticamente las ha hecho más viables que otras actividades. Asimismo, otros grupos han manifestado que, aunque han realizado reuniones telemáticas, muchas han sido «de baja calidad» porque su «motivación» ha estado condicionada. Así, según otro grupo, cuando las actividades se han llevado a cabo telemáticamente, la priorización de la «eficacia» como objetivo ha provocado el riesgo de «prescindir de la participación física que requiere la movilización». Por último, otro grupo considera que, al finalizar la etapa de confinamiento general en el hogar, las actividades culturales han tenido un gran éxito, precisamente por el «gran deseo de participar» en iniciativas culturales colectivas.

La pandemia ha influido de forma diferente en las acciones y actividades que organizaban los grupos (más de una iniciativa por mes de media). Como era previsible, la mayoría de los grupos (dos tercios) han organizado menos actividades o incluso no han organizado ninguna (el descenso es muy notable en los grupos de Ecologismo). Uno de cada cinco ha podido mantener el número de actividades anteriores, mientras que el 11% afirma haber organizado más.

A pesar del menor número de actividades realizadas, es destacable el esfuerzo realizado por los grupos para organizar la actividad anual más importante, manteniéndose en la mayoría de los casos (79%), a pesar de que muchas veces (en tres cuartas partes) se hayan tenido que adaptar a la nueva situación. Las mayores dificultades organizativas han tenido lugar en Ecologismo y en Euskalgintza.

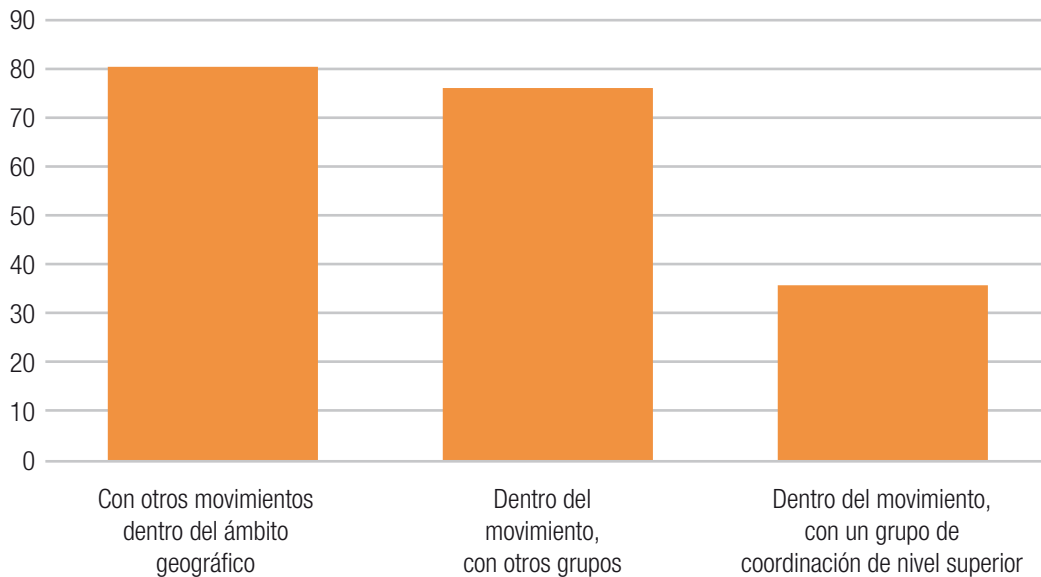
Las actividades se han realizado casi siempre con menor frecuencia, especialmente las que se realizaban en la calle y, por otro lado, cuando se ha intensificado alguna actividad se observa una tendencia a incrementar el uso de plataformas virtuales.

4.3. Relaciones entre colectivos. Influencia de la pandemia y oportunidad de nuevas relaciones

La mayoría de los grupos que han participado en el estudio mantienen una estrecha relación con otros, tanto con colectivos de otros movimientos que operan en su ámbito geográfico (80,5%) como con otros que trabajan en su mismo movimiento (76,5%). En consecuencia, analizando los datos a la inversa, son pocos los que se relacionan exclusivamente con grupos de su ámbito geográfico o de su movimiento. Además, un tercio de los grupos que han respondido (36%) también tienen relación con un grupo de una coordinación superior o de una coordinación general dentro de su movimiento, ya que a menudo forman parte de redes o estructuras más amplias (gráfico 46).

Gráfico 46

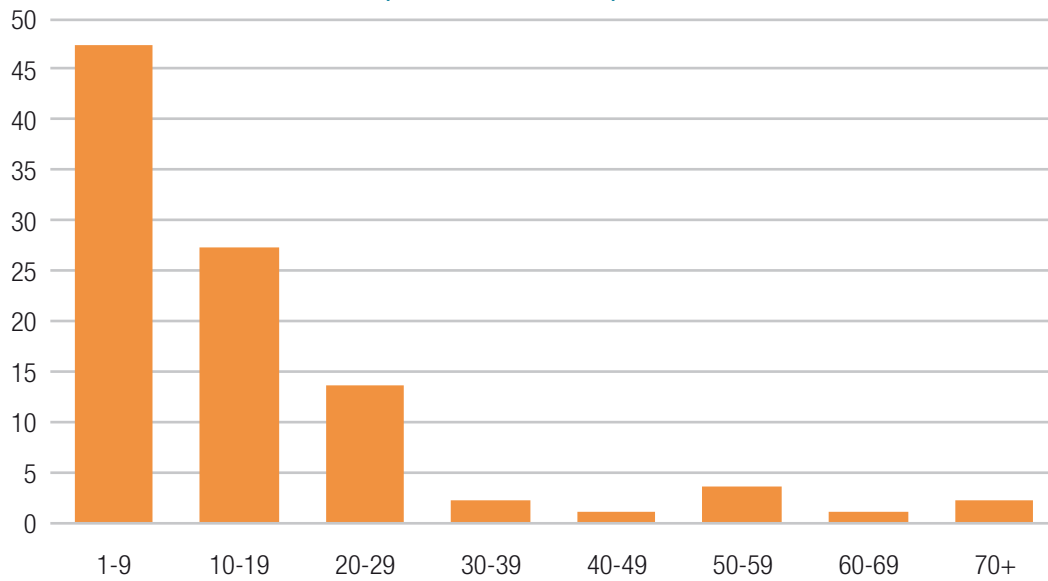
Relaciones de los grupos con otros grupos del ámbito geográfico o del mismo movimiento



Fuente: elaboración propia. Pregunta: ¿y en qué ámbito se producen esas relaciones con los demás grupos? Respuesta múltiple.

También queríamos saber con cuántos grupos se relacionaban. La mayoría de los grupos, casi la mitad (47,5%), tienen relación con entre uno y nueve colectivos. Para una cuarta parte (27,5%) la cantidad es entre diez a diecinueve grupos, mientras que el resto mantiene relaciones con más de 20 grupos (gráfico 47). No obstante, téngase en cuenta que hablamos de relaciones y cooperaciones que pueden tener distintos niveles de intensidad.

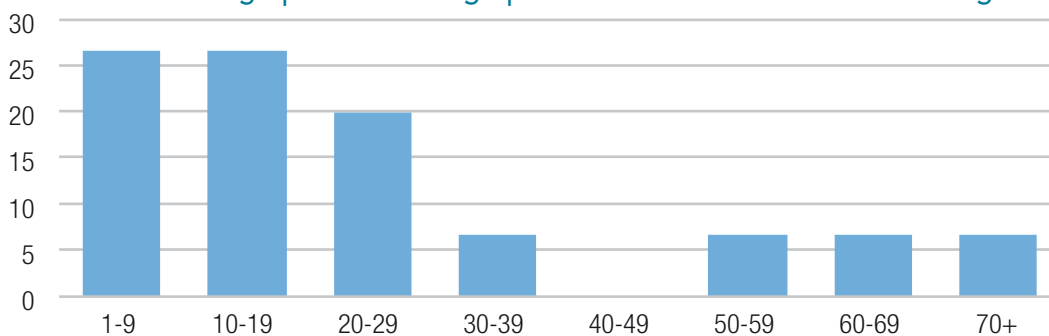
Gráfico 47
Relaciones de los grupos con otros grupos. Número de contactos



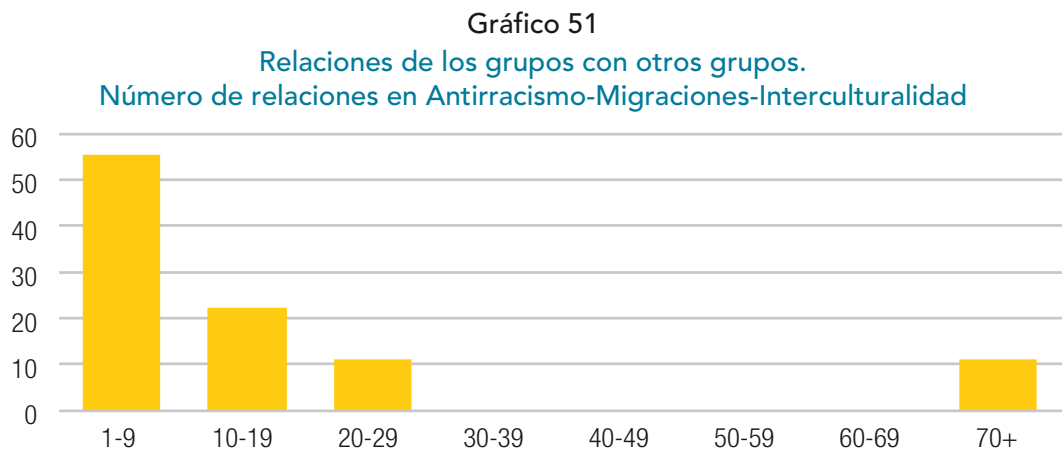
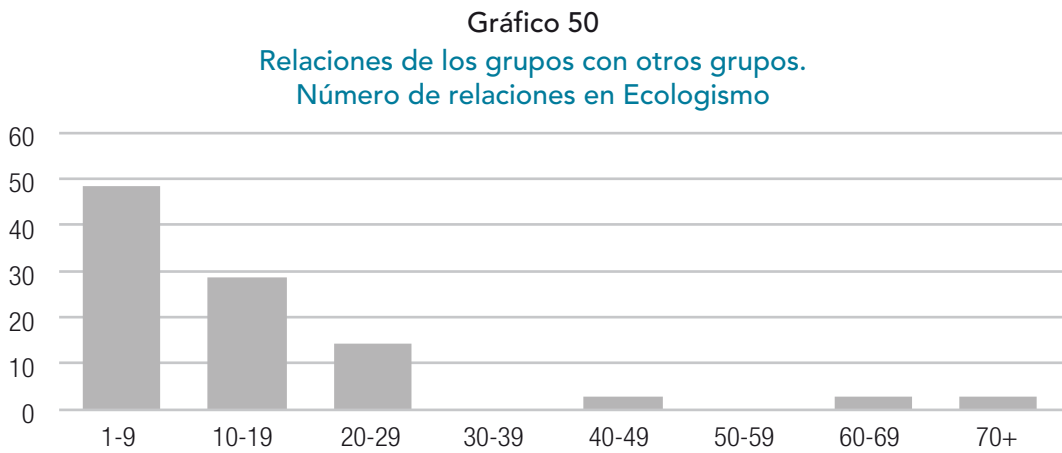
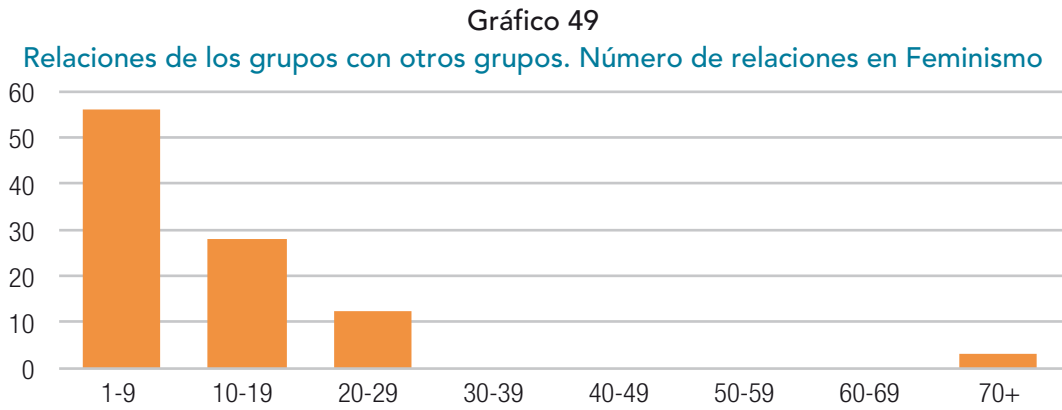
Fuente: elaboración propia. Pregunta: ¿con cuántos grupos tenéis relación al año? Respuesta abierta, numérica.

Por último, analizando todo esto por ámbitos, observamos que, en general, en el Femenismo, Ecologismo y AMI lo más habitual es estar en contacto con 1-9 grupos, pero en el caso de Euskalgintza esta cifra aumenta, llegando a relacionarse con 1-29 grupos (gráficos 48-51).

Gráfico 48
Relaciones de los grupos con otros grupos. Número de relaciones en Euskalgintza



Fuente: elaboración propia. Pregunta: ¿con cuántos grupos tenéis relación al año? Respuesta abierta, numérica.



Fuente: elaboración propia. Pregunta: ¿con cuántos grupos tenéis relación al año? Respuesta abierta, numérica.

Así las cosas, ¿cuál ha sido el impacto de la pandemia en todas estas relaciones? En cuanto a las relaciones surgidas con anterioridad a la pandemia, no se aprecian diferencias significativas en el trato con otros grupos del mismo ámbito geográfico o del mismo ámbito político (gráficos 52 y 53). La mitad de los grupos las ha mantenido «con menor intensidad», pero otro tercio manifiesta que las ha mantenido igual.

Gráfico 52

Relaciones de los grupos con otros grupos del mismo ámbito geográfico durante la pandemia

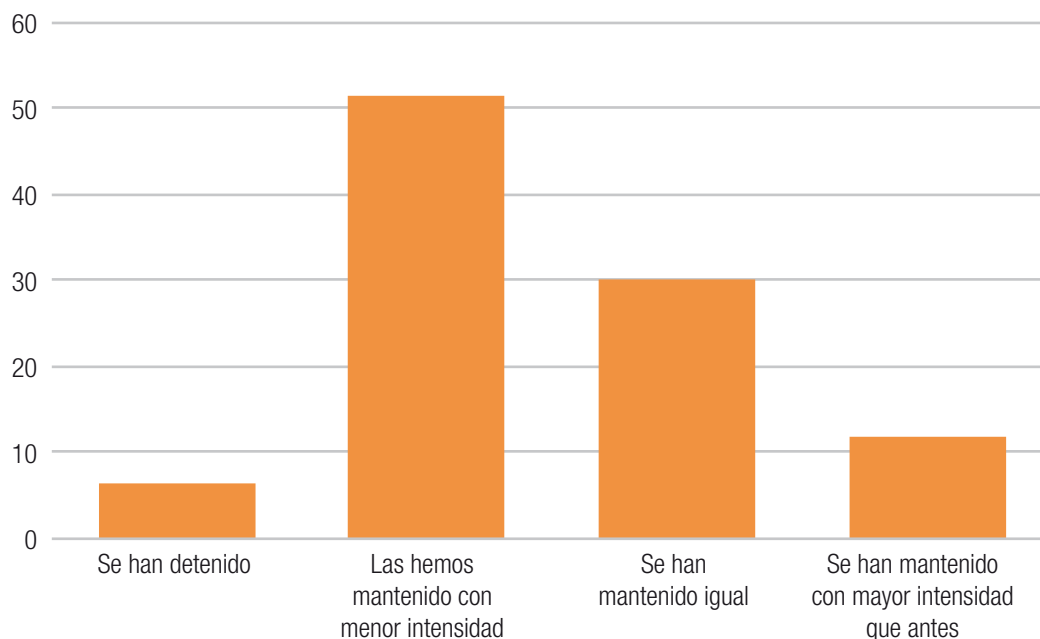
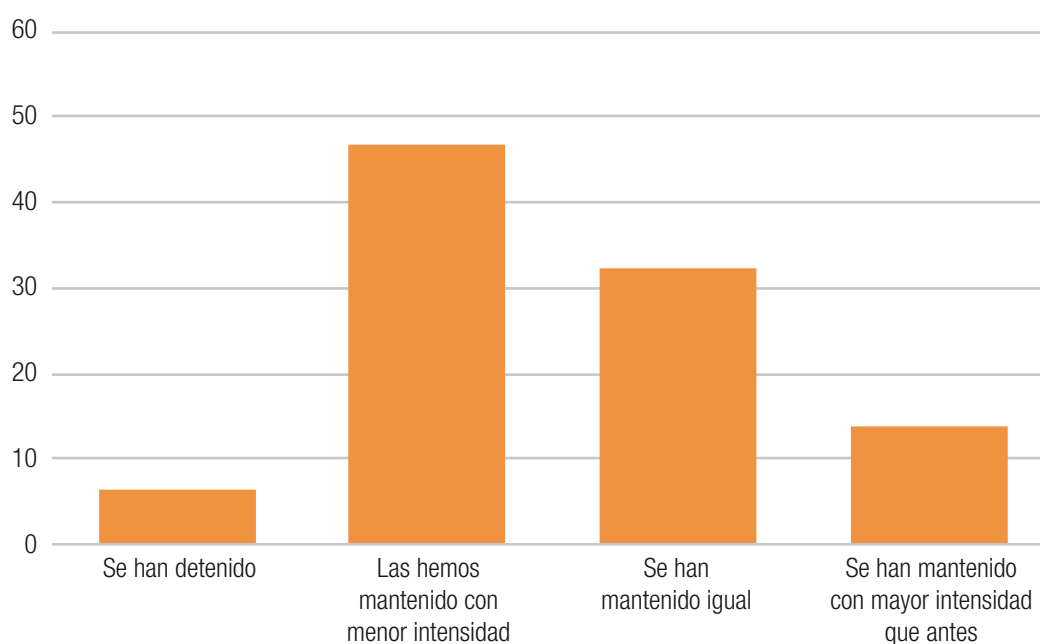


Gráfico 53

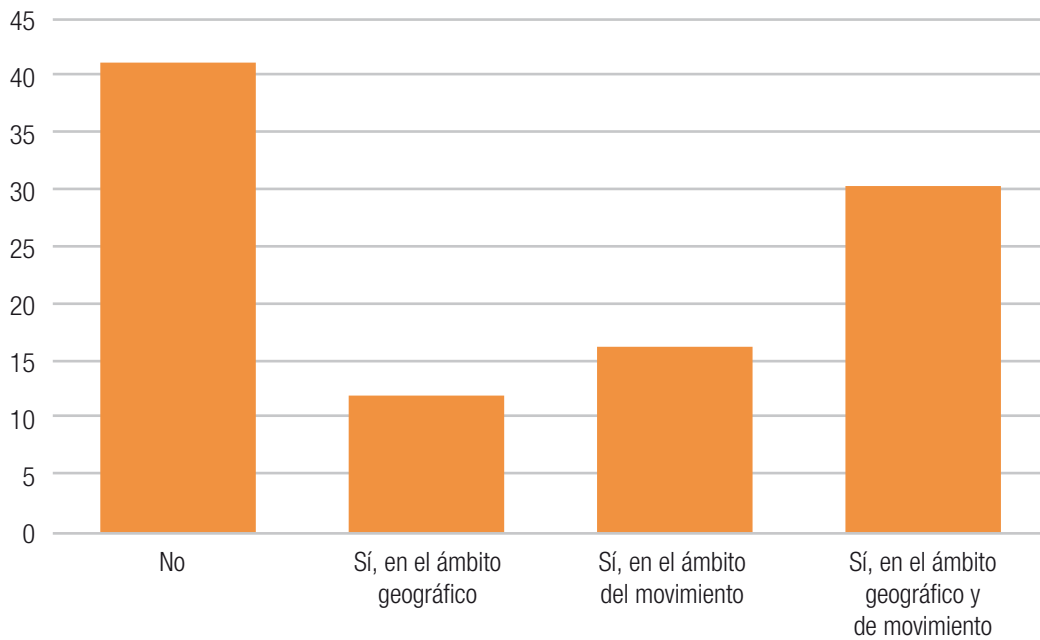
Relaciones de los grupos con otros grupos del ámbito político durante la pandemia



Fuente: elaboración propia. Pregunta: relaciones con otros grupos del mismo ámbito geográfico...

Si bien antes hemos visto que durante la pandemia se han realizado menos acciones o actividades, ahora subrayamos que, por lo que a las relaciones se refiere, ha servido para ampliarlas o reforzarlas. De hecho, más de la mitad de los grupos han generado nuevas relaciones externas a lo largo de la pandemia (58,5%) y, entre ellos, la mayoría las han desarrollado a dos niveles, bien con otros colectivos de la misma zona geográfica, bien con grupos de su ámbito de actuación. Son, por tanto, menos los que no han generado nuevas relaciones en esta época (cuatro de cada diez) (gráfico 54).

Gráfico 54
Nuevas relaciones externas de los grupos durante la pandemia



Fuente: elaboración propia. Pregunta: ¿durante la pandemia habéis creado nuevas relaciones externas?

Los grupos estudiados mantenían una fuerte relación con otros grupos del entorno o del mismo ámbito y la pandemia no ha tenido una influencia significativa, aunque en la mayoría de los casos la intensidad de las mismas ha disminuido. Cabe destacar, además, que más de la mitad de los grupos han creado nuevas relaciones.

4.4. Comunicación en la organización interna del grupo: transformación de la virtualidad y politización de la presencialidad

La pandemia ha provocado cambios diversos en las formas de comunicación interna. Para obtener información al respecto, les planteamos una serie de preguntas sobre seis temas: asambleas presenciales con un número limitado de personas; reuniones presenciales en espacios públicos; reuniones o actividades presenciales en locales de otros grupos o instituciones; aplicaciones de mensajería móvil; plataformas para realizar reuniones o asambleas online y reuniones en viviendas (gráficos 55-60).

Gráficos 55-60

Diferentes estrategias utilizadas para la organización interna del grupo

Gráfico 55
Asambleas presenciales con número limitado de personas

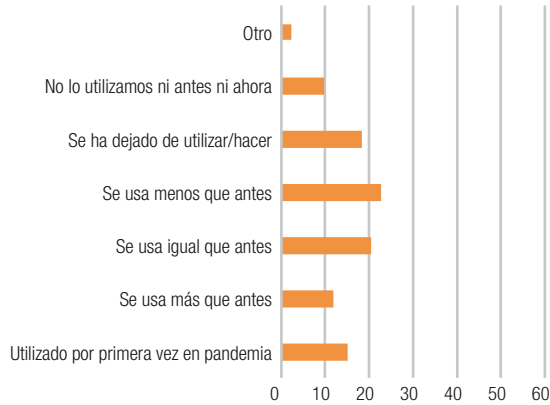


Gráfico 56
Reuniones presenciales en espacios públicos

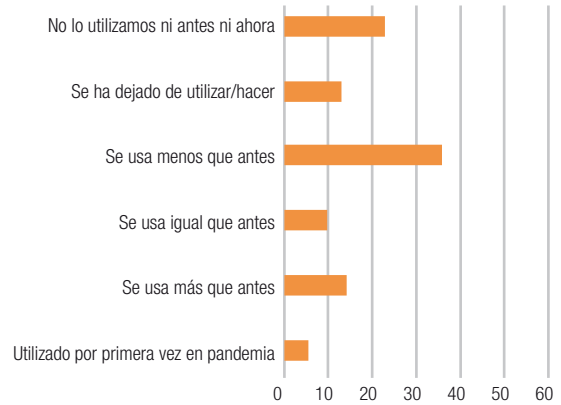


Gráfico 57
Reuniones/actividades presenciales en locales de otros grupos/organizaciones

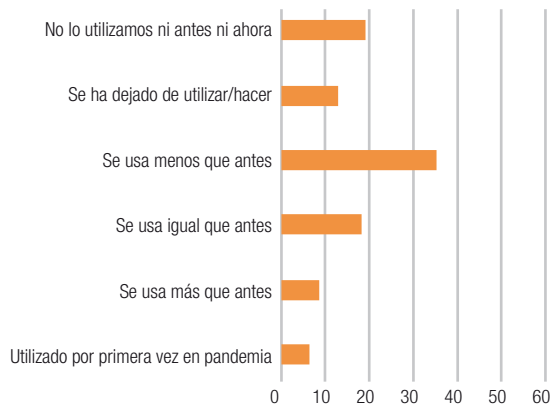


Gráfico 58
Mensajería móvil aplicaciones

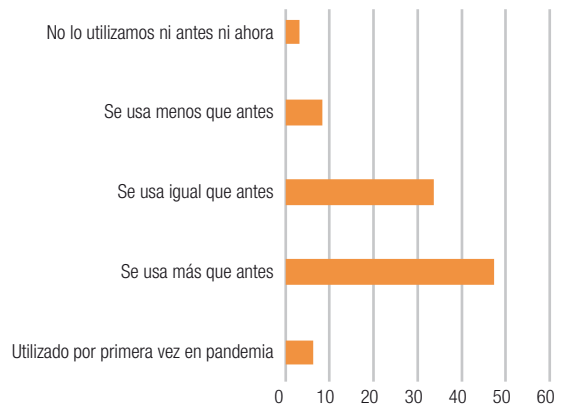


Gráfico 59
Plataformas para realizar reuniones o asambleas online

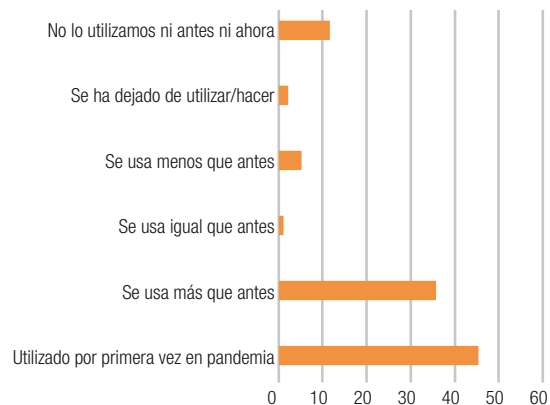
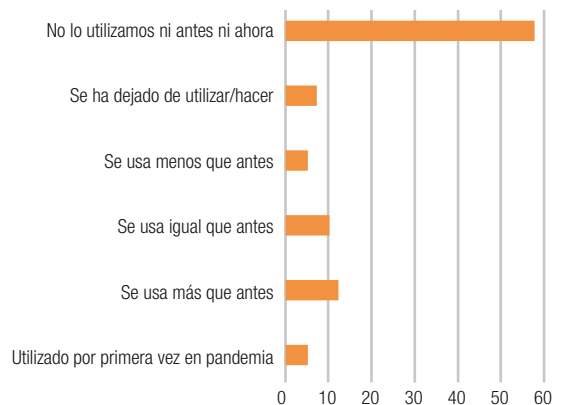


Gráfico 60
Reuniones en viviendas



Fuente: elaboración propia. Pregunta: teniendo en cuenta las restricciones o limitaciones impuestas a la vida colectiva en la pandemia y con el fin de abordar la organización interna del grupo ¿qué estrategias se han utilizado?

Resumiendo lo que indican los resultados de la encuesta:

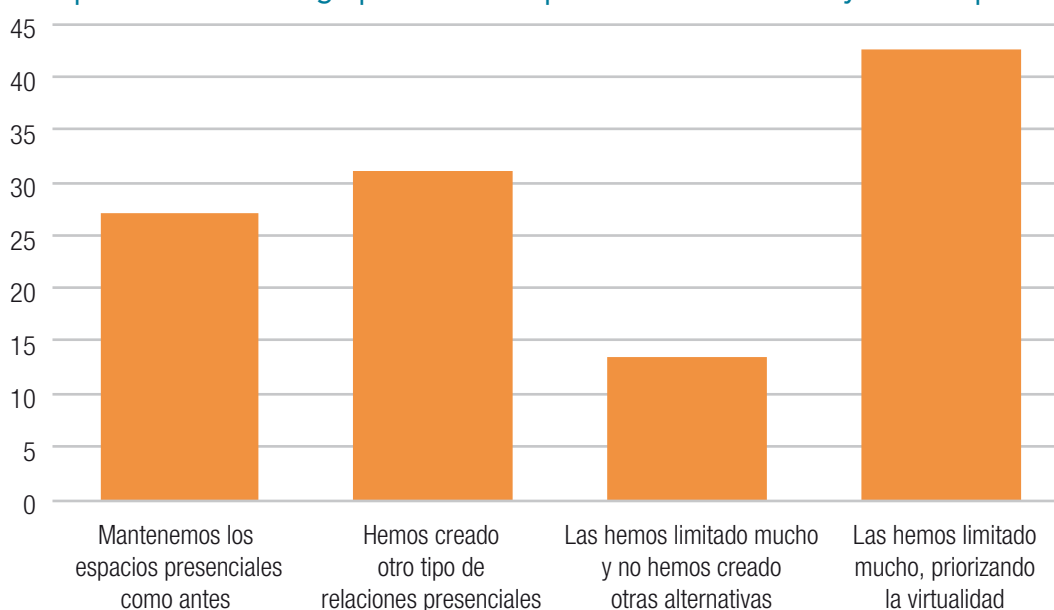
- Rara vez se ha mantenido el procedimiento prepandémico. Las asambleas se han realizado con un número limitado de personas y se han podido realizar sobre todo a través de aplicaciones de mensajería móvil.
- Se ha reducido la frecuencia de muchas iniciativas o se han suspendido. En caso de reunirse, se han encontrado en espacios públicos o en locales de otros grupos o entidades.
- Se ha ampliado el uso de las nuevas tecnologías, como es el caso de las plataformas online y las aplicaciones de mensajería móvil (en este último caso, un 48% reconoce utilizarlas más que antes). Y el 45% manifiesta haberlas utilizado por primera vez con este objetivo.
- A veces se han utilizado nuevas fórmulas por primera vez: como ya hemos señalado, un 45% ha utilizado por primera vez plataformas para realizar reuniones online.

Nos parece más interesante analizar aquello que se ha utilizado, y no lo contrario. Sería el caso de las reuniones a través de plataformas online o aplicaciones de mensajería móvil. En las respuestas abiertas, algún grupo ha precisado que para temas de coordinación no utilizan las aplicaciones de mensajería móvil, sino el correo electrónico. En el cuestionario no hemos profundizado en ello, pero está claro que el tema genera debate en los movimientos sociales y que, en un futuro, habrá que analizar cómo se desarrollan estas controversias en torno a los cambios que ha provocado la coyuntura actual.

Por otro lado, en cuanto a las relaciones presenciales, lógicamente han quedado muy limitadas. No obstante, se ha dado una gran importancia a la presencialidad, lo que ha requerido de una serie de adaptaciones. De esta forma, solo el 13,5% afirma no haber buscado alternativas. La mayoría ha priorizado la virtualidad para mantener las relaciones (42,5%), un tercio ha generado otras relaciones presenciales y un 27% (gráfico 61) afirma mantener los espacios presenciales como antes.

Gráfico 61

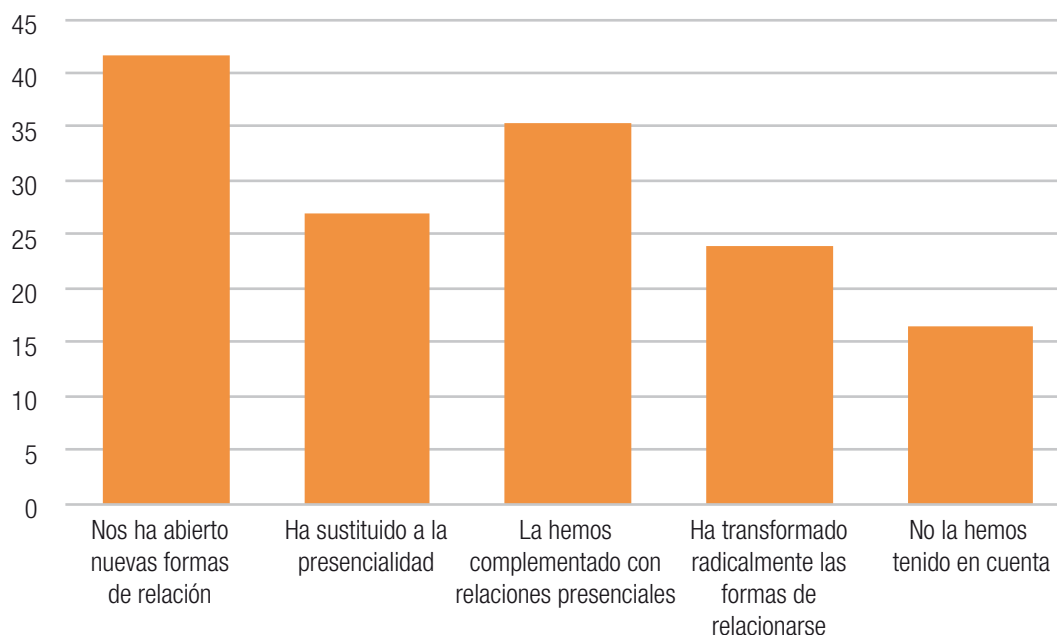
Relaciones presenciales de los grupos durante la pandemia. Limitaciones y nuevas oportunidades



Fuente: elaboración propia. Pregunta: en cuanto a las relaciones presenciales... Respuesta múltiple.

En general, la virtualidad ha supuesto cambios en la organización interna y externa. Hemos querido explorar las percepciones de los grupos ante esta situación. En concreto, les preguntamos sobre el impacto de la virtualidad en la comunicación interna y en las relaciones del grupo (al admitirse más de una opción de respuesta, la suma de respuestas no es 100) (gráfico 62).

Gráfico 62
Relaciones presenciales de los grupos durante la pandemia.
Influencia de la virtualidad



Fuente: elaboración propia. Pregunta: en las relaciones dentro del grupo y en cuanto a la virtualidad... Respuesta múltiple.

Los resultados muestran que la virtualidad ha supuesto una transformación: solo el 16,5% afirma no haberla tenido en cuenta. En cuanto al resto de respuestas, hay una fracción significativa (27%) que afirma haber sustituido la presencialidad, entendido ello como un cambio negativo; otros, por contra, afirman haber abierto nuevos caminos con una perspectiva positiva (41,5%). A un tercio, además, le ha resultado práctico, ya que manifiestan haberlo complementado con relaciones presenciales.

El análisis por ámbitos presenta datos similares. Es de destacar, en lo que respecta a la opinión de que la virtualidad ha sustituido a la presencialidad, que los grupos vinculados a Euskalgintza lo hayan expresado en menor proporción y, por otro lado, en cuanto a la opinión de que las relaciones han cambiado radicalmente, que tanto Feminismo como AMI lo hayan manifestado en mayor proporción.

La pandemia ha supuesto muchos cambios en las formas de comunicación y relación de los grupos. Por ejemplo, se ha reducido la costumbre de celebrar reuniones presenciales en espacios públicos o locales, y se ha incrementado en mayor grado el uso de plataformas para reuniones/asambleas online, así como el uso de aplicaciones de mensajería móvil.

Por otra parte, en lo que se refiere a las relaciones presenciales, más de la mitad de los grupos las han limitado mucho, priorizando la virtualidad en muchos casos. Casi un tercio ha generado otras relaciones presenciales, y casi otro tanto ha conseguido mantener los espacios presenciales como antes.

Los resultados sugieren que se le ha dado importancia a la presencialidad, adaptándola a las circunstancias. De hecho, para la mayoría, la virtualidad no ha sustituido a la presencialidad, aunque se afirme que dicha virtualidad ha traído consigo transformaciones. Más aún, hay quienes consideran que la pandemia ha cambiado radicalmente las formas de relacionarse. Según otros, también ha abierto nuevas vías de relación. En cuanto a las relaciones presenciales, aunque la mayoría cree que se han limitado mucho, un tercio afirma que ha creado relaciones presenciales de otro tipo.

4.5. Influencia de la pandemia en la comunicación externa de los grupos

Como estamos viendo, la pandemia ha influido en los grupos y en la comunicación entre ellos. Más aún, también ha impactado en la comunicación hacia el exterior. En los siguientes gráficos se detallan las respuestas a las preguntas realizadas en torno a este tema (gráficos 63-68).

En cuanto a los resultados, en general, está claro que los nuevos canales de comunicación se utilizan más. Es muy notorio en el caso de Telegram o WhatsApp: antes se utilizaban mucho, pero ahora más o mucho más (según un 5%) y, en menor medida, también el resto (Facebook, Twitter, Instagram). Sin embargo, la situación ha cambiado poco en cuanto a las webs o blogs (su uso ha aumentado algo), tal vez porque su uso entraña mayor dificultad. En los medios de comunicación tradicionales (grandes medios de comunicación o locales) no hay cambios significativos. Y hay un descenso significativo en el uso de los espacios públicos urbanos (52%).

Gráficos 63-68

El impacto de la pandemia en diversos ámbitos de la comunicación

Gráfico 63
Grupos de Telegram o WhatsApp

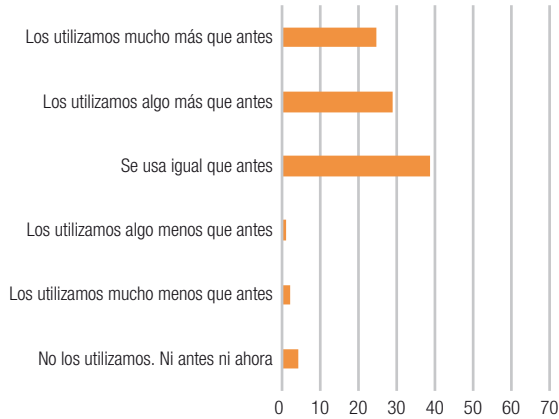


Gráfico 64
Comunicación en el espacio público (pancartas, carteles, comparecencias, concentraciones...)

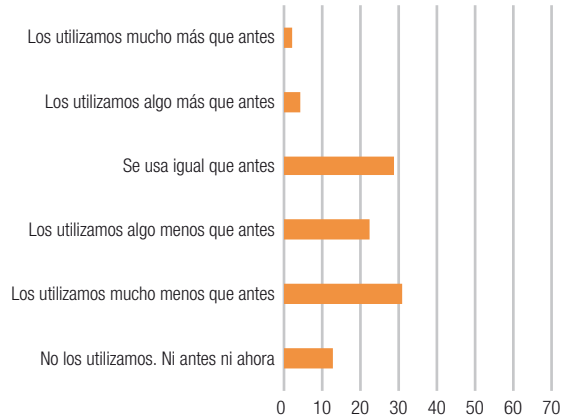


Gráfico 65
Redes sociales (Facebook, Twitter, Instagram...)

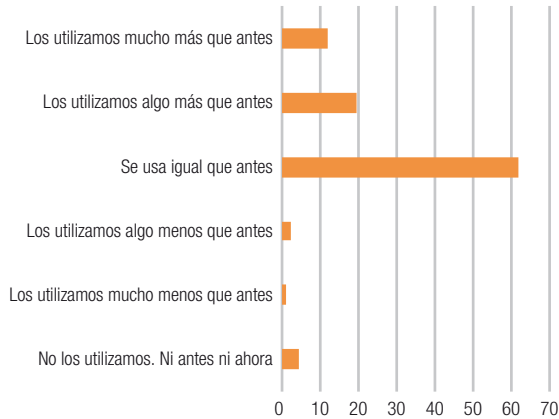


Gráfico 66
Webs/blogs

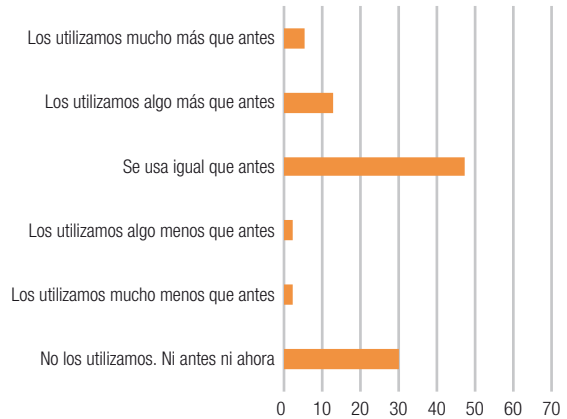


Gráfico 67
Grandes medios de comunicación (artículos de opinión, noticias...)

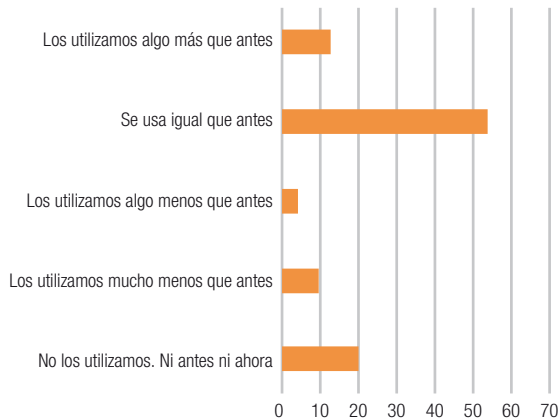
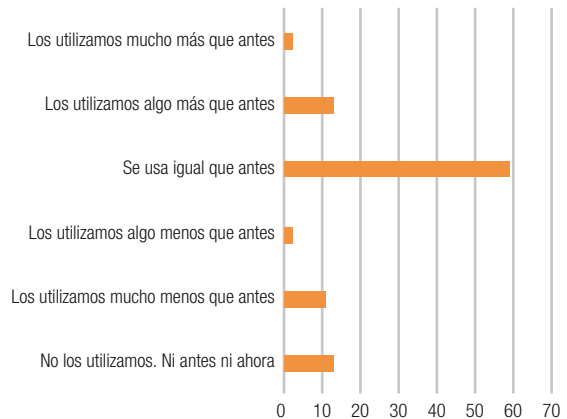


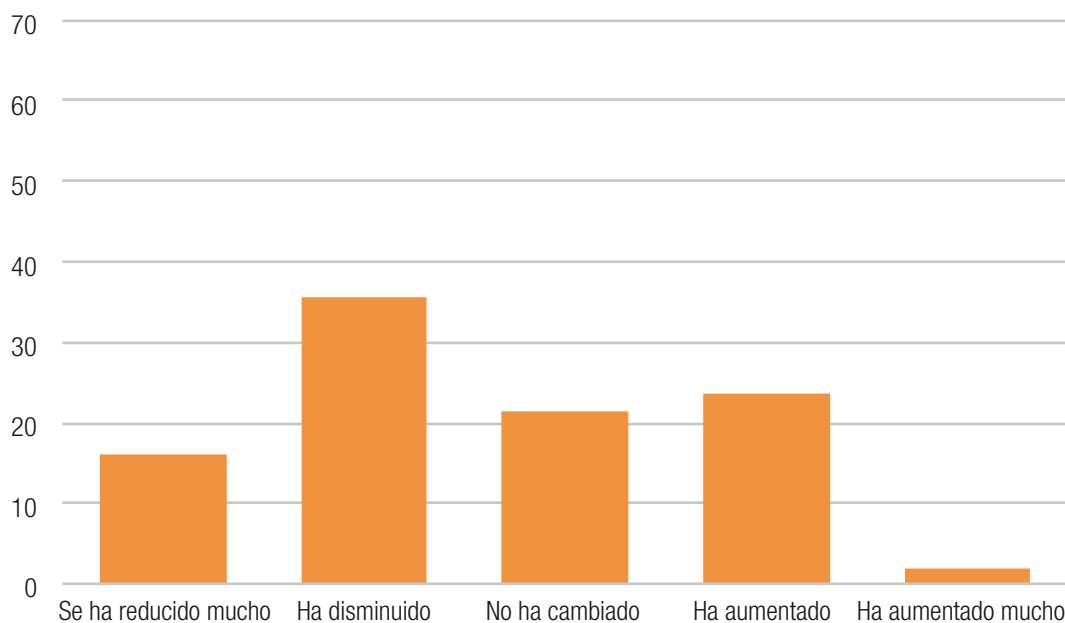
Gráfico 68
Medios de comunicación locales (revistas municipales, radios y televisiones locales...)



Fuente: elaboración propia. Pregunta: ¿cómo ha influido la pandemia en los canales de comunicación que utilizáis?

Por último, en relación con la comunicación, les hemos preguntado a las y los activistas por la visibilidad de las reivindicaciones de los grupos. De hecho, los movimientos han intentado promover debates en el contexto de la pandemia y queríamos saber hasta qué punto han podido influir en las agendas políticas o hacer visibles sus preocupaciones (gráfico 69). A la vista de las respuestas recibidas, se observa que la visibilidad de sus reivindicaciones *ha disminuido* o *ha disminuido mucho* (en total un 52%). Por el contrario, para una cuarta parte de los grupos (26%) *ha aumentado* o *ha aumentado mucho*, mientras que para otros (21,5%) no ha habido cambios.

Gráfico 69
Visibilidad de las reivindicaciones y actividades de los grupos o movimientos en la esfera pública durante la pandemia



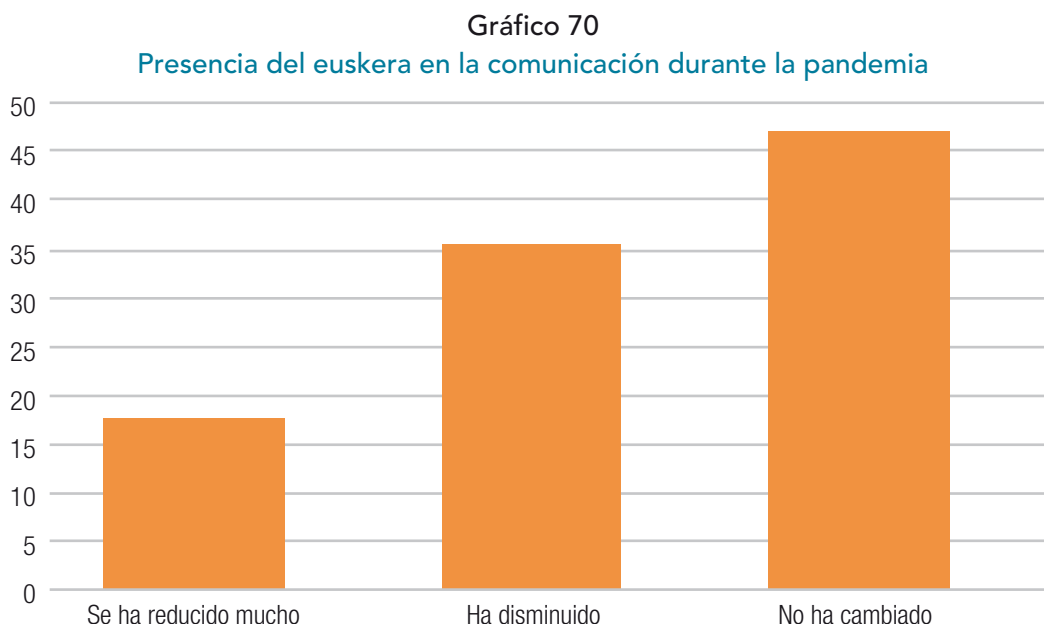
Fuente: elaboración propia. Pregunta: visibilidad en la esfera pública (calle, redes sociales, medios de comunicación, política...) de las reivindicaciones y actividades de tu grupo o movimiento durante la pandemia. Encuesta individual.

La pandemia también ha incidido en los canales de comunicación que utilizan los grupos para transmitir mensajes e iniciativas a la sociedad: las redes sociales y las aplicaciones de comunicación (especialmente Telegram y WhatsApp) se han utilizado más, y los medios de difusión habituales (especialmente las actividades de la calle) significativamente menos.

Estos colectivos han intentado generar, impulsar y visibilizar debates en el contexto creado por la pandemia, pero más de la mitad consideran que su visibilidad ha disminuido. Por el contrario, otro cuarto dice que ha aumentado.

4.6. Presencia del euskera en la comunicación durante la pandemia

Seguiremos con la comunicación, pero ahora con preguntas específicas¹⁶: preguntas relacionadas con el euskera en concreto. El objetivo era analizar la presencia y uso del euskera durante la pandemia, y para ello se han utilizado las dos preguntas siguientes (datos extraídos de la encuesta individual).



Fuente: elaboración propia. Pregunta: ¿ha cambiado la presencia del euskera en la calle, en los carteles, en la publicidad, en los comunicados, en las redes sociales o en los medios de comunicación por culpa del coronavirus? Encuesta individual.

Como vemos en el gráfico 70, la pandemia ha perjudicado la presencia pública del euskera: la mitad de los encuestados considera que la presencia del euskera *ha disminuido* o *ha disminuido mucho*. Sin embargo, la otra mitad no considera que la situación haya cambiado (en esta pregunta, por otra parte, es significativo que algunos no hayan sabido qué responder).

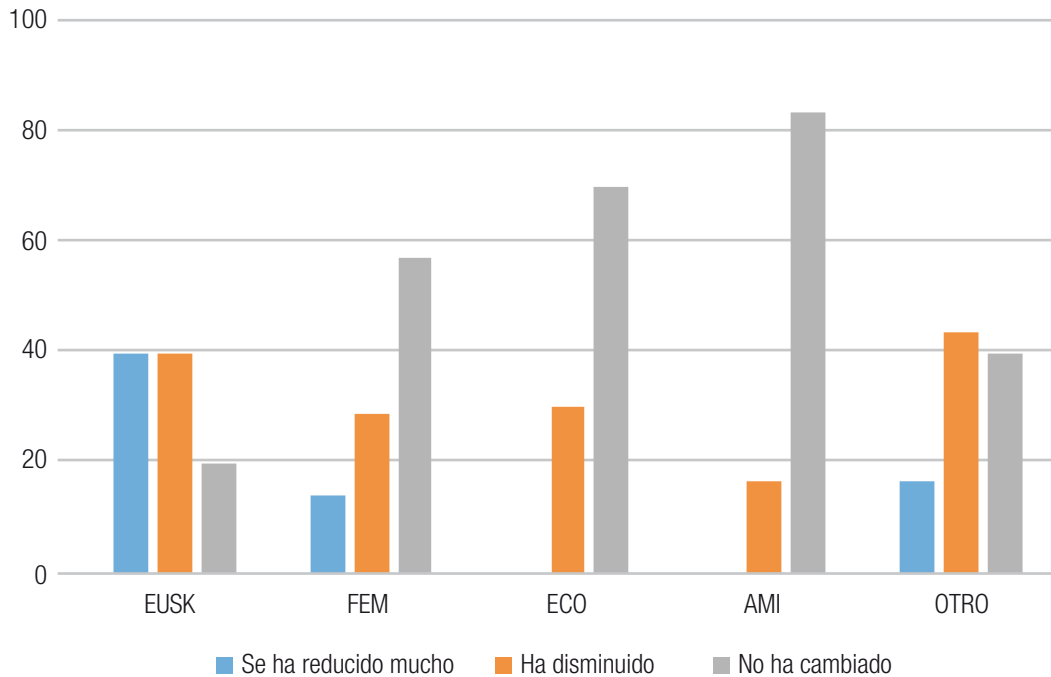
¿Qué encontramos si lo analizamos por ámbitos? Como era de esperar (gráfico 71), quienes trabajan en Euskalgintza hacen hincapié en que su presencia *ha disminuido* (o *ha disminuido mucho*). En el resto, por el contrario, son más quienes piensan que no ha cambiado. A la luz de estos datos nos surgen algunas dudas. ¿Hay demasiada preocupación por el tema en los grupos de Euskalgintza y los demás no ven problemas especiales, o es que los demás lo ven a distancia y no se dan cuenta de la dimensión ni de los matices del impacto? No podemos olvidar que la mayoría de los encuestados individuales son euskaldunes.

Hicimos otra pregunta, con un mayor grado de compromiso, para saber en qué medida habían usado personalmente el euskera durante la pandemia (gráfico 72). En la mayoría de los casos, las personas encuestadas afirman haber utilizado los medios de comunicación en euskera para informarse sobre la pandemia, junto con el castellano y el francés en cierta medida.

¹⁶ Conviene recordar que, a veces, hemos hecho preguntas específicas para analizar mejor algunos ámbitos. En este caso queríamos analizar la actividad de Euskalgintza, pero las preguntas fueron dirigidas a todas las personas encuestadas. Las preguntas específicas están dispersas en el texto, según el tema tratado, pero la mayoría las hemos incluido en los apartados 5 y 6.

Gráfico 71

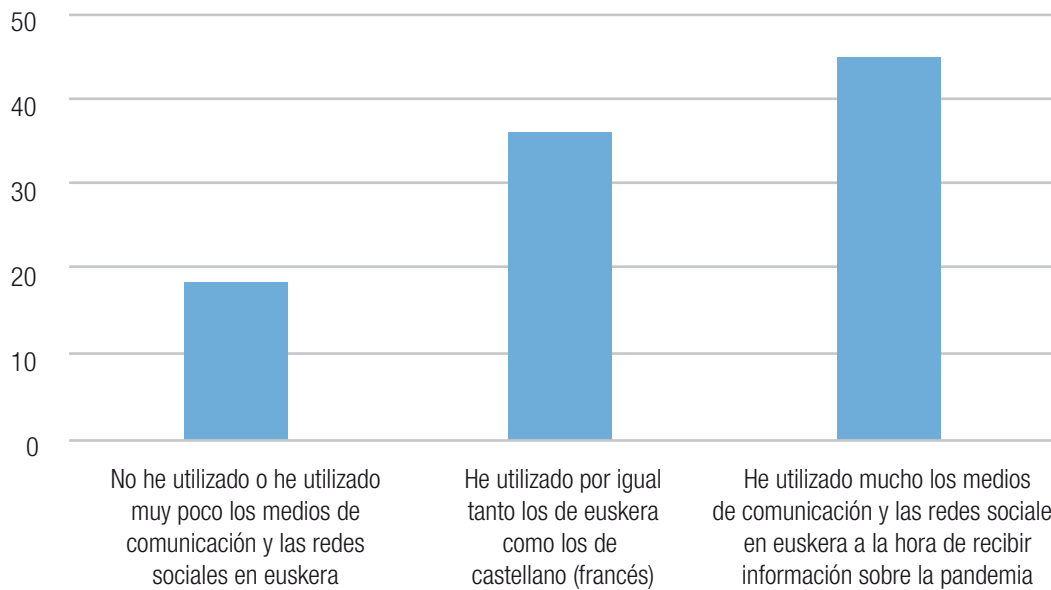
Presencia del euskera en la comunicación durante la pandemia, por ámbitos



Fuente: elaboración propia. Pregunta: ¿Ha cambiado la presencia del euskera en la calle, en los carteles, en la publicidad, en los comunicados, en las redes sociales o en los medios de comunicación por culpa del coronavirus? Encuesta individual.

Gráfico 72

Uso del euskera por parte de las activistas en el ámbito de la comunicación y durante la pandemia



Fuente: elaboración propia. Pregunta: ¿en qué medida has utilizado los medios de comunicación/redes sociales en euskera para recibir información sobre la COVID-19? Encuesta individual.

En cuanto al lugar que ha ocupado el euskera en la comunicación durante la pandemia, hay diversidad de opiniones: para muchas personas esta presencia ha sido similar y para otras menor, sobre todo para los miembros de Euskalgintza. En cualquier caso, entre las y los encuestados predominan quienes utilizaron los medios de comunicación en euskera. Estos datos extraídos del cuestionario individual reflejan, por una parte, el compromiso de las activistas y, por otra, el distanciamiento que han percibido en la sociedad con respecto al euskera.

4.7. Problemas de financiación derivados de la pandemia y soluciones

Generalmente, los recursos económicos son esenciales para la consecución de los objetivos colectivos en cualquier grupo. A partir de mediados de marzo de 2020 la pandemia, además de provocar una grave alarma sanitaria, ha afectado a diversos ámbitos de nuestra vida cotidiana, como hemos visto en los puntos anteriores. Para completar la investigación, nos ha parecido relevante conocer también el impacto económico. ¿Qué tipo de problemas ha traído a los cuatro movimientos sociales que estamos estudiando, qué perjuicios económicos y qué soluciones han buscado? A continuación, se describen las respuestas recibidas.

A la hora de formular las preguntas, queríamos saber cómo ha influido la irrupción de la COVID-19 en los recursos económicos de los grupos y, además, nos interesaba conocer qué respuestas se han articulado para hacer frente a los problemas provocados por la nueva situación. La encuesta nos ha ayudado a ver cuáles han sido las principales fuentes de ingresos de los cuatro movimientos analizados, y a la hora de realizar cambios, dónde ha habido problemas y qué solución se ha propuesto. Analicemos las preguntas y las respuestas.

Comenzamos con una pregunta general sobre si la COVID-19 ha influido en las vías de financiación de los grupos (gráfico 73). Como era previsible, la pandemia ha influido negativamente, tal y como afirma la mitad de los grupos (49%), pero hay que tener en cuenta que un grupo importante, el 43,5%, ha declarado no haber sufrido ninguna incidencia.

Cuando hemos cruzado estos datos tanto geográficamente (por territorios) como por ámbitos (Euskalgintza, Feminismo, Ecologismo, AMI) no hemos encontrado grandes diferencias. En general, los datos son similares en todas las zonas y ámbitos. Por mencionar alguna excepción o dato significativo, los grupos de Euskalgintza han hecho una valoración más negativa que el resto, y los colectivos de AMI no han percibido grandes cambios (gráfico 74).

Gráfico 73
Vías de financiación de los grupos. Influencia de la COVID-19

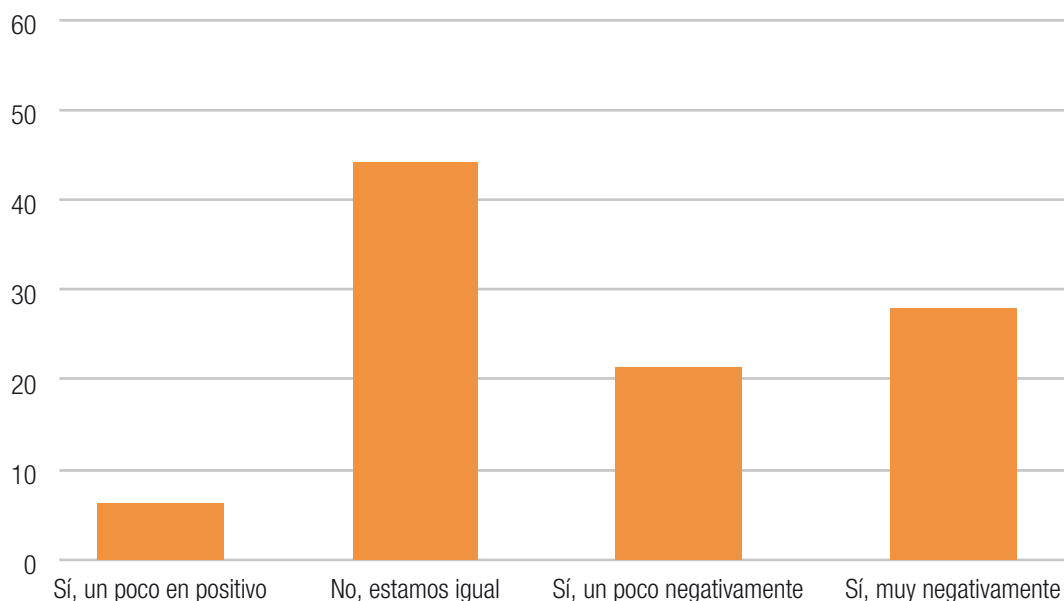
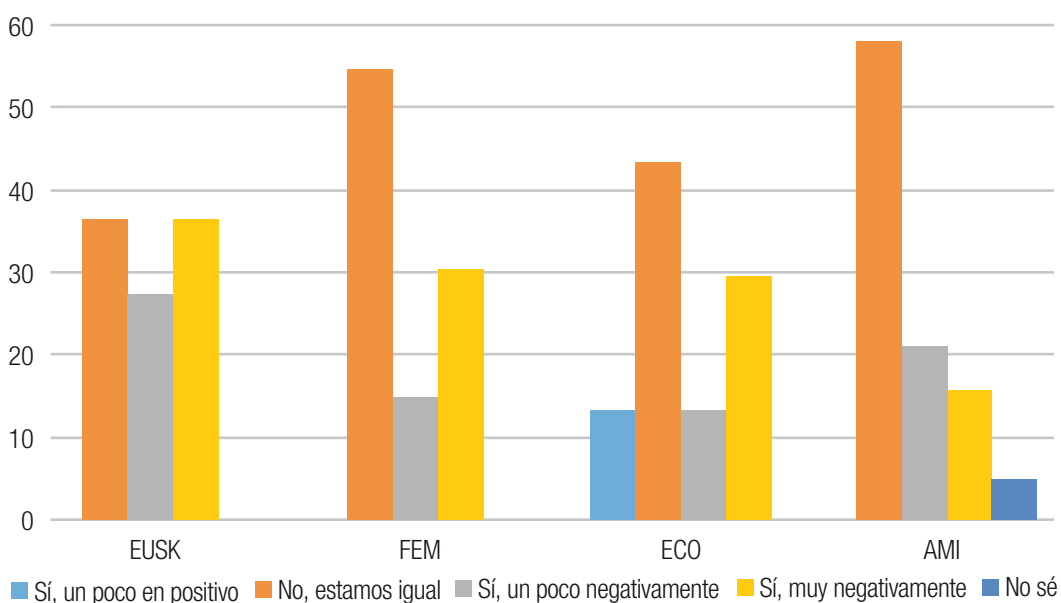


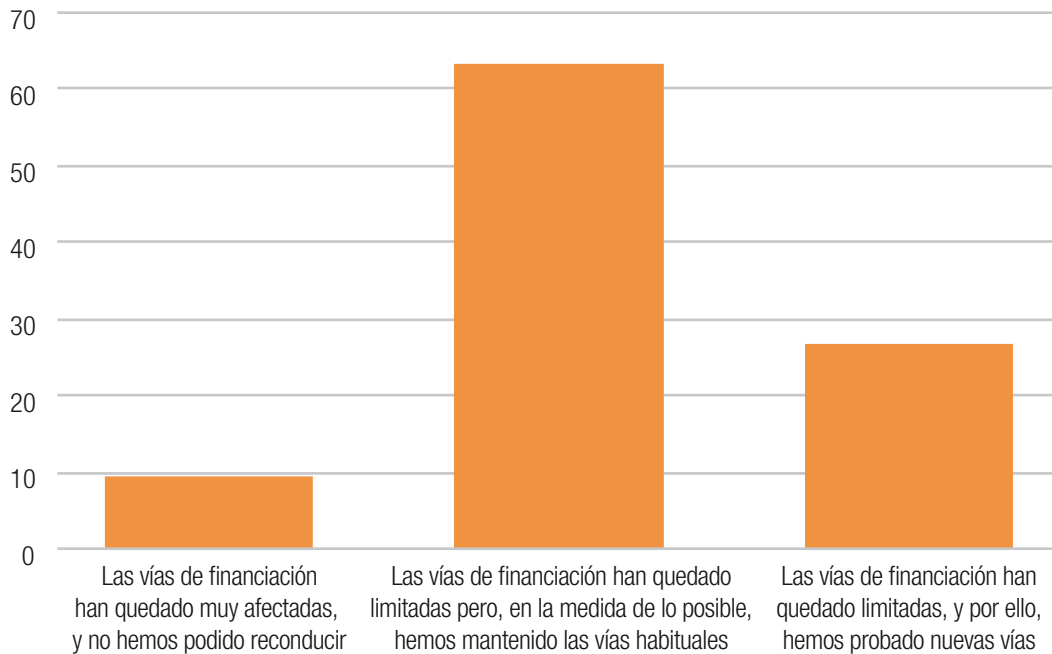
Gráfico 74
Vías de financiación de los grupos. Influencia de la COVID-19 por ámbitos



Fuente: elaboración propia. Pregunta: ¿las medidas adoptadas ante la COVID-19 han influido en las vías de financiación del grupo?

¿Qué han hecho los grupos que hemos analizado ante esta situación? ¿Cómo han respondido? (Gráfico 75). En primer lugar, llama la atención que algunos —uno de cada cinco— no saben o no quieren responder. Bien porque se trata de un tema delicado o bien porque quién respondía no disponía de la suficiente información al respecto. Entre quienes han respondido, se observa que han hecho lo que han podido: casi dos tercios (el 63,5%), reconociendo limitaciones, han intentado mantener los cauces habituales, sin modificaciones, mientras que una cuarta parte (27%) ha intentado innovar. ¿Quizás porque han tenido más oportunidades o porque su situación era más grave?

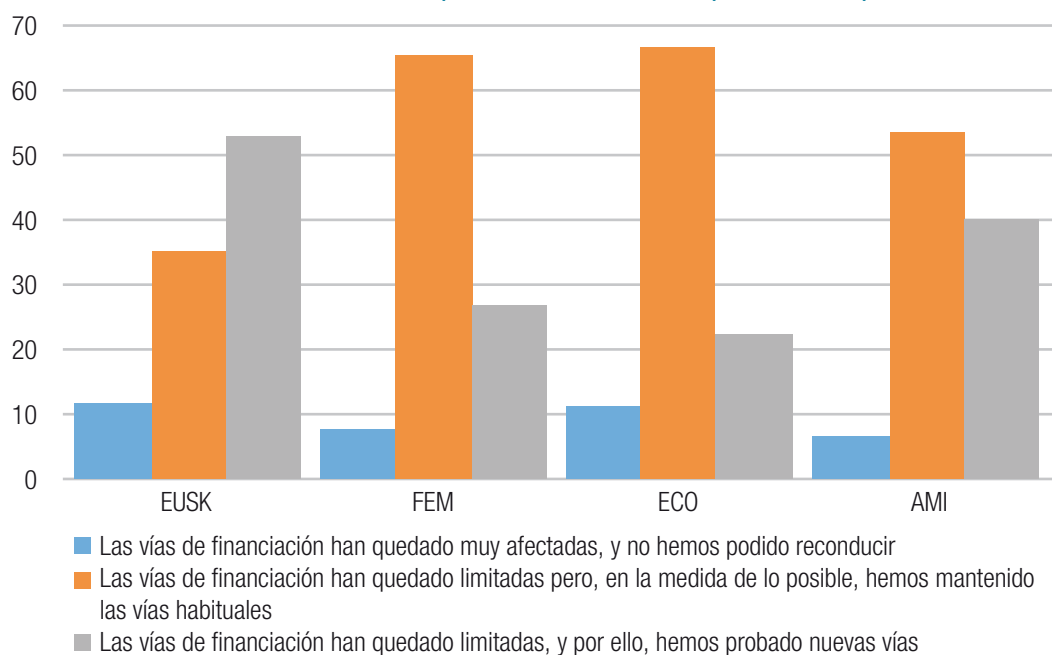
Gráfico 75
Vías de financiación de los grupos. Actitud ante los problemas



Fuente: elaboración propia. Pregunta: ¿y cómo habéis hecho frente a la situación?

Completemos la información analizando los datos por ámbitos (gráfico 76). Como se ve, no existen grandes diferencias. Podríamos decir que Ecologismo y Feminismo han mantenido con más frecuencia los cauces de financiación tradicionales, mientras que AMI y especialmente Euskalgintza han mostrado una mayor predisposición a experimentar nuevas vías.

Gráfico 76
Vías de financiación de los grupos. Actitud ante los problemas, por ámbitos



Fuente: elaboración propia. Pregunta: ¿y cómo habéis hecho frente a la situación?

¿Por qué ha habido innovaciones en unos casos y en otros no? Existen diferentes explicaciones. En general, hay que tener en cuenta la influencia del estado de pandemia en la reducción de actividades (ver lo expuesto anteriormente en el apartado 4.2). Como hemos visto, la mayoría de los grupos han organizado menos actividades y algunos no han organizado ninguna. Es más, la encuesta individual muestra que durante la pandemia se ha reducido la participación de las activistas en dos tercios de los casos. No obstante, hemos constatado que algunos colectivos han incrementado sus acciones y algunas personas han intensificado su participación. ¿Todo esto tiene alguna relación con el desarrollo o no de nuevas vías de financiación? A continuación, ahondaremos en ambos aspectos.

Abordemos las vías de financiación tradicionales de los grupos para ver cómo han cambiado durante la pandemia (gráfico 77). De las respuestas del cuestionario se desprende un dato interesante: la mayoría de los grupos analizados disponen de más de una fuente de financiación o ingresos, lo que constituye una garantía para sostener las actividades en situaciones económicas críticas o desfavorables. Las subvenciones institucionales son las más importantes, pero junto a ellas también aparecen las ventas de materiales, cuotas y donaciones.

En concreto, nuestros grupos cuentan con una de las principales fuentes en las instituciones públicas, y el 45% de los grupos reconoce que esta vía ha quedado limitada, tal vez por estar vinculada a acciones o proyectos a realizar y justificar. Además, en el gráfico se puede observar una larga lista de vías de financiación que se han visto afectadas en diferentes proporciones.

¿Y qué ha pasado con las nuevas vías de financiación exploradas? Como hemos visto, una cuarta parte de los grupos ha optado por ellas. Han tenido que innovar en la búsqueda de financiación, quizás no solo para aumentar la recaudación, sino también para mantener y reforzar el activismo y las relaciones con la sociedad, pues es en la calle y en los espacios públicos donde encuentran, de modo más apreciable, fuentes de financiación.

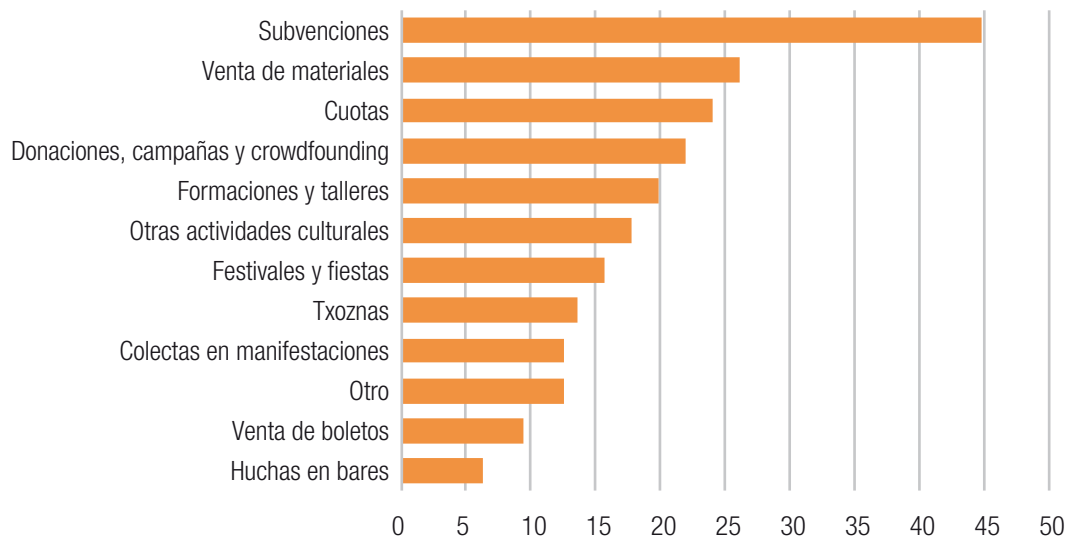
El gráfico 78 refleja la situación generada por los efectos de la pandemia. Dejemos a un lado la vía de financiación tradicional, que ocupa el segundo lugar, y fijémonos en las que siguen. Naturalmente, como hemos visto anteriormente, la pandemia ha afectado a todas las fuentes, pero en la nueva situación las actividades que se realizan al aire libre (txosnas, fiestas, venta de boletos, petición de dinero en manifestaciones...) se han reducido considerablemente y en la lista del gráfico aparecen en la parte inferior. Por el contrario, las nuevas formas de financiación gestionables online han mantenido mejor la situación y aparecen en la parte superior del gráfico (ventas de materiales, cuotas, *crowdfundings*, subvenciones, etc.). La imposibilidad de realizar eventos en la calle y en espacios públicos ha llevado a estudiar diferentes posibilidades y a explorar nuevas fórmulas para resolver la situación.

Los cuatro ámbitos analizados utilizaban más de una fuente de ingresos para garantizar su economía, lo que les ha resultado beneficioso durante la pandemia: la mitad de los grupos manifiesta que esta les ha afectado, y casi la otra mitad dice que no. En proporción, ha afectado más a Euskalgintza. Las vías de financiación más afectadas han sido las realizadas al aire libre, mientras que las gestionables online han soportado mejor la crisis.

Ante la nueva situación, los grupos han intentado mantener las vías anteriores, pero una cuarta parte ha explorado nuevas fórmulas, quizás con el objetivo de mantener el propio activismo.

Gráfico 77

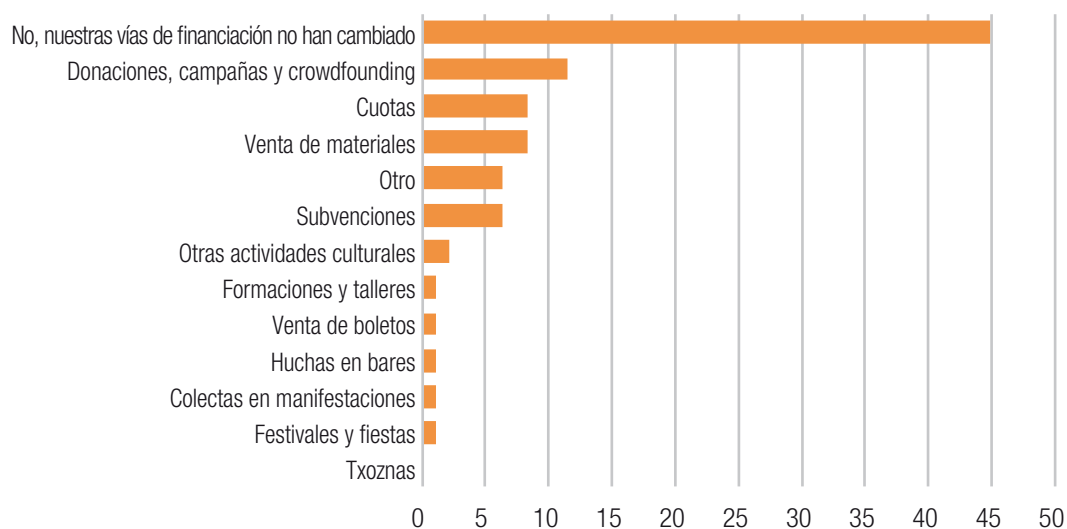
Vías de financiación de los grupos. Uso de las vías habituales durante la pandemia



Fuente: elaboración propia. Pregunta: estas han sido las vías de financiación predominantes en nuestro grupo y como consecuencia de las medidas adoptadas se nos han limitado... Respuesta múltiple.

Gráfico 78

Vías de financiación de los grupos. Uso de nuevas vías de financiación durante la pandemia



Fuente: elaboración propia. Pregunta: ¿habéis trabajado en otras vías de financiación o habéis utilizado otras que antes no utilizabais? ¿Cuáles? Respuesta múltiple.

4.8. Actitudes ante las medidas adoptadas por la Administración durante la pandemia

Antes de empezar, reconozcamos que *la Administración* es un concepto muy amplio que va desde el nivel municipal hasta la Organización de las Naciones Unidas o la Organización Mundial de la Salud, incluyendo la Unión Europea, los gobiernos español y francés, los ministerios, los consejos y los gobiernos autonómicos. Todas las medidas que han adoptado estas instituciones durante la pandemia se consideran *de la Administración*. Lo mismo puede suceder con la expresión *versión oficial*.

En este apartado los movimientos sociales valoraron las medidas adoptadas por la Administración Pública durante la pandemia. Aunque pueda resultar insuficiente para abordar la complejidad del tema, les planteamos cuatro preguntas. En sus respuestas evaluaron sus debates y las medidas propias adoptadas en el seno de los colectivos, valoraron las restricciones relativas a los derechos que se han producido y, por último, nos expresaron su opinión sobre las relaciones con aquellos grupos que han rechazado la *versión oficial* de la existencia del virus.

Gráfico 79

Actitud de los grupos ante las medidas adoptadas por la Administración durante la pandemia

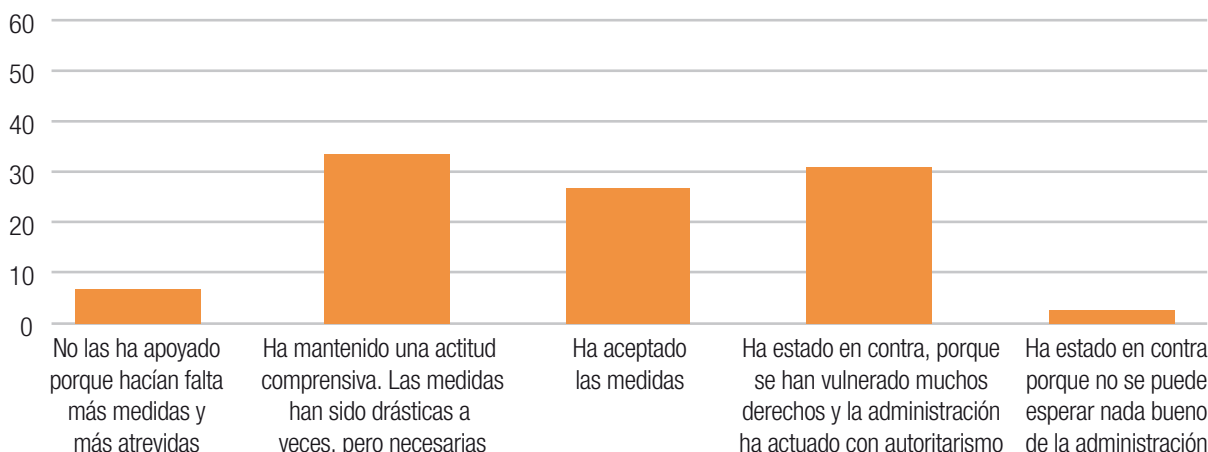
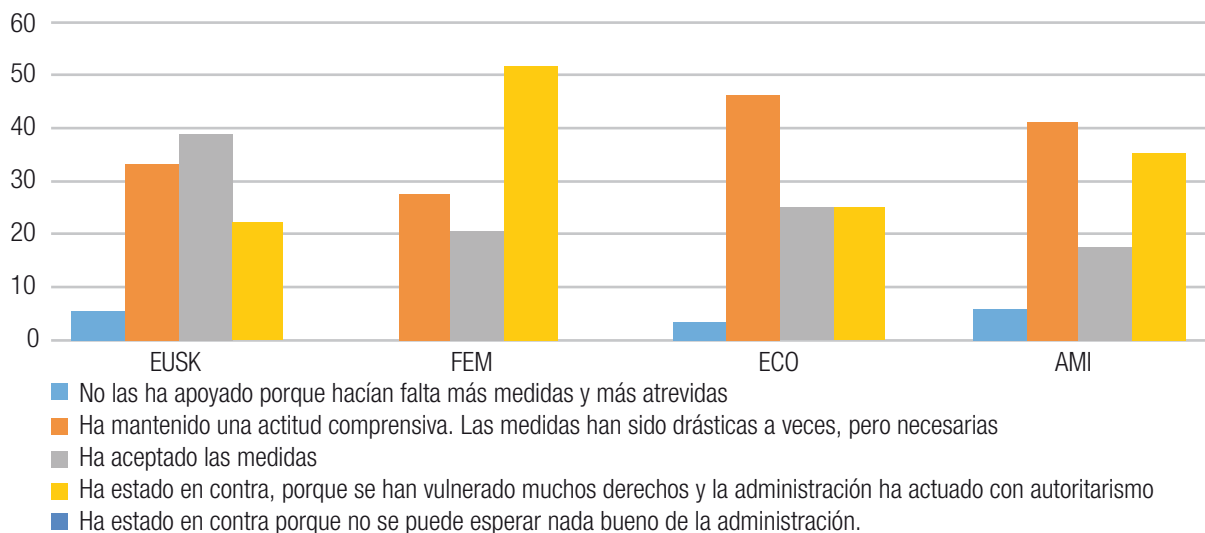


Gráfico 80

Actitud de los grupos ante las medidas adoptadas por la Administración durante la pandemia, por ámbitos



Fuente: elaboración propia. Pregunta: ¿cuál ha sido la actitud de su grupo ante las medidas adoptadas por la Administración? Respuesta múltiple.

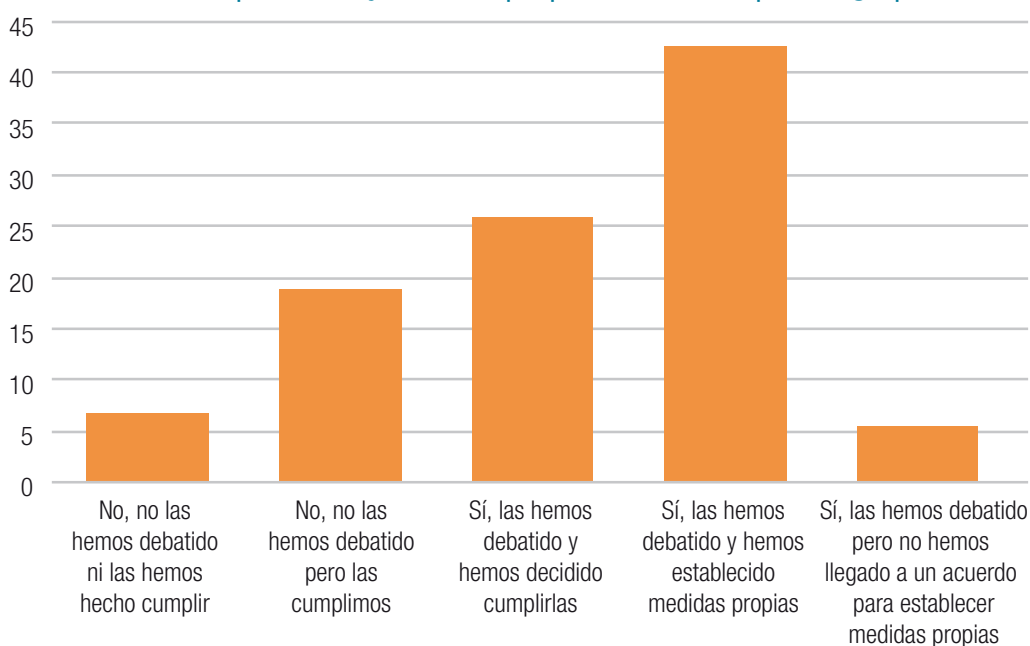
En la primera pregunta les pedimos a los grupos que valoraran la actitud ante las medidas adoptadas durante la pandemia por la Administración Pública (gráfico 79). En general, se puede afirmar que ha predominado una actitud de respeto, ya que casi dos tercios (el 60%) han tenido una *actitud comprensiva* o *han aceptado* las medidas. No obstante, casi otro tercio de los colectivos (30,5%), se muestran contrarios a las medidas adoptadas, ya que muchos derechos han quedado en entredicho.

¿Cómo se ha valorado la misma pregunta en los cuatro ámbitos analizados? No hay grandes diferencias y en la mayoría de los casos se apoyan (proporcionalmente algo más en Euskalgintza). El feminismo es una excepción. En este caso, las dos posturas principales se muestran bastante igualadas, pero han sido más quienes se han mostrado en contra por la vulneración de derechos que suponían (gráfico 80).

En la segunda pregunta, además de valorar las medidas adoptadas por la Administración, se preguntó si fueron capaces de adoptar medidas propias (gráfico 81). En cuanto a las respuestas, es evidente la importancia del tema, ya que en la mayoría de los grupos (en tres cuartos) se reconoce que se ha dado espacio al debate. En todo caso, se haya debatido o no, el 45% ha cumplido directamente las medidas. Siguiendo con el tema, muchos grupos (42,5%) han debatido y acordado medidas propias (hay que tener en cuenta que otro 5,5%, aunque haya debatido, no ha acordado medidas). Para completar la información, algunos pocos grupos (el 6,5%) no han debatido sobre ello, ni han cumplido las medidas. Como vemos, se han presentado diferentes opiniones y posturas ante el tema. Por ámbitos, no hay cambios significativos, pero cabe destacar que la última opción, *no se ha discutido ni cumplido*, se ha elegido en mayor medida en los ámbitos de Feminismo y Euskalgintza.

Gráfico 81

Valoración de las medidas adoptadas por la Administración durante la pandemia y medidas propias elaboradas por los grupos



Fuente: elaboración propia. Pregunta: ¿habéis debatido en vuestro grupo las medidas adoptadas por la Administración y habéis acordado entre vosotros medidas propias? Respuesta múltiple.

La tercera pregunta pretendía aflorar un tema conflictivo: las medidas relacionadas con la pandemia y la vulneración de los derechos civiles. Ha sido un tema presente entre los movimientos sociales y ha generado debate. Así, la mitad de los grupos dice haber trabajado el tema, aunque la otra mitad no lo ha hecho (gráfico 82). Sin embargo, en lo que se refiere a su realización práctica, más de la mitad de los que tomaron en consideración el tema no ha lo ha llevado a la práctica. Es decir, un 30% del total de colectivos dice haber debatido, pero en la práctica no ha propuesto medidas, y un 22% (en el conjunto de los grupos, uno de cada cinco) ha tratado el tema y ha propuesto una práctica desobediente.

Gráfico 82

Actitud de los grupos ante las medidas adoptadas por la Administración durante la pandemia. La cuestión de la vulneración de los derechos civiles

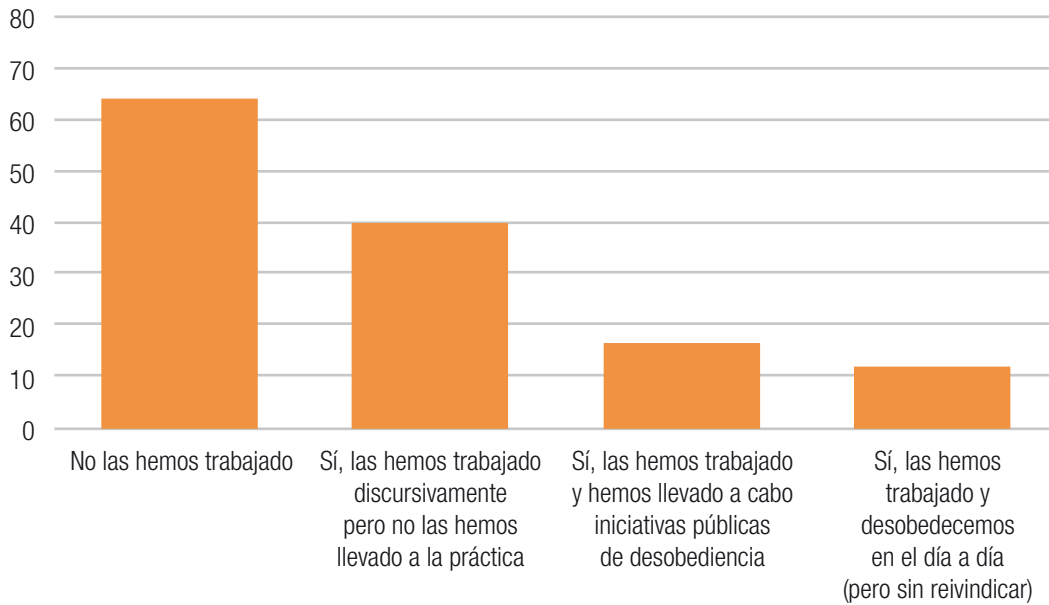
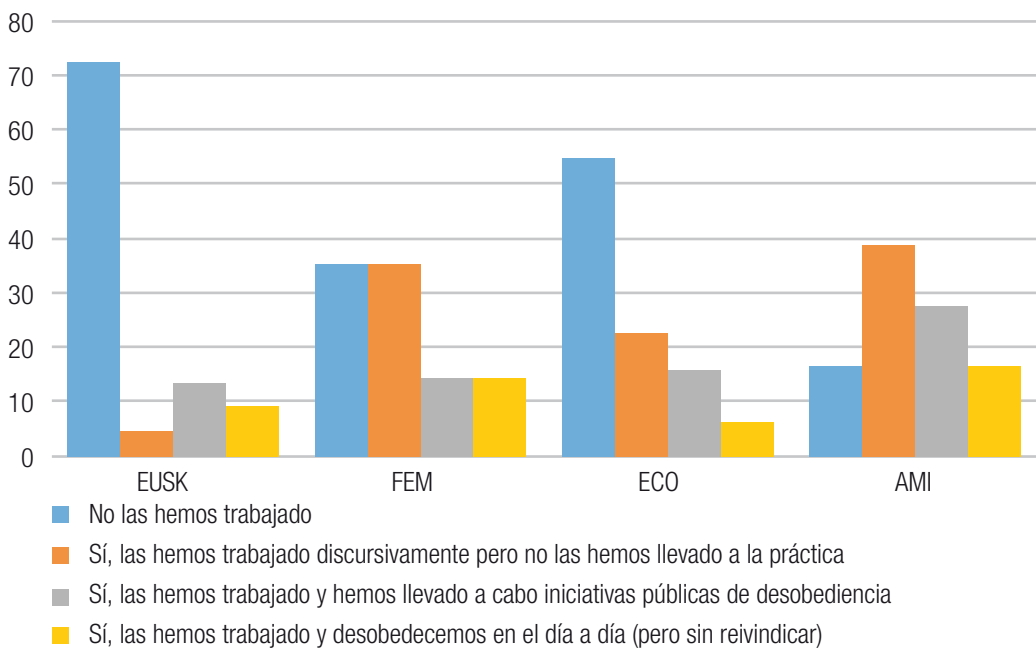


Gráfico 83

Actitud de los grupos ante las medidas adoptadas por la Administración durante la pandemia. La cuestión de la vulneración de los derechos civiles, por ámbitos

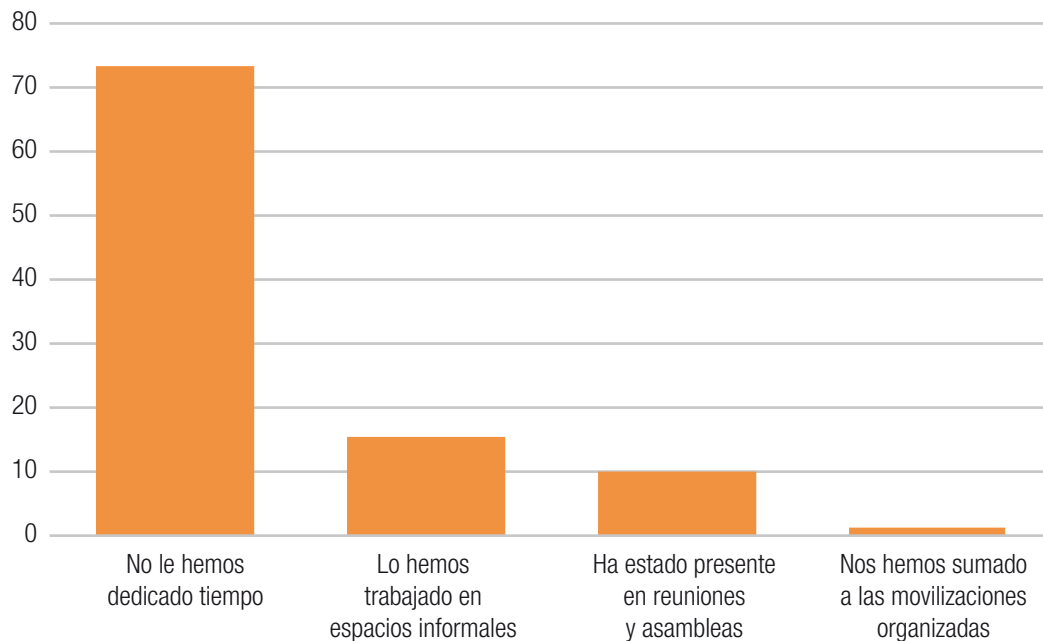


Fuente: elaboración propia. Pregunta: ¿habéis trabajado vías para hacer frente a las medidas que limitan los derechos civiles?

¿Cómo se ha vivido este debate por ámbitos? Como vemos en el gráfico 83, donde más se ha trabajado ha sido en Feminismo y en AMI, al contrario que en Euskalgintza, donde se ha trabajado muy poco (y no demasiado en Ecologismo). La propuesta de práctica desobediente ha sido, finalmente, fuerte en AMI y en menor medida en Feminismo.

Para finalizar con este apartado, realizamos una cuarta pregunta con el objetivo de conocer la actitud de los grupos ante las dudas sobre la existencia del virus (gráfico 84). Ha sido un tema conflictivo, pero las respuestas apuntan claramente que las entidades encuestadas no le han dedicado demasiado tiempo: así lo manifiestan tres cuartas partes de los grupos. Solo un 11% de los colectivos lo ha tomado en consideración (y otro 15,5% lo ha hecho en espacios informales).

Gráfico 84
Comportamiento de los grupos durante la pandemia.
Dudas sobre la existencia del virus



Fuente: elaboración propia. Pregunta: en la era de la pandemia se han organizado grupos y movilizaciones que ponen en cuestión la versión oficial de la existencia del virus, y en vuestra actividad...

Los colectivos (dos tercios) muestran un alto grado de aprobación de las medidas adoptadas por las Administraciones Públicas durante la pandemia. Los grupos feministas han mostrado mayor oposición.

En la mayoría de los grupos (en las tres cuartas partes) se ha debatido sobre las medidas y en muchos casos se han tomado medidas propias. Por otra parte, la mitad de ellos ha debatido sobre la limitación de los derechos civiles. En la mayoría de los casos no han llevado a cabo prácticas concretas al respecto, pero algunos (22% del total de grupos) han tratado el tema y han propuesto una práctica desobediente.

5

Interacciones entre los movimientos

Julen Zabalo Bilbao e Iñaki Barcena Hinojal

Los grupos no están aislados, no se ocupan exclusivamente de su área. Las formas de pensar que se difunden en la sociedad también les influyen, aunque sea en diferente medida. Es más, como hemos visto, las activistas de los movimientos sociales operan en más de un grupo y/o movimiento que, inevitablemente, se ven mutuamente influidos. En nuestro propio trabajo hemos visto cómo, tanto en la última década como en la propia pandemia, los grupos que se crean no se limitan a un solo ámbito. Y también son conocidas, por otra parte, las nuevas tendencias como el ecofeminismo, la consideración del euskera como elemento imprescindible, etc. ¿Hasta qué punto sucede esto? ¿Se difunden por igual las ideas de todos los movimientos?

De todo ello vamos a hablar en este apartado. En concreto, hemos querido medir la influencia que tienen Feminismo, Ecologismo y Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad en los cuatro ámbitos que estamos estudiando¹⁷. Por supuesto, la influencia se puede manifestar a distintos niveles, por lo que hemos formulado preguntas sobre diversas cuestiones: algunas a nivel teórico, referidas al ámbito de las ideas, y otras vinculadas a las prácticas, a los modos de proceder. E inevitablemente, en ocasiones hemos comparado situaciones anteriores y posteriores a la pandemia.

5.1. Influencia del feminismo en los movimientos sociales

En la actualidad, los planteamientos feministas incides en la sociedad, y más si cabe en los movimientos sociales. Son reivindicaciones constantemente presentes en la calle: actuaciones a favor de la igualdad, denuncias y movilizaciones contra la violencia machista, necesidad de replantear los cuidados, etc. Y los movimientos sociales comparten esa visión y desarrollan con sus propias aportaciones. De hecho, no es exacto afirmar que las activistas del resto de movimientos son influenciadas por el feminismo, ya que a menudo ellas mismas son feministas. Esto ha quedado muy claro en el caso AMI ya que, como hemos dicho, la mitad de los grupos se consideran feministas. Esta afinidad es palpable en los datos.

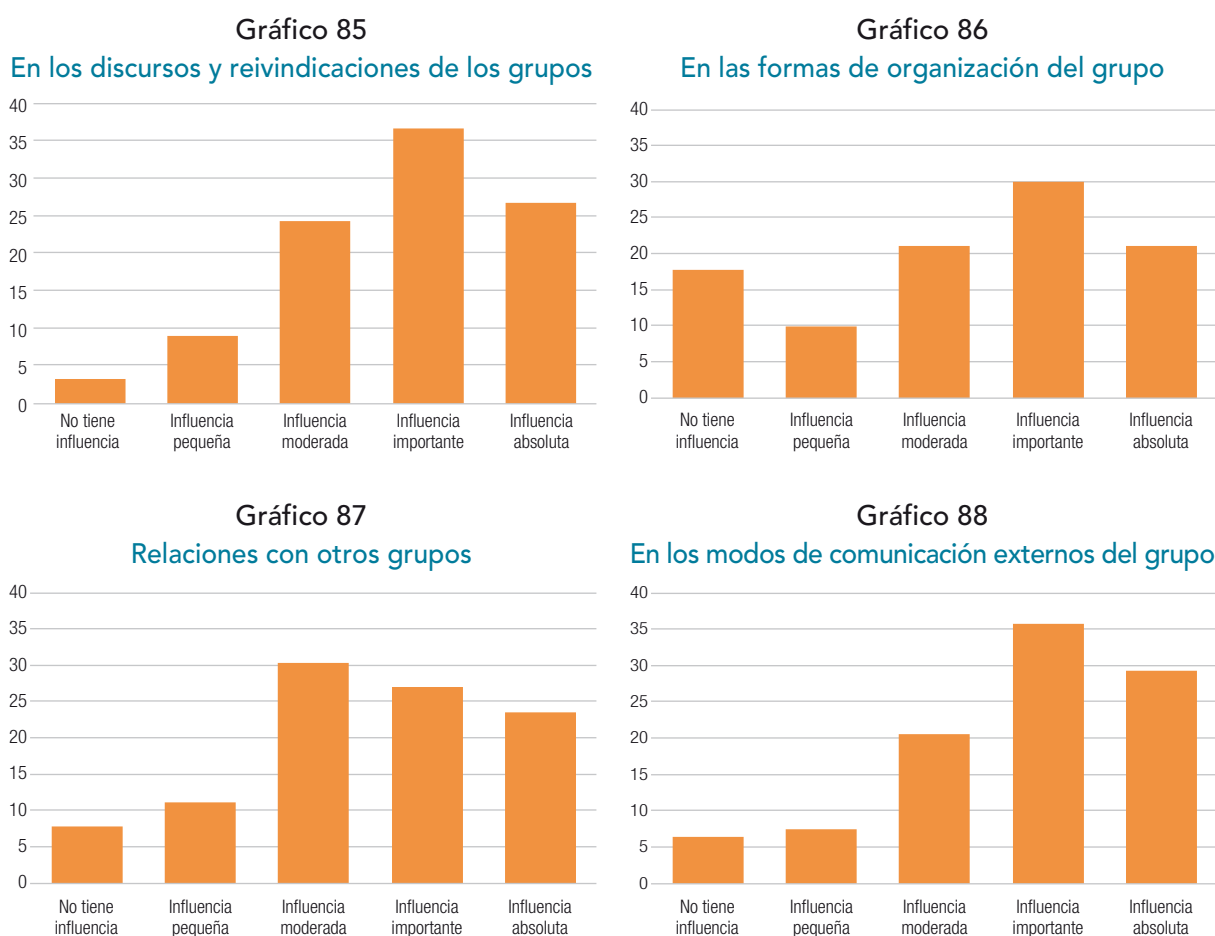
¹⁷ No hemos preguntado directamente sobre la influencia que tiene Euskalgintza, pero sí sobre la comunicación durante la pandemia, por ejemplo (ver apartado 4.6).

¿Cómo influye el feminismo en los ámbitos analizados? Se analizaron cuatro áreas de actividad de los grupos y su influencia en las mismas. Los ámbitos analizados son: discursos y reivindicaciones, comunicación externa, relaciones con los otros grupos y formas de organización del grupo.

Hagámonos una idea general agrupando todas las respuestas antes de diferenciarlas por ámbitos (gráficos 85-88). Para detectar mejor las diferencias, veremos las cuatro preguntas a la vez.

Gráficos 85-88

Influencia de la perspectiva feminista en la actividad de los grupos



Fuente: elaboración propia. Pregunta: ¿cómo influye la perspectiva feminista en la actividad de los grupos?

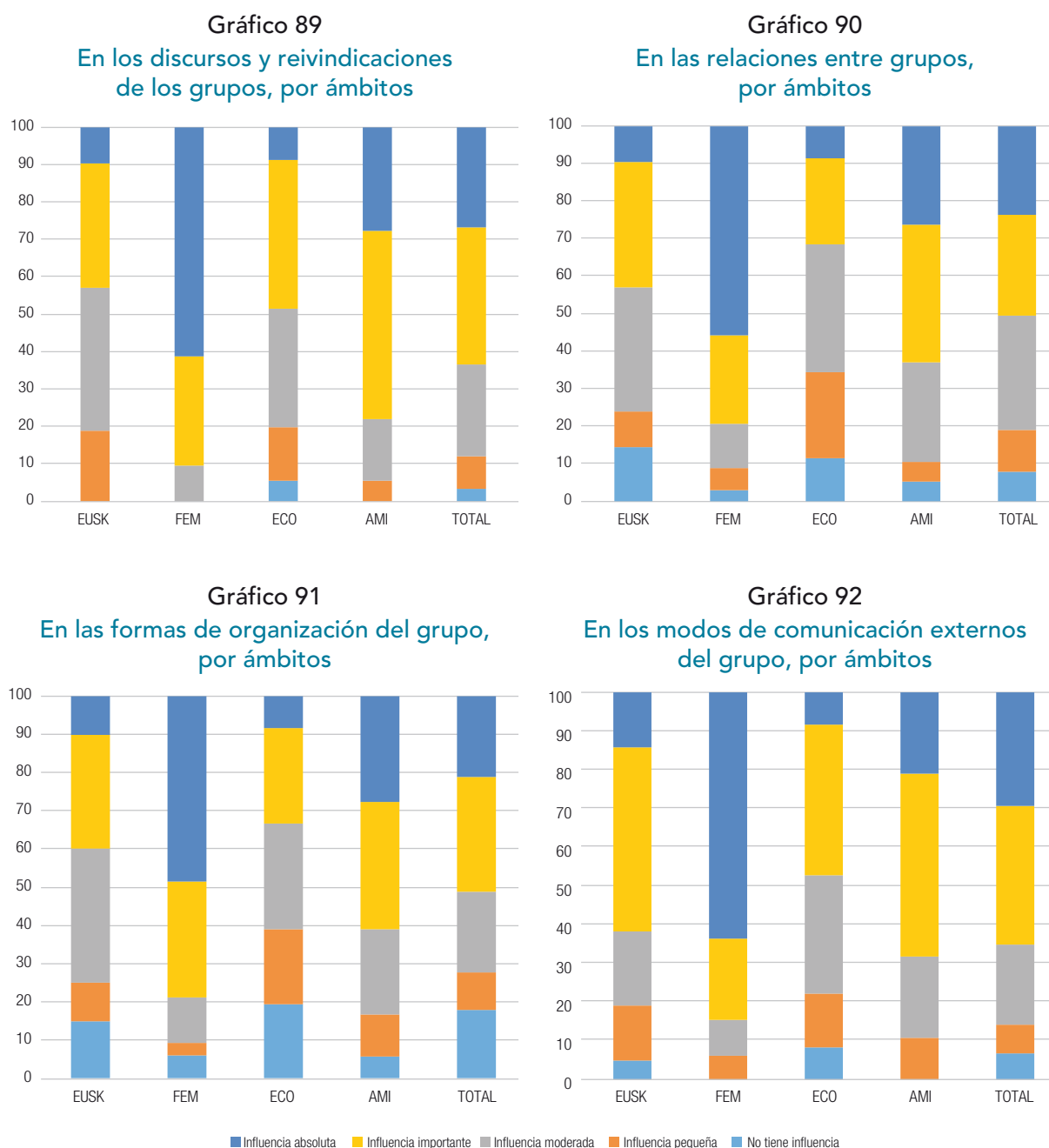
En general, se observa una gran influencia en todos los ámbitos. Y es que, si sumamos las opciones *influencia importante* e *influencia absoluta*, en todos los casos son más de la mitad, y en dos casos (discurso y reivindicaciones del grupo, 63,5%, y en las formas de comunicación externa, 65%) afectan a dos tercios.

Por otro lado, a pesar de la fuerte incidencia reconocida, se señala una menor influencia en las formas de organización del grupo (18% afirma que no tiene incidencia), quizás por tener un carácter más técnico. En el centro, se valora la perspectiva feminista como de *influencia moderada* (30,5%) en las relaciones intergrupales.

Analizada esta visión general, estudiaremos ahora los resultados por ámbitos. Como es lógico pensar, la perspectiva feminista va a tener mayor influencia en el ámbito de Feminismo. ¿Pero en los otros? ¿Qué se puede extraer de los siguientes gráficos? (Gráficos 89-92).

Los grupos feministas, sobre todo, pero también los de AMI, reconocen una influencia *importante o absoluta* de Feminismo en general. Por el contrario, los grupos ecologistas y de Euskalgintza la valoran en menor medida y, en general, le otorgan una influencia *importante o moderada*. En todos los casos, la menor influencia se produce en las formas de organización del grupo, quizás por cuestiones más prácticas.

Gráficos 89-92
La influencia de la perspectiva feminista, resumen



Fuente: elaboración propia. Pregunta: ¿cómo influye la perspectiva feminista en la actividad de los grupos?

Ahora, resumamos toda la información por ámbitos. Hemos comentado al principio que, sumando todos los datos, la perspectiva feminista tiene una gran influencia en los cuatro ámbitos analizados. Esta influencia es central en Feminismo, por supuesto, y tiene más matizaciones en los otros tres ámbitos (Gráficos 93 a 95). Como hemos observado en las cuatro preguntas anteriores, en estos casos se aprecia una gradación.

Si bien tiene una gran influencia en los tres ámbitos, es más evidente en AMI, quienes reconocen una *influencia importante* o una *influencia absoluta*. En el caso de Euskalgintza predomina una *influencia importante* o *moderada*. Y en Ecologismo también le otorgan una *influencia importante* o *moderada*, pero también está presente una *influencia pequeña*.

Gráficos 93-95

La influencia de la perspectiva feminista en la actividad de los grupos, resumida por ámbitos

Gráfico 93

Euskalgintza

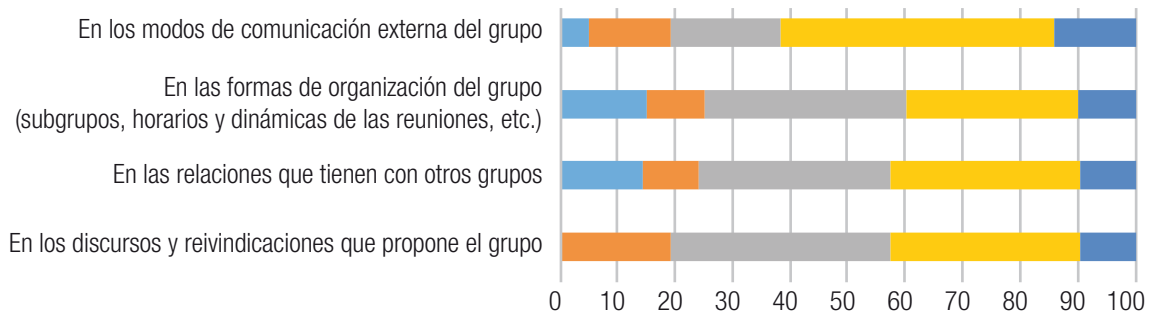


Gráfico 94

En el ámbito de Ecologismo

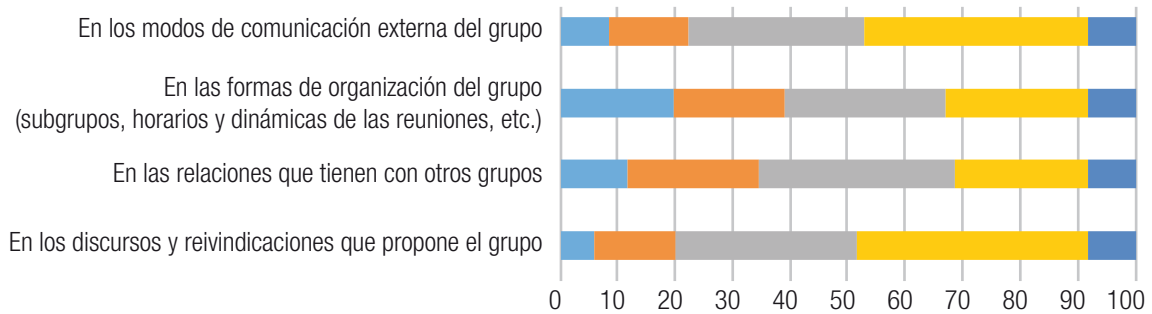
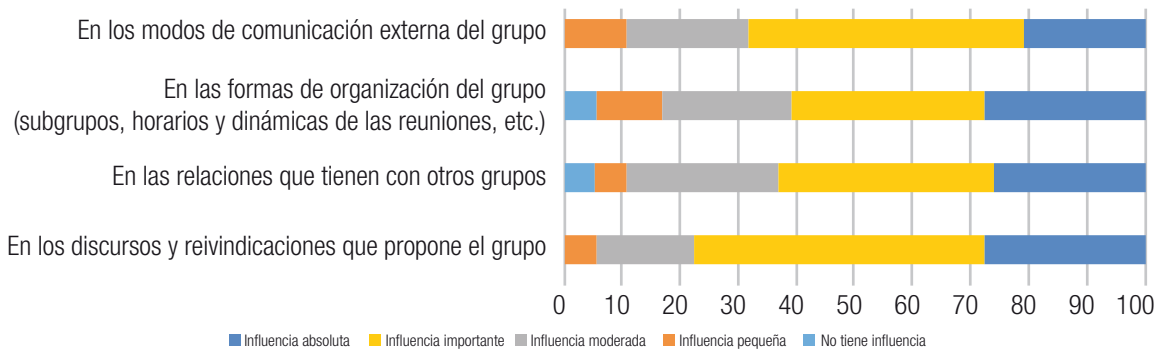


Gráfico 95

En el ámbito de Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad



■ Influencia absoluta ■ Influencia importante ■ Influencia moderada ■ Influencia pequeña ■ No tiene influencia

Fuente: elaboración propia. Pregunta: ¿cómo influye la perspectiva feminista en tu...?

5.1.1. Influencia del feminismo durante la pandemia

¿Ha condicionado la pandemia la influencia de la perspectiva feminista? A través de esta pregunta hemos querido medir el impacto que ha tenido en los temas expuestos con anterioridad (gráficos 96-99).

Gráficos 96-99

Cambios en la perspectiva feminista durante la pandemia, por ámbitos



Fuente: elaboración propia. Pregunta: la pandemia ha supuesto cambios, entre otros, en la gestión del tiempo y de los espacios. ¿Estos cambios han condicionado la influencia de la perspectiva feminista en la actividad de tu grupo?

Considerando todos los ámbitos, la mayoría de los grupos no ha notado cambios: en las cuatro preguntas se repiten respuestas similares. Esta es, con diferencia, la respuesta principal. Posteriormente, aunque en mucha menor medida, hay quienes afirman que esa perspectiva tiene más peso ahora, sobre todo en Feminismo y en AMI.

¿Cómo influye la perspectiva feminista en los cuatro ámbitos que hemos tomado como referencia? En general, los cuatro ámbitos le confieren una *influencia importante*. Tomados de uno en uno, la incidencia de la perspectiva feminista es central para las organizaciones feministas, como era de suponer. En los tres ámbitos restantes tiene gran influencia, sobre todo en los grupos de Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad. Es algo inferior en los ámbitos de Ecologismo y EuskaGintza: en general, *grande o moderada*.

Preguntados por cómo ha afectado la pandemia a dicha influencia, la mayoría de los grupos, en todos los ámbitos, manifiestan que no han percibido cambios.

5.2. Influencia de Ecologismo en los movimientos sociales

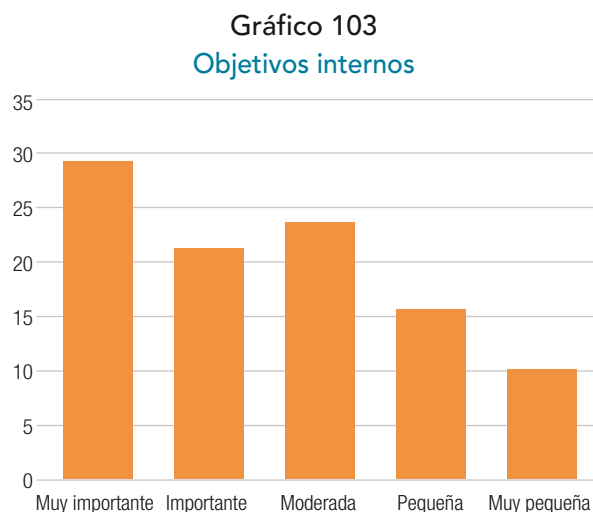
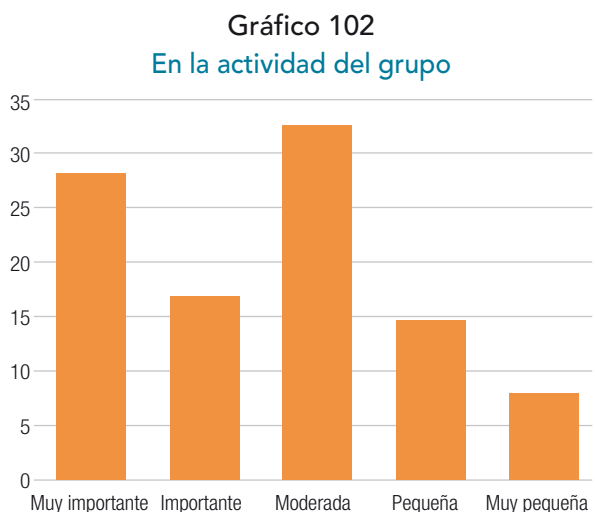
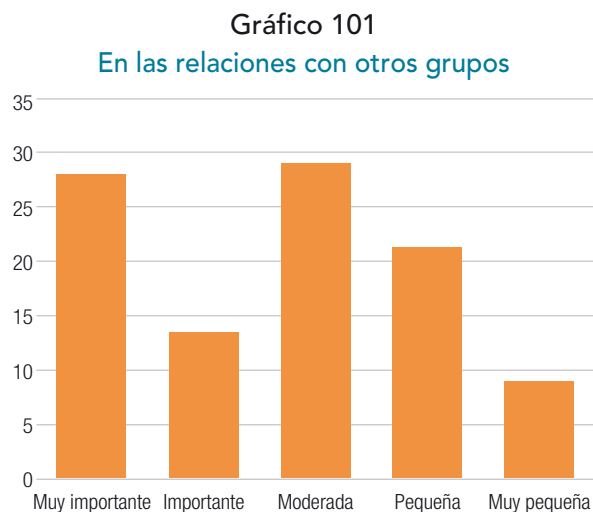
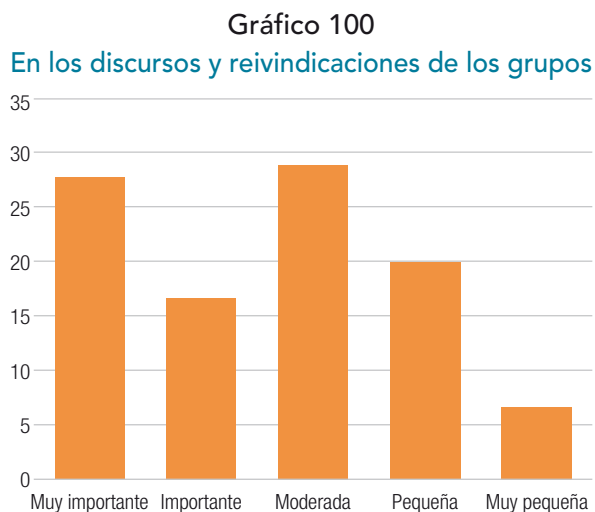
En la actualidad eventos e implicaciones diversos provocan un acercamiento de la ciudadanía al ámbito de Ecologismo: el cambio climático, las dudas sobre las fuentes de energía o los hábitos de consumo y alimentación, entre otros. Las interpretaciones y comunicados del ecologismo sobre estos temas se han popularizado mucho en los últimos años, señal de la importancia del tema en la agenda mundial. Los movimientos sociales también se ven influidos. La actualización de la trayectoria clásica del ecologismo ha traído consigo la proliferación de nuevos grupos que, como en el feminismo, pueden clasificarse en más de un ámbito.

Para analizar la influencia del enfoque ecologista —y de forma similar a lo que hemos hecho con el feminismo—, diferenciamos cuatro áreas de actuación de los grupos: discursos y reivindicaciones, actividad del grupo, relaciones con otros grupos y objetivos específicos a nivel interno.

Para tener una primera idea global, presentamos todas las respuestas de cada pregunta, sin diferenciarlas por ámbitos (gráficos 100-103).

Gráficos 100-103

Influencia de la perspectiva ecologista en la actividad de los grupos



Fuente: elaboración propia. Pregunta: ¿qué papel jugaba el enfoque ecologista en vuestra actividad antes de la pandemia?

En general, se observa una gran influencia en todos los ámbitos. Más concretamente se podrían diferenciar tres tramos, aproximadamente. En el primer grupo la influencia es *importante* y *muy importante*: la suma de ambos supera siempre el 40% (sobre todo en los *Objetivos específicos de carácter interno*, que superan la mitad). En el segundo grupo, por el contrario, también es significativo el número de personas que manifiestan una *influencia moderada*, en torno al 30% (menor en los *Objetivos específicos de carácter interno*). Y en el tercer grupo, por último, el peso de la opción *influencia pequeña* o *muy pequeña* es superior al 20% (llegando al 30% en *Relaciones con otros grupos*).

Tras esta visión general, vamos a seguir analizando las respuestas por ámbitos (gráficos 104-107). Se observa una gradación: en Ecologismo la respuesta es clara, *muy importante* e *importante* (llegan al 80%); en AMI predominan las influencias *moderada* e *importante*; por último, Feminismo y EuskaGintza, muestran un perfil similar, con una *influencia moderada*, seguido de una *influencia importante* y a veces *pequeña*. Como dato a destacar, los objetivos concretos a nivel interno se ven más afectados que otros aspectos.

Gráficos 104-107

La influencia de la perspectiva ecologista...

Gráfico 104

En los discursos y reivindicaciones de los grupos, por ámbitos

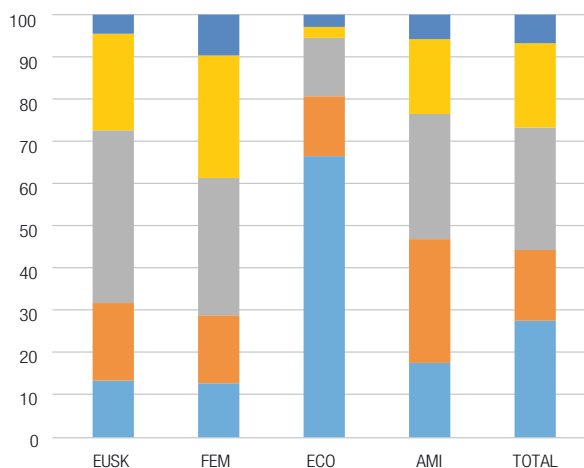


Gráfico 105

En la actividad del grupo, por ámbitos

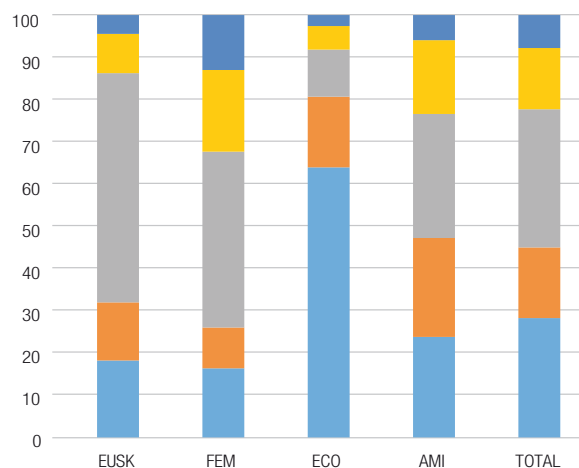


Gráfico 106

En las relaciones con otros grupos, por ámbitos

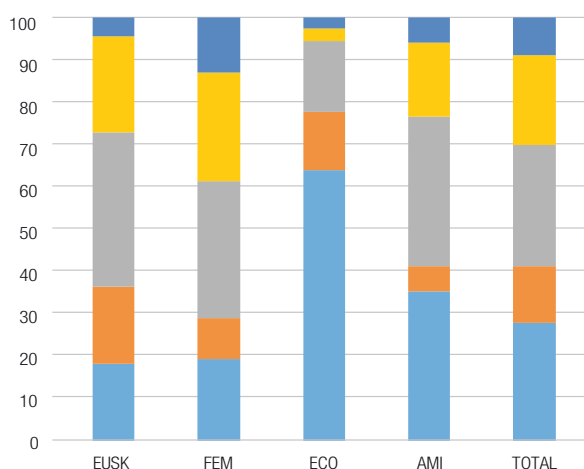
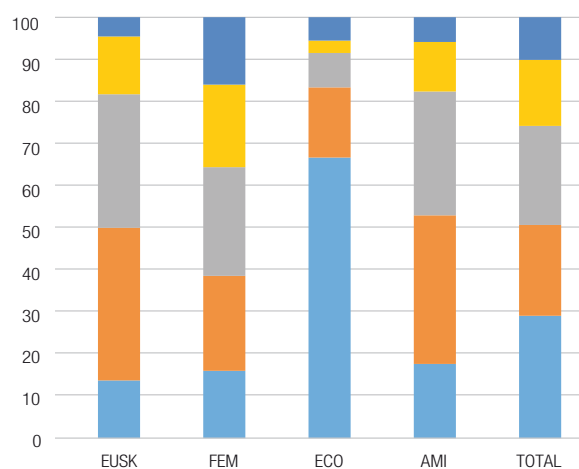


Gráfico 107

En los objetivos específicos de carácter interno, por ámbitos



■ Muy pequeña ■ Pequeña ■ Moderada ■ Importante ■ Muy importante

Fuente: elaboración propia. Pregunta: ¿qué papel jugaba el enfoque ecologista en vuestra actividad antes de la pandemia?

Revisemos, a modo de resumen, la respuesta por ámbitos a los cuatro temas presentados (gráficos 108-110). Dejaremos de lado el ecologismo en esta ocasión, recordando que otorga una gran influencia a su propia actividad. ¿Qué ocurre, sin embargo, en los otros tres ámbitos?

En general, podemos decir que tiene una influencia moderada/importante: en Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad es más evidente (sobre todo en los *Objetivos específicos de carácter interno*), mientras que en Feminismo y en Euskalgintza la *influencia moderada* es más clara, sobre todo, en la *Actividad del grupo*.

Gráficos 108-110

La influencia de la perspectiva ecologista en la actividad de los grupos, resumida por ámbitos

Gráfico 108
En el ámbito de Euskalgintza

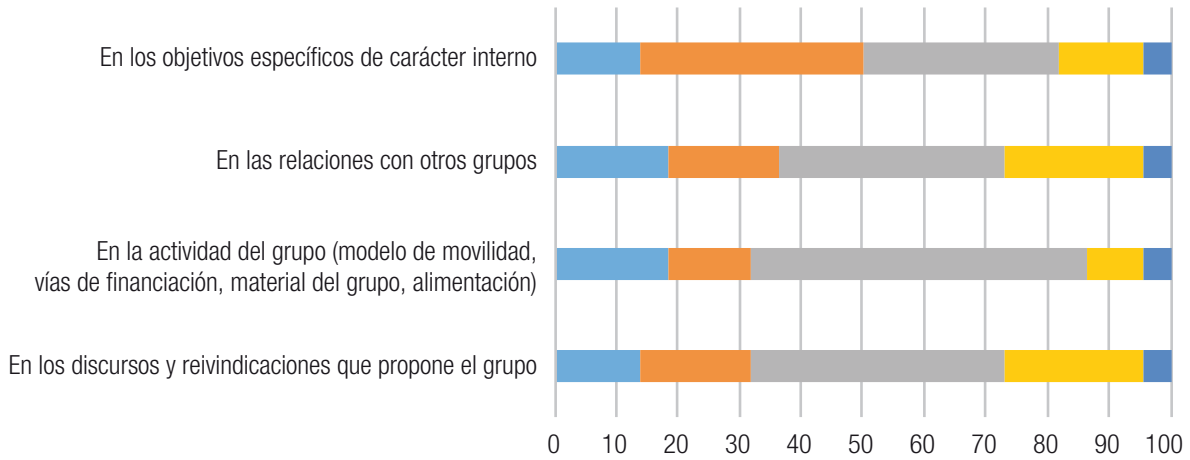


Gráfico 109
En el ámbito de Feminismo

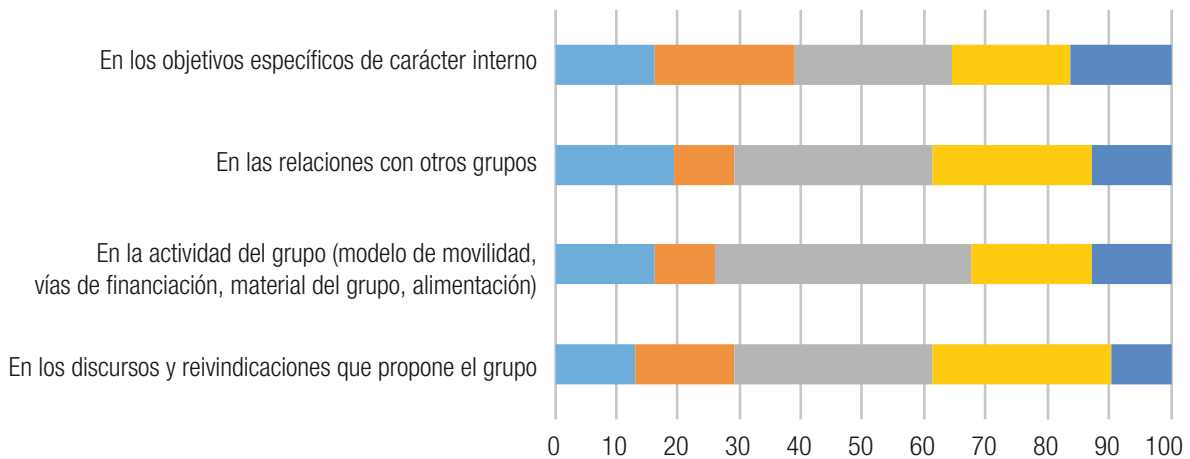
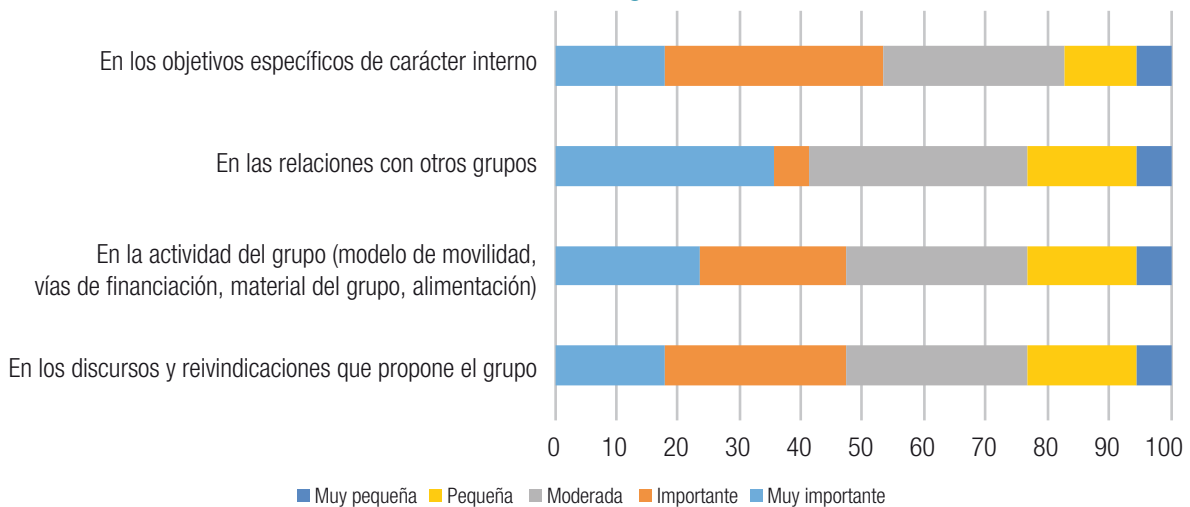


Gráfico 110
En el ámbito de Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad



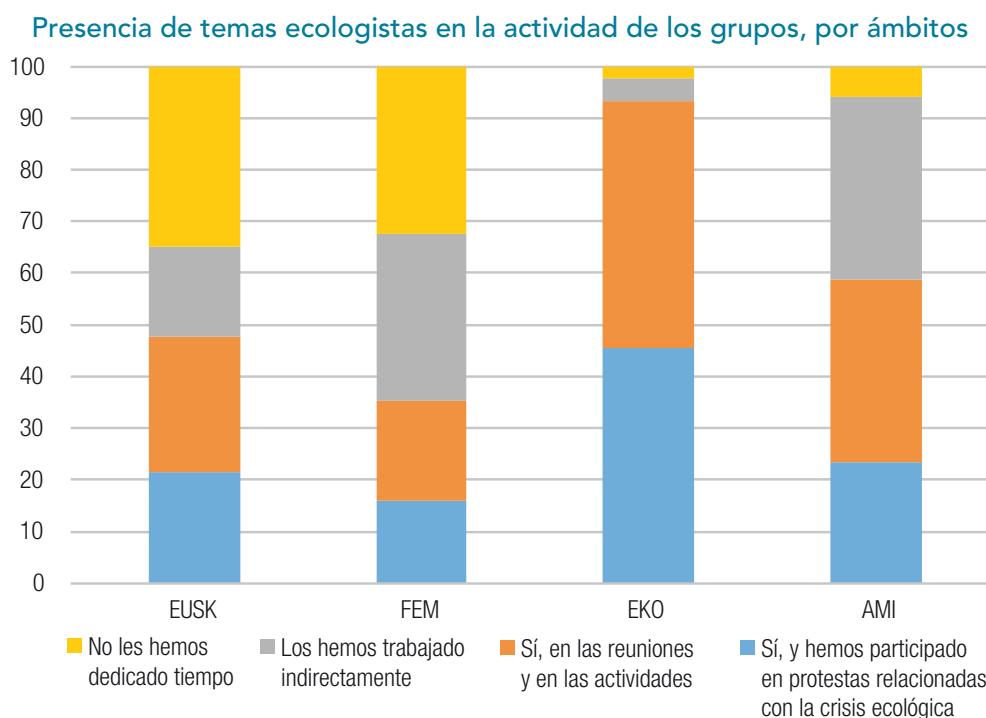
■ Muy pequeña ■ Pequeña ■ Moderada ■ Importante ■ Muy importante

Fuente: elaboración propia. Pregunta: antes de la pandemia, qué influencia tenía la perspectiva ecologista en vuestra...

¿Qué ha ocurrido en la pandemia? La preocupación por algunos temas abordados desde el ecologismo está aumentando en los últimos años en la sociedad (por ejemplo, la soberanía alimentaria o la transición ecológica), tendencia que se ha acentuado durante la pandemia. ¿Cómo han respondido los movimientos sociales? ¿Se ha mantenido la presencia de la perspectiva ecologista o ha cambiado algo? Veamos el gráfico 111.

Es evidente la presencia de estas cuestiones en los grupos ecologistas. En el resto de colectivos, nuevamente, destaca la proximidad con respecto al ecologismo de los grupos de AMI. Un 35% reconoce, por ejemplo, que tiene presencia en las *Reuniones y actividades* (otro tanto afirma haberlo *Trabajado indirectamente*). El grupo más numeroso (36,5%) de quienes no han dedicado tiempo a estos temas se encuentra en Euskalgintza, pero el conjunto de los que sí lo han hecho es también grande y, en contraste, el número de personas que lo han trabajado indirectamente es pequeño. En el caso de los grupos feministas, por el contrario, el número de personas que lo han *Trabajado indirectamente* es elevado (31%), y el mismo porcentaje encontramos en quienes no les han dedicado tiempo.

Gráfico 111



Fuente: elaboración propia. Pregunta: desde el inicio de la pandemia los temas relacionados con la crisis ecológica (transición ecológica, pérdida de biodiversidad, soberanía alimentaria, etc.) han tenido presencia en nuestra actividad. Respuesta múltiple.

Por último, y continuando con la pandemia, también hemos analizado su influencia en las relaciones con el movimiento ecologista. Si los temas relacionados con el ecologismo están adquiriendo mayor protagonismo, ¿se han modificado e intensificado las relaciones de los movimientos sociales con los grupos ecologistas? Como se observa en el gráfico 112, el ecologismo cada vez tiene más incidencia en el resto de los movimientos, lo que ha supuesto la consolidación de los lazos entre ellos. De esta forma, el 40,5% de los movimientos estudiados tenían conexión con los grupos ecologistas antes de la pandemia, pero ahora es más de la mitad, sumando a dicho porcentaje *muchas relaciones nuevas, y algunas relaciones nuevas* (59% en total). El resto de grupos (40,5%) indican que no tenían relación anterior y que siguen igual.

Gráfico 112
Relación con el movimiento ecologista desde la pandemia

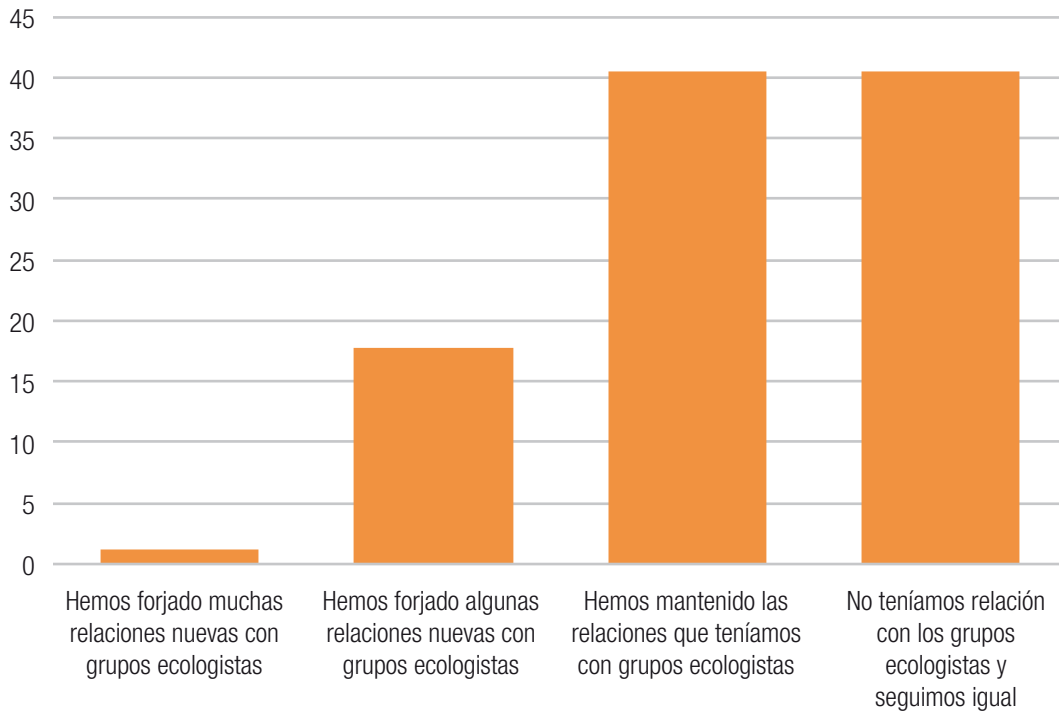
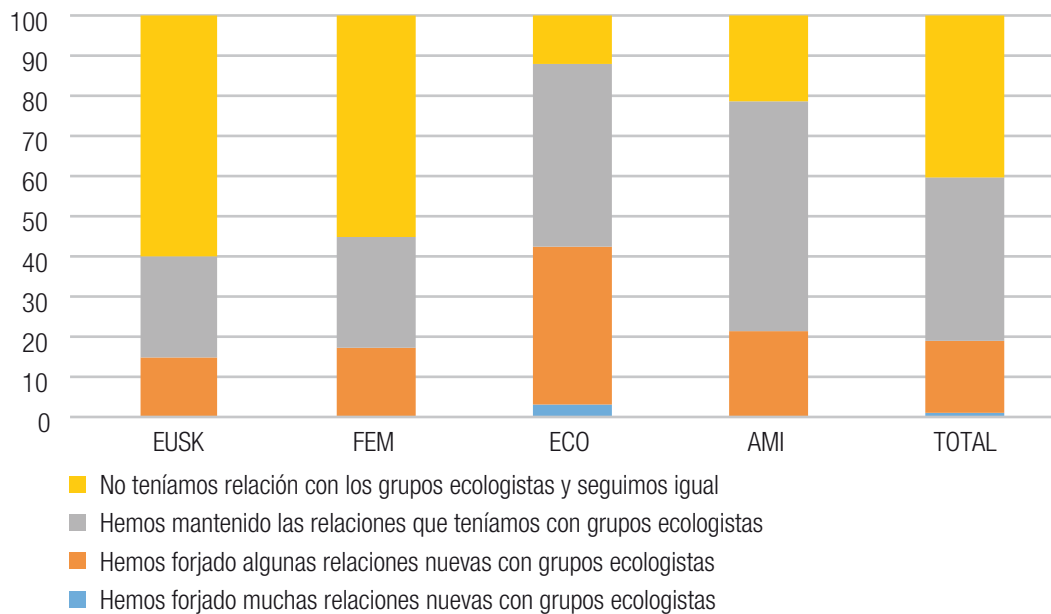


Gráfico 113
Relación con el movimiento ecologista desde la pandemia, por ámbitos (%)



Fuente: elaboración propia. Pregunta: ¿cómo crees que ha cambiado la relación con el movimiento ecologista durante la pandemia?

¿Cómo se entiende esto por ámbitos? (Gráfico 113) El cambio es evidente entre los grupos ecologistas: un 42,5% afirma haber forjado *nuevas relaciones* (*algunas* o *muchas* en conjunto) y un 57% las tenía y las ha mantenido. El resto también ha aumentado su relación. En Feminismo y en Euskalgintza había y sigue habiendo una escasa relación, aunque también

hayán surgido nuevas relaciones (17% en los grupos feministas, 15% en Euskalgintza), que se suman a las creadas y mantenidas con anterioridad. Por último, en AMI anteriormente había más relaciones que en Feminismo y Euskalgintza, y así se han mantenido. No obstante, el 21,5% afirma haber trabado nuevas relaciones.

¿Qué impacto atribuyen a la perspectiva ecologista los cuatro ámbitos estudiados? En general, estos colectivos califican la influencia como *importante* y, en ocasiones, como *moderada*. Si los analizamos separadamente, la influencia es *muy importante* para los grupos ecologistas, *importante* o *moderada* para los grupos de Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad y *moderada* para los grupos de Euskalgintza y Feminismo.

Preguntados por cuestiones en torno al ecologismo durante la pandemia, los grupos ecologistas las han tenido presentes y han respondido de forma activa, mientras que en el resto se puede afirmar que la presencia ha sido moderada (más en los grupos de Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad). Preguntados por las relaciones con los grupos ecologistas durante la pandemia, los cuatro ámbitos dicen que han aumentado porque, además de las ya existentes, se han trabajado nuevas relaciones.

5.3. Influencia del Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad en los movimientos sociales

En un mundo de constantes cambios y movimientos, muchas de las dinámicas que iban asomando se han multiplicado ahora. Las migraciones siempre han existido y, si bien en ocasiones no han generado problemas, otras veces han sido fuente de conflictos. Estos conflictos plantean muchos temas complejos, como la estabilidad del grupo y la xenofobia, la solidaridad, la adaptación o los derechos culturales, por ejemplo. Las redes solidarias en torno a estos temas existen desde hace tiempo en el seno de los movimientos sociales, pero en la medida en que el tema ha adquirido mayor importancia, también se han multiplicado los grupos.

En cualquier caso, es difícil definir el ámbito. En comparación con Ecologismo y Feminismo, no tiene un tema principal que actúe como eje central. El mismo nombre que hemos utilizado nos muestra una pluralidad de intereses que son de gran actualidad y, como hemos dicho, se advierte la importancia que han adquirido dichos temas. Por tanto, analizaremos la influencia de Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad en diferentes apartados, organizados en función de las preguntas formuladas.

En este caso se plantearon cinco preguntas para profundizar en cinco temas: Discursos y reivindicaciones, Actividades del grupo, Relaciones con otros grupos, Comunicación externa y Objetivos específicos a nivel interno.

Para tener una idea global, agruparemos todas las preguntas y las respuestas de los colectivos, sin diferenciarlas por ámbitos (gráficos 114-118). En general se refleja una *influencia moderada* (en todos los casos prevalece esta posibilidad). Y junto a ello, en dos casos aparece en igual proporción *influencia pequeña* (en la *Actividad del grupo* y en las *Relaciones con otros grupos*), y en otro una *influencia importante* (en los *Discursos y reivindicaciones del grupo*). A diferencia del resto de ámbitos, son pocos los que observan una *influencia absoluta*.

Gráficos 114-118

Influencia de la perspectiva de Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad en la actividad de los grupos

Gráfico 114
En los discursos y reivindicaciones de los grupos

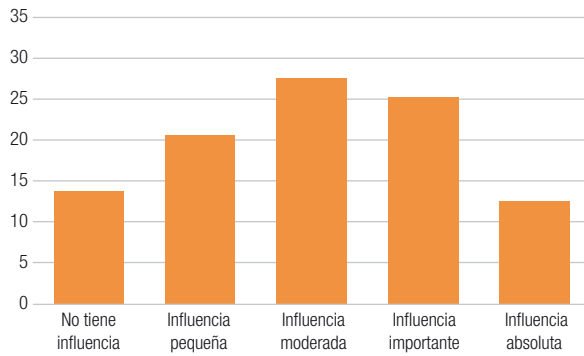


Gráfico 115
Comunicación externa

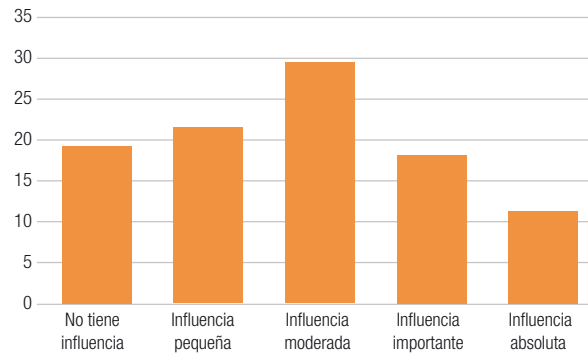


Gráfico 116
Objetivos internos

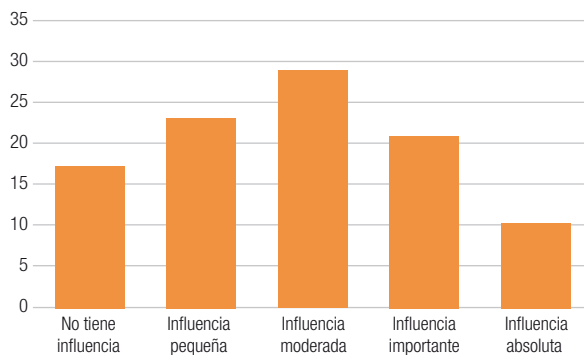


Gráfico 117
En las relaciones con otros grupos

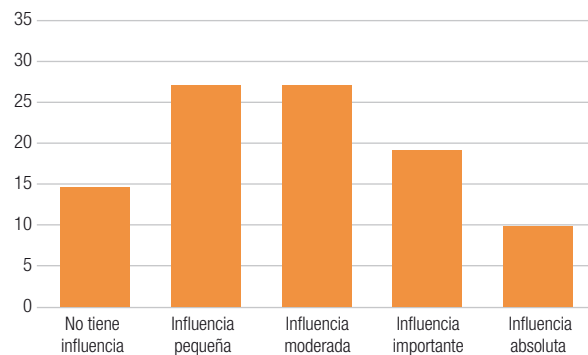
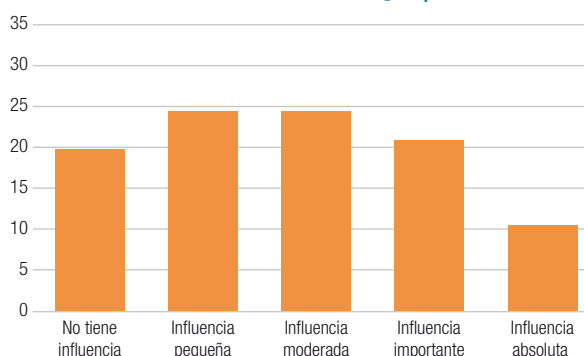


Gráfico 118
En la actividad del grupo



Fuente: elaboración propia. Pregunta: ¿cómo influye hoy el enfoque antirracista en las actividades o iniciativas de tu grupo? En la actividad de los grupos.

A continuación, se analiza la respuesta a cada pregunta por ámbitos (gráficos 119-123). Se observa una gradación: la influencia en los grupos de AMI es *Absoluta* o *Importante*, seguida de una *Influencia moderada*, y a veces *Importante*, en Feminismo y, por último, una *Influencia moderada* en Ecologismo y Euskalgintza, aunque a veces *Pequeña* o *Nula*.

Gráficos 119-123

Influencia de la perspectiva de Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad...

Gráfico 119

En los discursos y reivindicaciones de los grupos, por ámbitos

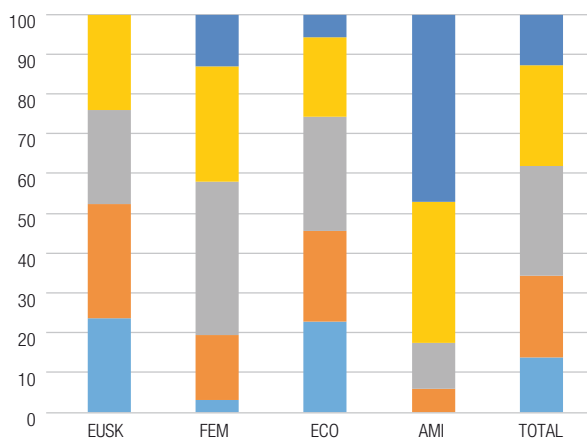


Gráfico 120

En los objetivos específicos de carácter interno, por ámbitos

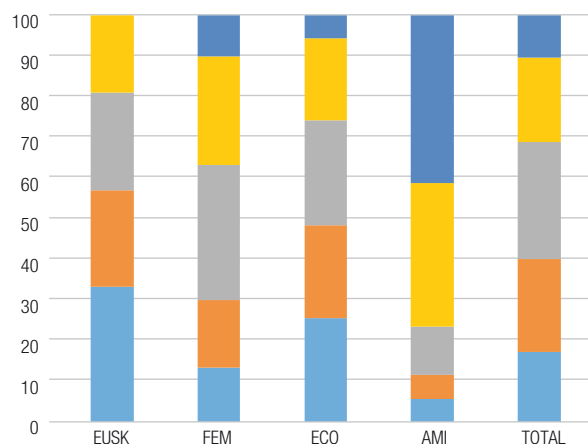


Gráfico 121

En la actividad del grupo, por ámbitos

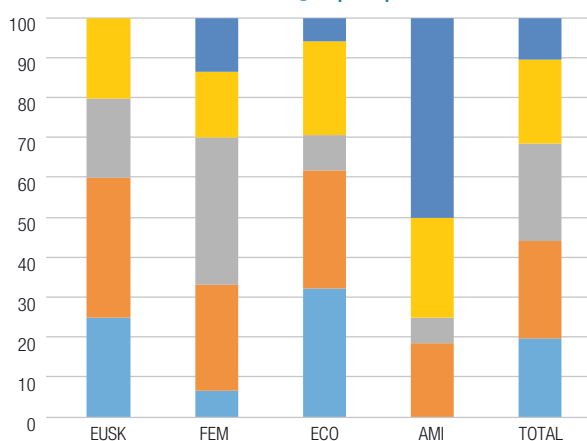


Gráfico 122

Comunicación externa, por ámbitos

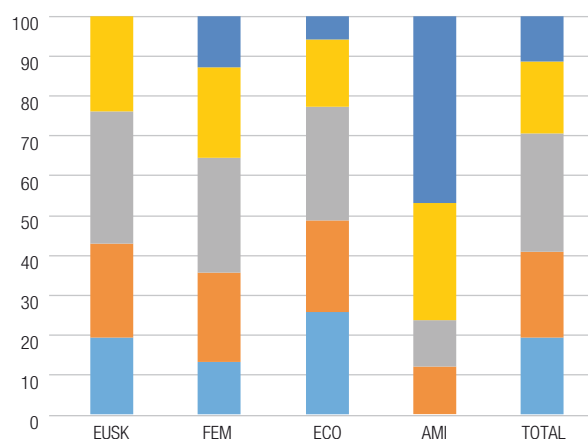
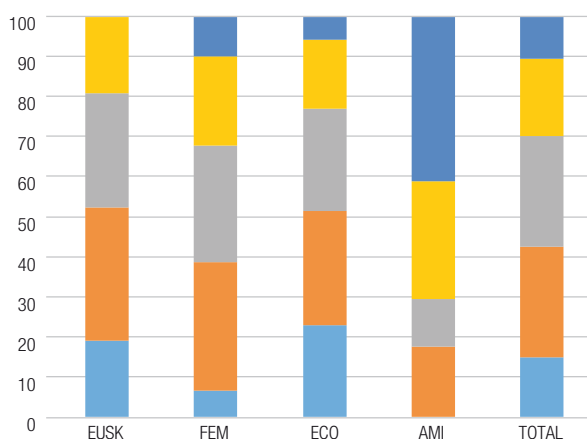


Gráfico 123

En las relaciones con otros grupos, por ámbitos



- Influencia absoluta
- Influencia importante
- Influencia moderada
- Influencia pequeña
- No tiene influencia

Fuente: elaboración propia. Pregunta: ¿cómo influye hoy el enfoque antirracista en las actividades o iniciativas de tu grupo?

Revisemos ahora de forma resumida la respuesta de los diferentes ámbitos en los cinco temas presentados (gráficos 124-126). No vamos a analizar AMI, pero recordemos que en todos los casos la influencia ha sido *importante* o *absoluta*. Nos centraremos en el resto de ámbitos. ¿A qué nivel influye? En general se puede hablar de influencia moderada/pequeña, pero en Feminismo a veces es *importante* e incluso *central*. En cambio, en el caso de Ecologismo y Euskalgintza, destaca la opción *influencia pequeña* y, en más de una ocasión, la de *influencia nula*, sobre todo en Ecologismo.

Gráficos 124-126

Influencia de la perspectiva de Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad en la actividad de los grupos, resumida por ámbitos

Gráfico 124

En el ámbito de Euskalgintza

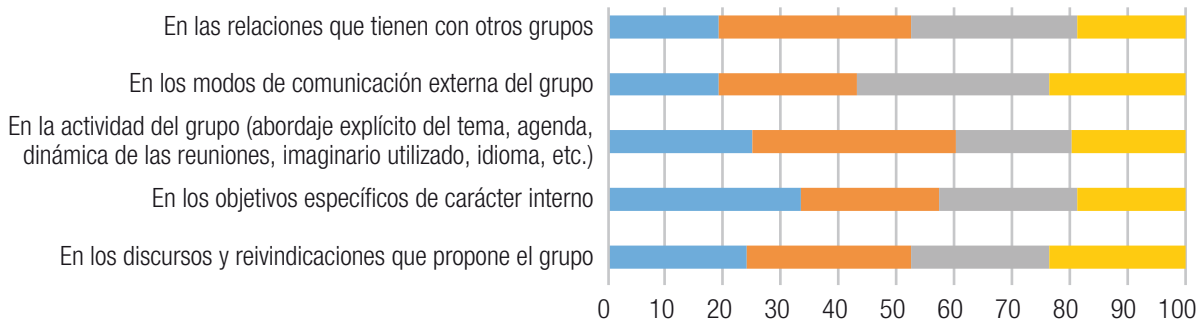


Gráfico 125

En el ámbito de Feminismo

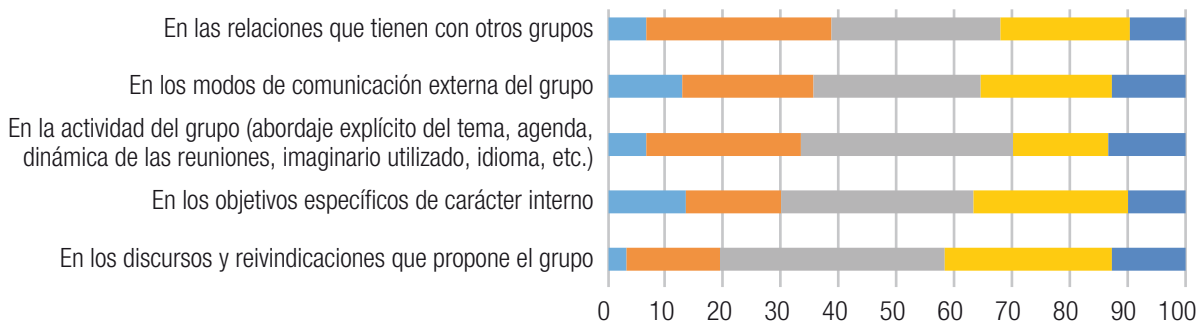
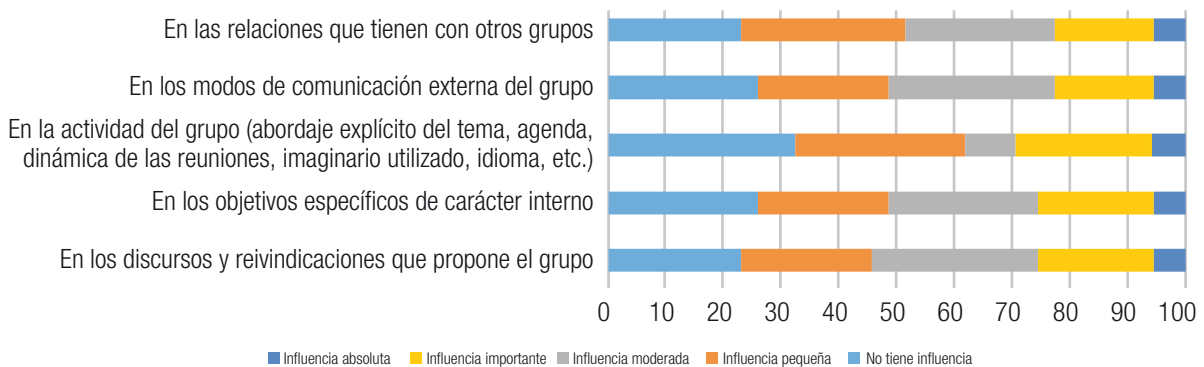


Gráfico 126

En el ámbito de Ecologismo



■ Influencia absoluta ■ Influencia importante ■ Influencia moderada ■ Influencia pequeña ■ No tiene influencia

Fuente: elaboración propia. Preguntas: ¿cómo influye hoy la perspectiva antirracista en las actividades o iniciativas de tu grupo...

La perspectiva Antirracista-Migraciones-Interculturalidad influye en los grupos analizados. En general, los grupos le otorgan una influencia moderada (muy importante desde los propios grupos de AMI). La mayor influencia aparece en los discursos y reivindicaciones.

5.4. Interacciones entre los movimientos

¿Hay que ser ecologista para ser feminista? ¿Feminista para ser antirracista? Dicho así, como condición, está claro que no. Pero, aunque no se hayan medido, siempre ha habido conexiones ideológicas claras entre los movimientos, y esta percepción ha quedado bien reflejada en los datos observados en los tres apartados anteriores.

En todo caso, antes de ocuparnos de esos datos queremos hacer dos observaciones importantes. Por un lado, muchas activistas participan en más de un movimiento. Y por otro, a veces no ha sido fácil asociar un grupo a un determinado ámbito, ya que el propio grupo no lo tenía del todo claro, dada la estrecha conexión entre ámbitos.

Aunque solo sea por ello, debería quedar claro la importancia de la interacción mutua, pero nuestros datos también han mostrado una clara influencia ideológica y práctica. Sin embargo, esta no es igual en todos los ámbitos. Veamos brevemente algunas tendencias.

1. Puede hacerse una especie de gradación en cuanto al nivel de influencia:
 - Feminismo influye mucho en el resto de movimientos.
 - Ecologismo tiene un impacto importante/moderado.
 - Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad, una influencia moderada.
2. También puede ser interesante analizar qué movimiento muestra una mayor proximidad respecto a los demás:
 - En los grupos que hemos analizado, los del ámbito de AMI son los que más influencia tienen tanto de Feminismo como de Ecologismo.
 - Se aprecia una especial sintonía entre los colectivos de AMI y los feministas: los que más influencia reciben de Feminismo son los de AMI, y los colectivos de Feminismo son los que más influencia reciben de AMI.
 - Los ámbitos de Ecologismo y de Euskalgintza reconocen una influencia algo menor que los demás (algo menor en Ecologismo), aunque es moderada/importante.
3. La influencia es más evidente en el nivel discursivo que en el práctico. Esto queda bien reflejado en los *Discursos y reivindicaciones de los grupos*, en la *Comunicación Externa*, en los *Objetivos específicos a nivel interno*, etc. Es menor, por el contrario, cuando nos referimos a un nivel más práctico: en la *Forma de organizar el grupo*, por ejemplo.

En general, todos los grupos consideran que la pandemia ha tenido poca influencia en estos temas.

6

Sobre las secuelas de la pandemia y el futuro, por ámbitos

Edorta Arana Arrieta y Julen Zabalo Bilbao

En este último apartado queremos centrarnos especialmente en la perspectiva de futuro. En unos casos preguntándolo explícitamente y en otros, analizando las consecuencias que, a juicio de los movimientos, ha tenido la pandemia. A lo largo de todo el trabajo, hemos hablado largo y tendido sobre la pandemia, sobre todo en el apartado 4; ahora, para completar lo dicho anteriormente, vamos a mirar al futuro.

Antes de empezar, a modo de observación, recordemos algunas características de nuestros cuestionarios, pues en este capítulo recogeremos respuestas de orígenes diversos. Como se ha comentado en el apartado 2.3, se han seleccionado cuatro ámbitos o movimientos, y para su análisis, uno de los cuestionarios ha sido respondido por los grupos, y el otro a nivel individual. Además, algunas preguntas, la mayoría, se han pasado a todos los grupos, pero unas pocas solo a algún ámbito. Especificaremos con claridad qué tipo de pregunta es en cada caso y a quienes se realizó.

6.1. Profundizando en la actividad de los grupos feministas

En este subapartado trataremos temas de interés feminista. En primer lugar, empezaremos con las preguntas hechas exclusivamente a los grupos feministas encuestados. Queríamos medir el peso que han tenido siete actividades concretas en estos grupos, para luego analizar cómo les ha afectado la pandemia. Para mayor claridad se presentan los gráficos de todas las preguntas a la vez, con el fin de visualizar mejor las diferencias entre las respuestas.

Para determinar el punto de comparación, en la columna de la izquierda vamos a ver, en primer lugar, la importancia que los grupos feministas, en general, han otorgado a esas siete iniciativas presentadas (gráficos 127-133).

Entre las siete actividades, se constata la importancia que han adquirido hasta la fecha tres de los temas (sumando las opciones *peso importante* o *absolutamente central* son más

del 60% de las respuestas). Los temas son *Organización del 8 de marzo*, *Debate sobre los cuidados* y *Gestión contra agresiones machistas*.

A continuación, se pueden citar otras tres cuestiones de un *peso importante*, pero menor que los anteriores, a veces con un *peso moderado* (la suma de ambas opciones está siempre por encima del 50% de las respuestas). Los temas son: *Temas relacionados con la Decolonialidad*, *Temática LGTBI+* y *Temas relacionados con edades concretas*.

Por último, hay un tema que muestra un perfil diferente: *Debates sobre la prostitución*. En este caso se manifiesta que ha tenido un *peso moderado* o *pequeño* hasta ahora (45,5% si sumamos las dos opciones) o que *no ha estado presente* (36,5%).

Una vez conocida la importancia que las organizaciones feministas les han otorgado hasta el momento, veamos la valoración que hacen dichas cuestiones tras la pandemia (gráfico 134-140, columna derecha). Hay que tener en cuenta que en este segundo cuestionario se consulta sobre la influencia de la situación post-pandemia, y no sobre el peso del tema, como se preguntaba en el otro. Es decir, se pregunta qué y cuánto ha cambiado, en términos relativos y no absolutos, en función del peso que tenía hasta ahora.

En general, la mayoría de los grupos feministas dicen que no ha habido cambios en la nueva situación. En todo caso, ahora se da más importancia a algunos temas, en los que inevitablemente se incluye el *Debate sobre los cuidados*, que es el que más ha cambiado, de modo ostensible, a raíz de la pandemia. De hecho, siete de cada diez le otorgan una *importancia mayor* (o *mucho mayor*) tras la pandemia. En este grupo incluiremos otro tema: *Temas relacionados con edades concretas*. No alcanza el nivel del anterior, pero cuatro de cada diez le da *mayor importancia* ahora.

Con respecto al resto de cuestiones, ya se ha señalado también como tendencia general, la opinión mayoritaria es que no se ha percibido ningún cambio. Pensemos que normalmente estos temas tenían un peso importante o muy importante, y que, por lo tanto, al decir que no ha cambiado nada, indican que ese peso importante no ha disminuido. Así ha ocurrido con la *Organización del 8 de Marzo*, con la *Gestión de agresiones machistas*, con los *Temas relacionados con la decolonialidad* y con la *Temática LGTBI+*, aunque algunos le otorgan una *importancia mayor que antes* (siempre por encima del 20%).

Podríamos constituir un tercer grupo con el *Debate sobre la prostitución*. Era el tema con el peso más reducido antes, y en general ha sido el menos afectado por la pandemia: el 75% afirma que no se ha observado *ningún cambio*.

Gráficos 127-133. Peso de las siguientes iniciativas en los grupos feministas
Gráficos 134-140. El impacto de la pandemia en algunos temas de importancia para los grupos feministas

(en la columna de la izquierda se muestran los gráficos 127-133, con el peso que las siguientes iniciativas tienen en los grupos feministas; y en la columna de la derecha se muestran los gráficos 134-140, para ver cómo ha afectado la pandemia en dichas iniciativas)

Gráfico 127
Organización del 8 de marzo

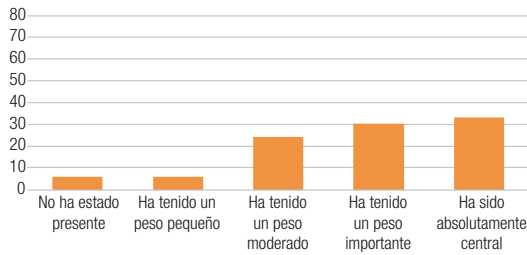


Gráfico 134
Organización del 8 de marzo

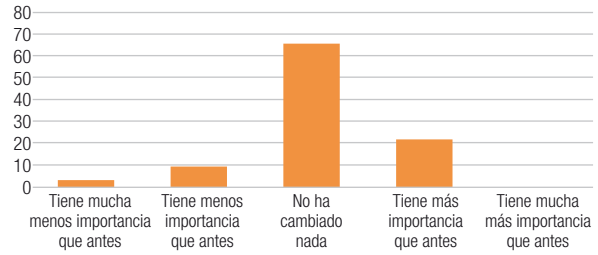


Gráfico 128
Debates sobre los cuidados

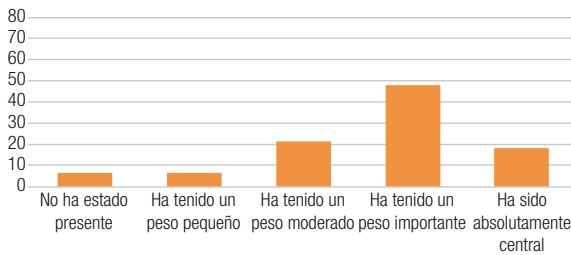


Gráfico 135
Debates sobre los cuidados

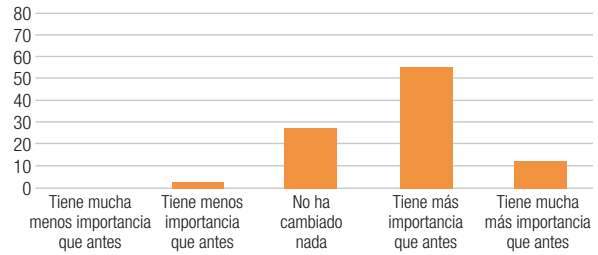


Gráfico 129
Gestión de agresiones machistas



Gráfico 136
Gestión de agresiones machistas

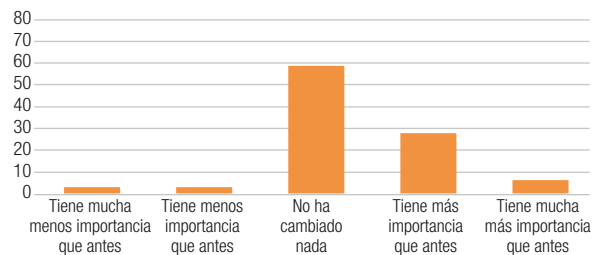


Gráfico 130
Cuestiones relacionadas con la decolonialidad

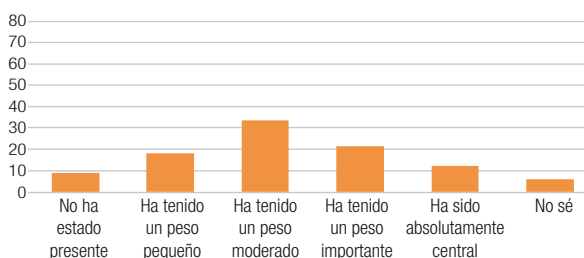


Gráfico 137
Cuestiones relacionadas con la decolonialidad

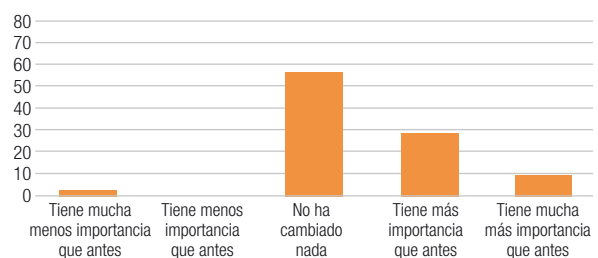


Gráfico 131
Debates sobre la prostitución

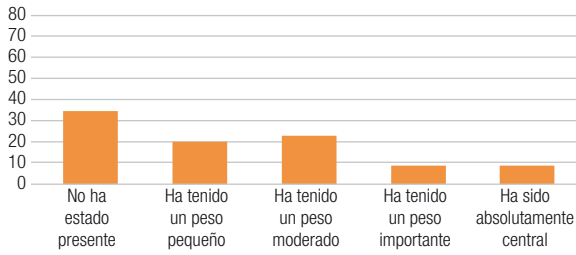


Gráfico 138
Debates sobre la prostitución

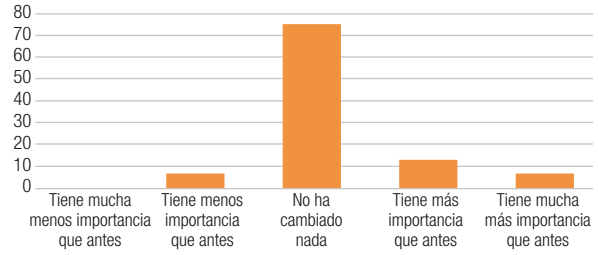


Gráfico 132
Temática LGTBI+

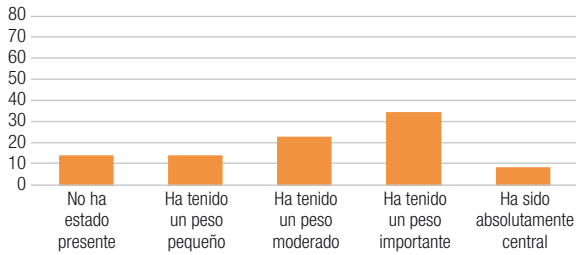


Gráfico 139
Temática LGTBI+

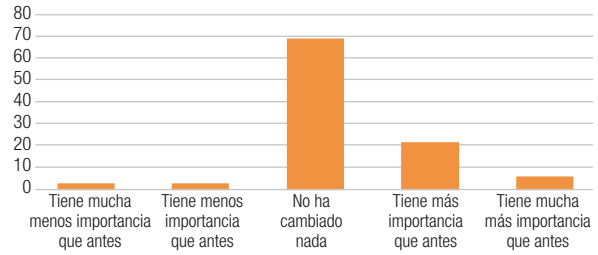


Gráfico 133
Temas relacionados con edades concretas

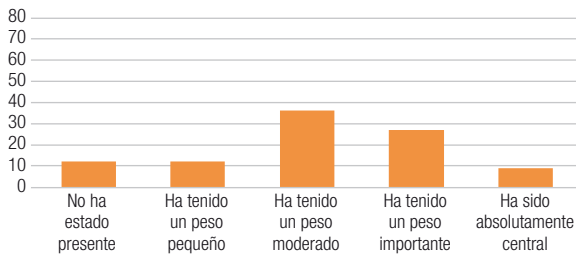
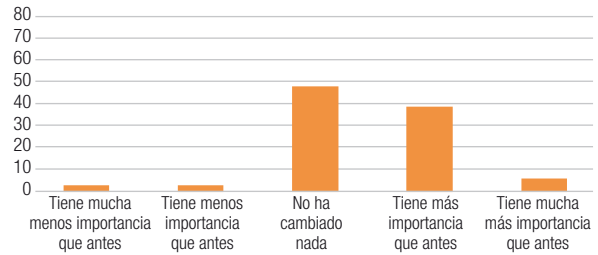


Gráfico 140
Temas relacionados con edades concretas



Fuente: elaboración propia. Pregunta: en los últimos años se han presentado diferentes iniciativas, debates y retos dentro del feminismo. ¿Qué peso han tenido en tu grupo estos temas?

Fuente: elaboración propia. Pregunta: en cuanto a la importancia de estas iniciativas, debates y retos en tu grupo, ¿cómo ha influido la pandemia? Realizada solo a grupos feministas.

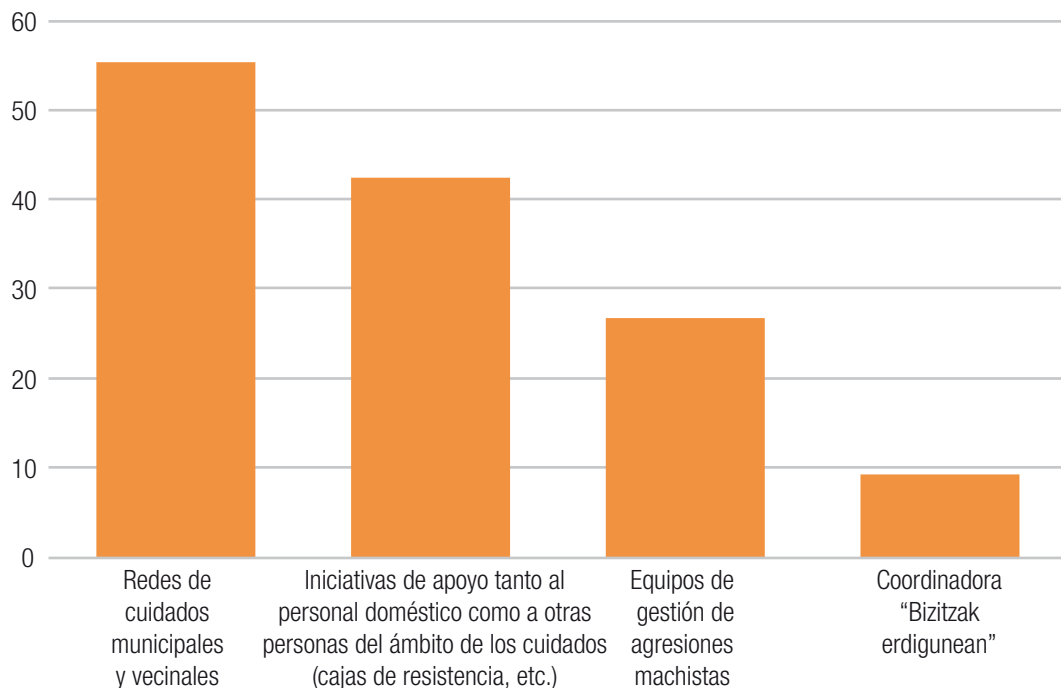
6.1.1. Tiempo de preocuparse por los cuidados

Los cuidados se han convertido en un tema central a raíz de la pandemia, poniendo de relieve una de las principales reivindicaciones, sobre todo, del feminismo durante los últimos tiempos. Por ello, en este apartado relacionado con el feminismo hemos incluido una pregunta sobre este tema. En este caso responden todas las personas encuestadas, no solo las activistas feministas (los datos provienen de la encuesta individual).

En el gráfico 141 podremos ver qué tipo de cuidados han puesto en práctica las personas activistas. Alrededor de la mitad de las activistas encuestadas afirma haber trabajado en dos temas que han sido necesarios durante la pandemia: *Redes de cuidados municipales y vecinales (más)*, e *Iniciativas de apoyo tanto al personal doméstico como a otras personas del ámbito de los cuidados*. También se ha dado mucha importancia al trabajo en colectivos dedicados a la *Gestión de agresiones machistas*, aunque sea menor en el gráfico. Por último, es significativo el número de participantes en la *coordinadora «Bizitzak erdigunean»*.

El análisis de las preguntas por ámbitos arroja resultados similares. Cabe destacar que Feminismo y Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad otorgan proporcionalmente mayor importancia la implicación en colectivos de *Gestión de las agresiones machistas* que los otros dos ámbitos. Y en AMI la mayor importancia se ha otorgado a las *Iniciativas de apoyo tanto al personal doméstico como a otras personas del ámbito de los cuidados*.

Gráfico 141
La importancia del cuidado durante la pandemia para las activistas de los movimientos sociales



Fuente: elaboración propia. Pregunta: durante la pandemia se han puesto en marcha iniciativas relacionadas con el lema «los cuidados en el centro», ¿has participado en alguna de ellas? Respuesta múltiple. Encuesta individual.

Preguntados únicamente los grupos feministas, de los tres temas propuestos, estos son los que han considerado más importantes: *Organización del 8 de marzo*, *Debate sobre los cuidados* y *Gestión contra agresiones machistas*. Se reduce ligeramente el peso atribuido a los temas relacionados con la *Decolonialidad*, *Temática LGTBI+* y *Temas vinculados a edades concretas*. Sin embargo, el debate sobre la prostitución ha recibido menos atención.

Preguntados por la incidencia de la pandemia en estos temas, la mayoría de los grupos feministas no han percibido cambios significativos en la nueva situación y, en todo caso, ahora se les da más importancia. El ejemplo más evidente lo ven en los *Cuidados*, y también en *Temas relacionados con edades concretas*.

Al hablar de cuidado, hemos preguntado específicamente dónde han participado (en la encuesta individual y a los participantes de todos los ámbitos). Aproximadamente la mitad de las activistas lo han hecho en *Redes de cuidados municipales y vecinales* y en *Iniciativas de apoyo tanto al personal doméstico como a otras personas del ámbito de los cuidados*. Asimismo, tanto en Feminismo como en Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad se ha dado importancia a la participación en los colectivos de *Gestión de agresiones machistas*.

6.2. Influencia de Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad durante la pandemia

En este subapartado se incluyen algunas preguntas de interés en el ámbito de Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad, a veces respondidas por todas las personas encuestadas (encuesta individual) y otras solo por los grupos de ámbitos concretos (encuesta de grupos). De hecho, la pandemia ha puesto de manifiesto algunas dudas, debates y preguntas que ya existían, pero que ahora han aflorado con más fuerza. Hemos compartido muchos de estos temas con las y los encuestados y aquí tenéis algunas breves pinceladas de estas respuestas.

6.2.1. Sobre el racismo. Tendencias anteriores a la pandemia

Antes del inicio de la pandemia se estaban produciendo una serie de movimientos y cambios en el ámbito de Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad. Por lo tanto, antes de medir el impacto de la pandemia, queríamos conocer lo ocurrido en este ámbito en los dos años anteriores (entre 2019 y 2021, ya que difundimos la encuesta en la primavera-verano de 2021), para analizar posteriormente el impacto de la pandemia, así como para poder contrastar si algunos cambios o tendencias eran previos al impacto de la misma. Para ello, en el cuestionario individual se formularon seis preguntas para recoger la opinión sobre algunas dinámicas y tendencias que se estaban dando en este ámbito en el momento de la pandemia (gráficos 142-147).

Centrándonos en esas cuestiones, las y los encuestados no han notado un cambio radical, pero sí que algo ha cambiado en algunos temas, a veces positivamente, a su juicio, y en otros casos a peor. Lo positivo es que en sus grupos haya aumentado la preocupación por el racismo. También valoran positivamente otros aspectos porque en su opinión hay ciertas ideas que se han afianzado: la *Preocupación por el racismo en los movimientos sociales*, la *Solidaridad contra el racismo en la sociedad* y la *Visión crítica de la ley de extranjería*. La valoración negativa, por

contra, tiene que ver con una *Violencia policial más patente* y una *Revisión crítica y antirracista de la memoria*. Por ámbitos, en Euskalgintza se muestra una actitud más pesimista. Y en cuanto al nivel de conformidad, es alto cuando se afirma que la *Violencia policial es más patente*.

Gráficos 142-147

En cuanto a los cambios que se han producido en los dos últimos años relacionados con Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad...

Gráfico 142

En mi grupo aumenta la preocupación por el racismo

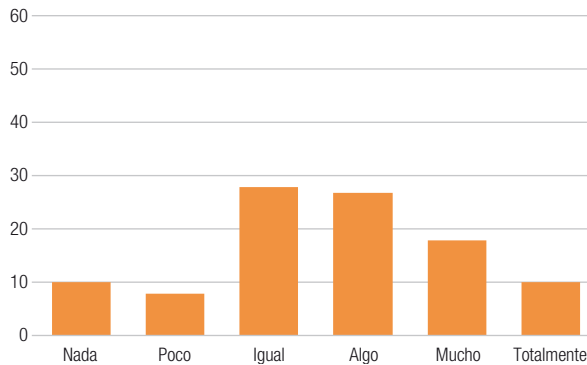


Gráfico 143

Aumento de la preocupación por el racismo en los movimientos sociales

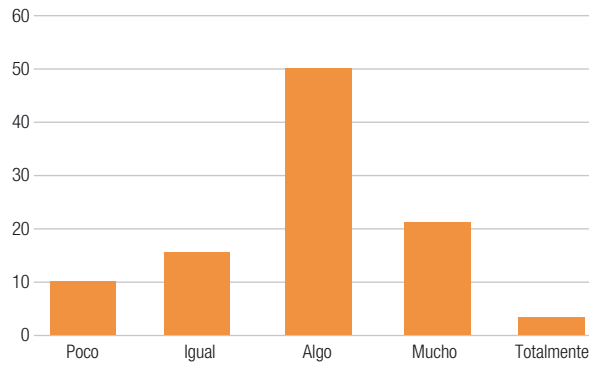


Gráfico 144

Aumenta la solidaridad social contra el racismo

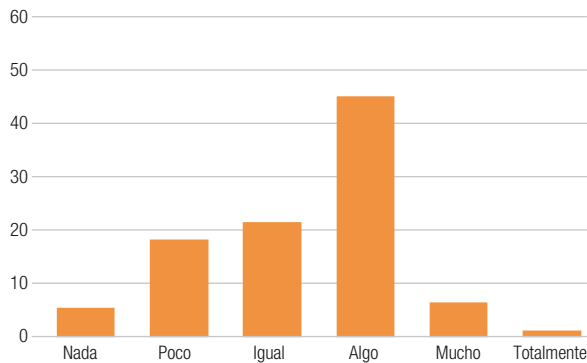


Gráfico 145

Aumento de la revisión crítica y antirracista de la memoria

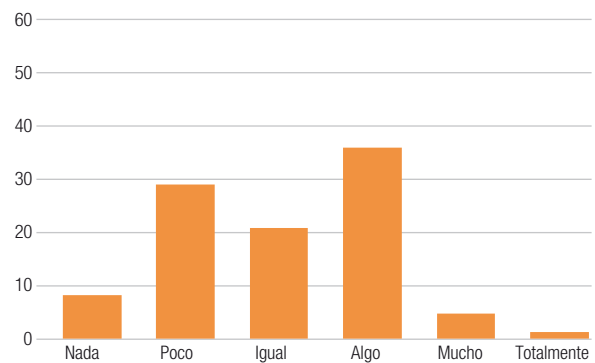


Gráfico 146

La violencia policial se hace más patente

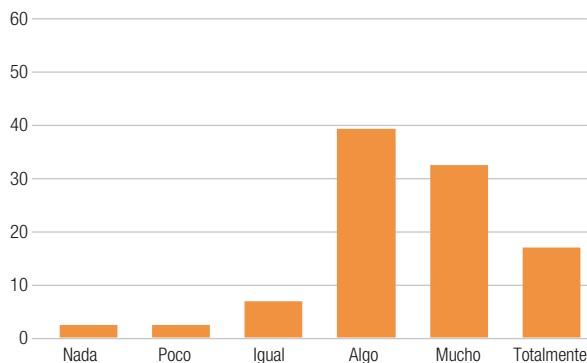
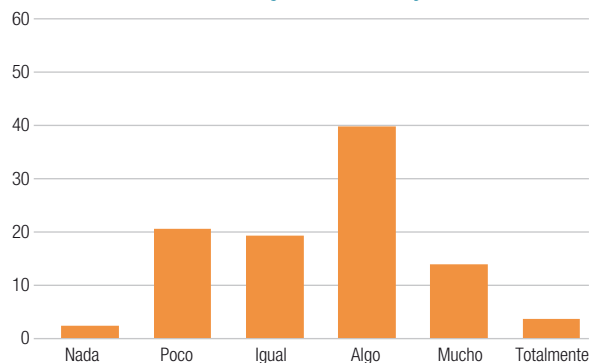


Gráfico 147

Aumenta la visión crítica sobre la Ley de Extranjería



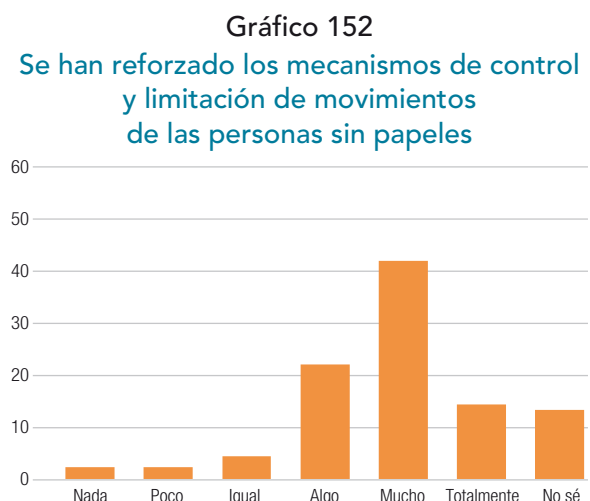
Fuente: elaboración propia. Pregunta: respecto a los cambios que se han producido en los dos últimos años... Encuesta individual.

6.2.2. Sobre el racismo. Cambios en el contexto de la pandemia

Siguiendo con la encuesta individual, también se les pidió una opinión sobre los posibles cambios observados durante la pandemia. Les presentamos cinco temas y, al igual que en la anterior, se observa que algo ha cambiado, sin llegar a ser un cambio radical (gráficos 148-152).

Gráficos 148-152

Influencia de Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad, en el contexto de la pandemia...



Fuente: elaboración propia. Pregunta: en el contexto de la pandemia... Encuesta individual.

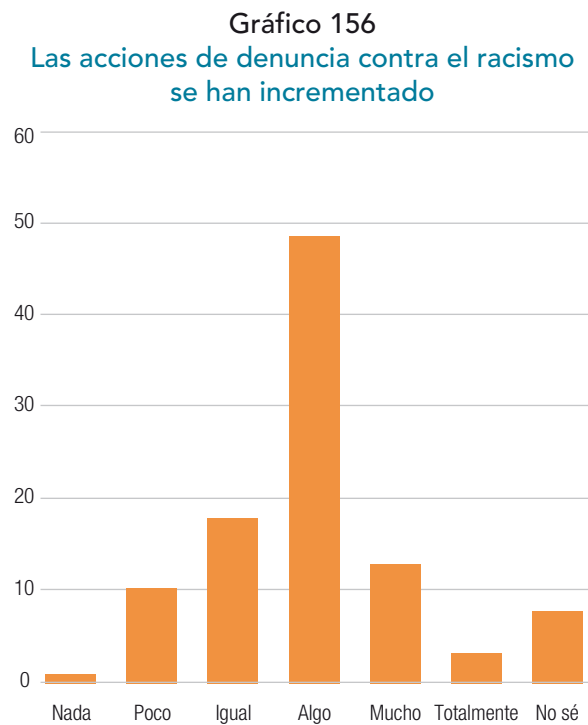
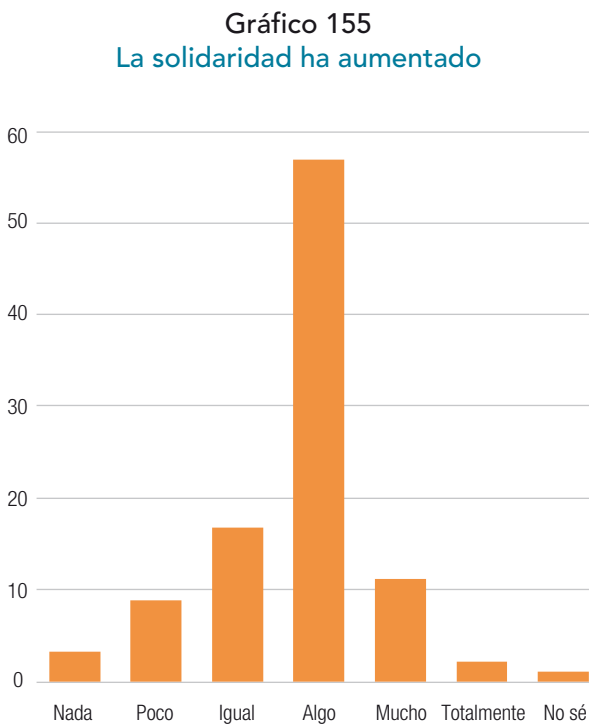
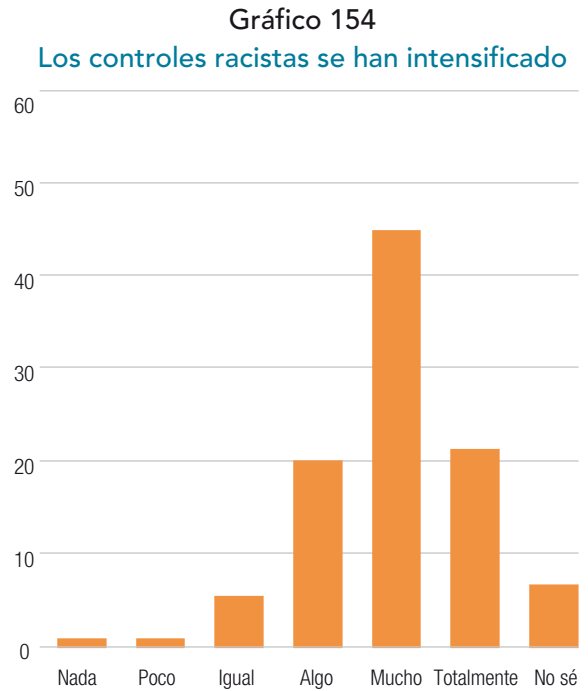
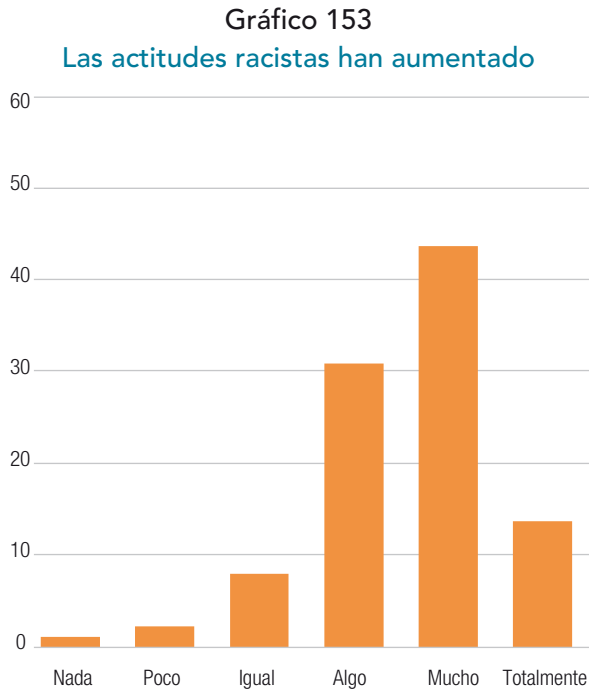
En el aspecto positivo, se ha incrementado *algo* la *Red de acogida y ayuda* y *La importancia de los cuidados y el papel de las personas racializadas en dichas tareas* (afirman que en AMI ha aumentado mucho en ambos casos). En lo negativo, por contra, el *Racismo estructural se ha hecho más visible* y la *Tendencia a negar el racismo estructural se está incrementando* (ha aumentado mucho en Euskalgintza y, sobre todo, en AMI). Por último, el grado de conformidad es relativamente alto en lo que respecta a: el refuerzo importante de los *Mecanismos de control y limitación de los movimientos de las personas sin papeles*.

6.2.3. *Sobre el racismo. Influencia de las medidas adoptadas en el contexto de la pandemia*

Muchas veces las medidas tomadas durante la pandemia han sido motivo de debate. Pedimos a las y los encuestados una valoración sobre cuatro temas (encuesta individual). Comenzando por la pregunta general que aparece en los gráficos 153-156 (repercusión de las medidas derivadas de la COVID-19: cierre de fronteras, órdenes de confinamiento, dificultades de movilidad, aumento de controles y otras medidas), en algunos casos se hace una valoración negativa y en otros, por contra, positiva. Pero con un matiz importante en este segundo caso: cuando es positiva se afirma que ha influido *algo* y cuando es negativa, que ha influido *mucho*.

Así, las personas encuestadas afirman que se han incrementado *algo* las *Iniciativas de solidaridad y acciones de denuncia contra el racismo*, pero reconocen que, sin embargo, las *Actitudes racistas y los Controles racistas* han aumentado *mucho* (en ambos casos más en AMI).

Gráficos 153-156
**Efecto de las medidas derivadas de la COVID-19
 en materia de Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad**

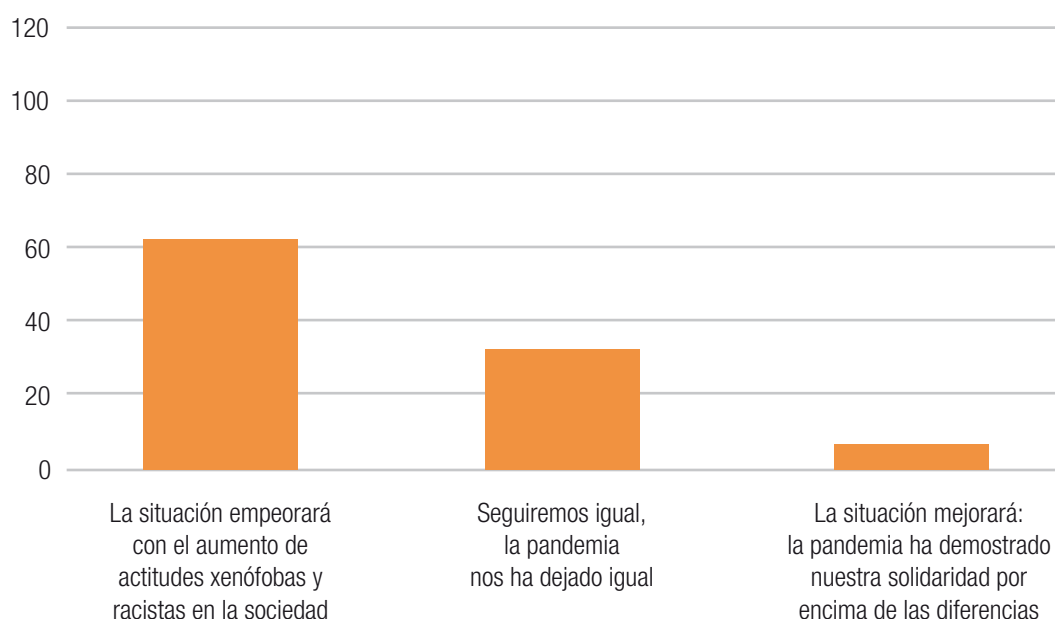


Fuente: elaboración propia. Pregunta: el impacto de las medidas derivadas de la COVID-19... Encuesta individual.

6.2.4. Sobre el racismo. Personas migradas y derechos ciudadanos

Hicimos una última pregunta individual sobre Racismo-Migraciones-Interculturalidad: si la inmigración y el derecho a la ciudadanía se verían afectadas en el contexto post-pandemia. Como se puede observar en el gráfico 157, la respuesta es tan clara como negativa: la mayoría cree que la *situación empeorará*. Son muchas menos las personas que piensan que las cosas seguirán *igual* y son muy pocas las que hacen una lectura positiva. Por ámbitos, en AMI hay quienes piensan que las cosas seguirán igual, siendo esta la opción principal en Ecologismo.

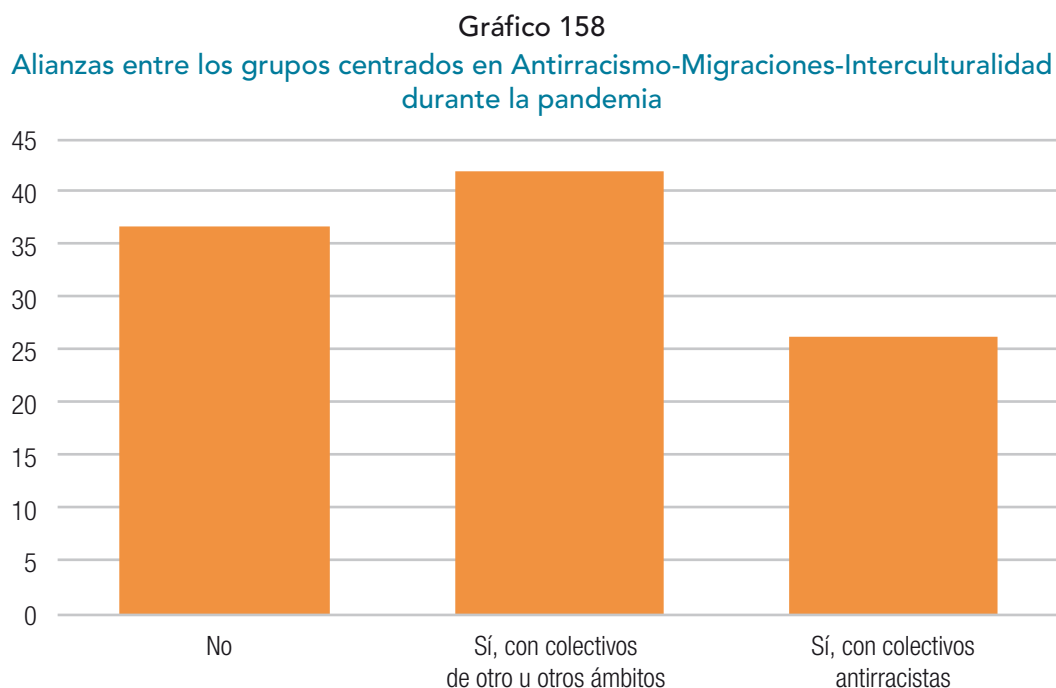
Gráfico 157
Personas migradas y ciudadanía



Fuente: elaboración propia. Pregunta: respecto a la inmigración y la ciudadanía en la post pandemia ¿cuál es tu opinión)? Encuesta individual.

6.2.5. Alianzas entre los grupos centrados en Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad durante la pandemia

En el apartado 4.3 hemos preguntado a los grupos sobre sus relaciones. Pero, al hablar de las consecuencias de la pandemia, a los grupos de AMI les hemos preguntado de forma específica si han reforzado sus alianzas. Prevalece el sí. Así lo reconoce dos de cada tres grupos: la mayoría ha ampliado sus relaciones con grupos de otros ámbitos y una cuarta parte de los grupos de AMI afirma que las alianzas entre ellos han aumentado (gráfico 158).



Fuente: elaboración propia. Pregunta: durante la pandemia habéis reforzado vuestras alianzas con otros agentes... Respuesta múltiple.

Preguntados sobre cuestiones de Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad, las y los encuestados (encuesta individual) no perciben un cambio radical tras la pandemia, aunque en muchos casos afirmen que algo ha cambiado, eso sí, nunca para bien y, a menudo, a peor.

En general, valoran positivamente la preocupación por el racismo y la solidaridad contra él, el enfoque crítico sobre la ley de extranjería, o el aumento de las redes de acogida y de cuidados. Además, consideran que se ha visibilizado la importancia de los cuidados y el papel de las personas racializadas en este ámbito.

En cuanto a otros temas, sin embargo, la sensación negativa o muy negativa se ha acentuado. En concreto, en relación con violencia policial y mecanismos de control y limitación de movimientos de las personas sin papeles. En general, se espera que la situación empeore de cara al futuro, y muchos manifiestan que aumentarán las actitudes xenófobas y racistas.

Por otro lado, los grupos del ámbito de AMI han reforzado sus alianzas durante la pandemia, sobre todo con grupos de otros ámbitos.

6.3. ¿Cómo imaginan el futuro los movimientos sociales?

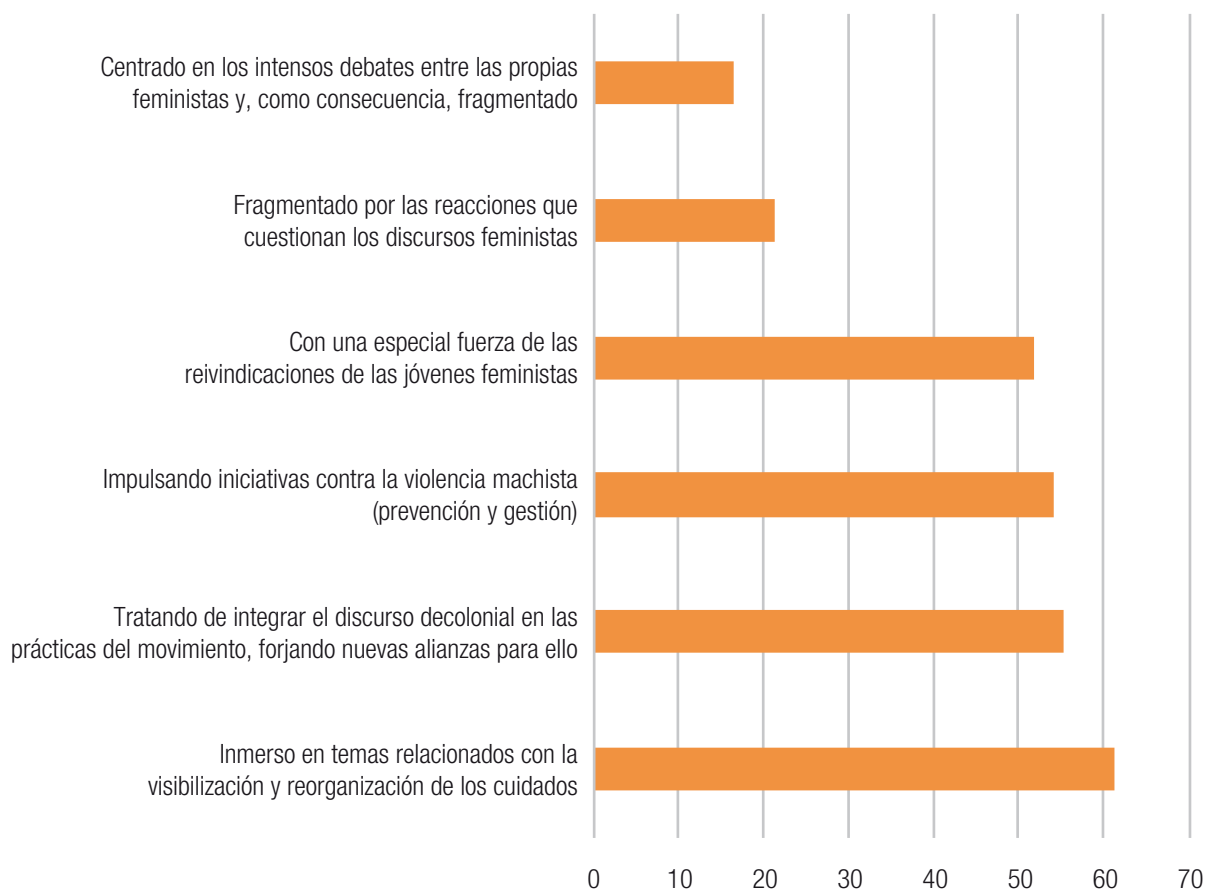
Por último, hemos preguntado a los grupos de todos los ámbitos por el futuro, aunque no siempre hayamos formulado la misma pregunta. Hay que tener en cuenta que solo se preguntó a las personas que han participado en la encuesta individual, no a los grupos. En cualquier caso, puede servir para conocer cómo conciben las y los activistas el presente y el futuro próximo.

6.3.1. El feminismo en un futuro próximo

Atendiendo a las respuestas dadas por las y los encuestados (gráfico 159), se pueden definir dos grandes bloques. Por un lado, consideran que estos cuatro temas serán importantes: el tema de *Los cuidados*, el *Discurso de la decolonialidad*, las *Iniciativas contra la violencia machista* y las *Reivindicaciones de la juventud feminista*. Las personas encuestadas los destacan por encima de otros temas.

Esta valoración positiva se complementa bien con el segundo bloque, en el que se han seleccionado en menos ocasiones los dos temas que tienen un enfoque más pesimista y que en el futuro no van a tener tanta relevancia: *Discusiones entre feministas* y *Fragmentación de los discursos feministas como consecuencia de las reacciones que los cuestionan*.

Gráfico 159
El futuro próximo en Feminismo

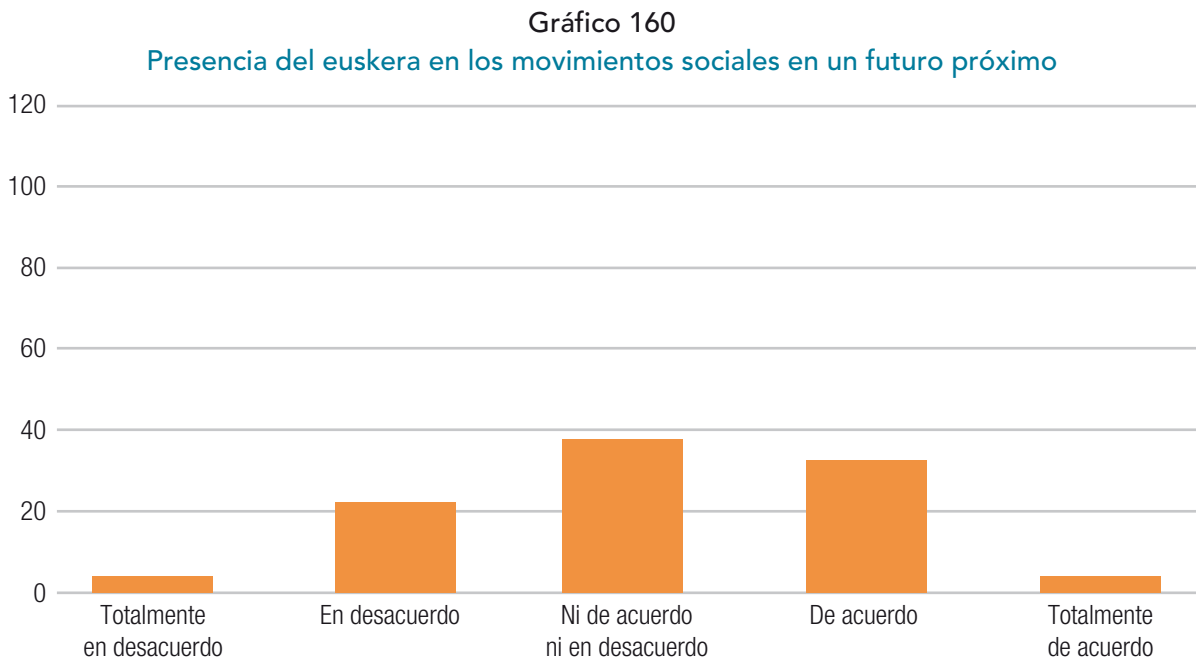


Fuente: elaboración propia. Pregunta: ¿Cómo imaginas el espacio feminista en un futuro próximo? Selecciona los tres temas principales. Encuesta individual.

Es interesante analizar estas preguntas por ámbitos, ya que las personas vinculadas a Feminismo las perciben de forma diferente al resto. De hecho, las personas provenientes de Feminismo otorgan mayor importancia a los Cuidados y a la Decolonialidad, clara muestra de los debates actuales. Sin embargo, las activistas del resto de ámbitos otorgan a los cuatro temas arriba mencionados una importancia similar.

6.3.2. Euskalgintza en un futuro próximo

Al preguntar si la presencia del euskera en los movimientos sociales se incrementará, prevalece la inseguridad (gráfico 160). Así, un tercio no sabe bien qué responder (ni está de acuerdo ni en desacuerdo), otro tercio está de acuerdo y una cuarta parte está en desacuerdo. Llama la atención, al analizarlo por ámbitos, la división de opiniones dentro de Euskalgintza, quizás porque las y los encuestados estaban pensando en diferentes referencias (el euskera en la sociedad y el euskera en los movimientos sociales). Recordemos, por último, que muchas de las personas que contestaron a esta pregunta eran vasco parlantes (encuesta individual).



Fuente: elaboración propia. Pregunta: comenta, por favor, hasta dónde estás de acuerdo con la siguiente frase: en un futuro próximo, la presencia del euskera aumentará tanto en los movimientos sociales como en los actos públicos. Encuesta individual.

6.3.3. Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad en un futuro próximo

Preguntados cuáles van a ser los principales problemas de este ámbito en el futuro, aparecen nítidamente dos cuestiones como problemas importantes: el *Racismo estructural* y el *Auge de discursos y políticas de extrema derecha* (gráfico 161). Para que el movimiento antirracista se pueda desarrollar como debe, se detectan otros problemas: la *Ley de Extranjería* y la *Violencia policial*. En los diferentes ámbitos, la respuesta es similar.

Gráfico 161

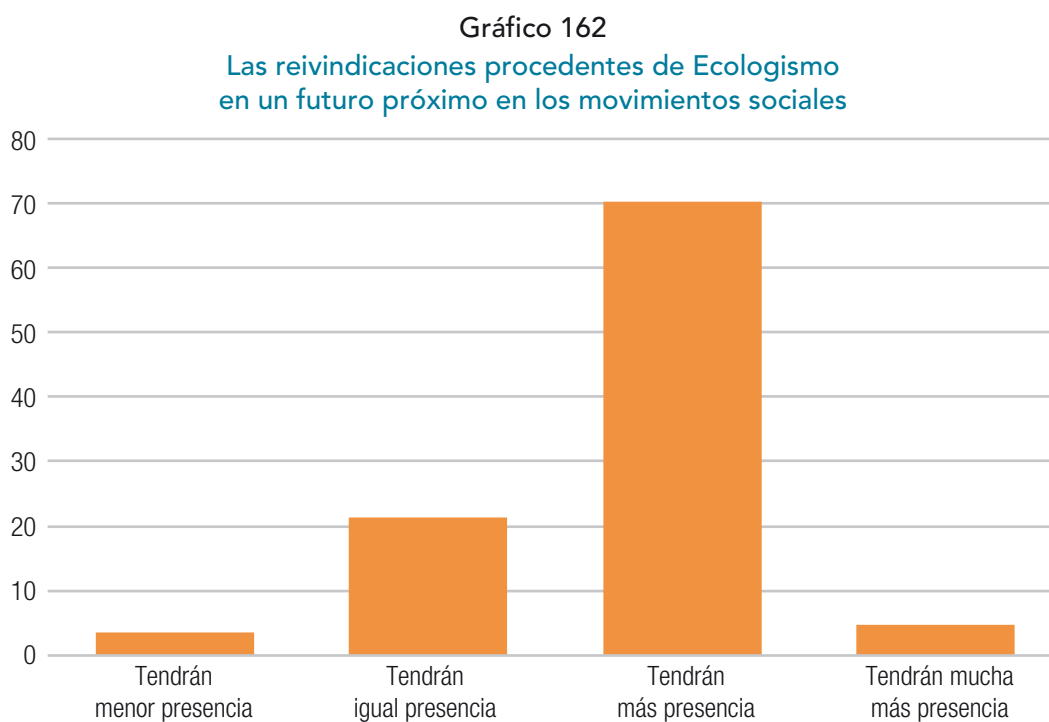
Problemas de futuro próximo en el movimiento de Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad



Fuente: elaboración propia. Pregunta: ¿cuáles crees que son los mayores problemas para avanzar en el camino contra el racismo en un futuro próximo? Selecciona los tres problemas principales. Encuesta individual.

6.3.4. Ecologismo en un futuro próximo

A la pregunta sobre la presencia de las reivindicaciones procedentes del ecologismo en los movimientos sociales (gráfico 162), la respuesta ha sido, en general, positiva, ya que se trata de un tema de importancia creciente, según las y los encuestados. Por ámbitos, la respuesta es clara por parte de los miembros procedentes de Ecologismo, algo similar podría decirse en los otros tres ámbitos, aunque en un grado menor.



Fuente: elaboración propia. Pregunta: presencia en las actividades de los movimientos sociales de las reivindicaciones procedentes del ecologismo en un futuro próximo (transición ecológica, soberanía alimentaria, vida sostenible). Encuesta individual.

7

Nuevos escenarios de los movimientos sociales en tiempos de pandemia: últimas reflexiones

Miren Guilló Arakistain y Marta Luxán Serrano

En 2018 comenzamos la investigación *Solidary*, basada inicialmente en metodologías cualitativas diversas (entrevistas en profundidad, observaciones, debates grupales, mapas de redes...). En un principio, y especialmente antes del inicio de la pandemia, no habíamos previsto un diseño cuantitativo, no lo consideramos necesario. Pero llegó la pandemia y la especificidad de la situación nos llevó a diseñar y difundir la encuesta. En la base de este proceso de diseño se ha tenido en cuenta, inevitablemente, todo el análisis realizado con anterioridad: basándonos en esa experiencia, hemos elaborado, decidido y focalizado las preguntas y los contenidos que recoge esta encuesta. Asimismo, esta encuesta ha supuesto un nuevo hito y, para profundizar tanto en las reflexiones basadas en los resultados como en las preguntas que nos ha generado, volveremos a recurrir al diseño cualitativo. Entendemos que este libro será una herramienta útil para quien quiera profundizar en los contenidos que hemos planteado en la investigación.

De hecho, en este último capítulo del documento, además de recoger las reflexiones que nos han generado los resultados de la encuesta *Los movimientos sociales en Euskal Herria durante la pandemia: consecuencias de la situación, transformaciones y nuevos escenarios*, hemos establecido relaciones con el trabajo cualitativo previamente realizado, y hemos presentado una serie de preguntas y posibles líneas de investigación de cara al futuro.

Es cierto que las cosas han cambiado mucho desde aquel momento disruptivo en el que se nos ocurrió hacer la encuesta hasta nuestros días, y no es fácil prever la evolución de los próximos años. Es decir, los efectos de la pandemia en los movimientos sociales no son estáticos y los datos aquí recogidos hacen referencia a un momento histórico y a un territorio concreto; no obstante, creemos que son útiles y tienen valor.

Como hemos comentado, *Los movimientos sociales en Euskal Herria durante la pandemia: consecuencias de la situación, transformaciones y nuevos escenarios* nos parece un ejercicio muy importante por diversos motivos. Por un lado, porque analiza el impacto de la COVID-19 y de las medidas implantadas para hacer frente a la pandemia en las dinámicas de

los movimientos populares y en la participación sociopolítica, y, por otro, porque recoge también el efecto sobre el activismo a nivel individual. Además, recoge información relevante relacionada con las características de los colectivos y nos aporta datos particulares y novedosos sobre las cuatro áreas de interés.

Antes de continuar, queremos recordar que los cuestionarios fueron difundidos entre mayo y septiembre de 2021. Es decir, a pesar de que en ese momento existían muchas medidas reguladoras relacionadas con los espacios y la calle, aún no se había desarrollado la fase de vacunación, no había niveles altos de contagio y el pasaporte COVID no existía. Por lo tanto, debemos contextualizar y analizar los resultados de la encuesta en relación a dicho momento, dando por supuesto que, si esta misma encuesta se realizara en la actualidad, los datos recogidos sobre opiniones y percepciones serían distintos.

Asimismo, aunque esta encuesta es un instrumento con un gran potencial para comprender lo que ha sucedido y está sucediendo en nuestros ámbitos de investigación, no sería adecuado extender los resultados al conjunto de los movimientos sociales.

Para facilitar la lectura, estas reflexiones finales se han estructurado en seis subapartados: 1) *consideraciones metodológicas*; 2) *detalles sobre la participación*; 3) *acciones, actividades y prácticas. Limitaciones, adaptabilidad y nuevas oportunidades*; 4) *discursos y prácticas dentro de cada ámbito: ¿qué ha cambiado?*; 5) *influencia mutua entre los movimientos: relaciones y sinergias*; y, 6) *una mirada hacia el futuro*.

Consideraciones metodológicas

Sabemos que la realidad social es cambiante y que la mutabilidad es una de las características de los movimientos sociales. Por lo tanto, además de observar un universo que no es fácil de definir, debemos destacar que uno de nuestros puntos de partida ha sido la variabilidad. Teniendo en cuenta que el paso del tiempo altera las características y formas de hacer de los grupos, así como las opiniones y percepciones de sus activistas, lo mismo ocurre en función de la territorialidad, el ámbito de trabajo o el tipo de grupo. Por tanto, como ya hemos visto, trabajar con los movimientos populares suele ser una aventura repleta de retos. Y en este viaje hemos desarrollado todo tipo de aprendizajes.

Nuestro universo ha sido particular y el planteamiento de la investigación ha sido innovador. En primer lugar, creemos que la estrategia de contacto basada en el mapeo y la técnica de *bola de nieve* ha sido productiva y, por tanto, reproducible en el futuro. Y reiteramos lo mismo respecto al uso de los contactos personales. En definitiva, constatamos que los sesgos no han sido ni más numerosos ni más graves que en los procesos de contacto llevados a cabo a través de empresas, por lo que consideramos que su utilización ha sido válida y provechosa.

Por ello, nos gustaría subrayar la implicación activa en colectivos y entidades sociales es un elemento clave a la hora de investigar sobre los movimientos populares. Si bien esto no implica que haya desaparecido totalmente la desconfianza y la escasa disposición de algunos grupos a colaborar con la universidad, para otros muchos nuestro compromiso nos ha convertido en interlocutores de confianza, razón por la que han accedido a responder a los cuestionarios. En cualquier caso, no tenemos del todo claro si hemos conseguido acercarnos a muchos grupos emergentes, cuestión que sería necesario repensar de cara a futuras investigaciones.

Uno de los temas que debatimos en el grupo de trabajo fue si teníamos que enviar uno o dos cuestionarios. Sabíamos que en muchas encuestas se trabaja con más de un cuestionario, pero no conocíamos experiencias de este tipo en el ámbito de los movimientos sociales. En nuestro caso, se trata de una estrategia orientada tanto a recoger temas metodológicamente no viables para un grupo (tales como como opiniones y percepciones), como a evitar una extensión excesiva. No obstante, a la vista de las escasas respuestas de la encuesta individual, consideramos que es una decisión que debe ser analizada con cautela y profundidad de cara a posibles investigaciones futuras.

A la hora de realizar las reflexiones metodológicas, muchas veces no se presta atención a las dinámicas y formas de hacer dentro del equipo de trabajo, cuestiones que, además de ser importantes, influyen en los resultados. En este sentido, subrayamos la existencia de más de un paralelismo entre nuestro equipo de trabajo y el sujeto de investigación. Por un lado, al igual que en los movimientos sociales, la pandemia ha condicionado nuestra forma de hacer: durante muchos meses todas las sesiones de trabajo han sido necesariamente virtuales. Esto nos ha llevado a reflexionar mucho sobre los límites, las posibilidades y los significados de la virtualidad y la presencialidad. Por otro lado, hemos apostado por actuar de forma horizontal, tanto entre los miembros del equipo como con el resto de personas que participan en el proyecto de investigación. Esta decisión ha supuesto alargar algunas discusiones y realizar bastantes sesiones de contraste con los subgrupos de investigación, enriqueciendo el proceso, por supuesto, pero también dificultándolo y retrasándolo en el tiempo. Asimismo, a pesar de haber colaborado en un mismo estudio, cada uno de los integrantes del equipo de trabajo que hemos elaborado esta encuesta forma parte, a su vez, de distintos subgrupos interesados y centrados en el análisis de movimientos diferentes (aunque se estudien de forma global). En este sentido, hemos tenido muchas conversaciones y, a pesar de la ralentización del proceso, entre todas hemos garantizado una visión más holística, lo que en nuestra opinión constituye un punto fuerte.

Por último, sorpresas y matizaciones aparte, queremos llamar la atención sobre la importancia de los resultados que podíamos dar por sabidos, ya que a través de esta encuesta hemos ratificado dichas tendencias. Asimismo, entendemos que para ahondar en algunos temas harían falta otro tipo de acercamientos, como los que nos proponemos realizar, en un futuro próximo, a través de entrevistas y observaciones.

En cualquier caso, entendemos que, mediante los debates y deliberaciones habidos tanto en el nuestro equipo como con las compañeras de *Aztiker*, se ha reflexionado sobre aspectos que pueden ser de interés tanto para nosotras mismas, como para los colectivos y, en definitiva, para cualquier persona interesada los movimientos sociales.

Características de la participación política

Como se ha precisado en la introducción, el contenido de los apartados siguientes se centra en lo que ocurre en los cuatro ámbitos analizados: Euskalgintza, Feminismo, Ecologismo y Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad.

¿Pero cómo son y cómo actúan estos grupos? Se confirman aquí algunas tendencias y comportamientos aparecidos en el estudio cualitativo anterior. Por ejemplo, muchos grupos operan en más de un ámbito (especialmente los grupos feministas y de AMI), no es-

tán aislados, interactúan y se influyen entre sí, y tanto las posiciones individuales múltiples como los diversos tipos de participación fomentan alianzas para la contrahegemonía (Esteban *et al.*, 2020).

Asimismo, y en lo que respecta a su ámbito geográfico, subrayamos la importancia de la proximidad física, es decir, muchos grupos tienen su marco de actuación en el barrio, el municipio o la ciudad. Esta idea la podemos relacionar fácilmente con lo que acabamos de mencionar, y con otra reflexión derivada del trabajo etnográfico, que el conocimiento mutuo es una de las claves para interactuar. Y ahora nos atrevemos a afirmar que la proximidad facilita el conocimiento mutuo. Por otra parte, creemos que, además de la proximidad entre ellos, las múltiples posiciones que una persona puede ocupar en distintos grupos facilitan una práctica más interseccional en cada grupo.

Además, en el libro *Tejiendo comunidades desde iniciativas populares* (Esteban *et al.*, 2020) concluimos que los movimientos sociales están organizados en dos capas: un grupo motor de personas muy activas, y otra segunda capa más amplia y menos implicada. Aunque los resultados de la encuesta corroboran esta idea de capas, es necesario hacer una matización: no son solo dos capas, por lo que es mejor hablar de ellas en plural, ya que podemos imaginar tres o incluso cuatro. Por otra parte, en dicha publicación (*op. cit.*) hablábamos de que este tipo de organización podría ser un modo de actuar o una estrategia y, en esta ocasión, queremos poner de manifiesto que la formación de dichas capas estaría relacionada tanto con los modos de participación y como con posiciones individuales múltiples.

Pero, ¿todas estas características de la participación son nuevas —situaciones impulsadas por la coyuntura actual o estrategias para combatirla—, o son tendencias que vienen de hace tiempo? A pesar de que no disponemos de datos suficientes para afirmar esta hipótesis de trabajo, pensamos que, aunque no se trata de comportamientos nuevos, sí parecen ser formas de organización y funcionamiento que se han modificado y adaptado a lo largo del tiempo. Existe, por tanto, otra línea de investigación a futuro.

También hemos analizado la comunicación y hemos concluido que la visibilización se ha convertido en un problema durante la pandemia. Además, en lo que se refiere a la comunicación interna, destacaríamos las transformaciones derivadas de la virtualidad y, al mismo tiempo, la politización de la presencialidad. También creemos que la comunicación interna está íntimamente ligada a la afinidad; de hecho, la virtualidad, además de abrir nuevas puertas para formar parte del grupo, ha transformado la comprensión del activismo. Asimismo, ha difuminado los límites entre la comunicación interna y externa, ya que a través del uso de las redes sociales los grupos no solo hacen pública su actividad, sino que trabajan y crean convocatorias internas o nuevas afinidades.

A pesar de ser conscientes de que la comunicación interna y externa es un continuum entre sí, queremos trasladar a estas líneas una idea relacionada con la segunda: que los movimientos populares no tienen una buena relación con los medios *mainstream* y que este aspecto ha sido muy acusado durante la pandemia, como se ha visto en los resultados.

Finalmente, algunas observaciones y consideraciones sobre la participación individual. Como se ha mencionado anteriormente, la mayoría de las personas encuestadas son mujeres euskaldunes que tienen estudios universitarios. Estas características están íntimamente relacionadas con la naturaleza del proceso de contacto y han condicionado los resultados obtenidos.

En cuanto al efecto de la pandemia, no ha sido unidireccional, sino que ha impulsado por igual tanto la activación como la desactivación. También es reseñable que la pandemia ha tenido efectos positivos tanto en el consenso con el discurso grupal como en el vínculo emocional, pues los dos han aumentado. ¿Cómo podemos interpretar este hecho? ¿En qué se fundamenta la relación entre el acuerdo con los discursos y el vínculo emocional? La dimensión emocional y los procesos afectivos tienen una importancia fundamental en los fenómenos políticos y de politización, y hemos visto que en momentos disruptivos como la pandemia se ha manifestado este vínculo afectivo.

Además, aunque la pandemia ha reducido el uso del euskera, las activistas han hecho un esfuerzo por mantener el compromiso con la lengua. Sin poner en duda que este dato está relacionado con las características de la muestra, se puede concluir que existe una apuesta por el uso del euskera en lo que se refiere a la construcción de país, si bien se materializa con intensidades muy diferentes en función de los ámbitos y de la territorialidad.

Acciones, actividades, prácticas. Limitaciones, adaptabilidad y nuevas oportunidades

Es innegable que la pandemia ha tenido múltiples influencias en los movimientos sociales. Entre otras cosas, la mayoría de los grupos ha organizado menos acciones y actividades y la mitad de los colectivos ha tenido problemas de financiación. En cualquier caso, nos parece relevante la capacidad de adaptación para, por ejemplo, sacar adelante la acción anual más importante o adaptar las vías de financiación. No obstante, queremos recordar nuevamente el momento de difusión de la encuesta, ya que nos parece que era especialmente positivo en algunos aspectos.

Lógicamente, las acciones que se desarrollan en la calle o en los espacios públicos son las que más se han reducido, por lo que se ha hablado mucho de la pérdida de la calle. Pero, ¿ha sido la pandemia la causante de esta pérdida o ha acrecentado una tendencia que venía de hace tiempo? ¿Y a qué nos referimos cuando hablamos de la posible recuperación de la calle: a llenar la calle de pancartas y carteles o a otra cosa? Creemos que la pérdida de presencia de los colectivos sociales en las calles no es un fenómeno fruto de la pandemia, sino que viene de mucho antes. Ahora bien, la pandemia no solo lo ha intensificado, sino que lo ha hecho más patente, ha explicitado la sensación de una pérdida colectiva y tematizado su posible recuperación.

En relación a esta último, creemos que las cosas han cambiado mucho: cada vez hay más actividades que no tienen relación directa con la calle, por lo que hoy en día esta no es siempre el espacio principal de los movimientos populares. En este sentido, será interesante observar la influencia de la pandemia sobre la actividad en la calle de los movimientos en las próximas décadas. He aquí otra posible línea de investigación de cara al futuro: en el largo plazo, ¿cómo será impacto de la pandemia en la re-caracterización de las acciones? ¿Cómo se articulará la relación entre los procesos de politización y la virtualidad? ¿Y qué consecuencias tendrá todo esto en los procesos y formas de articulación?

Asimismo, hemos constatado que las medidas propuestas por la Administración han tenido cierta aprobación. Es decir, la mayoría de los movimientos sociales no han cuestionado la pérdida de la calle, al menos de una manera colectiva y explícita, durante y después del

confinamiento lo cual también es un hecho nuevo. Sin embargo, estas afirmaciones las hacemos con cautela, porque no es fácil recoger los pormenores y matices de los discursos de aquellos grupos que no han mostrado posturas extremas. Es decir, puede que se haya reflexionado sobre las medidas, pero no se haya realizado ninguna práctica colectiva explícita en contra. Además, creemos que desde la difusión de la encuesta se han producido cambios significativos. Sin embargo, no podemos olvidar que muchos grupos han mantenido debates al respecto y algunos incluso han adoptado medidas propias. ¿Cómo se pueden interpretar estos datos? ¿Cuál ha sido la brecha entre discursos y prácticas? ¿Podríamos decir que la desobediencia ha sido fundamentalmente una práctica individual?

Para finalizar, dos reflexiones en cuanto a la financiación. La vía de financiación que más se ha reducido ha sido la de las subvenciones públicas, y a la hora de imaginar a los grupos solicitantes y perceptores de subvenciones nos viene a la cabeza una estructura sólida y estable. Esto puede llevar a pensar que para estos grupos las consecuencias de la pandemia han sido más fuertes a nivel financiero.

Por otro lado, históricamente, el espacio público y, en particular, las fiestas populares han sido una fuente de ingresos muy importante de los movimientos sociales. Según los datos obtenidos, aunque estas vías han disminuido, no parece que se haya producido una pérdida espectacular. Otros estudios (Guilló, 2016) señalan que las dificultades institucionales del uso público de la calle afectan continuamente al modelo de fiestas populares, por lo que el debilitamiento de estas vías sería un hecho pre-pandémico. Por lo tanto, ¿las nuevas vías de financiación que se mencionan serían la consecuencia de una transformación provocada por la pandemia o, teniendo en cuenta la pérdida de la calle, simplemente el incremento de una tendencia que venía de antes?

Discursos y prácticas dentro de cada ámbito. ¿Qué ha cambiado?

Aunque el ámbito que hemos denominado Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad no es nuevo —y es lo que hemos querido reflejar también con su conceptualización—, algunos de los temas que tratan estos grupos están cobrando fuerza en los últimos años y, aunque en la práctica es el menos influyente sobre otros ámbitos, los datos reflejan el alza de las preocupaciones relacionadas con el antirracismo, la persecución policial o la ley de extranjería (mientras escribimos estas líneas hay en marcha una campaña por la regularización muy significativa). Es decir, aunque la dimensión antirracista no se refleje todavía en la práctica cotidiana de los demás grupos, sí se percibe que estas preocupaciones están aflorando en el plano discursivo y en las relaciones que se generan. Resulta significativo que la pandemia haya supuesto un incremento de la visibilización tanto de las cuestiones hasta ahora mencionadas como del papel de las personas racializadas en las labores de cuidado.

De cara al futuro, ¿se mantendrán vivas las alianzas que durante la pandemia se han establecido entre AMI y otros ámbitos? ¿Cómo influiría en estas alianzas el aumento de actitudes xenófobas y racistas de la sociedad, que muchos individuos prevén que puede suceder? Otras alianzas significativas que hemos identificado en el estudio cualitativo han sido las forjadas con los movimientos de ocupación y con los movimientos LGTBI+. ¿Cómo van a evolucionar?

Destaca la influencia del movimiento feminista sobre otros movimientos. Además, en la mayoría de las convergencias participan grupos feministas y, como vamos a comentar a la

hora de trabajar las relaciones recíprocas, creemos que este hecho está relacionado con la transversalidad de los temas tratados por dicho movimiento. También es muy habitual que las activistas feministas participen en otros grupos y esto también tendría consecuencias. Por ejemplo, en la preocupación por desarrollar un enfoque más interseccional en la práctica cotidiana. En este sentido, ¿hasta dónde podríamos hablar de discursos compartidos? ¿Cómo ha influido la práctica feminista en otros ámbitos y qué consecuencias ha tenido en el ámbito de actividad de los mismos? ¿Y qué papel ha tenido la cuestión de los cuidados en todo esto? En cualquier caso, no podemos obviar que tanto los colectivos como las personas tienden a asumir discursos políticamente correctos.

La importancia del ecologismo se ha acentuado en la era de la pandemia, tanto en su aspecto discursivo como en la formación de grupos; del mismo modo, este ámbito, en el que ya existía una gran diversidad, se ha hecho aún más plural. En este sentido, y de cara al futuro, ¿cómo van a evolucionar los grupos y acciones que últimamente han aflorado entre los jóvenes? ¿Y cuál será el impacto de grupos e iniciativas más propositivas en el desarrollo de todo el ámbito de actividad? El paso del tiempo nos ayudará a responder a estas preguntas.

Además, al igual que ha ocurrido con los discursos antirracistas —con mayor intensidad, además—, hemos visto que durante la pandemia han aumentado de forma general tanto las alianzas y nuevas relaciones con grupos ecologistas como la presencia de los contenidos que se trabajan en este ámbito. En cuanto a las actividades organizadas en el primer momento de la pandemia, hemos visto que hubo un gran estancamiento, quizás porque muchas de ellas se hacían en la calle. No obstante, la pandemia ha reactivado una tendencia que venía de antes, y ha puesto sobre la mesa cuestiones y problemas de índole socio-ecológica. En los últimos años, los grupos de este ámbito eran cada vez más plurales y la pandemia ha diversificado aún más su actividad. Será interesante analizar el desarrollo, alianzas, estrategias políticas e influencias de estos grupos en el futuro.

Por último, al analizar la actividad de Euskalgintza, debemos tener en cuenta que se trata de un ámbito muy consolidado que, como veremos más adelante, pretende incidir en las prácticas lingüísticas. Es de destacar que, a pesar de que el uso público del euskera se ha reducido durante la pandemia —en los medios de comunicación, por ejemplo—, individualmente se ha mantenido el compromiso con el euskera y, por lo tanto, hemos confirmado la apuesta de las y los activistas y los colectivos por el euskera. Por lo tanto, entendemos que la práctica lingüística propuesta por Euskalgintza ha impregnado el resto de ámbitos; el uso del euskera se ha incrementado, aunque la intensidad del impacto es muy variable dependiendo del territorio y del ámbito de actividad. Para terminar, queremos traer a estas líneas el pesimismo de cara al futuro del que hablaremos luego, porque las entidades que trabajan en el ámbito del euskera están muy preocupadas a ese aspecto.

Interacciones entre los movimientos. Relaciones y sinergias

Ya se ha puesto de manifiesto la diversidad de relaciones que se establecen en el ámbito de los movimientos populares, la mayoría de los grupos se relaciona con colectivos de diferentes, tanto a nivel geográfico como por ámbito de actividad. Según los datos, la pandemia no ha interrumpido estas relaciones y, si ha ralentizado la intensidad de algunas de ellas, también hemos confirmado la aparición de nuevas conexiones.

Este hecho viene a confirmar lo evidenciado en la investigación cualitativa, es decir, la importancia de la colaboración mutua. Según algunas personas entrevistadas, este agrupamiento es cada vez más frecuente y lo consideran no solo satisfactorio, sino imprescindible. A modo de ejemplo, he aquí las palabras de Fede, que participó en el trabajo de campo realizado en Hernani: *«te quiero decir que la única forma que tienes de salir a la calle y de que se te vea es juntándote con otra gente. Todos en la misma mani (...), porque si no...»* (Guilló, Esteban y Luxán, 2020).

Con los datos que manejamos no podemos afirmar que esta tendencia se haya incrementado. No obstante, pensamos que las prácticas colaborativas y la importancia de las relaciones es una de las características de los movimientos sociales, aunque damos por hecho que la base o la caracterización de estas relaciones se ha transformado con el tiempo. Estudios realizados en otros territorios (Alga, 2018; Feinberg, 2021) reflejan la importancia de las alianzas entre movimientos en el siglo xx y, en ese sentido, compartirían nuestra hipótesis.

En la encuesta no hemos ahondado en los pormenores de las relaciones que se han generado: aunque las hemos cuantificado, no hemos profundizado en su naturaleza e intensidad. Tampoco en las claves en las que se basan las relaciones formadas durante la pandemia. En cualquier caso, creemos que la dimensión cuantitativa de las relaciones también nos ha aportado información interesante. Además, ¿cuál es el peso de las personas que trabajan en grupos y las posiciones múltiples que ocupan en la construcción de estos vínculos? ¿Es una estrategia de grupo o es consecuencia de las relaciones personales?

Volvamos a los discursos e intentemos tender puentes entre las relaciones y algunos temas que han cobrado fuerza durante la pandemia. Somos conscientes de que la pandemia ha influido positivamente en el grado de conformidad de los individuos con los discursos colectivos. Asimismo, hemos constatado un aumento de la preocupación indirecta por cuestiones como la crisis ecológica, los cuidados y el declive del euskera. Estas inquietudes transversales pueden haber dado lugar a la construcción de nuevas relaciones, unas más visibles, y otras, quizás, no tanto. ¿Qué papel han tenido las redes locales de cuidados en la materialización de nuevas relaciones? ¿Y la presencialidad? ¿La ausencia y el deseo de presencialidad? Tenemos, pues, temas a investigar en el futuro.

Vayamos a nuestros cuatro ámbitos de trabajo. En los últimos años el tema de la interseccionalidad ha tenido un lugar central en el seno del movimiento feminista de Euskal Herria, por lo que se han abordado trabajos y reflexiones particulares que atraviesan nuestros ámbitos de estudio: entre otros, la reflexión sobre la relación entre feminismo y «vasquidad», o cómo llevar a la práctica un feminismo decolonial. En cualquier caso, esperamos que estas propuestas discursivas interseccionales se irán reforzando.

Por último, como ya se ha mencionado, la mirada más preocupada hacia el futuro la hemos constatado en el ámbito de Euskalgintza y, en nuestra opinión, ese pesimismo estaría ligado a la naturaleza de su ámbito de actividad. En dicho ámbito se apuesta por una serie de prácticas lingüísticas: es la práctica lo que está en el centro y las prácticas no se transforman con facilidad.

Mirando al futuro

En el diseño y presentación de la investigación *Solidary* hemos mencionado la crisis, una crisis con múltiples aristas. Cuando estábamos inmersas en ese estudio, llegó la COVID-19 y

acentuó algunos rasgos característicos de la crisis, entre ellos, la profundización en las desigualdades sociales y la dificultad para garantizar unos cuidados y una atención sanitaria universal.

En este libro hemos analizado la información recogida en un contexto y en un momento determinado, que puede servir para profundizar y e indagar más en los mismos y para visualizar el futuro. Hemos hecho una foto concreta, una foto con sus propios matices, que puede convertirse en un estímulo para comprender los cambios que se están produciendo en los movimientos, lo cual nos informa también de los cambios que se están produciendo en la sociedad vasca. Es solo un paso, predecir el futuro no es tarea fácil, y esta encuesta no es una herramienta mágica.

Eso sí, creemos que la pandemia ha abierto la puerta para que los colectivos sociales reflexionen, y nos gustaría que este informe fuese un acicate para profundizar en dicha reflexión. De hecho, muchas de las tendencias que hemos analizado no son nuevas, sino que se perciben y se comentan desde hace tiempo dentro de los movimientos populares. Nos referimos, por tanto, a una reflexión que consideramos necesaria y que va más allá de la pandemia.

Desde el punto de vista de la investigación, queremos reivindicar la posibilidad de realizar una investigación cuantitativa y no extractivista sobre los movimientos; y diríamos más incluso, en nuestra opinión, la investigación no extractivista sería la única vía legítima de análisis en el campo de los movimientos sociales. Asimismo, se confirma que la investigación cuantitativa es un instrumento adecuado para la exploración de los momentos disruptivos y, por tanto, será útil también en el futuro. En este sentido, consideraríamos muy interesante que esas posibles investigaciones que se vayan a desarrollar en el futuro se extiendan a otros ámbitos, es decir, a recoger la realidad de grupos y colectivos que, en esta ocasión, no hemos analizado.

¡Gracias a todos los colectivos y las personas activistas que nos habéis acompañado en esta aventura!

Referencias

- Alga, Maria Livia (2018). *Etnografía Terrona de Sujetos Excéntricos*. Barcelona: Bellaterra.
- Esteban, Mari Luz et al. (2020). *Komunitateak ehunduz herri ekimenetatik*. Bilbao: Servicio Editorial de la UPV/EHU.
- Esteban, Mari Luz (2015). «La reformulación de la política, el activismo y la etnografía. Esbozo de una antropología somática y vulnerable». *Ankulegi*, 19: 75-93.
- Feinberg, Leslie (2021). *Borrokalari transgeneroak. Historia eginez, Joana Arc-ekotik Dennis Rodman-enganaino*. Pamplona: Katakarak.
- Gaindegia (2016). *Des-herria. Hausturak eta etenak Euskal Herrian*. Andoain: Gaindegia/Ipar Hergoa.
- Gálvez, Lina (2013). «Una lectura feminista del austericidio». *Revista de Economía Crítica*, 15 (1): 80-110.
- Guilló Arakistain, Miren (ed.) (2016). *Festak, genero-harremanak eta feminismoa. Begirada teoriko eta antropologikoak, praktika sortzaileak eta plazeraren kudeaketa kolektiboak*. Bilbao: UEU.
- Guilló-Arakistain, Miren; Esteban, Mari Luz; Luxán Serrano, Marta (2020). «Le case delle donne nei Paesi Baschi: dibattiti, processi e alleanze», in Cima, Rosanna y Alga, Maria Livia (ed.) *Allargare il cerchio. La cura e l'apprendimento come pratiche politiche*, MeTis International journal, pp. 25-41. ISSN 2240-9580
- Herrero, Yayo (2016). «Economía feminista y economía ecológica, el diálogo necesario y urgente». *Revista de Economía Crítica*, 22: 144-161.
- Luxán, Marta; Ormazabal, Andere; Txurruka, Unai; y Olatz Dañobeitia (2014) «Metamilitantzia. Herri mugimenduen baitatik gogoeta». *Jakin*, 203: 93-107.
- Martínez Palacios, Jone (coord.) (2017). *Participar desde los feminismos. Ausencias, expulsiones y resistencias*. Barcelona: Icaria.
- Santos, Boaventura de Sousa (2004). *Democratizar la democracia. Los caminos de la democracia participativa*. México D.F: FCE.
- Subirats, Joan (2006). «Democracia, participación y transformación social» in Alguacil, Julio (ed.) *Poder local y participación democrática*. Madrid: El Viejo Topo.
- Touraine, Alain (2005). *Un nuevo paradigma para comprender el mundo de hoy*. Barcelona: Paidós.

Resumen

Introducción

En las últimas décadas, en sociedades occidentales como la nuestra, se están produciendo cambios importantes en todos los ámbitos. Lo mismo está ocurriendo en el ámbito de los movimientos populares y en sus actividades. En este libro analizamos qué tipo de procesos de colaboración, iniciativas y espacios de cooperación se están creando o desarrollando en el seno de los movimientos sociales y entre ellos. Para la realización de esta investigación nos hemos centrado en los agentes sociales que trabajan en los ámbitos de Euskalgintza, Feminismo, Ecologismo y Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad.

El objetivo de este estudio, que hemos llevado a cabo bajo la influencia de la COVID-19, es, entre otras cosas, averiguar hasta qué punto la pandemia ha condicionado las dinámicas de los grupos y, cómo no, la participación sociopolítica de sus miembros.

En este trabajo realizado en 2021 nos hemos centrado, entre otros aspectos, en el trabajo de los colectivos, su organización, financiación y actividad. En esta investigación basada en encuestas, hemos profundizado además en las relaciones de los grupos y colectivos, y en las redes y alianzas que construyen. Asimismo, hemos analizado la importancia que estos agentes sociales otorgan a la comunicación, tanto interna como externa. Del mismo modo, hemos tenido en cuenta los discursos y prácticas que los colectivos han construido durante la pandemia y hemos recogido información relacionada con los cuatro ámbitos que hemos definido como objeto de investigación. Mediante un cuestionario creado al efecto se han analizado las características de los grupos: fecha de creación, número de miembros que los componen y atributos de los mismos (entre otros, género, edad, origen y uso de las lenguas).

Este documento se estructura en seis grandes bloques. Además de esta introducción, en el siguiente apartado se hace una breve referencia a la metodología. A continuación, se describen las características de los grupos estudiados. En el cuarto bloque damos cuenta del impacto de la COVID-19 sobre estos grupos y colectivos. Además, en otro apartado, hemos analizado cómo han interactuado los grupos entre sí. También nos ha parecido interesante reflejar cómo ven los grupos el futuro. En el apartado final, a modo de conclusión, se proponen varias ideas para la reflexión.

Metodología

Este estudio se ha elaborado poniendo la atención en las y los activistas de los movimientos sociales que trabajan en Euskal Herria y en los cuatro ámbitos de trabajo mencionados.

Confeccionamos dos cuestionarios para nuestra encuesta. Uno lo enviamos a los colectivos que se dedican a cada ámbito de trabajo, y el otro, a las y los miembros de dichos grupos.

Hemos encuestado a 100 colectivos de los ámbitos elegidos, mediante un cuestionario diseñado al efecto, realizándose el trabajo de campo entre los meses de mayo y septiembre de 2021. Aunque no pretende ser un reflejo de todos los grupos existentes en Euskal Herria, el número de respuestas obtenidas a través de la encuesta nos permite conocer las principales características de la naturaleza y el papel de estos colectivos. La encuesta dirigida a los grupos detalla, entre otros aspectos, las características de estos colectivos, el impacto de la pandemia y sus relaciones con otros colectivos.

Además, como ya se ha comentado, este trabajo se completa con una encuesta dirigida a las y los activistas que participan en los colectivos. Para ello, se han recogido respuestas de 94 miembros en las cuatro áreas, y a través de esta encuesta se han podido conocer algunas pinceladas sobre la naturaleza y participación de estos miembros o cómo han vivido las consecuencias de la COVID-19. Conviene manejar con prudencia los resultados de las encuestas individuales, ya que el reducido tamaño de la muestra limita su representatividad estadística. En cualquier caso, nos permite cruzar esta información con los resultados de los colectivos para profundizar en el análisis.

Caracterización de los movimientos. Grupos e individuos

<i>Grupos encuestados por ámbitos</i>	Los 100 colectivos objeto de estudio se sitúan en los ámbitos definidos para la investigación (Euskalgintza, Feminismo, Ecologismo y Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad), no obstante, es interesante señalar que mientras el 58% de los grupos se circunscriben exclusivamente a uno de los ámbitos, el 42% restante trabajan en dos o incluso tres ámbitos. Esto muestra hasta qué punto está extendida la interrelación entre estos agentes sociales, la conexión entre ámbitos y la capacidad de cooperación.
<i>Colectivos por territorios</i>	Teniendo en cuenta el peso demográfico que tienen los diferentes ámbitos de Euskal Herria, la mayor parte de los encuestados procede de la Comunidad Autónoma del País Vasco, especialmente de Bizkaia y Gipuzkoa.
<i>Antigüedad de los grupos</i>	Entre los colectivos analizados, siete de cada diez han nacido en el nuevo siglo y, entre ellos, son más los colectivos dedicados a Ecologismo y Feminismo. Entre los creados en el siglo xx son algo más numerosos los dedicados a Euskalgintza y a Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad.
<i>Número de miembros en los colectivos</i>	En lo que respecta a la composición de los grupos y a la participación, en los colectivos objeto de estudio es frecuente la aparición de varias capas de implicación. Por un lado, una capa formada por un número reducido, pero activo, de participantes. En segundo lugar, una capa más amplia de personas con una implicación más laxa, que puede llegar a aglutinar a muchos miembros. Existe otro grupo de miembros que participan puntualmente y en actividades concretas. En este modelo, que se repite en nuestros cuatro ámbitos, suele haber unos diez miembros en los grupos centrales, con un máximo de veinte. Por el contrario, el número de miembros en la red suele ser mayor.
<i>Naturaleza de los miembros activos</i>	Entre los miembros más activos de los colectivos, hay más mujeres. En cuanto a la edad, destaca especialmente el grupo de 30-49 años. Y en cuanto al origen/procedencia de los miembros activos que participan en los grupos, en general la mayoría han nacido en Euskal Herria.
<i>Ámbito de actuación de los grupos</i>	Los colectivos objeto de estudio se centran en el ámbito local, urbano, provincial y, en general, en ámbitos próximos. En su día a día, la cercanía es un elemento importante para integrarse en la comunidad y poder realizar actividades. Casi la mitad de estos grupos tienen como referencia el municipio o, como mucho, la provincia. Esta proximidad es algo más marcada en Feminismo, mientras que en el ámbito de Euskalgintza Euskal Herria es el ámbito más claramente definido.
<i>Uso de las lenguas</i>	En los grupos analizados se utilizan varios idiomas y no solo los más habituales —euskera, castellano y francés—. En cuanto al euskera, dos tercios de los grupos afirman que lo utilizan siempre o con frecuencia. Evidentemente, el peso del euskera es mayor en Euskalgintza, pero también en Feminismo.

Efecto de la pandemia en la participación

Incidencia de la pandemia en la estructura de los grupos y en su tamaño

La COVID-19 también ha influido en el tamaño de los colectivos y en las formas de participación de sus miembros. En cuanto al tamaño de los colectivos que trabajan en los cuatro ámbitos, el impacto ha sido desigual: si bien la mitad de los grupos se ha mantenido en cifras similares, en una cuarta parte el número de miembros ha disminuido y en una quinta parte, por contra, ha aumentado. Este último es un dato a destacar. Por otro lado, la pandemia ha modificado la percepción de la mayoría de los individuos sobre la actividad en estos colectivos (69%): en algunos casos el activismo ha disminuido considerablemente (43%) y en otros (26%) ha aumentado. Casi un tercio (31%) afirma no haberse visto afectado por la pandemia. Del mismo modo, hemos visto que la propia forma de participar ha cambiado, negativamente según la mayoría, en especial en la «forma de relacionarse y comunicarse» y en la «energía al participar». Sin embargo, para algunos también ha influido positivamente en la adhesión emocional e ideológica al grupo.

Impacto de la pandemia en las actividades y eventos organizados por los grupos

Es evidente que la pandemia ha dejado su marca en la trayectoria de los grupos. Tal y como se preveía, la mayoría de los grupos (61%) han organizado menos actividades y algunos (6%) no han organizado ninguna. El 12,5% ha mantenido la misma cantidad con la frecuencia habitual. Por último, un 11% afirma haber organizado más actividades. Por otro lado, los grupos señalan que en la mayoría de los casos (79%) han podido mantener la actividad anual más importante. La mayoría (59%) ha adaptado las principales acciones a las nuevas situaciones. Por último, el 21% no ha realizado o no ha podido realizar esa actividad principal que consideran más importante debido a la pandemia. Cabe destacar el esfuerzo realizado y los resultados obtenidos para mantener los principales eventos, aún en las situaciones más difíciles. Analizando algunas de ellas, se observa que la pandemia ha afectado a prácticamente todas las actividades, reduciendo su frecuencia, especialmente en el caso de las realizadas en la calle. Por el contrario, la utilización de los recursos para comunicarse y operar *online* ha aumentado, contrarrestando de alguna manera los obstáculos provocados por el coronavirus.

Relaciones entre grupos

La COVID-19 no ha incidido significativamente en las relaciones previas entre los grupos objeto de estudio, habiéndose mantenido en la mayoría de los casos, tanto con otros grupos del mismo ámbito geográfico como con aquellos que operan en el mismo ámbito político. Ahora bien, estas relaciones entre grupos se han mantenido «con menor intensidad». A pesar de la pandemia, se dan casos de grupos que han desarrollado la posibilidad de generar nuevas relaciones en los cuatro ámbitos analizados.

Comunicación para la organización interna del grupo

La pandemia ha introducido cambios múltiples en los modos de comunicación dentro de los grupos y, por tanto, en las relaciones entre los miembros. La práctica de reuniones presenciales en espacios públicos o locales ha descendido y ha aumentado el uso de medios digitales para reuniones/asambleas online, junto con las aplicaciones de mensajería móvil. Por otro lado, algo más de la mitad de los grupos (56%) ha reducido sus relaciones presenciales, y muchos de ellas se han realizado *online* (42,5%). Casi un tercio ha generado otras relaciones cara a cara, y casi otro tanto ha conseguido mantener los espacios presenciales como antes. Los resultados de la encuesta sugieren que se ha dado importancia a la presencialidad, siempre adaptándose a las nuevas situaciones. De hecho, la mayoría considera que la virtualidad no ha sustituido a la presencialidad, aunque su influencia en la organización interna de los grupos y en las formas de comunicación es importante. Hay colectivos que consideran que la pandemia ha cambiado radicalmente las formas de relacionarse. Según otros, también ha abierto nuevas vías de relación. En cuanto a las relaciones cara a cara, la mayoría de los grupos encuestados consideran que se han limitado mucho, pero otro tercio (35,5%) afirma que ha servido para crear nuevas relaciones cara a cara de otro tipo.

Influencia de la pandemia en la comunicación externa de los grupos

La pandemia ha incidido en los recursos que utilizan los grupos para transmitir mensajes e iniciativas a la sociedad. Ha aumentado el uso de las aplicaciones de mensajería (Telegram y WhatsApp especialmente) y las redes sociales, destacando Twitter, Facebook e Instagram. Y desciende el uso de los medios de comunicación tradicionales. En general, muchos grupos han intentado generar debates, influir y hacer visible su actuación frente a la pandemia, pero los resultados muestran que estos colectivos han tenido menos espacio en la esfera pública y algo más de la mitad consideran que ha perdido visibilidad (51,5%). La cuarta parte de los grupos (26%), por contra, considera que ha aumentado o ha aumentado considerablemente su nivel de presencia.

Presencia del euskera en la comunicación durante la pandemia

Los grupos no coinciden en lo que se refiere al impacto de la pandemia en la comunicación en euskera. Algunos opinan que nada ha cambiado, pero otros, por contra, comentan que las condiciones han sido más difíciles, sobre todo para los miembros de los grupos que trabajan en el ámbito del euskera. Sin embargo, los medios de comunicación en euskera han sido utilizados en gran medida por las y los encuestados. Estos datos, extraídos del cuestionario individual, reflejan de alguna manera el compromiso de las activistas y el debilitamiento que han percibido en la sociedad en relación con el euskera.

Financiación.

*Problemas económicos
derivados de la pandemia
y soluciones*

La COVID-19 también ha influido en las fuentes de financiación de los grupos. Así, por ejemplo, entre los colectivos encuestados, la mitad manifiesta que su situación económica ha sido similar durante la pandemia, mientras que el 49% afirma que les ha afectado negativamente. De la encuesta se deduce, además, que los colectivos que obtienen dinero por diferentes vías han respondido mejor a la crisis que quienes lo consiguen de una sola fuente. Por otro lado, cuando se ha reducido la presencia de los grupos en la calle por efecto de la pandemia, el trabajo de los colectivos se ha complicado, pero al mismo tiempo, el esfuerzo por conseguir nuevas fuentes de financiación ha servido para mantener y ampliar la relación con las personas.

*Medidas adoptadas
por la administración
durante la pandemia,
debates grupales
y actitudes*

Con motivo de la COVID-19, un gran número de colectivos ha demostrado un alto grado de aceptación de las medidas adoptadas por las Administraciones Públicas. Hay una mayor oposición en el ámbito de Feminismo. Sin embargo, no han sido pocos los grupos que han debatido y analizado sus propias políticas de lucha contra la crisis. Aun así, en las respuestas de los encuestados se observa que las iniciativas dirigidas contra las medidas que limitaban los derechos civiles son poco numerosas.

Interacciones entre los movimientos

Influencia del feminismo en los movimientos sociales

En todos los ámbitos que nos ocupan, los grupos reconocen que Feminismo tiene una «*influencia importante*». En el caso de quienes trabajan en Feminismo, por supuesto es central, pero también le reconocen una influencia notable en los otros tres ámbitos. Es significativa sobre todo en los grupos de Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad. Es algo inferior en los ámbitos de Euskalgintza y Ecologismo en general.

Los grupos encuestados reconocen que esta percepción ha sido similar antes y durante la pandemia.

Influencia del ecologismo en los movimientos sociales

¿Qué influencia le conceden los grupos de las cuatro áreas al enfoque ecologista? En general, estos colectivos la califican de «*influencia importante*» y a veces de «*moderada*». Si las tomamos individualmente, el impacto es, como era previsible, «*muy alto*» para los ecologistas; «*alto*» o «*medio*» para los grupos de Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad; y «*medio*» para los que trabajan en Euskalgintza y Feminismo.

Preguntados por la importancia del ecologismo durante la pandemia, los grupos ecologistas señalan que ha sido un tema central y que han respondido activamente. En el resto, se puede decir que ha tenido una presencia «*media*» (más en los grupos de AMI). Preguntados por las relaciones con los grupos ecologistas durante la pandemia, los colectivos de los cuatro ámbitos manifiestan que han aumentado, ya que han trabajado nuevas relaciones, además de las ya existentes.

Influencia de Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad en los movimientos sociales

Los puntos de vista de los distintos colectivos implicados en el ámbito de Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad tienen incidencia en todos los grupos objeto de estudio. En general, la incidencia es de nivel medio para casi todos los grupos, aunque como es lógico, es «*muy alta*» entre quienes se mueven en el ámbito de AMI. Muchos colectivos reconocen que el mayor impacto se produce en los discursos y reivindicaciones.

Sobre las secuelas de la pandemia y el futuro

Profundizando en la actividad de los grupos feministas

En las preguntas realizadas específicamente a grupos feministas, les propusimos un listado de temas y les pedimos que indicaran cuáles eran los más importantes. Estas son las respuestas: organización de actividades en torno al 8 de marzo, debate sobre el cuidado y gestión de respuestas contra las agresiones machistas. Se reduce ligeramente el peso atribuido a los temas relacionados con la decolonialidad, temática LGTBI+ y asuntos vinculados a edades concretas. El debate sobre la prostitución, por su parte, recibe menos atención en la agenda de los colectivos feministas.

En cuanto a la atención a estos temas durante la pandemia, la mayoría de las organizaciones feministas no han percibido cambios significativos y, en todo caso, se ha centrado en los citados.

Profundizando en el tema de los cuidados, les preguntamos si han participado en alguna actividad (encuesta individual). En las respuestas recibidas se observa que más de la mitad de las activistas se han implicado en las «Redes de Cuidado Local y Vecinal» y que han actuado de forma importante en las «Iniciativas de apoyo al personal doméstico y de otro tipo en el ámbito de la atención». Asimismo, tanto en Feminismo como en Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad se ha dado importancia a la participación en los «Grupos de gestión de agresiones machistas».

Influencia de Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad durante la pandemia

Las personas que han respondido al cuestionario individual no han notado cambios radicales en el ámbito de Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad en relación con la pandemia, y para muchos el impacto ha sido positivo y negativo en una proporción similar.

En cuanto a la preocupación por el racismo, en general perciben un posicionamiento favorable y de solidaridad contra el mismo. Igualmente, se detecta una visión crítica de la ley de extranjería, señalando además el aumento de las redes de acogida y apoyo. Además, consideran que se ha hecho más visible la importancia del cuidado y el papel que tienen las personas racializadas en este ámbito.

Sin embargo, en algunos temas aflora una visión más pesimista, como por ejemplo la violencia policial, el racismo o los mecanismos de control y limitación de los movimientos de los «sin papeles». En general, se espera que la situación empeore de cara al futuro, y muchas personas piensan que aumentarán las actitudes xenófobas y racistas.

No obstante, los grupos en el ámbito AMI han reforzado sus alianzas, sobre todo con grupos de otras áreas.

¿Cómo imaginan el futuro los movimientos sociales?

A través de preguntas dirigidas a activistas que trabajan en colectivos hemos querido saber más sobre la percepción del futuro.

En opinión de las personas comprometidos con el feminismo, algunos temas estarán muy presentes el día de mañana: la cuestión del cuidado, la decolonialidad, acciones contra la violencia y las reivindicaciones de las jóvenes feministas.

Entre las y los militantes que trabajan en EuskaGintza prevalece la incertidumbre en torno al lugar que ocupará el fomento del euskera en el futuro. Las respuestas son muy diversas y, por tanto, no existe un consenso claro sobre la importancia que tendrá este tema en la agenda social futura.

Entre las personas implicadas en Antirracismo-Migraciones-Interculturalidad predominan quienes opinan que los racismos estructurales y el auge de los discursos de la extrema derecha, temas presentes hoy en día, seguirán siendo una fuente de problemas el día de mañana.

Finalmente, las personas involucradas en Ecologismo consideran que este espacio va a tener cada vez más importancia social y va a seguir preocupando a la ciudadanía.

IKERTUZ

Ikerketa lanak
Trabajos de investigación

INFORMAZIOA ETA ESKARIAK • INFORMACIÓN Y PEDIDOS

UPV/EHUko Argitalpen Zerbitzua • Servicio Editorial de la UPV/EHU
argitaletxea@ehu.eus • editorial@ehu.eus
1397 Posta Kutxatila - 48080 Bilbo • Apartado 1397 - 48080 Bilbao
Tfn.: 94 601 2227 • www.ehu.eus/argitalpenak

eman ta zabal zazu



Universidad
del País Vasco

Euskal Herriko
Unibertsitatea