

**GUÍA DIDÁCTICA ASIGNATURA 10  
EDUCACIÓN POPULAR E INVESTIGACIÓN-ACCIÓN  
PARA LA SOBERANÍA ALIMENTARIA.**

**DINAMIZACIÓN  
ZESAR MARTÍNEZ, JANAINA STRUNZAK y BEATRIZ CASADO**

		
<p>Activista y profesor de Sociología en la (UPV/EHU). He trabajado en temas de participación política, dinamización comunitaria y facilitación de procesos con movimientos sociales. Actualmente participo en proyectos de formación política e investigación-acción con compañeras y compañeros de la Fundación Joxemi Zumalabe y de grupos de investigación de la universidad como Hegoa y Parte Hartuz.</p>	<p>Campesina, historiadora, miembro del Movimiento Sin Tierra de Brasil (MST), profesora de la Escuela Nacional Florestan Fernandes (ENFF). Investigo y trabajo en torno a métodos de investigación y formación, soberanía alimentaria, agroecología, mujeres y feminismo, historia social, cooperación y cultura. Participo en el Grupo de Investigación Modos de Producción y Antagonismos Sociales en Brasil (UnB), Grupo de Trabajo Investigación Militante: teoría, práctica y métodos de CLACSO, y Grupo de Investigación Movimientos Sociales de Hegoa UPV/EHU.</p>	<p>Antropóloga, activista e investigadora. He colaborado en procesos de dinamización social, investigación y formación con diferentes organizaciones y movimientos sociales. En los últimos 6 años colaboro e investigo procesos de formación política y agroecológica de organizaciones de La Vía Campesina. Participo en el Grupo de Investigación Modos de Producción y Antagonismos Sociales en Brasil (UnB) y en el Grupo de Investigación Movimientos Sociales de Hegoa (UPV-EHU)</p>
<p><a href="mailto:zesar.martinez@ehu.es">zesar.martinez@ehu.es</a></p>	<p><a href="mailto:janaina@mst.org.br">janaina@mst.org.br</a></p>	<p><a href="mailto:beatriz.casado@ehu.eus">beatriz.casado@ehu.eus</a></p>

**Esquema de la guía didáctica**

- 1) Introducción
- 2) Objetivos
- 3) Metodología
- 4) Contenidos básicos
- 5) Materiales de interés

# 1. Introducción

Esta guía se divide en dos apartados fundamentales: en el primero de ellos presentamos un resumen de los fundamentos políticos y metodológicos de la asignatura; y, en el segundo, se encuentran las etapas y tareas para desarrollar procesos de investigación-acción en el territorio.

El primer apartado, por lo tanto, introduce fundamentos y nociones que caracterizan a la educación popular y la investigación-acción como propuestas pedagógicas y políticas. También haremos referencia a la filosofía del conocimiento situado como base teórica que, desde nuestro punto de vista, complementa estas propuestas y otras propuestas cercanas como la investigación militante o la sistematización de experiencias.

Junto con ello, en este primer apartado, presentaremos también la pedagogía de los oprimidos y oprimidas, la opción ético-política en que se fundamenta, y el diálogo de saberes que propone. Diálogo que parte de los saberes vivenciales presentes en el territorio, su escucha, y el aprendizaje mutuo entre esos saberes experienciales.

Se trata, por lo tanto, de estimular y facilitar un debate social que además se nutra del saber práctico y teórico acumulado en otros procesos históricos de toma de conciencia y de lucha, de manera que estimule y enriquezca el debate actual en el territorio. En definitiva, que la escucha mutua y el intercambio de experiencias e ideas permitan que desarrollemos conciencia política y auto-organización colectiva para abordar las dificultades y retos que identificamos en la actualidad de manera organizada.

El segundo de los apartados de esta guía está vinculado a las diferentes etapas y tareas que nos ocupan en el desarrollo de ese proceso de debate, análisis e investigación-acción popular.

Así, expondremos el modo en que trabajamos la elaboración de un primer **diagnóstico inicial o preliminar** que nos sirva para identificar algunas necesidades y preocupaciones presentes en el territorio y la comunidad. De esta manera podremos testear las oportunidades y limitaciones existentes en ese territorio para proponer un proyecto de análisis y propuestas que sea acordado por parte de la población interesada y alguno/s de los agentes que trabajan en el ámbito de la agroecología y/o la soberanía alimentaria.

En el siguiente paso veremos las tareas asociadas a la realización de un **diagnóstico participativo y situado** que, a partir de la dinamización de un debate social lo más amplio y profundo posible (a través de reuniones, talleres, mesas redondas, encuentros informales, etc.), permita generar una dinámica continuada de diálogo e interacción entre diferentes personas y agentes que potencie las sinergias y voluntades necesarias para el trabajo conjunto.

La tercera fase o ciclo del proceso de investigación-acción se inicia con **la devolución del conocimiento** colectivo generado en la fase de diagnóstico a las personas y agentes que han participado en su elaboración. A partir de su validación, y de los avances conseguidos en términos de activación de voluntades y recursos, el reto fundamental en esta fase consiste en generar colectivamente **propuestas de actuación** que respondan a algunas de las necesidades identificadas en el diagnóstico. Las conversaciones, reuniones, talleres y/o jornadas que se realizan en esta fase buscan construir acuerdos y compromisos que permitan potenciar o poner en marcha iniciativas orientadas hacia la soberanía alimentaria.

Por último, la concreción de esas iniciativas y propuestas, la definición de la forma de implementarlas y evaluarlas, y unas sesiones de trabajo finales que permitan **evaluar todo el proceso seguido y definir la forma de socializarlo en el territorio** - tanto el diagnóstico realizado como las propuestas e iniciativas que se derivan del mismo. Esto nos permitirá cerrar el ciclo de debate, reflexión y confluencia de voluntades políticas, para iniciar el ciclo de acción e implementación de las acciones acordadas.

La exposición de estas fases y ciclos del proceso se realiza tanto desde una perspectiva teórica y metodológica, como en base a las experiencias prácticas que hemos desarrollado en diferentes procesos comunitarios y participativos en los últimos diez años en Euskal Herria. También se tomó como base y referencia metodologías pedagógicas de los procesos de formación desarrollados por organizaciones de Vía Campesina.

Sin embargo, queremos insistir en que este texto ha sido redactado con fines formativos, de manera que permita **conocer la filosofía y el desarrollo de un proceso completo de investigación-acción cuando se dan las condiciones adecuadas de experiencia del equipo de trabajo, tiempo, recursos** y facilidades con las que se encuentra en el territorio. **Por lo tanto, aunque os pueda servir de referencia filosófica y metodológica para algunos de los procesos de investigación a desarrollar por parte de vuestros respectivos núcleos territoriales, no significa que este texto sirva como guía exhaustiva para desarrollar vuestras investigaciones** (que además pueden ser de diferente tipo, formato y alcance en función de lo que se defina en cada núcleo territorial). Por lo tanto, es una guía didáctica para aprender sobre las propuestas de la educación popular y la investigación-acción, pero no una guía que establezca lo que tenéis que hacer en los tiempos comunitarios de cara a vuestros procesos de investigación.

Para finalizar el contenido de esta guía, el apartado de materiales y recursos ofrece algunas referencias para acercarse a procesos de investigación-acción desarrollados en los últimos años, profundizar teóricamente en este tipo de propuestas y proveerse de herramientas

y recursos para la dinamización grupal, la facilitación de procesos y la construcción de conocimiento-acción colectiva.

## 1. **Objetivos**

- Acercarnos a algunas de las ideas fuerza de la educación popular como referente teórico y pedagógico.
- Establecer los fundamentos de la propuesta de la investigación-acción, y sus diferentes ciclos de apertura y de cierre, para desarrollar un proceso colectivo de reflexión y acción.
- Orientar filosófica y metodológicamente el proceso de análisis crítico de nuestra realidad y el diagnóstico de cada núcleo territorial, así como el proceso de investigación que definan para el curso.
- Trabajar algunos de los desafíos personales que nos plantea la educación popular y la investigación-acción, relacionados con nuestros modos de hacer y de trabajar en los procesos colectivos.

## 3. **Metodología**

La metodología didáctica de las sesiones destinadas a trabajar esta asignatura en los Tiempos Universitarios alternará dinámicas de grupo para el debate y la creación de reflexiones colectivas; con exposiciones de fundamentos teóricos de las temáticas abordadas, y experiencias prácticas de facilitación e investigación-acción. Junto con ello, desarrollaremos dinámicas lúdicas, juegos de rol y actividades encaminadas a potenciar la complicidad, confianza y articulación de los núcleos territoriales de cara a sus tareas organizativas, pedagógicas y de investigación durante todo el curso.

Se trata de una asignatura que se desarrolla de forma transversal, en todos los Tiempos Universitarios. De este modo, las sesiones de los Tiempos Universitarios, nos permitirán además de trabajar algunos contenidos de la asignatura, reflexionar colectivamente y analizar cada proceso de investigación-acción que se desarrolla en los núcleos territoriales, para ver qué elementos de la propuesta de investigación-acción presentados en este texto son aplicables en cada caso y cuáles no.

La propia dinámica de trabajo en estas sesiones nos permitirá también vivenciar y experimentar en primera persona (del singular y del plural), cuál es la propuesta de la educación popular y las metodologías participativas que se derivan de ella, adquiriendo habilidades para su implementación (en caso de que sea oportuno) en los procesos de investigación que cada núcleo territorial desarrolle durante el curso.

## 4. Principales temas y debates de la asignatura.

### ÍNDICE

- 1.- Parámetros básicos de la educación popular y la investigación-acción.
  - 1.1.-Pedagogía de las oprimidas y los oprimidos.
  - 1.2.-Fundamentos de la investigación-acción participativa (IAP).
  - 1.3.-Filosofía del conocimiento situado: epistemología feminista.
- 2.- Propuesta metodológica de la investigación-acción.
  - 2.1.-Diagnóstico inicial/preliminar y proyecto acordado.
  - 2.2.-Diagnóstico participativo y situado: debate social.
    - 2.2.1.-Partir de la realidad de las personas y de los contextos de esas personas con las que queremos trabajar.
    - 2.2.2.- Animar/facilitar el encuentro y el debate social.
    - 2.2.3.-Procesos de confluencia e ilusión colectiva: centralidad de los sentires y las subjetividades.
  - 2.3.- Ciclo de cierre para la acción: devolución del conocimiento construido y activación de redes de trabajo conjunto para el fortalecimiento o la creación de iniciativas.
  - 2.4.-Evaluación de los procesos.

### **1.- Parámetros básicos de la educación popular y la investigación-acción.**

Tanto la educación popular como la investigación-acción son referentes imprescindibles de los sectores populares para trabajar pedagógicamente procesos de toma de conciencia política y de auto-organización. Dada la afinidad filosófica y práctica existente entre ambas propuestas, en este texto vamos a exponer conjuntamente algunos de sus fundamentos.

Su propuesta general consiste en desarrollar procesos colectivos de reflexión y acción que permitan a las clases trabajadoras y sectores populares intervenir en sus condiciones de vida para superar la falta de oportunidades, las postergaciones y las relaciones de explotación establecidas estructuralmente con respecto a las élites, las clases dominantes y sus ventajas o privilegios.

A partir del diálogo y el debate colectivo sobre las dificultades cotidianas y las experiencias personales de subordinación — debates que permiten también compartir las prácticas de resistencia y rebeldías —, la propuesta consiste en desarrollar un proceso de auto-confianza y empoderamiento personal/grupal

que permita organizarse para fortalecer o poner en marcha iniciativas y alternativas emancipadoras.

Es decir, desarrollar procesos que posibiliten a las clases subordinadas constituirse como sujeto político para ser agentes activos en la dialéctica de las relaciones de poder — capacidad de incidencia política en base a la correlación de fuerzas, legitimidades y recursos — que guía el devenir de la sociedad.

Estas dos propuestas plantean, por lo tanto, una teoría del conocimiento — creación colectiva del conocimiento a partir del diálogo sistemático y contextualizado sobre las experiencias y prácticas propias —, y una propuesta político-pedagógica para facilitar procesos de auto-organización y fortalecimiento personal y colectivo. Procesos que desarrollen nuestra conciencia política y liberen/potencien nuestra capacidad personal y colectiva de incidencia política; para transformar así, en sentido emancipador, nuestras prácticas y las creencias que les dan sustento.

Esto es, una teoría de la praxis y una praxis de la teoría orientadas con una intencionalidad ético-política emancipadora, liberadora de las múltiples relaciones de dominación.

Se trata, por lo tanto, de una forma de trabajo con y desde dentro de la clase trabajadora, los sectores populares y sus iniciativas, para estimular otras formas de encontrarse, dialogar y vincularse; y, de esta manera, poder construir procesos de transformación social a partir de la revisión crítica del contexto, la coyuntura y de nuestras prácticas en nuestro territorio en este momento.

Tanto la educación popular como la investigación-acción las entendemos, por lo tanto, no solamente como método sino como teoría del conocimiento que al igual que la epistemología feminista, han sido invisibilizadas y no consideradas como propuestas de intervención política. En definitiva, propuestas para la construcción colectiva, horizontal, participativa y radicalmente democrática de conocimientos, de procesos de fortalecimiento personal y colectivo, y de acciones emancipadoras.

La etiqueta de educación popular aparece y se difunde en los años sesenta, pero existen precedentes pedagógicos y políticos de escuelas libertarias y educación para la emancipación y el cambio social que nacen del anarquismo, el republicanismo y el comunismo.

El trabajo práctico de alfabetización del educador brasileño Paulo Freire (1921-1997) con los sectores que viven en la pobreza y la falta de oportunidades vitales — así como el pensamiento que fue desarrollando a partir de esas prácticas y que le han convertido en uno de los más influyentes filósofos de la educación del siglo XX—, hizo que esta corriente pedagógica se fortaleciera en Sudamérica a partir de los 60. Desde entonces, ha ido haciéndose conocida en todo el mundo como rama específica de la pedagogía y las ciencias sociales. Las dos obras de referencia del filósofo brasileño que pusieron las bases teóricas y metodológicas de la educación popular son *La educación como práctica de libertad*, publicada en 1969, y *Pedagogía de los oprimidos*, en 1970. En el contexto de este curso es también muy reseñable el libro *¿Extensión o Comunicación? La concientización en el medio rural*, publicado por Freire en 1978.

Actualmente muchos movimientos sociales urbanos y campesinos repolitizan la relación de opresión-resistencia-liberación con sus acciones y sus estrategias

de lucha, al tiempo que resignifican los presupuestos y dimensiones de la Pedagogía de las y los oprimidos construyendo reflexiones y teorizaciones sobre sus prácticas, y afirmándose como sujetos políticos colectivos de acción-reflexión-teorización pedagógica dentro de la corriente de la educación popular, reconociendo su legado y dándole continuidad. Además, organizaciones como Pañuelos en Rebeldía en Argentina, la Red Alforja en Centroamérica o la CEAAL a nivel continental son referentes importantes en los debates y revisiones que se están produciendo en el ámbito de la educación popular y su aplicación al fortalecimiento de los movimientos sociales como sujetos políticos.

### **1.1.- Pedagogía de las oprimidas y los oprimidos.**

Desde una opción ético-política en favor de las personas que sufren postergaciones y exclusiones derivadas de estructuras de dominación como el patriarcado, el colonialismo o el capitalismo —que crean jerarquías sociales, privilegios y desigualdad de oportunidades—, y desde una visión de la educación y la investigación como prácticas políticas para des-naturalizar e historizar esas estructuras de opresión y superar la resignación o la apatía; la educación popular y la IAP desarrollan una propuesta pedagógica y metodológica basada en la escucha, el diálogo, el debate colectivo, la participación emancipadora y la complementariedad y el necesario diálogo entre diferentes saberes.

Este enfoque pedagógico parte de la idea de complementariedad y diálogo entre **saberes populares** que se transmiten fundamentalmente de forma oral de generación en generación; **saberes activistas** que nacen de las experiencias de resistencia y lucha; **saberes académicos** que nacen de la elaboración teórica y empírica; **saberes artísticos** que nacen del talento para percibir en la realidad matices originales y expresarlos de manera impactante o conmovedora a través de diferentes lenguajes artísticos; y **saberes comunicativos** que nacen de las habilidades para difundir mensajes y propuestas de manera movilizadora.

La educación popular parte de la convicción de que nadie sabe todo y nadie ignora todo; todas las personas sabemos cosas e ignoramos otras y, por eso, si nos abrimos e interiorizamos esa realidad, estamos en continuo aprendizaje.

Freire llama la atención para el opresor/opresora que vive dentro de cada oprimida/oprimido, o sea, la importancia de estar alerta para identificar las diferentes opresiones - de etnia, de género, de orientación sexual, de edad, de clase, etc. - que reproducimos y ejercemos sobre las personas que nos rodean.

Es necesario que nos reconozcamos como agentes activos en todas las relaciones de poder cotidianas, y por tanto agentes fundamentales para cambiar las asimetrías que se dan en las mismas. La emancipación, la democratización, la horizontalidad, la coherencia, etc. son procesos siempre abiertos, siempre inconclusos y a trabajar (personal y colectivamente) en todos los espacios relacionales y momentos de la vida; a través de un movimiento dialéctico en el que transformando nos transformamos.

La pedagogía de las oprimidas y oprimidos es una propuesta que se fundamenta en el respeto por los saberes vivenciales de todas las personas,

por ello resulta central saber escuchar esos conocimientos vivenciales y experienciales, e interiorizar una actitud y una práctica de reconocimiento, legitimidad y escucha que permita sentir, estemos del todo de acuerdo o no, a todas las personas participantes que todas están aportando y enseñando cosas a las demás.

Para ello, nuestra tarea central está más relacionada con la escucha y con la identificación de palabras e ideas generadoras de sentido, que con la exposición unidireccional o magistral de respuestas y contenidos que responden a preguntas que las personas participantes no han hecho, pero que deben aprender porque la figura del profesor/a o la activista así lo enseñan en una lógica más adoctrinadora que formativa.

El aprendizaje, más que un acto de transmitir, distribuir, consumir e interiorizar ideas y palabras, es un acto de crearlas y recrearlas. No se trata de aprender a repetir conceptos, sino de identificar colectivamente palabras y planteamientos que hacemos nuestros porque cogen sentido para comprender y expresar lo que estamos viviendo.

## **1.2.- Fundamentos de la investigación-acción participativa (IAP)**

La IAP se desarrolla en los años 70 a partir de los trabajos en el medio rural del sociólogo colombiano Orlando Fals Borda (1925-2008). Desarrolla un método de investigación social centrado en identificar las necesidades sociales de una comunidad a través de una dinámica en la que participen de manera continuada diversas personas y agentes que forman esa comunidad, protagonizando así un proceso que permita además generar voluntades y medios para poner en marcha iniciativas que puedan satisfacer las necesidades inicialmente identificadas.

Esta propuesta supone dos rupturas respecto de las investigaciones convencionales: 1) Las personas y agentes que interaccionan en ese ámbito territorial y comunitario no son meros objetos de investigación, sino sujetos de investigación a través de su participación continuada en las diferentes fases del proceso de investigación. Se busca así la ruptura de la asimétrica relación existente entre “sujetos investigadores” y “objetos investigados”. 2) El proceso de investigación no se reduce al análisis y diagnóstico de la temática estudiada, sino que incluye también la elaboración participativa de iniciativas y planes de acción o intervención, así como su implementación.

El proceso es dinamizado (no unilateralmente protagonizado) por investigadores/as que hacen explícita su opción ético-política en favor de la clase trabajadora y los sectores populares. Estas personas investigadoras son conscientes y se responsabilizan del efecto que puede tener su trabajo en las conflictivas relaciones en las que interactúan diferentes agentes de ese ámbito territorial, ya que el conocimiento es un importante instrumento de poder que incide en esas relaciones establecidas entre sectores y/o agentes que desarrollan diferentes y, a menudo antagónicas, prácticas y propuestas. De esta forma, las personas investigadoras se convierten en agentes que intervienen en el territorio, al tiempo que diferentes personas que interactúan en ese territorio se convierten en agentes que analizan y estudian de manera más sistemática su propia realidad.

Este enfoque y estas metodologías participativas, con sus aciertos y desaciertos, están contribuyendo a interesantes experiencias de presupuestos

participativos, planes comunitarios, procesos autónomos de autogestión o cogestión de espacios público-comunitarios, etc. Y, en el ámbito más específico de la agroecología y la soberanía alimentaria, a procesos de definición participativa —y no tecnocrática— de criterios para el etiquetaje de productos agroecológicos (sistemas participativos de garantía); o procesos para repensar y potenciar mercados locales tradicionales en clave de producto local y ecológico (ver bibliografía).

La IAP es hoy en día una referencia fundamental en diferentes disciplinas de las ciencias sociales para quienes se sitúan filosóficamente lejos del paradigma positivista hegemónico en el mundo académico. Referencia para aquellos grupos de trabajo que, frente a la supuesta neutralidad y objetividad de la investigación científica dominante, se sitúan en la tradición dialéctica de las ciencias sociales y, a través de metodologías participativas, desarrollan procesos de investigación colaborativos que se alejan del academicismo y se insertan en procesos socio-políticos de interés para transformar las asimétricas relaciones de poder existentes.

### **1.3- Filosofía del conocimiento: epistemología feminista**

Afirmamos que no existe un *no lugar* desde el que observar y analizar la realidad, ya que el conocimiento es situado; es decir, observamos desde un lugar socio-estructural e histórico de percepción y enunciación que condiciona nuestra mirada.

De la mano de los aportes del pensamiento feminista, estamos aprendiendo que nuestra objetividad parte de reconocer nuestras subjetividades y sus marcas sociales y culturales: condiciones sociales de género, clase, etnia, lengua, edad, orientación sexual, diversidad funcional..., que encarnamos y que marcan nuestro lugar social de percepción; así como las redes de relaciones en que interactuamos y, por lo tanto, los procesos sociales y políticos de los que formamos parte con nuestras prácticas y las creencias que les dan sustento.

Esa mirada situada, parcial y limitada es, por supuesto, legítima a la hora de producir conocimiento; también es más reflexiva y compleja a la hora de mitigar sus limitaciones si se reconoce como tal mirada situada y parcial. Renunciando a situarse en una atalaya (un lugar supuestamente no marcado por la clase social, por el género o por la identidad etnico-lingüística) y considerarse así en posesión del conocimiento verdadero, objetivo y neutral. Así sucede con quienes afirman que hacen ciencia y docencia objetiva desde una perspectiva técnica y racional, presentada así como la única opción aceptable para la producción de conocimiento riguroso, objetivo y fiable. En definitiva, la tecnocracia científica que bajo el disfraz de un conocimiento supuestamente objetivo construye formas de saber y regímenes de verdad que dan sustento al pensamiento hegemónico oficial.

La epistemología feminista ha contribuido enormemente a visibilizar los sesgos de género, de raza y de clase en la construcción de conocimiento y de ciencia. Señalando las omisiones e invisibilizaciones de la academia, y cuestionando su naturalización en base a una supuesta e imposible objetividad científica exenta de marcas sociales y culturales. Coloca en el centro las relaciones de poder, los privilegios y la desigualdad de oportunidades también en el ámbito de la investigación y la ciencia. Visibiliza así la articulación entre diferentes sistemas

de opresión, analizando la intersección entre el capitalismo, el patriarcado y el colonialismo y sus consecuencias en la producción de conocimiento y ciencia.

El Feminismo como práctica y teoría política, y como movimiento social desde su diversidad de agendas, estrategias y modos de organización, ha evidenciado que no podemos entender la emancipación sin feminismo; no existen dominaciones de 1ª y de 2ª, y no es posible avanzar en claves de justicia y equidad social sin enfrentar el patriarcado en todos los ámbitos. Siendo fundamental que integremos una mirada interseccional en todos los procesos de los que hacemos parte, también en el ámbito de la formación y la construcción de conocimiento.

En nuestro caso, nos posicionamos con una intencionalidad ético-política no neutral y objetiva —que es en realidad un disfraz para esconderse en lo normal o hegemónico, el mandato regulador y normalizador —, sino una opción ético-política cuestionadora de esas normalidades y de las subordinaciones y jerarquías sociales que naturalizan. Una intencionalidad no reguladora, sino liberadora de las energías personales y colectivas necesarias para superar esas relaciones de subordinación. Por ello la apuesta por una construcción colectiva de conocimiento que integre diferentes saberes y una mirada interseccional permitiendo así empoderarse a los sujetos en su proceso de construcción.

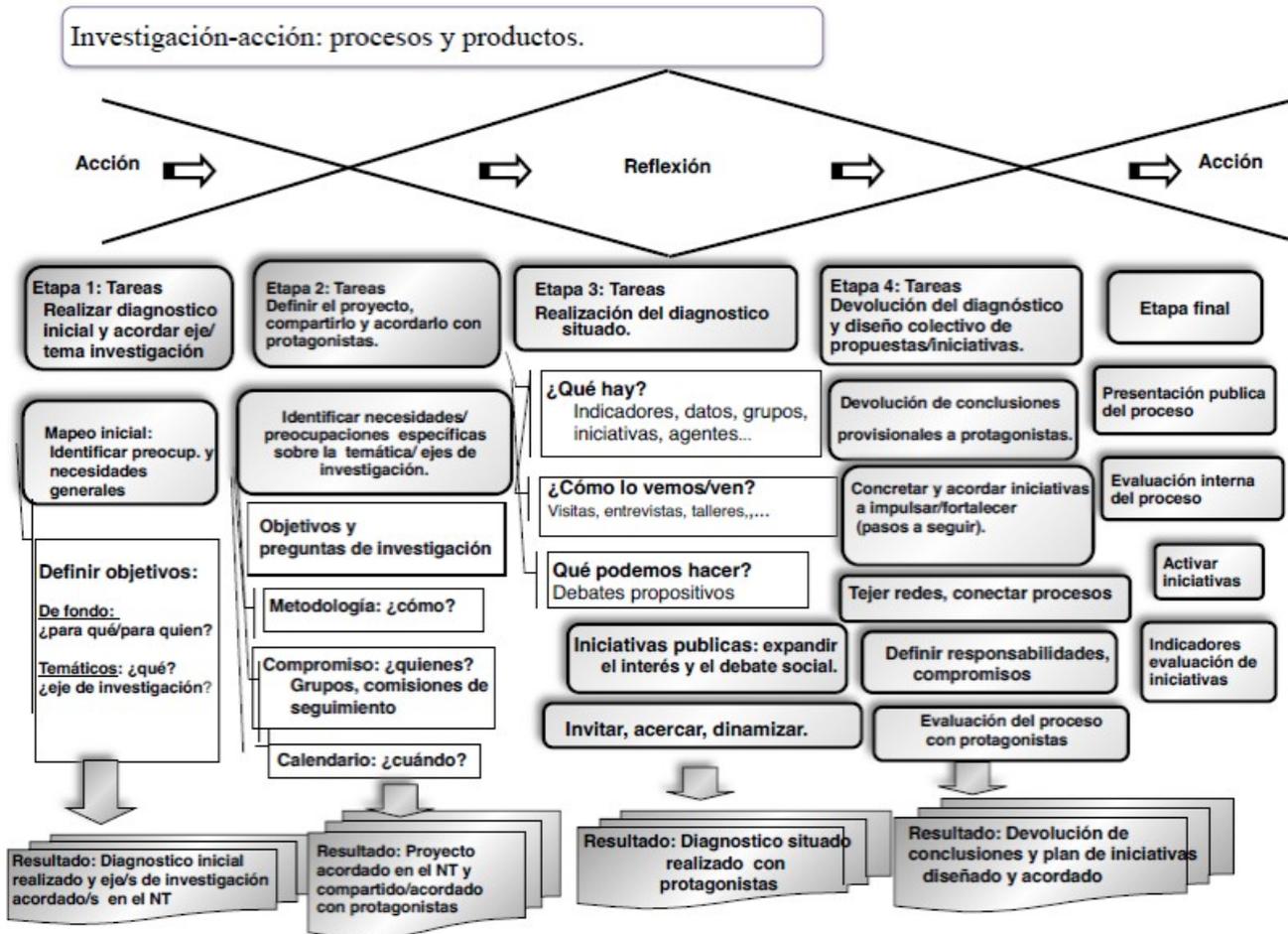
En definitiva, construcción y transmisión colectiva de conocimientos emancipadores que, por supuesto, no descuida en su práctica principios como la sistematicidad, rigurosidad, apertura, prudencia y humildad; sino que los dota de mayor sentido al hacernos conscientes y responsables de los límites de nuestra mirada situada, para poder así construir análisis y reflexiones más complejas y completas. Así como para poder transmitir esos análisis e interpretaciones no como verdades objetivas e independientes de nuestra mirada, sino como una invitación a interpretar y posicionarse de un modo que entendemos más deseable y beneficioso para las relaciones humanas y el sostenimiento de la vida.

La propuesta epistemológica de estos procesos construidos desde la inspiración de la educación popular, la IAP y la investigación feminista afirma que cualquier saber es el resultado de procesos colectivos e históricos. Entendiendo que los diálogos entre distintos saberes y lenguajes enraizados en sujetos y luchas sociales, permiten la producción de creativas combinaciones de saberes así como novedosos enredos entre subjetividades e identidades diversas. Más allá de la “novedad” de las ideas, resulta fundamental su interiorización en los sujetos y su incorporación a prácticas políticas. Es decir, no se asume el conocimiento como algo desvinculado de la realidad que lo genera, ni de la acción transformadora que se realiza a partir de los posicionamientos y re-posicionamientos que se construyen en estos procesos colectivos.

En cualquier caso, a partir de estas referencias epistemológicas y metodológicas, la IAP y la educación popular están en permanente discusión y recreación para encontrar los modos de aportar, en cada contexto y coyuntura específica, formas de trabajo que faciliten y profundicen ese cuestionamiento de las subjetividades, de las formas hegemónicas de poder y saber, y de las herramientas para sostener procesos de emancipación social.

## 2.- Propuesta metodológica de la investigación-acción

La investigación-acción se fundamenta también en la escucha y el diálogo entre personas potencialmente afines para facilitar una dinámica de mayor conocimiento mutuo, acercamiento, confianza y trabajo conjunto. La propuesta general, con sus diferentes momentos o etapas de apertura y de cierre, podemos resumirla en el siguiente esquema metodológico de referencia:



Recordad que este esquema metodológico general es un modelo ideal de proceso de IAP completo. Lo desarrollaremos en los siguientes puntos con la finalidad formativa de conocer la propuesta de manera completa, pero no es una guía que establezca lo que tenéis que hacer en los procesos de investigación que desarrolle cada núcleo territorial.

### 2.1.- Diagnóstico inicial/preliminar y proyecto acordado

En una primera fase preliminar, mediante un mapeo inicial de agentes y procesos y los primeros contactos/visitas a los mismos, exponemos de quién

parte la iniciativa del estudio o investigación-acción, y en qué contexto se enmarca.

Junto con ello, hacemos explícitos nuestros intereses, **el qué** (eje/s de investigación), **el por qué** (nuestras motivaciones de formación e intervención) y **el para qué** (lo que puede aportar a ese territorio); así como las necesidades de colaboración que prevemos (información, reuniones, participación en talleres...). Todo ello de manera concisa y sencilla, en tono de propuesta preliminar que puede variar en función de sus necesidades y prioridades. Así podemos testear su acogida, y el grado de afinidad de nuestras inquietudes con las preocupaciones, vivencias e intereses de los diferentes agentes y personas a quienes se lo presentamos.

De esta manera, podemos ir analizando las voluntades, condiciones y oportunidades/limitaciones existentes para el desarrollo de la investigación-acción en ese territorio. En función de este análisis preliminar, y recogiendo las inquietudes, intereses y disponibilidades detectadas, podremos ir definiendo el alcance y el nivel de ambición de nuestra propuesta; así como sus objetivos, metodología, plazos y compromisos.

Con todo ello, elaboramos un primer borrador de la propuesta de investigación-acción, que ponemos a disposición de las diferentes personas y agentes que pretendemos que participen en el proceso para recabar sus aportaciones y redefinirlo en función de ellas. En dicho borrador, explicitamos las oportunidades y los límites (tanto subjetivos como objetivos) que en estos contactos y visitas preliminares hemos detectado.

El objetivo de esta fase preliminar es que sea una propuesta compartida, un proyecto colectivo y acordado en el que diferentes personas y/o agentes ven reflejadas sus inquietudes y preocupaciones, y por ello adoptan el compromiso de participar en su desarrollo. Siempre con cuidado de no crear expectativas que pueden quedar defraudadas, generando posteriormente frustración y desmotivación.

Una vez que se le ha dado el visto bueno a la propuesta de estudio-intervención, cerramos esta primera etapa preliminar en la que hemos procurado generar un proyecto de investigación-acción lo más ampliamente acordado posible y lo más cercano posible a las necesidades e inquietudes presentes en el territorio.

## **2.2.-Diagnóstico participativo y situado: debate social.**

A partir de ahí iniciamos una nueva fase, un ciclo de mayor apertura en el que, además de recabar la información de datos e indicadores existentes sobre la temática definida y sobre los elementos existentes en ese territorio (iniciativas, recursos, grupos, etc.), nos acercamos a las diferentes vivencias, perspectivas y saberes existentes mediante visitas a explotaciones, recorridos por las mismas, conversaciones y entrevistas. Con todo ello, vamos elaborando el diagnóstico territorial, que recoge principalmente esas dos dimensiones:

- Qué hay: datos e indicadores generales de actividad, recursos, grupos, redes, iniciativas, etc.
- Cómo se ve: las diferentes percepciones, vivencias, valoraciones y discursos sobre la situación.

Una tercera dimensión también será parte importante en el proceso general, aunque cobra mayor importancia no en la fase de diagnóstico, sino en una fase posterior de definición de iniciativas o planes de acción. Nos referimos a la dimensión que hace referencia a qué podemos hacer: propuestas y estrategias de intervención.

En esta fase de diagnóstico y debate social, sin embargo, el esfuerzo fundamental consiste en ubicarnos y partir de la realidad que están vivenciando las personas que queremos formen parte del proceso; y progresivamente propiciar encuentros y debates que den lugar a un intercambio de conocimientos, experiencias y puntos de vista que permita ir elaborando un diagnóstico compartido y una creación colectiva de conocimiento. Detengámonos con más detalle en estas dos tareas a desarrollar de cara a la elaboración del diagnóstico, y también en la importancia de los sentires y las subjetividades como dimensión fundamental de estos procesos:

**2.2.1.- Partir de la realidad de las personas y de los contextos de esas personas con las que queremos/necesitamos trabajar.** Es decir, acercarnos y situarnos en las necesidades sentidas y en la lectura de la realidad que expresan; sin pretender imponer otra lectura, sino con la intencionalidad de aprender, identificar y ubicarse en los centros de interés y necesidades reales para poder así iniciar y acompañar un proceso compartido y colectivo.

“Sólo comunicándonos con la población iremos aprendiendo con ella lo fundamental en torno a sus necesidades, a sus aspiraciones, a sus proyectos. Y será desde esa comunicación que podremos iniciar los ensayos para organizarnos en torno a objetivos simples y concretos de acción” (Freire, 2015: 142).

Se trata, por lo tanto, de realizar una inmersión en el territorio para aprender de la realidad y experiencia personal de compañeros y compañeras que protagonizan la realidad del sector en ese territorio. Con nuestra actitud y predisposición damos valor, importancia y reconocimiento a las vivencias e ideas de todas las personas con las que interaccionamos en el proceso. Un tipo de escucha y de conversación humilde y empática, que no da más atención o menos atención en función del prestigio o el rango que atribuimos a cada persona, o en función de su manera de expresarse, su estilo, ritmo y códigos de comunicación más o menos cercanos a los modos considerados hegemonícamente como más técnicos y propios del conocimiento. Nos interesa tanto más el conocimiento vivencial (aritu) como el intelectual, técnico o teórico (aditu).

Quedan al margen, por lo tanto, actitudes muy habituales de superioridad ideológica o intelectual — prepotencia o arrogancia del que supuestamente “sabe” cuando se relaciona con quien supuestamente “no sabe”—, como si ya lo supiéramos todo y no tuviéramos nada que aprender de personas que consideramos menos preparadas o no suficientemente “politizadas” para enseñarnos nada novedoso o interesante.

Esta escucha y conversación, fundamentada en una humildad y empatía que legitima a todas las personas por igual, genera un efecto de auto-confianza y reconocimiento que es empoderadora y emancipadora. En el sentido de que dignifica y legitima las experiencias e ideas de las personas, fortaleciendo la

confianza en sí mismas y en los demás para intervenir en sus condiciones de vida. Fortaleciendo, por lo tanto, la agencia personal y colectiva.

Nuestra mirada, por lo tanto, más allá de los contenidos e ideas expresadas por las personas con las que contactamos, es una mirada y actitud cuidadora de ese reconocimiento, legitimidad y auto-confianza de cada persona que deseamos se incorpore al proceso.

**2.2.2.- Animar/facilitar el encuentro y el debate social** para compartir esas vivencias y saberes de manera más colectiva, de cara a ir profundizando en sus raíces estructurales y compartidas; para ir superando así lecturas fatalistas, superficiales o resignadas de esa realidad. Se trata por lo tanto de ir convocando al debate social a través de reuniones, hamaiketakos, meriendas, charlas, talleres, mesas redondas... diferentes y cambiantes formatos en función de cada idiosincrasia local.

Ir desarrollando así una lectura más compartida, compleja y crítica de la realidad para tomar conciencia de nuestra capacidad de agencia colectiva sobre ella; es decir, iniciar un proceso de construcción colectiva del nexo entre las vivencias y dificultades personales cotidianas (lo sintomático), y los procesos históricos y asimetrías estructurales de carácter político que tienen de fondo (lo estructural). Incorporando además los testimonios de personas y experiencias que pueden compartir, sin arrogancia y con humildad, los aprendizajes de otros procesos de lucha e intentos de transformación que se han dado en otros lugares o en otros momentos históricos, tanto lejanos como cercanos.

El esfuerzo consiste en ir facilitando encuentros periódicos que permitan ir construyendo un proceso de diagnóstico compartido, en el que entran en diálogo diferentes miradas, interpretaciones y saberes de manera horizontal y de mutuo respeto. La construcción de lecturas o interpretaciones compartidas y el hecho de que éstas integren aportes de diferentes personas participantes es fundamental; de hecho, se torna imprescindible para que las personas participantes hagamos nuestro ese diagnóstico y tomemos conciencia de esa realidad de un modo que nos active para intervenir en ella.

Esto sitúa a los investigadores/as como personas facilitadoras de un proceso donde se respetan y valoran todos los saberes, para que así pueda convertirse en un proceso colectivo de carácter emancipador. Resulta central, por lo tanto, respetar las necesidades y los tiempos de las personas participantes para que puedan hacer suyo el proceso, sin caer en la tendencia a decir a la comunidad lo que se necesita o lo que hay que hacer desde nuestro conocimiento y nuestra verdad (sea ésta ideológica como activistas; o técnica-experta como tituladas o pre-tituladas en una determinada disciplina o curso).

Se trata, en definitiva, de convocar y facilitar debates en los que se comparten las prácticas e ideas de cada cual para construir un diagnóstico compartido de la situación. Así, escuchando, ordenando y sistematizando los diferentes aportes personales, se va construyendo colectivamente una lectura o interpretación de la realidad, más completa y compleja, que nos ayuda a tomar conciencia de que las dificultades que enfrentamos no son meros problemas personales, sino que tienen también una raíz social, estructural y política.

Son interpretaciones o diagnósticos contruidos en procesos grupales, colectivos y participativos, en los que van emergiendo conceptos y

planteamientos que se repiten como referencia porque nos ayudan a poner palabras a las realidades cotidianas que estamos viviendo. Y, por lo tanto, toman sentido para interpretar nuestras vivencias, nos hacen también sentir auto-confianza personal y colectiva, empoderamiento y sensación de que es posible poner en marcha iniciativas que nos liberen de los condicionamientos negativos y dificultades que vivimos.

No es menor, en ese sentido, la tarea de captar e identificar las palabras e ideas-fuerza que surgen en las diferentes conversaciones, reuniones o talleres; registrando y ordenando esos aportes para devolverlos al grupo y poder dar continuidad a los debates de manera sostenida. Esto incluye la identificación de tensiones y desacuerdos, y la formulación de propuestas para abordar esos disensos atendiendo a sus dimensiones racionales (necesidades, intereses, expectativas...) y emocionales (ilusiones, dudas, miedos...), de manera que no bloqueen el proceso.

### **2.2.3.- Procesos de confluencia e ilusión colectiva: centralidad de los sentires y las subjetividades.**

Las intuiciones que derivan de nuestro trabajo en este tipo de estudios y procesos apuntan a que el plano relacional y socio-afectivo se torna fundamental. Los sentires y las subjetividades constituyen una las dimensiones determinantes de estos procesos. Unas formas de relación y un ambiente de trabajo en el que todo el mundo se siente a gusto, porque se le escucha de manera empática y se tiene en cuenta su punto de vista, facilita y desbloquea muchas cuestiones quizás anteriormente bloqueadas.

Entendemos como algo central, por lo tanto, desarrollar una mirada no sólo de producto (proyecto acordado, diagnóstico territorial, iniciativa,...) sino de proceso (cuidado y atención de las relaciones, la comunicación, el ambiente de intercambio y de trabajo,...). Esto es, a partir del acercamiento a los espacios y ritmos cotidianos de los diferentes sectores y agentes a los que se quiere hacer partícipes del proceso de trabajo, se trata de construir un ambiente que propicie confianza, ilusión y mejora de las relaciones entre los agentes. Tejer confianzas a través de más diálogo, más comunicación, más conocimiento mutuo, más reconocimiento mutuo —también a través de momentos lúdicos e informales—, y propiciar así acercamientos afectivos que son, en realidad, pre-disposiciones para el entendimiento y el trabajo conjunto.

En ese sentido, además de actitudes personales que ejemplifiquen lo anterior, las dinámicas de grupo y metodologías participativas utilizadas para facilitar los debates y reuniones son muy útiles de cara a cohesionar el trabajo entre personas con diversos itinerarios vitales, ideológicos, edades, géneros, códigos de trabajo, etc. Son dinámicas de grupo y formas de trabajo que buscan garantizar una participación igualitaria y una construcción colectiva de diagnósticos, estrategias e iniciativas que partan de las diferentes necesidades sentidas cotidianamente por las personas que participan en el proceso.

Atienden especialmente el cuidado de un ambiente de respeto, aceptación y confianza, en el que todas las personas se sientan a gusto porque: 1) sienten que tienen las mismas oportunidades de hablar y hacer aportaciones; 2) la escucha mutua es respetuosa e igualitaria; 3) se siente que todas las

aportaciones (cada cual con su estilo, ritmo y modo de expresión) son consideradas importantes y tenidas en cuenta en la puesta en común y en los procesos decisorios; 4) porque eso hace sentir aceptación y cariño en ese espacio de relaciones y de trabajo; 5) y eso va creando la confianza, la complicidad y los acuerdos que el trabajo conjunto y la cooperación requieren.

Nuestra tarea, como personas dinamizadoras y facilitadoras del proceso de investigación-acción, consiste fundamentalmente en atender y cuidar que la dinámica de debate y de relaciones se acerque lo máximo a esas características. Los estilos, modos y procedimientos de proponer, plantear y hacer las cosas están cuidando los intangibles (voluntades, confianzas, ilusiones, complicidades, sinergias, creatividad para que surgan ideas innovadoras generadas por la estimulación mutua,...) y creando la base para que puedan ponerse en marcha nuevas redes de relación política y trabajo conjunto. Para ello, es fundamental desarrollar conjuntamente capacidades relacionales, comunicativas y negociadoras. Es decir, abandonar, en un proceso conjunto, actitudes prejuiciosas, distantes, rígidas o arrogantes; para desarrollar actitudes desprejuiciadas, cercanas, flexibles, humildes y agradables.

Se trata de uno de los grandes retos personales y colectivos de estos procesos. Crear las condiciones adecuadas que posibiliten cambios en los modos de relación y comunicación entre diferentes agentes y personas: de los modos fríos, distantes e inmovilistas, a la lógica de la cercanía afectiva, el respeto mutuo y la búsqueda negociada de acuerdos. Y ofrecer instrumentos y metodologías adecuadas para superar de manera creativa y acordada las resistencias, dificultades y conflictos que surgen en estos procesos.

En definitiva, ejemplificar, estimular y facilitar otras formas de encontrarse, dialogar y vincularse. Ya que el proceso de profundizar la conciencia del carácter político y transformable de nuestras dificultades, no es un proceso meramente cognitivo, ideológico o intelectual. Es un proceso que debe tener en cuenta y atender toda nuestra subjetividad (personal y colectiva) de manera integral, mediante el cuidado y la aceptación mutua; la construcción de confianza, ilusión y complicidad; y el compartir momentos de mayor calidez y emoción que alimentan sentimientos de pertenencia, adhesión, implicación y compromiso. Es decir, la mística de la lucha o la corriente cálida que es central para la construcción de identidad política y sujeto colectivo; estamos hablando de atender y tener en cuenta las necesidades intelectuales, relacionales, afectivas, lúdicas, corporales, etc. Mirar y trabajar con sentido político lo racional, lo emocional y lo corporal.

Es por ello que la integración en los procesos de rituales o místicas (que pueden tomar muy diferentes expresiones: celebración, homenaje, recordatorios, agradecimientos, etc.) a través de la canción, los versos, los bailes, la teatralización, la ilustración, el recogimiento, etc., permite trabajar otros lenguajes y códigos. Y con ello profundizar el vínculo emocional con los procesos y las luchas; la corriente caliente de motivación e implicación, la espiritualidad y trascendencia de las luchas, y no sólo atender a dimensiones puramente racionales, analíticas, discursivas o ideológicas. Una práctica habitual, en ese sentido, es iniciar y finalizar los talleres o las jornadas de trabajo con alguna actividad que nos permita dejar a un lado otras

preocupaciones o tareas; y sintonizarnos con las personas presentes y no presentes (con la historia de nuestro pueblo y sus luchas), y con el momento y el espacio (natural y social) en que estamos, para iniciar o finalizar así la tarea común de manera más sintonizada, cohesionada y cálida.

### **2.3.- Ciclo de cierre para la acción: activar redes de trabajo conjunto para el fortalecimiento o la creación de iniciativas.**

A través de los pasos anteriores hemos partido de las preocupaciones, insatisfacciones y necesidades cotidianas sentidas en un determinado territorio; hemos estimulado el encuentro y el debate social para ir desarrollando una lectura más compartida, compleja y crítica de esa realidad; y hemos cuidado con mimo los sentires y subjetividades para que se genere un proceso de ilusión, confianza y compromiso. Con todo ello, hemos abierto un proceso para elaborar un diagnóstico compartido y acordado, construido con los aportes y saberes de las personas que se han ido incorporando al proceso.

Esa pluralidad de personas y/o agentes se han constituido en sujetos analizadores de su realidad, han aportado al proceso sus experiencias, ideas y saberes y por ello son el principal sujeto de conocimiento. El grupo o grupos que han tomado continuidad en el proceso son los protagonistas del mismo, el conocimiento que han aportado colectivamente nos ha servido para ir completando un diagnóstico. Nuestro papel es el de ser meros facilitadores de ese proceso, acaparando el menor protagonismo posible para que progresivamente pueda ser un proceso del que se apropian sus protagonistas y lo auto-sostengan de manera compartida, sin personalismos excesivamente acentuados.

La presentación y devolución del diagnóstico para su validación, da inicio a una nueva fase de concreción, un ciclo de cierre que culmina con la definición de iniciativas y acciones a emprender. Así, en base al diagnóstico acordado y a través de una dinámica sostenida de reuniones, visitas y talleres participativos, se busca definir y negociar propuestas de acción con la suficiente cohesión y concreción como para que sean desarrolladas en la práctica, con un reparto de responsabilidades, compromisos y tareas suficientemente plural para que todas las personas hagan su aporte único e imprescindible sin que, en la medida de lo posible, el proceso sea dependiente de unas pocas personas.

El objetivo es crear, entre todas/os, algo común; así como activar como red de acción a personas y/o agentes que permanecían descoordinados. Desarrollar las potencialidades de la comunidad como sujeto de acción. Una dinámica que fortalezca alianzas ya establecidas, o invite a poner en marcha redes más amplias de colaboración y apoyo mutuo.

En el proceso se busca revisar y transformar las prácticas personales y organizativas que desarrollábamos hasta ahora de forma que, esos cambios o reajustes en nuestras prácticas o en los discursos y actitudes políticas con las que les hemos dado sustento, permitan ampliar nuestras redes de colaboración y trabajo conjunto. Se pretende así estimular y motivar la vida de los colectivos y sus iniciativas, de manera que cada persona fortalezca su sentimiento de pertenencia al grupo/proyecto, y también a redes de trabajo político y colaboración más amplias; redes que nos permitan mejorar la correlación de fuerzas y legitimidades respecto de los agentes económicos o políticos contrarios a nuestras actividades y propuestas.

En definitiva, alianzas y trabajo en red que permita construir poder *desde abajo* para que las propuestas, prácticas y diseños políticos emancipadores tengan capacidad de disputar la hegemonía y sostener de manera autónoma y continuada los procesos alternativos.

Aunque lo que se vea sean las personas, lo que produce la realidad en construcción de un ecosistema de relaciones son los vínculos, los procesos que se dan en las redes de relación cotidianas. Por eso, además de la identificación de los agentes y elementos de un entorno territorial o ecosistema, lo que nos da las claves de su funcionamiento es la forma en que se relacionan esos agentes.

Desde la lógica relacional de las redes, entendemos que cuanto más amplias, diversas y cuidadas son las relaciones con otras organizaciones y entidades, mayor fortaleza tiene una iniciativa, mayor capacidad de hacer frente a las dinámicas y agentes antagonistas, y a las incertidumbres, debilidades y momentos adversos. Toda célula que no se alimenta o interactúa con su ecosistema en clave colaborativa y de intercambio deja de nutrirse y decae; de ahí la importancia de cohesionar y compactar comunidades (lingüísticas, campesinas, etc.) para que fortalezcan su capacidad de iniciativa y de colaboración con otras redes, de forma que esa cohesión y esa colaboración genere una fuerza de atracción con su órbita de relaciones alrededor que dé lugar a comunidades más concienciadas, articuladas y organizadas; y, por tanto, con mayor capacidad de creatividad, incidencia política y disputa de la hegemonía.

En esta fase final de cierre del proceso, se trata de activar las iniciativas acordadas en base a los recursos y compromisos adoptados. También será de ayuda definir colectivamente los criterios y los plazos en que prevemos evaluar las acciones que se emprenderán. Decidir colectivamente qué y cómo evaluar, ya que de dichas evaluaciones surgirán nuevas inquietudes y necesidades que alimentarán de nuevo procesos de acción-reflexión-acción.

Finalmente, tendremos que crear los soportes e instrumentos para socializar los materiales que hemos construido en el proceso (diagnóstico territorial, propuestas de acción, iniciativas, etc.). Teniendo en cuenta una diversidad de formatos y lenguajes para que resulten entendibles y puedan ser un instrumento de trabajo para todas las personas que han participado, y para su difusión general en el territorio.

## **2.4.- Evaluación de los procesos.**

Estos procesos distan mucho de ser ideales, la realidad social es compleja; las personas somos complejas y los procesos en los que interactuamos muchas y diversas personas y agentes suelen estar repletos de dificultades y bloqueos. La perseverancia y la flexibilidad para redefinir lo previsto en función de las circunstancias que dificulten o desborden ese diseño inicial, suele ser una de las claves para alcanzar algunos de los objetivos que se planteen.

Es por ello que una dimensión fundamental es evaluar los diferentes aspectos y dimensiones del proceso, para poder identificar qué cosas han funcionado y cuáles no. Evaluar de manera colectiva y participativa tanto desde la

dimensión de producto como desde la de proceso; de forma que una cuidada evaluación con dinámicas e instrumentos que permitan expresar las satisfacciones e insatisfacciones que haya creado el proceso, nos permita identificar los aciertos y desaciertos ampliando así las posibilidades de mejora en posteriores experiencias.

### 3.- MATERIALES.

#### Experiencias de dinamización participativa y Agroecología:

- Texto. **Arrasateko Azoka biziberritzeko Gureztatu ekimena**. Bagara Herrigintzan
- Texto. **Cuellar, Mamen (2011)** *Los Sistemas Participativos de Garantía - Sistemas alternativos de circulación y consumo de alimentos*. La construcción de la soberanía alimentaria.
- Texto. **Ecoherencia SCA**. (2013) *Manual de metodologías participativas para iniciativas agroecológicas*. Ediciones Ecoherentes. Jerez de la Frontera.
- Texto. **Daniel López (2014)** Metodologías participativas, agroecología y sostenibilidad rural.
- Texto. **Daniel López (2012)** Metodologías Participativas para la Transición Agroecológica. Un estudio de caso en Morata de Tajuña, Madrid. Presentación en I Seminario en Dinamización Local Agroecológica Barcelona.

#### Para profundizar:

- Texto. **Torremocha, Eva**. (2012) "Los sistemas participativos de garantía. Herramientas de definición de estrategias agroecológicas" Revista Agroecología nº 6
- Texto. **Daniel López y Guillem Tendero** (2013) *Sembrando Alternativas*. Un pequeño manual práctico para la Dinamización Local Agroecológica.
- Texto. **Daniel López et al** (2015) *La dinamización local agroecológica como estrategia para la construcción de soberanías locales*. Revista Ecología política.
- Texto. **Ana Correro** (2016) *Echar raíces*. Claves para la perdurabilidad de proyectos agroecológicos colectivos. Edición electrónica. Universidad Internacional de Andalucía.
- Libro. **Daniel López** (2015). *Producir alimentos reproducir comunidad: Redes alimentarias alternativas como formas económicas para la transformación social y ecológica*. Libros en Acción.

#### Vídeos sobre Educación Popular:

- Entrevista con [Paulo Freire](#)
- Entrevista con [Claudia Korol](#)
- Entrevista con [Oscar Jara](#)
- Vídeos Enfoque Socioterritorial y campesinado (total 30´) [Capítulo 1](#); [Capítulo 2](#); [Capítulo 3](#)
- [Bor-Bor\(K\): Herri Jakintzen Laborategia](#) (Joxemi Zumalabe Fundazioa)
- Escuela Nacional Florestan Fernandes (ENFF): [Video 1](#) [Video 2](#)

- [Video](#) sobre las Escuelas de Agroecología (IALAS) de LVC.

### Textos sobre metodologías participativas y educación popular:

- **Texto. Martí, Joel.** (2004) "Diagnósticos locales participativos: estrategias, métodos y técnicas". Universidad Autónoma de Barcelona.
- [Manual.](#) Metodologías participativas. CIMAS. 2010
- **Dañobeitia, Olatz eta Martínez, Zesar.** (2015) "Herri-gintza: demokratizazio eta boteretze prozesuak". IKUSMIRAN, Ipar/hegoa Fundazioa.
- [Libro Dañobeitia, Olatz et al.](#) (2016) *Experiencias de formación política en los Movimientos Sociales. Hegoa.*

### Para profundizar:

- **Fals Borda, Orlando et al.** (1993) "Investigación-Acción-Participativa". *Documentación Social*, 92.
- **Freire, Paulo** (1969) *La educación como práctica de libertad*. Edit. Tierra Nueva, Montevideo.  
 ——— (1970) *Pedagogía del oprimido*. Edit. Tierra Nueva, Montevideo.  
 ——— (1978) *¿Extensión o comunicación? La concienciación en el medio rural*. Tierra Nueva-S. XXI Argentina Editores.
- **Cooperativa Centro de Estudios para la Educación Popular-CEPEP-** (2010). La Sistematización de Experiencias: un método para impulsar procesos emancipadores.  
[http://www.cepalforja.org/sistem/documentos/libro\\_sist\\_de\\_exp\\_mipe\\_cepep\\_ver\\_imp\\_alta\\_resol.pdf](http://www.cepalforja.org/sistem/documentos/libro_sist_de_exp_mipe_cepep_ver_imp_alta_resol.pdf)
- **Huegun, Asier** (2004) "Emozioak eta gorputza hezitzaileen harreman-trebetasunen prestakuntza bidean: esperientzia baten azterketa" *TANTAK aldizkaria* 32. Zbk.  
[www.ehu.es/ojs/index.php/Tantak/article/download/5121/4971](http://www.ehu.es/ojs/index.php/Tantak/article/download/5121/4971)
- **Korol, Claudia.** (2010) "La educación popular en la batalla contra las muchas colonizaciones". *Resistencias populares a la recolonización del continente. Pañuelos en Rebeldía*, Buenos Aires. <https://www.dropbox.com/s/q7brnwp48ikzh5q/Korol%20Claudia%20la%20educacion%20popular%20en%20la%20batalla%20contra%20las%20muchas%20colonizaciones.pdf?dl=0>
- **Martinez, Zesar y Casado, Beatriz.** (2015) "Conocimiento y formación política en articulaciones internacionales de movimientos populares" en *Movimientos Sociales: Formación y construcción de poder. CEAAL, Consejo de Educación Popular de América Latina y el Caribe*.  
[http://biblioteca.clacso.edu.ar/Costa\\_Rica/ceaal/20160506030649/Movimientos\\_sociales\\_formacion\\_y\\_construccion.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/Costa_Rica/ceaal/20160506030649/Movimientos_sociales_formacion_y_construccion.pdf)
- **Martinez, Zesar.** (2014) "Botere politikoa eta herri ekimena indartzeko prozesuak". *JAKIN aldizkaria*, 203.
- **Maturana, Humberto. Verdem-Zöllner, Gerda** (2003) *El Amor y el Juego fundamentos olvidados de lo humano*. JC Sáez Editor. Santiago de Chile.  
<http://matriztica.cl/wp-content/uploads/AmoryJuego.pdf>
- **Nicolás, Gemma** (2009) "Debates en epistemología feminista", *Genero y dominación liburuan. Anthropos*.

- **Jara, Oscar** (2015) “La sistematización de experiencias produce un conocimiento crítico, dialógico y transformador” Revista Reflexiones pedagógicas. <http://www.cepalforja.org/sistem/bvirtual/wp-content/uploads/2015/06/Entrevista-Oscar-Jara-Revista-Docencia.pdf>
- **Jauregi, Peio. Huegun Asier** (2005) *Sentitu: hezitzaileak harreman-trebetasunak lantzen*. Utriusque Vasconiae. Donostia.
- **Joxemi Zumalabe Fundazioa.** (2014) *Dabilen harriari goroldiorik ez. Militantzia eta horizontaltasunaz hausnartzen*.
- **Piris, Silvia** (2015) ¿Emancipación sin feminismo? Transitar de la marginalidad a la centralidad del feminismo en las organizaciones mixtas. <https://www.mrafundazioa.eus/es/articulos/emancipacion-sin-feminismo-transitar-de-la-marginalidad-a-la-centralidad-del-feminismo-en-las-organizaciones-mixtas>
- **Rauber, Isabel.** (2011) *Dos pasos adelante, uno atrás: lógicas de superación de la civilización regida por el capital*. Ediciones desde abajo, Bogotá. <http://let.iiec.unam.mx/node/754>
- **Torres, Alfonso** (2010): “Educación Popular y producción de conocimiento”, *Revista La Piragua*, nº 32: <http://ceaal.org/images/stories/LaPiragua/la%20piragua%2032%20v.pdf>  
 ——— (2013) “La reactivación de la educación popular en el despertar del nuevo milenio” *Revista La Piragua*, 38. CEAAL.
- **Verger, Antoni** (2007) Sistematizando experiencias: análisis y recreación de la acción colectiva desde la educación popular. *Revista de Educación*, 343. [http://www.revistaeducacion.mec.es/re343/re343\\_26.pdf](http://www.revistaeducacion.mec.es/re343/re343_26.pdf)
- **Walsh, Catherine.** (2013) *Pedagogías decoloniales: prácticas insurgentes de resistir, re(existir) y re(vivir)*. Ediciones Abya-yala. Quito. <http://www.reduii.org/cii/sites/default/files/field/doc/Catherine%20Walsh%20-%20Pedagog%C3%ADas%20Decoloniales.pdf>
- **Thompson, E. P.** (2012). *La formación de la clase obrera en Inglaterra*, Capitán Swing, Madrid. <https://www.dropbox.com/s/7exlk5ee0yf7vgt/ep%20thompson%20la%20formaci%C3%B3n%20de%20la%20clase%20obrera%20en%20inglaterra.pdf?dl=0>
- **MAKARENKO, A.** (1996). *Poema Pedagógico*, Akal, Madrid. <https://www.dropbox.com/s/g1jum9akbmih3a6/poema%20pedagogico%20Makarenko.pdf?dl=0>
- **Recursos investigación-acción y dinamización grupal:**
  - [http://www.uam.es/personal\\_pdi/stmaria/jmurillo/recursos/inv-accion.htm](http://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/recursos/inv-accion.htm)
  - <http://www.colectivoioe.org/index.php/>
  - <http://dinamicasgrupales.blogspot.com.es/>
  - [https://www.ucursos.cl/filosofia/2014/2/EDU205A/1/material\\_docente/bajar?id\\_material=943846](https://www.ucursos.cl/filosofia/2014/2/EDU205A/1/material_docente/bajar?id_material=943846)
  - <https://colectivowayraedupopular.files.wordpress.com/2013/02/tecnicas-participativas-para-la-educacion-popular-tomo-ii.pdf>
  - <http://isd.org.sv/isddocs/apoyometodologico/TECNICASPARTICIPATIVASPARALAEUCPOPU.pdf>
  - [www.cepalforja.org/sistem/bvirtual](http://www.cepalforja.org/sistem/bvirtual)