



El cannabis terapéutico en los diarios españoles

María Teresa Santos Diez¹; Idoia Camacho Markina²

Recibido: 29 de noviembre de 2017 / Aceptado: 25 de abril de 2018

Resumen. El presente trabajo analiza la atención mediática que los diarios españoles *La Razón*, *El Mundo*, *El País*, *ABC* y *La Vanguardia* otorgan al cannabis terapéutico, desde el 1 de enero al 31 de diciembre de 2015. Mediante una metodología de análisis de contenido se analiza y compara el tratamiento que realizan los diarios mencionados. Los resultados confirman el predominio de textos descriptivos elaborados mayoritariamente con una sola fuente. La temática abordada se centra en la legalización, las adicciones y en menor medida en la medicina, la salud y sus efectos adversos.

Palabras clave: Cannabis; marihuana; prensa; cannabis medicinal; cannabis terapéutico.

[en] Therapeutic cannabis in the Spanish newspapers

Abstract. This work analyzes the media coverage that the Spanish newspapers *La Razón*, *El Mundo*, *El País*, *ABC* and *La Vanguardia* gave to therapeutic cannabis, from the 1st of January to the 31st December of 2015. Using a content analysis methodology, we analyze and compare the treatment these newspapers give to cannabis issues. The results confirm the predominance of descriptive texts elaborated mainly with a single source. The main themes are legalization, addictions and, to a lesser extent, medicine, health and its adverse effects.

Keywords: Cannabis; marijuana; newspapers; medical cannabis; therapeutic cannabis.

Sumario. 1. Introducción 2. El cannabis terapéutico en los medios de comunicación. 3. Objetivos y metodología. 4. Análisis de los resultados; 4.1. Procedencia de la información; 4.2. Recursos gráficos; 4.3. Autoría; 4.4. Género periodístico y ubicación; 4.5. Temática. 5. Discusión y conclusiones 6. Referencias bibliográficas.

Cómo citar: Santos Diez, María Teresa y Camacho Markina, Idoia (2018): "El cannabis terapéutico en los diarios españoles". *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* 24 (2), 1753-1772.

¹ Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea (España)
E-mail: mariateresa.santos@ehu.eus

² Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea (España)
E-mail: idoia.camacho@ehu.eus

1. Introducción

El cannabis es la sustancia ilegal más consumida en todo el mundo, utilizada por 181,8 millones de personas (UNODC, 2015: 57). Europa es uno de los mayores mercados de usuarios del mundo, se estima que el 1% de los adultos europeos lo consumen a diario o casi a diario, es decir, 20 o más días al mes. El 60% de estos tienen entre 15 y 34 años de edad y más de tres cuartas partes son hombres (EMCDDA, 2016: 39). El Estado español es el país europeo con mayor cantidad de incautaciones de cannabis (UNODC, 2015: 60). A lo largo de los años, el número de consumidores ha ido aumentando en nuestro país, de tal manera que la prevalencia para su consumo alguna vez en la vida ha alcanzado el 30,4% en 2013, en la población de entre 15 y 64 años (OEDT, 2015: 71).

La literatura científica ha demostrado que el cannabis ha sido durante mucho tiempo motivo de controversia y de opiniones antagónicas entre los defensores de su legalización –bien sea para usos recreativos o medicinales– y los que mantienen que debe continuar su prohibición. La Convención Única de las Naciones Unidas sobre Estupefacientes de 1961 lo clasificó como un estupefaciente de la Lista I, la más estricta, “junto con sustancias cuyas propiedades pueden dar lugar a dependencia y que presentan un grave riesgo de uso indebido y, por tanto, están sujetas a todas las medidas de fiscalización contempladas por la Convención” (Naciones Unidas, 1961; Bewley y Jelsma, 2011: 10). Numerosas investigaciones relacionan el consumo del cannabis con la aparición o el aumento de enfermedades mentales, tales como trastornos de ansiedad y depresión (Thomas, 1996; Beautrais et al., 1999; Bovasso, 2001; Patton, Coffey, Carlin, Degenhardt, Lynskey & Hall, 2002; Choi, Di Nitto, Marti y Choi, 2016), o psicosis (Thomas, 1996, Hall & Solowij, 1998; Arseneault, Cannon, Witton & Murray, 2004; Henquet, Krabbendam, Spauwen, Kaplan, Lieb, Wittchen y van Os, 2005; Caudevilla, 2005; Semple, McIntosh, & Lawrie, 2005; Di Forti, et. al, 2015), y, en general, con riesgos considerables para la salud del usuario (Quiroga, 2000; Johns, 2001; Kalant, 2004).

En el lado opuesto, se han llevado a cabo estudios que demuestran el potencial terapéutico del cannabis (Touw, 1981; Ramos y Fernández, 2000; Elphick & Egertova, 2001; Hardisson, Expósito, Rubio & Pozuelo, 2002; Guzmán, 2003; Durán, Laporte, & Capellà, 2004; Abanades et al., 2005; Ashton, 2008; Torres, Trinidad y Calderón, 2012; Ditchfield & Thomas, 2014), a la vez que se ha creado una gran expectación social acerca de la posible utilidad terapéutica de ciertos compuestos derivados de la planta (Callado, 2012: 75).

La percepción del cannabis en la sociedad ha ido evolucionando a lo largo del tiempo, de tal manera que en los últimos años la imagen preponderante de la sustancia se está alejando poco a poco de los discursos prohibicionistas y del carácter problematizado que ha compartido con el resto de las drogas ilegales. Esta evolución evidencia que nos encontramos ante un proceso de normalización social del cannabis, en el sentido de que hoy en día “es relativamente fácil de conseguir, la inmensa mayoría de las personas consumidoras no pertenecen a sectores vulnerables de la sociedad y los consumos de esta sustancia son aceptados y respetados por una mayoría social” (Arnosó, Elgorriaga y Arana, 2017: 106). Al igual que ocurre con el tabaco y el alcohol, se considera que el consumo de

cannabis cumple ciertos patrones de consumo socialmente aceptados y se le ha despojado de la connotación negativa que tienen otras sustancias ilegales.

En el Estado español, más de 8 millones de personas, el 18% del total de la población, se muestran partidarias de la normalización y legalización del cannabis, a la vez que apuestan por la represión y rechazo extremo del resto de drogas y requieren medidas extremadamente represivas para el conjunto de las drogas (Rodríguez, Megías, Rodríguez & Rubio, 2014: 109). Entre 2004 y 2014 han aumentado de forma abrumadora los partidarios de la venta o suministro controlado del cannabis, pasando del 25,5% al 46,2%, o lo que es lo mismo, de la cuarta parte de la población a casi la mitad. Paralelamente, se ha reducido la cantidad de personas que apuestan por la venta o suministro libre, sin restricciones, desde un 17% en 2004 a un escaso 6% en la actualidad (Rodríguez, Megías, Rodríguez & Rubio, 2014: 76). Entre la población adolescente y joven española, la percepción social del cannabis sigue el camino de la aparente normalización, desde varias perspectivas: “desde la cercanía y la visibilidad de su presencia; desde la percepción de lo que se entiende es prácticamente la inocuidad de sus efectos a corto plazo; desde su origen natural y su utilidad terapéutica y medicinal; y desde su asociación con el universo de las sustancias legales” (Megías y Rodríguez, 2016: 123).

Sin embargo, esta tendencia hacia la normalización en el ámbito social no ha ido acompañada de un cambio legislativo en el mismo sentido. En el año 2015, se produjeron una serie de reformas en la Ley de Seguridad Ciudadana y en la Ley de Tráfico que afectaron a la orientación de las políticas públicas en torno al consumo de drogas en general y del cannabis en particular, reformas que generaron un modelo aún más represivo que el que existía y que han colocado a los consumidores de cannabis en una posición bastante más gravosa de lo que se encontraban anteriormente, desde una perspectiva sancionatoria (Martín Pardo, 2017: 401-414).

Esta situación legislativa contrasta con lo ocurrido en otros estados y regiones del mundo, donde los gobiernos han ido cambiando progresivamente la situación legal del cannabis con el objetivo de adaptarla a su mayor consumo social para fines recreativos y terapéuticos. En América, el debate político sobre el estatus legal de la marihuana está muy avanzado (Youngers, 2013) y son varios los estados que han modificado su legislación para permitir su consumo, tales como Uruguay, Canadá, Chile, Colombia, México, Jamaica y varios estados de Estados Unidos. En Europa, aunque los cambios legislativos han sido generalmente posteriores a los americanos, el consumo y compra están permitidos en pequeñas cantidades en Holanda, Bélgica ha despenalizado su consumo pero ofrece multas a quien lo consuma en la calle y espacios públicos, en Suiza las personas mayores de 18 años pueden tener hasta 10 gramos, y Portugal ha despenalizado el consumo de la hierba (Velázquez, Friman & González, 2017: 269).

A pesar de la relevancia social del cannabis y del actual debate que suscita su uso terapéutico por los beneficios que supone para la salud, el tratamiento de esta sustancia en los medios de comunicación es un tema sobre el que apenas se ha investigado desde el ámbito académico, especialmente desde el área de la Comunicación. Teniendo en cuenta que los medios de comunicación constituyen la primera fuente de información sobre drogas en el Estado español, además de la vía

que cuenta con más confianza por parte de la población para recibir una información mejor y más objetiva sobre el consumo de drogas y los efectos y problemas asociados con ellas y sus formas de consumo (OEDT, 2015: 105), parece importante que aumente la investigación sobre el tratamiento del cannabis en los medios. La última investigación que analizó únicamente la presencia de esta sustancia en la prensa española se llevó a cabo hace más de una década (Ballesteros, Dader & Muñiz, 2015). Lo de más de una década es porque, aunque se publicó en 2015 la investigación es de muchos años antes. Este trabajo tiene como objetivo contribuir a la investigación sobre este tema de plena actualidad, analizando el tratamiento que los diarios de información general españoles *El País*, *El Mundo*, *La Razón*, *ABC* y *La Vanguardia* han realizado sobre el cannabis terapéutico durante el año 2015.

2. El cannabis terapéutico en los medios de comunicación

La teoría de la construcción social de la realidad, propuesta por Berger y Luckmann (1972), plantea que la realidad cotidiana es interpretada de manera subjetiva por las personas a partir de su experiencia individual. Así, la realidad no sería algo que ocurre de manera objetiva, sino que sería construida socialmente. En la actualidad, los medios de comunicación se han convertido en los principales agentes de la construcción social de la realidad, de tal manera que de las indicaciones que difundan los medios dependerá el tipo de imagen de la realidad que acabará siendo conocida (Dader, 1990). A la vez que informan, los medios están construyendo la realidad que llega a sus públicos (Entman, 1993; Luhmann, 1996; Noelle-Neumann, 1997) y están influyendo en sus opiniones y actitudes (Wolf, 1994; Rodrigo, 1995; McQuail, 2000; Lippmann, 2003), y modelando sus creencias y valores (Montero, 1993).

La influencia de los medios de comunicación en la construcción de la realidad ha sido explicada por la teoría de la agenda-setting, que plantea los efectos que producen los medios de masas y cuáles son sus relaciones con la opinión pública. Según esta teoría, cuando los medios seleccionan y priorizan las informaciones están dirigiendo nuestra atención e influyendo en nuestra percepción de cuáles son los temas más importantes del día, los que influirán en la opinión pública. El público utiliza los mensajes de los medios para organizar su propia agenda y decidir cuáles son los asuntos sobre los que centrará su atención y su pensamiento, y tal vez su acción, por lo que la agenda mediática pasa a ser la agenda social (McCombs, 2006: 25).

Los acontecimientos que muestran los medios se presentan como auténticos y naturales, como parte de la forma de ser las cosas, lo que nos hace creer que la realidad es tal y como aparece en los medios y que no tenemos opción alguna a actuar en otro sentido que el asignado por ellos (Ramos, 1995: 110). Así, nuestras imágenes del mundo están bajo la influencia de las noticias mediáticas. Desde esta perspectiva, conocer la agenda de los medios resulta un factor clave para conocer cuáles son las temáticas de mayor interés social, las problemáticas más relevantes y la mentalidad dominante en la ciudadanía sobre dichos temas y problemáticas.

Diversas investigaciones que han analizado el tratamiento de las drogas en los medios de comunicación inciden en su importante función como difusores y reforzadores de estereotipos sobre la drogodependencia (Pérez Oliva, 1986; González Zorrilla, 1987; Baratta, 1991) y concluyen que existe una coherencia entre los mensajes mediáticos y las representaciones hegemónicas dominantes en la sociedad (García Nebreda et al., 1987; Costa y Pérez, 1989; González, 1992; Gonzenbach, 1993; van Trigt et al., 1995; Martín Nieto, 1998; Romani, 2004; Mastroianni y Noto, 2008; Núñez-Romero et al., 2012; Haines-Saah et al., 2014). Estos mensajes apenas han variado desde la década de los 80 hasta hace pocos años, y están constituidos por información muy genérica, asociación entre droga y drama, suceso y narcotráfico, fuentes de información de ámbito policial, predominio de noticias descriptivas sobre las de opinión o análisis y máscara de aparente objetividad (Romani, 2004: 54-55). La mayoría de las noticias sobre drogas tienen un marcado cariz sensacionalista, que produce en la opinión pública una sensación o emoción intensa y provoca que la realidad se vaya construyendo a partir de parámetros sobredimensionados (García del Castillo et al., 2008: 27).

Los medios de comunicación han colaborado en la construcción social del llamado “problema de las drogas”, difundiendo una visión negativa de las drogas y silenciando los argumentos y posicionamientos que cuestionan dicha visión (Congil et al., 2004: 46). En el caso del cannabis, concretamente, las creencias de la ciudadanía sobre la sustancia pueden ser en parte una construcción social y parecen estar relacionadas con la forma en que se presenta en los medios de comunicación (Cunningham et al., 2012), ya que se han observado diferencias en la percepción social del cannabis entre la población de diversos países.

Los medios de comunicación social cumplen una importante función en cualquier estrategia de información y educación sobre drogas, ya que tienen la capacidad de acceder a gran parte de la población. Además, la mayoría de la ciudadanía recibe buena parte de su bagaje cultural a través de ellos, por lo que pueden contribuir a la difusión de modelos de vida saludable. Los avances en el campo científico han demostrado que existe una relación directa entre los estilos de vida de las personas y su estado de salud. La información difundida por los medios puede incidir en los comportamientos de los individuos, reforzando los que son adecuados y modificando aquellos que pueden ser perjudiciales para su salud (Camacho, 2009: 828). Se ha constatado que una mayor cantidad de noticias que enfatizan los aspectos positivos del consumo de cannabis hace que sea percibido por el público como menos nocivo y causa un aumento en su consumo, mientras que si los medios inciden más en explicar las razones por las que se debería evitar el cannabis, el público lo percibe como una sustancia más nociva y se reduce su consumo (Stryker, 2003).

Por otra parte, los medios de comunicación influyen en las políticas públicas (Llaguno-Aguilar et al., 2008: 349), por lo que pueden ser una herramienta poderosa para el éxito del diseño de programas que promuevan el consumo adecuado y la prevención del abuso del cannabis. Investigaciones que estudian la relación entre la cobertura mediática y las políticas públicas sobre drogas indican que la forma en que los medios encuadran los temas puede incidir en el rechazo o aceptación de las políticas sobre drogas por parte de la opinión pública (Elliott y Chapman, 2000; Slater, Long y Ford, 2006). La normalización de la cobertura

mediática del cannabis tiene importantes implicaciones para las políticas de salud que se han llevado a cabo ante el continuo debate social sobre su despenalización o su legalización (Haines-Saah et al., 2014).

Las políticas públicas favorables a la legalización del cannabis para fines terapéuticos se corresponden con una mayor cantidad de artículos periodísticos que presentan al cannabis como un medicamento (y no como una droga ilícita) y con un creciente apoyo social de dichas políticas (Sznitman y Lewis, 2015). Por el contrario, cuando la posición oficial respecto al cannabis es prohibicionista, los medios de comunicación tienden a difundir y perpetuar los problemas asociados a la prohibición: daños a la salud pública, adulteraciones, corrupción, criminalización de usuarios y desinformación, publicando noticias que muestran solamente los efectos negativos del consumo (Cebrián, 2017) y que en su mayoría son sensacionalistas y tienen escasa calidad científica (Montané et al., 2005), es decir, noticias que enmarcan el consumo de cannabis como perjudicial (Ballesteros, 2015 y Santos & Camacho, 2017).

3. Objetivos y metodología

Este estudio plantea como objetivo general analizar el tratamiento que la prensa española de información general realiza sobre el cannabis terapéutico. La muestra queda constituida por las cabeceras *La Razón*, *El Mundo*, *El País* y *ABC*, editados en Madrid, y *La Vanguardia*, en Barcelona. En la elección se han tenido en cuenta criterios de calidad, amplia difusión y líneas editoriales diferentes. *La Razón* es cercano a la derecha política, *El Mundo* es liberal, *El País* ocupa el centro-izquierda político, *ABC* es conservador y *La Vanguardia* es catalanista, de modo que cubren todos los espacios ideológicos. También se han elegido por su pertenencia a grupos de comunicación consolidados, Prisa (*El País*, 1976), Unidad Editorial S.A. (*El Mundo*, 1989), Vocento, (*ABC*, 1903), Planeta (*La Razón*, 1998) y el grupo Godó (*La Vanguardia*, 1881). Se trata, por tanto, de diarios de referencia, creadores de opinión, por lo que resultan representativos para el estudio.

El periodo analizado abarca desde el 1 de enero hasta el 31 de diciembre de 2015. Se ha elegido porque en este año se hicieron varias reformas en la legislación española que se tradujeron en mayores sanciones hacia los consumidores de cannabis. En el mismo periodo, una gran parte de la población española se mostraba favorable a la legalización del cannabis y a su venta controlada. Ante estas dos posturas en cierto modo contradictorias entre la percepción social y los cambios legislativos producidos, el objetivo general de este estudio es conocer la postura de la prensa escrita ante el uso terapéutico del cannabis, para saber si su agenda reproduce la visión oficial más favorable a la penalización del consumo de cannabis o si es más proclive a su normalización.

Para conseguir este objetivo general se plantearon los siguientes objetivos específicos:

1. Cuantificar los textos sobre cannabis publicados en cada diario, y cuántos de ellos se refieren a su uso terapéutico y cuántos se refieren al cannabis como droga ilícita.

2. Identificar las áreas temáticas predominantes en los textos sobre cannabis terapéutico.
3. Analizar y comparar el tratamiento informativo que hace cada periódico del cannabis terapéutico.

Partimos de las siguientes hipótesis:

- H1. La imagen que ofrecen los diarios sobre el cannabis no está relacionada con sus beneficios terapéuticos. Se corresponde con la posición oficial del endurecimiento de las sanciones, no con la percepción social más permisiva.
- H2. En los textos sobre cannabis terapéutico predominan los contenidos relacionados con la salud y la medicina y los beneficios que supone para los pacientes.
- H3. Los textos sobre cannabis terapéutico están elaborados con escasa especialización y profundidad.
- H4. El espectro ideológico de cada diario analizado resulta determinante en la temática de los textos publicados.

Una vez seleccionado el corpus de la investigación se recurrió a metodología basada en el análisis de contenido cuantitativo. Una técnica propuesta por autores como Berelson (1952), Holsti (1968), Krippendorf (1980), Piñuel y Gaitán (1995) e Igartua (2006), que permite el estudio de los textos publicados de una forma sistemática, objetiva y cuantitativa (Wimmer & Dominick 1996: 170), y posibilita al investigador la fecundidad de la subjetividad para encontrar lo oculto, lo latente, lo no aparente encerrado en todo mensaje (Bardin, 2002: 7).

La búsqueda se ha realizado desde las ediciones digitales de los diarios³. Como unidad de análisis, hemos considerado cada uno de los textos publicados en los diarios –con independencia del género periodístico utilizado sea informativo, interpretativo o de opinión– que incluyan los términos cannabis, cannabis medicinal, cannabis terapéutico, marihuana, marihuana medicinal, marihuana terapéutica. Se han descartado las cartas al director y las piezas donde el tema del cannabis es secundario. Tras el proceso de rastreo, se han recogido 179 piezas periodísticas: *La Razón*, 30 (16,7%), *ABC*, 27 (15,2%), *La Vanguardia*, 27 (15,2%) y *El Mundo*, 19 (10,6%). La ficha diseñada para codificar los datos del análisis recoge las siguientes variables: Nombre del diario. Fecha de publicación. Autoría: Redacción, Agencia, Sin identificar, Redactor, Otros. Género periodístico: Noticia, Reportaje, Informe, Entrevista, Opinión. Fuentes: Instituciones, Universidad, Hospitales, Empresas, Sin identificar, Otros. Número de fuentes utilizadas. Recursos gráficos: Con foto, Sin foto. Sección: Sociedad, Salud, Ciencia, España, Internacional, Justicia, Sanidad, Economía, local, Política, Otros. Tema: Legalización, Adicciones, Salud/ Medicina, Investigación, Fármacos, Otros.

Para comprobar la fiabilidad del proceso se ha empleado el método Holsti. Se tomaron al azar 35 piezas (20% del total de piezas sobre cannabis terapéutico), que fueron cifradas por dos investigadoras por separado, obteniendo 33 y 32 coincidencias en las mediciones, que arrojan un coeficiente de acuerdo de 0,85%. Un resultado válido (≥ 80), según autores como Landis y Koch (1977: 33) e Igartua

³ larazon.es; elmundo.es; elpais.com; abc.es; lavanguardia.com

(2006: 221). La codificación de los datos se llevó a cabo mediante el programa informático Excel.

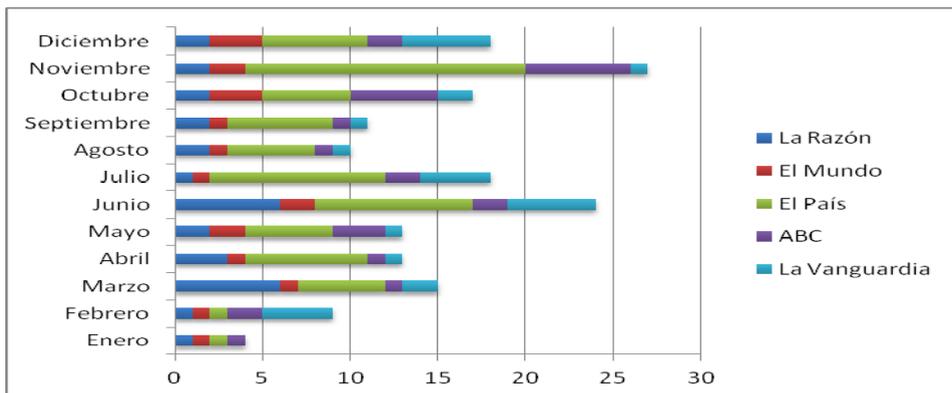
4. Análisis de los resultados

En el periodo de tiempo analizado encontramos un total de 939 piezas periodísticas que tenían el cannabis como tema principal: 249 publicadas en *ABC*, 238 en *El País*, 176 en *El Mundo*, 154 en *La Vanguardia* y 122 en *La Razón*. Del total de piezas encontradas, 760 (el 80,9%) se refieren al cannabis como droga ilícita cuyo consumo debe evitarse, y 179 (el 19,1%) están relacionadas con su uso terapéutico. Es en estas 179 en las que hemos llevado a cabo nuestro análisis.

El diario que presenta una mayor tendencia a enmarcar el cannabis en su carácter terapéutico es *El País*, que publica 76 piezas sobre cannabis terapéutico (el 42,5% del total de piezas encontradas en los cinco periódicos), *La Razón*, 30 (16,7%), *ABC*, 27 (15,2%), *La Vanguardia*, 27 (15,2%) y *El Mundo* 19 (10,6%).

En cuanto a su cobertura temporal, como indica el Gráfico 1 acaparan un mayor número de noticias los meses de noviembre (27), junio (24), diciembre (18) y julio (22). No obstante, hay discrepancias en los diarios. *La Razón* publica más noticias sobre el tema los meses de marzo (6) y junio (6). A su vez *El Mundo* lo hace en octubre (3) y diciembre (3). *El País* le da una cobertura superior en noviembre (16) y julio (9), mientras que *ABC* lo hace en noviembre (6) y octubre (5) y *La Vanguardia* en junio (5) y diciembre (6), como muestra el Gráfico 1.

Gráfico 1. Distribución de los textos por meses. Elaboración propia.



La fuente principal utilizada es la Universidad con un total de 83 piezas (*La Razón* 70%, *ABC* 44,5%, *La Vanguardia* 44,4%, *El Mundo* 42,1%, y *El País* 36,9%), seguida de las Instituciones (*El País* 57,9%, *El Mundo* 47,3%, *ABC* 37%, *La Vanguardia* 33,3% y *La Razón* 16,7%). Destaca un predominio de fuentes oficiales, según indica la Tabla 1, resultados que marcan la misma tendencia de autores como Ballesteros (2015: 76). Asimismo, se puede afirmar que la información está escasamente contrastada, dado que se publica utilizando una única fuente de información en 120 piezas (*ABC* 88,9%, *El Mundo* 78,9%, *El País*

63,1%, *La Razón* 60% y *La Vanguardia* 51,8%), unos datos también similares a los obtenidos por Ballesteros (2015: 76). Le siguen a distancia los textos que citan a dos fuentes (*La Vanguardia* 40,9%, *La Razón* 33,3%, *El País* 25%, *El Mundo* 15,8% y *ABC* 11,1%), mientras que la consulta de tres fuentes resulta una práctica poco utilizada (*La Vanguardia* 7,4%, *La Razón* 6,7%, *El Mundo* 5,3% y *El País* 6,6%). *El País* es el único diario que emplea más de cuatro fuentes, en el 5,3% de las informaciones publicadas.

Tabla 1. Fuentes utilizadas según diario (%). Elaboración propia.

	<i>La Razón</i>	<i>El Mundo</i>	<i>El País</i>	<i>ABC</i>	<i>La Vanguardia</i>	Total textos
Universidad	70	42,1	36,9	44,5	44,4	81
Instituciones	16,7	47,3	57,9	37	33,3	77
Hospitales	3,2	0	5,2	3,7	14,8	10
Empresas	10	5,3	0	7,4	7,5	8
Sin identificar	0	5,3	0	7,4	0	3

4.1. Procedencia de la información

Como lugar de procedencia de las informaciones publicadas predomina el ámbito estatal, principalmente en *La Vanguardia* (63%) con respecto a los otros diarios analizados (*ABC* 44,5%, *El País* 39,6%, *La Razón*, 30% y *El Mundo* 21%). En el ámbito internacional se observan mayores diferencias entre los periódicos, destacando los Países Latinoamericanos (*El País* 42%, *La Razón* 36,5%, *ABC* 33,3% y *El Mundo* 31,5% y *La Vanguardia* 22,2), seguido de Estados Unidos (*La Razón* 16,7%, *El Mundo* 15,8%, *El País* 11,9% y *ABC* 11,1%).

4.2. Recursos gráficos

En los diarios analizados los textos acompañados de fotografía son mayoritarios, con 148 piezas (*El País* 98,7%, *La Razón* 96,7%, *El Mundo* 94,7%, *ABC* 66,7% y *La Vanguardia* 29,6%), como indica el Gráfico 3. Se trata de fotografías que en gran parte reflejan hojas o plantas de cannabis (*El País* 36,7%, *El Mundo* 34,7%, *ABC* 15,9%, *La Razón* 12,3% y *La Vanguardia* 15,5%). A su vez, los diarios coinciden en incorporar al protagonista cuando las informaciones recogen opiniones o declaraciones de personajes públicos sobre el consumo de cannabis. En el caso de contenidos relacionados con investigaciones científicas, incluyen fotos de muestras de células o del protagonista de la noticia. Son fotografías informativas, dado que no aportan al texto elementos complementarios, además muchas de ellas se repiten en distintos contenidos y periódicos.

4.3. Autoría

En cuanto a la autoría de los textos, destaca el alto porcentaje de los que aparecen firmados por los redactores del periódico o colaboradores (*El País* 89,6%, *El Mundo* 57,9%, *La Razón* 53,4%, *ABC* 44,4% y *La Vanguardia* 22,3%), una forma de garantizar un contenido más riguroso o incluso especializado sobre el tema tratado. Sin embargo, se producen diferencias entre los diarios analizados con respecto a los textos que proceden de agencias (*La Vanguardia* 77,7%, *ABC* 33,3%, *El Mundo* 42,1%, *La Razón* 26,2% y *El País* 2,6%). Asimismo, resulta reseñable el importante número de piezas anónimas en dos de los diarios (*La Razón* 20% y *El País* 1,3%), así como el número con atribución de auditoría al propio periódico en *ABC* (22,3%) y en *El País* (6,5%).

4.4. Género periodístico y ubicación

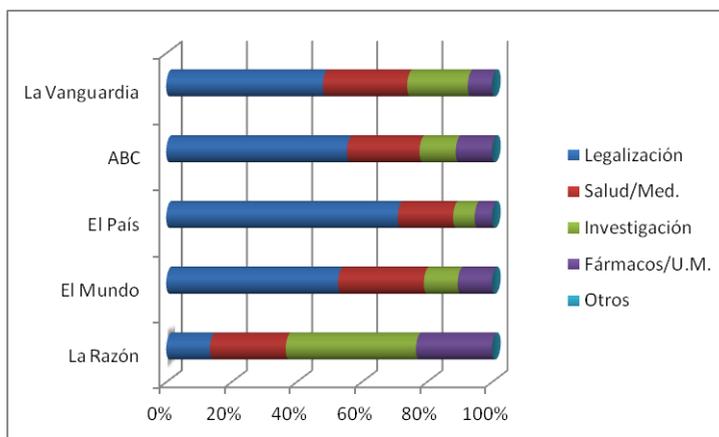
Existe un aplastante predominio del género de la noticia en los diarios analizados (*ABC* 100%, *La Vanguardia* 100%, *La Razón* 100%, *El Mundo* 94,8% y *El País* 94,8%), resultados que coinciden con los de Ballesteros (2015: 75). Estos datos nos indican que la gran mayoría de textos están tratados desde el enfoque de un hecho noticioso de actualidad y abordados desde el punto de vista del periodismo informativo, es decir “formado mayoritariamente por textos poco elaborados y sin demasiada profundidad” (Camacho, 2009: 837). La opinión es una opción minoritaria en los textos encontrados (*El Mundo* 5,2% y *El País* 2,6%).

La mayor parte de las piezas sobre cannabis terapéutico se ubican en la sección de Salud/Medicina con un 77,8% en *La Vanguardia*, 69,3% en *La Razón*, 31,6% en *El Mundo*, 31,6%, 11,1% en *ABC* y en *El País* 5,3. Le siguen las secciones de Internacional, Sociedad y Sanidad.

4.5. Temática

Los diarios analizados prestan atención a los temas que se recogen en el Gráfico 2. Destacan los temas de Legalización (96 piezas), Salud/Medicina (38) e Investigación (27). Sin embargo, se producen diferencias entre los periódicos. *La Razón* dedica mayor atención informativa al tema de Investigación (40%), Salud/Medicina (23,3%) y Fármacos (23,3%); A su vez, coinciden en el tema principal de Legalización *El País* (71,1%), *ABC* (55,5%), *El Mundo* (52,8%), y *La Vanguardia* (48,1%), seguido de Salud/Medicina *El Mundo* (26,4%), *La Vanguardia* (25,9%), *ABC* (22,3%) y *El País* (17%).

Gráfico 2. Temáticas principales abordadas en cada diario. Elaboración propia.



a) La temática de Legalización engloba las noticias referentes a los cambios legislativos sobre el cannabis que se han producido en diferentes países (Tablas 2 y 3). De las 96 piezas encontradas sobre este tema, destaca la importante cobertura otorgada por *El País* (71,1%), *ABC* (55,5%), *El Mundo* 52,8% y *La Vanguardia* 48,1% con respecto a *La Razón* (13,4%), Ejemplos de informaciones sobre esta temática son: “Colombia da el primer paso para la legalización de la marihuana terapéutica” (*El Mundo*, 22/12/2015), “Puerto Rico autoriza el uso medicinal de la marihuana (*ABC*, 5/05/2015), “La legalización de la marihuana toca a las puertas del Supremo mexicano (*El País* 18/10/2015), “Colombia legaliza el uso medicinal de la marihuana” (*La Vanguardia*, 22/12/2015) y “El Supremo mexicano avala el uso de marihuana con fines lúdicos” (*La Razón*, 4/11/2015). La mayor parte de textos sobre este tema corresponden al ámbito estatal (42,7%), seguido de Países Latinoamericanos (39,6%) y EE.UU (9,3%). Se trata de contenidos cuya fuente principal utilizada son las Instituciones (69,9%) y la Universidad (25%).

Tabla 2: Fuentes utilizadas en los diferentes temas (%). Elaboración propia.

	Legalización	Salud	Investigación	Fármacos	Total
Instituciones	69,9	5,2	3,7	11,1	72
Universidad	25	79,1	85,4	55,7	87
Empresas	1	2,6	3,7	27,7	8
Hospitales	1	10,5	7,2	5,5	8
Sin identificar	3,1	2,6	0	0	4

b) Salud/Medicina. En los textos que hemos clasificado en la temática de Salud/Medicina se aborda el uso del cannabis terapéutico, así como los beneficios o perjuicios que puede suponer para la salud. Las piezas encontradas se han

publicado en un 26,4% en *El Mundo* y *La Vanguardia*, en un 25,9% en *La Razón*, en un 23,3%, un 22,3% en *ABC* y en *El País* un 17%. Algunos titulares sobre esta temática son: “Marihuana para tratar a niños con epilepsia severa” (*La Razón*, 14/04/2015), “¿Cuáles son los efectos de la marihuana en la salud?” (*El País*, 4/11/2015), “El cannabis, de inofensivo nada” (*ABC*, 5/02/2015) y “Fumar cannabis reduce algunos síntomas de la esclerosis múltiple” (*El Mundo*, 14/05/2015) y “Logran disociar los prejuicios del cannabis y mantener su efecto analgésico” (*La Vanguardia* 9/07/2015). La mayoría de las noticias proceden de países del ámbito Internacional (51,9%), acaparando la mayor atención los Países Latinoamericanos (34,2%) y EE.UU. (7,5%). La fuente mayoritariamente mencionada es la Universidad (79,1%), seguida de Hospitales (10,5%) (Tablas 2 y 3).

c) Investigación. Las piezas de esta temática incluyen los resultados de investigaciones científicas o ensayos clínicos relacionadas con el cannabis terapéutico. Ofrece mayor información sobre este tema el diario *La Razón* (40%), seguido de *La Vanguardia* (18,6%), *El Mundo* (10,4%), *ABC* (11,1%) y *El País* (6,6%). Algunos ejemplos de textos sobre Investigación son: “El cannabis alivia el dolor de las extremidades relacionado con el VIH” (*El Mundo*, 13/02/2015), “¿Por qué la marihuana provoca que el adicto hable y se mueva con dificultad?” (*ABC*, 24/02/2015), “Inauguran centro internacional en Praga para el estudio de cannabis medicinal” (*La Vanguardia*, 15/12/2015), “La legalización de la marihuana medicinal aumenta el uso en adolescentes” (*El País*, 16/06/2015); “Los embriones que reciben cannabis sufren secuelas toda la vida” (*La Razón* 13/10/2015). Las fuentes informativas más utilizadas en estos textos son la Universidad (85,5%) y los Hospitales (7,2%). En cuanto al lugar de procedencia, destaca el ámbito nacional (48,1%), Países Latinoamericanos (29,6%) y EE.UU. (29,6%) y

d) Fármacos. Respecto a esta temática el diario que mayor cobertura ofrece es *La Razón* (23,3%), seguido a distancia de *El Mundo* (10,4%), *ABC* (11,1%), *La Vanguardia* (7,4%) y *El País* (4,5%). Algunas noticias publicadas sobre Fármacos son: “Un nuevo fármaco con cáñamo logra ralentizar la progresión del alzhéimer” (*ABC*, 4/06/2015), “Un fármaco derivado del cannabis ralentiza el Alzheimer en ratones” (*El País*, 4/06/2015), “Un fármaco a base de cáñamo ralentiza la progresión del Alzheimer” (*La Razón*, 4/06/2015), “Gobierno chileno autoriza la elaboración de medicinas derivadas del cannabis” (*La Vanguardia*, 5/11/2015), “Marihuana para aliviar a pacientes con cáncer avanzado” (*El Mundo*, 19/04/2015). Se trata de unos contenidos que proceden del ámbito estatal (33,4%) y en internacional centran mayor atención Reino Unido (22,3%), seguido de EE.UU. y República Checa (16,6% cada uno). En cuanto a las fuentes informativas, las más citadas corresponden a la Universidad (55,7%) y empresas (27,7%).

Tabla 3. Procedencia de la información según el tema (%). Elaboración propia.

	Legalización	Salud/ Medicina	Investigación	Fármacos	Total
España	42,7	31,7	48,1	33,4	72
EE.UU.	9,3	15,8	7,5	16,7	20

Países Latinoamericanos	39,6	34,2	29,6	0	59
R. Unido	0	7,9	7,4	22,3	9
R. Checa	3,1	0	0	16,6	6
Canadá	3,1	5,2	0	5,5	6
Israel	1,1	2,6	3,7	0	3
Suecia	0	2,6	3,7	0	2
Croacia	1,1	0	0	5,5	2

5. Discusión y conclusiones

Este artículo investiga la cobertura informativa que otorgan los diarios generalistas españoles al cannabis no como una droga ilícita, sino con una finalidad terapéutica. Los resultados muestran que el cannabis es un tema presente en los medios analizados, aunque el porcentaje de piezas que se refieren al cannabis en su vertiente terapéutica es mucho menor que el que se refiere al cannabis como una sustancia que debe ser prohibida. A partir de estos datos podemos concluir que queda confirmada la hipótesis H1, en el sentido de que la prensa se alinea con la posición oficial del endurecimiento de las sanciones al consumo de cannabis, no con la percepción social más permisiva. Estos resultados coinciden con los obtenidos por Ballesteros (2015) una década anterior a la investigada en el presente estudio, que constataron que la mayor parte de las informaciones publicadas en la prensa española enmarcaban el consumo de cannabis como perjudicial. A la vista de estos resultados podemos concluir que no ha habido cambios notables en cuanto al enmarcado de las noticias sobre cannabis en los diarios de información general. También queda en entredicho la coherencia entre agenda mediática y agenda social que defiende McCombs (2006), y se confirma la correspondencia entre la cobertura mediática y las políticas públicas sobre drogas. Si bien, en este sentido sería conveniente que se llevaran a cabo otras investigaciones que aborden otro tipo de medios de comunicación diferentes a la prensa escrita, porque es posible que medios audiovisuales y/o digitales sí transmitan imágenes más permisivas con respecto al consumo de cannabis que la prensa escrita, tradicionalmente más alineada con los poderes públicos.

En los diarios analizados la temática dominante se centra fundamentalmente en el ámbito de la legalización, por lo que su interés radica en los aspectos legales que atañen a los cambios legislativos producidos en distintos países principalmente para su uso terapéutico a nivel internacional, mientras que a nivel nacional predomina el tema de las adicciones. A su vez, los periódicos prestan menos atención a los contenidos dedicados de manera específica al ámbito de la salud y la medicina, que son los que describen aspectos beneficiosos del cannabis para paliar dolores y enfermedades. Estos resultados refutan la hipótesis H2, que preveía un predominio de textos relacionados con la temática de salud y medicina.

El cannabis recibe un tratamiento eminentemente informativo en todos los diarios. Se trata de textos noticiosos, centrados en la actualidad y redactados con escasa especialización y profundidad, lo que se manifiesta en que la mayoría utiliza una única fuente de información, en que hay un claro predominio de las Instituciones como fuentes –si bien las fuentes relacionadas con el ámbito

universitario, que son más especializadas, les siguen a corta distancia– y en que se observa una amplia presencia de contenidos de agencia. Estos datos confirman la hipótesis H3 y marcan la misma tendencia de otros estudios, como los llevados a cabo sobre drogas en general por Rekalde y Romaní (2002, 14), Romani (2004, 54) y Congil; Mendiola; Simón; Suarez; Serrano; Arza; & Olabeaga, Pakea (2004, 86), y sobre el cannabis en particular por Ballesteros (2015, 75).

En cuanto al espectro ideológico de los diarios relacionado con la temática, se ha constatado que muestran la temática más centrada en contenidos como legalización que propiamente Salud/Medicina en *El País*, *El Mundo*, *ABC* y *La Vanguardia*, mientras que el reparto es más equilibrado en *La Vanguardia*. A su vez entre los diarios de tendencia más conservadora los resultados son opuestos en *La Razón* que predomina la Investigación. De modo que los datos obtenidos son concluyentes a la hora de mostrar diferencias en cuanto se refiere al aspecto ideológico por lo que la H4 no se cumple, dado que la línea ideológica no marca diferencias.

El debate sobre la legalización del cannabis está en constante actualidad en gran parte de países del mundo. Continuamente se están produciendo cambios en el aspecto legal y avances en el ámbito científico, médico, farmacológico y comercial del cannabis, por lo que resulta de interés académico y social que se lleven a cabo nuevas investigaciones que aborden el tratamiento del cannabis en los medios de comunicación.

6. Referencias bibliográficas

- Abanades León, Sergio; Cabrero Castel, A.; Fiz J.; y Farré Abadejo, Magi (2005): "Farmacología clínica del Cannabis". *Dolor*, 20,187-198.
- Arnos Martínez, Ainara; Elgorriaga Astondoa, Edurne; y Arana Berastegui, Xabier (2017): "Experiencias de consumo y percepción social de la regulación del cannabis". En Martínez Oró, David Pere (ed.): *Las sendas de la regulación del cannabis en España*. Barcelona, Ediciones Bellaterra, pp. 104-119.
- Arseneault, Louise; Cannon, Mary; Witton, John; and Murray, Robin M. (2004): "Causal association between cannabis and psychosis: examination of the evidence". *British Journal of Psychiatry*, 184 (2), 110-117. Retrieved from: <https://bjp.rcpsych.org/content/184/2/110> [Consulta: 20 de noviembre de 2017].
- Aulde, J. (1890): "Studies in therapeutics-Cannabis indica". *Therapeutic Gazette*, 14, 523-526.
- Ballesteros Herencia, Carlos, Dader García, José Luis; y Muñoz Muriel, Carlos (2015): "Los marcos informativos del cannabis en la prensa española. Evidencia empírica desde la teoría del framing". *ZER Revista de Estudios de Comunicación*, 38, 67-85.
- Baratta, Alessandro (1991): "Introducción a una sociología de la droga. Problemas y contradicciones del control penal de las drogodependencias. En AA.VV.: *¿Legalizar las drogas? Criterios técnicos para el debate*. Madrid, Popular, pp. 49-76.
- Bardin, Laurence (2002): *Análisis de contenido*. Madrid, Akal.
- Berelson, Bernard (1952): *Content Analysis in Communication Research*. New York, Hafner.

- Berger, Peter L. & Luckmann, Thomas (1972): *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires, Amorrortu.
- Bewley-Taylor, David y Jelsma, Martin (2011): "Cincuenta años de la Convención Única de 1961 sobre Estupefacientes: una relectura crítica". Transnational institute. Serie reforma legislativa en materia de drogas, 12, 1-20.
- Bovasso, Gregory. (2001): "Cannabis abuse as a risk factor for depressive symptoms". *American Journal of Psychiatry*, 158 (12), 2033-2037. Doi: <https://doi.org/10.1176/appi.ajp.158.12.2033>.
- Boyd, Susan. & Carter, Connie (2012): "Using children: Marijuana grow ops, media, and policy". *Critical Studies in Media Communication*, 29 (3), 238-257. Londres.
- Brockbank, Williams (1954): "Ancient therapeutic Arts". W. Heinemann Medical Books, London.
- Callado, Luis (2012): "Cuestiones de interés en torno a los usos terapéuticos del cannabis". In: *Cannabis: usos, seguridad jurídica y políticas*. Vitoria-Gasteiz, Ararteko, 75-86.
- Camacho Markina, Idoia (2009): "La gripe A, en la prensa española". *Revista Latina de Comunicación Social*, 64, 827- 834.
- Carter, Connie (2009): "Residential Cannabis Growing Operations Actionable: A Critical Policy Analysis". *International Journal of Drug Policy*, 20(4), 371-376. London.
- Castillo Guzmán, Sandra; Palacios Ríos, Dionisio; Nava Obregón, Teresa; Arredondo Mendoza, Julio; Alcalá Alvarado, Olga; Alonso-Bracho, Sofia; Becerril Gaitán, Daniela; y González Santiago, Omar (2017): "Risk perception of medicinal marijuana in medical students for northeast Mexico". *Creative_Commons_Zero*. Doi: <http://doi.org/10.12688/fl1000research.12638.1>
- Caudevilla Galligo, Fernando (2005): "Efectos y riesgos del cannabis". *Cannabis. Colectivo Interzona*, 45-55.
- Cebrián, Jordi (2017): "El papel de los medios de comunicación en la regulación del cannabis". Martínez Oró, David Pere (ed.): *Las sendas de la regulación del cannabis en España*. Barcelona, Edicions Bellaterra, pp. 89-103.
- Congil, Txus; Iruretagoiena, Oihana; Mendiola, Marian; Simón, Bego; Suarez, Maribel; Serrano, Unai; Arza, Javier; y Olabeaga, Pakea (2004): *Estudio sobre el tratamiento de la prensa del País Vasco del fenómeno de las drogodependencias en las décadas de los 80 y 90*. Hernani, Askagintza.
- Costa, Pere-Oriol y Pérez, José Manuel (1989): *Droga, televisión y sociedad*. Madrid, Ministerio de Sanidad y Consumo.
- Cunningham, John A.; Blomqvist, Jan; Koski-Jännes, Anja; and Raitasalo, Kirsimarja (2012): "Societal images of Cannabis use: comparing three countries". *Harm Reduction Journal*, 9 (21). Doi: <https://doi.org/10.1017/S1041610215001738>.
- Choi, Namkee G.; Di Nitto, Diana M.; Marti, C. Nathan; and Choi, Bryan Y. (2016): "Relationship between marijuana and other illicit drug use and depression/suicidal thoughts among late middle-aged and older adults". *International Psychogeriatrics*, 28 (4), 577-589. Doi: <https://doi.org/10.1017/S1041610215001738>
- Dader, José Luis (1990): "Las provincias periodísticas de la realidad". *Comunicación y Sociedad*, 3 (1 y 2), 85-134.
- Di Forti, Marta; Marconi, Arianna; Carra, Elena; Fraietta, Sara; Trotta, Antonella; Bonomo, Matteo; Bianconi, Francesca; Gardner-Sood, Poonam (...) & Murray, Robin M. (2015): "Proportion of patients in south London with first-episode psychosis attributable to use

- of high potency cannabis: a case-control study". *The Lancet Psychiatry*, 2 (3), 233-238. Doi: [https://doi.org/10.1016/S2215-0366\(14\)00117-5](https://doi.org/10.1016/S2215-0366(14)00117-5).
- Ditchfield, Jeff & Thomas, Mel (2014): *The Medical Cannabis Guidebook: The definitive guide to using and growing medicinal marijuana*. San Francisco, CA, Green Candy Press.
- Durán, Marta; Laporte, Joan Ramón; y Capellà, Dolors (2004): "Novedades sobre las potencialidades terapéuticas del Cannabis y el sistema cannabinoide". *Medicina Clínica*, 122 (10), 390-398. En: <http://w3.icf.uab.es/ficf/es/pub/Cannabis/PublicacionsCannabis/medicinaclinica.pdf> [Consulta: 20 de noviembre 2017].
- Elphick, M. & Egertová, M. (2001): "The neurobiology and evolution of cannabinoid signaling". *Philosophical transactions of the Royal Society of London*, 356 (1407), 381-408. Doi: <https://doi.org/10.1098/rstb.2000.0787>
- Elliott, Amanda J. & Chapman, Simon (2000): 'Heroin hell their own making': construction of heroin users in the Australian press 1992-97. *Drug and Alcohol Review*, 19(2), 191-201. Doi: <https://doi.org/10.1080/713659328>.
- EMCDDA [Observatorio Europeo de las Drogas y las Toxicomanías] (2016): "Informe Europeo sobre Drogas 2016: Tendencias y novedades". Luxemburgo, Oficina de Publicaciones de la Unión Europea.
- Entman, Robert M. (1993): "Framing: toward clarification of a fractured paradigm". *Journal of Communication*, 43 (4), 51-58. Doi: <http://dx.doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>
- García del Castillo, José Antonio; López-Sánchez, Carmen; y García del Castillo-López, Álvaro (2008): "El tratamiento informativo de las drogas en los medios de comunicación escrita y su repercusión en la prevención". En López, Carmen y García del Castillo, José Antonio (eds.): *Medios de comunicación, publicidad y adicciones*. Madrid, EDAF, pp. 23-46.
- García Nebreda, Begoña (1987): *La imagen de la droga en la prensa española*. Madrid, Ministerio de Sanidad y Consumo.
- González, Norberto (1992): "Estudios sobre droga y medios de comunicación en España". *Comunicación y Sociedad*, 5 (1 y 2), 79-130.
- González Zorrilla, Carlos (1987): "Drogas y Control Social". *Poder y Control*, 2, 49-65.
- Gonzenbach, William J. (1993): "The media's language of the drug issue, 1984-1991: Considerations for the cultural definition of an issue over time". *Howard Journal of Communications*, 5(1/2), 46-68. Doi: <https://doi.org/10.1080/10646179309361651>
- Guzmán Folgueras, Manuel (2003): "Cannabinoids: potential anticancer agents. Nature Review Cancer". *Nature Reviews Cancer*, 3, 745-755. Doi: <https://doi.org/10.1038/nrc1188>.
- Haines-Saah, Rebecca J.; Johnson, Joy L.; Repta, Robin; Ostry, Aleck; Young, Mary Lynn; Shoveller, Jeannie; Sawatzky Richard; Greaves Lorraine; and Ratner, Pamela A. (2014): "The privileged normalization of marijuana use-an analysis of Canadian newspaper reporting, 1997-2007". *Critical Public Health*, 24 (1), 47-61. Doi: <https://doi.org/10.1080/09581596.2013.771812>.
- Hardisson de la Torre, Arturo; Expósito, C; Rubio Armendáriz, Carmen; y Pozuelo M. R. (2002): "Nuevas perspectivas terapéuticas de los compuestos cannabínicos". *Revista de Toxicología*, 19 (2), 89-92.

- Henquet, Cécile; Krabbendam, Lydia; Spauwen, Janneke; Kaplan, Charles; Lieb, Roselind; Wittchen, Hans-Ulrich; and van Os, Jim (2005): "Prospective cohort study of cannabis use, predisposition for psychosis, and psychotic symptoms in young people". *British Medical Journal*, 330 (7481), 11-14. Doi: <https://doi.org/10.1136/bmj.38267.664086.63>
- Holsti Ole, Rudolf (1968): *Content Analysis for the Social Sciences and Humanities*. Reading, MA, Addison- Wesley.
- Igartua Perosanz, Juan (2006): *Métodos cuantitativos de investigación en comunicación*. Barcelona, Bosch.
- Johns, Andrew (2001): "Psychiatric effects of cannabis". *The British Journal of Psychiatry*, 178 (2), 116-122. Doi: <https://doi.org/10.1192/bjp.178.2.116>
- Kalant, H. (2004): "Adverse effects of cannabis on health: an update of the literature since 1996". *Progress in Neuro-Psychopharmacology & Biological Psychiatry*, 28 (5), 849-863. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.pnpbp.2004.05.027>.
- Krippendorff, Klaus (1980): *Content analysis. An introduction to its methodology*. Beverly Hills, CA, Sage Publications.
- Landis J. Richard & Koch, Gary G. (1977): "The measurement of observer agreement for categorical data". *Biometrics*, 33, 159-174.
- Lenton, Simon (2004): "Pot, Politics and the Press Reflections on Cannabis LawReform in Western Australia". *Drug and Alcohol Review*, 23 (2), 223-233.
- Llaguno-Aguilar, Silvia Elena; Dorantes-Alonso, Ana del Carmen; y otros (2008): "Análisis de la cobertura de tema de tabaco en medios impresos mexicanos", *Salud Pública de México*, 50, supl 3, 348-354.
- Lippmann, Walter (2003): *La opinión pública*. Madrid, Langre.
- Luhmann, Niklas (1996): *Introducción a la teoría de sistemas*. México, Universidad Iberoamericana.
- McCombs, Maxwell (2006): *Estableciendo la agenda. El impacto de los medios en la opinión pública y en el conocimiento*. Barcelona, Paidós.
- Martín Nieto, Javier (1998): "Drogas de síntesis y medios de comunicación". *Claves de razón práctica*, 87, 68-70.
- Martín Pardo, Antonio (2017): "Breve repaso a las últimas modificaciones legales administrativas en relación con el consumo de cannabis". En Martínez Oró, David Pere (ed.): *Las sendas de la regulación del cannabis en España*. Barcelona, Ediciones Bellaterra, 401-415.
- Mastroianni, Fabio C. & Noto, Ana Regina (2008): "Newsmaking on drugs: a qualitative study with journalism professionals". *Journal of Psychoactive Drugs*, 40 (3), 293-300. Doi: <https://doi.org/10.1080/02791072.2008.10400644>
- McQuail, Denis (2000): *Introducción a la teoría de la comunicación de masas*. Barcelona, Paidós.
- Megías, Ignacio y Rodríguez, Elena (2016): "Tendencias de cambio en la representación social del cannabis: La perspectiva de adolescentes y jóvenes españoles". Madrid, Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud y Fundación de Ayuda contra la Drogadicción.
- Montané, Eva; Duran, Marta; Capellà, Dolores; and Figueras, Albert (2005): "Scientific drug information in newspapers: sensationalism and low quality. The example of therapeutic use of cannabinoids". *European Journal of Clinical Pharmacology*, 61 (5), 475-477.
- Montero, María Dolores (1993): *La información periodística y su influencia social*. Bellaterra, Labor.

- Naciones Unidas (1961): *Convención Única de 1961 sobre Estupefacientes*. New York, United Nations. En: https://www.unodc.org/pdf/convention_1961_es.pdf [Consulta 22 de noviembre 2017]
- Noelle-Neumann, Elisabeth (1995): *La espiral del silencio. Opinión Pública: Nuestra piel social*. Barcelona, Paidós.
- Núñez-Romero, Francisco; Paricio Esteban, Pilar; Rodríguez Luque, Cristina (2012): "Framing'y morfología en el tratamiento periodístico de las drogas". *index.comunicación*, 2 (1), 13-36.
- Observatorio Español de la Droga y las Toxicomanías (OEDT) (2015): *Informe 2015. Alcohol, tabaco y drogas ilegales en España*. Madrid, Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. En: http://www.pnsd.mssi.gob.es/profesionales/sistemasInformacion/informesEstadisticas/pdf/INFORME_2015.pdf
- Paricio, Pilar; Núñez-Romero, Francisco; y Rodríguez, Cristina (2012): "Opinión pública, Comunicación y prevención de drogodependencias. El tratamiento informativo de la cocaína, alcohol y marihuana en la prensa española de información general (2009-2010)". *Derecom*, 11, 49-70.
- Patton, George; Coffey, Carolyn; Carlin, B.; Degenhardt, Louisa; Lynskey, Michael; and Hall, Wayne (2002): "Cannabis use and mental health in young people: cohort study". *British Medical Journal*, 325 (7374), 1195-1198. Doi: <https://doi.org/10.1136/bmj.325.7374.1195>
- Pérez Oliva, Milagros (1986): "Los medios de comunicación social ante las drogodependencias". *Comunidad y Drogas*, 1, 65-73.
- Piñuel, José Luis y Gaitán, Juan (1995): *Metodología general. Conocimiento científico e investigación en la comunicación social*. Madrid, Síntesis.
- Quiroga, M. (2000): "Cannabis: efectos nocivos sobre la salud mental". *Adicciones*, 12 (2): 135-147.
- Ramos, C. (1995): "Los medios de comunicación, constructores de lo real". *Comunicar*, 5, 108-112.
- Ramos, José Antonio y Fernández Ruiz, José (2000): "Uso de los cannabinoides a través de la historia". *Adicciones: Revista de sociodrogalcohol*, 12 (2), 19-30.
- Rekalde, Ángel y Romaní, Oriol (2002): "Los medios de comunicación social ante el fenómeno de las drogas: Un análisis crítico". San Sebastián, Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.
- Romaní, Oriol (2004): "¿Cómo se ha informado sobre las drogas en la sociedad española? Intervención social, percepciones y valores". En Pantoja, Luis y Abejón, Juan Antonio (eds.): *Los medios de comunicación y el consumo de drogas. Avances de drogodependencias*. San Sebastián, Universidad de Deusto, pp. 39-65.
- Rodrigo, Miquel (1995): *Los modelos de la comunicación*. Madrid, Tecnos.
- Rodríguez, Elena; Megías, Eusebio; Megías, Ignacio; Rodríguez, Miguel Ángel; y Rubio, Ana (2014): "La percepción social de los problemas de drogas en España". Madrid, Fundación de Ayuda contra la Drogadicción.
- Santos Diez, María Teresa y Camacho Markina, Idoia (2017): "El tratamiento del cannabis en la prensa española". *Cuadernos Info*, 40. Doi: <https://doi.org/10.7764/cdi.40.980>
- Semple, David; McIntosh, Andrew; & Lawrie, Stephen (2005): "Cannabis as a risk factor for psychosis: systematic review". *Journal of Psycho pharmacology*, 19 (2), 187-194. Doi: <https://doi.org/10.1177/0269881105049040>

- Slater, M. D.; Long, M.; & Ford, V. L. (2006): "Alcohol, illegal drugs, violent crime, and traffic-related and other unintended injuries in U.S. local and national news". *Journal of Studies on Alcohol*, 67 (6), 904-910. Doi: <https://doi.org/10.15288/jsa.2006.67.904>
- Stryker, J. E. (2003): "Media and marijuana: A longitudinal analysis of news media effects on adolescents' marijuana use and related outcomes, 1977-1999". *Journal of Health Communication*, 8 (4), 305-328. Doi: <https://doi.org/10.1080/10810730305724>
- Sznitman, Sharon R. & Lewis, Nehama (2015): "Is Cannabis an Illicit Drug or a Medicine? A Quantitative Framing Analysis of Israeli Newspaper Coverage". *International Journal of Drug Policy*, 26 (5), 446-452. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.drugpo.2015.01.010>
- Torres, L. M.; Trinidad, J. M.; y Calderón, E. (2012): "Potencial terapéutico de los cannabinoides". *Revista de la Sociedad Española del Dolor*, 20 (3), 132-136.
- Touw, Mia (1981): "The religious and medicinal uses of cannabis in China, India and Tibet". *Journal of Psychoactive Drugs*, 3 (1), 23-34.
- United Nations Office on Drugs and Crime [UNODC] (2015): "World Drug Report 2015. Vienna: United Nations Office on Drugs and Crime". Retrieved from https://www.unodc.org/documents/wdr2015/World_Drug_Report_2015.pdf
- Van Trigt, Anke M.; de Jong-van den Berg, Lolkje T. W.; Pasman, Minke; Haaijer-Ruskamp, Flora M.; Willems, Jaap W.; and Tromp, Th. F. J. (1995): "Information about drugs in family magazines". *Pharmacy World & Science*, 17 (2), 48-53. Doi: <https://doi.org/10.1007/BF01875054>
- Velázquez, Dannis; Friman, Natalia; & González, Mayra (2017): "Polémica actual a nivel internacional sobre la legalización de la marihuana". *Correo Científico Médico*, 21 (1), 269-272.
- Wimmer, Roger y Dominick, Joseph (1996): *La investigación científica de los medios de comunicación. Una introducción a sus métodos*. Barcelona, Bosch.
- Wolf, Mauro (1994): *Los efectos sociales de los media*. Barcelona, Paidós.
- Youngers, Coletta A. (2013): "El debate sobre políticas de drogas en América Latina". *Urvio. Revista Latinoamericana de Seguridad Ciudadana*, 13, 13-25. Doi: <https://doi.org/10.17141/urvio.13.2013.1178>

María Teresa Santos Diez es Doctora en Ciencias de la Información por la Universidad del País Vasco UPV/EHU. Profesora Titular de Universidad en la Facultad de Ciencias Sociales y Comunicación UPV/EHU. Las líneas de investigación se centran en medios locales (prensa, radio, televisión), comunicación y redes sociales. Es autora de artículos como: "Las televisiones locales del País Vasco en Internet" (*Latina*, 2009), "Diarios gratuitos de información general: percepción, hábitos de consumo y preferencias de lectura de los universitarios vascos" (*Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 2010), "Las radios católicas españolas. Historia, desarrollo y programación" (*Revista Estudios Sociales*, 2014), "Evangelizar desde las redes sociales: el caso de los cardenales en Twitter" (*Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 2014), "Radio and social networks: the case of sports programmes on Twitter" (*Latina*, 2015), "La radio latina en España. Un medio para la integración" (*Perfiles Latinoamericanos*, 2016), "Treatment of cannabis in the Spanish press" (*Cuadernos Info*, 2017). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2494-3279>

Idoia Camacho Markina es Licenciada y Doctora en Ciencias de la Información por la Universidad del País Vasco y Profesora Agregada en dicha universidad, impartiendo en la

actualidad las asignaturas de Formación de Portavoces y Periodismo especializado. Sus líneas de investigación de los últimos años se centran en las áreas de Periodismo especializado, Comunicación sobre salud, Ética de la información y Comunicación corporativa. Es autora de publicaciones sobre el tratamiento de diversos temas sanitarios en la prensa, la función educativa de los medios de comunicación y los gabinetes de comunicación en la administración local, entre otras. <https://orcid.org/0000-0003-2296-9472>