

**PRESENTACIÓN. LA «GUERRA SIN GUERRA» (1936-1952).  
OTRAS APORTACIONES SOBRE LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA  
Y SU POSGUERRA**

*THE «WAR WITHOUT WAR» (1936-1952).  
OTHER CONTRIBUTIONS ON THE SPANISH CIVIL WAR  
AND ITS POSTWAR.*

Miguel Alonso Ibarra\*

Universidad Nacional de Educación a Distancia, España

Carlos Píriz

Universidad de Cádiz, España

La razón de este dossier es cuestionar y repensar algunos de los principales axiomas y lugares comunes historiográficos sobre la guerra civil española de 1936-1939 y su inmediata posguerra. En torno al conflicto bélico que asoló el territorio español y la primera etapa del régimen franquista se han elaborado por (y para) la historiografía —nacional o no— algunos relatos elevados a la categoría de aforismos. De igual modo, determinadas tesis, perspectivas de análisis y marcos interpretativos del periodo 1936-1952 constituyen hoy en día lugares comunes reproducidos de forma recurrente desde hace décadas. Precisamente, son buena parte de estos relatos y puntos nodales construidos por la historiografía los que el presente dossier pretende examinar críticamente, valiéndose para ello de las nuevas aportaciones que han proliferado a partir de los 2000. Estas, desarrolladas a partir de toda una serie de renovados enfoques metodológicos que no solo han indagado sobre colecciones documentales escasamente trabajadas con anterioridad, sino que han revisitado las ya estudiadas por generaciones previas de historiadores mediante herramientas diferentes, han ido ofreciendo diversos resultados que han matizado, cuestionado e incluso refutado interpretaciones y paradigmas establecidos, así como planteado nuevos instrumentos conceptuales y abiertos campos de

\* **Correspondencia a / Corresponding author:** Miguel Alonso Ibarra. Departamento de Historia Contemporánea. Facultad de Geografía e Historia. Edificio de Humanidades. Universidad Nacional de Educación a Distancia. Paseo Senda del Rey, 7 (28040 Madrid) – [miguelalonso@geo.uned.es](mailto:miguelalonso@geo.uned.es) – <https://orcid.org/0000-0001-7361-7923>

**Cómo citar / How to cite:** Alonso Ibarra, Miguel; Píriz, Carlos (2024). «Presentación: La “guerra sin guerra” (1936-1952). Otras aportaciones sobre la guerra civil española y su posguerra», *Historia Contemporánea*, 74, 11-18. (<https://doi.org/10.1387/hc.25269>).



análisis adicionales. Una parte de dichos resultados, planteamientos y nuevos campos conforman los textos de este monográfico, que entendemos representativos de un número mucho más amplio de inquietudes, investigaciones y trabajos concretos. Así, el presente dossier traza un recorrido por el renovado panorama historiográfico de los últimos veinte años en torno a la Guerra Civil y su posguerra, con el propósito de calibrar cuál ha sido la dimensión de dicha renovación, examinar sobre qué bases metodológicas se ha articulado y, por último, entender hasta qué punto este proceso ha respondido a toda una serie de preocupaciones generacionales específicas de las historiadoras e historiadores que lo han impulsado.

Para contextualizar las bases de partida de este proceso renovador, debemos señalar en primer lugar la presencia, todavía hoy y pese a la miríada de investigaciones que se han desarrollado en torno a la historia española entre 1936 y 1952, de toda una serie de vacíos historiográficos —parciales y totales— relativos a aspectos fundamentales de la guerra, la posguerra y los procesos constructivos del régimen franquista. Podríamos apuntar dos explicaciones principales a la existencia de estos vacíos. Por un lado, una cuestión tan instrumental y central como es el acceso a archivos y fondos documentales, lastrado por el precario e insuficiente edificio legal que da cobertura a la desclasificación de documentos de la dictadura; pero también por la falta de medios de todo tipo de los que adolecen los archivos y sus técnicos y responsables, que no obstante llevan a cabo una labor fundamental e impagable de guías para quienes trabajamos en ellos como investigadores. El estudio de aspectos esenciales de los que se da cuenta en este monográfico, como por ejemplo las redes de inteligencia y contraespionaje construidas durante la contienda, las metodologías de combate contra la guerrilla antifranquista, o ciertas facetas de las políticas represivas —tanto institucionales como cotidianas— desplegadas por la dictadura en la década de los 40, se ha visto afectado por una falta endémica de fondos documentales oficiales a partir de los cuales poder abordarlos, lo que consecuentemente ha redundado en un menor tratamiento historiográfico.

Por otro lado, estos vacíos historiográficos tienen también que ver con la tardía recepción en el seno de la historiografía española de diversos repertorios metodológicos previamente desarrollados en otros polos académicos. Esto no solo ha incidido en la tipología de fuentes empleadas en los análisis, sino también en la incorporación de categorías interpretativas, conceptos y paradigmas, o en la selección de los sujetos a estudiar y en la perspectiva desde la cual son enfocados. De este modo, la disección de las

relaciones de retroalimentación entre frente y retaguardia; los procesos de movilización bélica y sus discursos; las experiencias y percepciones de la guerra desde la óptica de los actores corrientes, tanto combatientes como civiles; la decisiva influencia de lo bélico en las formas, ritmos y tempos de conformación de la dictadura; la evolución de los objetivos represivos del proyecto rebelde al calor de la marcha de la contienda; las masculinidades y las feminidades en guerra y posguerra; la traslación de saberes y repertorios de acción surgidos en el marco bélico y que definieron los contornos de la posguerra; o la influencia de la experiencia bélica en los espacios íntimos de la vida civil durante y tras la desmovilización, son cuestiones centrales carentes todavía de un tratamiento historiográfico extensivo. En cambio, otras como la memoria —institucional y popular—, la vida cotidiana en la posguerra, las experiencias cotidianas y las formas de socialización bajo la dictadura —dentro de y al margen de los marcos establecidos por esta; reforzándolos, adaptándolos, cuestionándolos o resistiéndose a ellos—, las redes de apoyo mutuo, solidaridad y resistencia, la construcción de los imaginarios sociales y culturales o las transformaciones sociales de la segunda etapa del franquismo, claramente enraizadas en los años inmediatamente posteriores a la guerra, se han visto reimpulsadas por los esfuerzos metodológicos preocupados por los sujetos individuales, uno de los ejes de las contribuciones de este monográfico.

Ahora bien, a la hora de plantear estas necesidades y carencias que a nuestro juicio todavía persisten en mayor o menor medida en la historiografía dedicada a la Guerra Civil y la posguerra, no queremos en modo alguno incurrir en una posición adanista. En este sentido, es indispensable destacar la labor de toda una serie de historiadores e historiadoras que ya han abordado estas cuestiones a lo largo de las décadas de los 90 y los 2000. Aquí podemos mencionar a referentes fundamentales como Paloma Aguilar, Conxita Mir, Julián Casanova, Sergio Riesco, Javier Rodrigo, Gutmaro Gómez Bravo, Encarnación Barranquero, Xosé Manoel Núñez Seixas, José Luis Ledesma, Santiago de Pablo, Teresa M.<sup>a</sup> Ortega, Carlos Gil Andrés, Eduardo González Calleja, Miguel Ángel del Arco, Mercedes Yusta, Ángela Cenarro, Antonio Cazorla, Helen Graham, Fernando Mendiola o Javier Ugarte, entre otros muchos. En buena medida, sus investigaciones han permitido sentar algunas de las bases temáticas, metodológicas y conceptuales que sostienen el trabajo que se quiere presentar aquí, abriendo vías nuevas y caminos que hemos recorrido los historiadores e historiadoras que componemos este dossier. De hecho, los aspectos que queremos abordar con este monográfico responden también a

las particulares preocupaciones de las generaciones posteriores a las ahora mencionadas. Tomando el testigo de esos referentes a los que aludíamos, muchos de ellos precisamente maestros directos, nos hemos formulado nuevas preguntas de investigación, hemos profundizado en las ya planteadas, o hemos puesto en cuestión algunos lugares comunes y consensos historiográficos. Aquí, además, la progresiva recepción y adaptación de los debates existentes en la historiografía europea ha servido de acicate para el planteamiento de nuevos marcos interpretativos sobre el período 1936-1952, como por ejemplo los que tienen que ver con sus límites cronológicos, con la definición de ese quinquenio como un escenario continuo de guerra, o con las relaciones entre los modelos de ocupación que se articularon en la España y la Europa de la época; todos ellos aspectos que se abordan en este monográfico.

En este marco, son tres los ejes sobre los que se rastrea ese panorama historiográfico articulado en las últimas dos décadas en torno al estudio de la Guerra Civil: metodologías, cronologías y sujetos. En todos los casos, las reflexiones parten de una concepción de la guerra como proceso que desborda los frentes, las batallas y los ejércitos según los ha entendido la historia militar tradicional; es decir, una guerra cuyo despliegue es decisivo sobre las retaguardias y los civiles, cuyas continuidades se dejan sentir profundamente en la posguerra, y cuya pervivencia en forma de narrativas oficiales, recuerdos personales o memorias familiares llega hasta nuestros días. Una guerra en la que el gran relato deja paso a la suma de los relatos individuales: complejos, contradictorios, cambiantes, marcados por la incertidumbre y, desde luego, al margen de construcciones glorificadoras o teleológicas de un hecho que, para la práctica totalidad de sus implicados, tuvo en el trauma y el rechazo sus principales ejes vivenciales y explicativos. Pero, al mismo tiempo, una guerra que no por todo lo dicho debe ser alejada de su naturaleza: la de un enfrentamiento armado entre dos entidades estatales o paraestatales marcada por una serie de dinámicas de avance y retroceso en el campo de batalla que influyeron todos los demás espacios y escenarios vinculados a ellas. Es decir, una concepción de la guerra que contribuya a resolver la paradoja de una Guerra Civil mayoritariamente entendida sin apenas atender a su dimensión bélica —la «guerra sin guerra»—; pero que, del mismo modo, permita ir más allá de la frontera del 1 de abril de 1939 e incorporar la década de los 40 dentro de un mismo marco interpretativo —la posguerra—, que no por ello ha de ser el único para el periodo.

Sobre esa particular visión de la guerra, pero también de los procesos sociales, políticos y culturales asociados a ella y que se desarrollaron en su posguerra, confluyen los planteamientos metodológicos que estructuran las contribuciones del monográfico: desde los estudios socioculturales de lo bélico —que tienen un carácter protagónico en el texto de Miguel Alonso y Luis A. Ruiz Casero, así como en los dedicados al estudio de algunos aspectos de la guerrilla antifranquista, firmados por Arnau Fernández Pasalados y Raúl González Devis, y Xurxo Ayán y Josu Santamarina— a los centrados en la vida cotidiana —el de Gloria Román y Óscar Rodríguez Barreira—, pasando por reflexiones globales sobre el modo en que la interdisciplinariedad y la aportación de ciencias cercanas como la antropología y la sociología han contribuido al redescubrimiento del sujeto y su agencia —el artículo coescrito por Zira Box y César Rina, que analiza un proceso de renovación historiográfica ejemplificado por el resto de textos del dossier—. Sin olvidar, por supuesto, la representación de campos en auge y desarrollo a partir de nuevos presupuestos conceptuales —como los estudios de inteligencia y control, caso del texto de Alejandro Pérez-Olivares y Carlos Píriz, que no solo incorpora ese foco en el sujeto y su trayectoria profesional, sino que además incluye otras dimensiones como los llamados giros «archivístico» y «documental»—, o que amplían el repertorio empírico más allá de lo documental —como demuestra la perspectiva arqueológica de la guerrilla planteada por Xurxo Ayán y Josu Santamarina—.

Dicho entramado metodológico da pie al segundo gran eje de las contribuciones del dossier: la reconsideración de las propias fechas extremas de la contienda, que hasta ahora no habían sido apenas cuestionadas, sin variar del 17-18 de julio de 1936 al 1 de abril de 1939. Situándose en una línea ya abierta por los estudios sobre la guerrilla antifranquista, y más concretamente por trabajos como los de Jorge Marco y Mercedes Yusta, el monográfico contribuye a la ruptura de esos márgenes temporales extendiendo el marco bélico hasta comienzos de la década de los 50, coincidiendo con las últimas operaciones contra el maquis. Esto permite reexaminar otra máxima igual de relevante: que la Guerra Civil fue una sola —recientemente entendida, eso sí, como «moderna» y «total». El monográfico que presentamos demuestra que tuvo aristas muy heterogéneas, muchas de ellas propias de las guerras «irregulares». Eso nos obliga a pensar el conflicto y el posconflicto como un continuum con reseñables transferencias, entre las que pueden mencionarse la vigencia del estado de guerra hasta 1948-1952, el trasvase de individuos desde el ejército rebelde

a los cuerpos de seguridad del régimen o la utilización en la posguerra de prácticas, metodologías y lenguajes de control y represión gestados durante y para la contienda, algo demostrado por los textos de Alejandro Pérez-Olivares y Carlos Píriz, y de Arnau Fernández Pasalados y Raül González Devis. De este modo, tal y como plantean estos últimos, así como Xurxo Ayán y Josu Santamarina, la terminación de la guerra formal en abril de 1939 no trajo su fin definitivo, sino únicamente su transformación y continuación en determinados espacios, que siguieron siendo *de guerra* hasta finales de los 40 e inicios de los 50.

No obstante, la continuación de la guerra más allá de la frontera simbólica del 1 de abril de 1939 no solo tuvo que ver con la violencia o las operaciones contrainsurgentes, sino también con la organización y el desarrollo de la vida cotidiana. Como evidencian Gloria Román y Óscar Rodríguez Barreira en su artículo, este tipo de continuidades se hacen plenamente evidentes en el hambre y la miseria moral que protagonizaron la década de los 40 para muchos españoles, que apenas difirieron de lo vivido durante el trienio 1936-1939. Pero, también, en cómo esos españoles cooperaron, colaboraron y resistieron frente a dicha precariedad extrema, en no pocas ocasiones al margen de los cauces construidos por la dictadura, o reinterpretándolos fuera de los marcos en los que habían sido pensados. De hecho, la imbricación entre guerra y población civil, esto es, los efectos que la primera tuvo sobre la segunda no ya en términos represivos o de muerte directa, sino en la conformación y evolución de las comunidades, en las experiencias individuales, o en el condicionamiento de los horizontes vitales, queda también patente en los dos textos que abordan la lucha contra el maquis, coincidentes en una misma idea: la vinculación entre la contrainsurgencia franquista y la destrucción de las formas de vida rurales en los espacios donde esta se desarrolló, lo que se tradujo en los éxodos del campo hacia la ciudad iniciados desde finales de los años 40, pero sobre todo en los 50 y 60. De este modo, sobre el año 1952 confluyen dos hitos que cabría interpretar conjuntamente: el fin del último estado de guerra vigente en España —en Asturias— y el fin del racionamiento iniciado en 1939. Puestos en relación con la firma de los pactos con Estados Unidos en 1953, que abrieron el camino a la reincorporación de España a la escena internacional, señalan claramente el inicio de la década de los 50 como un partearguas en la historia del siglo XX español.

Ciertamente, parte de lo señalado en los párrafos anteriores ya había sido planteado y abordado por estudios anteriores al giro renovador que pretende ilustrar este monográfico. Pero, a nuestro modo de ver, el ele-

mento que caracteriza los trabajos aquí presentados, y por extensión todos aquellos que hemos intentado se vean representados por ellos, es la centralidad del sujeto individual. El estudio de las grandes dinámicas que caracterizaron el periodo se articula, por tanto, a partir de la suma de las dinámicas individuales, definidas por la agencia personal y la contingencia a la que esta responde. Así, el análisis de esa agencia y esa contingencia permite deconstruir uno de los mitos más asentados en la historiografía, el de la construcción de una guerra deliberadamente lenta por parte de Franco. Al mismo tiempo, también arroja luz sobre las continuidades concretas entre la guerra y la posguerra, más específicamente en forma de repertorios, praxis y carreras profesionales, tanto en el diseño y articulación de las herramientas de dominio y control que definieron la represión cotidiana de la dictadura como en la cara más violenta de esta en la posguerra, la de la contrainsurgencia franquista. Pero, igualmente, sobre las continuidades en las experiencias individuales de sufrimiento, carestía, hambre y miseria que experimentó el grueso de la sociedad española del Nuevo Estado. Aquí, la colaboración con otras disciplinas y la incorporación de los giros lingüístico y cultural han resultado decisivas, convirtiendo fuentes anteriormente poco exploradas, como las memorias, los diarios o las cartas, en auténticas ventanas a los pasados individuales de quienes vivieron el periodo 1936-1952. Como señalan Zira Box y César Rina en su artículo, existen ciertos riesgos de dispersión temática y falta de uniformidad en los enfoques, pero el enorme potencial que reside en estas metodologías permite recuperar la subjetividad y la individualidad de los sujetos, llevando sus vivencias más allá de los marcos interpretativos habituales —represión, violencia, miedo— para iluminar otras experiencias alternativas como la resistencia o la solidaridad.

Por último, no queremos olvidarnos de uno de los aspectos más característicos de este monográfico, o al menos de las motivaciones de quienes participamos en él. Dentro de nuestros objetivos, hemos querido también mostrar —y esperamos en parte haberlo conseguido— las preocupaciones, inquietudes y preguntas que han definido el trabajo de las generaciones más jóvenes de investigadores, esencialmente aquellas que comprenden los y las doctorados entre finales de la década del 2000 y finales de la del 2010. No en vano, hablamos intencionadamente de generaciones, en plural, porque los participantes en el monográfico conforman dos núcleos de edad más o menos diferenciados, pero estrechamente vinculados entre sí. Si los referentes historiográficos mencionados anteriormente plantearon nuevas preguntas a principios de los 2000, estas fueron reco-

gidas, ampliadas y complementadas por aquellos que se formaron al calor de dichos trabajos, que a su vez posibilitaron la apertura de más temas y líneas de investigación en una suerte de saber acumulativo de la práctica investigadora que ha ido progresivamente complejizando y enriqueciendo nuestro conocimiento sobre el periodo aquí abordado. Y es precisamente esa vinculación intergeneracional la que hemos querido situar como uno de los pilares clave del monográfico, apostando por la colaboración de compañeras y compañeros que, partiendo de temas e inquietudes similares, pudieran tejer redes y crear sinergias mediante un trabajo conjunto inédito para muchos de ellos. Con ello, nuestra idea es ofrecer una imagen de una historiografía vinculada menos por los clásicos polos y escuelas, y más por la cooperación y la itinerancia formativa. Una apuesta que no solo tiene que ver con lo académico, sino que también pretende llamar la atención sobre nuestra particular situación laboral y vital, marcada por la precariedad y una lenta y dificultosa estabilización que, todavía hoy y pese a los avances logrados, sigue caracterizando la trayectoria profesional de no pocos de nosotros y nosotras, así como de las generaciones más jóvenes que nos suceden.

## **Financiación**

Este dossier forma parte del proyecto de investigación «Perpetradores. Agencias, actores y beneficiarios de la violencia franquista, 1936-52. (PERPETRATE)», financiado por el Gobierno de España (cód. PID2022-142394NB-100).