

APARICIO RODRÍGUEZ, Víctor, *La violencia política, actor político de la Transición. Discursos y prácticos del PSOE y el PCE (1975-1982)*, Sílex, Madrid, 2023, 422 pp.

En los últimos años hemos visto un avance muy importante sobre los estudios sobre la Transición, alejándose de los relatos hagiográficos y destructivos sobre este período, que se han ofrecido desde medios de comunicación, partidos políticos. Los análisis más rigurosos han sido sobre todo, los relacionados con la violencia política. Autores como Sophie Baby (*El mito de la Transición pacífica*), David Ballester (*Las otras víctimas*) Xavier Casals (*La Transición Española: el voto ignorado de las armas*) Mariano Sánchez Soler (*La Transición sangrienta*) son algunas de las obras más notables que han hecho avanzar los estudios sobre como la violencia policial, de ultraderecha, de ultraizquierda y terrorista que condicionó el proceso de la dictadura a la democracia.

Sin embargo, en estos estudios no se suele tenerse como punto de referencia los discursos, la forma de actuar ante la violencia de las principales organizaciones políticas que participaron en estos años en la democratización del país. Víctor Aparicio, con su libro, rellena ese hueco con dos de las principales organizaciones de la izquierda en esos momentos, el Partido Comunista de España (PCE) y el Partido Socialista Obrero Español (PSOE).

Este gran trabajo es parte de su tesis doctoral *La izquierda y la violencia política en la Transición española. Discursos y prácticas (1975-1982)*, realizada en la Universidad del País Vasco. En ella aborda como diversas organizaciones políticas y sindicales de la izquierda vieron la cuestión de la violencia policial, terrorista, etc. En el libro se fija sólo en las dos organizaciones ya citadas, que son las más importantes dentro de la izquierda, así que tiene sentido la elección de dichos dos partidos.

El libro se estructura en cinco capítulos, que se leen de una forma amena y entendible para interesados en la cuestión pero no expertos. En el primero de los apartados analiza los diferentes estudios sobre la violencia política en la Transición, como desde hace años ha habido un gran avance que ha desterrado el discurso de la Transición «modélica». Pero el autor también critica el discurso de que la Transición fue etapa «sangrienta». Para Aparicio, la violencia tuvo un papel muy importante en modular los tempos del periodo, pero no fue toda violencia. Me parece un apartado muy interesante para entender el por qué de la necesidad de este libro, ya que las organizaciones políticas no habían sido estudiadas desde la perspectiva de la violencia y sus formas de actuar ante ella.

En el segundo capítulo se hace un compendio de todo lo ocurrido en los años setenta a nivel mundial y nacional. Hacer entender que la violencia policial y terrorista, no era algo exclusivo de España, sino que en otros países (Italia, RFA, EEUU, por poner algunos ejemplos) aparecen grupos armados relacionados con

la Revolución Cubana, las luchas anticoloniales y el guerrillerismo. Se hace un estudio de las víctimas que hubo durante el periodo transicional en nuestro país, el debate que hay sobre las cifras de muertos y heridos y el papel que jugó la Guerra Civil en los discursos y prácticas de estos momentos.

Los siguientes dos secciones, el meollo del texto, trata las actitudes, formas de actuar y prácticas ante la violencia del PSOE y PCE. Primero, se hace un estudio de su participación en la lucha antifranquista (movimiento guerrillero, movimiento de masas, sus teorías sobre la «reconciliación nacional», sobre como derrocar a la dictadura, etc.). Después, se analiza como durante el franquismo, ambas organizaciones veían la violencia, sobre todo, relacionada con ETA. Los socialistas, aunque rechazan de forma táctica el terrorismo, sí que justifican ciertas acciones del grupo terrorista vasco en los años de la dictadura, como una forma de «resistencia». Incluso se plantean crear grupos de seguridad para hacer frente a la violencia de la extrema derecha. Será con la llegada de la democracia, y sobre todo, cuando se empieza a asesinar a militantes y dirigentes del partido, cuando este se muestre rotundo en su condena al terrorismo.

Más beligerantes serían los comunistas con la lucha terrorista. Tras ser la principal organización que impulsó la lucha guerrillera durante la posguerra, será a partir de finales de los cincuenta, con su discurso de la «reconciliación nacional» y sus relativos éxitos en el frente sindical, estudiantil e intelectual (lo que harán convertirse en «el partido del antifranquismo») cuando sean tajantes en el uso de la violencia. Aunque justifiquen ciertas acciones de ETA (como el asesinato de Melitón Manzanas o de Carrero Blanco), son críticos con sus formas de actuar. De hecho en los años de la Transición, los comunistas vascos (PCE-EPK) serán los primeros en condenar el terrorismo etarra y de realizar movilizaciones contra ETA (algo muy interesante y desconocido para el gran público, que el autor resalta).

Para finalizar, unas conclusiones sobre el papel que jugó la violencia en la Transición, el papel que tuvieron estas dos organizaciones respecto a la violencia política, policial y terrorista. Por ponerle un pero minúsculo al texto, a mi entender se centra demasiado en la violencia provocada por ETA (que obviamente, al ser la organización terrorista más importante tiene que tener un peso substancial en el trabajo), dejando de lado o no dando tanta importancia a veces a otras violencias (de la extrema derecha, de los GRAPO, del FRAP) que también tuvieron su papel. Si que se da un mayor contenido a la violencia policial y sobre todo, como la veían socialistas y comunistas, y como la denunciaban en las calles y en el Parlamento. También eché en falta que se resaltaran algunos episodios (atentado calle del Correo, últimos fusilamientos del franquismo, por poner algunos ejemplos) que marcan no sólo a las organizaciones políticas, sino a la sociedad. Y que pueden quedar desdibujados en el texto.

Pero es un trabajo muy importante y necesario, que aporta un avance en los estudios sobre la violencia política en la Transición. Sin entender que opinaban,

que discursos lanzaban, que movilizaciones realizaban las dos organizaciones más importantes de la izquierda en la Transición, es complicado entender ciertos comportamientos sociales respecto al terrorismo, la violencia policial, etc. Un trabajo realizado con mucho material de archivo (actas de congresos, informes de comisiones, manifiestos) de hemeroteca (sobre todo, *El Socialista* y *Mundo Obrero*), memorias de políticos, bibliografía y entrevistas. Un trabajo que debe ser leído por todos aquellos que quieran entender lo ocurrido en esos años. Un estudio que hace entender mejor el por qué de la violencia en esos años convulsos.

*Pablo Alcántara*