

# **GRADO: ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS**

Curso 2023/2024

## **ESTUDIO DE LA SATISFACCIÓN Y LAS DIFICULTADES CON LA CONCILIACIÓN DE LA VIDA LABORAL, FAMILIAR Y PERSONAL**

Autor: Jon Azkune Zuloaga

Directora: Amaya Zarraga Castro

Bilbao, a 13 de febrero de 2024

## ÍNDICE

<b>RESUMEN.....</b>	<b>6</b>
<b>1. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>7</b>
<b>2. CONTEXTUALIZACIÓN.....</b>	<b>8</b>
<b>3. OBJETIVO DEL TRABAJO.....</b>	<b>10</b>
<b>4. DATOS.....</b>	<b>10</b>
<b>5. METODOLOGÍA ESTADÍSTICA.....</b>	<b>12</b>
5.1. CONTRASTE DE INDEPENDENCIA.....	12
5.2. ANÁLISIS DE LOS RESIDUOS.....	15
<b>6. RESULTADOS ESTADÍSTICOS.....</b>	<b>15</b>
6.1. SATISFACCIÓN CON EL TIEMPO DEDICADO A LAS TAREAS DEL HOGAR.....	18
6.1.1. Satisfacción con el tiempo dedicado a las tareas del hogar y variables personales/familiares.....	18
6.1.2. Satisfacción con el tiempo dedicado a las tareas del hogar y variables laborales.....	20
6.2. SATISFACCIÓN CON EL TIEMPO QUE EL CÓNYUGE O PAREJA DEDICA A LAS TAREAS DEL HOGAR.....	23
6.2.1. Satisfacción con el tiempo que el cónyuge o pareja dedica a las tareas del hogar y variables personales/familiares.....	23
6.2.2. Satisfacción con el tiempo que el cónyuge o pareja dedica a las tareas del hogar y variables laborales.....	24
6.2.3. Satisfacción con el tiempo que el/la cónyuge o pareja dedica a las tareas del hogar cuando ambos están ocupados.....	24
6.3. SATISFACCIÓN CON EL TIEMPO QUE DISPONE PARA SU VIDA PERSONAL FUERA DEL TRABAJO.....	25
6.3.1. Satisfacción con el tiempo que dispone para su vida personal fuera del trabajo y variables personales/familiares.....	25
6.3.2. Satisfacción con el tiempo que dispone para su vida personal y variables laborales.....	29
6.4. DIFICULTAD PARA COMPAGINAR EL TRABAJO CON TAREAS DEL HOGAR.....	33
6.4.1. Dificultad para compaginar el trabajo con tareas del hogar y variables personales/familiares.....	33
6.4.2. Dificultad para compaginar el trabajo con las tareas del hogar y variables laborales.....	36
6.5. DIFICULTAD PARA COMPAGINAR EL TRABAJO CON TRÁMITES BUROCRÁTICOS O GESTIONES DOMÉSTICAS.....	40
6.5.1. Dificultad para compaginar el trabajo con trámites burocráticos o gestiones domésticas y variables personales/familiares.....	40
6.5.2. Dificultad para compaginar el trabajo con trámites burocráticos o gestiones domésticas y variables laborales.....	41
6.6. DIFICULTAD PARA COMPAGINAR EL TRABAJO CON ACTIVIDADES PERSONALES.....	45

6.6.1. Dificultad para compaginar el trabajo con actividades personales y variables personales/familiares.....	45
6.6.2 Dificultad para compaginar el trabajo con actividades personales y variables laborales.....	49
<b>7. CONCLUSIONES.....</b>	<b>54</b>
<b>8. BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>56</b>

## ÍNDICE DE FIGURAS Y TABLAS

<b>Figura 1:</b> Tabla de contingencia.....	13
<b>Tabla 1:</b> Distribución de frecuencias de la satisfacción con el tiempo dedicado a las tareas del hogar.....	16
<b>Tabla 2:</b> Distribución de frecuencias de la satisfacción con el tiempo que el cónyuge o pareja dedica a las tareas del hogar.....	16
<b>Tabla 3:</b> Distribución de frecuencias de la satisfacción con el tiempo que dispone para su vida personal.....	16
<b>Tabla 4:</b> Distribución de frecuencias de la dificultad para compaginar el trabajo con las tareas del hogar.....	17
<b>Tabla 5:</b> Distribución de frecuencias de la dificultad para compaginar el trabajo con trámites burocráticos o gestiones domésticas.....	17
<b>Tabla 6:</b> Distribución de frecuencias de la dificultad para compaginar el trabajo con actividades personales.....	17
<b>Tabla 7:</b> Contraste de independencia entre satisfacción con el tiempo dedicado a las tareas del hogar y sexo.....	18
<b>Tabla 8:</b> Contraste de independencia entre satisfacción con el tiempo dedicado a las tareas del hogar y tipo de familia.....	19
<b>Tabla 9:</b> Contraste de independencia entre satisfacción con el tiempo dedicado a las tareas del hogar y tener hijos/as menores de 15 años.....	20
<b>Tabla 10:</b> Contraste de independencia entre satisfacción con el tiempo dedicado a las tareas del hogar y tipo de jornada.....	21
<b>Tabla 11:</b> Contraste de independencia entre satisfacción con el tiempo dedicado a las tareas del hogar y jornada habitual de trabajo.....	22
<b>Tabla 12:</b> Contraste de independencia entre satisfacción con el tiempo dedicado a las tareas del hogar y flexibilidad en el horario.....	22
<b>Tabla 13:</b> Contraste de independencia entre satisfacción con el tiempo que el cónyuge o pareja dedica a las tareas del hogar y sexo.....	23

<b>Tabla 14:</b> Contraste de independencia entre satisfacción con el tiempo que el cónyuge o pareja dedica a las tareas del hogar y relación con la actividad del cónyuge.....	24
<b>Tabla 15:</b> Contraste de independencia entre satisfacción con el tiempo que el cónyuge o pareja dedica a las tareas del hogar y sexo, cuando ambos están ocupados.....	25
<b>Tabla 16:</b> Contraste de independencia entre satisfacción con el tiempo que dispone para su vida personal y sexo.....	26
<b>Tabla 17:</b> Contraste de independencia entre satisfacción con el tiempo que dispone para su vida personal y tipo de familia.....	27
<b>Tabla 18:</b> Contraste de independencia entre satisfacción con el tiempo que dispone para su vida personal y tener hijos/as menores de 15 años.....	28
<b>Tabla 19:</b> Contraste de independencia entre satisfacción con el tiempo que dispone para su vida personal y tener personas dependientes.....	29
<b>Tabla 20:</b> Contraste de independencia entre satisfacción con el tiempo que dispone para su vida personal y tipo de jornada.....	30
<b>Tabla 21:</b> Contraste de independencia entre satisfacción con el tiempo que dispone para su vida personal y jornada habitual de trabajo.....	31
<b>Tabla 22:</b> Contraste de independencia entre satisfacción con el tiempo que dispone para su vida personal y trabajo en sábados.....	32
<b>Tabla 23:</b> Contraste de independencia entre satisfacción con el tiempo que dispone para su vida personal y trabajo en domingos.....	33
<b>Tabla 24:</b> Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con las tareas del hogar y tipo de familia.....	34
<b>Tabla 25:</b> Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con las tareas del hogar y tener hijos/as menores de 15 años.....	35
<b>Tabla 26:</b> Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con las tareas del hogar y tener personas dependientes.....	35
<b>Tabla 27:</b> Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con las tareas del hogar y situación profesional.....	36
<b>Tabla 28:</b> Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con las tareas del hogar y tipo de jornada.....	37
<b>Tabla 29:</b> Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con las tareas del hogar y jornada habitual del trabajo.....	38
<b>Tabla 30:</b> Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con las tareas del hogar y trabajo en sábados.....	39

<b>Tabla 31:</b> Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con las tareas del hogar y trabajo en domingos.....	40
<b>Tabla 32:</b> Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con trámites burocráticos o gestiones domésticas y tener hijos/as menores de 15 años.....	41
<b>Tabla 33:</b> Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con trámites burocráticos o gestiones domésticas y situación profesional.....	42
<b>Tabla 34:</b> Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con trámites burocráticos o gestiones domésticas y jornada habitual de trabajo.....	43
<b>Tabla 35:</b> Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con trámites burocráticos o gestiones domésticas y trabajo a turnos.....	43
<b>Tabla 36:</b> Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con trámites burocráticos o gestiones domésticas y flexibilidad de horario.....	44
<b>Tabla 37:</b> Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con trámites burocráticos o gestiones domésticas y trabajo en el domicilio particular.....	45
<b>Tabla 38:</b> Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con actividades personales y sexo.....	46
<b>Tabla 39:</b> Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con actividades personales y tipo de familia.....	47
<b>Tabla 40:</b> Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con actividades personales y tener hijos/as menores de 15 años.....	48
<b>Tabla 41:</b> Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con actividades personales y tener personas dependientes.....	49
<b>Tabla 42:</b> Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con actividades personales y situación profesional.....	50
<b>Tabla 43:</b> Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con actividades personales y tipo de jornada.....	51
<b>Tabla 44:</b> Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con actividades personales y jornada habitual de trabajo.....	52
<b>Tabla 45:</b> Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con actividades personales y trabajo en sábados.....	53
<b>Tabla 46:</b> Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con actividades personales y trabajo en domingos.....	54

## **RESUMEN.**

Compaginar la vida laboral con la personal y familiar supone un reto fundamental para nuestra sociedad, ya que resulta una pieza clave en el bienestar de las personas. Tras la gradual incorporación de las mujeres al mercado laboral en la segunda mitad del siglo XX, la conciliación de la vida laboral, familiar y personal ha acaparado la atención de instituciones públicas como el Instituto Vasco de Estadística, el cual elaboró en el año 2022 la encuesta objeto de este estudio, con el fin de evaluar la situación de la población activa respecto la conciliación de la vida laboral, familiar y personal. Este estudio analizará las variables, tanto laborales como familiares y personales que pueden ser significativas en la valoración que los encuestados muestran en torno a la conciliación.

**Palabras clave:** conciliación, factores significativos, satisfacción, dificultad.

## **ABSTRACT.**

Balancing work and personal life has become a huge challenge for our society, as it can be defined as a key part of people's well-being. Following the gradual incorporation of women into the labour market in the second half of the 20th century, the agreement between work, family and personal life has attracted the attention of many institutions, such as, the Basque Institute of Statistics, which in 2022 prepared the survey which plays the main role of the study, with the aim of assessing the situation of working population with regard to the reconciliation of work, family and personal life. This study will analyse the variables, both work-related and family and personal, which may be significant in the assessment expressed by those surveyed in relation to the work-life balance.

**Key words:** work-life balance, significant factors, satisfaction, difficulty.

## 1. INTRODUCCIÓN.

La Real Academia Española (RAE) define la conciliación de la vida laboral y familiar como la *participación equilibrada entre mujeres y hombres en la vida familiar y en el mercado de trabajo, mediante la reestructuración y reorganización de los sistemas laboral, educativo y de recursos sociales, con el fin de conseguir la igualdad de oportunidades en el empleo, variar los roles y estereotipos tradicionales, y cubrir las necesidades de atención y cuidado a personas dependientes*. Es evidente que ni todos los trabajos influyen igual en la familia, ni todas las familias influyen igual en el trabajo; lo que está claro es que la armonía entre la actividad profesional y hogareña conoce tantas casuísticas como personas, y que se ha propuesto ser uno de los temas calientes en todo debate político actual.

Efectivamente, pese a que la conciliación, en un sentido estricto se refiere a la compatibilidad de los tiempos dedicados a la familia y al trabajo, el término también se utilizó en la década de los años 70 como herramienta metodológica de la sociología feminista, que servía para reflejar el conflicto entre el trabajo doméstico y el profesional, siendo éste un concepto que propugnaba la necesidad de alterar los roles sociales y fomentar el reparto de responsabilidades en el seno social y familiar (Ballester, 2010, págs. 31-36).

Siendo el trabajo y la familia pilares incuestionablemente fundamentales de la vida humana, el equilibrio entre ambos supone un factor imprescindible en el bienestar de las personas: la obligación y el ocio; el ying y el yang. Elementos, en definitiva, que acogen tal trascendencia, que su avenencia está condicionada por multitud de factores, algunos de los cuales serán analizados en la presente investigación.

La dificultad de encontrar una estabilidad entre el tiempo que ocupamos trabajando y el que dirigimos a estar con nuestros familiares, amigos o a disfrutar de nuestros hobbies, deriva a los trabajadores, en multitud de ocasiones, a prescindir de proyectos, tanto profesionales como vitales, con el fin de encontrar la clave que nos permita cumplir con todos nuestros quehaceres. Quehaceres *recomendados* por un sistema socioeconómico que exige producir y que se empeña en alargar el túnel que nos conduce hacia la utópica conciliación entre la vida laboral, familiar y personal.

Sin embargo, cada vez son más las voces que alertan de las negativas consecuencias que nacen de la discordia entre vida profesional y personal: reducción de la tasa de

fecundidad, desigualdad de género en el mercado laboral, deterioro de la salud mental y física de los trabajadores... (Redondo, 2023)

Conocidas por todos, hay personas que dejan de lado su carrera profesional para dedicarse a la crianza y mantenimiento de hijos, o que directamente no forman una familia para no aturdir su ambición laboral. También sabemos de aquellas personas que no logran soportar la carga productiva impuesta por su corporación, ahogadas por jornadas inflexibles, desplazamientos excesivos o una incertidumbre laboral que produce un desasosiego que deriva, en multitud de ocasiones, en diagnósticos de estrés o ansiedad.

Cada persona trabajadora tiene una historia que contar, y este trabajo buceará en el mar de datos que aporta la encuesta sobre la conciliación de la vida laboral, familiar y personal elaborada en 2022 por el Instituto Vasco de Estadística -EUSTAT-, cuya finalidad, pasa por profundizar sobre las posibilidades de compatibilizar las diferentes facetas mencionadas: la laboral, relacionada con la vida económica, por la que se percibe una prestación económica, la familiar, relacionada con las tareas domésticas y el cuidado de la familia (hijos menores, personas dependientes...) y la personal, relacionada con el espacio y el tiempo propio, individual en el que las personas se ocupan de sí mismas y se relacionan en su entorno (EUSTAT, 2023).

## **2. CONTEXTUALIZACIÓN.**

A pesar de que la familia es reconocida como la institución más influyente de entre todas nuestras relaciones interpersonales, y que ser el humano lleva “trabajando” desde el inicio de los tiempos, la convergencia de la vida laboral, familiar y personal no supuso una cuenta pendiente hasta los años 70, que trajeron consigo la progresiva incorporación de la mujer al mercado de trabajo (Castro, 2017, p. 15). Poco se parece la sociedad actual a aquella que no contemplaba un escenario laboral con mujeres, ni hogares sin ellas.

Los tradicionales roles de género ofrecían un “cómodo” equilibrio en la balanza que sujetaba, a un lado, la crianza de los hijos, el mantenimiento del hogar, y las labores domésticas y en el opuesto los ingresos económicos aportados por el trabajo. Dos orillas que como si un caudaloso río los separara, difícilmente entrelazaban. Un reparto de



funciones respaldado por la esfera política, económica y social, que, proponía la solución más sencilla al rompecabezas; la mujer debía ocuparse de los deberes de cuidado, y el hombre traer dinero al hogar mediante el trabajo, de la misma manera que el padre de familia salía a cazar mientras la progenitora cuidaba de los bebés en la cueva.

Además, el modelo de familia católico tradicional fue defendido por el régimen franquista de una forma radical. De hecho, el Fuero del Trabajo, texto de inspiración falangista instado por el primer gobierno del dictador, establecía que *el Estado (...) liberará a la mujer casada del taller y de la fábrica*. Esta pretensión, sin embargo, llevaba implícita la subordinación de las mujeres a las decisiones dictadas por los maridos, impidiéndoles alcanzar una autonomía económica que pudiera otorgarles un mínimo de independencia.

No obstante, algo cambia a mediados del siglo pasado; en el plano internacional, las guerras mundiales y el reclutamiento militar emanan en una escasez de mano de obra masculina y en hogares sin ingresos económicos estables, lo que pone en jaque el funcionamiento de la economía de los países occidentales (Domingo, 2021, p. 14). En España, sin embargo, habría que esperar a que el régimen perdiera fuelle y proclamase la Ley 56/1961 sobre derechos políticos profesionales y de trabajo de la mujer, el cual *“reconoce a la mujer los mismos derechos que al varón para el ejercicio de toda clase de actividades políticas, profesionales y de trabajo”*.

Es por esa razón, que las primeras medidas adoptadas en relación con el desafío que planteaba la laboralidad femenina, fueron dirigidas a las mujeres trabajadoras. Dichas disposiciones encontraron su lugar en el Convenio 103 de la Organización Internacional del Trabajo, ratificado en España en el año 1965, mediante el cual se establecía un descanso mínimo de 12 semanas en los supuestos de parto, con prestaciones a cargo de la Seguridad Social o fondos públicos, así como la ilegalidad de la extinción de su contrato durante el permiso de maternidad (Orellana, 202, p. 62).

Sin embargo, el resurgimiento de la “madre que también trabaja fuera de casa” no se contempla como único cambio que ha observado la sociedad española desde el fin de la dictadura; de hecho, en las últimas décadas, se han experimentado alteraciones de diversa tipología, que han tenido una relevante repercusión en materia de conciliación, tales como el envejecimiento de la población por la baja natalidad, el aumento de la

esperanza de vida, o, incluso, el nuevo concepto de familia (Pérez, 2017, p. 38). Cambios sociales que llegan acompañados por una nueva generación nacida en la transición, que renueva el clima cultural del país, y que anhela modificar sus cimientos desde la raíz.

Como habitualmente ocurre, sin embargo, es más rápida la sociedad y sus reivindicaciones que el legislador, que se toma su tiempo para valorar si dichas manifestaciones requieren normativas *ad hoc*, o pequeñas modificaciones de la legislación vigente. En tal contexto, el progresivo avance en la lucha por la igualdad formal entre hombres y mujeres ha supuesto una pieza clave para el reconocimiento social y legal de la importancia que tiene que todo trabajador pueda, a su vez, desarrollar relaciones familiares y personales en un entorno protector.

Ante el descrito escenario socioeconómico, el ordenamiento jurídico español acogió la Ley 39/1999, la cual tenía como fin *“promover la conciliación de la vida familiar y laboral de las personas trabajadoras”*, texto legal que se ha visto modificado y ampliado acorde a las exigencias planteadas por diversos movimientos sociales.

### **3. OBJETIVO DEL TRABAJO.**

El objetivo de este trabajo se basará en examinar el paisaje que dibujan las respuestas recogidas en la encuesta sobre conciliación de la vida laboral, familiar y personal realizada en 2022 por el Instituto Vasco de Estadística -EUSTAT- con el fin de conocer la situación de la población ocupada de la C. A. de Euskadi respecto a la conciliación entre la vida laboral, familiar y personal. Se profundizará en los niveles de satisfacción y dificultad que manifiestan los encuestados en determinados aspectos relacionados con la conciliación. Asimismo, se determinarán qué condiciones personales, familiares y laborales están relacionadas significativamente con tales niveles de satisfacción y dificultad.

### **4. DATOS.**

La encuesta sobre la conciliación de la vida laboral, familiar y personal elaborada por el Instituto Vasco de Estadística -EUSTAT- consultaba a 4903 personas ocupadas variadas preguntas relacionadas con el ámbito laboral, familiar y personal. 2513 hombres y 2390

mujeres que atendieron a un sondeo que abarcaba cuestiones de diversa índole; cuestiones que podemos agrupar en dos categorías; Por un lado, en lo que respecta al ámbito laboral, los encuestados tuvieron frente a sí interpelaciones al tiempo de trabajo, satisfacción con el trabajo, formación académica y profesional, prestaciones sociales, e incluso al jefe inmediato de trabajo.

Por otro lado, la investigación ponía el foco en materias de naturaleza familiar y personal; en efecto, los participantes fueron consultados sobre temas del hogar, cuidado de hijos menores de quince años y cuidado de personas dependientes. Para finalizar, la encuesta se centra en cuestiones directamente relacionadas con la conciliación.

Son estos últimos aspectos del sondeo los que protagonizarán el presente estudio, ya que el análisis estadístico tratará, en primer lugar, de conocer el **nivel de satisfacción** que los encuestados manifiestan con los siguientes aspectos de la conciliación:

- El tiempo que dedica a la realización de tareas del hogar.
- El tiempo el/la cónyuge o pareja dedica a las tareas del hogar.
- El tiempo que dispone para su vida personal fuera del trabajo.

Así como, el **nivel de dificultad** que se encuentran en los siguientes aspectos:

- Compaginar la vida laboral con la realización de tareas del hogar.
- Compaginar su trabajo con la realización de trámites burocráticos o gestiones domésticas.
- Compaginar su trabajo con actividades personales.

Las personas encuestadas contestaron a estos aspectos en base al baremo comprendido entre el 0 y el 10, mediante el cual mostrarían su satisfacción y dificultad sobre las cuestiones expuestas, representando el número 0 la nula satisfacción o dificultad, y el 10 un grado de satisfacción muy alta, y una gran dificultad. No obstante, en este trabajo, y siguiendo la clasificación efectuada por EUSTAT, se considerarán los siguientes niveles de satisfacción y dificultad: bajo (0-3), medio (4-6) y alto (7-10).

En segundo lugar, el análisis estadístico se centrará en encontrar qué factores o variables personales, familiares y laborales están asociadas con los niveles de satisfacción y dificultad expresados por los encuestados.

Para ello, y haciendo uso de la metodología descrita en el siguiente apartado, se han considerado las siguientes variables personales y familiares:

- Sexo: hombre, mujer.
- Tipo de familia: unipersonal, compuesta, nuclear sin hijos, nuclear con hijos, monoparental, ampliada, polinuclear.
- Tener hijos menores de 15: sí, no.
- Tener personas dependientes en el hogar: sí, no.

En lo que respecta a variables de carácter laboral, se han considerado:

- Situación profesional: empleadores, autónomos, asalariados, ayudas familiares y otras situaciones.
- Tipo de contrato: indefinido, temporal, sin contrato.
- Tipo de jornada: continuada, partida, mixta.
- Jornada habitual: a tiempo completo, a tiempo parcial.
- Trabajo a turnos: sí, no.
- Flexibilidad horaria: sí, no.
- Trabajo los sábados: sí, no.
- Trabajo los domingos: sí, no.
- Trabajo en el domicilio particular: siempre, al menos la mitad de los días, ocasionalmente, ningún día.

## **5. METODOLOGÍA ESTADÍSTICA.**

### **5.1. CONTRASTE DE INDEPENDENCIA.**

Para alcanzar el objetivo propuesto en este trabajo se van a realizar contrastes de independencia entre los niveles de satisfacción y dificultad, y cada una de las variables que representan las características personales/familiares y laborales seleccionadas. Las pruebas de contraste de independencia constituyen un caso particular de las pruebas de ajuste de la Chi-cuadrado a distribuciones parcialmente específicas.

En la realización del contraste se consideran dos variables categóricas, existentes en una población, estando cada una de ellas dividida en un determinado número de categorías. Lo que se desea es contrastar la independencia entre ambas variables categóricas.

En el contraste de independencia se distinguen dos hipótesis que son mutuamente exclusivas:

- Hipótesis nula ( $H_0$ ): Ambas variables son independientes, es decir, no existe relación entre las dos variables categóricas.
- Hipótesis alternativa ( $H_1$ ): Ambas variables no son independientes, es decir, existe relación entre las dos variables categóricas.

Para realizar el contraste se toma una muestra de tamaño  $n$  de la población y se clasifican los resultados muestrales según las categorías de las dos variables  $X$  e  $Y$ . Los resultados obtenidos se clasifican en una tabla de contingencia (figura 1). Esta tabla permite medir la interacción entre ambas variables categóricas, mostrando la frecuencia que se observa entre las diferentes categorías de las variables. Vamos a suponer que la variable  $X$  tiene  $I$  categorías y que la variable  $Y$  tiene  $J$  categorías.

$X \setminus Y$	$y_1$	$y_2$	...	$y_j$	...	$y_J$	
$x_1$	$n_{11}$	$n_{12}$	...	$n_{1j}$	...	$n_{1J}$	$n_{1.}$
$x_2$	$n_{21}$	$n_{22}$	...	$n_{2j}$	...	$n_{2J}$	$n_{2.}$
$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$
$x_i$	$n_{i1}$	$n_{i2}$	...	$n_{ij}$	...	$n_{iJ}$	$n_{i.}$
$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$
$x_I$	$n_{I1}$	$n_{I2}$	...	$n_{Ij}$	...	$n_{IJ}$	$n_{I.}$
	$n_{.1}$	$n_{.2}$	...	$n_{.j}$	...	$n_{.J}$	

Figura 1: Tabla de contingencia

El estadístico de contraste para evaluar las diferencias entre el valor observado en la muestra y el valor esperado, bajo  $H_0$ , es el siguiente:

$$Z = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J \frac{(n_{ij} - np_{ij})^2}{np_{ij}}$$

- $n_{ij}$ : Son los valores observados de la muestra,  $\forall i, j$
- $p_{ij}$ : Son las probabilidades teóricas según lo que establece la hipótesis nula,  $\forall i, j$
- $np_{ij}$ : Son los valores esperados bajo la hipótesis nula,  $\forall i, j$

Para poder realizar el contraste se ha de conocer las probabilidades marginales, que se estimarán por máxima verosimilitud del siguiente modo:

$$\hat{p}_{i.} = \frac{n_{i.}}{n} \qquad \hat{p}_{.j} = \frac{n_{.j}}{n}$$

Por lo tanto, el estadístico de contraste para poder evaluar las diferencias entre el valor observado y el esperado utilizando las probabilidades teóricas es el siguiente:

$$Z = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J \frac{(n_{ij} - n\hat{p}_{i.}\hat{p}_{.j})^2}{n\hat{p}_{i.}\hat{p}_{.j}}$$

Bajo  $H_0$ ,

$$Z \in \chi_{k-h-1}^2$$

- $k = IJ$ , equivale al número de clases totales en que hemos dividido la muestra.
- $h = (I + J - 2)$ , equivale al número de parámetros estimados:
  - Para la variable X, se estiman  $(I - 1)$
  - Para la variable Y, se estiman  $(J - 1)$

El número de grados de libertad de la distribución  $\chi^2$  es:

$$k - h - 1 = IJ - (I + J - 2) - 1 = (I - 1)(J - 1)$$

Y, bajo  $H_0$ :

$$Z \in \chi_{(I-1)(J-1)}^2$$

La regla de decisión será rechazar la hipótesis nula de independencia entre X e Y, al nivel de significación  $\alpha$ , si el valor z del estadístico, verifica

$$z > \chi_{(I-1)(J-1), \alpha}^2$$

ó

$$p = Pr(Z \geq z) \leq \alpha$$

## 5. 2. ANÁLISIS DE LOS RESIDUOS.

Una vez realizado el contraste de independencia, y en caso de rechazo de la hipótesis nula, es necesario detectar las fuentes de asociaciones entre las variables, y más concretamente, determinar cuáles son las categorías de la variable que causan tal asociación.

El residuo es la diferencia entre el valor observado y el valor esperado. Si el resultado es positivo indica que se han observado más casos de los esperados. Sin embargo, si el resultado es negativo muestra que se han observado menos casos de los que se habrían esperado.

Con el fin de determinar si las diferencias son o no estadísticamente significativas se va a hacer uso de los residuos ajustados propuestos por Haberman (1978):

$$r_{ij} = \frac{n_{ij} - np_{ij}}{\sqrt{np_{ij}(1-\frac{n_{i.}}{n})(1-\frac{n_{.j}}{n})}} \quad \forall i, j$$

Bajo la hipótesis de independencia y para tamaños muestrales ( $n_{ij}$ ) grandes, los residuos ajustados se distribuyen asintóticamente como una  $N(0,1)$ . En consecuencia, para un nivel de significación del 5%, los residuos ajustados indicarán una asociación significativa entre las categorías  $i$  y  $j$  de las variables si  $|r_{ij}| > 1,96$ . El signo del residuo indicará la dirección de la asociación.

Los valores residuales positivos expresan una fuerte atracción entre las categorías. Sin embargo, los valores negativos muestran una repulsión entre las categorías.

## 6. RESULTADOS ESTADÍSTICOS.

Inicialmente se presentarán las distribuciones de frecuencias de las variables de interés; nivel de satisfacción y nivel de dificultad en los aspectos de conciliación mencionados. Posteriormente, siguiendo la metodología de la sección anterior, se presentarán los resultados de los contrastes de independencia.

Siendo así, para conocer los niveles de satisfacción, presentamos las distribuciones de frecuencias de nuestras variables de interés.

**Satisfacción con el tiempo  
dedicado a las tareas del hogar**

	Frecuencia	Porcentaje
Baja	496	10,1
Media	1896	38,7
Alta	2511	51,2
Total	4903	100,0

*Tabla 1: Distribución de frecuencias de la satisfacción con el tiempo dedicado a las tareas del hogar.*

**Satisfacción con el tiempo que el  
cónyuge o pareja dedica a las  
tareas del hogar**

	Frecuencia	Porcentaje
Baja	273	8,7
Media	856	27,3
Alta	2004	64,0
Total	3133	100,0

*Tabla 2: Distribución de frecuencias de la satisfacción con el tiempo que el cónyuge o pareja dedica a las tareas del hogar.*

**Satisfacción con el tiempo que  
dispone para su vida personal**

	Frecuencia	Porcentaje
Baja	872	17,8
Media	1675	34,2
Alta	2356	48,1
Total	4903	100,0

*Tabla 3: Distribución de frecuencias de la satisfacción con el tiempo que dispone para su vida personal.*

Tal y como podemos observar, la satisfacción con el tiempo dedicado a las tareas del hogar es mayoritariamente media-alta, ya que tan solo un 10,1% de los encuestados valora dicha satisfacción como baja. En lo que respecta al tiempo que dedica el cónyuge o pareja a las tareas del hogar, la satisfacción es aún más positiva, siendo una amplia mayoría la que la define como alta. Algo peores encontramos las respuestas obtenidas en lo que gira en torno al tiempo que disponen los encuestados para su vida personal: pese a que los que valoran dicha satisfacción como alta llegan casi al 50%, un 17,8% la valora como baja, un resultado mayor que las satisfacciones anteriormente analizadas.

Por otro lado, para conocer los niveles de dificultad, mostramos las distribuciones de frecuencias de nuestras variables de interés.



**Dificultad para compaginar el trabajo con las tareas del hogar**

	Frecuencia	Porcentaje
Baja	2837	57,9
Media	1210	24,7
Alta	856	17,5
Total	4903	100,0

*Tabla 4: Distribución de frecuencias de la dificultad para compaginar el trabajo con las tareas del hogar*

**Dificultad para compaginar el trabajo con trámites burocráticos o gestiones**

	Frecuencia	Porcentaje
Baja	2813	57,4
Media	976	19,9
Alta	1114	22,7
Total	4903	100,0

*Tabla 5: Distribución de frecuencias de la dificultad para compaginar el trabajo con trámites burocráticos o gestiones domésticas*

**Dificultad para compaginar el trabajo con actividades personales**

	Frecuencia	Porcentaje
Válido Baja	2420	49,4
Media	1311	26,7
Alta	1172	23,9
Total	4903	100,0

*Tabla 6: Distribución de frecuencias de la dificultad para compaginar el trabajo con actividades personales*

Los resultados obtenidos manifiestan una baja dificultad en lo que respecta a la compaginación del trabajo con las tareas del hogar, siendo las respuestas obtenidas mayoritariamente media-bajas. Resultados similares encontramos en la dificultad para compaginar el trabajo con trámites burocráticos o gestiones domésticas, que pese a tener la misma frecuencia en lo que a la dificultad baja se refiere, obtiene algo más de incidencia en las respuestas de dificultad alta. Para finalizar, los resultados recogidos en la dificultad para compaginar el trabajo con actividades personales son más negativos que los anteriores, ya que los niveles bajos son menores, y los medios y altos superiores.

A continuación comenzará el análisis de los contrastes de independencia.

## 6.1. SATISFACCIÓN CON EL TIEMPO DEDICADO A LAS TAREAS DEL HOGAR.

### 6.1.1. Satisfacción con el tiempo dedicado a las tareas del hogar y variables personales/familiares.

El sexo supone una variable significativa en la satisfacción expuesta por los encuestados (Tabla 7).

		Satisfacción con el tiempo dedicado a las tareas del hogar			Total	
		Baja	Media	Alta		
Sexo	Hombre	Recuento	226	957	1330	2513
		Recuento esperado	254,2	971,8	1287,0	2513,0
		Residuo ajustado	-2,7	-,9	2,5	
Mujer		Recuento	270	939	1181	2390
		Recuento esperado	241,8	924,2	1224,0	2390,0
		Residuo ajustado	2,7	,9	-2,5	
Total		Recuento	496	1896	2511	4903
		Recuento esperado	496,0	1896,0	2511,0	4903,0

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,836	2	,007

*Tabla 7: Contraste de independencia entre satisfacción con el tiempo dedicado a las tareas del hogar y sexo.*

A la vista de los resultados del contraste, se rechaza la hipótesis nula de independencia entre ambas variables al nivel de significación del 5% dado que la probabilidad asociada al estadístico Chi-cuadrado es inferior a dicho nivel de significación. El estudio de los residuos nos indica que los hombres tienden a valorar su satisfacción como alta con mayor asiduidad que las mujeres.

En lo que se refiere al tipo de familia (Tabla 8), también podemos catalogarla como variable significativa.

		Satisfacción con el tiempo dedicado a las tareas del hogar			Total	
		Baja	Media	Alta		
Tipo de familia	Unipersonal	Recuento	48	209	337	594
		Recuento esperado	60,1	229,7	304,2	594,0
		Residuo ajustado	-1,8	-1,9	2,9	
	Compuesta	Recuento	5	42	59	106
		Recuento esperado	10,7	41,0	54,3	106,0
		Residuo ajustado	-1,9	,2	,9	
	Nuclear sin hijos	Recuento	69	268	366	703
		Recuento esperado	71,1	271,9	360,0	703,0
		Residuo ajustado	-,3	-,3	,5	
	Nuclear con hijos	Recuento	292	1092	1295	2679
		Recuento esperado	271,0	1036,0	1372,0	2679,0
		Residuo ajustado	2,0	3,3	-4,4	
	Monoparental	Recuento	50	182	275	507
		Recuento esperado	51,3	196,1	259,7	507,0
		Residuo ajustado	-,2	-1,4	1,4	
	Ampliada	Recuento	23	69	126	218
		Recuento esperado	22,1	84,3	111,6	218,0
		Residuo ajustado	,2	-2,2	2,0	
Polinuclear	Recuento	9	34	53	96	
	Recuento esperado	9,7	37,1	49,2	96,0	
	Residuo ajustado	-,2	-,7	,8		
Total	Recuento	496	1896	2511	4903	
	Recuento esperado	496,0	1896,0	2511,0	4903,0	

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	27,741	12	,006

*Tabla 8: Contraste de independencia entre satisfacción con el tiempo dedicado a las tareas del hogar y tipo de familia*

A la vista de los resultados del contraste, se rechaza la hipótesis nula de independencia entre ambas variables al nivel de significación del 5%. Tal y como exponen los resultados obtenidos, existe una fuerte asociación positiva entre las familias nucleares con hijos y una satisfacción media-baja. Por contra, observamos que aquellas familias unipersonales tienden a mostrar una satisfacción más alta de la esperada bajo la hipótesis nula.

Al hilo de lo expuesto, destacamos que tener o no hijos menores de 15 años resulta también una variable significativa.

		Satisfacción con el tiempo dedicado a las tareas del hogar			Total	
		Baja	Media	Alta		
Tiene hijos/as menores de 15 años	Sí	Recuento	188	695	754	1637
		Recuento esperado	165,6	633,0	838,4	1637,0
		Residuo ajustado	2,2	3,9	-5,1	
	No	Recuento	308	1201	1757	3266
		Recuento esperado	330,4	1263,0	1672,6	3266,0
		Residuo ajustado	-2,2	-3,9	5,1	
Total	Recuento	496	1896	2511	4903	
	Recuento esperado	496,0	1896,0	2511,0	4903,0	

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	26,399	2	<,001

*Tabla 9: Contraste de independencia entre satisfacción con el tiempo dedicado a las tareas del hogar y tener hijos/as menores de 15 años*

A la vista de los resultados del contraste (Tabla 9), se rechaza la hipótesis nula de independencia entre ambas variables al nivel de significación del 5%. Los resultados obtenidos resaltan la significatividad de tener hijos menores de 15 años, puesto que aquellos que los tienen tienden a valorar su satisfacción como media-baja, y los que no los tienen manifiestan una satisfacción alta más abundante a lo esperado bajo la hipótesis nula.

Finalizando con las variables de índole familiar, reseñamos que la presencia de personas dependientes en el hogar podría, en principio, parecer significativa; sin embargo, no lo es.

#### 6.1.2. Satisfacción con el tiempo dedicado a las tareas del hogar y variables laborales.

Comenzando con las variables relacionadas con el ámbito profesional y laboral, destacamos que la situación profesional, el tipo de contrato, el trabajo a turnos, el trabajo en sábados, el trabajo en domingos y el trabajo en el domicilio particular son independientes a la satisfacción con el tiempo dedicado a las tareas del hogar. En cambio, el tipo de jornada, sí resulta una variable significativa.

			Satisfacción con el tiempo dedicado a las tareas del hogar			
			Baja	Media	Alta	Total
Tipo de jornada	Continuada	Recuento	273	1056	1507	2836
		Recuento esperado	286,9	1096,7	1452,4	2836,0
		Residuo ajustado	-1,3	-2,4	3,2	
	Partida	Recuento	154	572	639	1365
		Recuento esperado	138,1	527,8	699,1	1365,0
		Residuo ajustado	1,7	2,9	-3,8	
	Mixta	Recuento	69	268	365	702
		Recuento esperado	71,0	271,5	359,5	702,0
		Residuo ajustado	-,3	-,3	,4	
Total	Recuento	496	1896	2511	4903	
	Recuento esperado	496,0	1896,0	2511,0	4903,0	

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,107	4	,004

*Tabla 10: Contraste de independencia entre satisfacción con el tiempo dedicado a las tareas del hogar y tipo de jornada*

A la vista de los resultados del contraste (Tabla 10), se rechaza la hipótesis nula de independencia entre ambas variables al nivel de significación del 5%. Tal y como podemos observar, los encuestados que trabajan de forma continuada exteriorizan una satisfacción mayor a la esperada bajo la hipótesis nula, mientras que aquellos cuyo tipo de jornada es la partida, tienden a expresar una satisfacción alta menor a la esperada.

En lo que respecta a la jornada habitual de trabajo, esta también supone una variable significativa.

		Satisfacción con el tiempo dedicado a las tareas del hogar			Total	
		Baja	Media	Alta		
Jornada habitual de trabajo	A tiempo completo	Recuento	425	1631	2014	4070
		Recuento esperado	411,7	1573,9	2084,4	4070,0
		Residuo ajustado	1,7	4,5	-5,4	
	A tiempo parcial	Recuento	71	265	497	833
		Recuento esperado	84,3	322,1	426,6	833,0
		Residuo ajustado	-1,7	-4,5	5,4	
Total		Recuento	496	1896	2511	4903
		Recuento esperado	496,0	1896,0	2511,0	4903,0

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	28,712	2	<,001

*Tabla 11: Contraste de independencia entre satisfacción con el tiempo dedicado a las tareas del hogar y jornada habitual de trabajo*

A la vista de los resultados del contraste (Tabla 11), se rechaza la hipótesis nula de independencia entre ambas variables al nivel de significación del 5%. Los datos obtenidos muestran una fuerte relación negativa entre el trabajo a tiempo completo y una satisfacción alta, así como una gran atracción entre el trabajo a tiempo parcial y una satisfacción alta.

Para finalizar con este primer apartado, podemos destacar que la flexibilidad del horario sí que resulta una variable significativa (Tabla 12).

		Satisfacción con el tiempo dedicado a las tareas del hogar			Total	
		Baja	Media	Alta		
Flexibilidad en el horario	Sí	Recuento	183	725	1064	1972
		Recuento esperado	204,8	760,4	1006,8	1972,0
		Residuo ajustado	-2,3	-2,4	3,7	
	No	Recuento	211	738	873	1822
		Recuento esperado	189,2	702,6	930,2	1822,0
		Residuo ajustado	2,3	2,4	-3,7	
Total		Recuento	394	1463	1937	3794
		Recuento esperado	394,0	1463,0	1937,0	3794,0

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,032	2	<,001

*Tabla 12: Contraste de independencia entre satisfacción con el tiempo dedicado a las tareas del hogar y flexibilidad en el horario*

A la vista de los resultados del contraste, se rechaza la hipótesis nula de independencia entre ambas variables al nivel de significación del 5%. Los residuos obtenidos exponen que la flexibilidad del horario atrae la satisfacción alta de los encuestados, al mismo tiempo que no tenerla tiende a generar una satisfacción media-baja.

## 6.2. SATISFACCIÓN CON EL TIEMPO QUE EL CÓNYUGE O PAREJA DEDICA A LAS TAREAS DEL HOGAR.

Antes de entrar en el fondo del análisis, puntualizamos que las variables que se analizarán en este apartado no serán las mismas que en las demás; de hecho, las escogidas para el estudio son las que enumeramos a continuación:

- Sexo: hombre, mujer
- Relación con la actividad del cónyuge: ocupados/as, parados/as, inactivos/as

### 6.2.1. Satisfacción con el tiempo que el cónyuge o pareja dedica a las tareas del hogar y variables personales/familiares.

Para empezar, podemos destacar el sexo como variable muy significativa (Tabla 13).

		Satisfacción con el tiempo que el cónyuge o pareja dedica a las tareas del hogar			Total	
		Baja	Media	Alta		
Sexo	Hombre	Recuento	55	330	1240	1625
		Recuento esperado	141,6	444,0	1039,4	1625,0
		Residuo ajustado	-11,0	-9,1	14,9	
	Mujer	Recuento	218	526	764	1508
		Recuento esperado	131,4	412,0	964,6	1508,0
		Residuo ajustado	11,0	9,1	-14,9	
Total	Recuento	273	856	2004	3133	
	Recuento esperado	273,0	856,0	2004,0	3133,0	

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	251,244	2	<,001

*Tabla 13: Contraste de independencia entre satisfacción con el tiempo que el cónyuge o pareja dedica a las tareas del hogar y sexo*

A la vista de los resultados del contraste, se rechaza la hipótesis nula de independencia entre ambas variables al nivel de significación del 5%. Los datos obtenidos muestran una gran diferencia entre las respuestas aportadas por los hombres y las mujeres: existe

una fortísima relación positiva entre los hombres y la satisfacción alta, así como un denso vínculo entre las mujeres y una satisfacción media y baja.

6.2.2. Satisfacción con el tiempo que el cónyuge o pareja dedica a las tareas del hogar y variables laborales.

En lo que se refiere a la relación con la actividad del cónyuge, esta también supone una variable destacadamente significativa (Tabla 14).

		Satisfacción con el tiempo que el cónyuge o pareja dedica a las tareas del hogar			Total	
		Baja	Media	Alta		
Relación con la actividad del cónyuge	Ocupados/as	Recuento	241	733	1561	2535
		Recuento esperado	220,9	692,6	1621,5	2535,0
		Residuo ajustado	3,2	4,1	-5,7	
	Parados/as	Recuento	6	19	90	115
		Recuento esperado	10,0	31,4	73,6	115,0
		Residuo ajustado	-1,4	-2,6	3,3	
	Inactivos/as	Recuento	26	104	353	483
		Recuento esperado	42,1	132,0	308,9	483,0
		Residuo ajustado	-2,8	-3,1	4,5	
Total	Recuento	273	856	2004	3133	
	Recuento esperado	273,0	856,0	2004,0	3133,0	

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	34,997	4	<,001

Tabla 14: Contraste de independencia entre satisfacción con el tiempo que el cónyuge o pareja dedica a las tareas del hogar y relación con la actividad del cónyuge

A la vista de los resultados del contraste, se rechaza la hipótesis nula de independencia entre ambas variables al nivel de significación del 5%. Tal y como exponen los residuos obtenidos, tener cónyuges ocupados atrae una satisfacción media-baja, al mismo tiempo que tenerlos parados y sobre todo inactivos, genera una fuerte relación positiva con una satisfacción alta.

6.2.3. Satisfacción con el tiempo que el/la cónyuge o pareja dedica a las tareas del hogar cuando ambos están ocupados.

Para continuar, pondremos el foco en aquellos encuestados que tienen parejas o cónyuges ocupados, los cuales ascienden a 2535, tal y como podemos apreciar en la Tabla 14. Estaríamos hablando, por lo tanto, del escenario que plantea que ambos



miembros de la pareja estén ocupados; ¿Será el sexo un factor significativo en las respuestas recogidas?

		Satisfacción con el tiempo que el cónyuge o pareja dedica a las tareas del hogar			Total	
		Baja	Media	Alta		
Sexo	Hombre	Recuento	43	282	943	1268
		Recuento esperado	120,5	366,6	780,8	1268,0
		Residuo ajustado	-10,5	-7,4	13,2	
	Mujer	Recuento	198	451	618	1267
		Recuento esperado	120,5	366,4	780,2	1267,0
		Residuo ajustado	10,5	7,4	-13,2	
Total	Recuento	241	733	1561	2535	
	Recuento esperado	241,0	733,0	1561,0	2535,0	

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	206,318	2	<,001

*Tabla 15: Contraste de independencia entre satisfacción con el tiempo que el cónyuge o pareja dedica a las tareas del hogar y sexo, cuando ambos están ocupados*

A la vista de los resultados del contraste (Tabla 15), se rechaza la hipótesis nula de independencia entre ambas variables al nivel de significación del 5%. Los resultados obtenidos son muy claros; cuando ambos integrantes de la pareja están ocupados, los hombres tienden a mostrar una satisfacción más alta de lo esperado bajo la hipótesis nula, al mismo tiempo que las mujeres exponen una satisfacción media-baja mayor a la esperada.

### 6.3. SATISFACCIÓN CON EL TIEMPO QUE DISPONE PARA SU VIDA PERSONAL FUERA DEL TRABAJO.

#### 6.3.1. Satisfacción con el tiempo que dispone para su vida personal fuera del trabajo y variables personales/familiares.

Empezaremos este apartado destacando el sexo, como variable que vuelve a resultar significativa (Tabla 16).

		Satisfacción con el tiempo que dispone para su vida personal				
		Baja	Media	Alta	Total	
Sexo	Hombre	Recuento	375	854	1284	2513
		Recuento esperado	446,9	858,5	1207,6	2513,0
		Residuo ajustado	-5,4	-,3	4,4	
	Mujer	Recuento	497	821	1072	2390
		Recuento esperado	425,1	816,5	1148,4	2390,0
		Residuo ajustado	5,4	,3	-4,4	
Total		Recuento	872	1675	2356	4903
		Recuento esperado	872,0	1675,0	2356,0	4903,0

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	33,731	2	<,001

*Tabla 16: Contraste de independencia entre satisfacción con el tiempo que dispone para su vida personal y sexo*

A la vista de los resultados del contraste, se rechaza la hipótesis nula de independencia entre ambas variables al nivel de significación del 5%. El estudio de los residuos nos indica que los hombres tienden a valorar dicha satisfacción como alta, y que, por contra, las mujeres son más propensas a valorarla de forma más negativa.

Por otro lado, en lo que respecta al tipo de familia (Tabla 17), esta también supone una variable significativa.

		Satisfacción con el tiempo que dispone para su vida personal			Total	
		Baja	Media	Alta		
Tipo de familia	Unipersonal	Recuento	69	177	348	594
		Recuento esperado	105,6	202,9	285,4	594,0
		Residuo ajustado	-4,2	-2,4	5,5	
	Compuesta	Recuento	12	35	59	106
		Recuento esperado	18,9	36,2	50,9	106,0
		Residuo ajustado	-1,8	-,3	1,6	
	Nuclear sin hijos	Recuento	87	214	402	703
		Recuento esperado	125,0	240,2	337,8	703,0
		Residuo ajustado	-4,1	-2,2	5,2	
	Nuclear con hijos	Recuento	549	964	1166	2679
		Recuento esperado	476,5	915,2	1287,3	2679,0
		Residuo ajustado	5,4	3,0	-7,0	
	Monoparental	Recuento	92	182	233	507
		Recuento esperado	90,2	173,2	243,6	507,0
		Residuo ajustado	,2	,9	-1,0	
	Ampliada	Recuento	42	73	103	218
		Recuento esperado	38,8	74,5	104,8	218,0
		Residuo ajustado	,6	-,2	-,2	
	Polinuclear	Recuento	21	30	45	96
		Recuento esperado	17,1	32,8	46,1	96,0
		Residuo ajustado	1,1	-,6	-,2	
Total		Recuento	872	1675	2356	4903
		Recuento esperado	872,0	1675,0	2356,0	4903,0

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	87,683	12	<,001

Tabla 17: Contraste de independencia entre satisfacción con el tiempo que dispone para su vida personal y tipo de familia

A la vista de los resultados del contraste, se rechaza la hipótesis nula de independencia entre ambas variables al nivel de significación del 5%. Del análisis de los residuos concluimos que el tipo de familia unipersonal y nuclear sin hijos atrae fuertemente una satisfacción alta, mientras que el tipo de familia nuclear con hijos la repele de manera muy destacada.

Siguiendo la lógica expuesta por el estudio del tipo de familia, es oportuno confirmar que el tener hijos menores de 15 también supone una variable muy significativa (Tabla 18).

		Satisfacción con el tiempo que dispone para su vida personal			Total	
		Baja	Media	Alta		
Tiene hijos/as menores de 15 años	Sí	Recuento	474	610	553	1637
		Recuento esperado	291,1	559,2	786,6	1637,0
		Residuo ajustado	14,5	3,2	-14,2	
	No	Recuento	398	1065	1803	3266
		Recuento esperado	580,9	1115,8	1569,4	3266,0
		Residuo ajustado	-14,5	-3,2	14,2	
Total	Recuento	872	1675	2356	4903	
	Recuento esperado	872,0	1675,0	2356,0	4903,0	

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	283,486	2	<,001

*Tabla 18: Contraste de independencia entre satisfacción con el tiempo que dispone para su vida personal y tener hijos/as menores de 15 años*

A la vista de los resultados del contraste, se rechaza la hipótesis nula de independencia entre ambas variables al nivel de significación del 5%. Apreciamos en los residuos obtenidos que tener hijos menores de 15 años genera una fuerte relación positiva con una satisfacción baja, al contrario de no tenerlos que atrae significativamente una satisfacción alta.

Por otro lado, en lo que respecta a la convivencia con personas dependientes, dicha variable también resulta significativa (Tabla 19).

		Satisfacción con el tiempo que dispone para su vida personal			Total	
		Baja	Media	Alta		
Tiene personas dependientes	Sí	Recuento	168	243	263	674
		Recuento esperado	119,9	230,3	323,9	674,0
		Residuo ajustado	5,2	1,1	-5,1	
	No	Recuento	704	1432	2093	4229
		Recuento esperado	752,1	1444,7	2032,1	4229,0
		Residuo ajustado	-5,2	-1,1	5,1	
Total	Recuento	872	1675	2356	4903	
	Recuento esperado	872,0	1675,0	2356,0	4903,0	

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	36,486	2	<,001

*Tabla 19: Contraste de independencia entre satisfacción con el tiempo que dispone para su vida personal y tener personas dependientes*

A la vista de los resultados del contraste, se rechaza la hipótesis nula de independencia entre ambas variables al nivel de significación del 5%. Tal y como podemos apreciar, tener personas dependientes en casa atrae una satisfacción baja, del mismo modo que aquellos que no conviven con personas dependientes tienden a exponer una satisfacción alta más abundante que la esperada bajo la hipótesis nula.

6.3.2. Satisfacción con el tiempo que dispone para su vida personal y variables laborales.

Para empezar, podemos anotar que la situación profesional, el tipo de contrato, el trabajo a turnos, la flexibilidad del horario y trabajar en el domicilio particular no resultan variables significativas, es decir, son independientes a la satisfacción considerada por los encuestados en cuanto al tiempo que disponen para su vida personal. No obstante, el tipo de jornada sí que supone una variable significativa.

		Satisfacción con el tiempo que dispone para su vida personal			Total	
		Baja	Media	Alta		
Tipo de jornada	Continuada	Recuento	472	909	1455	2836
		Recuento esperado	504,4	968,9	1362,8	2836,0
		Residuo ajustado	-2,4	-3,7	5,3	
	Partida	Recuento	270	504	591	1365
		Recuento esperado	242,8	466,3	655,9	1365,0
		Residuo ajustado	2,3	2,5	-4,1	
	Mixta	Recuento	130	262	310	702
		Recuento esperado	124,9	239,8	337,3	702,0
		Residuo ajustado	,5	1,9	-2,2	
Total	Recuento	872	1675	2356	4903	
	Recuento esperado	872,0	1675,0	2356,0	4903,0	

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	29,021	4	<,001

*Tabla 20: Contraste de independencia entre satisfacción con el tiempo que dispone para su vida personal y tipo de jornada*

A la vista de los resultados del contraste (Tabla 20), se rechaza la hipótesis nula de independencia entre ambas variables al nivel de significación del 5%. Los residuos obtenidos en el estudio manifiestan una gran atracción entre la jornada continuada y una satisfacción alta, así como una destacable relación positiva entre la jornada partida y una satisfacción media-baja.

En lo que respecta a la jornada habitual de trabajo (Tabla 21), esta también supone una variable significativa.

		Satisfacción con el tiempo que dispone para su vida personal			Total	
		Baja	Media	Alta		
Jornada habitual de trabajo	A tiempo completo	Recuento	767	1438	1865	4070
		Recuento esperado	723,9	1390,4	1955,7	4070,0
		Residuo ajustado	4,3	3,8	-6,9	
	A tiempo parcial	Recuento	105	237	491	833
		Recuento esperado	148,1	284,6	400,3	833,0
		Residuo ajustado	-4,3	-3,8	6,9	
Total	Recuento	872	1675	2356	4903	
	Recuento esperado	872,0	1675,0	2356,0	4903,0	

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	49,493	2	<,001

*Tabla 21: Contraste de independencia entre satisfacción con el tiempo que dispone para su vida personal y jornada habitual de trabajo*

A la vista de los resultados del contraste, se rechaza la hipótesis nula de independencia entre ambas variables al nivel de significación del 5%. Los datos obtenidos muestran una gran relación positiva entre el trabajo a tiempo completo y una satisfacción media y baja, así como una fuerte relación positiva entre el trabajo a tiempo parcial y una satisfacción alta.

Continuando con las variables de índole laboral, podemos definir el trabajo en sábados como variable significativa (Tabla 22).

		Satisfacción con el tiempo que dispone para su vida personal			Total	
		Baja	Media	Alta		
Trabajo en sábados	Todos	Recuento	145	218	289	652
		Recuento esperado	116,0	222,7	313,3	652,0
		Residuo ajustado	3,2	-,4	-2,0	
	Alguno	Recuento	224	468	567	1259
		Recuento esperado	223,9	430,1	605,0	1259,0
		Residuo ajustado	,0	2,6	-2,5	
	Ninguno	Recuento	503	989	1500	2992
		Recuento esperado	532,1	1022,1	1437,7	2992,0
		Residuo ajustado	-2,2	-2,0	3,7	
Total	Recuento	872	1675	2356	4903	
	Recuento esperado	872,0	1675,0	2356,0	4903,0	

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	20,348	4	<,001

*Tabla 22: Contraste de independencia entre satisfacción con el tiempo que dispone para su vida personal y trabajo en sábados*

A la vista de los resultados del contraste, se rechaza la hipótesis nula de independencia entre ambas variables al nivel de significación del 5%. Reseñable resulta de los residuos obtenidos que trabajar todos y algunos sábados atrae una satisfacción baja y media, y que, por contra, no trabajar ningún sábado guarda relación positiva con una satisfacción alta.

Respuestas similares nos encontramos con la variable de trabajo en domingos, la cual también resulta significativa.



**Tabla cruzada**

		Satisfacción con el tiempo que dispone para su vida personal			Total	
		Baja	Media	Alta		
Trabajo en domingos	Todos	Recuento	67	92	132	291
		Recuento esperado	51,8	99,4	139,8	291,0
		Residuo ajustado	2,4	-,9	-,9	
	Alguno	Recuento	168	364	423	955
		Recuento esperado	169,8	326,3	458,9	955,0
		Residuo ajustado	-,2	2,9	-,6	
	Ninguno	Recuento	637	1219	1801	3657
		Recuento esperado	650,4	1249,3	1757,3	3657,0
		Residuo ajustado	-1,1	-2,1	2,9	
Total	Recuento	872	1675	2356	4903	
	Recuento esperado	872,0	1675,0	2356,0	4903,0	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14,778	4	,005

*Tabla 23: Contraste de independencia entre satisfacción con el tiempo que dispone para su vida personal y trabajo en domingos*

A la vista de los resultados del contraste (Tabla 23), se rechaza la hipótesis nula de independencia entre ambas variables al nivel de significación del 5%. Como podemos observar, trabajar todos los domingos atrae una satisfacción baja, y trabajar alguno una satisfacción media. Por contra, no trabajar ningún domingo genera una fuerte relación con una satisfacción alta.

#### 6.4. DIFICULTAD PARA COMPAGINAR EL TRABAJO CON TAREAS DEL HOGAR.

##### 6.4.1. Dificultad para compaginar el trabajo con tareas del hogar y variables personales/familiares.

A diferencia de lo expuesto anteriormente, el sexo no supone una variable significativa en este caso. Sin embargo, el tipo de familia sí que se define como una variable significativa (Tabla 24).

			Dificultad para compaginar el trabajo con las tareas del hogar			Total
			Baja	Media	Alta	
Tipo de familia	Unipersonal	Recuento	388	135	71	594
		Recuento esperado	343,7	146,6	103,7	594,0
		Residuo ajustado	3,9	-1,2	-3,8	
	Compuesta	Recuento	62	25	19	106
		Recuento esperado	61,3	26,2	18,5	106,0
		Residuo ajustado	,1	-,3	,1	
	Nuclear sin hijos	Recuento	432	160	111	703
		Recuento esperado	406,8	173,5	122,7	703,0
		Residuo ajustado	2,1	-1,3	-1,3	
	Nuclear con hijos	Recuento	1459	695	525	2679
		Recuento esperado	1550,1	661,1	467,7	2679,0
		Residuo ajustado	-5,3	2,3	4,3	
	Monoparental	Recuento	300	124	83	507
		Recuento esperado	293,4	125,1	88,5	507,0
		Residuo ajustado	,6	-,1	-,7	
	Ampliada	Recuento	136	48	34	218
		Recuento esperado	126,1	53,8	38,1	218,0
		Residuo ajustado	1,4	-,9	-,7	
Polinuclear	Recuento	60	23	13	96	
	Recuento esperado	55,5	23,7	16,8	96,0	
	Residuo ajustado	,9	-,2	-1,0		
Total	Recuento	2837	1210	856	4903	
	Recuento esperado	2837,0	1210,0	856,0	4903,0	

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	38,408	12	<,001

*Tabla 24: Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con las tareas del hogar y tipo de familia*

A la vista de los resultados del contraste, se rechaza la hipótesis nula de independencia entre ambas variables al nivel de significación del 5%. Como podemos observar, la familia unipersonal guarda una fuerte relación con una dificultad baja; sin embargo, el tipo de familia nuclear con hijos atrae fuertemente una dificultad media-alta.

De hecho, el análisis de la variable sobre la convivencia con menores de 15 años confirma dicha tesis.

		Dificultad para compaginar el trabajo con las tareas del hogar			Total	
		Baja	Media	Alta		
Tiene hijos/as menores de 15 años	Sí	Recuento	796	449	392	1637
		Recuento esperado	947,2	404,0	285,8	1637,0
		Residuo ajustado	-9,3	3,2	8,5	
	No	Recuento	2041	761	464	3266
		Recuento esperado	1889,8	806,0	570,2	3266,0
		Residuo ajustado	9,3	-3,2	-8,5	
Total	Recuento	2837	1210	856	4903	
	Recuento esperado	2837,0	1210,0	856,0	4903,0	

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	103,009	2	<,001

Tabla 25: Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con las tareas del hogar y tener hijos/as menores de 15 años.

A la vista de los resultados del contraste (Tabla 25) se rechaza la hipótesis nula de independencia entre ambas variables al nivel de significación del 5%. Los residuos obtenidos manifiestan una fuerte atracción positiva entre tener hijos menores de 15 años y una dificultad media-alta. No tenerlos, sin embargo, crea una fuerte relación con una dificultad baja. Al hilo de lo expuesto, la convivencia con personas dependientes (Tabla 26) también resulta una variable significativa.

		Dificultad para compaginar el trabajo con las tareas del hogar			Total	
		Baja	Media	Alta		
Tiene personas dependientes	Sí	Recuento	354	177	143	674
		Recuento esperado	390,0	166,3	117,7	674,0
		Residuo ajustado	-3,0	1,0	2,8	
	No	Recuento	2483	1033	713	4229
		Recuento esperado	2447,0	1043,7	738,3	4229,0
		Residuo ajustado	3,0	-1,0	-2,8	
Total	Recuento	2837	1210	856	4903	
	Recuento esperado	2837,0	1210,0	856,0	4903,0	

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,965	2	,004

Tabla 26: Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con las tareas del hogar y tener personas dependientes

A la vista de los resultados del contraste, se rechaza la hipótesis nula de independencia entre ambas variables al nivel de significación del 5%. Tal y como expone la tabla 26, tener personas dependientes en casa genera una reseñable relación positiva con una dificultad alta, y no convivir con personas dependientes atrae la dificultad baja.

6.4.2. Dificultad para compaginar el trabajo con las tareas del hogar y variables laborales.

Para empezar, podemos considerar que la dificultad para compaginar el trabajo con las tareas del hogar es independiente del tipo de contrato, el trabajo a turnos, la flexibilidad del horario y el trabajo en el domicilio particular, ya que no suponen variables significativas. No obstante, la situación profesional sí que lo es (Tabla 27).

Situación profesional			Dificultad para compaginar el trabajo con las tareas del hogar			Total
			Baja	Media	Alta	
Empleadores	Recuento		60	38	30	128
		Recuento esperado	70,4	34,1	23,5	128,0
		Residuo ajustado	-1,9	,8	1,5	
	Autónomos/as	Recuento	291	139	123	553
		Recuento esperado	304,3	147,2	101,5	553,0
		Residuo ajustado	-1,4	-1,0	2,9	
	Asalariados	Recuento	544	256	147	947
		Recuento esperado	521,1	252,1	173,9	947,0
		Residuo ajustado	2,2	,4	-3,4	
Ayudas familiares y otras situaciones	Recuento	58	28	18	104	
	Recuento esperado	57,2	27,7	19,1	104,0	
	Residuo ajustado	,2	,1	-,3		
Total	Recuento	953	461	318	1732	
	Recuento esperado	953,0	461,0	318,0	1732,0	

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14,670	6	,023

Tabla 27: Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con las tareas del hogar y situación profesional

A la vista de los resultados del contraste, se rechaza la hipótesis nula de independencia entre ambas variables al nivel de significación del 5%. Por un lado podemos observar como los autónomos que manifiestan una dificultad alta son más de los que esperaríamos bajo la hipótesis nula, y por otro lado, los residuos obtenidos expresan que la situación profesional de asalariado repele la dificultad alta.

Continuando con las variables del ámbito laboral, nos encontramos con el tipo de jornada, que también supone una variable significativa.

		Dificultad para compaginar el trabajo con las tareas del hogar			Total	
		Baja	Media	Alta		
Tipo de jornada	Continuada	Recuento	1751	642	443	2836
		Recuento esperado	1641,0	699,9	495,1	2836,0
		Residuo ajustado	6,4	-3,9	-4,0	
	Partida	Recuento	708	361	296	1365
		Recuento esperado	789,8	336,9	238,3	1365,0
		Residuo ajustado	-5,3	1,8	4,8	
	Mixta	Recuento	378	207	117	702
		Recuento esperado	406,2	173,2	122,6	702,0
		Residuo ajustado	-2,3	3,2	-,6	
Total	Recuento	2837	1210	856	4903	
	Recuento esperado	2837,0	1210,0	856,0	4903,0	

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	50,610	4	<,001

*Tabla 28: Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con las tareas del hogar y tipo de jornada*

A la vista de los resultados del contraste (Tabla 28), se rechaza la hipótesis nula de independencia entre ambas variables al nivel de significación del 5%. De acuerdo con los residuos obtenidos, podemos destacar que el tipo de jornada continuada repele la dificultad media-alta, del mismo modo que la partida genera una fuerte relación negativa con una dificultad baja. Por otro lado, cabe destacar que los encuestados que trabajan con un tipo de jornada mixto tienden a valorar como “media” la dificultad para compaginar el trabajo con las tareas del hogar.

En lo que respecta a la jornada habitual de trabajo, esta también supone una variable significativa (Tabla 29).

		Dificultad para compaginar el trabajo con las tareas del hogar			Total	
		Baja	Media	Alta		
Jornada habitual de trabajo	A tiempo completo	Recuento	2268	1045	757	4070
		Recuento esperado	2355,0	1004,4	710,6	4070,0
		Residuo ajustado	-6,7	3,6	4,7	
	A tiempo parcial	Recuento	569	165	99	833
		Recuento esperado	482,0	205,6	145,4	833,0
		Residuo ajustado	6,7	-3,6	-4,7	
Total	Recuento	2837	1210	856	4903	
	Recuento esperado	2837,0	1210,0	856,0	4903,0	

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	46,425	2	<,001

*Tabla 29: Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con las tareas del hogar y jornada habitual del trabajo*

A la vista de los resultados del contraste, se rechaza la hipótesis nula de independencia entre ambas variables al nivel de significación del 5%. Tal y como podemos observar, el trabajo a tiempo completo genera una fuerte atracción con la dificultad media y alta. Por contra, el trabajo a tiempo parcial guarda una fortísima relación con la dificultad baja.

Para terminar, analizaremos la significatividad del trabajo los fines de semana. Por un lado, podemos destacar que el trabajo los sábados sí que supone una variable significativa.

**Tabla cruzada**

		Dificultad para compaginar el trabajo con las tareas del hogar			Total	
		Baja	Media	Alta		
Trabajo en sábados	Todos	Recuento	354	153	145	652
		Recuento esperado	377,3	160,9	113,8	652,0
		Residuo ajustado	-2,0	-,8	3,5	
	Alguno	Recuento	692	321	246	1259
		Recuento esperado	728,5	310,7	219,8	1259,0
		Residuo ajustado	-2,4	,8	2,3	
	Ninguno	Recuento	1791	736	465	2992
		Recuento esperado	1731,2	738,4	522,4	2992,0
		Residuo ajustado	3,5	-,2	-4,4	
Total	Recuento	2837	1210	856	4903	
	Recuento esperado	2837,0	1210,0	856,0	4903,0	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	24,018	4	<,001

*Tabla 30: Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con las tareas del hogar y trabajo en sábados*

A la vista de los resultados del contraste (Tabla 30), se rechaza la hipótesis nula de independencia entre ambas variables al nivel de significación del 5%. El estudio de los residuos nos indica que trabajar algunos o sobre todo, todos los sábados guarda relación con una dificultad alta, mientras que no trabajar ningún sábado atrae la dificultad baja.

De igual manera ocurre con el trabajo los domingos (Tabla 31).

		Dificultad para compaginar el trabajo con las tareas del hogar			Total	
		Baja	Media	Alta		
Trabajo en domingos	Todos	Recuento	151	73	67	291
		Recuento esperado	168,4	71,8	50,8	291,0
		Residuo ajustado	-2,1	,2	2,6	
	Alguno	Recuento	512	249	194	955
		Recuento esperado	552,6	235,7	166,7	955,0
		Residuo ajustado	-3,0	1,1	2,6	
	Ninguno	Recuento	2174	888	595	3657
		Recuento esperado	2116,0	902,5	638,5	3657,0
		Residuo ajustado	3,9	-1,1	-3,8	
Total		Recuento	2837	1210	856	4903
		Recuento esperado	2837,0	1210,0	856,0	4903,0

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	19,950	4	<,001

*Tabla 31: Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con las tareas del hogar y trabajo en domingos*

A la vista de los resultados del contraste, se rechaza la hipótesis nula de independencia entre ambas variables al nivel de significación del 5%. Al igual que ocurría con el trabajo los sábados, trabajar todos o algún domingo atrae la dificultad alta, mientras que no trabajar ninguno la repele.

## 6.5. DIFICULTAD PARA COMPAGINAR EL TRABAJO CON TRÁMITES BUROCRÁTICOS O GESTIONES DOMÉSTICAS.

### 6.5.1. Dificultad para compaginar el trabajo con trámites burocráticos o gestiones domésticas y variables personales/familiares.

Comenzaremos este apartado destacando que la dificultad para compaginar el trabajo con trámites burocráticos o gestiones domésticas es independiente al sexo, el tipo de familia y la convivencia con personas dependientes. De hecho, en lo que respecta a las variables de índole familiar, solo resulta significativo el tener hijos menores de 15 años.



		Dificultad para compaginar el trabajo con trámites burocráticos o gestiones domésticas			Total	
		Baja	Media	Alta		
Tiene hijos/as menores de 15 años	Sí	Recuento	899	328	410	1637
		Recuento esperado	939,2	325,9	371,9	1637,0
		Residuo ajustado	-2,5	,2	2,8	
	No	Recuento	1914	648	704	3266
		Recuento esperado	1873,8	650,1	742,1	3266,0
		Residuo ajustado	2,5	-,2	-2,8	
Total	Recuento	2813	976	1114	4903	
	Recuento esperado	2813,0	976,0	1114,0	4903,0	

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,451	2	,015

*Tabla 32: Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con trámites burocráticos o gestiones domésticas y tener hijos/as menores de 15 años*

A la vista de los resultados del contraste (Tabla 32), se rechaza la hipótesis nula de independencia entre ambas variables al nivel de significación del 5%. Los residuos obtenidos nos muestran una relación positiva entre tener hijos menores de 15 años y una dificultad alta, al mismo tiempo que no tenerlos atrae la dificultad baja.

6.5.2. Dificultad para compaginar el trabajo con trámites burocráticos o gestiones domésticas y variables laborales.

Para empezar, cabe anotar que el tipo de contrato, el tipo de jornada, el trabajo en sábados y el trabajo en domingos son independientes a la dificultad de los encuestados para compaginar el trabajo con trámites burocráticos o gestiones domésticas.

No obstante, la situación profesional (Tabla 33) sí que resulta una variable significativa.

		Dificultad para compaginar el trabajo con trámites burocráticos o gestiones domésticas			Total	
		Baja	Media	Alta		
Situación profesional	Empleadores	Recuento	82	25	21	128
		Recuento esperado	71,4	27,6	29,0	128,0
		Residuo ajustado	2,0	-,6	-,8	
	Autónomos/as	Recuento	341	111	101	553
		Recuento esperado	308,4	119,1	125,5	553,0
		Residuo ajustado	3,4	-,0	-,0	
	Asalariados	Recuento	487	213	247	947
		Recuento esperado	528,2	203,9	214,9	947,0
		Residuo ajustado	-,0	1,1	3,7	
	Ayudas familiares y otras situaciones	Recuento	56	24	24	104
		Recuento esperado	58,0	22,4	23,6	104,0
		Residuo ajustado	-,4	,4	,1	
Total	Recuento	966	373	393	1732	
	Recuento esperado	966,0	373,0	393,0	1732,0	

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	21,413	6	,002

*Tabla 33: Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con trámites burocráticos o gestiones domésticas y situación profesional*

A la vista de los resultados del contraste, se rechaza la hipótesis nula de independencia entre ambas variables al nivel de significación del 5%. Tal y como nos muestran los residuos obtenidos, los asalariados tienden a mostrar una satisfacción alta, mientras que los autónomos que valoran su dificultad como baja son más de los esperados bajo la hipótesis nula.

Por otro lado, la jornada habitual también puede definirse como una variable significativa (Tabla 34).

		Dificultad para compaginar el trabajo con trámites burocráticos o gestiones domésticas			Total	
		Baja	Media	Alta		
Jornada habitual de trabajo	A tiempo completo	Recuento	2288	826	956	4070
		Recuento esperado	2335,1	810,2	924,7	4070,0
		Residuo ajustado	-3,6	1,5	2,8	
	A tiempo parcial	Recuento	525	150	158	833
		Recuento esperado	477,9	165,8	189,3	833,0
		Residuo ajustado	3,6	-1,5	-2,8	
Total	Recuento	2813	976	1114	4903	
	Recuento esperado	2813,0	976,0	1114,0	4903,0	

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,627	2	,001

Tabla 34: Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con trámites burocráticos o gestiones domésticas y jornada habitual de trabajo

A la vista de los resultados del contraste, se rechaza la hipótesis nula de independencia entre ambas variables al nivel de significación del 5%. Los resultados obtenidos muestran una fuerte atracción entre el trabajo a tiempo parcial y una dificultad baja, al igual que aquellos que trabajan a tiempo completo y manifiestan una dificultad alta son más de los que esperaríamos bajo la hipótesis nula.

En lo que se refiere al trabajo a turnos, esta vez sí que supone una variable significativa.

		Dificultad para compaginar el trabajo con trámites burocráticos o gestiones domésticas			Total	
		Baja	Media	Alta		
Trabajo a turnos	Sí	Recuento	662	241	206	1109
		Recuento esperado	636,3	220,8	252,0	1109,0
		Residuo ajustado	1,8	1,7	-3,7	
	No	Recuento	2151	735	908	3794
		Recuento esperado	2176,7	755,2	862,0	3794,0
		Residuo ajustado	-1,8	-1,7	3,7	
Total	Recuento	2813	976	1114	4903	
	Recuento esperado	2813,0	976,0	1114,0	4903,0	

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14,583	2	<,001

Tabla 35: Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con trámites burocráticos o gestiones domésticas y trabajo a turnos

A la vista de los resultados del contraste (Tabla 35), se rechaza la hipótesis nula de independencia entre ambas variables al nivel de significación del 5%. En este caso, no trabajar a turnos genera una fuerte relación positiva con la dificultad alta.

No obstante, la variable más significativa en lo que respecta a la dificultad para compaginar el trabajo con trámites burocráticos o gestiones domésticas, resulta ser la flexibilidad del horario (Tabla 36).

		Dificultad para compaginar el trabajo con trámites burocráticos o gestiones domésticas			Total	
		Baja	Media	Alta		
Flexibilidad en el horario	Sí	Recuento	1239	380	353	1972
		Recuento esperado	1118,0	382,0	471,9	1972,0
		Residuo ajustado	7,9	-,2	-9,1	
	No	Recuento	912	355	555	1822
		Recuento esperado	1033,0	353,0	436,1	1822,0
		Residuo ajustado	-7,9	,2	9,1	
Total		Recuento	2151	735	908	3794
		Recuento esperado	2151,0	735,0	908,0	3794,0

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	89,710	2	<,001

*Tabla 36: Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con trámites burocráticos o gestiones domésticas y flexibilidad de horario*

A la vista de los resultados del contraste, se rechaza la hipótesis nula de independencia entre ambas variables al nivel de significación del 5%. Tal y como podemos apreciar, la flexibilidad en el horario genera una fortísima atracción a la dificultad baja, del mismo modo que existe una densa asociación positiva entre la no flexibilidad en el horario y una dificultad alta.

Para terminar este apartado, destacaremos el trabajo en el domicilio particular como otra variable significativa.

		Dificultad para compaginar el trabajo con trámites burocráticos o gestiones domésticas			Total	
		Baja	Media	Alta		
Trabajo en domicilio particular	Siempre	Recuento	91	18	19	128
		Recuento esperado	73,4	25,5	29,1	128,0
		Residuo ajustado	3,2	-1,7	-2,2	
	Al menos la mitad de los días	Recuento	112	37	28	177
		Recuento esperado	101,6	35,2	40,2	177,0
		Residuo ajustado	1,6	,3	-2,2	
	Ocasionalmente	Recuento	295	128	114	537
		Recuento esperado	308,1	106,9	122,0	537,0
		Residuo ajustado	-1,2	2,4	-,9	
	Ningún día	Recuento	2315	793	953	4061
		Recuento esperado	2329,9	808,4	922,7	4061,0
		Residuo ajustado	-1,1	-1,5	2,7	
Total	Recuento	2813	976	1114	4903	
	Recuento esperado	2813,0	976,0	1114,0	4903,0	

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	21,399	6	,002

*Tabla 37: Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con trámites burocráticos o gestiones domésticas y trabajo en el domicilio particular*

A la vista de los resultados del contraste (Tabla 37), se rechaza la hipótesis nula de independencia entre ambas variables al nivel de significación del 5%. Los datos obtenidos demuestran que trabajar siempre en el domicilio particular atrae la dificultad baja, mientras que no trabajar ningún día en el domicilio particular genera una relación positiva con una dificultad alta.

## 6.6. DIFICULTAD PARA COMPAGINAR EL TRABAJO CON ACTIVIDADES PERSONALES.

### 6.6.1. Dificultad para compaginar el trabajo con actividades personales y variables personales/familiares.

A diferencia de las dificultades analizadas anteriormente, en las cuales el sexo no suponía una variable significativa, en este caso sí que supone un factor destacable en cuanto a la dificultad para compaginar el trabajo con actividades personales.

		Dificultad para compaginar el trabajo con actividades personales			Total	
		Baja	Media	Alta		
Sexo	Hombre	Recuento	1290	658	565	2513
		Recuento esperado	1240,4	671,9	600,7	2513,0
		Residuo ajustado	2,8	-,9	-2,4	
Sexo	Mujer	Recuento	1130	653	607	2390
		Recuento esperado	1179,6	639,1	571,3	2390,0
		Residuo ajustado	-2,8	,9	2,4	
Total		Recuento	2420	1311	1172	4903
		Recuento esperado	2420,0	1311,0	1172,0	4903,0

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,023	2	,011

*Tabla 38: Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con actividades personales y sexo*

A la vista de los resultados del contraste (Tabla 38), se rechaza la hipótesis nula de independencia entre ambas variables al nivel de significación del 5%. El estudio de los residuos expone una tendencia a la dificultad baja por parte de los hombres, del mismo modo que las mujeres que han manifestado una dificultad alta son más de las que esperaríamos bajo la hipótesis nula.

Continuamos analizando el tipo de familia (Tabla 39) que como es habitual, también supone una variable significativa.

			Dificultad para compaginar el trabajo con actividades personales			Total
			Baja	Media	Alta	
Tipo de familia	Unipersonal	Recuento	355	149	90	594
		Recuento esperado	293,2	158,8	142,0	594,0
		Residuo ajustado	5,4	-1,0	-5,3	
	Compuesta	Recuento	57	24	25	106
		Recuento esperado	52,3	28,3	25,3	106,0
		Residuo ajustado	,9	-1,0	-,1	
	Nuclear sin hijos	Recuento	366	186	151	703
		Recuento esperado	347,0	188,0	168,0	703,0
		Residuo ajustado	1,5	-,2	-1,6	
	Nuclear con hijos	Recuento	1235	749	695	2679
		Recuento esperado	1322,3	716,3	640,4	2679,0
		Residuo ajustado	-5,0	2,1	3,7	
	Monoparental	Recuento	254	125	128	507
		Recuento esperado	250,2	135,6	121,2	507,0
		Residuo ajustado	,4	-1,1	,7	
	Ampliada	Recuento	105	52	61	218
		Recuento esperado	107,6	58,3	52,1	218,0
		Residuo ajustado	-,4	-1,0	1,4	
	Polinuclear	Recuento	48	26	22	96
		Recuento esperado	47,4	25,7	22,9	96,0
		Residuo ajustado	,1	,1	-,2	
Total		Recuento	2420	1311	1172	4903
		Recuento esperado	2420,0	1311,0	1172,0	4903,0

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	52,040	12	<,001

*Tabla 39: Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con actividades personales y tipo de familia*

A la vista de los resultados del contraste, se rechaza la hipótesis nula de independencia entre ambas variables al nivel de significación del 5%. Podemos apreciar como el tipo de familia unipersonal genera una fuerte atracción con la dificultad baja, y a su vez, la nuclear con hijos guarda una estrecha relación con la dificultad media-alta.

Una vez observada la significatividad del tipo de familia, como es de esperar, diremos que tener hijos menores de 15 años también supone una variable significativa (Tabla 40).

### Tabla cruzada

		Dificultad para compaginar el trabajo con actividades personales			Total	
		Baja	Media	Alta		
Tiene hijos/as menores de 15 años	Sí	Recuento	623	474	540	1637
		Recuento esperado	808,0	437,7	391,3	1637,0
		Residuo ajustado	-11,2	2,5	10,6	
	No	Recuento	1797	837	632	3266
		Recuento esperado	1612,0	873,3	780,7	3266,0
		Residuo ajustado	11,2	-2,5	-10,6	
Total	Recuento	2420	1311	1172	4903	
	Recuento esperado	2420,0	1311,0	1172,0	4903,0	

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	152,920	2	<,001

*Tabla 40: Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con actividades personales y tener hijos/as menores de 15 años*

A la vista de los resultados del contraste, se rechaza la hipótesis nula de independencia entre ambas variables al nivel de significación del 5%. Siguiendo el hilo del estudio del tipo de familia, podemos observar como tener hijos/as menores de 15 años genera una fuerte relación con la dificultad media y, sobre todo, alta. Por contra, no tenerlos atrae de manera notable la dificultad baja.

Para finalizar con las variables de temática familiar, podemos afirmar que la convivencia con personas dependientes también supone una variable significativa.



		Dificultad para compaginar el trabajo con actividades personales			Total	
		Baja	Media	Alta		
Tiene personas dependientes	Sí	Recuento	284	199	191	674
		Recuento esperado	332,7	180,2	161,1	674,0
		Residuo ajustado	-4,0	1,8	2,9	
	No	Recuento	2136	1112	981	4229
		Recuento esperado	2087,3	1130,8	1010,9	4229,0
		Residuo ajustado	4,0	-1,8	-2,9	
Total	Recuento	2420	1311	1172	4903	
	Recuento esperado	2420,0	1311,0	1172,0	4903,0	

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	16,953	2	<,001

*Tabla 41: Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con actividades personales y tener personas dependientes*

A la vista de los resultados del contraste (Tabla 41), se rechaza la hipótesis nula de independencia entre ambas variables al nivel de significación del 5%. Al igual que concluíamos en el análisis de la convivencia con hijos menores de 15, podemos confirmar que convivir con personas dependientes también guarda una relación positiva con una dificultad alta, del mismo modo que no hacerlo atrae la dificultad baja.

#### 6.6.2 Dificultad para compaginar el trabajo con actividades personales y variables laborales.

Comenzaremos confirmando la situación profesional como una variable significativa en lo que respecta a la dificultad para compaginar el trabajo con actividades personales (Tabla 42).

			Dificultad para compaginar el trabajo con actividades personales			Total
			Baja	Media	Alta	
Situación profesional	Empleadores	Recuento	45	38	45	128
		Recuento esperado	59,2	37,2	31,6	128,0
		Residuo ajustado	-2,6	,2	2,8	
	Autónomos/as	Recuento	238	161	154	553
		Recuento esperado	255,7	160,6	136,7	553,0
		Residuo ajustado	-1,8	,0	2,1	
	Asalariados	Recuento	462	279	206	947
		Recuento esperado	438,0	275,0	234,0	947,0
		Residuo ajustado	2,3	,4	-3,1	
	Ayudas familiares y otras situaciones	Recuento	56	25	23	104
		Recuento esperado	48,1	30,2	25,7	104,0
		Residuo ajustado	1,6	-1,2	-,6	
Total	Recuento	801	503	428	1732	
	Recuento esperado	801,0	503,0	428,0	1732,0	

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	19,718	6	,003

*Tabla 42: Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con actividades personales y situación profesional*

A la vista de los resultados del contraste, se rechaza la hipótesis nula de independencia entre ambas variables al nivel de significación del 5%. Tal y como nos muestran los residuos obtenidos, podemos afirmar que los empleadores tienden a valorar su dificultad como alta, al mismo tiempo que los asalariados que la valoran así son menos de los que esperaríamos bajo la hipótesis nula.

Por otro lado, podemos adelantar que el tipo de contrato es independiente a la dificultad expresada para compaginar el trabajo con actividades personales, al igual que el trabajo a turnos, la flexibilidad horaria y el trabajo en el domicilio particular. Sin embargo, el tipo de jornada sí resulta significativo.

		Dificultad para compaginar el trabajo con actividades personales			Total	
		Baja	Media	Alta		
Tipo de jornada	Continuada	Recuento	1511	695	630	2836
		Recuento esperado	1399,8	758,3	677,9	2836,0
		Residuo ajustado	6,4	-4,1	-3,2	
	Partida	Recuento	605	388	372	1365
		Recuento esperado	673,7	365,0	326,3	1365,0
		Residuo ajustado	-4,4	1,7	3,4	
	Mixta	Recuento	304	228	170	702
		Recuento esperado	346,5	187,7	167,8	702,0
		Residuo ajustado	-3,5	3,7	,2	
Total	Recuento	2420	1311	1172	4903	
	Recuento esperado	2420,0	1311,0	1172,0	4903,0	

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	46,265	4	<,001

*Tabla 43: Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con actividades personales y tipo de jornada*

A la vista de los resultados del contraste (Tabla 43), se rechaza la hipótesis nula de independencia entre ambas variables al nivel de significación del 5%. El estudio muestra como la jornada partida atrae la dificultad alta, mientras que la partida guarda una fuerte relación con la dificultad baja. Reseñable resultan también los datos obtenidos en cuanto a la jornada mixta, la cual tiende a generar una dificultad media en los trabajadores encuestados.

Al igual que el tipo de jornada, la jornada habitual de trabajo también supone una variable significativa (Tabla 44).

		Dificultad para compaginar el trabajo con actividades personales			Total	
		Baja	Media	Alta		
Jornada habitual de trabajo	A tiempo completo	Recuento	1908	1143	1019	4070
		Recuento esperado	2008,9	1088,3	972,9	4070,0
		Residuo ajustado	-7,7	4,7	4,1	
	A tiempo parcial	Recuento	512	168	153	833
		Recuento esperado	411,1	222,7	199,1	833,0
		Residuo ajustado	7,7	-4,7	-4,1	
Total		Recuento	2420	1311	1172	4903
		Recuento esperado	2420,0	1311,0	1172,0	4903,0

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	58,872	2	<,001

*Tabla 44: Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con actividades personales y jornada habitual de trabajo*

A la vista de los resultados del contraste, se rechaza la hipótesis nula de independencia entre ambas variables al nivel de significación del 5%. Tal y como podemos observar, el trabajo a tiempo completo genera una fuerte relación con la dificultad media y alta, al mismo tiempo que el trabajo a tiempo parcial atrae fuertemente a la dificultad baja para compaginar el trabajo con actividades personales.

Para terminar con este estudio analizaremos la significatividad del trabajo los fines de semana. En cuanto al trabajo los sábados (Tabla 45) nos encontramos ante los siguientes resultados.

		Dificultad para compaginar el trabajo con actividades personales			Total	
		Baja	Media	Alta		
Trabajo en sábados	Todos	Recuento	294	157	201	652
		Recuento esperado	321,8	174,3	155,9	652,0
		Residuo ajustado	-2,3	-1,6	4,5	
	Alguno	Recuento	562	392	305	1259
		Recuento esperado	621,4	336,6	300,9	1259,0
		Residuo ajustado	-3,9	4,1	,3	
	Ninguno	Recuento	1564	762	666	2992
		Recuento esperado	1476,8	800,0	715,2	2992,0
		Residuo ajustado	5,1	-2,5	-3,4	
Total	Recuento	2420	1311	1172	4903	
	Recuento esperado	2420,0	1311,0	1172,0	4903,0	

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	42,388	4	<,001

*Tabla 45: Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con actividades personales y trabajo en sábados*

A la vista de los resultados del contraste, se rechaza la hipótesis nula de independencia entre ambas variables al nivel de significación del 5%. Los datos obtenidos manifiestan que trabajar todos los sábados crea una densa atracción con la dificultad alta. Por contra, no trabajar ningún sábado guarda una fuerte relación con la dificultad baja. A medio camino nos encontramos con los encuestados que trabajan tan solo algunos sábados, los cuales tienden a valorar su dificultad como media.

Para terminar, queda por analizar la variable del trabajo en domingos, la cual también se define como factor significativo.

		Dificultad para compaginar el trabajo con actividades personales			Total	
		Baja	Media	Alta		
Trabajo en domingos	Todos	Recuento	131	65	95	291
		Recuento esperado	143,6	77,8	69,6	291,0
		Residuo ajustado	-1,5	-1,7	3,6	
	Alguno	Recuento	411	299	245	955
		Recuento esperado	471,4	255,4	228,3	955,0
		Residuo ajustado	-4,4	3,6	1,4	
	Ninguno	Recuento	1878	947	832	3657
		Recuento esperado	1805,0	977,8	874,2	3657,0
		Residuo ajustado	4,8	-2,3	-3,2	
Total	Recuento	2420	1311	1172	4903	
	Recuento esperado	2420,0	1311,0	1172,0	4903,0	

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	34,896	4	<,001

*Tabla 46: Contraste de independencia entre dificultad para compaginar el trabajo con actividades personales y trabajo en domingos*

A la vista de los resultados del contraste (Tabla 46), se rechaza la hipótesis nula de independencia entre ambas variables al nivel de significación del 5%. Podemos apreciar cómo trabajar todos los domingos crea una atracción con la dificultad alta. Además, trabajar algún domingo genera una relación positiva con la dificultad media, al mismo tiempo que repele la dificultad baja. Para finalizar, podemos observar que los encuestados que no trabajan ningún domingo tienden a valorar su dificultad como baja.

## 7. CONCLUSIONES.

Para finalizar, cerraremos este estudio con una serie de conclusiones que nos permitirán apreciar una visión general de los resultados obtenidos.

Para empezar, cabe destacar que la satisfacción expuesta por los encuestados en cuanto a aspectos relacionados con la conciliación es mayoritariamente media y alta, además de poder subrayar que los encuestados tienen mayor consideración por el tiempo que dedican sus cónyuges o parejas a las tareas del hogar en comparación con el tiempo que ocupan ellos mismos. Por otro lado, en lo que respecta a la dificultad para compaginar el trabajo con diferentes actividades, los encuestados exponen mayor dificultad en lo

que se refiere a las actividades personales en comparación con la realización de las tareas del hogar, o de trámites burocráticos o gestiones domésticas.

En cuanto a los factores que influyen de manera significativa en las respuestas dadas por los participantes de la encuesta, cabe destacar que, por lo general, las variables de índole familiar suponen factores de mayor influencia que aquellas relacionadas con el trabajo y las condiciones laborales. En efecto, el tipo de familia supone un factor muy relevante, puesto que queda acreditado que las familias nucleares con hijos exponen una menor satisfacción y una mayor dificultad que aquellas que no los tienen, sobre todo las familias unipersonales. Más aún, los resultados obtenidos exponen una enorme atracción entre la tenencia de hijos/as menores de 15 años y la exposición de satisfacciones bajas y dificultades altas. A su vez, hemos observado que la convivencia con personas dependientes está asociada con baja satisfacción y alta dificultad en cuanto al tiempo y la realización de actividades personales respectivamente.

Además, podemos destacar que pese a que el sexo es, en general, una variable a tener en cuenta, tiene una mayor influencia en lo que respecta a las satisfacciones expuestas por los encuestados, recogiendo unos datos más positivos en el caso de los hombres que en el de las mujeres. Así mismo, resulta considerable la dispar percepción entre hombres y mujeres en lo que respecta a la satisfacción con el tiempo que el cónyuge o pareja dedica a las tareas del hogar; la consideración que tienen las mujeres respecto a sus cónyuges o parejas es destacadamente inferior a la que tienen los hombres.

En lo que respecta a las variables del ámbito laboral y profesional, debemos concluir que el tipo de contrato resulta un factor independiente a la satisfacción expuesta y la dificultad considerada por los encuestados, es decir, tener un contrato indefinido, temporal o no tenerlo es independiente a la valoración manifestada por los encuestados. Por otro lado, podemos afirmar que el trabajo a turnos, el trabajo en el domicilio particular y la flexibilidad horaria, no suponen variables especialmente significativas, puesto que influyen tan solo en la dificultad para compaginar el trabajo con trámites burocráticos o gestiones domésticas, mostrando que, si se trabaja a turnos, se teletrabaja siempre o se dispone de flexibilidad horaria, los niveles de dificultad asociados a dicha variable son bajos.

Del mismo modo, podemos confirmar que la situación profesional de los encuestados no ha influido en la satisfacción expuesta en sus respuestas, mientras que contiene gran

relevancia en cuanto a las dificultades consideradas para compaginar el trabajo con las tareas del hogar, con la realización de actividades personales y con la realización de trámites burocráticos o gestiones domésticas.

En este sentido, se observa que mientras las personas asalariadas manifiestan niveles bajos de dificultad en las dos primeras actividades, los autónomos y empleadores encuentran alta dificultad. Por el contrario, son estos últimos quienes pueden realizar trámites burocráticos con más facilidad que los asalariados.

Además, hemos encontrado que el hecho de trabajar los fines de semana influye significativamente en una baja satisfacción con el tiempo dedicado a la vida personal y en alta dificultad a la hora de compaginar el trabajo con las tareas del hogar y con actividades personales.

Los factores de ámbito laboral que, de modo global, podemos considerar como más influyentes en facilitar la conciliación y que, por tanto, aportarán alta satisfacción a nivel personal y familiar son los relacionados con el tipo de jornada y la dedicación, a tiempo completo o parcial, a la jornada laboral habitual. Los análisis estadísticos realizados han mostrado cómo la jornada continuada atrae valoraciones positivas, es decir, satisfacciones altas y dificultades bajas, al mismo tiempo que la jornada partida se comporta de manera totalmente contraria. Por otro lado, en lo que respecta a la jornada habitual, los análisis indican que la jornada completa guarda relación positiva con satisfacciones bajas y dificultades altas. Sin embargo, las personas ocupadas a tiempo parcial tienden a valorar de manera más positiva la satisfacción, así como más baja la dificultad.

## **8. BIBLIOGRAFÍA.**

### **Diccionario.**

Real Academia Española: Diccionario panhispánico del español jurídico.  
<https://dpej.rae.es/>

### **Libros.**

Haberman, S. J. (1978). Analysis of Qualitative Data: Vol. VOL. 1. Introductory Topics. Academic Press. New York.



### **Artículos de revistas.**

Ballester M. Conciliación laboral y familiar en la Unión Europea: Rémoras, avances y nuevas líneas de tendencia en el ámbito de la corresponsabilidad. *Revista de Derecho Social*, 51, 2010, 31-36.

Castro, M. A. (2017). La conciliación de la vida laboral, personal y familiar como estrategia para alcanzar la igualdad efectiva de mujeres y hombres. *Revista del Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Derecho del trabajo*, 133, 15-36.

Orellana, A. M. (2002). Medidas para promover la conciliación de la vida familiar y laboral de las personas trabajadoras. Análisis de las Directivas Comunitarias 92/85 y 96/34 y lagunas en su transposición al ordenamiento interno español. *Revista del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales*, 37, 62.

Pérez, A. I. (2017). Los derechos de conciliación de la vida personal y familiar en el trabajo: evolución legislativa. *Revista del Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Derecho del trabajo*, 133, 37-73.

### **Fuentes electrónicas.**

Redondo, P. (2023). Las dificultades de conciliación de la vida familiar y laboral.

Consultado el 11 de enero de 2024.

<https://pabloredondomora.com/las-dificultades-de-conciliacion-de-la-vida-familiar-y-laboral/>

Instituto Vasco de Estadística -EUSTAT- (2023): Encuesta sobre la conciliación de la vida laboral, familiar y personal. Consultado el 15 de enero de 2024.

[https://es.eustat.eus/estadisticas/tema\\_267/opt\\_1/ti\\_Encuesta%20sobre%20la%20conciliaci%C3%B3n%20de%20la%20vida%20laboral.%20familiar%20y%20personal/temas.html#cb](https://es.eustat.eus/estadisticas/tema_267/opt_1/ti_Encuesta%20sobre%20la%20conciliaci%C3%B3n%20de%20la%20vida%20laboral.%20familiar%20y%20personal/temas.html#cb)

### **Trabajos.**

Domingo, M. H. La incorporación de la mujer al mundo laboral en perspectiva histórica. Universidad de Valladolid. Valladolid. (24 de junio de 2021)

<https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/51685/TFG-E-1310.pdf?sequence=1>

**Legislación.**

Decreto aprobando el Fuero del Trabajo formulado por el Consejo Nacional de Falange Española Tradicionalista y de las J.O.N.S. (BOE núm 595, de 10 de marzo de 1938).

Convenio 103 de la Organización Internacional del Trabajo, sobre la protección de la maternidad, 1952.

Ley 56/1961, sobre derechos políticos profesionales y de trabajo de la mujer. (BOE núm. 175, de 24 de julio de 1961).

Ley 39/1999, de 5 de noviembre, para promover la conciliación de la vida familiar y laboral de las personas trabajadoras. (BOE núm. 266, de 6 de noviembre de 1999).