



**ikus
pegi** Immigrazioaren
Euskal Behatokia
Observatorio Vasco
de Inmigración

eman la zabal zazu

Universidad
del País Vasco Euskal Herriko
Unibertsitatea

EUSKO JAURLARITZA
GOBIERNO VASCO
BERDINTASUN, JUSTITZIA,
ETA OIGARTE POLITIKARAKO SALA
DEPARTAMENTO DE IGUALDAD,
JUSTICIA Y POLÍTICAS SOCIALES



NEURTU

2023

Barómetro sobre la diversidad en la CAE
Percepciones y actitudes hacia la diversidad religiosa



CIP. Biblioteca Universitaria

Neurtu 2023, Barómetro sobre la diversidad en la CAE [Recurso electrónico]: percepciones y actitudes hacia la diversidad religiosa / Ikuspegi – Observatorio Vasco de Inmigración. – Datos. – [Leioa]: Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea, Argitalpen Zerbitzua = Servicio Editorial, [2024]. – 1 recurso en línea : PDF (140 p.)

Modo de acceso: World Wide Web.

ISBN: 978-84-9082-209-8.

1. Pluralismo religioso – Opinión pública. 2. Libertad religiosa – País Vasco. 3. Discriminación – País Vasco. I. Ikuspegi, Observatorio Vasco de Inmigración, editor.

(0.034)316.64:2(460.15)

Edición electrónica

Equipo de investigación: Julia Shershneva Zastavnaia (coordinadora)
Lía González Estepa
Maite Fouassier Zamalloa
Ane Estebaranz Delgado
Ikuspegi – Observatorio Vasco de Inmigración
José Antonio Oleaga Páramo

Equipo colaborador: Puerto García Ortiz
Fundación Pluralismo y Convivencia
Gorka Urrutia Asua
Universidad de Deusto

Año y lugar de edición: 2024, Bilbao

Edita: Ikuspegi – Observatorio Vasco de Inmigración

Diseño y maquetación: Ikuspegi – Observatorio Vasco de Inmigración

Documentación: Antonio Gómez
Ikuspegi – Observatorio Vasco de Inmigración

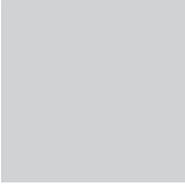
Foto de cubierta: Zoltan Tasi

ISBN: 978-84-9082-209-8



ÍNDICE

Presentación	5
Nota metodológica	7
1. Apertura de la sociedad vasca hacia la diversidad	9
1.1. Actitudes y creencias en torno a la diversidad	9
1.2. Actitudes y percepciones hacia la discriminación	15
1.3. Valoración de la labor institucional hacia la no discriminación, conocimiento sobre derechos y organismos y generación de datos	24
2. Percepciones y actitudes hacia la diversidad religiosa	31
2.1. Relaciones y convivencia en cuanto a la diversidad religiosa	31
2.2. Actitudes y creencias hacia aspectos religiosos y culturales	37
2.3. Libertad religiosa y discriminación	38
2.4. Gestión de la diversidad religiosa y centros de culto y oración	45
2.5. Diversidad religiosa y educación	49
2.6. Apertura hacia la diversidad religiosa	53
Conclusiones generales	77
Anexos	83



Presentación

Este informe recoge los resultados principales derivados del análisis de la encuesta *Neurtu 2023. Barómetro sobre la diversidad en la CAE*, que sigue el camino abierto por la *Encuesta sobre percepciones y actitudes en torno a la discriminación en Euskadi 2020 (EPADE 2020)* y las ediciones anteriores de *Neurtu. Barómetro sobre la diversidad en la CAE (2021 y 2022)*. Estas encuestas se centran en los posicionamientos y la apertura de la población vasca hacia la realidad social diversa y el compromiso respecto a la igualdad y la no discriminación.

El objetivo de la serie anual de encuestas Neurtu es conocer las percepciones y actitudes que tiene la población vasca acerca de la diversidad en sus diferentes ámbitos, tratando de manera específica las realidades que afectan a diferentes grupos sociales y colectivos, incluyendo bloques específicos de preguntas relativas a la percepción que tiene la sociedad vasca acerca de los mismos. En esta edición de 2023, la encuesta se centra en las percepciones y actitudes que tiene la sociedad hacia la diversidad religiosa en la CAE.

Con ello, se pretende conocer cómo “respira” la sociedad vasca con respecto a la diversidad en general y la diversidad religiosa en concreto. Es decir, qué actitudes tiene la sociedad vasca, qué percepciones maneja en su imaginario y, en definitiva, qué posiciones adopta cuando piensa, habla y se relaciona con las personas que se identifican con alguna religión, en especial, si esta religión es una religión minoritaria.

Para ello, se ha diseñado una encuesta que, por un lado, abarca diferentes aspectos relativos a la percepción de la diversidad y la discriminación en el conjunto de la sociedad, y, por otro lado, indaga en las actitudes y percepciones en torno a la convivencia entre personas con diferentes creencias, teniendo en cuenta varias formas de expresión del prejuicio (algunas abiertamente manifiestas y otras de corte más sutil). En este sentido, el sondeo no solo nos permite

obtener una foto fija de las actitudes, sino también supone una herramienta de monitorización de las mismas.

Así mismo, con el fin de lograr una mayor rigurosidad, en el diseño de la presente investigación, así como en el análisis de los resultados, han participado dos personas expertas en investigación acerca de diversidad religiosa: Puerto García Ortiz¹ y Gorka Urrutia Asua².

En cuanto a la estructura, este informe se organiza en dos grandes bloques. El primer bloque aborda actitudes y percepciones de la población vasca hacia la diversidad y la discriminación en general, conteniendo también un apartado sobre el conocimiento social que existe acerca de derechos ciudadanos frente a la discriminación, así como sobre organismos y mecanismos institucionales encargados de defenderlos, y las valoraciones que la población realiza en torno a la labor institucional en materia de igualdad de trato y no discriminación. El segundo bloque se centra en actitudes y percepciones hacia la diversidad religiosa, e integra un Índice vasco de apertura hacia la diversidad religiosa que sitúa a los diferentes grupos de la sociedad.

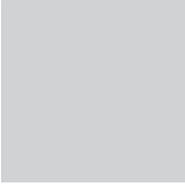
Incluimos, además, seguido de esta introducción, una nota metodológica sobre el proceso de investigación llevado a cabo y, a modo de cierre, un apartado final de conclusiones generales, donde de manera sintética se destacan los hallazgos considerados de mayor relevancia e interés social.

En último lugar, como anexo, añadimos una serie de tablas que especifican las diferencias significativas en las respuestas identificadas según las distintas variables sociodemográficas que se registran en relación con todos los datos expuestos en el informe. Por otro lado, a lo largo del informe se explicita siempre la existencia o no de diferencias estadísticamente significativas entre mujeres y hombres.

Finalmente, es importante explicitar que este informe no pretende en ningún caso establecer una fotografía estanca ni incontestable, sino contribuir a la generación de evidencias que puedan servir de apoyo para el debate y la profundización en el estudio y el conocimiento sobre las percepciones y actitudes que tiene la sociedad vasca hacia la diversidad religiosa. Cuestión de especial interés y valor de cara a la articulación de políticas públicas en esta materia, así como para contribuir al conocimiento de la realidad sociorreligiosa por parte de la ciudadanía.

¹Puerto García Ortiz: subdirectora y responsable de programas, estudios e incidencia de la Fundación Pluralismo y Convivencia.

²Gorka Urrutia Asua: sociólogo, profesor de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas y Director del Instituto de derechos humanos Pedro Arrupe de la Universidad de Deusto.



Nota metodológica

Para el análisis de la percepción de la diversidad y la discriminación en la CAE, y en consonancia con los objetivos de investigación, se ha optado por una metodología cuantitativa³. La técnica empleada ha sido el cuestionario semiestructurado y se ha administrado personalmente.

Tomando como base la EPADE 2020, así como los estudios realizados por María Ángeles Cea D'Ancona y Miguel S. Vallés, Lorenzo Cachón, el Centro de Investigaciones Sociológicas (IMIO-CIS 2013 y 2016) y el Eurobarómetro sobre Discriminación en la UE 2019, se ha diseñado un cuestionario *ad hoc* que nos ha permitido cuantificar las percepciones y actitudes hacia la diversidad y la discriminación en la CAE. El cuestionario de la encuesta Neurtu 2023 se basa en las ediciones anteriores de esta serie (Neurtu 2022 y 2021), y se compone de dos grandes bloques.

El primer bloque abarca cuestiones generales relacionadas con la diversidad en la CAE, como el modelo de sociedad en la que se prefiere vivir o las relaciones sociales; también incluye preguntas acerca de la percepción de la

³Conviene mencionar que la encuesta es una herramienta metodológica que, como cualquier otra, tiene limitaciones. Desde el punto de vista de la investigación social, está demostrado que un diseño metodológico basado en encuestas suele tener, por ejemplo, el riesgo del sesgo de la deseabilidad social. En palabras de M.^a Ángeles Cea D'Ancona: "La deseabilidad social es un sesgo de gran efecto en el deterioro de la calidad de la encuesta, por su carácter sistemático más que aleatorio. Comúnmente se vincula al aumento de los errores de medición porque el encuestado no acaba admitiendo su implicación en conductas, actitudes u opiniones que percibe como socialmente «indeseables». El temor al rechazo o desaprobación social le lleva a pronunciar respuestas concordantes con la corrección política o la deseabilidad social, aunque no se correspondan con lo que realmente sienta u opine". Cea D'Ancona, M.^a Ángeles (2009). La compleja detección del racismo y la xenofobia a través de encuesta. Un paso adelante en su medición. Reis. Revista Española de Investigaciones Sociológicas, (125),13-45. ISSN: 0210-5233. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99712084001>

discriminación que se da en la sociedad y el conocimiento de los derechos y la actuación institucional ante la discriminación. El segundo bloque, en cambio, profundiza en diferentes temas más específicos.

Así, en esta edición 2023, se ha incluido un bloque específico de percepciones y actitudes hacia la diversidad religiosa. Abordando, concretamente, percepciones y actitudes relacionadas con la religión católica, evangélica / protestante, ortodoxa, musulmana, budista, judía y de los testigos de Jehová.

Se ha diseñado una muestra de 1.200 encuestas (para un nivel de confianza del 95 % y $P=Q$; el error es de $\pm 2,8$). Se trata de una encuesta personal domiciliaria a personas mayores de 18 años residentes en la CAE y el muestreo elegido fue el estratificado por afijación simple con cuotas por tamaño de hábitat, origen, edad y sexo.

La selección de los hogares se hizo a través del sistema de rutas aleatorias en 34 puntos de muestreo repartidos en 37 municipios (6 alaveses, 16 guipuzcoanos y 15 vizcaínos). Finalmente, se ha aplicado una ponderación por Territorio Histórico. El trabajo de campo se llevó a cabo del 5 de junio de 2023 al 7 de julio de 2023.

Cabe señalar que esta investigación ha sido desarrollada y analizada desde la perspectiva de género. Esta mirada ha supuesto la presentación de todos los datos especificando las diferencias entre mujeres y hombres, tanto si estas diferencias son estadísticamente significativas como si no lo son⁴.

En cuanto a las técnicas de análisis empleadas, se ha aplicado un análisis estadístico de datos de significación bivariante (χ^2). Por otra parte, para construir el Índice vasco de apertura hacia la diversidad religiosa, se han utilizado las técnicas de análisis de datos multivariantes (Análisis factorial, ANOVA de un factor, árbol de segmentación y AID o Detector Automático de Interacciones).

⁴Con relación a la perspectiva de género, también se han modificado algunos criterios “clásicos” en la realización de encuestas; concretamente, la variable sexo/género se ha recogido con tres opciones de respuesta (mujer, hombre y no binario), aunque finalmente nadie ha contestado la tercera opción.

1

Apertura de la sociedad vasca hacia la diversidad

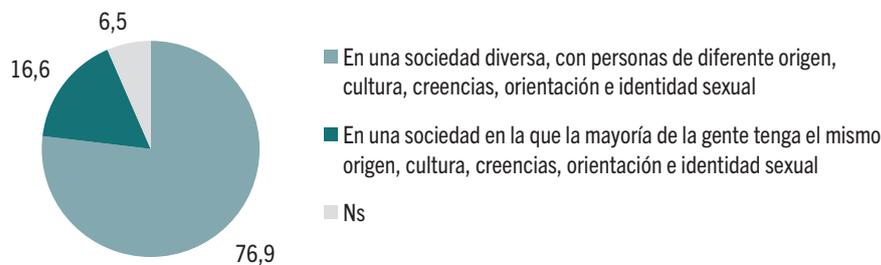
Actitudes y creencias en torno a la diversidad

En este epígrafe exploramos los posicionamientos de la población hacia la diversidad social, teniendo en cuenta origen, pautas culturales, creencias religiosas, capacidades, orientación sexual e identidad sexo-genérica.

Posicionamiento ante una sociedad diversa

La mayoría declara que prefiere convivir con personas de diferente origen, cultura, creencias religiosas y orientación e identidad sexual a vivir en una sociedad donde prevalezca la homogeneidad en todos estos sentidos (76,9 %). Por el contrario, son algo menos de dos de cada diez las personas que manifiestan preferir la homogeneidad a la diversidad (16,6 %). En tercer lugar, quienes deciden no posicionarse conforman el 6,5 % sobre el total (gráfico 1).

Gráfico 1. Tipo de sociedad elegida para vivir (%)



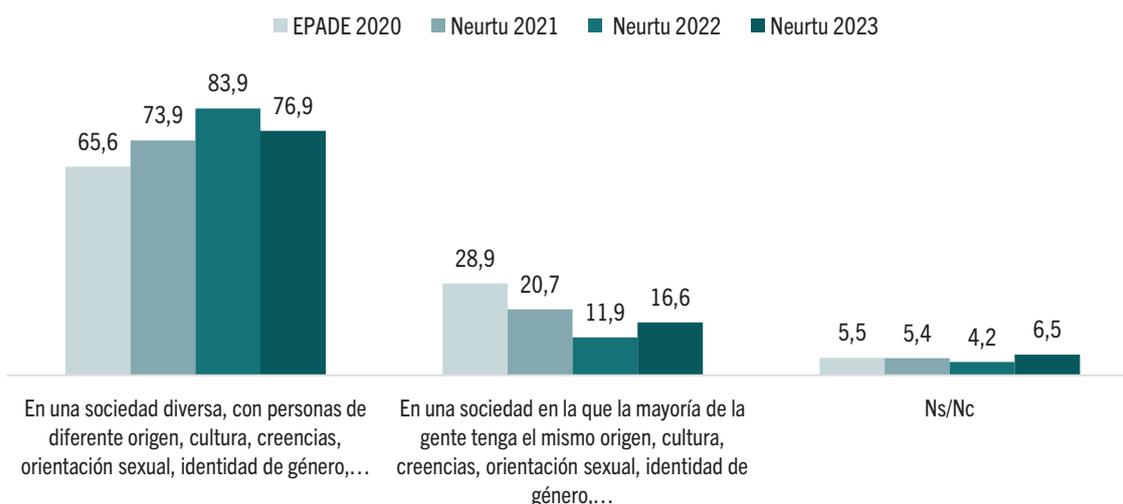
Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P1. Si pudiera elegir, ¿en qué tipo de sociedad le gustaría vivir?

No se advierten diferencias estadísticamente significativas entre mujeres y hombres (anexo 2).

En comparación con años anteriores (EPADE 2020 y Neurtu 2021 y 2022), se observa que el posicionamiento en favor de la diversidad, aunque disminuye siete puntos respecto a 2022 (83,9 % vs. 76,9 %), mantiene una tendencia ascendente en relación con los porcentajes obtenidos en 2020⁵ (65,6 %) y 2021 (73,9 %). El valor especialmente alto que se registra en 2022 podría ligarse con un contexto de mayor sensibilidad social general —marcado por el impacto de situaciones de crisis como la guerra en Ucrania—, que también se ha detectado en el *Barómetro 2022 sobre percepciones y actitudes hacia la población de origen extranjero* (gráfico 2).

Gráfico 2. Tipo de sociedad elegida para vivir, comparativa: EPADE 2020⁶, Neurtu 2021, 2022 y 2023 (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2021, 2022 y 2023.
EPADE 2020: P1; Neurtu 2021: P1; Neurtu 2022: P3; Neurtu 2023: P1.

⁵Cabe señalar que el trabajo de campo de la EPADE se realizó de enero a julio de 2020, atravesando el periodo de confinamiento por la pandemia de la COVID-19, lo cual puede haber sesgado los resultados.

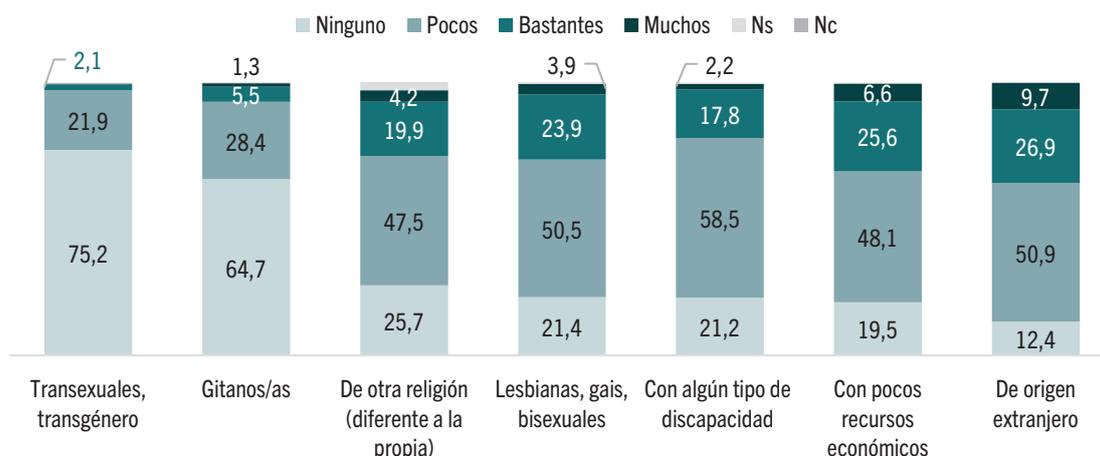
⁶El enunciado de la consulta realizada en el año 2020 se diferencia del resto no mencionando expresamente la orientación sexual y la identidad sexual o de género.

Convivencia y diversidad: personas conocidas, relaciones de amistad y contexto familiar

Más de cuatro de cada diez habitantes de la CAE refieren tener mucha o bastante relación con personas de origen extranjero (36,6 %) y personas con pocos recursos económicos (32,2 %); también se observa que en torno a dos de cada diez manifiestan tener mucha o bastante relación con personas con una orientación sexual no heterosexual (lesbianas, gais o bisexuales) (27,8 %), personas de una religión diferente a la propia (24,1 %) y personas con algún tipo de discapacidad (20 %). Por otro lado, se advierte que el 75,2 % de la población refiere no conocer a ninguna persona trans, y el 64,7 % manifiesta no conocer a ninguna persona gitana (gráfico 3).

No se advierten diferencias estadísticamente significativas entre mujeres y hombres (anexo 2).

Gráfico 3. Relaciones de amistad y personas conocidas (%)

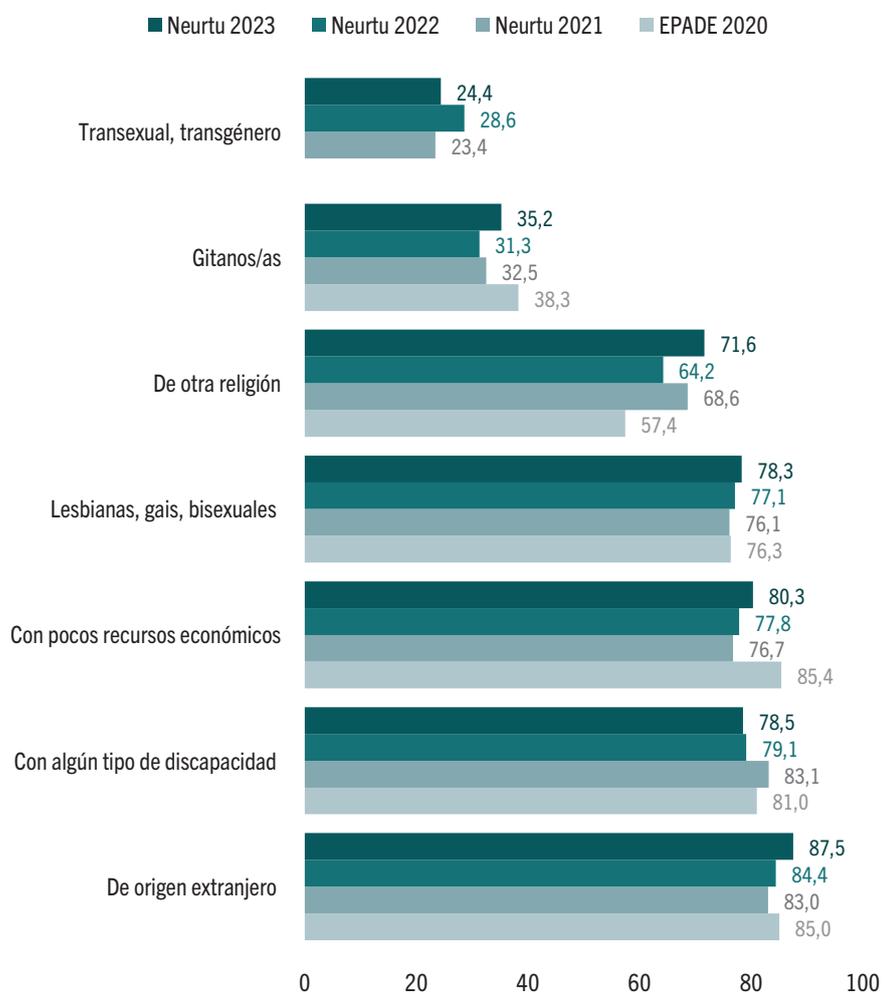


Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P7. ¿Cuántos amigos/as o conocidos/as tiene Ud. que son...?

Tampoco se registran cambios especialmente marcados respecto a otros años; las tendencias generales se mantienen con pequeñas variaciones (gráfico 4).

Gráfico 4. Relaciones de amistad o personas conocidas, comparativa: EPADE 2020, Neurtu 2021, 2022 y 2023 (% de respuestas afirmativas)



Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2021, 2022 y 2023.

EPADE 2020: P18; Neurtu 2021: P7; Neurtu 2022: P8; Neurtu 2023: P7. ¿Cuántos amigos/as o conocidos/as tiene Ud. que son...?

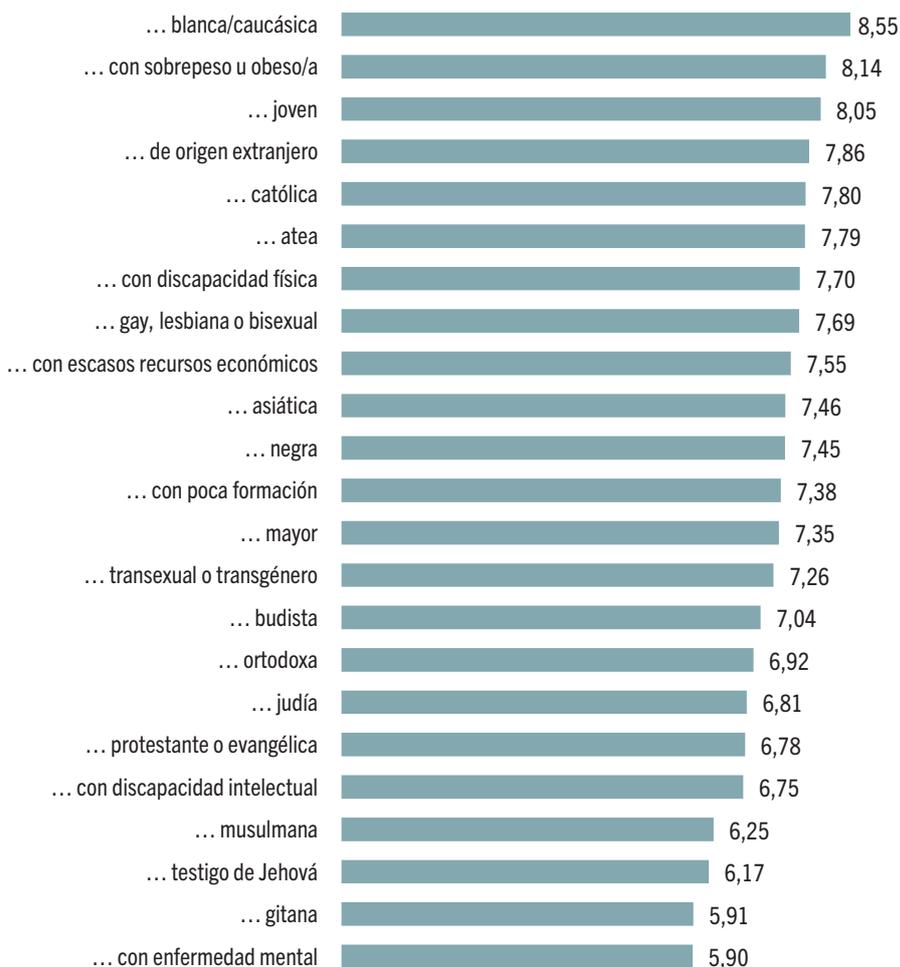
Por otro lado, consultamos a la población sobre su grado de comodidad hacia la posibilidad de que su hija o hijo tenga una relación sentimental con una persona que cumpla diferentes características o circunstancias vitales, tomando como medida una escala de 1 (incomodidad total) a 10 (comodidad total).

Se observa una comodidad media alta, de más de 7,5 puntos, respecto a que la persona en cuestión sea blanca/caucásica, tenga sobrepeso u obesidad, sea joven, tenga origen extranjero, profese la religión católica, sea atea, tenga una discapacidad física, su deseo no sea heterosexual (gay, lesbiana o bisexual) y tenga pocos recursos económicos.

En un punto intermedio de la escala, con una media de menos de 7,5 puntos y más de 6,5, se registra la comodidad manifestada hacia el hecho de que dicha persona sea asiática, sea negra, tenga poca formación, sea mayor, sea trans, profese la religión budista, ortodoxa, judía o evangélica, y tenga algún tipo de discapacidad intelectual.

Las categorías en torno a las que se observan niveles de comodidad media más bajos son profesar la religión musulmana (6,3), ser testigo de Jehová (6,2), formar parte del Pueblo Gitano (5,9) y tener una enfermedad mental (5,9) (gráfico 5).

Gráfico 5. Actitud hacia que un hijo/a tenga una relación sentimental con una persona con las siguientes características (puntuación media, 1: nada cómodo/a, 10: totalmente cómodo/a)



Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P9. Independientemente de si tiene hijos/as o no, por favor, dígame, usando una escala del 1 al 10, hasta qué punto se sentiría Ud. cómodo/a o incómodo/a si su hijo/a tuviera una relación sentimental con una persona...

En cuanto a diferencias entre mujeres y hombres, se registra que las mujeres declaran niveles de comodidad significativamente más altos que los hombres respecto a las categorías relativas a tener una orientación sexual no heterosexual, ser trans y tener sobrepeso (anexo 2).

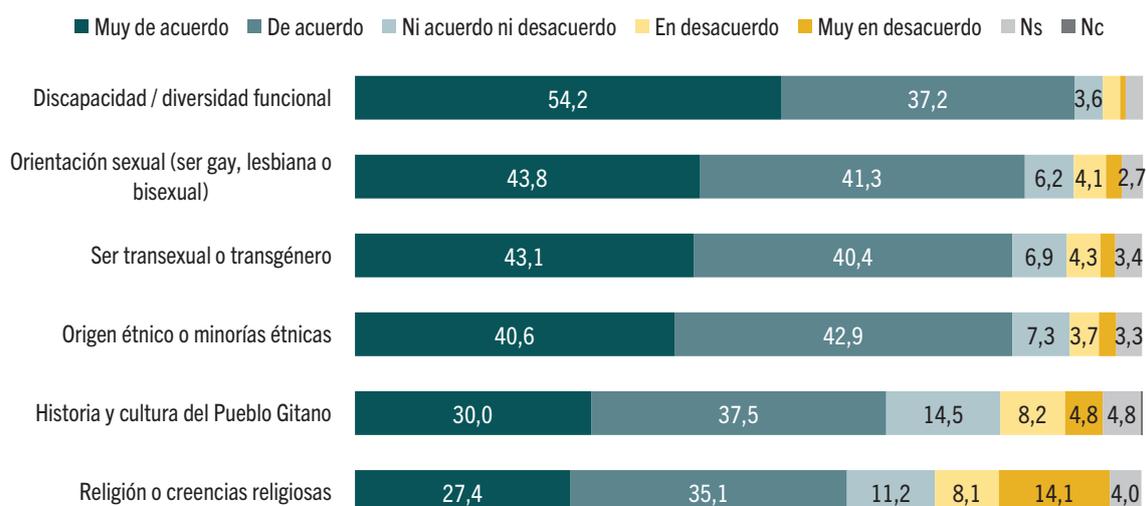
Apertura hacia la diversidad en el ámbito educativo

En cuanto al ámbito educativo, la mayoría de la población de la CAE se muestra a favor de que se incluyan como materia educativa en los centros escolares informaciones afines al reconocimiento de la diversidad en los diferentes ámbitos propuestos.

El posicionamiento a favor es marcadamente amplio, superando el 90 %, en el caso de la inclusión de informaciones sobre discapacidad/diversidad funcional (91,4 %). Observamos una tendencia favorable muy mayoritaria también, por encima del 80 %, respecto a la inclusión de informaciones sobre diversidad sexual y de género, así como origen étnico. Sin embargo, se registran niveles de acuerdo más comedidos hacia la inclusión de informaciones acerca de la historia y cultura de Pueblo Gitano (67,5 %) y, en último lugar, de la religión o las creencias religiosas (62,5 %) (gráfico 6).

No se advierten diferencias estadísticamente significativas entre mujeres y hombres (anexo 2).

Gráfico 6. Grado de acuerdo con la inclusión de la diversidad como materia educativa en los centros escolares (%)

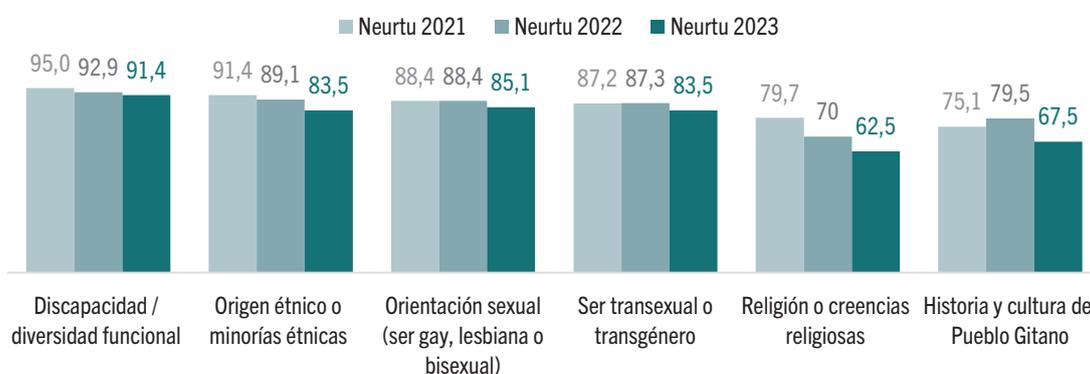


Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P8. Dígame en qué medida está Ud. de acuerdo o no con el contenido de las siguientes frases.

La comparación de datos con años anteriores evidencia un descenso general en 2023 en cuanto al nivel de acuerdo relativo a todos los supuestos, siendo este descenso más notable precisamente en los casos de inclusión de informaciones sobre creencias religiosas y cultura e historia del Pueblo Gitano. Igualmente, se observa que las tendencias generales se mantienen con solo pequeñas variaciones; en 2023 el nivel de acuerdo hacia la inclusión de informaciones sobre diversidad sexual pasa a ser más alto que el nivel de acuerdo hacia la inclusión de informaciones sobre origen y minorías étnicas, por ejemplo (gráfico 7).

Gráfico 7. Porcentaje de personas que están de acuerdo y muy de acuerdo con la inclusión de materiales educativos sobre diversidad en diferentes términos, comparativa: Neurtu 2021, 2022 y 2023 (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2021, 2022 y 2023.

Neurtu 2021: P9; Neurtu 2022: P9; Neurtu 2023: P8. En la materia educativa en los centros escolares se debería incluir información sobre diversidad en términos de...

Actitudes y percepciones hacia la discriminación

A continuación, exponemos los resultados obtenidos acerca de actitudes y percepciones hacia la discriminación. En este caso, con percepción de la discriminación nos referimos a las valoraciones de la sociedad vasca sobre la existencia de un trato desigual en diferentes situaciones o contextos en general; esta percepción no tiene por qué estar asociada a la experiencia personal concreta que haya vivido cada cual. Trataremos el ámbito de la experiencia personal concreta más adelante, al abordar la discriminación que la población manifiesta haber presenciado y sufrido en primera persona.

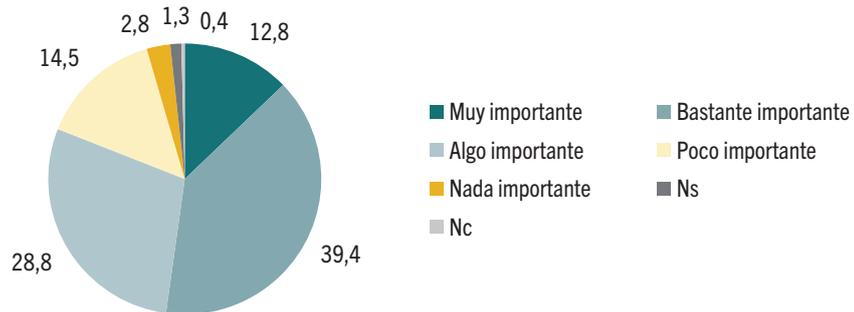
En este caso, compartimos qué manifiesta la sociedad sobre la importancia de la discriminación como problema social, la existencia de mayor o menor discriminación según ámbitos, la discriminación en función de diferentes categorías y, por último, la discriminación relativa a dos ámbitos concretos: el laboral y el residencial.

Percepción de la discriminación como problema

Algo más de ocho de cada diez personas de la CAE consideran que la discriminación hacia personas de ciertos colectivos constituye un problema, como mínimo, algo importante; mientras que más de la mitad de la población (52,2 %) manifiesta que la discriminación le parece un problema muy o bastante importante. Quienes, por el contrario, expresan que la discriminación les resulta un problema poco o nada importante suponen el 17,3 % sobre el total (gráfico 8).

Dentro del grupo mayoritario de personas que consideran la discriminación un problema como mínimo algo importante, se registran diferencias significativas entre mujeres y hombres, siendo los hombres quienes se decantan por considerar en mayor proporción que la discriminación constituye un problema algo importante. De hecho, ningún hombre declara considerar la discriminación un problema muy o bastante importante (anexo 2).

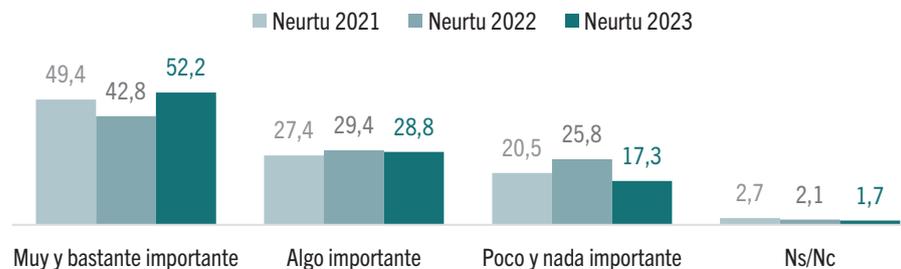
Gráfico 8. Percepción de la discriminación hacia ciertos colectivos como problema de la sociedad vasca (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P3. En su opinión, ¿hasta qué punto la discriminación de ciertos colectivos es uno de los problemas más importantes en la sociedad vasca?

Gráfico 9. Percepción de la discriminación hacia ciertos colectivos como problema, comparativa: Neurtu 2021, 2022 y 2023 (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2021, 2022 y 2023.

Neurtu 2021: P3. Neurtu 2022: P2; Neurtu 2023: P3. En su opinión, ¿hasta qué punto la discriminación de ciertos colectivos es uno de los problemas más importantes en la sociedad vasca?

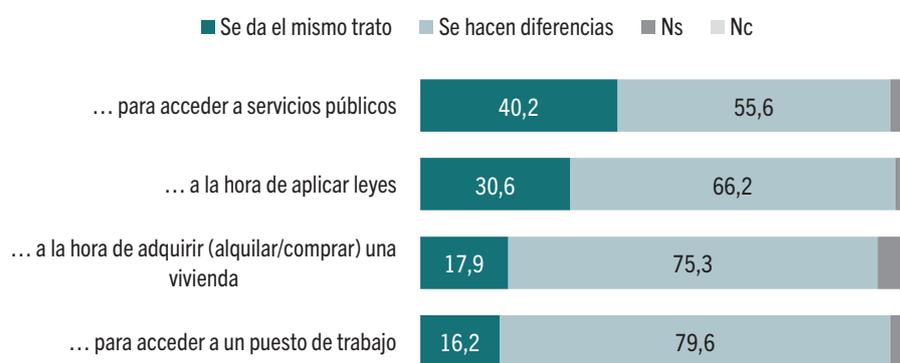
Comparando estos datos con los registrados en años anteriores, cabe resaltar que 2023 es el año en el que más personas se decantan por considerar la discriminación un problema muy o bastante importante (gráfico 9).

Ámbitos de la discriminación percibida

La mayoría de la población manifiesta creer que en Euskadi no se da el mismo trato a todas las personas en los diferentes ámbitos propuestos. El ámbito respecto al que una mayor proporción de personas valoran que se da un trato discriminatorio es el laboral (79,6 %), le sigue el ámbito residencial (alquilar/comprar una vivienda) (75,3 %) y, posteriormente, el legal (66,2 %). Así mismo, más de la mitad de la población considera que en el acceso a servicios públicos se hacen diferencias según de quién se trate (55,6 %) (gráfico 10).

No se advierten diferencias estadísticamente significativas entre mujeres y hombres (anexo 2).

Gráfico 10. Discriminación percibida por ámbitos (%)

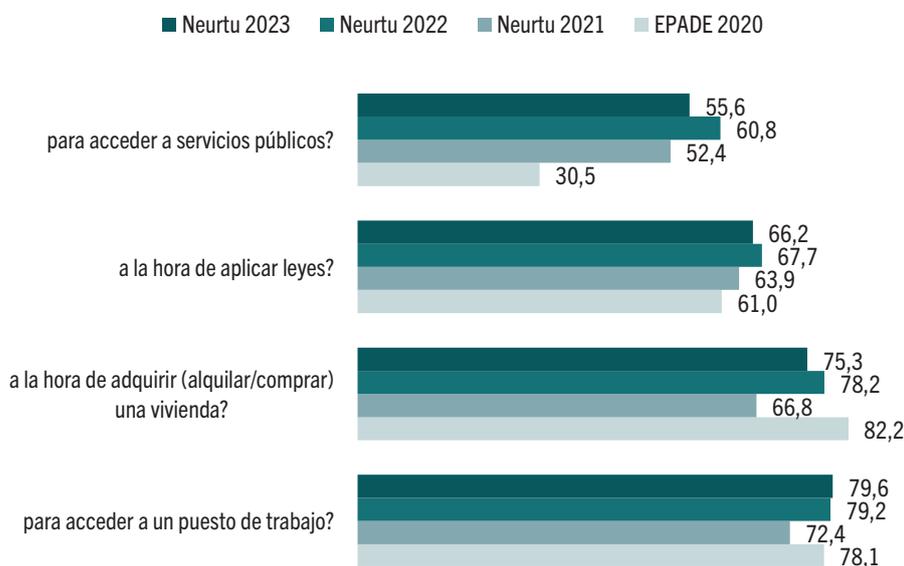


Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P2. ¿Cree que en Euskadi se da el mismo trato a todas las personas, o se hacen diferencias según de quién se trate...?

Al comparar estos datos con los obtenidos en ediciones anteriores, se observa que en 2023 la percepción de trato discriminatorio disminuye respecto a 2022 en cuanto al acceso a compra o alquiler de una vivienda, la aplicación de las leyes y, en especial, con algo más de cuatro puntos de diferencia, el acceso a servicios públicos (gráfico 11).

Gráfico 11. Discriminación percibida por ámbitos, comparativa: EPADE 2020, Neurtu 2021, 2022 y 2023 (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2021, 2022 y 2023.

EPADE 2020: P2, P5, P7, P9; Neurtu 2021: P2; Neurtu 2022: P4; Neurtu 2023: P2. ¿Cree que en Euskadi se da el mismo trato a todas las personas, o se hacen diferencias según de quién se trate...?

Percepción de la discriminación en función de diferentes características⁷

El motivo de discriminación que la población vasca considera que está más extendido (muy o bastante extendido) es la discriminación por ser una persona gitana (71,4 %); a cierta distancia, le siguen la discriminación por tener un origen étnico diferente al mayoritario (53,2 %), ser una persona racializada (51,3 %), ser una persona trans (50,4 %) y tener algún tipo de enfermedad mental (49,3 %).

En el extremo contrario, el tipo de discriminación que se considera menos extendida es la discriminación por cuestión de creencias religiosas, en cuyo caso el 19,5 % considera que está extendida, mientras que 32,9 % piensa que es muy raro que se dé y otro 20 % que no existe (dato más alto de toda la serie).

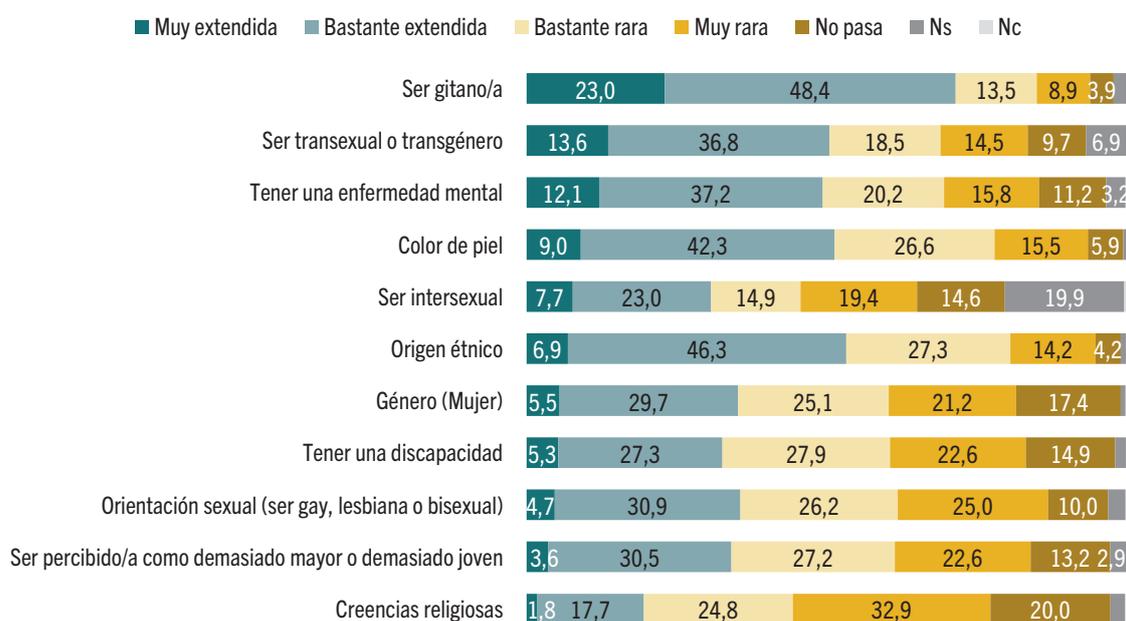
Ocupando un nivel medio, se sitúa la discriminación por cuestión de orientación sexual (35,6 %), edad (34,1 %) y discapacidad (32,6 %); así como la discrimi-

⁷Las características que se presentan en esta consulta a la población de la CAE han sido seleccionadas a partir de listados utilizados previamente en otras encuestas realizadas tanto en el marco estatal (investigaciones del CIS) como en Europa (Eurobarómetro).

nación por ser mujer (35,2 %) y por ser una persona intersexual (30,7 %), en cuyo caso también observamos un grado alto de personas que expresan que no saben contestar (19,9 %) (gráfico 12).

Se registra que los hombres tienden a considerar significativamente menos que las mujeres que la discriminación por cuestión de creencias religiosas esté muy o bastante extendida (anexo 2).

Gráfico 12. Percepción social de la discriminación extendida (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P4. Para cada uno de los siguientes tipos de discriminación, ¿podría decirme si, en su opinión, está muy extendida, bastante extendida, es bastante rara, es muy rara o no pasa en Euskadi la discriminación por motivos de...?

En un sentido muy similar, también se consulta a la población sobre qué características o categorías considera que pueden ser susceptibles de discriminación. Esta consulta se realiza tanto de forma espontánea como sugerida (facilitando, en este segundo caso, un listado de categorías a elegir)⁸.

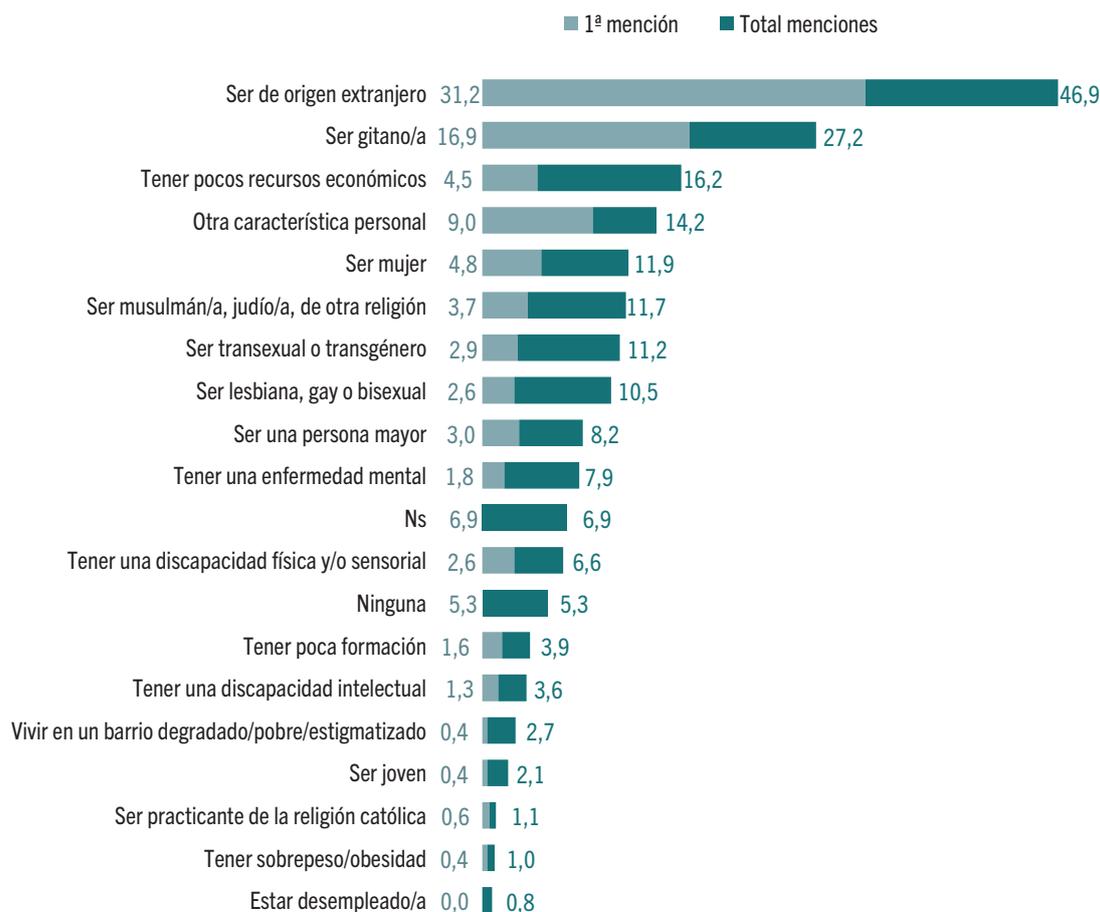
Así, en cuanto a las respuestas espontáneas, registramos que la categoría que la población más menciona como susceptible de discriminación es ser de origen extranjero (46,9 %), seguida a cierta distancia de pertenecer al Pueblo Gitano (27 %); mientras que las categorías menos mencionadas, aquellas que no llegan al 3 % de menciones, son las siguientes: estar en situación de desempleo, tener sobrepeso u obesidad, profesar la religión católica, ser joven y vivir en un barrio degradado, pobre o marginalizado.

⁸Entendemos por respuesta espontánea aquella en la que la persona encuestada responde de manera natural y sin darle ninguna opción de respuesta. En la respuesta sugerida, se le muestra a la persona encuestada una serie de opciones para que elija de ese listado.

En el caso de las respuestas sugeridas (con listado de categorías a elegir), resalta que se invierte el orden y la categoría más mencionada es pertenecer al Pueblo Gitano (41 %), seguida de tener origen extranjero (36,4 %). Las categorías menos mencionadas, aquellas que no superan el 10 % de menciones, son en este caso: profesar la religión católica, ser joven, estar en situación de desempleo, tener sobrepeso u obesidad y ser una persona mayor (gráfico 13 y 14).

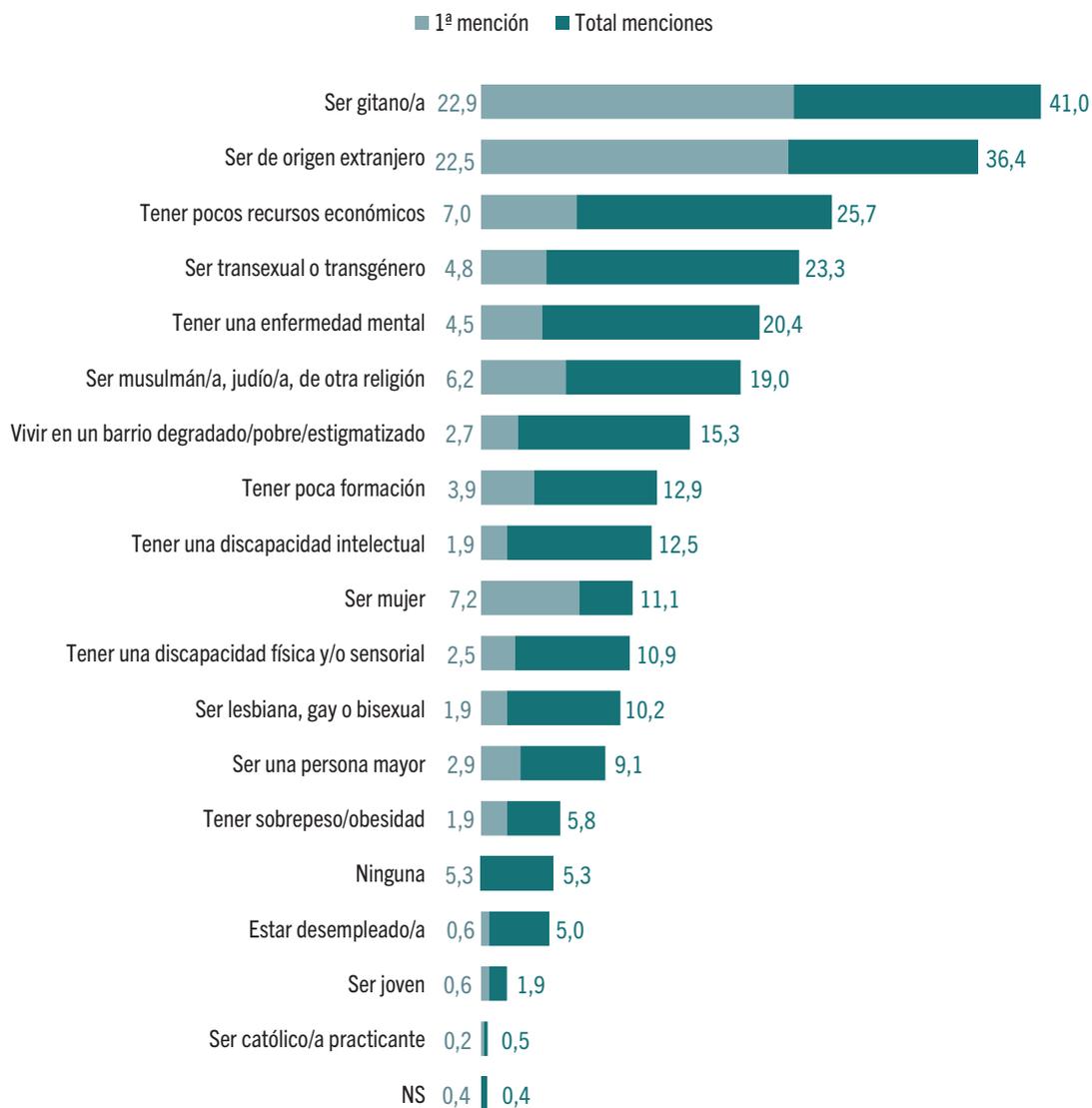
En este caso, se registran diferencias estadísticamente significativas entre mujeres y hombres, siendo las mujeres las que tienden a identificar en mayor medida el hecho de ser mujer como categoría susceptible de discriminación (tanto en el caso de las respuestas espontáneas como de las sugeridas); los hombres, por su parte, tienden a identificar en mayor medida el hecho de ser musulmán/a, judío/a o de otra religión diferente a la católica y el hecho de estar desempleado/a (en el caso de las respuestas espontáneas) (anexo 2).

Gráfico 13. Características asociadas a la discriminación percibida (respuesta espontánea, %)



Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P5. ¿Qué características cree Ud. que podrían perjudicar a una persona para que no sea tratada igual? (Máximo 3 respuestas)

Gráfico 14. Características asociadas a la discriminación percibida (respuesta sugerida, %)

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P6. Teniendo en cuenta lo anterior, ¿qué características cree Ud. que podrían perjudicar a una persona para que no sea tratada igual? Indique, por favor, tres opciones.

Por otro lado, no se observan diferencias marcadas en relación con los datos registrados en años anteriores; las tendencias generales se mantienen sin grandes variaciones (tabla 1).

Tabla 1. Características asociadas a la discriminación percibida, comparativa: Neurtu 2021, 2022 y 2023 (sugerida) (%)

	Neurtu 2021	Neurtu 2022	Neurtu 2023
Ser gitano/a	38,4	41,4	41,0
Ser de origen extranjero/a	40,2	36,1	36,4
Ser transexual o transgénero	20,5	21,2	23,3
Tener una enfermedad mental	11,1	17,4	20,4
Ser musulmán/a, judío/a, de otra religión	24,4	17,0	19,0
Ser mujer	17,8	15,4	11,1
Tener pocos recursos económicos	18,4	13,6	25,7
Ser lesbiana, gay o bisexual	11,5	11,3	10,2
Vivir en un barrio degradado/pobre/estigmatizado	10,3	9,3	15,3
Tener poca formación	7,8	8,9	12,9
Tener una discapacidad intelectual	5,2	7,4	12,5
Ser una persona mayor	9,4	7,3	9,1
Tener sobrepeso/obesidad	6,9	6,5	5,8
Tener una discapacidad física y/o sensorial	9,2	6,5	10,9
Estar desempleado/a	2,4	4,0	5,0
Ser joven	1,9	1,6	1,9
Ser católico/a practicante	0,5	0,2	0,5
Ns/Nc		0,7	0,4
Ninguna		9,8	5,3

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2021, 2022 y 2023.

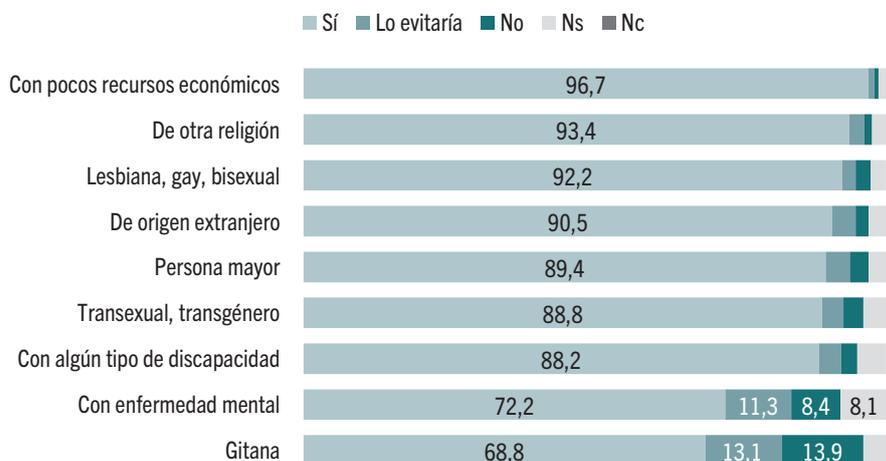
Neurtu 2021: P6; Neurtu 2022: P7; Neurtu 2023: P6. Teniendo en cuenta lo anterior, ¿qué características cree Ud. que podrían perjudicar a una persona para que no sea tratada igual? Indique, por favor, tres opciones.

Actitudes discriminatorias en el ámbito laboral

La gran mayoría de la población (más del 90 %) afirma que estaría predispuesta a contratar a personas con pocos recursos económicos, de otra religión, con una orientación sexual no heterosexual y de origen extranjero. Constituyen igualmente una mayoría amplia (más del 80 %) quienes declaran no tener inconveniente en contratar a una persona mayor, trans y con algún tipo de discapacidad.

Los niveles de predisposición son más comedidos frente a los supuestos de contratar a una persona con enfermedad mental (72,2 %) y una persona gitana (68,8 %). Por otro lado, casi dos de cada diez personas declaran expresamente que evitarían contratar o no contratarían a una persona con enfermedad mental, mientras que en torno a tres de cada diez personas (27 %) refieren que evitarían contratar o no contratarían a una persona gitana (gráfico 15).

No se registran diferencias estadísticamente significativas entre mujeres y hombres (anexo 2).

Gráfico 15. Predisposición a la contratación laboral por grupos sociales (%)

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P10. En caso de que tuviera que contratar a una persona, a igualdad de formación y experiencia, ¿contrataría Ud. a una persona...?

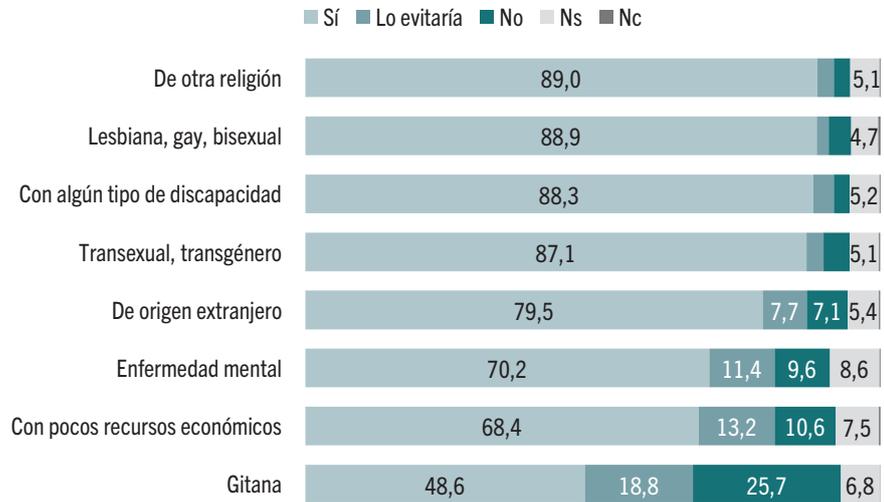
Actitudes discriminatorias en el ámbito residencial

Se advierte un panorama relativamente similar en cuanto a la discriminación en el ámbito residencial, aunque con porcentajes favorables a la no discriminación algo menos marcados. Así, más del 80 % de la población declara que sí alquilaría una vivienda a una persona de otra religión, con una orientación sexual no heterosexual, con algún tipo de discapacidad y de identidad sexual o de género trans.

En el caso de las personas de origen extranjero, en contraposición a la importante predisposición positiva hacia la contratación (90,5 %), destaca que, cuando se trata de alquilar una vivienda, el porcentaje de personas que expresan que sí alquilarían es del 79,5 %. Por otra parte, en torno a dos de cada diez personas refieren que evitarían alquilar o no alquilarían una vivienda a una persona con enfermedad mental y con pocos recursos económicos. Finalmente, el 44,5 % de la población declara que evitaría alquilar o no alquilaría una vivienda a una persona gitana (gráfico 16).

No se registran diferencias estadísticamente significativas entre mujeres y hombres (anexo 2).

Gráfico 16. Predisposición al alquiler de la vivienda por grupos sociales (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P11. En caso de que dispusiese de una vivienda para alquilar, ¿se la alquilaría a una persona...

Valoración de la labor institucional hacia la no discriminación, conocimiento sobre derechos y organismos y generación de datos

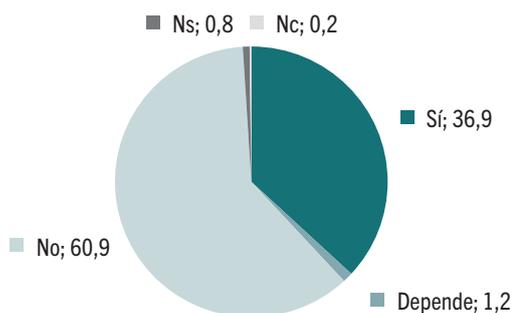
Seguidamente presentamos los resultados sobre qué declara la sociedad vasca que sabe respecto a sus propios derechos y los organismos públicos a su servicio para enfrentar posibles situaciones discriminatorias. También compartimos datos sobre la manera en la que la población valora los esfuerzos institucionales que se realizan en favor de la igualdad y la no discriminación en general en Euskadi. En último lugar, nos referimos a valoraciones sobre recabar información personal anónima relativa a características y circunstancias vitales asociadas a la discriminación con fines estadísticos.

Conocimiento sobre derechos y organismos

Algo más de tres de cada diez personas declaran que sí conocen cuáles son sus derechos en caso de ser víctima de discriminación, pero la mayoría, el 60,9 %, manifiesta no tener conocimiento de ello. El 1,2 % refiere que este conocimiento puede darse o no (depende) y el 1 % expresa que no sabe o prefiere no contestar (gráfico 17).

No se advierten diferencias estadísticamente significativas entre mujeres y hombres (anexo 2).

Gráfico 17. Conocimiento de derechos en el caso de ser víctima de discriminación (%)

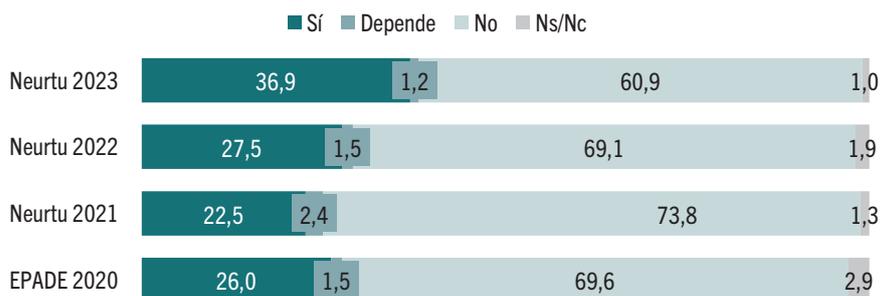


Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P35. ¿Conoce Ud. cuáles son sus derechos en caso de ser víctima de discriminación?

La comparación con años anteriores evidencia que el porcentaje de población que declara conocer cuáles son sus derechos ha aumentado en este último año considerablemente: más de nueve puntos respecto a 2022, y más de catorce puntos respecto a 2021 (gráfico 18).

Gráfico 18. Conocimiento de derecho a la no discriminación, comparativa: EPADE 2020, Neurtu 2021, 2022 y 2023 (%)



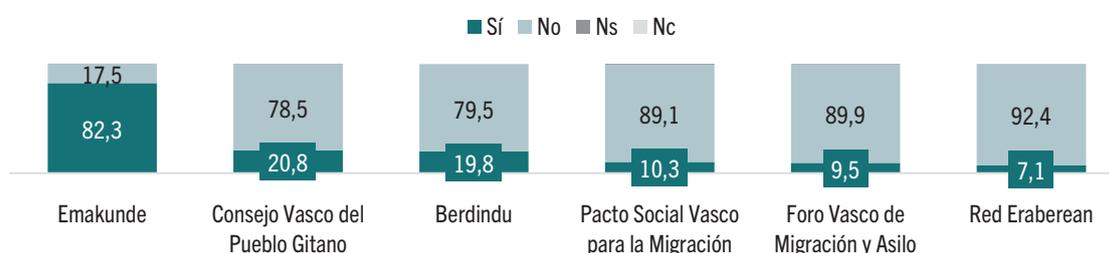
Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2021, 2022 y 2023.

EPADE 2020: P45; Neurtu 2021: P21; Neurtu 2022: P26; Neurtu 2023: P35. ¿Conoce Ud. cuáles son sus derechos en caso de ser víctima de discriminación?

Conocimiento de organismos e instituciones en favor de la igualdad y la no discriminación

Una amplia mayoría de la población declara que conoce Emakunde – Instituto Vasco de la Mujer⁹ (82,3 %). Por otro lado, en torno a dos de cada diez personas refieren conocer el Consejo Vasco del Pueblo Gitano¹⁰ y el servicio Berdindu¹¹; y en torno a una de cada diez personas dice conocer el Pacto Social Vasco para la Migración¹² y el Foro Vasco de Migración y Asilo¹³. Finalmente, el 7,1 % de la población manifiesta conocer la Red Eraberean¹⁴ (gráfico 19).

Gráfico 19. Conocimiento de organismos e instituciones (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P36. ¿Ha oído hablar de...?

⁹Emakunde – Instituto Vasco de la Mujer es un organismo autónomo del Gobierno Vasco que diseña, impulsa, asesora, coordina y evalúa las políticas de igualdad, y sensibiliza a la sociedad con el fin de conseguir la igualdad real y efectiva de mujeres y hombres en la CAE (Información disponible en: www.emakunde.euskadi.eus).

¹⁰El Consejo para la promoción integral y participación social del pueblo gitano en el País Vasco se adscribe al Departamento competente en materia de asuntos sociales del Gobierno Vasco y constituye un órgano de asesoramiento que tiene como objetivos servir de cauce de participación y diálogo, recoger las aspiraciones y demandas de la población gitana y las propuestas tendentes a promover la promoción integral de la población gitana, a fin de posibilitar la participación social, la consulta, información, asesoramiento en la planificación de las actuaciones de la Administración y seguimiento de esas actuaciones en los temas que les afectan (Véase: Decreto 289/2003).

¹¹Berdindu es el Servicio del Gobierno Vasco de información y atención a personas lesbianas, gais, trans, bisexuales e intersexuales (LGTBI), así como a su entorno. También trabaja con la comunidad educativa, con los distintos agentes sociales y profesionales, con medios de comunicación y, en general, con toda la sociedad, con el objetivo de eliminar la LGTBIofobia y remover los obstáculos que puedan existir para el pleno ejercicio de derechos y libertades de las personas LGTBI (Información disponible en: <https://www.euskadi.eus/gobierno-vasco/berdindu/>).

¹²El Pacto Social Vasco para la Migración tiene como objetivo práctico afrontar el reto migratorio como parte de un proceso de crecimiento y progreso social en Euskadi. Véase: https://www.euskadi.eus/contenidos/informacion/migrazioituna/es_def/adjuntos/PACTO.pdf

¹³El Foro Vasco de Migración y Asilo es un cauce para la consulta y diálogo entre las distintas Administraciones Públicas, las organizaciones sociales y las asociaciones de inmigrantes en las materias que les sean propias (Véase: Orden de inicio decreto por el que crea el Foro Vasco de Migración y Asilo).

¹⁴Eraberean es una red impulsada por el Gobierno Vasco para luchar contra la discriminación por origen racial, étnico o nacional y por orientación o identidad sexual e identidad de género. La Red Eraberean está formada por el Gobierno Vasco (a través de la Dirección de Política Familiar y Diversidad) y por diversas organizaciones sociales que trabajan en el ámbito de la inmigración, del pueblo gitano y de los colectivos LGTBI (Información disponible en: <https://www.euskadi.eus/web01-a1eraber/es/>).

No se advierten diferencias estadísticamente significativas entre mujeres y hombres (anexo 2).

Comparando con los datos obtenidos en años anteriores, resalta que de 2022 a 2023 baja notablemente el porcentaje de conocimiento expresado sobre el Foro Vasco de Migración y Asilo y, sin embargo, sube unos puntos el conocimiento acerca de la Red Eraberean (tabla 2).

Tabla 2. Conocimiento de organismos e instituciones, comparativa: EPADE 2020, Neurtu 2021, 2022 y 2023 (%)

	EPADE 2020	Neurtu 2021	Neurtu 2022	Neurtu 2023
Emakunde	83,2	79,6	83,4	82,3
Foro Vasco de Migración y Asilo			25,4	9,5
Consejo Vasco del Pueblo Gitano			23,4	20,8
Berdindu	13,5	15,8	15,2	19,8
Eraberean	2,7	4,3	3,8	7,1

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2021, 2022 y 2023.

EPADE 2020: P46; Neurtu 2021: P22; Neurtu 2022: P27; Neurtu 2023: P36. ¿Ha oído hablar de...?

Valoración de la labor que se lleva a cabo desde el ámbito institucional

Algo más de la mitad de la población considera que no son suficientes los esfuerzos institucionales dirigidos a acabar con la violencia machista (54 %); así mismo, aproximadamente cuatro de cada diez personas valoran insuficientes los esfuerzos institucionales dedicados a acabar con la discriminación por cuestión de edad.

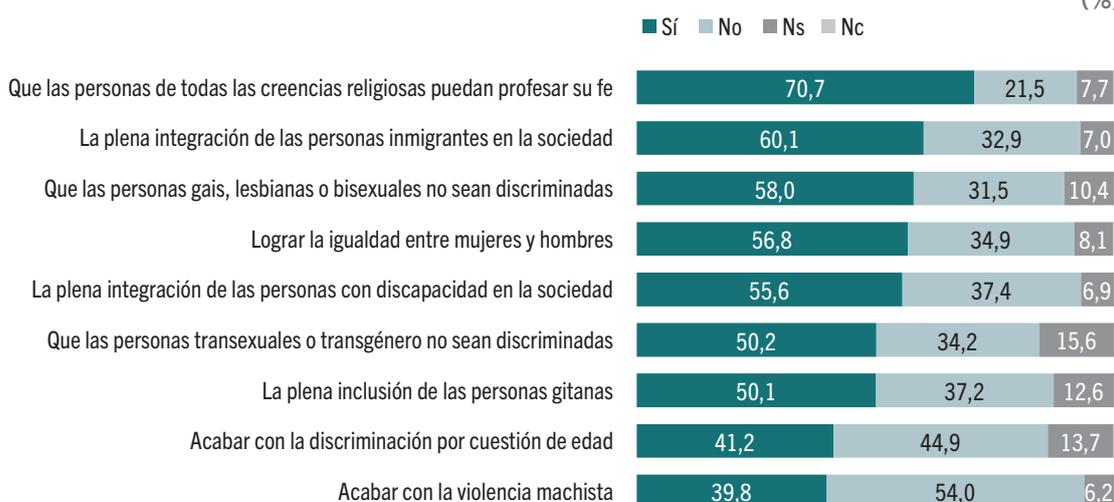
En torno al 50 % de la población cree suficientes los esfuerzos institucionales para garantizar la plena inclusión de las personas gitanas y la no discriminación de las personas trans.

Por otro lado, oscila entre el 55 y el 60 % el porcentaje de población que expresa considerar suficientes los esfuerzos institucionales dirigidos a la plena integración de las personas con discapacidad (55,6 %); lograr la igualdad entre mujeres y hombres (56,8 %); no discriminar a las personas lesbianas, gais y bisexuales (58 %), y conseguir la plena integración de las personas inmigrantes (60,1 %).

En último lugar, el 70,7 % de la población manifiesta que considera suficientes los esfuerzos institucionales dirigidos a que las personas de todas las creencias religiosas puedan profesar su fe. El porcentaje de personas que valora insuficiente el trabajo institucional en este caso es el más bajo de todos los supuestos planteados (21,5 %) (gráfico 20).

En cuanto a las diferencias entre mujeres y hombres, se registran diferencias estadísticamente significativas en el caso de la valoración de los esfuerzos institucionales dirigidos a acabar con la violencia machista. Son las mujeres quienes expresan una posición más crítica con las instituciones, considerando en mayor medida insuficientes los esfuerzos institucionales (anexo 2).

Gráfico 20. Esfuerzos institucionales suficientes por la igualdad, por ámbitos (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P37. ¿Cree Ud. que las distintas instituciones vascas están haciendo los esfuerzos suficientes para...?

El panorama de datos general se mantiene sin apenas variaciones respecto a años anteriores (tabla 3).

Tabla 3. Esfuerzos institucionales suficientes por la igualdad, por ámbitos, comparativa: EPADE 2020, Neurtu 2021, 2022 y 2023 (% respuestas afirmativas)

	EPADE 2020	Neurtu 2021	Neurtu 2022	Neurtu 2023
Que las personas de todas las creencias religiosas puedan profesar su fe	68,3	63,3	73,0	70,7
La plena integración de las personas inmigrantes en la sociedad	63,7	50,7	60,1	60,1
La plena integración de las personas con discapacidad en la sociedad	67,5	54,6	59,2	55,6
Que las personas gais, lesbianas o bisexuales no sean discriminadas	63,8	48,3	57,6	58,0
Lograr la igualdad entre hombres y mujeres	57,2	49,3	49,4	56,8
Que las personas transexuales o transgénero no sean discriminadas	50,4	41,8	47,6	50,2
Acabar con la violencia machista	49,7	32,5	40,5	39,8
La plena inclusión de las personas gitanas		42,0	40,4	50,1

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2021, 2022 y 2023.

EPADE 2020: P47; Neurtu 2021: P23; Neurtu 2022: P28; Neurtu 2023: P37. ¿Cree Ud. que las distintas instituciones vascas están haciendo los esfuerzos suficientes para...?

Uso de información anónima para generar datos estadísticos

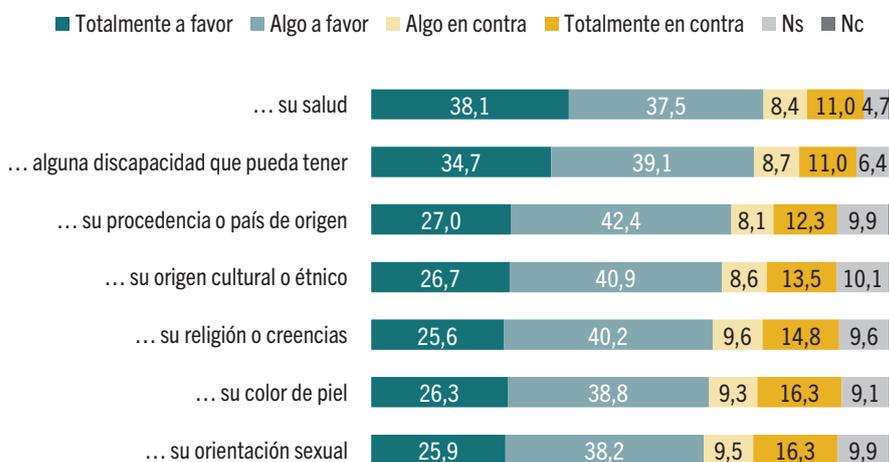
Por último, en esta edición consultamos a la población también su opinión sobre el registro de información anónima, acerca de diferentes características y circunstancias vitales susceptibles de discriminación, con el objetivo de generar datos estadísticos al respecto.

La mayoría de la población, entre el 60 y el 70 % aproximadamente, se muestra a favor de que se facilite información anónima sobre las diferentes características personales propuestas. Destaca el posicionamiento a favor de facilitar datos relativos a la salud (75,6%), junto con el de proporcionar datos acerca de alguna discapacidad que se pueda tener (73,8 %).

Por otro lado, los posicionamientos en contra más altos que se registran giran en torno al 25 % y están vinculados al uso de datos relativos al color de la piel (25,6 %), orientación sexual (25,8 %) y creencias religiosas (24,4 %) (gráfico 21).

No se advierten diferencias estadísticamente significativas entre mujeres y hombres (anexo 2).

Gráfico 21. Uso de información anónima para generar datos estadísticos (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P38. ¿Está a favor o en contra de que se facilite información anónima sobre las siguientes características personales en el marco de un censo o una encuesta, si ello puede contribuir a combatir la discriminación en Euskadi?

2

Percepciones y actitudes hacia la diversidad religiosa

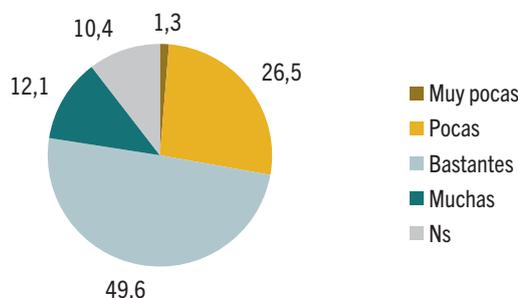
Este segundo bloque del informe está dirigido a abordar percepciones y actitudes hacia la diversidad religiosa y su gestión por parte de las instituciones. Primero compartimos datos sobre relaciones y convivencia con personas de diferentes creencias y prácticas religiosas; seguidamente, exponemos actitudes y creencias declaradas hacia aspectos religiosos y culturales variados; después, tratamos datos relativos a libertad religiosa y discriminación. Por último, nos fijamos en posicionamientos respecto a la gestión de la diversidad religiosa asociada al establecimiento de centros de culto y espacios de oración, así como nos referimos a la apertura social declarada hacia las personas que profesan religiones minoritarias. Para ello, incluimos como apartado final un índice sintético que nos permite profundizar en el análisis de manera más detallada.

Relaciones y convivencia en cuanto a la diversidad religiosa

Casi la mitad de la población considera que las personas creyentes de religiones minoritarias que viven en Euskadi son bastantes (49,6 %), el 12,1 % considera que son muchas, mientras que otro 26,5 % opina que estas personas son pocas y el 1,3 %, muy pocas. El 10,4 % de la población, por otra parte, refiere no tener conocimiento o una percepción clara al respecto (gráfico 22).

Se registra que los hombres consideran significativamente más que las mujeres que las personas creyentes de religiones minoritarias que viven en Euskadi son pocas o muy pocas (anexo 2).

Gráfico 22. Percepción sobre la proporción de personas creyentes de religiones minoritarias (%)



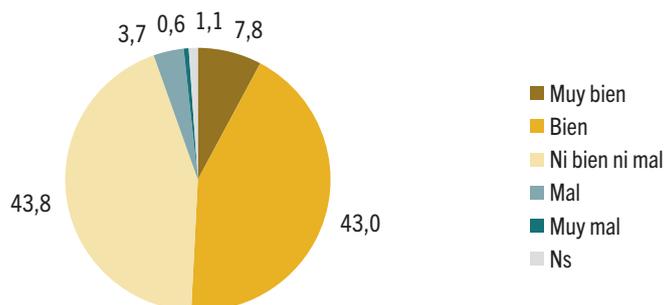
Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P12. Las personas creyentes de otras religiones distintas a la católica que actualmente viven en Euskadi le parece que son...

También constituyen aproximadamente la mitad de la población quienes valoran positivamente esta presencia de personas creyentes de religiones minoritarias (50,8 %). Sin embargo, en torno a cuatro de cada diez personas se muestran indiferentes al respecto (43,8 %) y una minoría, el 4,3 % concretamente, declara expresamente que valora negativamente la presencia de personas creyentes de religiones minoritarias en Euskadi (gráfico 23).

En este caso, no se advierten diferencias significativas entre mujeres y hombres (anexo 2).

Gráfico 23. Valoración de la presencia de personas creyentes de religiones minoritarias (%)



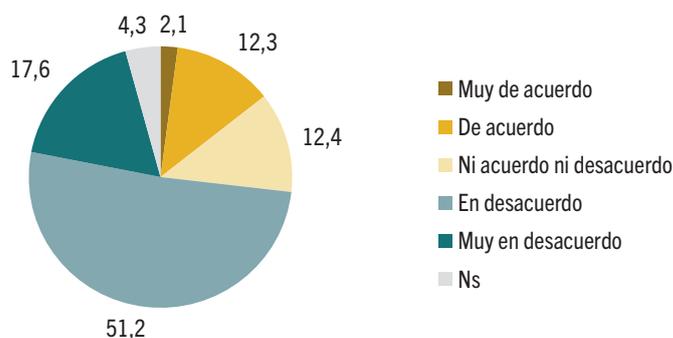
Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P13. Como Ud. sabrá, en Euskadi, además de la religión católica, existen otras comunidades religiosas. ¿Cómo valora la presencia de estas minorías religiosas en Euskadi?

Se observa que la mayoría de la sociedad vasca parece mostrarse a favor de la diversidad religiosa; constituyendo menos del 15 % las personas que declaran explícitamente concordar con la idea de que “es mejor que todas las personas compartan las mismas creencias religiosas” (gráfico 24).

No se advierten diferencias estadísticamente significativas entre mujeres y hombres (anexo 2).

Gráfico 24. Posicionamientos hacia la diversidad religiosa (%)

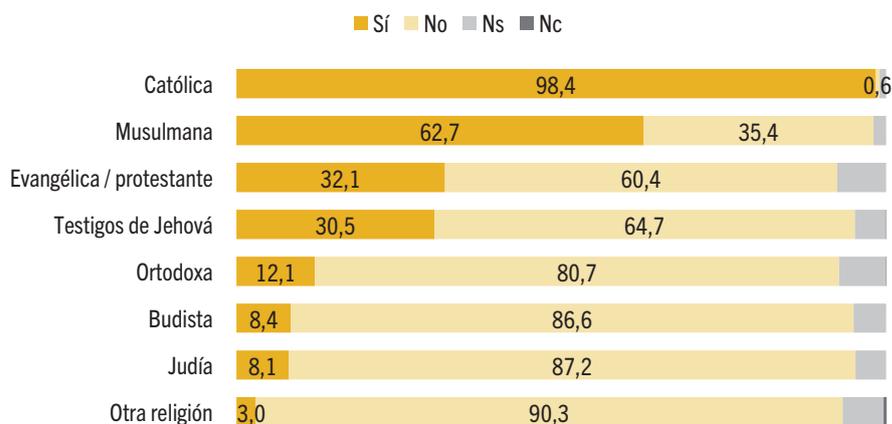


Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P16. Dígame, por favor, en qué medida está Ud. de acuerdo o no con el contenido de las siguientes frases. Para la sociedad, es mejor que todas las personas compartan las mismas creencias religiosas.

En cuanto a las amistades con personas creyentes, la gran mayoría de la sociedad vasca refiere tener contacto con personas católicas (98,4 %), y más de la mitad de la población declara conocer o tener como amigas o conocidas a personas musulmanas (62,7 %). Algo más de tres de cada diez personas manifiestan tener contacto con personas evangélicas / protestantes (32,1 %) y testigos de Jehová (30,5 %). Son menos, en torno al 10 % de la población, quienes dicen tener contacto con personas ortodoxas (12,1 %), budistas (8,4 %) y judías (8,1 %) (gráfico 25).

Gráfico 25. Amistades y personas conocidas creyentes (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P14. ¿Tiene amistades o personas conocidas en Euskadi que sean creyentes de alguna de las siguientes religiones?

Aunque en general no destacan diferencias entre mujeres y hombres, se registra que las mujeres tienden a tener significativamente menos personas conocidas creyentes de la religión ortodoxa (anexo 2).

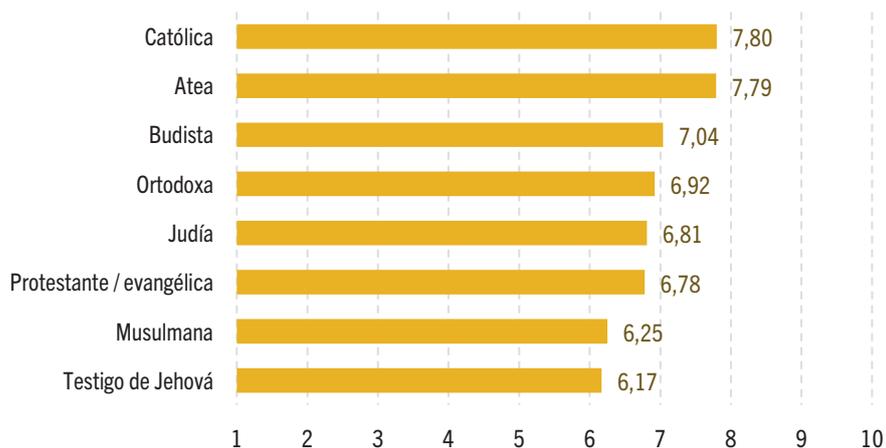
Utilizando una escala del uno al diez, consultamos a la población por el grado de comodidad hacia la posibilidad de que su hija o hijo mantenga una relación sentimental con alguien, según el posicionamiento religioso de dicha persona (siendo incomodidad total 1 y comodidad total 10).

Destacan niveles de comodidad altos tanto si la persona es católica como si la persona tiene un posicionamiento ateo (7,8 puntos de media en ambos casos). Por otro lado, la comodidad declarada es algo más moderada, aunque sigue siendo alta (más de 6,5 puntos de media), si la persona en cuestión es budista, ortodoxa, judía o evangélica / protestante.

Los niveles de comodidad más comedidos los encontramos respecto a la posibilidad de que la persona sea musulmana (6,25 puntos de media) y testigo de Jehová (6,17 puntos de media). No obstante, conviene resaltar que estos niveles de comodidad declarada superan en cualquier caso los 5 puntos de media (gráfico 26).

No se advierten diferencias estadísticamente significativas entre mujeres y hombres (anexo 2).

Gráfico 26. Actitud hacia la relación sentimental de una hija o hijo con alguien, según cual sea su posicionamiento religioso (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

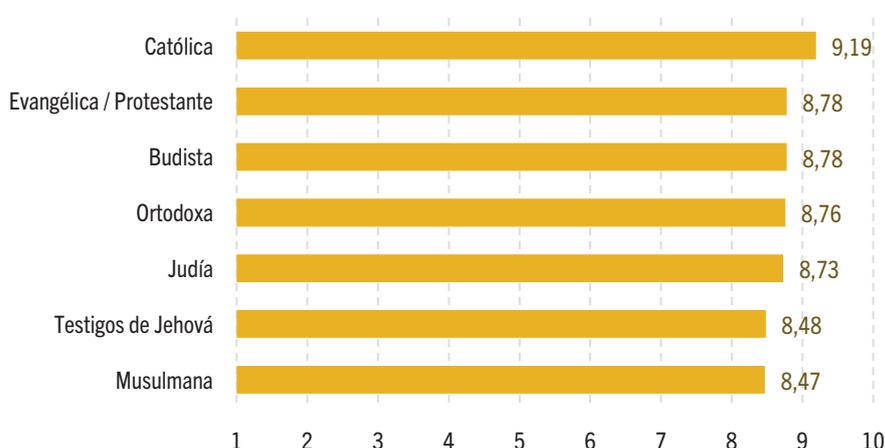
P9. Independientemente de si tiene hijos/as o no, por favor, dígame, usando una escala del 1 al 10, hasta qué punto se sentiría Ud. cómodo/a o incómodo/a si su hijo/a tuviera una relación sentimental con una persona...

En cuanto a compartir espacio de trabajo, supera los 9 puntos de media la comodidad declarada hacia compartirlo con personas católicas (9,19 puntos); no

obstante, también son elevados los niveles de comodidad declarados respecto a compartir espacio de trabajo con personas evangélicas / protestantes (8,78), budistas (8,78), ortodoxas (8,76) y judías (8,73). Por último, aunque la comodidad siga superando los 8 puntos de media, la puntuación más comedida la encontramos en el caso de testigos de Jehová (8,48) y personas musulmanas (8,47) (gráfico 27).

No se advierten diferencias estadísticamente significativas entre mujeres y hombres (anexo 2).

Gráfico 27. Comodidad hacia compartir espacio de trabajo con personas religiosas, según confesiones (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P25. Independientemente de si tiene ahora un empleo o no, por favor, dígame, usando una escala de 1 a 10, cuál sería su grado de comodidad si una de las personas con las que trabajase en su día a día fuese practicante de alguna de las siguientes religiones

La gran mayoría de la sociedad declara que aceptaría trabajar y estudiar con personas que profesen distintas religiones (90,2 %), así como que una persona que profese una religión diferente a la propia sea su jefa (89,9 %). El porcentaje de aceptación que se declara es también mayoritario, aunque más comedido, cuando se plantea vivir en el mismo barrio o bloque en el que viven muchas personas que profesan religiones diferentes a la propia (74,3 % lo aceptaría, mientras que el 19,6 % lo intentaría evitar o lo evitaría) y llevar a hijas e hijos a un colegio donde estudien muchos menores provenientes de familias creyentes de otras religiones (72,7 % lo aceptaría, y el 18,5 % lo intentaría evitar o lo evitaría) (gráfico 28).

No se advierten diferencias estadísticamente significativas entre mujeres y hombres (anexo 2).

Gráfico 28. Posicionamiento hacia la relación con personas de creencias religiosas diferentes a las propias (%)



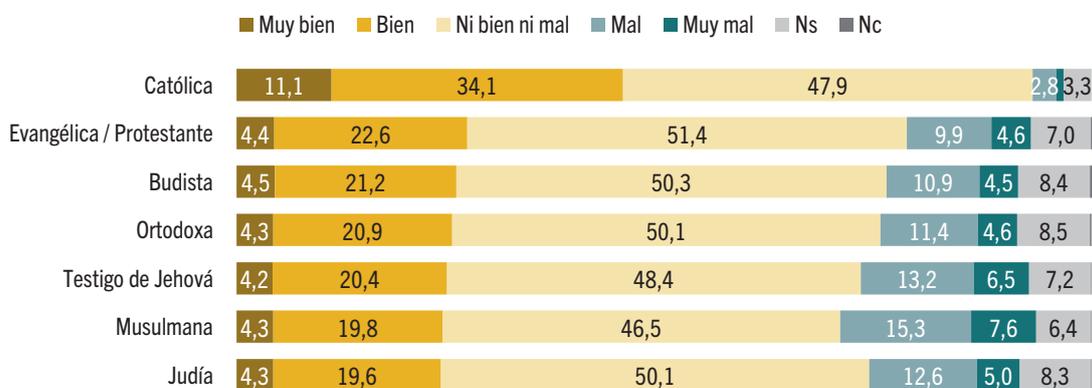
Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P15. Le voy a comentar una serie de posibles relaciones entre Ud. y personas con prácticas y creencias religiosas diferentes a las suyas. Por favor, dígame en cada caso si acepta o aceptaría este tipo de relación, si intentaría evitarla o si la rechazaría

Por otro lado, la sociedad vasca no expresa un posicionamiento explícitamente a favor o en contra de que quien presida el Gobierno tenga una u otra opción religiosa. Destaca el porcentaje de personas que declaran que cualquiera de las opciones religiosas propuestas les parece “ni bien ni mal”, denotando cierta indiferencia al respecto. Sin embargo, si nos fijamos en los extremos, destaca el posicionamiento expresamente a favor más elevado relativo a la opción católica (45,2 %), mientras que en el resto de los casos no supera el 27 %. Finalmente, cabe resaltar entre las opciones en contra de que quien presida el Gobierno sea una persona creyente la de ser persona musulmana (22,9 % mal o muy mal) o testigo de Jehová (19,7 % mal o muy mal) (gráfico 29).

No se advierten diferencias estadísticamente significativas entre mujeres y hombres (anexo 2).

Gráfico 29. Valoraciones sobre la opción religiosa de quien presida el Gobierno Vasco (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

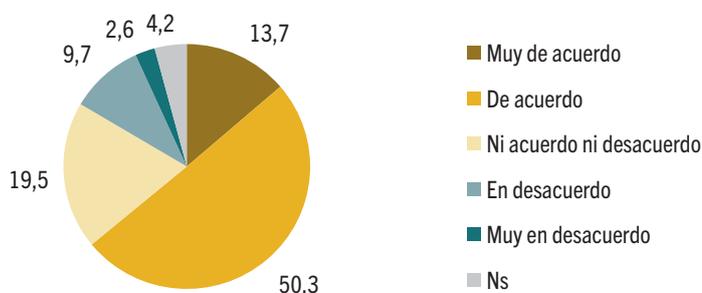
P24. Hasta qué punto le parece bien o mal que la persona que preside el Gobierno Vasco sea una persona...

Actitudes y creencias hacia aspectos religiosos y culturales

Más de la mitad de la población declara considerar que la diversidad religiosa enriquece la vida cultural de Euskadi (64 %), mientras que algo más de una de cada diez personas rechaza expresamente esta idea (12,3 %). A su vez, resalta que casi el 20 % de la población opta por no posicionarse al respecto (“ni acuerdo ni desacuerdo”) (gráfico 30).

No se advierten diferencias estadísticamente significativas entre mujeres y hombres (anexo 2).

Gráfico 30. Valoración de la diversidad religiosa vinculada al enriquecimiento cultural (%)



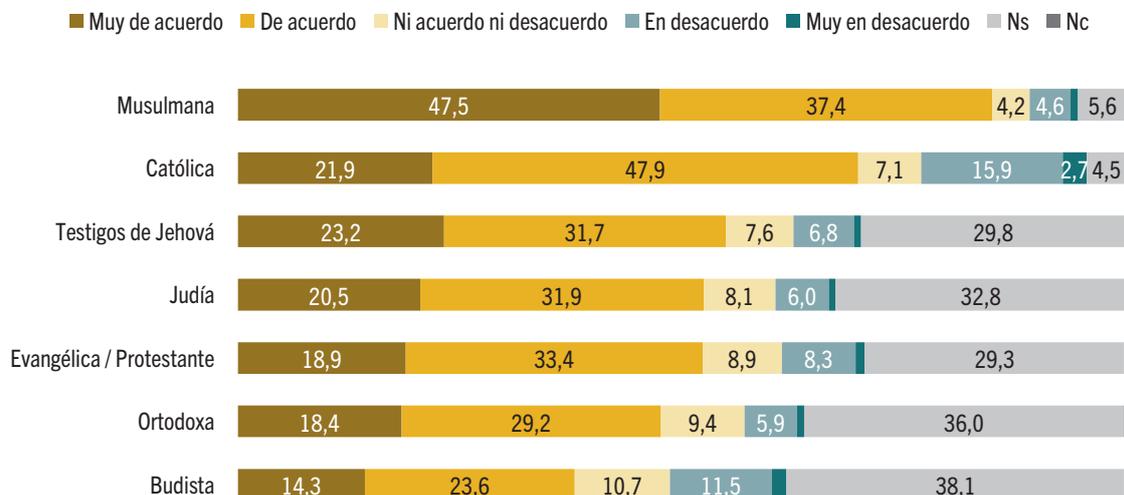
Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P16. Dígame, por favor, en qué medida está Ud. de acuerdo o no con el contenido de las siguientes frases. La diversidad religiosa enriquece la vida cultural de Euskadi.

En cuanto a la consideración de si las religiones inculcan valores machistas, prima el acuerdo hacia considerar que casi todas las diferentes religiones propuestas lo hacen, pero es importante tener presente que en torno al 30 % de la población declara no tener conocimiento para posicionarse en los casos de la religión judía (32,8 %), budista (38,1 %), testigos de Jehová (29,8 %), ortodoxa (36 %) y evangélica / protestante (29,3 %).

La religión que un menor porcentaje de personas considera que inculca valores machistas es la budista (37,9 %). Por otro lado, se observan niveles de acuerdo notablemente altos en este sentido respecto a la religión musulmana (84,9 %) y la religión católica (69,8 %), seguida de los testigos de Jehová (54,9 %), la religión judía (52,4 %), la evangélica / protestante (52,3 %) y la ortodoxa (47,6 %) (gráfico 31).

No se advierten diferencias estadísticamente significativas entre mujeres y hombres (anexo 2).

Gráfico 31. Asociación entre religiones y valores machistas (%)

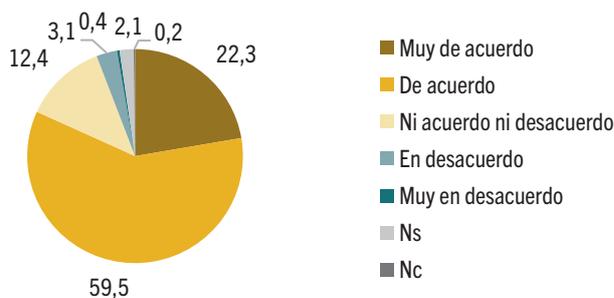
Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P17. Por favor, indique si considera o no que las siguientes religiones inculcan valores machistas.

Libertad religiosa y discriminación

Una amplia mayoría de la población declara considerar que el derecho a la libertad religiosa sí está garantizado en Euskadi (81,8 %). Así, el 59,5 % están de acuerdo con dicha afirmación (el 22,3 % muy de acuerdo), mientras que quienes refieren explícitamente no considerar que el derecho a la libertad religiosa esté garantizado suponen el 3,5 %. Finalmente, el 12,4 % opta por no posicionarse (gráfico 32).

No se advierten diferencias estadísticamente significativas entre mujeres y hombres (anexo 2).

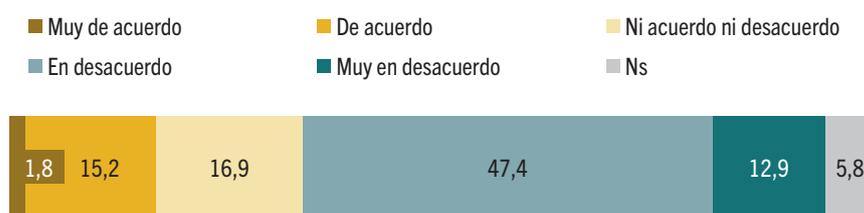
Gráfico 32. Valoración sobre la garantía del derecho a la libertad religiosa (%)

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P16. Dígame, por favor, en qué medida está Ud. de acuerdo o no con el contenido de las siguientes frases. El derecho a la libertad religiosa está garantizado en Euskadi.

Más de la mitad de la población rechaza la idea de que las personas creyentes se vean obligadas a ocultar su pertenencia religiosa por miedo al rechazo (60,3 %). Quienes sí declaran creer que las personas creyentes se ven obligadas a ocultar su pertenencia religiosa por miedo al rechazo conforman el 17 %, mientras que algo más del 15 % opta por no posicionarse (gráfico 33).

Gráfico 33. Percepción sobre el posible miedo al rechazo social de las personas creyentes (%)



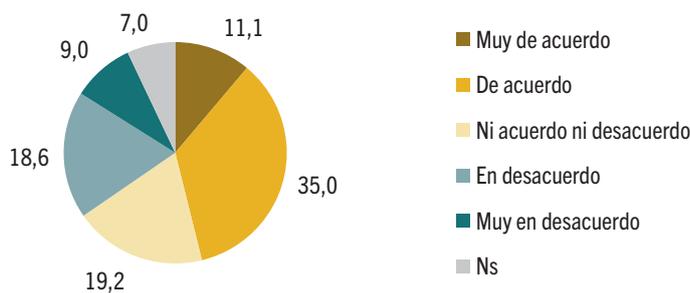
Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P16. Dígame, por favor, en qué medida está Ud. de acuerdo o no con el contenido de las siguientes frases. Las personas creyentes se ven obligadas a ocultar su pertenencia religiosa por el miedo al rechazo

Casi la mitad de la población se muestra a favor de que las personas puedan expresar públicamente su fe en espacios públicos (46,1 %), mientras que algo menos de tres de cada diez personas se posicionan en contra (27,6 %) y el 19,2 % opta por no decantarse (gráfico 34).

No se advierten diferencias estadísticamente significativas entre mujeres y hombres (anexo 2).

Gráfico 34. Posicionamiento hacia la expresión religiosa en el espacio público (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

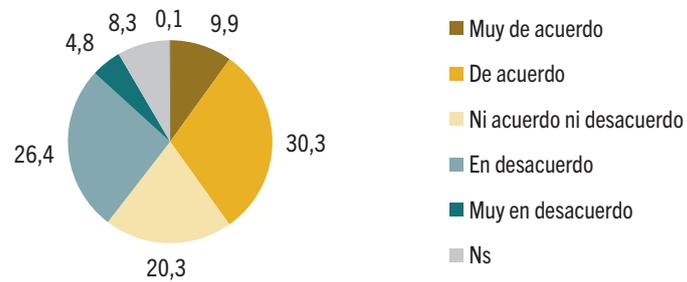
P16. Dígame, por favor, en qué medida está Ud. de acuerdo o no con el contenido de las siguientes frases. Las personas deberían poder expresar públicamente su fe en los espacios públicos (calles, plazas, parques)

Respecto al posicionamiento hacia promover la flexibilidad en el puesto de trabajo para conciliar las creencias y las prácticas religiosas con las obligaciones laborales, no se advierten tendencias especialmente marcadas y prima la ambivalencia. Resalta que el 20,3 % de la población opta por no posicionarse. El

40,2 % se muestra a favor de promover la flexibilidad, mientras que el 31,2 % se posiciona expresamente en desacuerdo (gráfico 35).

No se advierten diferencias estadísticamente significativas entre mujeres y hombres (anexo 2).

Gráfico 35. Posicionamiento hacia promover la flexibilidad en el puesto de trabajo para conciliar las creencias y las prácticas religiosas con las obligaciones laborales (%)

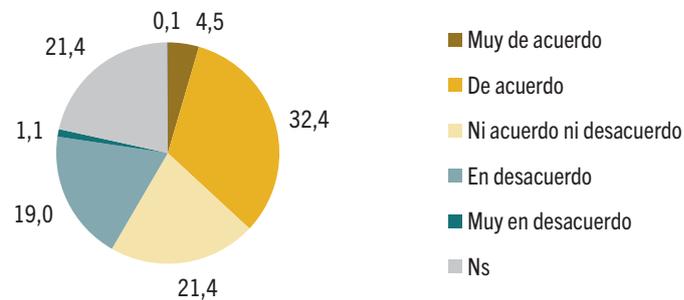


Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P16. Dígame, por favor, en qué medida está Ud. de acuerdo o no con el contenido de las siguientes frases. Se debe promover la flexibilidad en el puesto de trabajo para conciliar las creencias y prácticas religiosas de la persona empleada con las obligaciones del puesto que desempeña

En lo que tiene que ver con la valoración de la promoción del respeto hacia la diversidad religiosa en el ámbito laboral, hay más personas que consideran que se hace lo suficiente (36,9 %) que aquellas que opinan lo contrario (20,1 %). Una vez más, destaca el porcentaje de personas que optan por no posicionarse (21,4 %) o refieren que no saben contestar a la pregunta (21,4 %) (gráfico 36).

Gráfico 36. Valoración sobre la promoción del respeto hacia la diversidad religiosa en el ámbito laboral (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

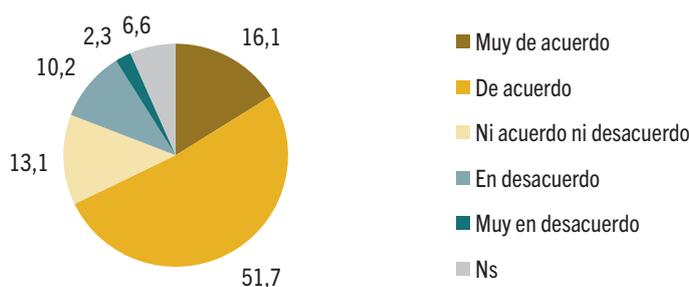
P16. Dígame, por favor, en qué medida está Ud. de acuerdo o no con el contenido de las siguientes frases. En el ámbito laboral se hace lo suficiente para promover el respeto hacia la diversidad religiosa

Se registra que las mujeres rechazan significativamente más que los hombres la afirmación de que en el ámbito laboral se hace lo suficiente para promover el respeto hacia la diversidad religiosa (anexo 2).

Siguiendo con el ámbito laboral, la sociedad vasca sí percibe mayoritariamente que existe rechazo hacia las mujeres que llevan velo islámico a la hora de ser contratadas (67,8 %), mientras que quienes, por el contrario, refieren no concordar con dicha percepción suponen el 12,5 %. En este caso, el porcentaje de personas que optan por no posicionarse es del 13,1 %. (gráfico 37).

No se advierten diferencias estadísticamente significativas entre mujeres y hombres (anexo 2).

Gráfico 37. Percepción del rechazo hacia las mujeres que llevan velo islámico a la hora de ser contratadas (%)



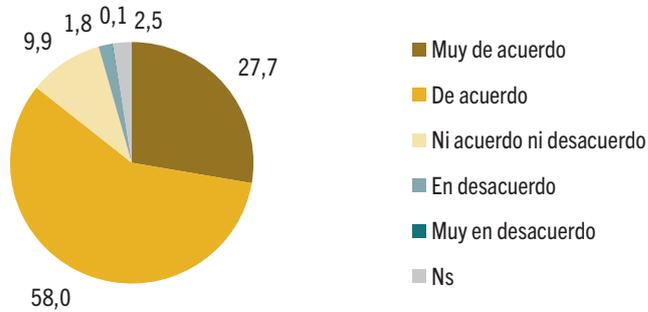
Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P33. Dígame en qué medida está Ud. de acuerdo o no con el contenido de las siguientes frases. Hay un rechazo hacia las mujeres que llevan velo islámico para ser contratadas

En cuanto a la igualdad de oportunidades, la gran mayoría de la sociedad vasca se muestra expresamente a favor de que las instituciones garanticen la igualdad de oportunidades de todas las personas independientemente de su religión (85,7 %). Por el contrario, las personas que manifiestan estar en contra de dicha premisa suponen casi el 2 %. El no posicionamiento es prácticamente del 10 % (gráfico 38).

No se advierten diferencias estadísticamente significativas entre mujeres y hombres (anexo 2).

Gráfico 38. Posicionamiento hacia la garantía de igualdad de oportunidades independientemente de las creencias religiosas (%)



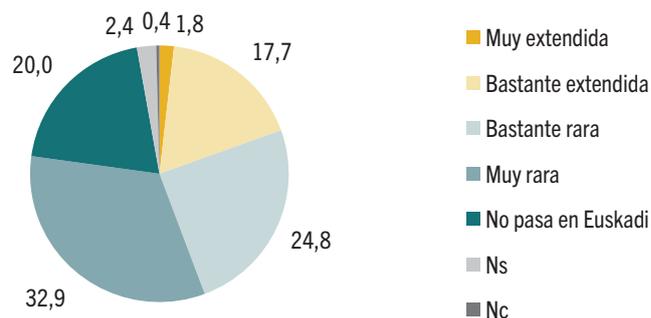
Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P16. Dígame, por favor, en qué medida está Ud. de acuerdo o no con el contenido de las siguientes frases. Se debe garantizar desde las instituciones la igualdad de oportunidades de todas las personas independientemente de su religión

Casi ocho de cada diez personas consideran que la discriminación por motivo de creencias religiosas es un tipo de discriminación poco extendida en Euskadi, al considerar el 32,9 % que es muy rara y otro 24,8 % que es bastante rara. No obstante, quienes consideran que este tipo de discriminación está bastante extendida suponen el 17,7 % y muy extendida solamente el 1,8 % (gráfico 39).

No se advierten diferencias estadísticamente significativas entre mujeres y hombres (anexo 2).

Gráfico 39. Percepción social de la extensión de la discriminación por motivo de creencias religiosas (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

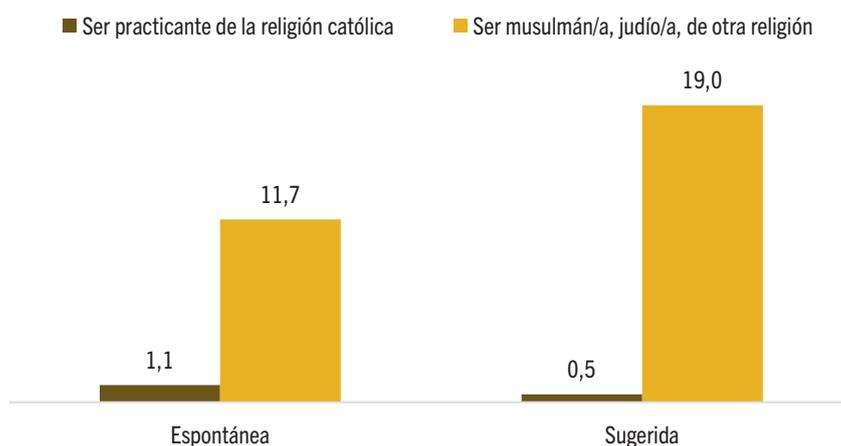
P4. Para cada uno de los siguientes tipos de discriminación, ¿podría decirme si, en su opinión, está muy extendida, bastante extendida, es bastante rara, es muy rara o no pasa en Euskadi la discriminación por motivos de...

En relación con la consulta sobre qué características podrían perjudicar a una persona para no ser tratada igual, mientras profesar la religión católica no se identifica como característica que pueda perjudicar (1,1 % de menciones en respuesta espontánea), profesar una religión diferente a la católica se menciona

como una de las características vinculadas a la desigualdad de trato (11,7 %), ocupando el sexto lugar en el listado general. Esta tendencia se acentúa cuando la respuesta en vez de ser espontánea es sugerida (con listado de opciones para elegir) (gráfico 40 y gráfico 41) (véanse también gráficos 13 y 14).

Se registra que, en el caso de las respuestas espontáneas, los hombres consideran significativamente más que las mujeres que el hecho de ser musulmán/a, judío/a o de otra religión minoritaria puede perjudicar para que la persona no sea tratada de manera igualitaria. En el caso de las respuestas sugeridas no se advierten diferencias estadísticamente significativas entre mujeres y hombres (anexo 2).

Gráfico 40 y 41. Discriminación percibida por motivo de creencias religiosas (respuesta espontánea y respuesta sugerida, %)



Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P5. ¿Qué características cree Ud. que podrían perjudicar a una persona para que no sea tratada igual? (Respuesta espontánea)

P6. Teniendo en cuenta lo anterior, ¿qué características cree Ud. que podrían perjudicar a una persona para que no sea tratada igual? (Respuesta sugerida)

Finalmente, casi la mitad de la población declara haber escuchado o presenciado comentarios negativos o rumores negativos sobre una persona creyente de una religión diferente a la católica (45,2 %), el 36,7 % refiere haber tenido conocimiento de burlas, bromas, chistes, imitaciones o gestos. Por otro lado, el 23,4 % manifiesta haber escuchado o presenciado insultos y el 16,2 % haber vivido situaciones en las que una persona creyente de una religión diferente a la católica es ignorada, aislada o excluida de alguna forma de participación. En torno al 10 % de la población declara también haber escuchado o presenciado situaciones de invisibilidad (13 %), amenazas (12,3 %), acoso escolar (11,7 %) y algún tipo de agresión física (11,1 %). Finalmente, el 6,6 % de la población declara haber conocido algún caso de acoso laboral (gráfico 42).

No se advierten diferencias estadísticamente significativas entre mujeres y hombres (anexo 2).

Gráfico 42. Situaciones de discriminación y violencia presenciadas contra creyentes de una religión diferente a la católica (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

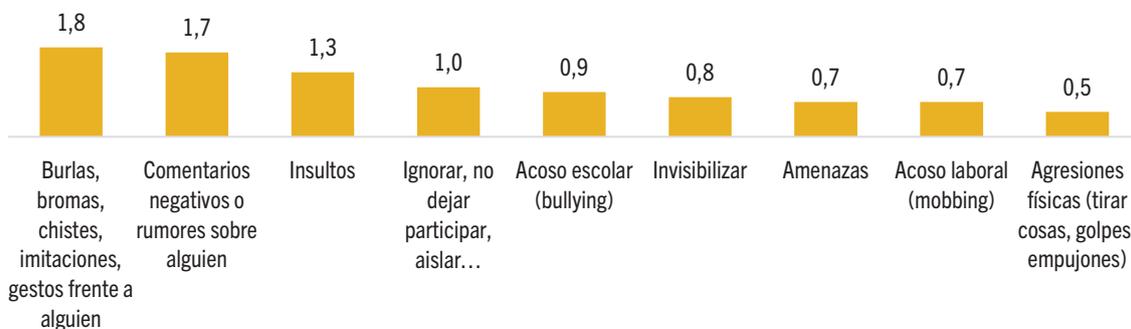
P34. A. ¿Ha escuchado o presenciado alguna de las siguientes situaciones discriminatorias hacia una persona creyente de una religión diferente a la católica?

En cuanto a las vivencias de discriminación o violencia sufridas en primera persona, el 1,8 % de la población declara haber sufrido burlas y comentarios negativos debido a sus creencias religiosas. En torno al 1 % de la población manifiesta haber vivido por este mismo motivo insultos (1,3 %), exclusión (1,7 %), invisibilidad (0,8 %) y acoso escolar (0,9 %). Así mismo, aproximadamente el 0,5 % de la población refiere haber vivido acoso laboral (0,7 %), amenazas (0,7 %) y agresiones (0,5 %) (gráfico 43)¹⁵.

No se advierten diferencias estadísticamente significativas entre mujeres y hombres (anexo 2).

¹⁵Estos datos hacen referencia al total de la población de la CAE; así, las respuestas de todas aquellas personas no religiosas (que constituyen el 50,2 %) cobran un peso importante. Para obtener un conocimiento más concreto sobre la vivencia de situaciones de discriminación y violencia por parte de las personas religiosas, sería necesario un estudio específico dirigido expresamente a recoger las respuestas de esta población.

Gráfico 43. Situaciones de discriminación y violencia sufridas en primera persona debido a creencias religiosas (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

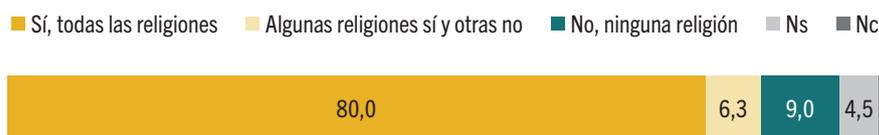
P34. B. ¿Ha vivido en primera persona alguna de las siguientes situaciones discriminatorias debido a sus creencias religiosas?

Gestión de la diversidad religiosa y centros de culto y oración

Una amplia mayoría de la población se posiciona a favor de que todas las comunidades religiosas presentes en Euskadi tengan derecho a establecer sus centros de culto (80 %). El 6,3 % de la población manifiesta estar a favor de que se hagan diferencias en este sentido y que algunas comunidades religiosas tengan cubierto este derecho, pero otras no. El 9 % de la población, por su parte, manifiesta no estar a favor del derecho a establecer centros de culto, sea cual sea la comunidad religiosa (gráfico 44).

Las mujeres se muestran significativamente más favorables que los hombres respecto a hacer extensible a todas las comunidades religiosas el derecho a establecer centros de culto (anexo 2).

Gráfico 44. Posicionamiento sobre el derecho a establecer centros de culto (%)



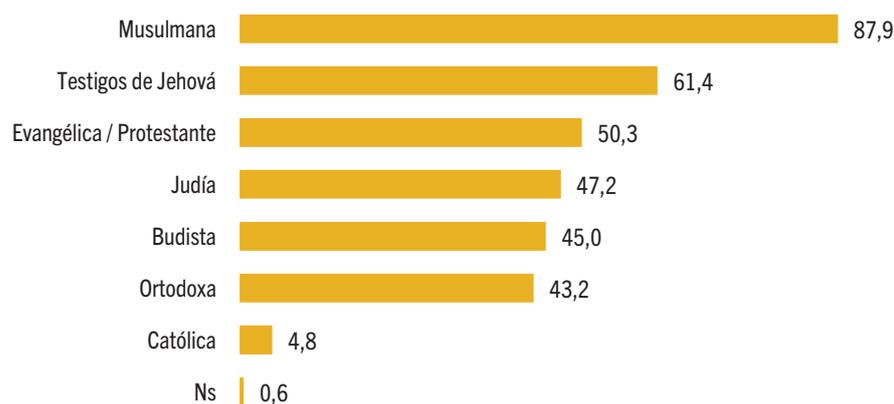
Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P18. ¿Cree que las comunidades religiosas presentes en Euskadi tienen derecho a establecer sus centros de culto: iglesias, mezquitas, templos...?

Dentro del grupo minoritario de personas que expresan su disconformidad relativa a que todas las comunidades religiosas tengan derecho a establecer sus centros de culto (menos del 20 % del total de la población), advertimos que la mayoría considera que no debería autorizarse abrir centros de culto musulmanes (87,9 %), de los testigos de Jehová (61,4 %) y centros de la religión evangélica / protestante (50,3 %). Algo más del 40 % de este grupo minoritario considera que no debería autorizarse abrir centros de culto judíos (47,2 %), budistas (45 %) y ortodoxos (43,2 %). En último lugar, el 4,8 % de esta población declara no estar a favor de que se permita abrir centros de culto católicos (gráfico 46).

No se advierten diferencias estadísticamente significativas entre mujeres y hombres (anexo 2).

Gráfico 45. Rechazo a establecer centros de culto según confesiones (% sobre aquellas personas que sí restringen este derecho en función de la religión)



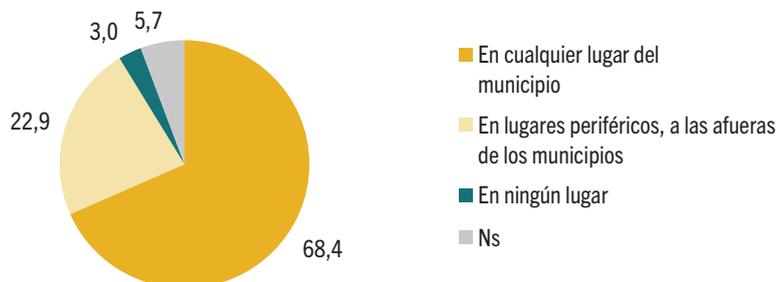
Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P19. ¿A qué religiones cree Ud. que no debería autorizarse a abrir sus centros de culto?

Respecto a la ubicación de los centros de culto, la mayoría de la población tampoco manifiesta a priori inconveniente respecto al lugar en el que estos puedan ubicarse. El 68,4 % de la población se posiciona a favor de que los nuevos centros de culto puedan situarse en cualquier lugar del municipio. El 22,9 %, por el contrario, opina que estos centros deberían situarse en lugares periféricos, y el 3 % declara que, en su opinión, no deberían poder establecerse nuevos centros de culto en ningún lugar (gráfico 46).

No se advierten diferencias estadísticamente significativas entre mujeres y hombres (anexo 2).

Gráfico 46. Posicionamiento sobre dónde situar los nuevos centros de culto (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P20. En su opinión, ¿dónde deberían situarse los nuevos centros de culto religiosos?

Al hilo de las diferencias según confesiones religiosas, así como en relación con la proximidad, se registra que en torno a la mitad de las personas encuestadas está a favor de la apertura de centros de culto cerca de su lugar de residencia (“al lado de su casa”), aunque destaca una mayor aceptación cuando se trata de centros de culto católicos (67,3 %). Por otra parte, en torno a una cuarta parte de la población preferiría que estos centros de culto se abriesen en otro lugar, sin haber grandes diferencias por confesiones religiosas. Finalmente, el porcentaje de personas que declaran que preferirían que no se abriesen centros de culto en ningún lugar se sitúa cercano al 16 % en todos los casos, menos en el de la Iglesia católica, siendo esta opción del 10,3 % (gráfico 47).

Gráfico 47. Posicionamiento sobre apertura de centros de culto según lugar de ubicación municipal (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P21. Ahora voy a preguntarle por distintos tipos de centros de culto y me gustaría que me dijera si a Ud., personalmente, le daría igual que abriesen uno al lado de su casa, preferiría que lo abrieran en otro sitio o no le gustaría que abriesen este tipo de centro de culto en ningún lugar.

No se advierten diferencias estadísticamente significativas entre mujeres y hombres (anexo 2).

Otra cuestión por la que se ha preguntado en la encuesta es la gestión de la diversidad religiosa en los cementerios. Así, el 45 % de la población opina que se deberían adaptar los cementerios con el objetivo de atender la diversidad religiosa, mientras que el 34,2 % opina que no debería efectuarse ningún cambio u adaptación. Por otro lado, el 10,7 % se decanta por que se construyan nuevos cementerios para las minorías religiosas (gráfico 48).

No se advierten diferencias estadísticamente significativas entre mujeres y hombres (anexo 2).

Gráfico 48. Valoración hacia la posible adaptación de cementerios para atender la diversidad religiosa (%)

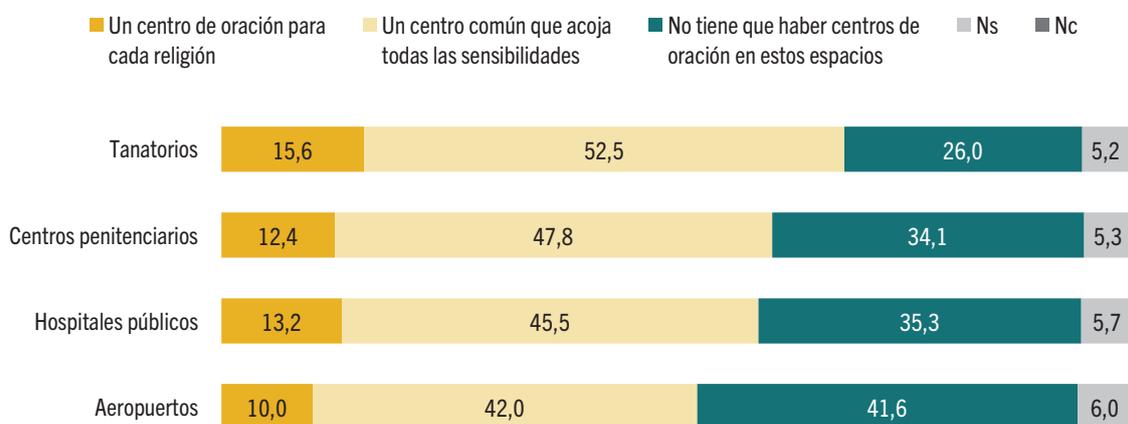


Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P22. Como seguramente sabe, cada religión tiene sus propias prescripciones y ritos funerarios, ¿de cuál de las maneras que voy a mencionarle cree que deberían adaptarse los cementerios?

En cuanto a la gestión de la religión en tanatorios, aeropuertos, centros penitenciarios y hospitales públicos, en torno al 50 % de la población se muestra a favor de que existan centros de culto que acojan las diferentes sensibilidades religiosas en tanatorios (52,5 %), centros penitenciarios (47,8 %) y hospitales públicos (45,5 %), siendo el porcentaje de personas que se decanta por esta misma opción en el caso de los aeropuertos algo más comedido (42 %). Por el contrario, las personas que consideran que en estos espacios no debería de haber centros de oración suponen en torno al 35 % en el caso de los hospitales públicos y centros penitenciarios, el 41,6 % en los aeropuertos y el 26 % en los tanatorios. Por último, las personas que optan por que exista un centro de oración por cada religión en estos espacios oscila entre el 10 y el 15 %, siendo este porcentaje más alto en el caso de los tanatorios (15,6 %) y el más bajo en los aeropuertos (10 %) (gráfico 49).

Gráfico 49. Posicionamiento hacia incluir diferentes tipologías de centros de oración en tanatorios, aeropuertos, centros penitenciarios y hospitales públicos (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P23. Ahora voy a preguntarle por distintos tipos de centros de culto y me gustaría que me dijera si a Ud., personalmente, le daría igual que abriesen uno al lado de su casa, preferiría que lo abrieran en otro sitio o no le gustaría que abriesen este tipo de centro de culto en ningún lugar.

Resalta que las mujeres declaran significativamente más que los hombres estar a favor de que existan centros de culto comunes para las diferentes sensibilidades religiosas (anexo 2).

Diversidad religiosa y educación

Casi la mitad de la población se posiciona en contra de la enseñanza de religión en los colegios, donde el 46,9 % considera que la religión debe estar fuera del currículum escolar. Una cuarta parte, por otro lado, declara estar a favor de esta enseñanza siempre que la asignatura de religión no sea obligatoria ni su nota cuente en el expediente (26,9 %). Otro 18,2 % se posiciona a favor de la enseñanza de religión en los colegios (sin condiciones o matices al respecto) y, por último, el 7,1 % refiere que esta cuestión le es indiferente (gráfico 50).

No se advierten diferencias estadísticamente significativas entre mujeres y hombres (anexo 2).

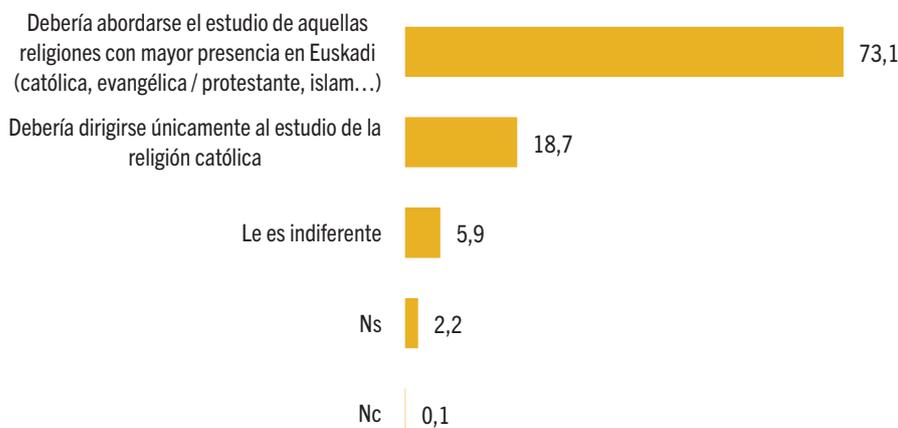
Gráfico 50. Posicionamiento hacia la enseñanza de religión en los colegios (%)

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P26. ¿Está Ud. a favor o en contra de la enseñanza de religión en los colegios?

Dentro del conjunto de personas que están a favor de la enseñanza de religión en los colegios (con o sin condiciones), la mayoría (73,1 %) indica que considera que los contenidos a impartir en la asignatura de religión deberían abordar el estudio de aquellas religiones con mayor presencia en Euskadi. Otro 18,7 % expresa que en su opinión esta asignatura debería dirigirse únicamente al estudio de la religión católica, aproximadamente el 6 %, por otra parte, declara que esta cuestión le es indiferente (gráfico 51).

No se advierten diferencias estadísticamente significativas entre mujeres y hombres (anexo 2).

Gráfico 51. Valoración sobre el tipo de contenidos a impartir en una asignatura escolar sobre religión (% sobre el total de personas que están a favor de la impartición de la religión en los colegios)

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

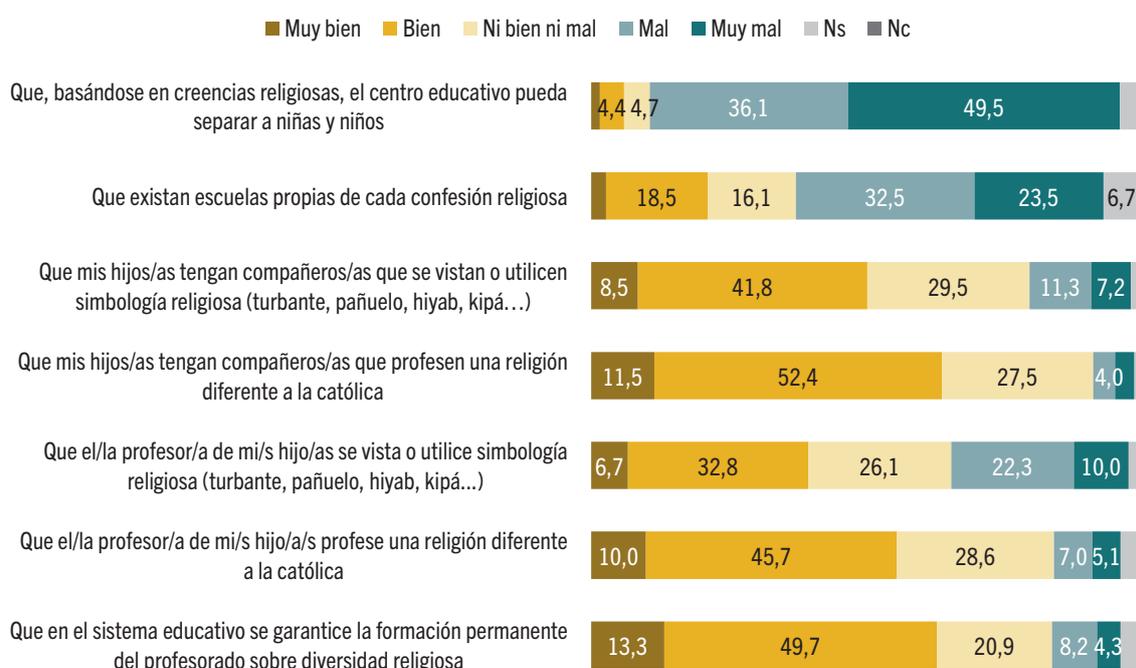
P27. En caso de estar a favor de la enseñanza de religión en los colegios, considera que...

Respecto a otras cuestiones relacionadas con la diversidad religiosa en el ámbito educativo, la población se muestra mayoritariamente a favor de que el sistema educativo garantice la formación permanente del profesorado sobre diversidad religiosa (63 %), y también de que el personal docente profese religiones minoritarias (55,7 %). La gran mayoría de la sociedad vasca manifiesta un rechazo claro hacia la segregación entre niñas y niños (85,6 %). Quienes se muestran explícitamente a favor de ello (basándose en creencias religiosas) suponen el 6 %.

Más de la mitad de la población se posiciona expresamente en contra de que existan escuelas propias de cada confesión religiosa (56 %), mientras que algo más de dos de cada diez personas se muestran a favor de ello (21,2 %). Por otro lado, el nivel de aceptación respecto a la posibilidad de que el profesorado utilice o vista simbología religiosa ronda el 40 %, al tiempo que la mayoría de la población se posiciona a favor de que sus hijas e hijos compartan espacio escolar con menores que profesan religiones diferentes a la católica (63,9 %), así como de que los y las compañeros/as de estudios vistan o utilicen simbología religiosa (50,3 %) (gráfico 52).

No se advierten diferencias estadísticamente significativas entre mujeres y hombres (anexo 2).

Gráfico 52. Posicionamiento hacia diferentes formas de atender la diversidad religiosa en el ámbito educativo (%) (simbología religiosa)



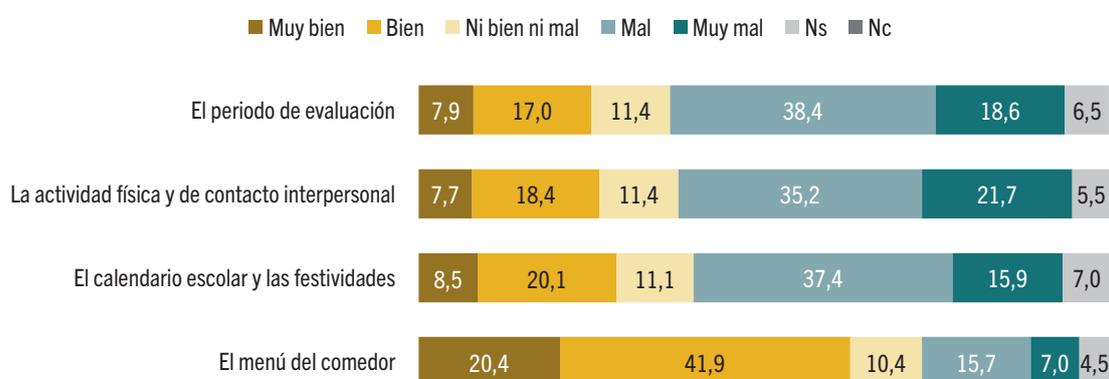
Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P28. ¿Hasta qué punto le parece bien o mal el contenido de las siguientes frases?

Adaptar o flexibilizar el menú del comedor escolar en función de las necesidades religiosas del alumnado del centro consigue una aceptación social mayoritaria (62,3 %). No sucede lo mismo al plantear cambios relativos al periodo de evaluación (24,9 %) o el calendario escolar y las festividades (28,6 %) (gráfico 53).

No se advierten diferencias estadísticamente significativas entre mujeres y hombres (anexo 2).

Gráfico 53. Valoración de la adaptación de dinámicas y pautas escolares generales para atender la diversidad religiosa (%)



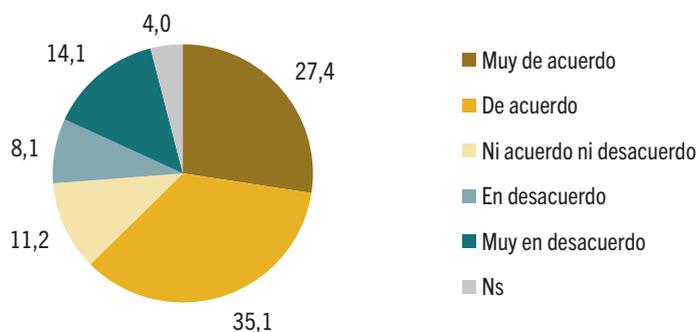
Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P29. ¿Cómo valora que en función de las necesidades religiosas del alumnado el centro educativo pueda adaptar o flexibilizar...?

Finalmente, el nivel de acuerdo hacia la inclusión de información en materia de diversidad religiosa en los colegios es mayoritario (62,5 %), aunque otro 22,2 % se muestran en desacuerdo (gráfico 54); no obstante, conviene tener presente que este nivel de acuerdo es el más bajo que se registra dentro del conjunto de opciones propuestas sobre inclusión de contenidos relativos a diversidad (véase gráfico 6).

No se advierten diferencias estadísticamente significativas entre mujeres y hombres (anexo 2).

Gráfico 54. Posicionamiento hacia la inclusión de información en materia de diversidad religiosa en los colegios (%)



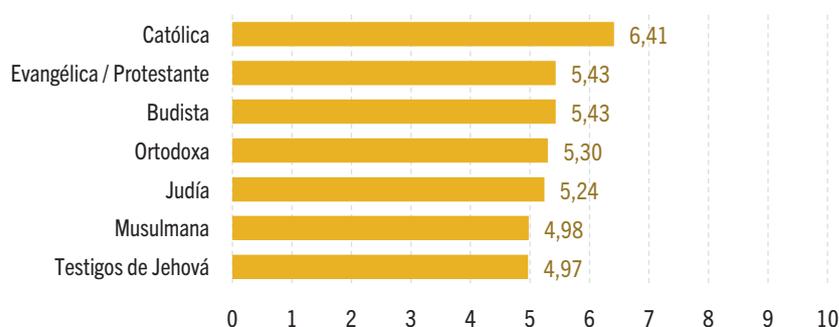
Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P8. Utilizando esta tarjeta, dígame en qué medida está Ud. de acuerdo o no con el contenido de las siguientes frases (1= Muy de acuerdo; 2= De acuerdo; 3= Ni acuerdo ni desacuerdo; 4= En desacuerdo; 5= Muy en desacuerdo). En la materia educativa en los centros escolares se debería incluir información sobre diversidad en términos de...

Apertura hacia la diversidad religiosa

La simpatía personal declarada hacia personas que se identifican con alguna religión es comedida. Utilizando una escala de 0 (ninguna simpatía) a 10 (mucho simpatía), se registra un nivel de simpatía que gira en torno a los 5 puntos de media con relación a todas las confesiones religiosas propuestas. La simpatía hacia las personas católicas despunta ligeramente, con 6,41 puntos de media, mientras que obtienen puntuaciones más comedidas la simpatía hacia las personas musulmanas (4,98 puntos de media) y la simpatía hacia las personas que son testigos de Jehová (4,97 puntos de media) (gráfico 55).

Gráfico 55. Simpatía personal declarada hacia personas que profesan alguna religión, según confesiones (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

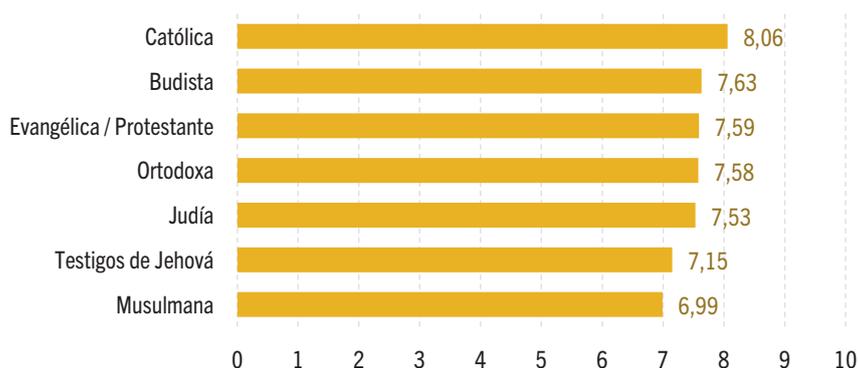
P30. Dígame, por favor, en una escala de 0 a 10, la simpatía que Ud. siente por las personas que profesan alguna de las siguientes religiones, teniendo en cuenta que 0 significa ninguna simpatía y 10 mucha simpatía.

Las mujeres declaran niveles de simpatía significativamente más altos que los hombres con relación a las religiones católica, evangélica o protestante, ortodoxa, budista y testigos de Jehová (anexo 2).

Cuando la consulta hace referencia a la tolerancia, la media de puntuaciones tiende a subir en torno a dos puntos, variando entre 7 y 8 puntos. La tolerancia personal declarada más alta sigue siendo la relativa a las personas católicas (8,06 puntos de media), y las más bajas las asociadas a las personas que son testigos de Jehová (7,15 puntos de media) y a las personas musulmanas (6,99 puntos de media). Se sitúan en un nivel de tolerancia intermedio la religión budista (7,63 puntos de media), evangélica / protestante (7,59 puntos de media), ortodoxa (7,58 puntos de media) y judía (7,53 puntos de media) (gráfico 56).

Las mujeres declaran niveles de tolerancia significativamente más altos que los hombres en los casos de las religiones budista y testigos de Jehová (anexo 2).

Gráfico 56. Tolerancia personal declarada hacia personas que profesan alguna religión, según confesiones (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

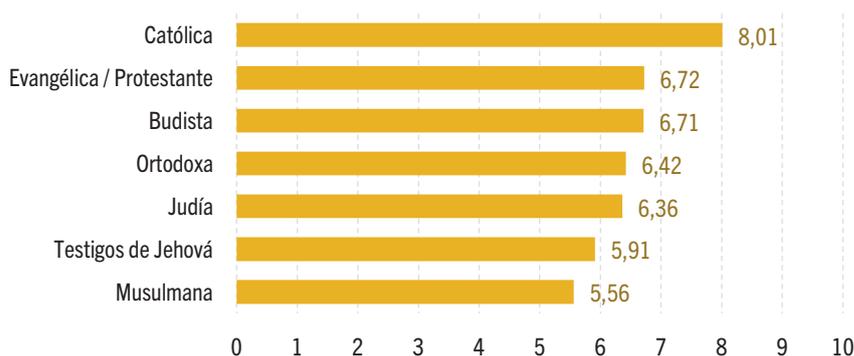
P31. En una escala de tolerancia hacia las personas que profesan alguna de las siguientes religiones, ¿dónde se ubicaría Ud., donde 0 es "Totalmente intolerante" y 10 "Totalmente tolerante"?

La población tiende a considerar que la tolerancia social general hacia las personas que profesan religiones minoritarias es más baja que su propia tolerancia personal. Así, al consultar sobre la tolerancia social percibida hacia las personas de diferentes confesiones religiosas, utilizando igualmente una escala de 0 (totalmente intolerante) a 10 (totalmente tolerante), se registran niveles de tolerancia más bajos en el caso de las religiones minoritarias, que oscilan entre los 5,5 y 6,7 puntos de media, sin variaciones importantes en cuanto a las diferencias según confesiones religiosas.

Por otro lado, el nivel de tolerancia social percibido hacia las personas católicas se mantiene con una puntuación muy similar a la obtenida en el caso de la tolerancia personal declarada (8 puntos de media) (gráfico 57).

Respecto a las diferencias entre mujeres y hombres, el nivel de tolerancia social que declaran percibir los hombres con relación a la religión judía es significativamente más alto que el que declaran las mujeres (anexo 2).

Gráfico 57. Tolerancia social percibida hacia personas que profesan alguna religión, según confesiones (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P32. En una escala de tolerancia hacia personas que profesan alguna de las siguientes religiones, ¿dónde ubicaría Ud. a la sociedad vasca, teniendo en cuenta que 0 es "Totalmente intolerante" y 10 "Totalmente tolerante"?

Para profundizar de manera más detallada y precisa en el análisis de la apertura del conjunto de la sociedad respecto a la diversidad religiosa, en el siguiente epígrafe presentamos los resultados relativos a la elaboración del índice sintético denominado Índice vasco de apertura hacia la diversidad religiosa.

Índice vasco de apertura hacia la diversidad religiosa

Con el objeto de resumir la posición de la población vasca en relación con la diversidad religiosa creciente en nuestra sociedad hemos elaborado un índice sintético que resume (mide) el grado de apertura, flexibilidad y tolerancia de cada persona encuestada, en particular, y de la sociedad vasca, en general, hacia la religión y la diversidad religiosa.

La obtención de un índice sintético permite además de forma sencilla monitorizar la evolución en el tiempo que puedan adoptar las posiciones de la población vasca en su conjunto y de determinados segmentos de interés para la acción de políticas sociales.

Este índice, al que hemos denominado Índice de apertura hacia la diversidad religiosa, se basa en las respuestas que cada persona encuestada ha dado a un total de 41 preguntas de la encuesta y se resume en un solo valor que se mueve entre 0 y 100 puntos, de manera que puntuaciones tendentes a los 0 puntos expresarían posturas, actitudes, posiciones y comportamientos manifiestamente

intolerantes, cerrados y excluyentes, mientras que puntuaciones tendentes a 100 puntos, se corresponderían con actitudes inequívocamente abiertas, tolerantes e inclusivas hacia la religión y la diversidad religiosa en Euskadi.

Aun sabiendo de las limitaciones del diseño cuantitativo en el análisis de las actitudes es de sobra conocido, desde el punto de vista metodológico en la investigación de las ciencias sociales, la rica literatura científica en torno a la elaboración y desarrollo de escalas de medición¹⁶. La elaboración de un índice sintético como el que aquí presentamos continua con esta tradición en la medición de actitudes mediante encuesta y presenta indudables ventajas: nos permite una medición numérica concreta (asignación de una puntuación), nos ayuda a detectar relaciones significativas entre variables, nos permite establecer perfiles, segmentos y tipologías y cuantificar su composición y nos facilita la monitorización de la evolución en el tiempo del fenómeno a estudiar.

La construcción de un índice cuantitativo tiene esta virtualidad: permite trabajar de forma multivariante y sintetizar gran cantidad de información, detecta variables predictoras de comportamiento (variables discriminantes), establece tipologías sociodemográficas asociadas a posiciones y actitudes diferenciales y permite el seguimiento longitudinal de su evolución futura.

En consecuencia, hemos elaborado un índice que asigna una puntuación a cada persona que ha participado en la encuesta y simultáneamente sintetiza la posición del conjunto de la sociedad vasca en una escala que va de 0 a 100 puntos. No pretendemos establecer que esta puntuación refleje exactamente la postura de la sociedad vasca ante la religión y la diversidad religiosa, pero sí podemos afirmar que se trata de una estimación de esa posición real que manifiesta (validez del instrumento). Y además podemos afirmar que el uso sucesivo de este instrumento en próximos años nos va a permitir conocer la evolución del fenómeno (fiabilidad del instrumento).

En resumen, creemos que el índice, basado en 41 ítems de la encuesta Neurtu 2023, es una aproximación suficientemente válida para medir la posición y actitudes de la población vasca hacia la diversidad religiosa en Euskadi en un momento dado (medición transversal) y un instrumento fiable para monitorizar su evolución futura (medición longitudinal).

¹⁶En la literatura científica de las ciencias sociales relacionada con la medición de actitudes con metodología cuantitativa tenemos muchos ejemplos para elaborar escalas de actitudes, entre los que cabe destacar las aportaciones de Likert (escala aditiva), Thurstone (escala de intervalos aparentemente iguales), Osgood (diferencial semántico) o Guttman (escalograma).

Para elaborar este Índice de apertura hemos seguido los siguientes pasos:

1. Selección de variables relevantes: en un primer momento seleccionamos un total de 69 variables de la encuesta que recogían actitudes, creencias, posturas y/o posiciones de las personas consultadas hacia la religión y la diversidad religiosa.
2. Recodificación de las variables: procedimos a recodificar aquellas variables que lo precisaban para que midieran en el mismo sentido.
3. Aplicación de una serie de análisis factoriales de componentes principales exploratorios¹⁷ a la base de datos Neurtu 2023. Estos primeros análisis factoriales los aplicamos con una intención exploratoria porque su objetivo es identificar variables redundantes, con insuficiente relación con otras variables para poder formar factores o dimensiones (constructos) y/o que discriminaran poco para prescindir de ellas. Nos hemos quedado finalmente con 41 variables.
4. Aplicación de un primer análisis factorial de componentes principales confirmatorio. Con este primer análisis factorial confirmatorio redujimos las 41 variables a seis factores o dimensiones que comprenden la estructura interna de la posición de una persona hacia la realidad social de la diversidad religiosa.
5. Aplicación de un segundo análisis factorial de componentes principales, el de segundo orden, a las seis dimensiones extraídas en el análisis previo. Con este análisis factorial pudimos jerarquizar y ponderar el peso de cada dimensión en la posición de cada persona encuestada hacia la diversidad religiosa.
6. Cálculo de los índices parciales y del índice sintético de apertura hacia la diversidad religiosa. A partir de las puntuaciones factoriales de cada caso con cada factor, es decir, del nivel o de la posición en cada uno de los seis ámbitos o dimensiones detectadas, calculamos los índices parciales y, basándonos en el peso de cada factor en la varianza total explicada, calculamos el índice sintético global.

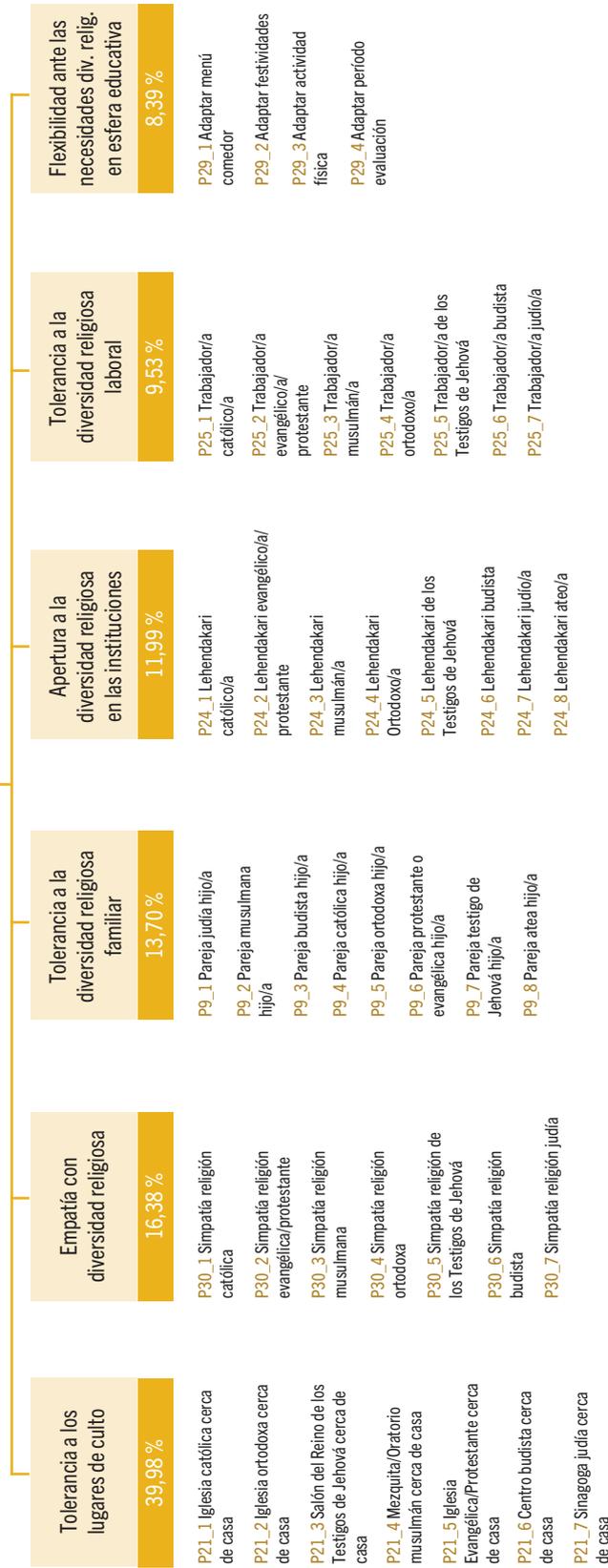
¹⁷Con estos primeros análisis factoriales de componentes principales exploratorios hemos pretendido eliminar y depurar variables redundantes, que no tienen suficiente relación con las demás como para agruparse en dimensiones, que no queda suficientemente bien explicada o recogida su variabilidad por los factores extraídos o que simplemente explican poca variabilidad, es decir, que tienen baja capacidad discriminatoria. Así, de 69 variables introducidas en el análisis decidimos prescindir de 28 de ellas, por presentar valores no deseados en sus coeficientes de correlación antiimagen, valores bajos obtenidos individualmente en el cálculo de la Medida de Adecuación de la Muestra (MSA) y/o con bajas comunalidades una vez extraídos los factores con altos valores propios, o por proporcionar información redundante con otras variables seleccionadas.

De los análisis de componentes principales se desprende que la posición de la población vasca hacia la diversidad religiosa descansa en seis dimensiones básicas:

1. Dimensión de tolerancia a los lugares de culto: es la dimensión que más discrimina a la población vasca (que más varianza o variabilidad explica) y se compone de las actitudes y posiciones que mantiene con respecto a la ubicación de lugares de culto de distintas confesiones religiosas, más o menos cercana a su hogar (efecto NIMBY) o directamente negando su apertura. Esta dimensión explica el 39,98 % de la variabilidad total que se da entre la población vasca.
2. Dimensión de empatía con la diversidad religiosa: recoge la actitud, la posición y el grado de simpatía o antipatía que la población vasca manifiesta hacia las personas que profesan distintas religiones. Es una dimensión que explica el 16,38 % de la varianza total.
3. Dimensión de tolerancia a la diversidad religiosa en el ámbito familiar: esta dimensión está relacionada con la actitud y posición que la población vasca tiene en relación con el hipotético hecho de que un hijo o hija suya tuviera una relación sentimental con una persona de diferentes religiones. Es una dimensión que recoge el 13,70 % de la varianza total.
4. Dimensión de apertura a la diversidad religiosa en las instituciones: esta dimensión se compone de los ítems que recogen la posición que la sociedad vasca manifiesta en torno a la mayor o menor aceptación del hipotético hecho de que el Gobierno Vasco fuera presidido por una persona que profesara distintas religiones. Es una dimensión que recoge el 11,99 % de la variabilidad total.
5. Dimensión de tolerancia a la diversidad religiosa en el ámbito laboral: esta dimensión nos remite a la disposición que tiene la población vasca a compartir su esfera personal trabajando con personas de distintas religiones. Recoge el 9,54 % de la varianza total.
6. Dimensión de flexibilidad para atender las necesidades de la diversidad religiosa en la esfera educativa: se trata de una dimensión que nos habla de la dimensión comportamental de la actitud y posición que la población vasca mantiene en relación con su disposición a aceptar una serie de cambios o adaptaciones para atender a la diversidad religiosa en las aulas. Nos referimos a cambios en los menús escolares, en el calendario escolar y las festividades, en la actividad física y el contacto interpersonal, y en el período de evaluación. Es un factor que explica el 8,39 % de la variabilidad total.

Gráfico 58. Dimensiones del Índice de apertura hacia la diversidad religiosa 2023

Índice vasco de apertura hacia la diversidad religiosa 2023



Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

El análisis factorial de componentes principales de segundo orden nos ha permitido ponderar estas dimensiones a la hora de obtener el índice sintético de apertura hacia la diversidad religiosa (ver gráfico 58). En el anexo 1 incluimos el listado completo de las variables que forman cada una de las seis dimensiones.

Obtenido el valor del índice sintético, este primer año de cálculo del Índice de apertura hacia la diversidad religiosa la sociedad vasca alcanza una cifra de 64,05 puntos, en una escala que se mueve entre 0 y 100 puntos. A nuestro entender es un valor intermedio, es decir, reflejaría una posición de la sociedad vasca hacia la creciente diversidad religiosa de nuestro entorno ligeramente positiva, abierta, flexible e inclusiva. No cabe duda de que hay margen de mejora de estas actitudes, pero también es un hecho que la posición de conjunto de la población vasca es positiva.

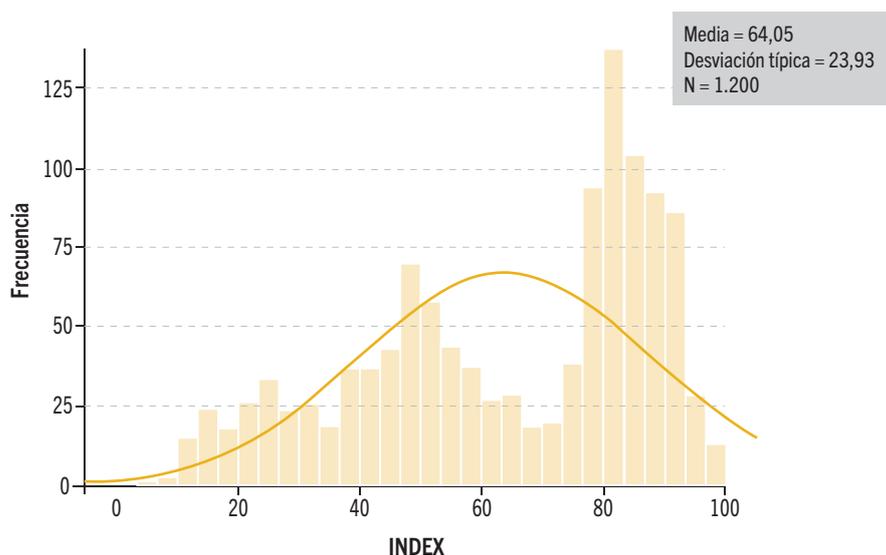
Además, el valor obtenido es compatible con los valores ofrecidos por otros índices que Ikuspegi viene elaborando para establecer la posición de la población vasca hacia otras diversidades. Nos estamos refiriendo a:

- el Índice de tolerancia de la sociedad vasca hacia las personas de origen extranjero que se calcula todos los años desde 2007. Este año 2023 obtuvo un valor de 66,36 puntos;
- el Índice de apertura hacia la diversidad, elaborado en 2020 a partir de los datos obtenidos en el sondeo de Diversidad y Discriminación 2020 de Ikuspegi y que tenía por objetivo situar a la población vasca en torno a sus percepciones, valoraciones, actitudes y posiciones hacia todo tipo de diversidad, arrojó un valor de 72,78 puntos;
- el Índice de apertura hacia las personas LGTBI 2021, que mide la posición de la población vasca hacia este colectivo de personas. En el primer sondeo y primera aproximación a un índice sintético el valor obtenido por la población vasca fue de 75,77 puntos.
- El Índice de apertura hacia la realidad social y las personas gitanas 2022, que mide las actitudes de la población vasca hacia el Pueblo Gitano, obtuvo un valor de 54,36 puntos.

La distribución de la población vasca en relación con su posición hacia la diversidad religiosa medido por el índice que hemos calculado no se ajusta a la curva normal. Como podemos observar en el gráfico 59, nos encontramos con una distribución que parece presentar un comportamiento trimodal. Aunque estadísticamente la distribución solo tiene un valor del estadístico moda (90,15 puntos) presenta solapadas tres distribuciones en una: la primera, la menos numerosa, en la cola izquierda del gráfico con un punto modal (mayor frecuencia) que ronda los 25 puntos; la segunda, algo más numerosa, presenta un punto

modal cercano a los 50 puntos; y finalmente, la tercera, la más numerosa, con el punto modal que ya hemos referido en torno a los 90 puntos.

Gráfico 59. Valor del Índice de apertura hacia la diversidad religiosa 2023



Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

Además de la información que hemos obtenido con el índice sintético global, también disponemos de las puntuaciones que obtiene cada persona y el conjunto de la sociedad vasca en sus posiciones hacia las seis dimensiones que conforman la posición general. Es decir, que podemos establecer en qué aspectos las posiciones y actitudes de la sociedad vasca son más abiertas, tolerantes e inclusivas y en qué otras dimensiones esas posturas y actitudes son más cerradas, intolerantes o excluyentes.

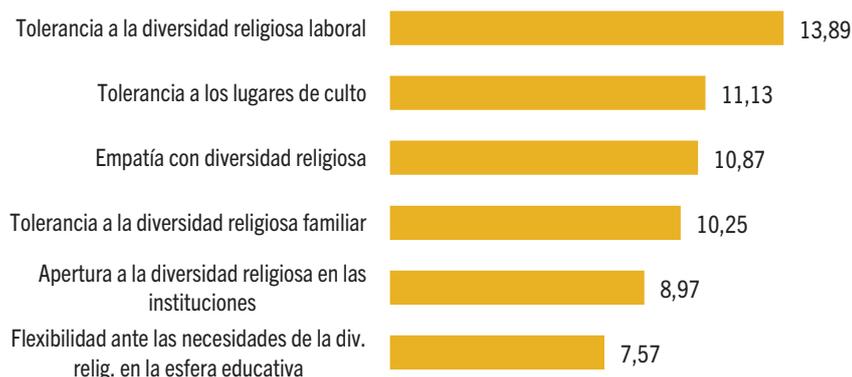
El gráfico 60 nos presenta la posición de la población vasca en las seis dimensiones. En él podemos ver los valores que alcanza la población vasca en cada dimensión. Nótese que para los índices parciales la puntuación puede oscilar entre los 0 puntos, que denotarían posiciones muy intolerantes, y los 16,70 puntos que significarían una posición muy tolerante.

Como se puede observar en ese gráfico 60, la posición de la población vasca en las diferentes dimensiones es dispar: mientras que alguna de las dimensiones obtiene valores altos, cercanos al límite de los 16,70 puntos de cada dimensión, en otras la puntuación no alcanza a superar el punto medio.

Por un lado, destaca la dimensión de la tolerancia hacia la diversidad religiosa en el ámbito laboral, quizá por tratarse de un espacio en el que la persona tiene menor capacidad de elección de las personas que le rodean y porque supone una implicación afectiva menor. En este ámbito la puntuación de la población

vasca es alta, lo que supone una posición abierta e inclusiva hacia personas que pueden profesar diferentes religiones a la de la persona encuestada.

Gráfico 60. Valor de los Índices parciales hacia la diversidad religiosa 2023 en las seis dimensiones



Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

En el otro extremo destacan dos ámbitos en los que la población vasca muestra sus posiciones, actitudes y predisposiciones más reacias hacia la diversidad religiosa y lo que ello supone. Hablamos de la tolerancia en el ámbito educativo hacia prácticas singulares para atender a la diversidad religiosa, como puede ser la incorporación de distintos menús en los comedores, de adaptaciones relacionadas con las festividades religiosas de las diferentes tradiciones, cambios en la actividad física y en el contacto interpersonal o en el período de evaluación. La puntuación que la sociedad vasca obtiene en esta dimensión no llega al punto medio de la escala (7,57 puntos sobre 16,70).

Y otro tanto ocurre con la tolerancia hacia la presencia de personas de distintas religiones en el puesto de mayor representación institucional del país como es la presidencia del Gobierno Vasco: la sociedad vasca no se muestra especialmente receptiva a admitir esta posibilidad (8,96 puntos sobre 16,70).

Volviendo al índice global de apertura hacia la diversidad religiosa, para conocer si existen variables sociodemográficas que discriminen comportamientos y sean capaces de explicar las diferentes posiciones individuales, hemos llevado a cabo, en primer lugar, un análisis bivariado (implica trabajar con una variable dependiente y otra independiente, aplicando un análisis ANOVA de un factor) que, aunque limitado, es un análisis indispensable y previo a cualquier otro de naturaleza multivariante. Limitado porque una variable independiente de tipo sociodemográfico puede estar ocultando el efecto o la influencia de otras variables que interactúan entre sí. Por ejemplo, en ocasiones hay variables muy relacionadas entre sí donde es difícil deslindar el papel de cada una en un análisis bivariante mientras que el multivariante pone a cada una en su sitio.

Posteriormente, con el objeto de complementar los análisis previos univariados y bivariados y profundizar en la interpretación de los datos, hemos aplicado metodologías multivariantes que nos ayudan a comprender mejor las relaciones entre variables independientes, resaltar aquellas que tienen mayor capacidad predictora, evitando y neutralizando los efectos cruzados de las distintas variables, y permitiéndonos conocer mejor la realidad de la sociedad vasca hacia la diversidad religiosa.

Como variables de cruce o potencialmente discriminantes hemos considerado las siguientes: sexo, edad, territorio de residencia, nivel de estudios, religión, hablar euskera, ideología, ingresos mensuales, satisfacción con la situación económica personal, actividad, país de origen o nacimiento y estatus socioeconómico.

El análisis bivariado de las relaciones de estas variables con el grado de apertura hacia la diversidad religiosa nos indica que hay diferencias estadísticamente significativas entre subgrupos de personas de la sociedad vasca: hay colectivos claramente más abiertos y tolerantes, con puntuaciones más altas, y otros, con puntuaciones más bajas, presentan posturas, opiniones, posiciones y actitudes más cerradas e intolerantes hacia la diversidad religiosa. El resumen lo presentamos en la tabla 4 y podemos afirmar que:

- son significativamente más abiertas con la diversidad religiosa las personas de 18 a 24 años (73,43 puntos) y de 25 a 44 años (68,01 puntos) que las de 65 a 74 años (56,74 puntos) y las de 75 y más años (58,94 puntos)
- son significativamente más abiertas con la diversidad religiosa las personas que residen en Bizkaia (66,47 puntos) que las residentes en Gipuzkoa (60,62 puntos)
- son significativamente más abiertas con la diversidad religiosa las personas con estudios universitarios (68,15 puntos) que las que tienen hasta estudios primarios (60,48 puntos) o secundarios (63,42 puntos)
- son significativamente más abiertas con la diversidad religiosa las personas que no hablan euskera (65,51 puntos) que las que lo hacen (62,58 puntos)
- son significativamente más abiertas con la diversidad religiosa las personas que profesan otras religiones (76,75 puntos) que las que son agnósticas, ateas o indiferentes al hecho religioso (64,62 puntos) o que las que profesan la religión católica (61,70 puntos)

- son significativamente más abiertas con la diversidad religiosa las personas que se sienten satisfechas (64,32 puntos) o indiferentes con su situación económica personal (65,60 puntos) que las que se declaran insatisfechas (56,69 puntos)
- son significativamente más abiertas con la diversidad religiosa las personas que estudian (73,66 puntos), trabajan (66,62 puntos) o están en paro (65,77 puntos) que las personas jubiladas (58,92 puntos) o al cuidado del hogar (53,72 puntos)
- son significativamente más abiertas con la diversidad religiosa las personas nacidas en el extranjero (75,83 puntos) que las nacidas en el Estado español (62,68 puntos)
- son significativamente más abiertas con la diversidad religiosa las personas de estatus socioeconómico alto y medio-alto (69,84 puntos) que las de estatus medio (64,64 puntos) o medio-bajo y bajo (61,40 puntos)

Con respecto a las variables sexo (significación 0,139), ideología (significación 0,197) e ingresos mensuales en el hogar (significación 0,063) no hemos apreciado diferencias de posición que resulten estadísticamente significativas.

Tabla 4. Variables relacionadas con el Índice de apertura hacia la diversidad religiosa

Perfil de personas con menor aceptación de la diversidad religiosa	Variable	Sig.	Perfil de personas con mayor aceptación de la diversidad religiosa
65 y más años	Edad	.000	18 a 44 años
Gipuzkoa	Territorio	.001	Bizkaia
Estudios primarios y secundarios	Estudios	.000	Universitarios
Vascomparlante	Euskera	.034	No vascomparlante
Personas católicas o agnósticas	Religión	.000	Personas de otras religiones
Personas insatisfechas con situación económica	Ingresos	.005	Personas satisfechas con sus situación económica o indiferentes
Personas jubiladas, trabajo hogar	Actividad	.000	Estudiantes, personas en paro o trabajando
España	Origen	.000	Extranjero
Bajo, medio-bajo y medio	Estatus	.000	Medio-alto, alto

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

Para desbrozar estas interacciones y neutralizar los posibles efectos combinados, hemos aplicado una metodología multivariante, el AID o Detector Automático de Interacciones. Con la aplicación de esta técnica obtenemos un árbol de segmentación en el que podemos ver, por un lado, las variables predictoras o discriminantes de comportamiento y una serie de segmentos o tipologías que se corresponden con subgrupos de personas más abiertas y tolerantes hacia la

diversidad religiosa, frente a otros formados por personas con talante, actitud y posiciones más cerradas e intolerantes.

Para elaborar esta tipología hemos empleado las mismas variables que aparecen reflejadas en la tabla 4, tanto la variable dependiente, la puntuación obtenida en el Índice de apertura hacia la diversidad religiosa, como las independientes, sexo, edad, territorio de residencia, nivel de estudios, religión, hablar euskera, ideología, ingresos mensuales, satisfacción con la situación económica personal, actividad, país de origen o nacimiento y estatus socioeconómico.

La aplicación de esta metodología multivariante no pretende ser exhaustiva ni concluyente, es decir, no pretendemos cerrar el debate sobre las variables relacionadas con actitudes y posiciones más o menos abiertas y/o tolerantes hacia la diversidad religiosa, sino aportar simplemente una forma de ver y entender la realidad. Somos conscientes de que la tipología que proponemos es solo eso: una tipología, producto de las variables que hemos introducido, tal y como las hemos recogido. No cabe duda de que un planteamiento metodológico distinto, previo a estos análisis (por ejemplo, una elaboración diferente del propio índice, la inclusión de variables independientes que nosotros no contemplamos o la exclusión de algunas que utilizamos en el análisis, así como una selección de parámetros de análisis distintos) nos llevaría a tipos o segmentos, tanto en número como en características que los describen, distintos.

El análisis nos indica que las mejores variables para predecir comportamientos, las que más discriminan posiciones, las predictoras en nuestro árbol de segmentación y las que han posibilitado su formación, en sus diferentes niveles, son, por orden de importancia, las siguientes:

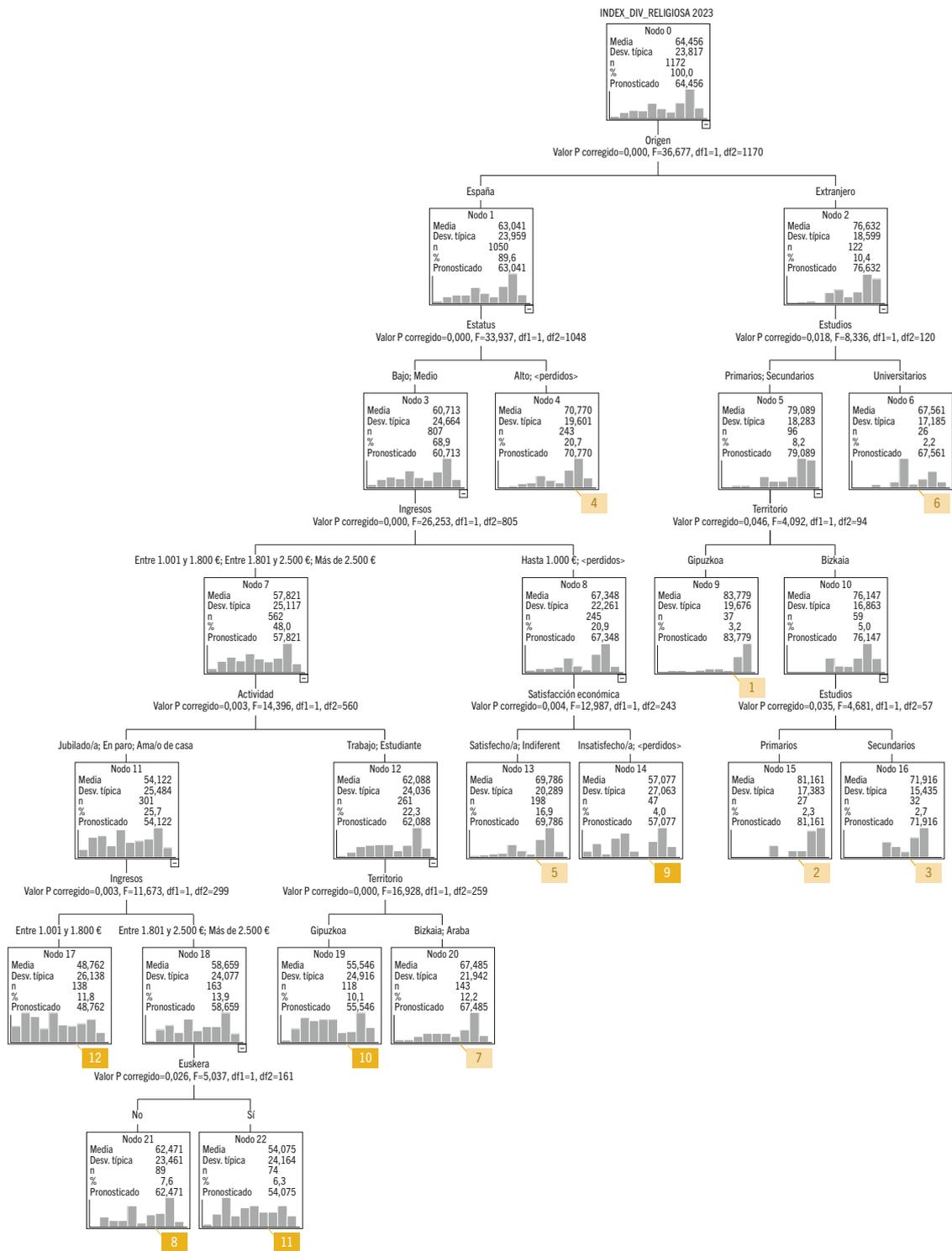
- en el primer nivel, el país de origen (sig. 0,000): el lugar de nacimiento resulta ser la mejor variable predictora, discriminando entre las personas de origen extranjero (las más abiertas a la diversidad religiosa) y las nacidas en el Estado español (las que manifiestan posiciones más cerradas a la diversidad religiosa).
- en el segundo nivel, resultan discriminantes el estatus socioeconómico (sig. 0,000) y el nivel de estudios (sig. 0,018);
- en el tercer nivel, son discriminantes los ingresos mensuales del hogar (sig. 0,000) y el territorio de residencia (sig. 0,046);
- en el cuarto nivel, la actividad (sig. 0,003), la satisfacción con la situación económica personal (sig. 0,004) y el nivel de estudios (sig. 0,035);

- en quinto nivel aparece nuevamente la variable de los ingresos mensuales del hogar (sig. 0,003 y otra vez el territorio de residencia (sig. 0,000));
- y en sexto nivel, el uso del euskera (sig. 0,035).

Con esas variables discriminantes hemos obtenido un total de doce tipos o segmentos que, ordenados de mejores a peores actitudes y posiciones hacia la diversidad religiosa, son los siguientes:

1. Personas de origen extranjero, con estudios primarios o secundarios y residentes en Gipuzkoa: su puntuación es de 83,77 puntos y suponen el 3,2% de la población vasca.
2. Personas de origen extranjero, con estudios primarios y residentes en Bizkaia: su puntuación es de 81,16 puntos y suponen el 2,3% de la población vasca.
3. Personas de origen extranjero, con estudios secundarios y residentes en Bizkaia: su puntuación es de 71,91 puntos y suponen el 2,7% de la población vasca.
4. Personas de origen en el Estado español y de estatus medio-alto y alto: su puntuación es de 70,77 puntos y suponen el 20,7% de la población vasca.
5. Personas de origen en el Estado español, de estatus medio, medio-bajo o bajo, con ingresos mensuales en el hogar hasta 1.000€ y satisfechas con su situación económica o ni satisfechas ni insatisfechas: su puntuación es de 69,78 puntos y suponen el 16,9% de la población vasca.
6. Personas de origen extranjero y con estudios universitarios: su puntuación es de 67,56 puntos y suponen el 2,2% de la población vasca.
7. Personas de origen en el Estado español, con ingresos mensuales en el hogar de más de 1.000€, que trabajan o son estudiantes y residentes en Bizkaia o Álava: su puntuación es de 67,48 puntos y suponen el 12,2% de la población vasca.
8. Personas de origen en el Estado español, de estatus medio, medio-bajo o bajo, con ingresos mensuales en el hogar de más de 1.800€, que están en paro, son jubiladas o se dedican a los trabajos del hogar y no son vascoparlantes: su puntuación es de 62,47 puntos y suponen el 7,6% de la población vasca.

Gráfico 61. Árbol de segmentación y tipologías de las posiciones hacia la diversidad religiosa



Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

9. Personas de origen en el Estado español, de estatus medio, medio-bajo o bajo, con ingresos mensuales en el hogar hasta 1.000€ e insatisfechas con su situación económica actual: su puntuación es de 57,07 puntos y suponen el 4,0% de la población vasca.
10. Personas de origen en el Estado español, con ingresos mensuales en el hogar de más de 1.000€, que trabajan o son estudiantes y residentes en Gipuzkoa: su puntuación es de 55,54 puntos y suponen el 10,1% de la población vasca.
11. Personas de origen en el Estado español, de estatus medio, medio-bajo o bajo, con ingresos mensuales en el hogar de más de 1.800€, que están en paro, son jubiladas o se dedican a los trabajos del hogar y vascoparlantes: su puntuación es de 54,07 puntos y suponen el 6,3% de la población vasca.
12. Personas de origen en el Estado español, de estatus medio, medio-bajo o bajo, con ingresos mensuales en el hogar entre 1.001 y 1.800€, que están en paro, son jubiladas o se dedican a los trabajos del hogar: su puntuación es de 48,76 puntos y suponen el 11,8% de la población vasca.

Más allá de que la población vasca pueda ser segmentada en doce tipos, segmentos o subgrupos o que lo hagamos en otro número, la cuestión a destacar no es esa, sino que parece que hay una serie de variables que se revelan importantes cuando se trata de predecir comportamientos, actitudes, creencias, posiciones y valores más o menos abiertos y tolerantes o cerrados e intolerantes hacia la diversidad religiosa. Y en este aspecto cobran especial relevancia variables sociodemográficas como el país de origen (extranjero o Estado español), el estatus, el nivel de estudios, los ingresos mensuales del hogar, el territorio de residencia, la actividad, la satisfacción con la situación económica personal y el uso del euskera.

Sin embargo, también es de justicia señalar que las variables discriminantes en las que se basa el árbol de segmentación explican solo una parte de la varianza final, de las diferencias entre personas abiertas y tolerantes y personas cerradas y reacias a la diversidad religiosa.

Concretamente, en el análisis que acabamos de comentar solo explicamos un 14,19 % de la varianza total, dejando claro que muchas de las diferencias entre los distintos componentes de la población vasca se deben o pueden ser explicadas por otras variables, fundamentalmente las de índole psicosocial, contextual y las de personalidad.

Con esto no queremos sino relativizar los hallazgos hasta aquí descritos, que, si bien son relevantes y sirven para entender mejor el fenómeno de las actitudes y de las posiciones hacia la diversidad religiosa, tanto de la población vasca como de otras poblaciones de nuestro entorno político, económico y social, también hay que ser conscientes de lo limitado de su capacidad predictiva y explicativa de comportamientos más o menos abiertos y tolerantes con esta realidad social.

Grandes grupos en la población vasca

La técnica multivariante de segmentación y sus tipologías resultantes son muy gráficas y nos ayudan a profundizar en el papel que las distintas variables sociodemográficas tienen como variables predictoras de comportamiento. Pero también es verdad que se trata de técnicas poco robustas desde el punto de vista estadístico, de forma que los parámetros de análisis que establezcamos pueden condicionar (y condicionan) el número y el perfil de los tipos finales.

Para seguir ahondando en un mayor conocimiento de la población vasca en relación a su actitud y posturas hacia personas de distintas creencias religiosas, hemos procedido a establecer lo que hemos denominado como “grandes grupos en la población vasca” en función de sus actitudes y posiciones, no solo en el Índice Sintético de Apertura hacia la Diversidad Religiosa, sino de las posiciones de la sociedad vasca en las seis dimensiones que hemos distinguido en el apartado anterior y que sostienen las actitudes y posturas más generales y globales hacia esta realidad social. Se trata de clasificar a la población vasca en función de la puntuación obtenida en cada uno de los seis ámbitos o dimensiones que venimos distinguiendo: Dimensión de tolerancia a los lugares de culto, Dimensión de empatía con la diversidad religiosa, Dimensión de tolerancia a la diversidad religiosa en el ámbito familiar, Dimensión de apertura a la diversidad religiosa en las instituciones, Dimensión de tolerancia a la diversidad religiosa en el ámbito laboral y Dimensión de flexibilidad para atender las necesidades religiosas en la esfera educativa.

Para ello, una vez seleccionados los índices parciales correspondientes a las seis dimensiones mencionadas, hemos procedido a aplicarles un análisis multivariante de clasificación no jerárquico. Después de varias pruebas¹⁸, parece que la solución de clasificación que mejor cumple los requisitos de la técnica es la que proporciona la asignación de la población vasca en cuatro grandes grupos en función de las distintas actitudes y posiciones que tiene la ciudadanía vasca en los seis ámbitos destacados.

¹⁸Esta técnica multivariante de clasificación *K-means* precisa, para que sus resultados sean interpretables, que cumplamos el doble requisito de homogeneidad intragrupo (composición interna de cada grupo homogénea en relación con las variables introducidas en el análisis, los seis índices parciales o dimensiones en nuestro caso) y heterogeneidad intergrupos (diferencias significativas de comportamiento entre los grupos resultantes).

La tabla 5 muestra los resultados que arroja cada uno de los cuatro grupos en las seis dimensiones, en puntuaciones que se mueven entre 0 y 16,70 puntos en cada una de ellas.

Tabla 5. Centros de los conglomerados finales

	G. Inclusivo	G. Contradictorio	G. Intolerante	G. Ambivalente
Tolerancia a los lugares de culto	16,52	4,59	0,88	7,94
Empatía con diversidad religiosa	15,84	4,98	1,23	7,91
Tolerancia a la diversidad religiosa familiar	11,32	13,34	6,05	8,17
Apertura a la diversidad religiosa en instituciones	9,8	9,87	6,18	7,99
Tolerancia a la diversidad religiosa laboral	14,86	15,41	10,76	12,41
Flexibilidad ante las necesidades de la diversidad religiosa en la esfera educativa	8,09	12,38	3,89	5,48

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

En esa tabla podemos observar cómo hay un grupo, al que hemos llamado Inclusivo, que tiene posiciones muy tolerantes en cuatro dimensiones (puntuaciones que superan los 11 puntos) y posiciones intermedias en las otras dos (en torno a 8-10 puntos). Este grupo se caracteriza por manifestar actitudes muy abiertas y positivas en relación con la existencia y ubicación de los lugares de culto, con la simpatía hacia las distintas religiones, con la tolerancia en el ámbito laboral hacia personas de otras confesiones religiosas y con la tolerancia a la diversidad religiosa en el ámbito familiar. En relación con la apertura a la diversidad religiosa en la esfera institucional y con nuevas prácticas en el ámbito educativo que contemplen la diversidad religiosa, presentan actitudes positivas más tibias.

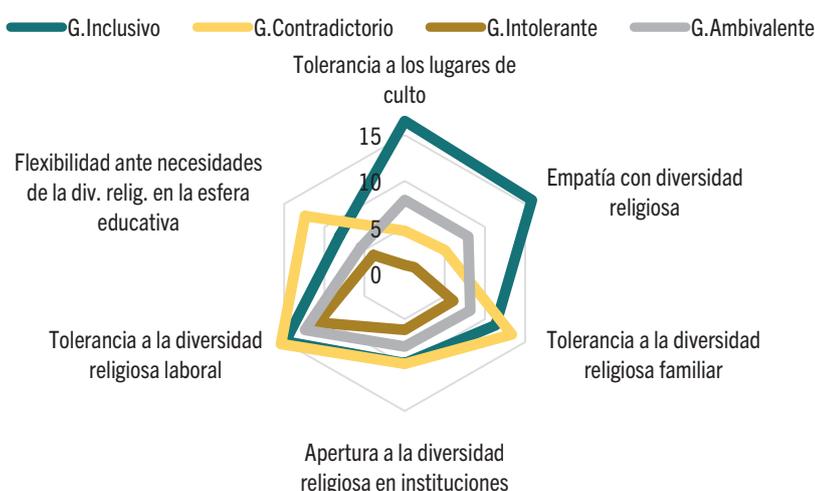
El grupo que hemos denominado Ambivalente reúne a personas con posiciones y actitudes ambivalentes o intermedias en cuatro de las dimensiones (prácticamente en torno a 8 puntos), claramente tolerante en una de ellas (supera los 12 puntos) y manifiestamente más reacias en otra (apenas supera los 5 puntos). Este grupo se caracteriza, en consecuencia, por presentar posiciones intermedias, con luces y sombras, en relación con la existencia y ubicación de los lugares de culto, con la simpatía hacia las distintas religiones, con la tolerancia a la diversidad religiosa en el ámbito familiar y en la esfera institucional. En la esfera laboral presenta una actitud inequívocamente abierta a la diversidad religiosa, que contrasta en el ámbito educativo con una clara intolerancia y cerrazón ante nuevas prácticas o adaptaciones para atender a la diversidad religiosa.

A otro de los grupos lo hemos definido como Grupo Contradictorio porque reúne a personas que presentan actitudes y posiciones más polarizadas dependiendo del ámbito que consideremos. Este grupo presenta posiciones y actitudes muy positivas en tres de las dimensiones (superando los 12 puntos) que contrastan con posiciones muy restrictivas y excluyentes en dos de ellas (con puntuaciones

que no llegan a los 5 puntos), presentando posiciones tibiamente positivas en la restante (en torno a los 10 puntos). Este grupo se caracteriza por manifestar actitudes muy abiertas y positivas en relación con la tolerancia en el ámbito laboral hacia personas con otras creencias religiosas, con la tolerancia a la diversidad religiosa en el ámbito familiar y con las nuevas prácticas o adaptaciones para atender a la diversidad religiosa en el ámbito educativo. Sin embargo, presenta una actitud claramente negativa en todo lo relacionado con la existencia y ubicación de los lugares de culto y con la empatía hacia personas que profesen distintas religiones. En una posición intermedia está su actitud en relación con la apertura a la diversidad religiosa en la esfera institucional.

Finalmente, tenemos un último grupo, al que hemos denominado Intolerante porque presenta las puntuaciones más bajas en las seis dimensiones. Además, en tres de ellas sus posiciones son extremadamente intolerantes (con puntuaciones cercanas a los 0 puntos), en dos dimensiones presenta también actitudes excluyentes (con valores en torno a los 6 puntos) y solo en una de ellas manifiesta posiciones tibiamente positivas (con una puntuación que ronda los 10 puntos). Este grupo se caracteriza por manifestar actitudes inequívocamente cerradas y negativas en relación con la existencia y ubicación de los lugares de culto, con la empatía hacia personas que profesen distintas religiones y con las nuevas prácticas en el ámbito educativo que supone la diversidad religiosa. También presenta una actitud claramente negativa en todo lo relacionado con la tolerancia a la diversidad religiosa en el ámbito familiar y con la apertura a la diversidad religiosa en la esfera institucional. Finalmente, presenta una actitud tibiamente positiva en lo relacionado con la tolerancia en el ámbito laboral hacia personas de otras confesiones religiosas.

Gráfico 62. Puntuaciones de los cuatro grupos en las seis dimensiones (centros finales)

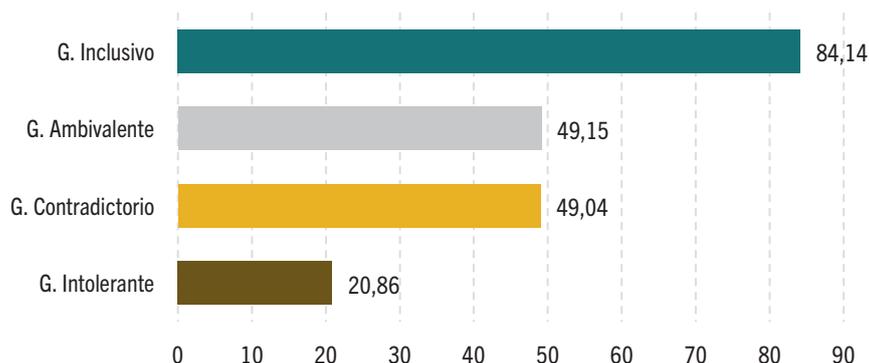


Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

Las puntuaciones totales que obtienen estos cuatro grupos en el Índice de apertura hacia la diversidad religiosa 2023 son significativamente distintas, poniendo de manifiesto que sus actitudes y posiciones son también distintas. Pero no todos los grupos son significativamente distintos entre sí:

- el grupo de personas inclusivas obtiene una puntuación significativamente mayor que los otros tres grupos, siendo además una alta puntuación (84,14 puntos), que sitúa a este colectivo en posiciones y actitudes de alta tolerancia y apertura hacia la diversidad religiosa y hacia las personas que profesan otras religiones;
- el grupo de personas intolerantes obtiene una puntuación significativamente menor que los otros tres grupos. Además, su puntuación (20,86 puntos) es especialmente baja, expresando un rechazo claro a la diversidad religiosa y hacia las personas que profesan otras religiones;
- los grupos denominados ambivalente y contradictorio, en su puntuación global que refleja su posición de conjunto hacia la diversidad religiosa, no presentan diferencias estadísticamente significativas: ambos se sitúan en torno al punto de la media de la escala (49,15 puntos el grupo ambivalente y 49,04 puntos el grupo contradictorio). Pero sí se diferencian significativamente de los grupos inclusivo e intolerante.

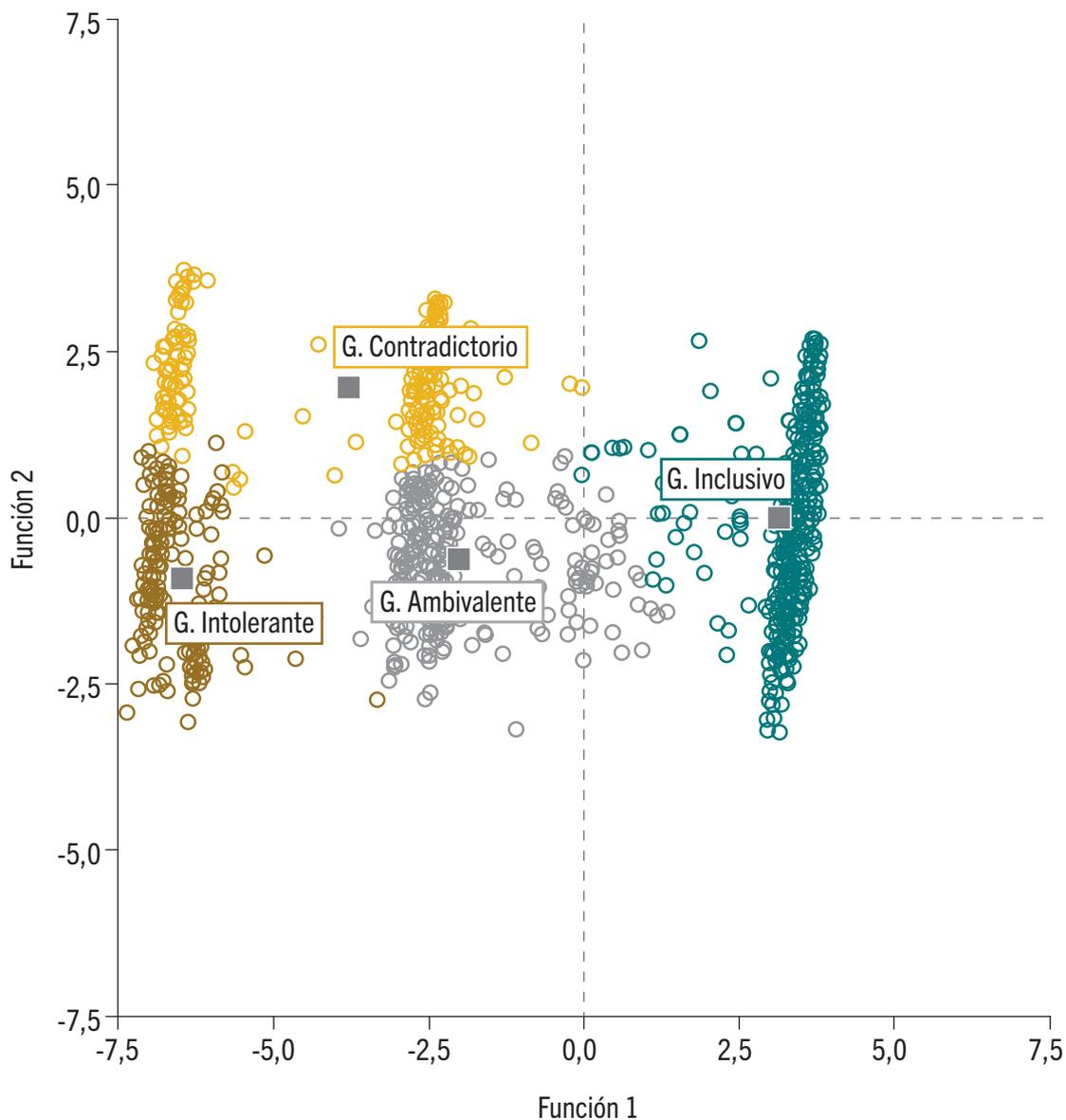
Gráfico 63. Puntuaciones de los grupos en el Índice de apertura hacia la diversidad religiosa 2023



Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

La aplicación de un análisis discriminante nos permite corroborar nuestras impresiones y comprobar si la clasificación que hemos realizado de la población vasca en esos cuatro grupos es plausible.

Gráfico 64. Mapa territorial de los grupos de ciudadanos vascos/as



Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

El análisis de las tres funciones discriminantes¹⁹ nos indica que todas las variables son discriminantes: la primera función discriminante se compone de las dimensiones de tolerancia a los lugares de culto y de empatía con la diversidad religiosa; recoge un 95,2 % de la varianza total; y diferencia al grupo inclusivo

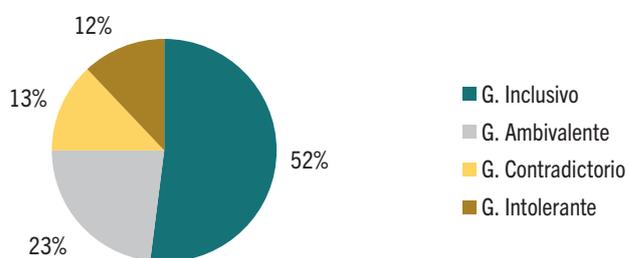
¹⁹Las dos primeras funciones son discriminantes, con correlaciones canónicas 0.966 y 0.639, y contrastes lambda de Wilkins y Chi cuadrado plenamente significativos 0.000. No así la tercera, que presenta una correlación canónica de 0.081 y contrastes Lambda de Wilkins y Chi Cuadrado no significativos: 0.094.

de los tres, al intolerante de los otros tres y a los grupos ambivalente y contradictorio de los otros dos (no entre sí). La segunda función se compone de las dimensiones de tolerancia a la diversidad religiosa en el ámbito familiar, de tolerancia a la diversidad religiosa en el ámbito laboral y de flexibilidad ante adaptaciones en la esfera educativa; explica el 4,8% de la varianza total; y diferencia, fundamentalmente, al grupo contradictorio de los otros tres grupos, sobre todo del ambivalente y del intolerante. Finalmente, la tercera función se compone de la dimensión de apertura a la diversidad religiosa en las instituciones, pero no llega a discriminar a los cuatro grupos.

Las funciones discriminan perfectamente a los cuatro grupos porque el análisis discriminante clasifica correctamente el 96,2 % de los casos agrupados originales y el 95,5 % de los casos agrupados validados mediante validación cruzada.

Por otro lado, el peso de los cuatro grupos, es decir, su tamaño, es desigual. El grupo que hemos denominado Inclusivo aglutina aproximadamente al 52 % de la muestra total, el grupo Ambivalente incluye al 23 %, el Contradictorio recoge al 13 % de la muestra y finalmente el denominado Intolerante con la diversidad religiosa está compuesto por alrededor del 12 % de la muestra total.

Gráfico 65. Tamaño de los grupos

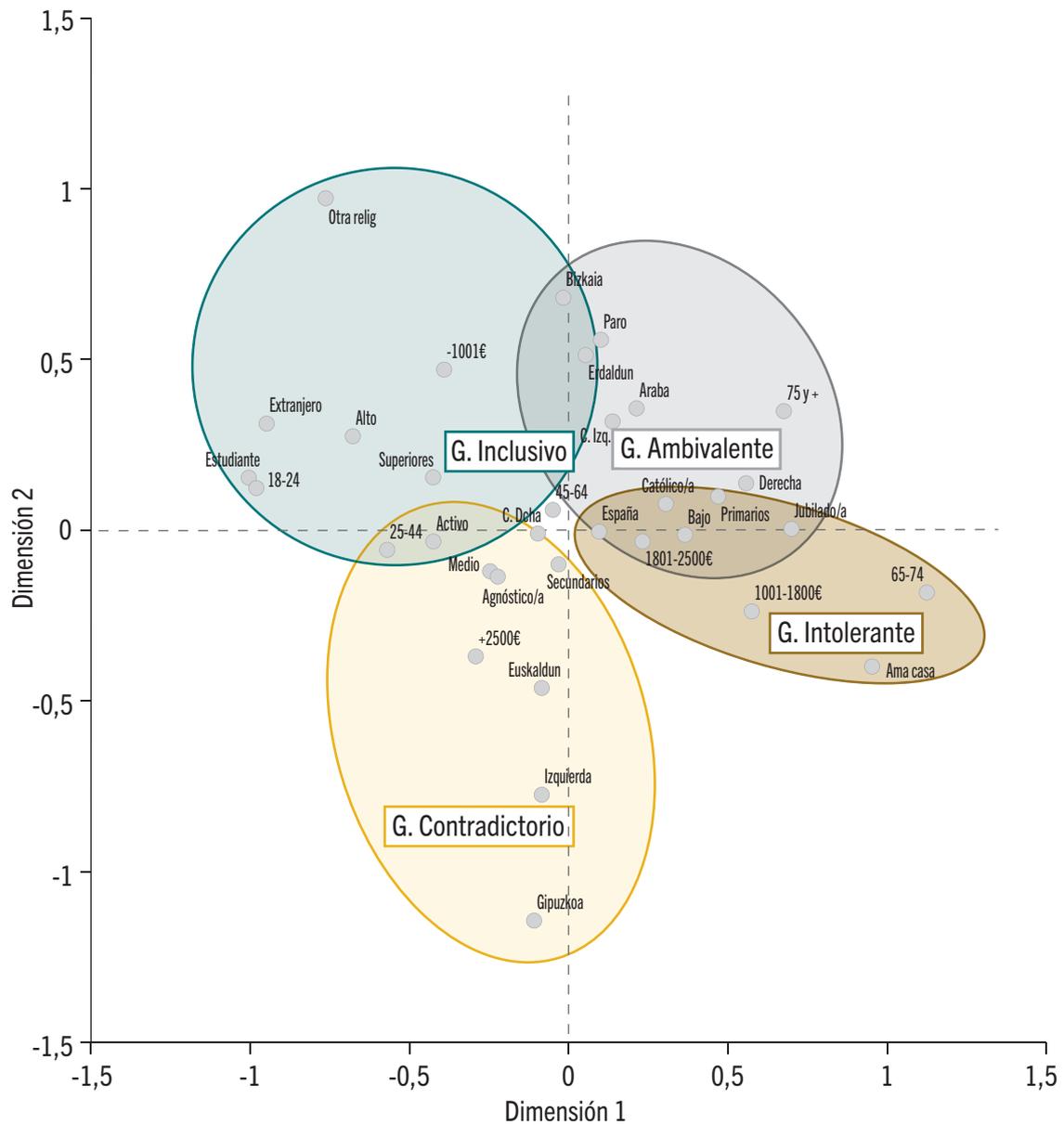


Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

Para terminar, decidimos analizar qué variables sociodemográficas y qué categorías de ellas están más asociados con la pertenencia a uno u otro de los cuatro grupos. Para eso nos hemos apoyado en las tablas de contingencia y en un análisis factorial de correspondencias simples (gráfico 66) que nos proporciona una solución gráfica muy reveladora e intuitiva, repitiendo perfiles que ya han ido saliendo en este apartado. Así, hemos detectado las siguientes asociaciones:

- Grupo Inclusivo: asociado significativamente más a personas entre 18 y 44 años, residentes en Bizkaia, personas con estudios universitarios, no vascoparlantes, personas agnósticas, ateas, indiferentes al hecho religioso o de religiones que no sean la católica, de ideología de centro izquierda, con ingresos mensuales del hogar menores de 1.001 € o de más de 2.500 €, personas que trabajan o son estudiantes, de origen extranjero y de estatus socioeconómico alto o medio-alto;

Gráfico 66. Análisis de Correspondencias Simples. Mapa de posicionamiento de los grupos



Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

- Grupo Ambivalente: asociado significativamente más a personas de 75 y más años, residentes en Álava o Bizkaia, con estudios primarios, no vascoarlantes, personas católicas, personas de ideología de centro izquierda o centro derecha, con ingresos mensuales menores a 2.500 €, personas en paro o jubiladas, nacidas en España y de estatus socioeconómico bajo o medio-bajo;

- Grupo Contradictorio: asociado significativamente más a personas entre 25 y 44 años, residentes en Gipuzkoa, con estudios secundarios, vascoparlantes, personas agnósticas, ateas, indiferentes al hecho religioso, personas de ideología de izquierda, con ingresos mensuales superiores a 2.500 €, personas que trabajan y de estatus socioeconómico medio;
- Grupo Intolerante: asociado significativamente más a personas de 65 y más años, residentes en Gipuzkoa, personas con estudios primarios, personas católicas, de ideología de izquierda, con ingresos mensuales del hogar entre 1.001 y 1.800 €, personas jubiladas y amas/os de casa, personas nacidas en España y de estatus socioeconómico bajo o medio-bajo.



Conclusiones generales

Este último apartado recapitula y destaca sintéticamente las informaciones previamente registradas que consideramos de mayor interés social, distinguiendo los dos grandes bloques que estructuran el informe: 1) apertura de la sociedad vasca hacia la diversidad y 2) percepciones y actitudes hacia la diversidad religiosa.

Apertura de la sociedad vasca hacia la diversidad

La mayoría de la población declara que prefiere convivir con personas de diferente origen, cultura, creencias religiosas y orientación e identidad sexual a vivir en una sociedad donde prevalezca la homogeneidad en todos estos sentidos. Así mismo, algo más de ocho de cada diez personas de la CAE consideran que la discriminación hacia personas de ciertos colectivos y grupos sociales constituye un problema, como mínimo, algo importante; mientras que más de la mitad de la población manifiesta que la discriminación le parece un problema muy o bastante importante.

El motivo de discriminación que la población vasca considera que está más extendido es la discriminación por ser una persona gitana (71,4 %); a cierta distancia, le siguen la discriminación por tener un origen étnico diferente al mayoritario (53,2 %), ser una persona racializada (51,3 %), ser una persona trans (50,4 %) y tener algún tipo de enfermedad mental (49,3 %). En el extremo contrario, el motivo de discriminación que se considera menos extendido es la discriminación por cuestión de creencias religiosas (19,5 %).

Profundizando en las actitudes de la sociedad vasca hacia la no discriminación por ámbitos, destaca que entre el 90 y el 80 % de la sociedad afirma que no tendría predisposición negativa hacia la contratación de personas con pocos

recursos económicos, de otra religión, con una orientación sexual no heterosexual, de origen extranjero, mayor, trans o con algún tipo de discapacidad. No obstante, los niveles de predisposición negativa declarados son más comedidos frente a los supuestos de contratar a una persona con enfermedad mental (72,2%) y una persona gitana (68,8%). Por otro lado, más de dos de cada diez personas declaran expresamente que evitarían contratar o no contratarían a una persona con enfermedad mental, mientras que en torno a tres de cada diez personas (27 %) refieren que evitarían contratar o no contratarían a una persona gitana.

Se advierte un panorama relativamente similar en cuanto a la discriminación en el ámbito residencial, aunque con porcentajes favorables a la no discriminación algo menos marcados. Así, más del 80 % de la población declara que sí alquilaría una vivienda a una persona de otra religión, con una orientación sexual no heterosexual, con algún tipo de discapacidad y de identidad sexual o de género trans. En el caso de las personas de origen extranjero, en contraposición a la importante predisposición positiva hacia la contratación (90,5 %), resalta que, cuando se trata de alquilar una vivienda, el porcentaje de personas que expresan que sí alquilarían es del 79,5 %. Por otra parte, en torno a tres de cada diez personas refieren que evitarían alquilar o no alquilarían una vivienda a una persona con enfermedad mental y con pocos recursos económicos. Finalmente, el 44,5 % de la población declara que evitaría alquilar o no alquilaría una vivienda a una persona gitana.

En cuanto a conocimiento de derechos y valoración de la labor institucional en la lucha contra la discriminación, se registra que la mayoría, el 60,9 %, manifiesta no tener conocimiento de cuáles son sus derechos en caso de ser víctima de discriminación. En torno a la mitad de la población considera que no son suficientes los esfuerzos institucionales dirigidos a acabar con la violencia machista (54 %); así mismo, aproximadamente cuatro de cada diez personas valoran insuficientes los esfuerzos institucionales dedicados a acabar con la discriminación por cuestión de edad.

En esta edición consultamos a la población también su opinión sobre el registro de información anónima, acerca de diferentes características y circunstancias vitales susceptibles de discriminación, con el objetivo de generar datos estadísticos al respecto. La mayoría de la población, entre el 60 y el 70 % aproximadamente, se muestra a favor de que se facilite información anónima sobre las diferentes características personales propuestas. Destaca el posicionamiento a favor de facilitar datos relativos a la salud (75,6 %), junto con el de proporcionar datos acerca de alguna discapacidad que se pueda tener (73,8 %). Los posicionamientos en contra más altos que se registran giran en torno al 25 % y están vinculados al uso de datos relativos al color de la piel (25,6 %), orientación sexual (25,8 %) y las creencias religiosas (24,4 %).

Percepciones y actitudes hacia la diversidad religiosa

La gran mayoría de la sociedad vasca refiere tener como amigas o conocidas a personas católicas (98,4 %) y más de la mitad a personas musulmanas (62,7 %). Algo más de tres de cada diez personas manifiestan tener contacto con personas evangélicas / protestantes (32,1 %) y testigos de Jehová (30,5 %); mientras que son menos, en torno al 10 % de la población, quienes dicen tener contacto con personas ortodoxas (12,1 %), budistas (8,4 %) y judías (8,1 %).

Ocho de cada diez personas se posicionan a favor de que todas las comunidades religiosas presentes en Euskadi tengan derecho a establecer sus centros de culto. Dentro del grupo minoritario de personas que expresan su disconformidad relativa a que todas las comunidades religiosas tengan derecho a establecer sus centros de culto (menos del 20 % del total de la población), advertimos que la mayoría considera que no debería autorizarse abrir centros de culto musulmanes (87,9 %), de los testigos de Jehová (61,4 %) y centros de la religión evangélica / protestante (50,3 %).

Sobre la ubicación de los centros de culto, el 68,4 % de la población se posiciona a favor de que los nuevos centros de culto puedan situarse en cualquier lugar del municipio. El 22,9 %, por el contrario, opina que estos centros deberían situarse en lugares periféricos, y el 3 % declara que, en su opinión, no deberían poder establecerse nuevos centros de culto en ningún lugar.

Acerca de la gestión de los centros de culto en tanatorios, aeropuertos, centros penitenciarios y hospitales públicos, en torno al 50 % de la población se muestra a favor de que existan centros de culto que acojan las diferentes sensibilidades religiosas en tanatorios (52,5 %), centros penitenciarios (47,8 %) y hospitales públicos (45,5 %), siendo el porcentaje de personas que se decanta por esta misma opción en el caso de los aeropuertos algo más comedido (42 %).

Aterrizando en posicionamientos y actitudes concretas relativas a convivencia y relaciones interpersonales, registramos que nueve de cada diez personas declaran que aceptarían trabajar y estudiar con personas que profesen distintas religiones, así como que una persona que profese una religión diferente a la propia sea su jefa. El porcentaje de aceptación que se declara es también mayoritario, aunque más comedido, cuando se plantea vivir en el mismo barrio o bloque en el que vivan muchas personas que profesan religiones diferentes a la propia (74,3 % lo aceptaría, mientras que el 19,6 % lo intentaría evitar o lo evitaría) y llevar a hijas e hijos a un colegio donde estudien muchos menores provenientes de familias creyentes de otras religiones (72,7 % lo aceptaría, y el 18,5 % lo intentaría evitar o lo evitaría).

Casi la mitad de la población se posiciona en contra de la enseñanza de religión en los colegios, donde el 46,9 % considera que la religión debe estar fuera del

currículum escolar. Una cuarta parte, por otro lado, declara estar a favor de esta enseñanza siempre que la asignatura de religión no sea obligatoria ni su nota cuente en el expediente (26,9 %). Finalmente, otro 18,2 % se posiciona a favor de la enseñanza de religión en los colegios (sin condiciones o matices al respecto).

Dentro del conjunto de personas que están a favor de la enseñanza de religión en los colegios (con o sin condiciones), la mayoría (73,1 %) indica que considera que los contenidos a impartir en la asignatura de religión deberían abordar el estudio de aquellas religiones con mayor presencia en Euskadi.

Además, la población se muestra mayoritariamente a favor de que el sistema educativo garantice la formación permanente del profesorado sobre diversidad religiosa (63 %), y de que el personal docente profese religiones minoritarias (55,7 %). A su vez, la gran mayoría de la sociedad vasca manifiesta un rechazo claro hacia la segregación entre niñas y niños (85,6 %). Quienes se muestran explícitamente a favor de ello (basándose en creencias religiosas) suponen el 6 %.

Por otra parte, en lo que a situaciones de discriminación y violencia explícitas se refiere, casi la mitad de la población declara haber escuchado o presenciado comentarios negativos o rumores negativos sobre una persona creyente de una religión diferente a la católica (45,2 %), el 36,7 % dice haber tenido conocimiento de burlas, bromas, chistes, imitaciones o gestos. El 23,4 % manifiesta haber escuchado o presenciado insultos y el 16,2 % haber vivido situaciones en las que una persona creyente de una religión diferente a la católica es ignorada, aislada o excluida de alguna forma de participación. En torno al 10 % de la población declara también haber escuchado o presenciado situaciones de invisibilidad (13 %), amenazas (12,43 %), acoso escolar (11,7 %) y algún tipo de agresión física (11,1 %). El 6,6 % de la población declara haber conocido algún caso de acoso laboral.

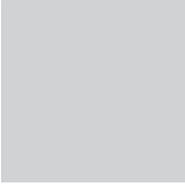
En último lugar, del análisis exhaustivo de la información obtenida a partir de la elaboración del Índice vasco de apertura hacia la diversidad religiosa 2023 se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- La actitud y la posición de la población vasca hacia la diversidad religiosa es ligeramente positiva, aunque tenga un evidente margen de mejora. Hemos elaborado un índice sintético que resume esa actitud, denominado Índice de apertura hacia la diversidad religiosa 2023, e informa del grado de apertura, la actitud más o menos abierta y las posiciones más o menos tolerantes que la sociedad vasca presenta hacia la diversidad religiosa. Es un índice que se mueve entre los 0 puntos (posiciones más cerradas e intolerantes) y los 100 puntos (posiciones más abiertas y tolerantes). La puntuación obtenida este primer año es de 64,05 puntos.

- Comparando este dato con los obtenidos en otros barómetros elaborados por Ikuspegi (población de origen extranjero, diversidad en general, personas LGTBI, Pueblo Gitano) el de diversidad religiosa se sitúa en un punto intermedio, muy cercano al valor obtenido por el Índice de tolerancia de la sociedad vasca hacia las personas de origen extranjero.
- El Índice de apertura hacia la diversidad religiosa nos permite situar en un momento determinado la actitud y las posiciones de la población vasca hacia la religión y las personas que profesan diferentes religiones (el momento del sondeo) y nos permite ver su evolución y monitorizar futuros cambios (a lo largo de varias mediciones en el tiempo).
- Los datos obtenidos nos permiten afirmar que existen diferencias estadísticamente significativas en la actitud y postura hacia la diversidad religiosa que sostienen distintos subgrupos de personas en la sociedad vasca. Hemos establecido doce segmentos que se mueven en valores entre los 48,76 y los 83,77 puntos. (ver gráfico 61) En cualquier caso, no hemos detectado ninguno que presente puntuaciones alarmantemente bajas en el mencionado índice.
- Hemos detectado también una serie de variables sociodemográficas que discriminan a la población y que diferencian actitudes y posiciones más tolerantes de otras más intolerantes, aunque las diferencias, insistimos, sean de intensidad y no de posiciones extremas. Entre las variables que mejor predicen esas posiciones, queremos destacar en un primer nivel el origen de las personas (actitudes más abiertas y flexibles entre las personas de origen extranjero) y en un segundo nivel su estatus socioeconómico y su nivel formativo.
- Atendiendo a las seis dimensiones que conforman la actitud global hacia la diversidad religiosa (gráficos 63 y 66), podemos distinguir cuatro grupos de personas según sus posiciones y actitudes:
 - el Grupo Inclusivo (84,14 puntos) que se caracteriza por manifestar actitudes muy abiertas y positivas en relación con la existencia y ubicación de los lugares de culto, con la simpatía hacia las distintas religiones, con la tolerancia en el ámbito laboral hacia personas de otras confesiones religiosas y con la tolerancia a la diversidad religiosa en el ámbito familiar. En relación con la apertura a la diversidad religiosa en la esfera institucional y con nuevas prácticas en el ámbito educativo que contemplen la diversidad religiosa, presentan actitudes positivas más tibias. Supone el 52% de la muestra;

- el Grupo Ambivalente (49,15 puntos) se caracteriza por presentar posiciones intermedias en relación con la existencia y ubicación de los lugares de culto, con la simpatía hacia las distintas religiones, con la tolerancia a la diversidad religiosa en el ámbito familiar y en la esfera institucional. En la esfera laboral presenta una actitud inequívocamente abierta a la diversidad religiosa, que contrasta en el ámbito educativo con una clara intolerancia y cerrazón ante las nuevas prácticas o adaptaciones para atender a la diversidad religiosa. Representa el 23% de la muestra;
- el Grupo Contradictorio (49,04 puntos) se caracteriza por manifestar actitudes muy abiertas y positivas en relación con la tolerancia en el ámbito laboral hacia personas de otras confesiones religiosas, con la tolerancia a la diversidad religiosa en el ámbito familiar y con las nuevas prácticas en el ámbito educativo para atender las necesidades de la diversidad religiosa. Sin embargo, presenta una actitud claramente negativa en todo lo relacionado con la existencia y ubicación de los lugares de culto y con la empatía hacia personas que profesen distintas religiones. En una posición intermedia está su actitud en relación con la apertura a la diversidad religiosa en la esfera institucional. Reúne al 13% de la muestra;
- el Grupo Intolerante (20,86 puntos) se caracteriza por manifestar actitudes inequívocamente cerradas y negativas en relación con la existencia y ubicación de los lugares de culto, con la empatía hacia personas que profesen distintas religiones y con las nuevas prácticas en el ámbito educativo para atender a la diversidad religiosa. También presenta una actitud claramente negativa en todo lo relacionado con la tolerancia a la diversidad religiosa en el ámbito familiar y con la apertura a la diversidad religiosa en la esfera institucional. Finalmente, presenta una actitud tibiamente positiva en lo relacionado con la tolerancia en el ámbito laboral hacia personas de otras profesiones religiosas. Contiene al 12% de la muestra.

Para terminar, cabe resaltar que la simpatía personal general declarada hacia personas que se identifican con alguna religión es comedida. Utilizando una escala de 0 (ninguna simpatía) a 10 (mucho simpatía), se registra un nivel de simpatía que gira en torno a los 5 puntos de media con relación a todas las confesiones religiosas propuestas. La simpatía hacia las personas católicas despunta ligeramente, mientras que obtienen puntuaciones más comedidas la simpatía hacia las personas musulmanas y la simpatía hacia las personas que son testigos de Jehová.



Anexos

Anexo 1

La asignación de variables a cada dimensión o factor es la siguiente:

DIMENSIÓN 1: Dimensión de tolerancia a los lugares de culto

P21_1 Ahora voy a preguntarle por distintos tipos de centros de culto y me gustaría que me dijera si a Ud., personalmente, le daría igual que abriesen uno al lado de su casa (A), preferiría que lo abrieran en otro sitio (B) o no le gustaría que abriesen este tipo de centro de culto en ningún lugar (C). Iglesia católica.

P21_2 Ahora voy a preguntarle por distintos tipos de centros de culto y me gustaría que me dijera si a Ud., personalmente, le daría igual que abriesen uno al lado de su casa (A), preferiría que lo abrieran en otro sitio (B) o no le gustaría que abriesen este tipo de centro de culto en ningún lugar (C). Iglesia ortodoxa.

P21_3 Ahora voy a preguntarle por distintos tipos de centros de culto y me gustaría que me dijera si a Ud., personalmente, le daría igual que abriesen uno al lado de su casa (A), preferiría que lo abrieran en otro sitio (B) o no le gustaría que abriesen este tipo de centro de culto en ningún lugar (C). Salón del Reino de los testigos de Jehová.

P21_4 Ahora voy a preguntarle por distintos tipos de centros de culto y me gustaría que me dijera si a Ud., personalmente, le daría igual que abriesen uno al lado de su casa (A), preferiría que lo abrieran en otro sitio (B) o no le gustaría que abriesen este tipo de centro de culto en ningún lugar (C). Mezquita/Oratorio musulmán.

P21_5 Ahora voy a preguntarle por distintos tipos de centros de culto y me gustaría que me dijera si a Ud., personalmente, le daría igual que abriesen uno al lado de su casa (A), preferiría que lo abrieran en otro sitio (B) o no le gustaría

que abriesen este tipo de centro de culto en ningún lugar (C). Iglesia evangélica/ protestante.

P21_6 Ahora voy a preguntarle por distintos tipos de centros de culto y me gustaría que me dijera si a Ud., personalmente, le daría igual que abriesen uno al lado de su casa (A), preferiría que lo abrieran en otro sitio (B) o no le gustaría que abriesen este tipo de centro de culto en ningún lugar (C). Centro budista.

P21_7 Ahora voy a preguntarle por distintos tipos de centros de culto y me gustaría que me dijera si a Ud., personalmente, le daría igual que abriesen uno al lado de su casa (A), preferiría que lo abrieran en otro sitio (B) o no le gustaría que abriesen este tipo de centro de culto en ningún lugar (C). Sinagoga judía.

DIMENSIÓN 2: Dimensión de empatía con la diversidad religiosa

P30_1 Dígame, por favor, en una escala de 0 a 10, la simpatía que Ud. siente por las personas que profesan alguna de las siguientes religiones, teniendo en cuenta que 0 significa ninguna simpatía y 10 mucha simpatía. Católica.

P30_2 Dígame, por favor, en una escala de 0 a 10, la simpatía que Ud. siente por las personas que profesan alguna de las siguientes religiones, teniendo en cuenta que 0 significa ninguna simpatía y 10 mucha simpatía. Evangélica / Protestante.

P30_3 Dígame, por favor, en una escala de 0 a 10, la simpatía que Ud. siente por las personas que profesan alguna de las siguientes religiones, teniendo en cuenta que 0 significa ninguna simpatía y 10 mucha simpatía. Musulmana.

P30_4 Dígame, por favor, en una escala de 0 a 10, la simpatía que Ud. siente por las personas que profesan alguna de las siguientes religiones, teniendo en cuenta que 0 significa ninguna simpatía y 10 mucha simpatía. Ortodoxa.

P30_5 Dígame, por favor, en una escala de 0 a 10, la simpatía que Ud. siente por las personas que profesan alguna de las siguientes religiones, teniendo en cuenta que 0 significa ninguna simpatía y 10 mucha simpatía. De los testigos de Jehová.

P30_6 Dígame, por favor, en una escala de 0 a 10, la simpatía que Ud. siente por las personas que profesan alguna de las siguientes religiones, teniendo en cuenta que 0 significa ninguna simpatía y 10 mucha simpatía. Budista.

P30_7 Dígame, por favor, en una escala de 0 a 10, la simpatía que Ud. siente por las personas que profesan alguna de las siguientes religiones, teniendo en cuenta que 0 significa ninguna simpatía y 10 mucha simpatía. Judía.

DIMENSIÓN 3: Dimensión de tolerancia a la diversidad religiosa en el ámbito familiar

P9_1 Independientemente de si tiene hijos/as o no, por favor, dígame, usando una escala del 1 al 10, hasta qué punto se sentiría Ud. cómodo/a o incómodo/a si su hijo/a tuviera una relación sentimental con una persona... judía (“1” significa que se sentiría “Totalmente incómodo/a” y “10” que se sentiría “Totalmente cómodo/a”).

P9_2 Independientemente de si tiene hijos/as o no, por favor, dígame, usando una escala del 1 al 10, hasta qué punto se sentiría Ud. cómodo/a o incómodo/a si su hijo/a tuviera una relación sentimental con una persona... musulmana (“1” significa que se sentiría “Totalmente incómodo/a” y “10” que se sentiría “Totalmente cómodo/a”).

P9_3 Independientemente de si tiene hijos/as o no, por favor, dígame, usando una escala del 1 al 10, hasta qué punto se sentiría Ud. cómodo/a o incómodo/a si su hijo/a tuviera una relación sentimental con una persona... budista (“1” significa que se sentiría “Totalmente incómodo/a” y “10” que se sentiría “Totalmente cómodo/a”).

P9_4 Independientemente de si tiene hijos/as o no, por favor, dígame, usando una escala del 1 al 10, hasta qué punto se sentiría Ud. cómodo/a o incómodo/a si su hijo/a tuviera una relación sentimental con una persona... católica (“1” significa que se sentiría “Totalmente incómodo/a” y “10” que se sentiría “Totalmente cómodo/a”).

P9_5 Independientemente de si tiene hijos/as o no, por favor, dígame, usando una escala del 1 al 10, hasta qué punto se sentiría Ud. cómodo/a o incómodo/a si su hijo/a tuviera una relación sentimental con una persona... ortodoxa (“1” significa que se sentiría “Totalmente incómodo/a” y “10” que se sentiría “Totalmente cómodo/a”).

P9_6 Independientemente de si tiene hijos/as o no, por favor, dígame, usando una escala del 1 al 10, hasta qué punto se sentiría Ud. cómodo/a o incómodo/a si su hijo/a tuviera una relación sentimental con una persona... protestante o evangélica (“1” significa que se sentiría “Totalmente incómodo/a” y “10” que se sentiría “Totalmente cómodo/a”).

P9_7 Independientemente de si tiene hijos/as o no, por favor, dígame, usando una escala del 1 al 10, hasta qué punto se sentiría Ud. cómodo/a o incómodo/a si su hijo/a tuviera una relación sentimental con una persona... Testigo de Jehová (“1” significa que se sentiría “Totalmente incómodo/a” y “10” que se sentiría “Totalmente cómodo/a”).

P9_8 Independientemente de si tiene hijos/as o no, por favor, dígame, usando una escala del 1 al 10, hasta qué punto se sentiría Ud. cómodo/a o incómodo/a si su hijo/a tuviera una relación sentimental con una persona... atea (“1” significa que se sentiría “Totalmente incómodo/a” y “10” que se sentiría “Totalmente cómodo/a”).

DIMENSIÓN 4: Dimensión de apertura a la diversidad religiosa en las instituciones

P24_1 Hasta qué punto le parece bien o mal que la persona que preside el Gobierno Vasco sea una persona... católica.

P24_2 Hasta qué punto le parece bien o mal que la persona que preside el Gobierno Vasco sea una persona... evangélica/protestante.

P24_3 Hasta qué punto le parece bien o mal que la persona que preside el Gobierno Vasco sea una persona... musulmana.

P24_4 Hasta qué punto le parece bien o mal que la persona que preside el Gobierno Vasco sea una persona... ortodoxa.

P24_5 Hasta qué punto le parece bien o mal que la persona que preside el Gobierno Vasco sea una persona... de los testigos de Jehová.

P24_6 Hasta qué punto le parece bien o mal que la persona que preside el Gobierno Vasco sea una persona... budista.

P24_7 Hasta qué punto le parece bien o mal que la persona que preside el Gobierno Vasco sea una persona... judía.

P24_8 Hasta qué punto le parece bien o mal que la persona que preside el Gobierno Vasco sea una persona... atea.

DIMENSION 5: Dimensión de tolerancia a la diversidad religiosa en el ámbito laboral

P25_1 Independientemente de si tiene ahora un empleo o no, por favor, dígame, usando una escala de 1 a 10, cuál sería su grado de comodidad si una de las personas con las que trabajase en su día a día fuese practicante de alguna de las siguientes religiones. Teniendo en cuenta que 1 significa ninguna comodidad y 10 comodidad total. Católica.

P25_2 Independientemente de si tiene ahora un empleo o no, por favor, dígame, usando una escala de 1 a 10, cuál sería su grado de comodidad si una de las personas con las que trabajase en su día a día fuese practicante de alguna de las siguientes religiones. Teniendo en cuenta que 1 significa ninguna comodidad y 10 comodidad total. Evangélica/ Protestante.

P25_3 Independientemente de si tiene ahora un empleo o no, por favor, dígame, usando una escala de 1 a 10, cuál sería su grado de comodidad si una de las personas con las que trabajase en su día a día fuese practicante de alguna de las siguientes religiones. Teniendo en cuenta que 1 significa ninguna comodidad y 10 comodidad total. Musulmana.

P25_4 Independientemente de si tiene ahora un empleo o no, por favor, dígame, usando una escala de 1 a 10, cuál sería su grado de comodidad si una de las personas con las que trabajase en su día a día fuese practicante de alguna de las siguientes religiones. Teniendo en cuenta que 1 significa ninguna comodidad y 10 comodidad total. Ortodoxa.

P25_5 Independientemente de si tiene ahora un empleo o no, por favor, dígame, usando una escala de 1 a 10, cuál sería su grado de comodidad si una de las personas con las que trabajase en su día a día fuese practicante de alguna de las siguientes religiones. Teniendo en cuenta que 1 significa ninguna comodidad y 10 comodidad total. De los testigos de Jehová.

P25_6 Independientemente de si tiene ahora un empleo o no, por favor, dígame, usando una escala de 1 a 10, cuál sería su grado de comodidad si una de las personas con las que trabajase en su día a día fuese practicante de alguna de las siguientes religiones. Teniendo en cuenta que 1 significa ninguna comodidad y 10 comodidad total. Budista.

P25_7 Independientemente de si tiene ahora un empleo o no, por favor, dígame, usando una escala de 1 a 10, cuál sería su grado de comodidad si una de las personas con las que trabajase en su día a día fuese practicante de alguna de las siguientes religiones. Teniendo en cuenta que 1 significa ninguna comodidad y 10 comodidad total. Judía.

DIMENSIÓN 6: Dimensión de flexibilidad para atender las necesidades de la diversidad religiosa en la esfera educativa

P29_1 ¿Cómo valora (muy bien, bien, ni bien ni mal, mal, muy mal) que en función de las necesidades religiosas del alumnado el centro educativo pueda adaptar o flexibilizar...? El menú del comedor.

P29_2 ¿Cómo valora (muy bien, bien, ni bien ni mal, mal, muy mal) que en función de las necesidades religiosas del alumnado el centro educativo pueda adaptar o flexibilizar...? El calendario escolar y las festividades.

P29_3 ¿Cómo valora (muy bien, bien, ni bien ni mal, mal, muy mal) que en función de las necesidades religiosas del alumnado el centro educativo pueda adaptar o flexibilizar...? La actividad física y el contacto interpersonal.

P29_4 ¿Cómo valora (muy bien, bien, ni bien ni mal, mal, muy mal) que en función de las necesidades religiosas del alumnado el centro educativo pueda adaptar o flexibilizar...? El período de evaluación.

Anexo 2

Tabla 6. Tipo de sociedad elegida para vivir, por variables sociodemográficas (%)

		En una sociedad diversa, con personas de diferente origen, cultura, creencias, orientación e identidad sexual	En una sociedad en la que la mayoría de la gente tenga el mismo origen, cultura, creencias, orientación e identidad sexual
SEXO/GÉNERO	Mujer	78,4	14,7
	Hombre	75,3	18,7
EDAD	18-24	79,1	11,9
	25-44	>86,8	<8,4
	45-64	77,9	14,9
	65-74	70,3	22,4
	Más 75	<57,6	>36,2
	ESTUDIOS	Sin estudios y primarios	76,9
	Secundarios	79,4	13,2
	Superiores	>88,0	<7,7
RELIGIÓN	Católico/a	<64,4	>26,7
	Otra	85,1	10,9
	Agnóstico/a	>87,1	<8,2
IDEOLOGÍA	Izquierda	79,0	14,4
	Centro izquierda	83,6	<10,1
	Centro derecha	73,0	21,2
	Derecha	72,4	22,1
INGRESOS	Hasta 1.000 €	76,4	15,6
	Entre 1.001 y 1.800 €	<65,5	>27,5
	Entre 1.801 y 2.500 €	80,2	13,9
	Más de 2.500 €	80,0	<11,7
ACTIVIDAD ECONÓMICA	Activo/a	>85,5	<9,3
	Jubilado/a	<66,2	>27,4
	En paro	79,1	14,8
	Ama/o de casa	<40,3	>39,2
	Estudiante	79,1	11,3
ESTATUS	Alto	78,5	21,5
	Medio	78,0	15,1
	Bajo	64,3	>32,5

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.
P1. Si pudiera elegir, ¿en qué tipo de sociedad le gustaría vivir?

Tabla 7. Relaciones de amistad o personas conocidas, por variables sociodemográficas (%)

		De origen extranjero	Gitanos/as	De otra religión	Lesbianas, gais, bisexuales	Transexuales, transgénero	Personas con algún tipo de discapacidad	Con pocos recursos económicos
SEXO/GÉNERO	Mujer	85,4	31,8	68,0	79,5	25,3	79,0	78,7
	Hombre	89,7	38,8	75,5	76,8	23,7	77,9	82,0
EDAD	18-24	94,9	42,0	85,1	86,6	>47,9	72,3	84,6
	25-44	94,7	39,4	>81,2	86,2	26,5	76,6	84,9
	45-64	93,5	38,6	75,1	>87,1	26,8	82,8	82,3
	65-74	75,8	<24,6	60,2	71,1	<16,0	78,7	72,7
	Más 75	<63,3	<23,9	<45,4	<39,3	<9,9	73,8	70,0
ESTUDIOS	Sin estudios y primarios	<73,3	35,2	<61,4	<57,1	<18,4	77,5	79,9
	Secundarios	91,7	36,3	74,1	83,2	26,6	77,9	80,6
	Superiores	94,8	33,8	77,7	>90,9	27,1	80,0	80,1
RELIGIÓN	Católico/a	<78,6	31,5	<61,7	<65,7	<18,7	78,0	77,3
	Otra	98,6	38,0	>91,5	<52,9	<11,5	74,7	93,8
	Agnóstico/a	94,1	37,8	78,1	>91,9	>30,8	79,1	81,3
IDEOLOGÍA	Izquierda	92,7	42,0	78,3	>91,8	>36,7	88,5	89,9
	Centro izquierda	89,1	31,3	69,7	85,3	24,7	77,6	78,1
	Centro derecha	85,4	32,4	70,9	68,7	20,0	75,8	75,4
	Derecha	89,8	43,2	75,6	67,1	<13,3	76,0	80,8
INGRESOS	Hasta 1.000 €	86,4	41,8	76,3	72,5	20,3	72,0	87,4
	Entre 1.001 y 1.800 €	78,9	37,9	61,6	<60,4	23,6	76,0	80,3
	Entre 1.801 y 2.500 €	93,0	41,7	79,6	86,4	27,7	85,3	89,5
	Más de 2.500 €	94,3	30,3	73,9	>90,6	22,9	81,2	77,7
SATISFACCIÓN ECONÓMICA	Insatisfecho/a	87,7	>50,8	80,0	81,3	24,9	88,0	93,4
	Indiferente	84,2	36,4	68,1	71,3	23,4	76,1	81,7
	Satisfecho/a	89,9	32,9	73,1	82,3	25,4	79,9	78,5
ACTIVIDAD ECONÓMICA	Activo/a	>95,6	38,7	>80,1	>89,1	28,1	80,7	83,2
	Jubilado/a	<72,7	<26,3	<56,4	<61,8	<16,4	79,3	75,2
	En paro	94,4	43,7	78,6	73,1	22,8	68,1	83,8
	Ama/o de casa	74,2	39,5	49,9	64,8	16,1	76,4	72,2
	Estudiante	93,6	35,6	82,4	86,3	>44,6	69,9	82,0
ORIGEN	España	86,3	36,7	70,3	81,0	25,7	80,3	79,3
	Otro	98,0	<22,4	83,2	<54,5	<13,7	<62,3	88,8
ESTATUS	Alto	100,0	55,5	100,0	92,4	13,3	85,7	82,4
	Medio	89,2	35,5	73,0	82,0	25,8	79,2	80,1
	Bajo	<68,4	30,0	<54,6	<37,3	<11,7	69,6	81,3

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P7. ¿Cuántos amigos/as o conocidos/as tiene Ud. que son...?

Tabla 8. Actitud hacia que un hijo/a tenga una relación sentimental con una persona con las siguientes características, por variables sociodemográficas (%)

	Gitana	Negra	Asiática	Blanca / caucásica	De origen extranjero	Gay, lesbiana o bisexual	Transsexual o transgénero	Joven	Mayor	Con sobrepeso u obesidad	Con discapacidad física	Con discapacidad intelectual	Con enfermedad mental	Con poca formación	Con escasos recursos económicos	Judía	Musulmana	Budista	Católica	Ortodoxa	Protestante o evangélica	Testigo de Jehová	Atea
Sexo																							
Mujer	5,80	7,53	7,52	8,63	7,94	7,89*	7,50*	8,06	7,30	8,25*	7,78	6,76	5,86	7,40	7,56	6,79	6,14	7,05	7,87	6,90	6,83	6,29	7,79
Hombre	6,03	7,37	7,40	8,47	7,78	7,47	7,01	8,03	7,39	8,02	7,62	6,73	5,95	7,36	7,54	6,83	6,35	7,02	7,73	6,93	6,73	6,04	7,79
18-24	7,48*	8,34*	8,35*	9,01*	8,83*	8,42*	8,20*	8,44*	7,60*	8,67*	8,53*	8,01*	7,15*	8,30*	8,28*	7,81*	7,69*	7,87*	8,42*	7,93*	7,81*	7,26*	8,64*
25-44	6,87*	8,11*	8,08*	8,78*	8,39*	8,33*	7,94*	8,37*	7,66*	8,55*	8,18*	7,38*	6,65*	8,01*	8,10*	7,37*	7,19*	7,61*	7,86	7,42*	7,39*	6,72*	8,31*
45-64	5,90*	7,59*	7,53*	8,43	7,96*	7,68*	7,15*	7,96	7,33*	8,04*	7,68*	6,65*	5,79*	7,17*	7,55*	6,89*	6,28*	7,12*	7,58	6,94*	6,74*	6,16*	7,98*
65-74	4,61	6,81*	6,84*	8,47	7,35*	7,33*	6,84*	7,80	7,00	7,88*	7,29*	6,16*	5,11	6,92	7,06*	6,21*	4,80	6,36*	7,67	6,30*	6,12*	5,35	7,29*
Más 75	4,24	5,66	5,91	8,19	6,38	6,13	5,81	7,60	6,89	7,47	6,57	5,42	4,54	6,47	6,39	5,28	4,62	5,54	8,07*	5,57	5,49	5,14	6,05
Sin estudios y primarios	5,91	7,45	7,46	8,55	7,86	7,69	7,26	8,05	7,35	8,14	7,70	6,75	5,90	7,38	7,55	6,81	6,25	7,04	7,80	6,92	6,78	6,17	7,79
Secundarios	6,13	7,64	7,58	8,59	8,02	7,85	7,41	7,93	7,26	8,14	7,81	7,03*	6,22*	7,58	7,74	6,96	6,39	7,28	7,81	7,15	7,00	6,40	8,04*
Superiores	6,30*	7,96*	7,93*	8,58	8,31*	8,31*	7,88*	8,11	7,45	8,33	8,02*	7,02	6,19	7,56	7,95*	7,28*	6,72*	7,41*	7,78	7,20	7,09*	6,33	8,34*
Católico/a	5,08	6,74	6,87	8,42	7,29	7,02	6,61	7,88	7,10	7,78	7,24	6,17	5,11	6,88	6,95	6,14	5,34	6,37	7,95*	6,34	6,18	5,72	8,86
Otra	6,57*	7,64*	7,47*	8,26	8,14*	6,46	5,95	8,30*	7,79*	8,28*	7,50	6,44	5,75	7,20	7,53	6,82	7,49*	6,90	7,20	6,92	7,00*	6,53*	6,41
Agnóstico/a	6,53*	8,03*	7,94*	8,69*	8,32*	8,37*	7,93*	8,15*	7,50*	8,44*	8,10*	7,27*	6,59*	7,83*	8,06*	7,34*	6,84*	7,57*	7,74	7,35*	7,23*	6,49*	8,72*
Izquierda	6,44*	8,08*	7,97*	8,95*	8,36*	8,34*	7,96*	8,78*	7,84*	8,52*	8,12*	7,20*	6,48*	7,76*	7,97*	7,19*	6,68*	7,39*	7,96	7,10	7,06*	6,37	8,49*
Centro izquierda	5,72	7,41*	7,49*	8,46	7,79	7,83*	7,44*	7,87	7,20	8,03	7,53	6,46	5,64	7,26	7,54	6,81	6,11	7,14*	7,73	6,93	6,82	6,15	7,85*
Centro derecha	5,81	7,17	7,19	8,48	7,60	7,16	6,66	7,64	6,92	7,92	7,44	6,52	5,49	7,08	7,29	6,48	5,92	6,64	8,04	6,68	6,53	5,83	7,36
Derecha	5,26	6,44	6,72	8,56	7,47	6,76	6,22	8,26*	7,60*	7,89	7,40	6,38	5,45	6,90	7,09	6,35	5,37	6,73	8,46*	6,80	6,31	5,86	6,98
Hasta 1.000 €	6,28	7,30	7,41	8,46	8,07*	7,47	6,96	8,40	7,74	8,40	7,83	6,91	6,39*	7,75*	7,52	7,30*	6,77*	7,40*	8,19	7,43*	7,39*	6,78*	7,67
Entre 1.001 y 1.800 €	5,62	7,03	7,07	8,68	7,48	6,99	6,73	8,43	7,73	8,17	7,43	6,48	5,44	7,10	7,20	6,18	5,69	6,30	7,98	6,36	6,23	5,75	7,12
Entre 1.801 y 2.500 €	6,17*	7,85*	7,80*	8,77	8,06*	7,94*	7,58*	8,26*	7,59	8,29	7,86*	6,74	5,91	7,62*	7,78*	7,00*	6,41*	7,30*	8,16*	7,10*	6,98*	6,55*	7,91*
Más de 2.500 €	6,09	7,90*	7,78*	8,79	8,28*	8,36*	7,78*	8,18	7,39	8,37	7,99*	6,97*	6,06*	7,66*	7,90*	7,09*	6,43*	7,41*	7,72	7,14*	7,08*	6,32*	8,41*
Satisf. económica	6,51	7,41	7,49	8,61	7,88	7,26	7,02	8,14	7,53	8,36	7,59	6,79	6,34	7,15	7,28	6,86	6,58	6,97	7,53	6,83	6,67	6,15	7,56
Indiferente	5,85	7,25	7,29	8,37	7,67	7,48	7,10	8,02	7,34	8,00	7,64	6,87	6,04	7,34	7,49	6,68	6,20	6,84	7,67	6,81	6,72	6,13	7,66
Satisfecho/a	5,90	7,61*	7,58*	8,67*	7,99*	7,86*	7,39	8,14	7,40	8,20	7,74	6,66	5,78	7,43	7,62	6,91	6,26	7,19*	7,96*	7,02	6,87	6,24	7,89
Activo/a	6,54*	7,90*	7,89*	8,62*	8,25*	8,17*	7,68*	8,17*	7,50*	8,28*	7,96*	7,06*	6,31*	7,63*	7,86*	7,19*	6,78*	7,44*	7,77	7,27*	7,17*	6,51*	8,21*
Jubilado/a	4,71	6,60	6,73*	8,38	7,17*	6,98	6,60	7,78	7,10	7,78	7,09	5,98	5,07	6,86	7,01	6,13*	5,09	6,36*	7,84	6,28*	6,14*	5,53	7,01
En paro	5,95*	7,71*	7,49*	8,41	8,01*	7,44*	7,00*	8,04	7,41	8,30*	8,00*	7,07*	6,01*	7,38*	7,69*	6,90*	6,73*	7,06*	7,46	6,75*	6,52*	6,09*	7,97*
Amaño de casa	4,47	5,80	5,69	8,51	6,34	6,19	5,84	7,79	6,73	7,76	6,96	5,68	4,86	6,54	6,40	4,83	4,41	5,05	7,69	5,25	5,18	4,77	6,34
Estudiante	7,62*	8,62*	8,55*	9,15*	8,94*	8,47*	8,29*	8,60*	7,61	8,87*	8,67*	8,20*	7,17*	8,51*	8,29*	8,14*	8,08*	8,14*	8,58*	8,25*	8,08*	7,65*	8,81*
España	5,79	7,38	7,38	8,55	7,77	7,72	7,29	7,99	7,26	8,10	7,66	6,68	5,89	7,34	7,52	6,75	6,07	6,99	7,77	6,85	6,69	6,07	7,83
Otro	6,93*	8,11*	8,09*	8,56	8,65*	7,42	7,06	8,50*	8,05*	8,46*	8,03	7,30*	5,99	7,71	7,84	7,36*	7,67*	7,43	8,13	7,44*	7,54*	7,02*	7,42
Alto	4,77	7,24	7,14	8,21	8,15*	7,91*	6,98	7,57	7,30	7,75	7,42	6,87	6,33	7,41	7,59	6,64	5,13	6,92	7,78	7,03	6,33	5,17	7,95*
Medio	6,04*	7,55*	7,55*	8,57	7,93*	7,79*	7,37*	8,04	7,32	8,17	7,77*	6,84*	5,99*	7,43*	7,63*	6,89*	6,31*	7,11*	7,78	6,96	6,84	6,20	7,92*
Bajo	4,68	6,50	6,56	8,38	7,15	6,57	6,12	8,15	7,60	7,88	7,00	5,66	4,87	6,82	6,74	6,02	5,66	6,30	8,00	6,45	6,23	5,96	6,49

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtir 2023. P9. Independientemente de si tiene hijas o no, por favor, dígame, usando una escala del 1 al 10, hasta qué punto se sentiría Ud. cómodo/a si su hijo/a tuviera una relación sentimental con una persona... *1* significa que se sentiría "totalmente incómodo/a" y "10" que se sentiría "totalmente cómodo/a".

Tabla 9. Grado de acuerdo con la inclusión de la diversidad como materia educativa en los centros escolares, por variables sociodemográficas (%)

		Religión o creencias religiosas	Origen étnico o minorías étnicas	Historia y cultura del Pueblo Gitano	Orientación sexual (ser gay, lesbiana o bisexual)	Transexualidad (ser transexual o transgénero)	Discapacidad / diversidad funcional
SEXO/GÉNERO	Mujer	64,8	85,3	71,1	89,2	87,6	93,7
	Hombre	60,2	81,6	63,5	80,7	79,2	88,8
EDAD	18-24	60,5	84,4	71,0	87,2	87,6	88,9
	25-44	61,0	89,0	71,0	92,0	90,1	94,9
	45-64	61,4	83,1	69,2	88,2	88,0	92,6
	65-74	57,0	76,2	59,6	77,3	73,8	88,4
	Más 75	>76,2	79,2	61,1	<68,2	<64,7	84,8
ESTUDIOS	Sin estudios y primarios	65,3	77,8	62,3	<73,2	<70,3	86,5
	Secundarios	56,8	83,3	65,2	87,1	85,7	92,1
	Superiores	67,8	88,9	>75,3	93,2	>92,7	94,7
RELIGIÓN	Católico/a	>70,2	80,0	66,0	79,3	76,6	88,4
	Otra	68,5	82,3	70,7	<62,7	62,5	85,1
	Agnóstico/a	<55,5	87,1	68,7	>92,9	>92,2	94,6
INGRESOS	Hasta 1.000 €	57,8	81,2	62,9	72,1	71,3	86,5
	Entre 1.001 y 1.800 €	61,1	79,2	59,4	<73,3	<70,6	88,6
	Entre 1.801 y 2.500 €	52,8	83,5	63,6	86,6	84,2	93,5
	Más de 2.500 €	62,5	87,6	72,1	>95,8	>95,4	96,1
ACTIVIDAD ECONÓMICA	Activo/a	60,8	87,0	71,1	>92,3	>91,1	95,2
	Jubilado/a	65,1	77,4	60,5	<74,6	<71,8	87,2
	En paro	59,6	84,4	70,1	82,5	82,5	86,0
	Ama/o de casa	72,0	77,0	67,7	79,3	76,5	87,3
	Estudiante	62,7	88,2	67,8	83,7	84,3	89,9

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P8. Utilizando esta tarjeta (MOSTRAR TARJETA 4), dígame en qué medida está Ud. de acuerdo o no con el contenido de las siguientes frases (1= Muy de acuerdo; 2= De acuerdo; 3= Ni acuerdo ni desacuerdo; 4= En desacuerdo; 5= Muy en desacuerdo). En la materia educativa en los centros escolares se debería incluir información sobre diversidad en términos de...

Tabla 10. Percepción de la discriminación como problema, por variables sociodemográficas (%)

		Muy/Bastante importante	Algo importante	Poco/Nada importante
SEXO/GÉNERO	Mujer	57,6	25,8	14,7
	Hombre	0,0	>32,0	20,1
EDAD	18-24	66,0	18,8	13,3
	25-44	56,6	27,1	14,8
	45-64	53,3	28,8	17,5
	65-74	44,2	34,8	18,7
	Más 75	<40,3	31,8	23,5
ESTUDIOS	Sin estudios y primarios	47,6	29,4	19,7
	Secundarios	48,2	31,8	18,9
	Superiores	>61,7	24,1	<13,0
RELIGIÓN	Católico/a	<46,5	30,4	20,5
	Otra	43,0	24,6	>31,8
	Agnóstico/a	58,2	27,9	<12,8
IDEOLOGÍA	Izquierda	>64,3	22,1	13,0
	Centro izquierda	50,6	>35,4	<13,2
	Centro derecha	<41,2	>34,2	21,2
	Derecha	44,4	23,7	>29,3
ORIGEN	España	53,0	29,8	<15,4
	Otro	45,6	19,9	>34,2
ESTATUS	Alto	58,6	22,8	18,6
	Medio	52,6	29,5	16,4
	Bajo	46,0	23,4	>27,2

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P3. En su opinión, ¿hasta qué punto la discriminación de ciertos colectivos es uno de los problemas más importantes en la sociedad vasca? Siendo 1= Muy importante. 2= Bastante importante. 3= Algo importante. 4= Poco importante. 5= Nada importante.

Tabla 11. Discriminación percibida por ámbitos, según variables sociodemográficas (%)

		Leyes	Servicios públicos	Vivienda	Laboral
SEXO/GÉNERO	Mujer	67,9	58,1	77,6	81,4
	Hombre	64,4	52,8	73,0	77,8
RELIGIÓN	Católico/a	61,9	53,1	71,6	75,2
	Otra	51,2	<37,0	67,3	61,1
	Agnóstico/a	71,4	59,7	79,3	>85,5
IDEOLOGÍA	Izquierda	>76,1	>65,8	77,9	87,2
	Centro izquierda	68,7	56,4	82,5	84,1
	Centro derecha	58,2	47,1	64,6	72,0
	Derecha	52,1	50,8	62,6	60,1
ORIGEN	España	68,7	57,8	77,0	81,6
	Otro	<44,5	<35,8	60,7	62,7

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P2. ¿Cree que en Euskadi se da el mismo trato a todas las personas, o se hacen diferencias según de quién se trate...

Tabla 12. Percepción social de la discriminación extendida, por variables sociodemográficas (%)

		Ser percibido/a como demasiado mayor o demasiado joven	Creencias religiosas	Tener una discapacidad	Tener una enfermedad mental	Ser transexual o transgénero	Género	Ser intersexual
SEXO/GÉNERO	Mujer	58,1	55,9	73,1	37,4	36,1	20,3	35,2
	Hombre	48,0	<46,4	69,6	33,8	32,0	18,7	29,9
EDAD	18-24	58,0	63,1	79,3	47,9	30,4	>34,6	>48,3
	25-44	58,3	56,8	72,4	36,8	33,7	20,7	34,3
	45-64	58,9	55,7	72,8	40,8	38,1	20,4	34,4
	65-74	<40,6	<37,3	63,6	<27,0	27,4	<11,9	<21,8
	Más 75	<37,1	<35,6	69,3	<21,7	33,5	14,5	26,9
ESTUDIOS	Sin estudios y primarios	<42,5	<42,4	62,8	<28,3	32,6	17,2	27,4
	Secundarios	51,2	50,2	73,4	37,9	32,5	20,2	32,2
	Superiores	>65,6	>61,0	76,6	39,3	37,6	20,8	38,0
RELIGIÓN	Católico/a	<42,8	<42,2	66,5	<29,5	30,7	<14,3	<25,9
	Otra	41,6	45,6	<41,3	33,0	27,5	26,9	29,6
	Agnóstico/a	>63,2	>59,6	>79,0	41,0	37,8	22,9	>38,6
IDEOLOGÍA	Izquierda	62,3	60,8	>80,3	42,3	37,7	25,7	>41,2
	Centro izquierda	52,5	51,5	74,2	36,3	37,6	17,0	34,6
	Centro derecha	46,5	<42,6	65,8	<27,1	30,2	16,8	<24,1
	Derecha	<34,1	<33,9	55,9	26,3	23,6	13,4	22,1
INGRESOS	Hasta 1.000 €	39,3	42,8	52,9	34,8	36,2	12,2	31,8
	Entre 1.001 y 1.800 €	<42,6	<42,6	63,2	35,4	37,0	18,5	30,5
	Entre 1.801 y 2.500 €	50,5	49,8	70,4	<29,1	36,5	16,7	32,5
	Más de 2.500 €	>63,8	>61,5	>80,3	41,9	36,0	22,7	36,6
ACTIVIDAD ECONÓMICA	Activo/a	59,3	57,3	75,4	>41,7	35,3	22,7	33,7
	Jubilado/a	<42,1	<40,7	65,8	<26,1	33,9	<14,2	27,8
	En paro	54,7	51,9	63,0	34,8	31,9	<12,2	36,3
	Ama/o de casa	51,6	45,3	72,2	27,6	32,5	10,4	25,7
	Estudiante	56,0	58,9	78,5	39,7	29,1	>38,1	>49,4
ORIGEN	España	54,6	52,4	74,1	37,2	35,5	20,1	34,5
	Otro	40,9	42,2	<48,2	<22,2	<21,9	14,3	<16,0
ESTATUS	Alto	64,1	43,0	79,1	41,1	48,5	38,5	45,1
	Medio	54,5	52,3	71,9	35,8	32,9	19,4	32,7
	Bajo	<37,9	41,6	64,7	32,5	42,5	17,7	28,4

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P4. Para cada uno de los siguientes tipos de discriminación, ¿podría decirme si, en su opinión, está muy extendida, bastante extendida, es bastante rara, es muy rara o no pasa en Euskadi la discriminación por motivos de...

Tabla 13. Características asociadas a la discriminación percibida, por variables sociodemográficas (respuesta espontánea y sugerida) (%)

	Espontánea		Sugerida	
	Mujer	Hom bre	Mujer	Hom bre
Ser mujer	>15,7	<7,9	>15,4	<6,5
Ser de origen extranjero	47,4	46,4	37,4	35,3
Ser gitano/a	27,1	27,2	40,4	41,5
Ser joven	2,1	2,2	2,0	1,8
Ser una persona mayor	9,1	7,3	10,6	7,6
Ser practicante de la religión católica	1,0	1,2	0,6	0,5
Ser musulmán/a, judío/a, de otra religión	<7,6	>16,0	16,5	21,6
Ser lesbiana, gay o bisexual	9,8	11,2	10,0	10,3
Ser transexual o transgénero	11,3	11,1	21,5	25,1
Vivir en un barrio degradado/pobre/estigmatizado	2,0	3,5	14,3	16,4
Tener pocos recursos económicos	16,3	16,0	24,6	26,8
Tener poca formación	4,2	3,6	12,1	13,8
Tener una discapacidad física y/o sensorial	7,4	5,8	10,9	10,9
Tener una discapacidad intelectual	4,3	2,9	14,5	10,3
Tener una enfermedad mental	8,0	7,8	21,6	19,2
Estar desempleado/a	<0,3	1,3	4,5	5,5
Tener sobrepeso/obesidad	1,2	0,8	6,0	5,6
Ninguna	4,4	6,3	4,9	5,8

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P5 y P6. ¿Qué características cree Ud. que podrían perjudicar a una persona para que no sea tratada igual?

Tabla 14. Predisposición a la contratación laboral por grupos sociales, según variables sociodemográficas (%)

		De origen extranjero	Gitana	Gay, lesbiana o bisexual	Transexual o transgénero	Mayor	Con algún tipo de discapacidad	Con algún tipo de enfermedad mental	De otra religión (diferente a la propia)	Con pocos recursos económicos
SEXO/GÉNERO	Mujer	90,6	66,5	92,9	90,6	89,1	88,9	71,7	93,6	97,0
	Hombre	90,4	71,3	91,5	86,9	89,6	87,5	72,8	93,3	96,4
EDAD	18-24	96,1	>91,3	97,8	97,8	95,8	96,9	85,9	99,0	100,0
	25-44	96,0	>82,1	97,5	96,0	91,4	92,1	>80,1	96,6	98,3
	45-64	92,7	68,3	94,1	92,3	91,4	90,3	74,0	95,7	97,5
	65-74	84,5	<53,1	89,8	79,2	88,3	83,5	58,6	89,0	93,7
	Más 75	75,9	<44,9	<74,8	<68,3	76,9	74,2	<56,7	81,7	92,5
RELIGIÓN	Católico/a	84,2	<56,5	85,9	<80,3	84,7	82,3	63,2	88,9	94,4
	Otra	99,4	84,7	88,3	86,1	89,4	86,1	80,1	96,5	98,7
	Agnóstico/a	95,1	>77,7	98,3	96,6	93,5	93,7	>79,2	97,1	98,6
IDEOLOGÍA	Izquierda	95,3	75,6	96,8	92,8	89,9	88,8	77,0	97,0	97,3
	Centro izquierda	90,1	71,2	95,0	91,7	90,6	90,1	78,0	95,2	98,2
	Centro derecha	88,8	60,7	86,6	84,9	85,7	83,2	<58,2	90,6	96,5
	Derecha	77,7	56,8	81,8	82,4	82,5	77,5	54,8	85,1	91,7
INGRESOS	Hasta 1.000 €	91,2	78,3	92,6	91,0	95,9	92,2	80,7	95,6	97,4
	Entre 1.001 y 1.800 €	84,6	<57,6	83,0	<77,6	82,0	79,8	63,5	87,0	94,1
	Entre 1.801 y 2.500 €	90,8	73,9	93,9	91,5	93,2	89,0	79,6	95,8	97,5
	Más de 2.500 €	93,0	67,4	97,1	95,6	89,5	89,4	70,8	95,7	97,6
ACTIVIDAD ECONÓMICA	Activo/a	95,2	>76,6	96,8	95,2	92,4	91,4	76,6	96,5	98,3
	Jubilado/a	81,7	<54,8	84,7	<77,5	84,3	82,5	64,3	88,5	93,8
	En paro	91,9	70,0	93,8	90,9	88,6	87,3	72,3	95,3	96,2
	Ama/o de casa	83,9	<41,6	79,5	75,8	83,6	81,5	57,4	80,0	95,9
	Estudiante	98,4	>93,4	98,4	98,4	94,6	97,8	86,9	100,0	100,0
ORIGEN	España	89,6	66,9	92,3	88,6	89,1	88,0	71,5	93,1	96,5
	Otro	99,0	>85,6	91,8	90,9	91,6	90,5	78,4	96,7	98,3
ESTATUS	Alto	100,0	62,2	100,0	100,0	100,0	89,0	69,7	96,6	100,0
	Medio	91,3	70,9	93,6	90,3	90,1	89,5	72,6	94,3	97,1
	Bajo	81,2	<48,6	76,6	71,4	80,3	75,4	68,2	84,5	92,2

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P10. En caso de que tuviera que contratar a una persona, a igualdad de formación y experiencia, ¿contrataría Ud. a una persona...?

Tabla 15. Predisposición al alquiler de la vivienda por grupos sociales, según variables sociodemográficas (%)

		De origen extranjero	Gitana	Lesbiana, gay, bisexual	Transexual, transgénero	Con algún tipo de discapacidad	Con algún tipo de enfermedad mental	De otra religión	Con pocos recursos económicos
SEXO/GÉNERO	Mujer	79,7	46,6	90,3	88,8	88,5	69,6	90,2	71,9
	Hombre	79,3	50,7	87,5	85,3	88,0	70,8	87,7	64,7
EDAD	18-24	89,5	>82,8	96,3	96,3	97,9	85,6	94,6	84,3
	25-44	88,3	>60,8	95,4	94,5	93,5	76,8	94,1	75,8
	45-64	83,6	49,4	93,8	92,6	92,1	74,1	93,4	70,9
	65-74	66,9	<25,3	80,2	75,8	79,2	57,1	79,6	57,1
	Más 75	<56,5	<24,8	<66,4	<62,3	<70,4	<50,3	<72,3	<48,5
ESTUDIOS	Sin estudios y primarios	<68,2	<38,3	<79,0	<74,9	82,5	63,7	81,1	<57,3
	Secundarios	80,8	51,6	91,5	90,7	88,8	69,7	90,6	69,9
	Superiores	88,0	53,9	94,6	93,4	92,9	76,9	94,0	>76,6
RELIGIÓN	Católico/a	<71,4	<38,5	82,5	<79,0	83,3	<62,2	83,7	<59,6
	Otra	95,2	>72,2	87,4	86,1	89,1	80,5	92,2	76,8
	Agnóstico/a	84,9	54,6	95,0	94,5	92,8	76,1	93,4	>75,2
IDEOLOGÍA	Izquierda	84,4	57,8	91,4	88,8	91,8	77,0	91,6	68,2
	Centro izquierda	82,3	43,5	92,0	91,5	91,0	71,5	92,3	74,9
	Centro derecha	75,1	<40,7	86,1	83,0	84,3	59,9	87,1	59,0
	Derecha	70,2	42,6	82,6	79,4	83,1	60,3	83,2	61,3
INGRESOS	Hasta 1.000 €	81,3	60,0	90,1	91,1	90,0	84,1	92,0	77,7
	Entre 1.001 y 1.800 €	71,3	44,8	79,7	<76,3	82,9	64,1	82,7	<55,6
	Entre 1.801 y 2.500 €	85,4	49,2	91,0	91,0	90,8	76,3	90,7	69,4
	Más de 2.500 €	83,5	46,1	96,5	95,4	93,7	72,3	94,3	72,8
ACTIVIDAD ECONÓMICA	Activo/a	86,8	54,9	96,1	95,2	93,9	74,3	94,6	71,8
	Jubilado/a	<66,1	<31,2	<77,6	<73,8	<78,4	<59,2	80,0	59,5
	En paro	85,8	57,4	90,4	88,9	90,4	74,5	92,3	79,1
	Ama/o de casa	61,9	34,6	69,0	69,0	74,6	69,5	68,0	47,0
	Estudiante	88,8	>83,7	98,4	96,0	97,6	87,7	96,9	85,9
ORIGEN	España	77,6	<45,9	88,5	86,7	87,8	69,4	88,4	67,0
	Otro	96,0	>71,7	92,5	90,5	92,3	77,4	94,0	80,9

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P11. En caso de que dispusiese de una vivienda para alquilar, ¿se la alquilaría a una persona...?

Tabla 16. Conocimiento de derechos en el caso de ser víctima de discriminación, por variables sociodemográficas (%)

		Sí	No
SEXO/GÉNERO	Mujer	36,8	60,6
	Hombre	36,9	61,2
EDAD	18-24	36,6	60,4
	25-44	36,6	62,1
	45-64	42,0	55,6
	65-74	38,6	57,8
	Más 75	<21,9	>75,9
ESTUDIOS	Sin estudios y primarios	<23,0	>74,6
	Secundarios	36,5	61,4
	Superiores	>50,1	<47,7
RELIGIÓN	Católico/a	<32,1	65,6
	Otra	39,2	60,2
	Agnóstico/a	40,9	56,7
INGRESOS	Hasta 1.000 €	33,6	64,2
	Entre 1.001 y 1.800 €	<29,8	68,4
	Entre 1.801 y 2.500 €	32,5	64,5
	Más de 2.500 €	>46,7	<50,6
ACTIVIDAD ECONÓMICA	Activo/a	42,5	55,7
	Jubilado/a	32,7	64,2
	En paro	31,2	67,3
	Ama/o de casa	<13,0	>87,0
	Estudiante	33,8	61,9
ESTATUS	Alto	29,6	50,8
	Medio	38,4	59,6
	Bajo	<21,8	>76,2

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P35. ¿Conoce Ud. cuáles son sus derechos en caso de ser víctima de discriminación?

Tabla 17. Conocimiento de organismos e instituciones, por variables sociodemográficas (%)

	Sexo	
	Hombre	Mujer
Red Eraberean	7,4	6,8
Berdindu	16,6	22,9
Emakunde	80,7	83,9
Foro Vasco de Migración y Asilo	9,5	9,5
Pacto Social Vasco para la Migración	11,0	9,6
Consejo Vasco del Pueblo Gitano	23,6	18,1

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P36. ¿Ha oído hablar de...?

Tabla 18. Esfuerzos institucionales suficientes por la igualdad, por ámbitos, según variables sociodemográficas (%)

		Lograr la igualdad entre hombres y mujeres	La plena integración de las personas con discapacidad en la sociedad	La plena integración de las personas inmigrantes en la sociedad	Que las personas gays, lesbianas o bisexuales no sean discriminadas	Que las personas transexuales o transgénero no sean discriminadas	Acabar con la discriminación por cuestión de edad	Que las personas gitanas estén plenamente integradas en la sociedad	Que las personas de todas las creencias religiosas puedan profesar su fe	Acabar con la violencia machista
SEXO/GÉNERO	Mujer	52,9	52,2	59,8	55,8	48,2	39,0	48,4	70,1	<33,4
	Hombre	60,9	59,2	60,4	60,4	52,2	43,6	52,0	71,4	>46,7
EDAD	18-24	56,5	62,2	61,6	57,6	51,6	37,9	41,6	63,0	45,6
	25-44	49,6	50,5	52,7	53,6	45,4	38,0	<41,4	65,8	37,2
	45-64	56,0	54,9	60,1	60,2	52,2	41,1	51,3	71,2	36,6
	65-74	62,8	55,3	60,5	57,1	47,8	39,5	55,8	76,9	41,1
	Más 75	>68,7	65,9	>75,6	63,2	57,1	>52,4	>65,2	78,2	>49,9
	ESTUDIOS	Sin estudios y primarios	63,4	62,1	>73,5	61,8	55,4	>52,3	>63,6	78,3
	Secundarios	56,8	56,4	61,0	56,7	49,5	39,5	50,0	68,1	40,7
	Superiores	50,8	48,7	<46,6	56,4	46,2	<33,4	<38,1	67,3	34,8
RELIGIÓN	Católico/a	>63,8	60,2	>68,2	61,0	53,0	45,0	>57,2	75,0	42,2
	Otra	71,7	71,9	70,3	55,3	49,9	>58,5	59,6	73,5	>57,0
	Agnóstico/a	<48,9	49,7	<51,8	55,7	47,5	<35,7	<42,7	66,7	35,6
IDEOLOGÍA	Izquierda	<45,9	<42,8	<44,8	47,9	41,2	33,7	<39,9	<54,1	33,7
	Centro izquierda	57,0	58,9	61,8	61,4	53,7	41,0	55,0	>80,2	36,8
	Centro derecha	>68,2	>65,6	>73,7	>67,4	>58,8	46,4	56,4	78,4	>54,1
	Derecha	69,0	66,2	64,0	64,4	58,4	48,5	57,7	76,8	>59,3
INGRESOS	Hasta 1.000 €	59,4	58,7	65,2	55,7	49,4	46,4	62,0	71,0	47,2
	Entre 1.001 y 1.800 €	55,8	57,0	64,9	55,8	50,5	44,4	57,5	73,1	41,7
	Entre 1.801 y 2.500 €	60,5	60,8	66,2	64,6	>58,7	48,7	52,6	74,6	41,9
	Más de 2.500 €	50,6	49,8	<50,2	55,0	43,4	34,3	43,1	67,9	36,8
ACTIVIDAD ECONÓMICA	Activo/a	51,7	52,0	<53,4	56,2	47,3	39,8	<44,7	67,7	36,6
	Jubilado/a	>64,9	59,4	>68,0	60,6	54,5	45,6	>58,7	77,2	44,9
	En paro	64,3	65,4	69,4	63,5	57,1	43,5	55,3	76,5	40,6
	Ama/o de casa	46,2	41,7	57,3	43,4	32,3	23,4	47,9	55,9	26,4
	Estudiante	54,9	63,9	66,2	62,6	55,4	39,7	46,7	64,5	50,8
ORIGEN	España	55,8	53,9	59,4	58,4	50,7	39,5	49,6	71,2	38,3
	Otro	65,3	>70,9	66,3	55,3	45,5	>56,5	54,8	66,7	>53,2
ESTATUS	Alto	73,6	67,1	62,1	96,6	69,8	47,9	69,7	85,9	56,0
	Medio	56,4	54,3	58,4	56,9	48,7	39,1	47,5	69,1	38,9
	Bajo	60,6	67,8	>78,6	65,4	>62,1	>63,5	>74,4	>85,7	46,8

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P37. ¿Cree Ud. que las distintas instituciones vascas están haciendo los esfuerzos suficientes para...

Tabla 19. Uso de información anónima para generar datos estadísticos, por variables sociodemográficas (%)

		Procedencia o país de origen	Origen cultural o étnico	Color de piel	Alguna discapacidad que pueda tener	Religión o creencias	Su salud	Su orientación sexual
SEXO/GÉNERO	Mujer	68,9	66,6	63,5	74,2	65,0	75,5	63,4
	Hombre	70,0	68,7	66,7	73,2	66,6	75,9	64,7
RELIGIÓN	Católico/a	70,0	67,9	65,3	73,9	66,2	76,2	64,4
	Otra	>88,1	>89,4	>86,7	92,2	>89,3	92,2	80,2
	Agnóstico/a	66,8	64,8	62,2	71,4	62,7	73,3	61,8
IDEOLOGÍA	Izquierda	75,6	73,5	72,0	82,5	72,9	>86,4	72,4
	Centro izquierda	66,5	66,0	63,3	69,9	63,5	71,4	62,5
	Centro derecha	67,5	66,5	62,3	71,5	64,5	72,3	60,3
	Derecha	61,6	60,4	54,8	62,8	58,7	64,8	53,9
INGRESOS	Hasta 1.000 €	79,3	82,7	80,0	77,0	79,1	76,2	77,8
	Entre 1.001 y 1.800 €	72,7	71,5	67,8	74,8	69,9	83,0	65,8
	Entre 1.801 y 2.500 €	>79,1	>78,4	>75,7	81,2	>75,9	81,0	>75,1
	Más de 2.500 €	61,6	<57,4	<55,0	72,3	56,3	73,8	55,7
SATISFACCIÓN ECONÓMICA	Insatisfecho/a	84,2	>84,2	>81,6	81,4	79,9	83,1	>79,4
	Indiferente	69,5	69,8	66,1	73,0	66,6	76,4	65,6
	Satisfecho/a	68,9	65,5	63,6	74,2	64,7	75,0	62,3
ORIGEN	España	67,7	65,8	63,1	71,9	63,8	74,1	62,5
	Otro	>85,0	>83,7	>81,6	>89,7	>83,2	88,9	>77,3

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P38. ¿Está a favor o en contra de que se facilite información anónima sobre las siguientes características personales en el marco de un censo o una encuesta, si ello puede contribuir a combatir la discriminación en Euskadi?

Tabla 20. Percepción sobre la proporción de personas creyentes de religiones minoritarias, según variables sociodemográficas (%)

		Muy pocas / Pocas	Bastantes / Muchas
SEXO/GÉNERO	Mujer	25,6	63,0
	Hombre	>30,1	60,5
INGRESOS	Hasta 1.000 €	>42,6	48,9
	Entre 1.001 y 1.800 €	26,7	67,0
	Entre 1.801 y 2.500 €	30,4	66,7
	Más de 2.500 €	25,2	59,8

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P12. Las personas creyentes de otras religiones distintas a la católica que actualmente viven en Euskadi le parece que son...

Tabla 21. Valoración de la presencia de personas creyentes de religiones minoritarias, por variables sociodemográficas (%)

		Muy bien / Bien	Mal / Muy mal
SEXO/GÉNERO	Mujer	53,7	3,3
	Hombre	47,7	5,4
EDAD	18-24	>69,3	1,7
	25-44	56,4	<1,4
	45-64	47,0	4,3
	65-74	48,1	5,2
	Más 75	40,8	>11,3
ESTUDIOS	Sin estudios y primarios	44,5	>6,6
	Secundarios	50,2	4,8
	Superiores	>57,3	<1,6
RELIGIÓN	Católico/a	46,6	6,1
	Otra	>81,6	2,9
	Agnóstico/a	50,8	3,0
INGRESOS	Hasta 1.000 €	62,4	5,1
	Entre 1.001 y 1.800 €	51,6	>7,3
	Entre 1.801 y 2.500 €	55,6	3,0
	Más de 2.500 €	48,8	<2,1
ACTIVIDAD ECONÓMICA	Activo/a	53,1	2,8
	Jubilado/a	<41,6	>8,4
	En paro	55,1	1,9
	Ama/o de casa	52,9	3,2
	Estudiante	>72,4	0,0
ORIGEN	España	47,3	4,5
	Otro	>80,6	2,7

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P13. Como Ud. sabrá, en Euskadi, además de la religión católica, existen otras comunidades religiosas. ¿Cómo valora la presencia de estas minorías religiosas en Euskadi?

Tabla 22. Amistades y personas conocidas creyentes, por variables sociodemográficas (%)

		Católica	Evangélica / Protestante	Musulmana	Ortodoxa	De los Testigos de Jehová	Budista	Judía	Otra religión
SEXO/GÉNERO	Mujer	98,7	32,1	59,0	<9,0	32,6	9,4	6,9	2,7
	Hombre	98,1	32,0	66,6	15,4	28,3	7,4	9,5	3,3
EDAD	18-24	98,0	>45,4	78,0	16,0	<17,3	9,1	9,1	3,6
	25-44	97,5	38,3	>73,8	16,0	30,5	8,4	11,1	>4,9
	45-64	98,3	35,9	>70,6	13,5	33,3	10,6	7,9	2,8
	65-74	99,8	<17,3	<46,5	<6,3	34,9	5,4	5,7	0,9
	Más 75	99,7	<16,1	<25,1	<3,6	25,9	5,2	4,2	1,2
ESTUDIOS	Sin estudios y primarios	99,5	27,7	<48,1	9,7	28,6	7,1	7,2	1,3
	Secundarios	98,8	33,0	69,3	13,2	30,7	7,1	7,4	2,4
	Superiores	97,0	34,8	67,2	12,7	32,1	>11,4	10,0	>5,4
RELIGIÓN	Católico/a	99,5	28,5	<49,1	9,9	30,5	5,9	5,9	3,2
	Otra	100,0	>52,6	>86,9	>35,4	29,5	12,9	>18,5	3,9
	Agnóstico/a	97,3	32,7	>71,9	11,3	30,8	10,2	8,9	2,8
IDEOLOGÍA	Izquierda	97,9	35,4	>75,9	13,3	>35,5	10,3	10,2	2,9
	Centro izquierda	98,7	<25,2	62,3	9,5	29,8	5,9	5,7	1,6
	Centro derecha	97,9	29,9	56,7	10,4	32,6	9,6	9,4	2,9
	Derecha	99,3	28,9	62,9	17,5	35,4	15,1	11,1	6,6
INGRESOS	Hasta 1.000 €	100,0	35,5	64,9	18,4	39,3	>16,1	13,3	5,1
	Entre 1.001 y 1.800 €	99,3	33,5	55,9	9,2	32,2	11,2	10,1	2,6
	Entre 1.801 y 2.500 €	99,7	29,1	70,4	14,0	>35,7	7,6	7,6	4,1
	Más de 2.500 €	96,6	33,3	68,6	10,7	28,9	6,8	6,4	1,5
SATISFACCIÓN ECONÓMICA	Insatisfecho/a	99,5	40,1	72,5	14,5	25,8	11,9	>15,0	3,2
	Indiferente	99,1	31,4	56,9	12,0	32,7	10,6	8,0	3,3
	Satisfecho/a	97,8	31,6	65,6	11,9	30,2	6,7	7,5	2,9
ACTIVIDAD ECONÓMICA	Activo/a	97,6	37,0	>73,5	14,5	31,9	9,1	8,8	4,0
	Jubilado/a	99,6	<21,4	<41,1	<6,2	30,5	<4,9	5,5	<1,0
	En paro	99,6	39,4	76,7	>20,6	27,1	>16,5	>14,8	5,7
	Ama/o de casa	96,7	<15,9	43,8	<0,0	36,4	10,2	0,9	0,0
	Estudiante	98,4	46,1	74,3	18,7	18,9	6,8	11,4	2,7
ORIGEN	España	98,4	<29,0	62,0	10,7	30,5	8,0	6,7	2,7
	Otro	98,7	>59,1	68,6	>24,6	30,9	12,0	>20,2	>6,1
ESTATUS	Alto	100,0	41,3	72,9	14,1	33,6	>26,1	23,0	11,0
	Medio	98,3	32,2	64,1	12,5	30,7	8,1	8,1	3,0
	Bajo	100,0	30,2	<47,6	7,9	29,8	9,5	7,1	1,8

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P14. ¿Tiene amistades o personas conocidas en Euskadi que sean creyentes de alguna de las siguientes religiones?

Tabla 23. Actitud hacia la relación sentimental de una hija o hijo con alguien, según cual sea su posicionamiento religioso, por variables sociodemográficas (%)

		Judía	Musulmana	Budista	Católica	Ortodoxa	Protestante o evangélica	De los Testigos de Jehová	Atea
SEXO/GÉNERO	Mujer	6,83	6,35	7,02	7,73	6,93	6,73	6,04	7,79
	Hombre	6,79	6,14	7,05	7,87	6,90	6,83	6,29	7,79
EDAD	18-24	7,81*	7,69*	7,87*	8,42*	7,93*	7,81*	7,26*	8,64*
	25-44	7,37*	7,19*	7,61*	7,86	7,42*	7,39*	6,72*	8,31*
	45-64	6,89*	6,28*	7,12*	7,58	6,94*	6,74*	6,16*	7,98*
	65-74	6,21*	4,80	6,36*	7,67	6,30*	6,12*	5,35	7,29*
	Más 75	5,28	4,62	5,54	8,07*	5,57	5,49	5,14	6,05
ESTUDIOS	Sin estudios y primarios	6,05	5,51	6,23	7,82	6,22	6,10	5,64	6,81
	Secundarios	6,96*	6,39*	7,28*	7,81	7,15*	7,00*	6,40*	8,04*
	Superiores	7,28*	6,72*	7,41*	7,78	7,20*	7,09*	6,33*	8,34*
RELIGIÓN	Católico/a	6,14	5,34	6,37	7,95*	6,34	6,18	5,72	6,86
	Otra	6,82	7,49*	6,90	7,20	6,92	7,00*	6,53*	6,41
	Agnóstico/a	7,34*	6,84*	7,57*	7,74	7,35*	7,23*	6,49*	8,72*
IDEOLOGÍA	Izquierda	7,19*	6,68*	7,39*	7,96	7,10	7,06*	6,37	8,49*
	Centro izquierda	6,81	6,11	7,14*	7,73	6,93	6,82	6,15	7,85*
	Centro derecha	6,48	5,92	6,64	8,04	6,68	6,53	5,83	7,36
	Derecha	6,35	5,37	6,73	8,46*	6,80	6,31	5,86	6,98
INGRESOS	Hasta 1.000 €	7,30*	6,77*	7,40*	8,19	7,43*	7,39*	6,78*	7,67
	Entre 1.001 y 1.800 €	6,18	5,69	6,30	7,98	6,36	6,23	5,75	7,12
	Entre 1.801 y 2.500 €	7,00*	6,41*	7,30*	8,16*	7,10*	6,98*	6,55*	7,91*
	Más de 2.500 €	7,09	6,43*	7,41*	7,72	7,14*	7,08*	6,32*	8,41*
SATISFACCIÓN ECONÓMICA	Insatisfecho/a	6,86	6,58	6,97	7,53	6,83	6,67	6,15	7,56
	Indiferente	6,68	6,20	6,84	7,67	6,81	6,72	6,13	7,66
	Satisfecho/a	6,91	6,26	7,19*	7,96*	7,02	6,87	6,24	7,89
ACTIVIDAD ECONÓMICA	Activo/a	7,19*	6,78*	7,44*	7,77	7,27*	7,17*	6,51*	8,21*
	Jubilado/a	6,13*	5,09	6,36*	7,84	6,28*	6,14*	5,53	7,01
	En paro	6,90*	6,73*	7,06*	7,46	6,75*	6,52*	6,09*	7,97*
	Ama/o de casa	4,83	4,41	5,05	7,69	5,25	5,18	4,77	6,34
	Estudiante	8,14*	8,08*	8,14*	8,58*	8,25*	8,08*	7,65*	8,81*
ORIGEN	España	6,75	6,07	6,99	7,77	6,85	6,69	6,07	7,83
	Otro	7,36*	7,67*	7,43	8,13	7,44*	7,54*	7,02*	7,42
ESTATUS	Alto	6,64	5,13	6,92	7,78	7,03	6,33	5,17	7,95*
	Medio	6,89*	6,31*	7,11*	7,78	6,96	6,84	6,20	7,92*
	Bajo	6,02	5,66	6,30	8,00	6,45	6,23	5,96	6,49

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P9. Independientemente de si tiene hijos/as o no, por favor, dígame, usando una escala del 1 al 10, hasta qué punto se sentiría Ud. cómodo/a o incómodo/a si su hijo/a tuviera una relación sentimental con una persona...

Tabla 24. Comodidad hacia compartir espacio de trabajo con personas religiosas, según confesiones, por variables sociodemográficas (%)

		Católica	Evangélica / Protestante	Musulmana	Ortodoxa	De los Testigos de Jehová	Budista	Judía
SEXO/GÉNERO	Mujer	9,23	8,83	8,46	8,80	8,58	8,88	8,79
	Hombre	9,14	8,73	8,49	8,72	8,38	8,67	8,67
EDAD	18-24	9,28	9,22*	9,04*	9,18*	9,02*	9,19*	9,20*
	25-44	9,19	8,98*	8,94*	9,03*	8,82*	8,98*	8,93*
	45-64	9,04	8,75*	8,52*	8,73*	8,47*	8,75	8,75*
	65-74	9,30	8,51	7,99	8,32	8,02	8,40	8,36
	Más 75	9,40*	8,34	7,38	8,34	7,82	8,42	8,19
	ESTUDIOS	Sin estudios y primarios	9,10	8,35	7,90	8,45	8,01	8,42
	Secundarios	9,14	8,83*	8,57*	8,79*	8,59*	8,79*	8,74*
	Superiores	9,32*	9,06*	8,86*	8,98*	8,73*	9,05*	9,02*
RELIGIÓN	Católico/a	9,38*	8,58	8,08	8,59	8,24	8,66	8,55
	Otra	9,07	8,95	8,83*	9,15*	8,87*	8,83	9,02*
	Agnóstico/a	9,03	8,92*	8,76*	8,86*	8,64*	8,86	8,84*
IDEOLOGÍA	Izquierda	9,30*	9,05*	8,70*	8,95*	8,57*	8,97*	8,89*
	Centro izquierda	9,05	8,64*	8,41*	8,65*	8,43*	8,65*	8,60*
	Centro derecha	9,03	8,48	7,98	8,41	8,08	8,45	8,37
	Derecha	9,18	7,98	7,54	8,02	7,58	7,89	7,90
INGRESOS	Hasta 1.000 €	8,72	8,24	8,07	8,25	8,14	8,17	8,24
	Entre 1.001 y 1.800 €	9,13	8,35	7,71	8,32	7,74	8,23	8,11
	Entre 1.801 y 2.500 €	9,27*	8,91*	8,50*	8,84*	8,62*	8,91*	8,84*
	Más de 2.500 €	9,19*	8,94*	8,82*	8,94*	8,70*	8,97*	8,93*
SATISFACCIÓN ECONÓMICA	Insatisfecho/a	8,70	8,23	7,97	8,22	7,89	8,25	8,15
	Indiferente	9,05	8,69	8,45	8,71*	8,44	8,69	8,66*
	Satisfecho/a	9,37*	8,96*	8,60*	8,91*	8,63*	8,94*	8,89*
ACTIVIDAD ECONÓMICA	Activo/a	9,21*	8,97*	8,85*	9,00*	8,79*	8,98*	8,94*
	Jubilado/a	9,25*	8,49	7,85	8,40	7,99	8,46	8,35
	En paro	8,85	8,56	8,38*	8,45	8,21	8,54	8,58
	Ama/o de casa	9,21	8,15	7,53	8,21	7,93	8,26	8,23
	Estudiante	9,16	9,18*	8,96*	9,12*	8,94*	9,10*	9,10*
ORIGEN	España	9,17	8,73	8,40	8,71	8,40	8,73	8,68
	Otro	9,34	9,17*	9,09*	9,17*	9,16*	9,14*	9,12*
ESTATUS	Alto	9,93*	9,93*	9,93*	9,93*	9,86*	9,93*	9,93*
	Medio	9,14	8,76	8,46	8,74	8,45	8,76	8,71
	Bajo	9,52*	8,76	8,36	8,86	8,55	8,77	8,71

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P25. Independientemente de si tiene ahora un empleo o no, por favor, dígame, usando una escala de 1 a 10, cuál sería su grado de comodidad si una de las personas con las que trabajase en su día a día fuese practicante de alguna de las siguientes religiones. Teniendo en cuenta que 1 significa incomodidad total y 10 comodidad total.

Tabla 25. Posicionamiento hacia la relación con personas de creencias religiosas diferentes a las propias, por variables sociodemográficas (%)

		Vivir en el mismo barrio o bloque en el que viven muchas personas que profesen otra/s religión/es	Trabajar o estudiar con personas que profesen otra/s religión/es	Que una persona que profese otra religión sea su jefe/a en el trabajo	Llevar a su/s hijo/a/s a un colegio donde haya muchos/as menores provenientes de familias creyentes de otras religiones
SEXO/GÉNERO	Mujer	73,3	90,8	90,4	71,2
	Hombre	75,3	89,6	89,4	74,3
EDAD	18-24	88,9	92,9	92,9	89,1
	25-44	>87,2	96,7	96,7	>84,5
	45-64	74,9	91,2	91,2	71,9
	65-74	<60,0	83,9	85,9	65,7
	Más 75	<50,9	78,4	<74,1	<46,4
	ESTUDIOS	Sin estudios y primarios	<65,5	83,9	82,2
	Secundarios	71,9	90,6	91,1	75,8
	Superiores	>85,7	95,6	95,4	80,3
RELIGIÓN	Católico/a	<62,4	84,3	82,8	<60,3
	Otra	92,6	97,0	95,7	91,4
	Agnóstico/a	>82,8	94,6	95,5	>81,3
IDEOLOGÍA	Izquierda	77,5	90,1	90,3	75,1
	Centro izquierda	75,6	95,4	93,8	76,4
	Centro derecha	<62,8	85,9	87,3	65,8
	Derecha	71,3	80,2	78,9	65,2
INGRESOS	Hasta 1.000 €	89,4	92,8	90,1	84,4
	Entre 1.001 y 1.800 €	65,9	79,4	80,1	<59,6
	Entre 1.801 y 2.500 €	75,3	91,4	92,7	76,0
	Más de 2.500 €	75,9	91,3	91,7	70,4
ACTIVIDAD ECONÓMICA	Activo/a	82,4	94,3	94,7	>79,3
	Jubilado/a	<59,6	83,9	82,7	<60,9
	En paro	83,1	93,7	93,7	79,3
	Ama/o de casa	<49,1	78,4	75,1	<43,2
	Estudiante	85,7	90,9	90,9	88,5
ORIGEN	España	72,7	89,6	89,3	70,9
	Otro	87,8	95,7	95,8	>88,1

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P15. Le voy a comentar una serie de posibles relaciones entre Ud. y personas con prácticas y creencias religiosas diferentes a las suyas. Por favor, dígame en cada caso si acepta o aceptaría este tipo de relación (A), si intentaría evitarla (E) o si la rechazaría (R)

Tabla 26. Valoraciones sobre la opción religiosa de quien presida el Gobierno Vasco, por variables sociodemográficas (%)

		Católica	Evangélica / Protestante	Musulmana	Ortodoxa	De los Testigos de Jehová	Budista	Judía	Atea
SEXO/GÉNERO	Mujer	47,5	28,2	24,8	26,2	25,5	26,8	24,6	47,2
	Hombre	42,6	25,7	23,3	24,0	23,7	24,4	23,3	41,8
EDAD	18-24	34,5	32,3	29,9	31,8	29,9	27,9	27,9	42,4
	25-44	<37,7	>32,6	>30,1	30,2	>30,2	>32,1	>29,4	>52,0
	45-64	40,2	25,9	24,3	25,3	23,8	25,6	24,6	48,8
	65-74	53,5	19,9	<15,2	<17,6	18,3	18,3	<14,9	<33,2
	Más 75	>72,4	21,8	<16,2	<17,6	18,1	17,8	17,5	<29,8
	ESTUDIOS	Sin estudios y primarios	>59,2	25,9	22,1	22,9	21,9	23,1	21,0
	Secundarios	41,1	26,4	24,6	25,2	25,1	25,4	24,3	46,6
	Superiores	<37,8	28,8	25,1	27,1	26,4	28,2	26,2	48,9
RELIGIÓN	Católico/a	>59,1	23,6	<19,8	21,6	21,2	21,4	20,0	<32,4
	Otra	58,9	>53,6	>53,6	>49,6	>48,9	>47,1	>48,0	53,0
	Agnóstico/a	<31,2	26,5	23,9	25,0	24,4	26,6	24,4	>53,9
IDEOLOGÍA	Izquierda	<31,2	<20,4	19,3	19,6	19,6	21,7	19,6	49,5
	Centro izquierda	47,6	29,4	23,4	26,4	24,6	25,5	23,2	49,1
	Centro derecha	47,7	24,0	22,3	22,7	22,6	24,3	22,5	<33,4
	Derecha	>66,2	30,6	28,4	33,8	33,6	33,6	30,8	38,8
INGRESOS	Hasta 1.000 €	58,6	>39,8	27,7	36,7	34,5	33,5	30,0	40,6
	Entre 1.001 y 1.800 €	>60,2	28,9	27,1	26,3	25,1	26,7	25,4	43,8
	Entre 1.801 y 2.500 €	52,1	31,6	28,1	30,1	28,5	29,9	27,8	>54,4
	Más de 2.500 €	<34,6	24,3	21,4	22,0	22,4	23,4	21,7	49,6
ACTIVIDAD ECONÓMICA	Activo/a	<38,5	30,3	>28,4	29,0	28,3	>30,1	27,8	>52,1
	Jubilado/a	>56,8	<20,8	<16,3	<18,3	<18,0	<18,3	<16,7	<32,2
	En paro	43,0	33,4	29,3	29,7	29,3	30,8	30,8	51,1
	Ama/o de casa	63,2	15,8	14,8	13,8	13,8	13,8	13,8	34,0
	Estudiante	32,3	28,0	25,3	28,0	28,0	25,3	25,3	40,1
ORIGEN	España	43,4	24,1	<20,7	<22,3	21,9	22,9	21,3	43,7
	Otro	>60,2	>52,3	>53,2	>49,6	>48,2	>49,4	>47,4	52,4
ESTATUS	Alto	53,1	25,9	21,7	21,7	29,3	29,3	21,7	53,1
	Medio	42,6	26,0	23,2	24,6	24,0	25,2	23,4	44,7
	Bajo	>70,1	36,6	32,7	30,4	30,2	29,3	29,3	41,2

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P24. Hasta qué punto le parece bien o mal que la persona que preside el Gobierno Vasco sea una persona...

Tabla 27. Posicionamientos hacia la diversidad religiosa, por variables sociodemográficas (%)

		Muy de acuerdo / De acuerdo	En desacuerdo / Muy en desacuerdo
SEXO/GÉNERO	Mujer	13,9	70,0
	Hombre	15,0	67,8
EDAD	18-24	12,8	75,3
	25-44	<7,4	>77,6
	45-64	<10,1	69,9
	65-74	>21,1	63,1
	Más 75	>35,3	<49,2
ESTUDIOS	Sin estudios y primarios	>23,6	<57,9
	Secundarios	13,1	69,3
	Superiores	<7,7	>78,4
RELIGIÓN	Católico/a	>21,9	<58,0
	Otra	11,6	75,7
	Agnóstico/a	<8,1	>77,6
IDEOLOGÍA	Izquierda	11,4	70,4
	Centro izquierda	11,6	73,6
	Centro derecha	>20,9	65,7
	Derecha	>27,2	53,4
INGRESOS	Hasta 1.000 €	11,0	72,2
	Entre 1.001 y 1.800 €	>24,2	59,2
	Entre 1.801 y 2.500 €	12,7	74,4
	Más de 2.500 €	<9,4	68,8
ACTIVIDAD ECONÓMICA	Activo/a	<8,8	74,2
	Jubilado/a	>23,7	<59,4
	En paro	8,0	75,3
	Ama/o de casa	>30,6	46,4
	Estudiante	13,3	78,6
ORIGEN	España	15,2	67,1
	Otro	7,7	>84,4
ESTATUS	Alto	19,6	80,4
	Medio	13,1	69,6
	Bajo	>26,5	60,6

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P16. Dígame, por favor, en qué medida está Ud. de acuerdo o no con el contenido de las siguientes frases: Para la sociedad, es mejor que todas las personas compartan las mismas creencias religiosas.

Tabla 28. Valoración de la diversidad religiosa vinculada al enriquecimiento cultural, por variables sociodemográficas (%)

		Muy de acuerdo / De acuerdo	En desacuerdo / Muy en desacuerdo
SEXO/GÉNERO	Mujer	65,7	11,0
	Hombre	62,2	13,6
EDAD	18-24	>82,2	<2,2
	25-44	>72,4	8,7
	45-64	64,2	13,3
	65-74	55,6	16,3
	Más 75	<43,5	>18,7
ESTUDIOS	Sin estudios y primarios	<52,7	>17,3
	Secundarios	64,1	12,0
	Superiores	>74,3	<8,1
RELIGIÓN	Católico/a	<55,9	>16,3
	Otra	>87,5	<1,3
	Agnóstico/a	68,6	10,1
IDEOLOGÍA	Izquierda	68,7	9,8
	Centro izquierda	64,3	10,0
	Centro derecha	60,6	15,9
	Derecha	60,1	>20,5
INGRESOS	Hasta 1.000 €	71,1	13,7
	Entre 1.001 y 1.800 €	54,6	>17,1
	Entre 1.801 y 2.500 €	66,4	7,9
	Más de 2.500 €	70,3	10,0
ACTIVIDAD ECONÓMICA	Activo/a	>70,8	9,5
	Jubilado/a	<49,6	>18,0
	En paro	69,7	11,0
	Ama/o de casa	47,6	21,3
	Estudiante	>84,8	<1,6
ORIGEN	España	61,1	13,4
	Otro	>88,8	<2,0

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P16. Dígame, por favor, en qué medida está Ud. de acuerdo o no con el contenido de las siguientes frases:
La diversidad religiosa enriquece la vida cultural de Euskadi.

Tabla 29. Asociación entre religiones y valores machistas, por variables sociodemográficas (%)

		Católica	Evangélica / Protestante	Musulmana	Ortodoxa	Testigos de Jehová	Budista	Judía
SEXO/GÉNERO	Mujer	69,5	52,9	86,2	49,1	55,7	39,4	51,7
	Hombre	70,1	51,7	83,4	46,1	54,0	36,3	53,0
EDAD	18-24	72,5	58,3	87,0	54,6	53,1	36,8	51,5
	25-44	>76.4	58,2	86,5	51,2	58,5	40,1	56,0
	45-64	>78.0	>59.9	86,9	53,3	>63.1	41,8	>57.7
	65-74	65,4	42,0	86,0	45,5	52,1	39,9	53,7
	Más 75	<35.8	<26.2	73,3	<22.9	<28.1	<20.8	<28.6
	ESTUDIOS	Sin estudios y primarios	<50.2	<36.3	75,1	<31.9	<42.0	<28.2
	Secundarios	>75.3	52,7	85,2	48,2	56,7	40,1	53,8
	Superiores	>80.3	>66.3	93,3	>61.4	>64.2	43,8	>64.6
RELIGIÓN	Católico/a	<52.7	<39.4	82,4	<35.9	<45.1	<31.2	<42.0
	Otra	<33.6	<26.0	<42.8	<16.6	<23.6	<11.7	<23.0
	Agnóstico/a	>88.6	>66.5	>91.8	>61.6	>66.9	>46.7	>64.8
IDEOLOGÍA	Izquierda	>87.0	>68.1	93,8	>64.1	>70.2	>52.8	>67.9
	Centro izquierda	>78.3	55,3	91,3	50,0	59,5	39,9	58,1
	Centro derecha	<53.7	<38.7	77,7	<33.7	<41.9	<26.8	<39.4
	Derecha	<47.6	41,8	88,8	45,3	48,0	29,9	47,8
INGRESOS	Hasta 1.000 €	55,5	<31.6	75,0	<27.3	47,9	<22.2	43,9
	Entre 1.001 y 1.800 €	59,1	<40.9	80,2	<36.7	48,3	32,9	<41.6
	Entre 1.801 y 2.500 €	76,4	53,5	89,8	52,0	60,9	38,8	57,7
	Más de 2.500 €	>79.8	>67.1	92,6	>62.6	>66.3	>49.8	>64.8
ACTIVIDAD ECONÓMICA	Activo/a	>79.6	>61.8	89,7	>54.0	>62.5	41,7	>58.6
	Jubilado/a	<57.7	<39.2	81,4	<37.4	<43.6	32,4	44,3
	En paro	62,8	50,9	71,1	49,7	57,3	41,6	51,5
	Ama/o de casa	53,7	37,5	80,2	36,3	44,9	31,2	40,4
	Estudiante	68,2	49,4	84,3	51,0	49,5	31,9	48,2
ORIGEN	España	>73.1	54,6	88,9	49,9	57,4	40,1	54,9
	Otro	<40.8	<32.4	<50.3	<28.4	<32.4	<18.8	<29.7
ESTATUS	Alto	58,8	52,2	77,4	51,0	55,4	36,9	56,5
	Medio	>73.3	54,5	86,2	49,7	56,6	39,3	54,3
	Bajo	<34.3	<30.0	72,8	<26.2	<36.3	<22.9	<31.7

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P17. Por favor, indique si considera o no que las siguientes religiones inculcan valores machistas.

Tabla 30. Posicionamiento hacia la expresión religiosa en el espacio público, por variables sociodemográficas (%)

		Muy de acuerdo / De acuerdo	En desacuerdo / Muy en desacuerdo
SEXO/GÉNERO	Mujer	48,9	26,9
	Hombre	43,3	28,4
EDAD	18-24	55,5	<13,7
	25-44	52,7	<20,9
	45-64	47,1	28,2
	65-74	39,1	35,4
	Más 75	<31,4	>40,6
ESTUDIOS	Sin estudios y primarios	<33,5	>38,0
	Secundarios	47,7	25,9
	Superiores	>55,8	<20,4
RELIGIÓN	Católico/a	<37,6	>37,6
	Otra	>69,6	<10,6
	Agnóstico/a	51,1	<21,0
INGRESOS	Hasta 1.000 €	55,8	23,5
	Entre 1.001 y 1.800 €	39,7	34,4
	Entre 1.801 y 2.500 €	<32,4	>35,8
	Más de 2.500 €	50,2	26,6
ACTIVIDAD ECONÓMICA	Activo/a	49,3	<23,8
	Jubilado/a	<34,7	>39,3
	En paro	>65,4	<15,3
	Ama/o de casa	36,0	41,8
	Estudiante	57,7	<6,6
ORIGEN	España	43,4	29,5
	Otro	>70,4	<11,0
ESTATUS	Alto	74,0	26,0
	Medio	47,2	<25,0
	Bajo	<33,0	>53,2

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P16. Dígame, por favor, en qué medida está Ud. de acuerdo o no con el contenido de las siguientes frases: Las personas deberían poder expresar públicamente su fe en los espacios públicos (calles, plazas, parques)

Tabla 31. Percepción sobre el posible miedo al rechazo social de las personas creyentes, por variables sociodemográficas (%)

		Muy de acuerdo / De acuerdo	En desacuerdo / Muy en desacuerdo
SEXO/GÉNERO	Mujer	16,5	58,1
	Hombre	17,6	62,5
EDAD	18-24	26,1	54,0
	25-44	21,9	56,7
	45-64	17,9	59,7
	65-74	<5,3	68,1
	Más 75	11,6	64,6
RELIGIÓN	Católico/a	<13,7	63,2
	Otra	>31,7	48,3
	Agnóstico/a	18,3	59,0
INGRESOS	Hasta 1.000 €	>30,4	56,5
	Entre 1.001 y 1.800 €	14,7	62,3
	Entre 1.801 y 2.500 €	17,4	61,7
	Más de 2.500 €	13,9	62,5
ACTIVIDAD ECONÓMICA	Activo/a	20,6	56,4
	Jubilado/a	<9,3	65,7
	En paro	19,1	69,8
	Ama/o de casa	7,3	66,8
	Estudiante	>31,1	45,0
ORIGEN	España	16,1	60,6
	Otro	>25,1	57,3

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P16. Dígame, por favor, en qué medida está Ud. de acuerdo o no con el contenido de las siguientes frases: Las personas creyentes se ven obligadas a ocultar su pertenencia religiosa por el miedo al rechazo.

Tabla 32. Valoración sobre la promoción del respeto hacia la diversidad religiosa en el ámbito laboral, por variables sociodemográficas (%)

		Muy de acuerdo / De acuerdo	En desacuerdo / Muy en desacuerdo
SEXO/GÉNERO	Mujer	<31,9	22,9
	Hombre	42,2	17,2
EDAD	18-24	29,5	24,4
	25-44	41,5	18,8
	45-64	39,4	23,1
	65-74	35,8	15,9
	Más 75	<25,0	17,1
IDEOLOGÍA	Izquierda	38,6	23,0
	Centro izquierda	<30,2	20,0
	Centro derecha	44,1	15,3
	Derecha	49,2	16,4
INGRESOS	Hasta 1.000 €	39,5	15,8
	Entre 1.001 y 1.800 €	39,4	<12,0
	Entre 1.801 y 2.500 €	44,0	16,7
	Más de 2.500 €	39,7	18,8
ACTIVIDAD ECONÓMICA	Activo/a	39,6	20,2
	Jubilado/a	<29,6	18,9
	En paro	>49,5	21,3
	Ama/o de casa	33,3	22,5
	Estudiante	35,0	22,5
ORIGEN	España	35,2	20,2
	Otro	>51,3	19,1

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P16. Dígame, por favor, en qué medida está Ud. de acuerdo o no con el contenido de las siguientes frases: En el ámbito laboral se hace lo suficiente para promover el respeto hacia la diversidad religiosa.

Tabla 33. Percepción del rechazo hacia las mujeres que llevan velo islámico a la hora de ser contratadas, por variables sociodemográficas (%)

		Muy de acuerdo / De acuerdo	En desacuerdo / Muy en desacuerdo
SEXO/GÉNERO	Mujer	67,3	12,9
	Hombre	68,3	12,0
RELIGIÓN	Católico/a	63,1	14,3
	Otra	64,6	>24,1
	Agnóstico/a	72,0	<9,6
IDEOLOGÍA	Izquierda	70,3	12,5
	Centro izquierda	74,0	<9,5
	Centro derecha	59,1	13,7
	Derecha	49,0	>23,2

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P33. Dígame en qué medida está Ud. de acuerdo o no con el contenido de las siguientes frases: Hay un rechazo hacia las mujeres que llevan velo islámico para ser contratadas.

Tabla 34. Posicionamiento hacia la garantía de igualdad de oportunidades independientemente de las creencias religiosas, por variables sociodemográficas (%)

		Muy de acuerdo / De acuerdo	En desacuerdo / Muy en desacuerdo
SEXO/GÉNERO	Mujer	86,3	1,9
	Hombre	85,3	1,8
IDEOLOGÍA	Izquierda	85,4	0,6
	Centro izquierda	83,4	1,7
	Centro derecha	87,1	2,4
	Derecha	80,8	>8,5
SATISFACCIÓN ECONÓMICA	Insatisfecho/a	75,8	>8,2
	Indiferente	87,6	0,7
	Satisfecho/a	85,9	1,8

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P16. Dígame, por favor, en qué medida está Ud. de acuerdo o no con el contenido de las siguientes frases: Se debe garantizar desde las instituciones la igualdad de oportunidades de todas las personas independientemente de su religión.

Tabla 35. Percepción social de la extensión de la discriminación por motivo de creencias religiosas, por variables sociodemográficas (%)

		Muy extendida / Bastante extendida	Bastante rara / Muy rara
SEXO/GÉNERO	Mujer	20,3	56,2
	Hombre	18,7	59,3
EDAD	18-24	>34,6	48,0
	25-44	20,7	56,8
	45-64	20,4	58,9
	65-74	<11,9	58,7
	Más 75	14,5	61,0
	RELIGIÓN	Católico/a	<14,3
	Otra	26,9	45,3
	Agnóstico/a	22,9	59,2
INGRESOS	Hasta 1.000 €	12,2	51,5
	Entre 1.001 y 1.800 €	18,5	>66,5
	Entre 1.801 y 2.500 €	16,7	63,9
	Más de 2.500 €	22,7	55,7
ACTIVIDAD ECONÓMICA	Activo/a	22,7	57,7
	Jubilado/a	<14,2	60,0
	En paro	<12,2	52,6
	Ama/o de casa	10,4	65,7
	Estudiante	>38,1	46,4

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P4. Para cada uno de los siguientes tipos de discriminación, ¿podría decirme si, en su opinión, está muy extendida, bastante extendida, es bastante rara, es muy rara o no pasa en Euskadi la discriminación por motivos de... Creencias religiosas

Tabla 36. Discriminación percibida por motivo de creencias religiosas, según variables sociodemográficas (respuesta espontánea) (%)

	Espontánea		Sugerida	
	Mujer	Hom bre	Mujer	Hom bre
Ser practicante de la religión católica / Ser católico/a practicante	1,0	1,2	0,6	0,5
Ser musulmán/a, judío/a, de otra religión	<7,6	>16,0	16,5	21,6

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P5. ¿Qué características cree Ud. que podrían perjudicar a una persona para que no sea tratada igual? Ser practicante...

Tabla 37. Situaciones de discriminación y violencia presenciadas contra creyentes de una religión diferente a la católica, por variables sociodemográficas (%)

		Agresiones físicas (tirar cosas, golpes, empujones)	Amenazas	Insultos	Burlas, bromas, chistes, imitaciones, gestos frente a alguien	Comentarios negativos o rumores sobre alguien	Ignorar, no dejar participar, aislar...	Acoso escolar (bullying)	Invisibilizar	Acoso laboral (mobbing)
SEXO/GÉNERO	Mujer	11,1	12,8	24,1	37,7	48,6	16,3	10,1	11,8	6,1
	Hombre	11,1	11,8	22,8	35,8	42,1	16,1	13,2	14,1	7,0
EDAD	18-24	>23,1	>22,9	>46,0	>55,1	>62,8	23,5	>20,4	>25,3	10,0
	25-44	>17,5	>19,1	>31,6	44,4	49,0	>24,2	>19,3	18,8	9,8
	45-64	9,5	10,5	21,2	37,0	45,4	15,5	9,9	12,3	6,7
	65-74	<3,6	<5,2	<12,5	<28,5	46,7	<6,9	<5,0	<4,7	<2,7
	Más 75	<2,2	<3,1	<10,2	<17,2	<24,9	<5,7	<1,5	<3,8	<1,2
ESTUDIOS	Sin estudios y primarios	8,9	<9,2	<16,4	<29,4	39,9	13,8	8,6	<7,3	5,0
	Secundarios	10,4	11,6	27,2	38,5	46,7	18,0	10,1	14,8	7,2
	Superiores	13,9	15,9	24,8	41,0	48,2	15,8	>16,6	15,8	7,1
RELIGIÓN	Católico/a	<5,9	<7,3	<16,3	<28,5	<39,0	<10,3	<6,4	<7,8	<2,9
	Otra	19,1	15,0	26,0	33,0	41,7	>28,1	18,3	21,8	>14,2
	Agnóstico/a	14,3	15,7	28,9	>44,2	51,0	19,6	>15,1	16,4	8,8
IDEOLOGÍA	Izquierda	>20,3	>22,6	>34,8	>53,8	>61,6	>28,6	>22,6	>25,4	>13,5
	Centro izquierda	8,5	<9,0	19,7	32,8	40,3	<11,5	8,9	<7,7	<3,5
	Centro derecha	<7,2	<8,0	21,9	31,5	40,3	<11,9	8,5	<9,0	5,9
	Derecha	7,7	9,9	16,0	37,0	45,4	14,5	4,8	9,8	3,3
INGRESOS	Hasta 1.000 €	6,7	8,6	25,1	30,2	36,0	19,6	11,2	11,3	10,5
	Entre 1.001 y 1.800 €	12,8	14,5	25,0	37,5	48,1	19,4	14,7	12,9	7,5
	Entre 1.801 y 2.500 €	9,4	12,4	23,0	42,4	51,1	15,1	9,4	11,3	<3,9
	Más de 2.500 €	12,4	13,1	23,6	43,0	48,5	17,6	13,5	16,3	6,9
SATISFACCIÓN ECONÓMICA	Insatisfecho/a	18,7	20,3	29,2	42,7	45,4	26,2	>21,5	16,2	12,9
	Indiferente	11,5	12,1	24,9	35,6	42,6	16,3	10,9	13,1	6,1
	Satisfecho/a	9,6	11,5	22,0	36,7	46,3	14,7	10,9	12,2	6,1
ACTIVIDAD ECONÓMICA	Activo/a	13,3	15,2	28,0	43,4	49,3	19,8	14,7	16,0	8,9
	Jubilado/a	<4,8	<5,6	<13,6	<23,5	<37,7	<8,6	<5,2	<5,9	<2,9
	En paro	16,3	17,6	24,4	32,4	41,4	20,6	14,4	15,4	8,6
	Ama/o de casa	5,2	4,3	12,9	36,3	42,5	12,4	10,3	9,1	3,1
ORIGEN	Estudiante	>22,0	18,8	>42,7	>56,1	58,6	20,8	15,9	24,0	4,5
	España	11,2	12,3	23,6	37,7	46,7	16,1	11,4	13,0	6,1
ESTATUS	Otro	10,2	11,8	22,1	27,9	<32,4	17,3	13,7	12,9	10,9
	Alto	3,4	21,9	38,2	>82,4	>85,6	10,1	0,0	13,5	3,4
	Medio	11,7	13,0	24,3	36,6	45,1	16,9	12,3	13,8	6,9
	Bajo	5,5	<4,1	<13,5	32,7	40,9	10,1	6,9	<5,0	4,3

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P34. Hablando sobre discriminación:

A. ¿Ha escuchado o presenciado alguna de las siguientes situaciones discriminatorias hacia una persona creyente de una religión diferente a la católica?

Tabla 38. Situaciones de discriminación y violencia sufridas en primera persona debido a creencias religiosas, por variables sociodemográficas (%)

		Agresiones físicas (tirar cosas, golpes, empujones)	Amenazas	Insultos	Burlas, bromas, chistes, imitaciones, gestos frente a alguien	"Comentarios negativos o rumores sobre alguien"	"Ignorar, no dejar participar, aislar..."	Acoso escolar (bullying)	Invisibilizar	Acoso laboral (mobbing)
SEXO/GÉNERO	Mujer	0,5	0,8	1,2	1,7	1,3	1,2	1,3	1,0	1,1
	Hombre	0,5	0,5	1,4	2,0	2,1	0,9	0,4	0,5	0,3
RELIGIÓN	Católico/a	0,4	0,4	<0,5	<1,2	<0,6	0,6	0,7	0,1	0,3
	Otra	2,7	2,7	>11,1	>14,4	>17,5	>7,1	2,6	>5,7	>4,3
	Agnóstico/a	0,4	0,6	0,9	<1,0	<0,8	0,7	0,8	0,8	0,7
IDEOLOGÍA	Izquierda	0,4	0,9	0,9	<0,6	0,6	0,6	1,3	0,9	0,7
	Centro izquierda	0,1	0,1	0,4	1,2	1,1	1,0	0,5	0,3	0,3
	Centro derecha	0,8	0,8	1,4	3,3	1,8	1,7	0,6	1,1	1,3
	Derecha	2,8	2,8	4,4	4,4	5,8	2,8	2,8	1,4	2,8
INGRESOS	Hasta 1.000 €	2,0	2,0	1,3	2,6	3,9	>4,3	2,0	>3,6	>4,3
	Entre 1.001 y 1.800 €	1,0	1,0	2,7	4,1	>4,4	1,1	0,8	0,5	0,7
	Entre 1.801 y 2.500 €	0,0	0,0	1,1	1,8	1,0	1,1	0,9	0,7	0,3
	Más de 2.500 €	0,5	1,0	1,0	1,0	<0,6	1,0	1,1	0,9	0,7
ORIGEN	España	0,5	0,7	<0,9	<1,3	<1,1	0,8	1,0	0,6	0,6
	Otro	0,4	0,4	>4,7	>6,7	>7,1	2,9	0,0	2,4	1,3
ESTATUS	Alto	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,7	0,0	>6,7
	Medio	0,5	0,6	1,3	1,8	1,4	1,0	0,7	0,8	0,6
	Bajo	0,9	0,9	1,9	2,9	>5,3	1,8	1,8	0,9	0,9

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P34. Hablando sobre discriminación:

B. ¿Ha vivido en primera persona alguna de las siguientes situaciones discriminatorias debido a sus creencias religiosas?

Tabla 39. Posicionamiento sobre el derecho a establecer centros de culto, por confesiones religiosas (%)

		Todas las religiones	Algunas religiones sí y otras no	Ninguna religión
SEXO/GÉNERO	Mujer	83,8	<4.6	7,3
	Hombre	76,0	8,1	10,8
EDAD	18-24	89,5	3,3	5,7
	25-44	84,7	<2.2	8,8
	45-64	77,6	5,5	11,5
	65-74	75,4	9,7	10,7
	Más 75	76,0	>15.6	<2.8
ESTUDIOS	Sin estudios y primarios	76,6	>11.1	8,1
	Secundarios	79,1	4,7	10,9
	Superiores	84,4	4,2	7,4
RELIGIÓN	Católico/a	76,0	>11.5	<6.0
	Otra	89,6	2,9	5,5
	Agnóstico/a	82,8	<2.2	>12.1
IDEOLOGÍA	Izquierda	74,4	4,2	>16.1
	Centro izquierda	81,2	5,8	8,3
	Centro derecha	81,6	8,4	5,3
	Derecha	70,5	>19.7	8,4
INGRESOS	Hasta 1.000 €	84,1	3,1	9,9
	Entre 1.001 y 1.800 €	69,3	>15.2	8,2
	Entre 1.801 y 2.500 €	80,8	4,4	11,1
	Más de 2.500 €	82,6	<2.6	10,1
SATISFACCIÓN ECONÓMICA	Insatisfecho/a	67,8	6,5	>19.0
	Indiferente	80,3	6,7	7,9
	Satisfecho/a	81,9	6,1	8,0
ACTIVIDAD ECONÓMICA	Activo/a	82,6	<3.2	9,4
	Jubilado/a	74,8	>12.3	8,0
	En paro	80,9	3,3	10,5
	Ama/o de casa	72,8	12,6	11,5
	Estudiante	89,7	1,6	6,6
ORIGEN	España	79,0	6,9	9,5
	Otro	89,2	<1.2	4,7
ESTATUS	Alto	85,0	7,6	7,4
	Medio	80,5	5,3	9,3
	Bajo	74,7	>16.0	6,1

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P18. ¿Cree que las comunidades religiosas presentes en Euskadi tienen derecho a establecer sus centros de culto: iglesias, mezquitas, templos...?

Tabla 40. Rechazo a establecer centros de culto según confesiones, por variables sociodemográficas (%)

		Católica	Evangélica / Protestante	Musulmana	Ortodoxa	De los Testigos de Jehová	Budista	Judía
SEXO/GÉNERO	Mujer	7,2	34,2	87,7	29,8	38,3	31,3	34,8
	Hombre	3,3	60,1	88,0	51,4	75,4	53,3	54,7
IDEOLOGÍA	Izquierda	0,0	44,4	61,8	44,4	82,7	44,4	44,4
	Centro izquierda	0,0	77,8	97,7	66,5	80,4	68,8	75,3
	Centro derecha	>16.7	49,9	89,3	45,1	63,4	49,9	47,5
	Derecha	3,7	53,0	96,3	34,6	60,4	34,6	34,6
INGRESOS	Hasta 1.000 €	0,0	36,5	100,0	21,1	100,0	21,1	21,1
	Entre 1.001 y 1.800 €	5,1	47,3	82,1	36,0	60,5	37,1	39,9
	Entre 1.801 y 2.500 €	0,0	75,7	96,1	75,7	75,7	75,7	75,7
	Más de 2.500 €	>17.9	43,5	88,6	43,5	43,5	43,5	54,9
SATISFACCIÓN ECONÓMICA	Insatisfecho/a	0,0	59,5	100,0	59,5	74,6	59,5	59,5
	Indiferente	>11.2	47,9	91,0	39,1	55,1	40,6	39,1
	Satisfecho/a	1,2	49,6	83,6	43,6	65,0	44,6	49,9

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P19. ¿A qué religiones cree Ud. que no debería autorizarse a abrir sus centros de culto?

Tabla 41. Posicionamiento sobre dónde situar los nuevos centros de culto, por variables sociodemográficas (%)

		En cualquier lugar del municipio	En lugares periféricos, a las afueras de los municipios	En ningún lugar
SEXO/GÉNERO	Mujer	69,5	23,3	2,0
	Hombre	67,1	22,4	4,2
EDAD	18-24	69,0	21,9	2,4
	25-44	72,5	20,9	1,8
	45-64	70,5	19,1	2,4
	65-74	58,8	>30,2	>5,9
	Más 75	63,4	>29,8	4,8
ESTUDIOS	Sin estudios y primarios	65,4	24,6	>5,6
	Secundarios	69,6	20,0	2,9
	Superiores	69,4	25,2	<0,9
RELIGIÓN	Católico/a	62,9	>27,3	3,9
	Otra	>91,4	<7,2	0,0
	Agnóstico/a	70,9	20,7	2,6
IDEOLOGÍA	Izquierda	62,1	24,6	>5,2
	Centro izquierda	71,7	20,8	2,0
	Centro derecha	71,6	20,1	3,0
	Derecha	62,2	29,6	5,7
INGRESOS	Hasta 1.000 €	83,1	12,1	3,2
	Entre 1.001 y 1.800 €	60,2	25,1	>6,5
	Entre 1.801 y 2.500 €	67,7	22,7	3,6
	Más de 2.500 €	68,2	23,1	2,3
ACTIVIDAD ECONÓMICA	Activo/a	70,8	20,7	<1,5
	Jubilado/a	63,2	>28,3	4,4
	En paro	79,4	13,8	4,4
	Ama/o de casa	52,6	26,8	>11,0
	Estudiante	68,3	24,7	1,7
ORIGEN	España	66,2	24,4	3,4
	Otro	>85,9	<10,4	0,0
ESTATUS	Alto	70,8	29,2	0,0
	Medio	68,3	22,9	2,7
	Bajo	68,6	22,4	>6,4

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P20. En su opinión, ¿dónde deberían situarse los nuevos centros de culto religiosos?

Tabla 42. Posicionamiento sobre apertura de centros de culto según lugar de ubicación municipal, por variables sociodemográficas (%)

		Iglesia católica	Iglesia ortodoxa	Salón del Reino de los testigos de Jehová	Mezquita / oratorio musulmán	Iglesia evangélica / protestante	Centro budista	Sinagoga judía
SEXO/GÉNERO	Mujer	68,7	54,1	53,9	52,7	53,8	54,1	51,6
	Hombre	65,7	51,6	50,9	51,5	51,4	50,9	50,3
EDAD	18-24	73,0	>67.1	>67.5	65,5	>66.4	66,0	64,0
	25-44	63,3	58,0	56,7	57,3	58,5	58,6	56,5
	45-64	63,3	52,5	51,2	52,5	52,0	52,5	51,2
	65-74	66,9	41,1	41,2	<38.7	<40.5	<38.7	<37.6
	Más 75	>84.0	47,1	49,7	46,1	46,4	46,4	45,0
ESTUDIOS	Sin estudios y primarios	74,6	47,7	47,4	47,4	47,3	47,1	45,1
	Secundarios	62,0	50,5	50,3	49,4	50,2	50,3	48,7
	Superiores	67,6	>60.9	>59.8	>60.1	>60.8	>60.7	>59.4
RELIGIÓN	Católico/a	>75.7	49,4	49,4	46,5	48,5	47,7	46,0
	Otra	>85.7	>71.4	>71.4	>78.6	>76.1	>74.2	>71.1
	Agnóstico/a	<58.0	54,0	53,0	54,2	53,7	54,5	53,1
IDEOLOGÍA	Izquierda	<53.1	46,8	46,7	46,7	45,9	46,6	45,3
	Centro izquierda	67,6	54,5	53,5	53,9	54,1	53,7	52,0
	Centro derecha	71,5	53,6	53,4	51,5	54,0	53,8	52,2
	Derecha	75,7	49,2	45,6	47,0	47,1	47,7	47,1
INGRESOS	Hasta 1.000 €	68,8	58,3	56,4	56,9	59,3	59,3	56,4
	Entre 1.001 y 1.800 €	72,1	45,8	44,9	45,7	45,5	45,4	43,5
	Entre 1.801 y 2.500 €	67,3	50,2	48,9	48,4	49,6	49,0	47,0
	Más de 2.500 €	<57.1	49,8	50,7	51,0	49,2	50,4	49,3
ORIGEN	España	65,9	51,4	50,9	50,1	50,7	50,9	49,5
	Otro	78,6	>65.4	>65.4	>69.7	>69.1	>67.0	>64.2
ESTATUS	Alto	92,6	86,0	78,4	66,5	86,0	86,0	74,1
	Medio	64,4	52,1	51,9	51,8	51,8	52,0	50,8
	Bajo	>92.2	55,8	53,0	52,0	55,4	53,0	48,6

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P21. Ahora voy a preguntarle por distintos tipos de centros de culto y me gustaría que me dijera si a Ud., personalmente, le daría igual que abriesen uno al lado de su casa (A), preferiría que lo abrieran en otro sitio (B) o no le gustaría que abriesen este tipo de centro de culto en ningún lugar (C).

Tabla 43. Valoración hacia la posible adaptación de cementerios para atender la diversidad religiosa (%)

		Adaptando los cementerios públicos para los miembros de las diferentes religiones	Construyendo nuevos cementerios para las minorías religiosas	No debería efectuarse ningún cambio o adaptación
SEXO/GÉNERO	Mujer	47,4	10,9	33,0
	Hombre	42,4	10,4	35,4
EDAD	18-24	45,4	13,8	29,3
	25-44	>50.6	12,7	<27.6
	45-64	42,6	11,6	32,8
	65-74	46,0	<4.3	>43.8
	Más 75	37,7	8,7	>45.0
ESTUDIOS	Sin estudios y primarios	39,9	12,4	38,6
	Secundarios	42,8	<8.6	36,3
	Superiores	>52.6	11,9	<27.2
RELIGIÓN	Católico/a	45,2	9,5	37,0
	Otra	49,2	>23.8	<17.1
	Agnóstico/a	44,5	10,2	33,8
ACTIVIDAD ECONÓMICA	Activo/a	47,8	12,2	<29.1
	Jubilado/a	39,4	<7.8	>44.9
	En paro	46,8	15,1	23,8
	Ama/o de casa	43,4	<0.9	43,2
	Estudiante	48,7	12,3	31,3
ORIGEN	España	44,3	10,1	35,3
	Otro	50,8	15,4	<24.2

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P22. Como seguramente sabe, cada religión tiene sus propias prescripciones y ritos funerarios, ¿de cuál de las maneras que voy a mencionarle cree que deberían adaptarse los cementerios?

Tabla 44. Posicionamiento hacia incluir diferentes tipologías de centros de oración en tanatorios, aeropuertos, centros penitenciarios y hospitales públicos, por variables sociodemográficas (%)

		Hospitales públicos	Centros penitenciarios	Aeropuertos	Tanatorios
SEXO/GÉNERO	Mujer	>51.3	>53.6	>48.2	>57.2
	Hombre	39,4	41,7	35,3	47,5
ESTUDIOS	Sin estudios y primarios	42,3	45,1	40,9	45,3
	Secundarios	41,3	42,0	38,8	49,7
	Superiores	>54.1	>58.3	>47.2	>62.8
RELIGIÓN	Católico/a	>50.4	51,4	>47.0	54,6
	Otra	35,8	36,5	34,1	34,2
	Agnóstico/a	42,5	46,2	38,6	52,9
INGRESOS	Hasta 1.000 €	32,5	33,2	32,4	38,8
	Entre 1.001 y 1.800 €	40,8	43,9	40,1	44,1
	Entre 1.801 y 2.500 €	43,9	44,6	41,1	48,8
	Más de 2.500 €	48,0	53,4	42,4	>58.0
SATISFACCIÓN ECONÓMICA	Insatisfecho/a	32,9	33,6	33,6	35,8
	Indiferente	43,4	46,3	42,4	49,3
	Satisfecho/a	>49.1	51,2	43,6	>56.8
ESTATUS	Alto	29,0	29,0	35,6	48,6
	Medio	>47.6	50,0	43,3	>55.2
	Bajo	<25.9	<27.7	28,0	<24.3

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P23. Dígame si considera que los siguientes espacios: deberían tener un centro de oración para cada religión (A), un centro común que acoja todas las sensibilidades (B), o no tiene que haber centros de oración en estos espacios (C).

Tabla 45. Posicionamiento hacia la enseñanza de religión en los colegios, por variables sociodemográficas (%)

		A favor	A favor, siempre que la asignatura no sea obligatoria ni su nota cuente en el expediente	En contra, la religión debe estar fuera del currículum escolar
SEXO/GÉNERO	Mujer	18,2	29,2	45,3
	Hombre	18,3	24,5	48,7
EDAD	18-24	17,8	32,9	39,1
	25-44	<10.8	27,7	52,3
	45-64	<10.8	25,8	>55.8
	65-74	21,0	27,4	43,0
	Más 75	>52.3	24,2	<19.5
	ESTUDIOS	Sin estudios y primarios	>34.8	28,4
	Secundarios	<12.2	25,1	>53.6
	Superiores	<11.3	28,0	52,8
RELIGIÓN	Católico/a	>33.1	>32.9	<26.5
	Otra	>33.7	28,8	<29.0
	Agnóstico/a	<3.7	<21.6	>66.7
IDEOLOGÍA	Izquierda	<8.1	26,6	>60.4
	Centro izquierda	<11.9	<20.3	>60.6
	Centro derecha	>26.7	26,0	<31.7
	Derecha	>39.1	30,3	<26.9
INGRESOS	Hasta 1.000 €	24,8	25,2	37,9
	Entre 1.001 y 1.800 €	>31.6	27,7	<34.9
	Entre 1.801 y 2.500 €	15,2	<18.6	>59.2
	Más de 2.500 €	<9.0	30,8	53,5
ACTIVIDAD ECONÓMICA	Activo/a	<10.1	27,5	>54.4
	Jubilado/a	>30.0	25,3	<38.0
	En paro	15,2	21,2	52,2
	Ama/o de casa	>36.7	39,7	<21.8
	Estudiante	20,6	30,1	36,8
ORIGEN	España	17,6	25,0	49,7
	Otro	24,1	>43.4	<22.8
ESTATUS	Alto	26,4	24,9	48,7
	Medio	<15.1	27,2	49,3
	Bajo	>49.5	22,9	<23.8

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P26. ¿Está Ud. a favor o en contra de la enseñanza de religión en los colegios?

Tabla 46. Valoración sobre el tipo de contenidos a impartir en una asignatura escolar sobre religión, por variables sociodemográficas (%)

		Debería dirigirse únicamente al estudio de la religión católica	Debería abordarse el estudio de aquellas religiones con mayor presencia en Euskadi
SEXO/GÉNERO	Mujer	18,3	75,7
	Hombre	19,2	70,1
EDAD	18-24	9,4	86,8
	25-44	<4.2	86,3
	45-64	12,4	80,4
	65-74	23,0	63,7
	Más 75	>43.7	<50.0
ESTUDIOS	Sin estudios y primarios	>30.9	<57.8
	Secundarios	13,8	77,3
	Superiores	<7.0	>90.2
RELIGIÓN	Católico/a	>27.1	63,9
	Otra	<4.4	88,0
	Agnóstico/a	<3.8	>89.7
IDEOLOGÍA	Izquierda	9,5	84,4
	Centro izquierda	18,6	76,3
	Centro derecha	25,4	63,9
	Derecha	>30.3	56,5
INGRESOS	Hasta 1.000 €	24,6	70,8
	Entre 1.001 y 1.800 €	>29.7	<57.5
	Entre 1.801 y 2.500 €	16,6	79,1
	Más de 2.500 €	<8.3	>87.6
ACTIVIDAD ECONÓMICA	Activo/a	<9.4	81,9
	Jubilado/a	>31.4	<58.8
	En paro	<3.8	90,3
	Ama/o de casa	>31.8	65,5
	Estudiante	8,5	88,9
ORIGEN	España	20,6	71,2
	Otro	<8.1	83,7
ESTATUS	Alto	14,8	85,2
	Medio	14,7	76,8
	Bajo	>43.5	<49.5

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P27. En caso de estar a favor de la enseñanza de religión en los colegios, considera que...

Tabla 47. Posicionamiento hacia diferentes formas de atender la diversidad religiosa en el ámbito educativo, por variables sociodemográficas (%)

		Que en el sistema educativo se garantice la formación permanente del profesorado sobre diversidad religiosa	Que e/la profesor/a de mis hijo/a/s profese una religión diferente a la católica	Que e/la profesor/a de mi/s hijo/as vista o utilice simbología religiosa vinculada a alguna religión	Que mis hijos/as tengan compañeros/as que profesen una religión diferente a la católica	Que mis hijos/as tengan compañeros/as que vistan o utilicen simbología religiosa vinculada a alguna religión	Que existan escuelas propias de cada confesión religiosa	Que, basándose en creencias religiosas, el centro educativo pueda separar a niñas y niños
SEXO/GÉNERO	Mujer	66,2	57,6	39,6	66,7	50,5	21,4	5,0
	Hombre	59,6	53,8	39,5	61,0	50,2	20,8	7,1
EDAD	18-24	69,4	>72.7	>66.9	>81.1	>74.1	23,6	6,6
	25-44	69,0	>66.3	>50.1	>74.7	>60.9	26,5	7,0
	45-64	59,4	53,6	37,2	61,3	49,0	21,0	6,6
	65-74	55,3	45,2	<25.0	<51.1	<37.8	<14.8	3,9
	Más 75	64,2	<40.1	<22.5	51,1	<30.6	14,7	4,4
ESTUDIOS	Sin estudios y primarios	61,4	49,3	32,4	57,6	43,5	23,6	8,8
	Secundarios	57,5	53,3	38,1	61,6	48,6	19,3	4,7
	Superiores	>72.0	>65.0	>48.1	>72.9	>59.0	21,4	5,3
RELIGIÓN	Católico/a	64,5	50,3	33,6	58,2	<42.2	21,6	5,7
	Otra	>88.6	>79.6	>73.4	>84.0	>76.1	>54.5	>30.5
	Agnóstico/a	59,1	57,7	41,0	66,6	54,6	<17.0	<3.6
IDEOLOGÍA	Izquierda	56,2	54,4	40,4	67,1	49,6	16,9	<1.5
	Centro izquierda	60,1	55,1	33,5	67,4	49,0	19,7	4,1
	Centro derecha	63,2	53,8	37,2	58,0	44,8	<13.6	4,2
	Derecha	67,1	49,9	41,0	52,0	45,3	32,7	>22.0
INGRESOS	Hasta 1.000 €	66,4	56,0	32,3	63,7	44,6	22,7	11,6
	Entre 1.001 y 1.800 €	66,3	52,2	40,4	61,9	48,7	26,6	>10.5
	Entre 1.801 y 2.500 €	56,5	50,6	39,5	64,3	48,9	<15.5	<2.6
	Más de 2.500 €	68,3	>68.0	>45.9	>74.4	>60.2	20,7	<2.4
SATISFACCIÓN ECONÓMICA	Insatisfecho/a	56,4	50,2	35,1	58,5	46,5	12,5	5,0
	Indiferente	64,2	55,2	39,2	61,8	48,9	23,9	>8.8
	Satisfecho/a	63,4	57,0	41,1	66,3	52,1	20,9	4,4
ACTIVIDAD ECONÓMICA	Activo/a	64,2	>61.5	>44.9	>70.6	>57.8	23,1	6,3
	Jubilado/a	58,6	<44.1	<25.8	<53.0	<35.6	<13.7	3,9
	En paro	67,6	58,6	46,0	60,1	52,9	30,5	>15.9
	Ama/o de casa	61,5	39,7	26,5	46,9	38,1	20,4	0,0
	Estudiante	70,9	>75.1	>67.1	81,9	>68.7	30,0	3,8
ORIGEN	España	60,3	53,4	36,7	61,5	48,0	<18.5	<4.5
	Otro	>87.0	>76.2	>64.1	>85.0	>70.9	>44.3	>19.2
ESTATUS	Alto	96,6	56,2	28,0	58,4	39,8	17,6	0,0
	Medio	61,3	56,0	39,5	63,9	49,9	20,1	5,3
	Bajo	75,2	52,2	39,9	64,8	55,5	>30.9	>14.0

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P28. ¿Hasta qué punto le parece bien o mal el contenido de las siguientes frases? (Bien y muy bien)

Tabla 48. Valoración de la adaptación de dinámicas y pautas escolares generales para atender la diversidad religiosa, por variables sociodemográficas (%)

		El menú del comedor	El calendario escolar y las festividades	La actividad física y de contacto interpersonal	El periodo de evaluación
SEXO/GÉNERO	Mujer	63,4	28,7	26,3	24,8
	Hombre	61,3	28,5	26,0	24,9
EDAD	18-24	78,9	>50.4	>43.3	>38.6
	25-44	>76.8	>36.3	>33.9	>31.8
	45-64	59,3	27,4	24,0	23,1
	65-74	<47.4	<19.3	<18.1	19,2
	Más 75	<45.1	<12.2	<13.5	<12.5
ESTUDIOS	Sin estudios y primarios	<53.5	23,2	<18.7	20,6
	Secundarios	62,0	31,8	30,3	27,7
	Superiores	71,1	29,2	27,3	24,9
RELIGIÓN	Católico/a	57,2	<21.8	<22.3	21,4
	Otra	79,9	>66.7	>50.7	>60.3
	Agnóstico/a	65,1	30,3	26,9	24,0
IDEOLOGÍA	Izquierda	65,6	34,0	30,2	31,4
	Centro izquierda	61,4	<19.2	<18.4	<15.2
	Centro derecha	59,3	31,2	30,5	27,0
	Derecha	57,7	27,6	27,4	23,2
INGRESOS	Hasta 1.000 €	61,9	29,0	30,0	24,0
	Entre 1.001 y 1.800 €	61,3	30,4	28,5	27,6
	Entre 1.801 y 2.500 €	61,9	25,1	22,2	22,2
	Más de 2.500 €	>72.0	34,0	29,1	27,1
ACTIVIDAD ECONÓMICA	Activo/a	>69.8	>33.8	30,2	28,0
	Jubilado/a	<46.2	<16.1	<14.5	<16.2
	En paro	67,9	36,8	>37.4	>36.4
	Ama/o de casa	61,7	17,5	19,7	13,4
	Estudiante	75,1	>45.6	>40.6	34,2
ORIGEN	España	60,6	<24.9	<22.6	<21.2
	Otro	>77.8	>60.8	>57.0	>56.9

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P29. ¿Cómo valora que en función de las necesidades religiosas del alumnado el centro educativo pueda adaptar o flexibilizar...?

Tabla 49. Posicionamiento hacia la inclusión de información en materia de diversidad religiosa en los colegios, por variables sociodemográficas (%)

		Muy de acuerdo / De acuerdo	En desacuerdo / Muy en desacuerdo
SEXO/GÉNERO	Mujer	64,8	21,1
	Hombre	60,2	23,5
EDAD	18-24	60,5	19,9
	25-44	61,0	>27.5
	45-64	61,4	23,9
	65-74	57,0	22,0
	Más 75	>76.2	<7.7
ESTUDIOS	Sin estudios y primarios	65,3	<16.2
	Secundarios	56,8	25,8
	Superiores	67,8	23,1
RELIGIÓN	Católico/a	>70.2	<13.2
	Otra	68,5	21,9
	Agnóstico/a	<55.5	>30.1
IDEOLOGÍA	Izquierda	60,7	23,1
	Centro izquierda	54,3	>31.6
	Centro derecha	63,4	16,3
	Derecha	62,9	18,1
INGRESOS	Hasta 1.000 €	57,8	27,8
	Entre 1.001 y 1.800 €	61,1	20,4
	Entre 1.801 y 2.500 €	52,8	>33.7
	Más de 2.500 €	62,5	21,4
ACTIVIDAD ECONÓMICA	Activo/a	60,8	25,5
	Jubilado/a	65,1	<16.8
	En paro	59,6	30,9
	Ama/o de casa	72,0	9,2
	Estudiante	62,7	18,7

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P8. En la materia educativa en los centros escolares se debería incluir información sobre diversidad en términos de...
Religión o creencias religiosas.

Tabla 50. Simpatía personal declarada hacia personas que profesan alguna religión, según confesiones, por variables sociodemográficas (%)

		Católica	Evangélica / Protestante	Musulmana	Ortodoxa	De los Testigos de Jehová	Budista	Judía
SEXO/GÉNERO	Mujer	6.63*	5.66*	5,08	5.49*	5.21*	5.70*	5,38
	Hombre	6,18	5,19	4,87	5,11	4,72	5,16	5,10
EDAD	18-24	6,50	6.26*	5.95*	6.13*	5.84*	6.22*	6.02*
	25-44	5,93	5.56*	5.31*	5.41*	5.12*	5.60*	5.41*
	45-64	5,86	5,02	4,73	4,95	4,67	5,15	4,87
	65-74	6.96*	5,33	4,49	5,21	4,67	5,15	5,20
	Más 75	8.31*	5.97*	4,86	5.69*	5.33*	5.69*	5.47*
ESTUDIOS	Sin estudios y primarios	7.32*	5,57	5,07	5,37	5,08	5,44	5,27
	Secundarios	6,14	5,47	4,99	5,37	5,04	5,45	5,30
	Superiores	5,93	5,26	4,89	5,16	4,79	5,41	5,15
RELIGIÓN	Católico/a	7.64*	5.94*	5.09*	5.79*	5.31*	5.88*	5.68*
	Otra	7.44*	7.47*	7.26*	7.14*	6.78*	6.65*	6.86*
	Agnóstico/a	5,21	4,83	4,62	4,79	4,52	5,01	4,76
IDEOLOGÍA	Izquierda	5,10	4,40	4,15	4,32	4,02	4,67	4,34
	Centro izquierda	6.34*	5.37*	4.94*	5.30*	4.87*	5.39*	5.19*
	Centro derecha	7.22*	6.21*	5.55*	6.10*	5.84*	6.16*	5.99*
	Derecha	7.96*	6.22*	5.30*	6.00*	5.46*	5.90*	5.83*
INGRESOS	Hasta 1.000 €	7.32*	6.54*	6.00*	6.22*	5.75*	6.34*	5.94*
	Entre 1.001 y 1.800 €	7.07*	5,50	4,93	5,30	4,96	5,34	5,26
	Entre 1.801 y 2.500 €	6,24	5,18	4,76	5,07	4,80	5,27	5,09
	Más de 2.500 €	5,91	5,40	5,00	5,27	4,98	5,52	5,20
SATISFACCIÓN ECONÓMICA	Insatisfecho/a	5,88	4,93	4,61	4,77	4,35	5,16	4,57
	Indiferente	6,48	5,51	5,09	5,34	5.06*	5,45	5.27*
	Satisfecho/a	6,45	5,46	4,96	5,36	5,00	5,49	5.33*
ACTIVIDAD ECONÓMICA	Activo/a	5,88	5,42	5.12*	5,31	5,03	5,50	5,26
	Jubilado/a	7.19*	5,31	4,50	5,19	4,74	5,15	5,07
	En paro	5,95	5,35	5,14	5,04	4,75	5,32	5,28
	Ama/o de casa	7.95*	5,53	5,02	5,45	5,15	5,85	5,16
	Estudiante	6,57	6.30*	5.98*	6.13*	5.85*	6.18*	5.95*
ORIGEN	España	6,25	5,19	4,73	5,11	4,76	5,25	5,05
	Otro	7.76*	7.28*	7.08*	7.00*	6.79*	6.99*	6.90*
ESTATUS	Alto	5,93	5,65	5,11	5,65	5,57	5,81	5,47
	Medio	6,29	5,37	4,95	5,27	4,94	5,41	5,23
	Bajo	7.74*	6.12*	5,33	5,68	5,31	5,73	5,40

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P30. Dígame, por favor, en una escala de 0 a 10, la simpatía que Ud. siente por las personas que profesan alguna de las siguientes religiones, teniendo en cuenta que 0 significa ninguna simpatía y 10 mucha simpatía.

Tabla 51. Tolerancia personal declarada hacia personas que profesan alguna religión, según confesiones, por variables sociodemográficas (%)

		Católica	Evangélica / Protestante	Musulmana	Ortodoxa	De los Testigos de Jehová	Budista	Judía
SEXO/GÉNERO	Mujer	8,13	7,71	7,11	7,69	7,32*	7,80*	7,62
	Hombre	7,99	7,47	6,88	7,47	6,96	7,45	7,43
EDAD	18-24	8,48*	8,20*	7,72*	8,10*	7,73*	8,17*	8,17*
	25-44	7,96	7,71	7,30*	7,70	7,31	7,82*	7,67*
	45-64	7,74	7,42	6,90	7,40	7,02	7,41	7,32
	65-74	8,19*	7,53	6,60	7,48	7,00	7,50	7,39
	Más 75	8,80*	7,51	6,55	7,58	6,95	7,59	7,54
ESTUDIOS	Sin estudios y primarios	8,27*	7,24	6,56	7,31	6,79	7,30	7,27
	Secundarios	7,86	7,55	6,91	7,50	7,08	7,54	7,42
	Superiores	8,15*	7,95*	7,51*	7,89*	7,54*	8,01*	7,88*
RELIGIÓN	Católico/a	8,44*	7,57	6,68	7,61	6,99	7,65	7,54
	Otra	8,11	8,07	7,70*	8,24*	7,76*	7,97	8,01
	Agnóstico/a	7,74	7,58	7,20*	7,51	7,23	7,59	7,49
IDEOLOGÍA	Izquierda	7,75	7,43	6,77	7,40	6,84	7,52	7,36
	Centro izquierda	7,96	7,46	6,90	7,54	7,18	7,59	7,45
	Centro derecha	8,22*	7,72	7,14	7,71	7,29	7,81	7,75
	Derecha	8,93*	7,51	6,39	7,40	6,58	7,38	7,36
INGRESOS	Hasta 1.000 €	7,84	7,05	6,44	7,10	6,51	7,24	6,86
	Entre 1.001 y 1.800 €	8,28	7,37	6,41	7,39	6,65	7,39	7,26
	Entre 1.801 y 2.500 €	8,19	7,90*	7,14*	7,82*	7,41*	7,85*	7,81*
	Más de 2.500 €	8,29	8,12*	7,64*	8,09*	7,73*	8,19*	8,07*
SATISFACCIÓN ECONÓMICA	Insatisfecho/a	7,06	6,18	5,64	6,18	5,44	6,50	6,09
	Indiferente	7,98*	7,49*	6,87*	7,48*	7,04*	7,50*	7,38*
	Satisfecho/a	8,24*	7,83*	7,23*	7,81*	7,42*	7,84*	7,80*
ACTIVIDAD ECONÓMICA	Activo/a	7,95	7,71*	7,23*	7,68	7,31*	7,73	7,61
	Jubilado/a	8,25*	7,35	6,54	7,38	6,87	7,42	7,30
	En paro	7,85	7,63	7,13*	7,63	7,15	7,69	7,62
	Ama/o de casa	8,12	6,96	6,14	6,94	6,49	6,95	6,90
	Estudiante	8,38	8,10*	7,71*	8,06*	7,63*	8,15*	8,16*
ORIGEN	España	8,01	7,52	6,89	7,52	7,07	7,57	7,47
	Otro	8,55*	8,22*	7,86*	8,08*	7,88*	8,17*	8,01*
ESTATUS	Alto	7,98	7,85	7,27	7,63	7,29	7,78	7,78
	Medio	7,99	7,58	6,99	7,55	7,13	7,61	7,50
	Bajo	8,76*	7,69	6,91	7,88	7,30	7,76	7,73

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P31. En una escala de tolerancia hacia las personas que profesan alguna de las siguientes religiones, ¿dónde se ubicaría Ud., donde 0 es "Totalmente intolerante" y 10 "Totalmente tolerante"?

Tabla 52. Tolerancia social percibida hacia personas que profesan alguna religión, según confesiones, por variables sociodemográficas (%)

		Católica	Evangélica / Protestante	Musulmana	Ortodoxa	De los Testigos de Jehová	Budista	Judía
SEXO/GÉNERO	Mujer	7,97	6,65	5,50	6,33	5,86	6,62	6,25
	Hombre	8,06	6,80	5,63	6,52	5,96	6,81	6,47*
EDAD	18-24	8,03	7.11*	5,55	6,47	6,04	6,66	6,28
	25-44	8,06	6,67	5,46	6,34	5,82	6,73	6,26
	45-64	7,87	6,66	5,63	6,43	5,92	6,69	6,35
	65-74	7,96	6,56	5,32	6,40	5,79	6,70	6,49
	Más 75	8.35*	6,99	5.90*	6,59	6,14	6,77	6,57
ESTUDIOS	Sin estudios y primarios	8.16*	6.85*	5.81*	6,47	5,94	6,74	6.49*
	Secundarios	7,87	6,57	5,42	6,32	5,85	6,54	6,20
	Superiores	8,07	6,81	5,55	6,51	5,95	6.90*	6.47*
RELIGIÓN	Católico/a	8,04	6.83*	5.73*	6.51*	6.05*	6,75	6.48*
	Otra	8.60*	7.53*	6.59*	7.51*	7.02*	7.66*	7.18*
	Agnóstico/a	7,92	6,55	5,31	6,25	5,68	6,58	6,18
IDEOLOGÍA	Izquierda	8.06*	6,48	5,09	5,94	5,35	6,43	5,99
	Centro izquierda	7,75	6,51	5.47*	6.36*	5.88*	6,59	6,18
	Centro derecha	8.08*	6,76	5.86*	6.61*	6.22*	6,77	6.63*
	Derecha	8.66*	7.10*	5.77*	6.62*	6.18*	7,02	6.77*
INGRESOS	Hasta 1.000 €	7,83	6,45	5,81	6,18	5,88	6,51	6,20
	Entre 1.001 y 1.800 €	8,29	6,90	5,56	6,47	5,76	6,86	6,39
	Entre 1.801 y 2.500 €	8,13	6,74	5,45	6,44	5,82	6,84	6,40
	Más de 2.500 €	8,18	6,76	5,40	6,38	5,85	6,72	6,35
SATISFACCIÓN ECONÓMICA	Insatisfecho/a	7,76	6,29	5,76	6,04	5,54	6,43	6,12
	Indiferente	7,88	6,63	5,40	6,31	5,78	6,57	6,21
	Satisfecho/a	8.09*	6.83*	5,63	6.53*	6.03*	6.83*	6.48*
ACTIVIDAD ECONÓMICA	Activo/a	7,98	6,63	5,42	6,33	5,82	6,63	6,23
	Jubilado/a	8,02	6,66	5,56	6,33	5,87	6,66	6,40
	En paro	7,82	6,91	5.96*	6,64	6,06	6,97	6,58
	Ama/o de casa	8.56*	7.23*	6.28*	7.14*	6.42*	6,98	6.84*
	Estudiante	8,19	7.36*	5,81	6.99*	6.37*	7.13*	6.78*
ORIGEN	España	7,96	6,60	5,46	6,34	5,81	6,61	6,26
	Otro	8.49*	7.62*	6.47*	7.05*	6.83*	7.57*	7.21*
ESTATUS	Alto	7,31	6,28	5,30	5,79	5,68	5,86	5,71
	Medio	7,99	6,71	5,59	6.46*	5.94*	6,73	6,39
	Bajo	8.34*	6,87	5,30	6,00	5,55	6,58	6,09

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P32. En una escala de tolerancia hacia personas que profesan alguna de las siguientes religiones, ¿dónde ubicaría Ud. a la sociedad vasca, teniendo en cuenta que 0 es "Totalmente intolerante" y 10 "Totalmente tolerante"?

Tabla 53. Valoración sobre la garantía del derecho a la libertad religiosa, por variables sociodemográficas (%)

		Muy de acuerdo / De acuerdo	En desacuerdo / Muy en desacuerdo
SEXO/GÉNERO	Mujer	81,4	3,7
	Hombre	82,3	3,3

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P16. Dígame, por favor, en qué medida está Ud. de acuerdo o no con el contenido de las siguientes frases. El derecho a la libertad religiosa está garantizado en Euskadi.

Tabla 54. Posicionamiento hacia promover la flexibilidad en el puesto de trabajo para conciliar las creencias y las prácticas religiosas con las obligaciones laborales, por variables sociodemográficas (%)

		Muy de acuerdo / De acuerdo	En desacuerdo / Muy en desacuerdo
SEXO/GÉNERO	Mujer	39,9	29,3
	Hombre	40,4	33,2
EDAD	18-24	53,4	<11,5
	25-44	46,6	28,3
	45-64	38,8	34,4
	65-74	33,9	32,9
	Más 75	<28,7	38,1
RELIGIÓN	Católico/a	<34,6	32,1
	Otra	>68,0	<17,0
	Agnóstico/a	41,8	32,2
ACTIVIDAD ECONÓMICA	Activo/a	44,1	29,0
	Jubilado/a	<29,7	36,7
	En paro	51,7	27,9
	Ama/o de casa	30,8	43,7
	Estudiante	49,7	<16,1
ORIGEN	España	37,5	32,6
	Otro	>63,2	<18,9
ESTATUS	Alto	25,9	>63,4
	Medio	40,3	30,1
	Bajo	39,7	38,7

Fuente: Elaboración propia a partir de Neurtu 2023.

P16. Dígame, por favor, en qué medida está Ud. de acuerdo o no con el contenido de las siguientes frases. Se debe promover la flexibilidad en el puesto de trabajo para conciliar las creencias y prácticas religiosas de la persona empleada con las obligaciones del puesto que desempeña

Anexo 3: cuestionario



PERCEPCIONES Y ACTITUDES HACIA LA DIVERSIDAD EN LA CAE: DIVERSIDAD RELIGIOSA 2023

Nº de cuestionario	
Fecha (día-mes-año)	
Municipio	
Provincia	
Entrevistador/a	

Buenos días/ buenas tardes. Ikuspegi está realizando un estudio sobre las opiniones de la población de Euskadi hacia determinadas realidades. Necesitamos su valiosa colaboración para responder a unas preguntas. Tenga en cuenta que no hay respuestas correctas o incorrectas; no se trata de un examen; solo queremos conocer su sincera opinión sobre algunas cuestiones. En todo momento las respuestas serán anónimas y confidenciales.

P1. Si pudiera elegir, ¿en qué tipo de sociedad le gustaría vivir? (LEER)

En una sociedad diversa, con personas de diferente origen, cultura, creencias, orientación e identidad sexual...	1
En una sociedad en la que la mayoría de la gente tenga el mismo origen, cultura, creencias, orientación e identidad sexual...	2
Ns	0
Nc	99

P2. ¿Cree que en Euskadi se da el mismo trato a todas las personas, o se hacen diferencias según de quién se trate...

- A. ...a la hora de aplicar leyes?
- B. ...para acceder a servicios públicos?
- C. ...a la hora de adquirir (alquilar/comprar) una vivienda?
- D. ...para acceder a un puesto de trabajo?

	A	B	C	D
Se da el mismo trato a todas las personas	1	1	1	1
Se hacen diferencias según de quién se trate	2	2	2	2
Ns	0	0	0	0
Nc	99	99	99	99

P3. En su opinión, ¿hasta qué punto la discriminación de ciertos colectivos es uno de los problemas más importantes en la sociedad vasca? Siendo 1= Muy importante. 2= Bastante importante. 3= Algo importante. 4= Poco importante. 5= Nada importante.

Muy importante	1
Bastante importante	2
Algo importante	3
Poco importante	4
Nada importante	5
Ns	0
Nc	99

P4. Para cada uno de los siguientes tipos de discriminación, ¿podría decirme si, en su opinión, está muy extendida, bastante extendida, es bastante rara, es muy rara o no pasa en Euskadi la discriminación por motivos de... (MOSTRAR TARJETA 1)

	ME	BE	BR	MR	NP/I	Ns	Nc
Origen étnico	1	2	3	4	5	0	99
Color de piel	1	2	3	4	5	0	99
Ser gitano/a	1	2	3	4	5	0	99
Orientación sexual (ser gay, lesbiana o bisexual)	1	2	3	4	5	0	99

	ME	BE	BR	MR	NP/I	Ns	Nc
Ser percibido/a como demasiado mayor o demasiado joven	1	2	3	4	5	0	99
Creencias religiosas	1	2	3	4	5	0	99
Tener una discapacidad	1	2	3	4	5	0	99
Tener una enfermedad mental	1	2	3	4	5	0	99
Ser transexual o transgénero (LEER DEFINICIÓN 1)	1	2	3	4	5	0	99
Género (MUJER)	1	2	3	4	5	0	99
Ser intersexual (LEER DEFINICIÓN 2)	1	2	3	4	5	0	99

P5. ¿Qué características cree Ud. que podrían perjudicar a una persona para que no sea tratada igual? (máximo 3 respuestas: respuesta espontánea. NO LEER)

	1º	2º	3º
Ser mujer	1	1	1
Ser de origen extranjero	2	2	2
Ser gitano/a	3	3	3
Ser joven	4	4	4
Ser una persona mayor	5	5	5
Ser practicante de la religión católica	6	6	6
Ser musulmán/a, judío/a, de otra religión	7	7	7
Ser lesbiana, gay o bisexual	8	8	8
Ser transexual o transgénero	9	9	9
Vivir en un barrio degradado/pobre/estigmatizado	10	10	10
Tener pocos recursos económicos	11	11	11
Tener poca formación	12	12	12
Tener una discapacidad física y/o sensorial	13	13	13
Tener una discapacidad intelectual	14	14	14
Tener una enfermedad mental	15	15	15
Estar desempleado/a	16	16	16
Tener sobrepeso/obesidad	17	17	17
Otra característica personal, (anotar cuál)			
.....	18	18	18
.....			
Ninguna	19	19	19
Ns	0	0	0
Nc	99	99	99

P6. Teniendo en cuenta lo anterior, ¿qué características cree Ud. que podrían perjudicar a una persona para que no sea tratada igual? Indique, por favor, tres opciones. (MOSTRAR TARJETA 2. Marcar en orden las 3 opciones que la persona entrevistada mencione.)

	1º	2º	3º
Ser mujer	1	1	1
Ser de origen extranjero	2	2	2
Ser gitano/a	3	3	3
Ser joven	4	4	4
Ser una persona mayor	5	5	5
Ser católico/a practicante	6	6	6
Ser musulmán/a, judío/a, de otra religión	7	7	7
Ser lesbiana, gay o bisexual	8	8	8
Ser transexual o transgénero	9	9	9
Tener poca formación	10	10	10
Vivir en un barrio degradado/pobre/estigmatizado	11	11	11
Tener pocos recursos económicos	12	12	12
Tener una discapacidad física y/o sensorial	13	13	13
Tener una discapacidad intelectual	14	14	14
Tener una enfermedad mental	15	15	15
Estar desempleado/a	16	16	16
Tener sobrepeso/obesidad	17	17	17
Ninguna	18	18	18
Ns	0	0	0
Nc	99	99	99

P7. ¿Cuántos amigos/as o conocidos/as tiene Ud. que son...? (MOSTRAR TARJETA 3)

	Ninguno/a	Pocos/as	Bastantes	Muchos/as	Ns	Nc
De origen extranjero	1	2	3	4	0	99
Gitanos/as	1	2	3	4	0	99
De otra religión (diferente a la propia)	1	2	3	4	0	99
Lesbianas, gays, bisexuales	1	2	3	4	0	99
Transexuales, transgénero	1	2	3	4	0	99
Personas con algún tipo de discapacidad	1	2	3	4	0	99
Con pocos recursos económicos	1	2	3	4	0	99

P8. Utilizando esta tarjeta (MOSTRAR TARJETA 4), dígame en qué medida está Ud. de acuerdo o no con el contenido de las siguientes frases (1= Muy de acuerdo; 2= De acuerdo; 3= Ni acuerdo ni desacuerdo; 4= En desacuerdo; 5= Muy en desacuerdo). En la materia educativa en los centros escolares se debería incluir información sobre diversidad en términos de...

	MA	A	NI A NI D	D	MD	Ns	Nc
Religión o creencias religiosas	1	2	3	4	5	0	99
Origen étnico o minorías étnicas	1	2	3	4	5	0	99
Historia y cultura del Pueblo Gitano	1	2	3	4	5	0	99
Orientación sexual (ser gay, lesbiana o bisexual)	1	2	3	4	5	0	99
Transexualidad (ser transexual o transgénero)	1	2	3	4	5	0	99
Discapacidad/diversidad funcional	1	2	3	4	5	0	99

P9. Independientemente de si tiene hijos/as o no, por favor, dígame, usando una escala del 1 al 10, hasta qué punto se sentiría Ud. cómodo/a o incómodo/a si su hijo/a tuviera una relación sentimental con una persona... "1" significa que se sentiría "Totalmente incómodo/a" y "10" que se sentiría "totalmente cómodo/a". (MOSTRAR TARJETA 5)

	Totalmente incómodo/a										Totalmente cómodo/a										Ns	Nc	Depende (NO LEER)
... gitana	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	99	11	0	99	11							
... negra	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	99	11	0	99	11							
... asiática	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	99	11	0	99	11							
... blanca/caucásica	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	99	11	0	99	11							
... de origen extranjero	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	99	11	0	99	11							
... gay, lesbiana o bisexual	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	99	11	0	99	11							
... transexual o transgénero	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	99	11	0	99	11							
... joven	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	99	11	0	99	11							
... mayor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	99	11	0	99	11							
... con sobrepeso u obeso/a	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	99	11	0	99	11							
... con discapacidad física	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	99	11	0	99	11							
... con discapacidad intelectual	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	99	11	0	99	11							
... con enfermedad mental	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	99	11	0	99	11							
... con poca formación	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	99	11	0	99	11							
... con escasos recursos económicos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	99	11	0	99	11							
... judía	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	99	11	0	99	11							
... musulmana	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	99	11	0	99	11							
... budista	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	99	11	0	99	11							
... católica	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	99	11	0	99	11							
... ortodoxa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	99	11	0	99	11							
... protestante o evangélica	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	99	11	0	99	11							
... Testigo de Jehová	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	99	11	0	99	11							
... atea	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	99	11	0	99	11							

P10. En caso de que tuviera que contratar a una persona, a igualdad de formación y experiencia, ¿contrataría Ud. a una persona...?

	Sí	Lo evitaría	No	Ns	Nc
De origen extranjero	1	2	3	0	99
Gitana	1	2	3	0	99
Lesbiana, gay, bisexual	1	2	3	0	99
Transexual, transgénero	1	2	3	0	99
Persona mayor	1	2	3	0	99
Con algún tipo de discapacidad	1	2	3	0	99
Con algún tipo de enfermedad mental	1	2	3	0	99
De otra religión (diferente a la propia)	1	2	3	0	99
Con pocos recursos económicos	1	2	3	0	99

P11. En caso de que dispusiese de una vivienda para alquilar, ¿se la alquilaría a una persona...?

	Sí	Lo evitaría	No	Ns	Nc
De origen extranjero	1	2	3	0	99
Gitana	1	2	3	0	99
Lesbiana, gay, bisexual	1	2	3	0	99
Transexual, transgénero	1	2	3	0	99
Con algún tipo de discapacidad	1	2	3	0	99
Con algún tipo de enfermedad mental	1	2	3	0	99
De otra religión (diferente a la propia)	1	2	3	0	99
Con pocos recursos económicos	1	2	3	0	99

Ahora vamos a hablar sobre la diversidad religiosa...

P12. Las personas creyentes de otras religiones distintas a la católica que actualmente viven en Euskadi le parece que son...

Muy pocas	1
Pocas	2
Bastantes	3
Muchas	4
Ns	0
Nc	99

P13. Como Ud. sabrá, en Euskadi, además de la religión católica, existen otras comunidades religiosas. ¿Cómo valora la presencia de estas minorías religiosas en Euskadi? (MOSTRAR TARJETA 6) (1 = Muy bien; 2 = Bien; 3 = Ni bien ni mal; 4 = Mal; 5 = Muy mal).

Muy bien	1
Bien	2
Ni bien ni mal	3
Mal	4
Muy mal	5
Ns	0
Nc	99

P14. ¿Tiene amistades o personas conocidas en Euskadi que sean creyentes de alguna de las siguientes religiones?

	Sí	No	Ns	Nc
Católica	1	2	0	99
Evangélica / Protestante	1	2	0	99
Musulmana	1	3	0	99
Ortodoxa	1	3	0	99
De los Testigos de Jehová	1	3	0	99
Budista	1	3	0	99
Judía	1	3	0	99
Otra religión. ¿cuál? _____	1	3	0	99

P15. Le voy a comentar una serie de posibles relaciones entre Ud. y personas con prácticas y creencias religiosas diferentes a las suyas. Por favor, dígame en cada caso si acepta o aceptaría este tipo de relación (A), si intentaría evitarla (E) o si la rechazaría (R) (MOSTRAR TARJETA 7).

	A	E	R	Depende (NO LEER)	Ns	Nc
a) Vivir en el mismo barrio o bloque en el que viven muchas personas que profesen otra/s religión/es	1	2	3	4	0	99
b) Trabajar o estudiar con personas que profesen otra/s religión/es	1	2	3	4	0	99
c) Que una persona que profese otra religión sea su jefe/a en el trabajo	1	2	3	4	0	99
d) Llevar a su/s hijo/a/s a un colegio donde haya muchos/as menores provenientes de familias creyentes de otras religiones	1	2	3	4	0	99

P16. Dígame, por favor, en qué medida está Ud. de acuerdo o no con el contenido de las siguientes frases. (MOSTRAR TARJETA 4. 1 = Muy de acuerdo; 2 = De acuerdo; 3 = Ni acuerdo ni desacuerdo; 4 = En desacuerdo; 5 = Muy en desacuerdo.)

	MA	A	NI A NI D	D	MD	Ns	Nc
La diversidad religiosa enriquece la vida cultural de Euskadi	1	2	3	4	5	0	99
Las personas creyentes se ven obligadas a ocultar su pertenencia religiosa por el miedo al rechazo	1	2	3	4	5	0	99
El derecho a la libertad religiosa está garantizado en Euskadi	1	2	3	4	5	0	99
Se debe garantizar desde las instituciones la igualdad de oportunidades de todas las personas independientemente de su religión	1	2	3	4	5	0	99
Se debe promover la flexibilidad en el puesto de trabajo para conciliar las creencias y prácticas religiosas de la persona empleada con las obligaciones del puesto que desempeña	1	2	3	4	5	0	99
Para la sociedad, es mejor que todas las personas compartan las mismas creencias religiosas	1	2	3	4	5	0	99
En el ámbito laboral se hace lo suficiente para promover el respeto hacia la diversidad religiosa	1	2	3	4	5	0	99
Las personas deberían poder expresar públicamente su fe en los espacios públicos (calles, plazas, parques)	1	2	3	4	5	0	99

P17. Por favor, indique si considera o no que las siguientes religiones inculcan valores machistas. (MOSTRAR TARJETA 4. 1 = Muy de acuerdo; 2 = De acuerdo; 3 = Ni acuerdo ni desacuerdo; 4 = En desacuerdo; 5 = Muy en desacuerdo.)

	MA	A	NI A NI D	D	MD	Ns	Nc
Católica	1	2	3	4	5	0	99
Evangélica / Protestante	1	2	3	4	5	0	99
Musulmana	1	2	3	4	5	0	99
Ortodoxa	1	2	3	4	5	0	99
De los Testigos de Jehová	1	2	3	4	5	0	99
Budista	1	2	3	4	5	0	99
Judía	1	2	3	4	5	0	99

P18. ¿Cree que las comunidades religiosas presentes en Euskadi tienen derecho a establecer sus centros de culto: iglesias, mezquitas, templos...?

Sí, todas las religiones	1	Pasar a P20
Algunas religiones sí y otras no	2	Pasar a P19
No, ninguna religión	3	Pasar a P21
Ns	0	Pasar a P20
Nc	99	Pasar a P20

P19. ¿A qué religiones cree Ud. que no debería autorizarse a abrir sus centros de culto? (RESPUESTA MÚLTIPLE)

Católica	1
Evangélica / Protestante	2
Musulmana	3
Ortodoxa	4
De los Testigos de Jehová	5
Budista	6
Judía	7
Ns	0
Nc	99

P20. En su opinión, ¿dónde deberían **situarse** los nuevos centros de culto religiosos?

En cualquier lugar del municipio	1
En lugares periféricos, a las afueras de los municipios	2
En ningún lugar	3
Ns	0
Nc	99

P21. Ahora voy a preguntarle por distintos tipos de centros de culto y me gustaría que me dijera si a Ud., personalmente, le daría igual que **abriesen uno** al lado de su casa (A), preferiría que lo abrieran en otro sitio (B) o no le gustaría que abriesen este tipo de centro de culto en ningún lugar (C).

	A	B	C	Ns	Nc
Iglesia católica	1	2	3	0	99
Iglesia ortodoxa	1	2	3	0	99
Salón del reino de los Testigos de Jehová	1	2	3	0	99
Mezquita / oratorio musulmán	1	2	3	0	99
Iglesia evangélica / protestante	1	2	3	0	99
Centro budista	1	2	3	0	99
Sinagoga judía	1	2	3	0	99

P22. Como seguramente sabe, cada religión tiene sus propias prescripciones y **ritos funerarios**, ¿de cuál de las maneras que voy a mencionarle cree que deberían adaptarse los cementerios?

Adaptando los cementerios públicos para los miembros de las diferentes religiones	1
Construyendo nuevos cementerios para las minorías religiosas	2
No debería efectuarse ningún cambio o adaptación	3
Ns	0
Nc	99

P23. Dígame si considera que los siguientes espacios: deberían tener un **centro de oración** para cada religión (A), un centro común que acoja todas las sensibilidades (B), o no tiene que haber centros de oración en estos espacios (C).

	A	B	C	Ns	Nc
Hospitales públicos	1	2	3	0	99
Centros penitenciarios	1	2	3	0	99
Aeropuertos	1	2	3	0	99
Tanatorios	1	2	3	0	99

P24. Hasta qué punto le parece bien o mal que la persona que **preside el Gobierno Vasco** sea una persona... (MOSTRAR TARJETA 6. 1 = Muy bien; 2 = Bien; 3 = Ni bien ni mal; 4 = Mal; 5 = Muy mal).

	MB	B	Nb/Nm	M	MM	Ns	Nc
Católica	1	2	3	4	5	0	99
Evangélica / Protestante	1	2	3	4	5	0	99
Musulmana	1	2	3	4	5	0	99
Ortodoxa	1	2	3	4	5	0	99
De los Testigos de Jehová	1	2	3	4	5	0	99
Budista	1	2	3	4	5	0	99
Judía	1	2	3	4	5	0	99
Atea	1	2	3	4	5	0	99

P25. Independientemente de si tiene ahora un **empleo** o no, por favor, dígame, usando una escala de 1 a 10, cuál sería su grado de comodidad si una de las personas con las que trabajase en su día a día fuese practicante de alguna de las siguientes religiones. Teniendo en cuenta que 1 significa incomodidad total y 10 comodidad total. (MOSTRAR TARJETA 5)

	Total incomodidad										Total comodidad										Indiferente (NO LEER)	Depende (NO LEER)	Ns	Nc
Católica	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	97	98	0	99
Evangélica / Protestante	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	97	98	0	99
Musulmana	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	97	98	0	99
Ortodoxa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	97	98	0	99
De los Testigos de Jehová	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	97	98	0	99
Budista	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	97	98	0	99
Judía	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	97	98	0	99

Centrándonos en el ámbito educativo...

P26. ¿Está Ud. a favor o en contra de la **enseñanza** de religión en los colegios?

A favor	1	Pasar a P27
A favor, siempre que la asignatura no sea obligatoria ni su nota cuente en el expediente	2	
En contra, la religión debe estar fuera del currículum escolar	3	Pasar a P28
Le es indiferente	4	
Ns	0	
Nc	99	

P27. En caso de estar a favor de la **enseñanza de religión** en los colegios, considera que...

Debería dirigirse únicamente al estudio de la religión católica	1
Debería abordarse el estudio de aquellas religiones con mayor presencia en Euskadi (católica, evangélica / protestante, islam...)	2
Le es indiferente	3
Ns	0
Nc	99

P28. ¿Hasta qué punto le parece bien o mal el contenido de las siguientes frases? (MOSTRAR TARJETA 6. 1 = Muy bien; 2 = Bien; 3 = Ni bien ni mal; 4 = Mal; 5 = Muy mal)

	MB	B	Nb/Nm	M	MM	Ns	Nc
Que en el sistema educativo se garantice la formación permanente del profesorado sobre diversidad religiosa	1	2	3	4	5	0	99
Que el/la profesor/a de mi/s hijo/a/s profese una religión diferente a la católica	1	2	3	4	5	0	99
Que el/la profesor/a de mi/s hijo/as vista o utilice simbología religiosa vinculada a alguna religión (turbante, pañuelo, hiyab, kipá...)	1	2	3	4	5	0	99
Que mis hijos/as tengan compañeros/as que profesen una religión diferente a la católica	1	2	3	4	5	0	99
Que mis hijos/as tengan compañeros/as que vistan o utilicen simbología religiosa vinculada a alguna religión (turbante, pañuelo, hiyab, kipá...)	1	2	3	4	5	0	99
Que existan escuelas propias de cada confesión religiosa	1	2	3	4	5	0	99
Que, basándose en creencias religiosas, el centro educativo pueda separar a niñas y niños	1	2	3	4	5	0	99

P29. ¿Cómo valora que en función de las necesidades religiosas del alumnado el centro educativo pueda **adaptar o flexibilizar**...? (MOSTRAR TARJETA 6. 1 = Muy bien; 2= Bien; 3 = Ni bien ni mal; 4 = Mal; 5 = Muy mal)

	MB	B	Nb/Nm	M	MM	Ns	Nc
El menú del comedor	1	2	3	4	5	0	99
El calendario escolar y las festividades	1	2	3	4	5	0	99
La actividad física y de contacto interpersonal	1	2	3	4	5	0	99
El periodo de evaluación	1	2	3	4	5	0	99

P30. Dígame, por favor, en una escala de 0 a 10, la **simpatía** que Ud. siente por las personas que profesan alguna de las siguientes religiones, teniendo en cuenta que 0 significa ninguna simpatía y 10 mucha simpatía. (MOSTRAR TARJETA 8)

	Ninguna simpatía										Mucha simpatía										Ns	Nc				
Católica	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99
Evangélica / Protestante	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99
Musulmana	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99
Ortodoxa	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99
De los Testigos de Jehová	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99
Budista	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99
Judía	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99

P31. En una escala de **tolerancia** hacia las personas que profesan alguna de las siguientes religiones, ¿dónde se ubicaría Ud., donde 0 es "Totalmente intolerante" y 10 "Totalmente tolerante"? (MOSTRAR TARJETA 9)

	Totalmente intolerante										Totalmente tolerante										Ns	Nc				
Católica	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99
Evangélica / Protestante	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99
Musulmana	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99
Ortodoxa	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99
De los Testigos de Jehová	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99
Budista	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99
Judía	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99

P32. En una escala de **tolerancia** hacia personas que profesan alguna de las siguientes religiones, ¿dónde ubicaría Ud. a la **sociedad vasca**, teniendo en cuenta que 0 es "Totalmente intolerante" y 10 "Totalmente tolerante"? (MOSTRAR TARJETA 9)

	Totalmente intolerante										Totalmente tolerante										Ns	Nc				
Católica	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99
Evangélica / Protestante	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99
Musulmana	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99
Ortodoxa	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99
De los Testigos de Jehová	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99
Budista	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99
Judía	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99

P33. Dígame en qué medida está Ud. de acuerdo o no con el contenido de las siguientes frases. (1 = Muy de acuerdo; 2 = De acuerdo; 3 = Ni acuerdo ni desacuerdo; 4 = En desacuerdo; 5 = Muy en desacuerdo.) (MOSTRAR TARJETA 4)

	MA	A	NI A NI D	D	MD	Ns	Nc
Hay un rechazo hacia las mujeres que llevan velo islámico para ser contratadas	1	2	3	4	5	0	99

P34. Hablando sobre discriminación:

A. ¿Ha **escuchado o presenciado** alguna de las siguientes **situaciones discriminatorias** hacia una persona creyente de una religión diferente a la católica?

B. ¿Ha **vivido en primera persona** alguna de las siguientes **situaciones discriminatorias** debido a sus creencias religiosas

(MOSTRAR TARJETA 10) La respuesta puede ser múltiple.

A. He escuchado o presenciado (EP)

B. He sufrido (HS)

C. Ni he presenciado ni he sufrido (NO)

	A. EP	B. HS	C. NO	Ns	Nc
Agresiones físicas (tirar cosas, golpes, empujones)	1	1	1	0	99
Amenazas	2	2	2	0	99
Insultos	3	3	3	0	99
Burlas, bromas, chistes, imitaciones, gestos frente a alguien	4	4	4	0	99
Comentarios negativos o rumores sobre alguien	5	5	5	0	99
Ignorar, no dejar participar, aislar...	6	6	6	0	99
Acoso escolar (<i>bullying</i>)	7	7	7	0	99
Invisibilizar	8	8	8	0	99
Acoso laboral (<i>mobbing</i>)	9	9	9	0	99

Por último, vamos a centrarnos en los derechos de las personas, los servicios disponibles y la actuación institucional ante la discriminación.

P35. ¿Conoce Ud. cuáles son sus **derechos en caso de ser víctima de discriminación**?

Si	1
No	2
(NO LEER) Depend	3
Ns	0
Nc	99

P36. ¿Ha oído hablar de...? (MOSTRAR TARJETA 11)

	Si	No	Ns	Nc
Red Eraberean	1	2	0	99
Berdinu	1	2	0	99
Emakunde	1	2	0	99
Foro Vasco de Migración y Asilo	1	2	0	99
Pacto Social Vasco para la Migración	1	2	0	99
Consejo Vasco del Pueblo Gitano	1	2	0	99

P37. ¿Cree Ud. que las distintas instituciones vascas están haciendo los **esfuerzos** suficientes para... (LEER TODAS)

	Si	No	Ns	Nc
... lograr la igualdad entre hombres y mujeres?	1	2	0	99
... la plena integración de las personas con discapacidad en la sociedad?	1	2	0	99
... la plena integración de las personas inmigrantes en la sociedad?	1	2	0	99
... que las personas gais, lesbianas o bisexuales no sean discriminadas?	1	2	0	99
... que las personas transexuales o transgénero no sean discriminadas?	1	2	0	99
... acabar con la discriminación por cuestión de edad?	1	2	0	99
... garantizar la plena inclusión de las personas gitanas?	1	2	0	99
... que las personas de todas las creencias religiosas puedan profesar su fe?	1	2	0	99
... acabar con la violencia machista?	1	2	0	99

P38. ¿Está a favor o en contra de que se facilite **información anónima** sobre las siguientes características personales en el marco de un censo o una encuesta, si ello puede contribuir a combatir la discriminación en Euskadi? (1 = Totalmente a favor; 2 = Algo a favor; 3 = Algo en contra; 4 = Totalmente en contra.) (MOSTRAR TARJETA 12)

	TF	AF	AC	TC	Ns	Nc
... su procedencia o país de origen	1	2	3	4	0	99
... su origen cultural o étnico	1	2	3	4	0	99
... su color de piel	1	2	3	4	0	99
... alguna discapacidad que pueda tener	1	2	3	4	0	99
... su religión o creencias	1	2	3	4	0	99
... su salud	1	2	3	4	0	99
... su orientación sexual	1	2	3	4	0	99

SOCIDEMOGRÁFICAS

A. Sexo/género de la persona encuestada

Hombre	1
Mujer	2
Otra opción (persona no binaria...)	3
NS	0
NC	99

B. ¿Me podría decir cuántos años ha cumplido en su último cumpleaños?

C. Hábitat:

Hasta 5.000 habitantes	1
De 5.001 a 20.000 habitantes	2
De 20.001 a 150.000 habitantes	3
Capitales	4
NS	0
NC	99

D. ¿Habla Ud. euskera?

Sí	1
No	2
Ns	0
Nc	99

E. Teniendo en cuenta los estudios terminados, ¿me puede decir su nivel de estudios más alto?

Sin estudios, estudios primarios o EGB incompletos	1
Estudios Primarios: EGB, bachiller elemental, FP I	2
Estudios Secundarios: COU, BUP, bachiller superior, FP II	3
Estudios universitarios medios: diplomaturas	4
Estudios universitarios superiores (grados...)	5
Ns	0
Nc	99

F. ¿Cómo se define Ud. en materia religiosa?

Católico/a	1	Pasará a G
Evangélico/a / Protestante	2	
Musulmán/a	3	
Ortodoxo/a	4	
Testigo de Jehová	5	
Budista	6	
Judío/a	7	
Creyente de otra religión, ¿cuál?	8	Pasará a H
Agnóstico/a, ateo/a, indiferente al hecho religioso	9	
Ns	0	
Nc	99	

G. ¿Se considera practicante de su religión?

Sí	1
No	2
Ns	0
Nc	99

H. ¿Diría Ud. que la religión en su vida es muy importante, bastante importante, poco importante o nada importante?

Muy importante	1
Bastante importante	2
Poco importante	3
Nada importante	4
Ns	0
Nc	99

I. ¿Podría decirme, aproximadamente, cuáles son los ingresos netos que entran al mes en su hogar por todos los conceptos? Fijese que no le pido una cifra exacta, sino que se sitúe en estos intervalos (MOSTRAR TARJETA 13)

Hasta 1.000 € (unas 166.000 pts.)	1
Entre 1.001 y 1.800 € (entre 166 y 300.000 pts.)	2
Entre 1.801 y 2.500 € (entre 300 y 415.000 pts.)	3
Más de 2.500 € (más de 415.000 pts.)	4
Ns	0
Nc	99

J. En general, ¿hasta qué punto está Ud. satisfecho/a o insatisfecho/a con la situación económica de su hogar? Por favor, puntúe de 0 (totalmente insatisfecho/a) a 10 (totalmente satisfecho/a). (MOSTRAR TARJETA 14)

Totalmente insatisfecho/a										Totalmente satisfecho/a										Ns	Nc		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99

K. En cuanto a la actividad económica, ¿cuál es su situación actual?

Activo/a, trabajador/a por cuenta propia o ajena	1	PL: ¿Cuál es o ha sido su trabajo u ocupación?
Jubilado/a, pensionista, rentista	2	
En paro, buscando trabajo	3	
Ama/o de casa	4	PL: ¿Cuál es el trabajo u ocupación de la persona con mayores ingresos en su hogar? y PM Estudios
Estudiante	5	
Ns	0	PL: 0
Nc	99	PL: 99

PL: TRABAJO U OCUPACIÓN	Ocupación actual	Ocupación anterior
TRABAJADOR/A POR CUENTA PROPIA		
OC1. Agricultor/a / Ganadero/a Pequeña Explotación (no más de 1 asalariado/a fijo)	1	1
OC2. Agricultor/a / Ganadero/a Gran Explotación (puede tener o no asalariados/as fijos)	2	2
OC3. Autónomo/a (sin empleados/as)	3	3
OC4. Empresario/a Pequeño Negocio (de 1 a 5 empleados/as fijos/as o eventuales)	4	4
OC5. Empresario/a Gran Negocio (con 6 y más empleados/as fijos/as o eventuales)	5	5
OC6. Profesional por cuenta propia sin asalariados/as o con menos de 6 asalariados/as (estos/as Profesionales necesitan para el desarrollo de su actividad una calificación reconocida con un título de grado medio o superior: ATS, Aparejador/a, Médica/a, Abogado/a, Arquitecto/a, etc.)	6	6
TRABAJADOR/A POR CUENTA AJENA (Sector Privado o Público):		
OC7. Responsable de menos de 6 subordinados/as	7	7
OC8. Responsable de 6 y más subordinados/as	8	8
OC9. Profesional asalariado (necesitan para el desarrollo de su actividad una calificación reconocida con un título de grado medio o superior: ATS, Aparejador/a, Médico/a, Abogado/a, Arquitecto/a, Profesor/a, Maestro/a, etc.)	9	9
OC10. Mando intermedio (Jefe/a de Departamento, Jefe/a de Sección, de Negociado, Capataz, Encargado/a, etc.)	10	10
OC11. Otros/as empleados/as con trabajo principalmente de oficina (no profesionales, ni directivos/as, ni mando intermedio: Secretarios/as, Auxiliares, Contables)	11	11
OC12. Otros/as empleados/as con trabajo principalmente fuera de la oficina (vendedores/as, representantes, dependientes/as, camareros/as, repartidores/as, carteros/as, etc.)	12	12
OC13. Trabajador/a manual cualificado/a (han tenido aprendizaje o formación profesional de tipo práctico orientada a su ocupación: maestros/as de taller, oficiales de taller, etc.)	13	13
OC14. Trabajador/a manual no cualificado/a (peones/as, obreros/as no cualificados/as)	14	14
NO TRABAJAN		
OC15. Jubilado/a / Pensionista / Rentista y otros inactivos/as	15	↑
OC16. Parado/a (más de 3 meses en paro)	16	↑
Parado/a (menos de 3 meses en paro)	17	↑
¿CUÁL ERA EL ÚLTIMO TRABAJO U OCUPACIÓN QUE TENÍA ESTA PERSONA? (Anotar y clasificar en alguna de las ocupaciones anteriores, usando la 2ª columna)		

M. SOLO amas/os de casa y estudiantes: ¿Cuál es el nivel de estudios de la persona con mayores ingresos en su hogar?

Sin estudios, estudios primarios o EGB incompletos	1
Estudios Primarios: EGB, bachiller elemental, FP I	2
Estudios Secundarios: COU, BUP, bachiller superior, FP II	3
Estudios universitarios medios: diplomaturas	4
Estudios universitarios superiores	5
Ns	0
Nc	99

N. Pensando en el lugar en el que reside (Euskadi), ¿se identifica como **miembro** de alguno de estos colectivos? NO LEER. (MOSTRAR TARJETA 15) Respuesta múltiple.

Una minoría étnica	1
Una minoría en términos de color de piel	2
Una minoría religiosa	3
Ser gitano/a	4
Una minoría por la orientación sexual o identificación de género (ser gay, lesbiana, bisexual, transgénero, intersexual)	5
Persona con discapacidad	6
Algún otro tipo de minoría. ¿Cuál?	7
Ninguna minoría	8
Ns	0
Nc	99

O. Cuando se habla de política se utilizan normalmente las expresiones **izquierda** y **derecha**. En esta tarjeta (MOSTRAR TARJETA 16) hay una serie de casillas que van de la extrema izquierda (0) a la extrema derecha (10). ¿En qué casilla se situaría Ud.?

Extrema izquierda										Extrema derecha		Ns	Nc
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99	

P. Hablando de temas políticos, en referencia a Euskadi y a lo vasco, se habla con frecuencia de **españolismo** (o nacionalismo español) y **nacionalismo vasco**. ¿Querría decirme dónde se situaría Ud. en una escala de 0 (máximo nacionalismo vasco) a 10 (máximo españolismo)?

Nacionalismo vasco										Españolismo		Ns	Nc
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	99	

Q. ¿Cuál de las siguientes frases expresa mejor sus **sentimientos**? (LEER todas)

Me siento únicamente español/a	1
Me siento más español/a que vasco/a	2
Me siento tan vasco/a como español/a	3
Me siento más vasco/a que español/a	4
Me siento únicamente vasco/a	5
Ns	0
Nc	99

R. SOLO para la cuota de población de origen extranjero: Lugar de nacimiento o procedencia:

Latinoamérica	1
Europa del Este	2
Asia	3
Magreb	4
África subsahariana	5
Otros. ¿Cuál?	6
Ns	0
Nc	99

Nombre: _____

Teléfono: _____

Municipio: _____

**EXPLICAR QUE EL MOTIVO ES QUE SE PUEDAN
 REALIZAR COMPROBACIONES PARA SABER QUE LA
 ENTREVISTA HA SIDO REALMENTE REALIZADA.**



**ikus
pegi** Immigrazioaren
Euskal Behatokia
Observatorio Vasco
de Inmigración