

**Mujeres en la industria de la  
animación. Investigación social  
con perspectiva de género.  
Estudio Comparativo.  
Informe 2020, 2021, 2022.**

## Equipo de Investigación

---

Sara Álvarez Sarrat (Coord.)  
Profesora Titular de la Universitat Politècnica  
de València, Grupo I+D+i Animación UPV

Nerea Cuenca Orellana  
Profesora Asociada en la Universidad Rey Juan  
Carlos de Madrid, Grupo de investigación INECO

Sara Cuenca Suárez  
Investigación social con perspectiva de género

M<sup>a</sup>. Susana García Rams  
Profesora Titular de la Universitat Politècnica  
de València, Grupo I+D+i Animación UPV

Maitane Junguitu Dronda  
Investigadora en Comunicación Social,  
con perspectiva de género

Begoña Vicario Calvo  
Profesora Agregada de la Universidad  
del País Vasco, Grupo de investigación  
AKMEKA-GIC 21-126

Investigación receptora de  
Ayudas a la investigación  
cinematográfica Luis García  
Berlanga de la Academia de las  
Artes y las Ciencias Cinemato-  
gráficas de España.



# Índice

---

<b>Introducción</b>	<b>4</b>
<b>1. Comparativa Bloque 1: Representatividad de mujeres y metrajes de animación en los cuatro principales roles de liderazgo</b>	<b>6</b>
1.1. Resultados generales del Informe MIA 2022	7
1.2. Comparativa de cortometrajes de escuelas	9
1.3. Comparativa de cortometrajes profesionales	12
1.4. Comparativa de series de televisión	16
1.5. Comparativa largometrajes	18
<b>2. Comparativa Bloque 2: Ayudas estatales a la cinematografía: 2020, 2021 y 2022</b>	<b>21</b>
2.1 Comparativa de las Ayudas otorgadas por el ICAA: totales y animación	22
2.2 Comparativa de la participación de mujeres en puestos de liderazgo en los proyectos de animación receptores de ayudas	38
2.2.1 Presencia de mujeres en el cargo de «Dirección»	34
2.2.2 Presencia de mujeres en el cargo de «Guion»	38
<b>3. Comparativa Bloque 3: Contenidos.</b>	<b>42</b>
3.1. Comparativa de contenidos de series de televisión	43
3.2. Comparativa de contenidos de largometrajes	51
<b>4. Conclusiones</b>	<b>55</b>
B1: Participación y representatividad de las mujeres.	55
B2: Las ayudas a la animación con perspectiva de género.	56
B3: Representación de las mujeres en los personajes de series y largometrajes de animación.	57
<b>Referencias bibliográficas</b>	<b>59</b>

# Introducción

---

El Informe MIA es un estudio impulsado por la Asociación de Mujeres en la Industria de la Animación que analiza la situación de la mujer en el sector y su evolución en materia de igualdad. El informe ofrece un panorama de la Industria de la Animación Española con perspectiva de género, considerando los roles ocupados por las y los profesionales, las ayudas recibidas por los proyectos y los contenidos de las producciones, con datos contrastados y cuantificables. Este estudio pretende dar a conocer la realidad del sector de la animación español con datos ponderables, para analizarlos y dar visibilidad a una realidad social y profesional, todavía no equitativa en cuestión de género, estudiar su tendencia y proponer estrategias que favorezcan el cambio hacia la igualdad. Así mismo, se pretende que este informe llegue a profesionales, estudiantes, investigadores, organismos y empresas tanto públicas como privadas, para concienciar sobre el tema y contribuir al cambio.

## “dar visibilidad a una realidad social y profesional, todavía no equitativa en cuestión de género”

Tras un periplo de tres años, iniciado en 2019, en el que se han llevado a cabo 3 Informes MIA (2020, 2021 y 2022), ha sido posible recoger los aciertos metodológicos de cada estudio e implementar las propuestas de mejora que han ido surgiendo en cada nueva edición. En el análisis de la presencia de mujeres en los roles profesionales (bloque 1), se ha establecido una clasificación unificada del objeto de estudio, identificando por primera vez en el Informe MIA 2022 el mismo número de departamentos (10) y roles profesionales (25) en todos los metrajes: cortometrajes (de escuelas y profesionales), series y largometrajes. Esta ampliación ha permitido introducir departamentos antes no contemplados, como los departamentos «Técnico» y de «Desarrollo», así como realizar nuevos análisis transversales entre los diferentes metrajes.

Dado que las etapas de financiación y producción de los proyectos de animación implican lapsos de tiempo muy extensos, las producciones que se estrenan cada año son muy escasas, especialmente en el caso de los largometrajes. Por ello, una de las principales conclusiones extraídas de los informes realizados hasta la fecha es la necesidad de acotar la muestra de estudio de futuros informes a periodos de 3 años. De este modo será posible constatar si realmente la tendencia de los equipos de las producciones incluidas en la muestra es, o no, cada vez más igualitaria, es decir, si la representación de ambos sexos se sitúa entre el 40% y 60%, como establece la Ley de Igualdad (2007). Así mismo, será posible comprobar si hay, o no, cambios efectivos en aquellos cargos o roles asignados tradicionalmente a uno u otro género, para garantizar que el condicionante de contratación sea únicamente la cualificación y eficiencia de la persona que va a desempeñar el cargo. Además, se estudiará la relevancia de la paridad en la misión de crear y seleccionar contenidos más diversos y libres de estereotipos.

# Introducción

---

Este estudio comparativo nos acerca al formato que adoptarán en adelante los futuros Informes MIA, ampliando el periodo de estudio y proponiendo un documento más sintético y visual, que permita destacar las conclusiones más relevantes y llegar a un público más amplio, sin que afecte a la fiabilidad y veracidad de la información.

## “establecer una metodología que será posible replicar en futuros informes con perspectiva de género”

Como novedad, la experiencia adquirida a través de estos tres años de investigación ha permitido establecer una metodología que será posible replicar en futuros informes con perspectiva de género, considerando distintos territorios como las Comunidades Autónomas o países iberoamericanos. Para ello, se ha redactado un documento específico, disponible en la web de MIA<sup>1</sup>, que ofrece además acceso a plantillas, tablas y gráficos para facilitar el trabajo de campo, vaciado y análisis de datos. Se proponen, además, vías futuras que implican nuevos retos para el estudio, como la necesidad de ampliar el análisis de género teniendo en cuenta el colectivo LGTBQI+, para lo que será necesario introducir la entrevista y la encuesta como otros medidores de datos, y que requerirá aumentar el número y perfil de las investigadoras para abordar con eficiencia los desafíos propuestos.

A continuación, desglosamos por bloques el estudio comparativo de los 3 Informes MIA realizados hasta la fecha, destacando los principales resultados obtenidos en cuanto a representación de mujeres en los roles profesionales, las ayudas y los contenidos, así como la tendencia que apunta su lectura transversal. Todas las tablas y gráficos que aparecen en el informe son de elaboración propia.

<sup>1</sup>ASOCIACIÓN MIA  
“Informe MIA”

## Representatividad de mujeres y metrajes de animación a niveles globales y desde los 4 roles de liderazgo.

# Bloque 1.

En este capítulo realizamos una comparativa de los resultados obtenidos sobre la representatividad de las mujeres profesionales de la industria española a lo largo de los tres Informes MIA 2020, 2021 y 2022. Estos datos se obtienen directamente de los títulos de crédito de las obras que componen la muestra.

La lectura de los distintos informes arroja algunas similitudes y también diferencias en función de los metrajes estudiados. En primer lugar, es importante aclarar que la muestra contemplada en cada informe ha ido variando, tanto en los metrajes incluidos, como en el número de obras a analizar, el número de roles o los departamentos objeto de estudio. De este modo, la muestra ha ido ampliándose cada año, con el objetivo de ofrecer una mirada más concreta y completa del sector de la animación, además de unificar criterios para todos los metrajes.

Así, el Informe MIA 2020 solo contemplaba dos tipos de producciones: cortometrajes profesionales y largometrajes. Se analizaron, global y porcentualmente, los datos obtenidos de todos los departamentos incluidos en los títulos de créditos desagregados por género y, entre ellos, se seleccionaron 14 roles específicos. En el Informe MIA 2021, se amplió la muestra, incluyendo los cortometrajes de escuela y las series. Se estudiaron tanto los datos globales, con el total de participantes, como los departamentos y roles específicos de animación, sumando un total de 9 departamentos y 20 roles, 6 más que en el informe anterior. En el último informe hasta la fecha, el Informe MIA 2022 se ha ampliado tanto el número de departamentos, que ha aumentado hasta 10, como los roles profesionales, que alcanzan los 25 cargos, en las cuatro tipologías de producciones objeto de estudio: cortometrajes de escuela, cortometrajes profesionales, series de televisión y largometrajes.

Las diferencias entre el análisis a lo largo de los años estas diferencias, en este estudio comparativo acotamos el análisis a los datos globales de participación en cada producción y año, teniendo en cuenta las diferencias de la muestra, y estudiamos con detenimiento los 4 roles principales de liderazgo, comunes a todos los metrajes: «Dirección», «Guion», «Producción» y «Música».

Comenzaremos estos análisis desde el Informe MIA 2022, el más reciente, y desde aquí iniciaremos la comparativa con años anteriores. Como vemos en la Tabla nº1, en 2022 los resultados de los cuatro metrajes incluidos en el estudio arrojan datos positivos y alentadores, con representatividades equitativas en tres de ellos: cortos de escuela, cortos profesionales y series. Los cortos de estudiante superan en 3 puntos el mínimo del 40% que marca un rango equitativo y las series están un punto por encima de esta franja. Solo en los largometrajes el porcentaje se sitúa en un rango masculinizado, con tan solo un 26% de presencia de mujeres en el equipo. El Gráfico nº1 muestra con mayor claridad el reparto por género según el total de participantes.

Tabla nº1: Comparativa de metrajes y participación general por género en el Informe 2022.

METRAJE	MUJERES	HOMBRES	TOTAL	MUJERES%	HOMBRES%	TOTAL%
Corto de Escuela	434	586	1020	43%	57%	100%
Corto Profesional	316	477	793	40%	60%	100%
Serie	246	356	602	41%	59%	100%
Largo	105	300	405	26%	74%	100%

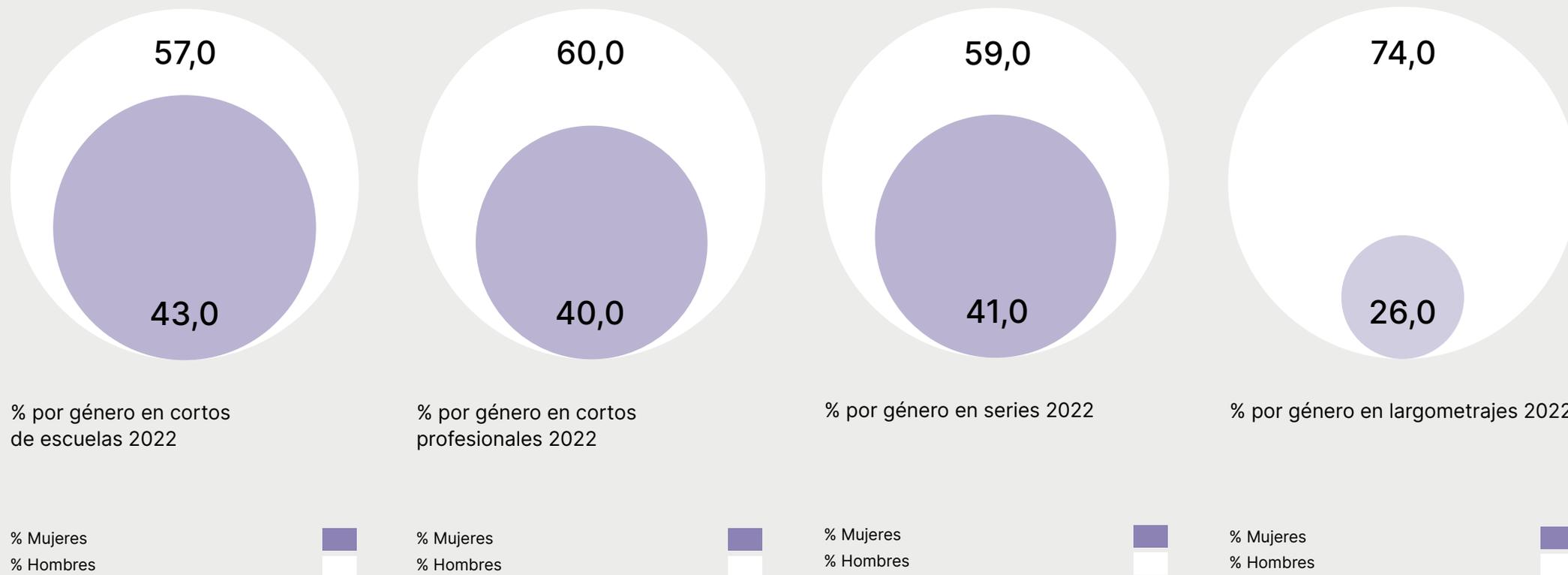
Equitativo   
 Masculinizado 

80-100%	Ampliamente Feminizado	100
60-80%	Feminizado	80
40-60%	Equitativo	60
20-40%	Masculinizado	40
0-20%	Ampliamente Masculinizado	0

Fuente: Elaboración propia.

En 3 de las 4 tipologías de producciones que componen la muestra encontramos intervalos equitativos en cuanto a participación de mujeres en los diferentes roles de los equipos de trabajo, lo que apunta un cambio significativo en el sector de la animación en igualdad de oportunidades. El único formato en el que no se alcanza la igualdad es en el largometraje, que continúa presentando un perfil masculinizado, con tan solo el 26% de mujeres.

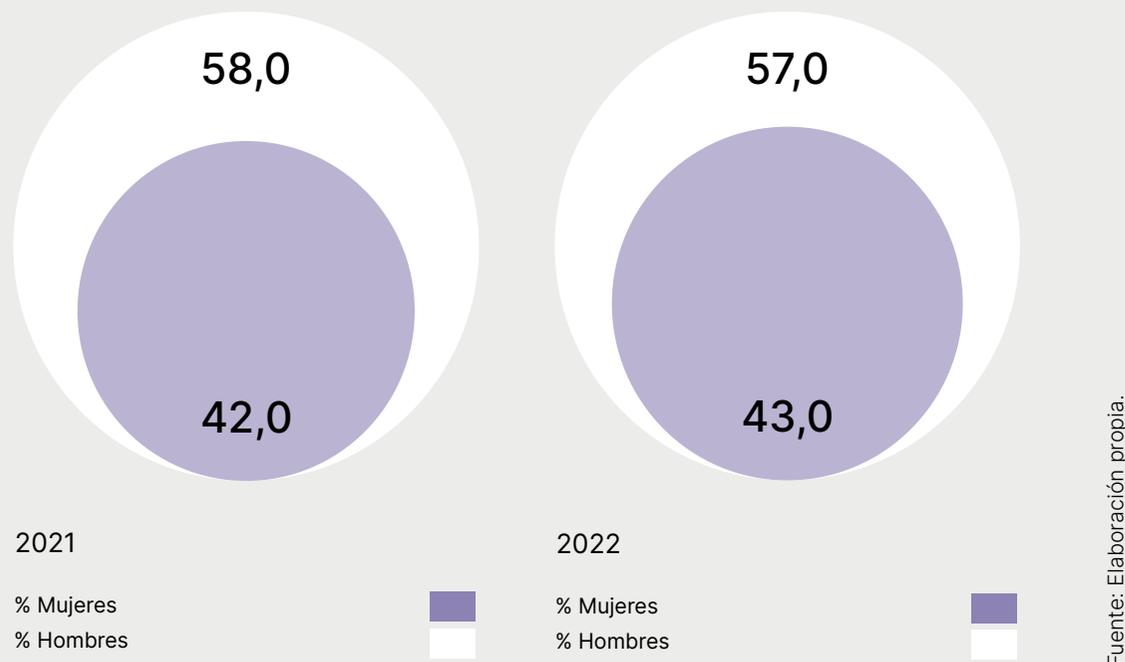
Gráfico n°1 (conjunto): Comparativa por metraje y género en el Informe 2022.



Fuente: Elaboración propia.

Si acotamos el estudio a los cortometrajes de escuela, empezaremos diciendo que esta tipología se incluyó a partir del segundo Informe MIA, por lo que solo se analizan los datos obtenidos en los informes 2021 y 2022, como podemos ver en el Gráfico nº2. Se aprecia un aumento significativo del número de estudiantes participantes, pasando de 300 en 2021, a 1.000 en 2022. También aumentan los cortometrajes producidos, de 19 a 22.

Gráfico nº2 (conjunto): Comparativa de datos globales en cortos de escuela 2021-2022.



El análisis de datos sobre la participación de las mujeres en etapas formativas se sitúa en rangos equitativos, pasando del 42% en 2021 al 43% en 2022, aumentando, por tanto, un punto porcentual. Esta amplia presencia de las mujeres en los cortos de escuelas resulta reveladora de cara a extraer conclusiones sobre el sector de la animación en España, ya que, al igual que los varones, ellas acceden al mundo profesional tras su formación, por lo que sería esperable que esta equidad se reflejara en el ámbito profesional, tanto en los equipos, como en los puestos de decisión.

Por lo que respecta al análisis de los 4 roles principales en cortometrajes de escuela, observamos que tanto en este informe como en el anterior nos situamos en rangos de equidad, como vemos en la Tabla nº2. En los dos años en los que han sido analizados los cortometrajes de escuela extraemos niveles de equidad en 3 de los 4 cargos principales.

Tabla nº2: Comparativa de los 4 cargos principales en cortos de escuela 2021-2022

CARGO	%M	%H
Dirección	52	48
Producción	42	58
Guion	44	56
Música	0	100

CARGO	%M	%H
Dirección	43	57
Producción	50	50
Guion	45	55
Música	9	91

2021

2022

% Mujeres  
% Hombres



% Mujeres  
% Hombres

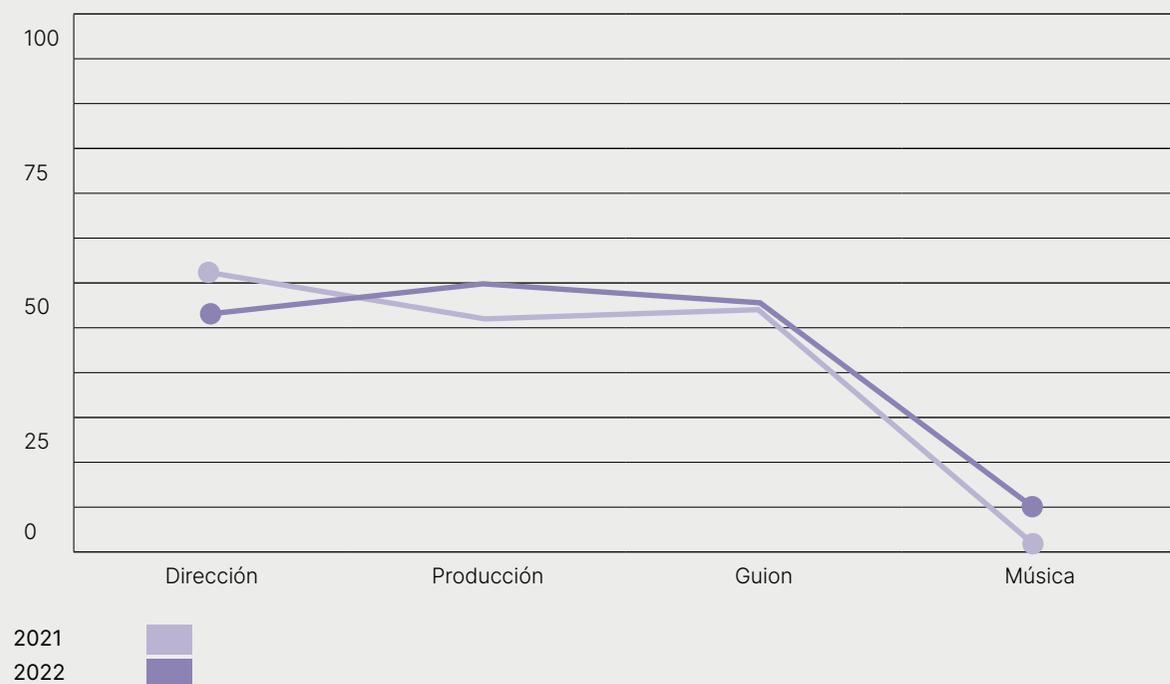


El porcentaje de mujeres en el rol «Dirección» ha disminuido 9 puntos porcentuales, pasando de 52% en el informe de 2021 al 43% en 2022, pero continúa situándose en rangos equitativos. En el rol de «Producción», observamos un crecimiento de 24 puntos porcentuales, pasando de un 18% en 2020, un rango ampliamente masculinizado, al 42% en 2022, situándose en una categorización equitativa en alza. En el caso de «Guion» encontramos una diferencia de solo 1 punto por encima respecto al año anterior, pasando de 44% a 45%.

El único cargo en el que la presencia de mujeres es prácticamente inexistente es el de «Música», que se sitúa en un rango ampliamente masculinizado. Pese a este dato negativo, consideramos esperanzador el aumento de 9 puntos en 2022, respecto al 0% obtenido en el anterior informe. Es relevante tener en cuenta que este trabajo no suele llevarse a cabo en las propias escuelas de animación, sino que generalmente se utilizan

librerías de sonido, música de libre acceso o bien se realiza un encargo profesional, externalizando el trabajo o colaborando con personas que ofrecen sus servicios al equipo sin ánimo de lucro. A este respecto, consideramos que la colaboración con escuelas de música podría favorecer una mayor participación de mujeres, en el camino hacia la equidad en este rol, así como una oportunidad para dar visibilidad a las mujeres en un perfil profesional tradicionalmente muy masculinizado.

Gráfico nº3: Comparativa cortometrajes escuelas 2021-2022.



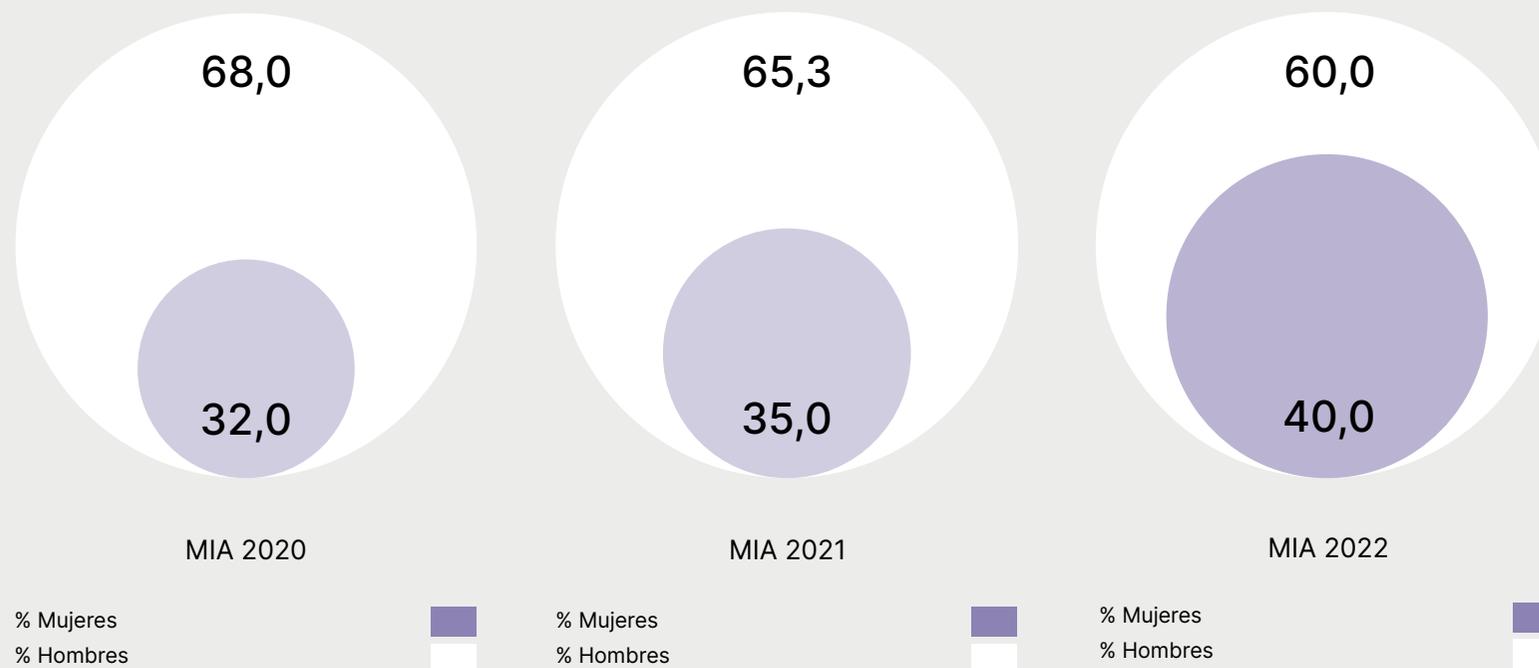
	2021	2022
Dirección	52	43
Producción	42	50
Guion	44	45
Música	0	9

En los cortometrajes de escuela la participación de mujeres se sitúa en rangos de igualdad, además, prevalece esta equidad en tres de los cuatro cargos principales. Esta amplia presencia de mujeres en los roles de decisión en las escuelas resulta reveladora, ya que sería esperable que esta equidad se mantuviera en el ámbito profesional.

Solo en el rol de «Música» se sitúa en un rango ampliamente masculinizado. El uso de librerías de sonido, música de libre acceso o el encargo a una persona profesional condiciona los resultados de este rol, por lo que la colaboración con escuelas de música podría favorecer una mayor participación de mujeres, y un avance hacia la igualdad en este perfil profesional.

Los cortometrajes profesionales han formado parte de la muestra desde el primer estudio, por lo que la comparativa incluye los 3 años del informe. Los valores absolutos de participación de mujeres en este tipo de producciones denotan un incremento progresivo de 8 puntos porcentuales en solo 3 años, como vemos en el Gráfico nº4.

Gráfico nº4 (conjunto): Comparativa de porcentajes globales de participación de mujeres en cortometrajes profesionales: 2020, 2021 y 2022.



La participación de mujeres pasó del 32% en 2020 al 35% en 2021, dando un salto de 5 puntos porcentuales. Este porcentaje situaba todavía el sector del cortometraje profesional dentro de una categorización masculinizada, por debajo del rango de equidad. Pero, el Informe MIA 2022 arroja un resultado equitativo en cuanto a la participación de mujeres en los equipos de los cortometrajes profesionales, con un 40% de representación.

En cuanto al número de producciones que conforman la muestra, los datos de los 2 últimos informes son muy similares: 38 cortos en 2022 y 37 en 2021. Esta mínima diferencia entre el número de obras analizadas en estos dos años permite poner el valor el considerable aumento de mujeres participantes en los equipos de producción en solo un año, pasando de unas 600 mujeres en 2021, el 34%, a casi 800 en 2022, el 40%. Este crecimiento es también consecuencia de la ampliación de los roles estudiados, ya que nos ofrece una fotografía más amplia y realista de las posiciones y cargos desempeñados por mujeres en este tipo de metrajes. La participación de mujeres en el cortometraje es más numerosa y diversa en cuanto a puestos ocupados que en otras producciones de mayor metraje y presupuesto.

Es necesario aclarar que solo constan 200 mujeres profesionales en los cortos analizados en 2020, el 32%, pero hay que tener en cuenta que la muestra era más reducida (29 cortometrajes) y el número de roles analizados eran también menor, ya que se trataba del primer informe y no fue hasta el siguiente cuando pudo ampliarse el número de investigadoras.

Esta tendencia positiva de la que hablábamos, en cuanto a participación de mujeres, se aprecia también en el análisis transversal de los 4 roles principales. Como podemos observar en la Tabla nº3, en general, todos los roles evidencian un aumento del porcentaje de participación de mujeres respecto a 2020, el primer año del informe. Eso sí, estos porcentajes aumentan o disminuyen en los años posteriores según el rol al que nos refiramos.

Tabla nº3: Comparativa de participación de mujeres en los cuatro cargos principales en cortometrajes profesionales: 2020-2021-2022.

CARGO	2020		2021		2022	
	%M	%H	%M	%H	%M	%H
Dirección	24	72	46	54	28	72
Producción	18	58	42	58	42	58
Guion	34	63	37	63	37	63
Música	0	88	12	88	12	88

El caso más llamativo es el del rol «Producción», en el que observamos un crecimiento de 24 puntos porcentuales, pasando de un 18% en 2020, un rango ampliamente masculinizado, al 42% en 2022, situándose en una categorización equitativa.

También resulta destacable el porcentaje de mujeres en el rol «Dirección», ya que, pese a aumentar en el Informe MIA 2022 respecto al de 2020, pasando del 24% al 28%, observamos un importante descenso si lo comparamos con el porcentaje obtenido en el Informe MIA 2021, en el que las mujeres alcanzaban el 46% de representación en este cargo. Aún así, la representación de mujeres en el rol «Dirección» se mantiene 4 puntos por encima de 2020 y por encima del 20%.

En el caso de «Guion» la representación de mujeres en 2022 está 3 puntos porcentuales por encima respecto a 2020, con un 37% y rozando el rango equitativo. Pese a ello, se produce un descenso importante respecto a los datos de 2021, al igual que ocurría en «Dirección», ya que llegaba a alcanzar el 50%.

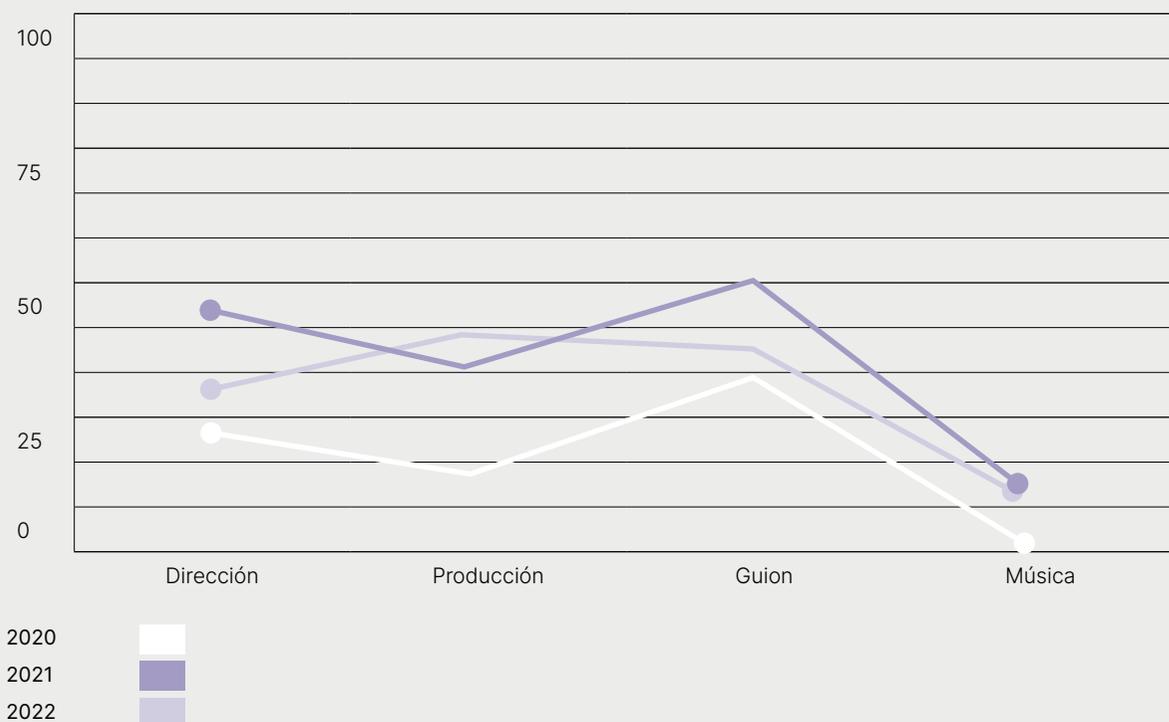
En el rol de «Música», como veíamos en los cortos de escuela, observamos que continúa siendo un rol ampliamente masculinizado, si bien ya no nos situamos en el 0% de participación, como ocurría en 2020, los datos no alcanzan el 20% en los últimos dos años.

En los cortometrajes, hay algo más a tener en cuenta, ya que, en las obras experimentales o aquellas más independientes, es frecuente encontrar en los títulos de crédito “creado por” o “una creación de”. En estos casos, en el informe la persona o personas que aparecen en los créditos queda registrada bajo el rol «Dirección», aunque podamos sobreentender que ha abordado necesariamente tareas propias de otros roles, como «Guion», «Producción» o «Animación».

Tampoco hay que perder de vista que el análisis de roles en los cortometrajes profesionales implica cierta complejidad extra, porque, pese a que los equipos son más reducidos, los cargos incluidos en los títulos de crédito son muy variables y no siempre se mencionan los mismos roles profesionales, a diferencia de lo que suele ocurrir en las producciones de mayor metraje.

Pese a estas variables y, aunque podamos apreciar en 2022 una disminución de algunos porcentajes respecto al Informe MIA 2021, los datos siguen siendo alentadores con relación a 2020, como vemos en el Gráfico nº5.

Gráfico nº5: Comparativo 4 cargos cortos profesionales porcentajes 2020, 2021, 2022.

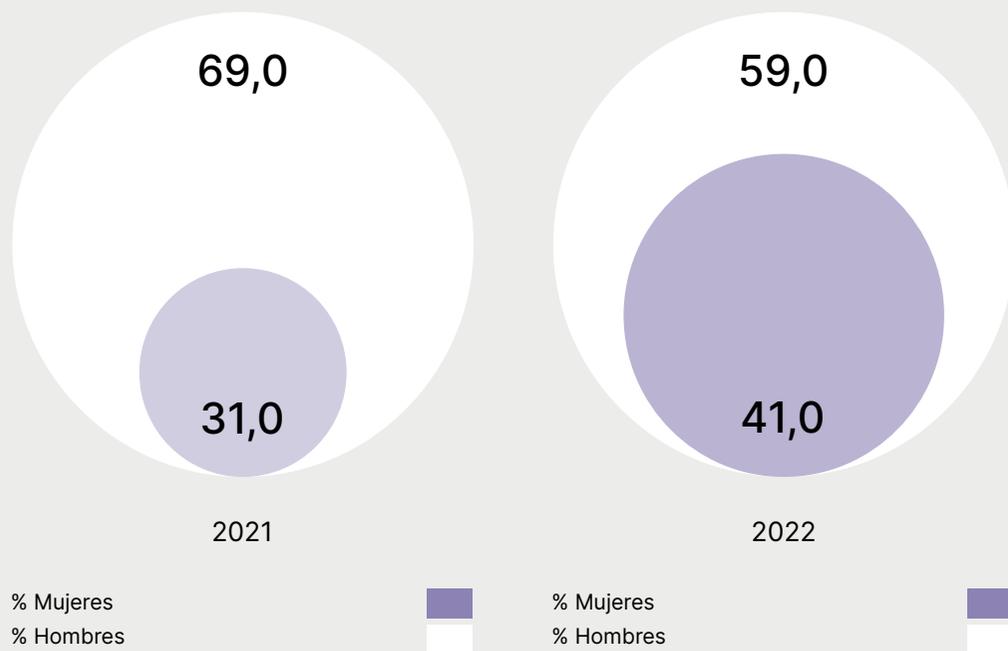


	2020	2021	2022
Dirección	24	46	28
Producción	18	33	42
Guion	34	50	37
Música	0	13	12

La ampliación de los roles estudiados en los Informes MIA 2021 y 2022 nos ofrece una fotografía más amplia y realista de las posiciones y cargos desempeñados por mujeres en este tipo de metrajes, dando visibilidad al aumento de mujeres participantes en los equipos de producción. En solo un año, la presencia de mujeres en los cortos profesionales pasa del 34% al 40%. Pese a que los datos generales son positivos, apreciamos ya una menor presencia de mujeres en puestos de responsabilidad respecto a los cortos de escuela.

En relación a las series, al igual que ocurre con los cortos de escuela, solo podemos hacer la comparativa del 2021 y 2022, ya que en el primer informe no se incluyeron en el estudio. Pero, como observamos en el Gráfico nº6, a niveles de datos absolutos, vemos un avance importante con respecto al informe anterior con un aumento de 10 puntos con respecto a los resultados de 2021, pasando de 31% a 41% en 2022, y por lo tanto cambiando de un rango masculinizado a uno equitativo.

Gráfico nº6 (conjunto): Comparativa datos globales de las series de televisión.



En general, podemos hablar de un aumento de la participación de mujeres. Por departamentos, 3 de los 10 analizados sobrepasan el 40% necesario para alcanzar la equidad. Incluso, uno de ellos, el de «Producción», llega a alcanzar el 65% de mujeres, situándose, así, en un rango feminizado. Solo el departamento de «Sonido» posee un porcentaje muy bajo, por debajo del 20%, considerándose ampliamente masculinizado.

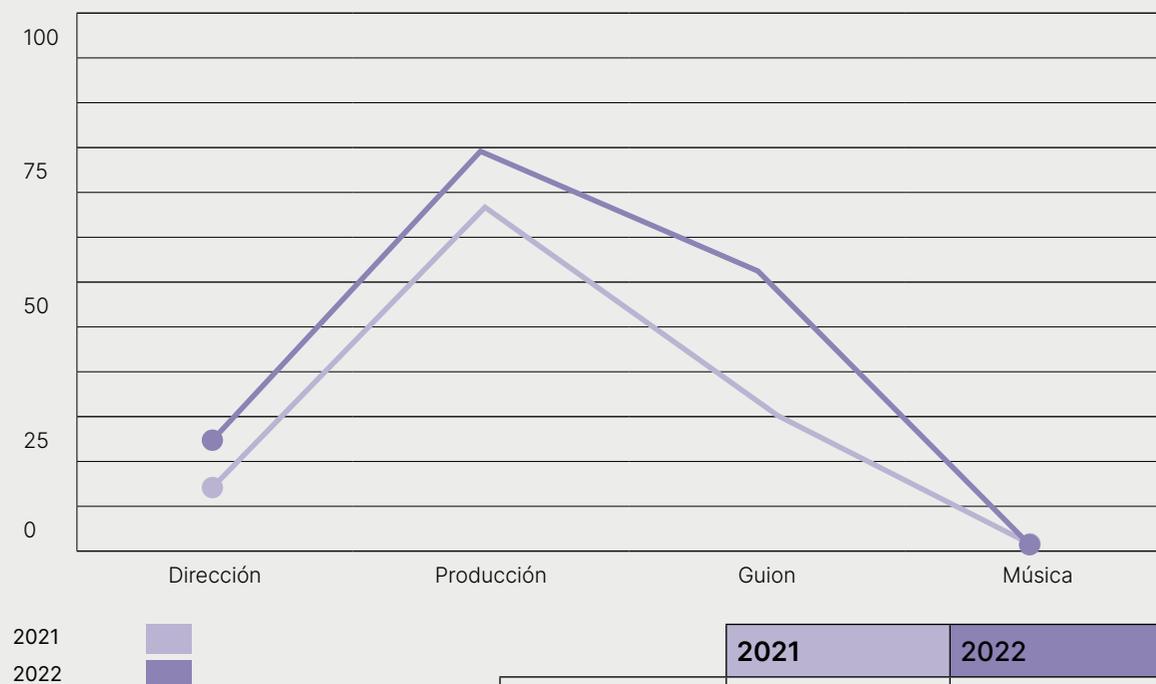
Analizando los cuatro roles principales, en el caso de las series todavía es más evidente el incremento de la participación de mujeres, con dos de estos cuatro cargos destacados por encima del 40%, siendo uno equitativo y el otro incluso feminizado, como vemos en la Tabla nº4. Nuevamente, debemos hacer mención del rol de «Música» que repite por segundo año consecutivo con un 0% de participación femenina, por lo que sería necesario hacer una seria reflexión al respecto. En la Gráfica nº7 podemos apreciar con mayor claridad esta tendencia positiva con el ascenso de 8 puntos en el rol de «Dirección».

Tabla nº4: Porcentajes de los 4 roles principales de series de televisión en 2021-2022.

CARGO	2021		2022	
	%M	%H	%M	%H
Dirección	15	85	23	77
Producción	58	42	75	25
Guion	26	74	51	49
Música	0	100	0	100

La participación de las mujeres en las series de animación ha experimentado un crecimiento importante, en valores absolutos, con un crecimiento de 10 puntos en la participación de mujeres en los equipos de producción. Además, es necesario destacar el incremento de mujeres en los principales puestos de decisión en tan solo un año, con una diferencia positiva de 8 puntos porcentuales en el cargo de «Dirección», 17 puntos en el caso de «Producción», alcanzando un rango feminizado, y 25 puntos en «Guion».

Gráfico nº7: comparativa porcentajes de series de televisión en sus cuatro roles principales.



	2021	2022
Dirección	15	23
Producción	58	75
Guion	26	51
Música	0	0

El largometraje es el terreno más árido en cuanto a participación de mujeres, si lo comparamos con cortometrajes y series. Los distintos Informes MIA elaborados hasta la fecha muestran cómo, en los equipos, disminuye la presencia de mujeres, especialmente en puestos decisorios, conforme los proyectos adquieren una mayor envergadura.

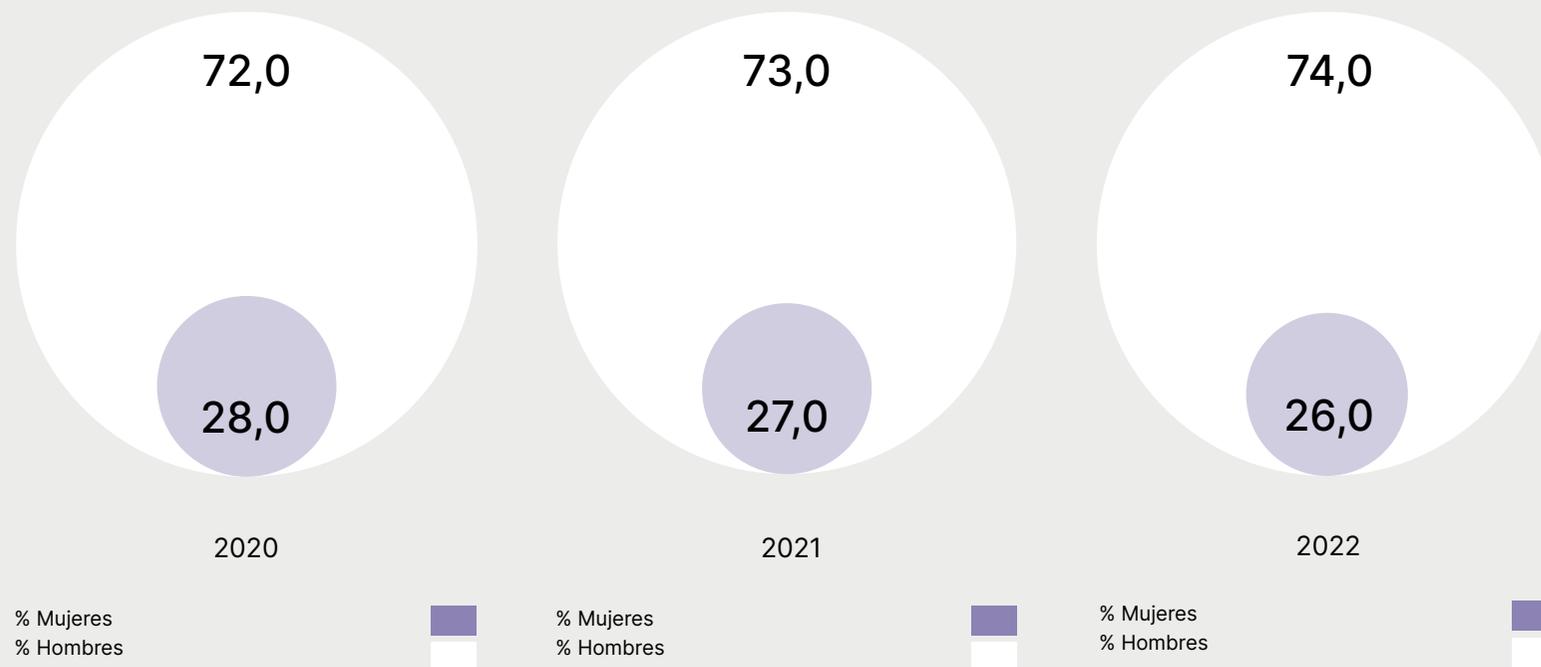
A primera vista, como vemos en el gráfico 8, en los largometrajes la participación de mujeres desciende 1 punto por año. Pero, hay que tener en cuenta que no se analizaron el mismo número de largometrajes ni de personas.

En 2020 la muestra estaba conformada por 5 largometrajes, de los que se contabilizaron todos los perfiles profesionales participantes en las producciones, incluyendo los no específicos de animación.

En 2021, se analizaron 3 largometrajes. Primero, como se hizo en 2020, se tuvo en cuenta el cómputo global de participación, incluyendo todos los perfiles, lo que arrojaba un porcentaje del 30% de participación de mujeres. Posteriormente, se contabilizaron solamente los roles implicados en los departamentos específicos de animación, obteniendo unos datos porcentuales que bajaban 3 puntos, pasando del 30 al 27%.

Y, en 2022, han sido 4 los largometrajes objeto de estudio y, como vimos en el apartado correspondiente del Informe MIA, la participación de mujeres en ellos ha sido muy irregular, con un balance final negativo. Aún así, hay datos positivos: se ha producido 1 largometraje más que el pasado año, una mujer aparece en el rol de dirección y otra en codirección y 1 de los largometrajes arroja un porcentaje equitativo en sus datos globales.

Gráfico nº8 (conjunto): Comparativa datos globales de participación de mujeres en largometrajes informes: 2020, 2021, 2022.

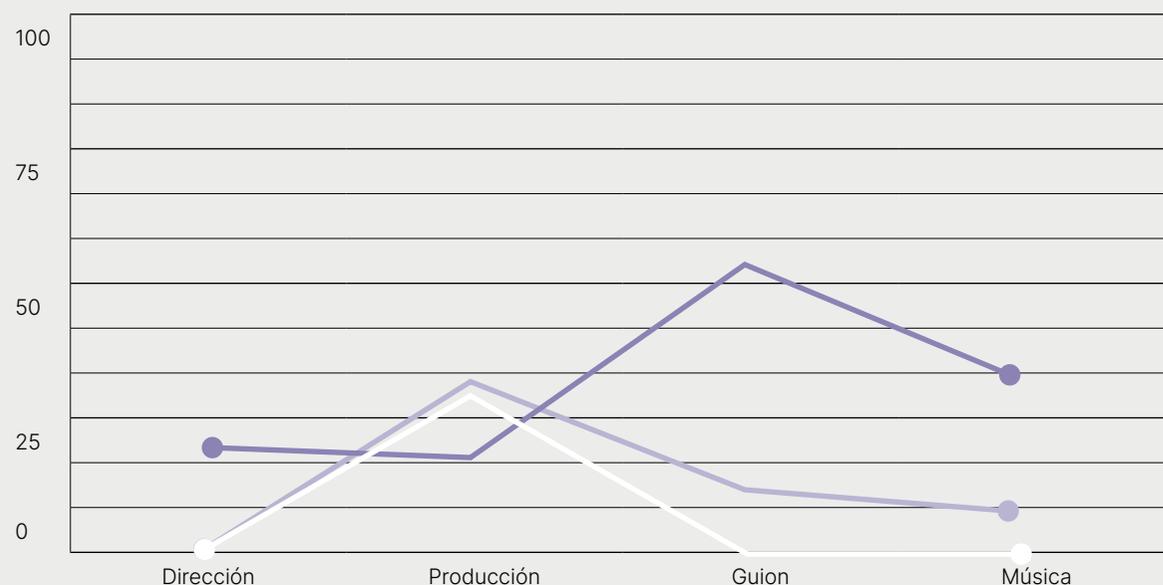


Siguiendo con un análisis comparativo más completo, en 2022 hay un aumento significativo de presencia femenina en los 4 cargos de liderazgo. Solo 1 de estos 4 roles alcanza un rango equitativo, el de «Guion», que aumenta 38 puntos porcentuales en solo tres años, pasando de masculinizado en 2020 y muy masculinizado en 2021 a equitativo en 2022, situando la presencia de mujeres en este rol en el 52%. Los tres cargos restantes superan la barrera del 20%, y destaca el rol «Música» en el que por primera vez encontramos un dato que con un 33% se va acercando hacia la categorización de equitativo.

Tabla nº5: Datos comparativos de largometrajes y 4 roles principales 2020, 2021 y 2022.

CARGO	2020		2021		2022	
	%M	%H	%M	%H	%M	%H
Dirección	0	100	0	100	25	75
Producción	28	72	27	73	21	79
Guion	14	86	0	100	52	48
Música	10	90	0	100	33	67

Gráfico nº9: Comparativa de evolución de los 4 cargos principales en largometrajes 2020, 2021, 2022.



Pese a que los datos en largometraje son más bajos respecto a la participación de mujeres, consideramos que los resultados son positivos y esperanzadores, ya que hablan de una mayor presencia femenina tanto en los equipos como en la jerarquía y cargos decisorios del sector. El hecho de que la producción de largometrajes de animación se extienda tanto en el tiempo, hace que la muestra a analizar sea muy reducida, entre 3 y 5 producciones anuales. Este hecho pone de manifiesto la importancia de abordar periodos de tiempo más extensos en futuros Informes MIA, para obtener un diagnóstico más preciso y realista sobre la tendencia en la participación de las mujeres en este formato.

	2020	2021	2022
Dirección	0	0	24
Producción	28	27	21
Guion	14	0	55
Música	10	0	35

En este apartado llevamos a cabo un estudio comparativo de las Ayudas a la Producción Audiovisual del ICAA entre 2019 y 2021, con perspectiva de género. Para ello tomamos como referencia los datos extraídos de las resoluciones de las Ayudas otorgadas a la cinematografía en los años anteriores a cada Informe MIA (2019, 2020 y 2021), y que se agrupan en 4 líneas:

- Ayudas a cortometraje sobre proyecto
- Ayudas a cortometraje realizado
- Ayudas selectivas a largometrajes
- Ayudas generales a la producción de largometrajes

A partir de los datos, en las siguientes tablas y gráficos se ha procedido a analizar distintas variables. En primer lugar, el estudio de las cuantías otorgadas diferenciando por la naturaleza de la imagen (animación o imagen real), lo que nos permite comparar el porcentaje de ayudas que recibe la animación con respecto al total. En segundo lugar, se analiza la presencia de mujeres en puestos de liderazgo en los proyectos receptores de ayudas. Para ello, se han seleccionado los roles de «Dirección» o «Guion», por ser decisivos tanto a la hora de conformar y dirigir equipos, como de crear e intervenir en los contenidos. En aquellos casos en los que encontramos codirecciones, equipos o tandems (mixtos, de mujeres o de hombres), hemos contabilizado individualmente a cada profesional, dividiendo la cuantía recibida por proyecto por el número de personas registradas en el rol «Dirección».

## Comparativa de las Ayudas otorgadas por el ICAA: totales y animación

Las 4 líneas que proponen las Ayudas del ICAA a la producción cinematográfica incluyen ficción, animación, documental o cine experimental. A lo largo de los últimos años ha habido un aumento progresivo de los presupuestos, que es especialmente notorio en las líneas destinadas al largometraje. En la Tabla nº6 podemos observar esta evolución y las dotaciones relativas a las convocatorias de los años 2019, 2020 y 2021.

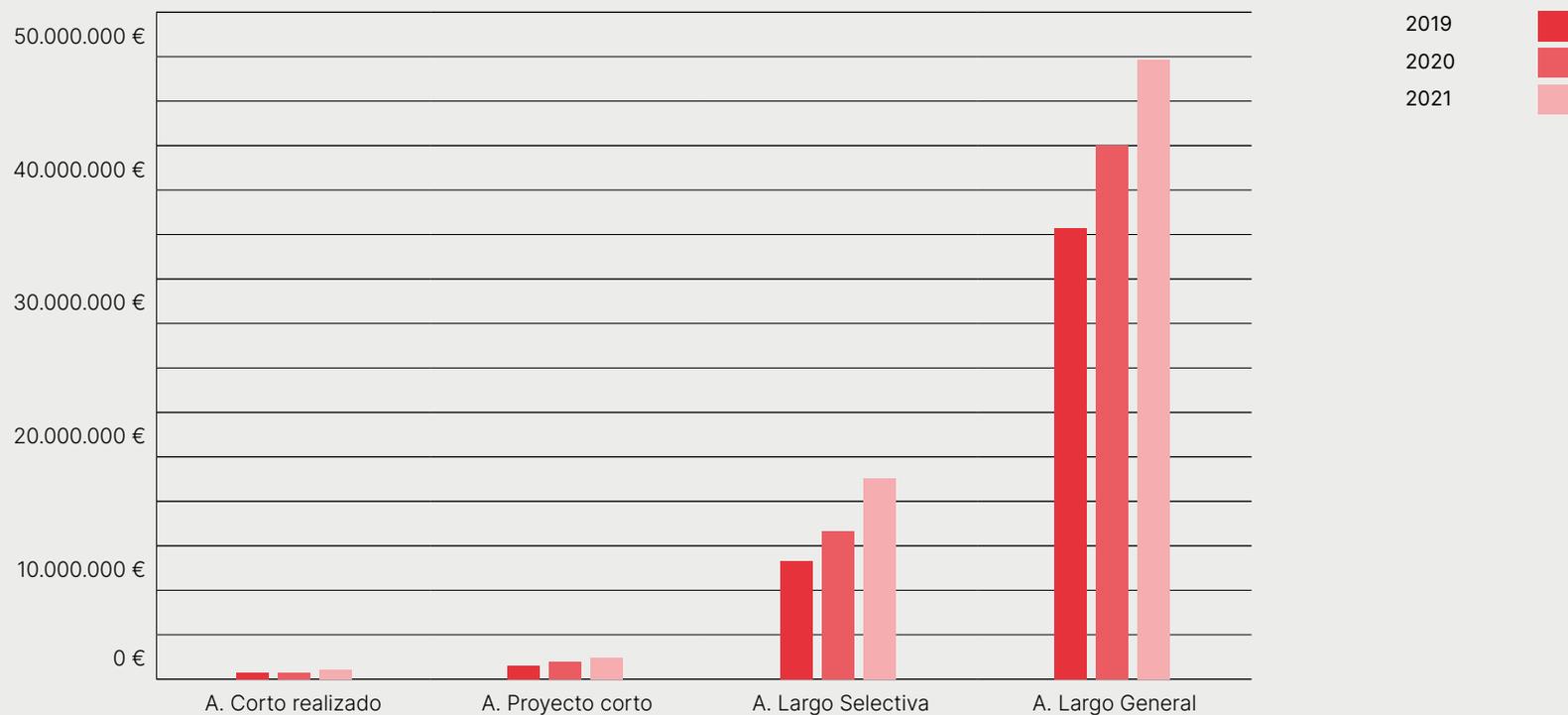
Tabla nº6: Cuantías totales de las ayudas por tipo y año.

AYUDAS ICAA	CUANTÍAS TOTALES POR AÑOS		
	2019	2020	2021
TIPOS DE AYUDAS			
Cortometraje realizado	300.000€	300.000€	400.000€
Proyecto de cortometraje	600.000€	700.000€	800.000€
Largometraje Selectiva	8.460.900€	11.900.000€	15.000.000€
Largometraje General	35.000.000€	40.000.000€	47.000.000€

El total del presupuesto destinado a los cortometrajes, realizados y sobre proyecto, supone solamente el 2% del total de las ayudas. El resto (98%) se destina a los largometrajes, en sus correspondientes líneas de ayudas selectivas y generales. La enorme diferencia presupuestaria entre ambos metrajes queda claramente reflejada en los Gráficos nº10 y nº11.

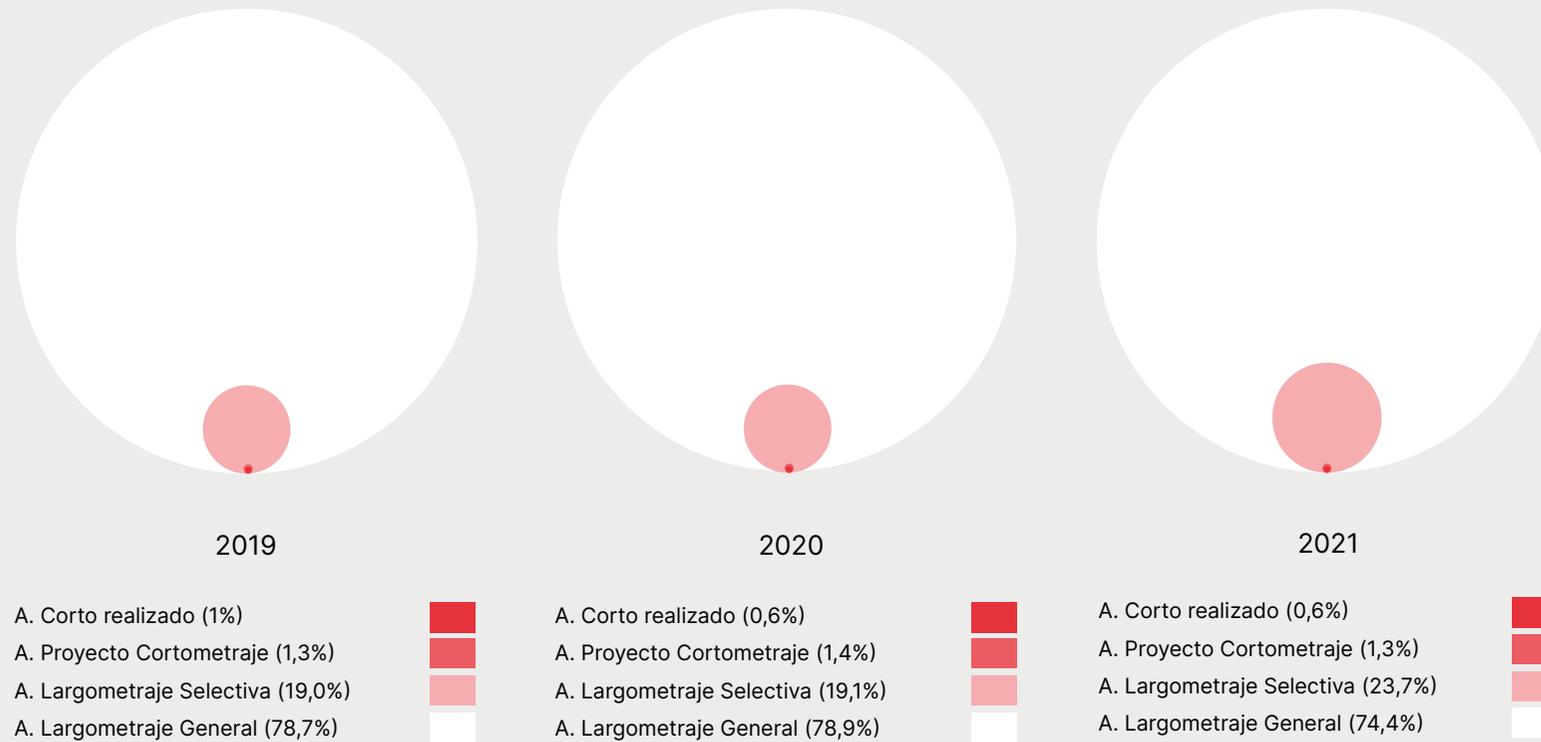
# Comparativa de las Ayudas otorgadas por el ICAA: totales y animación

Gráfico nº10: Cuantías totales de las ayudas por tipo y año.



# Comparativa de las Ayudas otorgadas por el ICAA: totales y animación

Gráfico nº11 (conjunto): Porcentajes de las ayudas totales por tipo y año.



## Comparativa de las Ayudas otorgadas por el ICAA: totales y animación

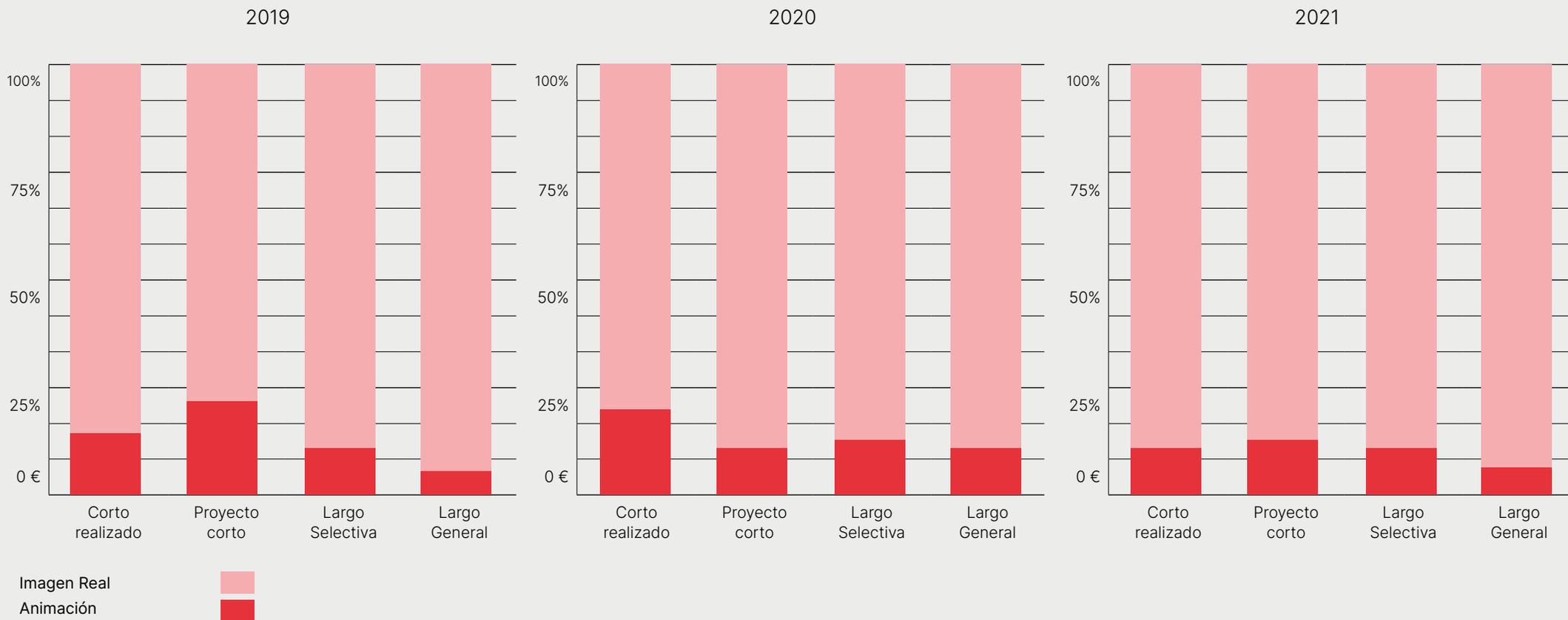
A golpe de vista, podemos apreciar que las ayudas generales a la producción de largometraje son, con diferencia, las de mayor presupuesto, seguidas de las ayudas selectivas a largometraje.

Las cuantías destinadas a la animación están integradas en estos presupuestos. En la Tabla nº7, desglosamos las cuantías recibidas por los proyectos de animación presentados en los años 2019, 2020 y 2021, diferenciando el tipo de ayuda y año, así como el valor relativo que suponen respecto al total (véase también el Gráfico nº12). Como podemos observar, en todas las líneas de las ayudas, los presupuestos otorgados a los proyectos de animación se sitúan por debajo del 30% del total. Incluso, en el caso de los largometrajes, los porcentajes bajan todavía más y no superan el 20%, precisamente en las líneas donde se concentra la mayor partida presupuestaria de las ayudas del ICAA.

Tabla nº7: Cuantías a la animación y porcentaje respecto al total de las ayudas.

AYUDAS ANIMACIÓN TIPO/ AÑO						
	2019		2020		2021	
TIPOS DE AYUDAS	CUANTÍAS ANIMACIÓN	% ANIMACIÓN RESPECTO AL TOTAL	CUANTÍAS ANIMACIÓN	% ANIMACIÓN RESPECTO AL TOTAL	CUANTÍAS ANIMACIÓN	% ANIMACIÓN RESPECTO AL TOTAL
Cortometraje realizado	54.250€	18	75.601€	25	63.545€	16
Proyecto de cortometraje	156.697€	26	103.838€	15	164.079€	21
Largometraje Selectiva	1.145.680€	14	1.900.000€	16	2.186.500€	15
Largometraje General	2.850.000€	8	6.000.000€	15	4.400.000€	9

# Comparativa de las Ayudas otorgadas por el ICAA: totales y animación



Si bien, a las ayudas del ICAA, suelen presentarse menos proyectos de largometraje de animación que de imagen real, es relevante mencionar que las cuantías otorgadas tanto a unos como a otros es idéntica<sup>2</sup>. Este hecho supone un agravio comparativo, ya que la producción de obras de animación implica un coste mucho más elevado, tanto en tiempo como en número de profesionales implicados, por lo que es un tema que merece ser observado con especial interés.

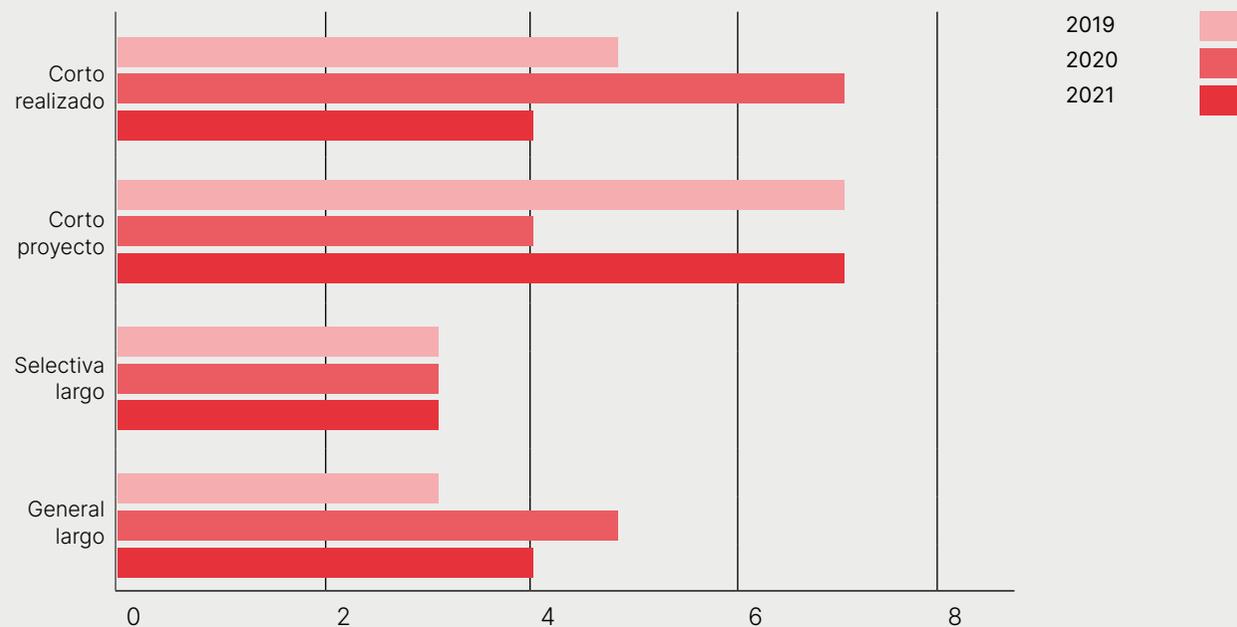
Más allá de los largometrajes, los lentos y costosos tiempos de producción en animación influyen en el reducido número de obras de animación que se producen cada año. En los 3 años estudiados, en las 4 líneas de las ayudas, encontramos: 18 proyectos en la convocatoria de 2019, 19 en 2020 y 18 en 2021. Tanto en la Tabla nº8, como en el Gráfico nº13 comprobamos que la mayor parte de estos proyectos son cortometrajes, aunque cabe destacar que se ha producido un ligero incremento en los largometrajes en los dos últimos años, pasando de 3 en 2019 a 5 en 2021 y 4 en 2022.

Tabla nº8: Número de proyectos de animación receptores de ayuda por tipo y año.

AYUDAS ANIMACIÓN	Nº PROYECTO AÑO		
TIPOS DE AYUDAS	2019	2020	2021
Cortometraje realizado	5	7	4
Proyecto de cortometraje	7	4	7
Largometraje Selectiva	3	3	3
Largometraje General	3	5	4

<sup>2</sup>Véase  
[Informes MIA 2021 y 2022](#)

Gráfico nº13: Comparativa del número de proyectos de animación por tipo y año.



El reducido número de proyectos de animación presentados cada año a las ayudas del ICAA está directamente relacionado con los lentos y costosos procesos de producción que conlleva la animación. Al igual que ocurre en el caso de la participación de profesionales en los equipos (p.20), ampliar el intervalo temporal de la muestra en futuros Informes MIA facilitará el análisis y evidenciará la tendencia de las ayudas otorgadas a la animación con perspectiva de género.

Analizamos a continuación las cuantías recibidas por la animación con perspectiva de género, para extraer qué porcentaje de los presupuestos de animación se destina a los proyectos con mujeres en el rol de «Dirección», incluyendo a las codirectoras (Tablas nº9, 10, 11 y 12).

## Comparativa de las Ayudas otorgadas por el ICAA: totales y animación

Tabla nº9: Cuantías a cortos realizados de animación: por año y género en «Dirección».

CUANTÍAS Y PORCENTAJES CORTOS REALIZADOS ANIMACIÓN: GÉNERO Y DIRECCIÓN						
AÑO	MUJERES	HOMBRES	TOTAL	% CUANTÍA MUJERES	% CUANTÍAS HOMBRES	% TOTAL
2019	3.903 €	50.347 €	54.250 €	7	93	100
2020	30.759 €	44.842 €	75.601 €	41	59	100
2021	15.274 €	48.271 €	63.545 €	24	76	100

Tabla nº10: Cuantías a cortos sobre proyecto de animación: por año y género en «Dirección».

CUANTÍAS Y PORCENTAJES CORTOS SOBRE PROYECTO ANIMACIÓN: GÉNERO Y DIRECCIÓN						
AÑO	MUJERES	HOMBRES	TOTAL	% CUANTÍA MUJERES	% CUANTÍAS HOMBRES	% TOTAL
2019	99.572 €	57.125 €	156.697 €	64	36	100
2020	90.113 €	13.725 €	103.838 €	87	13	100
2021	71.259 €	65.820 €	164.079 €	43	40	100

Tabla nº11: Cuantías selectivas a largometraje de animación: por año y género en dirección.

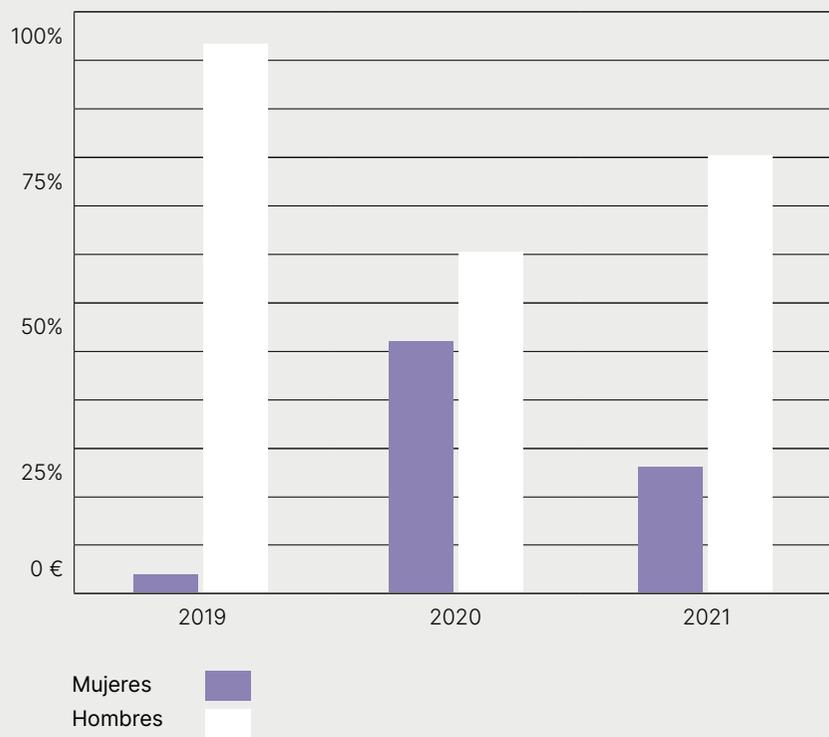
CUANTÍAS Y PORCENTAJES SELECTIVAS LARGOS ANIMACIÓN: GÉNERO Y DIRECCIÓN						
AÑO	MUJERES	HOMBRES	TOTAL	% CUANTÍA MUJERES	% CUANTÍAS HOMBRES	% TOTAL
2019	378.000 €	767.680 €	1.145.680 €	33	67	100
2020	800.000 €	1.100.000 €	1.900.000 €	42	58	100
2021	1.600.000 €	586.500 €	2.186.500 €	73	27	100

Tabla nº12: Cuantías generales a largometraje de animación: por año y género en «Dirección».

CUANTÍAS Y PORCENTAJES GENERALES LARGOS ANIMACIÓN: GÉNERO Y DIRECCIÓN						
AÑO	MUJERES	HOMBRES	TOTAL	% CUANTÍA MUJERES	% CUANTÍAS HOMBRES	% TOTAL
2019	0 €	2.850.000 €	2.850.000 €	0	100	100
2020	1.200.000 €	4.800.000 €	6.000.000 €	20	80	100
2021	2.000.000 €	2.400.000 €	4.400.000 €	45	55	100

Gráfico nº14 (Conjunto): Comparativa de las cuantías a la animación: por tipo, año y género en el rol «Dirección».

Cortos realizados



Cortos sobre proyecto

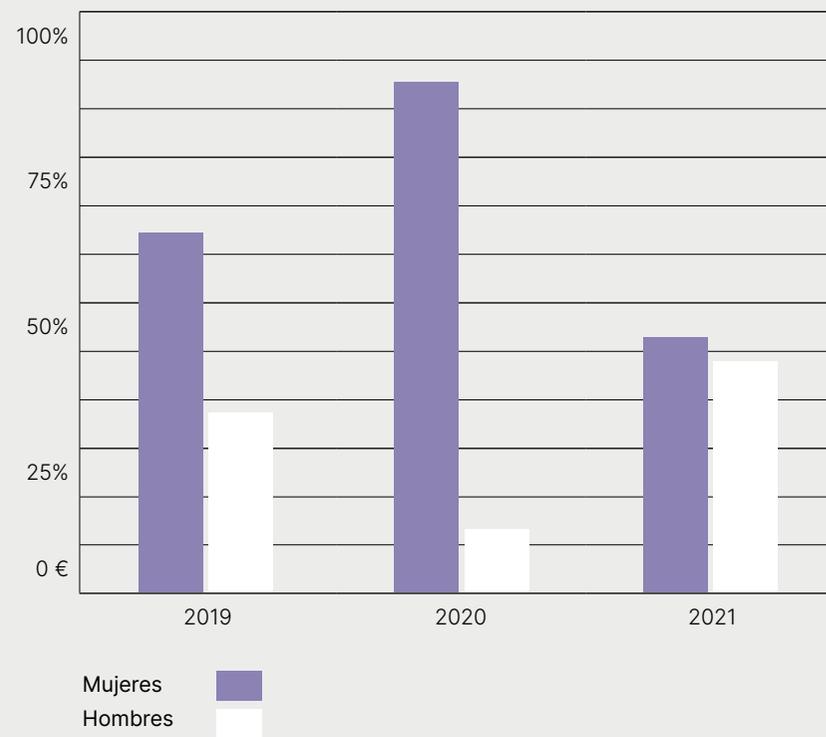
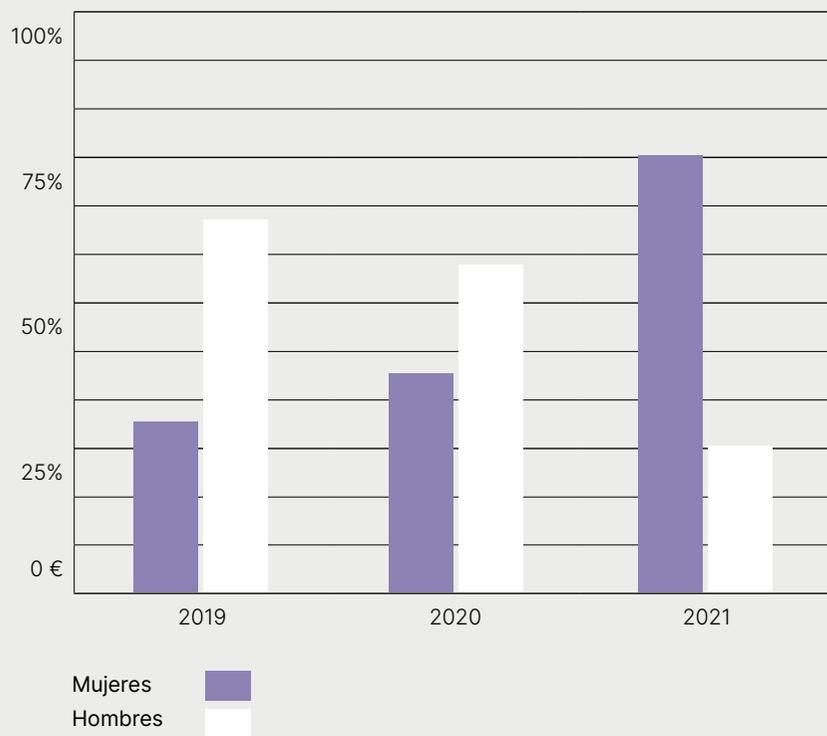
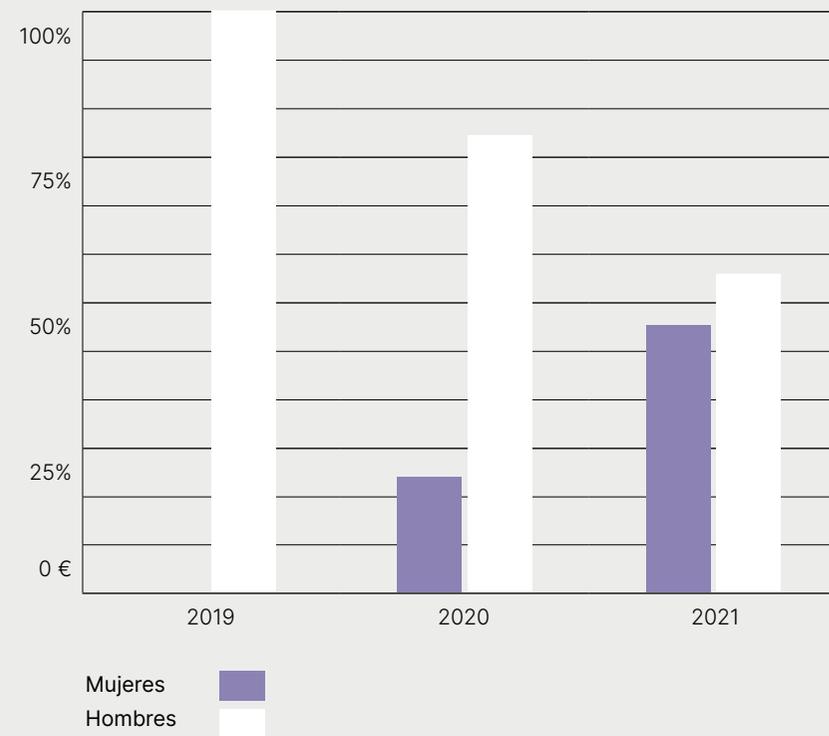


Gráfico nº14 (Conjunto): Comparativa de las cuantías a la animación: por tipo, año y género en el rol «Dirección».

Largos selectivos



Largos generales



Observamos que, a lo largo de los 3 años de estudio, los largometrajes receptores de ayudas que cuentan con mujeres en el rol de «Dirección» (directoras o codirectoras), han visto incrementadas las cuantías recibidas progresivamente, especialmente en los largometrajes.

El incremento progresivo en los porcentajes del presupuestos de las ayudas del ICAA a proyectos de animación dirigidos o codirigidos por mujeres en los últimos años, especialmente en largometrajes, supone un importante avance en el camino hacia la igualdad en la Industria de la Animación en España.

---

Si analizamos con perspectiva de género los proyectos de animación receptores de las ayudas, obtenemos resultados relevantes sobre la participación de mujeres en los puestos de decisión. Esta información permite intuir la tendencia de las obras de animación que formarán parte de la muestra en futuros Informes MIA, para el análisis de roles (Bloque 1).

En este apartado, analizamos la presencia de mujeres profesionales en 2 de los 4 cargos principales de las producciones audiovisuales, «Dirección» y «Guion», en las ayudas a la animación en los 3 últimos años.

### 2.2.1 Presencia de mujeres en el cargo de «Dirección»

Comenzamos analizando la presencia de mujeres en el cargo de «Dirección» en los proyectos receptores de las ayudas en los años 2019, 2020 y 2021 (véase Tabla nº13). Como indicamos al inicio del Bloque 2 (p.21), este análisis contempla a las personas implicadas en el rol «Dirección», incluyendo las codirecciones.

La mayor parte de los proyectos receptores de las ayudas en los 3 años de estudio cuentan con una única persona en el rol de «Dirección», pero encontramos algunos casos de codirecciones, el 16% (9 de los 55 proyectos totales). Algunos de estos equipos o tandems de profesionales trabajan juntos de forma habitual, mientras que otros se unen de forma puntual para producciones específicas.

Tabla nº13: Valores absolutos y porcentuales de profesionales en el cargo de «Dirección» en proyectos de animación en 2019.

2019	% MUJERES/HOMBRES EN DIRECCIÓN					
MODALIDADES	MUJERES	HOMBRES	TOTAL	% MUJERES	% HOMBRES	% TOTAL
Cortometraje realizado	1	5	6	17	83	100
Proyecto de cortometraje	5	4	9	56	44	100
Largometraje Selectiva	1	2	3	33	67	100
Largometraje General	0	4	4	0	100	100
<b>TOTAL</b>	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>22</b>	<b>32</b>	<b>68</b>	<b>100</b>

Como vemos, en el año 2019 solamente un tercio de las mujeres (32%) ocuparon el puesto de «Dirección» en los proyectos de animación receptores de las ayudas, lo que sitúa este rol en un rango masculinizado (entre 20%-40%). La mayor presencia de mujeres directoras, 6 de un total de 7, se concentra en el cortometraje, que con un 56% de mujeres directoras se considera equitativo. 3 de los proyectos de cortometraje son codirigidos: un proyecto en la línea de corto realizado, codirigidos por una pareja mixta, y 2 en cortos sobre proyecto, uno codirigido por una pareja mixta y otro por un tándem formado por 2 hombres. Observamos, además, que la codirección mixta en las 2 líneas de ayuda a cortos corresponde al mismo equipo<sup>3</sup>.

En las ayudas a largometrajes solo consta una mujer directora<sup>4</sup> entre los 7 profesionales que ocupan este rol, concretamente lo hace en las ayudas selectivas, las que reciben menor cuantía dentro de los largometrajes. A pesar del avance que supone contar con una directora de largometraje, respecto a los resultados obtenidos en los Informes anteriores en el largometraje (véase p.20), constatamos que continúa existiendo una relación directa entre metraje y presencia femenina: a mayor presupuesto, menor presencia de mujeres en cargos de decisión.

<sup>3</sup>Shira Ukrainitz y Omar Razak, codirectores de *Los espacios confinados* (Ayuda a cortometrajes realizados 2019) y del corto *La prima cosa* (con el título provisional Cocorico en las Ayudas a cortometrajes sobre proyecto 2019).

<sup>4</sup>Isabel Herguera, directora de *El sueño de la Sultana* (Ayudas selectivas a largometraje 2019).

Los datos de las ayudas del ICAA en 2020 son más optimistas. Aunque apenas cambia el número de profesionales en el rol de «Dirección» en las 4 líneas de ayudas respecto a 2019, en todas ellas encontramos al menos una mujer (véase Tabla nº14).

Comprobamos una vez más la existencia de una relación directa entre una menor presencia de mujeres conforme aumentan las partidas presupuestarias de los proyectos, en especial en las ayudas generales a largometrajes, las más cuantiosas.

Tabla nº14: Valores absolutos y porcentuales de profesionales en el cargo de «Dirección» en proyectos de animación en 2020.

2020	% MUJERES/HOMBRES EN DIRECCIÓN					
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL	% MUJERES	% HOMBRES	% TOTAL
Cortometraje realizado	3	4	7	43	57	100
Proyecto de cortometraje	4	1	5	80	20	100
Largometraje Selectiva	1	2	3	33	67	100
Largometraje General	1	5	6	17	83	100
<b>TOTAL</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>21</b>	<b>43</b>	<b>57</b>	<b>100</b>

Si atendemos a la media de profesionales que ocupan el rol de «Dirección» en las ayudas de 2020, podemos situar este cargo en un intervalo equitativo (43%). Al hacer un análisis pormenorizado por tipo de ayuda, una vez más, la mayor parte de mujeres en el puesto de «Dirección» está vinculada al cortometraje, 7 de un total de 9. En las ayudas a cortos realizados, tenemos una representación equitativa (43%), que alcanza un rango ampliamente feminizado en los cortos sobre proyecto (80%). Precisamente, en la línea de cortos sobre proyecto, encontramos una codirección mixta (mujer-hombre), que repite el mismo tándem de 2019<sup>5</sup>. En el caso de los largos, las mujeres continúan en situación de inferioridad, se mantiene el 33% en las ayudas selectivas (rango masculinizado) y aunque en las generales sube del 0% de 2019 al 17% en 2020, con una mujer en el cargo de «Dirección», continuamos observando un intervalo ampliamente masculinizado. En la línea de ayudas generales, encontramos otro tándem de codirectores (hombres). Se trata del único caso de codirección en largometraje en los 3 años analizados.

<sup>5</sup>Nos referimos al ya mencionado tándem formado por Shira Ukrainitz y Omar Razzak.

En 2021, y por primera vez, los resultados globales en cuanto a la participación de mujeres en el cargo de «Dirección», en los proyectos de animación que recibieron ayudas del ICAA, lo sitúan en un intervalo igualitario, con una representación de mujeres y hombres al 50% (véase Tabla nº15).

Tabla nº15: Valores absolutos y porcentuales de profesionales en el cargo de «Dirección» en proyectos de animación en 2021.

2021	% MUJERES/HOMBRES EN DIRECCIÓN					
MODALIDADES	MUJERES	HOMBRES	TOTAL	% MUJERES	% HOMBRES	% TOTAL
Cortometraje realizado	2	4	7	43	57	100
Proyecto de cortometraje	5	1	5	80	20	100
Largometraje Selectiva	2	2	3	33	67	100
Largometraje General	2	5	6	17	83	100
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>21</b>	<b>43</b>	<b>57</b>	<b>100</b>

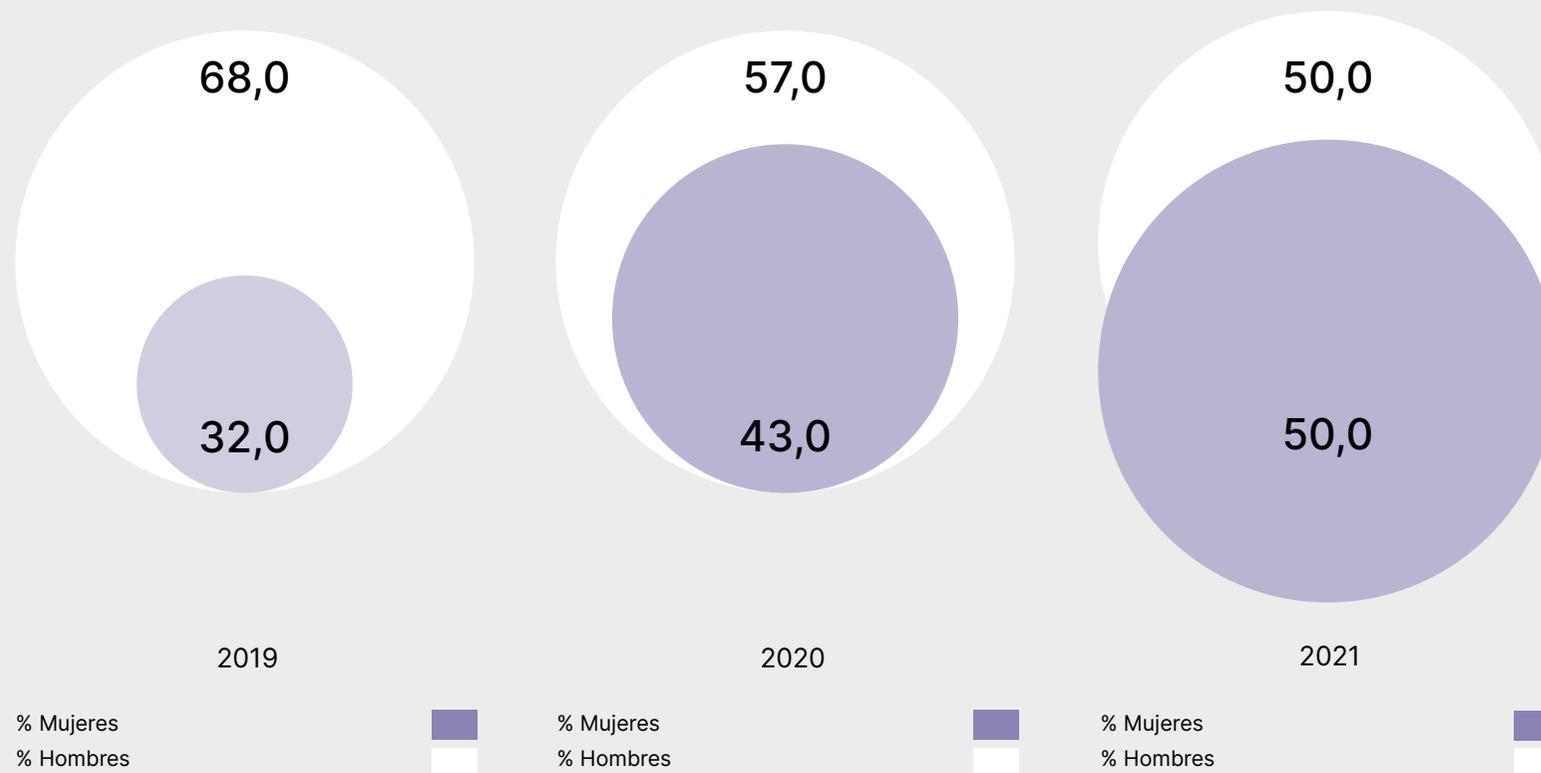
Todas las líneas de ayudas, incluida la general a largometrajes, cuentan con al menos un 33% de mujeres directoras, algo que no había ocurrido hasta ahora. En las ayudas sobre proyecto de cortometraje, las mujeres en el rol de «Dirección» representan el 56% (equitativo). En esta convocatoria, son 4 los proyectos de cortometraje codirigidos. En cortos realizados, localizamos un proyecto con codirección mixta (un tándem que colabora habitualmente) y un proyecto dirigido por un tándem de directores. En la línea de cortos sobre proyecto, encontramos 2 obras, ambas con codirección mixta y del mismo equipo, que también ha colaborado en varias ocasiones. En las ayudas selectivas a largometrajes, nos encontramos por primera vez con el rol de «Dirección» en el intervalo feminizado, con un 67% de representación femenina.

<sup>5</sup>Se trata de la coproducción internacional *Dragonkeeper*, que cuenta con un codirector por cada país. El codirector español que aparece es Ignacio Ferreras (según consta en las Ayudas generales a largometraje 2020), aunque finalmente fue relevado por Salvador Simó, que trabajó junto con el chino Li Jianping.

En el Gráfico nº15 podemos observar la tendencia positiva de la participación de mujeres en el rol de «Dirección» en los proyectos que obtuvieron las ayudas del ICAA entre los años 2019 y 2021.

Comprobamos una vez más la existencia de una relación directa entre una menor presencia de mujeres conforme aumentan las partidas presupuestarias de los proyectos, en especial en las ayudas generales a largometrajes, las más cuantiosas.

Gráfico nº15 (conjunto): Comparativa del porcentaje de mujeres/hombres en el rol de Dirección por año.



<sup>7</sup>Anna Solanas y Marc Riba, codirectores de L' Extraordinaria Historia de la Bruna (Ayudas a cortometrajes realizados 2021).

<sup>8</sup>Lorena Ares y Carlos F. de Vigo, codirectores de Cafunè y Amanece la noche más larga (ambas en Ayudas a cortometrajes sobre proyecto 2021).

Analizamos a continuación la presencia de mujeres en el cargo de «Guion» en los proyectos receptores de ayudas en las convocatorias correspondientes a los años 2019, 2020 y 2021. En el caso de participación de más de una persona en el rol de «Guion», igual que hicimos con «Dirección», se ha contabilizado cada profesional de manera individual, incluyendo los que participan en equipos formados por solo mujeres, solo hombres o equipos mixtos (mujeres-hombres).

La participación de equipos de trabajo en el guion de los proyectos es mucho más frecuente que en la «Dirección». En 2019, el 50% de los proyectos (9 de 18) contaron con coguionistas: 7 con equipos mixtos, uno de mujeres y uno de hombres. En 2020, el 53% de los proyectos (10 de 19) presentaban equipos de coguionistas: 4 mixtos, 4 de mujeres y 2 de hombres. Y en 2021, de nuevo el 50% de los proyectos (9 de 18) reflejan equipos o parejas de coguionistas: 5 mixtos, 3 de mujeres y uno de hombres.

Tabla nº16: Valores absolutos y porcentuales de profesionales en el cargo de «Guion» en proyectos de animación en 2019.

2019	% MUJERES/HOMBRES EN GUION					
MODALIDADES	MUJERES	HOMBRES	TOTAL	% MUJERES	% HOMBRES	% TOTAL
Cortometraje realizado	1	5	6	17	83	100
Proyecto de cortometraje	9	4	13	69	31	100
Largometraje Selectiva	2	3	5	40	60	100
Largometraje General	1	5	6	17	81	100
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>17</b>	<b>30</b>	<b>43</b>	<b>57</b>	<b>100</b>

Como vemos en la Tabla nº 16, en 2019 la media de mujeres guionistas en los proyectos que obtuvieron alguna de las ayudas del ICAA representa el 43% del total, por lo que se sitúa en un intervalo equitativo. En cortometrajes realizados, solo uno de los 6 profesionales implicados es mujer (17%), mientras que en los cortometrajes sobre proyecto las mujeres guionistas son mayoría, con un 69%, lo que supone un rango feminizado. En las ayudas selectivas a largometrajes las mujeres que ocupan el rol de «Guion» representan el 40% del total, entrando en la franja de equidad. Y, en las ayudas más cuantiosas, las generales a largometraje, de nuevo la representación de mujeres baja al 17%, por lo que en esta línea el rol se muestra ampliamente masculinizado.

Tabla nº17: Valores absolutos y porcentuales de profesionales en el cargo de «Guion» en proyectos de animación en 2020.

2020	% MUJERES/HOMBRES EN GUION					
MODALIDADES	MUJERES	HOMBRES	TOTAL	% MUJERES	% HOMBRES	% TOTAL
Cortometraje realizado	7	3	10	70	30	100
Proyecto de cortometraje	5	2	7	71	29	100
Largometraje Selectiva	2	2	4	50	50	100
Largometraje General	3	6	9	33	67	100
<b>TOTAL</b>	<b>17</b>	<b>13</b>	<b>30</b>	<b>57</b>	<b>43</b>	<b>100</b>

Los datos que arrojan las ayudas a la animación en 2020 (Tabla nº17) son muy positivos en cuanto a la presencia de mujeres en el cargo de «Guion», con una media del 57%. En todas las líneas la participación de mujeres guionistas está por encima del 33%, es decir, que ninguna de ellas se presenta como ampliamente masculinizada, un cambio relevante respecto al año anterior. En las ayudas a cortometrajes, las mujeres guionistas superan el 70%, en ambas líneas, lo que manifiesta la feminización del rol «Guion» en el metraje corto. En el caso de los largometrajes, encontramos paridad en las ayudas selectivas, con un 50% de mujeres guionistas. Un porcentaje que baja al 33% en el caso de las ayudas generales a largometraje, nuevamente, descende el número de mujeres en la línea en la que las cuantías asignadas son mayores.

Tabla nº18: Valores absolutos y porcentuales de profesionales en el cargo de «Guion» en proyectos de animación en 2021.

2019	% MUJERES/HOMBRES EN GUION					
MODALIDADES	MUJERES	HOMBRES	TOTAL	% MUJERES	% HOMBRES	% TOTAL
Cortometraje realizado	1	5	6	17	83	100
Proyecto de cortometraje	9	4	13	69	31	100
Largometraje Selectiva	2	3	5	40	60	100
Largometraje General	1	5	6	17	81	100
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>17</b>	<b>30</b>	<b>43</b>	<b>57</b>	<b>100</b>

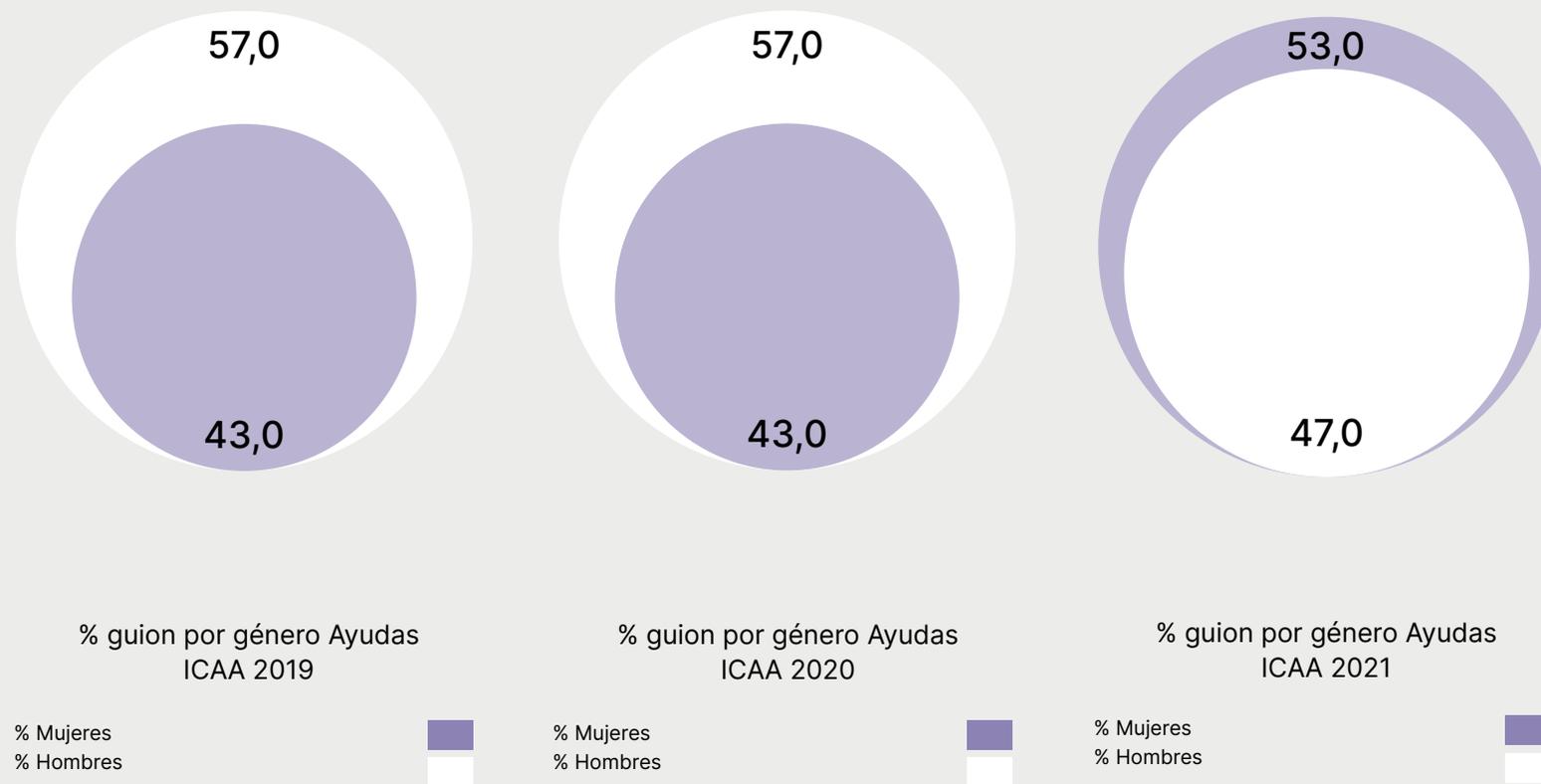
Esta tendencia positiva en cuanto a la presencia de mujeres en el rol de «Guion» que observábamos en 2019 y 2020, se confirma en los datos obtenidos en las ayudas de 2021 (Tabla nº18). Con una media del 53%, todas las líneas se sitúan en intervalos equitativos o feminizados. En los cortometrajes, las guionistas representan el 45% en las ayudas a cortos realizados y el 50% en cortos sobre proyecto. Mientras que en los largometrajes, destaca la presencia de un 80% de mujeres guionistas en las selectivas y un 50% en las generales.

Los proyectos que obtuvieron ayudas del ICAA entre 2019 y 2021 presentan un panorama equitativo en el rol de «Guion», con crecimiento progresivo en la participación de mujeres, tanto en largos como en cortometrajes. Esto supone un factor esencial para impulsar la creación de contenidos más diversos e igualitarios.

Para finalizar, en el Gráfico nº16 se aprecia con claridad que existe equidad en el rol de «Guion» en los proyectos que recibieron ayuda en los años 2019, 2020 y 2021. Además, el análisis pormenorizado de cada línea de las ayudas de cada convocatoria constata la tendencia al crecimiento, tanto en cortometrajes como en largometrajes.

Los resultados obtenidos en el análisis comparativo de las ayudas del ICAA en 2019, 2020 y 2021 con perspectiva de género apuntan hacia un crecimiento de la presencia de mujeres en puestos de liderazgo, así como de los presupuestos destinados a proyectos dirigidos por ellas. Esto se podrá constatar en los futuros informes MIA, cuando finalice la producción de estos proyectos y hayan sido estrenados.

Gráfico nº16 (conjunto): Comparativa del porcentaje de mujeres/hombres en el rol de Guion por año.



Comparar los contenidos de los Informes MIA 2020, 2021 y 2022 implica cierta dificultad, ya que los objetos de estudio de cada año son diferentes, al igual que veíamos en el Bloque 1. En 2020, por ejemplo, no se analizaron las series de televisión. Al mismo tiempo, la metodología de análisis de contenido se ha adaptado a la realidad de la muestra, por ejemplo, en 2021 se realizó una reflexión general sobre los largometrajes en vez de aplicar una ficha de análisis debido a las estructuras narrativas de las películas y la escasa cantidad de la muestra. En la siguiente tabla podemos ver las diferencias entre los contenidos y el tipo de análisis realizado:

Tabla nº12: Contenidos y tipo de análisis realizado.

CONTENIDO	2020		2021		2022	
	CANTIDAD	TIPO ANÁLISIS	CANTIDAD	TIPO ANÁLISIS	CANTIDAD	TIPO ANÁLISIS
Cortometrajes	ND	ND	55	Reflexión general	X	Ficha aceptada
Series TV	ND	ND	10	Ficha	8	Ficha
Largometrajes	5	Ficha	3	Reflexión general	4	Ficha

Como se puede observar, el Informe 2020 solamente analizó largometrajes, en parte debido al hecho de que dicha investigación fue realizada por una única investigadora, Sara Cuenca. En el caso de 2021 y 2022, el estudio contó con varias investigadoras que pudieron abarcar un objeto de estudio más amplio. La continuidad del proyecto también ha dado pie a perfeccionar la metodología de un año a otro. Para empezar, el actual grupo de investigadoras dio continuidad a la metodología que Sara Cuenca utilizó para analizar sus contenidos adaptando la ficha utilizada inicialmente, por lo tanto, es posible cierta comparación. Por otro lado, los análisis se han perfeccionado, especialmente en el caso de los cortometrajes, intentado año a año hacer un estudio lo más concreto posible siempre y cuando los recursos, el objeto de estudio y la información disponible lo permitan.

En este estudio comparativo recogemos únicamente los resultados de series de televisión y largometrajes, ya que el análisis de los cortometrajes es más genérico, al abordar una gran diversidad de temas, estilos y targets, siendo algunos de ellos experimentales. Los contenidos generales de cortometrajes, tanto de escuela como profesionales, pueden ser consultados en el Informe MIA 2021 y 2022.

Por otro lado, debido a que la ficha de análisis utilizada incluye numerosos parámetros, la comparativa realizada en las siguientes líneas se centrará solamente en algunos elementos concretos. Por ello, en el caso de querer ahondar en detalles que no son expuestos a continuación, recomendamos la revisión y lectura de los informes y datos disponibles.

## Comparativa de contenidos de series de televisión

## Bloque 3. 3.1.

El Informe 2020 no analizó series de televisión, por lo que los datos que tenemos se corresponden a los informes 2021 y 2022. Dado que ambos documentos fueron realizados por el mismo equipo de investigadoras, la comparativa entre datos es más fácil, a pesar de que de un año a otro se han incorporado nuevos valores para medir la igualdad con más detalle. Ejemplo de ello es que en los informes de 2021 y 2022 incluimos la posibilidad de catalogar a los personajes como “indeterminados”, “LGTBIQ+” y “mixtos” (este último en el caso de personajes corales), lo que abre el espectro del género para hacerlo más inclusivo<sup>9</sup>.

Los roles de los personajes indican un crecimiento del 5% en la presencia de los personajes femeninos principales, que pasan del 67,4% al 72,5%. El descenso del 8,7% de personajes masculinos principales es consecuencia también del aumento del 3,6% de personajes indeterminados.

En lo que respecta a los personajes secundarios, los datos son casi idénticos de un año a otro. Los personajes femeninos se mantienen, los masculinos bajan (1,3%), los indeterminados son prácticamente iguales y aparecen los personajes LGTBIQ+ con un 1,4%.

Finalmente, en los extras vemos una ligera subida de los femeninos (2,8%) mientras que los personajes masculinos bajan considerablemente, pasando del 39,7% al 27,4% (una bajada del 12,3%). Esto se debe por un lado a la presencia de personajes indeterminados, que en 2021 no tuvieron representación siendo en 2022 del 21,6% y por otro lado a la bajada de los personajes corales mixtos (pasan del 6,9% al 0,4%).

<sup>9</sup>De hecho, en la propuesta metodológica ligada al Informe MIA 2022 hacemos una nueva revisión del término y sacamos la opción “LGTBIQ+” entre los géneros posibles para darle una nueva categoría propia en la que valoramos si cada personaje es o no parte de este colectivo en diferencia a su género sentido.

Gráfico nº13 (conjunto): Roles de los personajes de series de televisión.

2020

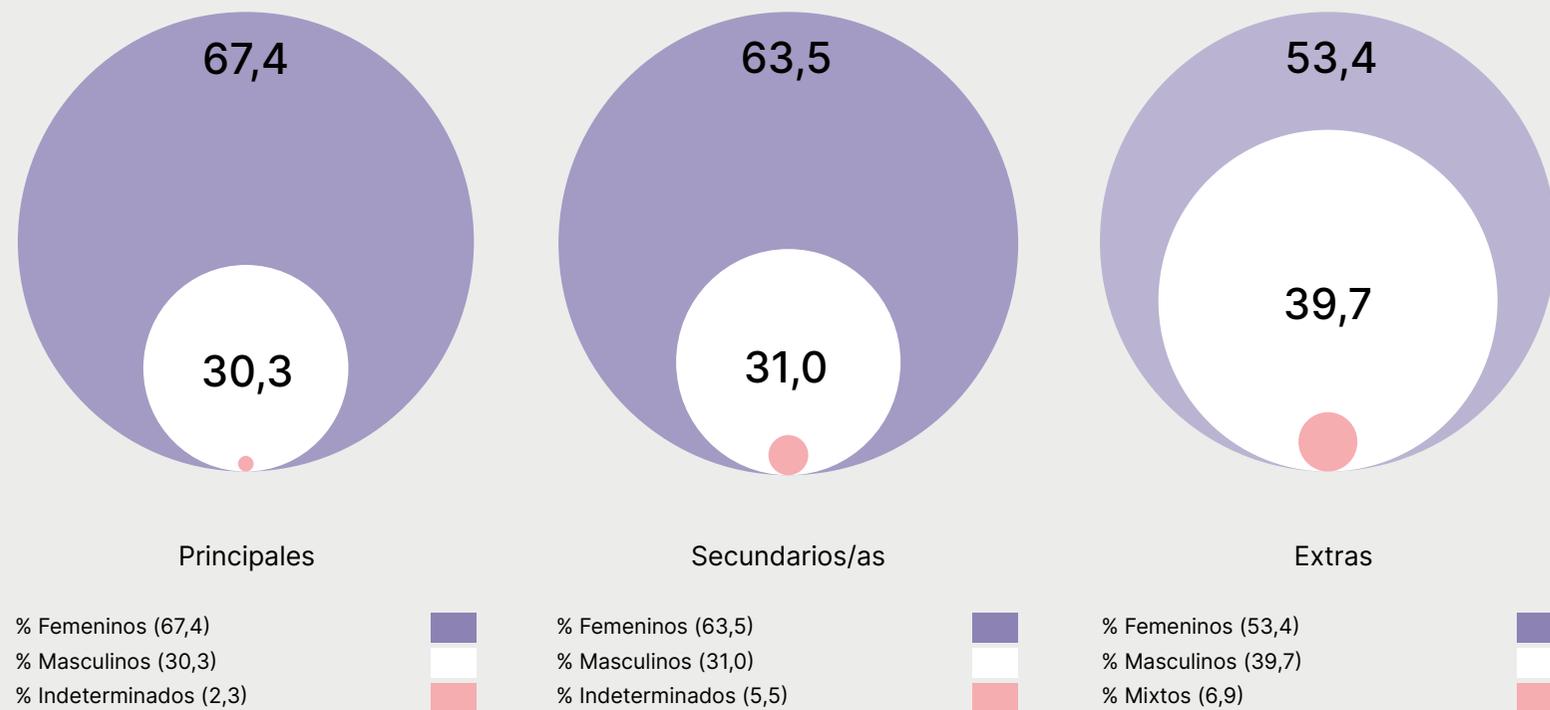
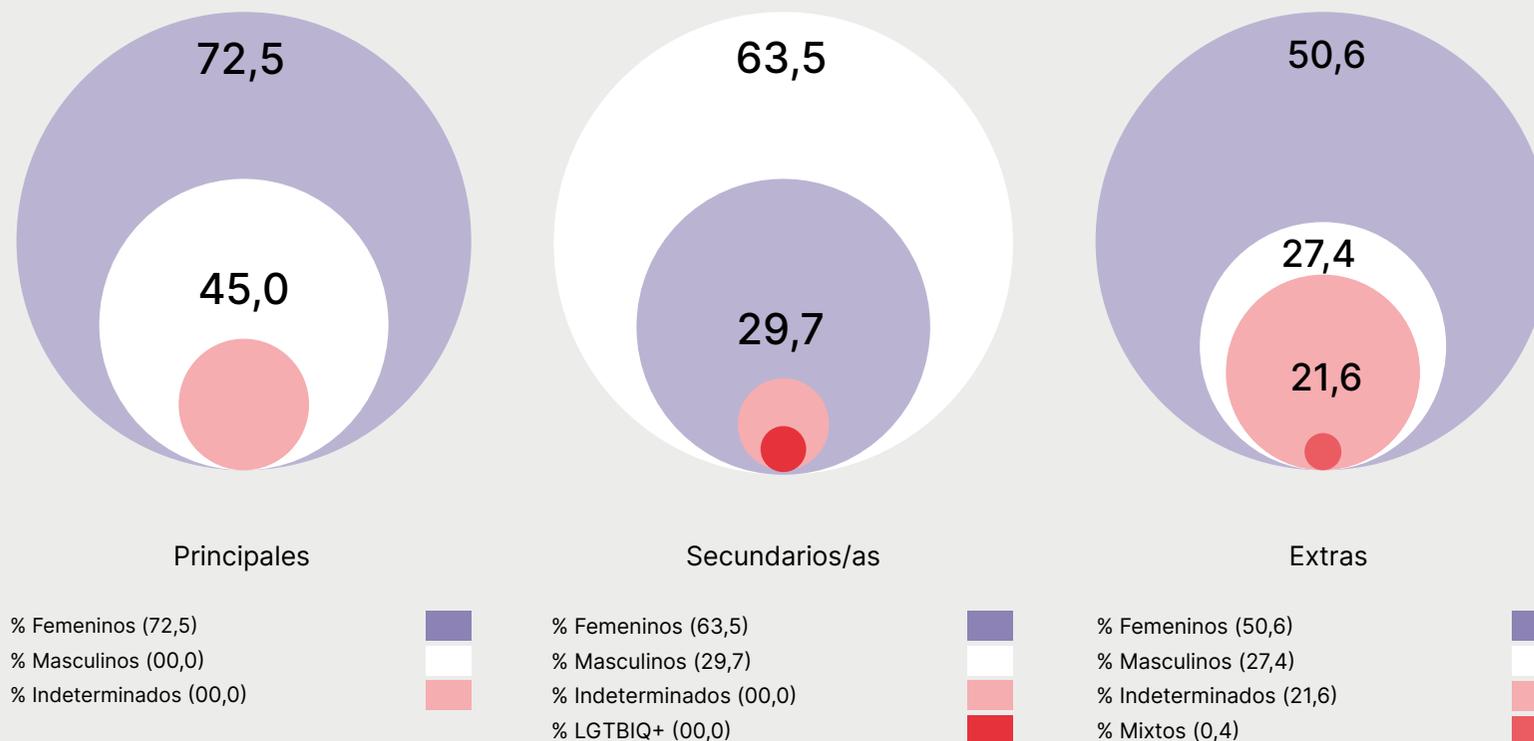


Gráfico nº13 (conjunto): Roles de los personajes de series de televisión.

2022



Las series de televisión muestran una tendencia positiva a incluir más personajes femeninos como principales. En la muestra de 2022, se observa que los personajes de género indeterminado aumentan en detrimento de los masculinos, que son los que sufren la caída más significativa.

La evolución de los arquetipos nos indica la predisposición de los creadores por dar mayor o menor relevancia a los personajes en la narración. Si observamos el arquetipo del héroe, la cantidad de heroínas entre los personajes principales ha aumentado un 8,1% pasando del 43,8% al 51,9%. Si tomamos como referencia solamente el arquetipo de héroe/heroína, vemos que en 2021 las heroínas eran el 70,1% y en 2022 el 75%. Es decir, en el cómputo global de series analizadas hay más heroínas que héroes y la cantidad va en aumento<sup>10</sup>. Destaca que no hay héroes de género indeterminado.

Por otro lado, el arquetipo de la princesa salvada por el héroe/heroína da un pequeño paso a favor de romper el estereotipo, pero todavía predominan los personajes femeninos en esta categoría. En 2021 todos los personajes principales en el arquetipo de princesa eran femeninos, mientras que en 2022 encontramos el arquetipo narrativo princesa en diferentes géneros; el 77,8% son personajes femeninos, el 11,1% masculinos y el 11,1% indeterminados.

Sobre el arquetipo de ayudante/mentor, mientras que en 2021 estaba más igualado, en 2022 favorece los personajes femeninos. En cambio, el arquetipo de sombra/villano era más equitativo en 2021 y en 2022 no tiene representación femenina entre los personajes principales.

Respecto a los arquetipos, observamos que se empieza a dejar de lado los estereotipos, tal vez debido al aumento de personajes femeninos con rol de principales. El número de heroínas aumenta un 8%. Sin embargo, el arquetipo de princesa se mantiene ampliamente femenino, aunque baja considerablemente del 100% al 77,8%. Los personajes femeninos toman fuerza como ayudante/mentora pero no tienen representación como villanas.

La edad de los personajes principales está relacionada con la audiencia a la que están dirigidas las series. Se comprueba que los y las protagonistas principales son niños y niñas, dato que aumenta de un año al otro (del 78,7% pasa al 92,3%). Los personajes adultos casi desaparecen y pasan de ser el 15,7% de los principales al 1,92%. En 2021 el 92,9% de los adultos eran personajes masculinos y en 2022 son el 100%. Si observamos el caso del rol secundario, los personajes adultos masculinos siguen predominando, pero muestran una considerable bajada del 22,9% (en 2021 eran el 80% y en 2022 el 57,1%). En consecuencia los personajes femeninos adultos en rol secundario aumentaron un 8,6% (pasaron de ser el 20% al 28,6%) y en 2022 el género LGBTQ+ cobró importancia con un 14,3% de presencia. Esto significa que los personajes adultos femeninos tienen muy poca representatividad en el rol de principales, pero son más relevantes como secundarios.

<sup>10</sup>Hacemos referencia al arquetipo narrativo "héroe" y "heroína" siguiendo el manual de Christopher Vogler: Vogler, C. (2012). El viaje del escritor. Ma Non Troppo.

En general, el físico de los personajes principales es neutral tanto en 2021 como en 2022. Las excepciones son pocas y en ambos años se trata de personajes masculinos que tienen ligero sobrepeso (2,2% en 2021 y 1,9% en 2022) o sobrepeso (3,4% en 2021 y ninguno en 2022). Esto quiere decir que al menos en los personajes principales el físico no es nada diverso, que las excepciones las encontramos en los personajes masculinos y que las mujeres no son representadas ni muy delgadas ni con obesidad. La diversidad aparece en personajes secundarios y extras.

La elección por un cuerpo neutral de los personajes principales coincide con el tipo de vestimenta, ya que la mayoría visten de manera neutral. No obstante, en las dos excepciones de 2021 y la de 2022 los personajes que visten ropa entallada o provocativa son mujeres.

El color de la vestimenta también muestra que los personajes femeninos principales son los que más visten colores claros o pastel en comparación con los masculinos o indeterminados. En 2021 el 80% de los personajes que vestían ropa de color claro o pastel eran femeninos frente al 17,8% y 2,2% de personajes masculinos e indeterminados. En 2022 los datos fueron algo más positivos, ya que bajó el porcentaje femenino (73,7%) y subió el resto (21% en masculinos y 5,3% en indeterminados). Si observamos los datos relativos a los colores oscuros o vivos, vemos que aunque los personajes femeninos principales también aparecen caracterizados con estos, las proporciones son menores: en 2021 eran el 54,5% y en 2022 subió al 69,7%, lo que supone un buen dato en lo referente a colores y estereotipos.

Las series de televisión muestran protagonistas de edades acordes a su público, y de 2021 a 2022 casi desaparecen los adultos de esta categoría. En los personajes principales predominan los adultos masculinos y entre los secundarios, los femeninos. En 2022 el género LGTBQ+ tuvo una presencia del 14,3% en los roles secundarios adultos.

En general, destacan los cuerpos neutrales. Son solo tres ejemplos de personajes con ropa entallada en los dos años analizados, y en ambos casos son femeninos. Los personajes femeninos destacan por los colores pastel y claros, pero de 2021 a 2022 el número bajó casi un 7% y subieron los colores vivos o oscuros aproximadamente un 15% lo que indica una ruptura positiva con los estereotipos.

La diversidad funcional desaparece de la pantalla, pasando de dos personajes principales en 2021 a ninguno en 2022. Los personajes femeninos con oficio aumentaron un 12%.

Se observa que la diversidad funcional desaparece totalmente entre los personajes principales; en 2021 hay dos personajes principales héroes masculinos con diversidad pero en 2022 no hay ningún personaje con diversidad en toda la muestra.

Sobre la ocupación de los personajes principales creemos que el mayor número de personajes femeninos protagonistas afecta directamente a los datos, ya que en general los personajes femeninos tienen un porcentaje alto de ocupación. En 2021, el 51,9% de los personajes que ejercen un oficio son femeninos y el dato mejora en 2022, siendo el 64,3%.

Sobre el objetivo dramático, tanto personajes femeninos como masculinos principales han incrementado su porcentaje en lo que respecta a tener objetivos propios, un aumento de 5,9% los femeninos y 17,7% los masculinos. Además, los objetivos de otro personaje fueron mayores en 2021 en el caso de los personajes masculinos (22% frente al 15% de femeninos), pero cambiaron las tornas en 2022, y fueron más personajes masculinos los preocupados por otros (8,3%) que los femeninos (10%). Eso quiere decir que, independientemente de su género, los personajes principales tienden a cumplir un objetivo propio.

Ligado a los objetivos narrativos de los protagonistas está la consecución de los mismos con o sin ayuda. La mayoría de los personajes principales alcanzan sus objetivos con ayuda independientemente de si son masculinos o femeninos. Si desglosamos según género, el número de personajes femeninos que necesitan ayuda aumenta pasando del 83,3% al 89,2%. En el caso de los personajes masculinos el número baja del 92,6% al 75%.

Si enfocamos los datos teniendo solo en cuenta a aquellos que no precisan ayuda, vemos que los personajes femeninos se vuelven más dependientes, pasando del 71,4% de 2021 al 50% de 2022. Al contrario, los personajes masculinos se vuelven un 23,2% más independientes (pasan del 14,3% al 37,5%). Mientras, los personajes indeterminados consiguen sus objetivos en un porcentaje similar (14,3% y 12,5%).

Los datos anteriores debemos de contextualizarlos con las series analizadas. La mayoría de estas series están dirigidas al público preescolar o infantil y tienen como objetivo fomentar valores positivos como son

la amistad y el compañerismo, lo que puede explicar que predominen los personajes que necesitan ayuda. En cualquier caso, los datos muestran que los personajes masculinos son cada vez más independientes, lo que supone un paso atrás en la representatividad de la igualdad.

En general los personajes protagonistas de todos los géneros muestran en la historia una actitud activa (el 89,9% en 2021 y el 96,2% en 2022). En el caso de los personajes pasivos, la proporción de masculinos es superior en 2021 (66,7%), mientras que en 2022 está igualada al 50%. En el año 2012 el 100% de los personajes principales con actitud violenta fueron masculinos, mientras que en 2022 no hubo ningún ejemplo. De modo que se observa una leve tendencia en ambos géneros a dejar de lado actitudes pasivas o a que estas sean más igualitarias, al mismo tiempo que entre los protagonistas desaparecen las actitudes violentas.

El ámbito de acción de los personajes femeninos protagonistas es bastante similar si los diferenciamos entre los tradicionalmente masculinos (trabajo/deporte/amistad) y los tradicionalmente femeninos (sentimientos/emociones). El porcentaje es muy cercano al 50% en ambas categorías en el año 2021. En el año 2022 se introduce la categoría de “ambos” ámbitos de acción, que asciende en el caso de los personajes principales femeninos al 40,8%, mientras que trabajo/deporte/amistad se sitúa por encima de sentimientos/emociones con un 35,1% y 24,3% respectivamente. Esto es un dato positivo ya que retrata la evolución de los personajes principales femeninos hacia un ámbito mixto y al mismo tiempo se dejan un poco de lado las tramas puramente sentimentales. Si observamos los datos de los personajes masculinos, en 2021 predominan las tramas de la primera categoría, un 66,7%. En 2022 la categoría trabajo/deporte/amistad sigue siendo la principal con un 50%, seguida de la mixta con un 41,7%. Esto significa que aunque sea de manera combinada, el 50% de los personajes masculinos tienen una trama sentimental, lo que supone una evolución positiva con respecto al año anterior, rompiendo en cierta manera con el estereotipo.

Los personajes principales de ambos géneros tienden a perseguir objetivos propios, y tanto femeninos como masculinos aumentaron su porcentaje de un año a otro. En cualquier caso, subió en casi un 6% los personajes femeninos principales que necesitan ayuda para conseguir sus objetivos, mientras que el número de personajes masculinos baja. Si miramos a todos los personajes analizados, desciende el número de personajes femeninos que no necesitan ayuda un 21%, por lo tanto, las mujeres aparecen más dependientes.

La actitud de las protagonistas femeninas y masculinos tiende a ser activa y en 2022 desaparecen las actitudes violentas. En general, los personajes femeninos protagonistas se alejan de un año para otro de las tramas puramente sentimentales, mientras que los masculinos se acercan a ellas.

Las relaciones románticas son muy poco relevantes; solamente se identifica una serie de televisión con una trama amorosa principal. Es el caso de Memorias de Idhún, cuya primera y segunda temporada se analizan respectivamente en los informes de 2021 y 2022. Excepcionalmente, aparecen relaciones románticas como tramas secundarias en otras series, entre las que identificamos una relación homosexual en cada año.

Para terminar, queremos señalar el desarrollo de las relaciones de amistad entre personajes principales. Los datos de 2021 indican que los personajes femeninos y masculinos no se relacionan exclusivamente con los del género contrario y que solamente lo hacen si también comparten amistades con su propio género (amistades mixtas). En 2021 el 83,3% los personajes femeninos principales solo se relacionan con su género y el 16,7% tienen amistades mixtas. El dato en el caso de los personajes masculinos fue de un 18,5% en el caso de amistades con otros personajes masculinos y 74% mixtas, a los que hay que sumar un 7,4% de personajes que no tienen amistad. En el caso de los dos personajes de género indeterminado, ninguno tuvo relaciones de amistad.

Si miramos la evolución de 2022, encontramos el caso de 2 personajes (el 3,8% de la muestra), uno femenino y otro masculino, que solamente tienen amistad con personajes del género contrario, lo que supone una novedad con respecto al año anterior. Además, en el caso de los personajes masculinos predominan las relaciones mixtas, que pasan del mencionado 74% al 91,7% y desaparecen las relaciones solamente entre varones. En el caso de personajes femeninos, siguen predominando las relaciones con otros personajes femeninos (51,35%) y mixtos (45,9%). Es decir, la tendencia cambia de 2021 a 2022 respecto a las amistades mixtas en personajes masculinos, manteniéndose igualadas las relaciones entre personajes del género femenino y de éste con amistades mixtas.

Las tramas románticas son casi inexistentes entre personajes principales, siendo más comunes entre secundarios. Sobre las relaciones de amistad de los personajes principales, destacan las de los personajes femeninos con otros personajes femeninos. Respecto a los personajes principales masculinos, en 2021 predominaban las relaciones entre varones mientras que en 2022 se han convertido en mixtas.

Los datos del Informe MIA 2020 y 2022 nos permiten observar cambios en la cantidad de personajes femeninos en el rol de protagonistas de los largometrajes. Inicialmente se observa que en 2020 las protagonistas son el 27%, siendo dos años después un 18% más, es decir, 45%, un dato extremadamente positivo. El porcentaje de personajes secundarios femeninos bajó levemente (un %2), mientras que los extras aumentaron un 3%, por lo tanto, no se observan cambios significativos. Debemos mencionar que en la categoría género incluimos la posibilidad de catalogar los personajes como "indeterminados" y "LGTBIQ+"<sup>11</sup>.

Gráfico nº11 (conjunto): Personajes según rol y género.

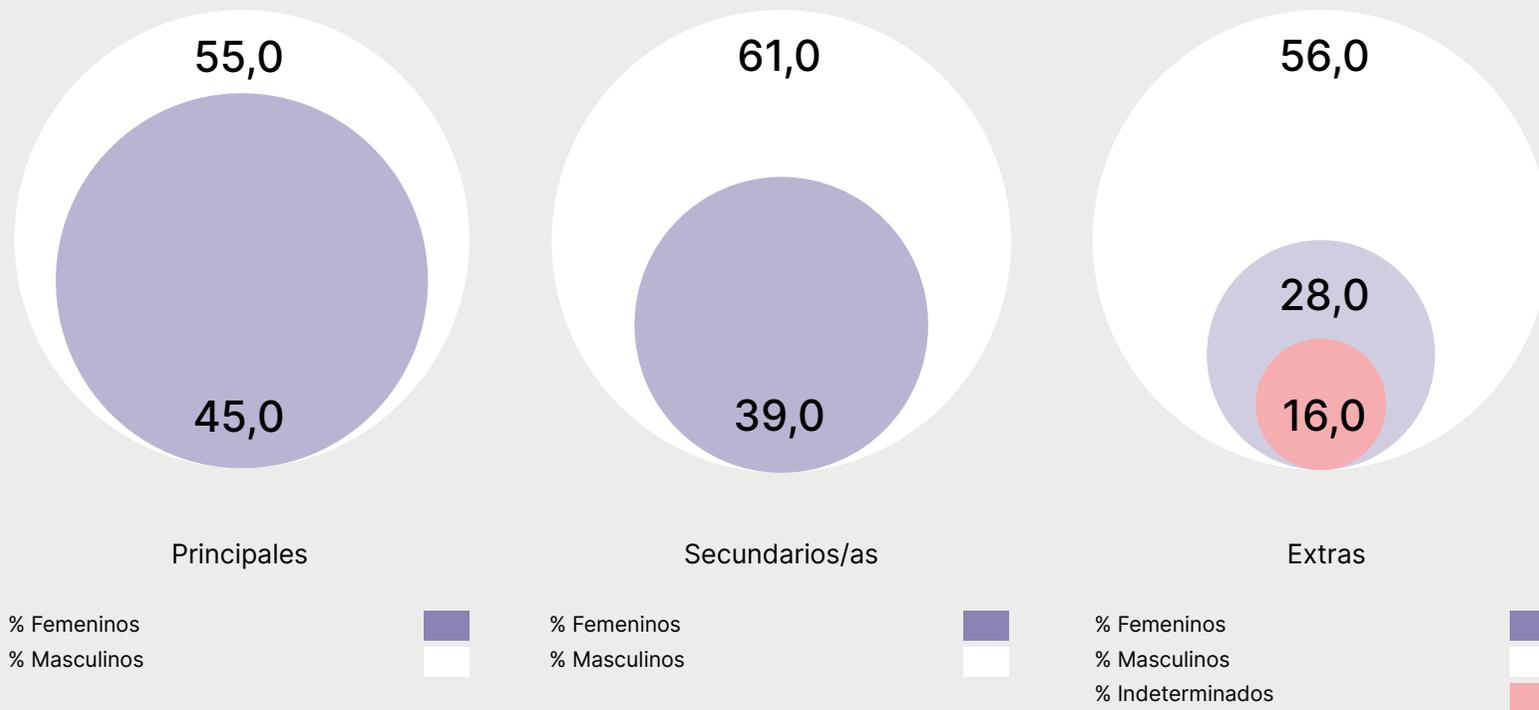
2020



<sup>11</sup>Ver nota al pie número 2.

Gráfico nº11 (conjunto): Personajes según rol y género.

2022

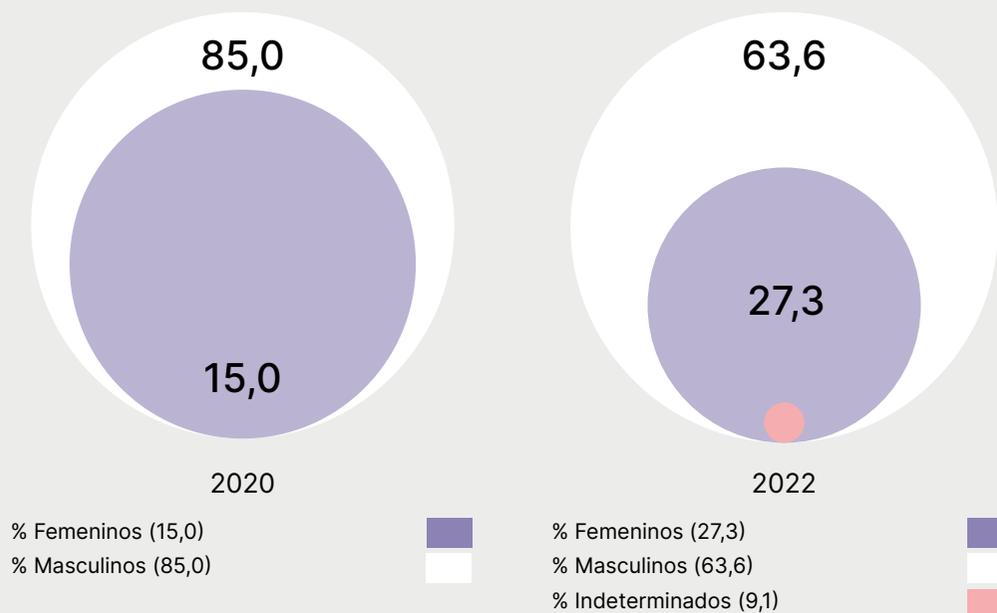


El Informe MIA 2020 indica que el 90% de los personajes retratados con ropas ajustadas, provocativas y/o atractivas son femeninos<sup>12</sup>. El dato es muy similar al de 2022, ya que el 80% de los personajes que visten ropa provocativa o entallada son femeninos, siendo todos ellos extras, es decir, no hay mujeres protagonistas o secundarias que vistan este tipo de ropa.

El Informe MIA 2020 indica que el 30% de los personajes femeninos analizados y el 12% de los masculinos tienen una trama romántica. En términos totales no hay diferencia entre hombres y mujeres, ya que en ambos casos la muestra analizada es de 13 personajes con interés amoroso. Las tornas cambian en 2022, ya que la trama amorosa destaca por su ausencia en los largometrajes, estando solamente presente como subtrama de un personaje masculino principal. Por lo tanto, en lo que se refiere a contenidos la trama amorosa ha desaparecido de la muestra.

Sobre la ocupación de los personajes, el Informe MIA 2020 señala que el 85% de los personajes con empleo son masculinos frente al 15% de femeninos. Los datos de 2022 indican que los personajes con oficio son el 27% femeninos, 63% masculinos y el 9% indeterminados. En otras palabras, el porcentaje de personajes femeninos con trabajo ha aumentado en un 13%, siendo todavía una cantidad que deja clara la desigualdad.

Gráfico nº12 (conjunto): Ocupación profesional de los personajes.



<sup>12</sup>Sara Cuenca ocasionalmente especifica el tipo de personaje que analiza en cada apartado (principalmente hablante o no hablante). En el caso de los informes de 2021 y 2022 se especifica a qué rol pertenecen los datos, es decir, diferenciamos personajes principales, secundarios o extras. Complementariamente, el acceso a la base de datos de los resultados da la opción de filtrar en función de todas las variables del estudio, por lo tanto, algunos de los datos del presente documento no coinciden con el informe, ya que en el informe se habla principalmente de personajes principales y/o secundarios mientras que para este apartado se han sumado ocasionalmente datos de toda la muestra en general, que incluye extras.

Finalmente, queremos señalar el dato que Sara Cuenca indica en el Informe MIA 2020 sobre la presencia de comentarios sexistas, racistas y clasistas. De acuerdo con el informe de 2020, el 100% de personajes que muestran esa actitud son hombres. En la muestra analizada en el Informe MIA 2022 encontramos que el 50% de los personajes masculinos protagonistas muestran actitudes violentas y el otro 50% tienen actitudes activas, es decir, no hay protagonistas masculinos pasivos. Sin embargo, las protagonistas femeninas son activas (80%) o pasivas (20%) pero nunca violentas. Por lo tanto, al menos en el caso de los personajes protagonistas se mantiene la violencia como elemento masculino.

A pesar de que las muestras de largometrajes analizadas en el año 2020 y 2021 son reducidas, podemos encontrar algunas variaciones respecto a los personajes. Afortunadamente, el número de protagonistas femeninas ha aumentado del 27 al 45%.

Si observamos los términos globales de todos los personajes (principales, secundarios y extras), llegamos a la conclusión de que los personajes con ropas ajustadas o provocativas son principalmente femeninos y predominan los personajes masculinos cuando se trata de tener una labor profesional o mostrar actitudes violentas. De este modo, vemos que se mantienen algunos estereotipos de género.

# Conclusiones

---

Participación y representatividad de mujeres en las producciones:

- Participación equitativa de mujeres en los cortometrajes de escuela, que sube 1 punto respecto a 2021, alcanzando el 43% en 2022.
- Aumento progresivo de la presencia femenina en los cortometrajes profesionales, que alcanza por primera vez la equidad en 2022, con un 40%.
- Avance muy esperanzador de la presencia de mujeres en los equipos profesionales de las series, que sube 10 puntos porcentuales, lo que supone un cambio significativo al pasar del rango masculinizado al equitativo, alcanzando el 41% en 2022.
- El sector continúa masculinizado en los equipos de los largometrajes, las producciones con mayor presupuesto, donde la participación de mujeres solo alcanza el 26% en 2022, llegando a descender 1 punto por año.

Análisis jerárquico de la presencia de mujeres en los 4 cargos principales:

- Los cortos de estudiantes arrojan resultados equitativos en los 2 años analizados. Solamente «Música» posee un 0% de participación de mujeres.
- En los cortos de profesionales observamos una evolución positiva, con fluctuaciones en los 2 últimos años en los cargos de «Dirección», «Producción» y «Guion», pero que se sitúan en el rango de equidad o acercándose.
- Las series también aportan datos optimistas con un aumento considerable de mujeres en 3 de los cargos principales y con 2 de los 2 roles por encima del 40%. Solo «Música» se mantiene sin cambios, con 0% de participación de mujeres.
- Los largometrajes continúan siendo las producciones más masculinizadas, aunque también presentan ligeros cambios en cuanto a presencia de mujeres en cargos relevantes, alcanzando la equidad uno de ellos, «Guion». Cabe destacar que todos los roles se sitúan por encima del 20%, saliendo así por primera vez del rango ampliamente masculinizado.

## B1: Participación y representatividad de las mujeres.

El informe de 2022 ofrece los mejores resultados de participación global de mujeres en los tres años de estudio, superando la barrera del 40% y, por tanto, con valores equitativos (40%-60%) en todos los metrajes a excepción del largo, que continúa en un rango masculinizado (20-40%).

La presencia de mujeres en cargos de decisión evoluciona favorablemente hacia rangos equitativos, aunque la brecha de género en los equipos de los largometrajes de animación continúa presente.

# Conclusiones

---

Relación entre las cuantías recibidas por la animación respecto al total de la ayuda:

- La animación recibió un promedio del 12% del presupuesto total de las ayudas del ICAA a la producción entre 2019 y 2021.
- Los presupuestos de los proyectos animados son muy superiores a los de imagen real, sin embargo, el promedio de las ayudas recibidas en ambos casos es muy similar, algo que no se ajusta a las necesidades de producción de la animación, perjudicando su desarrollo.

Presencia de mujeres en puestos de liderazgo en los proyectos de animación subvencionados:

- La participación de mujeres en el cargo de «Dirección» en los proyectos receptores de las ayudas ha experimentado un crecimiento de 18 puntos en los 3 años de estudio, pasando de un intervalo masculinizado (32%) en 2019, a equitativo en los dos años siguientes, con un 43% y un 50% de mujeres directoras respectivamente.
- Asimismo, las cuantías recibidas por proyectos dirigidos o codirigidos por mujeres han aumentado entre 2019 y 2021, especialmente en las líneas de ayudas a largometrajes.
- El promedio de mujeres guionistas y coguionistas en los 3 años estudiados se sitúa en intervalos equitativos, pero cabe destacar que en 2022 su presencia llega a alcanzar o superar la equidad en todas las líneas, tanto en cortos como en largometrajes, un avance fundamental para impulsar la creación de contenidos más diversos e igualitarios.

Aunque todavía queda mucho por avanzar, empezamos a observar cómo las mujeres van ocupando de manera progresiva puestos de liderazgo en los proyectos de animación, lo que nos induce a pensar que este cambio se trasladará a la participación de mujeres profesionales en cortometrajes estrenados en sucesivos informes MIA.

Es necesario mencionar que la introducción del Test de Bechdel en la evaluación de los proyectos presentados a las ayudas, en los últimos 3 años, repercute de manera directa en estos resultados obtenidos y contribuye a que el sector de la animación sea más igualitario. Por lo que, aunque los resultados muestran una tendencia favorable, es necesario continuar trabajando por alcanzar una igualdad real en la Industria de la Animación en España.

## B2: Las ayudas a la animación con perspectiva de género.

# Conclusiones

---

En lo que respecta a series de animación podemos concluir que:

- Debido a que las series de televisión están principalmente dirigidas a un público femenino, el número de protagonistas femeninas es ampliamente superior al masculino. Además, aumentan el número de personajes indeterminados en detrimento de los masculinos.
- Con el aumento de personajes principales femeninos aumenta también el de heroínas (sube un 8%). Además, bajan los personajes femeninos en el arquetipo de princesa (baja un 22%) y suben levemente los masculinos, lo que supone una tendencia hacia la ruptura de los estereotipos.
- Respecto al diseño se mantienen algunos estereotipos de género en los personajes femeninos: los pocos personajes con ropa entallada son femeninos y predominan los colores pastel y claros. Sin embargo, hay una tendencia al alza en los colores vivos o oscuros (sube un 15%).
- Aumentan los personajes femeninos con ocupación profesional (sube un 12%).
- Sube un 6% los personajes femeninos principales que narrativamente buscan cumplir sus propios objetivos. También aumenta un 6% el número de personajes principales femeninos que necesitan ayuda para cumplir sus objetivos, por lo tanto son más dependientes.
- Bajan las tramas sentimentales de los personajes femeninos y aumentan en los masculinos.
- Los personajes femeninos se relacionan más con personajes de su mismo género mientras que los masculinos tienden a relacionarse con todos los géneros.

## B3: Representación de las mujeres en los personajes de series y largometrajes de animación.

Las tendencias de los personajes de las series de televisión están muy determinadas por el público al que van dirigidas. Por ello creemos que destaca el alto número de personajes femeninos (especialmente en el rol de protagonista), que a su vez influye en que tengan más representación en ocupaciones profesionales o que se relacionen más con su mismo género.

El hecho de que las protagonistas sean más dependientes de la ayuda de otros y otras creemos que se debe al hecho de querer fomentar el compañerismo y la amistad como valores positivos. Por lo tanto, aunque esa dependencia pueda verse como algo negativo, también se puede interpretar que se deja de lado la individualidad (valor principalmente masculino) a favor de la cooperación.

A nivel de diseño se observan todavía algunos estereotipos, como son los colores claros y pasteles. Sin embargo, los demás datos observados nos indican que en las series de animación, al menos en general (es decir, sin ponernos a analizar los datos de las series concretas), la tendencia es a mostrar protagonistas más empoderadas y resolutivas.

En lo que respecta a largometrajes podemos concluir que:

- El número de protagonistas femeninas ha aumentado en 5 puntos, hasta llegar al 72,5% en 2022.
- Aunque sean excepcionales en cantidad, los personajes diseñados con ropas ajustadas o provocativas son femeninos.
- Los personajes masculinos tienen más ocupaciones profesionales en comparación con las mujeres y muestran, en general, actitudes más violentas.

**Creemos que es muy positivo el incremento de protagonistas femeninas en los largometrajes. Sin embargo, observamos que todavía se mantienen algunos estereotipos de género tradicionales, tanto en diseño como en narrativa, que se deberían de abordar para crear más referentes femeninos positivos.**

## Referencias Bibliográficas

---

Álvarez Sarrat, S., Cuenca Orellana, N., García Rams, S., Junguitu Drona, M., Vicario Calvo, B. (2021). Informe MIA 2021 (Mujeres en la industria de la animación).

Cuenca Suárez, Sara (2020). Informe MIA 2020 (Mujeres en la industria de la animación).

ICAA. "Anuario de cine. Año 2019". 2024

ICAA. "Anuario de cine. Año 2020". 2024

ICAA. "Anuario de cine. Año 2021". 2024

ICAA. "Memoria de ayudas a la cinematografía - 2019". 2024

ICAA. "Memoria de ayudas a la cinematografía - 2020". 2024,

ICAAA. "Memoria de ayudas a la cinematografía - 2021". 2024,

Asociación Mujeres en la Industria de la Animación, MIA

Vogler, Christopher (2012). El viaje del escritor.  
Barcelona: Ma Non Troppo.

Mia

Suplemento Informe MIA 2022  
ISSN 3020-9285  
[animacionesmia.com](http://animacionesmia.com)