

VELEIA

REVISTA DE PREHISTORIA, HISTORIA ANTIGUA, ARQUEOLOGÍA
Y FILOLOGÍA CLÁSICAS

HOMENAJE A IGNACIO BARANDIARÁN MAESTU

II

24-25



Universidad Euskal Herriko
del País Vasco Unibertsitatea
ARGITALPEN
ZERBITZUA
SERVICIO EDITORIAL

VITORIA

2007-2008

GASTEIZ

LAS FÓRMULAS EPIGRÁFICAS *HONORE CONTENTVS, HONORE ACCEPTO, HONORE VSVS* EN LOS HOMENAJES HISPANOS¹. ESTUDIO PRELIMINAR

Resumen: Se presenta un estudio preliminar, relativo a la representación geográfica, al contexto cronológico y a las variantes epigráficas que presentan en ochenta y dos dedicatorias hispanas las fórmulas finales *honore contentus*, *honore accepto*, *honore usus*. Estas expresiones epigráficas se inscriben dentro de aquellas evidencias que documentan en el ámbito hispano el desarrollo de prácticas munificentes por parte de las elites locales y provinciales.

Palabras clave: fórmulas epigráficas, prácticas munificentes, elites locales, elites provinciales.

Abstract: This is a preliminary study, concerning the geographic representation, chronological context and epigraphic variant forms of the ending formulae *honore contentus*, *honore accepto*, *honore usus*, in eighty two honorific inscriptions from Roman Spain. These epigraphic expressions form part of the evidence which supports the development of munificent uses by local and provincial elites in Roman Spain.

Key words: epigraphic formulae, munificent uses, local elites, provincial elites.

Una serie de dedicatorias honoríficas en mármol, con representación en las tres provincias hispanas y con datación altoimperial, presentan la fórmula final *honore contentus (-al-i) im(n)pensam remisit (-erunt)*. Mediante esta expresión epigráfica se exponía de forma breve tanto la satisfacción de los beneficiarios por el honor recibido como la devolución de los gastos que la dedicatoria implicaba². Los homenajeados se sentían honrados por la consideración mostrada, bien por los munícipes de la comunidad de la que posiblemente eran originarios o con la que les unía alguna vinculación directa, si tenemos en cuenta la actuación como dedicantes de los *decuriones* de *Malaca* y *Dianium*, o bien por los *amici* o por la *plebs*, si consideramos los homenajes de *Pax Iulia* y *Salacia*. Correspondiendo a la estima recibida y dando muestras de una oportuna liberalidad, los propios homenajeados o los miembros de su familia más directos asumían los gastos relativos, entre otros, a la realización de la

¹ Frente a los homenajes públicos seleccionados en esta contribución, en los que se pone de relieve la *dignitas* política y social de diversos personajes egregios, que dejan constancia de su solvencia económica, sirva mi participación en este conjunto de homenajes privados para manifestar mi consideración hacia el profesor Ignacio Barandiarán por su *dignitas* intelectual y personal y *liberalitas*, entre otros *merita*. Esta contribución se ha realizado dentro del proyecto de investigación EHU 06/116, financiado por la UPV/EHU.

² Esta fórmula epigráfica, así como las expresiones *honore accepto impensam remisit* y *honore usus impensam*

remisit y sus variantes (véase *infra* tablas finales) se documentan prácticamente en el ámbito provincial hispano, en su mayoría en la *provincia Hispania Ulterior Baetica*, véase Melchor 1994, pp. 142-146; Rodríguez Neila, Melchor 2003, pp. 215-216. Las evidencias procedentes de otros territorios provinciales son reducidas, véase Étienne 1964, pp. 119-123; Dardaine 1980, pp. 39-55, destacando los testimonios relativos a *honore contentus (-a, -i)*, particularmente en *Africa Proconsularis* (p. e. CIL VIII, 72-23021; 262-11430; 14473; 23820; 26594; AE 1902, 151; 1905, 10; 1955, 152; 1996, 1700).

dedicación o a la elevación de estatuas, indicados de forma explícita en los testimonios procedentes de *Salacia* y *Dianium*. A estas dedicaciones públicas habría que añadir dos fragmentos de mármol procedentes de *Myrtilis* y *Veleia* y el homenaje hallado en *Olisipo*, que en este caso incluye la fórmula epigráfica final *honore contentae de sua pecunia*, en alusión a la abuela y a la madre de un edil, posiblemente de este municipio romano, que pagaron los costes del monumento. Si consideramos las dedicaciones anteriores, parece lógico pensar que estos tres homenajes tuvieron un carácter público, aunque no dispongamos de la mención explícita de los dedicantes³.

Seis de estos siete homenajes fueron publicados por A. Hübner en su edición del *Corpus Inscriptionum Latinarum*, Berlín 1869-1892, y/o por J. Vives en las *Inscripciones Latinas de la España Romana*, Barcelona 1971. El fragmento de mármol procedente de *Veleia* fue encontrado en octubre de 1891, según la información transmitida por F. Baraibar en su obra *Museo Incipiente*, Madrid 1912, sin ser mencionado en los *corpora* epigráficos habitualmente consultados⁴. Según F. Baraibar el fragmento correspondía al «fin de una inscripción en que se expresaría una memoria acordada por algún orden, municipio o corporación. El interesado aceptó con satisfacción el honor, y la hizo a su costa» (p. 7). La fortuna de haberse podido reconstruir esta fórmula epigráfica final en un fragmento de mármol procedente de la antigua *Veleia*, tiene un especial significado, si tenemos en cuenta su carácter periférico en relación con la localización meridional y/o litoral del resto de comunidades en las que también se evidencia esta expresión. Estas comunidades disfrutaron de una destacada posición jurídica y política, como se comprueba en la colonia romana localizada en *Pax Iulia*, capital conventual, y en las promociones municipales con estatutos romano o latino concedidas a las ciudades de *Olisipo*, *Myrtilis*, *Salacia*, *Dianium* y *Malaca*⁵. Particularmente la reconstrucción de esta fórmula⁶ y su relación con otras expresiones más habituales documentadas mayoritariamente entre

³ En los fragmentos de *Myrtilis* y *Veleia* (n.º 2, 7) no se conserva esta indicación, sí en el primer caso el beneficiario del homenaje, quien pagó la dedicación y cuyo nombre fue intercalado en la fórmula epigráfica final. En la dedicación de *Olisipo* (n.º 3) la lectura publicada en el *CIL* comienza con la fórmula *d(iis) M(anibus)*, aunque en el aparato crítico correspondiente a su referencia en el *CIL* se especifica *d(ecreto) d(ecurionum)* como lectura previa. La primera fórmula parece más adecuada, si tenemos en cuenta el conjunto de dedicaciones analizadas. En varias se indica su condición de *titulus honorarius post mortem positus*: n.º 9, 15, 20, 21, 37, 38, 47, 62, 66, 67. Pero donde mejor se observa esta especificación es en aquellas que incluyen las fórmulas *d(iis) M(anibus)* (n.º 75); *h(ic) s(itus) e(st)* (n.º 41); *in honorem memoriae* (n.º 15); o las referencias *annor(um)* (n.º 49); *ex testamento* (n.º 81); *locus sepulturae e impensa funeris* (n.º 22, 26, 31, 32, 34, 35, 41, 52, 57, 59, 61, 64, 69, 74, 75, 77, 78); *impensa sepulturae* (n.º 49). Sólo en un homenaje, dedicado a una sacerdotisa vinculada al culto de *Isis*, se añade con posterioridad la invocación inicial a la *Pietas Augusta* (n.º 24).

⁴ También dan noticias del epígrafe C. de Castro, *Catálogo monumental de España. Álava*, Madrid 1915, p. 35; J. M. Corta, «Vías romanas en Álava», *Euzkale-riaren Alde* 1928, p. 340; G. Nieto Gallo, *El oppidum de Iruña (Álava)*. Memoria de las excavaciones, Vitoria

1958, p. 216, lámina LXXXIV; J. C. Elorza y Guinea, «Ensayo topográfico de epigrafía romana alavesa», *EAA* 2, 1967, pp. 119-186 (p. 155, n.º 62. foto 19); A. Emborjuo, *Caristios y vándulos según las fuentes escritas. Época prerromana y altoimperial*, Vitoria 1985 (Memoria de Licenciatura. Original mecanografiado). Próximamente serán editadas por P. Ciprés las *Inscripciones Romanas del País Vasco*. PETRAE Hispaniarum, Vitoria.

⁵ Sobre la naturaleza jurídica, romana o latina, de estas ciudades y su promoción municipal, véase Le Roux 1996, pp. 241-248; Abascal 1996, p. 276; Galsterer 1996, p. 216.

⁶ J. C. Elorza y Guinea, *EAA* 2, 1967, foto 19 (*supra* n. 4), estableció para este epígrafe, actualmente desaparecido, la siguiente lectura: *[hon]o[re] [co]ntentu[s] [im]pensam [---]*. Si se observa la fotografía (*infra* p. 1049), la primera línea no puede corresponder al inicio de la fórmula, como propone J.C. Elorza. Si se compara con otros epígrafes que presentan estas fórmulas finales, habría que considerar en esa localización, posiblemente, la referencia al homenajeado, en dativo, o al munificent, en nominativo de un tema en consonante. Véase *IRDianium* 169 (n.º 6): *filio dulcissimo honore contenti impensam statuam remiserunt*; *CIL* II²/5, 784 (n.º 42): *patrono et marito honore accep(to) imp(ensam) remis(it)*; *CIL* II, 1971 (n.º 33): *P. Clodius [Athen?]io honore accepto conlationem reddidit*.



VELEIA (IRUÑA, ÁLAVA). Foto: J. C. Elorza y Guinea, EAA 1967, f. 19.

las comunidades de la *Baetica*, que analizaremos a continuación, nos permite situar a la dedicación hallada en la antigua *Veleia* entre aquellas que evidencian en el ámbito hispano el desarrollo de conductas características de las elites urbanas greco-romanas, que con estas prácticas daban muestras de su generosidad hacia determinadas comunidades y grupos sociales.

En el ámbito hispano la expresión epigráfica habitual con la que se aludía en las dedicaciones honoríficas a la recepción del testimonio de consideración y a la devolución de los gastos que el homenaje implicaba era la fórmula final *honore accepto im(n)pensam remisit (-erunt)*. Los testimonios de esta expresión, que puede presentar variantes tanto en su primera parte [*accepto honore, honorem accepit (-erunt)*] como en la segunda [*de sua pecunia posuit (-erunt); conlationem reddidit, im(n)pensa remissa posuit; de pecunia sua poni iussit*], precisan la aceptación del honor concedido, así como el reintegro o el pago de los gastos ocasionados a expensas privadas por parte de los munificentes, incluso cuando para solventarlos los dedicantes hubieran tenido que recurrir a una contribución (*conlatio*) específica. De las cuarenta y ocho evidencias analizadas de esta fórmula y sus variantes, sólo siete testimonios se localizan fuera de la *Baetica*⁷. Otra expresión epigráfica ampliamente documentada en esta provincia, con veintitrés de las veintisiete evidencias analizadas, y con similar significado, poniendo de relieve en este caso el disfrute del homenaje concedido, es *honore usus (-a, -i) im(n)pensam remisit (-ere, erunt)*, con variantes en la segunda parte del enunciado [*posuerunt; sua pecunia posuit; inpensa sua posuit; ex testamento*]. De nuevo se destaca la liberalidad de los beneficiarios, incluida en algún caso entre sus estipulaciones testamentarias, y de quienes comparten con ellos el reconocimiento tributado⁸. Si a este cómputo de fórmulas añadimos la expresión *honore contenta*

⁷ Véase *infra* tabla II.

⁸ Véase *infra* tabla III.

inpensam remisit documentada en *Malaca*, son sesenta y cinco homenajes sobre un total de ochenta y dos los que, procedentes de la *Baetica*, presentan estas fórmulas⁹. De todo el conjunto, sólo cinco dedicatorias corresponden a *Lusitania* y doce a la *prouincia Hispania Citerior*¹⁰.

Por lo tanto casi un ochenta por ciento de las dedicatorias analizadas, y con representación amplia en los cuatro ámbitos conventuales, han sido realizadas en la provincia hispana donde más evidencias disponemos de actos munificentes. Por otra parte es en esta provincia donde las donaciones voluntarias de los notables locales se inician de forma temprana, con testimonios a finales del período republicano¹¹, cierta regularidad en época julio-claudia y máximo apogeo a partir de las dinastías de los Flavios y Antoninos, coincidiendo con el desarrollo de las promociones municipales entre sus comunidades¹². Un catorce por ciento de representación corresponde a la *prouincia Hispania Citerior*, con testimonios sólo en tres *conuentus* de los siete que la integran y diez de las doce dedicatorias honoríficas documentadas proceden del *conuentus Carthaginiensis*¹³. El área en el que se localizan estas diez evidencias, y de donde también proceden un amplio número de las donaciones realizadas en este *conuentus* meridional, formó parte en época republicana de la *prouincia Hispania Vltior*, siendo desgajada de ella e incluida en la *prouincia Hispania Citerior* a partir de la reforma provincial de Augusto, cuando también debió de tener lugar la división en circunscripciones judiciales. En este sentido se reflejan y se desarrollan entre estas comunidades y sus elites la concesión pública de honores y la devolución o abono del gasto a expensas privadas, al igual que otras prácticas munificentes documentadas principalmente en la *Baetica*, entre ellas la realización de banquetes públicos (*epula*) o la organización de espectáculos públicos (*ludi*)¹⁴.

Asimismo entre estas diez evidencias del *conuentus Carthaginiensis*, al igual que en las de los cuatro *conuentus* de la *Baetica*, se documentan tres o dos de las fórmulas epigráficas finales a las que nos estamos refiriendo en los homenajes hispanos analizados. Comunidades de este *conuentus*, como *Castulo* y *Vergilia*, comparten con las comunidades béticas de *Malaca*, *Lacilbula*, *Iliberri*, *Singilia Barba*, *Corduba*, *Epora* e *Hispalis* el disponer de testimonios diversificados relativos a estas fórmulas, entre ellos la expresión *honore usus* (-a, -i) *im(n)pensam remisit* (-ere, -erunt)¹⁵, sin evidencias fuera de estos cinco *conuentus*. Por otra parte en los homenajes de *Vergilia* se emplea indistintamente *honore accepto* y *honore usus* en los miembros de una misma familia, cuando las dedicatorias son realizadas por idénticos dedicantes, los *decuriones* del municipio, poniéndose de relieve la analogía semántica de ambas fórmulas¹⁶.

⁹ Si se considera una repartición por *conuentus*, 21 homenajes proceden del *Astigitanus*, 17 del *Cordubensis*, 16 del *Hispalensis* y 11 del *Gaditanus*.

¹⁰ No han sido recogidas las evidencias con una restitución dudosa, como la inscripción de *Colippo* (Leiria, Portugal) (*CIL* II, 339; Andreu 2004, n.º 76), o la de *Tugia* (Santo Tomé, Jaén) (*AE* 1990, 632); así como las fórmulas incompletas de los epígrafes *HEp* 6, 898 (*Tarraco*, Tarragona), *CILII* 2/5, 801 (*Singili(a?) Barba*, C. Casitillón, Antequera), *CILA* II, 1251 (*Munigua*, Mulva).

¹¹ Documentándose la aceptación de estos conceptos culturales y sociales propiamente romanos en comunidades con estatuto peregrino: *CIL* II 2/5, 521 (49 a.C.).

¹² Melchor 1994, pp. 105-212.

¹³ Los testimonios procedentes del *conuentus Carthaginiensis* se localizan en el litoral (*Dianium*, *Saetabis*: n.º 6, 81) y en las provincias de Granada (*Acci Vetus*, n.º 50, 51) y de Jaén (*Baesucci* n.º 52; *Castulo* n.º 53, 79, 80; *Vergilia* n.º 55, 82). En el *conuentus Tarraconensis* disponemos de una sola evidencia en *Tarraco* (n.º 54) y

el fragmento procedente de *Veleia* (n.º 7) sería el único testimonio correspondiente al *conuentus Cluniensis*. Véase Navarro 1997, pp. 109-140.

¹⁴ Melchor 1994, p. 212. Sobre los *conuentus* véase Le Roux 2004, p. 344.

¹⁵ Véase en el *conuentus Carthaginiensis* las comunidades de *Castulo* (n.º 53, 79, 80) y *Vergilia* (n.º 55, 82); en el *conuentus Gaditanus*, *Malaca* (n.º 1, 33) y *Lacilbula* (n.º 32, 69); en el *conuentus Astigitanus*, *Iliberri* (n.º 25, 26, 66) y *Singilia Barba* (n.º 42-45, 72); en el *conuentus Cordubensis*, *Corduba* (n.º 15-20, 60-61) y *Epora* (n.º 21, 62); en el *conuentus Hispalensis*, *Hispalis* (n.º 22, 23, 63-65). En cada uno de los tres *conuentus* de *Lusitania* y en los dos restantes, pertenecientes a la *prouincia Hispania Citerior*, con evidencias relativas a estas fórmulas finales, no se testimonia esta diversificación.

¹⁶ N.º 55 y 82. En el segundo epígrafe debe ser corregida la traducción «una vez desempeñada la magistratura», propuesta para *honore usus*, por «aceptado el honor».

El ámbito cronológico en el que se sitúan las dedicaciones honoríficas analizadas, para las que disponemos de una datación precisa o aproximada, ofrece un período de máximo desarrollo entre las dinastías de los Flavios y Antoninos. En este sentido el auge de la realización de estos homenajes públicos, que implicaban una demostración de generosidad de los notables distinguidos hacia sus dedicantes, que habían colaborado en la perpetuación de su memoria, coincide con el incremento de las donaciones *ob liberalitatem* o conductas munificentes espontáneas y libres, que surgen del deseo de ostentación de las elites locales hispanas. La progresiva integración de estas familias selectas en las estructuras sociopolíticas al modo romano, y la posibilidad de ser partícipes de las nuevas disposiciones aportadas por el *edictum* de Vespasiano, propició el apogeo de estas conductas sociales, que comenzaron a documentarse con posterioridad a la conquista romana. Las dedicaciones más tardías han sido datadas a principios del siglo III, inaugurada la dinastía de los Severos. Este período coincide con los primeros síntomas de decadencia de las prácticas munificentes en el Occidente romano, propiciada por diferentes transformaciones en las estructuras del Imperio y en las conductas sociales de las elites locales, que dejan de interesarse por la gestión cívica, cada vez más onerosa. Por otra parte a partir de la dinastía de los Severos disminuye la epigrafía forense y las plazas públicas dejan de ser un espacio habitual de representación de las elites¹⁷.

Con anterioridad a los Flavios este tipo de homenajes públicos, en los que participaban económicamente los beneficiarios o los miembros de su familia, son prácticamente excepcionales y se testimonian, en todo caso, a partir de la dinastía julio-claudia, tiempo después de otras manifestaciones munificentes que comenzaron a documentarse desde mediados del siglo I a.C. en la *prouincia Hispania Ulterior* y en el litoral oriental de la *prouincia Hispania Citerior*. Estos homenajes públicos, datados en el siglo I d.C., comparten con las primeras prácticas munificentes de época republicana su localización en áreas meridionales, de la antigua *prouincia Hispania Ulterior*, donde las transformaciones derivadas del proceso de romanización habían propiciado la implicación de sus elites en la actividad ciudadana. Su disponibilidad económica y su aceptación de las formas de organización al modo romano les habilitaba para intervenir y controlar los asuntos cívicos y aseguraba futuras promociones sociales y políticas a sus miembros. Pero a diferencia de estas prácticas munificentes de época republicana, los primeros homenajes documentados, localizados en la bética *Ossigi Latonium* y en la lusitana *Salacia*, una vez realizada la reforma provincial de Augusto, no nos informan de donaciones destinadas a toda la comunidad cívica, sino a un sector social de la misma. En ambos casos es la *plebs* la que decide la conmemoración y en quien reierte la generosidad de los beneficiarios: la esposa de un notable¹⁸ y un ciudadano romano, magistrado y *flamen* local¹⁹. Con independencia de que afectara a un sector cívico concreto, del que quedaba excluido el grupo aristocrático, y de que la primera beneficiaria datada sea una mujer, ilustre, pero excluida de toda participación política directa en su *res publica*, los dos homenajeados debieron de tener en cuenta, al corresponder a la estima de sus dedicantes, una serie de conductas sociales características de la

¹⁷ Véase la datación en las tablas finales. Sobre la evolución histórica de la munificencia cívica en el mundo romano, véase Melchor 1999, pp. 15-21, 56-62; en *Baetica*, Melchor 1994, pp. 187-195 y 2001, pp. 157-160; en *Hispania Citerior*, Navarro 1997, pp. 111-113, 117; en *Lusitania*, Andreu 2004, pp. 183-187.

¹⁸ N.º 39. Las atribuciones detentadas por su esposa, [-] *Cornelius Vetulus*, entre ellas el prestigio de haber sido *pontifex Caesaris primus*, se documentan en otra dedicación honorífica, pero en este caso privada, dedicada

por su esposa *Cornelia Sillibor*, véase *CIL* II²17, 4; *CIL* III, 335. Sobre los *pontifices* de la *Baetica*, véase Castillo 1997, pp. 463-478.

¹⁹ N.º 5, donde se especifica su amplio *cursus honorum*: *duumuir, praefectus pro duumuiro, flamen diuorum bis*. Sobre las competencias de estas funciones, véase Curchin 1990, pp. 27-45, 60-67; Rodríguez Neila 2001, pp. 25-35, 40-44.

sociedad romana²⁰. En este sentido, junto con la manifestación evidente de su solvencia económica, debieron de valorar en su gratitud hacia la *plebs*, cómo su homenaje contribuía entre otros aspectos a su prestigio y reconocimiento; al interés por perpetuar su memoria y la de sus familias; a sus deseos de emular a otros conciudadanos egregios. No en vano la consideración procedía de un sector social, sin expectativas de ocupar magistraturas locales, pero con representación efectiva en los procesos administrativos que permitían a estas oligarquías el acceso al control de la gestión cívica.

Además de la *plebs*, otros sectores sociales, con vínculos profesionales (*corpus oleariorum*) o personales, relativos a la *amicitia*, así como el propio concilio provincial de la *Baetica*, aparecen representados como dedicantes y beneficiarios de las prácticas munificentes que conllevan estos homenajes²¹. Pero la iniciativa habitual en la concesión de estas distinciones públicas procedía de quienes sancionaban casi todos los actos concernientes a la gestión cívica, entre ellos los relativos a la administración de bienes y fondos públicos: el *ordo decurionum*. La donación de estatuas, una o varias, dispuestas en espacios de representación urbana, acompañada o no de la concesión de honores fúnebres, eran las distinciones honoríficas con las que se destacaban los *merita* de notables singulares y de féminas selectas, que se habían hecho acreedores de la estima de colectividades cívicas, así como de grupos sociales que no son ajenos a estos asuntos locales, o que exceden el ámbito de la autonomía cívica, como se evidencia en el caso de los delegados de la asamblea provincial. Sin olvidar los amplios *cursus honorum* locales y provinciales que se explicitan en varios de estos homenajes, entre los *merita* susceptibles de propiciar uno de estos homenajes debieron de ser tenidas en cuenta, asimismo, las prácticas munificentes realizadas con anterioridad por los destinatarios de la distinción o miembros de su familia, donaciones que en algún ocasión se explicitan en la dedicación. Destinatarios y parientes más próximos demostrarán, de nuevo, con motivo del homenaje su generosidad espontánea, con el deseo de propiciar su recuerdo en la memoria colectiva²².

ESTÍBALIZ ORTIZ DE URBINA
Departamento de Estudios Clásicos
UPV/EHU

BIBLIOGRAFÍA

- ABASCAL, J.M., 1996, «Derecho latino y municipalización en Levante y Cataluña», en E. Ortiz de Urbina, J. Santos (eds.), *Teoría y práctica del ordenamiento municipal en Hispania. Revisiones de Historia Antigua II*, Vitoria-Gasteiz: Universidad del País Vasco, pp. 255-283 (= *RHA II*).
- ANDREU PINTADO, J., 2004, *Munificencia pública en la provincia Lusitania (siglos I-IV d.C.)*, Zaragoza: Institución «Fernando el Católico», C.S.I.C.

²⁰ En relación con las motivaciones o factores determinantes de las conductas munificentes públicas, destinadas a beneficiar a una comunidad cívica en su conjunto, y por lo tanto con carácter evergético, o a grupos particulares, véase Rodríguez Neila 1989, pp. 141-155; Melchor 1994, pp. 33-39; 1999, pp. 21-27; Andreu 2004, pp. 25-37.

²¹ La iniciativa de la *plebs* se evidencia en n.º 5, 29, 39, 56; de la corporación de comerciantes de aceite en

n.º 23; de los *amici* en n.º 4, 12; del *concilium prouinciae* con sede en *Corduba* en n.º 16, 17, 18, 34.

²² El análisis de los dedicantes, de los honores otorgados, así como de los beneficiarios y/o munificentes forma parte de una segunda contribución, entregada para su publicación en el próximo volumen de Anejos de *Archivo Español de Arqueología. Homenaje a A.U. Stylow*.

- CASTILLO GARCÍA, C., 1997, «Los pontífices de la Bética» en *Vestigia Antiquitatis. Escritos de epigrafía y literatura romanas*, Pamplona: Universidad de Navarra, pp. 463-478 (1ª ed. en *Religio Deorum. Actas del Coloquio Internacional de Epigrafía: Culto y sociedad en Occidente*, Sabadell 1992 (1993), pp. 83-93).
- CURCHIN, L. A., 1990, *The Local Magistrates of Roman Spain*, Toronto: Universidad de Toronto.
- DARDAINE, S., 1980, «La formule epigraphique *impensam remisit* et l'evergetisme en Betique», *MCV* 16, pp. 39-55.
- ÉTIENNE, R., 1964, «La formule *usus, usa honore*». *Akte des IV Internationalen Kongresses für Griechische und Lateinische Epigraphik*, Viena: Hermann Böhlau Nachf., pp. 119-123.
- GALSTERER, H., 1996, «Diritto latino e municipalizzazione nella Betica», *RHA II*, 1996, pp. 211-221.
- LE ROUX, P., 1996, «Droit latin et municipalisation en Lusitanie sous l'Empire», *RHA II*, pp. 239-253.
- LE ROUX, P., 2004, «La question des conventus dans la péninsule Ibérique d'époque romaine», en C. Auliard, L. Bodiu (eds.). *Au jardin des Hespérides. Histoire, société et épigraphie des mondes anciens. Mélanges offerts à Alain Tranoy*, Rennes: Presses Universitaires de Rennes, pp. 337-355.
- MELCHOR GIL, E., 1994, *El mecenazgo cívico en la Bética. La contribución de los evergetas a la vida municipal*, Córdoba: Instituto de Historia de Andalucía y Universidad de Córdoba.
- MELCHOR GIL, E., 1999, *La munificencia cívica en el mundo romano*, Madrid: Arco Libros.
- MELCHOR GIL, E., 2001, «Consideraciones sobre la munificencia cívica en la Bética romana», en *Élites hispaniques*. Eds. M. Navarro Caballero, S. Demougín, Burdeos: Ausonius. Université Michel de Montaigne, pp. 157-171.
- NAVARRO CABALLERO, M., 1997, «Les dépenses publiques des notables des cités en *Hispania Citerior* sous le Haut-Empire», *REA* 99, pp. 109-140.
- RODRÍGUEZ NEILA, J.F., 1989, «Liberalidades públicas y vida municipal en la Hispania romana», *Veleia* 6, pp.135-169.
- RODRÍGUEZ NEILA, J.F., 2001, «Estructura social e instituciones municipales en las ciudades de Hispania romana», en L. Hernández Guerra, L. Sagrado San Eustaquio, J.M.^a Solana Sáinz (eds.), *La Península Ibérica hace 2000 años. Actas del I Congreso Internacional de Historia Antigua*, Valladolid: Centro Buendía, Universidad de Valladolid, pp. 25-60.
- RODRÍGUEZ NEILA, J.F., E. MELCHOR GIL, 2003, «Magistrados municipales y munificencia cívica en las provincias de Bética y Lusitania», en S. Armani, B. Hurlet-Martineau, A.U. Stylow (eds.), *Epigrafía y sociedad en Hispania durante el Alto Imperio: estructuras y relaciones sociales*, Alcalá de Henares: Universidad de Alcalá, pp. 209-239.

ABREVIATURAS DE *CORPORA* EPIGRÁFICOS Y SIGLAS DE PUBLICACIONES PERIÓDICAS

| | |
|-----------------------------|--|
| <i>AE</i> | L'Année Épigraphique, París: Université de Paris I, CNRS. |
| <i>CIL</i> | <i>Corpus Inscriptionum Latinarum</i> , Berlín 1869-1892: G. Reimer. |
| <i>CIL II²/5</i> | A.U. Stylow, R. Atencia Páez, J. González Fernández, C. González Román, M. Pastor Muñoz, P. Rodríguez Oliva, <i>Corpus Inscriptionum Latinarum. Volumen secundum. Inscriptiones Hispaniae Latinae. Pars V: C. Astigitanus</i> , Berlín 1998: Walter de Gruyter & co. |
| <i>CIL II²/7</i> | A.U. Stylow, <i>Corpus Inscriptionum Latinarum. Volumen secundum. Inscriptiones Hispaniae Latinae. Pars VII: C. Cordubensis</i> , Berlín 1995: Walter de Gruyter & co. |
| <i>CILA I</i> | J. González Fernández, <i>Corpus de Inscripciones Latinas de Andalucía. Volumen I: Huelva</i> , Sevilla 1989: Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía. |
| <i>CILA II</i> | J. González Fernández, <i>Corpus de Inscripciones Latinas de Andalucía. Volumen II: Sevilla</i> . Tomos I-IV, <i>Sevilla</i> 1991-1996: Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía. |
| <i>CILA III</i> | C. González Román, J. Mangas Manjarrés, <i>Corpus de Inscripciones Latinas de Andalucía. Volumen III: Jaén</i> . Tomos I-II, Sevilla 1991: Consejería de Cultura y Medio Ambiente de la Junta de Andalucía. |
| <i>CILA IV</i> | M. Pastor Muñoz, <i>Corpus de Inscripciones Latinas de Andalucía. Volumen IV: Granada</i> , Sevilla 2002: Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía. |
| <i>HEp</i> | <i>Hispania Epigraphica</i> . Madrid: Ministerio de Cultura. |
| <i>IRCP</i> | J. D'Encarnação, <i>Inscrições Romanas do C. Pacensis</i> , Coimbra 1984: Instituto de Arqueologia da Faculdade de Letras. |
| <i>IRDianium</i> | J. Corell, <i>Inscripcions romanes d' Ilici</i> , Lucentum, Allon, Dianium <i>i els seus respectius territoris</i> , Valencia 1999: Nau Llibres. |
| <i>IRPCádiz</i> | J. González Fernández, <i>Inscripciones Romanas de la provincia de Cádiz</i> , Cádiz 1982: Diputación de Cádiz. |

- IRST² J. Corell, *Inscripcions romanes del País Valencià. III (Saetabis i el seu territori)*, Valencia 2006: Universitat de Valencià.
- RIT G. Alföldy, *Die römischen Inschriften von Tarraco*, Berlín 1975: Walter de Gruyter & co.
- EAA Estudios de Arqueología Alavesa, Vitoria: Diputación Foral de Álava, Instituto Alavés de Arqueología.
- MCV Mélanges de la Casa de Velázquez, Madrid-París: Difusión de Boccard.

I. HONORE CONTENTVS (-A, -I, -AE)

| Comunidad | Fórmula Epigráfica | Datación | Referencia |
|---|--|----------|-------------------------|
| <i>HISPANIA VLTERIOR BAETICA</i> | | | |
| 1. MALACA (Málaga) C. Gaditanus | <i>honore contenta impensam remisit</i> | | CIL II, 1973 |
| <i>HISPANIA VLTERIOR LVSITANIA</i> | | | |
| 2. MYRTILIS (Mértola) C. Pacensis | <i>honore con[t]entus impensam remisit</i> | II | IRCP, 97 |
| 3. OLISIPO (Lisboa) C. Scallabitanus | <i>honore contentae d(e) s(ua) p(ecunia)</i> | | CIL II, 193 |
| 4. PAX IVLIA (Beja) C. Pacensis | <i>honore contentus impensam remisit</i> | | IRCP, 241 |
| 5. SALACIA (Alcácer do Sal) C. Pacensis | <i>honore contentus impe<n>sam remisit</i> | I | IRCP, 187 |
| <i>HISPANIA CITERIOR</i> | | | |
| 6. DIANIVM (Denia) C. Carthaginiensis | <i>honore contenti impensam remiserunt</i> | II-III | IRDianium, 169 (Ondara) |
| 7. VELEIA (Iruña, Álava) C. Cluniensis | <i>[honore] [co]ntentu[s] [im]pensam [remisit]</i> | | EAA 1967, n.º 62 |

II. HONORE ACCEPTO / HONOREM ACCEPIT (-ERVNT)

| Comunidad | Fórmula Epigráfica | Datación | Referencia |
|--|---|----------------|---|
| <i>HISPANIA VLTERIOR BAETICA</i> | | | |
| 8. ASIDO (Medina Sidonia) C. Gaditanus | <i>honore accepto impensam remiserunt</i> | | AE 1982, 552 |
| 9. AVRGI (Jaén) C. Astigitanus | <i>honorem accipi[t] impensa[m] remis[it]</i> | Severos | CIL II ² /5, 49 (Cortijo de Grañena) |
| 10. BARBESVLA (T. Guadario) C. Gaditanus | <i>hon(ore) accept(o) d(e) s(ua) p(ecunia) p(osuit)</i> | | IRPCádiz, 76 |
| 11. CARTIMA (Cártama) C. Gaditanus | <i>honore accepto impensam remisit</i> | Vespasiano | CIL II, 1954 |
| 12. CARTIMA | <i>h(onore) a(cepto) i(mpensam) r(emisit)</i> | | CIL II, 1957 |
| 13. CARTIMA | <i>honore accepto impensam remisit</i> | Vespasiano | CIL II, 1958 |
| 14. CISIMBRIVM (Zambra) C. Astigitanus | <i>honore accepto impensam remisit</i> | c. f. I-p. II | CIL II ² /5, 296 (Lucena, Córdoba) |
| 15. CORDVBA (Córdoba) C. Cordubensis | <i>honore accepto impensam re[misit]</i> | p. III | CIL II ² /7, 271 |
| 16. CORDVBA | <i>[h]onore [a]cepto impensam remi[sit]</i> | 152 | CIL II ² /7, 291 |
| 17. CORDVBA | <i>honor(e) acc(e)p(to) impensam remisit</i> | 191 | CIL II ² /7, 293 |
| 18. CORDVBA | <i>honore accept(o) impens(am) remisit</i> | 215-216 | CIL II ² /7, 295 |
| 19. CORDVBA | <i>accepto honore impensam remisit</i> | f. II - p. III | CIL II ² /7, 296 |

| Comunidad | Fórmula Epigráfica | Datación | Referencia |
|--|--|---------------------------------|--|
| <i>HISPANIA VLTERIOR BAETICA</i> | | | |
| 20. <i>CORDVBA</i> | <i>honore accepto impensam remisit</i> | f. II | <i>CIL</i> II ² /7, 302 |
| 21. <i>EPORA</i> (Montoro) <i>C. Cordubensis</i> | <i>h(onore) a(ccepto) i(impensam) r(emisit)</i> | c. m. II | <i>CIL</i> II ² /7, 151 |
| 22. <i>HISPALIS</i> (Sevilla) <i>C. Hispalensis</i> | <i>honore accepto impensam remisit</i> | | <i>CILA</i> II, 34 |
| 23. <i>HISPALIS</i> | <i>honore accepto impensam remisit</i> | p. III | <i>AE</i> , 2001, 1186 |
| 24. <i>IGABRVM</i> (Cabra) <i>C. Astigitanus</i> | <i>honore accepto impens(am) remisit</i> | p. III | <i>CIL</i> II ² /5, 311 |
| 25. <i>ILIBERRI</i> (Granada) <i>C. Astigitanus</i> | <i>honore acc[ept(o)][impens]s(am) remisit</i> | f. I - p. II | <i>CIL</i> II ² /5, 632 |
| 26. <i>ILIBERRI</i> | <i>honor(e) accep(to) impensam remisit</i> | f. II - p. III | <i>CIL</i> II ² /5, 656 (Cortijo de Faucena) |
| 27. <i>ILVRCO</i> (C. de los Infantes) <i>C. Astigitanus</i> | <i>[h(onore)] a(ccepto) i(impensam) r(emisit)</i> | s. II | <i>CIL</i> II ² /5, 681 |
| 28. <i>IPAGRVM</i> (Aguilar) <i>C. Astigitanus</i> | <i>honor(e) accepto impensam remisit</i> | c. II | <i>CIL</i> II ² /5, 584 |
| 29. <i>IPSCA</i> (Íscar, Baena) <i>C. Astigitanus</i> | <i>honore accepto impensam remisit</i> | f. II - p. III | <i>CIL</i> II ² /5, 387 |
| 30. <i>IPSCA</i> | <i>honorem accepit impensam remisit</i> | c. f. II | <i>CIL</i> II ² /5, 388 |
| 31. <i>ITALICA</i> (Santiponce) <i>C. Hispalensis</i> | <i>honore accepto d(e) s(ua) p(ecunia) posuerunt</i> | f. I-1 ^{er} ter. II | <i>CILA</i> II, 389 |
| 32. <i>LACILBVLA</i> (Grazalema) <i>C. Gaditanus</i> | <i>[h]onore accepto impens(am) remis(it)</i> | | <i>IRPCádiz</i> , 509 |
| 33. <i>MALACA</i> (Málaga) <i>C. Gaditanus</i> | <i>honore accepto conlationem reddidit</i> | 2 ^a m. II | <i>CIL</i> II, 1971 |
| 34. <i>MELLARIA</i> (C. Masatrigo) <i>C. Cordubensis</i> | <i>honore accep(t)o imp(ensa) remissa p(osuit)</i> | p. II | <i>CIL</i> II ² /7, 799 |
| 35. <i>MELLARIA</i> | <i>honore accepto impensa remissa posuit</i> | m. - f. II | <i>CIL</i> II ² /7, 800 |
| 36. <i>MELLARIA</i> | <i>honore acce[pt]o im[pe]nsam remis[it]</i> | Adriano | <i>CIL</i> II ² /7, 801 |
| 37. <i>NESCANIA</i> (V. Abdalajís) <i>C. Astigitanus</i> | <i>honore accepto impensam remisit</i> | f. II | <i>CIL</i> II ² /5, 847 |
| 38. <i>NESCANIA</i> | <i>honore accepto impensam remisit</i> | f. I - II | <i>CIL</i> II ² /5, 848 |
| 39. <i>OSSIGI LATONIVM</i> (Mancha Real) <i>C. Cordubensis</i> | <i>honorem accepit impensam remisit</i> | p. I | <i>CIL</i> II ² /7, 5 |
| 40. <i>REGINA</i> (Casas de la Reina) <i>C. Cordubensis</i> | <i>[honor(e)] accep(to) [impens(am) re]misit</i> | f. II - p. III | <i>CIL</i> II ² /7, 985 |
| 41. <i>SALPENSA</i> (Casa Coria, Utrera) <i>C. Hispalensis</i> | <i>honorem [accepit impensa]m remisit</i> | f. I - 1 ^a m. II | <i>CILA</i> II, 968 |
| 42. <i>SINGILI(A?) BARBA</i> (C. Castellón, Antequera) <i>C. Astigitanus</i> | <i>honore accep(to) imp(ensam) remis(it)</i> | f. II | <i>CIL</i> II ² /5, 784 |
| 43. <i>SINGILI(A?) BARBA</i> | <i>honor[em] accepit impensam remis[it]</i> | c. p. - m. II | <i>CIL</i> II ² /5, 792 |
| 44. <i>SINGILI(A?) BARBA</i> | <i>honore accep(to) imp(ensam) remis(it)</i> | f. II | <i>CIL</i> II ² /5, 796 |
| 45. <i>SINGILI(A?) BARBA</i> | <i>[hono]re accepto impensam remis(er)unt</i> | c. m. II | <i>CIL</i> II ² /5, 800 |
| 46. <i>VLIA FIDENTIA</i> (Montemayor) <i>C. Astigitanus</i> | <i>honore accepto im[pen]sam remisit</i> | p. II | <i>CIL</i> II ² /5, 497 |
| 47. <i>VRGAVO</i> (Arjona) <i>C. Cordubensis</i> | <i>honorem accepit impensam remisit</i> | f. I - II | <i>CIL</i> II ² /7, 77 |
| 48. <i>IGNOTVM</i> (loc. prov. Huelva). <i>C. Hispalensis</i> . <i>OSTVR?</i> | <i>honorem a[cc]eperunt impensam remis(er)unt</i> | | <i>CILA</i> I, 82 (Villalba del Alcor) |
| <i>HISPANIA VLTERIOR LVSITANIA</i> | | | |
| 49. <i>EMERITA AVGVSTA</i> (Mérida) <i>C. Emeritensis</i> | <i>honorem [acceperunt] impensam remis(er)unt</i> | | <i>AE</i> 1971, 144 |

| Comunidad | Fórmula Epigráfica | Datación | Referencia |
|---|--|--------------------------|------------------------|
| <i>HISPANIA CITERIOR</i> | | | |
| 50. ACCI VETVS (Cort. de Periate) <i>C. Carthagin.</i> | <i>h(onore) a(ccepto) i(mpensam) r(emisit)</i> | II | <i>CILA</i> IV, 107 |
| 51. ACCI VETVS | <i>honore accepto impensam remis(it)</i> | m. II | <i>AE</i> 2003, 1000 |
| 52. BAESUCCI (Vilches) <i>C. Carthaginiensis</i> | <i>honore accepto impensam remis(erunt)</i> | f. I | <i>CILA</i> III, 47-48 |
| 53. CASTVLO (Cazlona) <i>C. Carthaginiensis</i> | <i>honore accepto d[e] pec(unia) sua poni iussit</i> | II | <i>CILA</i> III, 101 |
| 54. TARRACO (Tarragona) <i>C. Tarraconensis</i> | <i>honorem accepit impensam remisit</i> | c. 1 ^{er} t. II | <i>RIT</i> , 264 |
| 55. VERGILIA (Albuniel) <i>C. Carthaginiensis</i> | <i>honore accepto impensam remisit</i> | f. I - p. II | <i>CILA</i> III, 581 |

III. HONORE VSVS (-A, -I)

| Comunidad | Fórmula Epigráfica | Datación | Referencia |
|--|---|-------------------------|---|
| <i>HISPANIA VLTERIOR BAETICA</i> | | | |
| 56. ACINIPO (Ronda la Vieja) <i>C. Hispalensis</i> | <i>honor(e) usus imp(ensam) rem(isit)</i> | I - II | <i>CIL</i> II, 1347 (Setenil) |
| 57. ARVA (El Castillejo, Alcolea del Río) <i>C. Hispalensis</i> | <i>h(onore) u(si) impensam remisere</i> | | <i>CILA</i> II, 225 |
| 58. BATORA (T. de Benzalá, Torredonjimeno) <i>C. Astigitanus</i> | <i>honore usa impens(am) remissit (sic)</i> | c. f. II | <i>CIL</i> II ² /5, 60 |
| 59. CANANIA (La Mesa, Alcolea del Río) <i>C. Hispalensis</i> | <i>[h(onore)] u(si) i(mpensam) r(emiserunt)</i> | 2 ^a m. II | <i>CILA</i> II, 239 |
| 60. CORDVBA (Córdoba) <i>C. Cordubensis</i> | <i>honore usa impensam remisit</i> | 1 ^a m. II | <i>CIL</i> II ² /7, 282 |
| 61. CORDVBA | <i>honore usi piissimo posuerunt</i> | c. p. II | <i>CIL</i> II ² /7, 290 |
| 62. EPORA (Montoro) <i>C. Cordubensis</i> | <i>h(onore) u(sus) i(mpensam) r(emisit)</i> | f. I - p. II | <i>CIL</i> II ² /7, 148 |
| 63. HISPALIS (Sevilla) <i>C. Hispalensis</i> | <i>honore usus impensam remisit</i> | post. 134 | <i>CILA</i> II, 22 |
| 64. HISPALIS | <i>honore usus impensam remisit</i> | 1 ^a m. II | <i>CILA</i> II, 33 |
| 65. HISPALIS | <i>honore usi impensam remisere</i> | | <i>CILA</i> II, 28 |
| 66. ILIBERRI (Granada) <i>C. Astigitanus</i> | <i>honore usa impensam remisit</i> | II | <i>CIL</i> II ² /5, 638 |
| 67. ILIPVLA MINOR (Cortijos de Repla) <i>C. Astigitanus</i> | <i>honore usus impensam remisit</i> | c. m. II | <i>CIL</i> II ² /5, 896 |
| 68. ILIPVLA MINOR | <i>honore usus impensam remisit</i> | f. I-p. II | <i>CIL</i> II ² /5, 897 |
| 69. LACILBVLA (Grazalema) <i>C. Gaditanus</i> | <i>honore usa impensam remisit</i> | | <i>IRPCádiz</i> , 507 |
| 70. MVNIGVA (Mulva) <i>C. Hispalensis</i> | <i>[h]onore us[us] [impe]nsam re[misit]</i> | c. 1 ^a m. II | <i>CILA</i> II, 1082 |
| 71. SIARVM (La Cañada, Utrera) <i>C. Hispalensis</i> | <i>honore usus sua pecunia posuit</i> | 136 | <i>CILA</i> II, 961 (Cortijo de El Trobal) |
| 72. SINGILI(A?) BARBA (C. Castellón, Antequera) <i>C. Astigitanus</i> | <i>honore usus impensam remisit</i> | c. II | <i>CIL</i> II ² /5, 787 (Cortijo del Almendrillo) |
| 73. IGNOTVM (loc. prov. Cádiz) <i>C. Gaditanus</i> | <i>honore usa impensam remisit</i> | | <i>IRPCádiz</i> , 512 (Arcos de la Frontera) |
| 74. IGNOTVM (loc. prov. Sevilla) <i>C. Hispalensis</i> | <i>h(onore) u(sus) [im]pensam [remisit]</i> | c. II | <i>CILA</i> II, 967 (Cortijo d. Roncesvalles) |

| <i>Comunidad</i> | <i>Fórmula Epigráfica</i> | <i>Datación</i> | <i>Referencia</i> |
|---|--|-----------------------|--|
| HISPANIA VLTERIOR BAETICA | | | |
| 75. <i>IGNOTVM</i> (loc. prov. Sevilla) <i>C. Gaditanus</i> <i>CALLET, CALLENSES AENEANICI?</i> | <i>honore usus inpensam remisit</i> | 1 ^{er} t. II | <i>CILA</i> II, 1220 (Montellano) |
| 76. <i>IGNOTVM</i> (loc. prov. Sevilla) <i>C. Hispalensis ILIPA?</i> | <i>h(onore) u(sa) i(mpensam) r(emisit)</i> | | <i>CILA</i> II, 38 (Sevilla) |
| 77. <i>IGNOTVM ILIPA?</i> | <i>[hon]ore usus [imp(ensam) remisit]</i> | | <i>CILA</i> II, 916 (Alcalá de Guadaría) |
| 78. <i>IGNOTVM</i> (loc. prov. Córdoba) <i>C. Cordubensis. CALPVRNIANA?</i> | <i>honore u[si] [s]unt inpensam remiserunt</i> | f. I - p. II | <i>CIL</i> II ² /7, 185 (Torre de Albolafia) |
| HISPANIA CITERIOR | | | |
| 79. <i>CASTVLO</i> (Cazlona) <i>C. Carthaginiensis</i> | <i>honore usa inpensa sua posuit</i> | Traj.-Adrian. | <i>CILA</i> III, 100 |
| 80. <i>CASTVLO</i> | <i>honore usus inpensam remisit</i> | Traj.-Adrian. | <i>CILA</i> III, 103 |
| 81. <i>SAETABIS</i> (Xátiva) <i>C. Carthaginiensis</i> | <i>honore usus ex testamento</i> | II | <i>IRST</i> ² , 6 |
| 82. <i>VERGILIA</i> (Albuniel) <i>C. Carthaginiensis</i> | <i>[b]onore usus [impensam remisit]</i> | f.I - p. II | <i>CILA</i> III, 582 |