

GRADO DE EDUCACIÓN INFANTIL

Curso 2015-2016

LAS DIFICULTADES Y FORTALEZAS DEL COMPORTAMIENTO INFANTIL Y SU RELACIÓN CON LOS FACTORES DE RIESGO SOCIOFAMILIAR

Autora: Itxaso Maniega Bengoetxea

Director: Juan de Dios Uriarte Arciniega

En Leioa, a 30 de mayo de 2016

INDICE

Resumen.....	2
1. Introducción.....	3
1.1 Objetivo general.....	7
1.1.1 Objetivos específicos.....	7
1.2 Hipótesis.....	8
2. Metodología.....	8
2.1 Participantes.....	8
2.2 Instrumento.....	9
2.3 Diseño.....	12
3. Procedimiento.....	12
4. Análisis y resultados.....	14
4.1 Síntomas emocionales.....	15
4.2 Problemas de conducta.....	16
4.3 Hiperactividad.....	16
4.4 Problemas con los compañeros/as.....	17
4.5 Comportamiento prosocial.....	17
4.6 Dificultades totales.....	18
5. Conclusiones.....	19
6. Limitaciones.....	19
7. Referencias bibliográficas.....	20

ANEXOS

Anexo I. Cuestionario SDQ.....	23
Anexo II. Carta de presentación.....	28
Anexo III. Carta explicativa para los padres y madres.....	31
Anexo IV. Documento Excel para el tratamiento de los datos.....	34
Anexo V. Puntos de corte.....	37
Anexo VI. Resultados del análisis estadístico con SPSS.....	39

LAS DIFICULTADES Y FORTALEZAS DEL COMPORTAMIENTO INFANTIL Y SU RELACIÓN CON LOS FACTORES DE RIESGO SOCIOFAMILIAR

Itxaso Maniega Bengoetxea

UPV/EHU

Resumen

El objetivo de este estudio es analizar la relación entre factores de riesgo sociofamiliares y características de comportamiento de niños y niñas del segundo ciclo de Educación Infantil. Los datos se han obtenido de una muestra de 471 alumnos/as, a partir de la información proporcionada por sus maestros/as mediante la versión para profesores del Cuestionario de Capacidades y Dificultades SDQ de Goodman. Los resultados obtenidos indican que los niños/as de familias de nivel socioeconómico y/o cultural bajo o muy bajo presentan más problemas de comportamiento y menor conducta prosocial que los alumnos/as de familias de nivel medio o alto. La conclusión principal es que hay una relación entre el entorno sociofamiliar y las alteraciones psicológicas y conductuales en los alumnos/as de preescolar, las cuales pueden ser los antecedentes de otros problemas en edades posteriores.

riesgo social, SDQ, estatus socioeconómico, problemas psicosociales, Educación Infantil

Laburpena

Ikerketa honen helburua Haur Hezkuntzako bigarren zikloko haurren arrisku faktore soziofamiliarren eta jarrera ezaugarrien arteko harremana aztertzea da. Datuak 471 ikasleren lagin batetik lortu dira, hauen irakasleek erraztutako informazioaren bidez, SDQ Goodman-en irakasleentzako Gaitasun eta Zailtasun Galdetegia erabilita. Lortutako emaitzek adierazi duten moduan, maila sozioekonomiko edota kultural baxu edo oso baxuko familietako haurrek jarrera arazo gehiago eta jarrera prosozial gutxiago izan ohi dituzte erdi maila edo maila altuko familietako hurrekin alderatuta. Ondorio nagusia Haur Hezkuntzako haurrengan ingurune soziofamiliarren eta jarrerazko edo alterazio psikologikoen artean harremana dagoela izan da, ikasleen etorkizuneko arazoen aurrekari izan daitekeena.

arriku soziala, SDQ, egoera sozioekonomikoa, arazo psikosozialak, Haur Hezkuntza

Abstract

The objective of this study is the analysis of the relationship between social and family risk factors and behavioural characteristics in pre-schoolers. Data have been obtained from a sample of 471 children, from the information provided by their teachers through the Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ - Goodman). Results indicate that children from families with a low or very low socioeconomic and cultural level have more behavioural problems than those from families with a medium or high socioeconomic and cultural level. The main conclusion is that there is a relationship between the social and family environment and the psychological and behavioural distress of pre-schoolers, which could be the antecedent of later problems.

social risk, SDQ, socioeconomic status, psychosocial problems, pre-school education

1. Introducción

El comportamiento humano viene determinado por múltiples factores, entre ellos los derivados del entorno socioeconómico y cultural. Desde que una niña o un niño comienza a asistir a las aulas de Educación Infantil muestra unas características propias que pueden hacer que su paso por las distintas etapas del sistema educativo sea más o menos provechoso y que podrían dar lugar a que el aprendizaje, en un plazo más o menos largo, le resulte una fuente de satisfacción personal o de frustración. Estas características personales pueden estar influidas por el desarrollo biológico, pero también podrían deberse al entorno socioeconómico en el que se desarrolla cada niño. Una situación familiar de desventaja social, como puede ser una renta familiar escasa o la situación de precariedad laboral de los progenitores, además de otros factores como un nivel educativo bajo de las madres y/o padres, una familia desestructurada, o la pertenencia a alguna minoría, podrían provocar un ambiente de estrés en el hogar que el niño percibiría y expresaría a su manera.

Por ello, parece importante averiguar si existe una relación entre los factores de riesgo social y las características del comportamiento de los niños y niñas en la etapa de Educación Infantil, ya que, de ser así, sería el momento ideal para implantar las medidas necesarias para paliar las situaciones de desventaja social desde la infancia. Los primeros años de vida son fundamentales en el desarrollo emocional y cognitivo de los seres humanos al ser este el momento en el que comienza a formarse la personalidad y en el que se sientan las bases para el futuro. Esta idea viene reforzada por Sveen, Berg-Nielsen, Lydersen & Wichstrøm (2013) cuando señalan que “los síntomas emocionales y de comportamiento comienzan ya en la edad preescolar, con una prevalencia en preescolares que oscila entre el 7% y el 26%, comparable a la encontrada en niños/as de edad escolar, adolescentes y adultos” (p. 728). También los datos procedentes de estudios longitudinales apuntan a la persistencia de una psicopatología desde la infancia y durante la preadolescencia y la adolescencia, aunque la sintomatología parece variar con el tiempo (Elberling, Linneberg, Olsen, Goodman, R., & Skovgaard, 2010). Además Davis, Sawyer, Lo, Priest & Wake (2010) indican que la investigación de la psicopatología infantil en menores de 5 años es un

aspecto al que se ha prestado poca atención, a pesar de que la detección precoz de las psicopatologías y de los factores de riesgo asociados puede facilitar la intervención temprana. Este estudio quiere contribuir a esclarecer este punto, y para ello plantea la hipótesis de que la situación socioeconómica y cultural desfavorable de una familia incide en el comportamiento de sus hijas e hijos desde la primera infancia, lo que podría influir en el recorrido académico posterior y, finalmente, en la situación laboral y económica de estos. Se completaría así un círculo en el que la desigualdad social se transmitiría de una generación a otra.

Al estudiar los factores de riesgo de los síntomas emocionales y de comportamiento se ha encontrado que un estatus socioeconómico bajo tiene mucha mayor influencia que los factores biológicos, como el cociente intelectual o los problemas perinatales (Poulou, 2013). También Conger & Donnellan (2007) indican que un bajo nivel socioeconómico puede tener una influencia adversa en el desarrollo infantil debido al mayor estrés familiar de quienes pertenecen a ese ámbito. Así mismo Davis et al. (2010) señalan que las desventajas socioeconómicas son un factor de riesgo para los problemas psicosociales infantiles. En este sentido, Fajardo, León, Felipe, Polo & Ribeiro (2015) apuntan que “los menores con padres con bajos ingresos y bajo estatus socioeconómico pueden llegar a duplicar la probabilidad de padecer problemas de salud y llegar a influir en la mayor probabilidad de aparición de comportamientos de riesgo en la adolescencia” (p. 330). Los mismos autores han encontrado que la educación de los padres y el nivel socioeconómico son las variables más fuertemente asociadas con la aparición de problemas de salud mental en menores y que el nivel educativo de los padres influye en la salud mental de los niños/as más que el desempleo o el estatus laboral (Fajardo et al, 2015).

Sobre esto Hartas (2011) señala que:

Los niños/as que viven en la pobreza tienen una mayor probabilidad de llegar a la educación obligatoria con una serie de dificultades sociales y de comportamiento. Más del 40% presentan dificultades en las competencias sociales y un 20% muestran un comportamiento disruptivo que dificulta la adaptación escolar. (p. 764)

Además, de acuerdo con esta autora, alguna situación adversa, como la depresión materna, puede conllevar otras consecuencias negativas para los niños/as que afecten a su desarrollo, como una menor estimulación cognitiva. Por otro lado, De Laat, Essink-

Bot, van Wassenaeer-Leemhuis, & Vrijkotte (2015) mencionan que, en el caso de niños/as que cuentan con una desventaja inicial como es el nacimiento antes de término, el nivel educativo de la madre es un importante factor de predicción de problemas psicosociales, pobre función cognitiva y retraso escolar.

Por su parte Davis et al. (2010) mantienen que los tres factores considerados habitualmente como los principales indicadores del estatus socioeconómico –renta, educación y actividad laboral–, pueden actuar de forma independiente en el desarrollo infantil. La renta familiar influye en los medios materiales a los que se puede acceder, como la vivienda o la alimentación, mientras que el nivel educativo de los padres influye en el desarrollo de los niños/as a través del estilo de vida o del tipo de crianza. La actividad laboral, por su parte, se relaciona con el empoderamiento y la integración social. Una familia con mayores recursos y/o con un mayor nivel educativo podría ofrecer a sus hijos/as un apoyo extra, por ejemplo a través de actividades extraescolares o del acercamiento a eventos culturales. En este sentido, Conger & Donnellan (2007) sostienen que un alto nivel socioeconómico puede promover el desarrollo del niño/a porque esos padres pueden invertir más en el bienestar de sus hijos/as. Asimismo, Davis et al. (2010) afirman que “un mayor nivel educativo de los padres se relaciona con una mayor influencia en el desarrollo del niño/a a través del estilo de vida y de la forma de crianza” (p. 41), y que además los padres con un estatus socioeconómico alto pueden proporcionar a sus hijos/as mayores recursos materiales.

En un estudio realizado con niños y niñas de 4 y 5 años Davis et al. (2010) encontraron que la salud mental de los menores estaba más relacionada con el nivel educativo y la renta de la familia que con el desempleo de los progenitores o la monoparentalidad. Estos autores consideran que “esta información es relevante para los actores políticos, debido a que la renta y el nivel educativo alcanzado por los padres reflejan la inversión realizada en su propia infancia y adolescencia” (Davis et al., 2010, p. 46). Es decir, una intervención adecuada con los niños/as que se encuentran en situaciones de riesgo y con sus familias contribuiría a romper el círculo de la transmisión de las desigualdades sociales. Además, Poulou (2013) señala que la intervención temprana puede reducir la gravedad de los desórdenes internalizantes y externalizantes e incluso prevenir que estos problemas continúen durante el resto de la vida.

Sin embargo, de acuerdo con Hartas (2011), las desventajas socioeconómicas no afectan a todos los niños/as por igual. Las variaciones en el desarrollo emocional, social y de comportamiento pueden deberse a las diferencias en los factores de riesgo y protectores que influyen en su vida diaria, entendiendo por factores de riesgo algunas características que tienen un impacto negativo en el desarrollo infantil, bien sean del niño/a (ej. un pobre vocabulario) o del ambiente (ej. una situación de pobreza o de depresión materna). Como factores protectores estarían, entre otros, un ambiente familiar afectuoso o el refuerzo del aprendizaje en casa. Además, según la misma autora, la capacidad de los niños/as para gestionar su comportamiento y emociones y para mostrar una conducta prosocial, por ejemplo mostrando empatía y colaborando con sus compañeros/as, puede ayudarles en su desempeño en la etapa escolar.

En cuanto a la posibilidad de que los problemas que presentan los niños en la etapa preescolar se prolonguen en el tiempo, Briggs-Gowan, Carter, Bosson-Heenan, Guyer & Horwitz (2006) indican que los problemas del comportamiento y emocionales que aparecen en edad preescolar no son un fenómeno transitorio, ya que alrededor de la mitad de los niños/as afectados seguían presentando estos problemas un año más tarde, especialmente si los padres informaban de la existencia de retrasos del desarrollo y de dificultades familiares. Sobre esto Hartas (2011) ha encontrado una relación entre el comportamiento problemático en los primeros años de la vida en lo que se refiere a la interacción con sus pares, la hiperactividad y los problemas de conducta, y el comportamiento antisocial, los problemas de salud mental y la dificultad para aprender en etapas posteriores.

A su vez Church (2003) indica que:

A medida que el niño/a va creciendo es más difícil influir en el desarrollo de sus problemas de comportamiento. Estos problemas pueden ser tratados en un 75-80% de niños/as en edad preescolar con comportamiento antisocial, pero este porcentaje desciende al aumentar la edad. Así, la efectividad baja a un 65-70% de los casos cuando tienen 5-7 años, y a un 45-50% a los 8-12 años. (p.3)

A menudo los niños/as llegan a la educación primaria con problemas del comportamiento que no han sido detectados o que no han recibido tratamiento. La identificación e intervención tempranas pueden aumentar el buen desarrollo social del

niño/a y la familia. Cuanto más temprana sea la intervención mejores son los resultados, de ahí que los maestros de Educación Infantil puedan jugar un papel importante en la identificación de los niños/as con dificultades de comportamiento (Ministry of Health, 2013).

Por otro lado, hay que tener en cuenta que puede haber una diferencia en la apreciación de un comportamiento como problemático o no dependiendo de si el observador es uno de los padres o el maestro/a. Al contar con información procedente tanto de los padres como de los maestros/as se ha hallado que estos últimos detectaban un menor número de problemas, sobre todo en el caso de problemas internalizantes como la ansiedad o la depresión, mientras que si se trataba de problemas externalizantes, como el Trastorno de Hiperactividad con Déficit de Atención (THDA) o el Desorden de Desafío Oposicional, había una mayor coincidencia entre los padres y los maestros/as. Una razón de la discrepancia entre ambos podría ser el diferente comportamiento del niño/a en casa y en la escuela, denominado a menudo especificidad situacional, pero también las características del observador, su edad, sexo o experiencia profesional, podrían influir en la apreciación de un comportamiento como problemático o no. Otra explicación posible es que los maestros/as no deseen definir un comportamiento internalizante como problemático en preescolares (Berg-Nielsen, Solheim, Belsky, & Wichstrom, 2011).

Como consecuencia de la revisión bibliográfica realizada, los objetivos de esta investigación son:

1.1. Objetivo general

Conocer si las desigualdades socioeconómicas y culturales de los padres inciden en los comportamientos de los alumnos/as del segundo ciclo de Educación Infantil en la escuela y si pueden considerarse un factor de riesgo de las dificultades y fortalezas psicológicas de estos niños y niñas.

1.1.1. Objetivos específicos

1. Describir las fortalezas y dificultades observadas por los maestros/as en los niños del segundo ciclo de Educación Infantil.

2. Comparar si la valoración del comportamiento de los niños por parte de los maestros/as difiere dependiendo de si pertenecen a un colegio a un colegio público o a un colegio privado.

1.2. Hipótesis

1. El entorno socioeconómico y cultural en el que viven los niños/as influye en su comportamiento en el aula en el 2º ciclo de E.I.
2. La valoración del comportamiento de los niños/as varía dependiendo de si acuden a un colegio público o privado.

2. Metodología

2.1. Participantes

Se recogieron 476 cuestionarios correspondientes a niños y niñas del segundo ciclo de Educación Infantil, esto es, de edades comprendidas entre los 3 y los 5 años. Hubo que eliminar 5 cuestionarios por estar incompletos, quedando finalmente una muestra de $n=471$, de los cuales el 49,04% eran niñas y el 50,96% niños. La información se recogió durante el segundo cuatrimestre del curso y la media de edad fue de 4 años y 11 meses (DT 0,79). Participaron alumnos de 12 colegios, 8 de los cuales eran públicos y 4 privados. Los informantes fueron 24 tutores responsables de aula, 17 de colegios públicos y 7 de colegios privados. La evaluación de las conductas de los alumnos/as y la estimación del estatus socioeconómico y cultural de las familias fueron proporcionadas por los maestros/as. El estatus socioeconómico de las familias se clasificó en cuatro categorías, 'Muy bajo' (4,67%), 'Bajo' (36,31%), 'Medio' (44,80%) y 'Alto' (14,23%). Respecto al nivel cultural estimado de los padres y madres, fue valorado como 'Muy bajo' (4,88%), 'Bajo' (35,03%), 'Medio' (39,28%) y 'Alto' (20,81%). En cuanto a lo que se ha denominado en esta investigación nivel social ($n.$ socioeconómico + $n.$ cultural), fue clasificado como 'Alto' en el 46,8% de las familias de los alumnos/as de colegios públicos y en el 85,8% de los colegios privados, y como 'Bajo' en el 53,2% de los colegios públicos y en el 14,2% de los colegios privados. El 66,88% de los alumnos

evaluados estaban escolarizados en un colegio público y el 33,12% en un colegio privado.

2.2. Instrumento

Para recoger los datos necesarios para este estudio se ha utilizado el Cuestionario de Capacidades y Dificultades (SDQ, Strengths and Difficulties Questionnaire). Existe una versión para padres y maestros de niños/as de 4 a 17 años y otra para padres y maestros de niños/as de 2 a 4 años, además de una versión de autoevaluación para niños/as de 11 a 17 años. Al ser el objeto de este estudio los niños/as del segundo ciclo de Educación Infantil, es decir, de 3 a 5 años, se decidió utilizar la versión preparada para evaluar a los niños/as más pequeños. Ambas versiones se diferencian tan solo en la redacción de los ítems 18, 21 y 22¹. Los cuestionarios se responden teniendo en cuenta el comportamiento del niño/a en los últimos seis meses.

El SDQ es un cuestionario breve desarrollado y evaluado por Robert Goodman en Gran Bretaña (1997) y traducido a 83 idiomas y variaciones idiomáticas, entre ellos al castellano y al euskera, si bien no todas las versiones están disponibles aún en todos los idiomas. Se ha utilizado internacionalmente en estudios epidemiológicos con grandes muestras para evaluar el desarrollo infantil y para el cribado de posibles síntomas emocionales y de comportamiento en la infancia y adolescencia. No pretende ser un instrumento diagnóstico sino de detección, se trata de un instrumento de cribado que puede alertar sobre posibles síntomas emocionales y de comportamiento de los niños/as. Una puntuación alta en las escalas que evalúan los posibles problemas de comportamiento de los niños/as sería una indicación inicial de si un niño/a y su familia pueden necesitar algún tipo de apoyo o intervención psicoeducativa.

Se ha elegido esta herramienta para la recogida de datos por varias razones. En primer lugar, varios estudios han probado sus propiedades psicométricas, así como su validez

¹ Ítem 18: en la versión para 2 a 4 años dice: 'Muestra a menudo una actitud negativa con los adultos' y en la versión para 4 a 17 años dice: 'A menudo miente o engaña'.

Ítem 21: en la versión para 2 a 4 años dice: 'Tiene capacidad para pensar antes de actuar' y en la versión para 4 a 17 años dice: 'Piensa las cosas antes de hacerlas'.

Ítem 22: en la versión para 2 a 4 años dice: 'A menudo muestra rencor cuando se enfada' y en la versión para 4 a 17 años dice: 'Roba cosas en casa, en la escuela o en otros sitios'.

y fiabilidad (Goodman, Ford, Simmons, Gatward & Meltzer (2000); Goodman (2001); Stone, Otten, Engels, Vermulst, & Janssens (2010)). También, porque proporciona información sobre el comportamiento prosocial de los niños/as y su capacidad de sentir empatía, dos aspectos muy valorados hoy en día por los profesionales de la salud mental infantil. Además, al realizar preguntas no solo sobre las dificultades que puedan presentar, sino también sobre sus capacidades, es mejor aceptado en los estudios realizados entre la población general, en la que la mayoría de la infancia goza de buena salud mental (Smedje, Broman, Hetta & von Knorring, 1999). Así mismo, se trata de un cuestionario bastante breve –se estima que el tiempo empleado en completarlo es de unos cinco minutos por niño (Goodman & Scott, 1999)–. Y por último, es un instrumento fácilmente accesible, ya que está disponible en la red de forma gratuita, a través de la página www.sdqinfo.com.

El cuestionario está formado por 25 ítems que miden cinco escalas referidas a las emociones y comportamiento de los niños/as:

- Características Emocionales (ítems 3, 8, 13, 16 y 24)
- Problemas de Conducta (ítems 5, 7, 12, 18 y 22)
- Hiperactividad (ítems 2, 10, 15, 21 y 25))
- Problemas con los Compañeros/as (ítems 6, 11, 14, 19 y 23)
- Comportamiento Prosocial (ítems 1, 4, 9, 17 y 20)

También puede utilizarse dividiendo los veinticinco ítems en tres escalas en lugar de en cinco. De esta forma se obtendría una escala de problemas internalizantes (los diez ítems correspondientes a las características emocionales y a los problemas con los compañeros/as) y una escala de problemas externalizantes (formada por los ítems de las escalas de conducta y de hiperactividad), además de la escala prosocial. (Goodman, Lamping & Ploubidis, 2010).

El maestro/a completa el cuestionario marcando cada ítem como ‘No es cierto’, ‘Un tanto cierto’ o ‘Absolutamente cierto’. La puntuación para cada respuesta posible es de 0, 1 ó 2 respectivamente, excepto en el caso de cinco ítems en los que esta puntuación se invierte (2-1-0) para evitar un posible sesgo en las respuestas. Se trata de los ítems nº 7 (‘Por lo general es obediente, suele hacer lo que le piden los

adultos'), 11 ('Tiene por lo menos un/a buen amigo/a'), 14 ('Por lo general cae bien a los otros niños/as'), 21 ('Tiene capacidad para pensar antes de actuar') y 25 ('Termina lo que empieza, tiene buena concentración').

El SDQ-T tiene una fiabilidad aceptable, con un alfa de Cronbach en muestras de preescolares que se sitúa alrededor del ,80 (Sveen et al., 2013; Calero, Fernández-Parra, López-Rubio, Carles, Mata, Vives, Navarro & Márquez, 2013; Tobia, Gabriele & Marzocchi, 2011). Stone et al. (2015) obtuvieron un alfa de Cronbach que oscilaba entre ,53 para la escala de problemas de conducta y un ,88 para la escala de hiperactividad. En el presente estudio el alfa de Cronbach obtenido ha sido de ,81 en síntomas emocionales, ,82 en problemas de conducta, ,85 en hiperactividad, ,73 problemas con los compañeros/as y de ,80 en comportamiento prosocial. En cuanto a la escala de dificultades totales, el alfa de Cronbach ha sido de ,91.

En cada escala de cinco ítems se obtiene una puntuación que va de 0 a 10. En las cuatro primeras escalas una puntuación más alta representa una mayor probabilidad de tener algún problema en esa área. En la escala prosocial, por el contrario, una puntuación más alta supone una fortaleza y un mejor pronóstico de desarrollo personal.

Además, las puntuaciones de las cuatro primeras escalas se pueden sumar para obtener una nueva escala, denominada Dificultades Totales, cuya puntuación oscila entre 0 y 40. Una puntuación más alta en el total de dificultades indica una mayor probabilidad de que el niño/a tenga un problema significativo.

Dependiendo de la puntuación obtenida se puede clasificar a los niños/as en tres grupos para cada escala: (a) tienen una conducta normal para su edad, (b) tienen un pequeño riesgo de tener un problema en esa área, o (c) tienen un riesgo importante de tener un problema en esa área. Los puntos de corte varían de un país a otro; en esta investigación se han utilizado los que aparecen en las Normas españolas para el Cuestionario de Capacidades y Dificultades (SDQ) para los niños/as de 3 y 4 años (Ezpeleta, 2011); en concreto se han utilizado los puntos de corte globales –niñas + niños– del cuestionario de maestros para los niños de 4 años.

2.3. Diseño

Esta investigación se ha planteado como un estudio de campo realizado mediante un diseño ex post facto, ya que el posible efecto de las variables independientes sobre las dependientes ha tenido lugar con anterioridad a la investigación.

Las variables dependientes a estudiar han sido las cinco escalas medidas por el SDQ – síntomas emocionales, problemas de conducta, hiperactividad, problemas con los compañeros/as y comportamiento prosocial–, mientras que como variables independientes se han utilizado el nivel socioeconómico y el nivel cultural de los padres –a juicio de los maestros/as–, cada uno de ellos dividido en cuatro categorías: alto, medio, bajo y muy bajo. Además se ha contado con una tercera variable formada por la unión de las dos anteriores, a la que en esta investigación se ha llamado nivel social, y que se ha recodificado para obtener dos valores, nivel alto y nivel bajo. También se ha estudiado la diferente visión del comportamiento infantil que pueden tener los maestros/as dependiendo de que se trate de un colegio público o de un colegio privado.

3. Procedimiento

El primer paso para realizar este trabajo fue decidir qué versión del Cuestionario de Capacidades y Dificultades SDQ de Goodman se iba a utilizar para recoger la información. Como se ha comentado al describir el instrumento, los cuestionarios originales dirigidos a los padres y a los maestros/as están disponibles para dos grupos de edad, de 2 a 4 y de 4 a 17 años, y se decidió utilizar la versión preparada para evaluar a los niños/as más pequeños, ya que el objeto de este estudio eran los niños/as del segundo ciclo de Educación Infantil. Además se solicitó a los maestros/as información sobre el nivel socioeconómico y cultural de los padres. El cuestionario y las preguntas sobre el nivel socioeconómico y cultural se ofrecieron a los colegios en los dos idiomas oficiales y pueden consultarse en el Anexo I.

También se preparó una carta de presentación, en euskera y en castellano, dirigida a la Dirección de cada centro escolar con el que se ha contactado. La carta puede consultarse en el Anexo II.

A continuación, a través de la página web del Departamento de Educación, Política Lingüística y Cultura del Gobierno Vasco, se extrajeron los datos de contacto de los colegios de Bizkaia en los que se imparte el segundo ciclo de Educación Infantil y se realizó una selección de centros, buscando que estuvieran representados todos los estratos de la población, es decir, población de nivel socioeconómico y cultural alto, medio, bajo y muy bajo. Se decidió pedir la colaboración de varios colegios de distintos barrios de Bilbao y también de alguno de ambos márgenes de la ría.

Se seleccionaron treinta centros, a los cuales se envió un correo electrónico explicando el trabajo que se pretendía hacer y se solicitó una cita con el Director o Directora. Esta forma de contacto no tuvo éxito, por lo que se pasó a llamar por teléfono para hablar con la persona responsable de cada centro y, si lo consideraban oportuno, concertar una entrevista. En algunos casos el contacto se estableció con los directores/as y en otros con los jefes/as de estudios.

Finalmente se consiguió la colaboración de un colegio de Sestao, otro de Leioa y diez de Bilbao –veinticuatro aulas en total– a los que se les entregó 25 cuestionarios por aula en el idioma de su elección. Doce aulas prefirieron el modelo en euskera y otras doce en castellano. A todos ellos se les quiere expresar desde aquí un gran agradecimiento, ya que sin su ayuda no habría sido posible realizar este trabajo.

El proceso para conseguir la participación de los centros educativos ha sido bastante laborioso, ya que, si bien la mayoría manifestaban su deseo de colaborar, hacerlo suponía una carga extra de trabajo que se añadía a sus tareas habituales. Además, según comentaron en varios colegios, esta petición ha coincidido en el tiempo con una encuesta que debían entregar al Gobierno Vasco.

Sin embargo, aunque en un principio a los colegios les pareció que cumplimentar un cuestionario por cada alumno/a del aula podía llevarles bastante tiempo, en el momento de recogerlos muchos de ellos comentaron que les había resultado mucho más fácil de lo que habían pensado.

El tiempo medio transcurrido entre el primer contacto y la respuesta definitiva, afirmativa o negativa, ha sido de dos semanas. Entre la entrega y la recogida de los

cuestionarios el tiempo medio ha sido de tres semanas; en un caso se consiguieron en menos de una semana y en otro hubo que esperar más de un mes.

Uno de los colegios solicitó que se presentara también una carta dirigida a los padres para explicarles en qué consistía el trabajo, aunque finalmente decidieron no utilizarla. Este documento puede consultarse en el Anexo III.

Mientras se esperaba la devolución de los cuestionarios cumplimentados, se aprovechó para seguir leyendo bibliografía sobre la influencia de las condiciones familiares en el comportamiento de los niños/as y sobre el empleo del SDQ-T para evaluar a los menores. Durante ese periodo también se diseñó un documento de Excel para corregir los cuestionarios. A partir de un primer modelo se fue realizando, a medida que se necesitaba, un nuevo documento por cada aula. Cada uno de estos estaba formado por tantas hojas como alumnos/as había en el aula más una hoja en la que se resumían los datos de toda la clase. Un ejemplo de este documento puede verse en el Anexo IV.

Por otra parte, para poder realizar el análisis de los resultados ha sido necesario aprender sobre la marcha unas nociones básicas de estadística, ya que el Grado de Educación Infantil no cuenta con ninguna asignatura específica sobre el tratamiento de datos.

4. Análisis y resultados

Se analizó mediante el ANOVA (Análisis de varianza de un factor) la relación por separado de cada una de las escalas con las variables nivel socioeconómico y nivel cultural de los padres. La t de Student se utilizó para analizar la relación de cada escala con el nivel social –formado por la unión del n. socioeconómico y del n. cultural–, y también la posible influencia del tipo de colegio –público o privado– en la visión de los maestros/as sobre el comportamiento de los niños/as. Se adoptó un intervalo de confianza del 95%. La distribución de casos por tipo de colegio según los puntos de corte para las escalas del SDQ-T puede verse en la Tabla 1. Se unieron en un solo grupo las puntuaciones consideradas como normales y como límite, dejando en otro grupo

las puntuaciones que denotan un riesgo importante de presentar problemas. Los puntos de corte utilizados pueden verse en el Anexo V.

El análisis de datos de las variables a estudiar se realizó con el paquete estadístico SPSS Statistics (versión 24). Las tablas con los resultados pueden consultarse en el Anexo VI.

	COLEGIOS PÚBLICOS (n = 315)		COLEGIOS PRIVADOS (n = 156)	
	Normal (incluye la puntuación límite)	Riesgo importante	Normal (incluye la puntuación límite)	Riesgo importante
Síntomas emocionales	271 (86,0%)	44 (14,0%)	145 (92,9%)	11 (7,1%)
Problemas de conducta	283 (89,8%)	32 (10,2%)	147 (94,2%)	9 (5,8%)
Hiperactividad	276 (87,6%)	39 (12,4%)	148 (94,9%)	8 (5,1%)
Problemas con los compañeros/as	244 (77,5%)	71 (22,5%)	136 (87,2%)	20 (12,8%)
Dificultades totales	264 (83,8%)	51 (16,2%)	144 (92,3%)	12 (7,7%)
Comportamiento prosocial	237 (75,2%)	78 (24,8%)	140 (89,7%)	16 (10,3%)

Tabla 1. Distribución de casos por tipo de colegio según los puntos de corte para las escalas del SDQ-T

Se exponen a continuación los resultados correspondientes a cada una de las escalas del cuestionario SDQ.

4.1. Síntomas Emocionales

La escala de Síntomas Emocionales está formada por 5 ítems y valora las quejas, preocupaciones, infelicidad, dependencia y miedos de los niños/as. La puntuación máxima posible es de 10 puntos. La puntuación media de la muestra es de 1,51 (DT=2,29). Por lo que respecta al nivel socioeconómico, se ha encontrado una diferencia estadísticamente significativa entre los alumnos/as de nivel socioeconómico alto y los de nivel bajo y muy bajo ($F=13,724$; $Sig=,000 <,01$). Así mismo, en cuanto al nivel cultural de los padres, se ha encontrado una diferencia estadísticamente significativa entre los alumnos/as de nivel socioeconómico alto y los de nivel bajo y muy bajo ($F=7,908$; $Sig=,000 <,01$). Al analizar el nivel social (nivel socioeconómico +

nivel cultural) se ha hallado una diferencia estadísticamente significativa entre los niveles alto y bajo ($t = -4,246$; $\text{Sig} = ,000 < ,01$). Los maestros/as de los colegios públicos puntuaron los síntomas emocionales de los niños/as de forma significativamente más alta que los de los colegios privados ($t = -3,067$; $\text{Sig} = ,002 < ,01$). El porcentaje de niños/as con una puntuación alta en la escala de Problemas Emocionales, a juicio de sus maestros/as, fue del 13,70%, de los cuales el 9,21% estaba escolarizado en un colegio público y el 4,49% en un colegio privado.

4.2. Problemas de Conducta

La escala de Problemas de Conducta está formada por 5 ítems y valora las rabietas, obediencia, peleas, actitud negativa hacia los adultos y rencor de los niños/as. La puntuación máxima posible es de 10 puntos. La puntuación media de la muestra es de 1,77 ($DT = 2,35$). Por lo que respecta al nivel socioeconómico, se ha encontrado una diferencia estadísticamente significativa entre los alumnos/as de nivel socioeconómico alto y los de nivel bajo y muy bajo ($F = 9,783$; $\text{Sig} = ,000 < ,01$). Así mismo, en cuanto al nivel cultural de los padres, se ha encontrado una diferencia estadísticamente significativa entre los alumnos/as de nivel socioeconómico alto y los de nivel bajo y muy bajo ($F = 8,567$; $\text{Sig} = ,000 < ,01$). Al analizar el nivel social se ha hallado una diferencia estadísticamente significativa entre los niveles alto y bajo ($t = -4,300$; $\text{Sig} = ,000 < ,01$). El porcentaje de niños/as con una puntuación alta en la escala de Problemas de Conducta, a juicio de sus maestros/as, fue del 15,93%, de los cuales el 10,16% estaba escolarizado en un colegio público y el 5,77% en un colegio privado.

4.3. Hiperactividad

La escala de Hiperactividad está formada por 5 ítems y valora la inquietud, dificultad de concentración, capacidad para pensar antes de actuar y la tendencia a no terminar las tareas. La puntuación máxima posible es de 10 puntos. La puntuación media de la muestra es de 3,38 ($DT = 3,05$). Por lo que respecta al nivel socioeconómico, se ha encontrado una diferencia estadísticamente significativa entre los alumnos/as de nivel socioeconómico alto y los de nivel bajo y muy bajo ($F = 23,187$; $\text{Sig} = ,000 < ,01$). Así mismo, en cuanto al nivel cultural de los padres, se ha encontrado una diferencia estadísticamente significativa entre los alumnos/as de nivel socioeconómico alto y los

de nivel bajo y muy bajo ($F=28,259$; $Sig=,000 <,01$). Al analizar el nivel social se ha hallado una diferencia estadísticamente significativa entre los niveles alto y bajo ($t= -8,203$; $Sig=,000 <,01$). Los maestros/as de los colegios públicos puntuaron la hiperactividad de los niños/as de forma significativamente más alta que los de los colegios privados ($t= -3,345$; $Sig=,001 <,01$). El porcentaje de niños/as con una puntuación alta en la escala de Hiperactividad, a juicio de sus maestros/as, fue del 17,51%, de los cuales el 12,38% estaba escolarizado en un colegio público y el 5,13% en un colegio privado.

4.4. Problemas con los Compañeros/as

La escala de Problemas con los Compañeros/as está formada por 5 ítems y valora la integración en el grupo, las amistades, la aceptación y los conflictos con sus iguales. La puntuación máxima posible es de 10 puntos. La puntuación media de la muestra es de 1,58 ($DT=2,04$). Por lo que respecta al nivel socioeconómico, se ha encontrado una diferencia estadísticamente significativa entre los alumnos/as de nivel socioeconómico alto y los de nivel bajo y muy bajo ($F=13,160$; $Sig=,000 <,01$). Así mismo, en cuanto al nivel cultural de los padres, se ha encontrado una diferencia estadísticamente significativa entre los alumnos/as de nivel socioeconómico alto y los de nivel bajo y muy bajo ($F=12,906$; $Sig=,000 <,01$). Al analizar el nivel social se ha hallado una diferencia estadísticamente significativa entre los niveles alto y bajo ($t= -5,216$; $Sig=,000 <,01$). Los maestros/as de los colegios públicos puntuaron las relaciones de los niños/as con sus compañeros/as de forma significativamente más alta que los de los colegios privados ($t= -4,434$; $Sig=,000 <,01$). El porcentaje de niños/as con una puntuación alta en la escala de Problemas con los Compañeros/as, a juicio de sus maestros/as, fue del 35,36%, de los cuales el 22,54% estaba escolarizado en un colegio público y el 12,82% en un colegio privado.

4.5. Comportamiento Prosocial

La escala de Comportamiento Prosocial mide la conducta adaptativa. Está formada por 5 ítems y valora la consideración hacia los demás y la disponibilidad para ayudar a otros. La puntuación máxima posible es de 10 puntos y, a diferencia de las otras escalas, una puntuación alta es un indicador favorable. La puntuación media de la

muestra es de 6,71 (DT=2,52). Por lo que respecta al nivel socioeconómico, se ha encontrado una diferencia estadísticamente significativa entre los alumnos/as de nivel socioeconómico alto y los de nivel bajo y muy bajo ($F=13,749$; $Sig=,000 <,01$). Así mismo, en cuanto al nivel cultural de los padres, se ha encontrado una diferencia estadísticamente significativa entre los alumnos/as de nivel socioeconómico alto y los de nivel bajo y muy bajo ($F=19,658$; $Sig=,000 <,01$). Al analizar el nivel social se ha hallado una diferencia estadísticamente significativa entre los niveles alto y bajo ($t= -5,839$; $Sig=,000 <,01$). Los maestros/as de los colegios públicos puntuaron las relaciones de los niños/as con sus compañeros/as de forma significativamente más alta que los de los colegios privados ($t= -3,802$; $Sig=,000 <,01$). El porcentaje de niños/as con un Comportamiento Prosocial bajo, a juicio de sus maestros/as, fue del 35,02%, de los cuales el 24,76% estaba escolarizado en un colegio público y el 10,26% en un colegio privado.

4.6. Dificultades Totales

La escala de de Dificultades Totales está formada por la suma de las 4 escalas inadaptativas. La puntuación máxima posible es de 40 puntos. La puntuación media de la muestra es de 8,23 (DT=7,85). Por lo que respecta al nivel socioeconómico, se ha encontrado una diferencia estadísticamente significativa entre los alumnos/as de nivel socioeconómico alto y los de nivel bajo y muy bajo ($F=27,125$; $Sig=,000 <,01$). Así mismo, en cuanto al nivel cultural de los padres, se ha encontrado una diferencia estadísticamente significativa entre los alumnos/as de nivel socioeconómico alto y los de nivel bajo y muy bajo ($F=26,123$; $Sig=,000 <,01$). Al analizar el nivel social se ha hallado una diferencia estadísticamente significativa entre los niveles alto y bajo ($t= -7,759$; $Sig=,000 <,01$). Al comparar las puntuaciones obtenidas en la escala de dificultades totales se ha hallado una puntuación significativamente más alta por parte de los maestros/as de los colegios públicos que por los de los colegios privados ($t= -4,024$; $Sig=,000 <,01$). El porcentaje de niños/as con una puntuación alta en la escala de Dificultades Totales, a juicio de sus maestros/as, fue del 23,88%, de los cuales el 16,19% estaba escolarizado en un colegio público y el 7,69% en un colegio privado.

5. Conclusiones

Los resultados obtenidos en esta investigación permiten decir que, a juicio de sus maestros/as, los niños/as de clase social baja y muy baja presentan un mayor número de problemas de comportamiento y al mismo tiempo tienen un menor comportamiento prosocial que los de clase social alta. Estos resultados se repiten tanto al analizar por separado el nivel socioeconómico familiar y el nivel cultural de sus padres y madres como si se hace el análisis conjunto mediante lo que se ha denominado 'nivel social' (n. socioeconómico + n. cultural). Se confirma así la primera hipótesis planteada.

Así mismo, al analizar los cuestionarios recogidos por tipo de colegio –público o privado–, se ha hallado que a juicio de sus maestros/as, todos los indicadores de problemas de comportamiento son aproximadamente el doble en los colegios públicos que en los colegios privados, con porcentajes que van en los colegios públicos desde el 14,0% de niños/as con síntomas emocionales hasta el 24,8% con un comportamiento prosocial bajo. Los porcentajes en los colegios privados oscilan entre el 7,1% de niños/as con síntomas emocionales hasta el 12,8% con problemas con los compañeros/as. Se confirma así la segunda hipótesis planteada.

Cabe la posibilidad de que, si estos problemas que parece que algunos niños y niñas tienen en la edad preescolar no se corrigen o se agravan, puedan repercutir en las posteriores etapas educativas, dificultando su aprendizaje y, a largo plazo, interfiriendo en su integración laboral, pudiendo dar lugar a que realicen trabajos no cualificados y/o peor remunerados. Así, ellos mismos formarían familias de bajo nivel socioeconómico y cultural en las que sus hijos e hijas podrían presentar el mismo tipo de problemas, dando lugar a la reproducción de las situaciones de riesgo de exclusión social.

6. Limitaciones

Debido a la edad de los niños/as, no se ha contado con información directa proporcionada por ellos mismos, sino que procede de terceros, en este caso de sus maestros/as. La información podría completarse contando también con los padres

como informadores. En cuanto al nivel socioeconómico y cultural de los padres recogido en este estudio, no se ha podido contar con datos objetivos sino con una estimación realizada por los maestros/as.

Por otra parte, este estudio recoge solo los datos correspondientes a un momento concreto de la vida de los niños/as. Podría ser interesante repetirlo dentro de unos años para ver la evolución que han seguido, es decir, si los problemas que sus maestros/as han detectado ahora se corrigen, se mantienen igual o se agravan.

7. Referencias bibliográficas

- Berg-Nielsen, T. S., Solheim, E., Belsky, J., & Wichstrom, L. (2011). Preschoolers' Psychosocial Problems: In the Eyes of the Beholder? Adding Teacher Characteristics as Determinants of Discrepant Parent-Teacher Reports. *Child Psychiatry & Human Development*, *43*(3), 393-413. doi:10.1007/s10578-011-0271-0
- Briggs-Gowan, M. J., Carter, A. S., Bosson-Heenan, J., Guyer, A. E., & Horwitz, S. M. (2006). Are Infant-Toddler Social-Emotional and Behavioral Problems Transient? *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, *45*(7), 849-858. doi: 10.1097/01.chi.0000220849.48650.59
- Calero, M. D., Fernández-Parra, A., López-Rubio, S., Carles, R., Mata, S., Vives, M. C., Navarro, E., & Márquez, J. (2013). Variables Involved in Personal, Social and School Adjustment in a Sample of Preschool-Aged Children from Different Cultural Backgrounds. *European Journal of Psychology of Education*, *28*(1), 133-155. doi:10.1007/s10212-012-0107-8
- Church, R. J. (2003) *The Definition, Diagnosis and Treatment of Children and Youth with Severe Behaviour Difficulties: A Review of Research*. Report prepared for the Ministry of Education. University of Canterbury: Education Department. Recuperado de http://www.educationcounts.govt.nz/publications/special_education/15171 el 5 de febrero de 2016
- Conger, R. D., & Donnellan, M. B. (2007). An Interactionist Perspective on the Socioeconomic Context of Human Development. *Annual Review of Psychology*, *58*(1), 175-199. doi:10.1146/annurev.psych.58.110405.085551
- Davis, E., Sawyer, M. G., Lo, S. K., Priest, N., & Wake, M. (2010). Socioeconomic Risk Factors for Mental Health Problems in 4-5-Year-Old Children: Australian Population Study. *Academic Pediatrics*, *10*(1), 41-47. doi:10.1016/j.acap.2009.08.007
- De Laat, S. A. A., Essink-Bot, M.-L., van Wassenae-Leemhuis, A. G., & Vrijkotte, T. G. (2015). Effect of socioeconomic status on psychosocial problems in 5- to 6-year-

- old preterm- and term-born children: the ABCD study. *European Child & Adolescent Psychiatry*. doi:10.1007/s00787-015-0791-4
- Elberling, H., Linneberg, A., Olsen, E. M., Goodman, R., & Skovgaard, A. M. (2010). The prevalence of SDQ-measured mental health problems at age 5–7 years and identification of predictors from birth to preschool age in a Danish birth cohort: The Copenhagen Child Cohort 2000 *European Child & Adolescent Psychiatry*, 19(9), 725–735. doi:10.1007/s00787-010-0110-z
- Ezpeleta, L. (2011) Spanish norms for the Strengths & Difficulties Questionnaire (SDQ³⁻⁴) for 3 and 4-year-old schoolchildren. Unitat d'Epidemiologia i de Diagnòstic en Psicopatologia del Desenvolupament. Universitat Autònoma de Barcelona. Recuperado de http://www.sdqinfo.com/norms/Spanish_norms_for_3-4_year-old.pdf el 22 de enero de 2016
- Fajardo Bullón, F., León del Barco, B., Felipe Castaño, E., Polo del Río, M. I., & Ribeiro Dos Santos, E. J. (2015). Salud mental en menores españoles. Variables socioeducativas. *Salud Mental*, 38(5), 329–335. doi:10.17711/sm.0185-3325.2015.045
- Goodman, R. (1997). The Strengths and Difficulties Questionnaire: A Research Note. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 38(5), 581–586. doi:10.1111/j.1469-7610.1997.tb01545.x
- Goodman, R., Scott, S. (1999). Comparing the Strengths and Difficulties Questionnaire and the Child Behavior Checklist: Is small beautiful? *Journal of Abnormal Child Psychology*, 27, 17-24
- Goodman, R., Ford, T., Simmons, H., Gatward, R., Meltzer, H. (2000). Using the Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ) to screen for child psychiatric disorders in a community sample. *British Journal of Psychiatry*, 177, 534-539.
- Goodman, R. (2001). Psychometric properties of the Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ). *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 40, 1337-1345.
- Goodman, A., Lamping, D.L., Ploubidis, G.B. (2010). When to use broader internalising and externalising subscales instead of the hypothesised five subscales on the Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ): data from British parents, teachers and children. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 38, 1179-1191.
- Hartas, D. (2011). The ecology of young children's behaviour and social competence: child characteristics, socio-economic factors and parenting. *Oxford Review of Education*, 37(6), 763–783. doi:10.1080/03054985.2011.636226
- Ministry of Health (2013). *Well Child/Tamariki Ora Programme Practitioner Handbook: Supporting families and whānau to promote their child's health and development – Revised 2014*. Wellington: Ministry of Health. Recuperado de <http://well-child.book.health.govt.nz/> el 15 de enero de 2016
- Poulou, M. S. (2013). Emotional and Behavioural Difficulties in Preschool. *Journal of Child and Family Studies* 24(2), 225–236. doi:10.1007/s10826-013-9828-9

- Smedje, H., Broman, J.E., Hetta, J., Von Knorring, A. L. (1999). Psychometric properties of a Swedish version of the "Strengths and Difficulties Questionnaire". *European Child and Adolescent Psychiatry*, 8, 63-70
- Stone, L. L., Otten, R., Engels, R. C. M. E., Vermulst, A. A., & Janssens, J. M. A. M. (2010). Psychometric Properties of the Parent and Teacher Versions of the Strengths and Difficulties Questionnaire for 4- to 12-Year-Olds: A Review. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 13(3), 254–274. doi:10.1007/s10567-010-0071-2
- Stone, L. L., Janssens, J.M.A.M, Vermulst, A. A., Van Der Maten, M., Engels, R. C. M. E., & Otten, R. (2015). The Strengths and Difficulties Questionnaire: psychometric properties of the parent and teacher version in children aged 4-7. *BMC Psychology*, 3(1), 4. doi:10.1186/s40359-015-0061-8
- Sveen, T. H., Berg-Nielsen, T. S., Lydersen, S., & Wichstrøm, L. (2013). Detecting Psychiatric Disorders in Preschoolers: Screening With the Strengths and Difficulties Questionnaire. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 52(7), 728–736. doi:10.1016/j.jaac.2013.04.010
- Tobia, V., Gabriele, M.A., & Marzocchi, G.M. (2011). Norme italiane dello Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ): il comportamento dei bambini italiani valutato dai loro insegnanti. *Disturbi di attenzione e iperattività*, 6(2). Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/263089330_Norme_italiane_dello_Strengths_and_Difficulties_Questionnaire_SDQ_il_comportamento_dei_bambini_italiani_valutato_dai_loro_insegnanti el 30 de marzo de 2016

ANEXO I

[Cuestionario SDQ]

Cuestionario de capacidades y dificultades (SDQ-Cas)

M³⁻⁵

Centro: Curso: E. I. 2º Ciclo Nivel:

Edad: (años y meses) Sexo: Niño Niña Nº en lista de clase:

Por favor, ponga una cruz en el cuadro que usted cree que corresponde: No es cierto, Un tanto cierto, Absolutamente cierto. Sería de gran ayuda si respondiese a todas las preguntas lo mejor que pudiera, aunque no esté completamente seguro/a de la respuesta, o le parezca una pregunta rara.

Por favor, responda a las preguntas basándose en el comportamiento del niño/a durante los últimos seis meses o durante el presente curso escolar.

	No es cierto	Un tanto cierto	Absolutamente cierto
Tiene en cuenta los sentimientos de otras personas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Es inquieta/a, hiperactivo/a, no puede permanecer quieto/a por mucho tiempo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Se queja con frecuencia de dolor de cabeza, de estómago o de náuseas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Comparte frecuentemente con otros niños/as chucherías, juguetes, lápices, etc.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Frecuentemente tiene rabietas o mal genio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Es más bien solitario/a y tiende a jugar solo/a	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Por lo general es obediente, suele hacer lo que le piden los adultos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tiene muchas preocupaciones, a menudo parece inquieto/a o preocupado/a	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ofrece ayuda cuando alguien resulta herido, disgustado, o enfermo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Está continuamente moviéndose y es revoltoso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tiene por lo menos un/a buen amigo/a	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pelea con frecuencia con otros niños/as o se mete con ellos/ellas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Se siente a menudo infeliz, desanimado o lloroso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Por lo general cae bien a los otros niños/as	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Se distrae con facilidad, su concentración tiende a dispersarse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Es nervioso o dependiente ante nuevas situaciones, fácilmente pierde la confianza en sí mismo/a	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Trata bien a los niños/as más pequeños/as	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Muestra a menudo una actitud negativa con los adultos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Los otros niños/as se meten con él/ella o se burlan de él/ella	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A menudo se ofrece para ayudar (a padres, maestros, otros niños/as)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tiene capacidad para pensar antes de actuar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A menudo muestra rencor cuando se enfada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Se lleva mejor con adultos que con niños/as	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tiene muchos miedos, se asusta fácilmente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Termina lo que empieza, tiene buena concentración	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Por favor, vuelva la página, hay más preguntas

En su opinión, ¿cuál es el nivel socio-económico familiar de este niño/a?

Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

En su opinión, ¿cuál es el nivel cultural del entorno familiar de este niño/a?

Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¿Sabe si el/la alumno/a tiene alguna circunstancia negativa o factor de riesgo para su desarrollo?

Si	No
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¿Cree usted que su alumno tiene dificultades en alguna de las siguientes áreas: psicomotricidad, lenguaje, pensamiento, creatividad, sociabilidad, afectividad?

No	Sí- pequeñas dificultades	Sí- claras dificultades	Sí- severas dificultades
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Si ha contestado "Sí", por favor responda a las siguientes preguntas sobre estas dificultades:

Las dificultades son:

En un área	En dos o más áreas
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¿Desde cuándo tiene estas dificultades?

Menos de un mes	1-5 meses	6-12 meses	Más de un año
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¿Interfieren estas dificultades en el aprendizaje de este niño/a en la escuela?

No	Solo un poco	Bastante	Mucho
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¿Estas dificultades suponen para usted mayor trabajo, dedicación y atención?

No	Solo un poco	Bastante	Mucho
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¿Cree usted que las características del alumno le preocupan o causan malestar a este niño/a?

No	Solo un poco	Bastante	Mucho
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Fecha:

Muchas gracias por su ayuda

Gaitasun eta zailtasunei buruzko galdera-sorta (SDQ-Eusk)

I³⁻⁵

Ikastetxea: Ikasturtea: H. H. 2. Zikloa Maila:

3	4	5
---	---	---

Adina:

--	--

 Sexua: Mutila Neska Gela-zerrendako zk.:

--

Mesedez, gurutze bat ipini zure ustez galderei egokien erantzuten dien aukeretan: Ez da egia, Egi samarra, Egia benetan. Lagungarri gertatuko litzaiguke galdera guztiei erantzungo bazenieke, nahiz eta erantzunarekin oso ziur ez egon edo galdera arraroa iruditu.

Erantzuteko, kontutan izan mesedez, azkenengo sei hilabeteotan edo ari garen ikasturtean zehar haurrak izan duen jokabidea.

	Ez da egia	Egi samarra	Egia benetan
Kontuan izaten du besteen sentimenduak	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Batetik bestera ibiltzen da, egonezina edukitzen du; ezin da geldirik egon luzaroan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sarritan esaten du buruko eta tripako mina eta botalarria duela	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Beste hurrekin elkar-banatzen ditu gozokiak, jostailuak, arkatzak eta abar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sarritan izaten ditu kasketaldiak eta jenio bizikoa da	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bakartia da, bakarrik jolasteko joera du	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Esandakoa betetzen du, nagusiek eskatzen diotena egiten du	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kezka asko izaten ditu; larriturik ikusten da sarritan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Besteren bat zauritzen denean, edo gaixorik zein kezkatuik ikusten duenean laguntza eskaintzen dio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Etengabe mugitzen da eta bihurria da	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gutxienez lagunon bat du	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sarritan aritzen da besteekin burrukan edo mehatxatu egiten ditu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zoritzarrekoa da, sarritan egoten da triste eta negarti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Oro har beste hurrek maite dute	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Erraz galtzen du kontzentrazioa, zaila egiten zaio arreta edukitzea	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Egoera ezezagunetan urduria da edo dependentzia agertzen du; erraz galtzen du ber buruarekiko konfiantza	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Atsegina izaten da bera baino haur txikiagoekin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Helduekin sarritan jarrera negatiboa erakusten du	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Beste hurrek mehatxatu edo burka egiten diote	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sarritan eskaintzen du bere burua laguntzeko (gurasoei, irakasleei, beste haur batzuei)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Egin baino lehen pentsatzeko ahalmena du	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sarritan aiherra erakusten du haserretzen denean	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hobeto konpontzen da nagusiekin beste haur batzuekin baino	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Beldurra izaten du, erraz ikaritzen da	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hasten duena amaitu egiten du; kontzentrazio ona izaten du	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Mesedez begiratu orriaren atzekaldean, galdera gehiago daude

Zure ustez, zein da haur honen familiaren maila sozio-ekonomikoa?

	Oso baxua	Baxua	Erdikoa	Altua
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zure ustez, zein da haur honen familiaren kultura-maila?

	Oso baxua	Baxua	Erdikoa	Altua
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ba al dakizu ikasle horrek egoera negatiboren bat edo arrisku-faktoreren bat duen bere garapenerako?

	Bai	Ez
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Uste al duzu haur honek zailtasunik duela honako arlo hauetan: psikomotrizitatea, hizkuntza, pentsamendua, sormena, gizarteratzea, afektibitatea?

	Ez	Bai-zailtasun txikiak	Bai-zailtasun garbiak	Bai-zailtasun handiak
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Baietz esan baduzu, erantzun mesedez zailtasun horien inguruko galdera hauek:

Zailtasun horiek dira:

	Arlo batean	Bitan edo arlo gehiagotan
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Noiztik ditu zailtasun hauek?

	Hilabete baino gutxiago	1-5 hilabete	6-12 hilabete	Urtebete baino gehiago
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zailtasun horiek oztopatzen al dute haurrek ikatea eskolan?

	Ez	Pixka bat	Nahikoa	Asko
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zailtasun horiek ekartzen al dizute lan, denbora edo arreta gehiagorik?

	Ez	Pixka bat	Nahikoa	Asko
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zure ustez ikaslearen ezaugarriok ondoeza edo kezkarik eragiten diote haur horri?

	Ez	Pixka bat	Nahikoa	Asko
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Data:

Mila esker zure laguntzagatik

ANEXO II

[Carta de presentación²]

² En la carta de presentación se indicaba el título original del trabajo “Relación entre factores de riesgo social y competencias personales en Educación Infantil”, sustituido durante el desarrollo del mismo por el título definitivo “Las dificultades y fortalezas del comportamiento infantil y su relación con los factores de riesgo sociofamiliar”.

ATT. SR./SRA. DIRECTOR/A

Buenos días,

Mi nombre es Itxaso Maniega Bengoetxea y soy alumna del 4º curso del Grado de Educación Infantil en la Universidad Pública Vasca.

Actualmente estoy preparando el Trabajo de Fin de Grado, titulado “Relación entre factores de riesgo social y competencias personales en Educación Infantil”, dirigido por el profesor Juan de Dios Uriarte Arciniega, y el motivo de dirigirme a ustedes es solicitar su colaboración para poder llevarlo a cabo.

Se trata de un trabajo de investigación para analizar la relación entre los factores de riesgo social y las competencias personales en Educación Infantil. La hipótesis de partida es que las desigualdades socioeconómicas se repiten habitualmente de una generación a otra, influyendo en muchos casos en la adaptación de los menores al sistema educativo y contribuyendo a la visión que esos niños y niñas tienen de sí mismos en esta etapa. Para llevar a cabo el estudio me gustaría basarme en dos grupos: uno de alumnos y alumnas procedentes de familias en riesgo de exclusión social y un grupo de control.

Con el fin de recoger los datos necesarios para llevar a cabo este estudio, el director del Trabajo me ha recomendado utilizar como herramienta de trabajo el Cuestionario de Capacidades y Dificultades (SDQ) de Goodman, adaptado al grupo de edad a estudiar (3-5 años). Por ello, solicito su aprobación para, si lo cree conveniente, contar con la colaboración de los maestros y/o maestras del 2º ciclo de Educación Infantil de su centro.

Quedo a la espera de su respuesta, ya sea positiva o negativa, y estoy a su disposición para aclarar cualquier punto que desee.

Reciba un saludo muy cordial.

Itxaso Maniega Bengoetxea

Tfno.: [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]

ZUZENDARI ANDREA/JAUNA

Egun on,

Nire izena Itxaso Maniega Bengoetxea da eta Haur Hezkuntzako Graduaren 4. ikasturteko ikaslea naiz, Euskal Herriko Unibertsitatean.

Gradu Amaierako Lana prestatzen ari naiz, "Erlazioa sozial arrisku -faktoreen eta konpetentzia pertsonalak artean Haur Hezkuntzako ikasleetan" izenburukoa, Juan de Dios Uriarte Arciniega irakasleak zuzenduta. Zuregana jotzeko arrazoia lan hau burutu ahal izateko kolaborazioa eskatzea da. sozial arrisku -faktoreen eta Haur Hezkuntzako konpetentzia pertsonalak arteko erlazioa analizatzeko ikerketa lana da.

Abiapuntuko hipotesia honako hau da: desberdintasun sozioekonomikoak normalean errepikatzen dira belaunaldi bateko beste baterako. Honek, kasu askotan, eragiten du heziketa-sistamarako umeen egokitzapenean eta laguntzen dio mutil eta neska horiek haietan duten ikuspegiari etapa honetan. Ikerketa burutzeko bi taldetan oinarritzea gustatuko litzaidake: alde batetik, baztertze sozialaren arriskuko familiengandik datorren ikasleen taldea, eta, beste aldetik, kontrol-taldea.

Ikerketa hau burutzeko beharrezko datuak jasotzeko asmoz, Laneko zuzendariak gomendatu dit Goodman-en SDQ, Gaitasun eta Zailtasunei buruzko Galdera-sorta, ikertu nahi dudan adin taldeari egokituta (3-5 urtetan) erabiltzea. Horregatik, ados bazaude, zure onespena eskatzen dut zure ikastetxeko Haur Hezkuntzako 2. zikloko maisuen kolaborazioa izateko.

Zure erantzunaren zain geratzen naiz, baiezkoa zein ezezkoa. Zure esanetara nago edozein puntu argitzeko.

Agur bero bat.

Itxaso Maniega Bengoetxea

Tel. zk.: [REDACTED]

E-maila: [REDACTED]

ANEXO III

[Carta explicativa para los padres y madres]

Estimados padres y madres,

Soy una alumna de 4º curso del Grado de Educación Infantil de la Universidad del País Vasco y actualmente estoy preparando el Trabajo de Fin de Grado. El objetivo del trabajo es estudiar la posible relación entre factores de riesgo y competencias personales en los niños y niñas del 2º Ciclo de Educación Infantil y para realizarlo tengo que contar con una serie de datos estadísticos de los alumnos.

La recogida de estos datos se realiza mediante la cumplimentación de un cuestionario formado por una serie de preguntas sobre la actitud desarrollada en clase por los niños y niñas durante los últimos 6 meses. Este cuestionario se entrega al maestro o maestra, que es quien contestará a cada pregunta señalando con una X la casilla correspondiente, esto es, si esa condición se cumple completamente, en parte o nada. Se ha optado por este sistema para no interferir en la vida escolar de los niños.

Los cuestionarios son anónimos, anotando tan solo la edad y el sexo ya que estos datos son necesarios para el análisis estadístico, y se utilizarán solo para la realización de este trabajo.

Les agradezco mucho su colaboración y la del colegio.

Reciban un cordial saludo.

Itxaso Maniega Bengoetxea

Guraso agurgarriak,

Haur Hezkuntzako 4. kurtsoko ikaslea naiz, Euskal Herriko Unibertsitatean eta orain Gradu Amaierako Lana prestatzen nabil. Lan horren helburua zein da: Haur Hezkuntzako 2. Zikloko haurren gaitasun pertsonalak eta arrisku faktoreen artean loturarik dagoen ikertzea. Lana aurrera eramateko ikasleen datu estatistiko batzuk behar ditut.

Datu horiek hartzeko galde-sorta bat erabiltzen da, umeen jokabidea klasean azken sei hilabeteotan nolakoa izan den jakiteko. Galde-sorta irakasleak erantzungo du, galdera bakoitzean agertzen den adierazpena egia benetan, egi samarra, ala egia ez den esanez. Modu hori aukeratu dugu ikasleen jarduerak ez oztopatzeko.

Galde sortak anonimoak dira, hau da, umeen adina eta sexua baino ez dira idazten, datu horiek analisi estatistikoa egiteko beharrezkoak baitira. Gainera, galde-sortak lan honetarako bakarrik erabiliko dira.

Zuen kolaborazioa eta ikastetxearena ezkertzen dut bihotzez.

Agur bero bat.

Itxaso Maniega Bengoetxea

ANEXO IV

[Documento Excel para el tratamiento de los datos]

a. FICHA POR ALUMNO/A

<i>Nombre del colegio</i>		2º ciclo EI	Niño	Niña
		Clase		
		Nº	Años	Meses

	No es cierto	In tanto cierto	Absolutamente cierto	Σ
1	0	1	2	3
2	0	1	2	3
3	0	1	2	3
4	0	1	2	3
5	0	1	2	3
6	0	1	2	3
7	2	1	0	3
8	0	1	2	3
9	0	1	2	3
10	0	1	2	3
11	2	1	0	3
12	0	1	2	3
13	0	1	2	3
14	2	1	0	3
15	0	1	2	3
16	0	1	2	3
17	0	1	2	3
18	0	1	2	3
19	0	1	2	3
20	0	1	2	3
21	2	1	0	3
22	0	1	2	3
23	0	1	2	3
24	0	1	2	3
25	2	1	0	3

SDQ	Escala de síntomas emocionales	(0-10)
	Escala de problemas de conducta	(0-10)
	Escala de hiperactividad	(0-10)
	Escala de problemas con los compañeros	(0-10)
	TOTAL DIFICULTADES	(0-40)
Escala prosocial	(0-10)	

NIVEL SOCIOECONÓMICO Y CULTURAL	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
En su opinión, ¿cuál es el nivel socio-económico familiar de este niño/a?	3	2	1	0
En su opinión, ¿cuál es el nivel cultural del entorno familiar de este niño/a?	3	2	1	0
Nivel socioeconómico	(0-3)			
Nivel cultural	(0-3)			

b. RESUMEN POR AULA

Nombre del colegio		Clase		SDQ					Nivel Socioeconómico (0-3)		Nivel Cultural (0-3)	
Nº lista	SEXO	EDAD (Años y Meses)	S. emocionales (0-10)	P. de conducta (0-10)	Hiperactividad (0-10)	P. con compañeros/as (0-10)	TOTAL DIFICULTADES (0-40)	E. Prosocial (0-10)				
1												
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												
21												
22												
23												
24												
25												

Puntos de corte											
NORMAL		0-2	0-2	0-5	0-1	0-11	6-10	ALTO: 0	ALTO: 0		
LÍMITE		3	3-4	6-7	2	12-15	5	MEDIO: 1	MEDIO: 1		
CDN RIESGO		4-10	5-10	8-10	3-10	16-40	0-4	BAJO: 2	BAJO: 2		
								MUY BAJO: 3	MUY BAJO: 3		

ANEXO V

[Puntos de corte]

Escala	Normal	Límite	Riesgo importante
Síntomas emocionales	0-2	3	4-10
Problemas de conducta	0-2	3-4	5-10
Hiperactividad	0-5	6-7	8-10
Relaciones con los compañeros	0-1	2	3-10
Dificultades totales (emoc.+conducta+hiper.+comp.)	0-11	12-15	16-40
Escala prosocial	6-10	5	0-4

Límite = Percentil 80

Riesgo importante = Percentil 90

Puntos de corte del SDQ-T para niños y niñas de 4 años
 [Elaboración propia a partir de los datos de Ezpeleta (2011)]

ANEXO VI

[Resultados del análisis estadístico con SPSS]

a. FIABILIDAD

Escala: Síntomas Emocionales

Alfa de Cronbach	N de elementos
,806	5

Escala: Problemas de conducta

Alfa de Cronbach	N de elementos
,822	5

Escala: Hiperactividad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,850	5

Escala: Problemas con los Compañeros/as

Alfa de Cronbach	N de elementos
,732	5

Escala: Dificultades Totales

Alfa de Cronbach	N de elementos
,908	20

Escala: Comportamiento Prosocial

Alfa de Cronbach	N de elementos
,803	5

b. ANÁLISIS DE LAS ESCALAS DEL CUESTIONARIO SDQ POR NIVEL SOCIOECONÓMICO

ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Síntomas emocionales	Entre grupos	146,060	3	48,687	13,724	,000
	Dentro de grupos	1656,696	467	3,548		
	Total	1802,756	470			
Problemas de conducta	Entre grupos	122,427	3	40,809	9,783	,000
	Dentro de grupos	1948,120	467	4,172		
	Total	2070,548	470			
Hiperactividad	Entre grupos	511,351	3	170,450	23,187	,000
	Dentro de grupos	3432,903	467	7,351		
	Total	3944,255	470			
Problemas con los compañeros/as	Entre grupos	102,158	3	34,053	13,160	,000
	Dentro de grupos	1208,389	467	2,588		
	Total	1310,548	470			
Dificultades Totales	Entre grupos	2987,478	3	995,826	27,125	,000
	Dentro de grupos	17144,883	467	36,713		
	Total	20132,361	470			
Comportamiento Prosocial	Entre grupos	252,711	3	84,237	13,749	,000
	Dentro de grupos	2861,268	467	6,127		
	Total	3113,979	470			

Pruebas post hoc

Comparaciones múltiples

Scheffe

Variable dependiente	(I) Nivel	(J) Nivel	Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Síntomas emocionales	Alto	Medio	-,488	,264	,334	-1,23	,25
		Bajo	-,844 [*]	,271	,022	-1,61	-,08
		Muy bajo	-2,843 [*]	,463	,000	-4,14	-1,54
	Medio	Alto	,488	,264	,334	-,25	1,23
		Bajo	-,357	,194	,337	-,90	,19
		Muy bajo	-2,355 [*]	,422	,000	-3,54	-1,17
	Bajo	Alto	,844 [*]	,271	,022	,08	1,61
		Medio	,357	,194	,337	-,19	,90
		Muy bajo	-1,998 [*]	,427	,000	-3,20	-,80
	Muy bajo	Alto	2,843 [*]	,463	,000	1,54	4,14
		Medio	2,355 [*]	,422	,000	1,17	3,54
		Bajo	1,998 [*]	,427	,000	,80	3,20
Problemas de conducta	Alto	Medio	-,422	,286	,538	-1,23	,38
		Bajo	-1,186 [*]	,294	,001	-2,01	-,36
		Muy bajo	-1,923 [*]	,502	,002	-3,33	-,51
	Medio	Alto	,422	,286	,538	-,38	1,23
		Bajo	-,764 [*]	,210	,005	-1,35	-,17

		Muy bajo	-1,501 [†]	,458	,014	-2,78	-,22
	Bajo	Alto	1,186 [†]	,294	,001	,36	2,01
		Medio	,764 [†]	,210	,005	,17	1,35
		Muy bajo	-,736	,463	,470	-2,03	,56
	Muy bajo	Alto	1,923 [†]	,502	,002	,51	3,33
		Medio	1,501 [†]	,458	,014	,22	2,78
		Bajo	,736	,463	,470	-,56	2,03
Hiperactividad	Alto	Medio	-,787	,380	,234	-1,85	,28
		Bajo	-2,334 [†]	,391	,000	-3,43	-1,24
		Muy bajo	-4,026 [†]	,666	,000	-5,90	-2,16
	Medio	Alto	,787	,380	,234	-,28	1,85
		Bajo	-1,547 [†]	,279	,000	-2,33	-,76
		Muy bajo	-3,239 [†]	,607	,000	-4,94	-1,53
	Bajo	Alto	2,334 [†]	,391	,000	1,24	3,43
		Medio	1,547 [†]	,279	,000	,76	2,33
		Muy bajo	-1,692	,614	,057	-3,42	,03
	Muy bajo	Alto	4,026 [†]	,666	,000	2,16	5,90
		Medio	3,239 [†]	,607	,000	1,53	4,94
		Bajo	1,692	,614	,057	-,03	3,42
Problemas con los compañeros/as	Alto	Medio	-,518	,226	,155	-1,15	,11
		Bajo	-1,100 [†]	,232	,000	-1,75	-,45
		Muy bajo	-1,965 [†]	,395	,000	-3,07	-,86
	Medio	Alto	,518	,226	,155	-,11	1,15
		Bajo	-,582 [†]	,166	,007	-1,05	-,12
		Muy bajo	-1,447 [†]	,360	,001	-2,46	-,44

	Bajo	Alto	1,100 ⁺	,232	,000	,45	1,75
		Medio	,582 ⁺	,166	,007	,12	1,05
		Muy bajo	-,864	,364	,133	-1,89	,16
	Muy bajo	Alto	1,965 ⁺	,395	,000	,86	3,07
		Medio	1,447 ⁺	,360	,001	,44	2,46
		Bajo	,864	,364	,133	-,16	1,89
Dificultades Totales	Alto	Medio	-2,214	,850	,080	-4,60	,17
		Bajo	-5,464 ⁺	,873	,000	-7,91	-3,01
		Muy bajo	-10,756 ⁺	1,489	,000	-14,93	-6,58
	Medio	Alto	2,214	,850	,080	-,17	4,60
		Bajo	-3,250 ⁺	,623	,000	-5,00	-1,50
		Muy bajo	-8,542 ⁺	1,357	,000	-12,35	-4,73
	Bajo	Alto	5,464 ⁺	,873	,000	3,01	7,91
		Medio	3,250 ⁺	,623	,000	1,50	5,00
		Muy bajo	-5,291 ⁺	1,372	,002	-9,14	-1,44
	Muy bajo	Alto	10,756 ⁺	1,489	,000	6,58	14,93
		Medio	8,542 ⁺	1,357	,000	4,73	12,35
		Bajo	5,291 ⁺	1,372	,002	1,44	9,14
Comportamiento Prosocial	Alto	Medio	,598	,347	,397	-,38	1,57
		Bajo	1,633 ⁺	,357	,000	,63	2,63
		Muy bajo	2,945 ⁺	,608	,000	1,24	4,65
	Medio	Alto	-,598	,347	,397	-1,57	,38
		Bajo	1,034 ⁺	,255	,001	,32	1,75
		Muy bajo	2,347 ⁺	,555	,001	,79	3,90
	Bajo	Alto	-1,633 ⁺	,357	,000	-2,63	-,63

	Medio	-1,034 [*]	,255	,001	-1,75	-,32
	Muy bajo	1,312	,561	,141	-,26	2,89
Muy bajo	Alto	-2,945 [*]	,608	,000	-4,65	-1,24
	Medio	-2,347 [*]	,555	,001	-3,90	-,79
	Bajo	-1,312	,561	,141	-2,89	,26

*. La diferencia de medias es significativa en el nivel 0.05.

c. ANÁLISIS DE LAS ESCALAS DEL CUESTIONARIO SDQ POR NIVEL CULTURAL

ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Síntomas emocionales	Entre grupos	87,149	3	29,050	7,908	,000
	Dentro de grupos	1715,607	467	3,674		
	Total	1802,756	470			
Problemas de conducta	Entre grupos	108,007	3	36,002	8,567	,000
	Dentro de grupos	1962,541	467	4,202		
	Total	2070,548	470			
Hiperactividad	Entre grupos	606,016	3	202,005	28,259	,000
	Dentro de grupos	3338,239	467	7,148		
	Total	3944,255	470			
Problemas con los compañeros/as	Entre grupos	100,334	3	33,445	12,906	,000
	Dentro de grupos	1210,214	467	2,591		
	Total	1310,548	470			
Dificultades Totales	Entre grupos	2893,044	3	964,348	26,123	,000
	Dentro de grupos	17239,317	467	36,915		
	Total	20132,361	470			
Comportamiento Prosocial	Entre grupos	349,142	3	116,381	19,658	,000
	Dentro de grupos	2764,836	467	5,920		
	Total	3113,979	470			

Pruebas post hoc

Comparaciones múltiples

Scheffe

Variable dependiente	(I) Nivel Cultural	(J) Nivel Cultural	Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Síntomas emocionales	Alto	Medio	-,587	,239	,113	-1,26	,09
		Bajo	-1,069	,244	,000	-1,75	-,38
		Muy bajo	-1,495	,444	,011	-2,74	-,25
	Medio	Alto	,587	,239	,113	-,09	1,26
		Bajo	-,482	,205	,139	-1,06	,09
		Muy bajo	-,909	,424	,205	-2,10	,28
	Bajo	Alto	1,069	,244	,000	,38	1,75
		Medio	,482	,205	,139	-,09	1,06
		Muy bajo	-,426	,427	,802	-1,62	,77
	Muy bajo	Alto	1,495	,444	,011	,25	2,74
		Medio	,909	,424	,205	-,28	2,10
		Bajo	,426	,427	,802	-,77	1,62
Problemas de conducta	Alto	Medio	-,688	,256	,067	-1,41	,03
		Bajo	-1,135	,261	,000	-1,87	-,40
		Muy bajo	-1,849	,475	,002	-3,18	-,52
	Medio	Alto	,688	,256	,067	-,03	1,41
		Bajo	-,447	,220	,248	-1,06	,17

		Muy bajo	-1,161	,453	,089	-2,43	,11
	Bajo	Alto	1,135	,261	,000	,40	1,87
		Medio	,447	,220	,248	-,17	1,06
		Muy bajo	-,714	,456	,486	-1,99	,57
	Muy bajo	Alto	1,849	,475	,002	,52	3,18
		Medio	1,161	,453	,089	-,11	2,43
		Bajo	,714	,456	,486	-,57	1,99
Hiperactividad	Alto	Medio	-,863	,334	,085	-1,80	,07
		Bajo	-2,421	,341	,000	-3,38	-1,46
		Muy bajo	-4,263	,619	,000	-6,00	-2,52
	Medio	Alto	,863	,334	,085	-,07	1,80
		Bajo	-1,558	,286	,000	-2,36	-,76
		Muy bajo	-3,400	,591	,000	-5,06	-1,74
	Bajo	Alto	2,421	,341	,000	1,46	3,38
		Medio	1,558	,286	,000	,76	2,36
		Muy bajo	-1,841	,595	,023	-3,51	-,17
	Muy bajo	Alto	4,263	,619	,000	2,52	6,00
		Medio	3,400	,591	,000	1,74	5,06
		Bajo	1,841	,595	,023	,17	3,51
Problemas con los compañeros/as	Alto	Medio	-,683	,201	,010	-1,25	-,12
		Bajo	-1,064	,205	,000	-1,64	-,49
		Muy bajo	-1,858	,373	,000	-2,90	-,81
	Medio	Alto	,683	,201	,010	,12	1,25
		Bajo	-,381	,172	,181	-,86	,10
		Muy bajo	-1,176	,356	,013	-2,17	-,18

	Bajo	Alto	1,064	,205	,000	,49	1,64
		Medio	,381	,172	,181	-,10	,86
		Muy bajo	-,794	,358	,180	-1,80	,21
	Muy bajo	Alto	1,858	,373	,000	,81	2,90
		Medio	1,176	,356	,013	,18	2,17
		Bajo	,794	,358	,180	-,21	1,80
Dificultades Totales	Alto	Medio	-2,820	,759	,003	-4,95	-,69
		Bajo	-5,689	,775	,000	-7,86	-3,51
		Muy bajo	-9,465	1,408	,000	-13,41	-5,52
	Medio	Alto	2,820	,759	,003	,69	4,95
		Bajo	-2,869	,651	,000	-4,69	-1,04
		Muy bajo	-6,645	1,343	,000	-10,41	-2,88
	Bajo	Alto	5,689	,775	,000	3,51	7,86
		Medio	2,869	,651	,000	1,04	4,69
		Muy bajo	-3,776	1,352	,052	-7,57	,02
	Muy bajo	Alto	9,465	1,408	,000	5,52	13,41
		Medio	6,645	1,343	,000	2,88	10,41
		Bajo	3,776	1,352	,052	-,02	7,57
Comportamiento Prosocial	Alto	Medio	,854	,304	,050	,00	1,71
		Bajo	1,674	,310	,000	,80	2,54
		Muy bajo	3,778	,564	,000	2,20	5,36
	Medio	Alto	-,854	,304	,050	-1,71	,00
		Bajo	,820	,261	,020	,09	1,55
		Muy bajo	2,925	,538	,000	1,42	4,43
	Bajo	Alto	-1,674	,310	,000	-2,54	-,80

	Medio	-,820	,261	,020	-1,55	-,09
	Muy bajo	2,104	,542	,002	,58	3,62
Muy bajo	Alto	-3,778	,564	,000	-5,36	-2,20
	Medio	-2,925	,538	,000	-4,43	-1,42
	Bajo	-2,104	,542	,002	-3,62	-,58

d. ANÁLISIS DE LAS ESCALAS DEL CUESTIONARIO SDQ POR NIVEL SOCIAL

Prueba T**Estadísticas de grupo**

	Nivel Social-	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Síntomas emocionales	Alto	244	,89	1,700	,109
	Bajo	154	1,73	2,043	,165
Problemas de conducta	Alto	244	1,16	1,599	,102
	Bajo	154	2,18	2,627	,212
Hiperactividad	Alto	244	2,11	2,434	,156
	Bajo	154	4,49	3,038	,245
Problemas con los compañeros/as	Alto	244	,98	1,446	,093
	Bajo	154	1,85	1,737	,140
Dificultades Totales	Alto	244	5,14	5,213	,334
	Bajo	154	10,24	7,036	,567
Comportamiento Prosocial	Alto	244	7,34	2,285	,146
	Bajo	154	5,77	2,809	,226

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias					95% de intervalo de confianza de la diferencia	
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	Inferior	Superior
Síntomas emocionales	Se asumen varianzas iguales	12,024	,001	-4,425	396	,000	-,838	,189	-1,210	-,466
	No se asumen varianzas iguales			-4,246	282,000	,000	-,838	,197	-1,226	-,449
Problemas de conducta	Se asumen varianzas iguales	37,899	,000	-4,774	396	,000	-1,011	,212	-1,428	-,595
	No se asumen varianzas iguales			-4,300	225,157	,000	-1,011	,235	-1,475	-,548
Hiperactividad	Se asumen varianzas iguales	15,314	,000	-8,619	396	,000	-2,380	,276	-2,923	-1,837
	No se asumen varianzas iguales			-8,203	273,732	,000	-2,380	,290	-2,952	-1,809
Problemas con los compañeros/as	Se asumen varianzas iguales	8,183	,004	-5,435	396	,000	-,875	,161	-1,192	-,559
	No se asumen varianzas iguales			-5,216	282,090	,000	-,875	,168	-1,206	-,545
Dificultades Totales	Se asumen varianzas iguales	18,982	,000	-8,290	396	,000	-5,105	,616	-6,316	-3,894
	No se asumen varianzas iguales			-7,759	257,908	,000	-5,105	,658	-6,401	-3,809
Comportamiento Prosocial	Se asumen varianzas iguales	8,683	,003	6,116	396	,000	1,574	,257	1,068	2,080
	No se asumen varianzas iguales			5,839	277,027	,000	1,574	,270	1,043	2,105

e. ANÁLISIS DE LAS ESCALAS DEL CUESTIONARIO SDQ POR TIPO DE COLEGIO

Estadísticas de grupo

	COLEGIO	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Síntomas emocionales	PRIVADO	156	,92	1,553	,124
	PÚBLICO	315	1,44	2,111	,119
Problemas de conducta	PRIVADO	156	1,37	1,856	,149
	PÚBLICO	315	1,72	2,202	,124
Hiperactividad	PRIVADO	156	2,49	2,626	,210
	PÚBLICO	315	3,39	2,981	,168
Problemas con los compañeros/as	PRIVADO	156	,96	1,329	,106
	PÚBLICO	315	1,61	1,778	,100
Dificultades Totales	PRIVADO	156	5,73	5,901	,472
	PÚBLICO	315	8,17	6,705	,378
Comportamiento Prosocial	PRIVADO	156	7,22	2,239	,179
	PÚBLICO	315	6,33	2,679	,151

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
Síntomas emocionales	Se asumen varianzas iguales	15,862	,000	-2,772	469	,006	-,528	,190	-,902	-,154
	No se asumen varianzas iguales			-3,067	402,226	,002	-,528	,172	-,866	-,189
Problemas de conducta	Se asumen varianzas iguales	4,158	,042	-1,748	469	,081	-,358	,205	-,761	,044
	No se asumen varianzas iguales			-1,851	360,029	,065	-,358	,194	-,739	,022
Hiperactividad	Se asumen varianzas iguales	4,017	,046	-3,205	469	,001	-,900	,281	-1,452	-,348
	No se asumen varianzas iguales			-3,345	346,344	,001	-,900	,269	-1,429	-,371
Problemas con compañeros/as	Se asumen varianzas iguales	15,043	,000	-4,027	469	,000	-,648	,161	-,964	-,332
	No se asumen varianzas iguales			-4,434	397,475	,000	-,648	,146	-,935	-,361
Dificultades Totales	Se asumen varianzas iguales	3,851	,050	-3,855	469	,000	-2,434	,632	-3,675	-1,193
	No se asumen varianzas iguales			-4,024	346,654	,000	-2,434	,605	-3,624	-1,245
Comportamiento Prosocial	Se asumen varianzas iguales	10,126	,002	3,580	469	,000	,891	,249	,402	1,380
	No se asumen varianzas iguales			3,802	362,712	,000	,891	,234	,430	1,352

f. TABLAS CRUZADAS O DE CONTINGENCIA DE LAS ESCALAS DEL CUESTIONARIO SDQ POR TIPO DE COLEGIO

			TIPO DE COLEGIO		Total
			PRIVADO	PÚBLICO	
SÍNTOMAS EMOCIONALES	Normal	Recuento	145 _a	271 _b	416
		% dentro de TIPO DE COLEGIO	92,9%	86,0%	88,3%
	Con riesgo	Recuento	11 _a	44 _b	55
		% dentro de TIPO DE COLEGIO	7,1%	14,0%	11,7%
Total	Recuento		156	315	471
	% dentro de TIPO DE COLEGIO		100,0%	100,0%	100,0%

			TIPO DE COLEGIO		Total
			PRIVADO	PÚBLICO	
PROBLEMAS DE CONDUCTA	Normal	Recuento	147 _a	283 _a	430
		% dentro de TIPO DE COLEGIO	94,2%	89,8%	91,3%
	Con riesgo	Recuento	9 _a	32 _a	41
		% dentro de TIPO DE COLEGIO	5,8%	10,2%	8,7%
Total	Recuento		156	315	471
	% dentro de TIPO DE COLEGIO		100,0%	100,0%	100,0%

			TIPO DE COLEGIO		Total
			PRIVADO	PÚBLICO	
HIPERACTIVIDAD	Normal	Recuento	148 _a	276 _b	424
		% dentro de TIPO DE COLEGIO	94,9%	87,6%	90,0%
	Con riesgo	Recuento	8 _a	39 _b	47
		% dentro de TIPO DE COLEGIO	5,1%	12,4%	10,0%
Total	Recuento		156	315	471
	% dentro de TIPO DE COLEGIO		100,0%	100,0%	100,0%

			TIPO DE COLEGIO		Total
			PRIVADO	PÚBLICO	
PROBLEMAS CON LOS COMPAÑEROS/AS	Normal	Recuento	136 _a	244 _b	380
		% dentro de TIPO DE COLEGIO	87,2%	77,5%	80,7%
	Con riesgo	Recuento	20 _a	71 _b	91
		% dentro de TIPO DE COLEGIO	12,8%	22,5%	19,3%
Total	Recuento		156	315	471
	% dentro de TIPO DE COLEGIO		100,0%	100,0%	100,0%

			TIPO DE COLEGIO		Total
			PRIVADO	PÚBLICO	
DIFICULTADES TOTALES	Normal	Recuento	144 _a	264 _b	408
		% dentro de TIPO DE COLEGIO	92,3%	83,8%	86,6%
	Con riesgo	Recuento	12 _a	51 _b	63
		% dentro de TIPO DE COLEGIO	7,7%	16,2%	13,4%
Total	Recuento		156	315	471
	% dentro de TIPO DE COLEGIO		100,0%	100,0%	100,0%

			TIPO DE COLEGIO		Total
			PRIVADO	PÚBLICO	
COMPORTAMIENTO PROSOCIAL	Normal	Recuento	140 _a	237 _b	377
		% dentro de TIPO DE COLEGIO	89,7%	75,2%	80,0%
	Con riesgo	Recuento	16 _a	78 _b	94
		% dentro de TIPO DE COLEGIO	10,3%	24,8%	20,0%
Total	Recuento		156	315	471
	% dentro de TIPO DE COLEGIO		100,0%	100,0%	100,0%