

Análisis de las guías docentes de los másteres con contenidos de Historia del Arte en Andalucía mediante rúbrica

Analysis of Masters' course syllabuses with Art History contents in Andalusia universities using a rubric

Laura Luque Rodrigo¹

Universidad de Jaén

lluque@ujaen.es

Fecha de recepción del artículo: 2 de octubre de 2017

Fecha de aceptación: 31 de octubre 2017

Resumen

Con la introducción de los grados en el sistema universitario español, la formación de posgrado sufrió una reconversión por la cual sus planes de doctorado e incluso los títulos propios se convirtieron en másteres oficiales. Éstos tienen distintas funciones recogidas por la legislación vigente, desde la profesionalizante a la investigación, sin embargo, aun presentan carencias en sus metodologías docentes y en su transparencia en cuanto a la información que proporcionan. Dado que las guías docentes son el instrumento de comunicación fundamental entre el profesorado y el alumnado, en este texto se van a analizar dichas guías de los másteres relacionados con la Historia del Arte en las universidades de Andalucía, mediante la rúbrica elaborada por el Observatorio sobre la Didáctica de las Artes, para realizar una propuesta de mejora. Asimismo, se emplearán las guías para reflexionar sobre la propia oferta de posgrado para graduados en historia del arte en Andalucía.

Palabras clave: másteres, Andalucía, guías docentes, rúbrica, historia del arte

Abstract

The inclusion of the Spanish university system into the European Higher Education Area led to a re-shaping of the postgraduate academic offer: graduate and PhD programmes became official Master's Degree. According to Spanish educational law, these Masters must consider both professional and research skills. However, their programmes show several weaknesses, especially in their methodologies and transparency of contents. Given that course syllabus is one important communication resource between faculty and students, this paper analyses the results of using a quality rubric, designed by the University of Barcelona's Observatory for Education in the Arts, to assess Art History degree teaching guides from Andalusia universities. The analysis concludes with a proposal for improvement. Teaching guides will also serve to reflect about Art History postgraduate academic offer in Andalusia.

Keywords: Master's, Andalusia, course syllabuses, rubric, history of art.

¹ Correspondencia: Universidad de Jaén. Campus las Lagunillas S/N. Departamento de Patrimonio Histórico. Edificio C5, despacho 222. 23071 Jaén, España.

Másteres: funciones y tipos. Los másteres andaluces

El concepto de máster² se introdujo en España en la década de los sesenta, desarrollándose plenamente en los setenta, con un claro carácter empresarial por influencia anglosajona y de especialización tecnológica, e impartido por entidades privadas con un claro sentido profesionalizante. En los noventa se generalizaron y enfocaron en gran medida al reciclaje profesional, aun impartidos por instituciones privadas (Elduque, 2011). Con la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior, el máster viene a ocupar el espacio que dejaron los antiguos programas de doctorado y se convierten en una formación reglada, regulada por el Real Decreto 1393/2007 (BOE 29 de octubre por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales), modificado por el RD 861/2010 (BOE 2 de julio), cuya finalidad se define como

(...) la adquisición por el estudiante de una formación avanzada, de carácter especializado o multidisciplinar, orientada a la especialización académica o profesional, o bien a promover la iniciación en tareas investigadoras. (Boletín Oficial de Estado, 2017b, s.p.)

Es decir, pueden coexistir dos tipos de másteres, los profesionalizantes, que deben atender a las demandas sociales y a los perfiles profesionales del ámbito del que forme parte; y los de investigación, que permiten el desarrollo de habilidades necesarias para la realización del doctorado (González Conde y Salgado Santamaría, 2011). Ana Isabel Elduque (Elduque, 2011) señala incluso un tercer tipo, los académicos, cuyo objetivo debería ser la adquisición de un mayor conocimiento general de áreas de la titulación. Esto se sustenta en la pérdida de créditos del grado en cuanto a las antiguas licenciaturas, si bien los másteres quedan claramente definidos por la legislación vigente como una formación específica que complementa la formación genérica del grado. Otro debate sería el que existe en torno a la cuestión del tiempo necesario para adquirir esta formación genérica que representa el grado y cuánto para la específica, pero no es materia de este trabajo entrar en tal disquisición. No obstante, parecía oportuno comenzar determinando qué debe ser un máster para posteriormente poder centrarnos en otros aspectos más concretos.

En definitiva, en la actualidad el máster, si atendemos a la legislación, debe proporcionar una formación específica de carácter profesionalizante o que permita el acceso a la elaboración de la tesis doctoral. En este sentido, han entrado en clara competencia con los llamados títulos propios, ofrecidos en ocasiones por instituciones privadas y en otras por las propias universidades públicas. La diferencia más palpable radica en el precio de cada uno, así como en una orientación menos académica en los títulos propios. Esto último precisamente es lo que hace que muchos estudiantes sigan prefiriendo estos títulos a pesar de su elevado coste y de no estar avalados por la

² Si bien "máster" es una palabra de procedencia inglesa, está incluida en el Diccionario de la RAE españolizada, por lo que debe escribirse con tilde en la primera "a" y su plural es "másteres". Se admite también la palabra "magíster", pero su uso es propio de América. (Real Academia de la Lengua, 2017).

agencia de acreditación (ANECA), su carácter más práctico y cercano a la actividad profesional. A pesar de esto, muchas universidades han optado por convertir sus títulos propios en másteres oficiales con el fin de no competir entre ellos (Mateos Cadenas, 2009). De hecho, también parece que los títulos de experto y especialista han disminuido en los últimos años en pro de los másteres oficiales.

En Andalucía, el Decreto Legislativo 1/2013 (de 8 de enero, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Andaluza de Universidades) establece el sistema del Distrito Único Universitario y se plantea como objetivo de las Universidades y la Consejería “la plena y más eficiente inserción laboral de los estudiantes titulados, fomentando para ello cuantos análisis de demanda, convenios con empresas o procesos de formación de máster puedan coadyuvar a ello” (Consejería de Economía y Ciencia de la Junta de Andalucía, 2017, p. 27462), por lo que claramente se entiende que el carácter de los másteres es la búsqueda de la profesionalización de los graduados a los que se les supone una base de conocimiento genérico y académico en su disciplina.

Si atendemos a los másteres que ofertan las universidades públicas andaluzas en materia histórico-artística, encontramos un total de diez entre siete universidades. No obstante, y con el fin de abarcar todas las universidades andaluzas, se analizarán también dos másteres humanísticos de las dos universidades públicas restantes, un máster de la Universidad Internacional de Andalucía (UNIA, 2017a) y de la única privada que existe, la Universidad Loyola Andalucía.

Másteres específicos de Historia del Arte. Análisis de sus guías docentes mediante rúbrica

Las guías docentes son un instrumento clave para establecer la relación profesorado/alumnado, puesto que en ella deben aparecer todas las cuestiones relativas a las materias, de forma que el estudiante, antes incluso de matricularse en una asignatura, pueda tener claro el contenido de la misma, el método de evaluación, competencias, recursos de aprendizaje, actividades, datos del profesorado, etc. A pesar de ello, en múltiples ocasiones se han convertido en un trabajo burocrático que satura al profesorado y que además presenta escasa o nula flexibilidad en su estructura, dada por cada universidad, de manera que tampoco permite un gran margen de mejora. Es por ello que el Observatorio sobre la Didáctica de las Artes (ODAS) (ODAS, 2017), ha elaborado una rúbrica de evaluación de las guías docentes que nos permiten conocer cómo se reflejan ciertos aspectos de relevancia a través de seis criterios de evaluación: resultados de aprendizaje, contenido de la asignatura, recursos de aprendizaje, actividades de aprendizaje, modalidad de aprendizaje y evaluación (véase, Menéndez Varela, Gregori Giralt, y Arbesú García, 2017).

La rúbrica aparece publicada y explicada en este mismo número, por lo que para no caer en redundancias, no se incluye. No obstante, para una mejor comprensión del texto cabe señalar que se compone de seis criterios de evaluación, cada uno de ellos con cuatro niveles de consecución a los que corresponde el siguiente umbral de puntuación: A (0, 1, 2), B (3, 4), C (5, 6, 7), D (8, 9,

10). A cada nivel de consecución corresponde además un valor porcentual que nos permite obtener un valor numérico de cada guía docente analizada. Los criterios y sus valores son: resultados de aprendizaje y contenido de la asignatura (10%), recursos de aprendizaje, actividades de aprendizaje, modalidad de aprendizaje y evaluación (20%). Para más información sobre las rúbricas en general y su elaboración, ver: Alcón Latorre (2016) y Menéndez Varela (2013).

Para conocer la calidad de las guías docentes de los másteres relacionados con la historia del arte en Andalucía, se ha tomado como muestra cuatro asignaturas de cada uno al azar, teniendo en cuenta que todas las guías de un mismo máster (incluso de una misma universidad) son idénticas, por lo que sólo puede haber alguna pequeña diferencia en algunos campos determinada por el docente que la ha rellenado. De esta forma, en vez de evaluar la guía de cada asignatura, que nos arrojaría los mismos datos, se pretende establecer una comparación entre universidades. Además, más adelante se analizarán dos materias comunes a todos los másteres, las prácticas externas y el trabajo fin de máster.

La valoración de cada máster se presenta en formato tabla (Tablas 1 a 10), con una columna para los criterios de evaluación, seguida de una columna para el nivel de consecución obtenido junto con el umbral de puntuación y el motivo por el que ha obtenido tal valor numérico, según los descriptores de calidad y una última columna expresando el valor numérico. Al final de la tabla aparece el valor total obtenido. En cuanto al motivo por el cual se ha obtenido un determinado nivel de consecución, la explicación se basará en expresar qué criterios de descriptor de calidad se cumple con referencias al siguiente descriptor³.

Máster en Arte, Museos y Gestión de Patrimonio Histórico, Universidad Pablo de Olavide (UPO)

Materias (Universidad Pablo de Olavide, 2017):

- Teorías del patrimonio histórico y de la restauración. Definición de patrimonio cultural e instrumentos de protección. Obligatoria.
- Fuentes y recursos para el estudio y la investigación del patrimonio artístico. Obligatoria.
- La sostenibilidad de la arquitectura histórica en la ciudad contemporánea. Obligatoria.
- La participación de las mujeres en la formación del patrimonio artístico. Optativa.

³ Debe tenerse en cuenta que, a pesar del carácter objetivo de la rúbrica, siempre estará presente un componente subjetivo asociado a quien realiza la evaluación.

Tabla 1. Resultados de la aplicación de la rúbrica al Máster en Arte, Museos y Gestión de Patrimonio Histórico, Universidad Pablo de Olavide.

Criterio de evaluación	Nivel de Consecución (umbral de puntuación) / Motivo (descriptor de calidad)	Valor
Resultados de aprendizaje	A (2) / Los resultados de aprendizaje principales de la asignatura se mencionan de un modo poco claro. Aparecen las competencias, pero no se desglosan algunos resultados principales en componentes.	0,2
Contenido de la asignatura	B (3) / El contenido de la asignatura se menciona de un modo claro y concreto. No se conectan los aspectos del contenido con los resultados de aprendizaje. El contenido se orienta hacia un conocimiento únicamente temático.	0,3
Recursos de aprendizaje	A (2) / No se conectan los recursos con las competencias o no se comprende. La mayoría son libros, el más actual de 2008. Aparece algún recurso <i>online</i> .	0,4
Actividades de aprendizaje	A (2) / Las actividades no se mencionan de un modo claro y concreto, no se relacionan claramente con las competencias, no se aplican los contenidos en entornos profesionales reales o simulados, pero sí tienen carácter práctico.	0,4
Modalidad de aprendizaje	A (2) / El alumnado no tiene capacidad de elección y en cuanto a las actividades se especifica únicamente: trabajos individuales o en grupos.	0,4
Evaluación	A (2) / El sistema de evaluación no mide todas las competencias, no se mencionan los procesos de revisión. No se describe con claridad el tipo de prueba, el sistema no permite al estudiante subsanar errores, no se concreta la revisión de pruebas.	0,4
Total		2,1

Fuente: original de la autora.

Máster Arte: Idea y Producción, Universidad de Sevilla (USE)

Materias (Universidad de Sevilla, 2017a):

- Claves del Arte Contemporáneo. Obligatoria.
- Metodología de Proyectos Artísticos y de Investigación. Obligatoria.
- Nuevas Tecnologías Aplicadas a la Investigación. Obligatoria.
- Arte público e interacción. Optativa.

Tabla 2. Resultados de la aplicación de la rúbrica al Máster Arte: Idea y Producción, Universidad de Sevilla.

Criterio de evaluación	Nivel de Consecución (umbral de puntuación)/ Motivo (descriptor de calidad)	Valor
Resultados de aprendizaje	A (2) / Los resultados de aprendizaje principales de la asignatura se mencionan de un modo poco claro. Aparecen las competencias, pero no se desglosan algunos resultados principales en componentes aunque existe una parte de objetivos docentes específicos.	0,2
Contenido de la asignatura	B (3) / No se conectan los aspectos del contenido con los resultados de aprendizaje. El contenido se orienta hacia un conocimiento únicamente temático.	0,3
Recursos de aprendizaje	A (0) / No hay recursos de aprendizaje.	0
Actividades de aprendizaje	B (3) / Las actividades de aprendizaje no tienen relación con los resultados de aprendizaje principales o esta relación no se comprende. La mayoría de las actividades de aprendizaje no se orientan hacia la reproducción de la información temática de la asignatura.	0,6
Modalidad de aprendizaje	B (3) / El alumnado no tiene capacidad de elección pero los trabajos sí son grupales.	0,6
Evaluación	B (3) / El sistema es claro y detallado y aparecen los estándares o criterios, pero no el calendario. El sistema permite al alumnado corregir sus errores.	0,6
Total		2,3

Fuente: original de la autora.

Máster Patrimonio Artístico Andaluz y su Proyección Iberoamericana (USE)

Materias (Universidad de Sevilla, 2017b):

- Empresas culturales. Optativa.
- Ciudad y Territorio en Iberoamérica. Optativa.
- Pintura en Andalucía: Escuelas y Tendencias. Optativa.
- Modelos Iconográficos en la Escultura Andaluza. Optativa.

Tabla 3. Resultados de la aplicación de la rúbrica al Máster Patrimonio Artístico Andaluz y su Proyección Iberoamericana (USE).

Criterio de evaluación	Nivel de Consecución (umbral de puntuación) / Motivo (descriptor de calidad)	Valor
Resultados de aprendizaje	A (1) / Los resultados de aprendizaje principales de la asignatura se mencionan de un modo poco claro. Aparecen las competencias, pero no	0,1

	se desglosan algunos resultados principales en componentes aunque existe un aparte de objetivos docentes específicos.	
Contenido de la asignatura	B (3) / No se conectan los aspectos del contenido con los resultados de aprendizaje. El contenido se orienta hacia un conocimiento únicamente temático.	0,3
Recursos de aprendizaje	A (0) / No existen recursos de aprendizaje.	0
Actividades de aprendizaje	B (3) / Las actividades de aprendizaje no tienen relación con los resultados de aprendizaje principales o esta relación no se comprende. La mayoría de las actividades de aprendizaje no se orientan hacia la reproducción de la información temática de la asignatura.	0,6
Modalidad de aprendizaje	A (2) / El alumnado no tiene capacidad de elección y los trabajos no suelen ser grupales, salvo una excepción.	0,4
Evaluación	A (2) / No se mencionan procesos de revisión. El sistema no permite al alumnado corregir sus errores.	0,4
	Total	1,8

Fuente: original de la autora.

Máster en Desarrollos sociales de la cultura artística, Universidad de Málaga (UMA)

Materias (Universidad de Málaga, 2017):

- Arte, crítica y pensamiento contemporáneo. Obligatoria.
- Patrimonio y cultura digital. Obligatoria.
- Ciudad y experiencia artística. Optativa.
- Cine y sociedad. Optativa.

Tabla 4. Resultados de la aplicación de la rúbrica al Máster en Desarrollos sociales de la cultura artística, Universidad de Málaga.

Criterio de evaluación	Nivel de Consecución (umbral de puntuación) / Motivo descriptor de calidad)	Valor
Resultados de aprendizaje	A (2) / Aparecen las competencias, pero no se desglosan algunos resultados principales en componentes.	0,2
Contenido de la asignatura	B (3) / No se conectan los aspectos del contenido con los resultados de aprendizaje. El contenido se orienta hacia un conocimiento únicamente temático.	0,3
Recursos de aprendizaje	A (2) / Los recursos de aprendizaje no tienen relación con los resultados de aprendizaje principales de la asignatura, o esta relación no se comprende. Sólo aparecen libros siendo el más actual de 2008.	0,2
Actividades de	B (3) / Las actividades de aprendizaje no se mencionan de un modo claro	0,6

aprendizaje	y concreto y no tienen relación con los resultados de aprendizaje principales o esta relación no se comprende. La mayoría de las actividades de aprendizaje no se orientan hacia la reproducción de la información temática de la asignatura.	
Modalidad de aprendizaje	A (2) / El alumnado no tiene capacidad de elección.	0,4
Evaluación	A (2) / No se mencionan procesos de revisión. El sistema no permite al alumnado corregir sus errores.	0,4
Total		2,1

Fuente: original de la autora.

Máster en Investigación y Educación Estética. Artes, Música y Diseño, Universidad de Jaén (UJA)

Materias (Universidad de Jaén, 2017a):

- Creación experimental y prácticas artísticas intermedia. Obligatoria.
- Producción, gestión y crítica artística. Obligatoria.
- Investigación cultural y estetización social. Obligatoria.
- Edición contemporánea. Optativa.

Tabla 5. Resultados de la aplicación de la rúbrica al Máster en Investigación y Educación Estética. Artes, Música y Diseño, Universidad de Jaén.

Criterio de evaluación	Nivel de Consecución (umbral de puntuación) / Motivo (descriptor de calidad)	Valor
Resultados de aprendizaje	A (2) / Aparecen las competencias, pero no se desglosan algunos resultados principales en componentes.	0,2
Contenido de la asignatura	B (3) / No se conectan los aspectos del contenido con los resultados de aprendizaje. El contenido se orienta hacia un conocimiento únicamente temático.	0,3
Recursos de aprendizaje	A (2) / Los recursos de aprendizaje no tienen relación con los resultados de aprendizaje principales de la asignatura, o esta relación no se comprende. La bibliografía está actualizada, pero no aparecen recursos webs.	0,4
Actividades de aprendizaje	A (0) / No se especifican las actividades.	0
Modalidad de aprendizaje	A (2) / El alumnado no tiene capacidad de elección. No se mencionan trabajos grupales.	0,4
Evaluación	B (3) / No se indica el tipo de pruebas ni los criterios o estándares, no se vincula a las competencias. El sistema permite al alumnado corregir sus	0,6

errores.

Total 1,9

Fuente: original de la autora.

Máster en Estudios Avanzados en Patrimonio Cultural: Historia, Arte y Territorio (UJA)

Materias (Universidad de Jaén, 2017b):

- Modelos de gestión patrimonial: investigación y documentación. Obligatoria.
- Modelos de gestión patrimonial: investigación y documentación. Obligatoria.
- La valoración del patrimonio cultural: gestión pública y privada del patrimonio del Renacimiento en Andalucía. Optativa.
- Usos y comportamientos de las ciudades históricas. Optativa.

Tabla 6. Resultados de la aplicación de la rúbrica al Máster en Estudios Avanzados en Patrimonio Cultural: Historia, Arte y Territorio (UJA).

Criterio de evaluación	Nivel de Consecución (umbral de puntuación) / Motivo (descriptor de calidad)	Valor
Resultados de aprendizaje	A (2) / Aparecen las competencias, pero no se desglosan algunos resultados principales en componentes.	0,2
Contenido de la asignatura	A (2) / No se conectan los aspectos del contenido con los resultados de aprendizaje. El contenido se orienta hacia un conocimiento únicamente temático y en ocasiones ni siquiera se detallan los temas.	0,2
Recursos de aprendizaje	A (2) / Los recursos de aprendizaje no tienen relación con los resultados de aprendizaje principales de la asignatura, o esta relación no se comprende. La bibliografía está actualizada, pero no aparecen recursos webs.	0,4
Actividades de aprendizaje	A (0) / No se especifican las actividades.	0
Modalidad de aprendizaje	A (2) / El alumnado no tiene capacidad de elección. No se mencionan trabajos grupales.	0,4
Evaluación	B (3) / No se indica el tipo de pruebas ni los criterios o estándares, no se vincula a las competencias. El sistema permite al alumnado corregir sus errores.	0,6
		Total 1,8

Fuente: original de la autora.

Máster en Patrimonio Histórico y Cultural, Universidad de Huelva (UHU)

Materias (Universidad de Huelva, 2017):

- Gestión del patrimonio histórico y cultural. Obligatoria.
- Legislación del patrimonio histórico y cultural. La cooperación internacional. Obligatoria.
- Fundamentos e investigación en la comunicación del patrimonio. Obligatoria.
- Diversidad cultural y patrimonio. Optativa.

Tabla 7. Resultados de la aplicación de la rúbrica al Máster en Patrimonio Histórico y Cultural, Universidad de Huelva (UHU).

Criterio de evaluación	Nivel de Consecución (umbral de puntuación) / Motivo (descriptor de calidad)	Valor
Resultados de aprendizaje	A (2) / Aparecen las competencias, pero no se desglosan algunos resultados principales en componentes.	0,2
Contenido de la asignatura	B (3) / No se conectan los aspectos del contenido con los resultados de aprendizaje. El contenido se orienta hacia un conocimiento únicamente temático.	0,3
Recursos de aprendizaje	A (0) / No se presentan recursos de aprendizaje.	0
Actividades de aprendizaje	A (2) / Las actividades no se mencionan de un modo claro y concreto, no se relacionan con los resultados de aprendizaje.	0,4
Modalidad de aprendizaje	A (2) / El alumnado no tiene capacidad de elección.	0,4
Evaluación	A (2) / No se indican ni los criterios o estándares, ni se vincula a las competencias. El sistema no permite al alumnado corregir sus errores o no se indica.	0,4
Total		1,7

Fuente: original de la autora.

Máster en Tutela del Patrimonio Histórico Artístico. El legado de Al-Andalus, Universidad de Granada (UGR)

Materias (Universidad de Granada, 2017a):

- La gestión del Patrimonio Artístico: estructura administrativa e instituciones. Obligatoria.
- Taller de Patrimonio y Memoria de al-Ándalus. Obligatoria.
- La catalogación del Patrimonio Histórico-Artístico. Métodos y técnicas. Optativa.
- Musealización del patrimonio andalusí y gestión de colecciones. Optativa.

Tabla 8. Resultados de la aplicación de la rúbrica al Máster en Tutela del Patrimonio Histórico Artístico. El legado de Al-Andalus, Universidad de Granada.

Criterio de evaluación	Nivel de Consecución (umbral de puntuación) / Motivo (descriptor de calidad)	Valor
Resultados de aprendizaje	B (4) / Se desglosan algunos resultados en objetivos de aprendizaje.	0,4
Contenido de la asignatura	B (3) / No se conectan los aspectos del contenido con los resultados de aprendizaje. El contenido se orienta hacia un conocimiento únicamente temático.	0,3
Recursos de aprendizaje	B (3) / No se conectan los recursos con las competencias o no se comprende, la bibliografía está actualizada hasta 2010. Aparecen recursos <i>online</i> .	0,6
Actividades de aprendizaje	A (2) / Las actividades no se mencionan de un modo claro y concreto, no se relacionan con los resultados de aprendizaje.	0,4
Modalidad de aprendizaje	A (2) / El alumnado no tiene capacidad de elección.	0,4
Evaluación	A (2) / No se indican ni los criterios o estándares, ni se vincula a las competencias. El sistema no permite al alumnado corregir sus errores o no se indica.	0,4
Total		2,5

Fuente: original de la autora.

Máster en Producción e Investigación en Arte (UGR)

Materias (Universidad de Granada, 2017b):

- Sistema artístico y prácticas culturales. Obligatoria.
- Arte contemporáneo, ilustración e identidad cultural. Optativa.
- La construcción cultural de la imagen en el arte. Optativa.
- Arte digital. Pautas de análisis. Optativa.

Tabla 9. Resultados de la aplicación de la rúbrica al Máster en Producción e Investigación en Arte (UGR).

Criterio de evaluación	Nivel de Consecución (umbral de puntuación) / Motivo (descriptor de calidad)	Valor
Resultados de aprendizaje	B (4) / Se desglosan algunos resultados en objetivos de aprendizaje.	0,4
Contenido de la asignatura	B (3) / No se conectan los aspectos del contenido con los resultados de aprendizaje. El contenido se orienta hacia un conocimiento únicamente temático.	0,3

Recursos de aprendizaje	B (3) / No se conectan los recursos con las competencias o no se comprende, la bibliografía está actualizada hasta 2010. Aparecen recursos <i>online</i> .	0,6
Actividades de aprendizaje	A (2) / Las actividades no se mencionan de un modo claro y concreto, no se relacionan con los resultados de aprendizaje.	0,2
Modalidad de aprendizaje	A (2) / El alumnado no tiene capacidad de elección.	0,2
Evaluación	A (2) / Se indican los criterios o estándares, pero no se vincula a las competencias. El sistema no permite al alumnado corregir sus errores o no se indica.	0,2
Total		2,1

Fuente: original de la autora.

Máster en Gestión del Patrimonio desde el Municipio, Universidad de Córdoba (UCO)

Materias (Universidad de Córdoba, 2017):

- Gestión turística del patrimonio. Optativa.
- Musealización de la ciudad. Optativa.
- Difusión, divulgación científica y transferencia del conocimiento en ciencias humanas, económicas y sociales. Optativa.
- La gestión cultural. Proyectos y empresas culturales. Optativa.

Tabla 10. Resultados de la aplicación de la rúbrica al Máster en Gestión del Patrimonio desde el Municipio, Universidad de Córdoba (UCO).

Criterio de evaluación	Nivel de Consecución (umbral de puntuación) / Motivo (descriptor de calidad)	Valor
Resultados de aprendizaje	A (2) / No se desglosan algunos resultados en objetivos de aprendizaje.	0,2
Contenido de la asignatura	B (3) / No se conectan los aspectos del contenido con los resultados de aprendizaje. El contenido se orienta hacia un conocimiento únicamente temático.	0,3
Recursos de aprendizaje	A (2) / No se conectan los recursos con las competencias o no se comprende, la bibliografía está actualizada hasta 2011. No aparecen recursos <i>online</i> .	0,4
Actividades de aprendizaje	A (2) / Las actividades no se mencionan de un modo claro y concreto, no se relacionan con los resultados de aprendizaje.	0,4
Modalidad de aprendizaje	A (2) / El alumnado no tiene capacidad de elección.	0,4
Evaluación	A (2) / Se indican los criterios o estándares, pero no se vincula a las	0,4

competencias. El sistema no permite al alumnado corregir sus errores o no se indica.

Total 2,1

Fuente: original de la autora.

Una vez expuestos los datos de análisis de cada uno de los másteres, es interesante compararlos entre ellos para obtener conclusiones. De este modo, observamos que en cuanto al criterio "resultados de aprendizaje", sólo dos másteres obtienen un nivel de concreción B, estando el resto en A. Las competencias se expresan en todos los másteres, pero no se desglosan en objetivos de aprendizaje y se expresan de un modo poco claro para el alumnado, como consecuencia de volcar los datos de las memorias de los grados directamente sobre las guías docentes. Los dos únicos másteres que superan el primer nivel, son los dos que oferta la Universidad de Granada.

Por otro lado, en los criterios de evaluación "contenidos de la asignatura" y "recursos de aprendizaje", ningún máster supera el primer nivel de consecución. En el primer caso, se debe a que en todos los másteres aparece únicamente un listado temático, pero nunca se conecta directamente con las competencias –de hecho observamos que hay competencias sin su correspondencia en los contenidos; incluso en el caso del "Máster en Estudios Avanzados en Patrimonio Cultural: Historia, Arte y Territorio" de la UJA, se indican los contenidos de forma redactada sin aparecer bloques o temas. Por lo que respecta a los "recursos de aprendizaje", son listados bibliográficos en los que se ofrecen libros, pero no suelen aparecer artículos científicos, revistas, actas de congresos u otro tipo de recursos digitales, documentales, de prensa, etc. Sólo en ocasiones aparecen algunas páginas web, generalmente de instituciones. En cuanto a la bibliografía, suelen aparecer libros publicados desde la década de los 80 y actualizados hasta el 2010 aproximadamente, solo en contadas ocasiones aparece alguna publicación más reciente. Teniendo en cuenta además la temática de la mayoría de materias consultadas, relacionadas con la gestión del patrimonio, parece obvio que sería necesario presentar mayor actualización en los recursos.

En cuanto a las "actividades de aprendizaje", la mayoría de los másteres han obtenido un nivel de consecución A, porque o bien no aparecen las actividades, o aun existiendo el apartado no se detallan ni se conectan con las competencias. Sin embargo, sí es cierto que en la mayoría de los casos no se orientan únicamente a la reproducción de contenidos ya que se piden trabajos de investigación.

El criterio de "modalidad de aprendizaje", se ha evaluado con dificultad, ya que generalmente las guías docentes omiten la información o aparece de forma muy imprecisa, pero desde luego en ningún caso se hace referencia a que el estudiante pueda participar en la elección del contenido o actividades de las asignaturas. En cuanto al tipo de trabajos, sólo en ocasiones aparece referencia a si serán individuales o grupales y generalmente se hace de forma imprecisa y ambigua. Por

último, el "sistema de evaluación" probablemente sea uno de los criterios que más problemas presenta, puesto que en ninguna de las universidades andaluzas se incluye en las guías el sistema de revisión y muchos menos su periodización por lo que es imposible saber si hay un margen de 15 días entre la misma y la próxima convocatoria solamente observando la guía docente, sino que hay que consultar el reglamento de cada universidad para conocer este dato. En ningún caso se hace referencia a las competencias evaluadas y no aparecen casi en ningún caso los criterios o estándares de evaluación, tan sólo los porcentajes. Tampoco se detalla el tipo de prueba más allá de los aspectos básicos (asistencia y participación, trabajos, examen final).

Una síntesis de los resultados se presenta en la Figura 1.

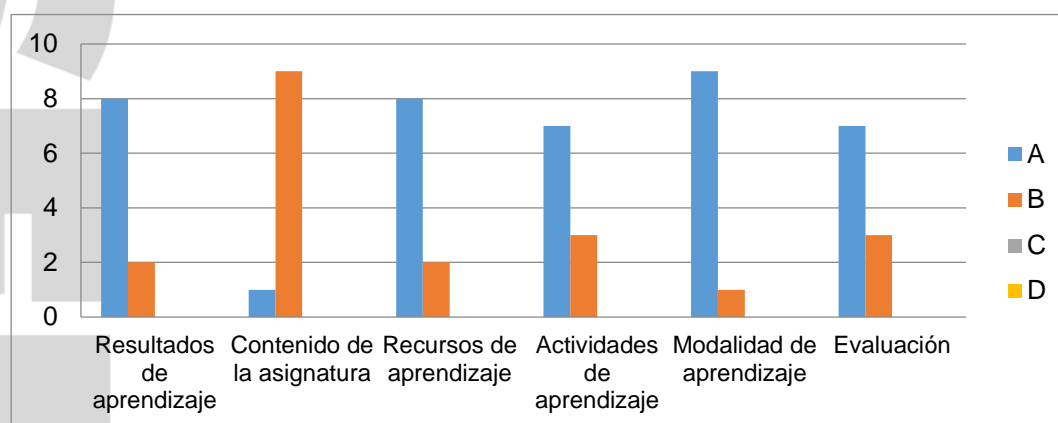


Figura 1. Niveles de consecución con respecto a los criterios de evaluación de las guías docentes de los másteres andaluces para la historia del arte. Fuente: original de la autora.

En definitiva, el estudiante que pretenda matricularse en un máster o ya lo haya hecho y consulte las guías docentes, obtendrá una información poco detallada, clara y concreta sobre aspectos esenciales del funcionamiento de las asignaturas como la propia evaluación, actividades que deberá desarrollar, competencias que deberá alcanzar e incluso el contenido real de las materias. Asimismo, se comprueba que, en el sistema universitario de posgrado, a pesar del carácter más práctico que se presupone a los másteres, la metodología docente parece centrarse más en las clases magistrales, seminarios, conferencias y trabajos de clase individuales que en metodologías activas, participativas, colaborativas y con actividades de simulación orientadas a la posterior práctica profesional. No se entiende la evaluación como una actividad formadora e interactiva, sino que sirve únicamente para obtener una calificación, el alumnado no podrá corregir sus errores y aprender de ellos. Asimismo sería imprescindible revisar las competencias, que presentan un número excesivo y en algunos casos no se adecuan a la realidad o proponen cosas imposibles de cumplir como "intervenir con organismos, colectivos y comunidades para ayudarles a tomar decisiones bien fundamentadas acerca de sus necesidades, circunstancias, riesgos, opciones preferentes y recursos patrimoniales", ¿realmente es posible que todos el alumnado de un máster

lleve a cabo algo de tal envergadura en un contexto real tal y como se presupone en el texto? Está claro que no, que tan sólo podríamos aproximarnos en un entorno simulado.

Análisis de dos materias comunes: prácticas externas y Trabajo Fin de Máster

Existen dos materias que son comunes a todos los másteres, las prácticas externas y el Trabajo Fin de Máster (TFM), que presentan además peculiaridades con respecto al resto de materias de carácter académico y presencial; por ello es interesante comprobar cómo cada universidad adapta el formato de sus guías a estas materias.

Prácticas externas

Llamadas prácticas externas, *practicum* o prácticas profesionales, se trata de una experiencia externa a la universidad, aunque gestionada por esta, y considerada una asignatura más que se evalúa generalmente mediante una nota que adjudica el tutor externo y otra que pone un tutor interno mediante la evaluación de una memoria de las prácticas que elabora el alumnado. Esta materia es de carácter obligatorio en casi todos los másteres o bien para todo el alumnado o bien, si se ofrecen dos itinerarios –de investigación y profesionalizante–, sólo para el alumnado del itinerario profesionalizante. Las universidades adaptan esta materia al formato de las guías docentes de las demás asignaturas, por lo que realmente el contenido no se adecúa realmente a los datos que debería proporcionar. Por ello, en la siguiente tabla (Tabla 11), habrá apartados valorados con la rúbrica con un 0, puesto que dichos apartados, aunque aparecen en las guías docentes, se aprovechan para explicar otros datos relativos a las prácticas que no se contemplan en la guía, como la dirección de las mismas, el método de elección de la empresa o institución externa o su función.

Tabla 11. Resultados de la evaluación de la asignatura de prácticas externas de los másteres mediante rúbrica.

Másteres	RA	CA	RecA	AA	MA	SE
Arte, Museos y Gestión del Patrimonio (UPO)	A2 (0,2)	A1 (0,0)	A2 (0,4)	A1 (0,0)	A1 (0,0)	A2 (0,4)
Arte, idea y producción (USE)	No cuenta con prácticas externas					
Patrimonio Artístico Andaluz y su Proyección Iberoamericana (USE)	A2 (0,2)	A1 (0,0)	A1 (0,0)	A1 (0,0)	A1 (0,0)	A1 (0,0)
Desarrollos sociales de la cultura artística (UMA)	A2 (0,2)	A1 (0,0)	A1 (0,0)	A1 (0,0)	A1 (0,0)	A2 (0,2)
Investigación y educación estética: artes, música y diseño (UJA)	No cuenta con prácticas externas					
Estudios avanzados en patrimonio cultural: Historia, arte y territorio (UJA)	A2 (0,2)	A1 (0,0)	A2 (0,4)	A1 (0,0)	A1 (0,0)	A2 (0,4)
Patrimonio histórico y cultural (UHU)	B3	A1	A1	A1	A1	A2

	(0,3)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,4)
Tutela del Patrimonio Histórico-Artístico. El legado de al-Ándalus (UGR)	B4	A1	A2	A1	A1	B4
Producción e investigación en arte (UGR)	(0,4)	(0,0)	(0,4)	(0,0)	(0,0)	(0,8)
Gestión del patrimonio desde el municipio (UCO)						No cuenta con prácticas externas

Nota: RA: resultados de aprendizaje; CA: contenidos de aprendizaje; RecA: recursos de aprendizaje; AA: actividades de aprendizaje; MA: Modalidad de aprendizaje; SE: sistema de evaluación. Fuente: original de la autora.

Podría decirse además que las competencias no se adaptan a las habilidades que realmente se deben adquirir en unas prácticas, aunque se debe tener en cuenta que no permiten contemplar la posible heterogeneidad de las mismas. Así encontramos competencias como "Manejar las fuentes de documentación e información más adecuadas para la investigación y el estudio del patrimonio artístico" en un máster sobre gestión, por lo que, si las prácticas se realizan en una empresa de gestión patrimonial en la que no se investiga, difícilmente se podrá cumplir este resultado de aprendizaje. Los recursos de aprendizaje suelen ser inexistente o muy escuetos.

Trabajo Fin de Máster

El Trabajo Fin de Máster es una investigación inicial sobre un tema, tutorizado por un/a profesor/a, por lo que igualmente no tiene sentido aplicar el mismo esquema de guía docente que al resto de materias; sin embargo, se hace. No obstante, al igual que en el caso anterior, algunos apartados aparecen en la Tabla 12 con puntuación 0, puesto que o no se rellenan, aun apareciendo en la guía, o se emplean para otras cosas. Por ejemplo, el apartado de "contenido de la asignatura" se emplea para aclarar cómo debe ser la estructura del TFM e incluso cómo debe presentarse (enquadernación, criterios formales, portada, etc.), o para el listado de empresas e instituciones disponible.

Tabla 12. Resultados de la evaluación de la asignatura de trabajo fin de máster de los másteres mediante rúbrica.

Másteres	RA	CA	RecA	AA	MA	SE
Arte, Museos y Gestión del Patrimonio (UPO)	A2 (0,2)	A1 (0,0)	A2 (0,4)	A1 (0,0)	A1 (0,0)	A2 (0,4)
Arte, idea y producción (USE)	A2 (0,2)	A1 (0,0)	A1 (0,0)	A1 (0,0)	A1 (0,0)	A1 (0,0)
Patrimonio Artístico Andaluz y su Proyección Iberoamericana (USE)	A2 (0,2)	A1 (0,0)	A1 (0,0)	A1 (0,0)	A1 (0,0)	B3 (0,6)
Desarrollos sociales de la cultura artística (UMA)	A2 (0,2)	A1 (0,0)	A1 (0,0)	A1 (0,0)	A1 (0,0)	B3 (0,6)
Investigación y educación estética: artes, música y diseño (UJA)	A2 (0,2)	A1 (0,0)	A2 (0,4)	A1 (0,0)	A1 (0,0)	A2 (0,4)

Estudios avanzados en patrimonio cultural: Historia, arte y territorio (UJA)	A2 (0,2)	A1 (0,0)	A2 (0,4)	A1 (0,0)	A1 (0,0)	A2 (0,4)
Patrimonio histórico y cultural (UHU)	B3 (0,3)	A1 (0,0)	A1 (0,0)	A1 (0,0)	A1 (0,0)	A2 (0,4)
Tutela del Patrimonio Histórico-Artístico. El legado de al-Ándalus (UGR)	B4 (0,4)	A1 (0,0)	B4 (0,8)	A1 (0,0)	A1 (0,0)	B4 (0,8)
Producción e investigación en arte (UGR)	No sigue el sistema de guía docente					
Gestión del patrimonio desde el municipio (UCO)	No sigue el sistema de guía docente					

Nota: RA: resultados de aprendizaje; CA: contenidos de aprendizaje; RecA: recursos de aprendizaje; AA: actividades de aprendizaje; MA: Modalidad de aprendizaje; SE: sistema de evaluación. Fuente: original de la autora.

Los recursos de aprendizaje no suelen aparecer en las guías de los TFM puesto que variará según el tema escogido por cada alumno, de hecho en ocasiones se expresa que será facilitada por cada tutor/a. Sin embargo, sí que sería pertinente incluir recursos de aprendizaje dirigidos a aprender a investigar, a redactar, a organizar un trabajo académico, etc. La bibliografía sobre estos aspectos es escasa, pero existe y el máster de la UPO así lo recoge.

Másteres con contenido de Historia del Arte o humanísticos. Análisis de sus guías docentes mediante rúbrica

En el apartado anterior no se han contemplado las Universidades de Cádiz y Almería, puesto que no cuentan con másteres específicos destinados a graduados en Historia del Arte. No obstante, con la idea de analizar todas las universidades, se ha tratado de analizar otro máster de carácter humanístico que pudieran ofrecer. En el caso de Almería, el máster que se oferta es el de "Análisis del Mundo Actual" (Universidad de Almería, 2017), pero se trata de un máster interuniversitario que se oferta también en las universidades de Jaén, Cádiz, Pablo de Olavide, Internacional de Andalucía y Huelva, siendo esta última la que lo lidera. Por lo tanto para ver las guías docentes remite a la web de dicha universidad y sigue el formato ya analizado previamente.

En la Universidad de Cádiz sí existe un máster propio con carácter humanístico, exactamente el máster en "Patrimonio, Arqueología e Historia Marítima" (Universidad de Cádiz. 2017). En este caso el máster presenta las mismas problemáticas de los másteres ya analizados, encontrándose casi todos los criterios en un nivel de concreción A. Hay que indicar que, de las cuatro materias analizadas, a pesar de tener todas las guías el mismo formato, hay una que presenta mayores carencias (Tabla 13).

Materias obligatorias en el módulo de Gestión:

- Protección y conservación del patrimonio cultural en la baja Andalucía.
- Pasado y presente en la difusión del patrimonio cultural en la baja Andalucía.

- Patrimonio etnológico, litoral y marítimo.
- La ciudad y el mar. Patrimonio Inmueble e industrial.

Tabla 13. Resultados de la aplicación de la rúbrica al Máster en Patrimonio, Arqueología e Historia Marítima de la Universidad de Cádiz.

Criterio de evaluación	Nivel de Consecución (umbral de puntuación) / Motivo (descriptor de calidad)	Valor
Resultados de aprendizaje	A (2) / No se desglosan algunos resultados en objetivos de aprendizaje.	0,2
Contenido de la asignatura	B (4) / Se mencionan los contenidos de forma clara y concreta y se conectan con las competencias y resultados de aprendizaje. El contenido se orienta hacia un conocimiento exclusivamente temático.	0,4
Recursos de aprendizaje	A (2) / No se conectan los recursos con las competencias o no se comprende, la bibliografía no está actualizada en general. No aparecen recursos <i>online</i> .	0,4
Actividades de aprendizaje	B (3) / Las actividades no se mencionan de un modo claro y concreto, pero sí se relacionan con los resultados de aprendizaje.	0,6
Modalidad de aprendizaje	A (2) / El alumnado no tiene capacidad de elección.	0,4
Evaluación	A (2) / No se indican los criterios o estándares, ni se vincula a las competencias. El sistema no permite al alumnado corregir sus errores o no se indica.	0,4
Total		2,4

Fuente: original de la autora.

Otras universidades con formación de posgrado en Andalucía

Como se indicó al inicio, en Andalucía existe una universidad pública de posgrado, la Universidad Internacional de Andalucía, que cuenta con diversas sedes en la comunidad. Sin embargo, todos los másteres oficiales que ofrece son interuniversitarios y están liderados por otras universidades. Por ello, debemos mirar los títulos propios que ofrece, si bien no existe ninguno vinculado con la Historia del Arte o el Patrimonio. Los más cercanos son sobre "Educación Musical" (UNIA, 2017b) e "Interpretación Musical" (UNIA, 2017b), impartidos en la sede de La Cartuja (Sevilla), pero en ningún caso cuentan con guías docentes ni ningún documento similar, aunque sí que otros de los másteres propios tienen guías docentes de las asignaturas. No es objeto de este texto entrar en la oferta de posgrado ajena a la Historia del Arte, pero sí puede afirmarse observando las guías de estos otros másteres, que siguen el esquema de las demás universidades y por lo tanto presentan las mismas carencias y ofrecerían una puntuación similar.

Por último, en la única universidad privada de Andalucía, no existe oferta de másteres humanísticos. El más cercano podría ser el "Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas" (Universidad Loyola Andalucía, 2017). En este caso también la guía daría una puntuación similar en casi todos los criterios, con un nivel de concreción A, excepto en los "contenidos de la asignatura" y "actividades de aprendizaje" que puntuarían en C, puesto que son algo más completas a la hora de relacionar contenidos y competencias junto con metodologías y procedimientos y las actividades se dirigen a las comprensión y aplicación de contenido.

Aspectos analizados no contemplados en las rúbricas

En este apartado se pretenden analizar brevemente otros aspectos referentes a las guías docentes, no contemplados en las rúbricas, pero que también son importantes, como la propia accesibilidad a las mismas. En el caso de la Universidad Pablo de Olavide, el acceso a las guías docentes desde la web es sencillo, si bien no existe un documento por cada materia, sino que existe un único .pdf de más de cien páginas con todas las guías, lo que dificulta en parte el acceso rápido a una guía concreta. En las Universidades de Jaén, Granada y Málaga, el acceso es sencillo y se hace de la misma forma que para consultar las guías docentes de los grados. En los casos de Córdoba y Huelva, no aparece toda la información en la web de la universidad, sino que se debe acceder a una web propia del máster y por lo tanto encontrar la información es más complejo. En el caso de Sevilla, el acceso es confuso ya que en la pantalla inicial aparece varias veces "plan de estudios" y cada hipervínculo nos lleva a un sitio distinto, siendo el último que aparece en la pantalla el que enlaza con las asignaturas y sus guías docentes.

Otro aspecto a tener en cuenta es el formato que presentan las guías. Todas las universidades excepto la de Sevilla recurren al formato tabla, lo que permite una visualización rápida y fácil de los distintos aspectos recogidos en las guías docentes. No obstante, este formato podría aprovecharse para conectar mejor los distintos apartados, especialmente competencias con contenidos, actividades y evaluación.

Además de la información básica que se recoge en la rúbrica, existen otros aspectos importantes en las guías, como por ejemplo la información del profesorado (nombre, despacho, e-mail, teléfono, horario de tutorías o enlace), que se incluye en todas las universidades, pero parcialmente, ya que generalmente sólo encontramos el nombre y el e-mail; incluso aunque la tabla recoja al menos el dato del despacho, este no aparece completado. Otro aspecto que aparecen de forma recurrente en las guías son los datos de la asignatura (carácter, créditos, cuatrimestre, idioma), la metodología docente que suele aportar poca o nula información y los prerrequisitos, aunque no siempre se completa este apartado.

Con frecuencia no se emplea en las guías un lenguaje inclusivo, hablando de "el alumno" en vez de emplear la fórmula "alumnado", "profesor" en vez de "profesorado" o si la asignatura la imparte una mujer, escribir directamente "profesora". Asimismo, tampoco se incluyen en las bibliografías documentos que permitan al alumnado conocer cómo debe emplear el lenguaje inclusivo en sus textos –y sería muy necesario en los TFM–, ni mucho menos se incluye como criterio de evaluación, si bien en algunos másteres como el de la UPO existe una materia dedicada a cuestiones de género, que ya se indicó previamente.

Propuesta de mejora

Parece evidente tras analizar las guías docentes de los másteres andaluces con contenidos referentes a la Historia del Arte, que es necesario mejorarlas para ofrecer al alumnado un conocimiento más preciso sobre las materias y para que sirva de instrumento de trabajo al propio profesorado. Sin embargo, es complejo dado que las universidades tienen una estructura de guías docentes rígida a la que tanto los grados como los másteres deben adherirse sin apenas margen para introducir cambios. De permitirse dicho cambio; sería interesante emplear un sistema de tabla en el con un solo vistazo tuviésemos unidos los principales elementos, esto es competencias, como va a evaluarse cada una de ellas y qué actividades les afecta y con qué contenidos se corresponde. La Universidad de Cádiz emplea un sistema similar para las guías docentes de los grados (Universidad de Cádiz, 2017) que podría importarse a otras universidades. Podría ser de la siguiente manera (Tabla 14):

Tabla 14. Propuesta de sistema de tabla para conectar los elementos de las guías docentes.

Contenido	Actividad	Detalle	Horas	Grupo	Competencias / Resultados de aprendizaje	Sistema de evaluación
-----------	-----------	---------	-------	-------	--	--------------------------

Fuente: original de la autora.

Probablemente en este caso lo más complicado de vincular sean los contenidos, dado que generalmente son simplemente temáticos y con una metodología docente basada en la clase magistral; algo también a mejorar dado que los másteres deben tener un carácter más práctico y por lo tanto serían muy adecuados para implantar nuevas metodologías como la clase invertida o *flipped classroom*, que permite emplear las clases para poner en práctica los contenidos siendo en casa donde se prepara la teoría mediante los recursos de aprendizaje proporcionados por el profesorado, que incluye el uso de videos, presentaciones, redes sociales, etc. Asimismo, debería insertarse el trabajo grupal y colaborativo dado que se acerca más a la realidad laboral. Por otro lado, los recursos de aprendizaje, que deberían también unirse de forma más clara a las competencias, podrían mejorarse simplemente ordenándolos de otra forma distinta a la empleada en la actualidad que pasa por la bibliografía general y específica.

En cuanto al sistema de evaluación, además de aparecer en la tabla el tipo de prueba, éstas deberían detallarse y sobre todo, deberían aparecer los criterios que se van a evaluar. Esto no implica una gran rigidez en el proceso docente, dado que precisamente debería estar abierto a debate, algo que ya se practica en primera y secundaria, y que en este caso debería ser aún más sencillo al tratarse de una formación superior para adultos.

Por último, se debe indicar que las guías docentes no deben ser una mera copia de la memoria del máster, puesto que el destinatario y la función son bien distintos, a pesar de que deba reflejar lo aprobado en ella. Uno de los principales problemas, sin duda, es que las competencias no se entienden, son excesivas en número y no se corresponden con la realidad docente. Por ello, aunque sea obligatorio incluirlas con sus respectivos códigos, debería trabajarse en la línea de simplificarlas y orientarlas hacia la consecución de habilidades reales. Al menos, mientras esto no sea posible, en las guías es necesario incluir ese apartado de "objetivos de aprendizaje" que aclaran en gran medida las competencias.

Estudio de la oferta de posgrado en Andalucía para graduados en Historia del Arte

En este último apartado, en vez de analizar las propias guías docentes, se han utilizado éstas para estudiar cómo es la oferta de posgrado para graduados en Historia del Arte que se oferta en Andalucía. Esta oferta es bastante amplia ya que en todas las universidades que se imparte el grado de Historia del Arte (Córdoba, Granada, Jaén, Málaga, y Sevilla) se ofertan uno o dos másteres específicos, pero además también existe uno en la Universidad de Huelva y otro en la Universidad Pablo de Olavide, siendo un total de diez repartidos entre seis provincias.

De estos diez másteres, tres se orientan más a la creación contemporánea y en ellos tienen también cabida los graduados en Bellas Artes, son los de "Arte, Idea y Producción" (USE), "Investigación y educación estética: artes, música y diseño" (UJA) y "Producción e investigación en arte" (UGR). En Granada y Sevilla existe el grado de Bellas Artes por lo que es lógica la presencia de estos másteres, sin embargo, en el caso de Jaén no existe, y el máster se coordina desde el área de Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal. A estos másteres podría añadirse el que ofrece la UMA –donde también existe el grado de Bellas Artes–, "Desarrollos sociales de la cultura artística", enfocado a la gestión del arte contemporáneo.

Por otro lado, encontramos másteres que ofrecen formación destinada a la gestión del patrimonio: "Arte, museos y gestión del patrimonio histórico" (UPO), "Patrimonio histórico y cultural" (UHU) y "Gestión del patrimonio desde el municipio" (UCO). También el máster en "Estudios avanzados en patrimonio cultural: historia, arte y territorio" (UJA), a pesar de tener bloques muy diferentes, tiene una clara orientación hacia la gestión patrimonial.

Por último, existen un par de másteres muy específicos y relacionados con las líneas de investigación preponderante de dos Universidades como son Sevilla y Granada, relacionadas con el rico legado patrimonial de ambas. En el primer caso se trata del máster "Patrimonio artístico andaluz y su proyección iberoamericana" y en el segundo del máster "Tutela del patrimonio histórico artístico. El legado de al-Andalus", si bien también se orientan hacia la conservación y gestión del patrimonio.

En definitiva, todos los másteres ofertados se vinculan a la gestión y tutela del patrimonio, desde tres perspectivas, la general, la contemporánea y la ligada al pasado artístico de dos ciudades con una gran riqueza patrimonial. En todos los casos se observa el sesgo de las líneas de investigación preponderantes en cada universidad; por ejemplo, en el caso de Jaén tienden hacia el arte de la edad moderna o en Málaga hacia la contemporaneidad. Al final, la formación se orienta a una única salida profesional, la gestión. Sin entrar aquí en qué salidas profesionales existen para el historiador del arte (Almansa Moreno y Mantas Fernández, 2016), además de la educación (presente en todas las universidades mediante el máster de "Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas") y la gestión, existen otras como la crítica de arte o el periodismo cultural que no están presentes firmemente, más que con alguna asignatura en el máster de la UMA. Además, la gestión se orienta sobre todo hacia la institucional y museística, con menor presencia de las empresas culturales o las galerías de arte. Por ejemplo, para aprender sobre tasación de obras de arte, en Andalucía se ofertan sólo títulos propios, pero no existe como contenido en ninguna asignatura de los másteres de gestión, cuando parece obvio que es una formación necesaria, no ya para vender obras sino para poder realizar un seguro. También el conocimiento sobre traslado de obras de arte, montaje de exposiciones y temas relacionados es escaso o inexistente, aunque sean temas relacionados con la gestión; tal formación también debe adquirirse mediante títulos propios específicos o mediante cursos. Asimismo, sucede con la elaboración de proyectos culturales o comisariado de exposiciones.

En consecuencia, parece que la formación en gestión es más teórica que práctica. De hecho, buena parte de los másteres tienen un claro perfil investigador, aunque en algunos casos se ofrezcan prácticas de empresa. En algunos casos concretos como el máster de la UPO, se ofrecen incluso dos itinerarios dentro del máster, el profesionalizante y el investigador. Sin embargo, el hecho de que en los demás se mezclen ambos perfiles no parece contraproducente en el caso de la Historia del Arte, pues en las instituciones culturales también se investiga de forma similar a la académica.

Conclusiones

En la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, se llevó a cabo un estudio que ponía de relieve el interés de los estudiantes por que los másteres ofrecieran una información actualizada y

transparente y una formación ajustada a la realidad socioeconómica de cada momento (Herrera Santana, 2016). En Andalucía, probablemente nuestro alumnado expresaría algo similar si se les preguntara. En esta comunidad existe una amplia oferta de másteres para graduados en Historia del Arte, destinados sobre todo a la formación en tutela y gestión del patrimonio, con un perfil institucional y mezclando el carácter profesionalizante con el investigador. Estos másteres tienen una orientación bastante académica, vinculada a las líneas de investigación de las universidades en las que se imparte, por lo que se echa en falta cierto carácter más práctico en sus contenidos. Asimismo, la evaluación de las guías docentes mediante la rúbrica elaborada por ODAS, nos ha permitido conocer que la metodología docente –a través de las actividades de aprendizaje y la modalidad de aprendizaje– es bastante tradicional, sin dar mucha cabida al trabajo colaborativo o la aplicación de los contenidos mediante la adquisición de roles de simulación de actividad profesional. Es por tanto muy individual y menos cercano a la actividad profesional real de lo que deberían ser, obligando al alumnado que desee mayor especialización a realizar títulos propios. Pero podríamos preguntarnos, si hay universidades como la de Granada que ofertan títulos propios más preciosos, por qué en los másteres oficiales esta formación no existe, ya que entendemos que cuentan con el potencial docente y la especialización específica del mismo para poder impartirlo.

Asimismo, es obvio que el alumnado no tiene ningún tipo de capacidad de decisión en cuanto a contenidos, actividades o evaluación y que esta última no suele permitir subsanar errores, que es la forma de aprender. Es decir, la evaluación se limita generalmente a poner una nota para obtener la certificación, no se entiende como un método de aprendizaje. Si tenemos en cuenta que estamos ante una formación de posgrado, quizá deberíamos de replantear la forma en que impartimos los másteres que se han convertido en una extensión de los grados con mayor grado de especificidad, partiendo por otorgar al alumnado mayor protagonismo en el proceso. Existe un máster impartido en la Universidad de Sussex, titulado "Participación, poder y cambio social", que ha puesto en práctica una experiencia formativa mucho más participativa y ligada a la realidad, pero lo cierto es que obliga a que su alumnado tenga un trabajo en el que pueda aplicar lo que se estudia en el máster, por lo que no sería útil extrapolarlo tal cual a nuestros másteres, sin embargo sí que podrían aprenderse algunas prácticas de esta experiencia (Pettit, 2008).

En cuanto a los recursos de aprendizaje, deberían contemplar más material además de bibliografía basada en libros, como artículos científicos y recursos digitales. Por último, debemos ser conscientes de que las universidades han implantado el sistema de competencias de una forma forzada que no ha terminado de encajar correctamente, lo que hace que no se entiendan y no se vinculen como se aprecia en las guías docentes a los contenidos, actividades, evaluación, etc. (Ibarra Sáiz, 2010).

En definitiva, las universidades españolas, y en concreto las andaluzas, se han adaptado al sistema Bolonia y a las nuevas exigencias educativas basadas en competencias a duras penas y aún tienen el reto de asimilar estos cambios e incorporar mejoras educativas a la oferta formativa y de transparencia a la información que se proporciona.

Agradecimientos

Esta investigación fue financiada por el Ministerio de Economía y Competitividad y los fondos FEDER [HAR2013-46608-R]; el Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Barcelona [REDICE16-1420]; el Vicerrectorado de Política Docente y el Programa de Mejora e Innovación Docente de la Universidad de Barcelona [GINDOC-UB/103].

Referencias

- Alcón Latorre, M. (2016). La rúbrica como instrumento de evaluación en los estudios universitarios. *Observar*, 10(1), 1–15.
- Almansa Moreno, J. M., y Mantas Fernández, R. (2016). Nuevas propuestas curriculares en la formación del Historiador del Arte en Andalucía, *Observar* 10(1), 16–46.
- Boletín Oficial del Estado (2017a). Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre de 2007. Ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales. Recuperado de <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2007-18770>
- Boletín Oficial de Estado (2017b). Real Decreto 861/2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales. Recuperado de <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2010-10542>
- Boletín Oficial de la Junta de Andalucía (2017). Decreto Legislativo 1/2013, de 8 de enero, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Andaluza de Universidades. Recuperado de <http://www.juntadeandalucia.es/boja/2013/8/1>
- Elduque, A.I. (2011). Másteres: pasado, presente y futuro. *Conciencias. Revista de divulgación científica de la Facultad de Ciencias de Zaragoza*, 11, 67-75.
- Distrito Único Andaluz (2017). Recuperado de <http://www.juntadeandalucia.es/economiainnovacionyciencia/squit/>
- González Conde, M.J., y Salgado Santamaría, C. (2011). Los másteres oficiales universitarios españoles en busca de una adecuada orientación laboral. En C. Mateos Martín, A.I. Ardèvol Abreu y S. Toledano Buendía (Eds.), *La comunicación pública, secuestrada por el mercado*, (pp. 123-140), La Laguna: Sociedad Latina de Comunicación Social.
- Herrera Santana, A. Á, et. al. (2016). La mejora de los másteres desde la visión del alumnado: aspectos organizativos y didácticos. En J. L. Bernal Agudo (Ed.), *Globalización y organizaciones educativas* (pp. 227-236), Zaragoza: CIOIE.

- Ibarra Sáiz, M.S., y Rodríguez Gómez, G. y Gómez Ruiz, M.A. (2010). La planificación basada en competencias en los másteres oficiales: un reto para el profesorado universitario, *Relieve*, 16, 1–15.
- Mateos Cadenas, A. (2009). Los másteres universitarios, condenados a convivir con los "prestigiosos" títulos propios, *Campus (El Mundo)*, nº 545, s.p.
- Menéndez Varela, J.L. (2013). Rúbricas para la evaluación de proyectos de Aprendizaje-Servicio en los estudios universitarios de las artes, *Observar* 7, 5–24.
- Menéndez Varela, J. L., Gregori Giralt, E. y Arbesú García, I. (2017). Discusión de una rúbrica para valorar la calidad educativa de las guías docentes en la educación superior. *Observar*, 11(1), 1–24.
- ODAS [Observatorio sobre la Didáctica de las Artes] (2017). Recuperado de <http://www.odas.es/site/content.php?cid=1>
- Petit, J. (2008). Aprendiendo de la práctica: experiencias de un innovador programa de másteres. *Cuadernos internacionales de tecnología para el desarrollo humano*, 7, s.p.
- Real Academia Española de la Lengua (2017). Definición y formas de máster. Recuperado de <http://lema.rae.es/dpd/srv/search?id=Pq3VQJliZD6n0h87OZ>
- Universidad de Almería (2017). Máster en Análisis del Mundo Actual. Recuperado de <http://cms.ual.es/UAL/estudios/grados/MASTER7108>
- Universidad de Cádiz (2017a). Máster Universitario en Patrimonio, Arqueología e Historia Marítima. Recuperado de <https://posgrado.uca.es/master/patrimonio?curso=2017/18>
- Universidad de Cádiz (2017b). Grado en Humanidades. Asignatura Artes Plásticas y Visuales Contemporáneas. Recuperado de http://asignaturas2.uca.es/wuca_asignaturasttg1314_asignatura?titul=20523&assign=20523063&dpto=C130.
- Universidad de Córdoba (2017). Máster en Gestión del Patrimonio desde el Municipio. Recuperado de <https://www.uco.es/estudios/idep/masteres/gestion-patrimonio-municipio>
- Universidad de Granada (2017a). Máster Universitario en Tutela del Patrimonio Histórico-Artístico. El legado de al-Ándalus. Recuperado de <http://masteres.ugr.es/tutelapatrimonio/>
- Universidad de Granada (2017b). Máster en Producción e Investigación en Arte. Recuperado de <http://masteres.ugr.es/artepi/>
- Universidad de Huelva (2017). Máster en Patrimonio Histórico y Cultural. Recuperado de <http://www.uhu.es/master.phc/>
- Universidad Internacional de Andalucía (2017a). Misión y valores. Recuperado de <https://www.unia.es/conoce-la-unia/mision-vision-y-valores>

Universidad Internacional de Andalucía (2017b). Máster en Educación Musical. Recuperado de <https://www.unia.es/oferta-academica/enseanzas-propias-posgrado/masteres-propios/item/master-en-educacion-musical-2>

Universidad Internacional de Andalucía (2017c). Máster en Interpretación orquestal. Recuperado de <https://www.unia.es/oferta-academica/enseanzas-propias-posgrado/masteres-propios/item/master-en-interpretacion-orquestal>

Universidad de Jaén (2017a). Máster Universitario en Investigación y Educación Estética: Artes, Música y Diseño. Recuperado de https://estudios.ujaen.es/node/333/master_presentacion

Universidad de Jaén (2017b). Máster Universitario en Estudios Avanzados en Patrimonio Cultural: Historia, Arte y Territorio. Recuperado de <https://estudios.ujaen.es/node/392>

Universidad Loyola Andalucía (2017). Máster Universitario en Formación del Profesorado de Bachillerato, ESO, Formación profesional y Enseñanza de Idiomas. Recuperado de <https://www.uloyola.es/masteres/educacion>

Universidad de Málaga (2017). Máster Universitario en Desarrollos sociales de la cultura artística. Recuperado de <https://www.uma.es/master-en-desarrollos-sociales-de-la-cultura-artistica/>

Universidad Pablo de Olavide (2017). Máster Oficial en Arte, Museos y Gestión del Patrimonio Histórico. Recuperado de <https://www.upo.es/postgrado/Master-Oficial-Arte-Museos-y-Gestion-del-Patrimonio-Historico>

Universidad de Sevilla (2017a). Máster Universitario en Arte, Idea y Producción. Recuperado de http://www.us.es/estudios/master/master_M052

Universidad de Sevilla (2017b). Máster Universitario en Patrimonio Artístico Andaluz y su Proyección Iberoamericana. Recuperado de http://www.us.es/estudios/master/master_M103

Para citar este artículo: Luque Rodrigo, L. (2017). Análisis de las guías docentes de los másteres con contenidos de historia del arte en Andalucía mediante rúbrica. *Observar*, 11(2), 145–170.