

N.º 1. Zbk. 2011

ArkeoGazte

Revista de arqueología · Arkeologia aldizkaria

Monográfico: Arqueología,
Historia y Sociedad

Monografikoa: Arkeologia,
Historia eta Gizartea



ISSN: 2174-856X

REVISTA ARKEOGAZTE/ARKEOGAZTE ALDIZKARIA

N.º 1, año 2011. urtea 1.zbk.

Monográfico: Arqueología, Historia y Sociedad / Monografikoa:
Arkeologia, Historia eta Gizartea

CONSEJO DE REDACCIÓN/ERREDAKZIO BATZORDEA

Eder Domínguez Ballesteros (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

Carlos Duarte Simões (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

Maite Iris García Collado (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

Clara Hernando Álvarez (*Universidad de Salamanca*)

Alejandro Prieto de Dios (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

Aitor Sánchez López de Lafuente (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

Carlos Tejerizo García (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

COMITÉ CIENTÍFICO/BATZORDE ZIENTIFIKOA

Javier Fernández Eraso (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

Manuel Santonja (*CNIEH Burgos*)

Juan Antonio Quirós Castillo (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

Lydia Zapata Peña (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

TRADUCCIÓN/ITZULPENA

Marta Fernández Corral

Maite Iris García Collado

Naroa García Ibaibarriaga

MAQUETACIÓN Y DISEÑO/MAKETAZIOA ETA DISEINUA

Eder Domínguez Ballesteros

Carlos Tejerizo García

En Portada: Interior de Iglesia de Arkaia (Álava). Blanca Ochoa
Imágenes en pp. 15, 87, 95 y 187. Carlos Tejerizo y Maite Iris.García

REVISTA ARKEOGAZTE es una revista científica de ARQUEOLOGÍA, editada por ARKEOGAZTE: ASOCIACIÓN DE JÓVENES INVESTIGADORES EN ARQUEOLOGÍA PREHISTÓRICA E HISTÓRICA con periodicidad anual y en la que los originales recibidos son evaluados por revisores externos mediante el sistema conocido como el de doble ciego. Se compone de las siguientes secciones: MONOGRÁFICO, VARIA, ENTREVISTA, RECENSIONES y publica trabajos originales de investigación en torno a una temática definida, trabajos originales de temática arqueológica libre, notas críticas de trabajos arqueológicos actuales o entrevistas a personalidades científicas de la Arqueología. Los originales se publican en castellano, euskera e inglés. El Consejo de Redacción puede admitir originales remitidos en italiano, portugués, francés, gallego y catalán.

ARKEOGAZTE ALDIZKARIA, ARKEOLOGIA aldizkari zientifikoa da, ARKEOGAZTE: HISTORIAURREKO ETA GARAI HISTORIKOKO ARKEOLOGIA IKERTZAILE GAZTEEN ELKARTEAK argitaratua eta urtean behin kaleratzen dena. Jasotako originalak kanpoko zuzentzaileen bidez ebaluatzen dira bikun itsua deritzon sistemari jarraituz. Aldizkaria hurrengo atalek osatzen dute: MONOGRAFIKOA, VARIA, ELKARRIZKETA, AIPAMENAK, hau da, zehaztutako gai baten inguruko ikerketa lan originalak, edozein gai arkeologikoari buruzko lan originalak, egungo lan arkeologikoen nota kritikoak edo Arkeologiaren munduko pertsona zientifikoei egindako elkarrizketak argitaratuko dira. Originalak gazteleraz, euskaraz eta ingelesez argitaratuko dira. Erredakzio Batzordeak italieraz, portugaldarrez, frantsesez, galizieraz eta katalunieraz idatzitako originalak onar ditzake.

EDITADO POR



EDITATUA

Arkeogazte: Asociación de Jóvenes Investigadores en Arqueología Prehistórica e Histórica/Arkeogazte: Historiaurre eta Garai Historikoko Arkeologia Ikertzaile Gazteen Elkarte

DIRECCIÓN/ZUZENDARITZA

Taller y depósito de materiales de arqueología (UPV/EHU), c/Fco. Tomás y Valiente, s/n, 01006 Vitoria-Gasteiz. arkeogazterevisa@gmail.com.

PÁGINA WEB/WEB ORRIALDEA

www.arkeogazte.org



[Creative Commons](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

REVISTA ARKEOGAZTE/ARKEOGAZTE ALDIZKARIA

N.º 1, año 2011. urtea 1.zbk.

Monográfico: Arqueología, Historia y Sociedad / Monografikoa:
Arkeologia, Historia eta Gizartea

ÍNDICE

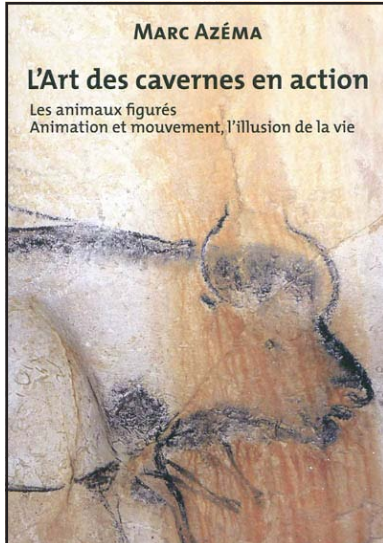
EDITORIAL	7-9
EDITORIALA	11-13
MONOGRÁFICO: ARQUEOLOGÍA, HISTORIA Y SOCIEDAD	
<i>El pequeño mundo en ruinas. De la Arqueología contractual española</i> - Alfonso Vigil-Escalera Guirado.....	17-20
<i>Por una Arqueología menor: de la producción de discursos a la producción de subjetividad</i> - Pablo Alonso González y Patricia Aparicio Martínez.....	21-36
<i>La práctica de la Arqueología en Miranda de Ebro: sombras y luces</i> - F. Rafael Varón Hernández.....	37-52
<i>La Arqueología y la Academia: del siglo XIX al “Plan Bolonia”</i> - Clara Hernando Álvarez y Carlos Tejerizo García.....	53-69
<i>Construir ciudad. La acción local como vía de transferencia del conocimiento histórico: el caso de Salamanca</i> - Álvaro Carvajal Castro y Alejandra Sánchez Polo.....	71-86
ENTREVISTA	
<i>The present state of Archaeology: interview with Martin Carver</i>	89-94
VARIA	
<i>La Palinología aplicada al estudio de contextos de cronología medieval en la Península Ibérica: Estado de la cuestión</i> - Begoña Hernández- Beloqui.....	97-124
<i>The continuity of Roman water supply systems in Post-Roman Spain: the case of Valentia, a reliable example?</i> - Javier Martínez Jiménez.....	125-144
<i>Una aproximación desde la Tipología Analítica a los restos de configuración de un bifaz en sílex</i> - Aitor Calvo Martínez de Guereñu, Maite García Rojas y Aitor Sánchez López de Lafuente.....	145-165
<i>Intervención arqueológica en la antigua cárcel de Balmaseda: resultados y análisis de los materiales</i> - Jose Ángel Fernández Carvajal Lorena Elorza e Idoia Grau Sologestoa.....	167-185
RECENSIONES	
<i>Revisando los clásicos: “Apología para la Historia o el oficio de historiador” de Marc Bloch</i> - Carlos Tejerizo García.....	189-194
<i>“Neanderthals and Modern Human: an Ecological and Evolutionary Perspective” de Clive Finlayson</i> – Alejandro Prieto de Dios.....	195-198
<i>“L’art des caverns en action. Les animaux figurés, animation et mouvement, l’illusion de la vie” de Marc Azema</i> – Blanca Ochoa Fraile.....	199-201
<i>“El Paleolítico superior peninsular. Novedades del siglo XXI” de Xavier Mangado</i> - Clara Hernando Álvarez.....	203-207
<i>“El Futuro del Pasado. Revista electrónica de Historia nº2 (2011): Razón, Utopía y Sociedad”</i> - Ivan Pérez Miranda.....	209-210

Recensiones

Aipamenak



AZEMA, Marc (2010): *L'art des cavernes en action. Les animaux figurés, animation et mouvement, l'illusion de la vie*. Errance. París.



El libro objeto de la reseña completa la investigación publicada en 2009 por M. Azema en *L'art des cavernes en action. Les animaux modèles: Aspect, locomotion, comportement* (Editado también por Errance), volumen en el que realizó un examen exhaustivo de la biología y la etología de los animales representados en el arte paleolítico. En esta nueva publicación analiza la importancia del movimiento en el arte parietal y cómo los artistas paleolíticos consiguieron plasmar de forma precisa los comportamientos observados en la naturaleza de sus representaciones.

El libro se inicia con una introducción en la que se expone el corpus de representaciones analizadas, abarcando todo el Paleolítico Superior en cuevas y abrigos de Francia. A continuación se describe la metodología utilizada que se basa en la observación in situ del soporte rocoso en el que se encuentran las figuras en movimiento y, en los casos en los que no ha sido posible, el análisis a partir de estudios previos, con la subjetividad que ello implica. Se echa en falta, quizás, un estudio historiográfico sobre la representación del movimiento en el bestiario paleolítico.

En los sujetos analizados se examinan las diferentes partes anatómicas en las que se representa el movimiento: la cabeza, las extremidades y la cola. Los problemas que se plantean al llevar a cabo este análisis son la necesidad de una determinación zoológica del animal, la no figuración de la línea de suelo, la no finalización de las figuras y la visión interpretativa del artista al representar el animal puesto que muchas veces, es difícil afirmar si la parte del cuerpo dinamizada corresponde a una voluntad deliberada del artista, del reflejo de una deformación convencional propia del estilo de la figura.

Tras la metodología se presentan los primeros resultados globales, teniendo en cuenta variables como el ámbito cronológico, el geográfico y las diferencias, poco significativas, entre especies, destacando que los carnívoros parecen haber sido animados con más frecuencia. El movimiento se ha representado en el 40% de los animales analizados y parece que es, sobre todo, la voluntad del artista y/o sus capacidades de dibujar las que determinan el movimiento de las figuras y no la cronología.

Tras estas consideraciones se aborda el análisis por especies ordenadas en dos grandes grupos: herbívoros incluyendo caballo, uro, bisonte, cabra, ciervo, reno, mamut y rinoceronte y, en una segunda parte, carnívoros, entre los que se diferencian oso pardo, oso de las cavernas y león.

En cada uno de los capítulos dedicados a las distintas especies se analizan los movimientos para clasificar la animación, dividiendo las marchas entre movimientos lentos (paso, paso rápido y trote)¹ y rápidos (galope, salto, encabritado)² a partir de los cuales realiza un ensayo de interpretación de los movimientos representados basado en el comportamiento de los animales. El movimiento de estos y/o las relaciones, que deduce de las asociaciones con otras representaciones dentro de los límites del campo manual, entre

1 Pas, pas rapide, trot.

2 Galop, saut, cabré.

animales de su propia especie y con otras, permiten deducir los posibles temas de comportamiento representados divididos en tres categorías: no agresivos, agresivos y cinegéticos; teniendo en cuenta, también, el grado de movilidad a través de dos categorías: actitudes estáticas y actitudes ligadas a la locomoción. La aproximación etológica lleva a la definición de interacciones, más que escenas. En estos apartados, quizás, se echa en falta una mención a qué casos han sido analizados a través del trabajo bibliográfico y el de campo.

Hay que destacar el importante aparato gráfico que acompaña al texto: diagramas extraídos del análisis etológico de cada especie para cada parte representada, calcos en los casos destacados con su correspondiente referencia en el texto, un capítulo dedicado a fotografías en color y otro de calcos de paneles en los que se pueden observar las interacciones mencionadas entre animales. Al final de cada capítulo realiza una síntesis que resume los resultados estadísticos obtenidos y las conclusiones para cada especie representada en movimiento.

Tras este exhaustivo análisis se pasan a estudiar, a través de la estadística y de forma global, las convenciones gráficas empleadas para representar el movimiento que, como supone plasmar una imagen instantánea, refleja una elección por parte del artista, pero que también resulta inherente a la percepción visual. Las conclusiones más importantes que se extraen son la alta dominación de los movimientos rápidos y la perduración de las convenciones a lo largo de milenios.

A partir de este resultado plantea la hipótesis de que el artista utiliza un procedimiento gráfico que permite descomponer el movimiento en numerosas grafías e introducir una nueva dimensión, el tiempo. Esto se lleva a cabo a partir de dos técnicas: la descomposición por yuxtaposición de imágenes sucesivas, ejemplificado a partir del panel de ciervos nadando de Lascaux³, y a través

de superposición de imágenes sucesivas, como las que se encuentran en Sainte Eulalie⁴. Ambas técnicas se observan en diferentes culturas a lo largo de la historia, además de en arte parietal y mueble.

La segunda técnica ha sido considerada por la literatura tradicional como errores y correcciones sucesivas y por ello el autor lleva a cabo un ensayo de recomposición del movimiento a través de técnicas cinematográficas para apoyar la teoría propuesta. Sin embargo, no se incluye en este volumen ningún ejemplo para facilitar la comprensión de la hipótesis presentada y, aunque indica que se editará con posterioridad un DVD, podría haber incluido imágenes, ya que, de este modo, deja la cuestión en el aire.

El último capítulo, reservado a las conclusiones finales, nos da una visión general sobre el aprovechamiento del movimiento, demostrando su importancia en el arte parietal a lo largo del Paleolítico Superior y en diferentes ámbitos geográficos. Comprueba, gracias a la etología, la gran diversidad de movimientos representados que han conseguido traducir los artistas paleolíticos y señala comportamientos de diferente carácter en una gran diversidad de especies. El estudio muestra, además, que los animales en acción están raramente aislados y tienen la tendencia a reagruparse por especie consiguiendo crear narraciones gráficas.

Este trabajo, realizado con gran exhaustividad y rigor científico, genera un sistema de estudio del movimiento con una reinención del vocabulario y la metodología asociados a su investigación, tanto en el arte parietal como en el mueble, que facilitará en gran medida a los futuros investigadores la interpretación de un movimiento a través la asociación de un determinado número de convenciones gráficas utilizadas en una figuración.

3 Lascaux: Le frise des Cerfs á la Nef, nº208 a 211 (s. LEROI-GOURHAN, A y ALLAIN, J. (Dir.) (1979): *Lascaux Inconnu*. CNRS. París.

4 Sainte Eulalie: reno nº2, caballo nº5, cabra nº3 (s. LOR-BLANCHET, M.; DELPECH, F.; RENAULT, P. y ANDRIEUX, C. (1973): "La grotte de Sainte-Eulalie à Espagnac (Lot)". *Gallia Préhistoire*, 16: 3-62, 233, 325).

Blanca Ochoa Fraile
Becaria PIF de la Universidad del País Vasco
Área de Prehistoria.
Dept. de Geografía, Arqueología y Prehistoria.
Universidad del País Vasco
b.ochoa@hotmail.es