

ArkeoGazte

Revista de arqueología - Arkeologia aldizkaria



Monográfico:
Teoría y praxis arqueológica

Monografikoa:
Teoria eta praxi arkeologikoa



REVISTA ARKEOGAZTE/ARKEOGAZTE ALDIZKARIA

N.º 2, año 2012. urtea 2.zbk.

Monográfico: Teoría y praxis arqueológica

Monografikoa: Teoria eta praxi arkeologikoa

CONSEJO DE REDACCIÓN/ERREDAKZIO BATZORDEA

Carlos Duarte Simões (*Arqueólogo profesional*)
Marta Fernández Corral (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)
Maite Iris García Collado (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)
Begoña Hernández Beloqui (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)
Clara Hernando Álvarez (*Universidad de Salamanca*)
Alejandro Prieto de Dios (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)
Aitor Sánchez López de Lafuente (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)
Carlos Tejerizo García (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

COMITÉ CIENTÍFICO/BATZORDE ZIENTIFIKOA

Belén Bengoetxea Rementeria (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)
Javier Fernández Eraso (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)
Margarita Fernández Mier (*Universidad de León*)
Juan Antonio Quirós Castillo (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)
Manuel Santonja Gómez (*CENIEH Burgos*)
Alfonso Vigil-Escalera Guirado (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)
Lydia Zapata Peña (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

TRADUCCIÓN/ITZULPENA

Marta Fernández Corral
Maite Iris García Collado
Naroa García Ibaibarriaga
Carlos Duarte Simões
Begoña Hernández Beloqui

MAQUETACIÓN Y DISEÑO/MAKETAZIOA ETA DISEINUA

Clara Hernando Álvarez
Alejandro Prieto de Dios
Alain Sanz Pascal
Carlos Tejerizo García

REVISTA ARKEOGAZTE es una revista científica de ARQUEOLOGÍA, editada por ARKEOGAZTE: ASOCIACIÓN DE JÓVENES INVESTIGADORES EN ARQUEOLOGÍA PREHISTÓRICA E HISTÓRICA con periodicidad anual y en la que los originales recibidos son evaluados por revisores externos mediante el sistema conocido como el de doble ciego. Se compone de las siguientes secciones: MONOGRÁFICO, VARIA, ENTREVISTA, RECENSIONES y publica trabajos originales de investigación en torno a una temática definida, trabajos originales de temática arqueológica libre, notas críticas de trabajos arqueológicos actuales o entrevistas a personalidades científicas de la Arqueología. Los originales se publican en castellano, euskera e inglés. El Consejo de Redacción puede admitir originales remitidos en italiano, portugués, francés, gallego y catalán.

ARKEOGAZTE ALDIZKARIA, ARKEOLOGIA aldizkari zientifikoa da, ARKEOGAZTE: HISTORIAURREKO ETA GARAI HISTORIKOKO ARKEOLOGIA IKERTZAILE GAZTEEN ELKARTEAK argitaratua eta urtean behin kaleratzen dena. Jasotako originalak kanpoko zuzentzaileen bidez ebaluatzen dira bikun itsua deritzon sistemari jarraituz. Aldizkaria hurrengo atalek osatzen dute: MONOGRAFIKOA, VARIA, ELKARRIZKETA, AIPAMENAK, hau da, zehaztutako gai baten inguruko ikerketa lan originalak, edozein gai arkeologikoari buruzko lan originalak, egungo lan arkeologikoen nota kritikoak edo Arkeologiaren munduko pertsona zientifikoei egindako elkarrizketak argitaratuko dira. Originalak gazteleraz, euskaraz eta ingelesez argitaratuko dira. Erredakzio Batzordeak italieraz, portugaldarrez, frantsesez, galizieraz eta katalunieraz idatzitako originalak onar ditzake.

DIRECCIÓN/HELBIDEA

Taller y depósito de materiales de arqueología (UPV/EHU), c/Fco. Tomás y Valiente, s/n, 01006 Vitoria-Gasteiz. arkeogazterevisa@gmail.com.

PÁGINA WEB/WEB ORRIALDEA

www.arkeogazte.org/arkeogazterevisa



[Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

REVISTA ARKEOGAZTE/ARKEOGAZTE ALDIZKARIA

N.º 2, año 2012. urtea 2.zbk.

Monográfico: Teoría y praxis arqueológica

Monografikoa: Teoria eta praxi arkeologikoa

ÍNDICE

EDITORIAL.....	7-9
EDITORIALA.....	11-13

MONOGRÁFICO: TEORÍA Y PRAXIS ARQUEOLÓGICA

Cada vez más islas ALFREDO GONZÁLEZ RUIBAL.....	17-19
El cuerpo y la persona. Una propuesta arqueo-lógica LUCÍA MORAGÓN MARTÍNEZ.....	21-32
Teoría y método: Arqueología de mujeres y las relaciones de género en la Edad del Bronce del sureste de la Península Ibérica EVA ALARCÓN GARCÍA.....	33-55
Aventuras y desventuras de la arqueología poscolonial. Revisión crítica de las principales aportaciones teóricas y el caso de la expansión colonial fenicia en la Península Ibérica PAU SUREDA TORRES.....	57-71
Depósitos de cerámicas, molinos y elementos de hoz: una propuesta de la Edad del Bronce del interior peninsular desde la arqueología posprocesual ALEJANDRA SÁNCHEZ POLO.....	73-93
Neo-procesualismo como renovación crítica, un ejemplo desde el paisaje JESÚS GARCÍA SÁNCHEZ.....	95-112
Por una arqueología materialista, por una arqueología histórica GERARD CANTONI GÓMEZ.....	113-127

ENTREVISTA

Teoría y praxis en la Arqueología Contemporánea: entrevista con Margarita Díaz Andreu.....	131-136
--	---------

VARIA

Multidisciplinary approach to the study of the rock art: a case of study from Susa Valley, Italy ALICE MICAELA TOSO.....	139-157
¿Prospectando los documentos? El análisis del territorio andalusí y la documentación escrita. Problemas, límites y propuestas a partir de tres casos de estudio GUILLERMO GARCÍA-CONTRERAS RUIZ; LUIS MARTÍNEZ VÁZQUEZ Y SONIA VILLAR MAÑAS.....	159-183
Poblamiento previo y posterior a la construcción de la muralla medieval de Salvatierra-Agurain. Intervención arqueológica en C/Zapatari nº 35 de Salvatierra-Agurain (Álava) (solar antigua biblioteca) MIGUEL LOZA URIARTE Y JAVIER NISO LORENZO.....	185-207

RECENSIONES

Revisando los clásicos: "El hombre primitivo en el País Vasco" de D. José Miguel de Barandiarán AITOR SÁNCHEZ LÓPEZ DE LAFUENTE Y MAITE IRIS GARCÍA COLLADO.....	211-217
"Arqueomanía o la manía por la arqueología" JAIME ALMANSA SÁNCHEZ.....	219-222
"El futuro de la arqueología en España" de Jaime Almansa (Ed.) MARTA FERNÁNDEZ CORRAL.....	223-224
"La gran aventura de los primeros hombres europeos" de Henry de Lumley ALEJANDRO PRIETO DE DIOS.....	225-228
"Paisajes históricos y Arqueología medieval" de Miguel Jiménez y Guillermo García-Contreras (Ed.) CARLOS TEJERIZO GARCÍA.....	229-232



Monográfico
Teoría y praxis arqueológica

Monografikoa:
Teoria eta praxi arkeologikoa



Recensiones

Aipamenak



JIMÉNEZ PUERTAS, M. y GARCÍA-CONTRERAS RUIZ, G. (2011): *Paisajes históricos y Arqueología medieval*. Alhulia. Granada.



El libro que se reseña recoge las aportaciones y comunicaciones presentadas en las X Jornadas de Arqueología Medieval, celebradas en Granada en junio de 2009 y organizadas por el grupo de investigación "Toponimia, Historia y Arqueología del Reino de Granada", constituyendo además el cuarto volumen de la colección "Arqueología del Paisaje" que el mismo grupo publica desde 2009¹.

Como los mismos editores plantean en el prólogo, el objetivo es presentar diversos modos de afrontar arqueológica e históricamente el paisaje medieval (pp. 11-19) que se agrupan en tres temas diferentes y que servirán de eje para la presente reseña: la plasmación en el espacio de la cultura y las mentalidades; el paisaje urbano y las metodologías de aproximación al mismo; y el paisaje rural.

Los estudios en torno al último de estos temas, el paisaje rural, se centran en diferentes áreas geográficas de Granada y Guadalajara. El trabajo de Jiménez, Mattei y Ruiz (pp. 139-176) analiza el fenómeno de las necrópolis en roca a través de dos yacimientos, la roca de Martilla y Tózar (Granada). Fenómeno que, como afirman los autores, a pesar de ser un tema de referencia dentro de la Arqueología Medieval desde los estudios de Alberto del Castillo apenas ha sido introducido en el análisis histórico medieval por sus propias características arqueológicas (pp.141-142) y por no existir excavaciones de calidad en estos entornos, muy comunes en toda la geografía peninsular de la Edad Media.

Desde hace algunos años se han ido matizando algunas de las afirmaciones de Alberto del Castillo, sobre todo la cuestión de la cronología que tradicionalmente venía situándose en torno a los siglos IX-X como consecuencia del fenómeno repoblador. Evidentemente, poner en tela de juicio la cronología de estas tumbas supone al mismo tiempo cuestionar su significación e interpretación histórica. En este sentido, los autores proponen tres hipótesis: en primer lugar que las tumbas en roca tienen una cronología más amplia, que ellos sitúan entre los siglos V-XII; en segundo lugar, la hipótesis de una posible evolución tipológica de las tumbas rectangulares a las tumbas antropomorfas asociado a un abandono de ciertos rituales comunes en los siglos VI-VII (pp. 144-145); y por último, la importancia de analizar estos cementerios en relación a su posición dentro el paisaje a la hora de valorar el tipo de asentamientos y formas productivas de las sociedades allí enterradas (pp. 147-149). Para ello se valen de dataciones radiocarbónicas² y del estudio de los dos yacimientos mencionados y que, en base a estas hipótesis, uno (Martilla) sería cronológicamente anterior al otro (Tózar). Si bien es cierto, como reconocen los mismos autores, que estas hipótesis son difíciles de corroborar en el estado actual de las investigaciones, están lo suficientemente bien planteadas como para poder

1 Otros títulos dentro de esta colección: "Análisis de los paisajes históricos: de al-Andalus a la sociedad castellana" (2009); "El paisaje y su dimensión arqueológica. Estudios sobre el sur de la Península Ibérica en la Edad Media" (2010) y "El palmeral de Elche. Un paisaje andalusí" (2011).

2 En concreto, la de la necrópolis de Las Lastras de San José (Teruel)

constituir una vía de análisis muy productiva para “reintroducir estas necrópolis en el discurso histórico” (p. 141).

Los trabajos, por un lado de Teresa Koffler y, por otro de Martín Civantos, Jiménez Puertas y García-Contreras Ruiz analizan el paisaje rural de dos áreas de la provincia de Granada. El primero (pp. 177-197) trata de la evolución histórica del paisaje “en la parte oriental de la costa granadina, organizada en torno a la llanura aluvial de Gualchos-Castell de Ferro” (p. 179), zona que en la segunda mitad del siglo XX ha sufrido cambios muy drásticos causando que “este paisaje [haya] desaparecido totalmente en la zona de Castell de Ferro y está en fase terminal en las zonas del interior” (p. 182). De esta manera la Arqueología del Paisaje adquiere un doble valor científico y social, no explicitado por la autora pero implícito en el desarrollo del trabajo, a la hora de recuperar memorias e identidades a través de los paisajes del pasado. El análisis de este territorio combina la documentación arqueológica conocida con algunas fuentes documentales, cubriendo un amplio período entre el siglo V y la Plena Edad Media.

El segundo de los trabajos (pp. 199-232) toma como eje geográfico la zona de Lanteira y la antigua zona del marquesado del Zenete, en el este de la provincia de Granada y como eje histórico el planteamiento del problema de las alquerías y las estructuras agrarias y de organización social del espacio rural en época andalusí, tema de gran recorrido historiográfico. Si bien a lo largo del artículo se hace un intenso repaso por los diferentes problemas históricos relacionados con las alquerías (su formación, organización y consolidación, su estructura social...) será una intervención arqueológica concreta en El Fuerte de Lanteira, edificio que los autores han datado entre los siglos XIV-XV (p. 231), la que motivará el análisis precedente ya que, como plantean acertadamente, “el objetivo de este trabajo era contextualizar una intervención arqueológica en un edificio puntual, de modo que podamos trascender los datos concretos y relacionarlos con los problemas que se plantean a nivel historiográfico” (p. 232).

El último de los artículos sobre el paisaje rural, de Malpica, Morère, Jiménez y García-Contreras (pp. 233-276) hace un análisis de la importancia de la explotación de un recurso natural, en este caso la sal, en la estructuración del territorio del Valle del Salado, en Guadalajara, aunque con la “necesidad de estudiar la sal”, afirman, “en combinación con el resto de recursos como el agua o los campos de cultivo” (p.236). El análisis toma como base los conocimientos arqueológicos del territorio, ya sea por prospección o por excavación, relacionándolos con las distintas formas de explotación de la sal a lo largo del tiempo. Una evolución cronológica que parte desde los primeros testimonios prehistóricos hasta la expansión feudal tras la conquista castellana del siglo XII, una “perspectiva de larga duración [que puede] ayudar a entender la caracterización de cada sistema productivo y territorio” (p.274). Sin embargo, la perspectiva tomada por los autores provoca a veces que la hipótesis (el territorio se estructura en torno a la producción de la sal) se torne en un apriorismo a la hora de interpretar los yacimientos (ya que el territorio está estructurado en torno a la sal, entonces los yacimientos del período X están situados así porque...), aspecto que se reconoce en el propio artículo: “tan sólo el proceso deductivo nos lleva a plantear la presencia de la sal como uno de los principales elementos de interés para el poblamiento y la explotación integral de este territorio” (p.274).

El estudio del paisaje urbano en época medieval es el eje de los trabajos de Sauro Gelichi, María Victoria García e Inmaculada de la Torre. El trabajo de Gelichi (pp. 49-70), uno de los más reconocidos investigadores del mundo medieval italiano, hace una valoración historiográfica de los trabajos arqueológicos llevados a cabo en la ciudad de Venecia, de gran tradición histórica (p. 52). El autor sostiene que, a pesar de la cantidad de volumen de información que se ha generado a través de la Arqueología, esta no ha contribuido de manera sustancial a la historia de la ciudad y a la explicación de sus orígenes (p. 56). Partiendo de algunas reflexiones como las expuestas por

Martin Carver³, Gelichi concluye, sugerentemente, que sólo mediante el diseño de un proyecto basado en valores distintos a la monumentalidad o la cronología, que nos ayude a seleccionar entre todos los enclaves potencialmente analizables, podría servir “efectivamente a la historia” (p. 67) y, añadido, a la sociedad veneciana. Aspecto este, el de la relación que se establece entre la Arqueología local y la sociedad local que no se explora en el artículo pero que es una de las grandes potencialidades de la Arqueología del Paisaje.

El artículo de García Ruiz (pp. 71-107) pone una nota de originalidad al volumen al analizar la ciudad de la Málaga nazarí a través de, exclusivamente, la documentación escrita, en este caso los Libros del Repartimiento de finales del siglo XV. A través de esta documentación se hace una “reconstrucción” muy completa y bien planteada metodológicamente (pp. 74-76) de la ciudad de Málaga, haciendo especial hincapié en sus aspectos urbanísticos, el estudio de las actividades fijas, que la autora define, partiendo de los trabajos del arquitecto Aldo Rossi, como “almacenes, edificios públicos y comerciales, universidades, hospitales, escuelas, equipamientos urbanísticos, servicios y también infraestructuras” (p. 80), la relación con las mezquitas y la zona marítima, crucial a la hora de estructurar la vida económica de la ciudad. Desde luego, para aquellos acostumbrados a la Arqueología, este artículo supondrá un ejercicio muy estimulante a la hora de plantear la construcción del paisaje desde fuentes no arqueológicas. Por la misma razón se echa en falta la Arqueología como complemento (o refutador) del registro documental que la autora excusa por las “dificultades inherentes a la Arqueología urbana”, sin especificar más (p. 73).

Estas dificultades de la Arqueología urbana quedan reflejadas, de alguna manera, en el artículo de Inmaculada de la Torre (pp. 109-137) en el que presenta dos pequeñas (una de las dificultades de la Arqueología urbana más comunes) intervenciones en Granada, concretamente en la

colina del Albaicín. En ambas excavaciones se ha podido documentar una larga secuencia cronológica desde el siglo IV a.C hasta época moderna, lo que “ha aportado datos muy interesantes sobre la evolución de la trama urbana en la ladera oeste del cerro del Albaicín” (p. 123).

Finalmente, el trabajo de Moreland, titulado “Lo maravilloso y lo mundano en la Arqueología medieval” (pp. 21-48) supone una nueva incursión del autor a la hora de explorar los límites y las posibilidades del registro arqueológico a la hora de construir discursos históricos. En este caso, a través de lo que considera un “registro excepcional” en el yacimiento de Bradbourne (Derbyshire, Inglaterra) trata de acercarse a la mentalidad y la identidad de las poblaciones medievales con el objetivo de construir una “arqueología de lo cotidiano”, que, según el autor, se impregna de lo maravilloso; “arqueologías que vayan más allá de lo mundano para ver la vida cotidiana impregnada también por lo maravilloso; arqueologías que perciban lo cotidiano como lo hacía la gente en el pasado, en toda su rareza, variedad y diferencia” (p. 33).

Influenciado directamente por la fenomenología y el posprocesualismo, Moreland nos advierte de la común incapacidad de muchos arqueólogos para entender que las sociedades del pasado, que sus sentidos, “funcionaban” de forma diferente en el pasado (p.32) y la necesidad de incorporar esta idea a la hora de analizar la materialidad del pasado, despojándonos de nuestros prejuicios, gustos, sensaciones. Aunque se trate de una idea realmente sugerente, aunque igualmente repetida por numerosos autores posprocesualistas, el riesgo que se corre es el de “ver más allá” y de distorsionar la materialidad tanto como nos advierte que pueden causar visiones más funcionalistas. Un ejemplo serían los “depósitos especiales” (*special deposits*) planteados por Hamerow para explicar algunos restos humanos o animales depositados dentro de los asentamientos anglosajones que parecen responder a una colocación deliberada (p. 41-42). Una explicación de tipo ritual y extra-ordinario que Moreland acepta acriticamente a pesar de las contundentes críticas que ha recibido. Este hecho no resta un ápice de inte-

³ Una entrevista al profesor Carver se encuentra en el número 1 de *Revista Arkeogazte* (pp. 89-94)

rés al sugerente trabajo de Moreland, que abre el presente volumen y que nos sirve para cerrar la descripción de los diferentes trabajos contenidos en él.

Como afirman los autores en las primeras páginas del prólogo, la Arqueología del Paisaje y el estudio del paisaje en general “está[n] de moda” (p. 11) debido a la gran capacidad para la generación de discursos históricos a partir del registro material. Registro que desde esta posición teórico-metodológica trasciende ampliamente el objeto, lo puramente material para incorporar también lo puramente inmaterial de las sociedades humanas, lo “contextual”, en palabras de los editores (p. 11). A esta característica se suma la potencialidad de la Arqueología del Paisaje para introducir la larga duración *braudeliana* en el análisis arqueológico debido al propio palimpsesto de paisajes que es el propio Paisaje. Concepto este sobre el que, como se reconoce, “no existe un consenso” y sobre el que existe una “multiplicidad de intereses y objetivos en su seno” (p. 11), lo que constituye tanto una virtud como una debilidad de este marco teórico.

Sin embargo, dentro de la Arqueología Medieval peninsular los trabajos basados en las propuestas de la Arqueología del Paisaje son muy minoritarios, si bien es cierto que en los últimos años están entrando con fuerza en el estudio de la Edad Media. Quizá este sea el mayor logro del presente volumen; el de ser una demostración de las potencialidades de la Arqueología del Paisaje para el conocimiento de las sociedades del pasado, y, más en concreto, las sociedades medievales.

Carlos Tejerizo García
Becario FPU Universidad del País Vasco/
Euskal Herriko Unibertsitatea
carlosteje@gmail.com