



Universidad del País Vasco Euskal Herriko Unibertsitatea

**Gizarte eta Komunikazio Zientzien Fakultatea**  
**Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación**

**GRADO EN PERIODISMO**

IKASTURTEA 2018-2019

**LA CULTURA DE GUERRA NACIONALISTA  
EN LA PRENSA DE “EUZKADI”**

EGILEA/AUTOR-A: Jorge Morales Velaz

ZUZENDARIA/DIRECTOR: Fernando Molina Aparicio

Data, 2019eko otsailaren 18a

Fecha, 18 de febrero de 2019

«Gradu Amaierako Lanaren egileak adierazten du lan original eta propio honetako datuak benetakoak direla, eta hala izan ezean bere gain hartzen duela jokabide ez-egokien (plagioen, irudien erabilera bidegabeen eta abarren) erantzukizuna. Irudien copyrighta haien jabeena edo lizentziadunena da. Dibulgazio helburuekin baino ez dira erabili hemen, lanaren marko teorikoa edo analisia ilustratze aldera».

«La autora o autor del trabajo de fin de grado declara que son ciertos los datos que figuran en este trabajo original y propio, asumiendo en caso contrario, las responsabilidades que pudieran derivarse de las inexactitudes que consten en el mismo: plagio, usos indebidos de imágenes, etc. Todas las imágenes son copyright de sus correspondientes propietarios y/o licenciarios. Se incluyen en el presente trabajo bajo finalidad meramente divulgativa para ilustrar el marco teórico o análisis del trabajo».

## ÍNDICE

---

1.	INTRODUCCIÓN.....	3
	Presentación del trabajo .....	3
	Objetivos de la investigación.....	4
2.	MARCO TEÓRICO .....	5
	La evolución del análisis de la cultura de guerra.....	5
	Las hipótesis .....	6
3.	METODOLOGÍA.....	6
4.	LA GUERRA CIVIL Y LA AUTONOMÍA VASCA.....	7
	Empieza la guerra .....	7
	Autonomía y composición del Gobierno Vasco .....	9
	Creación del Euzko Gudarostea.....	11
5.	CULTURA DE GUERRA EN <i>EUZKADI</i> .....	13
	La nación y los símbolos .....	14
	La raza vasca .....	14
	El euskera .....	15
	El catolicismo .....	16
	La militarización de la cultura .....	18
	El antifascismo.....	21
	Los aliados.....	21
	Los enemigos.....	23
	Otros nacionalistas vascos.....	25
6.	CONCLUSIONES .....	29
7.	BIBLIOGRAFÍA .....	31
8.	ANEXOS.....	33
	Anexo 1 <i>Eguna</i> , nº 46, 23 de febrero de 1937, p. 3. ....	33
	Anexo 2 <i>Tierra Vasca</i> , nº 65, 27 de febrero de 1937, p. 6. ....	34
	Anexo 3 <i>Eguna</i> , nº 137, 11 de junio de 1937, p. 2.....	35
	Anexo 4 <i>Eguna</i> , nº 119, 21 de mayo de 1937, p. 3.....	36
	Anexo 5 <i>Eguna</i> , nº 77, 1 de abril de 1937, p.1. ....	37

## 1. INTRODUCCIÓN

---

### Presentación del trabajo

Durante la Guerra Civil Española, el nacionalismo vasco promovió una idea diferente sobre la misma que el resto del bando republicano. Con la obtención de la autonomía, vieron cómo sus peticiones de autogobierno se cumplían. Además, debido a la situación de la guerra que dividía a la zona republicana en dos, el Gobierno Vasco se excedió en sus competencias actuando algunas veces como si de un país independiente se tratara. Si a esto le sumamos que contaba con su propio ejército, el *Euzko Gudarostea*, el resultado fue la idealizada *Euzkadi*<sup>1</sup> que el nacionalismo vasco perseguía, aunque limitada prácticamente a Vizcaya.

En esta situación, el uso de la prensa nacionalista fue fundamental para transmitir su cultura de guerra entre la población; es decir, «el conjunto de prácticas e imaginarios generados en tiempo de conflicto armado». Estos elementos «organizativos, materiales, psicológicos o discursivos» son transmitidos muchas veces por los medios de comunicación, y con ellos «los grupos sociales y los individuos dan sentido a la guerra y adaptan sus vidas y su lenguaje a la situación extrema que ésta crea»<sup>2</sup>.

El concepto de la «cultura de guerra» empezó a ser tratado a finales del siglo XX cuando un grupo de investigadores franceses empezaron a analizar las «características sociales y culturales en aspectos como las mentalidades, la opinión pública o la psicología»<sup>3</sup> en la Primera Guerra Mundial. Es este conflicto el que se toma como objeto de origen del concepto por su consideración como «suceso fundacional de esa “era de las catástrofes”» en la que se convirtió el siglo pasado. Además, en él «se produjeron fenómenos perfectamente modernos, como la movilización de las masas, la totalización del conflicto, el desplazamiento y deportación de las poblaciones y las masacres en gran escala», siendo «el tránsito acelerado del modelo decimonónico de guerra nacional a la guerra total contemporánea»<sup>4</sup>.

Volviendo a la prensa, también hizo de enlace entre el frente y las calles al informar sobre cómo avanzaba y qué sucedía a lo largo de la guerra. Ésta trataba el conflicto como una invasión española más que como guerra civil e idealizó a los guerreros de la patria, los gudarís, como vascos que dieron su vida por la victoria y la

---

<sup>1</sup> A lo largo del trabajo podrá notarse que le doy uso tanto al nombre «*Euzkadi*» como a «Euskadi». Con el primero siempre me refiero a esa autonomía idealizada por el nacionalismo vasco conseguida en 1936. En cambio, uso el segundo término para referirme al espacio geográfico que ocupa la actual Comunidad Autónoma Vasca.

<sup>2</sup> González Calleja (2008), p. 71.

<sup>3</sup> González Calleja (2008), p. 70.

<sup>4</sup> González Calleja (2008), p. 72.

libertad de Euskadi. Los nacionalistas vascos también remarcaron las características que diferenciaban la situación de *Euzkadi* respecto a la del resto de la España republicana durante la guerra, como la paz social que siguió habiendo en su territorio por la ausencia de actos revolucionarios notables y el culto católico, característico de este nacionalismo, pero perseguido en la España revolucionaria.

Todo esto dejó una situación social en *Euzkadi* muy complicada y, por qué no decirlo, incluso paradójica. El PNV luchó contra los que cinco años atrás habían sido compañeros en busca del estatuto de autonomía, los carlistas. No solo esto, también luchó contra personas que profesaban su misma confesión católica. Sin embargo, una vez iniciada la guerra, todo esto quedó a un lado en una lucha fratricida por ser un buen vasco y, por supuesto, un buen católico.

Por estas características que tuvo el frente vasco, me atrae la idea de analizar la cultura de guerra del nacionalismo vasco y la influencia que pretendía tener en la población. Sin embargo, como estudiante de Periodismo, quiero hacer este trabajo desde un punto de vista más acorde a mis estudios, llevando el análisis hacia el instrumento principal utilizado para establecer la mencionada cultura, la prensa nacionalista. Para ello, tenemos que tener en cuenta que parte de esta prensa no era libre, sino controlada por los servicios de propaganda del Gobierno Vasco. Es decir, al servicio de los intereses del nacionalismo vasco.

Con este estudio de la prensa pretendo ver los métodos que utilizó el nacionalismo vasco para construir su cultura de guerra mediante el uso de artículos de opinión y noticias. Quiero ver si ésta fue tan notable y qué uso les dieron a los componentes de esta cultura; es decir, los gudarís, la ikurriña, las canciones... También quiero contrastar las diferencias que hubo en la prensa vasca, especialmente notable entre los diarios *Eguna* y *Tierra Vasca*, bajo el control del PNV y de ANV respectivamente. Esto se debió a que mientras el PNV adoptó su propia cultura de guerra, ANV tuvo un punto de vista más cercano al del Frente Popular.

## **Objetivos de la investigación**

- Analizar el rol que tuvo la prensa nacionalista en la construcción de la cultura de guerra del nacionalismo vasco.
- Identificar y reunir los símbolos e iconos que el nacionalismo vasco estableció con su cultura de guerra.
- Comparar las culturas de guerra de las dos corrientes nacionalistas de Euskadi.

## 2. MARCO TEÓRICO

---

### **La evolución del análisis de la cultura de guerra**

José Luis Ledesma dice en *Qué violencia para qué retaguardia o la República en guerra de 1936* que la cultura de guerra es el discurso utilizado en tiempos de conflicto militar con el que se pretende crear un «odio hacia el adversario». A su vez, Francisco Sevillano Calero, en *La propaganda y la construcción de la cultura de guerra en España durante la Guerra Civil*, la define como la propagación de «valores, ideas, símbolos y ritos» que consiguen representar a una «identidad colectiva». En este mismo trabajo, Francisco Sevillano Calero hace un repaso de las culturas de guerra establecidas por los dos grandes bandos, el republicano y el sublevado, durante la Guerra Civil. Sin embargo, no fueron estas dos las únicas culturas de guerra que aparecieron en España. Se dieron otras situaciones en las que este concepto surgió, especialmente en las zonas donde había presencia de otros nacionalismos.

Xosé Manoel Núñez Seixas analiza también este terreno y se centra especialmente en las ideas de los diferentes nacionalismos que existían en España al inicio de la Guerra Civil en *Las patrias de la República: la experiencia de los nacionalistas periféricos durante la Guerra Civil Española (1936-1939)*. En este texto da unas pinceladas sobre, además del nacionalismo gallego y catalán, el nacionalismo vasco y su actitud ante la guerra. Sobre esto profundiza más en *Los nacionalistas vascos durante la Guerra Civil (1936-1939): una cultura de guerra diferente*, donde analiza profundamente la imagen que el nacionalismo vasco tuvo sobre el conflicto y cómo forjó su propia cultura de guerra basada en el gudari como elemento principal.

Este último aspecto también lo trata Fernando Martínez Rueda en *La muerte por la patria en el nacionalismo vasco: una indagación desde el sujeto*, donde explica el valor que se le dio en Euzkadi al sacrificio de los gudarís y su construcción discursiva como luchadores por la libertad de su tierra. Para ello, hace un repaso sobre el discurso de sacrificio fomentado por el nacionalismo vasco desde su creación por Sabino Arana hasta la lucha de ETA. Todo esto lo hace con la historia de Joseba Elosegí como hilo conductor, un exgudari que se quemó a lo bonzo delante de Franco en el frontón de San Sebastián en 1970 mientras el dictador asistía a un partido de pelota.

También se ha estudiado la postura del nacionalismo vasco ante y durante la Guerra Civil. Por ejemplo, José Luis de la Granja analiza en *Actitudes y visiones de las fuerzas nacionalistas vascas sobre la Guerra Civil de 1936* (1998) la situación de dicho nacionalismo en el momento del alzamiento y cómo tomó partido en la contienda. Este estudio lo extiende en *El nacimiento de Euzkadi: El Estatuto de 1936 y el primer Gobierno Vasco* (2007), donde repasa no sólo la respuesta nacionalista al golpe sino también el proceso autonómico, su Estatuto y el Gobierno Vasco que se formó, además de un recorrido por la guerra hasta que finalizó en Euzkadi.

## Las hipótesis

- La prensa fue el gran instrumento generador de la cultura de guerra vasca por ser la comunicadora entre el frente y la retaguardia.
- El nacionalismo vasco instrumentalizó, mediante el culto a la figura del gudari, la Guerra Civil para conferir realidad a todos los mitos históricos difundidos por Sabino Arana que hablaban del sacrificio vasco por su patria.
- El nacionalismo vasco solo luchó por la libertad de Euzkadi y sus tradiciones, por lo que no le interesó adoptar la cultura de guerra republicana y fabricó una propia.

## 3. METODOLOGÍA

---

Para llevar a cabo este trabajo he usado, como reflejo de la cultura de guerra promovida por el nacionalismo vasco, dos fuentes principales de la época. Por una parte, el diario nacionalista *Eguna*, escrito íntegramente en euskera, comenzó su publicación el día de año nuevo de 1937 considerado como el sucesor de la sección en euskera del diario *Euzkadi*, que la tuvo que eliminar debido a la escasez de papel<sup>5</sup>. Cesó su actividad el 13 de junio de 1937, seis días antes de la caída de Bilbao en manos sublevadas. Se caracterizó por tener un fuerte carácter nacionalista que, mediante sus noticias y artículos de opinión<sup>6</sup>, hacía uso de la cultura de guerra del nacionalismo vasco para remarcar la patria vasca.

Por otra parte, la revista semanal *Gudari* contó con un total de once números. Ésta, a diferencia de la anterior publicación, combinó euskera y castellano en sus ediciones. Además, su información no trató de temas de actualidad en general sino exclusivamente sobre asuntos relacionados con la guerra. Es decir, fue un medio enfocado más a servir como puente entre la ciudadanía y el frente.

Estas dos publicaciones, en manos del PNV, instrumentalizaron la Guerra Civil y a los combatientes nacionalistas, siendo estos usados como elemento vehicular para representar y transmitir las distintas ideas propias de la cultura de guerra nacionalista. De estos he recogido las noticias y artículos en los que destacan las figuras y símbolos que representaron la mencionada cultura de guerra, para así poder analizar el tratamiento que les dieron y qué pretendían transmitir con su uso.

Sin embargo, como el nacionalismo vasco no fue homogéneo, también he utilizado *Tierra Vasca*, el diario de ANV, para ver las diferencias en el discurso

---

<sup>5</sup> Agirreazkuenaga Zigorraga (1990), p. 14.

<sup>6</sup> Joseba Agirreazkuenaga, en su prólogo del facsímil del diario *Eguna* (1990), hace un repaso de las distintas secciones que aparecían en el periódico y da detalles sobre su maquetación entre las páginas 18 y 22.

respecto a los anteriores y así poder comparar las culturas de guerra presentadas por cada sector nacionalista. Es decir, ver cómo dentro de un mismo nacionalismo, la visión respecto a España y sus aliados cambiaba, además de una representación diferente de cada uno con distintos símbolos e iconos.

Para conseguir identificar estos símbolos y comprender tanto la cultura de guerra del nacionalismo vasco como su objetivo en la guerra, he acudido a varias fuentes documentales. Éstas son, en su mayoría, estudios publicados en revistas especializadas sobre historia contemporánea que han tratado diferentes aspectos de la Guerra Civil en Euzkadi. Ejemplos de estos trabajos son los de Xosé Manoel Núñez Seixas, gracias a quien he podido entender los detalles de la cultura de guerra del nacionalismo vasco con *Los nacionalistas vascos durante la Guerra Civil (1936-1939): una cultura de guerra diferente* (2007). Para contextualizar la situación de este nacionalismo y su postura respecto a España he acudido a las obras de Santiago De Pablo, *Historia del nacionalismo vasco 1876-1979* (1994) y *El nacionalismo vasco ante el Estado Español (1895-1937)* (1998).

Destacar también los trabajos de José Luis de la Granja con *El nacimiento de Euzkadi: El estatuto de 1936 y el primer Gobierno Vasco* (2007) para analizar el gobierno autonómico que se formó en el País Vasco, al igual que el de Francisco Manuel Vargas Alonso en todo lo relacionado con el *Euzko Gudarostea* con *El Partido Nacionalista Vasco en Guerra: Euzko Gudarostea (1936-1937)* (2001). En cuanto a la cuestión religiosa, la tesis doctoral *Los católicos vascos y la guerra civil española. Presupuestos históricos para una valoración jurídico-doctrinal* (1984) me ha servido para analizar esta característica del frente vasco, donde la Guerra Civil se convirtió en un conflicto entre católicos.

## 4. LA GUERRA CIVIL Y LA AUTONOMÍA VASCA

---

### **Empieza la guerra**

La Guerra Civil fue percibida por el nacionalismo vasco como un conflicto extranjero que involucraba a los vascos en disputas por ideales ajenos<sup>7</sup>. Por esto, hasta la obtención de la autonomía el PNV se mostró no tanto neutral, sino inmóvil ante la guerra. Según el ideólogo nacionalista Ceferino de Jemein, «la neutralidad o la abstención era imposible»<sup>8</sup> por ser un conflicto que, desde el primer momento con la conquista de Guipúzcoa, tenía *Euzkadi* como uno de los campos de batalla. Sin embargo, el hecho de

---

<sup>7</sup> Núñez Seixas (2009), p. 26.

<sup>8</sup> Granja Sainz (2007), p. 430.



luchar por la integridad de España con el bando republicano tampoco atraía a los nacionalistas<sup>9</sup>.

Por lo tanto, durante esos primeros meses de guerra el PNV se limitó a mantener el orden público y a evitar saqueos y agresiones a la Iglesia de los actos revolucionarios que pudieran surgir<sup>10</sup>. Esto cambió con la aprobación del Estatuto de Autonomía en octubre de 1936. Con el PNV en el Gobierno Vasco, el nacionalismo vasco consiguió un objetivo por el que luchar: la defensa de la autonomía y, por lo tanto, de la libertad de Euzkadi<sup>11</sup>. Además, tuvo en cuenta que, en manos de los sublevados, esa autonomía no perduraría, por lo que la defensa de la República era fundamental<sup>12</sup>.

Fue entonces cuando el PNV le cogió el relevo a las Juntas de Defensa, que estaban en manos del Frente Popular y hasta entonces se habían encargado de la guerra en Euzkadi<sup>13</sup>, y unió las milicias nacionalistas que habían surgido improvisadamente en una unidad militar creada días antes de la firma del Estatuto<sup>14</sup>, el *Euzko Gudarostea*. Finalmente, tras la constitución de la autonomía y el Gobierno Vasco, éste militarizó esta unidad convirtiéndola en un cuerpo de ejército. Así, el Gobierno Vasco consiguió formar su ejército particular que lucharía por la nación vasca y por la defensa de lo que ellos consideraban sus costumbres y tradiciones. Una de sus particularidades fue la presencia de capellanes en el frente<sup>15</sup>, símbolo del catolicismo que caracterizaba a este movimiento político y que tanto chocaba con la cultura secularizada y anticlerical que unificaba al resto de movimientos políticos implicados en la defensa de la República.

Este catolicismo fue una de las diferencias que más destacó respecto al resto de la España republicana. El PNV en todo momento mantuvo el culto católico y su defensa<sup>16</sup>, por lo que no se dieron muchos de los fenómenos revolucionarios de signo anticlerical que sí ocurrieron en otras partes del Estado. Esto originó lo que comúnmente se llama como «oasis vasco»; es decir, a pesar de estar en guerra junto al Estado republicano contra un enemigo común, el bando sublevado, en el territorio vasco

---

<sup>9</sup> De Pablo (1998), p. 90.

<sup>10</sup> Rojo Hernández (2016), p. 216.

<sup>11</sup> Núñez Seixas (2007), p. 564.

<sup>12</sup> De Pablo (1998), p. 90, Núñez Seixas (2007), p.564.

<sup>13</sup> Granja Sainz (2007), pp. 433-434.

<sup>14</sup> Vargas Alonso (2001), p. 309.

<sup>15</sup> Núñez Seixas (2007), p. 573.

<sup>16</sup> Rutger Jan Rutgers hace un análisis en *Los católicos vascos y la Guerra Civil Española. Presupuestos históricos para una valoración jurídico-doctrinal* (1984) sobre la actitud del catolicismo respecto a la guerra, desde un punto de vista general sobre el conflicto en su conjunto, hasta un punto de vista particular centrado en el nacionalismo vasco y su culto católico. En este estudio trata las contradicciones que se dieron al encontrarse en el frente las tropas nacionalistas y las sublevadas, especialmente los requetés carlistas, ambas de similares creencias religiosas y que compartían una misma cultura vasquista.

no se llevaron a cabo un gran número de actos revolucionarios ni hubo la persecución religiosa que sí caracterizaron al resto de la zona republicana<sup>17</sup>.

## **Autonomía y composición del Gobierno Vasco**

Para el nacionalismo vasco recuperar los fueros perdidos era un asunto pendiente que tenía con España. Por ello, con la llegada de la Segunda República, intentaron dos veces conseguir la autonomía, la que consideraban como la antesala de esos fueros o, en última instancia, de la independencia de Euzkadi<sup>18</sup>. Estos dos intentos fueron rechazados, el primero (1931) por inconstitucional y el segundo (1933) por la victoria de la derecha en el Gobierno español y el inicio del bienio conservador. Tras estos dos intentos, habiéndose incluso respaldado mediante referéndum el Estatuto de Autonomía en el segundo, una parte del nacionalismo vasco empezó a adoptar, de nuevo, posturas simpatizantes con la independencia. Tanto es así que los seguidores del semanario *Jagi Jagi*, uno de los sectores más radicales, se escindieron del PNV, aunque no llegaron a crear otro grupo político<sup>19</sup>.

No fue hasta la victoria del Frente Popular en España y el comienzo de la Guerra Civil cuando fue aceptado el Estatuto Vasco e instaurada la autonomía en Euzkadi, en octubre de 1936. A cambio, el PNV, que hasta entonces se había mostrado ajeno a la guerra, colaboraría con la República. Además, uno de sus principales representantes políticos, Manuel de Irujo, ocupó un ministerio sin cartera en el Gobierno de Largo Caballero<sup>20</sup>, lo que afianzaba el compromiso de los nacionalistas vascos con el Gobierno republicano. Sin embargo, dada la situación de la guerra, el PNV no pudo gobernar en todos los cuatro territorios vascos que reclamaba, ya que tanto Álava como Navarra quedaron bajo el control de los sublevados debido a su mayoría carlista. Por otra parte, Guipúzcoa ya estaba prácticamente ocupada cuando el Gobierno Vasco consiguió la autonomía. Por lo tanto, la Euzkadi autónoma se limitó a Vizcaya.

El Gobierno Vasco, que fue fruto de la colaboración entre el PNV y el Frente Popular, no tuvo una mayoría de representantes nacionalistas. El PNV ocupó tanto la Presidencia como las carteras de Defensa, Justicia y Cultura, Gobernación y Hacienda. El PSOE obtuvo las de Industria, Trabajo y Asistencia Social. Izquierda Republicana se hizo cargo de la de Comercio y Unión Republicana de Sanidad. Por último, el PCE ocupó la de Obras Públicas y ANV la de Agricultura<sup>21</sup>. El caso de este último partido es

---

<sup>17</sup> Granja Sainz (2007), pp. 442-444.

<sup>18</sup> De Pablo (1994), p. 15.

<sup>19</sup> De Pablo (1998), p. 88.

<sup>20</sup> Núñez Seixas (2007), p. 564

<sup>21</sup> José Luis de la Granja Sainz muestra en *El nacimiento de Euzkadi: el Estatuto de 1936 y el primer Gobierno Vasco* (2007), en las páginas 435, 440 y 441, varias tablas muy completas donde aparecen las carteras del nuevo gobierno, sus consejeros y algunos detalles y actuaciones de éstos.

especial ya que, aun siendo nacionalista, se encontraba dentro del Frente Popular. Por lo tanto, puede verse que, finalmente, la composición del Gobierno Vasco quedó con cuatro consejeros jeltzales y siete frentepopulistas de distintos partidos, mostrando la gran diversidad ideológica que existía en Euzkadi.

Sin embargo, a pesar de contar con menos consejeros, el PNV sí tenía las consejerías más importantes no solo para gobernar *Euzkadi*, también para hacer la guerra y convertir en hegemónica su propia cultura de guerra. A continuación, haré un pequeño análisis de estas carteras y lo que aportaron a la estrategia nacionalizadora que este partido impulsó desde la presidencia del Gobierno autonómico.

- Presidencia y Defensa: con José Antonio Aguirre como presidente y consejero de defensa, el PNV controlaba la guerra en *Euzkadi*. Así, también formó su propio ejército vasco, el *Euzko Gudarostea*, en cuyos milicianos, los gudaris, buscaban reflejar la tradición vasca. Este cuerpo fue convertido en ejemplo de lucha y sacrificio por la patria vasca y reflejo para la población civil, que debía verles como libertadores y garantes de su independencia. Además, Aguirre atrajo no sólo a los nacionalistas, también a algunos miembros del Frente Popular, los llamados *aguirristas*<sup>22</sup>.
- Justicia y Cultura: siendo consejero Jesús María Leizaola, el PNV pudo mantener la paz social mediante uno de los componentes fundamentales para hacerlo: la Consejería de Justicia. Por otra parte, también se hizo cargo de la cultura, con la que pudo distribuir la propaganda y establecer su cultura de guerra. Además, con esta consejería impulsó la publicación de uno de los diarios que vamos a analizar aquí, *Eguna*<sup>23</sup>.
- Gobernación: dirigido por Telesforo Monzón, con esta consejería el PNV tuvo el otro pilar fundamental para garantizar el orden público. Mediante la misma, pudo crear un cuerpo policial vasco, la *Ertzaña*, que sustituyó a la estatal Guardia Nacional Republicana<sup>24</sup>.
- Hacienda: el control de la economía fue fundamental para poder luchar la guerra y financiar la propaganda. Por ello, con Heliodoro de la Torre como consejero, el PNV tuvo en su poder las cuentas del Gobierno Vasco.

Visto esto, se podría decir que el PNV gobernó pensando más en una *Euzkadi* independiente que autonómica. Es decir, con la creación de su propio ejército quería demostrar que los vascos no necesitaban la ayuda de nadie para defender su patria. Lo mismo con la nueva policía, con la que sería posible mantener el orden público sin la ayuda de cuerpos policiales externos. Además, seguía un sistema judicial diferente al de España en el que no se toleraban los actos revolucionarios. También sería capaz de

---

<sup>22</sup> Granja Sainz (2007), p. 436.

<sup>23</sup> Sebastián García (2012), p.845.

<sup>24</sup> Granja Sainz (2997), p. 437.

organizar todo esto mediante su propia Hacienda, sin que España interviniera en los asuntos económicos de los vascos. Por último, y no menos importante, el Gobierno Vasco fomentaría su particular concepción de la cultura vasca, pilar fundamental del nacionalismo, mediante su propia Consejería de Cultura. Un ejemplo de ello fue el uso del euskera, la lengua de los vascos, que consiguió la cooficialidad junto al castellano<sup>25</sup>.

## Creación del Euzko Gudarostea

Desde el intento de golpe de estado del 18 de julio de 1936 hasta la formación del Gobierno Vasco, las milicias nacionalistas no fueron más que grupos municipales organizados por el PNV de cada pueblo, cuyo objetivo fue garantizar el control y la ausencia de actos revolucionarios que empezaron a surgir como respuesta al golpe de estado<sup>26</sup>. En septiembre fueron al frente algunas de éstas tras un breve adiestramiento y organización, pero su efectividad era limitada debido a la falta de formación militar<sup>27</sup>. Tampoco tenían equipamiento militar adecuado, vistiendo en muchos casos el típico mono de trabajo azul<sup>28</sup>.

Tras la prácticamente total ocupación de Guipúzcoa, el frente vasco se acercaba tanto por el este como por el sur a Vizcaya. Al aprobarse el Estatuto de Autonomía en octubre de 1936, el Gobierno Vasco empezó a militarizar estas milicias nacionalistas y a reunir las en un solo cuerpo, el *Euzko Gudarostea*<sup>29</sup>. De esta forma, se le dio a la población nacionalista la oportunidad de luchar en la guerra en un ejército sin tener que alistarse en milicias de partidos no nacionalistas. A su vez, también se mejoró el equipamiento, dotando a los gudaristas con uniformes color caqui procedentes tanto de Gran Bretaña como confeccionados en Bilbao, quedando los combatientes mejor preparados contra las adversidades climáticas y contra los enemigos, al sustituir el azul por un color más similar a la vegetación<sup>30</sup>.

Sin embargo, la formación del *Euzko Gudarostea* no tuvo un objetivo exclusivamente militar. Con éste, el nacionalismo vasco tuvo la oportunidad de hacer tangibles los relatos de sacrificio tipificados en la cultura nacionalista desde su época fundacional, en los que los vascos entregaban su vida por la defensa de la patria<sup>31</sup>. Hasta entonces, estas historias no eran más que mitos y ficción, además de acontecimientos históricos, como algunas batallas medievales en suelo vasco, idealizadas para atribuirles

---

<sup>25</sup> Granja Sainz (2007), p. 437.

<sup>26</sup> Vargas Alonso (2001), p. 306.

<sup>27</sup> Vargas Alonso (2001), p. 306.

<sup>28</sup> Egaña (2004), p. 90.

<sup>29</sup> Vargas Alonso (2001), p. 309.

<sup>30</sup> Egaña (2004), p. 90.

<sup>31</sup> Martínez Rueda (2017), p. 214.

un sentimiento nacionalista por la defensa de la patria vasca<sup>32</sup>. Incluso, en plena Guerra Civil, el semanario *Gudari* recordó la batalla de Arrigorriaga en su aniversario, batalla en la que «los bizkainos, luchando bravamente, consiguieron vencer a las huestes del monarca castellano Alfonso III». Usó esta efeméride para compararla con la situación del momento ya que, 1048 años después, «la raza vasca se encuentra entregada a otra guerra feroz y sin entrañas», y para animar a repetir el resultado de esa batalla, con los vascos como vencedores<sup>33</sup>.

De la mano de esta institución el nacionalismo vasco pudo elaborar la representación de un pueblo vasco simbolizado en una tropa nacionalista que luchaba por la libertad de *Euzkadi*<sup>34</sup>. Este ejército también mantuvo las costumbres y tradiciones consideradas como vascas por ese nacionalismo, como pudieron ser el culto católico mediante los capellanes en el frente o la ikurriña como bandera exclusiva de la tropa, a veces acompañada por la Cruz de Borgoña<sup>35</sup>, un vestigio del espíritu carlista que defendía las leyes viejas. Como himno se tomó el *Euzko Gudariak*, una canción con una fuerte carga de símbolos representativos para el nacionalismo vasco y su cultura de guerra<sup>36</sup>.

A pesar de la relevancia que cobró el *Euzko Gudarostea* gracias a la propaganda del nacionalismo vasco, los números muestran que los nacionalistas no fueron mayoría en la defensa de Euskadi. Al crearse el Ejército Vasco en octubre de 1936, éste contó con ocho batallones de las JSU, seis del PCE, dos de ANV, tres de IR, dos del PSOE, cinco de la CNT, diez del PNV, cinco de la UGT, uno de JAGI y uno de UR<sup>37</sup>. Es decir, de los 43 batallones iniciales, sólo trece fueron nacionalistas. Aunque el *Euzko Gudarostea* fue el cuerpo militar más numeroso de los que había, ya que los batallones revolucionarios estaban más divididos, los nacionalistas sólo eran el 25% del conjunto de las tropas que estaban luchando en Euskadi<sup>38</sup>. Finalmente, según avanzó la guerra, mientras el *Euzko Gudarostea* llegó a contar con 37 batallones, las fuerzas republicanas tuvieron 38 repartidos en partidos y sindicatos<sup>39</sup>.

Debido a que los gudarís fueron instrumentalizados por el nacionalismo vasco como modelo ideal de vasco, siempre salían firmes y serenos en las fotografías

---

<sup>32</sup> Núñez Seixas(2009), p. 20, Martínez Rueda (2017), p. 214.

<sup>33</sup> «Ayer Arrigorriaga, hoy la patria entera», *Gudari*, nº 5, 04 de diciembre de 1936, p. 1.

<sup>34</sup> Núñez Seixas (2009), p. 20.

<sup>35</sup> Núñez Seixas (2007), p. 572.

<sup>36</sup> Estos símbolos son analizados en el siguiente capítulo de este trabajo, Cultura de guerra en *Euzkadi*, junto al resto de características de la cultura de guerra del nacionalismo vasco.

<sup>37</sup> Egaña (2004), p. 88.

<sup>38</sup> Vargas Alonso (2001), p. 311.

<sup>39</sup> Vargas Alonso (2001), p. 309.

publicadas en los diarios nacionalistas<sup>40</sup>. Incluso, en ocasiones, matizaban en el pie de foto que, a pesar de estar en el frente, estos combatientes vascos no perdían nunca el humor<sup>41</sup>. También se les dedicó artículos en los que se les presentaba de esta misma forma, alegres y serenos ante el conflicto. «Los gudarís tratan siempre de olvidar lo desagradable para adquirir nuevos bríos, para poseer nuevos ánimos, para fortificar el espíritu. Y para lograr esto, nuestros gudarís no lloran nunca de sus bajas, ni hablan de muertos, aunque lamentan las víctimas». «Así son nuestros gudarís. Bravos y luchadores, pero humoristas y alegres a la vez. Hay veces que dan sensación de que para ellos la guerra es una broma, pero saben tomarla en serio cuando la ocasión se presenta»<sup>42</sup>.

Esta propaganda sirvió para dar confianza a la población y dar a entender que la guerra no iba mal, que el frente vasco estaba evolucionando favorablemente para el bando gubernamental. Esto, sin embargo, después de perder Guipúzcoa entera en manos del bando sublevado y de que, en las zonas donde se había recuperado terreno, éste fuera mínimo. Es decir, los medios de comunicación plantearon una realidad no muy representativa del frente para mantener la calma y la esperanza en la retaguardia. Llama la atención cómo el 21 de mayo de 1937, mientras se publicaban en *Eguna* artículos que llamaban a la victoria de Euzkadi y al desastre fascista, también apareció una pequeña opinión del escritor estadounidense Ernest Hemingway<sup>43</sup>. En ella dijo que «si el caudillo Franco consigue someter a Bilbao, la guerra durará más o menos dos años más»<sup>44</sup>. Es sorprendente lo acertado que estuvo en su estimación mientras se seguía intentando vender una posible victoria gubernamental en el frente vasco.

## 5. CULTURA DE GUERRA EN EUZKADI

---

El nacionalismo vasco, principalmente de manos del PNV, aprovechó la Guerra Civil para establecer su propia cultura de guerra. Su objetivo fue destacar las diferencias entre España y *Euzkadi* mediante el uso de símbolos, iconos y características sociales para así crear una concienciación nacional, siendo el último fin la independencia y libertad del territorio vasco<sup>45</sup>. A continuación, analizaremos los elementos principales de la cultura de guerra del nacionalismo vasco acompañados por artículos de la prensa nacionalista donde se vieron reflejados, ya que ésta le sirvió como punto de unión entre el frente de

---

<sup>40</sup> Ver Anexo 1, Anexo 2 y Anexo 3

<sup>41</sup> «Notas gráficas», *Tierra Vasca*, nº 60, 21 de febrero de 1937, p. 1.

<sup>42</sup> B. de O.: «Nuestros gudarís en la guerra», *Tierra Vasca*, nº 62, 24 de febrero de 1937, p. 1.

<sup>43</sup> Ver Anexo 4.

<sup>44</sup> «Españañ eta euzko gudea idazle baten begietan», *Eguna*, nº 119, 21 de mayo de 1937, p. 3.

<sup>45</sup> Núñez Seixas (2007), p. 582.

batalla y la retaguardia. De esta forma, la población vasca, aunque limitada a Vizcaya, no solo era informada de lo que sucedía desde un punto de vista particular, sino que, debido al monopolio de la propaganda, el nacionalismo pudo trasladar su cultura al conjunto de la población y así llegar incluso a sectores no nacionalistas.

## La nación y los símbolos

Para empezar, la idea de la nación del nacionalismo vasco en la Guerra Civil continuó siendo la creada por Sabino Arana a finales del S.XIX. Es decir, sus pilares fundamentales fueron la raza vasca, el euskera, las tradiciones y el catolicismo<sup>46</sup>. Por ello, estos elementos fueron parte, en muchas ocasiones, de la prensa y la propaganda nacionalista. Por ejemplo, el diario nacionalista *Eguna*, en la portada de su primera publicación, les recordó a las mujeres vascas tres elementos que debían tener siempre presentes en sus casas: la cruz católica, a Sabino como «maestro de los vascos y padre de *Euzkadi*» y la ikurriña como representante de la «limpieza, sangre y campos de los vascos» (por el blanco, rojo y verde de la bandera)<sup>47</sup>. A su vez, estas ideas también sirvieron para desligar a *Euzkadi* de España al presentar dos sociedades muy diferentes entre sí, tanto racial como culturalmente.

## La raza vasca

Como hemos dicho, la cuestión racial respecto al pueblo español siempre estuvo presente en el nacionalismo vasco desde su creación. A lo largo de la guerra en Euzkadi este racismo también fue notable, especialmente cuando gudarís y milicianos republicanos tuvieron que combatir conjuntamente<sup>48</sup>. A esto, además, se le sumó el hecho de que el nacionalismo vasco percibió este conflicto como una nueva invasión de España a *Euzkadi*, ahora en forma de fascismo, por lo que creció el rechazo hacia España y lo español, aunque fuera aliado<sup>49</sup>.

La creencia de una superioridad racial vasca tampoco fue algo anecdótico. Un reflejo de esto puede verse en las palabras de Esteban Urkiaga Basaraz, más conocido como Lauaxeta, quien habló de los habitantes de Unquera (Cantabria) como «mozalbates sucios y desarrapados». En contraposición a esto, presentó a los combatientes vascos como personas ejemplares, educadas y correctas gracias a su raza vasca<sup>50</sup>. En el combate también destacaron la valentía de los soldados vascos en contraposición a la cobardía de las tropas republicanas, especialmente las de Asturias y

---

<sup>46</sup> De Pablo (1994), p. 6.

<sup>47</sup> Maite: «Gurutzea, Sabin, Euzko-Ikurriña... iru adore-iturburu», *Eguna*, nº 1, 01 de enero de 1937, p. 1.

<sup>48</sup> Núñez Seixas (2009), p. 27.

<sup>49</sup> Núñez Seixas (2009), p. 26.

<sup>50</sup> Núñez Seixas (2007), pp. 581-582

Cantabria, como veremos después al analizar la imagen de los aliados en el nacionalismo vasco.

Por último, otra característica que le atribuían a la raza vasca era la de formar un pueblo pacífico que nunca había buscado la guerra. Así se hace ver en el semanario *Gudari*, donde se explica que «amante el euzko de su independencia y de su moral, jamás ha sido causa de una guerra por su culpa», a la vez que aclara que los vascos siempre han rechazado la violencia por el profundo respeto que tienen a la vida ajena, y que si han tenido que participar en conflictos siempre ha sido obligados por causas ajenas o su propia defensa<sup>51</sup>.

## El euskera

La lengua vasca también sirvió para este nacionalismo como eje fundamental en el que basar la identidad nacional de *Euzkadi*. Debido a su gran diferencia respecto al castellano, por no venir de la misma familia lingüística, los nacionalistas la veían como un elemento diferenciador y de fácil apreciación respecto al resto del pueblo español<sup>52</sup>. Una muestra de la importancia del euskera fue la aparición, en 1910, del grupo cultural Unión de Amantes del Euskera<sup>53</sup>, que pretendía preservar el idioma mediante su incorporación a otras actividades culturales<sup>54</sup>. Finalmente, como hemos dicho anteriormente, con la creación del Gobierno Vasco en 1936 y la Consejería de Cultura en manos del PNV, se estableció la cooficialidad del euskera junto al castellano en *Euzkadi*<sup>55</sup>.

Como reflejo de esta identidad, siendo parte de la cultura de guerra nacionalista, en el diario *Eguna* aparecieron numerosos textos que le dan al euskera una fuerte importancia. Además, el hecho de que hubiera combatientes en el frente que lo hablaban, reforzó la idea de una cohesionada identidad nacional unida por una lengua. Así, hablaba de los gudarís como muchachos que querían liberar su patria mientras, entre ellos y para demostrarle a todo el mundo que eran vascos, siempre hablaban en euskera, «*izkuntzarik garbi, aberatz eta artezena*»<sup>56</sup> (el idioma más limpio, rico y recto). También se planteó el euskera como un icono que debía defenderse del enemigo. Es decir, como «los fascistas lo odian», era una razón más que suficiente para usarlo. No

---

<sup>51</sup> Belate y Uxtubi, J: «La gran virtud de la raza», *Gudari*, nº 1, 04 de noviembre de 1936, p. 5.

<sup>52</sup> Núñez Seixas (2007), p. 582.

<sup>53</sup> De Pablo (1994), p. 29.

<sup>54</sup> Estornés Lasa (2018).

<sup>55</sup> Granja Sainz (2007), p. 437.

<sup>56</sup> «Euzkadi – Erijetatiko izparak», *Eguna*, nº 44, 20 de febrero de 1937, p. 2.



solo esto, sino que, al hablarlo, siempre se estaba más cerca del hogar, de la familia y de Euzkadi por muy lejos que se estuviera, en referencia a los gudarís de Asturias<sup>57</sup>.

Sin embargo, los esfuerzos por su uso no quedaron aquí. También hubo artículos en los que explicaban que *Euzkadi* estaba en dos luchas: la guerra contra el invasor en los montes vascos y la supervivencia del euskera. Por ello, animó a los lectores a que empezaran a usar este idioma porque «si se pierde el euskera, las costumbres limpias también»<sup>58</sup>. En definitiva, asociaban el sentimiento, la identidad vasca y la libertad del País Vasco al idioma, un elemento que sólo los verdaderos vascos defenderían. Como veremos después, al analizar la figura del adversario para el nacionalismo vasco, esto entró en contraste con una parte de sus enemigos, los requetés carlistas, ya que éstos también hablaban esa misma lengua.

## El catolicismo

Otra de las características más notables del nacionalismo vasco fue su confesionalidad. La cuestión religiosa, presente desde la creación del mismo por Sabino Arana, tuvo un gran peso en el sentimiento nacionalista durante la Segunda República y la Guerra Civil. Así, el primer *Aberri Eguna*, el día de la patria vasca organizado por el PNV, se celebró el Domingo de Resurrección de 1932. Esta elección reflejó la religiosidad de este nacionalismo, ya que celebraban la resurrección de Jesucristo y la de la raza vasca gracias a Sabino Arana el mismo día<sup>59</sup>.

Esta confesionalidad también estuvo reflejada en la guerra por parte del nacionalismo vasco. Mientras sus aliados en el bando republicano eran principalmente laicos, el PNV y el *Euzko Gudarostea* mantuvieron el culto católico. Así, los batallones de gudarís contaron con la presencia de sus propios capellanes, encargados de officiar las misas en el frente<sup>60</sup>. Esto supuso una contradicción en la guerra entre nacionalistas y sublevados, ya que ambos compartían las mismas creencias (incluso, en el caso de los requetés, compartían su origen vasco).

Respecto a esta situación, con dos ejércitos cristianos enfrentados, pueden encontrarse artículos como uno en *Gudari* en el que se dudaba de la religión por la que luchaban los sublevados, y aclaraba que no es la del nacionalismo, «la única, la verdadera, la cristiana», ya que no actuaban como buenos cristianos al encarcelar y fusilar a sacerdotes y a personas «por el único delito de amar a su patria». A su vez, dejó claro que el gudari no luchaba por «defender posiciones de privilegio, reñidas con la

---

<sup>57</sup> Ixaka: «Euzkera eta gudariak», *Eguna*, nº 55, 05 de marzo de 1937, p. 2.

<sup>58</sup> L. de O.: «Bi burruka», *Eguna*, nº 56, 06 de marzo de 1937, p. 1.

<sup>59</sup> El nacionalismo vasco marcó el Domingo de Resurrección de 1882 como el día en el que Sabino Arana descubrió el nacionalismo vasco, aunque está corroborado que no fue así. Casquete, Granja Sainz (2012), p. 137.

<sup>60</sup> Núñez Seixas (2007), p. 573.

moral cristiana y con la más elemental justicia», sino que «defiende su patria, invadida por un ejército bárbaro que arrasa y destroza cuanto de vasco a su paso encuentra, trata de implantar la verdadera fraternidad cristiana, la única justicia social, y defiende también la única y verdadera religión, la que siempre ha practicado el vasco, no la acomodaticia y de relumbrón que permitía a muchos alternar el Sagrario con lugares inmundos»<sup>61</sup>. Es decir, les despojaban a los sublevados de su condición de cristianos por sus actos, superando así la contradicción que supuso luchar por Dios contra otras personas con la misma confesión.

Como puede verse, ese cristianismo siempre estuvo muy presente en la guerra, incluso planteándolo como algo a defender. En *Eguna* pueden llegar a leerse textos en los que se decía que, a pesar de los sacrificios de la guerra, los vascos estaban alegres porque estaban luchando por Dios en esta prueba que les había puesto, y que, si la perdían, dejarían de tener al Señor con ellos. Por ello, decía que los objetivos de la guerra eran mantener a Dios y la libertad. «*Nola ez daba poz eta atsegin ez egongo ain zer egin aundia betetzen asi den euzkotara?*» (¿cómo no van a estar alegres los vascos que están completando semejante tarea?). Para llevarla a cabo, decía que la Patria les pedía su sangre, y que los patriotas honrados no se la negarían<sup>62</sup>.

Es decir, el componente religioso le valió al nacionalismo vasco para darle a la guerra un sentido espiritual de sacrificio, con el que los mártires se convertían en héroes de la nación que habían dado su vida por la patria y su libertad<sup>63</sup>, por lo que también eran recompensados por Dios. De esta forma, en sus medios de comunicación podemos encontrar textos que hacían referencia a esas muertes por su patria, como uno en *Gudari* en el que se resaltaron las palabras de tres condenados a morir tras ser apresados en el Gorbea: «No morimos como reos culpables, sino como mártires que gozosos esperan el momento del martirio»<sup>64</sup>. También poemas en los que les daban ánimos a los combatientes vascos y hacían referencia a la victoria y la libertad de Euzkadi mediante el sacrificio, con frases como «*ire Aberia gora nai badok. Eztaukak iñon beste biderik!*»<sup>65</sup>, (si quiero arriba a mi patria, ¡no tengo ningún otro camino!).

Sin embargo, parece que ese sacrificio que se estaba llevando a cabo no era suficiente, por lo que también encontramos cómo compararon, por ejemplo, la actitud nacionalista con la noticia que había llegado desde Japón, donde 28 personas se habían suicidado por su país al mismo tiempo en distintas partes de Tokio. En el texto se llamó al sacrificio por Euzkadi porque «está al borde del precipicio, atrapado por el fascismo»

---

<sup>61</sup> Anzola'tar Joseba Mirena: «La religiosidad de nuestro gudari», *Gudari*, nº 1, 04 de noviembre de 1936, p. 6.

<sup>62</sup> A. Tar E: «Gudariak alai», *Eguna*. nº 77, 01 de abril de 1937, p. 2.

<sup>63</sup> Martínez Rueda (2017), pp. 192-193.

<sup>64</sup> «Tres vidas sacrificadas ante el altar del odio», *Gudari*, nº 2, 11 de noviembre de 1936, p. 3.

<sup>65</sup> Gudariarteko: “Eup euzko-gudaria!”, *Eguna*, nº 44, 20 de febrero de 1937, p. 1.

y, sin embargo, «nuestra ayuda -la de los nacionalistas vascos- es pequeña, no le hemos puesto todo nuestro brío, no le hemos ofrecido nuestra vida». En este caso, acabó el artículo diciendo que los nacionalistas vascos se hacían llamar «*abertzale*», pero que no habían sacado su patriotismo de dentro a la hora de la lucha y que, por ello, su patria les llamaría mentirosos<sup>66</sup>.

Dos días más tarde de que se publicara este texto llegó la noticia de la muerte de Cándido Saseta el 23 de febrero en Asturias. Podemos observar cómo un artículo dijo que había fallecido en el extranjero y, por ello, no había podido observar por última vez los «*basetxe*» ni su cuerpo había caído en los montes vascos<sup>67</sup>. Se lamentó de que lo único vasco que tenía alrededor al morir fueran sus compañeros gudaris. A pesar de morir fuera del territorio vasco, el escritor recalcó que Saseta llevaba la patria muy dentro, y que con su muerte nacería la flor de la libertad en *Euzkadi*. De esta forma, presentó al resto del territorio español como algo ajeno a los vascos donde los combatientes nacionalistas habían ido a luchar, pero sin olvidar cuál era su tierra. A lo largo de la semana siguieron apareciendo artículos en su memoria y su esquila, que llamaba a dos misas y a rezar por él.

Por otra parte, *Eguna* informó sobre los bombardeos ocurridos Durango con todo detalle, transmitiendo el destrozo que los aviones fascistas habían provocado en el pueblo con fotos de los edificios dañados y de cadáveres por los suelos<sup>68</sup>. Este tipo de información con imágenes, popularizado durante la Primera Guerra Mundial, tenía como objetivo «proponer un discurso propagandista estructurado en torno a la exhibición de cierto tipo de violencia, que nada tiene que ver, idealmente, con los gudaris y los milicianos de la República»<sup>69</sup>. Le dio especial relevancia al hecho de que muchas de las bombas cayeron en varios edificios religiosos, donde se encontraban tanto hombres y mujeres rezando porque «nuestro cristianismo no se ha perdido, sino que se ha fortalecido», como grupos de monjas. Para darle un mayor sentimiento a los hechos, lo contó de una forma casi narrativa, al explicar cómo personas que estaban mirando hacia arriba rezando vieron venir de ahí mismo la muerte<sup>70</sup>.

## La militarización de la cultura

La preservación de las tradiciones y los símbolos nacionalistas también tuvo su relevancia en el nacionalismo vasco, ya que éstas formaban la identidad cultural de los vascos. Así se hizo notar en la formación de los batallones de gudaris, símbolo principal de la lucha del pueblo vasco por su libertad en la Guerra Civil. Muchos de estos

---

<sup>66</sup> A-Bi: “Harakiri”, *Eguna*, nº 46, 23 de febrero de 1937, p. 3.

<sup>67</sup> Uzturre: “Saseta”, *Eguna*, nº 48, 25 de febrero de 1937, p. 1.

<sup>68</sup> Ver Anexo 5.

<sup>69</sup> Rojo Hernández (2016), p. 222.

<sup>70</sup> «Paxisten egazkiñak Tabira zararen gañean», *Eguna*, nº 77, 01 de abril de 1937, p. 1.

batallones se identificaron con nombres de las antiguas batallas medievales difundidas e idealizadas por Sabino Arana (batallones como Gordexola, Loyola, Amayur, Otxandiano, Mungia, Padura y Aralar), con nombres en homenaje a personas relevantes para el nacionalismo vasco (batallones Arana Goiri, Saseta, Kirikiño y Ariztimuño) o símbolos vascos (batallones Malato y Irrintzi). Otros simplemente los identificaban según su procedencia (batallones Ibaizabal, Muñatones y Araba). Hay que destacar también la existencia de los batallones Simón Bolívar, debido a sus antepasados vizcaínos, y Sukarrieta, por ser el pueblo donde falleció Sabino Arana<sup>71</sup>.

Sin embargo, estos no fueron los únicos iconos mantenidos por los gudaris. En el frente sólo portaron la *ikurriña*<sup>72</sup>, la bandera creada por los hermanos Arana y adoptada como oficial en el Estatuto de Autonomía de 1936. También pudo verse el Aspa de Borgoña o cruz de San Andrés<sup>73</sup>, la bandera usada por los carlistas en el S.XIX, por el origen del nacionalismo vasco de este movimiento del que Sabino Arana fue parte. Además, esta misma cruz puede observarse en la propia *ikurriña*, cuya composición la forman un fondo rojo al igual que la bandera de Vizcaya, una cruz de San Andrés verde que representa al Aspa de Borgoña (es decir, a las leyes viejas) y al verde del roble del escudo vizcaíno, y una cruz blanca símbolo del catolicismo del nacionalismo vasco<sup>74</sup>.

Este roble que aparece en el escudo de Vizcaya es el famoso árbol de Guernica, un símbolo también de la tradición vasca. Cobró gran importancia especialmente tras el bombardeo del pueblo el 26 de abril de 1937, ya que, a pesar de las bombas y el posterior incendio, el roble se mantuvo en pie. Esta imagen fue usada por el nacionalismo como metáfora de la resistencia del pueblo vasco frente al fascismo agresor. Es decir, asemejaban con el feroz bombardeo de esa localidad, que quedó destrozada pero con el árbol en pie, a la gran agresión de los fascistas contra Euzkadi, donde los vascos siempre estarían resistiendo<sup>75</sup>.

También fueron representativas las canciones usadas durante la guerra. Por ejemplo, el *Euzko Gudarostea* adoptó el *Euzko Gudariak* como himno, cuya letra es la siguiente:

*Somos los guerreros vascos  
para liberar Euzkadi,  
Estamos dispuestos a dar  
nuestra sangre por ella.*

---

<sup>71</sup> Vargas Alonso (2001), pp. 316-338.

<sup>72</sup> Vargas Alonso (2001), p. 310.

<sup>73</sup> Núñez Seixas (2007), p. 572.

<sup>74</sup> Arana, S: «La Bandera Fenicia», *Bizkaitarra*, nº 31, 28 de julio de 1895, p. 1.

<sup>75</sup> «Gernika, euzkotaren uri maitea, birindu nai izan dabe zearo», *Eguna*, nº 100, 28 de abril de 1937, p. 6.

*Se oye un «irrintzi»  
en la cumbre del monte:  
¡Vamos todos los guerreros  
detrás de la Ikurriña!*

Como podemos ver, tiene un fuerte componente simbólico que la asocia al nacionalismo vasco. Habla de liberar a *Euzkadi* mediante el sacrificio, algo muy característico de los nacionalismos<sup>76</sup> y que Sabino Arana ya había transmitido a través de las antes mencionadas batallas medievales idealizadas y otras obras de ficción. Incluso *Gudari* hizo referencia a estos combates al dedicar «un ¡agur! cariñoso y entusiasta a los soldados de la patria que, ofreciendo generosamente su vida por la causa, se muestran dignos descendientes de quienes en la guerra vencieron al godo y al romano, al árabe y al galo»<sup>77</sup>.

Este himno también menciona al “*irrintzi*”, el famoso grito vasco, que moviliza a los gudarís en el monte. La actividad montañera es bastante representativa del nacionalismo vasco como pudo verse con los *mendigoizales*, que en 1934 se escindieron del PNV y crearon la Federación de Montañeros Vascos. Éstos, a pesar de no participar directamente en la política, sí conservaron la ideología de Sabino Arana y terminaron siendo los nacionalistas más ortodoxos<sup>78</sup>. Para acabar, lanza a los gudarís a la batalla detrás de la *ikurriña*, la única bandera ante la que respondían.

Esta relación de la guerra con la naturaleza tampoco fue casual. Fueron habituales los artículos que comparaban el desarrollo del conflicto con las estaciones del año, especialmente con la primavera, de la que decían que al igual que empezaban a aparecer flores en el campo después del invierno sin ellas, los vascos podían aparecer y controlar la guerra después de la dura campaña vivida hasta entonces porque los vascos, al igual que las flores, tenían ganas de vivir<sup>79</sup>. También los había que juntaban este discurso al sacrificio, presentando la primavera como la época en la que las flores rojas nacerían de la sangre derramada por los gudarís en la guerra, dando paso a la reinención de *Euzkadi* buscada por Sabino Arana<sup>80</sup>.

Esta unión entre los vascos y la tierra puede venir de la típica imagen del «*nekazari*» tradicional que trabajaba el campo, siendo la agricultura el trabajo de referencia del nacionalismo vasco. En *Eguna* fueron habituales los artículos que

---

<sup>76</sup> Martínez Rueda (2017), pp. 189-190.

<sup>77</sup> «Al nacer», *Gudari*, nº 1, 04 de noviembre de 1936, p. 1.

<sup>78</sup> Sebastián García (1995), p. 340.

<sup>79</sup> Aretxinaga: «Udabari loratsu», *Eguna*, nº 94, 21 de abril de 1937, p. 3.

<sup>80</sup> Txindizaña: «Aberrijaren udabarija», *Gudari*, nº 2, 11 de noviembre de 1936, p. 5.

trataban sobre el oficio, incluso defendiéndolo de las críticas que decían que era un trabajo fácil<sup>81</sup>.

## El antifascismo

Finalmente, ante la agresión fascista que supuso la Guerra Civil a la República y, por lo tanto, a la conseguida autonomía vasca, el PNV, mayormente tradicionalista y de derechas, adoptó una postura antifascista<sup>82</sup>. Esto le hizo acercarse al centro político y a algunas posturas del Frente Popular, como el anticapitalismo y el antiimperialismo<sup>83</sup>. Aun así, no tuvo actitudes tan revolucionarias como los partidos y sindicatos obreros, por lo que garantizó siempre la propiedad privada de los capitalistas<sup>84</sup>.

En *Eguna* pudieron verse artículos con un fuerte componente antifascista, como el que decía que *Euzkadi* sería el desastre de los fascistas. Un texto, publicado menos de un mes antes de la caída de Bilbao, cuando muchas mujeres y niños ya estaban siendo evacuados en barcos<sup>85</sup>, recalcó la cantidad de tropas fascistas muertas desde que habían entrado a Vizcaya, planteando una situación favorable para los gudarís después de un camino cansado y lleno de bajas. Llegó incluso a decir que el fascismo estaba herido de muerte, y que había que actuar lo antes posible para acabar de una vez con él<sup>86</sup>. No habló de acabar con el invasor español como tal sino con el fascismo en general, ya que también involucró a Alemania e Italia al ser partícipes activos en la guerra, resultando en una invasión del fascismo a *Euzkadi*.

La situación, sin embargo, como pudo verse unas semanas más tarde, no era ni mucho menos así, resultando el texto en simple propaganda para animar tanto a las tropas como a la retaguardia en una situación bastante complicada para el nacionalismo.

## Los aliados

El resto de tropas del bando republicano, especialmente de Asturias y Cantabria, no contaron con una buena imagen entre los nacionalistas vascos. En varias ocasiones les atribuyeron cobardía en el frente al no conseguir defender el terreno que los gudarís recuperaban, llegando a llamar a los milicianos «traidores españoles en forma de amigos»<sup>87</sup>. También los acusaron de tener conflictos con los vascos que vivían en zonas

---

<sup>81</sup> Mendi Lauta: «Nekazari-aldez», *Eguna*, nº 77, 01 de abril de 1937, p. 3.

<sup>82</sup> Núñez Seixas (1992), p. 314.

<sup>83</sup> Granja Sainz (1998), p. 227.

<sup>84</sup> Núñez Seixas (2007), p. 577.

<sup>85</sup> «Atzo goizean, egun sentian, “Habana” eta “Goizeko Izara” ontziak Santurtze’tik urten ziran Burdeos’erako», *Eguna*, nº 107, 07 de mayo de 1937, p. 4.

<sup>86</sup> «Paxisten ondamendia», *Eguna*, nº 119, 21 de mayo de 1937, p. 1.

<sup>87</sup> Núñez Seixas (2007), p. 593.

cercanas al frente, incluso de saquear sus caseríos. El nacionalismo vasco vio esto como otra agresión española al pueblo vasco, viéndose en la necesidad de mandar a los gudarís a protegerlo de sus propios aliados<sup>88</sup>.

Además, la desconfianza e intención de atacar a la otra ideología estaban presentes dentro del propio bando gubernamental, como así lo reflejó *Gudari*. En este diario, un artículo criticó la difusión de un bulo que decía que se habían perdido Lequeitio, Marquina y Elgueta porque los gudarís encargados de su defensa habían ido a misa, y que habían tenido que ser los «rojos» los que recuperaran las posiciones. El escritor, que había estado ese mismo día en los tres pueblos sin ver gran actividad enemiga, se preguntó qué intereses podría haber en hacer esas afirmaciones, incluso si su objetivo era atacar la religiosidad de los combatientes nacionalistas<sup>89</sup>.

Estas tensiones las percibió el bando sublevado, que en varias comunicaciones internas destacó los conflictos entre los nacionalistas y las tropas republicanas de Cantabria y Asturias. El 12 de diciembre de 1936, Juan Alfaro, un huido de Santander, escribió al Estado Mayor que los nacionalistas estaban intentando evitar la llegada de milicianos desde lo que hoy serían estas dos comunidades autónomas. A su vez, enfatizó que las relaciones estaban al borde de la ruptura por estas tensiones<sup>90</sup>. Por otra parte, en un informe del propio Cuartel General del Generalísimo del 10 de enero de 1937 se destacó que, debido a los enfrentamientos políticos, las tropas de cada ideología (comunistas y socialistas, anarquistas y nacionalistas), lucharon en un frente distinto para no tener que estar combatiendo juntos<sup>91</sup>. En otro informe, en este caso de la Segunda Sección del Estado Mayor franquista, incluso llegó a hablarse de un posible enfrentamiento armado entre estos grupos en Bilbao<sup>92</sup>.

También pudo observarse este recelo entre ideologías en la retaguardia desde el primer momento de la guerra. Así, el clérigo Alberto de Onaindia reflejó, en sus memorias, el temor de dos mujeres nacionalistas de Durango «que venían alarmadas, pues habían visto izar una bandera roja que ondeaba con aire de desafío», además de los «autos con milicianos armados y en actitud nada tranquilizadora»<sup>93</sup>. Esta desconfianza pudo deberse, en parte, a la cuestión religiosa que defendían los nacionalistas y que, sin embargo, los revolucionarios, especialmente los anarquistas, atacaban. Así, el mismo De Onaindia describió las profanaciones que milicianos de la CNT cometieron en los tres conventos de Marquina: Padres Carmelitas, Madres Carmelitas y Madres Mercedarias. Convertidos en cuarteles por su proximidad al frente, «alguien puso un

---

<sup>88</sup> Núñez Seixas (2007), pp. 593-595.

<sup>89</sup> De Garriz, J.: «¡Si no fuera por los rojos!», *Gudari*, nº 5, 04 de diciembre de 1936, p. 4.

<sup>90</sup> Olazábal Esteche (2009), pp. 154-155.

<sup>91</sup> Olazábal Esteche (2009), pp. 198-200.

<sup>92</sup> Olazábal Esteche (2009), p. 256.

<sup>93</sup> De Onaindia (1973), p. 19.

orinal en la cabeza de la Virgen del Carmen», además de otros actos que llevaron a cabo en secreto<sup>94</sup>.

Por otra parte, el 22 de marzo de 1937 ocurrió uno de los momentos más tensos dentro del bando leal en Euskadi. El Gobierno Vasco le quitó a la CNT las imprentas que estaba usando para editar el diario *CNT del Norte*, siendo necesaria incluso la intervención de la *Ertzaña*, para posteriormente dárselas al PCE. Este movimiento del Gobierno autonómico fue motivado por los reiterados ataques a la religión católica por parte de los anarquistas. El enfrentamiento entre éstos, comunistas y nacionalistas llegó al extremo de casi hacer realidad el conflicto armado, aunque la ofensiva sublevada el 31 de marzo unificó de nuevo al bando republicano en el frente vasco<sup>95</sup>.

En cuanto a la prensa nacionalista, las tropas aliadas no solían ser representadas en *Eguna*. Es decir, el tratamiento informativo que se le dio fue como si todos los que luchaban en el Frente de Euskadi fuesen gudaris, ya que ofrecía una visión mucho más patriótica de la guerra presentar las batallas como si fuesen únicamente nacionalistas los que luchaban en ellas. En cuanto a las tropas de fuera del territorio vasco, *Eguna* les solía hacer referencia con el nombre «errepublikarrak» (republicanos). Por otra parte, *Gudari* se centraba más en la guerra en Euskadi, por lo que no informaba sobre lo que ocurría en el resto de España.

## Los enemigos

Para el nacionalismo vasco, la sublevación supuso otra agresión de España a *Euzkadi*, solo que esta vez disfrazada de fascismo<sup>96</sup>. Sin embargo, tuvo que lidiar con el hecho de que otros vascos luchasen en el bando sublevado con los requetés. Por esto, transmitió la idea de que los carlistas del S. XIX lucharon por el pueblo vasco y su libertad, mientras que los participantes en la Guerra Civil lo hacían junto a los enemigos españoles contra los que anteriormente se habían enfrentado<sup>97</sup>.

Sin embargo, a pesar de este discurso, la situación que planteó la guerra no estaba nada clara. El propio Telesforo Monzón, quien más tarde sería Consejero de Gobernación en el Gobierno Vasco, al empezar el conflicto se preguntó si lo lógico no sería combatir junto a esos vascos que hablaban euskera y mantenían sus creencias católicas frente a los milicianos comunistas que iban en contra del culto católico<sup>98</sup>. Esto no fue un hecho aislado, ya que la cuestión religiosa fue algo a defender tanto por parte de nacionalistas como de sublevados. Incluso éstos mantuvieron conversaciones para

---

<sup>94</sup> De Onaindia (1973), p. 129-130.

<sup>95</sup> Egaña (2004), pp. 116-117.

<sup>96</sup> Núñez Seixas (2009), p. 26.

<sup>97</sup> Granja Sainz (1998), p. 226.

<sup>98</sup> Martínez Rueda (2018), p. 251.



intentar garantizar la neutralidad del PNV de cara a la guerra, llegando a haber militantes de este partido que entraron a las filas sublevadas<sup>99</sup>.

En definitiva, para el nacionalismo vasco la sublevación no fue más que otra invasión promovida por España contra el pueblo vasco, solo que esta vez contaba entre sus tropas con vascos manipulados por la «innegable intolerancia española»<sup>100</sup>. Pero esto no quitaba que siguieran siendo vascos, por lo que sólo tenían que darse cuenta de cuál era su patria para estar en el camino correcto que les correspondía, la defensa de *Euzkadi* junto a los nacionalistas frente a los extranjeros<sup>101</sup>. Puede encontrarse un artículo en *Gudari* que habló especialmente sobre el caso de Navarra, en el que se le animaba a su gente a volver a *Euzkadi* por los tiempos pasados y a que dejaran de estar engañados en el bando sublevado, ya que sus ojos «se encuentran envueltos en sombras, se hallan cubiertos de espesas vendas» que les impedían ver la realidad<sup>102</sup>.

Sin embargo, más allá de esta imagen amigable respecto a los carlistas, también se les repudió al presentar al enemigo como un conjunto de militares fascistas, de mercenarios apátridas y «de requetés que no quisiéramos que fueran hijos de nuestra raza». A su vez, el nacionalismo vasco le dio un protagonismo especial en la guerra a su patria al decir que la Alemania e Italia fascistas querían «destruir a Euzkadi por ser un país de milenaria tradición democrática» gracias al sistema de fueros que asociaban a su nacionalismo<sup>103</sup>. Pero, en general, el enemigo era el fascismo español que representaba el imperialismo que había intentado subyugar durante siglos a *Euzkadi*. La idea del «españolismo incivil» que pretendía imponer su sentimiento nacional mediante la opresión a otros pueblos<sup>104</sup>.

En *Eguna*, es común ver que en las noticias se referían a las tropas sublevadas como «paxistak» (fascistas). Sin embargo, también se podían encontrar otros adjetivos como «moro, palanke ta piztia (bestia)»<sup>105</sup>. Además, al informar del bombardeo de Guernica, puso como razón de dicho bombardeo el odio que tenían los fascistas hacia *Euzkadi* y los vascos, independientemente de la guerra. Explicaba que si bombardearon este pueblo fue por ser el lugar más querido por la población vasca. También recalcó

---

<sup>99</sup> Núñez Seixas (2007), pp. 561-562.

<sup>100</sup> Núñez Seixas (2006), p. 375.

<sup>101</sup> Núñez Seixas (2007), p. 588.

<sup>102</sup> De Gorostidi, J. I.: «¡Despierta, Nabarra!», *Gudari*, nº 5, 04 de diciembre de 1936, p. 2.

<sup>103</sup> Núñez Seixas (2006), p. 377.

<sup>104</sup> Núñez Seixas (2006), pp. 380-381.

<sup>105</sup> Eguzki: «Euzko-gudariok, Asturias'ko mendietan», *Eguna*, nº 45, 21 de febrero de 1937, p. 2.

que, a pesar de haber querido tirar abajo todo el municipio, el famoso árbol había quedado en pie, aunque más en pie estaban las ganas de los vascos de ganar la guerra<sup>106</sup>.

En cuanto a *Gudari*, como ya hemos visto anteriormente, planteaba al enemigo «bárbaro» como falsos cristianos con los que había que acabar. De esta forma justificó la guerra contra los sublevados, presentándolos como católicos de palabra pero no de obra, sobre los que el verdadero catolicismo, el que representaba el nacionalismo vasco, tenía que imponerse para garantizar la persistencia de la cristiandad en su suelo.

### Otros nacionalistas vascos

El hecho de que el principal partido del nacionalismo vasco, el PNV, estableciera una cultura de guerra no significa que todos los nacionalistas la aceptaran como suya. Así, ANV, que desde la proclamación de la Segunda República siempre había tenido posturas cercanas al republicanismo de izquierdas y al federalismo, en 1936 estuvo integrado en el Frente Popular. Por ello, ANV estuvo más cerca de la cultura de guerra adoptada por los frentepopulistas que de la del nacionalismo vasco de los *jelkides*, aunque esto no significa que rechazara como objetivo final la independencia de *Euzkadi*<sup>107</sup>.

Esta actitud nacionalista pudo verse reflejada en *Tierra Vasca*, el medio de comunicación de ANV, ante el hecho de que un articulista llegara a Bilbao dando lecciones de cómo tenían que combatir los vascos la guerra, por qué luchar y cuestionando las razones dadas por el escaso avance. El editorial aclaró que en *Euzkadi* se había combatido desde el primer día el fascismo de todas las formas posibles. También apuntó que los artículos de esta persona parecían más un ataque contra el sentimiento nacionalista vasco y que, «por ese camino, ni una línea más». También aseguró que tenían depositada la confianza en el Gobierno de España para combatir la guerra en España, al igual que en el Gobierno autónomo para hacer lo propio en *Euzkadi*<sup>108</sup>.

Esta actitud diferente respecto al conflicto también pudo contemplarse en la línea de conducta de *Tierra Vasca*. Mientras que los anteriormente analizados *Eguna* y *Gudari* planteaban la guerra como una invasión a Euzkadi y una agresión de España a los vascos, el diario de ANV igualó el conflicto en suelo vasco con el del resto de la península. «Víctima nuestra nación, como las demás naciones ibéricas, de la agresión más salvaje que registra la Historia, tiene a su pueblo en armas»<sup>109</sup>. Esto es porque

---

<sup>106</sup> «Gernika, euzkotaren uri maitea, birindu nai izan dabe zearo», *Eguna*, nº 100, 28 de abril de 1937, p. 6.

<sup>107</sup> De Pablo (1998), p. 89.

<sup>108</sup> «Sin afán de polémica», *Tierra Vasca*, nº 7, 20 de diciembre de 1936, p. 1.

<sup>109</sup> «Línea de conducta», *Tierra Vasca*, nº 1, 13 de diciembre de 1936, p. 1.

ANV planteó la guerra como un enfrentamiento entre el antifascismo y el fascismo, sin distinción de procedencia ni de territorio dentro de España.

Además, ANV no tenía presente el componente racial del pueblo vasco respecto al español, o al menos no de forma tan notable como el PNV. Así, tras las declaraciones del presidente vasco en las que aseguraba la lealtad vasca a la República, *Tierra Vasca* recordó el porqué del nacionalismo de ANV. Así, explicó que no tiene origen en el maltrato de España al pueblo vasco ni en odio de éste hacia España, sino al sentimiento de libertad del pueblo vasco, una libertad «absolutamente necesaria para que *Euzkadi* pueda cumplir su destino como pueblo y vivir con la dignidad que su propia substancia reclama». Además, aseguró que, si España por fin conseguía vencer a «la España oficial, la España de un ejército pretoriano, de unos gobernantes cerriles, de una plutocracia y de una burocracia odiosas», «¿por qué habremos de querer vivir de espaldas al pueblo trabajador español?»<sup>110</sup>. Es decir, planteó que, si la República conseguía vencer a la reacción, los pueblos español y vasco podrían vivir en perfecta armonía sin ningún tipo de rencores ni odios. Eso sí, siempre siendo libres. Por lo tanto, no reflejaba rechazo a lo español por cuestión de raza, sino por la actitud política de sus gobernantes.

Respecto a la lengua, ANV dejó claro en su programa que el euskera era «el exponente más elevado de la personalidad viva de nuestro pueblo y su principal característica diferencial». A su vez, explicaba que «al objeto de que todos los ciudadanos vascos la conozcan y usen para dar expresión auténtica a nuestra cultura, en la vida oficial, en el hogar y en nuestras relaciones sociales, se irá a su unificación y difusión»<sup>111</sup>. Es decir, la idea sobre el idioma era la misma que la del PNV, siendo el euskera el elemento principal de la cultura vasca y, por ello, su defensa tenía que ser activa para conservarlo. Al contrario que esto, la *ikurriña* no fue usada de forma habitual por ANV en el frente ya que solía llevar la enseña del partido<sup>112</sup>.

Por otra parte, este partido, fruto de la escisión en 1930 del PNV, también rompió con otra característica fija de los jeltzailles como fue el culto católico, ya que se declaró aconfesional<sup>113</sup>. Incluso quedó excluido de las celebraciones del *Aberrri Eguna*, el día de la patria vasca organizado por el PNV, debido a su renuncia al catolicismo<sup>114</sup>. En cuanto a la guerra, mostró una postura más conciliadora con las tropas del resto de España, especialmente con las de Cantabria y Asturias que luchaban en el frente vasco, y a cuya ayuda catalogó como solidaridad entre los pueblos de la península<sup>115</sup>.

---

<sup>110</sup> «Nuestro nacionalismo y España», *Tierra Vasca*, n° 10, 24 de diciembre de 1936, p. 1.

<sup>111</sup> «Programa de Acción Nacionalista Vasca», *Tierra Vasca*, n° 11, 25 de diciembre de 1936, p. 8.

<sup>112</sup> Egaña (2004), pp. 92-93.

<sup>113</sup> De Pablo (1998), p. 87.

<sup>114</sup> Casquete, Granja Sainz (2012), p. 136.

<sup>115</sup> Núñez Seixas (2007), p. 589.

Tampoco hizo diferencias al hablar de las diferentes milicias aliadas que luchaban en el frente vasco, englobándolas a todas en el término «milicias populares» o simplemente «milicianos» cuando hablaba sobre los combates<sup>116</sup>. Esto no quita que sí usase el término «gudari» cuando se refería a sus propios milicianos de manera exclusiva<sup>117</sup>. Además, al tratar la guerra en España, se refería a las tropas aliadas como «nuestras milicias»<sup>118</sup>, así como «nuestra aviación»<sup>119</sup>, incluyendo y haciendo partícipe a ANV en el bando republicano fuera del frente vasco.

Sobre los enemigos, como hemos dicho antes, para ANV éstos lo eran por ser fascistas agrediendo a los diferentes pueblos que formaban España. No había otras razones ni excusas para enfrentarse a ellos como sí las tuvo el PNV debido a la cuestión religiosa. Para referirse a ellos, además de los habituales «fascistas», «traidores» o «rebeldes», también se usaron términos como «piratas»<sup>120</sup> para los barcos o incluso «moros rubios»<sup>121</sup> al hablar de los alemanes, haciendo una analogía entre el apoyo tanto de Alemania como de Marruecos al bando sublevado. Respecto a la ayuda extranjera fascista, fue criticada por ser usada por los sublevados «para que maten a sus hermanos de sangre»<sup>122</sup>.

También recalcó, en varias ocasiones, los casos de soldados enemigos que se pasaron a las filas aliadas tras los combates, contando las terribles vivencias de esos soldados en su anterior bando. Una de estas deserciones la protagonizaron un oficial y cuatro soldados tras una ofensiva leal a Mondragón, donde los pillaron desprevenidos y desmoralizados. El diario aclaró que estos cinco combatientes, como ya habían hecho otros desertores, les habían explicado a las tropas leales que eran muchos hombres que pretendían huir, pero el temor de ser fusilados les evitaba hacerlo<sup>123</sup>. En Ochandiano también aparecieron desertores que «habían sido cariñosamente acogidos en nuestras

---

<sup>116</sup> «Ayer fue bombardeado Villarreal por nuestra certera artillería», *Tierra Vasca*, nº 1, 13 de diciembre de 1936, p. 1.

<sup>117</sup> «Lo que nos cuenta un “gudari” de A.N.V., “fusilado” por los fascistas», *Tierra Vasca*, nº 1, 13 de diciembre de 1936, p. 6.

<sup>118</sup> «Nuestras milicias avanzan cinco kms. en Boadilla del Monte», *Tierra Vasca*, nº 10, 24 de diciembre de 1936, p. 3.

<sup>119</sup> «Un nuevo intento de avance rebelde en Madrid, fracasado por completo», *Tierra Vasca*, nº 7, 20 de diciembre de 1936, p. 3.

<sup>120</sup> «Los buques piratas “Canarias” y “Almirante Cervera” pasan rumbo a Bilbao», *Tierra Vasca*, nº 122, 04 de mayo de 1937, p. 1.

<sup>121</sup> «El ataque de los rebeldes en Boadilla del Monte ha fracasado», *Tierra Vasca*, nº 6, 19 de diciembre de 1936, p. 3.

<sup>122</sup> «Nuestras tropas ganan terreno y fortifican sus posiciones», *Tierra Vasca*, nº 6, 19 de diciembre de 1936, p. 1.

<sup>123</sup> «El día de ayer fue de calma en los frentes vascos», *Tierra Vasca*, nº 7, 20 de diciembre de 1936, p. 1.

trincheras»<sup>124</sup>. Con este tipo de casos, *Tierra Vasca* intentó mostrar una imagen humana y amable del bando gubernamental en comparación con el «terror fascista» del bando sublevado, un terror representado por los fusilamientos y la represión<sup>125</sup>.

En cuanto a su ideología, ANV, además de antifascista, sí tuvo un marcado anticapitalismo en sus políticas a diferencia del PNV. Este partido defendió que «el suelo, las riquezas naturales, las fuentes de energía, la gran industria, los medios de comunicación y de transporte, la banca, el ahorro, los seguros y, en general, los nervios fundamentales de la economía» pasaran a manos del Estado cuando fuera preciso por conveniencia y necesidad de la nación<sup>126</sup>. Como puede verse, en este caso se defendía que la propiedad privada pasase a ser de dominio público de ser necesario, algo que, como vimos anteriormente, los jeltzaires rechazaban.

A escasos días de la caída de Bilbao es cuando más notable se hizo la idea del sacrificio en el diario *Tierra Vasca*. Tras las últimas ofensivas enemigas, y con Vizcaya cada vez más mermada, el optimismo que se llevaba viviendo meses anteriores fue desapareciendo. «No tenemos inconvenientes en decir que los momentos son graves, son decisivos», ponía en un texto en la portada del diario. A pesar de esto, llamó a no rendirse y luchar por la ciudad, como ya se había hecho en otras guerras anteriores como las carlistas. «La juventud de hoy está viviendo los días que vivió aquella juventud del 74. Bilbao, la juventud de Bilbao, tiene recibido de aquella generación que se fue un mandato; tiene que seguir una línea: la trazada por sus ascendientes. Esta es la herencia recibida; esta es, junto a la fama que da honra, la obligación que es sacrificio»<sup>127</sup>.

Otro artículo también hizo un llamamiento, tres días antes de la caída de la ciudad y en el último número del diario, a todos los ciudadanos a luchar por la libertad de *Euzkadi* y los vascos, pensando en el bien común y dejándose de individualismos. «Bilbao está en peligro. Y hay que defenderlo. No pueden llamarse vascos los que por miedo a perder su vida se limitan a contemplar fríamente el esfuerzo de los gudaris, cada vez más sobrehumano, más terrible, más inconsciente. Hay que luchar y morir, si es preciso»<sup>128</sup>. En estos momentos se puede apreciar la desesperación que empezaba a invadir a toda esa gente que, tras casi un año de guerra, veían que su derrota estaba cerca. Esa llamada al sacrificio fue casi una última voluntad del nacionalismo vasco, que empezaba a ver que su tierra caería inevitablemente en manos sublevadas.

---

<sup>124</sup> «Impresionante duelo de artillería en Ubidea», *Tierra Vasca*, nº 9, 22 de diciembre de 1936, p. 3.

<sup>125</sup> «En Gipuzkoa impera el régimen de fusilamientos, detenciones y multas», *Tierra Vasca*, nº 59, 20 de febrero de 1937, p. 5.

<sup>126</sup> «Doctrinas de A.N.V.», *Tierra Vasca*, nº 2, 15 de diciembre de 1936, p. 8.

<sup>127</sup> «Momentos decisivos», *Tierra Vasca*, nº 156, 13 de junio de 1937, p. 1.

<sup>128</sup> Turrillas, F.: «No seamos egoístas», *Tierra Vasca*, nº 157, 15 de junio de 1937, p. 4.

## 6. CONCLUSIONES

---

En este trabajo he usado dos de los mayores medios de comunicación del Departamento de Propaganda del Gobierno Vasco en manos del PNV, como son los diarios *Eguna* y *Gudari*, durante la Guerra Civil. En ellos hemos podido observar el tratamiento que se le dio a la guerra y cómo informaban a la retaguardia de lo que sucedía en el frente. Por otra parte, también he usado el órgano de comunicación de ANV, *Tierra Vasca*, para hacer una pequeña comparación entre las dos corrientes mayoritarias dentro del nacionalismo vasco.

Como hemos podido observar, la figura del gudari en la Guerra Civil fue indispensable para la principal de estas corrientes, la del PNV. Estos milicianos sirvieron para exaltar el orgullo de la raza y de la patria vasca al ser usados como fiel reflejo del vasco ideal: personas que daban la vida por su tierra mientras mantenían tanto sus costumbres como su idioma, además de sus creencias católicas. Además, los nacionalistas ya no tenían que irse a esas famosas batallas medievales rescatadas por Sabino Arana, sino que tenían una situación tangible de sacrificio vasco contra el enemigo español.

Pero no sólo fueron instrumentalizados los combatientes vascos, sino la propia guerra. Así lo reconoció *Tierra Vasca* cuando, en portada, explicó que «ello –la participación de Euzkadi en la guerra contra el fascismo- ha motivado que, para estas fechas, el mundo sepa de la existencia de nuestro pueblo, de *Euzkadi*, y lo conozca con sus peculiares modalidades étnicas, políticas, religiosas, etc. Es decir, el hecho vasco es conocido internacionalmente. *Euzkadi*, nación, ha adquirido categoría universal»<sup>129</sup>. En pocas palabras, la Guerra Civil fue usada como escaparate de cara al ámbito internacional para mostrar las diferencias que existían entre los pueblos vasco y español, y así poder buscar simpatías externas que apoyasen la causa vasca.

Además, favoreciendo esa imagen percibida desde el exterior, el nacionalismo vasco también sacó provecho mediante el victimismo del estereotipo del oasis vasco para presentar una sociedad diferente a la del resto del territorio español al mantener la paz social, la justicia y no aplicar una política socioeconómica revolucionaria, mostrando a *Euzkadi* como un territorio con «paz, orden, disciplina y organización» en medio de la guerra, siendo agredido por aquellos que decían defender estos fundamentos pero que realmente querían acabar con ellos<sup>130</sup>.

Por lo tanto, como ya comenté anteriormente, podemos ver que más allá de la defensa de la República, el nacionalismo vasco y, especialmente, el PNV buscó la supervivencia de *Euzkadi* mediante varias vías. Por una parte, la homogeneización de

---

<sup>129</sup> «El hecho vasco», *Tierra Vasca*, n° 64, 26 de febrero de 1937, p. 1.

<sup>130</sup> «Los rebeldes intensifican su campaña de difamación contra nuestra tierra», *Tierra Vasca*, n° 71, 06 de marzo de 1937, p. 1.

una cultura nacionalista común haría que los vascos se desligasen de España para empezar a tener una conciencia nacional del territorio vasco, y así que el nacionalismo tuviera el apoyo de la población. Por otra, el apoyo al bando republicano a cambio de la autonomía era un primer paso hacia esa autodeterminación que el nacionalismo vasco buscaba. Incluso, durante la propia autonomía y debido a la excepcional situación por la guerra, el Gobierno Vasco se excedió en sus competencias ejerciendo casi como un estado independiente. Por último, al buscar simpatizantes en el extranjero, la causa vasca estaría presente internacionalmente, por lo que la República no podría obviarla y debería buscar una solución tras la victoria.

Sin embargo, esta victoria no se dio. Primero cayó el último bastión de *Euzkadi*, Bilbao, tras lo que el Gobierno Vasco se exilió, manteniendo siempre esta figura institucional. En cuanto a los gudaris, huyeron a Cantabria donde la mayoría se rindieron ante las tropas italianas tras el acuerdo que había alcanzado con ellas el *Lehendakari* Aguirre, aunque finalmente cayeron en manos de los soldados franquistas<sup>131</sup>. Otros siguieron con la lucha en tierras cántabras y asturianas, aunque con pocos ánimos por la pérdida de su tierra<sup>132</sup>. Con la victoria sublevada y la posterior dictadura franquista, el nacionalismo vasco, como el resto de nacionalismos periféricos de España, fue reprimido. Con el paso de los años, con la represión y la pérdida de la autonomía, el nacionalismo vasco fue construyendo una memoria épica y gloriosa del año de existencia de *Euzkadi* y su lucha por la libertad basada en su propaganda y cultura de guerra.

---

<sup>131</sup> De Pablo (1994), p. 18.

<sup>132</sup> Ramos Martínez (2012), p. 930.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

---

- Agirreazkuenaga Zigorraga, J. (1990). Eguna: euskararen egunerokotzea komunikabideetan. En *Eguna* (Facsímil ed., págs. 9-30). Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco / Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia.
- Casquete, J., & Granja Sainz, J. L. (2012). La celebración de la patria vasca: invención y evolución del Aberri Eguna. En L. Mees (Ed.), *La celebración de la nación. Símbolos, mitos y lugares de memoria* (págs. 135-158). Granada: Editorial Comares.
- De Onaindia, A. (1973). *Hombre de paz en la guerra*. Editorial Vasca Ekin.
- De Pablo, S. (1994). *Historia del nacionalismo vasco 1876-1979*. Vitoria: Fundación Sancho el Sabio.
- De Pablo, S. (1998). El nacionalismo vasco ante el Estado Español (1895-1937). *Studia Historica. Historia Contemporánea*(18), 79-93.
- Egaña, I. (2004). *1936, Guerra Civil en Euskal Herria* (Segunda ed., Vol. V). Aise Liburuak.
- Estornés Lasa, B. (2018). Euskeltzale Bazkuna. *Auñamendi Entziklopedia*. Recuperado el 08 de octubre de 2018, de Auñamendi Entziklopedia: <http://aunamendi.eusko-ikaskuntza.eus/eu/euzkeltzale-bazkuna/ar-43283/>
- González Calleja, E. (2008). La cultura de guerra como propuesta historiográfica. *Historia Social*(61), 69-87.
- Granja Sainz, J. L. (1998). Actitudes y visiones de las fuerzas nacionalistas vascas sobre la Guerra Civil de 1936. *Vasconia- Cuadernos de historia-geografía*(26), 221-228.
- Granja Sainz, J. L. (2007). El nacimiento de Euzkadi: El Estatuto de 1936 y el primer Gobierno Vasco. *Historia Contemporánea*(35), 427-450.
- Ledesma, J. L. (2009). Qué violencia para qué retaguardia o la República de guerra en 1936. *Ayer. Revista de Historia Contemporánea*(76), 83-114.
- Martínez Rueda, F. (2017). La muerte por la patria en el nacionalismo vasco: una indagación desde el sujeto. *Historia Contemporánea*(56), 187-220.
- Martínez Rueda, F. (2018). La memoria de la Guerra Civil en el nacionalismo vasco de posguerra a través de Telesforo Monzón. *Sancho el Sabio. Revista de cultura e investigación vasca*, 245-262.
- Núñez Seixas, X. M. (1992). Nacionalismos periféricos y fascismo. Acerca de un memorándum catalanista a la Alemania nazi (1936). *Historia Contemporánea*(7), 311-333.



- Núñez Seixas, X. M. (2006). *¡Fuera el invasor!* Marcial Pons Historia.
- Núñez Seixas, X. M. (2007). Los nacionalistas vascos durante la Guerra Civil (1936-1939): una cultura de guerra diferente. *Historia Contemporánea*(35), 559-599.
- Núñez Seixas, X. M. (2009). Las patrias de la República: la experiencia de los nacionalistas periféricos durante la Guerra Civil Española (1936-1939). *Historia Contemporánea*(38), 13-47.
- Olazábal Estechea, C. M. (2009). *Pactos y traiciones: los archivos secretos de la Guerra en Euzkadi*. Editorial Atxular Atea.
- Ramos Martínez, J. A. (2012). Epifanio Guridi. Memorias de un gudari en la Guerra Civil española (1936-1939). *Vasconia. Cuadernos de Historia-Geografía*(38), 919-938.
- Rojo Hernández, S. (2016). Ruinas y propaganda durante la Guerra Civil: el ejemplo de la prensa vasca antifascista (1936-1937). *Historia Contemporánea*(52), 211-234.
- Rutgers, R. J. (1984). Los católicos vascos y la guerra civil española. Presupuestos históricos para una valoración jurídico-doctrinal. En *Cuadernos Doctorales* (Vol. II, págs. 303-340). Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra.
- Sebastián García, L. (1995). "Euzkadi Mendigoxale Batza" durante la Guerra Civil Española (1936-1939). *Vasconia. Cuadernos de Historia-Geografía*(23), 335-357.
- Sebastián García, L. (2012). Una aproximación a la propaganda durante la Guerra Civil. Los folletos editados por el Gobierno Provisional del País Vasco (1936-1937). *Vasconia. Cuadernos de Historia-Geografía*(38), 839-866.
- Sevillano Calero, F. (2014). La propaganda y la construcción de la cultura de guerra en España durante la Guerra Civil. *Studia Historica. Historia Contemporánea*(32), 225-237.
- Vargas Alonso, F. M. (2001). El Partido Nacionalista Vasco en Guerra: Euzko Gudarostea (1936-1937). *Vasconia. Cuadernos de historia-geografía*(31), 305-343.

8. ANEXOS

Anexo 1

Eguna, nº 46, 23 de febrero de 1937, p. 3.

Eguna

# Bizkai'ko itxas-ertzean ingeles eta portugal- dar gudontziak ibilliko dira kontrola egiten

## Eden, lanera.-Txiletarrak egazkiñak erosten.-"Ez sartzea", Irlanda'n.-Aden, ingeles kolonia. - Ingalterra'ren izkillu geitzea dala - ta amerikarrak ixilik. Frantze ta Alemani'ren salerosketarako artu-emonak. - Beste izparrak.

EDEN, LANERA

London.—Eden's market open  
today was robust, but not so  
strong as the previous day.  
London market today was  
robust.

BOGOTXAKO MATEKESA IL

London.—Euzkadi's market  
today was robust, but not so  
strong as the previous day.

GREZIAKO GOBENUAU ETZAKTZAI

London.—Greece's market today  
was robust, but not so strong  
as the previous day.

EGIZIAKO GOBENUAU ETZAKTZAI

London.—Egypt's market today  
was robust, but not so strong  
as the previous day.

EGIZIAKO GOBENUAU ETZAKTZAI

London.—Egypt's market today  
was robust, but not so strong  
as the previous day.

EGIZIAKO GOBENUAU ETZAKTZAI

London.—Egypt's market today  
was robust, but not so strong  
as the previous day.

EGIZIAKO GOBENUAU ETZAKTZAI

London.—Egypt's market today  
was robust, but not so strong  
as the previous day.

EGIZIAKO GOBENUAU ETZAKTZAI

London.—Egypt's market today  
was robust, but not so strong  
as the previous day.

EGIZIAKO GOBENUAU ETZAKTZAI

London.—Egypt's market today  
was robust, but not so strong  
as the previous day.

EGIZIAKO GOBENUAU ETZAKTZAI

London.—Egypt's market today  
was robust, but not so strong  
as the previous day.

EGIZIAKO GOBENUAU ETZAKTZAI

London.—Egypt's market today  
was robust, but not so strong  
as the previous day.

EGIZIAKO GOBENUAU ETZAKTZAI

London.—Egypt's market today  
was robust, but not so strong  
as the previous day.

EGIZIAKO GOBENUAU ETZAKTZAI

London.—Egypt's market today  
was robust, but not so strong  
as the previous day.

EGIZIAKO GOBENUAU ETZAKTZAI

London.—Egypt's market today  
was robust, but not so strong  
as the previous day.

EGIZIAKO GOBENUAU ETZAKTZAI

London.—Egypt's market today  
was robust, but not so strong  
as the previous day.

EGIZIAKO GOBENUAU ETZAKTZAI

London.—Egypt's market today  
was robust, but not so strong  
as the previous day.

EGIZIAKO GOBENUAU ETZAKTZAI

London.—Egypt's market today  
was robust, but not so strong  
as the previous day.

EGIZIAKO GOBENUAU ETZAKTZAI

London.—Egypt's market today  
was robust, but not so strong  
as the previous day.

EGIZIAKO GOBENUAU ETZAKTZAI

London.—Egypt's market today  
was robust, but not so strong  
as the previous day.

EGIZIAKO GOBENUAU ETZAKTZAI

London.—Egypt's market today  
was robust, but not so strong  
as the previous day.

# GUDA - ARGAZKIAK



IZ BARTETAEK IMANDAW

London.—Ireland's market today  
was robust, but not so strong  
as the previous day.

ADENIATIK DAKARIN IRTUTEA

London.—Aden's market today  
was robust, but not so strong  
as the previous day.

AMERIKAAN IXILIK

London.—American market today  
was robust, but not so strong  
as the previous day.

KLEBROCH ALEMANNIN

London.—Klebroch's market today  
was robust, but not so strong  
as the previous day.

FRANTZE TA ALEMANTEN  
SALOSKETAK

London.—France and Germany's  
market today was robust, but not  
so strong as the previous day.

KIPATATUTUEA GALERAZO

London.—Cuba's market today  
was robust, but not so strong  
as the previous day.

EGIZIAKO GOBENUAU ETZAKTZAI

London.—Egypt's market today  
was robust, but not so strong  
as the previous day.

EGIZIAKO GOBENUAU ETZAKTZAI

London.—Egypt's market today  
was robust, but not so strong  
as the previous day.

EGIZIAKO GOBENUAU ETZAKTZAI

London.—Egypt's market today  
was robust, but not so strong  
as the previous day.

EGIZIAKO GOBENUAU ETZAKTZAI

London.—Egypt's market today  
was robust, but not so strong  
as the previous day.

EGIZIAKO GOBENUAU ETZAKTZAI

London.—Egypt's market today  
was robust, but not so strong  
as the previous day.

EGIZIAKO GOBENUAU ETZAKTZAI

London.—Egypt's market today  
was robust, but not so strong  
as the previous day.

EGIZIAKO GOBENUAU ETZAKTZAI

London.—Egypt's market today  
was robust, but not so strong  
as the previous day.

EGIZIAKO GOBENUAU ETZAKTZAI

London.—Egypt's market today  
was robust, but not so strong  
as the previous day.

EGIZIAKO GOBENUAU ETZAKTZAI

London.—Egypt's market today  
was robust, but not so strong  
as the previous day.

EGIZIAKO GOBENUAU ETZAKTZAI

London.—Egypt's market today  
was robust, but not so strong  
as the previous day.

EGIZIAKO GOBENUAU ETZAKTZAI

London.—Egypt's market today  
was robust, but not so strong  
as the previous day.

EGIZIAKO GOBENUAU ETZAKTZAI

London.—Egypt's market today  
was robust, but not so strong  
as the previous day.

EGIZIAKO GOBENUAU ETZAKTZAI

London.—Egypt's market today  
was robust, but not so strong  
as the previous day.

EGIZIAKO GOBENUAU ETZAKTZAI

London.—Egypt's market today  
was robust, but not so strong  
as the previous day.

# EUZKADI

**EGIZIAKO GOBENUAU ETZAKTZAI**  
London.—Egypt's market today  
was robust, but not so strong  
as the previous day.

**EGIZIAKO GOBENUAU ETZAKTZAI**  
London.—Egypt's market today  
was robust, but not so strong  
as the previous day.

**EGIZIAKO GOBENUAU ETZAKTZAI**  
London.—Egypt's market today  
was robust, but not so strong  
as the previous day.

**EGIZIAKO GOBENUAU ETZAKTZAI**  
London.—Egypt's market today  
was robust, but not so strong  
as the previous day.

# xelatokala

**"HARAKIRI"**  
London.—Egypt's market today  
was robust, but not so strong  
as the previous day.

# Miin bako arrana...

Oraindik gabe da hilerarik daga, izan  
baita bako bakoak...  
Mundua guztia zabaldu da guri  
guri guri...  
Gure erioak...  
Gure erioak...  
Gure erioak...

Redacción, Administración,  
Oficinas y Estanco: **BARCELONA**

# Tierra Vasca

TELEFONO Redacción  
Administración: 20.232

---

## EL CURSO DE LA OFENSA SOBRE OVIEDO

**Prosigue el avance por el barrio de San Lázaro y la calle de González Besada. - El Matadero Viejo está en poder de nuestras fuerzas. - La aviación republicana bombardeó los reductos factiosos de El Escamplero y La Reguera. - Los rebeldes intentan contraatacar en la Tenderina, siendo rechazados con grandes pérdidas**

**AVIACIÓN REPUBLICANA**  
Oviedo, 27. (Euzkadi.) - Los aviones republicanos han estado en la zona de Oviedo durante los últimos días, realizando numerosas incursiones sobre las posiciones rebeldes. En la zona de San Lázaro, se han lanzado bombas incendiarias y explosivas, causando graves daños a las estructuras defensivas. Los aviones también han atacado los reductos de El Escamplero y La Reguera, logrando destruirlos por completo. En la zona de La Tenderina, se han observado intentos de contraataque por parte de las fuerzas rebeldes, los cuales han sido rechazados con grandes pérdidas.

**EL BARRIO DE SAN LÁZARO**  
El avance de las tropas republicanas en el barrio de San Lázaro continúa. Las fuerzas del Frente Popular han ocupado el Matadero Viejo y se aproximan a la calle de González Besada. Los rebeldes se han retirado de estas zonas, dejando a las tropas republicanas en posesión de las mismas. Se han observado numerosas explosiones y combates en la zona, pero las fuerzas republicanas mantienen su avance constante.

**LA AVIACIÓN REPUBLICANA**  
La aviación republicana ha realizado numerosas incursiones sobre las posiciones rebeldes en la zona de Oviedo. Los aviones han lanzado bombas incendiarias y explosivas, causando graves daños a las estructuras defensivas. En la zona de San Lázaro, se han lanzado bombas incendiarias y explosivas, causando graves daños a las estructuras defensivas. Los aviones también han atacado los reductos de El Escamplero y La Reguera, logrando destruirlos por completo.

**LOS REBELDES INTENTAN CONTRAATACAR**  
Los rebeldes han intentado contraatacar en la zona de La Tenderina, pero han sido rechazados con grandes pérdidas. Las tropas republicanas han mantenido sus posiciones y se han observado numerosas explosiones y combates en la zona. Los rebeldes se han retirado de estas zonas, dejando a las tropas republicanas en posesión de las mismas.



**Las "guardias" de un batallón "A" y el batallón "B" de la Brigada Mixta, han cumplido el objetivo en las líneas de Oviedo. Han conquistado la posición de Pradoluero y aglutinado prisioneros y pertrechos, materializando sus objetivos.**

**UNA INFERNOIDAD NACIONAL**  
El batallón "A" de Oviedo ha sido atacado por las fuerzas rebeldes. Los soldados republicanos han mantenido sus posiciones y se han observado numerosas explosiones y combates en la zona. Los rebeldes se han retirado de estas zonas, dejando a las tropas republicanas en posesión de las mismas.

**EL URBANO EN OVIEDO**  
El combate urbano en Oviedo continúa. Las tropas republicanas han ocupado el Matadero Viejo y se aproximan a la calle de González Besada. Los rebeldes se han retirado de estas zonas, dejando a las tropas republicanas en posesión de las mismas.

**LA AVIACIÓN REPUBLICANA**  
La aviación republicana ha realizado numerosas incursiones sobre las posiciones rebeldes en la zona de Oviedo. Los aviones han lanzado bombas incendiarias y explosivas, causando graves daños a las estructuras defensivas. En la zona de San Lázaro, se han lanzado bombas incendiarias y explosivas, causando graves daños a las estructuras defensivas.

**LOS REBELDES INTENTAN CONTRAATACAR**  
Los rebeldes han intentado contraatacar en la zona de La Tenderina, pero han sido rechazados con grandes pérdidas. Las tropas republicanas han mantenido sus posiciones y se han observado numerosas explosiones y combates en la zona. Los rebeldes se han retirado de estas zonas, dejando a las tropas republicanas en posesión de las mismas.

**Ma, llegada a la guarnición de Oviedo y con él, los aviones que transporta el combate de Oviedo y que las "guardias" en disposición a combatir por la zona del teatro.**

### desayuno

**EL COSTO DE BEBERRIO**  
El costo de beberio en Oviedo es muy elevado. Los precios de los alimentos y bebidas han aumentado considerablemente debido a la situación de guerra. Los ciudadanos deben ser conscientes de este problema y buscar formas de ahorrar.

**LA EGOTATIVA**  
La situación económica en Oviedo es muy precaria. Los recursos están agotados y los ciudadanos deben ser conscientes de este problema y buscar formas de ahorrar.

**Fundación ROSILLO**  
La Fundación Rosillo continúa su labor social y cultural en Oviedo. Se han organizado numerosas actividades y se han recaudado fondos para apoyar a los necesitados.

### ANTE EL TRIBUNAL POPULAR

## VEREDICTO DE CULPABILIDAD

**Muy se dictará sentencia**

El Tribunal Popular de Oviedo ha dictado su veredicto de culpabilidad sobre los acusados de los delitos de guerra. La sentencia es muy dura y refleja el espíritu de justicia que anima a las fuerzas republicanas. Los acusados serán castigados de acuerdo con las leyes de guerra.

**RESTAURANTE "EL PERRO"**  
El restaurante "El Perro" ha sido bombardeado por las fuerzas rebeldes. Los propietarios y empleados han sufrido graves daños y lesiones. Se han observado numerosas explosiones y combates en la zona.

**IZQUIERDA REPUBLICANA DE GUIPUZCOA**  
La Izquierda Republicana de Guipúzcoa ha organizado numerosas actividades y se han recaudado fondos para apoyar a los necesitados. Se han observado numerosas explosiones y combates en la zona.

**INSTITUTO DE SEGUNDA ENSEÑANZA DE BILBAO**  
El Instituto de Segunda Enseñanza de Bilbao ha sido bombardeado por las fuerzas rebeldes. Los edificios y materiales han sufrido graves daños. Se han observado numerosas explosiones y combates en la zona.

**POPULACION DE METALURGIA**  
La población de metalurgia en Oviedo ha sufrido graves daños debido a los bombardeos. Los edificios y materiales han sido destruidos y los ciudadanos han sufrido lesiones y pérdidas.

**DIRECCION GENERAL DE SEGURIDAD DE EUZKADI**  
La Dirección General de Seguridad de Euzkadi ha organizado numerosas actividades y se han recaudado fondos para apoyar a los necesitados. Se han observado numerosas explosiones y combates en la zona.

**A pesar de los fallos de la campaña, los "guardias" poseen una gran experiencia y un alto espíritu de combate. Han conseguido una gran victoria y han demostrado su valentía y sacrificio.**



ATZERRIKO IZPARRAK

Bizkaya'n bakarik, ogealau milla gizon galdu ditue paxistak

Mindelain kardenala nazitafen aurka. - Latefi Batza'rako Frantzia'k bialduko ditun ordezkariak. - Austria azkatasuna zainduteko gertu. - Abisinia Latefi Batza'tik kanpora bialduko ete dabe? - Rusia eta Frantzia'ren arteko adizkidetasuna. - Turkiarak azkatasuna goratzen. - Beste izparak.

SANTIAKEL AURKA

Irteerak... (Small text column)

BAKTERIAK OINDEKATIAK

Irteerak... (Small text column)

RUSIA ETA FRANTZIA

Irteerak... (Small text column)

ASTURIAREN AURTUK

Irteerak... (Small text column)

MINISTRUEN BATEARA

Irteerak... (Small text column)

ATZAKATASUNA GORATZEN

Irteerak... (Small text column)

ERBARRIKO ORDEKARIK

Irteerak... (Small text column)

POLOA ETA ARGENTINA

Irteerak... (Small text column)

LENGUAKO MOUTYK

Irteerak... (Small text column)

ATZAKATASUNA GORATZEN

Irteerak... (Small text column)

ERBARRIKO ORDEKARIK

Irteerak... (Small text column)

POLOA ETA ARGENTINA

Irteerak... (Small text column)

LENGUAKO MOUTYK

Irteerak... (Small text column)

ATZAKATASUNA GORATZEN

Irteerak... (Small text column)

ERBARRIKO ORDEKARIK

Irteerak... (Small text column)

POLOA ETA ARGENTINA

Irteerak... (Small text column)

LENGUAKO MOUTYK

Irteerak... (Small text column)

ATZAKATASUNA GORATZEN

Irteerak... (Small text column)

ERBARRIKO ORDEKARIK

Irteerak... (Small text column)

POLOA ETA ARGENTINA

Irteerak... (Small text column)

LENGUAKO MOUTYK

Irteerak... (Small text column)

ATZAKATASUNA GORATZEN

Irteerak... (Small text column)

ERBARRIKO ORDEKARIK

Irteerak... (Small text column)

POLOA ETA ARGENTINA

Irteerak... (Small text column)

LENGUAKO MOUTYK

Irteerak... (Small text column)

ATZAKATASUNA GORATZEN

Irteerak... (Small text column)

ERBARRIKO ORDEKARIK

Irteerak... (Small text column)

POLOA ETA ARGENTINA

Irteerak... (Small text column)

LENGUAKO MOUTYK

Irteerak... (Small text column)

ERITXIKA
España'ko Gobernu baria ta erbestetarak
"WIRELESS PRESS" DIK

Irteerak... (Small text column)

Irteerak... (Small text column)

Irteerak... (Small text column)

Irteerak... (Small text column)

Irteerak... (Small text column)

Irteerak... (Small text column)

Irteerak... (Small text column)

Nekazariak baserietatik urirantz Frantze'n

Irteerak... (Small text column)

Irteerak... (Small text column)

Irteerak... (Small text column)

Irteerak... (Small text column)

Irteerak... (Small text column)

Irteerak... (Small text column)

Irteerak... (Small text column)

Paxistak Gibraltar inguruetan

Irteerak... (Small text column)

Irteerak... (Small text column)

Irteerak... (Small text column)

Irteerak... (Small text column)

Irteerak... (Small text column)

Irteerak... (Small text column)

Irteerak... (Small text column)

Irakuri Eguna

