



EKONOMIA FEMINISTA ETA
EKONOMIA SOZIAL ETA SOLIDARIOA:
BIDEZKOAGOA DEN EKONOMIA BATEN BILA

UPV/EHU

GIPUZKOAKO EKONOMIA ETA ENPRESA
FAKULTATEA

GRADU AMAIERAKO LANA
2018

EGILEA: ITXASO MOLINILLO RUILOPE

ZUZENDARIA: ENEKOITZ ETXEZARRETA ETXARRI

AURKIBIDEA

0.SARRERA.....	6
KOKAPENA.....	6
MOTIBAZIOA	7
HELBURUAK.....	7
METODOLOGIA.....	8
EGITURA	9
1.TESTUINGURUAREN ANALISIA	10
1.1. GLOBALIZAZIO ETA KAPITALISMOA.....	10
1.1.1. Kapitala-bizia gatazka ezkutuan mantentzen.....	10
1.1.2. Biziaren krisia: zaintza- erreproduzio krisia.....	12
1.2. DESBERDINTASUNA GENERO IKUSPEGITIK	13
1.2.1. Heteropatriarkatua	14
1.2.2. Estereotipoak	15
1.2.3. Sexu bidezko lan banaketa.....	16
1.2.4. Beste gabezia batzuk.....	17
2. EKONOMIAREN BERDEFINIZIORAKO EKARPENAK	20
2.1. EKONOMIA FEMINISTA	20
2.1.1. Ekonomia feministari hurbilketa	20
2.1.2. Ekonomia feminista vs Ekonomia kapitalista	21
2.1.3. Ekonomia feministaren proposamenak/ printzipioak	22
2.2. EKONOMIA SOZIAL ETA SOLIDARIOA	25
2.2.1 Ekonomia soziala	25
2.2.2. Ekonomia solidarioa	26
2.2.3. Ekonomia sozial eta solidarioa vs Ekonomia kapitalista	27
2.2.4. Ekonomia solidarioaren printzipioak: REAS (Red de Economía Alternativa y Solidaria).....	29

3. EKONOMIA SOLIDARIOAREN PRINTZIOEN IRAKURKETA FEMINISTA.....	33
3.1. ANALISI TEORIKOA	33
3.2. ANALISI ENPIRIKOA	39
4.ONDORIOAK	50
5.BIBLIOGRAFIA	52
6.TAULA ETA IRUDIEN AURKIBIDEA	58
7. ERANSKINAK.....	59
E1 ELKARRIZKETAREN TRANSKRIPZIOA.....	59
E2 ELKARRIZKETAREN TRANSKRIPZIOA.....	71

LABURDURAK (AKRONIMOAK)

EF: EKONOMIA FEMINISTA

ESS: EKONOMIA SOZIAL ETA SOLIDARIOA

ES: EKONOMIA SOZIALA

ESol: EKONOMIA SOLIDARIOA

LABURPEN EXEKUTIBOA:

Laburpena:

Ekonomia eta enpresa eskoletan ikusezinak diren ekonomia feminista eta ekonomia sozial eta solidarioari buruzko lana da. Egun nagusi den sistema ekonomiko menderatzaile patriarkalari aurre egiteko aipatutako bi sistema ekonomiko alternatiboen bateratzea proposatzen da, “beste ekonomia bidezkoago bat” eratzearen alde. Horretarako, egungo sistemak eragindako zibilizazio krisiaren testuinguruan kokatuko da lana, genero ikuspegia barneratuz. Ostean, bi sistema ekonomiko kritikoen banakako karakterizazioa egiten dugu: sistema ekonomikoen hurbilketa, euren printzipioen analisia eta sistema kapitalistarekiko aldaraketa eginez. Behin aurreko kontzeptuak barneratuta, ekonomia feministaren eta ekonomia sozial eta solidarioaren arteko harremanak sendotuko ditugu (ekonomia solidarioko printzipioen gutuna eta adituen ekarpenak jarraituz). Ondoren, etorkizunean sistema ekonomikoa aldatzeko erronkak eta helburuak aipatuko dira.

Resumen:

La economía feminista y la economía social y solidaria, habitualmente invisibilizadas en las escuelas de economía y empresa, serán los ejes centrales de este trabajo. Se propone una combinación de los dos sistemas económicos alternativos mencionados anteriormente para afrontar al sistema económico dominante y patriarcal actual, con el objetivo de crear “una economía más justa”. Para ello se comenzará en un contexto de crisis civilizatoria creada por el mismo sistema actual, añadiendo la perspectiva de género. Tras este punto, se procederá a explicar las diferentes características de cada sistema económico crítico: enfoque de los mismos, análisis de sus principios y comparación con el sistema capitalista. Una vez interiorizados estos conceptos, consolidaremos la relación entre la economía feminista y la economía social y solidaria (siguiendo los principios de la carta de economía solidaria y las aportaciones de los expertos). Posteriormente, se estudiarán los futuros retos y objetivos para lograr el cambio del sistema económico.

0.SARRERA

Egungo krisi ekonomikoaren argibide-bertsio guztiek sistema kapitalistak azken denboraldian izan duen funtzionamenduarekiko kritikak egiten dituzte. Denek bat egiten dute diotenean finantza merkatuen politika arautzaile eskasa eta eraginik gabekoa egin dela, interes-tipoen murrizketaren politika eraman dela (batez ere AEB-Amerikako Estatu Batuetan, baita ere beste herrietan), egoera honek AEBetan 2007-ko udan lehertu egin zen higiezin-burbuila suspertu egin zuen, krisi honen hastapena une horretan kokatzen delarik; gizarte etika arduragabe eta zitala barreiatu egin da, kapa sozial guztiak kutsatuz, hauetako batzuk, kasu batzuetan, kontsumo eta zorpetze maila handitzera eramanez eta bestetan, finantza eliteen kasuan, ekonomiaren kasino funtzionamenduz baliatzera, jakinda porrotak heltzean estatuaren parte-hartzearekin ordainduko zirela. Beste bertsio batzuk harago doaz, eta azken hiru hamarkadetan jasandako krisiekiko oraingo honen honako elementuak aditzera ematen dituzte: sistemaren muinetan sortu egin dela, AEBetan hain zuzen, eta hemendik mundu osora hedatu egin dela; epe motzean krisi-fronte desberdinek bat egin dutela (higiezin-krisia, finantza krisia eta benetako ekonomiaren krisia), atzeraldi orokor globala sortuz.

Pérez Orozko (2010a) ekonomilari feministak dioen bezala, aurreko paragrafoetan aipatutako ideiak ez dira faltsuak, baina hauei soilik lotuz gero, krisiarekiko ikuspegia azalekoa eta osagabea izango litzateke.

KOKAPENA

Egunez egun ikusten da nola egungo eredu ekonomiko kapitalistak gero eta bazterketa, desberdintasun eta bidegabekeria gehiago sortzen dituen inongo kontrolik gabe (gizarte krisia). Aurreko egoera dela eta, ezaguna den sistema ekonomiko liberalari erantzuna eta alternatiba planteatzen duten eredu ezberdinak gero eta gehiago dira, bizitza erdigunean jartzen dituzten alternatibak direnak.

Horietako eredu bat EF-n aurkitzen dugu. EF-k bere aldetik, nabarmentzen du aurretik ere krisian geundela: krisi ekologiko sakona zegoen munduan, gizarte erreprodukzio krisia zegoen hegoalde globalean, eta zaintza krisia zegoen iparralde globalean; adierazle ekonomikoak ondo zihoazen, baina bizia, ez. Eta eztanda finantzarioari emandako erantzunak ildo beretik jo du: kapitalaren arriskuak sozializatu eta biziaren arriskuak pribatizatu dituzte, hau da, kapitala erreskatatu, bizia arriskuan jarriz. Ondorioz, garapenaren ametsa hautsi egin da, eta erreprodukzio krisia sortzen hasi da: bizi prekaritatea handitu da. Hortaz, uste dugu krisia sistemarena dela, zibilizazio proiektua bera dagoela krisian (Pérez Orozco, 2010b).

ESol eraikuntza estrategia alternatiba horietako bat da, kapital handiaren ondorioz probokatuak izan diren ekoizpen eta lan erlazioetan ematen diren aldaketak aprobetxatzen dituen, ekoizpena eta elkar trukeak antolatzeko modu berrien oinarriak emateko eta sustatzeko. Beste hitzetan, ESol-aren enborretik hazten den ekonomia egiteko beste modu bat da. Eredu kapitalistaren hegemoniarekin bukatzeko bestelako eredu ekonomiko eta soziala proposatzen du; jarduera ekonomikoaren erdigunean pertsonak eta bere lana jarriz kapitalaren orde. Hots, mozkinen maximizazioaren aurrean justizian, kooperazioan, elkarrekikotasunean eta elkar laguntzan oinarritutako ekoizpen, banaketa, kontsumo eta finantzaketa erlazioak

ezarriz (Pérez de Mendiguren, Etxezarreta eta Guridi, 2009). Hau da, merkatuen logika lehiakorraren alderantzizko logikarekin funtzionatzen du eredu honek. Beraz, ESol-k balore, praktika eta ikuspegi berri bat aurkezten digu eraldaketaren alde.

Zentzu horretan, ESS-k eta EF-k kritikatu egiten dute, biek, nagusi den sistema ekonomiko menderatzaile patriarkala, bai eta sistema horrek errealitatea interpretatzeko oinarri hartzen dituen hipotesiak ere.

Kritika horren bitartez, “beste ekonomia bidezkoago bat” eratzearen alde egiten da; elkarren mendekotasunean, elkarrekikotasunean, jardunbide demokratiko, parte-hartzaile eta gardentasunekoetan oinarritutako beste harreman ekonomiko batzuen alde, pertsonen arteko zuzentasuna izanik jardunbidearen ardatz zuzendaria eta garrantzia emanez bizitzarako beharrezkoak diren lan guztiei. Beste hitzetan esanda, bidezkoagoa, inklusiboagoa eta iraunkorragoa den beste ekonomia bat eratzea bilatzea da helburua, beti pertsonen arteko ekitatea ardatz nagusizat izanik.

Lotura sendoak daude, beraz, bi ekonomia kritiko horien artean, eta hurrengo lanak bide horretatik jarraitu nahi du aztertzen eta ikertzen. Hau da, ESS indartuko duten ekarpen feministak hausnartuko dira, eta era horretara, horien elkarren gaitasun eraldatzailea ere.

Zentzu honetan, aurrean aipatutako gizarte krisi egoera horren aurrean ESS eta EF ikuspegi heterodoxoak elkarriketan jartzen saiatuko da lan hau. Helburu nagusia, krisiari aurre egiteko ikuspegi hauen ekarpenak eta proposamenak zeintzuk diren ezagutzea izanik. Horretarako, lehenik arreta berezia jartzen zaio eredu hauek aurre egin beharreko arazoei edota egoerari.

MOTIBAZIOA

Nahiz eta hezkuntza esparru formaletan, ESS-ren eta EF-ren ekarpenen ikusezintasuna nabaria izan; gaiaren gaurkotasuna eta garrantzia ukazina da. Hortaz, gaiari ikusgaitasuna emateko nahiarekin, honen inguruan ikertzea erabaki da. Horretarako, egungo sistemaren testuinguru teorikotik abiatuz, praktikoki aurrera eramaten den benetako esperientzia bati buruzko lana da hau. Hala ere, nahiz eta ESS eta EF kontzeptu teoriko gisa akademikoki nahiko ikasita dauden, eta beraz, nahiko literatura dagoen; eredu hauen lotura ez dago hain hedatuta akademikoki. Horregatik, bi eredu hauen lotura hobeto ulertzeko, ESPG-ean (Ekonomia Solidarioko Printzipioen Gutuna) ageri diren sei printzipioak –ekitatea, lana, ingurumen iraunkortasuna, kooperazioa, lukuru asmorik gabekoa izatea eta ingurunearekiko konpromisoa – aztertzen dira banan banan.

Gaiari ikusgarritasuna emateaz gain, lan honekin, landutako gaiari buruzko literaturari ekarpen bat egin nahi izan zaio.

HELBURUAK

Lan honen helburu nagusia, hortaz, EF eta ESS-ren arteko harremanak finkatzea eta aztertzea izango da krisi kapitalista testuinguruan kokatuta. Ekonomia sozial eta solidario feminista sustatzeak gogoeta prozesu bat egitea eskatzen du, eta horren

bidez erantzunak ematea modu parte hartzailean: Zer eskatzen dio gizarteak ekonomiari? Zein dira arazo nagusiak? Zer rol dauka emakumeak eredu neoliberallean? Zer erronkei egiten diegu aurre? Zein dira ikuspegi kritiko hauen aukerak eta ahultasunak erronka horiei aurre egiteko?....

Azken batean, orokorrean ekonomia berdefinitzeko zein krisiari aurre egiteko bi ikuspegi heterodoxo hauen proposamenak eta ekarpenak ezagutzea da bilatzen dena. Aurreko bi eredu ekonomiko alternatiboen harremanak sendotzeaz edota aztertzeaz gain, helburu honi heltzeko bidean hurrengoko azpi-helburuak definitu dira:

- Gaur egungo krisiaren beste irakurketa egingo da, arlo finantzariorik aldendu eta gizartean oinarrituz (genero ikuspegia barneratuz).
- Aurreko krisi egoeratik abiatuz, EF-k eta ESS-k egiten dituzten proposamenak ezagutuko dira sistema eraldatzeko asmoz.
- ESol-ren printzipioen irakurketa feminsita burutuko da modu teoriko eta praktikoan (bi sistema alternatiboak elkarrizketan jarritz).
- Ekonomia berrantolatze bideak bilatuko dira: bidezkoagoa, inklusiboagoa eta bizitza erdian jartzen duen sistema ekonomikoa nola bultzatu daitekeen proposamenak aurkezteko.

Edo horretan ahalegindu naiz behintzat.

METODOLOGIA

Aipatutako helburuak finkatuta, hauei erantzuna emateko zenabit kontzeptuen azalpen teorikoak erabili dira lan honetan. Horretarako, hainbat metodo eta tresna erabili ditugu informazio baliagarria eskuratzeko asmoz, non, informazio iturri eta literatura akademiko ugari eskuratu diren gaiaren inguruan. Web orrialdeetan topatutako ESS-rekin eta EF-rekin erlazionatutako dokumentu eta txostenen analisia gauzatzea erabilgarria izan zaigu (arlotan hauetan garrantzitsuak diren autoreek argitaratutako lan zein txosten ezberdinetan oinarritu gara). Horrez gain, UPV/EHU-ren liburutegiak eskainitako informazio akademikoaren zerbitzua ere oso lagungarria izan da.

Horregatik, lanaren zati handi bat berrikuspen kontzeptuarekin edota kontzeptuen konparaketan oinarritzen da.

Lehenik eta behin, esan beharra dago lan hau egungo sistema ekonomiko kapitalistaren egoeran kokatzen dela, gaur egungo egoera zein den eta gehienbat gizartean zein eragin izan dituen (eta dituen) aipatzea ezinbestekoa izango da hurrengo puntuak planteatzerako orduan. Izan ere, azterketa honen ardatza eta lotura gunea ekonomia sistemaren gorabehera izango dela esan daiteke. Horregatik, azterketa hau baliagarria izango da batetik, sistema nagusiak ezkututzen dituen lanak eta eragileak bereziki ezagutzeko eta bestetik, harreman ekonomiko zein harreman sozialen beste eredu horretan zer nabarmendu behar den jakiteko, iraganeko akatsak ez errepikatzeko asmoz.

Testuinguru honetan, lan teoriko batetik abiatuta ESS-ren eta EF-ren arteko harremanak eta kontzeptuak sendotuko dira egungo sistemak gizartean sorrarazitako

gabezien aurrean, sistema berri bat eraikitzeko helburuarekin. Modu horretan, loturen hausnarketarako ESol-ren gutunean aipatzen diren sei printzipioak erabiliko dira gida bezala: ekitate printzipioa, lanaren printzipioa, ingurumen iraunkortasunaren printzipioa, kooperazio printzipioa, lukuru asmorik gabekoa izatea eta ingurunearekiko konpromisoa alegia.

ESS-ren eta EF-ren azterketarekin aurrera eginez bi elkarrizketa pertsonalak egin dira, aurrez aurrekoak. Hauek hirugarren atala osatzeko erabili dira, non, gradu amaierako lan honetarako elkarrizketaturiko adituen diskurtsoaren azterketatik eratorritako ekarpen nagusien analisia burutu den: analisi enpirikoa.

EGITURA

Egituraren aldetik, lana lau zati nagusietan edo kapituluetan banatu dezakegu. Testuinguruaren analisiari ekiteko, lehenik eta behin, egungo egoera ekonomikoaren berri emango da; eraldaketa ekonomiko sozialaren kontzeptua ulertzeko gakoak diren kontzeptuak landuz. Ezinbestekoa izango da gaur egungo egoera zein den ezagutzea, aurretik aipatutako ekonomia eredu alternatiboek -ESS eta EF- zein egoeraren aurrean planteatzen diren ondo kokatzeko. Honekin lotuta, ESS-ren eta EF-ren ekarpenak, kritikak zein proposamenak hausnartuko dira egungo sistemak sortutako gabezien eta arazoen aurrean (bidezkoagoa izango den sistema ekonomiko berri bat bideratzeko helburuarekin).

Bigarren kapitulua generoaren ikuspegiarekin dago lotuta. Ikuspegi horretatik begiratuta, ohiko eredu ekonomikoa aztertzean, garrantzitsua da nabarmentzea EF-k aztergai dituen alderdiak, esaterako bizitzaren iraunkortasuna edo lanaren kontzeptua, pertsonak erdigunean jarri nahi dituztenak. Beraz, atal honetan emakumezkoaren papera izango da protagonista. Eredu kapitalistak emakumezkoengan sortutako ondorioak eta ezberdintasunak aztertuko dira. Azkenik, hurrengo zatian (eredu ekonomiko alternatiboen analisia) sarrera egitearren, sistema menderatzailearen aldaketa ezinbestekoa dela ere ikusiko dugu bigarren kapitulu honetan. Lehenengo bi kapitulu hauek lanaren marko teorikoa osatuko lukete.

Hirugarren kapitulua zabalena izango da. Bi eredu ekonomiko alternatiboei egingo dio erreferentzia. Sistema hauen banakako azterketa eta oinarri teorikoak ikertu eta alderatuko dira.

Laugarren atal baterako utzi dugu, berriz, ESPG-k (Ekonomia Solidarioaren Printzipioen Gutuna) definitutako printzipioen irakurketa feminista. EF-ren eta ESol-ren ekarrietatik, ekonomia birpentsatzeko elementuak proposatuko dira. Lehenengo atal teoriko bat jorratuz, eta ondoren, elkarrizketaturiko adituek egindako ekarpen nagusiekin analisi bat antolatuko da (ESS-ren eta EF-ren harremanen azterketa praktikara eramanez).

Azkenik, behin ikerketa burututa, lan honetatik eratorriako ondorioak aurkeztu eta azalduko dira. Horixe da datozen lerroetarako prestatua dudana, irakurle, on dagizula espero.

1. TESTUINGURUAREN ANALISIA

1.1. GLOBALIZAZIO ETA KAPITALISMOA

Gerra Hotzaren amaierarekin bat neoliberalismoaren eredu ekonomikoaren hegemonia etorri zen. Alegia, garai hartatik aurrera hasiera batean alternatiboa zirudien eredu batek geroz eta bortitzagoak diren neurriak ezarri ditu gizarte ezberdinetan. Boterea dutenen alde egiten duen sistema den bitartean, pobrezia eta bazterkeria eragiten du bestetik (Mugarik Gabe, 2017).

Optika neoliberaletik, egungo krisia 2007-an sortu zen, baina, lan honen ikuspegiarekin bat argi dago lehenago hasi zela. Dударik gabe, krisi sistemiko eta dimentsio ugari baten aurrean aurkitzen gara. Asko dira abizen posibleak: politikoa, ekologikoa, elikadurarena, energetikoa, zainketena, eta abarren zerrenda luze batek baieztatzen du krisia ez dela bizitzaren jasangarritasuna arriskuan jartzen duen prozesu multzoa baino (Mugarik Gabe, 2017).

Ildo honetan, jarraian sistema ekonomikoak eragindako gizarte zibilizazio krisia eta honen inguruan sortutako ondorio ezberdinak aztertuko dira. Planteamendu horretatik abiatuta, ondoren genero ikuspegia barneratuko da hausnarketan, non, emakumearen papera krisi egoeraren aurrean nabarmenduko den.

1.1.1. Kapitala-bizia gatazka ezkutuan mantentzen

Gaur egun, kapitalismoa, neoliberalismoa eta patriarkatua ardatz diren mundu globalean bizi da gizakia. Izan ere, egungo sistema ekonomikoak pertsonen bizitza, ongizatea eta beharrezkoen aletasunaren aurretik merkatua eta mozkina jartzen ditu, hortaz, merkatuan garatzen diren zeregin eta jardueren balore sozial eta onarpen handiagoa ematen die. Honez gain, bizitzaren iraunkortasuna ahalbidetzen duten prozesuez guztiz independentea den eta buruaskia den sistema bezala agertzen da kapitalismoa (Pérez Hernandez, 2015).

Zentzu horretan, balioa eta prezioa berdindu dira; izan ere, gaur egungo ekonomiaren ikuspuntutik moneta unitateetan neurtu daitekeena soilik izango da ekonomikoki baliagarria. Eta beraz, bakarrik balio ekonomiko handitzen duten prozesuak kontsideratuko dira ekoizpena (Herrero, 2013). Hortaz, berdindio zer, nola, zeinentzat eta non ekoizten den unitate monetarioan neurtu ahal baldin bada. Adibide gisa, berdindio armak edo medikamentuak ekoiztea; ekonomikoki biak berdindio kontsideratuko baitira.

“El capitalismo y la ideología neoliberal viven de espaldas a ambos tipos de dependencias materiales de la vida humana e ignoran los límites o constricciones que éstas imponen a las sociedades. Operan como si la economía flotase por encima de los cuerpos y los territorios sin sus límites le afecten, estableciendo una dicotomía entre lo económico –aquello que se mide en términos monetarios en la esfera mercantil– y lo no económico –todo aquello no medible a través del dinero–.” (Herrero, 2012: 57)

Esan bezala, kapitalismoa etengabe hazkundera sortzean datza (mugarik gabeko hazkundera, pertsonen beharrak kontuan hartu gabe), eta hura herrialdeen Barne

Produktu Gordinaren bidez (BPG) neurtzen da; indize horrek, hain zuzen, merkatuaren barruan ekoizten dena baino ez du aberastasuntzat kontabilizatzen. Hala, bada, egungo sistema sozioekonomikoak merkantilizaturik ez dagoen guztia gutxietsi eta ikusezin bihurtzen du, nahiz eta jardun hori guztia ezinbestekoa izan sistemak funtzionatzen jarrai dezan (Feminismos Desazkundeak, n.d.). Ondorioz, egungo teoria ekonomikoan dirua baino ez da ekonomia; merkatuetan ez dagoen guztia galdu egin da.

Kontua da esaten dela BPG (barne produktu gordina) haztea ona dela, baina, hori merkatua hedatzeko helburuarekin erabakitako irizpide politiko bat da. Merkatuan gero eta gehiago eta mugarik gabe kontsumitzea da ongizatea, baina, ideia hori ezbaian jarri behar da. Alde batetik, muga sozial ekologikoak kontuan izan behar direlako (material eta energia kontsumo ezinezko bat dakar). Bestetik, balio diferentia ematen dielako batzuen eta besteen bizitzei. Baina, hortaz gain, argi dago dauzkagun behar guztiak merkatuak asetzen ez dituela (kontsumitzailearen aseeratasuna) (Gil eta Pérez Orozco, 2016).

Askotan entzun ohi da egungo krisia ez dela ekonomikoa soilik. Izan ere, krisi ekologikoa ere bada eta, horretaz gain, elikagai-krisia hainbat lekutan ere. Bestalde, zaintza eredu, non emakumeek zaintza lanak bere gain hartzen dituzten, non estatuak, enpresak... alde batera geratzen diren, krisian ere badago (Gil eta Pérez Orozco, 2016). Era berean, soilik ekonomia produktiboa kontsideratzen da ekonomia, baina ezkutatu egiten da ekonomia produktibo hori ezinezkoa litzatekeela merkatutik kanpo gelditzen diren lan erreproduktiborik gabe.

Azken finean, egitura horrek bilatzen duena gizartea kontrolatzea da, zaintza lan horietan jarraitu behar delako, lan horiek egin gabe ezinezkoa delako sistemak aurrera egitea, baina lan hori guztia ezkutuan mantendu nahi da (Carrasco, Borderías eta Torns, 2011). Horrela, egungo gizartean baloratzen den lan bakarra esparru publikoan egiten den ordaindutako lana da, etxeetan ere ekoiztu egiten dela onartu gabe. Izan ere, etxeguneak produzio guneak dira, bizitza bermatu eta giza baliabideak sortzen direlako bertan, etxeko zaintzei esker ordaindutako lana posible bihurtuz. Baina... zer gertatuko litzateke ezkutukoa bistaratuko balitz? Pribatua publiko bilakatuko balitz?

Lan honetan, krisi hitzak ez dio soilik erreferentzia egiten merkatuek jasandako egoera ekonomiko zailari. Baizik eta, testuinguru zabalago batetik, krisi hitzak egungo ekoizpen eredu kapitalistaren eta gizartearen arteko egiturazko erlazioari egiten dio erreferentzia. Hizkera arruntean, merkatu kapitalistak erdigunetik kendu behar dira; merkatuei begiratu ordez, biziari begiratzean datza gakoa. Eta, bizia aztertzean, ohartuko gara kapitalarekin gatazkan dagoela: kapitala pilatzeko prozesuak ez datoz bat bizia iraunarazteko prozesuekin (Pérez Orozco, 2014).

Hor kokatu beharko litzateke beraz lanaren abiapuntua, merkatuz kanpoko gizarteko krisi egoera batean, non, aldi berean erreproduzio- zaintza krisia ematen den, hain zuzen ere.

Ildo honetan, bizitza bera arriskuan jartzen duen ekonomiaren berrazterketa egitea ezinbestekoa izango da. Lanaren sarrera- puntua sakontzeko eta hasieratik ondo kokatzeko asmoz proposamena: krisi ekonomikoaz hitz egiteari uztea —merkatu mekanismoetara ez mugatzeko—, biziaren krisiaz hitz egiteko.

1.1.2. Biziaren krisia: zaintza- erreproduzio krisia¹

Gure buruari galdetuko bagenio giza bizitza zeren mendean dagoen, erantzunarekin jabetuko ginateke izaki oso interdependentek garela. Jaiotzen garenetik zahartze eta hiltzen garen arte, beste pertsona batzuk ematen diguten denboraren mende izaten gara. Gorputz zaugarriak gara, gaixotzen eta zahartzen diren gorputzak gara, eta bakarrik bizirik irautea ezinezkoa da. Hau da, era batera edo bestera, ez gara pertsona autonomoak. Gizakia izaki soziala da, bakarrik ez du bizirauten. Beraz, argi eta garbi izan beharreko ideia zera izango da: guztiok gara menpekoak eta giza bizitza terminoetan, giza gorputzak jartzen ditu mugak.

Beraz, beste belaunaldi bateko pertsonak ez baldin badute euren lan denboraren kantitate handi bat bizitzeko oinarrikoak diren funtzioak (elikatu, garbitu, oheratu...) egiteko erabiltzen, gizakia ezin da bizi.

Sistema kapitalistak ez du kontuan hartzen errealitate hau. Kasu honetan, gorputz zaugarritasuna onartzen ez bada, are gutxiago aitortzen dira gorputz zaugarriari arreta ematen dizkieten lanak, batez ere emakumezkoek egiten dituzten lan horiek. Izan ere, emakumezkoek lan horiek egiten dituzte patriarkatuak lanaren banaketa sexualean ezartzen dien rolarengatik (aurrerago sakonduko den ideia).

Honela, pertsona askoren ongizatea lan horren baitan dagoenez eta ezin denez egin gabe utzi, emakumeek lanaldi bikoitzak eta hirukoitzak euren gain hartu behar izaten dituzte; lan horretaz baliatzen den sistema ekonomikoaren tentsioak doituz. Lehen esan bezala, sistema lan horietaz baliatzen da, baina, emakumeei ez die egiten duten lan hori aitortzen.

Egoera honetan, gizarte kapitalistan tentsioak sortzen dira. Tentsio horiek gehienbat etxebizitzatan sufritzen dira, denboraren kudeaketa dela eta: eguneroko bizitza aurrera egiteko beharrezkoak diren zaintzek nahiko denbora eskatzen dutelako. Lurrazaleko materialak mugatuak diren bezala, pertsonen denborak lan egiteko ez dira azkengabeak. Planetaren muga biofisikoen inguruko ezjakintasunak egun pairatzen dugun krisi ekologiko sakonera ekarri gaituen moduan, izaki eta giza beharrentzako arreta bermatzen dituzten denboren antolaketan eta erreproduzio sozialean ematen diren aldaketen inguruko ezjakintasunak ere deituriko "zaintzen krisi"-ra ekarri gaitu.

Herrerok (2012) zaintza hauek denbora asko eskatzen dutela dio, hori dela eta, egiturazko gizartearen tentsio handiarekin topatzen gara, non, bizitza zaintzeko denbora erabilgarria gero eta gutxiago den eta ordea, denbora hauen beharra handiagoa. Aipatutako tentsio horri "zaintza krisia" deritzo, horrela izendatu baitu EF-k.

¹ Atal honi heltzeko Pérez Orozco ikerlariaren "zaintzaren krisia"-ren inguruan egindako ekarpenetan oinarritu naiz neurri handi batean, autorearen lan ezberdinetan (2006a, 2006b, 2010a, 2010b, 2014, 2015) gaiaren inguruan egikaratutako diagnostiko zorrotza jarraituz. Horrez gain, hausnarketa ezberdinak indartzeko, Quirogak (2010) idatzitako "¿De qué crisis estamos hablando?" artikulutik eratorritako zenbait ideia lotu eta barneratu dira ere.

Hortaz, ekoizpen eredu kapitalistan moneta unitateetan neurtzen dena soilik da ikusgarria (aurrean azaldu den bezala). Hau da, sistema kapitalista eta ideologia neoliberalak ordaindu gabeko lan hauei bizkarra emanaz bizi dira, eta ez dituzte kontuan hartzen mendekotasun hauek jendarteei inposatzen dizkieten mugak edo hertsadurak.

Neurri batean esan daiteke ez- ordainduak diren lan estrategiko hauei esker doala aurrera edo mantentzen dela gaur egungo sistema ekonomikoa. Hala ere, gorputz eta lurraldeen gainetik flotatuko balu bezala funtzionatzen du ekonomiak, horien baitan egon gabe eta beren mugek eragingo ez baliote bezala. Modu honetan, ekonomiaren interpretazioak gaur egun erreprodukzioa ikusezin bihurtzen du esparru pribatuan kokatzerakoan.

Ondorioztatuz, giza-baliabideak lan-merkatuan erabiliak eta ustiatuak izateko ezinbestekoa da etxebizitzatan egiten den ordaindu gabeko lan kantitate handi bat egotea (emakumezkoek bultzatuta gehienetan). Beste hitzetan esanda, gaur egungo ekoizpen eredu kapitalistaren eta sozietatearen arteko erlazioa giza bizitzaren menpe dago, aberastasunaren pilaketa maximizatzea helburu izanik.

EF-k dioen moduan, kontraesan handi bat dago, alde batetik, erreprodukzio natural eta soziala, eta bestetik, kapitalaren pilatzebidearen artean. Hau da, erreprodukzio soziala eta bizitzaren mantentzea alde batetik, eta bestaldetik geroz eta handiagoa den pilatzea bateragarriak egitea oso zaila izan delako beti; langileriak, ekologismoak eta feminismoak horren testigantza eman dezakete. Gainera, partzialki suntsituta dagoen planeta batez ari garenean, bateragarri egite hori ezinezkoa egiten da. Are gehiago, lehentasun biek ezin dute aldi berean elkarrekin bizi. Izan ere, ez du inolako zentzurik giza beharren asetzea merkatuen helburu nagusia ez izatea.

Aurreko egoera ezegonkorra hausnartu eta gero, ondorioztatzekoa da ondorengo beste gizarte orden bat ezinbestekoa dela, non, emakumezkoaren papera gizartean birplanteatzea ekartzen duen (Pérez Orozco, 2014). Edozein izanik ere eredu berri hori hartzea doan itxura, izan publikoagoa ala pribatuagoa, gauza batek ez dirudi aldatzeko itxura handiegirik duenik: andrazkoen protagonismoak zaintza lanen arduetan. Gainera, zaintzaren krisia ebazteko hartzen ari den modu atzerakoiak arazoak emakume batzuetatik besteetara transferitzea dakarrela ikusten da. Etxean emakumeak jarraitzen du zaintzaile izaten, izan ere, etxeko emakumearen tokia hartu duten langile zaintzaileak ere emakumeak dira, eta gaizki ordainduak gainera. Gizonezkoek, oro har, ez dute zaintza lanen gaineko ardurarik handiagotzen, ez baitute beren soldatapeko lanaren erritmo zein formarik egokitzen zaintza lanei loturiko beharizan aldakorretara. Lehen aipatu den bezala, egoera horrek emakumeen lanaldia bikoiztea edota hirukoiztea ekarri du eta horrekin batera lan merkatuan zein zaintza lanetan aldi berean egoteak sortzen dituen sufrikario eta mugapenei lotuta (Izquierdo, 1998). Ildo honetatik jarraituz, hurrengo atalean emakumeak sufritutako bizi- prekarieta egoera sakonago hausnartuko da.

1.2. DESBERDINTASUNA GENERO IKUSPEGITIK

1980ko hamarkadan eredu neoliberalaren oinarritzko politikak mundu osoan inposatu nahian ari zirenean, bizi-baldintzak nabarmen okertu egin ziren; bereziki,

emakumeenak. Sistema patriarkalaren eta kapitalistaren kontra borrokatu beharrean krisiaren testuinguruan oinarritu zen kezka. Hori dela eta, emakumeen egoera soziala (sistema patriarkalaren barnean) oso gutxi aldatzen zen eta aldaketak ez ziren finkatuak izan (Rius, 2017).

Desberdintasunaren inguruko eztabaida polemikoa eta zabala da, pentsamendu sozial moderno askotan azaltzen da eta sarriago sortu dira desadostasunak unerren batean lortu diren adostasunak baino. Globalizazio ekonomikoak gehiago handitu ditu pertsonen, gizarte-taldeen, herrialdeen eta eskualdeen arteko desorekak eta asimetriak. Gero eta desoreka handiagoak eta bidegabeagoak dira, mantendu egiten dira eta are harreman handiagoa dute beste aldagai batzuekin, hala nola generoarekin, arrazarekin, etniarekin... (de la Cruz, n.d.:22).

Atal hau zehazki genero aldagaiaren inguruan arituko da eta emakume eta gizonen arteko botere harremana aztertuko da bertan. Beraz, genero ikuspuntua aintzat hartuz, laburki bada ere, zenbait kontzeptu azalduko dira gaiaren inguruan.

1.2.1. Heteropatriarkatua

Egungo gizarteak, testuinguru bakoitzaren berezitasunak berezitasun, bi sistemetan sostengatzen dira: sistema kapitalista eta heteropatriarkala. Sistema hauek sistema soziala hierarkizatzen dute elementu hauek elkar-gurutzatuz, besteak beste: generoa, sexua, klase soziala, adina, etnia jatorria, azalaren kolorea, hautu sexuala... botereen banaketa ezberdina eginez (Mugarik gabe, 2017).

Testuinguru honetan, sistema kapitalista eta patriarkalaren arteko aliantza baten aurrean aurkitzen da sistema ekonomikoa; non, batak besteari elkarri laguntzen dion bere hegemonia nabarmentzeko eta gizartean zein mundu mailan eusteko.

Beraz, Pérez Orozcok² baieztatzen duen bezala, sistema kapitalista honen hasierako osagai garrantzitsu bat ideologia zein praktika patriarkala izan da; izan ere, gizonen eta emakumeen arteko mendekotasun harreman hierarkizatu baten gainean eraikia izan da. Horrekin batera, eremu publikoaren eta pribatuaren arteko bereizketan oinarritutako sistema kapitalistak esparru pribatura baztertu du zaintza, andreen ardurapera. Horrek agerian uzten du sistema ekonomikoa biozida dela; ez du mundu osoan berdin hiltzen, ez die bizi guztiei berdin erasaten, baina biziaren premiei erantzutea beste zerbait lortzeko bitarteko bihurtzen denean, hau da, diru etekin pribatua pilatzeko egiten denean, bizia arriskuan dago beti. Eta mehatxupearan den biziari sistemaren eremu ezkutuetan ematen zaio irtenbidea: etxeetan privatizatuta — ez da ardura kolektibo bat—, feminizatuta, eta ikusezin.

Azkenaldi hontan jasandako murrizketa sozialek egoera hau biziki larriagotzen dute osasungintzan murrizteagatik, diru-kopuruak blokeagatik, soldatak murrizteagatik, kaleratzeak errazteagatik... Zerbitzu publikoek betetzen ez dutena eta bizi-beharrei, etxebizitzari, zaintzei, osasunari, eta abarrari dagokiena etxeen bizkarren gainean erortzen da. Eta etxeetan patriarkatuaren korporazioekin egiten dugu topo, familiekin hain zuzen (ESK, 2013: 19).

²https://www.berria.eus/paperekoa/1960/020/001/2016-12-18/eragile_ekonomiko_guztiei_erreparatu_behar_zaie_ea_bizia_iraunarazten_ari_diren.htm

Familia patriarkaletan, emakumeak dira, batez ere, tentsioak bere gain hartzen dituztenak. Izan ere, denboraren erabileraren inguruko inkestek emakumeen etxeko lanetan ematen duten denborak gorakada izan duela diote. Hori dela eta, emakumezkoek bizi-prekarietateak eragiten dituen tentsioen parte handiena bere gain hartzen dutela esan daiteke (ESK, 2013: 19).

Ikusiko dugun bezala, bat datozen bi sistema dira, elkar behar eta indartzen direnak. Biek behar dute existitzeko esplotazioa. Pertsonen eta planetaren menpekotasun eta esplotazioan sustengatzen dira. Genero desberdintasunek bereziki emakumeak esplotatzea dakarte³, nahiz eta desberdintasun hauek ere modu bereizian eragin beste faktore batzuk medio, etnia, arraza, adina, hautu sexuala, erlijioa edo jatorria, kasu. Elkarrekin ideologia trinko bat sortzen dute, bizitzako eremu guztietan eragiten duena, mundua ikusteko zein harremantzeko dugun modua baldintzatuz. Horrela eraikitzen dira subjektibitateak, desirak, beharrak eta identitateak (Mugarik gabe, 2017).

1.2.2. Estereotipoak

Nolanahi ere, gaur egun, ekonomia zientzia formal, isolatu eta burujabea den ustea errotik finkatuta dago; non eskola neoklasikotik eratorritako “homo economicus” deritzogun subjeto arrazional, berekoi, lehiakor eta utilitaristak agintzen duen (Pérez de Mendiguren eta Etxezarreta, 2015a).

Gizon eta emakumeen funtzionamendu ekonomiko ezberdina azaltzerako orduan, gaur egun oraindik indar handia daukaten eta ustezko ezberdintasun biologikoetan oinarriturik dauden estereotipoetara jotzen da sarritan (Pérez hernandorena, 2015: 3).

³ Estatistikaren Institutu Nazionalaren arabera, Estatu espainiarrean, emakumeek batzaz beste lau ordu eta 29 minutu ematen dituzte etxebizitzan eta familian, eta gizonek 2 ordu eta 32 minutu.

1. Taula: Emakumeek eta gizonezkoek hartutako rolak:

EMAKUMEA	GIZONA
AHULA	INDARTSUA
INTUITIBOA	AZKARRA
PASIBOA/ MANTSOA	AKTIBOA/ GOGOTSUA
PRIBATUA	PUBLIKOA
SENTIBERA	ARRAZOIZKOA
AMATIARRA	HORNIDURA EKONOMIKOA
BESTEENTZAT	BERE BURUARENTZAT

Iturria: Geuk egina Setem (2016)-tik abiatuta

Horrela, genero bakoitzak gizarte balio ezberdina hartzen du, gizonezkoek prestigio sozial handiagoa izanik. Gizonezkoa norberekeria, harrokeria edo asetasun eta etekin pertsonalaren bilaketarekin erlazionatzen den bitartean, emakumezkoa altruismoa, pertsonen zainketa eta ordaindu gabeko ugalketa lanekin (bai maitasuna edo familiaren txera eta esker ona lortzearren) lotzen da (Pérez Hernadorena, 2015).

Ildo honetatik jarraituz, emakume eta gizonezkoen desberdintasun biologikoei lotutako estereotipo hauek dira hain zuzen ere, EF-k desegin nahi dituenak.

Gaur egun ere, estereotipo horiek indar handia dute tamalez, eta, tradizioari begira, desberdintasun biologikoeekin egon dira lotuta aurrean esan den bezala. Estereotipo horiek, gainera, zenbait talde bereizteko eta sustatzeko erabiltzen direnez, eurekin haustea oso garrantzitsua dela uste da (Jubeto eta Larrañaga, 2015).

1.2.3. Sexu bidezko lan banaketa

Egun diskriminazio sexualaren kontzeptua lanaren banaketa bezala hartzen da, azken 40 urteetan, joera feminista eta EF sortu zenetik alegia, eman diren aurrerapenei esker (Ferber eta Nelson, 1993). Lanaren banaketak erreferentzia egiten dio emakumeek eta gizonezkoek egiten dituzten lan ezberdinei, eta hauei egokitzen zaien balore ezberdinari; lan ezberdinen banaketak oso desoreka handiak erakusten ditu.

Badira urte batzuk negozio munduan generoaren ikerketa lanek interesa eta eztabaida sortu dutela. Genero hitza gero eta gehiago entzuten da espazio ezberdinetan: komunikabideetan, eztabaida politikoetan, eguneroko elkarrizketatan... Orokorrean genero kontzeptuak maskulinitasuna eta feminitasuna eraikitzekeo prozesu psikosozialari egiten dio erreferentzia. Generoa testuinguru kultural, sozial, politiko eta ekonomikoaren araberakoa da, eta gizona nahiz emakumei ezarritako portaera eta funtzioek erakusten dute (Zubizarreta, 2007). Hortaz, emakumezkoek eta gizonezkoek aldarrikatutako funtzio eta portaera ezberdinek genero desberdintasunak sor ditzakete, hau da, emakumeen eta gizonen arteko ezberdintasunak. Honen ondorioz,

binarismoa gertatzen da, hau da, gizon emakumeak desberdintzen dira bakoitza bere funtzioak bete ditzan (Pérez Orozco, 2006a).

Europako Batzordeak horrela definitzen du sexuaren arabeko lanaren banaketa: «Sexuaren arabeko lanaren banaketak esan nahi du ordaindutako lana eta ordaindu gabekoa gizonen eta emakumeen artean banatzen dela, hala bitzta pribatuan nola publikoan, tradizioz bakoitzari izendatu izan zaion rolaren arabera» (Emakunde, 2014: 4).

Ildo honetatik, sistema kapitalista patriarkalak sexuen arabeko lan banaketa zorrotza inposatzen du, emakumeei esleitzen die zaintza-lanen ardura, eta pobretzera eramaten ditu, ez soilik baliabide ekonomikoek dagokienez (lanaldiaren murrizketa, emakumeen langabezia-tasa altuak, lanaldi bikoitzak eta hirukoitzak, eta abar), baizik eta beren denbora eta espazio propioak izateko aukera ukatzen dielako ere bai. Gainera, patriarkatuak maskulinitzat jotzen denarekin lotutako orori ematen dio balioa, eta horren ondorioz, lan-sektore feminizatueta prekarietatea oso handia da, eta ia ez dute lan-arloko bermerik (hori bereziki esanguratsua da etxeko lanetan aritzen diren emakumeen kasuan, ez baitute lan-hitzarmen kolektiborik, ezta langabezia-prestaziorik eta abar ere (Rius, 2017).

Nola edo hala, lanaren bereizketa sexuala nazioartekotu egiten da, zainketen kate globalak sortuz, praktikan esplotazio globalak direnak. Gurrpil-zoro bat eratzten da: zainketen banaketan injustiziak-desberdintasuna-pobrezia.

Aurreko gertakariak mugimendu feministaren erantzuna izan dute, haren egoera agerian jartzen eta presio egiten jardun baitu. Mugimendu feministaren eskutik emakume indibidual askok euren bidea eraiki dute tradizionalki gizonen lanak direnetan jarduteko, maila altuko lanpostuak barne (Feber eta Nelson, 1993).

Herrialde garatu gehienetan mugimendu feminista, eta ekonomilari feministak aldi berean, emakumea indartzen saiatu dira sistema kapitalistaren barnean. Faktore honek diskriminazio sexuala eta emakumeen aukera zein eskubideen berdintasunaren kontzeptuen inplikazioa ekarri du. Aldi berean, ordainduak ez diren zainketa lanak eta lan informalkaren azterketa ere ezinbestekoa izan da, hauen eginkizuna ekonomiaren giltza baita. Horrez gain, ordainduak diren lanen eta etxeko lan ez ordainduen artean sortutako arazoek ikerketa egitea ere ekarri du (Matthaei, 2010).

Honela, emakumeen eskuetan utzi da bitzaren zaintzaren ardura, eta hortaz, iraupenarena. Honek, itxuraz autonomia den mundu publiko bat garatzea ahalbidetu du, gizakien menpekotasunari jaramonik egiten ez diona, askatasunaren sasi-premisan oinarritua. Emakume eta gizonek askatasun osoz jardungo balute eta gizarte ugalketa-zereginak alde batera utziko balituzte merkatuan parte hartu ahal izateko, bitzta nork zainduko luke? (Carrasco, 2011).

1.2.4. Beste gabezia batzuk

Argi dago ez direla prozesu ekonomiko zein politiko neutroak existitzen. Pertsonak euren sexua eta beste ardatz batzuk (klasea, adina, etnia...) direla eta esku-hartze eta kontrol ezberdina duela. Horrela, gizabanako bakoitza modu irregular batean aurkitzen da aukera ekonomikoaren aurrean. Kasu honetan, emakumeen egoera nabarmenduko da.

Sexu eta arraza diskriminazioaz gain, kapitalismoak bere sisteman parte hartzeko sorrarazten dituen beste gabezia batzuk aurkezten ditu, adibidez:

a) Bazterkeria eta prekarizazioa.

Askunzek (2007) pertsona eta herri aberatsen eta pertsona eta herri pobretuen arteko aldea handituz doa eta gizarteko sektore asko emakumeak, gazteak eta adinekoak bereziki, baztertuta eta estutasunean bizitzeko arriskuan daude.

Pertsona eta herrien arteko desberdintasunen areagotzearen ondorioa, pobrezia eta bazterketa sozialaren hazkundea da. Hala, mundu mailako populazioaren %20ak aberastasunaren %90 duen bitartean, mila milioi pertsona baino gehiago egunero dolar bat baino gutxiagorekin bizi da. Espainiar estatuaren kasuan, EAPN⁴ren datuen arabera (Pobrezia eta bazterketa sozialaren kontrako borrokaren Europako Sarea), 12,8 milioi pertsona baino gehiago, biztanleriaren %27,3 pobrezia edo bazterketa arrisku egoeran aurkitzen da (REAS Euskadi, 2016: 92).

Aipatzekoa da, historian zehar gizartea gizarte- klase ezberdinetan antolatua izan dela. Aldiz, gaur egun esan daiteke, gizarte- antolakuntza maila ezberdinetan izan ordez zirkulu bat bestearen barnean bezala har daiteke: edo barruan zaude; edo kanpoan zaude. Hortaz, bazterkeria edo pobrezia egoeran dauden pertsonak kanpoan geratzen dira, izan ere, ez dituzte gainerako pertsonen pribilegioak edota eskubideak, sistemak kanpoan uzten ditu.

b) Enplegu datu eskasak: langabezia, ezegonkortasuna eta deslokalizazioa:

Enplegurako datuei dagokionez, garai hauetan lanpostu bat izatea, ez da bizitza kalitatearen bermea ere ez. Milioi bat behartsu baino gehiago daudela kalkulatu da, hau da, gaur egun enplegu bat izateak ez du bizitza duin baterako diru sarrera bermatzen. Izan ere, enplegua, kapitalismoaren etapa honetan, bereziki prekarietateak ezaugarritzen du: enplegu partzialak, aldi baterako lan-postuek, soldata baxuek, oinarrizko onuren prezioak handitzearen aurrean langile klasearen erosahaltenaren galerak, eta abar (REAS Euskadi, 2016).

c) Emakumeek genero arrazoiengatik desberdintasun bikoitza sufritzen dute:

Desberdintasun bikoitza ez da bakarrik datu ekonomikoetan finkatzen, emakumeen bizitzako alde guztiei eragiten dien kultura sozialaren parte dira. Hauek dira biztanleria pobreaken artean txiroenak, bai maila globalean eta baita Estatu Espainiarrean ere. Soldatetan desberdintasunak, lan produktibo eta erreproduktiboetarako denbora erabilera ezberdinak, bereizketa laborala, diru-sarreraren banaketa ezberdina, politika mailan eta sozialki ordezkaritza baxua... Baieztapen hauek datu batzuekin adieraziko dira, globalki eta lokalki diskriminazioa bistaratzen dutenak (REAS Euskadi, 2016:93):

- Pobrezia egoeran dauden pertsonen %70 emakumea da, Nazio Batuen arabera.
- Munduan hiltzen den emakumeen %38 genero indarkeriaren ondorioz izaten da⁵.
- Espainiar estatuan emakumeen diru-sarrerak gizonezkoenak baino %38 txikiagoak dira⁶.

⁴ <http://www.eapn.es/>

⁵ WHO: Reportaje Violence of Women

- Espainiar estatuko emakumeen soldata totala 19.537,3 eurokoa da, eta gizonezkoena 25.682,1 eurokoa⁷.
 - Mundu osoan, baldintza laboral prekariodun sektoreetako enplegua, arropa, etxeko lana eta menpeko pertsonen zainketa kasu, nagusiki emakumeek okupatua da. Gainera, ordaintzen ez diren zainketa lanekin askotan gertatzen da, beste persona batzuk (emakumezkoak gehienetan) kontratatzen direla lan hauek betetzeko (normalean gizarte segurantza eta kontraturik gabe) (Folbre, 2001).
 - Zainketa lanei lotutako desberdintasunei dagokienean, Euskal Herrian, 2015ean seme-alaben zainketarako eszedentzia eskatu zuten pertsonen %96,07 emakumea izan zen; eta arrazoi horregatik jardun murrizketa eskatu zuten %91,69 ere bai, %8,31 gizonezkoa izan zelarik. Era berean, menpekotasuna edo gaixotasun larria duen senide baten kargu egiterako orduan eszedentzia eskatu zutenen %78,95 emakumeak izan ziren, jardun murrizketaren banaketari dagokionean %80,25 emakumeena izan zelarik.
 - Biziraupenaren pribatizazioaren eraginez emakumeek rol hirukoitza (ekoizpenekoa, ugalketakoa eta komunitarioa) betetzen dute, etxean lan gehiago eginez, bai eta kanpoan ere, jarduera komunitarioetan, gizarteari eusteko ahaleginean (Benería, 2005).
- Ondorio bezala, baieztatu daiteke bizitza bera ekonomiaren erdigunean ez kokatzearen ondorio anitzek eragina dutela makroekonomian, zein <<ezkutuko mikroekonomian>>, etxeetan hain zuzen ere (Gil, 2014).

⁶ <http://hdr.undp.org/es/content/informe-sobre-desarrollo-humano-2014>

⁷ ESTADÍSTIKEN INSTITUTU NAZIONALA: "Encuesta Anual de Estructura Salarial 2012" (<http://www.ine.es>)

2. EKONOMIAREN BERDEFINIZIORAKO EKARPENAK

Aurreko atalean kapitalismoak generoaren inguruan eta orokorrean sortutako gabezia gorenaren analisia jorratu da. Egungo sistemaren huts egiteak ikertuz eta aldaketaren beharra ezinbestekoa dela bermatuz.

Bizitzaren prozesu jasangarriak balioan jartzeak ekonomia berriro definitzea esan nahi du, sistema ekonomikoan genero harremanek duten garrantzia azalera ateratzea, eta desberdintasun egoeren eraldaketekiko konpromiso erreala hartzea, ESS-ren baloreak berrezarritik.

Gakoa ekonomiaren joera androzentrikoa agerian jartzea, eta “ekonomikoa dena” modu zabalago batean definitzea da, produktibo/erreproduktiboaren dikotomiatik eratorria dela seinalatuz, merkatuen ardatz analitiko eta baliabideen sorkuntzetara bideratutako prozesu zabalen konpetentzia desplazatuz, testuinguru kooperatibo batean, bizitzeak mereziko duen bizitza bat edukitzeko.

Beraz, bizitze onaren paradigmatik begira eta zibilizazio krisi honi aurre egiteko erronkaren aurrean, ikuspegi kritikoen bateratzea beharrezkoa da. Alternatiben eraikuntzan ezinbestekoa da gizarte neoliberal eta heteropatriarkalaren zutabe nagusiak zalantzan jartzen dituzten planteamenduei arreta jartzea (Mugarik gabe, 2017).

Zehazki, atal honetan EF eta ESS eredu alternatiboen proposamenak eta ekarpenak ezagutzea eta lotzea da bilatzen dena. Horretarako, eredu bakoitzaren banakako ikuspegiaren azterketa jorratuko da, bi ikuspegiak oinarri bera dutela ahaztu gabe: ekonomia hegemonikoaren kritika bidezkoagoa den ekonomia bat bilatuz.

2.1. EKONOMIA FEMINISTA

EF-k eragin mugatua du irakaskuntzan eta ikerkuntzan. Dena den, azken urteotan gero eta gehiago garatu da. Errealitatearen ikuspegi kritikoa da, ezberdintasun sozialekiko, oro har, eta, zehazki, generoarekin lotutako ezberdintasunekiko duten kezka- bereziki, emakumeek pairatzen dituzten ezberdintasun eta bazterkeriaren adierazpide guztiak eremu sozio-ekonomikoan eta politikoan (Larrañaga eta Jubeto, 2014: 39).

Pentsamendu ekonomiko heterodoxoaren korrante modura defini daiteke. Esan bezala, korrante horretan teoria eta errealitate ekonomiko eta sozialei buruzko irakurketa kritiko bat planteatzen da, emakumeei eta gizonei esleitutako rolen azterketatik abiatuta (Jubeto, Larrañaga eta Rodríguez, 2017).

2.1.1. Ekonomia feministari hurbilketa

Esan daiteke ekonomia zientzia bezala existitzen denetik existitzen dela EF. Gaur egun, EF deitzen duguna XX.mendeko bigarren erdialdean hasi zen indartzen, bereziki mendebaldean. Dena den, bere jatorriak pentsamendu ekonomikoarekin bat egiten du, teoria ekonomikoak sortu zirenean haiei egindako kritiken artean jaio baitzen eta horren baitan pentsalari feministen ekarpenak garrantzitsuak izan ziren (nahiz eta adierazpen gutxi izan pentsamendu hegemonikoan). Izenak adierazten duen moduan, EF feminismoan sustraitzen da eta aldi berean ekonomiak dituen kezkak abiapuntutzat hartzen ditu. (Larrañaga eta Jubeto, 2014: 38)

Esan bezala, EF-k feminismoa eta ekonomia ditu iturburu eta, EF aipatzen bada ere, singularrean, egiaz ez da pentsamenduaren korrante monolitiko bat eta ezin da hala izan, feminismoak ez baitu ikuspegi bakarra eta ekonomiak ere ez. Beste hitzetan, ez da EF-ren ekonomiari buruzko ikuspuntu bakarra existitzen, baizik eta, “posizionamendu ezberdinen sorta” (Carrasco, 2017).

2.1.2. Ekonomia feminista vs Ekonomia kapitalista

Arestian ikusi den bezala, EF errealitatearekiko ikuspegi kritikoa da. Hau da, ezberdintasun sozialak eta genero ezberdintasunak salatzen ditu. Egungo ekonomiaren hainbat kontzeptu kolokan jartzen ditu eta errealitatea aldatu nahi du. Egungo egoeraren aurrean gizarte berdintasunaren eta mundu justu baten alde dago EF. Baina, sexu- genero harremanen deberdintasunetik, lan kontzeptua zabaltzetik eta bizitza jasangarritasunetik harago, beste kategoria batzuei ere arreta jarri behar zaie sistema errotik irauli nahi bada.

Ezin da eraldaketarik eman, hurrengo dimentsio hauek modu desberdin eta zeharkako moduan landu gabe:

2. Taula: Ekonomis feministaren eta ekonomia kapitalistaren arteko aldaraketa:

EKONOMIA FEMINISTA	EKONOMIA KAPITALISTA
Altruismoa	Berekoikeria
Lankidetzaz	Lehiaketa
Bizitza soziala	Kontsumoa
Bertakoa	Globala
Kalitatea	Kantitatea eta produktibismoa
Solidaritatea eta erantzukizuna	Indibidualismoa

Iturria: Geuk egina (Tudela, 2008)-tik abiatuta

Testuinguru honetan, ezinbestekoa izango da kontuan izatea kapitalismoa ezingo dela deseraiki hurrengo sistema alternatiboa feminista ez baldin bada. EF-k gaur egungo sistema ekonomikoari alternatiba bat mahaigaineratu dio. Aldi berean, EF-k espazio publiko zein pribatuaren dikotomiak apurtzen ditu. Hau da, EF-k azterketa ekonomikoaren kontzeptu nagusiak birformulatzen ditu (Pérez Orozco, 2014).

Hortik abiatuta, EF-k asko kritikatzeko duen beste kontzeptu bat, ongizatearen neurria da, errenta per kapita. Beste neurri batzuk bilatu behar direla dio. Zeren analisi ekonomikoak muturrera eramaten baditugu absurdoetan jausten gara, eta horrelako egoismoarekin arrazionalak izango bagina, gauza erabat absurdoetara iritsiko ginatke, adibidez: seme-alaba azkarretan gehiago inbertitu beharko genuke eta gutxiago seme-alaba ez hain azkarretan, eta hori ez dator inolaz ere bat errealitatearekin. Hortaz,

aldaketa horretarako, ezinbestekoa da ekonomiaren analisia merkatuetatik harago eramatea (Larrañaga eta Jubeto, 2011).

Ondorioztatuz, kapitalismoak instrumentu gisa hartzen ditu pertsonak, ekoizle eta kontsumitzaile gisa betetzen duten zereginak baizik ez baititu kontuan hartzen. Horrela, alde batera uzten ditu oinarrizko alderdiak, bizitza erreproduzitzeko eta kontuz zaintzeko aukera ematen dutenak, eta, era berean, eskubideak ahazten (edo murrizten) ditu, ingurune eta egoera guztietan eta pertsona guztientzat bizitza duina, zuzena eta osasungarria izan dadin bide ematen duten eskubideak (Díez eta Askunze, 2012: 7). Hori dela eta, inoiz ez dira bateragarriak izango kapitalismoa eta EF.

Aipatzekoa da, EF-k egiten duen analisisian eta proposaturiko alternatiba batzuetan beste gizarte mugimenduen diskurtso alternatiboekin islatuta ikusi dela. Bateratze prozesu horrek eragin handiagoa ekar dezake planteatutako aldaketetan. Hori dela eta, lan honetan, ESS-rekin bateratzea aztertzen da.

2.1.3. Ekonomia feministaren proposamenak/ printzipioak

Orokorrean EF-k ekonomia kapitalista aldatzea bilatzen duela esan daiteke. Baina, nola?

- a) Merkatu kapitalista deszentratu eta zentruan bizia jarri:

Bizitzaren erdigunetik merkatu kapitalista kenduz eta denon artean adostutako bizimodu duina ezartzea proposatuz.

Pérez Orozcok (2015) planteatzen duen bezala “adostasun handiko elementu bat, bizitzaren jasangarritasuna analisiaren erdian kokatzearen aldeko apustua da EF, modu honetan merkatuak alde batera mugituz”. Kapitalismoarentzat biziaren sostengua bitarteko bat da akumulaziorako. Kapitalaren beharrek antolatzen digute guztia, eta biziaren sostengua pribatizatua, feminizatua eta ikusezina da. Zaintzaren betebeharrak merkatuak sortutako akatsak konpontzea da egun. Bizia erasotzen duen sistema bat mantentzeko era bakarra lana-bizia gatazka ez ikustea da, horregatik bihurtu dute ikusezin.

Merkatu kapitalistak erdigunetik kentzean, hau da, merkatuei begiratu orde, biziari begiratzean agerian uzten da kapital- biziaren gatazka. Eta, bizia aztertzean, ohartzen gara kapitalarekin gatazkan dagoela: kapitala pilatzeko prozesuak ez datozela bat bizia iraunarazteko prozesuekin (Pérez Orozco, 2014).

Kontuan izan behar da pertsonak berez ahulak eta elkarren mendekoak garela. Biziak mugak ditu, ez da magiaren edo kasualitatearen ondorio: zaintzen denean dago bizia. Eta besteekin egin behar da, garapen hegemonikoak inposatu duen autosufizientziaren ametsa erabat faltsua delako. Izan ere, lan ikusezin horiei esker doa aurrera egungo sistema: batez ere, emakumeek egiten duten doako zaintza-lan horretaz baliatzen da merkatuzko ekonomia. Beraz, ezin daiteke pentsatu, merkatuko eta kontsumoko ekimenek gertaera honen garrantziarekin zerikusirik ez dutela (Pérez Orozco, 2014).

Modu honetan, sistema ekonomikoa izeberg baten itxurako errealitate gisa ulertzen du EF-k, non ur azalaz gainetik merkatuan gertatzen den esparru ikusgarria legokeen,

kapital metaketaren esparru gisa definitua, baina beti ere ur azal azpitik dagoen bestelako sistema “ikusezin” batean duelarik bere euskarria, gizarte-beharrizanen asetzeaz arduratzen dena, hain zuzen ere (Pérez Orozco, 2006b).

Oro har, ekonomia ez da merkatuetara murrizgarria, hots, ekonomia bizitzaren mantenurako erabiltzen diren monetazko zein ez-monetazko esparruen analisia da, eta kasu honetan, monetazko merkatu-harremanak bigarren plano batean kokatzen dira (Pérez Orozco, 2006b).

Ondoriozta liteke, beraz, EF, ekonomia eta gizartea ikusteko eta ulertzeko beste modu bat bezala definitzen dela, merkatua bakarrik kontutan hartzea alde batera uzten du, eta ardatz nagusi bezala pertsonen bizitza duen ekonomia baten bidean joan nahi du (Pérez Orozco, 2010b). Honela, eredu ekonomiko produktiboa lantzea proposatzen da, bizitzaren jasagarritasuneko ikuspegi zabalago batetik abiatuta. Pertsonak daude ekonomiaren zentroan, hori dela eta, ikuspegi feministak proposatzen duen metodologia “bizitzaren iraunkortasunaren” kategoria analitikoan laburbiltzen da (Carrasco, 2001).

b) Lan terminoaren kontzeptua berdefinitu eta erlazio heteropatriarkalak apurtu:

Egungo pentsamendu ekonomikok espazio publiko-ekonomikoa eta pribatu-ez ekonomikoaren bereizketa ezarri du, batetik lehen horri merkatua egokituz eta bigarrenari esparru familiarra. Beste aldetik, etxeko lan familiarren esparruan merkatuz kanpoko esparru gisa definitua geratzean, ekonomiaren arreta guneez izateari utzi dio. Lana, hortaz, “ekoizpen faktore” huts gisa kontsideratu da, eta hortik aurrera ezarri da lana enpleguarekin (soldatapeko lanarekin, alegia) berdintzen duen axioma, lanaren definizioetik kanpo utziz merkatuen ematen ez diren giza jarduera guztiak. Horrez gain, bereizketa honen bitartez “lanaren banaketa sexuala” hezurramitu da, patriarkaltasunaren eskemetan oinarrituta egin ere, gizonari sozialki esleituriko lanek balio unibertsala lortu dutelarik, eta gainerako esparruak, andrazkoek okupatzen dituztenak, ikusezin bilakatuz (Carrasco, 2011).

“Ekonomia” hitzaren esanahia nahikoa nahasia da gaur egun. Ekonomia grezierako *oikos* (etxea) eta *nomos* (administratzailea) hitzetatik dator, hau da, ekonomia etxeko administrazio egokian oinarritzen da. Gaur egun, ordea, “ekonomia” terminoak bi esangura horiek galdu ditu. Hori dela eta, lanaren kontzeptua enpleguaren sinonimotzat hartzen da gaur egun, eta merkatutik kanpo garatzen diren lan guztiak baztertu dituzte azalpen horretatik, ikustezinak bihurtuz. Batez ere, guretzat etxeko lana eta zainketetako lana dira interesgarrienak⁸ (Carrasco, 2012). Hau da, ekonomia etxetik urruntzen da, hain zuzen ere, etxea ekonomiatik aldentu egin dutelako. Hau

⁸ Egunero eremu pribatuan egiten diren ekintza “ikustezin” hauen artean, hiru dira nagusienak:

Lehena, erreproduzioa, hau da, haurrak egin eta hezitzea, sistema kapitalistak hain maite dituen “giza baliabideak” edo errekurtsu humanoak izateko. Arrazoi biologikoengatik eta kulturalengatik ere, prozesu honen zati handiago bat, emakumezkoen gain erortzen da. Bigarren elementua, zaintza lanak dira. Gaixo, haur eta agureak zaintzea, bazkaria prestatzea, etxekolanak egitea... hauek ere, maiz, emakumeek egiten dituzte etxebarruetan... kulturalki “zaintzak” emakumeen eginbeharrak direla sinestarazi baita. Eta azken elementua, gurean ez horrenbeste, baina hegoaldeko herrialdeetan ohizkoak diren nekazal txikien lanak dira, hau da, etxe ondoko baratx eta ikuiluetan etxerako lantzen diren lurrik eta zaintzen diren animaliak (Iriarte, 2016).

da, ekonomia eredu nagusiak etxea eraikitzeko ezinbestekoak diren hastapenak ahaztu ditu (Gil, 2014).

Horri gaineratu behar zaio, gizartearen gaineko begirada maskulinoak mundu publikoari eta merkatuari baino ez diela eman lehentasuna, eta, tradizioz, horixe bera izan dela gizarteak gizonei esleitu dien lekua. Unibertsala omen den begirada horren eraginpean, gainerako arloak ezkutuan geratu dira (Carrasco, 2012:40).

Azkenaldi hontan, EF-k ekarpen garrantzitsuak egin ditu egungo mundu mailako arazo ekonomikoaren egoeraren analisian. Ekonomia arloaren barnean, EF-k bistaratzen ditu gaur egun arte ezkutuan izan diren zenbait aspektu. Lan- merkatuan eta lanean sortutako desberdintasunen analisiak lan terminoaren kontzeptua birplanteatzea ekarri du, ordaindutako lanaldia baino zerbait gehiago izanik. (Abasolo eta Montero, 2012). Hau da, ekonomia ez da soilik enplegua edo arlo produktiboa deitu zaion hori.

Carrasco (2013)-ren esanetan, EF-k haustura bat egin du ekonomian ohikoak diren ikuspegiekin, zirkuitu ekonomikoetan etxeetatik burututako lan guztia barneratuz, hauek gabe ezin baita merkatuaren ekoizpenaren funtzionamendua ulertu.

Pérez Orozko argitaratutako zenbait lanetan (2014, 2015) horrela definitzen da EF modu laburrean: *"ekonomia feminista kapitala-lana gatazka kapitala-bizia gatazka bihurtu duena da"*, horrela lan guztiak aztertzea lortzen baita (ordaindutakoak eta ordaindugabeak, produktiboak eta erreproduktiboak...). Izan ere, ezin dira prozesu ekonomikoen analisia jorratu baldin eta aurrean aipatutako lan ez ordaindu horiek (modu batera edo bestera) ekonomian barneratzen ez badira.

Ildo honetan ideia nagusia, ekonomia bizitzarekin eta politikarekin batera lotuta dagoela ohartaraztea da (Pérez Orozco, 2009).

Ikuspegi feministak merkatu sistemaren inguruan egiten duen analisian, ematen diren zenbait desberdintasun ikusgai egiten ditu. Besteak beste, lan honen 1.2. atalean aipatu direnak. Horren ondorioz, EF-k zenbait kontzeptu ekonomiko zalantzan jartzen ditu.

Analisi horiek feminismoak azken urteetan egindako ekarpen nagusienak eta potenteenak dira, lanaren kontzeptua berdefinitzea ekarri dutenak, hain zuzen ere. Emakumezkoak esparru pribatura baztertuak izan dira eta sistema kapitalistak ez ditu baloratu ez aitortu ere ez pertsonak ezinbestekoak dituzten zaintza lanak, suntsipen naturalak kontuan hartu ez diren bezala (sistema berak eragindakoak). Horregatik, EF-k emakumezkoek jasandako esplotazioa ez ezik naturaren esplotazioa ere nabarmentzen du (Mosangini, 2012).

EF-k eremu ekonomikoan sortzen diren emakumezkoen eta gizonezkoen arteko ezberdintasunak elkar ulertzeko eta gainditzeko konpromisua bere gain hartzen du. Genero berdintasuna aldarrikatzeko eta lan- arloan aurrera egiteko, hurrengo adibide batzuk proposatzen ditu:

- Lan ordutegiaren murrizketa, gaur egun existitzen den dualtasuna sahiertzuz. Horrela, erreprodukzio lana esparru pribatuan posiblea eginez.
- Lanaldi ordutegietan malgutasuna, modu honetan, lanaldi osoak laburragoak izanik.

-Amatasun eta aitatasun baimenak berdinak izatea⁹, ondo ordainduak eta besterezinak (emakumeak izaten baitira neurri handiago batean baimen hau aitortzen dutenak). Honek diskriminazio estadistikoa sahiestuko luke, emakumeek etxeko eginbeharrak egiteko denbora gehiago dutela eta ekoizpen lanerako denbora gutxiago dutelaren pentsamendua apurtuz. Beraz, emakumezkoen eta gizonezkoen arteko desberdintasun- bretxa murriztuko litzateke.

-Berdintasunerako eta lan erreproduktiborako estrategikoak diren zerbitzu publikoen erreklamazioa. Dependentsiarekin eta haur hezkuntzarekin zerikusia duten zerbitzuak konkretuki. Horrela, bai ekoizpen esparruan eta baita erreproduktzio esparruan ere desberdintasuna murriztuz (Pazos, Rojo eta Saenz, 2014).

Labur esanda, EF-ren helburua ekonomiaren ikuspegi berria egikaritzea da, gizakien biziraupenerako beharrezkoak diren lan guztiak barnebilduko dituen ikuspegi berri bat proposatuz (Carrasco, 2011).

2.2. EKONOMIA SOZIAL ETA SOLIDARIOA

Sistemaren krisia dela eta, gaur egun, munduko hainbat lekuetan, tokian tokiko oinarritik harreman soziala eta ekonomikoaren beste eredu bat sortzen ari da, lankidetzaren globalaren bidez. Eredu honen barruan, ESS-ren aterpea dago, bertan ekonomia ulertzeko beste modu bat duten ekimenak gero eta gehiago dira (Gil, 2014: 63).

ESS ulertzeko, ezinbestekoa izango da bere jatorria eta izandako bilakaeraren hausnarketa egitea. Aipatzekoa da oraindik ez dela existitzen ESol-aren definizio argirik, kontzeptuak dimentsio bat baino gehiago ditu, izan ere, baieztapen ugari onartzen dira (Coraggio, 2012).

2.2.1 Ekonomia soziala

ES Frantzia jaio zen XIX.mendean iraultza industrialeko garaian. Garai hartan emandako iraultza industrialak mugimendu asoziatibo eta gizarteko arazo ugari ekarri zituen eta egoera horri erantzuna emateko kooperatibismoa sortu zen.

Langile klaseak antolamendu forma berriak sortu zituen, hala nola, kooperatibak, langile elkarteak eta aseguru, aurrezki eta mailegu mutualitateak. Ez merkatuak ez estatuak asetzen ez zituen biztanleriaren parte baten urritasunei eta premiei erantzuteko helburuarekin sortu ziren aipatutako erakunde haiek. Baina, horrez gain, dimentsio soziokulturala ere bazuten, hau da, identitate kolektiboa eta patu bera duen talde bateko kide izatearena, bai eta izaera politikoagoko beste dimentsio bat ere, garai hartako kapitalismoarekin hautsi nahi zuena (Guridi eta de Mendiguren, 2014).

XX. mendera etorrira, 70. hamarkadako krisiak desenplegu masiboa, merkatuko bazterkeriaren arriskua... ekarri zuen. Egoera larri honek, solidaritate ekonomikoaren indartzea, kooperazioa, demokratizazioa eta erantzukizuna sortzea ekarri zuen (Chaves eta Monzón, 2012). Hau da, lanik ezak eta lan merkatuan bazterturik gelditzeko arriskuak autoenplegurako eta solidaritateko dinamikak eragin zituzten, eragile

⁹ Amatasun eta aitatasun baimenen iraupena gaur egun (Urriaren 6ko 9/2009-ko legea BOE): Emakumezkoek 112 egun (12 aste) eta gizonezkoek 28 egun (4 aste).

ekonomikoen artean egoera berriari aurre egiteko (Guridi eta Mendiguren, 2014). Faktore horien eraginez ekonomia egiteko beste modu bat sortu zen, ES.

Gizarte-ekonomiaren erdigunean kokatzen diren hiru erakunde nagusiak kooperatibak, mutuak eta elkarteak dira. Baina, hauez gain, erakunde formal anitzek ere osatutako sektorea da. Eta nahiz eta ikuspuntu ezberdinak egon, esan daiteke, erakunde mota hauetan garrantzitsuena ez dela ze jarduera aurrera ateratzen duten, baizik eta nola egiten den. Hori dela eta, sektorea mugatzen duten hurrengo bost irizpide proposatzen dira, autore gehienek onartutakoak (Laville eta Jané, 2009):

- Jabetza kolektiboa duten enpresak dira.
- Barne kudeaketa demokratikoa da. Non bazkide bat, bozka bat printzipioa errotuta dagoen.
- Antolakundearen objektu soziala, bazkideen beharrak asetzera bideratuta dago. Hori dela eta, zerbitzua lukuruaren gainetik dago.
- Antolakundearen objektu soziala, jarduera ekonomiko baten bitartez burutzen da.
- Antolakundeak erabakitze ahalmen osoa dauka. Ez dago enpresa kapitalista edo administrazio publikoen menpe.

Hauetatik bi izango lirateke nagusienak. Kudeaketa demokratikoa izatea eta mozkinen politikarik ez egoteak – edo behintzat mugatua egoteak – . Bi hitzetan, demokratikoa eta soziala. Ekonomia demokratizatzeko eta gizartearen eskuetan jartzeko potentzialtasun handiena duten elementuak direlako eta beraz, gaur egungo ekonomia kapitalista bidezkoagoa, demokratikoagoa eta jasangarriagoa den ekonomia batean bihurtzeko (Laville eta Jané, 2009).

Laburbilduz, ES enpresa ulertzeko beste ikuspuntu bat da; non demokrazian eta lukuruaren gainetiko zerbitzuan oinarrituta dagoen (Laville eta Jané, 2009). Ekonomiaren antolaketa eredu integrala barneratzen du, ekoizpena, banaketa, zirkulazioa eta kontsumoa kontutan hartuz; ez lukuruari begira bizik eta bertan parte hartzen duten guztien beharrei begira. Behar ekonomikoak eta kontsumokoak, baina baita ere behar sozialak (Guridi, Pérez de Mendiguren, Iametti, Deux, Vázquez eta Uribe, 2011).

2.2.2. Ekonomia solidarioa

ESol, ES-aren enborretik ateratzen den adar bat da (Guridi et al., 2011). XX. mendeko azken laurdenean sortutako ikuspuntu teoriko, errealitate sozio-ekonomiko eta ekonomia ulertzeko modu ezberdina duten enpresen kudeaketari egiten dio erreferentzia. Ildo honetan, Pérez de Mendiguren eta Etxezarretak (2015a) ESol-ren izaera multidimentsionala aldarrikatzen dute; non hiru esparru edo dimentsio ezberdin bereizten diren.

Lehenengo dimentsioa, dimentsio teorikoa litzateke; non gaur egungo sistematik abiatuz, sistema alternatibo baterako oinarriak bilatu nahi diren. Bigarren dimentsioan, ESol gizarte eraldaketarako lanabesa bezala ulertzen da. Lanabes politikoa da, non harreman ez kapitalistak ematen diren. Azkenik, hirugarren dimentsioa, ESol-k,

enpresetan kudeatze ereduari erreferentzia egingo lioke. Kasu honetan, demokrazian, auto-kudeaketan eta enpresa-kolektiboetan oinarri duten enpresak lirateke (Pérez de Mendiguren eta Etxezarreta, 2015a).

ESS-ren bidez, harreman ekonomikoak berrantolatu nahi dira parametro desberdinei erreparatuta. ESol-k, pertsonak, garapen komunitarioa eta hauek aurrera ateratzen dituzten jarduerak sistema ekonomikoaren erdigunean jartzea du helburu. Horretarako, ekonomia bere fase guztietan (ekoizpena, banaketa, finantzaketa eta kontsumoa) justizian, lankidetzan, elkarrekikotasunean eta elkarlaguntzan oinarritzen da (Guridi et al., 2011: 0). Beste hitzetan esanda, kapitala bilatu eta hura metatu ordez, ESol-k pertsonak eta beren lana jartzen ditu sistema ekonomikoaren erdigunean (Bizilur, 2016: 8).

ESol-ren abiapuntua ekonomia neoliberalaren oinarrian dagoen lehentasun-sistemaren ikuspegi alternatibo batean dago. Eredu alternatibo horretan, ekonomia helburu bat izan beharrean bitarteko bat dela esaten da, pertsonak eta komunitateak garatzen eta jendearen eta haien gizarte-ingurunearen bizi-kalitatea hobetzen lagundu behar duen bitarteko bat. Ikuspegi horren arabera, ESol eraldaketarako tresna bat bezala hartzen da, sistema neoliberalaren guztiz bestelakoa (Askunze, 2007).

Pertsonen, haien beharrei, gaitasunei eta lanari kapitalaren eta kapital-metaketa gaitasunetik dagoen balioa ematen die, eredu sozioekonomiko orekatuagoa eta gehiago banatzen duena aldarrikatuz. Ikuspegi horrek helburu zehatz batzuetara bideratutako balio eta jardun multzo zehatz bat biltzen du. Hauek dira helburu horiek:

- Jendea eta herritarren erakundeak jabetzea eta indartzea.
- Lehian beharrean lankidetzan oinarritutako harremanak bultzatzea.
- Erabakiak hartzeko garaian eredu demokratikoak garatzea.
- Ekologia babestea.
- Aberastasunak eta finantza-tresnak baldintza etikoetan sortzea.
- Baztertutako pertsona eta kolektiboen gaitasunak indartzea.
- Berrikuntza sozio-ekonomikoa herri-garapenera bideratzea, etab.

ESol gizarte-mugimendu bat bezala garatu da azken hamarkadetan, eta mundu osoan zehar ekonomiaren alderdi guztien inguruan bestelako pentsaera eta jardun alternatibo eta solidarioa bultzatzen duten erakunde eta jarduerak biltzen ditu. Gainera, sektore bereizi honek nazioartean gero eta oihartzun handiagoa du (Askunze, 2007).

Laburbiduz, ESol-k ikuspegi berri bat eskaintzeaz gain, eraldaketarako balioak eta praktikak proposatzen dituela ere esan daiteke. Beste alternatibak bilatzeko bidean, ESol-k merkatu kapitalista lehiakorretik urruntzen diren ekintza edo sustapen sozioekonomiko ezberdinak ahalbidetzen ditu. Aurreko baieztapena egiaztatzeko hurrengo atalean aldaraketa adieraziko da jarraian.

2.2.3. Ekonomia sozial eta solidarioa vs Ekonomia kapitalista

Sistema kapitalista eta –berarekin batera- pentsamendu neoliberalaren garapenak bizitzari berari balio kentzea lortu du. Kapitalismoarentzat, emaitzen kontu batean jaso daitezkeen

jarduera ekonomikoek, produktiboek edo espekulatiboek baizik ez dute balioa, jarduera horiek zuzen edo zeharka gizartean eta ingurumenean dituzten ondorioak aintzat hartu gabe, onurak maximizatzeko kate amaiezin batean sartuta (Díez eta Askunze, 2012: 7).

Hona hemen, modu oso labur batean adierazita, ESS-ren eta ekonomia kapitalistaren arteko desberdintasun nagusiak laburtzen dituen taula:

3. Taula: Ekonomia sozial eta solidarioaren eta ekonomia kapitalistaren arteko aldaraketa:

EKONOMIA SOZIAL ETA SOLIDARIOA	EKONOMIA KAPITALISTA
Pertsonen zerbitzura dagoen ekonomia	Ekonomiaren zerbitzura dauden pertsonak
Berdintasuna eta horizontaltasuna	Desberdintasuna eta bertikaltasuna
Kooperazioa eta barneratzea	Lehiakortasuna eta baztertzea
Kontzeptu zabala eta aurrerapen ezberdinak	Aurrerapen kontzeptu bakarra
Errentagarritasun soziala	Errentagarritasun finantzarioa
Kolektibismoa	Indibidualismoa
Gizarte ingurumenarekiko erantzukizuna	Deslotura gizarte ingurumenarekin
Natura ingurumenarekiko erantzukizuna	Deslotura natura ingurumenarekin
Ekimena eta parte hartze soziala	Erantzukizun eta parte hartze eskasa
Erakunde txikiak eta ertainak	Erakunde transnazional handiak

Iturria: Geuk egina SETEM (2016)-tik abiatuta.

Sistema neoliberalak ez da kapitalista soilik, heteropatriarkala ere bada, eta kolonialista, arrazista, eta ingurumen ikuspegitik suntsitzailea. Sistema honek giza taldeak zein jomuga, zein bizimodu, izan behar duen esaten digu: indibidualista, kontsumista, buru askia, planeta biziaren parte garela ukatzen duena eta natura gure zerbitzura dagoela sinestarazten diguna. Mekanismo horietako batzuk kapitalistaz gain oso patriarkalak dira, indibidualismoa eta buru askitasuna adibidez (Pérez Orozco, 2014).

Mundua ulertzeko modu horrek, azkenerako, jabetza pribatua eta hazkunde ekonomikoa sakratutzat hartzen dituen fundamentalismo ekonomikoa elikatu du; berdin da baliabide mugatuak agortzen badituzte, hondakinak jasan ezinezko neurrietaraino sortzen badituzte, pertsonen arteko desberdintasun izugarria eragiten badute eta biosferaren eta gizartearen konplexutasuna erabat sinplifikatzen badute ere (Herrero, 2012: 58).

ESS-k aldiz, merkatu kapitalista lehiakorretik urruntzen diren ekintza sozioekonomiko ezberdinak ahalbidetzen ditu. Horrela, ESol-n oinarritzen diren erakunde edo ekintzaile ezberdinak elkarlanean, altruismoan, solidaritatean eta lankidetzan oinarritzen dira eta gizabanakoa lorpen edo irabazi ekonomikoen gainetik ipintzen dute. ESol-k ikuspegi berri bat eskaintzen du eta baita eraldaketarako balioak eta praktikak ere (Larrañaga eta Jubeto, 2014). Beste modura esanda, “ekonomiaren alderdi guztiak pertsonen eta komunitatearen garapenerako bitarteko gisa – eta ez helburu bezala – aldarrikatzen duen ikuspegi eta praktika

erreferentzia eta 4 sektore ekonomiko ezberdinei egiten die erreferentzia (REAS Euskadi, n.d.).

REAS-ek, gizarte justu eta solidarioago bat lortzeko ESol bultzatzea du helburu. Nola? Garapen jasangarrirantz bideratuta eta ekonomia, gizartea, ingurugiroa eta kultura aintzat hartuta. Ekonomia egiteko beste modu bat alegia. Non elkarte, enpresa, ekonomia eta finantza ekimen ezberdinek, onartutako ESol-ren gutunarekin¹¹ bat egin behar duten (REAS Euskadi, n.d.).

REASen euskarria eta identitatea aurrean aipatutako ESol-ren printzipioen gutunean oinarritzen da. Beraz, REASeko elkarte, enpresa, ekonomia eta finantza ekimen ezberdinek, onartutako ESol-ren gutunarekin¹² bat egin behar dute (REAS Euskadi, n.d.).

Hurrengo hauek dira Ekonomia Alternatibo eta Solidarioaren printzipioak: (REAS Euskadi, 2017).

¹¹Ekonomia solidarioaren gutuna erdaraz eta euskaraz eskuragarri REAS-en web-orrian: <http://www.economiasolidaria.org/carta.php>

¹²Ekonomia solidarioaren gutuna erdaraz eta euskaraz eskuragarri REAS-en web-orrian: <http://www.economiasolidaria.org/carta.php>

4. Taula: Ekonomia solidarioaren printzipioak:

1. EKITATEA	Harremanetan berdintasuna bultzatzea eta enpresaren edo erakundearen jardueretan dabilzan pertsona guzti-guztien interesei modu orekatuan erantzutea.
2. LANA	Lanpostu egonkorak sortzea, gizarte-bazterketa jasateko arriskua dutenak edo egoera horretan daudenak lan-munduratzeko lagunduz bereziki, pertsona guztiei lanbaldintza eta soldata duinak ziurtatuz, haien garapen pertsonala eta erantzukizunak hartzea bultzatuz.
3. INGURUMENA	Ingurumena kaltetzen ez duten ekintzak, produktuak eta ekoizteko metodoak bultzatzea.
4. LANKIDETZA	Erakundearen barruan eta kanpoan lankidetzaren sustatzea, lehia beharrean.
5. IRABAZI ASMORIK EZA	Ekimen sozialen helburu nagusia gizakien eta gizartearen sustapena da, eta, hortaz, ez dute irabazi asmorik. Irabazitakoa gizartera itzultzen da proiektu sozialen bidez, edo beste ekimen solidario nahiz garapenerako lankidetzaren proiektu batzuetara bideratzen da, bestela.
6. INGURUMENAREKIKO KONPROMISOA	Ekimen solidarioek gauzatzen diren gizarteingurunearekiko konpromisoa dute eta, horregatik, beste erakunde batzuekin lankidetzan jardun eta sareetan parte hartu behar dute, elkartasun-esperezentzia zehatzek bestelako eredu sozio-ekonomiko bat sortu ahal izateko bidean.

Iturria: Geuk egina REAS Euskadi (2017)-tik abiatuta.

Aurrekoa ezagunagoa egiteko, erakusleho nagusia, ESol-ko feriak dira (urtero ospatuak). Jendea bertara gerturaten da eta ohartzen da kontsumitzeko eta ekoizteko beste modu bat existitzen dela. Izan ere, feria hauek, produktuak eta zerbitzuak eskuratzeko espazioa izateaz gain, proiektu ezberdinak ezagutzeko eta proiektu horietan diharduten pertsonak ezagutzeko aukera ematen dute. Beraz, feria hauek, proiektu, pertsonak eta ideiak bat egiten duten espazioak dira. Parte-hartzaileen ahalduntzea, elkar ezagutzea eta berrespena bilatzen duten topagune jendetsuak izanik; kolektiboaren indarra sentitzeko baliagarriak dira (Arnold eta Galán, 2014).

3. EKONOMIA SOLIDARIOAREN PRINTZIOEN IRAKURKETA FEMINISTA

Kapitalismotik urruntzerako orduan modu indibidualean egitea oso zaila da; hori dela eta, modu kolektiboan egin beharko da. Urrutira joan gabe, 2017 urteko apirilaren 28tik 30-era Kordoban ospatutako XIII Idearia Kongresuan, agerian jarri zen pentsamendu ekofeministaren garrantzia ESol-ren mugimenduan.

ESS-ren esparruan alternatibak proposatzerakoan, esaten da alternatiba horien izaera eraldatzailea, besteak beste, genero harremanen esparru berria eraikitzeari buruzko ardua eta konpromisoa izatearen arabera izango dela, eta esparru berri horrek emakumeei dagozkien eskubideak eta aukerak itzuli beharko dizkiela (Ruiz, Larruskain, Uribe eta Alvear, 2015).

Lankidetzazko solidarioa, elkarrekikotasuna eta bidezko trukea gizarte mugimendu emantzipatzaileak batzen dituzten oinarri batzuk dira. Izan ere, hauen agenda politikoan, funtsezkoa da zuzentasunean, elkartasunean eta iraunkortasunean oinarritutako ekonomia sortzea. Printzipio hauek ESS-ren printzipioak dira eta, egile askok adierazi bezala, kapitalismo osteko ekonomia sortzea dute helburu (Pérez de Mendiguren eta Etxezarreta, 2015b).

Beraz, behin ESS-ren eta EF-en ikuspegi ekonomikoak banaka aztertu direla, bi ekonomia hauen antzekotasuna ondo ezagutzeko Ekonomia Alternatibo eta Solidarioaren Sareak (REAS) defendatutako printzipio eta postulatu nagusien artean dauden konexio edo kointzidentziak sakontasunean aztertuko dira. Horretarako, lehenengo REASEk onartutako printzipio bakoitza aztertuko da banan-banan.

Hortaz, oraingoan printzipio bakoitzaren irakurketa sakona egitearekin batera EF-k eta ESol-k eztabaida horietan egindako ekarpenei buruz hausnartuko da, bien artean dauden antzekotasun ugariak agerian jartzeko. Horrez gain, behin printzipioz printzipio eredu bakoitzaren ekarpen teorikoa¹³ ikertu ondoren, atal praktikoa bat burutuko da. Atal honetan, analisi empiriko baten bidez aurreko atal teorikoa praktikan jartzen saiatuko da, aurrez aurre egin diren bi elkarriketen ekarpenekin hornitutako analisia izango da hau.

3.1. ANALISI TEORIKOA

1. Ekitatea.

Zentzu honetan, ekitatea ESS-ren ezinbesteko oinarritzko elementua bihurtzen da. Horrela definitzen da REAS-eko gutun solidarioan (2011:2): “Ekitateak justizia txertatzen du berdintasunean. Ekitatearen arabera, pertsona guztiek dute duintasun berbera, eta eskubidea dute menderatze harremanen azpian ez egoteko, beren egoera soziala, generoa, adina, etnia, jatorria, gaitasuna eta abar edozein izanik ere.”

Orokorrean, EF-ren ikuspegitik hurrengo alderdietan eman behar da berdintasun egoera: enpresen erabaki- eta ordezkari-organoei ordezkariak

¹³ Jubeto eta Larrañagaren (2015) “Ekonomia solidarioa izango da feminista bada. Ekonomia feministak ekonomia solidarioaren eraketan egindako ekarpenak”, ekoSolFem txostena (<http://burujabetzarenhariak.eus/wp-content/uploads/2016/01/A18-Ekonomia-feminista-EkoSolFem-Txostena.pdf>) eta “Dialogos de economía social y solidaria” testuetan oinarritzen da.

parekotasunezkoa izan behar du; soldatetan berdintasuna izan behar da; eta enpresen barruan denetarik lanek izan behar dute aitortza (Rius, 2017:7).

Hori dela eta, azterketa ekonomikoaren xedea, historian zehar emakumeek betidanik jasan dituzten bereizkeriak izan behar direla defendatzen du ekonomia feminstak. Izan ere. Horregatik, ekonomia honek egindako proposamenen helburu gorena emakume eta gizonen arteko gizarte- harremanetan ekitatea bilatzea da, emakumeek aspalditik jasandako bereizkeriak gainditzeko asmoz (Jubeto eta Larrañaga, 2015).

Beraz, ekonomian generoaren arloan emandako ekitate eza dela eta, EF-k gizonaen eta emakumezkoen arteko desberdintasunak ikertzea eskatzen du. Horrela, gizartearen ikuspegi dikotomikoa hautsi nahi da; joera eta rol androzentrikoak gaindituz (Jubeto, Guridi eta Fernández, 2014).

Printzipio hau, beraz, gizarte bakoitzean historian zehar baztertutako mendeko zenbait taldek jasandako bereizkeriak gainditzeko prozesuarekin lotu daiteke. Hain zuzen ere, horixe bera ere defendatzen du ES-k. Zapalkuntzen eta bereizkerien arteko loturak aztertzea funtsezkoa da, generoa dimentsio garrantzitsua izanik. Horretarako, sistema sozio-ekonomikoan emakumeen eta gizonen nortasunak, bizi-baldintzak eta jarrerak zailtzen dituzten desberdintasunak gainjarri egiten direla kontuan hartu beharko dute jardun solidarioek (Jubeto eta Larrañaga, 2015: 6).

Labur esanda, ESS eta EF-k pertsona guztien behar zein interesak modu ekitatibo batean asetzeagatik duten kezkan bat egiten dute esan daiteke (Jubeto et al., 2014). Beste hitzetan, pertsonak eta euren bizi-baldintzak izan behar dira azterketa ekonomikoaren helburu nagusia. Azpimarratzekoa da, printzipio honen inguruan bi eredu hauen ekarpenak batzerakoan, ESS-k planteatutako ekitate egoera horretan emakumezkoen eta gizonaen artean ematen den desberdintasun egoera nabarmendu daitekeela ekonomia EF-k egindako ekarpenei esker.

Horrez gain, bi ereduak eskubide berdintasunean dauden ezberdintasunak eta dibertsitateak antzematen dituzte. EF-k bezala, ESS-k ere berdintasunezko harreman sozioekonomiko demokratikoak ezartzea du helburu, giza premiak harreman horizontalen bitartez estaltzea lehentasunezkoa izan dadin eta euren xedea irabazi asmo hutsa izan ez dadin, besteak beste (Jubeto eta Larrañaga, 2015: 6).

Ildo honetatik jarraituz, genero ekitatearekin lotuta aipatzekoa da, Espainiako Estatuko eta Euskadiko ESS-ko erakundeen baitan eta, oro har, hirugarren sektorean, emakume asko txertatu direla azken urteetan; hainbeste, non kideen erdiak emakumeak baitira gaur egun¹⁴.

Edonola ere, erakundeetan erantzukizunezko postuak dituzten emakumeen kopuruak gora egin arren, emakumeen presentzia ez da hain nabarmena erabaki esparruetan, eta oraindik ere gutxiengoa dira erakundeen gerentziako eta zuzendaritzako

¹⁴ 2017 urtean zehar (2016ko datuekin) REAS Euskadiko Ekonomia Solidarioko entitateek burututako Auditoria Sozialaren prozesuaren emaitzen arabera lanaldi osoan adierazitako lanpostuen %66-a emakumezkoek dagokie (http://www.economiasolidaria.org/redes/reas_euskadi).

postuetan, baita zuzendaritza batzordeetan eta kontseilu errektoreetan ere¹⁵ (Guridi et al., 2011: 73).

Azkenik, garrantzitsua da kontutan hartzea bi korronteez genero dimentsioa aipatzen dutela, modu zehatz batean, gizartearen eraldaketa prozesuetan eragin behar duen zeharkako aldagai bat dela kontutan izanik.

2. Lana.

ESS-k lana ekonomian parte hartzea bezala ulertzen du. Pertsonak dira ESol-ren protagonista nagusiak eta aktibitate honi esker beren gaitasunak garatzen dituzte: ekimena, sormena, pentsatzeko gaitasuna, komunikatzekoa, kudeatzekoa, taldean lan egitekoa, arriskuak hartzekoa, ikertzekoa... Aldi berean, ondasun eta zerbitzuak ekoizten dira herritarren beharrak asetzeko asmoz (Jubeto et al., 2014).

Hori, era berean, gizartean txertatu eta integratzeko modu bat da, eta pertsonaren autoestimurako zutabe bat, bizitzako dimentsio guztiekin lotuta dagoena.

EF-rentzat lanaren kontzeptua ere landu beharra dago, lan kontzepturen azterketa egitea funtsezkoa izanik. Are gehiago, EF-ren borrokaren zati handi bat lanaren antolaketa eredian oinarritzen da. Izan ere, bizitzaren iraunkortasunari loturiko lan gehienak emakumeen esku utzi dira, gizartean balio gutxiago eta soldata txikiagoa izanik.

Dakigunez, lan produktiboak eta erreproduktiboak daude. Tradizioz, lan erreproduktiboak ez zaie merezi duten balioa eman eta emakumeen esku utzi dira. Bide horretan, EF-k etxeak duen garrantzia azpimarratzen du, izan ere, hori sistematikoki ahaztu eta isildu da ekonomia-azterketetan. Ildo horretatik jarraituz, ESol-k nabarmetzen du merkatua ez dela nahikoa gizarte-ongizatea sortzeko eta kudeatzeko; hala, beste erakunde batzuk ere behar dira, besteak beste etxea, estatua eta komunitatea (Ruiz et al., 2015).

EF-ren ikuspegitik jarraituz, biztanle guztien, emakumeen eta gizonen, bizi-baldintzak izan behar dira lehentasunezko helburua, eta ulertu behar da zainketa-lana eta bere faktore subjektibo guztiak beharrezko jarduera nagusiak direla, bizitzak gizatasun-baldintzetan jarraitu dezan (Carrasco, 2012: 29). Baina, lehen esan bezala, egungo gizarteak soilik ordaindutako lana hartzen du aintzat eta egunero eremu pribatuetan- etxebizitzatan- egiten diren lanak "ikustezinak"¹⁶ bihurtu ditu. Nahiz eta, hauei esker eta hauen gainean, lan ordaindua eta egungo sistema ekonomikoa oinarritzen den.

Aurreko egoeraren aurrean, EF-ren galdera betidanik izan da ea zergatik ekonomiak ez duen etxea eta etxeko lana barne hartzen (Gil, 2014). Modu horretan, EF-k ekonomiaren arloko ikuspegi tradizionalak hautsi ditu, eta etxeetatik egindako lan guztia sartu du zirkuitu ekonomikoetan, lan hori barik ez dagoelako merkatuko ekoizpenaren funtzionamendua ulertzerik (Carrasco, 2012: 29).

¹⁵ REAS Euskadin aldiz, 2017-ko Auditoria Sozialaren arabera erakundeetan erabakiak hartzen dituzten %55-a emakumezkoak dira (http://www.economiasolidaria.org/redes/reas_euskadi).

¹⁶ Ongizatea eta bizitzaren iraunkortasuna bermatzen dituzten lanak, emakumezkoek bultzatutakoak gehienetan eremu pribatuetan eta ordaintzen ez direnak.

Gai honen inguruan, REAS-ek (Ekonomia Alternatibo eta Solidarioaren Sarea) pertsonen zainketaren esparruan burutzen den lanaren ekarpena azpimarratu nahi du. Ildo honetatik jarraituz, ESol-k lan kontzeptuaren mugak zabaltzerakoan EF-k deskribatutako lan ikustezin horiek lana kontsideratzen dira- modu honetan ikuspegi dikotomikoa hautsi egiten da -. Horrek gizonen nahiz instituzioek etxeko lanetan eta zaintza lanetan izan beharreko erantzukidetasuna nahitaezkoa bihurtzea dakar. Erantzukidetasunean aurrera egiteko, ordea, ordutegi publikoak aldatu beharra dago eta aztertu behar da nola bateratu daitezkeen emakumeen zein gizonen bizitzazikloekin. Honela, denboraren eta zainketa lanen birbanaketa ezinbesteko lehentasuna izago da gizartean eta emakumeen lanaldi bikoitzak zein hirukoitzak desagertuko dira (Larrañaga eta Jubeto, 2014: 49).

Modu honetan, ESS-k pertsonen zaintzak kontuan izatearen garrantzia azpimarratzekoa da, kontuan hartu behar den balioa bezala, zaintzen ekonomiara eta bizitzaren jasangarritasunaren bidera eramanez.

3. Ingurumena.

Kapitalismoa mugarik gabeko ekoizpenarekin batera hedatu zenetik, baliabide naturalen ustiapen masiboa ESol-ren kezka bihurtu da. Arlo honetan, ESS-ren helburu gorena gizakiaren aztarna ekologikoa murriztea da eta horretarako, ekoizpen eta kontsumorako modu jasangarriak eta ekitatiboak jarraitzea proposatzen du (austeritate etika egokia sustatuz) (Jubeto et al., 2014).

ESS-rekin batera, EF-k ere, egungo kontsumo irrazionala eta mugarik gabeko hazkunde-metaketa nahia kolokan jartzen du. Horren aurrean "garapenari alternatiba" ezberdinak agertzen dira eta hauek giza beharrianak asetzea eta pertsonen eta naturak bizitza duina izateko baldintzak sortzea dute printzipio funtsezkoa (Gudynas, 2014).

EF-k bere aldetik nabarmentzen du ingurumenaren iraunkortasunak bizitzaren iraunkortasuna hartzen duela barne, hortaz, bizitzaren iraunkortasunak gizakiarekin eta planetarekin daukala zerikusia (Jubeto eta Larrañaga, 2012: 21). Hau da, bizitza iraunkortasuna kontzeptu ekologikoaren dago lotuta, izan ere, bizitza aurrera jarrai dezan ezinbesteko elementua da planetaren zaintza bermatzea (ingurumenaren beharra daukagu). Horregatik, naturarekiko harremana oso ona izan behar da, aberastasun nahiz osasun iturria da eta.

Izatez, naturaren eta emakumeen zapalkuntzak erro antzekoa daukate. Natura eta emakumeek zapalkuntza eredu bera izanik, askotan nahastu egiten da, emakumea naturalizatuz eta natura feminizatuz (Gil, 2014: 71).

ESS-ren eta EF-ren ekarpenak batzerakoan, beraz, natura errespetatzen duen ekonomia defendatzen da. Joera nagusia horixe bera izanik, bizitzak berreraiki nahi dira interdependentzia oinarri hartuta, interdependentzia pertsonen artean, interdependentzia ingurumenarekin... (Asckunze, 2007)

Ingurumena printzipio apelaezin bat bezala adierazten da eredu eraldatzaileetan, lurraren mugak kontutan hartzen ez dituen eraldaketa erreal batek lekua duelako, gure herentzia eta datozen belaunaldiak kontutan hartzen ez dituen. Printzipio honek

agerian uzten du beraz, ingurumenaren eta bizitzaren iraunkortasun biak azpimarratu behar direla, bata besteari lotuta eta sistemaren erdigunean kokatuz.

Beraz, guzti hau horrela izanik, eraldaketarako ingurumena kontutan hartu beharreko elementu bat bezala hartzen dute, bai, ESS eta baita EF-k ere.

4. Lankidetzak.

Sistema kapitalistak lehiakortasuna sistema ekonomikoaren erdigunean kokatzearakoan, lankidetzak sistematik baztertzea dakar; soilik irabazi ekonomikoak maximizatzea bilatuz. Horrela, biziraupenean laguntzen duten harreman sozialak gutxiesten ditu merkatutik pasatzen ez direlako (etxeko lanak, zaintza lanak edo komunitate lanak hauen artean) (Larrañaga eta Jubeto, 2014:52). Hortaz, ESS-k irabazien bila eta lehiakortasunean oinarritu beharrean, ondasun komuna eta lankidetzak izango dira bere asmo eta helburua.

Aurreko printzipioan esan bezala, elkarren beharra dugu, izaki interdependentek gara zainketak behar ditugulako (EF-tik eratorritako ekarpena). Beraz, bizitzaren iraunkortasuna erdigunean kokatuz gero eta lan guzti hauek birbaloratuz gero, lankidetzan ibili beharra dago (Larrañaga eta Jubeto, 2014). Baina, iraunkortasun hori erdigunean ipintzeko eta eraikitzen hasteko, lankidetzari ekin behar zaio.

Horretarako gizartea berrantolatu beharko da, izan ere, sistema ekonomikoek historian zehar hartutako forma zehatza giza eta gizarte- harremanen egitura sozialen arabera izan da (Heilbroner, 1964). ESol-ko Printzipioen Gutunaren (ESPG) arabera, guztion artean gizarte-eredu jakin bat eraiki behar dugu, abiapuntu hauetan oinarrituta: tokiko garapen harmonikoa, bidezko harreman komertzialak, berdintasuna, konfiantza, erantzukizun partekatua, gardentasuna, errespetua... Baita hurrengo eskaera feministak ere kontuan hartzen dira: berdintasuna, konfidantza, erantzukidetasuna eta begirunea.

Bukatzeko, egungo egoera ekonomikoa lankidetzarekin lotutako hausnarketa interesgarria planteatzen da. Egun ekoizpen maila eta errenta- maila areagotzen diren neurrian, gero eta zaurgarriagoak bihurtu dira biztanleak. Izan ere, gizarteek osatzen dituzten gizakien arteko elkarmenpekotasuna areagotzen da, lanaren banaketa oso nabaria delako. Egoera honen inguruan Heilbronerrek (1964) hauxe aitortzen du: "gero eta aberatsagoa izan nazioa, orduan eta ageriagokoa izango da bertako zenbat biztanlek ez diren bakarrik eta laguntzarik gabe bizi irauteko gai". Azken ekarpen honekin, lankidetzak gizartearen biziraupenean daukan garrantzia adierazi nahi izan da. Beraz, gizarte- harremanen funtsezko ezaugarria da lankidetzak; aurre egiteko bide bakarra izanik: pertsonon arteko aliantzak sendotzea.

5. Irabazi asmorik eza.

ESS-k jarduera solidarioa irabazi asmorik gabekoa izan behar dela defendatzen du. Hau da, errentagarritasun integralean oinarritu behar da: emaitza ekonomiko positiboek gain, emaitza sozial eta ingurumenekoak ere kontuan hartuz. Bestetik, sortutako aberastasuna komunitatearen zerbitzura behar bezala banatu behar da, berriro inbertitzen dela egiaztatu ahal izateko (proiektu sozialak, ekimen solidarioak... bultzatzeko) (REAS Euskadi, 2011).

Gai honetan EF-k protagonismo handia hartzen du. Izan ere, emakumeak egindako zainketa eta ugalketa lanak adibiderik hoberena direlako irabazi asmorik gabeko eta besteen intereserako lanaz hitz egiterakoan. Baina, betidanik zaintza lanak ez dira ohiko ekonomian kontuan hartu, hau da, emakumezkoek –gehiengotan- egindako dohainiko lanak (etxean dohanik emandako denbora) teoria nagusitik kanpo utzi dira. Ez ohi daukate irabazi asmorik, ez diru- baliorik eta norberak bere burua hornitzea daukalako oinarritzat (Gil, 2014). Hau da, merkatuko logikarekin bateraezina: kapitalaren eta bizitzaren arteko gatazka.

Pixkanaka- pixkanaka lan hauekin negoziua egiten hasi da. Esaten da, lan hauek ez direla merkatuan onartuak izan laneku intentsiboko lanak direlako, eta aldi berean, oso zaila delako hauen bitartez produktibitate hazkundera sorraraztea. Adibide gisa, goxokiak sortzen dituen makina batek gero eta azkarrago sor ditzake goxoki horiek. Baina, gaixorik dagoen pertsona bat zaintzeari buruz ari garenean, ezinezkoa izango da produktibitate hazkunde hori lortzea. Beraz, azken kasu honetan lana modu batera edo bestera egingo da ordaindutakoaren arabera (desberdintasun handia sortuz) edota langilearen konpromiso sentimenduaren arabera. Hori dela eta, zaintza lanak direnak ezin dute irabazteko asmorik izan, bestela, ez dira unibertsaltasun eta berdintasun baldintzak aldarrikatuko (Folbre, 1995)¹⁷.

ESS-k eta EF-k aldarrikatzen dute jardura ekonomikoetan norberaren interesetik eta irabazi asmotik haratago doazen beste motibazio, zentraltasun eta asmo batzuk daudela (Álvarez, 2010). Hau da, helburu partekatuak onartu behar dira, besteen ongizatea gure helburu propioetan aurkitzen direla ulertuz.

Printzipio honen bitartez, egungo sistemak ezkututzen dituen lanak (eta horrekin batera parte hartzen duten lan eta pertsona guztiak) ikusgai bihurtzen dira, bizitzari irabazi ekonomikoaren aurrean lehentasuna emanez eta kapital- bizitza gatazka apurtuz. Horregatik, elkarlanerako bide honetan aurrera egiteko, has gaitezke jadanik dirua eta irabazi asmoetan baino, pertsonengan eta helburu sozialetan pentsatzen (Gil, 2014: 73).

6. Ingurunearekiko konpromisoa.

Printzipio hau honela deskriba daiteke: ingurumena ekonomiaren oinarritzat dituzten benetako esperientzia eta praktikak bultzatu behar dira (paradigma ekonomiko nagusian gertatzen ez den bezala). Hau da, ekimen solidarioak konpromiso hartu behar dute garatzen diren ingurune sozialarekin. Hori dela eta, beste erakunde batzuekin lan egin beharko da, esperientzia solidario zehatzek eredu sozioekonomikoa alternatiboaren sorrera susta dezaten (Larrañaga eta Jubeto, 2014: 53).

Gizakia garatzen den ingurunea eta ingurune horrekin erlazionatzeko moduak begiratzean, ESS-k jasotzen duen ingurunearekin konpromisoaren printzipioa, modu jasangarri eta komunitarioan tokiko garapenean egindako partaidetza bezala ulertu daiteke (Émaus, 2017).

¹⁷ Horrela defintitzen ditu Folbrek zaintza lanak: «*aquel que se realiza por afecto, o por un sentido de la responsabilidad para con otra gente, sin esperar una remuneración pecuniaria inmediata*» (1995: 75).

Gizakiaren garapeneko alternatibak proposatzeko orduan REAS-en printzipioen gutunaren ingurumen jasangarritasunaren printzipioan, Bidezko Merkataritza (ingurumenaren aldeko errespetua) eta Elikadura Burujabetza (naturarekin lan egitea) abiapuntu bezala proposatzen dira. Praktika hauen helburua pertsona eta bere ongizatea jarduera ekonomikoaren helburu bezala kokatzea izango da (Nussbaum, 2012).

Baina, zer esan nahi du honek?

ESS-k bidezko merkataritza bultzatzerakoan hurrengo oinarri hauek barneratzen ditu: gizakiak izaki duinak bezala tratatzeko gai izatea, beraien balioa besteenen berbera da, arraza, sexu, sexu orientazio, erlijio, kasta, etnia edo jatorri arrazoiengatik diskriminaziorik izan gabe...¹⁸ (Émaus, 2017).

Elikadura Burujabetzari dagokionez, tokiko mailan ahalduntzearen alde egiten du, lurraldearen, lurraren, larreen, uraren, hazien, abereen eta herrien kontrola elikagaien tokiko hornitzaileei ematen die, beraien eskubideen aldeko errespetutik eta baliabide hauek bioaniztasunaren garapenerako erabil eta partekatu daitezkeela planteatuz (Émaus, 2017). Izan ere, pertsonen beharizanak abiapuntu izanik, elikadura osasuntsu, nutritibo eta iraunkorra izan behar da, hau da, tokian tokikoa eta denboraldikoa (nekazaritza ekologikoa) (Gil, 2014: 74).

Aurreko praktikak EF-rekin lotura nabarmenak dituztela ohartzekoa da. Elikadura Burujabetzak, bere aldetik, gizonen eta emakumeen eskubideak kontutan hartzen ditu, baita beraien ezaugarriak elikagai osasuntsu, tokiko eta jasangarrien ekoizpenaren esparruan. Eta bestetik, Bidezko Merkataritzak kontutan hartzen duen diskriminazio ezari esker, genero berdintasuna barneratzea ekartzen du (EF-ren borrokarik gorenetakoa). Azkenik, aipatzekoa da ere, EF-k ingurunea eta baliabide erabilgarriak zaintzea bultzatzen duela ere, bititza merezi duen bititza edo ongi bititza ahalbidetzeko helburuarekin.

3.2. ANALISI ENPIRIKOA

Aurretiaz burututako ikerketa lana alde praktikora hurbiltzeko asmoz edota egindako analisi orokorra errealitatera egokitze, gai honetan adituak diren eta REAS Euskadin lan egiten duten bi kideei galdera batzuk egin zaizkie. Elkarrizketetan egindako ekarpenekin eta, jakina, aurretik bildutako eta ikertutako informazioarekin bat, ezinbestekoak izan dira hurrengo analisi hau aurrera egiteko. Elkarrizketa hauei esker lehendabiziko eskutiko informazioa lortzeko aukera izan dugu. Modu honetako elkarrizketak egiteak, nolabaiteko informazio gehigarria edo web orrialdeetan agertzen ez den informazioa eskaini dezake. Horrez gain, elkarrizketatuak izan diren pertsonen iritzi edo ikuspuntu pertsonalak ezagutzeko aukera lortu dugu. Horregatik, informazio gehigarri hau izatearen abantaila aprobetxatzeko helburuarekin eta atal praktikoago bat jorratzeko, analisi enpiriko hau egitea komenigarria izan da.

¹⁸ Gauza berdina esan daiteke REAS-en printzipioen gutun solidarioan dagoen ekitate printzipioaren inguruan, hainbat elementu aipatzen ditu eta: giza duintasuna, berdintasuna justizian eta pertsonen diskriminazio eza.

Hona hemen, elkarrizketatuak izan diren bi emakume adituen profilen aurkezpenak:

E1: Egun REAS Euskadiko presidentea dena eta aldi berean Euskal Herriko Unibertsitatearen Lan Harreman eta Gizarte Langintza fakultatean klaseak ematen dituen irakaslea da. UPV- EHU-ko ikerketa taldeetan parte hartzailea (gizarte eraldaketarako tresnen azterketa taldeetan).

E2: REAS Euskadiko EkoSolFem taldeko teknikaria. EkoSolFem sarean proposamen feminista eraikitzeko arduratzen den taldea da.

1) Ekonomia sozial eta solidarioa: zer da? Erronkak eta lan ildoak.

E1-ek eta E2-k diotenaren arabera ESS ekonomia pertsonen zerbitzura jartzea da eta eginkizun horrek, sistema menderatzailea errotik aldatzea dakar:

“El objetivo de la economía social y solidaria es poner la economía al servicio de las personas, en ese sentido se trata de cambiar digamos radicalmente la visión que tiene la economía capitalista, donde digamos el fin es la acumulación del capital y las personas son el medio de a través del que se produce. En este caso, lo que estaríamos diciendo es que el fin de la economía debe ser el estar al servicio y al cuidado de las personas y que el capital es simplemente un medio para facilitar esa producción”. (E1)

Aurreko ildotik jarraituz, ekonomia pertsonen eta komunitateen beharrak asetzeko bide bat izan behar dela esan daiteke. Izan ere, gaur egungo zientzia ekonomikoak merkatu kapitalistaren menpe bizi da, non, kapital metaketak agintzen duen eta ahalik eta baliabide material gehien metatzea den helburu nagusia. Beraz, ESol-k merkatuaren mugak zabaltzen ditu eta ikuspegi zabalago batetik aztertzen du ekonomia:

“La economía no es sólo dinero, es una cosa mucho más amplia”. (E2)

Ekonomia muga zabalagoetatik aztertzeak lanaren kontzeptua birplanteatzea ekartzen du. Izan ere, ekonomia kapitalistak ikusezin bihurtzen dituen zenbait lanak ESol-k ikusgai bihurtzen dituelako.

“El trabajo no es sólo aquello que se hace en el espacio de mercado o en el espacio formal; sino también todos los trabajos reproductivos y de cuidados”. (E1)

Honela, pertsonen beharrianak ipintzen dira sistema ekonomikoaren erdigunean eta horrekin batera ESS-k emakumeen eta gizonen arteko *aukera berdintasuna* bermatzen du. Honek, aldi bererari, pertsonen aukera berdintasuna (trebetasun eta gaitasunen funtzioan) aldarrikatzen du eta ondorioz, pertsonak ekonomian eta gizartean parte hartzerako orduan berdinak dira. Azken batean, ESS-ren erronkarik nagusia kooperazioa lehiaketaren aurka sustatzea da.

2) Ekonomia Feministaren ekarpenak.

Azken urte hauetan zehar EF-k ekarpen esanguratsuak egin ditu egungo arazo ekonomikoaren azterketaren inguruan. EF-ren helburu nagusien artean ekonomia bizitzarekin eta politikarekin batera doalaren ideia bultzatzea da, eta baieztapen oso antzerakoa jaso dugu elkarrizketatutako emakume baten eskutik ere:

“En realidad lo que dice la economía feminista es que la actividad económica es toda. Entonces, no entendemos esa dicotomía falsa que el capitalismo patriarcal nos presenta: un mundo como genial, súper harmónico, compuesto por dos esferas: la pública y la privada, productivo- reproductivo, económico- político... (...) Es decir, las decisiones económicas y las decisiones políticas son dos cosas diferentes que van cada una por su lado. Nosotras creemos que no. En realidad, la economía entendida sólo como la parte económica, digo de dinero, tiene que estar supeditada a la política ¿no? Porque la política es lo que construye la sociedad. Pues esa fragmentación también, es una fragmentación absurda. Esta idea de dejar al mercado hacer... nosotras consideramos que es una falsa dicotomía. Y lo que hace la economía feminista es romper esas falsas dicotomías”. (E2)

Zehaztaperen honekin bat eginez, bi elkarrizketatuek eztabaidara ekartzen dute EF-k planteatutako zaintzen krisia (EF-ren ekarpen nagusietakoa alegia):

“Desde la economía feminista se habla mucho también de la crisis de cuidados, hemos construido una economía que invisibiliza todo un sector de trabajo que normalmente generalmente lo hacemos las mujeres y que nadie le presta atención, nadie lo tiene en cuenta... pero en realidad es lo que sostiene el sistema. ¿Si ese trabajo no lo hiciera nadie, que pasaría?”. (E1)

Zentzu honetan, emakumezkoek sistema ekonomikoan sufritutako bizi- baldintzak azpimarratzea sailhestezina izan da, sistema patriarkala bidezkoa ez dela bermatuz (genero desberdintasuna):

“De alguna manera, digo así en muy bruto, al final el capitalismo se alía un poco con el patriarcado porque encuentra ahí una masa de trabajo gratuito basado en lógicas de amor por los tuyos y tal... y encuentra una masa de trabajo gratis que sostiene toda esta idea del mercado, toda esta idea del iceberg. Entonces el rol que nos toca a nosotras es el de la esclava. Podemos decirlo un poco más suave... pero al final es eso ¿no? Es una cantidad ingente de mujeres que hacen un montón de trabajo que sostiene el mercado y que resuelve todas las tensiones que se producen constantemente en el mercado. Además, lo hacen por amor y porque su socialización ha ido orientada a eso. Porque esa historia de cuando nos cuentan que el mercado es independiente... en realidad eso es una falsedad. (...) Todo lo que tiene que ver con el aspecto subjetivo del cuidado, del socializar a personas que están preparadas para ir a trabajar, todo eso, es un tema que se resuelve en el hogar y que en el mercado no. Y toda esa economía de los cuidados es la que está sosteniendo el mercado”. (E2)

Egoera honetan, beraz, elkarrizketatuen iritzian zaintza horiek eta beste zenbait zeregin oso garrantzitsuak dira ekonomia sostengatzeko. Hala eta guztiz ere, ikusezinak dira: ez dute baliorik. Zergatik? Merkatutik pasatzen ez direlako eta beraz prezio monetarioa ezarrita ez dutelako. Lan hauek diru prezioa ez izatean ikusezinak bihurtzen dira eta gainera, ez dira lan garrantzitsuak kontsideratzen (nahiz eta sistema ekonomikoak hauei esker aurrera egiten duen) .

EF-k bizitza jasangarritasunaren paradigma planteatzen du paradigma ekonomiko eraldatzaile gisa eta bere interes nagusia bizitza sistemaren zentroan jartzea da

(ekoizpenetik eta merkatutik haratago). Era berean, EF-k ekonomia zeharkatzen duten harreman heteropatriarkal guztien berrikusketa sakona egiten du.

3) Sistemaren krisia: gabeziak.

Sistema ekonomikoaren krisiari dagokionez, adituei egungo zibilizazio krisiaren inguruan galdetu zaienean, bi elkarrizketatuak ez dira soilik krisi puntual zehatz baten inguruan aritu, ez. Baizik eta, zenbait krisi edo gabezia ezberdinak nabarmendu dituzte (krisi finantzarioaz haratago):

Aberastasun eta banaketa desberdintasuna:

“... lo que nosotros planteamos desde la economía solidaria es que para nosotros el modelo capitalista actual está en crisis porque es insostenible. Y cuando decimos que es insostenible no nos referimos sólo a esas crisis visibles que están ahí... en la prensa y demás... cuando se habla de la crisis financiera etc. Sino que creemos que es insostenible, primero porque genera unas grandes desigualdades de riqueza a nivel mundial y en lugar de reducirse lo que sucede es que se están acrecentando y cada vez los ricos son más ricos y los pobres son más pobres a nivel global vamos a decir. Cada vez la riqueza está en manos de menos personas. Por lo tanto, hay un problema de desigualdades y de distribución”. (E1)

Ingurumen iraunkortasunaren porrota:

“... el tercer fallo sería la insostenibilidad ambiental. O sea, quiero decir, no sólo por el cambio climático, sino porque todas las personas que están trabajando desde la economía ecológica que nos están diciendo es que cuando ellos calculan la huella ecológica si queremos seguir con este modelo de crecimiento necesitaríamos tres o cuatro planetas... entonces lo que está claro es que no va a haber recursos para todo el mundo y que no va a haber energía para mantener el modelo actual”. (E1)

Gure azterketa esparruari dagokionez, atal honetan nabarmentzekoa da aurrean aipatutako zaintzaren krisia. Krisi hau norainokoa den eta honek esparru ezberdinetan eragiten dituen desoreka ezberdinetan arreta jartzea ezinbestekoa da, esate baterako:

“Desde el punto de vista de los cuidados, el capitalismo invisibiliza y precariza todo ese conjunto de tareas que hacen posible que la vida se sostenga. Y eso tiene un montón de consecuencias sociales, de posición social... tiene consecuencias en el ámbito económico, vemos las tasas de actividad que hace el empleo precario, el acceso a jubilaciones mucho más precarias etc. Tiene también consecuencias culturales, y consecuencias sociales que se derivan de la injusticia en relación al tiempo que sufrimos las mujeres. Esta cosa de tener que conjugar dobles y triples jornadas ¿no? Nuestro papel en el plano productivo, nuestro papel en el plano reproductivo y además, nuestro papel en el plano de la militancia o de la actividad comunitario. Eso tiene consecuencia a nivel de enfermedad, consecuentes en término de salud, de menor disposición de tiempo, de menor posibilidad de formación, de acceso a empleo más precario...” (E2)

Asko dira, ordea, egungo sistema ekonomikoak gizartean eragindako gabeziak, akatsak edota ahuleziak. Aurreko ekarpenek agerian uzten dute krisi guzti horiek egun ezarrita dagoen sistema ekonomikoarekin lotuta eta metatuta daudela. Horregatik,

esan daiteke, sistema ekonomiko menderatzaileak bizitza alde ezberdinetatik erasotzen duela.

Ongizate estatuaren inguruan galdetu denean, adituek gogor kritikatu dute ideia hau. Aldi berean, ESol-k ongizate estatua eraikitzearen aldeko apustua egiten duela justifikatu dute elkarrizketatuek:

“Respecto al estado de bienestar yo te diría que muchas veces lo que la economía solidaria está haciendo es rellenar huecos o carencias que no cubre el estado de bienestar”. (...) todas las empresas que trabajan en la economía solidaria están rellenando carencias del propio estado de bienestar, que trabajan con gente que tienen muchos problemas. No todas, porque tenemos cooperativas de muchos tipos”. (E1)

Kontakizun honen bitartez, agerian uzten da ESol-k sektore publikoak estali beharko lukeen hutsunea estaltzen duela, hain zuzen ere, pertsonak zaintzeko helburuarekin.

Zentzu honetan, nabarmentzekoa da merkatuak sistema ekonomikoan duen protagonismoa desegin behar dela, hau da, erdigunetik kendu behar da. Beste hitzetan, merkatua garrantzitsuena ez dela ohartu behar gara eta benetan garrantzia duten faktoreei lehentasuna eman behar zaie:

“... no sólo el mercado interviene en el bienestar de las personas, hay muchos otros agentes que intervienen como: la familia fundamentalmente...” (E2)

Laburbilduz, argi dago pertsonok ez dugula soilik lan egiten dirua lortzeko eta irabaziak maximizatzeko helburuarekin, baizik eta, beste logika batzuk jarraituz egiten dugula lan: ekoizpen eta merkatuko logika horiek kanporatu behar dira geure egiteko moduetatik.

4) Eraldaketarako oztupoak eta bideak.

ESS-ren balioak aldarrikatzerako orduan zailtasun ugari topatzen direla argi utzi dute adituek:

“... es muy difícil construir algo que no gire en torno a los mercados en un mundo que todo gira en torno, todo pivota en torno a los mercados”. (...) además desde un espacio que necesita vender para mantenerse ¿no? Y que por lo tanto está sujeto como a ciertos criterios de rentabilidad. Eso hace que las entidades de la economía social y solidaria tengan que enfrentarse a montón de contrasentidos y tensiones que por ejemplo en las empresas capitalistas no tienen que enfrentarse”. (E2)

Eztabaida jarraituz, ESol-k merkatuan sartzerako orduan topatzen duen arazo nagusienetakoa honek ezarritako prezioei eta soldatei lotuta dago:

“...el precio al que tú vendes tu producto tiene una parte económica pero tiene una parte social porque tú estás trabajando con otros valores (...) al final los precios pueden que no sean tan competitivos en el mercado capitalista como los precios de otras empresas”.

“... lo que se busca es que las escalas salariales sean muy pequeñas.(...) Esto busca que el reparto de la riqueza que se genera sea mucho más igualitario. Entonces, las condiciones económicas y salariales se buscan que sean mejores que las que existen

en una empresa capitalista. Es verdad que eso hace que muchas veces bueno... pues tengas problemas para insertarte en el mercado". (E1)

Azken ezaugarri hauei dagokionean, argi dago kontsumitzen dutenen konpromisoa ezinbestekoa dela ESol aurrera egin dezan.

Elkarrizketatuen esanetan , ESS-ren lehen eginkizuna beste modu ekonomiko bat posiblea dela frogatzean datza (sistema aldatzeak duen zailtasuna ahaztu gabe):

"...cambiar es complicado. Pero yo creo también que estamos en una situación en que el cambiar es urgente. (...) necesitamos un poco ese compromiso de decir el cambio es urgente y tenemos que hacerlo ya y tenemos que hacerlo desde nosotras mismas. (...)Para eso por ejemplo, lo que nos interesa es hacer las ferias que hacemos anualmente. Es un poco donde mucha gente se acerca y nos conoce y se da cuenta de que puede consumir de otra manera, de que hay gente que produce de otra manera y demás..." (E1)

Lan hori lortzeko, hiritarrok argi izan behar dugu kontsumitzen dugun bakoitzean aldaketa bat egin dezakegula: eginkizuna planteatu eta egin. Izan ere, horrek frogatzen du beste ekonomia bat egitea gure esku dagoela. Zentzu honetan, kontsumitzerako orduan hautatutako aukera bakoitzean ekintza ekonomiko bat gauzatzen ari gara, eta hori beste modu batez aurrera eramanez gero, beste ekonomia bat sortuko dugu.

Aldaketaren beharra bultzatzeaz gain, elkarrizketatuen artean gaur egun ESS-k pentsamendu, ideologia eta alternatiba erreal bat dela adierazi nahi izan da:

"...la red lo que tiene son organizaciones y empresas que están produciendo bienes y servicios en un mercado que les es adverso, pero que aún y todo están demostrando que hacer otra economía es posible" (...) La economía solidaria lo que aporta es romper esa idea de que no hay alternativa al capitalismo. Sí que la hay, y hay que construirla. No es fácil, evidentemente." (E1)

Azken argudio bide honek zuzenean eramaten gaitu ikuspegi kritikoa duten sistema ekonomiko alternatiboen azterketara, hots, ESS eta EF-ren arteko harremanen analisira.

5) EKONOMIA SOZIAL ETA SOLIDARIOA ETA EKONOMIA FEMINISTA

"Ekonomia sozial eta solidarioa" eta "ekonomia feminista" bezalako adierak gero eta hedapen handiagoa eskuratu dute. E1-ek horrela baieztapen du "Ekonomia sozial solidarioa" adierak eskuratutako hedapena eta indarra:

"...en REAS Euskadi cada vez tenemos más organizaciones... también a nivel mundial, quiero decir en América Latina, en Europa... también ha habido un crecimiento." (E1)

Aurreko baieztapena positiboa bezala baloratu daiteke, baina, E1-ek zalantzatan jartzen du ea lortutako hazkunde hori nahikoa den:

"Creo que igual deberíamos ir un poco más rápido. Pero bueno también igual no es posible porque todo lo que significa cambio significa ruptura y al final significa ir construyendo muy poco a poco." (E1)

ESol-ren eta EF-ren arteko aliantzari dagokionez, E2-k aldi berean gehitzen du nola sinergia honek gero eta indar gehiago duen. Aipatzekoa da, ESol-k denbora nabarmen zeramala soilik esparru produktiboan oinarriturik eta bere helburu bakarra ekoizpen aktibitate masa nahiko izatea zela, sistema globalizatuari aurre egiteko (ikuspegi feminista kontuan izan gabe):

“Esa idea del homo economicus que se presenta en la economía convencional, esa idea de este hombre que no es ni muy mayor ni muy joven, que siempre está dispuesto para ir al mercado, que es perfecto, que nunca sufre, nunca está enfermo... bueno pues la economía solidaria también lo ponía encima de la mesa.”
(E2)

Idea hori ESol-k eta EF-k egindako aliantzari esker aldatzen ari da, modu nabarmenean gainera. Zentzu honetan, EF-k eztabaidara ekarri dituen gaiak kontuan hartzen ari ditu ESol-k ere.

EF-ren ildotik jarraituz, mugimendu feminista sistema kapitalista eta patriarkalaren eraldatzaile zuzena bilakatu da azkenaldi honetan. Feminismoak zalantzan jartzen du sistema bera, mundua antolatze modua eta ekonomia ulertzeko era:

“La propuesta de la economía feminista no es incorporar a las mujeres a un sistema que ya está vigente; sino que es todo lo contrario, dinamitar ese sistema y construir otro. Construir otro que ponga en el centro la sostenibilidad de la vida y que tenga en cuenta que en realidad la economía, entendida como la gestión de la vida está compuesta por muchas esferas en algunas de las cuales interviene el dinero y en otras no, y que toda la articulación de esas esferas tienen que quedarse con el impacto final que tiene sobre la vida de las personas. Eso, supone cambiar las reglas del juego totalmente.” (E2)

Bizitza jasangarritasuna sistemaren erdigunean kokatu behar dela defendatzen dutenen artean kokatzen dira E1 eta E2. Horregatik, prozesu hori eraikitze gako ezberdinak definitzen dituzte, non, erakundeen egituren eraldaketaren beharra nabarmentzen den:

“...queremos cambiar nuestras organizaciones para que funcionen con principios no patriarcales. Y digo que es muy difícil (...) ni siquiera nosotras mismas somos conscientes de hasta qué punto reproducimos esquemas patriarcales: en nuestras formas de reunirnos, en nuestros equipos de trabajo, en la forma de participar en las organizaciones, etc.” (E1)

“Creo que donde nos la jugamos es en la modificación de nuestras estructuras que todavía se sustentan mucho sobre criterios patriarcales.” (E2)

Ezaugarri hau errealitateari egokitzuz, argi uzten du garrantzitsuena ez dela zer egiten den, baizik eta, nola egiten den. Horregatik, REAS Euskadi horretan lanean ari da:

...dentro de REAS que estamos trabajando precisamente un poco todas esas vinculaciones entre la economía solidaria y la economía feminista y también la transformación de nuestras organizaciones desde dentro. La verdad es que aquí se ha hecho mucho trabajo: equipos de trabajo no patriarcales, organizaciones más horizontales, más equitativas... en como promover la equidad de las mujeres en todos los espacios de las organizaciones de la economía solidaria. (E1)

Ildo honetatik jarraituz, argi dago ESol gai izan behar dela esfera produktiboa eta erreproduktiboa lotzen dituzten esperientziak ikusgai bihurtzeko. Horrela, ESol-ren azalpen berri bat sortuz, non, emakumezkoek baliozko posizioa bat okupatuko duten.

Egoera honetan, E2-k bat egiten du transformatu beharreko lan- arlo nagusian, genero desberdintasuna:

No hay alternativa posible sin transformar las relaciones de poder y opresión entre mujeres y hombres. (...) Hay que salir del capitalismo, es imposible construir sobre un sistema capitalista la equidad entre mujeres y hombres. Porque, se construye sobre esa base de desigualdad... (E2)

Modu honetan, eta orain arte garaturiko justifikazioak laburbilduz, kapitalismoa desberdintasunaren ardatzaren gainean eraikita dagoela ohartzekoa da. Kapitalismoa patriarkatuarekin aliatzen da dohaineko lan masa bat topatzen duelako, amodiozko logikan oinarritutakoa eta gehienetan emakumezkoek eginikoak. Hau da, dohaineko lan horri esker sostengatzen da merkatua, beraz, ez da independentea.

Aurreko argudio- ildoei eutsiz, elkarriketatuek gaur egungo sistemarekin amaitu behar dela defendatzen dute, kapitalismotik ateratzeko beharra azpimarratuz:

...es imposible esta idea de humanizar el capitalismo o esta idea de la igualdad de oportunidades. En realidad, no tiene mucho sentido. Hay que dinamitar ese sistema. (E2)

Sistema kapitalistak sortutako desorekei konponbide globala aurkitzeko asmoz, eredu ekonomiko alternatibo berri bat planteatzea eskatzen da. Zehaztapen hau jarraituz, adituek ESol-ren eta EF-ren arteko aliantza proposatzen dute:

Yo creo que es una alianza natural y totalmente estratégica por esto que te digo de que a la economía solidaria nos trae al debate pues todas estas relaciones de opresión y de desigualdad (...). (E2)

"...creo que la economía solidaria tiene mucho que aprender de la economía feminista. Yo creo que si hay algo que la economía feminista ha aportado pero no sólo a la economía solidaria, si no diría también que a la economía ecológica; es el tema de visibilizar toda esa parte oculta del iceberg (...). Entonces, claro, yo creo que eso es algo que sólo lo ha hecho la economía feminista. La economía solidaria ha aprendido de ella y está reconociendo esos trabajos invisibles." (E1)

Ildo honetatik jarraituz, ohartzekoa da gero eta nabarmenagoak direla ekarpen feministak esparru ekonomikoaren barnean. Izan ere, adituek planteatu beharreko sistema berrian ikuspegi feminista barneratzea ezinbestekoa ikusten dute:

"...cuando nos planteamos un nuevo modelo de organización económica y social debemos ser conscientes de que eso entra en ese nuevo modelo y tenemos que discutir quien asume esas responsabilidades, quien se va a hacer cargo del cuidado... ¿Las personas? ¿El estado? O sea, como se van a cubrir esas necesidades ¿no? Entonces yo creo que eso es algo que la economía solidaria ha aprendido de la economía feminista." (...) No podemos plantearnos un nuevo modelo de economía alternativa y demás sin tener en cuenta que hacemos con los cuidados y

como nos vamos a organizar, los vamos a asumir... nos vamos a corresponsabilizar..." (E1)

Ondorioztatuz, sistemaren gabeziekin amaitzeko ekonomia solidario eta alternatiboen planteamenduetan aurkitzen da erantzuna. Zentzu honetan, E1-ek azpimarratzen du sistema ekonomiko alternatiboak orokorrean hartzen ari diren indarra sistema ekonomikoa ordezkatzeko:

"...antes nadie hablaba de economías alternativas al capitalismo y hoy en día pues hay muchas familias de economías alternativas al capitalismo. (...) Cada vez hay más digamos como corrientes; yo te diría con diferentes grados de contestación al capitalismo y con diferentes procesos de transformación. Pero, siempre desde una perspectiva crítica, entonces, eso es bueno. Al final, podremos unir fuerzas." (E1)

E1-en eta E2-ren aztergaiaren inguruan egindako aurreko ekarpen nagusien errepasoa egin ondoren, konklusio argi bat gailentzen da: sistema ekonomikoaren aldaketa burutzea oso garrantzitsua da. Baina, nola hedatu daiteke ekonomia sozial solidario feministaren ikuspegi merkatuzko sistema kapitalista batean?

"Pues con mucho trabajo interno y externo. Ya he dicho que transformarnos es difícil y transformarnos a veces supone incluso replantearnos retos a nosotras mismas y enfrentarnos a resistencias. Eso tampoco es fácil. (...) Entonces gestionar los conflictos es algo complicado y eso hay que hacerlo con mucho cariño, con mucho tacto y porque somos organizaciones pequeñas y queremos transformar. Cuando eso lo vas subiendo de nivel pues... todo al final se hace más complejo."(E1)

"Para mí la estrategia (...) implica estar en todas partes. Una de las estrategias que nosotras hicimos fue incorporarnos en todos los grupos de trabajo y en todos los ámbitos en los que se estructura Reas Euskadi. Supone más trabajo para nosotras pero nos garantiza que estamos en todos los procesos y que siempre hay una persona que va a ser incómoda y nos va a poner constantemente frente al espejo.... Que yo creo que es un poco la otra estrategia. Seguir siendo molestas, seguir planteando y creo que otra estrategia es tener alianzas significativas dentro del propio movimiento. Generar alianzas entre nosotras, ser incómodas y estar en todas partes." (E2)

Ekonomia sozial solidario feminista hedatzeko bidean, E1-ek politika publikoengan eragitearen erronka gaineratzen du:

Otro reto importante es el tema de incidir sobre las políticas públicas (...) Nosotras somos muy conscientes de que una gran parte del mercado es demanda del sector público. (...) el sector público es un cliente importante. Es un tema que venimos trabajando mucho desde dos vertientes: para que en la ley de contratos públicos cuando un ayuntamiento o una diputación va a subcontratar por ejemplo un servicio de jardinería o un servicio de limpieza, se introduzcan unos instrumentos que son las cláusulas sociales, es decir, que no predomine el criterio del precio, sino que predomine el criterio del impacto social que tiene esa organización que yo contrato para dar ese servicio (...) Entonces, las cláusulas sociales sería una forma de priorizar, dar más puntos a aquellas empresas que tienen una finalidad social o que trabajan bajo los principios de la economía social. (...) La otra línea es que los

propios ayuntamientos, las diputaciones o el gobierno vasco cuando definen sus políticas de desarrollo local, sean conscientes de que la economía social y solidaria es un instrumento que puede ayudar a generar nueva economía y nuevo desarrollo. Que lo tengan en cuenta y que tengan líneas de ayuda para ese tipo de empresas.”
(E1)

Laburbilduz, politika publikoen gero eta babes gehiago izanik, ESol gehiago haziko da eta aldi berean, epe luzera jasangarria izatea lortuko da. Elkarrizketatuek argi utzi dute aurreko guztia ez dela erraza, baina, horretan lan egiten bada posiblea dela defendatzen dute. Argi dago laguntza bilatzea ezinbestekoa dela, hiritarren laguntza eta administrazio publikoen laguntza (enpresa mota hauengatik zentzuzko apustu bat egin dezaten).

Aldaketarako bidean REAS-ek prozesu ezberdinak erabili ditu:

“Uno de los trabajos que estamos haciendo es recoger herramientas que ya se están utilizando en otras cooperativas u organizaciones de la economía solidaria o en otros territorios que nos ayuden a hacer eso diagnóstico. ¿Cómo funcionamos realmente? ¿Somos igualitarios, no lo somos? Etc. Y por otro lado, hemos lanzado el proyecto “bizigarri” que ha consistido en hacer ese diagnóstico en la estructura de la red, no en las organizaciones, sino en el equipo de REAS Euskadi (en la estructura de la red concretamente). Lo que hemos hecho es diagnosticar como nos situamos en la situación de igualdad de género y cómo podemos co-construir una organización más habitable...”. (E1)

Kontakizun honen bitartez esan daiteke, martxan dagoela genero berdintasuna egoera (horizontaltasuna, feminista, parte hartzailea ...) eraikitzeke proiektua REAS-en.

Bestetik, testuinguru honetan E2k egiten duen ekarpena erakunde kapitalista batek ekitatea aldarrikatzeari lehentasuna ematearen zailtasuna da:

“La equidad ahora mismo no ayuda a los procesos de acumulación, no genera beneficio. Son lógicas que son incompatibles y en realidad no podemos conciliarlas. Dentro de las empresas de economía solidaria está esa tensión constante, y es que aunque pongamos la sostenibilidad de la vida como nuestro objetivo, vivimos en un entorno donde todos los procesos se mueven en torno a otros criterios y a otros valores.” (E2)

Aldiz, lehen esan bezala, REAS Euskadin lan hau nahiko aurreratuta dago:

“... nosotras lo que estamos haciendo es reivindicar o incluso estamos revisando esos principios para reescribirlos desde una idea que sea paradigma de la sostenibilidad de la vida, que es algo que aporta la economía feminista a la economía solidaria. Esa idea de decir, bueno, estamos en un sistema complejo, hay muchas interrelaciones, la vida se sostiene sobre muchos trabajos, hay trabajos invisibilizados pero que son importantes...” (E1)

Hortaz, E1-ek horrela definitzen ditu REAS Euskadiko erakundeak:

“Por lo tanto, en relación con el resto de las organizaciones que hay en la economía REAS Euskadi es muy feminista en comparación. Si tú miras los pocos indicadores que tenemos en la auditoria social para ver un poco como se está trabajando el

tema de género, nos vamos a dar cuenta de que casi todas tienen planes de igualdad, casi todas tienen medidas de conciliación que van por encima de lo que fijan los convenios, tienen mucha más flexibilidad en temas de horarios y en temas de permisos para poder cuidar a otras personas que estén a tu cargo... Entonces, a ese nivel yo creo que es mucho. (...) De momento somos todo lo feministas que podemos y estamos dispuestas a llegar a mucho más adelante. Incluso, siendo conscientes de que va a haber muchas resistencias.”(E1)

Orain arte frogara enpiriko honen ekarpenen bitartez frogatu daiteke pixkanaka aurrera egin dela, eta REAS Euskadiko erakundeak aldatzen ari direla: erakunde feministen transformatzeko prozesua jada hasita dago, modu nahiko aurreratuan gainera. Duela gutxira arte, orokorrean feminismoaren gaia ez zen erakundeen kezka, baina, gaur egun ardura garrantzitsua bihurtu da.

Ez da ahaztu behar erresistentzia nabariak aurkeztuko direla prozesu honek aurrera egiten duen heinean. Hau da, aldaketa prozesua fronte nabarmenen aurrean egin beharko da:

“Porque si nosotras ganamos espacios significa que otros lo pierden. Eso siempre genera resistencias.”

“...hay unas organizaciones que ya están muy estresadas porque tienen que vender en el mercado para sobrevivir pero al mismo tiempo cuidar a las personas, les supone un trabajo extra. Quiero decir, son relaciones, cuidados y demás que hay que tener en cuenta y que son de nuevo un trabajo extra que te pones encima de la mesa. Entonces todo eso al final genera muchas tensiones.” (E1)

Jada gai honen inguruan gauza asko burutu dira eta pixkanaka gero eta pisu gehiago hartzen ari da. Horregatik, E1-ek eta E2-k proposatzen dutenaren arabera, urratsez urrats horretan egin beharko da lana.

Aurreko proposamen hauek erakundeetan genero berdintasuna sustatzeko konponbidea izan daiteke, bai. Baina, gogoan izan beharrekoa da nahiz eta organizazioek berdintasuna ezartzeko prozesuetan lan egin, beste erlazioetan ere landuko beharko dela gai hau:

“...por muy igualitaria que sea mi organización de economía solidaria, yo luego abro la puerta y salgo a la calle. Y en la calle sé lo que hay. (...)Si además de eso, somos capaces de trasladarlo a muchas otras relaciones del mercado social (...) estaremos construyendo relaciones más habitables cada vez en redes más amplias.”(E1)

Ondorioztatuz, gizarte mugimendu bateratze prozesu honetan, gaur egungo eredu ekonomikoa ordezkatzeko ezinbesteko betebeharra da espazio egonkorren sortzea eta horretarako, ikuspegi feminista barneratu behar da. Izan ere, analisi enpiriko honen bitartez, E1-en eta E2-ren ekarpenekin batera ideia hori agerian jarri nahi izan da: eredu ekonomiko berri bat eraikitze bidean begirada feminista bat hartzea beharrezkoa da. Azken baieztapen honekin lotuta eta amaierako gogoeta gisa, E1-ek elkarrizketan esandako esaldi batekin bukatu nahiko nuke analisi hau:

“...si la economía social y solidaria quiere ser social y solidaria de verdad, sólo puede hacerlo siendo feminista.” (E1)

4.ONDORIOAK

Amaitzear dugun gradu amaierako lanaren azken atal hau lanak jarraitutako edukari esker eraiki da. Hau da, ESS-ren eta EF-ren arteko loturak hausnartzeko zibilizazio krisiaren deskribapenarekin hasi da lana. Ondoren, generoaren ikuspegia gaineratu da, non, emakumearen papera nabarmendu den. Behin aurreko egoera barneratuta, ekonomiaren berdefiniziorako bide berriak planteatu dira, bi sistema ekonomiko alternatiboak: EF eta ESS, hain zuzen ere. Bien hurbilketa, printzipio nagusien hausnarketa eta sistema kapitalistarekiko aldaraketa jorratu da. Eta azkenik, loturen hausnarketa sakona egiteko asmoz, ESPG (ESol-ko printzipioen gutuna)-ean adierazitako printzipioen irakurketa feminista jorratu da. Horrez gain, atal honetan analisi enpiriko bat gaineratu da, sakoneko elkarrizketen emaitza hausnartzuz. Beraz, norabide hori jarraituz hurrengo ekarpenak ondorioztatu dira:

Lehenik eta behin, ESS-k orokorrean duen egoera osasuntsua azpimarratu behar da. Geroz eta esperientzia berri gehiago sortzen ari dira, sareak zabaltzen ari dira. ESS handitzen ari da, ekonomia beste modu batera egin daitekeela erakutsiz: pertsonak kapitalaren gainetik jarriz, ingurumenarekiko ardura izanez, finantzetan irizpide etiko eta justuak barneratuz, lana pertsonen garapen pertsonalerako zuzenduz, kontsumo ohiturak aldatuz, tokiko garapenari garrantzia emanez, herrien arteko bestelako erlazio ekonomikoak aurrera eramanez... Orokorrean sistema kapitalistaren logikatik aldentzen den ekonomia egiteko beste eredu bat posible dela frogatuz.

Bizi dugun krisi ekonomiko sistemikoaren aurrean, antolatze eredu sozial eta ekonomiko berriak bilatzea ezinbestekoa da. Hots, jendartearen ongizatea eta bizitzaren iraunkortasuna helburu izango dituen garapen eredu egonkor eta parekidea ahalbidetu behar da. Sistemaren krisiak argi erakusten du presazko beharra dagoela benetako alternatibak behetik planteatzeko, alternatiba horiek entzunarazteko eta gizakia erdigunean kokatzeko.

Hori bera proposatzen da ESS-ren eta EF-ren indarrak batzerakoan: eredu ekonomikoa goitik behera zalantzan jarriz.

Aldatzeko proposamenarekin lotuz, azken urteotan ESS gero eta gehiago aberasten ari da ekarpen feministekin eta gailentzen den sistema ekonomikoa zalantzan jartzen duen pentsamendu alternatiboa garatu dute batera. Aurrekoaz baliatuta, ESS-ko enpresen sustapena ekoizpen-sistema eralda dezakeen bitartekoa bihurtu da.

Eredu hauen enpresa-ereduan, lehiakortasuna jada ez da eragilea, eta etekina ez da helburua. Aitzitik, eredu horretan, kooperazioa, ekitatea eta elkartasuna dira oinarriak, eta pertsonak ezartzen dira erdigunean; eta nor bere aldetik ekintzaile izateak dakarren arrisku indibidualaren orde, enplegu kolektiboa eta, horrekin batera, arriskuaren banaketa, sustatzen dira. Lanaren antolaketari dagokionez, egitura horizontala eta demokratikoa da, biltzar bidezkoa, eta kideen arteko berdintasuna bermatzen duena. Horrek erronka garrantzitsua dakarkio nagusi den sistemari, eredu kapitalista eta patriarkala baititu oinarri, eta eredu horiek, hain zuzen ere, bazterketa, menderakuntza/sumisio harremanak eta indibidualtasuna sustatzen baitituzte. Horrez gain, bi sistema ekonomiko alternatibo hauek, biztanleria-sektore zabaletan gertatzen den ugalketa-krisiarekin lotutako alderdiak aztertzen dituzte, bereziki emakumeen egoerari erreparatuz.

Hortaz, ESS-k eta EF-k, biek, berdefinitu nahi dute nola bizi nahi dugun, zer den garrantzitsua, zer beharrezkoa eta zer ez. Sozialki garrantzitsuak eta beharrezkoak diren lanak erdigunean jarri nahi dira eta sozialki kaltegarriak direnak aldiz, baztertu. Pertsonen zaintzari eta beharrei lehenetsun soziala eta politikoa eman behar zaie. Oinarri guzti hauek, sistemaren erdigunean pertsona jartzea ekartzen dute.

EF-ren eta ESS-ren ekarrietatik, ekonomia birpentsatzeko elementuak proposatzeaz gain, horiek gizarte-ekonomiako eragileen bitartez praktikan jartzeko dauden aukerak arakatu nahi izan ditugu. Izan ere, ESol-ren printzipioak EF-ren helburuekin eta proposamenekin bateragarriak direla frogatzen da lan honetan. ESS-k, ekitate- eta justizia-irizpideei erantzuteaz gain, bizitzaren iraunkortasuna bermatu beharri ere erantzuten baitio.

Laburbilduz, mundu mailako finantza-krisialdiaren ondorioek argi erakusten dute sistema neoliberalak ez dela bideragarria, ez dela sozialki bidezkoa eta ez duela ingurumena errespetatzen. Horregatik, funtsezko aldaketak behar ditugu gure baloreetan, instituzioetan eta bizimoduetan. Konturatu behar gara, oinarrizko beharrak ase ostean, giza garapenak nagusiki gehiago izateari egiten diola erreferentzia eta ez gehiago edukitzeari.

Zibilizazio krisi honi aurre egiteko erronkaren aurrean, ESS-ren eta EF-ren alternatiben eraikuntza ezinbestekoa da, gizarte neoliberalak eta heteropatriarkalaren zutabe nagusiak zalantzan jartzen baitituzte. Lehen esan bezala, zibilizazio proposamen hau ez da teoria soilak, gaur egun praktika ere bada (gero eta pisu gehiago hartzen ari duena gainera). Horrela frogatzen dute testuinguru honetan lan egiten duten emakumeen elkarrizketek.

Beraz, beranduegi izan baino lehen, gaur egungo sistema ekonomikoak ezinbestekoa du beste eredu baten eraikuntzaren ibilbidean urratsak egiten hastea.

Bukatzeko azpimarratu nahiko nuke, lan honek bidezkoagoa den ekonomia batera bideratu nahi duen eredu berri honi eusteko, ezinbestekoa izango dela ikuspegi feminista barneratzea. Izan ere, argi dago ekonomia sozial eta solidarioak ekonomia feminista behar duela, eta ekonomia feministak ekonomia sozial eta solidarioa.

5. BIBLIOGRAFIA

- Abasolo, O., & Montero, J. (2012). "Trabajos: empleo, cuidado y división sexual del trabajo". *Guía didáctica de ciudadanía con perspectiva de género*, 37-48.
- Álvarez, S. (2010). "Potencialidades y desafíos de la economía solidaria". *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*, 110: 5-8.
- Arnold, B.C., & Galán, F.S. (2014). "Los mercados sociales. La economía solidaria en acción transformadora". *Documentación social*, 174: 95-116.
- Askunze, C. (2007). "Economía solidaria". En Celorio, G. eta López de Muniain, A. (koord.): *Diccionario de Educación para el desarrollo*, Bilbao: Hegoa, 107-113.
- Benería, L. (2005). *Género, desarrollo y globalización: por una ciencia económica para todas las personas*. Bartzelona: Hacer.
- Bizilur (2016), *EKONOMIA SOLIDARIOA gertuko elikadura sistemak eraikitze bidea*. *Euskal Herria: Creative Commons*, <http://bizilur.eus/wp-content/uploads/2016/01/EKONOMIA-SOLIDARIOA.pdf>
- Carrasco, C. (2001). "La sostenibilidad de la vida humana: ¿un asunto de mujeres?". *Mientras tanto*, 82: 43-70.
- Carrasco, C. (2011). "La Economía del Cuidado: planteamiento actual y desafíos pendientes". *Revista de Economía Crítica*, 11: 205-225.
- Carrasco, C., Borderías, C., & Torns, T. (2011). *El trabajo de cuidados. Historia, teoría y políticas*. Madrid: Catarata.
- Carrasco, C. (2012). "Economía, trabajos y sostenibilidad de la vida". En *Sostenibilidad de la vida. Aportaciones desde la Economía Solidaria, Feminista y Ecológica*, 28- 41. Bilbao: REAS Euskadi.
- Carrasco, C. (2013). "El cuidado como eje vertebrador de una nueva economía". *Cuadernos de relaciones laborales*, 31(1): 39- 56.
- Carrasco, C. (2017). "La economía feminista. Un recorrido a través del concepto de reproducción". *Ekonomiaz. Revista vasca de economía*, 91: 52- 77.
- Chaves, R. eta Monzón, J.L. (2012). "Beyond the crisis: the social economy, prop of a new model of sustainable economic development", *Service business* , 6: 5-26.
- Coraggio J.L. (2012). "Las tres corrientes vigentes de pensamiento y acción dentro del campo de la Economía Social y Solidaria (ESS): Sus diferentes alcances". *Revista Brasileira de Estudos Urbanos e Regionais*, 15(2): 11- 24.

De la Cruz, C. (n.d.). "Desberdinkeriaren analisia harremanen ikuspegitik". En *Finantzak eta genero desberdinkeriak*, 21-32, Setem Hego Haizea, Creative Commons, <http://www.setem.org/setem ftp/euskadi/FinanzasyGenero eus.pdf>

Díez, M., & Askunze, C. (2012). "Economía, trabajos y sostenibilidad de la vida". En *Sostenibilidad de la vida. Aportaciones desde la Economía Solidaria, Feminista y Ecológica*, 7- 11, Bilbao: REAS Euskadi.

Emakunde (2014). *Generoaren araberrako eraginaren ebaluazioa enpleguaren esparruan*, http://www.emakunde.euskadi.eus/contenidos/informacion/politicas_evaluaciones_2/eu_def/adjuntos/material.sektorialak.enplegua.pdf

Émaus (2017). *Merkataritza eta kontsumo eredu justuak eta eraldatzaileak, tokiko eta global eremuan*. Donostia- San Sebastián: Creative Commons.

ESK (2013). *Etorkizunean pentsatuz borroka dezagun*, <https://www.esk.eus/images/asanbladak/4asanblada-eu.pdf>

Feminismos dezaskundeak (n.d.): "Pertsonen zainketa, bizitzaren jasangarritasunaren oinarrietako bat. Azterketa eta proposamenak". *Decrecimiento y buen vivir*, 1: 25-44, <https://www.decrecimientoybuenvivir.info/wp-content/uploads/sites/4/2016/06/1-zainketak-eus.pdf>

Ferber, M. A., & Nelson, J. A. (1993). *Beyond Economic Man: Feminist Theory and Economics*. Chicago: University of Chicago Press.

Folbre, N. (1995), "Holding Hands at Midnight: The Paradox of Caring Labour". *Feminist Economics*, 1 (1): 73-92.

Folbre, N. (2001). *The Invisible Heart. Economics and Family Values*. New York: New Press.

Gil, L. U. (2014). "Ekonomia Sozial eta Solidarioa; landakoa eta feminista?". *Gizarte Ekonomiaren Euskal Aldizkaria-Revista Vasca de Economía Social*, X urteurrena: 61-82.

Gil, S.L., & Pérez Orozco, A. (2016). *Desigualdades a flor de piel: cadenas globales de cuidados. Concreciones en el empleo de hogar y articulaciones políticas*. Madril: Emakumeen NBE.

Gudynas, E. (2014). "El postdesarrollo como crítica y el Buen Vivir como alternativa". En Delgado, C.G. (koord.): *Buena Vida, Buen Vivir: imaginarios alternativos para el bien común de la humanidad*, 61-95, Mexiko: EIIICH, UNAM (Universidad Nacional Autónoma de México).

Guridi, L., Pérez de Mendiguren, J. C., Iametti, A., Deux, M. V., Vázquez, G., & Uribe, A. (2011). "Experiencias de Economía Social y Solidaria: compartiendo estrategias y aprendizajes". *Papeles de economía solidaria*, 2: 1-77.

Guridi, L., & de Mendiguren, J. C. P. (2014). *Tokiko Giza Garapenaren dimentsio ekonomikoa: ekonomia sozial eta solidarioa*. Euskal Herria: Euskal Herriko Unibertsitatea eta Hegoa.

Heilbroner, R. (1964). *La formación de la sociedad económica*. Mexiko DF: Cultura Ekonomikoko Fundoa.

Herrero, Y. (2012). "Perspectivas ecofeministas para la construcción de una economía compatible con una vida buena". En *Sostenibilidad de la vida. Aportaciones desde la Economía Solidaria, Feminista y Ecológica*, 55-68. Bilbao: REAS Euskadi.

Herrero, Y. (2013). "Miradas ecofeministas para transitar a un mundo justo y sostenible", *Revista de economía crítica*, 16: 278-307.

Iriarte, M. (2016). "Economía feminista eta zaintzak". *Argia aldizkaria*, <http://www.argia.eus/blogak/kooperarock/2016/03/08/ekonomia-feminista-eta-zaintzak/>

Izquierdo, M.J. (1998). *El malestar en la desigualdad*. Bartzelona: Cátedra.

Jubeto, y., & Larrañaga, M. (2012). "Economía solidarioa izango da, feminista bada. Economía feministak ekonomia solidarioaren eraketan egindako ekarpenak". En *Bizitzaren iraunkortasuna Economía Solidario, Feminista eta Ekologikoan oinarrituz eginiko ekarpenak*, 5- 25, Bilbao: REAS Euskadi.

Jubeto, Y., Guridi, L., & Fernández, M. (2014). *Diálogos sobre economía social y solidaria en Ecuador: encuentros y desencuentros con las propuestas para otra economía*. Bilbao: Universidad del País Vasco.

Jubeto, Y., & Larrañaga, M. (2015). "Economía solidarioa izango da, feminista bada. Economía feministak ekonomia solidarioaren eraketan egindako ekarpenak". En *Economía Feminista eta Economía Solidarioa burujabetzarako tresnak*, 4-10.

Jubeto, Y., Larrañaga, M., & Rodríguez, A. (2017). "Economía feminista: enfoques y propuestas". *Ekonomiaz: Revista vasca de economía*, 91: 7- 23.

Larrañaga, M. eta Jubeto, Y. (2011). "Tokiko giza garapena eta genero berdintasuna". *Cuadernos de Trabajo Hegoa*, 56: 1- 59.

- Larrañaga, M., & Jubeto, Y. (2014). "Ekonomia solidarioa eraikitzen feminismitik eta gaitasunen ikuspegitik". *Gizarte Ekonomiaren Euskal Aldizkaria-Revista Vasca de Economía Social*, X urteurrena: 35- 59.
- Laville, J. L., & Jané, J. G. (2009). *Crisis capitalista y economía solidaria. Una economía que emerge como alternativa real*. Icaria.
- Matthaei, J. (2010). "Más allá del hombre Económico: Crisis Económica, Economía Feminista, y la Economía Solidaria". *Revista Venezolana de Economía Social*, 19: 66- 80.
- Mosangini, G. (2012). *Feminismos y Decrecimiento: desarmando la Economía*, <https://decrecimientoybuenvivir2012.files.wordpress.com/2011/02/decrecimientoyfe minismo-giorgiomonsanginiabril09.pdf>
- Mugarik Gabe (2017). *Bitzita jasangarri eta bidezkoak, Mugarik gabereren apustu*. Euskal herria: Creative Commons.
- Nussbaum, M. (2012). *Crear capacidades: propuesta para el desarrollo humano*. Bartzelona: Paidós.
- Pazos, J.G., Rojo, P.P., & Saenz, M.E. (2014). *Alternativas al modelo actual: decrecimiento buen vivir*. Euskal Herria: Mugarik gabe.
- Pérez de Mendiguren, J. C., Etxezarreta, E., & Guridi, L. (2009). *Ekonomia soziala, enpresa soziala eta ekonomia solidarioa: kontzeptu ezberdinak eta eztabaida berbera*. Bilbao: REAS-Euskadi eta Bizkaiako Foru Aldunida.
- Pérez de Mendiguren, J. C., & Etxezarreta, E. (2015a). "Ekonomia sozial eta solidarioa: zer da eta nola ulertzen da?", *Gizarte Ekonomiaren Euskal Aldizkaria-Revista Vasca de Economía Social*, 13- 34, Euskal Herriko Unibertsitatea.
- Pérez de Mendiguren, J. C., & Etxezarreta, E. (2015b). "Los debates en torno a la Economía Social y Solidaria". *Boletín del Centro de Documentación Hegoa*, 42: 1-12.
- Pérez Hernandorena, Z. (2015). "Ekonomia solidarioa izango da feminista baldin bada", *Ekonomia Feminista eta Ekonomia Solidarioa burujabetzarako tresnak*, 3.
- Pérez Orozco, A. (2006a). *Perspectivas feministas en torno a la economía: el caso de los cuidados*. Madril: Consejo Económico y Social.
- Pérez Orozco, A. (2006b). "Amenaza tormenta: la crisis de los cuidados y la reorganización del sistema económico". *Revista de Economía Crítica*, 5: 7-37.
- Pérez Orozco, A. (2009). "Feminismo anticapitalista, esa Escandalosa Cosa y otros palabras". *Jornadas Feministas: Granada aquí y ahora*.

- Pérez Orozco, A. (2010a). "Crisis multidimensional y sostenibilidad de la vida", *Investigaciones feministas*, 1: 29-53.
- Pérez Orozco, A. (2010b). "Diagnóstico de la crisis y respuestas desde la economía feminista", *Revista de Economía Crítica*, 9: 131-144.
- Pérez Orozco, A. (2014). *Subversión feminista de la economía: aportes para un debate sobre el conflicto capital-vida*. Madril: Traficantes de Sueños.
- Pérez Orozco, A. (2015). "La sostenibilidad de la vida en el centro.¿ y eso qué significa?". En *La ecología del trabajo: el trabajo que sostiene la vida*, 71- 100, Bomarzo.
- Quiroga, N. (2010)." ¿De qué crisis estamos hablando? Cuestionamientos y propuestas a la política de activos desde la economía feminista y la economía social". En *Mentiras y verdades del «capital de los pobres»*. *Perspectivas desde la Economía Social y Solidaria*. Buenos Aires: Imago Mundi.
- REAS Euskadi (2011). *Carta de principios de la economía solidaria*, <http://www.economiasolidaria.org/carta.php>
- REAS Euskadi (2016)."Ekonomia birkokatzeko gakoak". *Decrecimiento y buen vivir*, 4: 87-106, (<https://www.decrecimentoybuenvivir.info/wp-content/uploads/sites/4/2016/06/4-ekonomia-eus.pdf>)
- REAS Euskadi (2017). *Dossier presentacion 2017*, www.economiasolidaria.org/files/DOSSIER_REAS_RdR_2017.pdf
- REAS Euskadi (n.d.). REAS Euskadi. 2018ko martxoan kontsultatuta, http://www.economiasolidaria.org/redes/reas_euskadi
- Rius, A. (2017). "Madrilgo ekonomia feministaren sarea, ekonomia sozial eta solidarioaren barnean eskakizun feministak sendotzaren esperientzia, zehatza eta kokatua, den aldetik". En *Genero- ikuspegia ekonomia sozial eta solidarioan: Ekonomia feministaren ekarpenak*, 6- 10.
- Ruiz, L., Larruskain, O., Uribe, A., & Alvear, A. (2015). *Ekonomia bidezkoa eta solidarioa sustatuz unibertitatean*. Euskal Herria: Creative Commons.
- Setem (2016). *Indarkeria kontsumitzen dugu? Indarkeria matxisten eta kontsumoen inguruan ezagutza sortzeko eta ikasteko prozesu kolektiboa*, <http://www.setem.org/setem ftp/euskadi/consumimosviolencia estudio eusk.pdf>
- Tudela, M. (2008). "Feminismo y Decrecimiento: puntos en común, posibilidades de Encuentro", *El Col· lectiu d'Estudis sobre Cooperació i Desenvolupament*, *Revista Ca la*

Dona, 64,

www.portaldbts.org/4_formas_intervencion/feminismo/Decrecimiento%20y%20feminismo.pdf

Zubizarreta, F. (Koord.). (2007). *Generoa eta genero ikuspegia*. Bilbo: CEAR- Euskadi.

Elkarrizketak:

E1 elkarrizketa pertsonala (2018ko Martxoaren 16a).

E2 elkarrizketa pertsonala (2018ko Martxoaren 21a).

6.TAULEN ETA IRUDIEN AURKIBIDEA

TAULAK

1. Taula: Emakumeek eta gizonezkoek hartutako rolak.
16. orrialdea
2. Taula: Ekonomia feministaren eta ekonomia kapitalistaren arteko aldaraketa.
21. orrdialdea
3. Taula: Ekonomia solidarioaren eta ekonomia kapitalistaren arteko aldaraketa.
28. orrialdea
4. Taula: Ekonomia solidarioaren printzipioak
31. orrialdea

IRUDIAK

1. Irudia: Ekonomia: Lehentasunen sistema.
29. orrialdea

7. ERANSKINAK

E1 ELKARRIZKETAREN TRANSKRIPZIOA:

Lekua: Lan Harreman eta Gizarte Langintza fakultatea, UPV- EHU (Barrio Sarriena, Leioa, Bilbao).

Ordua: Goizeko 11-etan

Data: 16/03/2018

Iraupena: 40 minutu

Transkripzioa:

Itxaso: ¿Cómo se puede definir brevemente que es la economía social y solidaria y cuáles son sus desafíos/ retos?

E1: Digamos que el objetivo de la economía social y solidaria es poner la economía al servicio de las personas, en ese sentido se trata de cambiar digamos radicalmente la visión que tiene la economía capitalista, donde digamos el fin es la acumulación del capital y las personas son el medio de a través del que se produce. En este caso, lo que estaríamos diciendo es que el fin de la economía debe ser el estar al servicio y al cuidado de las personas y que el capital es simplemente un medio para facilitar esa producción. Entonces quiero decir, lo que sí que se ha hecho en el estado español es de alguna manera esa idea concretarla en lo que son los seis principios de la carta de economía solidaria. Entonces, todas las organizaciones que forman parte de la red tanto de REAS red de redes que es la estatal y como de REAS Euskadi y todas las que hay: REAS Madrid, REAS Extremadura, Aragón, Cataluña etc. todas nos hemos comprometido con los principios de esa carta. Y no sólo nos comprometemos en este sentido de decir estos son los principios por los que nosotros creemos que se debe regir la economía, sino que además tenemos un instrumento que es la auditoria social, que está construido sobre esos seis principios y que lo que tiene es una batería de indicadores que todos los años nos comprometemos a revisar... bueno... no a revisar sino a rellenar para decir: mi organización está cumpliendo los seis principios de la economía solidaria ¿no? Y si no los estoy cumpliendo bien... ¿En qué puedo mejorar? Entonces bueno, para eso se ha creado esa herramienta. Bueno un poco el objetivo es ese, es decir, nosotros pensamos que la economía es un medio para cubrir las necesidades de las personas, no sólo de las personas, también de las comunidades. Por eso también uno de los principios es el compromiso con el entorno, con el desarrollo comunitario, con el desarrollo local... Luego, creemos además que esa producción de bienes y servicios se tiene que hacer siempre eee... bueno pues eso, pensando que todas las personas tenemos derecho al trabajo, pensando también que el trabajo no es sólo aquello que se hace en el espacio de mercado o en el espacio formal; sino también todos los trabajos reproductivos y de

cuidados. Siempre pensando que todas tenemos igualdad de oportunidades en función de nuestras habilidades y capacidades y por lo tanto, somos iguales a la hora de participar en la economía y en la sociedad , respetando el medio ambiente ... Bueno y apoyando, o sea, promoviendo sobre todo la cooperación frente a la competencia. Esto sería un poco a grandes rasgos sin entrar en cada principio.

Itxaso: ¿Cómo definirías la crisis de civilización actual a la que la economía social y solidaria se enfrenta?

E1: A ver lo que nosotros planteamos desde la economía solidaria es que para nosotros el modelo capitalista actual está en crisis porque es insostenible. Y cuando decimos que es insostenible no nos referimos sólo a esas crisis visibles que están ahí... en la prensa y demás... cuando se habla de la crisis financiera etc. Sino que creemos que es insostenible, primero porque genera unas grandes desigualdades de riqueza a nivel mundial y en lugar de reducirse, lo que sucede es que se están acrecentando: cada vez los ricos son más ricos y los pobres son más pobres a nivel global vamos a decir. Cada vez la riqueza está en manos de menos personas. Por lo tanto, hay un problema de desigualdades y de distribución.

Muchas veces se dice que lo que pasa es que no se crece y que no se genera riqueza cuando en realidad, lo que hay es un problema de reparto y no un problema de crecimiento. Por otro lado, también creemos que no se puede seguir creciendo, por lo menos en el norte rico (que somos nosotras). Entonces, ahí nos alineamos con las teorías de decrecimiento, con que realmente, lo que hay que hacer es ir a un modelo de producción y de consumo más austero... o sea, no tan consumista, más sobrio ¿no? y plantearnos que si queremos que haya riqueza y que haya planeta para todo el mundo pues... que el modelo actual de crecimiento no tiene futuro.

Itxaso: O sea, ¿podemos decir que esto que estás describiendo son los errores principales del sistema económico actual?

E1: Bueno... sí, sus errores o sus fallos o sus incapacidades, o sea, yo creo que son intrínsecos al sistema, no es un error, es que el sistema mismo nos conduce a eso. Son sus fallos sí... y el tercer fallo sería la insostenibilidad ambiental. O sea, quiero decir, no sólo por el cambio climático, sino porque todas las personas que están trabajando desde la economía ecológica... estoy pintando un futuro un poco triste eh... lo que nos están diciendo es que cuando ellos calculan la huella ecológica si queremos seguir con este modelo de crecimiento necesitaríamos tres o cuatro planetas... entonces lo que está claro es que no va a haber recursos para todo el mundo y que no va a haber energía para mantener el modelo actual. Entonces... ¿qué es lo que va a pasar? ¿Los ricos se van a quedar con los recursos o vamos a

cambiar el sistema e intentar repartir? Entonces bueno... lo que te quiero decir es que es un poco todas esas insostenibilidades: de desigualdad de riqueza, de crisis medio ambiental... Entonces bueno, yo creo que al final es un poco todo. Desde la economía feminista se habla mucho también de la crisis de cuidados, hemos construido una economía que invisibiliza todo un sector de trabajo que normalmente (generalmente) lo hacemos las mujeres y que nadie le presta atención, nadie lo tiene en cuenta... Pero en realidad es lo que sostiene el sistema. ¿Si ese trabajo no lo hiciera nadie, que pasaría? Entonces, quiero decir que ahí al final son muchas crisis acumuladas pero que tienen que ver con el tipo de economía que tenemos. Es por eso, que nosotros decimos a veces que la propuesta de la economía alternativa social y solidaria es una propuesta radical, no porque pensemos que tenemos que cambiar el mundo con métodos violentos e identificamos radical con eso; sino porque de alguna manera lo que queremos es atacar los problemas desde la raíz. La raíz creemos que está en la propia organización del sistema y en cómo se establecen sus fines, sus medios etc. Entonces pues bueno... es un poco la visión que tenemos ¿no? Dicho esto, no somos pesimistas, quiero decir, sí que es verdad que el futuro no nos parece muy positivo de momento.

Itxaso: ¿Cuál debe ser el papel de economía social y solidaria en la sociedad?

E1: Pues yo te diría que el papel de la economía social y solidaria empieza primero por demostrar que otra forma de economía es posible. Que muchas veces nos dicen "Ah, sí eso que decís ¿no? De que construir una economía cooperando o construir una economía poniendo en el centro a las personas, construir una banca ética... ¿eso? ¡Eso es imposible!" dicen, no se puede lograr. Entonces, yo creo que lo que demuestra la economía social y solidaria en estos momentos es que es un pensamiento, es una ideología y es una alternativa. Pero es una alternativa real ¿por qué? Porque la red lo que tiene son organizaciones y empresas que están produciendo bienes y servicios en un mercado que les es adverso pero que aún y todo están demostrando que hacer otra economía es posible. Entonces cuando lanzamos proyectos y vemos que la gente se apunta para ser socio, lo que te das cuenta es que construir otra forma de economía es posible. Por lo tanto, yo lo que creo primero lo que aporta es romper esa idea de que no hay alternativa al capitalismo. Sí que la hay, y hay que construirla. No es fácil, evidentemente. Entonces, yo creo que esa es la primera cosa que aportamos, es decir, no estamos hablando de ideas y teorías en el vacío, estamos hablando de cosas que tú ya puedes hacer. Por ejemplo, en las campañas de consumo nos damos cuenta que nosotras cada vez que estamos consumiendo podemos hacer un cambio, es así de fácil. Entonces, quiero decir que es planteártelo y hacerlo. Entonces bueno, yo creo que eso lo que demuestra es que hacer otra economía está en nuestras manos, en las

manos de la ciudadanía. Cada vez que tomamos una opción de consumir o de tal, estamos ejerciendo un acto económico y si lo hacemos de otra manera estamos creando otra economía. Entonces, esa yo creo que es una de las cosas que pone sobre la mesa.

Itxaso: ¿Cómo contribuye la ES defendiendo el estado de bienestar?

E1: Respecto al estado de bienestar yo te diría que muchas veces lo que la economía solidaria está haciendo es rellenar huecos o carencias que no cubre el estado de bienestar. Quiero decir, hay muchas organizaciones de la economía solidaria que son muy diversas (tenemos cooperativas de muy diferente tipo). Pero, cuando empieza a surgir un poco la economía solidaria va muy vinculada a organizaciones que trabajan en intervención social. ¿Qué es lo que quiero decir? que son organizaciones que trabajan creando alternativas económicas, empresas de inserción por ejemplo, para colectivos que están en riesgo de exclusión social. Lo ideal sería que no tuvieran que existir, porque no hubiera nadie que esté en riesgo de exclusión social. Es decir, lo que hacen es rellenar esos huecos que el estado de bienestar debería de estar cumpliendo. En este sentido, todas las empresas que trabajan en la economía solidaria están rellenando carencias del propio estado de bienestar, que trabajan con gente que tienen muchos problemas. No todas, porque tenemos cooperativas de muchos tipos. Otra cosa que te quiero decir es que, una de las cooperativas más importantes de Bizkaia es el grupo SSI (el grupo de Servicios Sociales Integrados). Es una cooperativa que está formada toda por mujeres que trabajan en el trabajo a domicilio. Tiene una larga trayectoria, no es un proyecto nuevo. Entonces, muchas de esas mujeres están trabajando subcontratadas por ayuntamientos cuando los ayuntamientos ofrecen cuidados a personas mayores. Entonces, de nuevo ¿qué es lo que estamos haciendo? cubrir una laguna que muchas veces tendría que estar cubierta por el sector público por el estado de bienestar. ¿Con qué objetivo? con el de cuidar a las personas. Entonces bueno, muchas veces se dan esas complementariedades.

Itxaso: Después de todo esto que nos cuentas, ¿te atreverías a decir cuál es la línea principal de trabajo de REAS?

E1: Yo te diría que en estos momentos tenemos muchos frentes abiertos. Por empezar por alguno, el tema del mercado social. Nosotros queremos que nuestras organizaciones y nuestras empresas primero sean más conocidas para que tengan más clientes y más demandantes. Para eso por ejemplo, lo que nos interesa es hacer las ferias que hacemos anualmente. Es un poco donde mucha gente se acerca y nos conoce y se da cuenta de que puede consumir de otra manera, de que hay gente que produce de otra manera y demás... Pero el mercado social no sólo tiene ese objetivo

de sensibilización y de difusión hacia fuera. Si no de que también tiene el objetivo de que las empresas y organizaciones que estamos dentro de REAS cooperemos y colaboraremos mas entre sí y nos demandemos más entre nosotras. O sea, de crear esas redes un poco de interconsumo. O incluso que lancemos proyectos nuevos conjuntamente, que nos juntemos dos o tres y hagamos un nuevo proyecto... Eso yo creo que es un reto importante. Otro reto importante es el tema de incidir sobre las políticas públicas, que es un trabajo que llevamos haciendo desde hace varios años. Nosotras somos muy conscientes de que una gran parte del mercado es demanda del sector público. Es decir, que hay mucha parte de las cosas que nos pueden demandar como organizaciones o como empresas que es el sector público un cliente importante. Es un tema que venimos trabajando mucho desde dos vertientes: para que en la ley de contratos públicos cuando un ayuntamiento o una diputación va a subcontratar por ejemplo un servicio de jardinería o un servicio de limpieza, se introduzcan unos instrumentos que son las cláusulas sociales, es decir, que no predomine el criterio del precio, sino que predomine el criterio del impacto social que tiene esa organización que yo contrato para dar ese servicio. Porque yo soy una administración pública, y debería buscar que el trabajo que yo hago tenga un fin social. Entonces, las cláusulas sociales sería una forma de priorizar, dar más puntos a aquellas empresas que tienen una finalidad social o que trabajan bajo los principios de la economía social. Esa es una línea. La otra línea es que los propios ayuntamientos, las diputaciones o el gobierno vasco cuando definen sus políticas de desarrollo local, sean conscientes de que la economía social y solidaria es un instrumento que puede ayudar a generar nueva economía y nuevo desarrollo. Que lo tengan en cuenta y que tengan líneas de ayuda para ese tipo de empresas. Hay otra línea de trabajo que estamos haciendo ahora, que bueno, es el tema de reflexionar sobre los aportes de la economía solidaria y la economía feminista y su conjunción. Ese es un trabajo digamos que tiene una vertiente como mas ideológica en el sentido de que nosotras lo que estamos haciendo es reivindicar o incluso estamos revisando esos principios para reescribirlos desde una idea que sea paradigma de la sostenibilidad de la vida, que es algo que aporta la economía feminista a la economía solidaria. Esa idea de decir, bueno, estamos en un sistema complejo, hay muchas interrelaciones, la vida se sostiene sobre muchos trabajos, hay trabajos invisibilizados pero que son importantes ... Pero, hay otra línea que nos interesa mucho y que es realmente difícil a veces, y es que, queremos cambiar nuestras organizaciones para que funcionen con principios no patriarcales. Y digo que es muy difícil porque es algo que a veces tenemos tan interiorizado que ni siquiera nosotras mismas somos conscientes de hasta qué punto reproducimos esquemas patriarcales: en nuestras formas de reunirnos, en nuestros equipos de trabajo, en la forma de participar en las organizaciones... Entonces, de momento hemos hecho dos cosas.

Uno de los trabajos que estamos haciendo es recoger herramientas que ya se están utilizando en otras cooperativas u organizaciones de la economía solidaria o en otros territorios que nos ayuden a hacer ese diagnóstico. ¿Cómo funcionamos realmente? ¿Somos igualitarios o no lo somos? Etc. Y por otro lado, hemos lanzado el proyecto *bizigarri* que ha consistido en hacer ese diagnóstico en la estructura de la red, no en las organizaciones, sino en el equipo de REAS Euskadi (en la estructura de la red concretamente). Lo que hemos hecho es diagnosticar como nos situamos en la situación de igualdad de género y cómo podemos co-construir una organización más habitable, por eso se llama *bizigarri*. En el sentido de que queremos que sea más feminista, más igualitaria, más participativa, más horizontal. Y estamos en ello. Sabemos que no es fácil, que muchas veces ni siquiera es fácil detectar ¿no? Reproducimos muchos esquemas, muchos roles, muchos estereotipos... Pero bueno, nos parece que esa es una línea interesante de trabajo.

Itxaso: ¿Cómo pueden las empresas implantar valores de economía social y solidaria conviviendo en un modelo capitalista de mercado?

E1: Pues con muchas dificultades, o sea, es posible pero es verdad que eso implica que cuando tú vas al mercado tu precio no sólo refleja... no sé cómo decirte... como una... o sea... a ver... el precio al que tú vendes tu producto tiene una parte económica pero tiene una parte social porque tú estás trabajando con otros valores. Eso es como la agricultura ecológica, al final los precios pueden que no sean tan competitivos en el mercado capitalista como los precios de otras empresas. Pero... también se requiere un compromiso por parte de las personas que consumen ¿no? Y luego bueno... tampoco es exactamente cierto, quiero decir, que no siempre se es más caro. A veces se hacen muchos esfuerzos, precisamente hay muchas empresas de la economía solidaria donde los sueldos pretenden ser dignos pero no son tan elevados como en una empresa capitalista. Quiero decir, lo que se busca es que las escalas salariales sean muy pequeñas. En una empresa de inserción o en una empresa de la economía solidaria los que realizan trabajos menos cualificados van a cobrar más que los que están en una subcontrata precarizada; pero el que esta de gerente o responsable de esa empresa cobra mucho menos que el gerente de una empresa capitalista. O sea, la escala salarial normalmente está entre el uno, dos y el cinco. Entonces, quiero decir, en muchos sitios la persona que tiene más responsabilidad cobra el doble que la otra y la máxima escala salarial estaría el uno y el cinco. Por ejemplo la máxima escala salarial estaría por ejemplo en FIARE banca ética, que el director de una cooperativa de banca, implantado en Italia y España, cobra sólo cinco veces más que el que esta de “currito” en la oficina. Esto busca que el reparto de la riqueza que se genera sea mucho más igualitario. Entonces, las condiciones económicas y salariales se buscan que sean mejores que las que existen

en una empresa capitalista. Es verdad que eso hace que muchas veces bueno... pues tengas problemas para insertarte en el mercado. De hecho, por ejemplo, uno de los trabajos que porque se está trabajando en las cláusulas sociales o en las políticas públicas es porque creemos que para que la economía solidaria crezca y sea sostenible a largo plazo (porque no os lo voy a negar, muchas empresas de la economía solidaria a veces cierran al de dos años) necesitamos un mayor apoyo por parte de las políticas públicas. El otro día por ejemplo, me contaba la responsable del grupo SSI que este mundo de los servicios sociales de los ayuntamientos han empezado han empezado a llegar ETT-s que son de fuera, de Valladolid y por ahí, por ejemplo, la de Florentino Pérez que no respeta ni los salarios de los convenios colectivos y que pretenden llevarse la atención de las personas mayores tirando precios. Entonces claro, si tú no tienes un compromiso por parte de la administración pública y dices yo no voy a entrar en este juego, a mí me interesa que mis mayores estén bien cuidados y no voy a comprar un ETT que se que van a tener a las trabajadoras que realizan este servicio precarizadas, mal cuidadas y demás... Se necesita que se valoren otras cosas que no sea solamente el precio. Entonces claro, eso a nuestras empresas les puede hacer mucho daño. O sea, entrar en esas competencias salvajes le agobiaba porque no sabía que iba a pasar. Por ejemplo, en determinados ayuntamientos ¿no? Entonces, efectivamente no es fácil... ahora... es posible. Vemos que es posible siempre que trabajemos en eso y busquemos apoyo tanto de la ciudadanía como de las administraciones públicas y hacer una apuesta un poco más seria por este tipo de empresas.

Itxaso: ¿Qué es lo que más cuesta cambiar? ¿Crees que ha cambiado la situación en los últimos años dentro de Economía Social y en la economía en general?

E1: Pues... (Risas) yo creo que el cambio siempre es complicado. Porque siempre es mucho más fácil seguir por la senda que uno viene ¿no? Cambiar siempre significa una ruptura y entonces pues los cambios no son fáciles. Lo digo tanto pensando en cómo podemos hacer que más gente se sume a la economía solidaria como también cuando se hablaba por ejemplo de los procesos por ejemplo internos. Quiero decir, los cambios siempre supone renunciar a cosas, supone rupturas... Entonces al final cambiar es complicado. Pero yo creo también que estamos en una situación en que el cambiar es urgente. Yo ya voy para mayor pero me preocupa mucho el futuro. Entonces me parece que cambiar es urgente. No podemos decir... ¡pues ya lo harán otros! Entonces necesitamos un poco ese compromiso de decir el cambio es urgente y tenemos que hacerlo ya y tenemos que hacerlo desde nosotras mismas.

A ver yo creo que han cambiado cosas primero porque veo que la economía social y solidaria cada vez es más conocida. Veo también que en REAS Euskadi cada vez tenemos más organizaciones... también a nivel mundial, quiero decir en América

Latina, en Europa,... también ha habido un crecimiento. No todo el mundo le llama economía solidaria o economía social. Se habla de economía comunitario... que nos relacionamos más, tenemos redes a nivel global... entonces todo eso me parece positivo. Lo que no sé es si es suficiente. Me parece que como pienso que el cambio es urgente no sé si es suficiente. Creo que igual deberíamos ir un poco más rápido. Pero bueno también igual no es posible porque todo lo que significa cambio significa ruptura y al final significa ir construyendo muy poco a poco. Entonces pues bueno... es lo que tenemos y yo es por lo que apuesto. El cambio está ahí. Por ejemplo, otro cambio muy importante que yo creo que se ha producido es que antes nadie hablaba de economías alternativas al capitalismo y hoy en día pues hay muchas familias de economías alternativas al capitalismo. Entonces digo, está la economía solidaria, la economía ecológica, la economía feminista, la economía del bien común, la economía verde... o sea, cada vez hay más digamos como corrientes; yo te diría con diferentes grados de contestación al capitalismo y con diferentes procesos de transformación. Pero, siempre desde una perspectiva crítica, entonces, eso es bueno. Al final, podremos unir fuerzas ¿no? Y plantearnos que las cosas pues bueno... que pueden cambiar. Lo que pasa que luego lo mismo que te he dicho eso en positivo, te podría decir... ya claro pero luego el que esté Trump es horrible ¿no? No sé cómo decirte, también hay cosas que las podría leer en negativo. Y bueno, que este sucediendo la subida de la derecha en Europa y los movimientos que hay contra los inmigrantes y bueno pues todas estas cosas... a mi me parecen horribles. Vamos que también me podría poner en el otro lado. Pero bueno, yo prefiero verlo en positivo.

Itxaso: Hablabas de las diferentes economías críticas alternativas al capitalismo que pueden unir fuerza. ¿Qué opinas de la unión de Economía Social y Solidaria y Economía Feminista? ¿Qué tienen en común?

E1: Bueno pues yo creo que tienen en común muchas cosas y sobre todo creo que la economía solidaria tiene mucho que aprender de la economía feminista. Yo creo que si hay algo que la economía feminista ha aportado pero no sólo a la economía solidaria, si no diría también que a la economía ecológica; es el tema de visibilizar toda esa parte oculta del iceberg (que es mucho más grande que de la que ve el mercado y que es la que está sosteniendo lo que sucede en el mercado y que es la que nadie ve, nadie valora, nadie visibiliza y nadie tiene en cuenta). Entonces, claro, yo creo que eso es algo que sólo lo ha hecho la economía feminista. La economía solidaria ha aprendido de ella y está reconociendo esos trabajos invisibles. Está reconociendo que cuando nos planteamos un nuevo modelo de organización económica y social debemos ser conscientes de que eso entra en ese nuevo modelo y tenemos que discutir quien asume esas responsabilidades, quien se va a hacer

cargo del cuidado... ¿Las personas? ¿El estado? O sea, como se van a cubrir esas necesidades ¿no? Entonces yo creo que eso es algo que la economía solidaria ha aprendido de la economía feminista. Pero, te diría lo mismo de la economía ecológica. Ahora hablamos de eco feminismo porque han sido las feministas las que han entrado en la economía ecológica y han dicho la sostenibilidad del planeta está muy bien, pero, no nos olvidemos de que en el planeta hay personas y de que tenemos vidas que tienen que ser sostenibles. Va todo unido y al final, yo, tirando piedras a mi tejado diría que la economía feminista lo que ha hecho es enseñar mucho a otras economías críticas. No podemos plantearnos un nuevo modelo de economía alternativa y demás sin tener en cuenta que hacemos con los cuidados y como nos vamos a organizar, los vamos a asumir... nos vamos a corresponsabilizar...

Itxaso: ¿Cómo medirías la economía? ¿Crees que hay que meter los trabajos de cuidados en el PIB?

E1: Bueno mira a mí en estos momentos lo de medir... (Risas) como que me preocupa poco. Quiero decir, ya sé que medir es muy importante para los gobiernos, ya sé que el PIB es ese indicador que nos dice lo que crece o decrece una economía y el desarrollo que tiene el PIB per cápita. Lo sé porque soy economista y eso es lo que yo enseñé en mis aulas. A ver, en ese sentido y si queremos que la sociedad, los políticos... lo entiendan mejor si que creo que hay que hacer un esfuerzo por medir. Aunque sea contradictorio con lo que he dicho antes. Creo que hay que hacer ese esfuerzo porque al final parece que sólo cuando ponemos números encima de la mesa las cosas son importantes. Entonces, el hecho de que se hagan esas cuentas satélites del tiempo que dedicamos a unas tareas y a otras, pues es importante. Al final tenemos un número que dicen bueno... aquí hay otras tareas que también son importante para el sostenimiento de la economía y que tenemos que visibilizar. ¿Qué es lo que pasa? Que cuando eso lo llevamos, digamos, al extremo es como ese esfuerzo que hace la economía ecológica de medir los costes sociales, costes medio ambientales... de cosas que no pasan por el mercado, obligándoles a tener un precio. Entonces, no sé si has visto alguna vez pero hay metodologías para eso: se llaman los precios sombra. Es decir, como yo doy valor monetario a algo que no pasa por el mercado y que no tiene un precio. Entonces, a eso también podríamos llegar con el trabajo de cuidados. Podríamos trabajar esa línea, de ver qué valor monetario tienen todos los cuidados que se realizan (formales, informales y demás). Pero, fíjate porque digo yo que me parece una distorsión. O sea, nos estamos obligando a dar valor de mercado a cosas que tiene un valor que no sólo es monetario. El cuidado no sólo tiene un valor de precio de cuanto me cuesta y de cómo lo voy a vender ¿no? Si no que tiene un valor social, emocional... entonces estamos reduciendo muchas cosas que nosotras creemos que es importante desde la economía feminista, como

es el tema de las relaciones, las emociones, las intuiciones... a un precio, a un valor monetario. A mí eso me genera como chirridos por dentro. Por una parte, dices... ya, si no ponemos números y no ponemos precios, si no ponemos valor monetario no nos van a visibilizar y no nos van a tener por importantes. Y por otra parte dices, ¿Por qué tengo que hacer eso? ¿Por qué tengo que someterme a esa tensión? Si yo sé que al final ese número tiene un significado muy limitado porque esto dejando de valorar muchas cosas que también son importantes.

Itxaso: ¿Cómo se trabaja la equidad de género en la Economía Social y Solidaria? O dicho de otra manera, ¿Cuáles son los aportes de la economía social para proclamar igualdad entre hombres y mujeres?

E1: Se trabaja de muchas formas pero yo creo que estamos empezando además a trabajarla. Cuando digo empezando no quiero decir ahora, pero llevamos ya cuatro o cinco años desde el 2013- 2014 que creamos un grupo de organizaciones dentro de REAS que estamos trabajando precisamente un poco todas esas vinculaciones entre la economía solidaria y la economía feminista y también la transformación de nuestras organizaciones desde dentro. La verdad es que aquí se ha hecho mucho trabajo: equipos de trabajo no patriarcales, organizaciones más horizontales, más equitativas... en como promover la equidad de las mujeres en todos los espacios de las organizaciones de la economía solidaria. Entonces, lo que pasa es que es un trabajo que hay que hacerlo a la vez en muchos frentes y muchas veces es un trabajo que aunque hay unas organizaciones que ya están muy estresadas porque tienen que vender en el mercado para sobrevivir pero al mismo tiempo cuidar a las personas , les supone un trabajo extra. Quiero decir, son relaciones, cuidados y demás que hay que tener en cuenta y que son de nuevo un trabajo extra que te pones encima de la mesa. Entonces todo eso al final genera muchas tensiones. A nivel del estado la verdad es que también REAS Aragón, REAS Madrid... están avanzando mucho en este tema. De hecho, hay algunas cooperativas de mujeres que tienen muchas cosas hechas de cómo corresponsabilizarse de los cuidados, de cómo hacer asambleas más equitativas donde todas participemos... Hay muchas cositas hechas... a veces nos falta tiempo para organizar, para sistematizar... y nosotras ahora en REAS Euskadi queremos hacer un poco ese trabajo durante este año. Con las cosas que ya tenemos recogidas organizarlas y a ver si podemos sacar algún manual un poco de herramienta para auto- organización por si quieres mejorar tal, si quieres abordar este reto....

Podemos decir que está en camino y de hecho es un área que está ganando mucho peso. La última asamblea de REAS red de redes que es la estatal donde estamos todas las redes del estado español hace ya un año se creó una comisión de

feminismo. Entonces ahora tenemos una comisión de feminismos a nivel estatal.

**Itxaso: ¿Cuán feminista es en realidad la economía social y solidaria en Euskadi?
¿Se están haciendo medidas o prácticas para feminizar la economía?**

E1: Algunos dirán que muy poco y otro te dirán que mucho. Es muy difícil de determinar y luego es que somos organizaciones muy diversas. Entonces, dentro de nuestras organizaciones hay organizaciones que llevan trabajando el tema del feminismo desde hace mucho tiempo y en nuestro grupo de EkoSolfem tenemos organizaciones que llevan muchos años dándole vueltas a este tema y trabajándolo. Con lo cual, yo te diría que son organizaciones que son lo más feministas que pueden y ahí me quedaría. Al final, es como un camino, yo tengo claro hasta donde quiero ir y lo que quiero saber es que voy a ir avanzando. Luego, te diría que hay organizaciones donde el tema del feminismo hasta hace muy poco no era una preocupación pero ahora empieza a serlo. Por lo tanto, en relación con el resto de las organizaciones que hay en la economía REAS Euskadi es muy feminista en comparación. Si tú miras los pocos indicadores que tenemos en la auditoria social para ver un poco como se está trabajando el tema de género, nos vamos a dar cuenta de que casi todas tienen planes de igualdad, casi todas tienen medidas de conciliación que van por encima de lo que fijan los convenios, tienen mucha más flexibilidad en temas de horarios y en temas de permisos para poder cuidar a otras personas que estén a tu cargo... Entonces, a ese nivel yo creo que es mucho. ¿Qué lo que nos falta? Nos faltan muchas veces esas cosas que son más difíciles de transformar. Es decir, ¿Por qué las mujeres participamos menos en las reuniones de equipo? ¿Por qué las mujeres tenemos menos cargo de responsabilidad? ¿Por qué las figuras más visibles de nuestras organizaciones tienen que ser hombres? Ahí también estamos cambiando, el hecho de que yo sea la presidenta no es accidental, es algo buscado. Se buscaba que esos cambios que queremos hacer también los reflejemos hacia el exterior. Entonces, nos parecía importante que fuera una mujer la presidenta. Nos parece importante que la junta sea paritaria. Todas esas cosas las tenemos que ir construyendo poco a poco. De momento somos todo lo feministas que podemos y estamos dispuestas a llegar a mucho más adelante. Incluso, siendo conscientes de que va a haber muchas resistencias. ¿Por qué? Porque si nosotras ganamos espacios significa que otros lo pierden. Eso siempre genera resistencias. También estamos trabajando en temas de nuevas masculinidades, quiero decir, hay cosas que hay que ir trabajándolas poco a poco.

Itxaso: Y entonces... ¿Podemos decir que la economía social y solidaria es de por sí feminista?

E1: Yo no me atrevería a decirlo así con esas palabras. Diría que si la economía social

y solidaria quiere ser social y solidaria de verdad, sólo puede hacerlo siendo feminista. Y que en ese proceso estamos trabajando. Es un camino, no hemos llegado a poder definir ya somos feministas. Pero, ni siquiera yo podría decir que yo soy súper feminista. Soy todo lo feminista que puedo y hay veces que tengo por ahí cosas que ni era consciente de que tenía... y me pregunto a ver cómo he podido decir eso. Entonces... pues bueno... somos feministas todo lo que podemos.

Itxaso: ¿Cómo se puede desplegar una economía solidaria feminista? ¿Qué ventajas tendría este despliegue? ¿Crees que es la solución?

E1: Pues con mucho trabajo interno y externo. Ya he dicho que transformarnos es difícil y transformarnos a veces supone incluso replantearnos retos a nosotras mismas y enfrentarnos a resistencias. Eso tampoco es fácil. Cuando nosotros hacemos un diagnóstico como el que hemos hecho en REAS Euskadi de estructura desde la perspectiva de género, muchas veces estamos hablando de cuestiones que son relaciones personales que levantan ampollas. Muchas veces se está cuestionando formas de funcionamiento pero como somos una organización pequeña eso supone también que esas formas de funcionamiento tienen nombre y apellido. Entonces gestionar los conflictos es algo complicado y eso hay que hacerlo con mucho cariño, con mucho tacto y porque somos organizaciones pequeñas y queremos transformar. Cuando eso lo vas subiendo de nivel pues... todo al final se hace más complejo. Yo creo que el proceso de transformarnos en organizaciones feministas ya está iniciado y también te diría que a nivel positivo es imparable.

Cuando muchas mujeres y hombres dentro de la economía solidaria y feminista que se definen como feministas, que en sus congresos reconocen que el feminismo es parte de la economía solidaria. Porque ahora después del 8 de Marzo resulta que todo el mundo es feminista pero antes era algo que ponía los pelos de punta a muchas organizaciones. Pero, lo que te quiero decir es que ese es un trabajo que se ha ido generando desde dentro y yo creo que es un trabajo asumido por toda la red y por todas las organizaciones. Todas las organizaciones son conscientes de que hay un proceso de transformación que hay que abordar. Entonces, en ese sentido creo que es imparable. Porque es algo que ya hemos interiorizado. Lo estaremos haciendo mejor o peor, tendremos más aciertos o más fracasos, conseguiremos hacerlo más rápido o más lento pero es un proceso que ya está iniciado y que va a seguir adelante

Yo creo que es una solución clave para la desigualdad de género dentro de nuestras organizaciones. Evidentemente, combatir la desigualdad de género no se acaba ahí, quiero decir, por muy igualitaria que sea mi organización de economía solidaria, yo luego abro la puerta y salgo a la calle. Y en la calle sé lo que hay. Pero, si que es

verdad que si tu espacio de trabajo y tu espacio de relaciones es más amigable, más habitable, es más satisfactorio para ti, te sientes más cuidada, más respetada... pues eso te da también un empoderamiento personal que es importante. Si además de eso, somos capaces de trasladarlo a muchas otras relaciones que tenemos dentro del mercado social (que es algo que se está trabajando o dentro de otros espacios), pues eso quiere decir, que bueno, estaremos construyendo relaciones más habitables cada vez en redes más amplias. Pero bueno, el exterior está ahí fuera.

Itxaso: Muchas gracias por tus palabras.

E1: Gracias a ti.

E2 ELKARRIZKETAREN TRANSKRIPZIOA

Lekua: REAS Euskadi, Plaza Venezuela 1 2 izda, 48001 Bilbao

Ordua: Goizeko 10-etan

Data: 21/03/2017

Iraupena: 35 minutu

Transkripzioa:

Itxaso: ¿Puedes definir brevemente en qué consiste EkoSolFem y cuál es su reto?

E2: Sí, a ver... REAS Euskadi se estructura a través de diversos grupos de trabajo y hay grupos de trabajo que se relacionan con las líneas estratégicas que seguimos. Pues hay un grupo de trabajo para mercado social, otro para auditoria social, un grupo de emprendimiento, de generación de actividad económica auto gestionada y transformadora... y hay uno de los grupos que es EkoSolFem que de alguna manera es como el responsable de construir la propuesta feminista de la red. El objetivo que tiene, podríamos decir que es como doble. Por un lado, construir discurso (porque nos dimos cuenta de que había muy poco discurso entorno a la economía solidaria que incorporara la perspectiva crítica feminista, y además, nos dimos cuenta que en la construcción de ese discurso había muy poca presencia en las entidades que hace actividad económica solidaria como generadoras de pensamiento).Y por otro lado también, queremos incidir en nuestras propias organizaciones. En el camino nos dimos cuenta de que en realidad por mucho discurso que construyéramos si no transformábamos nuestras estructuras (que todavía son muy patriarcales, muy generalizaciones... y que todavía hay ciertos grados de meritocracia... nos dábamos cuenta de que si no transformábamos eso en realidad estábamos perdiendo potencial transformador. Estábamos transformando los discursos pero no las prácticas (porque el patriarcado nos atraviesa en un área muy física ¿no? Y lo

personal entra mucho ahí).

Itxaso: ¿Cómo fue el comienzo? ¿Cómo surgió la idea?

E2: Bueno pues al final como todo... nada surge por generación espontánea. Nosotras llevamos tiempo como colaborando con un sector crítico de la universidad del ámbito de la economía, en concreto con economistas feministas. Colaborábamos con Yolanda Jubeto, Mertxe Larrañaga, Marian Díez... y teníamos una colaboración que era muy puntual. En 2012 firmamos un convenio con la UPV y nos aprueban un proyecto de universidad y empresa en el que una de las patas de ese proyecto era analizar que vínculos existían a nivel discursivo entre la economía solidaria y la economía feminista. Para hacer ese análisis optamos por una metodología que era investigación acción participativa (metodología muy concreta) y pusimos en marcha varios seminarios de formación dentro de la red que tenían como un bloque de objetivo. Por un lado, poniendo este debate encima de la mesa entre nuestras organizaciones y por otro lado, que las propias entidades fueran fuente de información para ese trabajo que estábamos haciendo. Cuando terminan esas formaciones que duran un año, hacemos 4-5 seminarios formativos. Al final, el único compromiso que pedíamos a las entidades era que si participaban en la primera tenían que estar a lo largo de todo el proceso. Entonces, al finalizar ese proceso, el grupo de personas que habíamos participado a lo largo de todo el año vimos la necesidad de generar ese espacio estable. Y así surge EkoSolFem, a finales de 2013 principios de 2014.

Itxaso: ¿Cómo definirías el rol que tiene la mujer en este modelo neoliberal?

E2: Pues... (Risas) yo creo que básicamente podríamos decir que bueno que... esto seguramente ya lo has leído en muchos sitios... o sea, al final el capitalismo se construye sobre un eje que es muy claro, que es el eje de la desigualdad ¿no? Los procesos de acumulación que están intrínsecos al capitalismo tienen su otro lado de la moneda que son procesos de desposesión. De alguna manera, digo así en muy bruto, al final el capitalismo se alía un poco con el patriarcado porque encuentra ahí una masa de trabajo gratuito basado en lógicas de amor por los tuyos y tal... y encuentra una masa de trabajo gratis que sostiene toda esta idea del mercado, toda esta idea del iceberg. Entonces el rol que nos toca a nosotras es el de la esclava. Podemos decirlo un poco más suave... pero al final es eso ¿no? Es una cantidad ingente de mujeres que hacen un montón de trabajo que sostiene el mercado y que resuelve todas las tensiones que se producen constantemente en el mercado. Además, lo hacen por amor y porque su socialización ha ido orientada a eso. Porque esa historia de cuando nos cuentan que el mercado es independiente... en realidad eso es una falsedad ¿no? Y esto a mi me resuelta muy gráfico por ejemplo como lo

explica Amaia Pérez Orozco, ella dice: “si mañana de repente hay una crisis mundial y cierran todas las guarderías, esa es una tensión que se genera en el mercado pero que se resolvería en el hogar. Si mañana descienden los salarios y ya no podemos comer fuera... eso es una tensión que se resolvería en el hogar”. Todo lo que tiene que ver con el aspecto subjetivo del cuidado, del socializar a personas que están preparadas para ir a trabajar, todo eso, es un tema que se resuelve en el hogar y que en el mercado no. Y toda esa economía de los cuidados es la que está sosteniendo el mercado. Entonces, nos toca ese rol: el de sostener la vida en un sistema que le ataca por todos los lados.

Itxaso: ¿Cuales son los problemas mayoritarios o impactos negativos que sufren las mujeres?

E2: Son tantos... Si lo vemos a nivel global estamos en un sistema que ataca la vida por muchos lugares ¿no? Desde el ámbito de la naturaleza, que el ataque es directo. Capitalismo tiene una relación de dominación y explotación que genera un montón de problemas ecológicos locales aquí a nivel global. Desde el punto de vista de los cuidados, porque invisibiliza y precariza todo ese conjunto de tareas que hacen posible que la vida se sostenga. Y eso tiene un montón de consecuencias sociales, de posición social... tiene consecuencias en el ámbito económico, vemos las tasas de actividad que hace el empleo precario, el acceso a jubilaciones mucho más precarias etc. Tiene también consecuencias culturales, y consecuencias sociales que se derivan de la injusticia en relación al tiempo que sufrimos las mujeres. Esta cosa de tener que conjugar dobles y triples jornadas ¿no? Nuestro papel en el plano productivo, nuestro papel en el plano reproductivo y además, nuestro papel en el plano de la militancia o de la actividad comunitario. Eso tiene consecuencia a nivel de enfermedad, consecuentes en término de salud, de menor disposición de tiempo, de menor posibilidad de formación, de acceso a empleo más precario... o sea, todas las que se derivan de la situación de subordinación de la mujer. Que son... puff... podríamos estar aquí toda una vida hablando de ellas.

Itxaso: ¿Cuál es la clave para trabajar/ implantar la equidad en las empresas? ¿Cuáles son los pasos a seguir o las condiciones a cumplir?

E2: Vale... bufff... habría como muchas claves ¿no? Me cuesta mucho como ubicarlo en sólo una porque al final yo creo que tenemos una masa gorda que tiene que ver con el cambio de las propias estructuras. Claro, pasa que el punto de partida por lo menos en el tema de la economía solidaria es muy reactivo ¿no? Esto supone algo que repito muchas veces, es muy difícil construir algo que no gire en torno a los mercados en un mundo que todo gira en torno, todo pivota en torno a los mercados. Es mucho más difícil hacer eso, además desde un espacio que necesita vender para

mantenerse ¿no? Y que por lo tanto está sujeto como a ciertos criterios de rentabilidad. Eso hace que las entidades de la economía social y solidaria tengan que enfrentarse a montón de contrasentidos y tensiones que por ejemplo en las empresas capitalistas no tienen que enfrentarse. A mí, se me hace muy difícil que una empresa capitalista pueda priorizar la equidad. La equidad ahora mismo no ayuda a los procesos de acumulación, no genera beneficio. Son lógicas que son incompatibles y en realidad no podemos conciliarlas. Dentro de las empresas de economía solidaria está esa tensión constante, y es que aunque pongamos la sostenibilidad de la vida como nuestro objetivo, vivimos en un entorno donde todos los procesos se mueven en torno a otros criterios y a otros valores. Entonces claro, ¿de repente es como la economía solidaria está generando o está contribuyendo a desmonetizar la economía o está contribuyendo a mercantilizar constantemente nuevas dimensiones de la vida...? Para mí la clave está en que el feminismo atraviesa o viene a dar un poco en el hueso de los privilegios. Eso supone, cambios colectivos, pero, supone también cambios personales. Entonces, yo creo que ahí está que los siglos de patriarcado han hecho muy bien su trabajo y es ahí donde está, yo creo, el gran problema. Al final, cuando hacemos procesos de este tipo, nos estamos yendo a la cultura. Muchas veces yo me encuentro con discursos que me hablan de: "es que las mujeres... nos cuesta encontrar mujeres que participen en la junta directiva..." cuando yo creo que la pregunta debería ser otra. Debería de ser sobre nuestros espacios, ¿qué estamos haciendo en nuestros espacios que no son habitables para las mujeres? y cuando digo las mujeres, digo a cualquiera que se salga de la norma en los estilos de participación. ¿Qué tipo de militancia se está legitimando en nuestros espacios? Porque claro, si nosotras estamos legitimando militancias heroicas que supongan estar trabajando 15 horas al día, obviamente ahí estamos sacando a las mujeres ¿no? Porque, las mujeres tenemos que sostener a vida, no podemos estar en esos términos. O sea, que en realidad para mí, pasan un poco por cuestionarse como hemos construido todo esto. En realidad supone volverlo a echar abajo y volverlo a construir. El cambio es muy difícil, para mí hay una frase feminista que lo resuelve muy bien: cuando de repente en las movilizaciones nosotras gritamos que no queremos un trozo de la tarta, que queremos cambiar la receta, claro lo que estamos diciendo ahí en realidad es que no nos vale. La propuesta de la economía feminista no es incorporar a las mujeres a un sistema que ya está vigente; sino que es todo lo contrario, dinamitar ese sistema y construir otro. Construir otro que ponga en el centro la sostenibilidad de la vida y que tenga en cuenta que en realidad la economía, entendida como la gestión de la vida está compuesta por muchas esferas en algunas de las cuales interviene el dinero y en otras no, y que toda la articulación de esas esferas tienen que quedarse con el impacto final que tiene sobre la vida de las personas. Eso, supone cambiar las reglas del juego

totalmente.

-Entonces, la economía feminista defiende que hay que descentrar los mercados y poner la vida en el centro. ¿Cómo defines lo que es poner en el centro la vida? ¿Cómo se puede conseguir?

E2: Es que claro, ahí nosotras todavía no tenemos recetas. Estamos construyéndolas. Ya lo he dicho, una de las claves es que hay que modificar nuestras estructuras porque lo importante no es solo lo que hacemos, si no, como lo hacemos. Eso va a marcar la diferencia y va a generar espacios que sean más habitables para todas. Para mí esa es una de las claves totales. Hay que salir del capitalismo, es imposible construir sobre un sistema capitalista la equidad entre mujeres y hombres. Porque, se construye sobre esa base de desigualdad ¿no? Entonces, es imposible esta idea de humanizar el capitalismo o esta idea de la igualdad de oportunidades. En realidad, no tiene mucho sentido. Hay que dinamitar ese sistema. Entonces ¿Cómo conseguir poner en el centro la sostenibilidad de la vida? En realidad es algo para lo que no tenemos respuesta. O sea, se está construyendo. Yo creo que hay como muchos retos a los que nos enfrentamos. Uno, digo en el ámbito de la economía solidaria que es donde me muevo yo, uno que nosotras también desde la economía solidaria tenemos que ser capaces de visibilizar experiencias que están tratando articular las esferas productivas, reproductivas... que están ensayando otras formas de repartir el poder, de ejercer el liderazgo... ese sería uno de los principales retos que tenemos como movimiento. Visibilizar esas experiencias y construir un relato de la economía solidaria en el que las mujeres tengan una posición de valor. Modificar nuestras estructuras con procedimientos de cambio organizacional, que ya es un temazo... y transversalizar la perspectiva de género en todo lo que hacemos. Eso supone preguntarnos cada día cada vez que vamos a hacer cualquier actividad o cada vez que vamos a poner en marcha un servicio dentro de la economía solidaria supone preguntarnos qué impacto diferencial tiene para mujeres y hombres y medirlo en función de eso. Yo creo que ahí podríamos encontrar la respuesta.

Itxaso: Estamos hablando de que la economía feminista no comparte muchas explicaciones de la economía ortodoxa. En general ¿cuales son las explicaciones más importantes que no comparte o que más destacarías que va más en contra?

E2: Yo creo que una de las cosas que ha hecho la economía feminista, la mejor y que en este sentido es pionera también con la economía ecológica, en plantear el paradigma de la sostenibilidad de la vida como paradigma económico transformador. Yo creo que lo que hace la economía feminista es ampliar los límites del mercado. Economía viene del griego, es la gestión de la casa, la gestión de la vida. Y lo que hace la economía solidaria es ampliar los límites ¿no? La ciencia

económica había centrado todo su análisis y todo su eje de toma de decisiones en los mercados, en los procesos de acumulación. Hay un momento de repente, con el desarrollo del comercio y el desarrollo de la industrialización, en el que la ciencia económica de repente se convierte en dinero y el dinero se convierte en economía. Esa es una ruptura muy importante porque queda fuera de todos los procesos sociales y naturales que están detrás de cualquier actividad económica. Yo creo que eso es lo que hace la economía solidaria. Decirnos, eh que es que la economía no es sólo dinero, ¿no? Es que es una cosa mucho más amplia. Entonces, al abrir esa mirada se permite desarrollar una serie de marcos analíticos que dentro de la ciencia económica ortodoxa no hubiese sido posible. Está muy desarrollado dentro de la economía de los cuidados sobre todo. Hay que verlo desde otra perspectiva, una perspectiva mucho más amplia. Por ejemplo, y por eso no es de extrañar, que las primeras economistas feministas estuvieran obsesionadas con contabilizar cuanto supone el producto interior bruto. Por ejemplo, el trabajo que se desarrolla en el ámbito del hogar que algunas autoras han llegado a hablar de hasta el 50% del PIB. No deja de ser curioso que dentro del PIB contabilicen por ejemplo, actividades como la prostitución (que en estos momentos es una actividad ilegal) o el narcotráfico (que en realidad es una actividad ilegal). Pues todo ese tipo de cosas contabilizan el PIB y en cambio, el trabajo domestico no lo hace.

Itxaso: O sea, tú crees que una solución puede ser que esos cuidados y trabajos domésticos invisibles contabilicen en el PIB?

E2: Creo que en realidad eso no es una solución, eso es una cuestión de mínimo rigor si quieres acercarte a la realidad económica. No es solo una cuestión de justicia y de reconocimiento, si no que es una cuestión de rigor. Tú no puedes analizar los procesos económicos sin tener todo eso en cuenta. Por ejemplo, me acuerdo que Mertxe Larrañaga siempre ponía el ejemplo del caserío. El caserío es la unidad económica por excelencia en nuestro territorio, sin embargo en el caserío es muy difícil decir donde empieza la actividad productiva y donde empieza la actividad reproductiva: están todas altamente vinculadas. Sólo una parte pequeña de la producción del caserío se va al mercado y contabiliza. Pero todo lo que tiene que ver con autoabastacimientos, con el cuidado... que en realidad también es una actividad productiva. Entonces ¿qué? ¿Sólo la parte del caserío que va al mercado es la parte que consideramos productiva? En realidad lo que dice la economía feminista es que la actividad económica es toda. Entonces, no entendemos esa dicotomía falsa que el capitalismo patriarcal nos presenta un mundo como genial, súper armónico, compuesto por dos esferas: la pública y la privada, productivo- reproductivo, económico- político... es otra fomentación que ha hecho el capitalismo que en términos políticos tiene mucha importancia. Es decir, las decisiones económicas y las

decisiones políticas son dos cosas diferentes que van cada una por su lado. Nosotras creemos que no. En realidad, la economía entendida sólo como la parte económica, digo de dinero, tiene que estar supeditada a la política ¿no? Porque la política es lo que construye la sociedad. Pues esa fragmentación también, es una fragmentación absurda. Esta idea de dejar al mercado hacer... nosotras consideramos que es una falsa dicotomía. Y lo que hace la economía feminista es romper esas falsas dicotomías, muy bien yo creo además con un gran rigor. Y luego también hace otra cosa, y es poner encima de la mesa o traer al debate político y social temas como la crisis de los cuidados o temas como la interdependencia. Hace tiempo que dentro de los movimientos ecos sociales hemos asumido la eco dependencia y hemos dicho: “no podemos plantear soluciones que impliquen crecer en un mundo que es finito”. El otro día le escuchaba a Yayo Herrero decir que “para vivir como la media de una persona española harían falta dos planetas”. En realidad tenemos uno y que está parcialmente esquilado. O sea, en realidad hemos asumido la eco dependencia pero yo no sé si hemos asumido en el discurso sí, pero no sé si hemos asumido realmente la interdependencia. Somos seres vulnerables que necesitamos cuidados a lo largo. Y cuando se habla por ejemplo de sostenibilidad, durante mucho tiempo se ha estado hablando de sostenibilidad ambiental y se ha dejado aparte la sostenibilidad como ese concepto más global que incluye también la sostenibilidad social; relacionada a los cuidados. En realidad, es un entramado articulado de varias sostenibilidades que se relacionan entre sí. Hay planeta, hay personas y no nos podemos separar. Yo creo que es esto una de las cosas que hace mejor la economía feminista.

Itxaso: ¿Qué se aportan economía feminista y economía solidaria mutuamente?

E2: Vale, en realidad creo que la economía feminista trae los debates que hemos hablado a la economía solidaria. Yo creo que la economía solidaria llevaba mucho tiempo centrada como en el ámbito productivo, nuestra mayor obsesión generar actividad productiva: tener una masa de actividad productiva significativa para poder enfrentarnos a un sistema que es tan grande y que está tan globalizado. Entonces la economía feminista lo que trae es el tema de la interdependencia y el tema de los cuidados al debate. La economía feminista nos trae también como esta idea de que podemos potenciar nuestra capacidad transformadora a través de los feminismos y la idea de que si no estamos aportando a la construcción una sociedad no sexista ni patriarcal, en realidad no estamos transformando nada. No hay alternativa posible sin transformar las relaciones de poder y opresión entre mujeres y hombres. Yo creo que la economía solidaria lo que aporta a la economía feminista fundamentalmente es un laboratorio, un espacio donde practicar. La economía feminista por lo menos en el contexto del estado español, es algo que viene muy de

la academia, muy del discurso pero que luego no encuentra un espacio donde...o bueno yo creo que encuentra en la economía solidaria el espacio donde practicar ¿no? Donde poner en práctica todas esas propuestas.

Itxaso: El otro día E1 me comentaba que la economía social y solidaria ha aprendido mucho de la economía feminista... y que tiene que seguir aprendiendo.

E2: Sí, totalmente de acuerdo. Y luego también, hemos encontrado muchos nexos de unión. Vemos que la crítica que se hace desde la economía feminista a la economía capitalista diciéndole: “¡eh! no sólo el mercado interviene en el bienestar de las personas, hay muchos otros agentes que intervienen como: la familia fundamentalmente pero, también otros espacios comunitarios, también desde el ámbito público estamos poniendo recursos para el bienestar de las personas”. La economía solidaria llevaba tiempo diciendo eso. Con esta idea de que también las personas no sólo trabajamos por dinero por lógicas de maximizar nuestro beneficio, sino que trabajamos con otro tipo de lógicas. Esa idea del *homo economicus* que se presenta en la economía convencional, esa idea de este hombre que no es ni muy mayor ni muy joven, que siempre está dispuesto para ir al mercado, que es perfecto, que nunca sufre, nunca está enfermo... bueno pues la economía solidaria también lo ponía encima de la mesa. Entonces, yo creo que esas sinergias son muy potentes y a nivel discursivo han ido calando ya mucho dentro del movimiento. Creo que donde nos la jugamos es en la modificación de nuestras estructuras que todavía se sustentan mucho sobre criterios patriarcales.

Itxaso: ¿Cuánto de importante es esta alianza?

E2: Para mí es muy importante, a nosotras nos va la vida en ello. Estoy tan... tan metida que es que la veo claramente. Ahora mismo, cuando digo de economía solidaria me refiero a cualquier economía transformadora. En Reas Euskadi abutima de alguna manera el máximo a un número importante pero hay mucha otra gente que desde lo informal o desde otros espacios está también haciendo economía transformadora. Entonces, cuando hablo de economía transformadora y solidaria me estoy refiriendo a todo eso, no sólo a Reas Euskadi. Yo creo que es una alianza natural y totalmente estratégica por esto que te digo de que a la economía solidaria nos trae al debate pues todas estas relaciones de opresión y de desigualdad y nosotras posibilitamos ese espacio de laboratorio. Fíjate hasta donde yo creo que es importante la alianza que no sólo nosotras la identificamos. Sino que desde espacios feministas, por ejemplo la jornada de economía feminista de este año en Reas Euskadi ha tenido una presencia importante y una de las mesas de debate ha estado centrada en eso. En cómo podemos articular esa alianza en el ámbito económico. Como podemos abrir brechas feministas dentro del ámbito económico. Y la manera

ahora mismo que vemos, para mí no está en los planes de igualdad, para mí no está en la economía convencional, para mí está en las economías solidarias y alternativas.

Itxaso: ¿A la hora de desplegar una economía social solidaria y feminista, cual es la máxima dificultad que encontramos?

E2: Otra vez vuelve a estar en lo interno. O sea, la máxima dificultad que nos encontramos es que hemos avanzado mucho en lo simbólico. Eso nos puede hacer creer que ya que tenemos muchos temas superados, hay en tornos donde ya está el tema superado. Pero, en realidad, la práctica diaria de las organizaciones te ponen en la pista constante de todo aquello que todavía nos queda por superar y que está muy vinculado a nuestras formas de participación, a nuestras estructuras que todavía aunque sean más horizontales tienen un punto jerárquico, somos hijas también de esta izquierda que está renovándose y que a veces tiene estructuras y modelos de participación un poco clásicos donde las mujeres no tenemos espacio. Yo creo que también, el feminismo es un proceso de empoderamiento individual y colectivo que nos coloca como en una mejor posición para abordar todos esos retos de transformar nuestras estructuras. Yo creo que está ahí la madre del cordero.

Itxaso: ¿Por el contrario, crees que encontramos algo a favor en este despliegue?

E2: Sí, encontramos a favor que ya como a nivel discursivo está tan incorporado y como es tan clara la relación de opresión y de subordinación, y es tan clara esta idea de desalojar esas lógicas productivistas y mercantilistas de nuestras formas de hacer, es una cosa tan evidente... Cala tanto dentro del discurso "somos anticapitalistas" "¿Cómo no vamos a ser feministas?" Vamos, es casi imposible ser anticapitalista y no ser feminista. Rosa Luxemburgo decía: "ser de derechas es no haber entendido bien el feminismo y ser de izquierdas y no ser feminista es no tener mirada estratégica". No vamos a transformar la sociedad sin transformar esa relación, y además, es que el feminismo habla de todos los sistemas de opresión. O sea, el género es una de ellos pero las feministas nos damos a nosotras mismas la interseccionalidad ¿no? Esa manera de entender como las diferentes opresiones se van vinculando. Entonces, no se puede ser anticapitalista sin ser feminista. Para mí eso es clave. Hemos asumido eso y hemos dicho que eso tiene que ser así y entonces la labor de que esto no lo estamos haciendo bien, es mucho más sencilla porque ya partimos de ese discurso. Y además, dentro de la economía solidaria hay mucho interés por experimentar. Entonces, yo creo que hay mucha potencialidad.

Itxaso: Para acabar... ¿Cómo crees que se puede hacer frente a los obstáculos y resistencias de las empresas ante esta perspectiva que queremos desplegar?

E2: Es muy complicado. Yo desde mi experiencia no sé como... para mí la estrategia

que hemos adaptado desde Ekosolfem y con las que yo estoy convencida, primero es hacer labor de estar de “xirimiri”, o sea, lo que implica estar en todas partes. Una de las estrategias que nosotras hicimos fue incorporarnos en todos los grupos de trabajo y en todos los ámbitos en los que se estructura Reas Euskadi. Supone más trabajo para nosotras pero nos garantiza que estamos en todos los procesos y que siempre hay una persona que va a ser incómoda y nos va a poner constantemente frente al espejo.... Que yo creo que es un poco la otra estrategia. Seguir siendo molestas, seguir planteando y creo que otra estrategia es tener alianzas significativas dentro del propio movimiento. Generar alianzas entre nosotras, ser incómodas y estar en todas partes. Yo diría que es esta un poco la estrategia. Por ejemplo, si nosotras no estamos en el comité que organiza la feria de economía solidaria, probablemente habrá muchas cosas que no se pondrían encima de la mesa. Desde contenidos... hasta tipos de charlas, hasta maneras de organizar o incluso que exista un “txikigune”... si no hay mujeres feministas eso no va a estar. Entonces, tenemos que estar ahí y tenemos que estar también en la junta directiva, y tenemos que estar también en la presidencia como es el caso de E1 (presidenta de REAS Euskadi). Eso supone una carga de trabajo extra para nosotras, pero creemos que es la única manera: estar en todas partes y no callarnos. Para no callarte, la lucha heroica individual no es lo nuestro, entonces, para no callarte tienes que tener esa alianza y esa fortaleza de tener un grupo detrás que está apoyando lo que dices. Que no eres tú la loca. Así eres más difícil de desactivar. Eres más fuerte en entorno si no lo estás diciendo sólo tú y lo está diciendo todo un bloque. Cooperación, creo que esa es la palabra.

Itxaso: Muchas gracias por tus palabras.

E2: A ti.