

UN APPARENTE PARADOSSO RELATIVISTICO CONNESSO CON LE MASSE IN MOTO

Giuseppe ANTONI

ABSTRACT

No paradox exists in the fact that, in the Special Relativity, for the mass of a material body, considered in motion at constant speed, whose measure is u , the formula: $m = m^0 / \sqrt{1 - u^2/c^2}$ can be written, while for a photon the same formula holds, when between its source and the observer a state of relative motion at constant speed, whose measure is u , exists and it is observed along the direction perpendicular to the direction of his speed.

Nella teoria della relatività ristretta, dati due riferimenti K e K' , in moto inerziale relativo con una velocità costante avente per misura u , la quale velocità sia parallela all'asse delle x' di K' , che, a sua volta, sia parallelo all'asse delle x di K , se si considera un corpo materiale X , che abbia, relativamente a questo riferimento, una massa di quiete, la cui misura sia m^0 , gli potrà essere attribuita, relativamente a K , una massa di moto, la cui misura m può essere legata ad m^0 dalla relazione:

$$1) \quad m = m^0 / \sqrt{1 - u^2/c^2},$$

essendo c una costante uguale alla misura della velocità della luce nel vuoto.

Si può, ora osservare che, stando a tale teoria, se una sorgente di luce, in quiete in K' , emette, relativamente a questo riferimento, per un suo osservatore, un fotone, il cui periodo abbia una misura, che, per ora, sarà da noi indicata con T^0 , lo stesso fotone avrà relativamente a K , per un osservatore che gli appartenga, il quale lo riceva lungo la direzione perpendicolare alla direzione della velocità avente per misura u , un periodo la cui misura, per ora, sarà da noi indicata con T , e sarà legata a T^0 dalla relazione:

$$2) \quad \tau = \tau^0 / \sqrt{1-u^2/c^2}.$$

Questa è la relazione del cosiddetto effetto Doppler trasversale.

\mathcal{E}' , però, noto che la misura W dell'energia è legata alla misura m della massa ed alla misura c della velocità della luce nel vuoto dalla relazione:

$$3) \quad W = m \cdot c^2,$$

e che per i fotoni di frequenza la cui misura sia ν , o di periodo la cui misura sia τ , se si indica con h la costante di Planck, vale la relazione:

$$4) \quad W = h\nu = h/\tau.$$

Questa formula, per la 3), può essere scritta:

$$4') \quad W = h\nu = h/\tau = m \cdot c^2.$$

Per la 4'), la 2) diventa:

$$5) \quad m = m^0 \sqrt{1-u^2/c^2},$$

qualora si indichi con m^0 la misura della massa collegabile con i fotoni il cui periodo abbia per misura τ^0 e con m la misura della massa collegabile con i fotoni il cui periodo abbia per misura τ .

La 1) e la 5) sembrano in contrasto; ma questo contrasto può essere appianato se si osserva che, nella 1), con m^0 è stata indicata la misura della massa di un corpo in quiete in K' , mentre, nella 5), con m^0 viene indicata la misura della massa di un fotone, emesso da una sorgente in quiete in K' , il quale fotone è in moto con una velocità avente per misura c relativamente a questo riferimento K' . Per la qual cosa, la misura della sua massa, relativamente a K' , non dovrebbe essere indicata con m^0 , ma potrebbe essere indicata con la lettera m^* , a cui corrisponderà in K una massa la cui misura potrà essere indicata con m^* .

UN APPARENTE PARADOSSO...

Per il fotone, quindi, non dovrebbe essere scritta la 5), ma dovrebbe essere scritta la seguente relazione:

$$6) \quad m^* = m' \sqrt{(1-u^2/c^2)}.$$

La 5) non risulta più in contrasto con la 1), perchè nelle due formule le lettere m ed m^* , come pure m^0 ed m' , hanno un significato diverso.

Se indichiamo con τ^* la misura del periodo dei fotoni la cui massa abbia per misura m^* e con τ' quella dei fotoni la cui massa abbia per misura m' , tenendo presente la 4'), dalla 5') si ricaverà:

$$6') \quad \tau^* = \tau' \sqrt{(1-u^2/c^2)},$$

e non la 2), ad essa analoga.

Per chiarire meglio la questione, passiamo a considerare un corpo materiale X in moto, relativamente a K' , con una velocità costante la cui misura sia w , la quale velocità formi con l'asse delle x' di K' e con l'asse delle x di K un angolo la cui misura sia a' . Il corpo materiale X avrà, relativamente a K , una opportuna velocità la cui misura sia V , la quale può essere opportunamente collegata ad u ed a w . La misura V è, in generale, diversa dalla misura della risultante galileiana delle velocità che hanno per misura u e w . La velocità avente per misura V formerà con l'asse delle x di K un angolo, la cui misura, che può essere indicata con a , in generale sarà diversa da a' .

Se si esprime la misura m^* della massa di moto di X relativamente a K in funzione di a , si trova che essa è legata alla misura m^0 della sua massa di quiete, relativamente a K' , dalla seguente relazione:

$$7) \quad m^* = m^0 \{ \sqrt{(1-u^2/c^2)} \pm (uw \cos a/c^2) \cdot \sqrt{[(u^2/w^2 - u^2/c^2) \cos^2 a + 1 - u^2/w^2]} \} / (1 - u^2 \cos^2 a/c^2) \cdot \sqrt{(1-w^2/c^2)},$$

la quale può essere scritta:

$$7') \quad m^* = m' \{ \sqrt{(1-u^2/c^2)} \pm (uw \cos a/c^2) \cdot \sqrt{[(u^2/w^2 - u^2/c^2) \cos^2 a + 1 - u^2/w^2]} \} / (1 - u^2 \cos^2 a/c^2),$$

qualora si ponga:

$$8) \quad m' = m^0 / \sqrt{(1-w^2/c^2)}.$$

La 7) può essere ottenuta ricordando che la V è espressa dalla seguente relazione:

$$9) \quad V = \sqrt{[u^2 + w^2 + 2uw \cos a' - (u^2 w^2 \sin^2 a') / c^2] / [1 + (uw \cos a') / c^2]}.$$

Sostituendo questa V al posto di u nella 1), in cui si ponga anche m^* al posto di m , si ottiene:

$$10) \quad m^* = m^0 [1 + (uw \cos a') / c^2] / \sqrt{(1-u^2/c^2)} \cdot \sqrt{(1-w^2/c^2)}.$$

Se, in questa relazione, si esprime $\cos a'$ in funzione di $\cos a$ mediante la seguente formula dell'aberrazione

$$11) \quad \sin a / \cos a = \sin a' \sqrt{(1-u^2/c^2)} / (u/w + \cos a'),$$

con un semplice calcolo, anche se un pò laborioso, si perviene, appunto, alla 7).

La 7'), come la 7), ci danno la misura della massa di un corpo materiale X in moto con una velocità avente la misura w relativamente al riferimento K' , a sua volta in moto con una velocità avente la misura u relativamente a K .

La 7'), per $a = 90^\circ$ ($\cos a = 0$), ci dà:

$$12) \quad m^* = m' \sqrt{(1-u^2/c^2)},$$

in cui compare m' , che non è uguale ad m^0 , ma, come abbiamo visto, le risulta legata dalla 8).

La 1) e la 12), che, per la 4'), si può trasformare nella 6'), risultano, quindi, diverse, perchè m' è diversa da m^0 , così come m^* è diversa da m ; di modo che non si verifica alcun paradosso, nè alcuna contraddizione.

Per i fotoni, stando ai nostri simboli, non è lecito scrivere la 2), quando sono emessi da una sorgente di K' e sono ricevuti da un

UN APPARENTE PARADOSSO...

osservatore di K lungo una direzione perpendicolare alla velocità che ha per misura u , ma va scritta sottando la 6'), ad essa analoga.

Mentre un corpo materiale può avere una massa di moto avente per misura $m = m^0 / \sqrt{1-u^2/c^2}$ rispetto a K' , perchè ha una massa di quiete avente la misura m^0 ed una velocità, relativamente a tale riferimento, avente la misura w , un fotone, emesso da una sorgente in quiete in K' , può avere, relativamente a questo riferimento, per un suo osservatore, una massa la cui misura sia m' , esclusivamente perchè è una opportuna quantità di energia in moto con una velocità la cui misura è c relativamente a tale riferimento.

La giustificazione della possibilità di prendere in considerazione, per $\frac{1}{2}$ fotoni, la formula 7) si può trovare, ad es., al §58 del Vol. II della *Theorie der Elektrizität* (Berlín) di R. Becker, il quale perviene, appunto, ad una formula analoga ad essa, prendendo in considerazione il volume (mobile) di un treno di onde luminose.