

## Los quince años (1996-2010) de la Revista de Psicodidáctica/Journal of Psychodidactics

---

### Fifteen Years (1996-2010) of the Revista de Psicodidáctica/Journal of Psychodidactics

Laura Mintegi, Igor Esnaola, Maravillas Díaz y Alfredo Goñi

Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea

#### Resumen

Este artículo ofrece un balance de la trayectoria que ha experimentado la *Revista de Psicodidáctica/Journal of Psychodidactics* desde su fundación en el año 1996 hasta el 2010. Salvo el año 2004 en el que sólo se editó en una ocasión, ha aparecido con periodicidad semestral, alcanzando un total de 29 números. Se ofrecen datos bibliométricos sobre las personas que han escrito artículos, sobre la procedencia (por universidades y regiones/países) de los artículos, así como sobre las áreas de conocimiento cuyas temáticas se abordan. Se aprecian importantes diferencias en el número de artículos entre las distintas áreas psicodidácticas probablemente como reflejo de una desigual trayectoria de investigación en las mismas. De otro lado, al comparar datos diferenciando tres lustros (el de inicio, el de mantenimiento y el de transformación), se perfila una clara trayectoria: desde un inicio como revista de ámbito regional, con participación mayoritaria de firmantes del entorno próximo, se está convirtiendo en una publicación con una participación creciente de autores/as externos/as y que cubre los requisitos exigidos por las agencias de evaluación de la calidad de las revistas. Analizar esta trayectoria permite identificar señas de identidad propias a la vez que plantear objetivos de futuro.

*Palabras clave:* Revista de Psicodidáctica/Journal of Psychodidactics, publicación científica, bibliometría, factor de impacto, evaluación de la investigación.

#### Abstract

This paper offers an overview of the development of the *Revista de Psicodidáctica/Journal of Psychodidactics* since its creation in 1996 to the year 2010. With the exception of the year 2004, in which only one issue was published, the journal has been published regularly every six months, making a total of 29 issues. This paper provides bibliometric data about the authors whose work has featured in the journal, the origin (university and region/country) of the papers published and the fields of knowledge and themes dealt with. The number of papers focusing on different psychopedagogic areas varies widely, probably as a reflection of the unequal development of research in the different fields. Also, when the data from the three five-year periods (the initial period, the maintenance period and the period of transformation) are compared, a clear development becomes apparent: at first, the journal was a regional publication, featuring mainly authors from the immediate environment; over recent years, however, it has become a publication which features a growing number of external authors and which complies with the requisites established by journal quality assessment agencies. Analysing this trajectory enables us both to determine the journal's identifying characteristics and to establish future objectives.

*Keywords:* Revista de Psicodidáctica/Journal of Psychodidactics, scientific publication, bibliometrics, impact factor, research assessment.

## Introducción

En la primera década del siglo XXI se consolida en nuestro entorno algo que ya venía funcionando con anterioridad en otros ámbitos, especialmente en el norteamericano: la revisión sistemática del impacto que tiene lo publicado en las revistas científicas. El cálculo de los índices de impacto de lo que se publica, con ventajas evidentes y también con limitaciones identificables (Buela, 2010), se ha convertido en algo habitual e imprescindible entre quienes se dedican a investigar y a publicar informes de investigación. Habrá un antes y un después de este momento histórico en el que, en unos pocos años, se ha generalizado tal práctica.

Este nuevo contexto propicia que cada revista someta a revisión su andadura y su futuro, máxime en coincidencia con determinados aniversarios de su trayectoria histórica. Revistas afines a la nuestra han elaborado balances sobre los contenidos, enfoques e impacto de sus publicaciones (Carbonell y Calvó, 2009; García, Sánchez, Del Río, y Arias, 2002; González-Alcaide, Castelló, Bolaños, Alonso, Valderrama, y Aleixandre, 2010; Peñaranda, Quiñones, y López-García, 2005) al cumplir, por lo general, determinados quinquenios de vida. *Revista de Psicodidáctica*, una vez cubiertos quince años de existencia, también precisaba revisar su devenir y sopesar su presente. En las páginas que siguen se presentan datos y reflexiones al respecto.

## La Revista de Psicodidáctica/ Journal of Psychodidactis

La *Revista de Psicodidáctica* se publica por primera vez el año 1996. Es resultado de una iniciativa promovida desde el doctorado en Psicodidáctica que se venía impartiendo en la Universidad del País Vasco desde el bienio 1991/93. Este doctorado había surgido en un contexto con escasa tradición investigadora: el de las escuelas universitarias de Magisterio y, en concreto, las de Bilbao, San Sebastián y Vitoria. Los responsables de este doctorado se hacen cargo de la dirección de la revista en tanto que es el profesorado del mismo quien participa en los sucesivos consejos editoriales.

En un primer momento la revista tuvo su sede en la Escuela Universitaria de Magisterio de Vitoria-Gasteiz, si bien a partir del año 2000 se traslada a la Escuela Universitaria de Magisterio de Bilbao. De inicio, se financia casi exclusivamente con las aportaciones del programa de doctorado en Psicodidáctica; los departamentos universitarios promotores de la revista también aportan una cantidad adicional anual asociada a la organización de las Jornadas de Investigación sobre Psicodidáctica, algunas de cuyas ponencias y comunicaciones tuvieron acogida en la revista; desde el año 2008 esa cantidad anual se destina directamente a la publicación. El año 2009 la revista recibe una ayuda financiera especial por parte del Vicerrectorado de Investi-

gación de la UPV/EHU y desde el año 2010 se convierte en una publicación más dentro del Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco, actualmente dependiente del Vicerrectorado de Responsabilidad Social y Proyección Universitaria.

Los departamentos promotores de esta revista son, desde sus orígenes, los siguientes: Psicología Evolutiva y de la Educación, Didáctica de la Lengua y Literatura, Didáctica de la Matemática y de las Ciencias Experimentales, Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal, así como el de Didáctica y Organización Escolar. A éstos se suma en el año 2009 el departamento de Didáctica de las Ciencias Sociales.

Es una revista semestral de la que se han publicado, hasta el 2010, veintinueve números; no se ha alcanzado la treintena debido a que el año 2004 apareció tan sólo un número. En cada uno de los años 1998, 2001 y 2003 también se editó un solo volumen pero de carácter doble, incluyendo los dos números anuales previstos. Desde el año 2000 se inició la digitalización de la revista, siendo a partir del año 2010 cuando queda recogida, según criterios Open Journal System (OJS) en el portal de la UPV/EHU: [www.ehu.es/revista-psicodidactica](http://www.ehu.es/revista-psicodidactica). En estos momentos, toda la colección histórica de artículos está accesible con carácter gratuito en este repositorio.

El año 2008 se adoptan dos decisiones fundamentales en la revista. En primer lugar, se toma la decisión de seguir publicándola; y,

en segundo lugar, se acepta el reto de convertirla en revista de impacto internacional. Apenas transcurre un lapso de nueve meses entre la primera de las decisiones, la supervivencia, y una segunda apuesta ambiciosa de futuro.

En efecto, a comienzos de ese año culminó, tras un largo periodo, un proceso de reflexión acerca de los recursos estructurales y humanos para continuar editando la revista: ¿qué sentido tiene invertir tiempo y energía en editar una revista de temática psicoeducativa cuando existe ya una variada oferta en el mercado?, ¿no era preferible derivar los esfuerzos para poder publicar en otras revistas ya consolidadas? Prevaleció en el debate la opinión de quienes reivindicaban el valor de mantener una publicación con objetivos relativamente modestos pero que ofreciese espacio a quienes se iniciaban en las lides de la investigación. Es imposible lo excelente sin la existencia de algo bueno con quien compararse; y, en este caso, se consideró relevante apostar por la continuidad de una publicación que estaba dando salida y visibilidad a una investigación que se estaba generando en espacios emergentes; esta revista había nacido con clara vocación de apoyo a la investigación en un contexto con escasa tradición al respecto y había que seguir prestándolo. Y se configuró un nuevo equipo de dirección que se propuso dar continuidad, y mejorar en lo posible, anteriores pautas de gestión.

Sin embargo, al poco tiempo, sucede algo que suscita un replanteamiento de objetivos y de perspectivas convirtiendo la expectativa de subsistencia en una clara apuesta de superación. El acontecimiento que sitúa a la revista en un nuevo horizonte de objetivos y expectativas es la notificación por parte del Institute for Scientific Information (ISI) de que *Revista de Psicodidáctica* quedaba incluida en el Social Sciences Citation Index (SSCI), empezando a aparecer indexado en dicho catálogo lo publicado desde el año 2007 (Goñi, 2009). Tres años más tarde, se otorga a esta revista el correspondiente Journal Citation Report (JCR), índice resultante del cálculo de impacto de las citas efectuadas por revistas incluidas en ISI a lo publicado en *Revista de Psicodidáctica* durante los años 2007 y 2008 siendo el JCR 2009 de 0.414, dígito aceptablemente alto y estimulante. Según nuestras previsiones, está garantizado que el JCR de 2010 sea sensiblemente superior.

La notificación de la selección por parte de ISI significó, desde luego, una grata sorpresa pero a la par el reto de asumir unos objetivos inesperados: apostar por una revista de impacto internacional, y además a muy corto plazo, en orden a poder cubrir los criterios y requisitos de las revistas de alto nivel científico. Es de destacar que, en ese mismo espacio temporal, se empiezan a recibir orientaciones desde organismos españoles como el de Difusión y Calidad Editorial (DICE) y el de

Apoyo a las Revistas Científicas Españolas (ARCE) que proporcionan un valioso apoyo a esta aspiración.

Una vez situados en esta perspectiva, cobra mayor sentido aún llevar a cabo un repaso histórico en orden a identificar las señas de identidad que convendría mantener así como marcar las tendencias de futuro por donde proseguir.

### **Etapas**

En orden a presentar la información histórica de la revista, se consideró oportuno diferenciar tres periodos de igual duración, tres lustros o quinquenios. Siempre hay algo de aleatorio y arbitrario en las divisiones temporales máxime cuando se igualan por longitud numérica. Ahora bien, en este caso, la distinción de estos tres periodos se ajusta con bastante sentido a tres momentos claramente diferenciables: el de inicio, el de mantenimiento y el de transformación de la revista.

La fase de inicio (de 1996 al año 2000) supone salir al mercado dentro de una oferta amplísima de revistas en lengua española de esta índole. La revista tiene su sede en la Escuela Universitaria de Magisterio de Vitoria-Gasteiz. Durante ese periodo mantiene continuidad un mismo consejo de dirección de la revista. Se logra asiduidad en las fechas de publicación y una participación externa en torno al treinta por ciento de autoras/ as y universidades.

La fase de mantenimiento va desde el año 2001 hasta el 2005.

La sede de la revista se traslada a la Escuela Universitaria de Magisterio de Bilbao. Se logra mantener la publicación si bien con ciertas dificultades para editar dos números separados por año. La participación externa se sitúa en torno al 24%.

Entre 2006 y 2010 puede hablarse de una fase de transformación que se pone de manifiesto ante todo en una mayor organización interna: la figura del editor aparece ya en el 2005 pero desde el 2006 funciona además un Consejo de Dirección y un Consejo Asesor; en el 2010 se incorpora la figura de editores asociados y la publicación de la revista pasa a depender del Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.

### Consejos editoriales y direcciones

Una constante a lo largo de los 15 años de existencia ha sido la presencia de, al menos, una persona representante de cada uno de los departamentos promotores en los sucesivos consejos editoriales. Si bien en algunos departamentos ha habido una rotación de personas superior a la que aquí se señala, las personas que con mayor asiduidad han participado en el Consejo Editorial con representación departamental son las siguientes:

- *Psicología Evolutiva y de la Educación*: Fernando Bacaicoa, Alfredo Goñi, José María Madañaga, Concepción Medrano, Clemente Lobato, Santiago Palacios e Igor Esnaola.
- *Didáctica y Organización Escolar*: Carlos Castaño y Javier Goikoetxea.
- *Didáctica de la Lengua y Literatura*: Iñaki Gaminde, Iñaki Aldekoa y Laura Mintegi.
- *Didáctica de las Ciencias Sociales*: Begoña Molero.
- *Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal*: José Antonio Arruza, Edurne Uría y Maravillas Díaz.
- *Didáctica de la Matemática y de las Ciencias Experimentales*: Lourdes Pérez de Eulate y Teresa Nuño.

Se han hecho cargo de la dirección de la revista: Alfredo Goñi (de 1996 a 2000 y de 2008 a 2010), Carlos Castaño (2001) y Fernando Bacaicoa (de 2002 a 2007). Han ocupado el cargo de editor primero Clemente Lobato (de 2005 a 2007) y luego Igor Esnaola (de 2008 a 2010).

### Artículos y autoría

Sobre la procedencia de autores/as y sobre las universidades desde las que se han remitido los artículos se ofrecen datos en la tabla 1.

En estos quince años se han publicado 272 artículos: 103 en el primer quinquenio, 88 en el segundo y 81 en el tercero. Este menor número progresivo de artículos tiene directamente que ver con la progresiva mayor extensión de los mismos a medida que se han ido precisando las normas de publicación en cuanto a número de páginas y estructura de los artículos.

Tabla 1

Procedencia de artículos: universidades y autores/as

Año	N.º	Universidad		Universidades externas	Autores/as	
		UPV/EHU	Externa		UPV/EHU	Externos
1996	21	16 (76%)	5 (24%)	Valencia (2), Cantabria, Autónoma de Madrid, La Rioja	24	10
1997	15	7 (47%)	8 (53%)	Alicante (2), Valencia, Jaume I, Complutense, A Coruña (2), Cádiz	20	17
1998	24	18 (75%)	6 (25%)	Valencia, Sevilla, Complutense, Barcelona, A Coruña, Valladolid	30	12
1999	17	10 (58%)	7 (42%)	Aut. Madrid (2), Girona, Valladolid (2), A Coruña, CEIDA	11	8
2000	26	21 (80%)	5 (20%)	Valladolid (2), Zaragoza, La Rioja, Mondragón	26	7
<b>Lustro 1996/2000</b>	<b>103</b>	<b>72 (70%)</b>	<b>31 (30%)</b>		<b>111 (67%)</b>	<b>54 (33%)</b>
2001	19	17 (89%)	2 (11%)	Guadalajara (México), Zaragoza	23	6
2002	19	15 (79%)	4 (21%)	Autónoma de Madrid, Valladolid, León, Extremadura	31	7
2003	12	10 (83%)	2 (17%)	León, La Rioja	23	2
2004	14	7 (50%)	7 (50%)	Instituto Politécnico de Oporto, Torino, Pública de Navarra (2), Granada, Autónoma de Madrid, La Rioja	8	10
2005	24	18 (75%)	6 (25%)	León (3), Pública de Navarra, Valladolid, Mondragón	35	11
<b>Lustro 2001/2005</b>	<b>88</b>	<b>67 (76%)</b>	<b>21 (24%)</b>		<b>120 (77%)</b>	<b>36 (23%)</b>
2006	16	10 (63%)	6 (37%)	ONCE, Salta (Argentina), Cantabria (2), UAM (2)	16	10
2007	17	6 (35%)	11 (65%)	R. Lul, Turin, Valladolid (2), Alicante, Pablo Olavide de Sevilla, San Luis de Potosí de México (2), Mondragón, Granada, Extremadura	15	17
2008	14	12 (86%)	2 (14%)	Lleida, Autónoma de Barcelona	23	8
2009	19	12 (63%)	7 (37%)	A Coruña, Minho (Portugal), Valladolid (2), Oviedo, Granada (2)	17	37
2010	15	1 (7%)	14 (93%)	Granada, Valencia, Pablo Olavide de Sevilla, Oviedo, León, Alcalá, Wisconsin-Madison, Barcelona (4), Vic, Rovira i Virgili, Malta	2	37
<b>Lustro 2006/2010</b>	<b>81</b>	<b>41 (51%)</b>	<b>40 (49%)</b>		<b>73 (40%)</b>	<b>109 (60%)</b>
<b>Total</b>	<b>272</b>	<b>180 (66%)</b>	<b>92 (34%)</b>	<b>Total: 503</b>	<b>304 (60%)</b>	<b>199 (40%)</b>

Durante este tiempo, han publicado 503 personas de las cuales 304 (el 60%) son de la Universidad del País Vasco y 199 (40%) de otras universidades. Cabe señalar, sin embargo, que, mientras en los dos primeros quinquenios la relación es de 111 (67%) y 120 (77%) firmantes de la UPV/EHU frente a 54 (33%) y 36 (23%) respectivamente de otras universidades, en el último quinquenio el sentido de la relación se ha invertido ya que de 180 autores/as 109 (el 60%) no son de la universidad promotora frente a 73 (40%) que pertenecen a la misma.

Una perspectiva similar aparece cuando se examinan las universidades de procedencia de los artículos, tomando únicamente en consideración, tal como se recoge en la tabla 1, como universidad productora del artículo a aquella a la que pertenece la primera firma del mismo. En el primer lustro, el 70% (72 frente a 31 artículos) se remiten desde la UPV; en el segundo el porcentaje asciende al 76% (67 artículos del entorno cercano frente a 21 externos); en cambio, en el tercer quinquenio se reciben tantos de fuera (51%) como de casa (49%) (41 versus 40 artículos). Es más, en el año 2010, de los 15 artículos publicados únicamente uno de ellos cuenta como primer autor a alguien de la Universidad del País Vasco.

Estos datos reflejan una evolución clara. La revista cuenta desde el inicio con aportaciones externas en torno a un 30%. Cuesta mantener esta aportación externa en una

segunda fase. En los últimos tiempos, sin embargo, la principal fuente de artículos se sitúa en el exterior de la universidad que publica la revista. Esta trayectoria se dibuja con mayor nitidez aún cuando se considera la procedencia de quienes firman los artículos y no tan sólo la universidad de pertenencia de la primera firma.

¿Cuál es la distribución de las universidades (regiones/países) externas que han nutrido de originales a esta revista? En la tabla 1 figuran 92 artículos (el 34%) como procedentes de universidades distintas de la UPV/EHU, si bien contabilizando únicamente la primera firma. Ahora bien, en realidad la participación de universidades externas en la redacción de los artículos es superior ya que con relativa frecuencia una universidad a la que no pertenece la primera firma, figura sin embargo en segundo, tercer o posterior lugar del artículo. Para la visualización de datos que se recoge en la figura 1 se ha tenido en cuenta el número de veces que aparece una universidad independientemente de la secuencia de firma de un artículo. Se ha procedido, por otra parte, a agrupar los datos por las comunidades autónomas/países a que pertenecen las universidades.

Cabe destacar que, frente a una amplia representación de la mayoría de las Comunidades Autónomas del estado español, la participación de universidades extranjeras es más bien escasa. Un análisis más pormenorizado llevaría a preguntarse por el tipo de facultades de donde

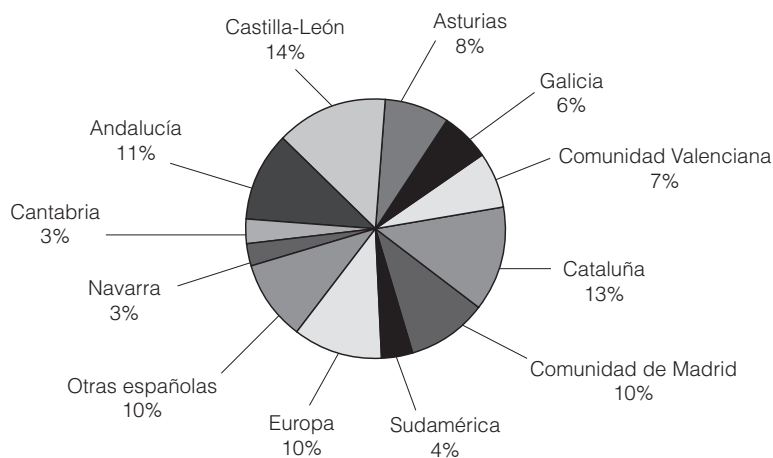


Figura 1. Universidades distintas de la UPV/EHU de donde proceden los artículos.

se han remitido artículos y, sin ninguna duda, puede afirmarse que los mismos no provienen, por lo general, de los centros con mayor tradición investigadora.

### Temáticas psicodidácticas

La psicodidáctica hace referencia a un campo común de problemas en el que se converge tanto desde la psicología como desde las didácticas o, para mayor precisión, desde la rama de la psicología especialmente interesada por los procesos de aprendizaje/enseñanza y desde la preocupación didáctica por la organización y enseñanza/aprendizaje de los diversos contenidos académicos. El término *psicodidáctica*, con su cierto toque de neologismo, sirvió a efectos prácticos para delimitar un espacio de colaboración entre los diversos departamentos didácticos (la Didác-

tica General y las Didácticas Específicas) así como el de Psicología Evolutiva y de la Educación. Se trata de departamentos con fuerte implantación, desde finales de la década de los ochenta, en las antiguas Escuelas Universitarias de Magisterio.

Esta revista ha estado tradicionalmente abierta a escritos procedentes de quienes investigan en las áreas de conocimiento que pueden cobijarse con generosidad bajo un término tan flexible como éste de *psicodidáctica*. En la tabla 2 se ofrece una clasificación de los artículos en varias áreas de conocimiento (en algún caso, agrupando más de un área) para lo que se ha tenido en cuenta tanto la temática del mismo como, de forma complementaria, la adscripción académica de los autores de cada artículo.

La figura 2 ofrece una visión sintética de la distribución por áreas.



Tabla 2

Áreas de conocimiento de los artículos publicados

Áreas	1996-2000	2001-2005	2006-2010	Total
Psicología Evolutiva y de la Educación	36 (35%)	29 (33.7%)	43 (53.1%)	108 (39.7%)
Didáctica y Organización Escolar	20 (19.4%)	11 (12.3%)	18 (22.2%)	49 (18.01%)
Didáctica de la Lengua y la Literatura	19 (18.4%)	19 (21.3%)	8 (9.8%)	46 (16.9%)
Didáctica de la Matemática y de las Ciencias Experimentales	7 (6.8%)	5 (5.6%)	2 (2.5%)	14 (5.1%)
Didáctica de las Ciencias Sociales	4 (3.9%)	1 (1.2%)	1 (1.3%)	6 (2.2%)
Didáctica de la Expresión Corporal	5 (4.8%)	1 (1.2%)	5 (6.2%)	11 (4%)
Didáctica de la Expresión Musical	5 (4.8%)	19 (21.3%)	4 (5%)	28 (10.2%)
Didáctica de la Expresión Plástica	7 (6.9%)	3 (3.4%)	—	10 (3.7%)
Total	103	88	81	272

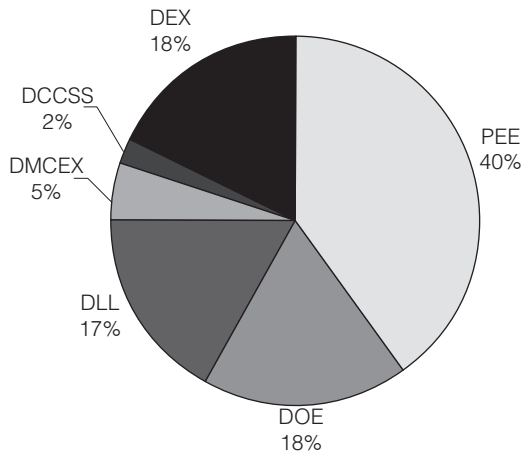


Figura 2. Distribución de los artículos por áreas de conocimiento.

Nota. PEE = Psicología Evolutiva y de la Educación; DOE = Didáctica y Organización Escolar (Formación del Profesorado); DLL = Didáctica de la Lengua y la Literatura; DMCEX = Didáctica de la Matemática y de las Ciencias Experimentales; DCCSS = Didáctica de las Ciencias Sociales; DEX = Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal.

¿Hasta qué punto puede considerarse esta distribución como un reflejo cabal de la producción científica de las distintas áreas? Puede tomarse como un buen indicio de la trayectoria investigadora por áreas si se tiene en cuenta que, hasta tiempos muy recientes, en esta revista no se ha llevado a cabo un cribado exigente de los originales sino que, más bien, se ha tendido a publicar aquello que espontáneamente se remitía.

### **Arbitraje y aceptación de artículos**

Durante años escapó de los objetivos de esta revista la pretensión de seleccionar los mejores artículos entre los que se le enviaban. No cabía pensar en semejante pretensión. Lo que se pretendía era estimular a que la gente escribiese artículos, a que el profesorado, sobre todo, de las Escuelas Universitarias de Magisterio dispusiese de una plataforma donde presentar sus informes de investigación; en este contexto no había tradición de publicar y la revista, que revisaba los originales y sugería ideas pero que por lo general no rechazaba artículos, servía para ir adquiriendo hábitos y procedimientos de publicación.

A día de hoy la situación es muy distinta. Basten los datos relativos a los dos últimos números (exceptuado un monográfico conveniado) que se han publicado en la revista. Para el número 15(1), del año 2010, se recibieron 20 artículos de los cuales se publicaron 7, siendo de 65 el

porcentaje de artículos rechazados. En el presente número, el 16(1), de la revista se editan únicamente el 42% de los artículos recibidos: 10 frente a los 14 que no se han admitido a publicación. En los últimos meses se está incrementando la recepción de originales lo que genera un proceso evaluador más exigente y restrictivo.

Se ha producido, por ende, un cambio radical. Durante doce años hasta llegaban a tenerse dificultades para contar con un número suficiente de originales. En los últimos tiempos, los problemas surgen a la hora de explicar por qué no se acepta un determinado artículo para su publicación. ¿Comparten características comunes los artículos que no son aceptados? Cabe destacar ciertos rasgos que resultan informativos.

La revista, en caso de poder elegir, prefiere artículos que aporten nueva información empírica (frente a ensayos o revisiones teóricas) enmarcada en el formato más universal de redacción de informes científicos: introducción, método, discusión de los resultados. Una deficiencia repetida en los artículos que se han rechazado es la carencia de una buena revisión del estado de la investigación previa: parece no estar del todo asimilada la obviedad de que los objetivos de una investigación demandan una adecuada presentación del status questionis; en correspondencia con lo anterior, suele echarse en falta la necesaria confrontación de los datos aporta-

dos con los que ya se disponían en estudios anteriores. Sucede en ocasiones que, habiendo cumplido con el anterior requisito, puede cuestionarse si los nuevos datos del estudio entrañan suficiente novedad o si los análisis de los datos revisten la calidad requerida pero, en estos casos, por lo general, se concede a los autores/as la oportunidad de revisar los originales.

### **Visibilidad nacional e internacional de la revista**

No hay por qué obviar que esta revista ha tenido hasta recientemente una escasa proyección, incluso en el ámbito nacional español. No se trata de ningún demérito, a nuestro modo de ver, ya que nunca se planteó dicho objetivo; ha ofrecido, durante varios años, un espacio donde ir dando publicidad a las investigaciones y, por ende, ha permitido que cientos de investigadores hayan desarrollado competencias y habilidades de comunicación científica. Misión cumplida.

A partir de ahora, abordar otros objetivos más ambiciosos requiere, entre otras cosas, una infraestructura y una dedicación importantes. Se trata, en suma, de una infraestructura de investigación. En la actualidad, además, se disponen de criterios muy claros sobre la calidad de las revistas. La Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT), perteneciente al Ministerio de Ciencia e Innovación, ha activado un programa de Apoyo

a las Revistas Científicas Españolas (ARCE) dentro de la línea de trabajo de Gestión de la Información Científica; recaba información sobre los procesos de gestión y, sobre todo, sobre la admisión de artículos ofreciendo parámetros de referencia.

El organismo Difusión y Calidad Editorial (DICE) de las revistas españolas de Humanidades y Ciencias Sociales, a su vez, es fruto de un convenio de colaboración entre el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) y la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), entidad que financia su mantenimiento y ha sido creada por el Grupo de Investigación «Evaluación de publicaciones científicas en Ciencias Sociales y Humanas» del Centro de Información y Documentación Científica (CINDOC). Tiene el objetivo de facilitar el conocimiento y la consulta de algunas de las características más estrechamente ligadas a la calidad, relativas a aspectos tan cualitativos como los mecanismos de evaluación de originales para publicar, la apertura de los órganos de gestión y dirección, la presencia de diversas instituciones no vinculadas a la entidad editora entre las contribuciones publicadas, la difusión de las revistas en bases de datos multidisciplinares y especializadas de prestigio internacional o el tipo de presencia en Internet. Complementa así los datos ofrecidos en el catálogo de Revistas Españolas de Ciencias Sociales y Humanas (RESH) el cual aporta,

especialmente, datos relativos al uso e influencia de las revistas, a partir de la elaboración de índices de citas que permiten calcular el impacto de cada una en el entorno disciplinar más próximo.

Las evaluaciones de ARCE y de DICE sirven de referente para el reconocimiento que una revista pueda tener en el Sistema Regional de Información en línea para revistas científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (Latindex).

Hasta hace pocos años tanto los investigadores como las revistas podían desenvolverse con el horizonte de ir dando salida a informes de investigación. Obviamente siempre ha habido revistas con mayor prestigio y difusión que otras. El cambio más reciente ha consistido en que los criterios de calidad (fundamentalmente el impacto de lo publicado) se han objetivado y en que existen unos parámetros claros con los que confrontar la realidad de cada revista.

*Revista de Psicodidáctica* lleva ya unos años tomando en consideración estos referentes. Históricamente no ha contado con puntuaciones elevadas en los criterios de calidad. Pero esto es algo que ya ha empezado a cambiar: en los índices IN-RECS correspondientes al año 2009 esta revista se sitúa en el puesto 16 del ranking de revistas españolas del área de Psicología y en

el puesto 7 del área de Educación. Y aún no se ha alcanzado el tope de progresión previsible.

### **Señas de identidad y perspectivas de futuro**

Esta revista nació con el propósito de ofrecer una salida a las investigaciones que se comenzaban a realizar en el contexto de las antiguas Escuelas de Magisterio. No se contaba con tradición investigadora en la mayoría de las áreas psicodidácticas por lo que disponer de un medio de difusión próximo podía ayudar en una necesaria fase de aprendizaje y mejora antes de aspirar a publicar en medios de mayor exigencia.

Lo reseñable es que, sin una especial campaña de publicidad, *Revista de Psicodidáctica* empezó a ser conocida, al menos en determinados ámbitos de la universidad española y hubo quienes la valoraron como un espacio suficientemente serio como para remitir sus trabajos. Muchos de los artículos de los dos primeros lustros proceden tanto de tesis doctorales como de proyectos de investigación que precisaban darse a conocer.

La revista ahora ha cerrado una etapa en la que pretendía estimular a escribir artículos científicos. Ahora asume la función de inducir a escribir buenos artículos.

**ANEXO 1**  
**Tesis doctorales defendidas**  
**recientemente en el Doctorado**  
**de Psicodidáctica**

El programa de Doctorado de Psicodidáctica, impartido en la Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea, fue el contexto en el que surgió esta *Revista de Psicodidáctica*. En dicho programa de doctorado se defendieron 60 tesis doctorales hasta mediados del año 2008. La relación de las mismas se publicó en el número 13 (1) de 2008 de esta revista. A continuación se da cuenta de las 17 tesis que, desde entonces y hasta finales del año 2010, han sido defendidas y aprobadas.

- El autoconcepto físico y el bienestar/malestar psicológico en la adolescencia (octubre de 2008). Arantzazu Rodríguez Fernández (Dir.: Alfredo Goñi e Igor Esnaola).
- Incidencia de un enfoque basado en la autonomía de aprendizaje en la adquisición del inglés (marzo de 2009). María Aranzazu Mongelos (Dir.: Jasone Cenoz).
- La gestión de las actividades musicales en el G9 y su implicación en la educación formal y no formal (marzo de 2009). María Elena Riaño (Dir.: Maravillas Díaz y Gotzon Ibarretxe).
- Cambio de valores en la gestión de las organizaciones: una intervención basada en el modelo de la ontología del lenguaje (mayo de 2009). María Ángeles Iriando (Dir.: Concepción Medrano).
- Entre tres voces, tiempos y espacios: la construcción de la identidad y desarrollo como docente e investigadora en el contexto universitario (junio de 2009). Estíbaliz Jiménez de Aberasturi (Dir.: José Miguel Correa y Edurne Uría).
- El enfoque comunicativo en los libros de texto de Lengua Castellana. Análisis de los materiales usados en la Comunidad Autónoma del País Vasco (julio de 2009). Carmen Camps (Dir.: Elixabete Areizaga).
- Actividad física y autoconcepto físico en la edad adulta (septiembre de 2009). Guillermo Infante (Dir.: Alfredo Goñi y Luis M. Zulaika).
- La escultura pública en las Comunidades Autónomas Vasca y Navarra como medio para la educación estética (octubre de 2009). José Cruz (Dir.: José Antonio Arruza y José Miguel Correa).
- El autoconcepto personal: estructura interna, medida y variabilidad (noviembre de 2009). Eider Goñi (Dir.: José María Madañaga).
- Hacia una utilización innovadora de las TIC en Educación Infantil: una propuesta para reconstruir el currículum investigando sobre la propia práctica (febrero de 2010). Elisa Fernández Elia (Dir.: José Miguel Correa).
- Políticas educativas sobre la integración de las TIC en los centros

- escolares de la Comunidad Autónoma del País Vasco: gestión del cambio tecnológico y análisis del modelo de formación e innovación (mayo de 2010). Daniel Losada (Dir.: José Miguel Correa).
- Hacia una categorización de los objetivos geométricos. Propuesta de nuevos descriptores de los niveles de Van Hiele para la representación externa de figuras planas (junio de 2010). José María Sarasua (Dir.: Modesto Arrieta).
  - Alegria klasikoak euskaraz: La Fontaineren eta Samaniegoren alegien berridazketen azterketa (julio de 2010). Josune Beldarrain (Dir.: Manu López Gaseni).
  - El autoconcepto social en la adolescencia y juventud: dimensiones, medida y relaciones (septiembre de 2010). Arantza Fernández Zabala (Dir.: Alfredo Goñi).
  - Los museos interactivos de ciencias como recurso didáctico en la formación inicial del profesorado de Educación Primaria (noviembre de 2010). Maite Morentín (Dir.: Jenaro Gisasola).
  - El apego con el padre y la madre en la segunda infancia y su relación con la autoestima (noviembre de 2010). Nerea Portu (Dir.: María José Ortiz y Pedro Miguel Apodaca).
  - La toma de decisiones en la educación ambiental. Un estudio de caso en la enseñanza universitaria (noviembre 2010). Miren Gurutze Maguregi González (Dir.: María Pilar Jiménez-Aleixandre, Teresa Nuño y Araitz Uskola).

### Referencias

- Buela, G. (2010). Scientific journal impact indexes and indicators for measuring researcher' performance. *Revista de Psicodidáctica*, 15(1), 3-19.
- Carbonell, X., y Calvó, N. (2009). Las revistas españolas de Psicología: cómo elegir la revista donde publicar. *Anales de Psicología*, 25(4), 2009-2016.
- García, J. N., Sánchez, E., Del Río, P., y Arias, O. (2002). Análisis de contenido de los 25 años de Infancia y Aprendizaje: historia de la investigación sobre desarrollo y educación. *Infancia y Aprendizaje*, 25(1), 103-110.
- González-Alcaide, G., Castelló, L., Bolaños, M., Alonso, A., Valderrama, J. C., y Aleixandre, R. (2010). Veinte años de investigación de la Psicología española en *Psicothema* (1989-2008). *Psicothema*, 22(1), 41-50.
- Goñi, A. (2009). La Revista de Psicodidáctica en el Social Sciences Citation Index. *Revista de Psicodidáctica*, 14(1), 7-12.
- Peñaranda, M., Quiñones, E., y López-García, J. J. (2005). Veinte años de *Anales de Psicología*: una revista con raíces académicas (1984-2004). *Anales de Psicología*, 21(2), 181-198.

Laura Mintegi Lakarra es Licenciada en Historia, Doctora en Psicología, profesora titular de la Universidad del País Vasco y directora del departamento de Didáctica de la Lengua y la Literatura. Su investigación doctoral se centró en la relación entre el psicoanálisis y la literatura, y ha analizado principalmente el campo de la creación literaria. Junto a este tema, ha trabajado en el ámbito de la enseñanza de la lengua como L2 y en la educación bilingüe

Maravillas Díaz Gómez (maravillas.diaz@ehu.es) es Profesora titular del área Didáctica de la Expresión Musical del Departamento de Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal de la Universidad del País Vasco. Durante los años 1996 a 2006 presidió la Sociedad de Educación del Estado Español (SEM-EE). En el año 2004 dirigió la XXVI Conferencia de la Internacional *Society for Music Education*. Codirectora de la revista «Eufonía. Didáctica de la Música y miembro del Consejo Asesor Internacional de la RECIEM (Revista Electrónica Complutense de Investigación en Educación Musical). Autora de diversas publicaciones tanto nacionales como internacionales en libros y revistas especializadas. Sus intereses de investigación giran en torno al currículum y música, creatividad y educación intercultural.

Igor Esnaola Etxaniz se doctoró en Psicología en el año 2005 y es Licenciado en Psicopedagogía (año 1999) por la Universidad del País Vasco. Lleva estudiando el tema del autoconcepto desde el 2002 cuando comenzó su tesis doctoral en la cual diseñó un cuestionario en lengua vasca para medir el autoconcepto físico. Es miembro del grupo de investigación reconocido por el Sistema Universitario Vasco y del equipo Psikor.

Alfredo Goñi Grandmontagne, CU en el área de Psicología de la Educación (UPV/EHU) y actual director de la *Revista de Psicodidáctica*, fue fundador de la misma y su primer director durante siete años. En su producción científica destaca la dirección de quince tesis doctorales. Interesado inicialmente por la investigación sobre el conocimiento socio-moral, atiende primordialmente en los últimos años a la temática del autoconcepto sobre la que ha firmado un amplio número de publicaciones.

Fecha de recepción: 13-05-10      Fecha de revisión: 02-09-10      Fecha de aceptación: 28-10-10

