

LA IDENTIDAD EXPANDIDA: CARTOGRAFÍAS DEL SABER

Urkiri Salaberria Gracia

Independiente

Resumen

Partiendo de la premisa *Territorio=Suelo+Identidad* de Lafont (2010) en el artículo se plantea la utilización de indicadores y ejes cartográficos como herramientas para definir la identidad.

Si bien la identidad puede entenderse como la sustancia diferenciadora de cualquier fenómeno, basada en invariantes, se plantea que elegir unos indicadores u otros además de diferentes ejes cartográficos dan resultados absolutamente dispares a la hora de definir una identidad.

Tanto para definir una ciudad (y sus límites y expansiones) como un pueblo, una nación, una aldea, una persona, un ordenador, un alimento, un artículo de lujo, una necesidad básica, un derecho, una obligación... es necesario tener clara la identidad del fenómeno al que nos enfrentamos: Identificar es el proceso más delicado y esencial al que se enfrentan los seres humanos. Identificar exige la capacidad de separar e integrar en diferentes cartografías y espacio-tiempos un mismo fenómeno. ¿Es innato en el ser humano identificar? Desde que nace, el ser humano debe comenzar su singladura vital identificándose a sí mismo como un ser separado y diferente a su madre e integrado en distintos grupo situaciones.

El modo en cómo se identifiquen las personas y los espacios dará lugar a derechos y obligaciones y condicionarán sus vidas. Las identidades ¿deben ser libremente escogidas por los seres humanos o deben acatarse los indicadores que son impuestos al individuo por cuestiones tan fortuitas como el lugar de nacimiento?

En el artículo se propondrán una serie de indicadores y ejes cartográficos que nos acerquen, entre otras cosas, a la idea-identificadora del territorio urbano, rural, industrial así como los corredores transterritoriales o portales articuladores y por extensión a las comunidades humanas que se asienten en dichos territorios.

Identificar y definir los espacios borrosos que dan lugar a los límites, entendidos como tendencia y no como delimitación, será claves a la hora de comprender la finitud cambiante y expansiva de los conceptos identitarios.

Palabras-clave: CARTOGRAFÍAS, IDENTIDAD, IDEAS, CONCEPTOS EXPANSIVOS, RURAL, URBANO

Abstract

Summary: Based on the premise Territory = Soil + Identity Lafont (2010), the following article addresses the use of indicators and chart axes as tools to define identity. Although identity can be understood as the differentiating substance of any phenomenon, based on the unchangeable, what is being suggested is that choosing some indicators or others, apart from providing different chart axes, also give mixed results when it comes to pinning down a given identity.

In order to define a city (and its limits and expansions), a group of people, a nation, a village, a person, a computer, certain food, a luxury item, a basic need, a right, an obligation, we must be clear about the identity of the phenomenon we are dealing with: identifying is the most delicate and essential process that human beings face. Identification requires the ability to separate and integrate the very same phenomenon in different cartographies and space-times. Are human beings innately prone to identify? Right from birth, human beings must start a lifelong journey, having to identify themselves as a separate entity, different from their mothers and integrated in different group situations.

Depending on the way in which people and spaces are identified, that will give rise to rights and obligations, which will in turn condition their lives. However, those identities should be freely chosen by the people? Or should they abide by the indicators imposed upon the individual, including incidental issues such as place of birth?

This article proposes a series of indicators and chart axes whereby we can get close, among other things, to the identifiable idea of the urban, rural and industrial areas, as well as approaching the trans-territorial corridors or joint portals, and by extension the human communities that settle in those territories.

In order to gain an understanding of the changing and expanding finiteness of identity concepts, it is essential to identify and define the fuzzy spaces leading to the limits, here understood as a tendency and not as setting the limits.

Keywords: INDICATORS, CARTOGRAPHY, IDENTITY, IDEAS, EXPANSIVE CONCEPTS, RURAL, URBAN

Salaberria Gracia, Urkiri. 2014. La identidad expandida: cartografías del saber. *AusArt Journal for Research in Art 2* (1) (June): 284-294.

IDEA

Conocimiento, información, acción, reacción, fenómeno, información, conocimiento, ... una secuencia infinita que nos lleva a un continuo movimiento, cambio... crisis vital.

Abordar la cuestión sobre la intangibilidad de las ideas y definición de sus expresiones, es un ejercicio que requiere de una gran complicidad por parte de todos los interlocutores que se acerquen a ella. La complicidad surge cuando dentro de una comunidad humana se encuentran nexos vivenciales, cognitivos y/o convivenciales. Cualquier fenómeno está compuesto de una triple materialidad de dimensiones RSI (Real: perceptible por cualquier ser sensible, Simbólico: perceptible por una comunidad o convivencial e Imaginario: perceptible por un individuo o vivencial). La complicidad es un instante atemporal de reconocimiento. Se propone consensuar a priori unas líneas que ubiquen al lector en un espacio cómplice:

1. Las ideas se alojan en el indefectiblemente en complejo ámbito privado y personal de cada uno de los individuos que componen una comunidad.
2. Para comunicar ideas hay diferentes caminos, secuencias, tiempos y contextos, pero siempre mediará el cuerpo como receptor y emisor primigenio.
3. Para trasladar las ideas de una persona a otra el ser humano se sirve de diferentes lenguajes y espacio-tiempos. Es decir, las ideas se transforman, se plasman, se expresan: en palabras, en gestos, en acciones y reacciones, en poesía, en aromas, en dibujos, en esculturas, en paisajes, en música...
4. Por su origen se dividen en ideas concebidas (personales) y preconcebidas (comunitarias) y por su carácter subjetivo todas se hibridan, mutan o varían...
5. Las ideas son infinitas tanto en cuanto están en continua crisis o transformación.
6. En el momento de la transmisión de ideas se produce una congelación de la crisis, hibridación o mutación, en esa congelación se halla la invariante que hace posible la transmisión de ideas.
7. Si en cada idea subyace una invariante y sus formas son infinitas se han de tratar de trazar cartografías n-dimensionales o n-formales que conduzcan a una comunidad a desarrollar un objetivo común: la consecución (acción) o materialización (fosilización) de una idea.

ID-ENTIDAD E IN-DIVIDUO

Tras la concepción¹, en el alumbramiento, los seres humanos se sumergen en un espacio-tiempo no elegido y plagado de ideas “preconcebidas” para él o ella, por la comunidad en la que fortuitamente han nacido.

Con su recorrido vital, irá conformando en su interior una ética, o sistema de ideas propias que ponderen o valoren de sus actos, y una moral, o sistema comunitario de legislar las acciones interindividuales. La física biológica se regirá por un sistema de ideas culturales, dando lugar a un individuo con identidad propia dentro de una identidad comunitaria (materialidades RSI).

ID-ENTIDAD E ID-ENTICISMO

Identidad: Conjunto de rasgos diferenciadores de un individuo con respecto a una complejidad universal, el conjunto de elementos distintivos de un individuo con respecto a un identicismo. La identidad es una idea que sobrepasa los sistemas biométricos.

Identicismo: Rasgos que definen una colectividad considerada como una unidad.

En los estados del llamado primer mundo, el número de identidad es un elemento que se otorga, en forma de carnet, a cada uno de los individuos que cumplen unos requisitos legales que determinan la capacitación para su posesión y que incluye al individuo en un catálogo estatal de “ciudadanos”.

Los estados otorgan a los poseedores de número de identidad, basado únicamente en indicadores biométricos, una serie de derechos y obligaciones. Estar censado en un catálogo estatal otorga identidad. Sin identidad estatal el ser humano no existe para la comunidad identicista, a pesar de que se de la circunstancia de que física-biológicamente se halle ante otras personas.

Cuando un individuo no desea formar parte del catálogo de un determinado estado se encuentra ante una serie de burocracias, extremadamente complejas, que pueden acabar en la situación de incapacitación identitaria del individuo. Es decir, si un estado decide reclamar la posesión de un individuo, a pesar de que ese individuo no desee formar parte de él, la entelequia del estado se erige en usurpadora de la identidad individual en aras del beneficio del identicismo comunitaria.

Cuanto mayor sea la intensidad de la identidad de un individuo, mayor será su aportación al identicismo de una comunidad. Un individuo sin señales claras de identidad será un individuo amorfamente identificado. Un individuo que no posee un sistema claro de referencias identitarias no podrá desarrollar su identidad, y si lo hace será

vagamente. Para conformar unas señas identitarias, tanto el identicismo de una comunidad como la identidad del individuo, es necesario que cada uno de los individuos que componen ese identicismo esté fuertemente integrado y diferenciado con respecto a la complejidad universal que lo rodea.

IN-DIVIDUALIDAD E IN-DIVIDUALISMO

Individualidad: Cada ser humano es una existencia única e individual. Es diferente tanto en cuanto se integre en una comunidad. Si solo existiese un ser humano, la noción de identidad no tendría sentido.

Individualismo: Contempla únicamente la identidad diferenciadora y extirpa la integradora.

La identidad e identicismo integran y diferencian a cada uno de los seres humanos. Cuanto más diferenciado esté el individuo más integrado se encontrará en su comunidad, puesto que generará su propio espacio que ampliará el comunitario.

El ser humano es un ser vivo, que se ha desarrollado en contacto con su entorno natural a lo largo de miles de años. Un ser humano sumergido en un espacio natural encuentra sencillo diferenciarse de otros seres vivos e integrarse en el identicismo humano. Un ser humano en un espacio urbano, se halla enfrentado a seres inertes y el identicismo humano se hace complejo.

IN-DICADORES

Si tomamos cualquier referencia sobre indicadores de identidad, lo más probable es encontrar un sistema sesgado de materialidades vivenciales y convivenciales, basado hegemonícamente en la materialidad real “científicamente” probable. Reduciendo la identidad humana a una huella digital (en ambos sentidos: numérico y dedo) y reduciendo al individuo a una “identidad retraída²” .

“Características de un indicador de Identidad”³

Para que las características físicas y conductuales de un individuo puedan ser utilizadas como Indicadores de identidad deben cumplir con los siguientes requerimientos básicos:

- *Universalidad: La palabra Universal define algo que comprende o es común a todos en su especie, en este caso, los seres humanos, por lo que el indicador de identidad seleccionado deberá estar presente en todos los individuos.*
- *Singularidad: La palabra singular hace referencia a algo que es único en su especie por lo que este requerimiento especifica que la existencia de dos personas con una característica idéntica tiene una probabilidad casi nula.*
- *Estabilidad: Algo que es estable se mantiene o permanece invariable e indefinidamente en el mismo estado, situación o lugar, por lo que el indicador de identificación elegido deberá estar presente a lo largo del tiempo y en condiciones ambientales diversas.*
- *Cuantificación: Cuantificar significa expresar de manera numérica una magnitud, por lo que este requerimiento nos dice que debe de ser posible medir o conocer la cantidad exacta que posee el indicador de identificación seleccionado.*

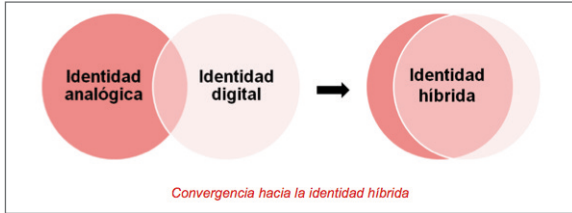
Estos requerimientos nos sirven como criterio para descartar o aprobar alguna característica física o conductual como indicador biométrico.

Indicador	Universalidad	Singularidad	Estabilidad	Cuantificación
<i>Cabello</i>	<i>No</i>	<i>No</i>	<i>No</i>	<i>Si</i>
<i>Estatura</i>	<i>Si</i>	<i>No</i>	<i>No</i>	<i>Si</i>
<i>Distancia entre los ojos</i>	<i>Si</i>	<i>No</i>	<i>Si</i>	<i>Si</i>
<i>Huella Dactilar</i>	<i>Si</i>	<i>Si</i>	<i>Si</i>	<i>Si</i>
<i>Peso Corporal</i>	<i>Si</i>	<i>No</i>	<i>No</i>	<i>Si</i>
<i>Geometría de la mano</i>	<i>Si</i>	<i>Si</i>	<i>Si</i>	<i>Si</i>

Tabla 2.1 Análisis de Características Físicas

Como se puede observar en la tabla, solo dos de las características físicas que fueron seleccionadas cumplen con los cuatro requerimientos necesarios para ser consideradas como indicadores de identidad biométricos. Por lo tanto, y tomando en cuenta el resultado del análisis realizado en la tabla 2.1, podemos concluir que no todos los rasgos físicos pueden ser susceptibles de ser utilizados con el fin de identificar individuos, por lo cual es nece-

sario que los fabricantes de tecnología biométrica lleven a cabo un estudio minucioso de la(s) característica(s) que fungirá como indicador de identidad y sobre la cual se producirá el sistema biométrico para que éste cumpla con su objetivo de manera adecuada.”



Fuente: <http://vilmanunez.com/2012/10/15/guia-para-usuarios-identidad-digital-y-reputacion-online>

Este tipo de tratamiento unidimensional (materialidad real) hacia el ser humano hace que surjan grandes problemáticas identitarias en la sociedad e individualidad. Es eficiente a nivel matérico, pero absolutamente insuficiente e incluso cercenante a nivel humano.

¿Qué sucedería si se establecen otro tipo de indicadores? ¿Y si fuese el propio individuo el que escoge cómo definirse? ¿Debe el individuo tener en cuenta su entorno de origen? ¿Cuál es el entorno del ser humano que no nace ni muere en una casa? ¿Es el entorno del ser humano un espacio geopolítico o un compendio de expresiones geotemporales de coordenadas geográficas? ¿Es lo mismo ser de París 2025 o París 1968? ¿Es la casa un espacio propio del entorno del ser humano o simplemente, en la ciudad, es un bien revalorizable (crematísticamente) e intercambiable? ¿Son los orígenes del ser humano una nebulosa cambiante?... Negación de identidad: ¿Qué puede hacer un individuo al que se le niega la existencia de la comunidad con la que, por naturaleza, biología, empatía, cultura..., necesita identificarse para poder desarrollarse, más allá de la biometría, como individuo libre y de pleno derecho? ¿Qué sucede si las ordenaciones territoriales geopolíticas, las religiones, las lenguas... si los indicadores que definen a las comunidades e individuos, no se corresponden con la verdadera esencia de identidad humana? ¿Cómo integrar además la identidad 2.0? Por si no fuese complejo determinar la identidad “analógica” de un individuo, en el espacio-tiempo actual surge un nuevo factor determinante.

INDICADORES DE IDENTIDAD ANALÓGICA: PROPUESTA VASCA

De un modo transversal y dentro de lo que se denomina el pensamiento complejo, se apuntan o proponen siete indicadores o líneas cartográficas para determinar una identidad o identidad comunitaria y de modo expansivo establecer el contexto de las identidades individuales. La alimentación se plantea como un vector transindicador. Si

bien en este artículo⁴ nos centraremos en el punto cuatro, de modo somero se apuntan las definiciones de los indicadores:

1. Articulación y Estatus geopolíticos: Iparralde.Francia-Hegoalde.España
2. Tendencias y filias exóticas: Anglofilia-Francofilia-Españofilia(¿)-Hispanoamericanofilia-Niponfilia-Catalanfilia-Soviéticofilia, Catolicofilía...
3. Orografía: Costa-Interior-Llanura-Montaña
4. Ámbitos y espacios laborales: Rural-Industrial-Servicios-Doméstico. Campo-fábrica-ciudad-hogar.
5. Articulación espacio-tiempos:Tradición-Investigación-Innovación
6. Equidad Masculino-Femenino
7. Armonía Material-Inmaterial – Equilibrio RSI

ÁMBITOS Y ESPACIOS LABORALES: RURAL-INDUSTRIAL-SERVICIOS- DOMÉSTICO. CAMPO-FÁBRICA-CIUDAD- HOGAR

El espacio 2.0 ha irrumpido en casi todos los individuos, a través de los dispositivos móviles. Su presencia se torna imprescindible (en el llamado primer mundo), en los ámbitos servicios (ciudades WIFI) y doméstico (hogares WIFI). El Rural, el campo, se resiste en muchas zonas (no es rentable crematísticamente para las empresas que controlan este espacio, a las que les interesa el éxodo masivo a las ciudades y la homogenización de los individuos a través del engaño individualista). El industrial... está en crisis. Desde el espacio 2.0 se pueden satisfacer todas la necesidades individualistas, excepto la alimentación biológica necesaria para mantener vivo el cuerpo que hospeda ¿al humano?.

EL MUNDO RURAL HA MUERTO ¿VIVA LA URBANIDAD!

Las escuelas rurales han desaparecido en casi todo el primer mundo. Los niños del espacio rural no tienen un entorno-contexto para crecer en su propia identidad. Todos los niños son urbanos. Los tratados de urbanidad han ganado la batalla.

Los límites de la ciudad y el campo, la definición del espacio ciudadano y espacio rural se diluyen. Cada metro cuadrado que la urbanidad conquista es un paso adelante hacia la homogeneización planetaria.

El espacio rural se tiene que adaptar a la orografía, climatología, tipo de suelo... (Indicador 3). El ser humano que habita espacios rurales se adapta a su entorno y sus modificaciones se basan en la observación, el respeto y los tiempos.

El espacio urbano no se adapta, como siempre tiene prisa y avidez de esplendor, impone. Las ciudades se retroalimentan en sus delirios oníricos e imponen sus ritmos frenéticos, alejados de la naturaleza, y de todo aquello que ellos mismo señalan como deseable. La ciudad postindustrial es noParable, como las cadenas Fordianas, vive en continuo frenético ritmo porque sino muere, es expansiva y vive en una eterna surffline. Desde las ciudades se determinan las delimitaciones de los Estados que a día de hoy componen el mundo, y de ahí las fronteras hechas con escuadra y cartabón.

Desde la ciudad se habla un lenguaje pomposo y febril, anglosajonizado y sobre todo mensurable: clusterización, sectores emergentes, fast-food, slow-food, good-food, innovación, focalización sectorial, especialización inteligente, Basque Culinary Center, Bilbao Exposition Center, coaching....

Debido a la nueva “moda-green” o pseudo-ecológica, todos los habitantes del mundo tienen que sufrir palabros como Modelos Alimentación Sostenible (pero nadie habla de redefinición de víveres y comensales) o cultura de carácter social (¿qué otro carácter puede tener la cultura?). La ciudad, la megápolis del S.XXI, en general es insostenible. Si se amurallasen las ciudades y sus habitantes tuvieran que sobrevivir con los recursos que tienen en sus límites, ¿en cuánto tiempo morirían? ...¿y de qué?. En las casas urbanas ya no hay ni huerto, ni cocinas ni tan siquiera mesas en las que se reúne la familia a comer en convivencia.

Las ciudades se “reverdecen” y comienzan a crear “jardins de bitume” (jardines de asfalto) y más allá de su locura comienzan a hablar de “huertos urbanos”. Transformar la ciudad en una “green-city” y adaptar a aquello que les conviene para medir su sostenibilidad los indicadores, como por ejemplo, emisión de CO2, y todo aquello que contiene CO2, se homogeniza y se debe combatir, es lo mismo una ventosidad que los gases de un tubo de escape, que el humo de una hoguera campestre.

Las ciudades ya no son asentamientos son “comunidades en transición”. Quizá sea interesante reflexionar nuevamente sobre el origen de los asentamientos humanos.

“En los inicios de la socialización humana la especie era totalmente dependiente de las circunstancias ecosistémicas que la rodean y formaba parte de la cadena trófica que conformaba su entorno.” (Antequera 2005)

La alimentación saludable en las ciudades:

¿Deberían comer lo que les ofrece su entorno, es decir, cemento adaptado a las necesidades nutricionales del ser humano en cada una de sus etapas⁵?

La urbe se encarga del Cocimiento del Noconocimiento, no reconoce su identidad porque no tiene modelos con los que comparar ni entorno en el que diferenciarse. No existe el invierno para la ciudad, no hay identidades porque sus habitantes son masa, y por lo tanto no hay identicismo urbano⁶. Y en ese ritmo expansivo el espacio-tiempo cobra características de atemporalidad y se convierte en un agente paradójicamente congelante del ser humano.

CONCLUSIONES

Al tratar de definir la identidad se ha de tener en cuenta que ésta se expande hacia su límite (tendencia) identitario, no hacia su delimitación (muralla) legislativa.

Cartografiar el saber se trata de algo tan sencillo como nombrar, verbalizar y dar forma a aquello que rodea al ser humano. Crear un espacio donde las materialidades vivenciales y convivenciales tienen tanta importancia como la materialidad real (físico-química).

Referencias

- Abasolo Lopez, Patxi, David Mendaza y Joxerra Bustillo Kastrexana. 2014. *Nuestro Mayo Rojo. : aproximación a la historia del movimiento obrero vasco (1848-1990)*. Tafalla: Txalaparta
- Antequera, Josep. 2005. *El potencial de sostenibilidad de los asentamientos humanos*. Málaga: Eumed.net. www.eumed.net/libros/2005/ja-sost/
- Contreras Hernández, Jesús, y Mabel Gracia Arnáiz. 2005. *Alimentación y cultura: perspectivas antropológicas*. Barcelona: Ariel
- García Bacca, Juan David. 1984. *Infinito, transfinito, finito*. Barcelona: Anthropos
- Kraft, Anne, Pascale Desmazières, Jean-Pierre Gras, Claudine Philippe et Roselyne Rollier. 2011. *Jardiniers du bitume : des liens fleurissent dans les jardins partagés*. Paris: Les Xérogaphes
- Lachiver, Marcel. 2006. *Dictionnaire du monde rural*. Paris: Fayard
- Lafont Mendizabal, Antxon. 2010. *Epistemología de la ordenación del territorio : enfoque geopolítico*. Tesis Universidad del País Vasco
- Pelt, Jean-Marie. 2012. *Cessons de tuer la terre pour nourrir l'homme*. Paris: Fayard

-
- Robin , Marie-Monique. 2013. *Les moissons du futur : comment l'agroécologie peut nourrir le monde*. Montréal: Stanké
- Saporta, Isabelle. 2012. *Le livre noir de l'agriculture*. Paris: Fayard

Entrevistas personales con:

- Aranburu, Manex (ingeniero forestal por la UDL, ingeniero agrónomo por la UPN, técnico de la agencia de desarrollo rural Goimen) en conversación con la autora. 23 de abril y 14 de mayo 2014 (Goizane topagunea, Zaldibia)
- Contreras Hernández, Jesús (doctor y catedrático de antropología social en la UB, director del Observatorio de la Alimentación ODELA) en conversación con la autora. 6 de julio de 2014 (Barcelona)
- Lafont Mendizabal, Antxon (doctor por la UPV-EHU en ordenación territorial, empresario) en conversación con la autora. 8 y 9 de mayo de 2014 (Donostia)

Notas

- ¹ En la naturaleza, dentro de los seres vivos, en los animales la idea de semilla o semen es el 50% de la información genética y para su desarrollo se necesita de dúo anfitrión-huesped (hembra-embrión, feto) para desarrollarse. Las plantas, en su idea de semilla, guardan el 100% de la información genética y no necesitan del hospedaje de otro ser vivo. Con la congelación de embriones los animales se podrán equiparar a las plantas en cuanto descubran la replicación inerte de una matriz de hembra.
- ² RAE: retraído, da. (Del part. de retraer). 1. adj. Que gusta de la soledad. 2. adj. Poco comunicativo, corto, tímido. 3. adj. Se decía de la persona refugiada en lugar sagrado o de asilo. U. t. c. s.
- ³ Fuente: <http://redyseguridad.fi-p.unam.mx/proyectos/biometria/basesteoricas/caracteristica-sindicador.html>
- ⁴ No es posible dentro de la delimitación expansiva del presente artículo tratar todos los indicadores.
- ⁵ Alimentos 2.0: Conviene visualizar el anuncio de Pediasure <http://www.canariasfarma.es/tienda-parafarmacia/dieta-tica/suplementos-alimenticios/pediasure-polvo-chocolate-400-grs-ventaonline.html>: Pediasure satisface las necesidades diarias de proteínas, vitaminas y minerales. Puede utilizarse como suplemento alimentario o como única fuente de alimentación, y puede administrarse por vía oral o por sonda. Cuando se toma el número correcto de raciones, proporciona el 100% de la cantidad diaria recomendada (CDR) de proteínas, vitaminas y minerales para niños de entre 1 y 10 años de edad.
- ⁶ Entrar en un centro comercial de París o Usurbil es absolutamente desolador: son iguales, huelen igual y venden los mismos productos, de las mismas marcas.

(Artículo recibido 30-04-2014; aceptado 04-06-2014)