



Elementos de discusión y debate

Con la solicitud de "elementos de discusión y debate" se pretende ir más allá de la mera formalidad de la evaluación y hacer de esta actividad un acto académico de más peso. Así, si el/la evaluador/a lo considera, le solicitamos que introduzca elementos de discusión que permitan prolongar el debate, que sirvan para puntear una lectura crítica de los textos que publicamos y ayudar a su discusión.

El objetivo principal del estudio es contribuir a producir un puente entre teoría y empiria que impida o dificulte la tendencia a re-individualizar la discapacidad. Para ello se exploran dos fundamentos teóricos de los enfoques críticos para con la individualización

Una de las tesis que defiende el artículo es la consideración que la ausencia de conceptos como capacitismo y discapacitismo favorece que las investigaciones sitúen de un modo u otro la discapacidad y sus causas y consecuencias de la discriminación como una cuestión individual. Es decir, se psicologiza la discriminación, colocada en prejuicios, actitudes, o errores cognitivos. Esto contribuye a obviar que los prejuicios contribuyen a construir la realidad que describen. Esto quizá no está tan relacionado con un exceso de psicologismo sino con una confusión entre la crítica y la transformación de la realidad. Es decir, el hecho de detectar una dinámica —sea esta individual o social— no conlleva por si solo un impedimento para la reproducción de esta dinámica. Por otro lado, el hecho de indicar una dificultad individual (por ejemplo, un error en el juicio) no implica necesariamente que esta dificultad no esté inserida en un contexto que produce y alimenta dichos juicios. Pero es importante entender a los sujetos con agencia, es decir con capacidad para modificar dicho juicio, de lo contrario no se explican las transformaciones sociales que son algo más que estructurales y algo más que iniciativas individuales o colectivas. El análisis de lo individual o lo social como cuestiones excluyentes no ayuda a elaborar aproximaciones más complejas de la realidad. Esto no significa que el señalamiento que hace el/la autor/a no sea importante en tanto alerta de una tendencia y peligro recurrente.

Sobre la expansión del concepto de interseccionalidad más allá del género ampliándolo con la noción de capacitismo para comprender como operan otros ejes de exclusión, cabe mencionar las críticas que algunos sectores del feminismo decolonial han hecho a este tipo de usos. Refieren que la variable raza debe estar implicada para hacer un



uso correcto, la cual pone en jaque muchos estudios de ED/c. Refieren que algunos usos vuelven a invisibilizar la cuestión de la raza. Dado que en realidad la noción de interseccionalidad es un lugar dialógico entre diferentes posiciones feministas, de alguna manera se reproducen viejos enfrentamientos. Pero como dice el/la autor/a del presente texto evaluado, el capacitismo no es solo el referente escondido del discapacitismo, sino que fundamenta otros sistemas de diferenciación social como el heterosexismo o el racismo pues ambos se basan en las supuestas capacidades inferiores del sujeto no blanco, mujer, homosexual. No creo que sea exagerado decir que una parte del feminismo decolonial está obviando el capacitismo como subproducto colonial y que por tanto existe una aproximación decolonial a la discapacidad que desde los ED/c conocemos bien. Señalo esto como uno de los diálogos feministas pendientes al que este trabajo puede contribuir de un modo u otro. Por otro lado, también conviene tener presente que la extensión de la noción de interseccionalidad conlleva riesgos (muy señalados dentro de la literatura) al poder ser utilizada como cajón de sastre en el que todo cabe.

En algunos puntos la autora opone la experiencia (experimentación individual de la discapacidad) a los procesos o situaciones de discapacitismo. Que existan estos últimos no niega que la experiencia es encarnada e individual y que esta requiere (también) de un tipo de respuesta o atención particular. Es decir, para pasar a preguntarnos cuestiones de discapacitismo o reproductivas de lo humano y normal, no debemos negar la experiencia en el cuerpo de lo que supone este discapacitismo. Simplemente estar alerta de no concurrir otra vez en una negación del cuerpo.