

NOVEDADES ONOMÁSTICAS Y SOCIALES PROPORCIONADAS POR CINCO INSCRIPCIONES EMERITENSES*

NEW ONOMASTICS AND SOCIAL STRUCTURE FROM FIVE INSCRIPTIONS FROM AUGUSTA EMERITA

M.^a Luisa PÉREZ GUTIÉRREZ**
Universidad de Alcalá

RESUMEN: Se estudian en detalle cinco inscripciones inéditas o incompletamente estudiadas de *Augusta Emerita*, cuatro placas y un ara de mármol. La primera se conserva en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid y las siguientes, en el Museo Arqueológico de Arte Romano de Mérida. Todas ellas aportan novedades onomásticas y sociales.

PALABRAS CLAVE: *Augusta Emerita*, inscripciones latinas, epigrafía funeraria, onomástica, Historia Antigua.

ABSTRACT: The aim of this work is to present five inscriptions from *Augusta Emerita*, unpublished or incompletely studied: four plates and one ara, made of marble, preserved in the *Museo Arqueológico Nacional* of Madrid and *Museo Arqueológico de Arte Romano* of Mérida, which provide new onomastics and social structure.

KEYWORDS: *Augusta Emerita*, Latin inscriptions, funerary epigraphy, onomastics, Ancient History.

* Este trabajo se ha realizado dentro del marco del proyecto de Investigación «Inscripciones latinas de *Augusta Emerita*» (PGC2018-101698-B-100), otorgado por el Ministerio de Educación y Ciencia.

** **Correspondencia a / Correspondence to:** M.^a Luisa Pérez Gutiérrez, Universidad de Alcalá, c/ Trinidad n.º 5 (28801 Alcalá de Henares-Madrid) – luisa.perezg@uah.es – <https://orcid.org/0000-0002-9398-6686>.

Cómo citar / How to cite: Pérez Gutiérrez, M.^a Luisa (2022), «Novedades onomásticas y sociales proporcionadas por cinco inscripciones emeritenses», *Veleia*, 39, 241-254. (<https://doi.org/10.1387/veleia.22574>).

Recibido: 5 marzo 2021; aceptado: 14 junio 2021.

ISSN 0213-2095 - eISSN 2444-3565 / © 2022 UPV/EHU



Esta obra está bajo una licencia
Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional

1. INTRODUCCIÓN

Este trabajo analiza cinco inscripciones funerarias, que hasta ahora no se habían estudiado en profundidad o permanecían inéditas y que se conservan en el Museo Arqueológico Nacional (*MAN*) y en el Museo Nacional de Arte Romano (*MNAR*). Abordamos ahora el estudio de estas interesantes inscripciones y de sus aspectos epigráficos, onomásticos y sociales. Procedemos a describirlas y a realizar un estudio detallado¹.

2. LAS INSCRIPCIONES

a) *Inscripción funeraria de Maria Sica (Mérida) (fig. 1)*

El epígrafe que presentamos procede de Mérida, aunque se desconocen los detalles del hallazgo y movimientos posteriores. La pieza se conserva en el Museo Arqueológico Nacional, con número de inventario 1960/47/26.

Es una placa de mármol, sin decoración, rota en dos trozos que encajan, que mide 25,5 × 28,7 × 2,9 y que corresponde al Tipo IA de *NEFAE* (*NEFAE*, 56 ss.). Falta la esquina superior derecha. Por detrás y en los laterales se encuentra desbastada y el borde inferior se ha alisado irregularmente. En Mérida la placa fue el monumento epigráfico más versátil y el utilizado siempre (desde el siglo I al VII d.C.).

El campo epigráfico mide 25,5 × 28,7; la rotura afecta al texto, quedando incompleto el final de la primera y segunda línea.

Está grabada con cincel (*scalprum*), en capitales librarias de buena ejecución y trazos marcados, con letras de 4 (l. 1), 3,4 (l. 2-3) y 3 (l. 4-5) cm, y con interpunción triangular. Las letras conservan restos de minio. El campo epigráfico no se delimitó con marco alguno y la paginación del texto se diseñó con una correcta alineación, y las líneas están sangradas, especialmente en l. 1, 2 y 3. No se han hallado restos de pautado.

D(is) • M(anibus) • [s(acrum)]
Maria[e]
Sicae
ann(orun) • XXXX •
p(ia) • in • s(uis) • h(ic) • s(ita) • e(st) • s(it) • t(ibi) • t(erra) • l(euis) •

«Consagrado a los Dioses Manes de Maria Sica, de 40 años de edad, piadosa con los suyos, aquí yace. ¡Que la tierra te sea leve!»

Inédita.

Aparato crítico:

L. 1 Se conserva parte del trazo superior curvo de la S de *sacrum*, afectada por la rotura de la piedra.

¹ Quiero agradecer a J. Luis Ramírez Sádaba su constante apoyo y su generosa ayuda, observaciones y comentarios sobre el manuscrito de este artículo.

La composición del texto es breve, correspondiendo a un formulario habitual con una estructura canónica: la dedicación a los dioses Manes, el nombre de la difunta, la edad de fallecimiento y la fórmula final de dedicación, acompañado de *elogia* afectivos que aluden al sentimiento que liga a una persona con otra u otras. La fórmula *pius, pia in suis* es propia del mundo romano (cf. Díaz López 2015), y en Hispania frecuente en la Bética (cf. Tantimonaco 2018): aparece clausurando el epitafio, combinado con las fórmulas finales de deposición y despedida².

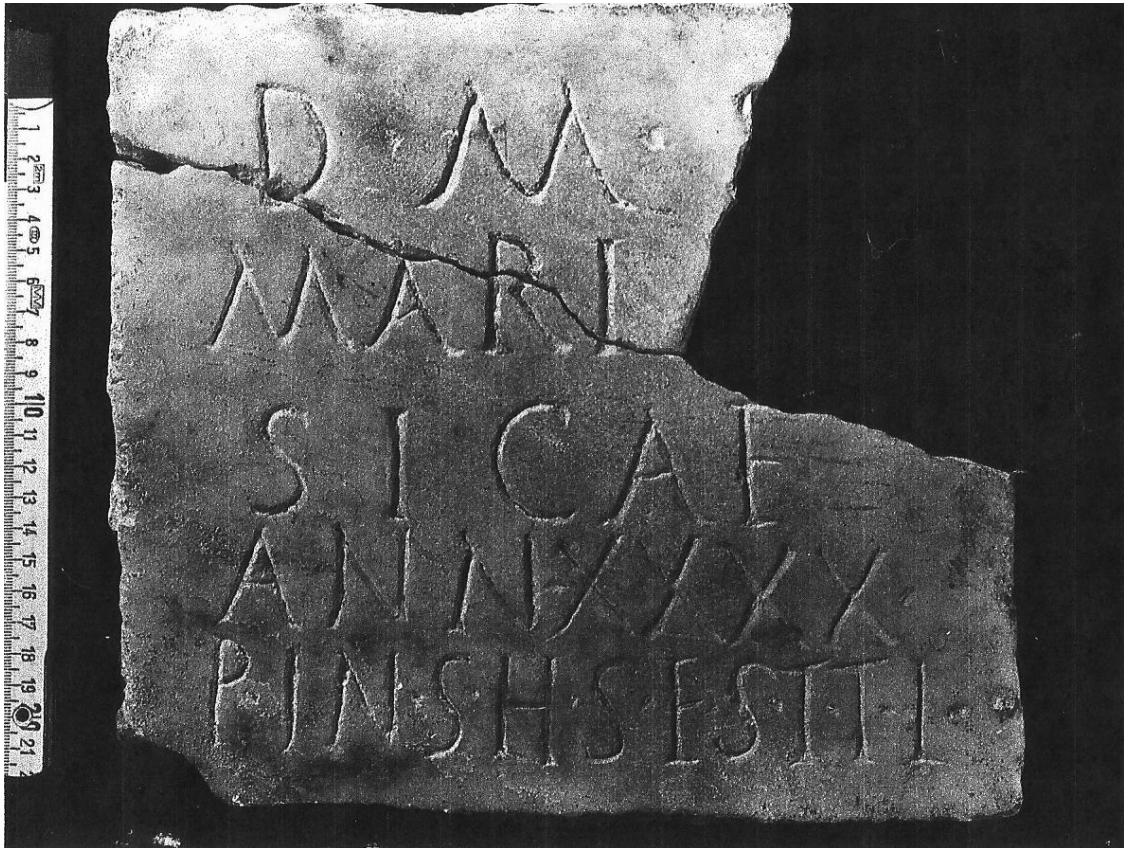


FIGURA 1. Archivo Fotográfico Centro CIL II (UAH).

La difunta porta el *gentilicium Maria*³ en la segunda línea. Los *Marii* son de sobra conocidos en la colonia (Navarro & Ramírez 2003, 230, s.v.)⁴, como podemos también leer en epitafio de la *Emeritensis Maria Gemina* (CIL II 507 = ERAE 175 = CPILC 253 y 370) (cf. Hidalgo & Sánchez 2012, 58).

² Al menos desde el siglo II d.C. (Tantimonaco 2018, 844).

³ *Maria*: Solin & Salomies 1988, *gentilicia*, 113; Abascal 1994, 182 con 24 testimonios en femenino. Atestiguado en la región iliria, Galia, Germania, etc. (Schmidt 1957, 77 ss. y 236 ss.).

⁴ El nombre *Marius* es usado no solo como *nomen gentile*, sino también como *cognomen*. Kajanto 1982, 162; Schulze 1991, 313.

Por su parte, el *cognomen Sica* sería la primera vez que se documenta en Mérida. Aparece de manera testimonial en Alter Pedroso, Alter do Chao, PTL (*CIL* II 169 = *EE* IX p. 19 = *IRCP* 631, *Sicae Maelonis f.*)⁵, Segovia (*CIL* II 2737 + *LICS* 238, *Sice*), y Botorrita (*BB* III, II-47, *sikeia*). También lo encontramos en Venusia, Potenza, IT *Iunia Sicae* (*AE* 2009, 241). Palomar (1957, 98) incluyó *Sica* como indígena y Albertos (1966, 201 y 206) ve una nueva representación del ide. **seg^h*- «vencer», **seg^hos* «victoria». El vocalismo *-i-* del radical es frecuente en germánico (Pokorny, *IEW* 888). Añadieron otros nombres, aparentemente emparentados por su parecido formal. Sin embargo, Vallejo (2005, 400) anota que los demás nombres no son indígenas: *CIL* VI registra en Roma doce ejemplos de *Sice/Sige*, cinco de *Sigerus*, *Sicca*, y como gentilicio *Siccus* y *Sicinus* (Schulze 1904, 371)⁶: Con estos datos y la distribución de los antropónimos hispanos (por zonas no estrictamente indígenas) quedan básicamente explicados todos los ejemplos. Sin embargo, tanto el *Sica* lusitano como el *sikeia* celtibérico podrían ser indígenas⁷.

El ejemplo emeritense de *Maria Sica* es el único donde *Sica* aparece en combinación con un *nomen gentile* en una formulación onomástica bastante romana. Se trata de un indígena integrado: parece *ingenua*, es decir, nacida libre y no en un estado de esclavitud.

Puede datarse en el siglo II d.C., tanto por la consagración a los Manes, por el formulario como por la paleografía, propios de dicho siglo.

b) *Inscripción dedicada por Valeria Bassina a su marido P. Valerius Salutaris (fig. 2)*

Recientemente hemos tenido acceso a la ficha de inventario completa de la presente inscripción⁸, que amplía notablemente el texto y la información publicada hasta ahora de la misma. Procede del Colegio Público de Educación Especial Emérita Augusta (Mérida), e ingresó en el Museo Nacional de Arte Romano mediante donación del director de dicho centro el día 26 de octubre de 1989 y se conserva con número de inventario 36033.

Es un ara funeraria de mármol con cuerpo rectangular y coronamiento y zócalo, que mide (31) × 17 × 13. El coronamiento tiene *pulvini* y frontón triangular, con *focus* circular central, separado del dado por un filete, una *cyma* inversa y una *fascia* estrecha. El zócalo, de poca altura, tiene la misma moldura que el coronamiento, excepto que aquí es una *cyma* recta, y una *fascia* similar a la anterior. Se encuentra desgastada y erosionada, con sus superficies alisadas. Ha perdido el basamento. Las *arae* son monumentos característicos de época imperial que alcanzaron su máxima difusión en el siglo II d.C., logrando tal éxito que fueron utilizadas, en muchas ocasiones, con un sentido funerario, olvidando su uso ritual votivo (*NEFAE*, 63 ss.). En este caso, corresponde al tipo mediano con *focus* (que permitiría sacrificios modestos, como quemar aceite o un puñado de grano). Campo epigráfico de (22) × 17 (quizá ha perdido la última línea del epígrafe).

La inscripción se ha grabado en la cara frontal del neto, que el *quadratararius* ha distribuido de manera cuidada, salvo la fórmula consagrada a los *Dii Manes*, cuyas iniciales (*D.M.s.*) se han reparado en el frontón y los pulvinos.

⁵ Navarro & Ramírez 2003, 303.

⁶ *Cognomina* para Kajanto 1982, 342, Solin & Salomies 1988, 403 y Abascal 1994, 511.

⁷ «La fórmula de Alter Pedroso corresponde a una filiación indígena, aunque si es verdad que no se trata de gr. *Sice*, su condición de hápax lo dejaría aislado»

(Vallejo 2005, 400). El nombre celtibérico *sikeia* no se corresponde con *Sica*: podría considerarse que están formados a partir de la misma base, pero con diferente sufixación.

⁸ Agradecemos a J. María Murciano Calles su fotografía y ficha de inventario del monumento epigráfico.

Las letras, grabadas con cincel, son de tipo capital cuadrada de buena ejecución, con una *ordinatio* bien centrada sobre el eje de simetría. La altura de las letras es de 2 cm (l. 2-4), 1,5 (l. 5-6) y 1 (l. 7) (las letras de la primera línea están muy perdidas) con interpunción triangular. No quedan restos de pautado.

[D(is)] M(anibus) s(acrum)
 P(ublius) • Valerius
 Salutaris • an(norum)
 LVI
 Val(eria) Bassina
 marito pien-
 tissimo • f(ecit)
 ;[-----]?

«Consagrado a los Dioses Manes. Publio Valerio Salutaris, de 56 años de edad. Valeria Bassina lo hizo (este monumento) a su muy piadoso marido».

Edmondson 1999, 388, con nota 18 y 2000, 313 solo menciona al difunto y su dedicante (HEp 9, 1999, 100 = HEp 10, 2000, 63). Cf. Navarro & Ramírez 2003, 114, 292 y 334.

Al igual que en el epígrafe precedente, la composición del texto es breve y presenta una estructura canónica: la dedicación a los Dioses Manes, el nombre del difunto, la edad de fallecimiento, el nombre de la dedicante, la relación de parentesco y la fórmula final de dedicación, acompañado de un término afectivo, que alude a la *uirtus* del fallecido con el ámbito privado y familiar, en concreto, con su esposa: una conmemoración conyugal.

Del fallecido podemos conocer sus *tria nomina*, *P. Valerius Salutaris*, sin filiación ni la indicación de su *tribus*. Quien pone el monumento es su esposa, *Valeria Bassina*.

La estructura onomástica confirma la panorámica familiar de uso de los *praenomina* por los ciudadanos romanos de la colonia emeritense. En este caso, *P(ublius)*⁹ es uno de los *praenomina* preponderantes de los *Valerii* en la Lusitania (NEFAE 137; Navarro & Ramírez 2003, 332-335). El *nomen Valerius*¹⁰ está bien representando en la epigrafía peninsular, siendo el segundo gentilicio más frecuente: hay contabilizadas 718 menciones de individuos que portan el nombre de esta *gens* (Abascal 1994, 232 ss.).

Pueden ser libertos, por la sencillez de estos nombres y porque usan el mismo *nomen gentile*, *Valerius*. La colonia *Augusta Emerita* tenía un importante núcleo de libertos que formaban parte de su estructura social (cf. Pando 2017). Pero, comúnmente a partir de los inicios del siglo II d.C., tanto en Lusitania como en otras partes del mundo romano, los individuos descartaron incluir la filiación o la libertinación dentro de su denominación personal, impidiendo determinar si fueron *ingenui* o libertos. Por este motivo, sería más prudente denominar a estos individuos *incerti* (NEFAE, 148).

Tanto el difunto como la dedicante (su esposa) portan un *praenomen* y *nomen* bien conocido dentro del ámbito romano y conocidos en Lusitania (cf. Navarro & Ramírez 2003, 114 y 292).

⁹ *Publius*: *praenomen* común (Kajanto 1982, 140; Solin & Salomies 1988, *gentilicia*, 150 y *cognomina*, 386). Como *praenomen*, es el quinto más frecuente de Hispania con 310 testimonios (Abascal 1994, 28).

¹⁰ *Valerius*: *nomen* y gentilicio (Solin & Salomies 1988, *gentilicia*, 197 y *cognomina*, 417).

Resultan interesantes sus *cognomina*, *Salutaris*¹¹ et *Bassina*¹², documentados en Lusitania: hay un posible ejemplo más de *Salutaris* en Talavera la Vieja, Bohonal de Ibor (Cáceres) (*CIL* II 936; *CPILC*, 479, *Salut(aris?) fil.*)¹³ y cuatro más de *Bassinus*, *-a*¹⁴ en Hinojosa del Duero, Salamanca, *HAE* 1268, *Domitio Bassini*; Idanha-a-Velha, Idanha-a-Nova, *ILER* 4842, *Bassino*; Mérida, Badajoz, *HAE* 1009, *Bassina*; Salamanca, *CIL* II 874, *Iulia Bassina* (cf. Palao 2019, 257).

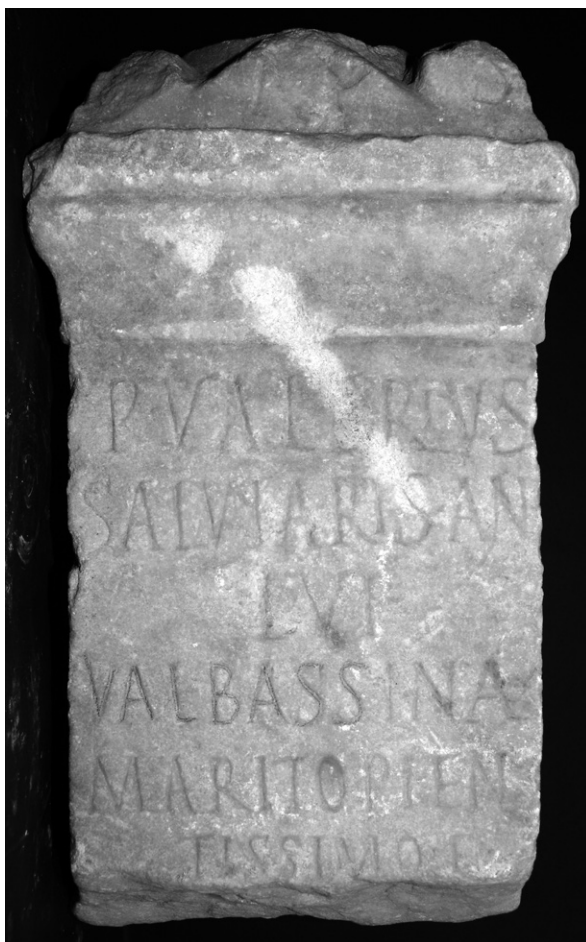


FIGURA 2. Archivo MNAR/José María Murciano

¹¹ *Salutaris*: nombre relacionado con circunstancias laudatorias, desde el punto de vista de otras personas, «sano» (Kajanto 1982, 285), *cognomen*/nombre único, documentado en dos ocasiones en Lusitania (Navarro & Ramírez 2003, 292).

¹² *Bassina*: *cognomen* derivado de *gentilicia*, con sufijo común *-anus/-ana* (Kajanto 1982, 142 registra *Bassianus*, *-a* con sufijo *-anus*, *-ana*, pero no recoge *Bassinus*, *-a*); *cognomen*/nombre único, ampliamente utilizado en Lusitania (Navarro & Ramírez 2003, 114).

¹³ En la base de datos *ADOPIA* este no se registra. Abascal (1994, 494) recoge otros cuatro testimonios más en otras partes de Hispania: *CIL* II 1085 en Alcalá del Río, Sevilla; *EE* VIII, 281 en Braga; *HAE* 577 en Itálica; y *CIL* II 6187 en *Emporiae*.

¹⁴ Se documentan en otras dos ocasiones: *CIL* II 5409 en Grazalema, Cádiz y *CIL* II 4164 en Tarragona (Abascal 1994, 299).

Se puede datar en el siglo II d.C., quizá en la segunda mitad, por la presencia de la consagración a los Manes, el uso del adjetivo superlativo aplicado al difunto, *pientissimo*, y el tipo de letra.

c) *Tres fragmentos de una placa de Augusta Emerita (fig. 3)*

Estos tres fragmentos, procedentes de la zona de los Silos, cerca del antiguo Cuartel de Artillería «Hernán Cortés», se conservan en el Museo Nacional de Arte Romano, con número de inventario 5986, desde diciembre de 1945, entregados por la Comisión de Excavaciones.

Pertencen a una placa funeraria de mármol, concretamente al cuadrante inferior derecho de la misma, que mide (12) × (14) × 2, que corresponde al Tipo IA de *NEFAE*. Ninguno de sus bordes es original, su cara posterior está alisada y pulimentada, y conserva parte de dos líneas de texto, con campo epigráfico indeterminable. Por abajo, podemos afirmar que falta una línea de texto, más corta, quizá una fórmula final con un verbo, tipo *f(aciendum) c(urauit), fecit, posuit*, de la que no hay rastro.

Las letras son de tipo capital cuadrada de buena ejecución, a cincel. La altura de las letras es de 2,7 cm, con interpunción en forma de hoja de hiedra (*hedera*). No quedan restos de pautado.

 [- -]s(it) • t(ibi) • t(erra) • [(euis)]
 [- -]tepa

«¡Séate la tierra ligera!...».

Álvarez Sáenz de Buruaga 1945, 6; *ERAE* 489; Pando 2016, II, nº 325.

Aparato crítico:

L. 1 S.T.L., Álvarez Sáenz de Buruaga.

L. 2 TEPA, Álvarez Sáenz de Buruaga; TE PA, *ERAE*, Pando Anta.

Únicamente podemos restituir con toda seguridad la fórmula de deposición final de la primera línea conservada.

No nos inclinamos a pensar que las dos sílabas de la l. 2 pertenecen a palabras diferentes. García Iglesias y Pando Anta presentan TE PA separados, considerando que la segunda palabra continuaría en la siguiente línea, hoy perdida. De ser así, hay nombres terminados en TE, tipo *Apolauste*, *Calliste* o *Chreste*¹⁵, etc., nombres de origen griego ya documentados en *Emerita*¹⁶, pero si el siguiente empieza por PA, ¿sería otro *cognomen*?

La pieza tiene unas interpunciones en *hedera* elegantemente grabadas, por lo que nos extraña que se haya omitido entre TE y PA¹⁷. Parece cuidadosamente ordenada, de modo que TEPA sería un *cognomen* o su final, del tipo de *Atepa* (*CIL* XIII 4388, *CIL* XIII 3276, *RIRs* 31). También existe el *cognomen Tepa*, cf. *Terentius L. F. Tepa* (*CIL* XI 8063), o en ocasiones se escribe *Stepanus* incompleto, aunque menos probable: cf. *Annius A.L. Stepa(nus)* (*VIVO*, 7).

¹⁵ Con 20 testimonios en *EDCS* (último acceso: lunes 21 de junio de 2021 a las 11:37).

¹⁶ Cf. Pando 2016 II, 419-420. *HEp* 5, 100, *Acilia Apolauste*; *EE* IX 58, *Caelia Calliste*; *HEp* 6, 101 y 102, *L. Iustulenus Chrestus*.

¹⁷ Aunque no podemos obviar —y basta con ver el epígrafe previo— que las interpunciones no siempre se distribuyen de manera regular.

En nuestra opinión hay que entender que se trata de un *cognomen*, *Tepa* o *Atepa* (*hápax* en Hispania), sin desechar la posibilidad, atendiendo a la segmentación propuesta, de dos *cognomina* seguidos, uno terminado en *-te* y otro que comienza en *Pa-*.

Se puede datar en el siglo II d.C. por la sencillez del texto y los rasgos paleográficos.

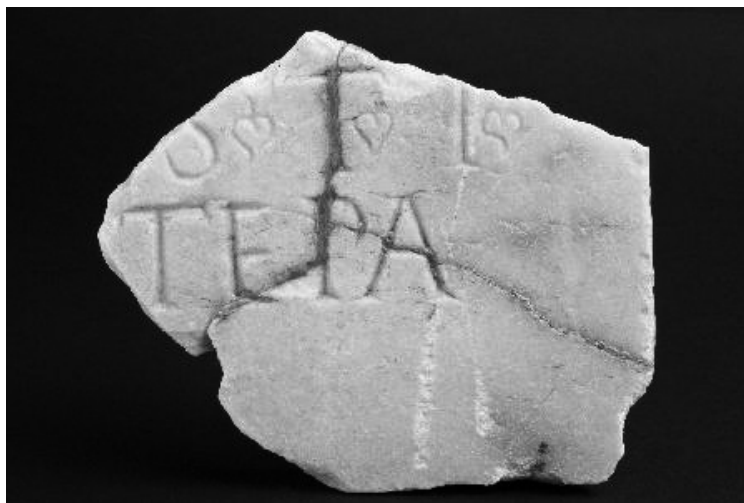


FIGURA 3. A. Osorio Calvo.

d) *Inscripción funeraria de dos jóvenes (fig. 4)*

Esta inscripción procede de Mérida, aunque se desconoce con certeza su lugar de hallazgo. García Iglesias recoge que apareció cerca del puente romano sobre el Guadiana, concretamente en el cauce del río, junto al segundo descendadero. En la ficha de inventario se hace constar que el lugar de descubrimiento es el camino del matadero regional. La pieza se conserva en dicho museo con número de inventario 8530 y fecha de ingreso 11 de julio 1958.

Es un fragmento de la parte inferior izquierda de una placa de mármol, que mide (16) × (13,5) × 3,9, sin decoración y con el dorso rugoso, correspondiendo al Tipo IA de *NEFAE*.

La rotura afecta al texto, quedando incompleto el comienzo de la inscripción sepulcral y su lado derecho.

Grabada con cincel, en capitales librarias, con letras de 2,5 (l. 1) y 1,5 (l. 2-4) cm, y con interpunción triangular. El campo epigráfico no se delimitó con marco alguno y el texto está alineado a la izquierda. No se han hallado restos de pautado.

 XIII • h(ic) • s(it-) • e(st)
 Saturni-
 ae • Vitali[s]
 XIII • h(ic) • s(ita) • e(st)

«...de ;13? años de edad, aquí yace. De Saturnia Vitalis, de ;13? años de edad, aquí yace...».
 Álvarez Sáenz de Buruaga 1958-61, 104; *ERAE* 463; Pando 2016, II, n° 296.

Aparato crítico:

L. 1 AIII, Álvarez Sáenz de Buruaga.

L. 2 *Saluini*, Álvarez Sáenz de Buruaga.

L. 2-3 *Saturnin/ae*, Pando Anta («podría restituirse *Saturnin* y que continua en la línea siguiente»).

La composición del texto es breve y las fórmulas utilizadas son sencillas, pero el estado fragmentario dificulta su correcta interpretación y nos impide saber si el epígrafe comenzaba con la habitual invocación a los Dioses Manes, así como el nombre del primer individuo. Asimismo, en l. 1 y 4 se puede leer la edad de los difuntos/as —XIII— junto a la fórmula final de deposición.

Parece que el lado izquierdo es genuino, por lo que es posible que la cifra de la edad se encuentre completa; la abreviatura de *annorum*, *AN* o *A*, podría encontrarse en la correspondiente línea anterior. El texto parece justificado a la izquierda de la placa y, atendiendo a las medidas de las letras, es posible que no falte mucho texto en su lado derecho y el *nomen* de la segunda difunta de l. 3, efectivamente, continúe en l. 4, sin que falte ninguna letra: *Saturnilae Vitalis*. No sería lógico que la difunta portase dos *cognomina* (*Saturnina Vitalis*), aunque tampoco es improbable que a veces funcione un *cognomen* como *nomen*: en los casos conocidos en la provincia de Lusitania, este nombre se emplea bien como *cognomen* bien como nombre único (cf. *ADOPIA*).

Podemos pensar que falte alguna letra en el lado derecho del texto, debido al estado en que se conserva la inscripción. En primera instancia, se podría reconstruir el nombre de la segunda difunta como *Saturnina*, pero, aunque sí se documenta como *cognomen*, no aparece en posición de *nomen*. Por su parte, aunque *Saturnia* se utiliza con mayor frecuencia como *cognomen* (cf. *NEFAE*: 147), no es infrecuente atestiguar su uso como *nomen* (cf. *CIL* XI 2656, *Saturnia Fortunata*).

De manera independiente, tanto *Saturnia* y *Saturnina*¹⁸ como el *cognomen Vitalis*¹⁹ son nombres ampliamente conocidos en el repertorio romano.

Puede datarse en el siglo I d.C.; el formulario, muy sencillo, parece abogar por una fecha temprana.

¹⁸ *Saturnia*, *Saturnina*: *cognomen* teofórico derivado de *Saturnus* (Kajanto 1982, 213; Solin & Salomies 1988, *gentilicia*, 163 y *cognomina*, 398). Como *cognomina* Abascal (1994, 496) recoge 2 más de *Saturnia* (uno de ellos en Lusitania, Navarro & Ramírez 2003, 294); sobre *Saturnina*, es el noveno *cognomen* más frecuente en Hispania con 130 testimonios (Abascal 1994, 496-497).

¹⁹ *Vitalis*: *cognomina* relacionado con las circunstancias, nombre laudatorio (Kajanto 1982, 274; Solin & Salomies 1988, *gentilicia*, 211 y *cognomina*, 424) Abascal (1994, 548) recoge 53 testimonios (22 de ellos en Lusitania, Navarro & Ramírez 2003, 334, bien documentado en la ciudad de Mérida y Badajoz, cf. Pando 2016, II, nº 32, 148 y 367).

FIGURA 4. A. *Osorio Calvo*e) *Epitafio de un individuo de 20 años (fig. 5)*

El monumento se encontraba almacenado en el circo romano de Mérida, pero desconocemos los detalles del hallazgo y movimientos posteriores. La pieza se conserva en el *MNAR*, con número de inventario 28184.

Es el fragmento inferior de una placa de mármol, de $(17,5) \times (15) \times 4$, cuya cara posterior y borde izquierdo están alisados, mientras que el borde derecho se encuentra desbastado. No conserva ninguna decoración, y se identifica con el Tipo IA de *NEFAE*.

El estado fragmentario afecta al texto, estando incompleto el comienzo de la inscripción. Queda, en la parte inferior, un *uacat* de 8 cm.

Grabada con cincel en capitales cuadradas bien elaboradas y legibles, aunque la M presenta los trazos verticales abiertos en forma divergente hacia abajo, con letras de 1,5 cm, y con interpunción triangular. El campo epigráfico, cuya medida no se puede determinar, no se delimitó con marco alguno, y las líneas se encuentran centradas respecto al eje de la placa. No se han hallado restos de pautado.

 [...] *an(norum) • XX*
h(ic) • s(it-) • e(st) • s(it) • t(ibi) • t(erra) • l(euis) •
m(---) • d(---) • f(ecit)

«... de 20 años de edad. Aquí yace, que la tierra te sea leve. Lo hizo (el monumento)...».
 Inédita.

La composición del texto es muy sencilla y no ofrece dificultad alguna. Desconocemos el nombre y el sexo de la persona fallecida, y si la inscripción comenzaba con la habitual dedicación a los

Dioses Manes, y solo se conserva la edad de fallecimiento y la fórmula final de dedicación (de deposición y despedida) junto al verbo en una conmemoración familiar.

En el caso concreto de la fórmula final, *m(---) d(---) fecit*, se pueden proponer como desarrollo: *m(ater) d(ulcissima) fecit*²⁰ (menos probable *m(arito) d(ulcissimo) fecit*), ya que exigiría el nombre de una esposa), que se encuentra bien documentados en el Imperio (con y sin verbo), pero que serían el primer testimonio en *Augusta Emerita*.

Puede datarse en el siglo I-II d.C. por la sencillez del formulario y los rasgos paleográficos.



FIGURA 5. A. *Osorio Calvo*.

3. CONCLUSIONES

La epigrafía es una de las fuentes más vivas y expresivas para el estudio sociocultural del Imperio Romano; es un testimonio directo de la vida cotidiana de la Hispania romana y hace posible la identificación de los individuos. Es decir, muestra de manera significativa los aspectos más importantes de la sociedad y nos permite explorar diversos aspectos de la «romanización». Las cinco inscripciones que presentamos son sencillas, sintácticamente, semánticamente, formalmente y estilísticamente hablando, pero la información es útil y representativa para el conocimiento del ámbito *Emeritense*.

Onomásticamente se incrementa el repertorio de la colonia, donde encontramos una variedad de antropónimos y son pocos los que se repiten. Además, nos ayuda a confirmar la naturaleza de su perfil onomástico que facilita una reconstrucción más detallada de aspectos importantes de la identidad personal dentro de la sociedad local. Junto al *praenomen Publius* y *nomina* bien conoci-

²⁰ Posible, por más que rara, con apenas tres casos en EDCS (último acceso: lunes 21 de junio de 2021 a las 10:08).

dos en la colonia, como *Maria*, *Valerius* y *Valeria*, en el núcleo urbano incluimos cuatro *cognomina* no documentados hasta el momento: *Bassina*, *Salutaris*, *Saturnia*, y *Sica*, y dudosos como ...*tepa/Atepa/...te Pa-*.

El perfil onomástico de los individuos coincide con la estructura de la población de la colonia y revela información de su condición sociojurídica. Así socialmente podemos identificar ingenuos, como *Saturnia Vitalis*, posiblemente un indígena integrado, en el caso de *Maria Sica*, y dos posibles libertos, los *Valerii*.

El hábito epigráfico (en este caso mayoritariamente funerario) es el plenamente difundido en el siglo II d.C.: el uso abreviado de la consagración a los Dioses Manes, la mención del dedicado y dedicante, la indicación de la edad de defunción, junto a términos de afecto y fórmulas finales de deposición y/o verbos en dos de los monumentos más utilizados por los emeritenses, las placas y aras funerarias. Puede comprobarse cierto equilibrio en el hábito epigráfico de estos nuevos testimonios con el uso tradicional de la colonia: los soportes corresponden de manera general a lo que sabíamos hasta este momento sobre la epigrafía funeraria emeritense.

El material utilizado es el mármol, piedra habitual en las inscripciones emeritenses: es uno de los materiales más frecuentes debido a sus características y estructura, que permitía un gran acabado y facilitaba la ejecución de los trazos. Igualmente, los elementos decorativos, en su práctica totalidad molduras, pertenecen al conjunto de la colonia, compartiendo características con el resto de las inscripciones molduradas (y posibles talleres).

No documentamos errores ortográficos, lo que confirma que las desviaciones de la norma escrita eran algo testimonial o escaso en los textos epigráficos salidos de los talleres locales.

El acto de conmemoración funeraria fue imprescindible para los familiares y amigos más próximos del difunto para expresar su respeto y *pietas* así como para conservar la memoria del recién fallecido, subrayando la importancia de la familia nuclear. Puede comprobarse cierto equilibrio en el hábito epigráfico de estos testimonios con el uso habitual de la colonia: estas cinco inscripciones encajan con lo que sabíamos hasta este momento sobre la epigrafía emeritense, podemos confrontar con los resultados de estudios previos y que no contradice el panorama general.

ABREVIATURAS

ADOPIA = *Atlas Digital Onomastique de la péninsule Ibérique Antique* (<http://adopia.huma-num.fr/es/atlas>). (Último acceso: 21 de junio de 2021 a las 11:50).

AE = *L'Année Épigraphique*, Paris 1888-.

BB III = F. BELTRÁN, J. DE HOZ & J. UNTERMANN, 1996, *El Tercer Bronce de Botorrita (Contrebia Belaisca)*, Zaragoza: Diputación General de Aragón.

CIL = *Corpus Inscriptionum Latinarum*.

E. Hübner, 1869, *Corpus Inscriptionum Latinarum II. Inscriptiones Hispaniae Latinae*, Berlín; 1892, *Inscriptionum Hispaniae Latinarum Supplementum*, Berlín.

G. Henzen, I. B. de Rossi, E. Bormann, Chr. Huelsen & M. Bang, 1876-1989, *Corpus Inscriptionum Latinarum, VI: Inscriptiones urbis Romae Latinae. Partes I-VII*, Berlín.

E. Bormann, H. Dessau & A. Gaheis, 1888-1926, *Corpus Inscriptionum Latinarum XI: Inscriptiones Aemiliae, Etruriae, Umbriae Latinae*, Berlín.

O. Hirschfeld & Z. Zangemeister, 1899-1943, *Corpus Inscriptionum Latinarum XIII: Inscriptiones trium Galliarum et Germaniarum Latinae*, Berlín.

CPILC = R. HURTADO, 1977, *Corpus provincial de Inscripciones latinas (Cáceres)*, Cáceres: Diputación Provincial de Cáceres.

- EE = *Ephemeris Epigraphica, Corporis Inscriptionum Latinarum supplementum*, Berlin.
- ERAE = L. GARCÍA IGLESIAS, 1973, *Epigrafía romana de Augusta Emerita [Tesis doctoral inédita]*, Madrid: Universidad Complutense de Madrid
- HAE = A. BELTRÁN, 1950-1969, *Hispania Antiqua Epigraphica*, Madrid: CSIC.
- HEp = *Hispania Epigraphica*, Madrid, 1989-.
- IEW = J. POKORNY, 1959, *Indogermanisches etymologisches Wörterbuch*, Franke Verlag, Bern und München: A. Franke.
- ILER = J. VIVES, 1971-1972, *Inscripciones latinas de la España romana*, Barcelona: CSIC.
- IRCP = J. DE ENCARNAÇÃO, 1984, *Inscrições romanas do conventus Pacensis*, Coimbra: Instituto de Arqueologia da Faculdade de Letras.
- LICS = R. C. KNAPP, 1992, *Latin inscriptions from Central Spain*, Berkeley-Los Angeles: University of California Press.
- NEFAE = L. Á. HIDALGO, J. EDMONDSON, J. MÁRQUEZ & J. L. RAMÍREZ, 2019, *Nueva epigrafía funeraria de Augusta Emerita (NEFAE): Tituli sepulcrales urbanos (ss. I-VII) y su contexto arqueológico* (Memoria. Monografías Arqueológicas de Mérida 1), Mérida: Consorcio Ciudad Monumental Histórico-Artística y Arqueológica.
- RIRs = N. MOINE & T. MORIN, 2016, *Receueil des inscriptions lapidaires de Reims*, Reims-Marne: Société archéologique champenoise.
- VIVO = R. FRIGGERI & C. PELI, 1980, *Vivo e morto nelle iscrizioni di Roma*, Roma: Miscellanea, 95-172.

BIBLIOGRAFÍA

- ABASCAL PALAZÓN, J. M., 1994, *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania*, Murcia: Universidad de Murcia.
- ALBERTOS FIRMAT, M.^a L., 1966, *La onomástica personal primitiva de Hispania Tarraconense y Bética*, Salamanca: CSIC.
- ÁLVAREZ SÁENZ DE BURUAGA, J., 1945, «Informe. Museo Arqueológico de Mérida (Badajoz)», *Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales* 6: 4-10.
- ÁLVAREZ SÁENZ DE BURUAGA, J., 1948-9, «Informe. Museo Arqueológico de Mérida (Badajoz). Nuevas adquisiciones», *Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales* 9-10, 20-27.
- ÁLVAREZ SÁENZ DE BURUAGA, J., 1958-61, «Informe. Museo Arqueológico de Mérida (Badajoz)», *Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales* 19-22, 102-120.
- DÍAZ LÓPEZ, L., 2015, «*Vxor merens*: la consideración de la mujer en la epigrafía funeraria de la Hispania Citerior», *Cuadernos de Arqueología Universidad de Navarra*, 23, 46-95.
- EDMONDSON, J., 2000, «Conmemoración funeraria y relaciones familiares en Augusta Emerita», en: J. G. Gorges, T. Nogales (coords.): *Sociedad y cultura en la Lusitania romana: IV Mesa Redonda Internacional*, Badajoz: Junta de Extremadura, 299-328.
- HIDALGO, L.Á., & F. SÁNCHEZ, 2012, «Aportaciones a la epigrafía funeraria de *Augusta Emerita*: nuevas inscripciones del solar del antiguo Cuartel Hernán Cortés (Mérida, España)», *Espacio, Tiempo y Forma, serie II: Historia Antigua* 25, 39-74.
- KAJANTO, I., 1982, *The latin cognomina*, Roma: Multigrafica Editrice.
- NAVARRO, M., & J. L. RAMÍREZ, (coords.), 2003, *Atlas antroponímico de la Lusitania romana*, Mérida: Fundación de Estudios Romanos.
- PALAO VICENTE, J. J., 2019, «Redescubrimiento de *CIL* II, 874 (Salamanca)», en: J. Cabrero, P. González (eds.), *Purpura aetas. Estudios sobre el Mundo Antiguo dedicados a la profesora Pilar Fernández Uriel*, Madrid-Salamanca: Signifer, 251-263.
- PALOMAR LAPESA, M., 1957, *La onomástica personal pre-latina de la antigua Lusitania*, Salamanca: CSIC.

- PANDO ANTA, M. T., 2016, *Las manifestaciones sociales proporcionadas por soporte y texto en las estelas y placas funerarias de Augusta Emerita en época altoimperial (2 vols.) (Tesis doctoral)*, Santander: Universidad de Cantabria.
- PANDO ANTA, M. T., 2017 [2018], *La sociedad emeritense altoimperial documentada en estelas y placas funerarias* (Cuadernos Emeritenses 43), Mérida: Museo Nacional de Arte Romano.
- SCHMIDT, K. H., 1957, «Die Komposition in gallischen Personennamen», *ZCP* 26, 33-301.
- SCHULZE, W., 1904 [1991], *Zur Geschichte lateinischer Eigennamen*, Berlin: Weidmann.
- SOLIN, H., 1982, *Die griechischen Personennamen in Rom. Ein Namenbuch*. Berlin-New York: De Gruyter.
- SOLIN, H., & O. SALOMIES, 1988, *Repertorium nominum gentilium et cognominum Latinorum*, Hildesheim-Zürich-New York: Olms-Weidmann.
- TANTIMONACO, S., 2018, «La fórmula epigráfica *pius in suis*», *Anuari de Filologia. Antiqua et Mediaevalia* 8, 839-858.
- VALLEJO, J. M.^a, 2005, *Antroponimia indígena de la Lusitania romana* (Veleia Anejos, Series 23), Vitoria-Gasteiz: Universidad del País Vasco.