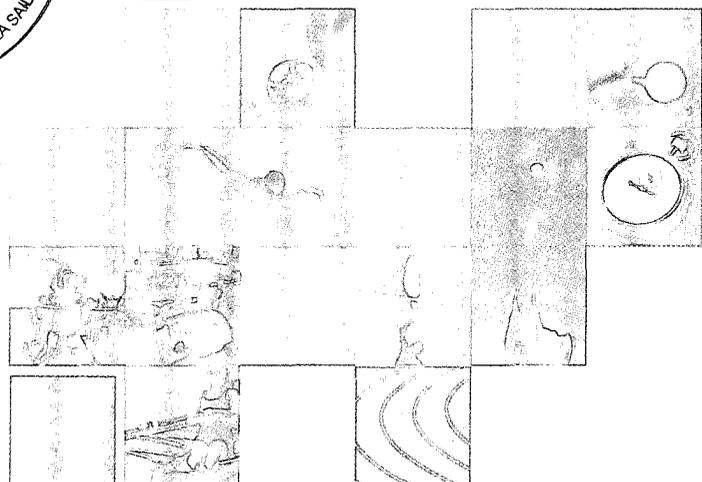




DONATIVO
DONAIN



MATERIAL OSAGARRIA
MAT. COMPLEMENTARIO
CDR - 3753

Investigación e innovación en el deporte



BIBLIOTECA CAMPUS DE ÁLAVA KOLDO MITXELENA	
KOLDO MITXELENA ARABAKO CAMPUSEKO BIBLIOTEKA	
Nº B ... 17421408	Fecha/Data ... 14/09/12
Nº I ... 20869137	Dpto./Saia ... Magisterio
Signatura ... 796 INV	



2609191

Coordinadores de la obra:

Inmaculada Martínez de Aldama; Ruth Cayero; Julio Calleja

Comité revisor de la obra:

Jesús Cámara Tobalina, Julio Calleja González, Julen Castellano Paulis, Ruth Cayero Alkorta, Susana Gil Orozko, Ángel González Suárez, Beatriz Garai Ibañez de Elejalde, Oscar Garai Plaza, Cristina Granados Domínguez, Margari Gomendio Alberdi, Susana Irazusta Adarraga, María José Inza Arregi, Inmaculada Martínez de Aldama Ortuzar, Raúl Martínez de Santos Gorostiaga, Luis V. Solar Cubillas, Oidui Usabiaga Arruabarrena, Asier Zubillaga Zubiaga

Departamento de Educación Física y Deportiva.

Facultad de ciencias de la Actividad Física y del deporte UPV/EHU

Gorputz eta Kirol Hezkuntzako Saila.

Jarduera Fisikoaren eta Kirolaren Zientzien Fakultatea. UPV/EHU

© 2012

Editorial Paidotribo
Les Guixeres
C/ de la Energía, 19-21
08915 Badalona (España)
Tel.: 93 323 33 11 – Fax: 93 453 50 33
<http://www.paidotribo.com>
<http://www.paidotribo-ebooks.com>
E-mail: paidotribo@paidotribo.com

Primera edición:

ISBN: 978-84-9910-197-2

BIC: WSDF

Diagramación: editor service, s.l.

Diagonal, 299 – 08013 Barcelona

Creadisseny@editorservice.net

Impreso en España por: Impres Grup de Comunicació

Quedan rigurosamente prohibidas, sin la autorización escrita de los titulares del copyright, bajo las sanciones establecidas en las leyes, la reproducción parcial o total de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático, y la distribución de ejemplares de ella mediante alquiler o préstamo públicos.

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

Elaboración del registro de evaluación del continuo deportividad-violencia en la competición del fútbol base (REPF)

Saenz Ibañez, Alfredo; Gutiérrez Pablo, Héctor; Gimeno Marco, Fernando

RESUMEN

En este estudio se describe el proceso seguido para la elaboración del auto-registro, diseñado específicamente para la medición de los constructos "deportividad", "agresividad" y "violencia". Este instrumento permite la recogida de información sobre actitudes y conductas relacionadas con la deportividad, la agresividad y la violencia de los diferentes agentes sociales que rodean a los jóvenes deportistas en categorías deportivas de formación (padres/espectadores, entrenadores y árbitros). Por otro lado, se detalla la estructura de este instrumento y las características psicométricas del mismo —validez y fiabilidad—.

Palabras clave: auto-registro, deportividad, violencia, agresividad, fútbol base.

ABSTRACT

In this study the followed process is described for the self-register elaboration specifically designed for the measurement of the "sportsmanship" "aggressiveness" and "violence" constructs. This instrument allows the collection of information with regard to attitudes and behaviors related to sportsmanship, aggressiveness and violence of the several social agents that surround youth sportsmen in training sport categories (parents/spectators, coaches and referees). On the other hand, the structure of this instrument and the psychometric aspects of it —validity and reliability— are detailed.

Keywords: Self-register, sportsmanship, violence, aggressiveness, youth sports.

INTRODUCCIÓN

Son diversos los instrumentos que han pretendido evaluar la deportividad y la agresividad-violencia en el fútbol. La literatura muestra, cómo para evaluar la deportividad y agresividad-violencia en los contextos deportivos de fútbol, se han utilizado principalmente dos tipos de herramientas; las actas de los partidos, cumplimentadas por el árbitro (González-Oya y Dosil, 2004; Lozano *et al.*, 2000; Olmedilla *et al.*, 2001), y los cuestionarios (Cruz *et al.*, 1996; García Calvo, 2006), los cuales son cumplimentados exclusivamente por los jugadores. En menor medida se han utilizado instrumentos de observación (Borrás *et al.*, 2003; Torregrosa *et al.*, 1997), para evaluar la deportividad y no deportividad en el fútbol.

En la presente investigación se ha elaborado en primer lugar, una herramienta que permite evaluar, no sólo las actitudes deportivas y no deportivas de los deportistas, sino también las actitudes y conductas de entrenadores, árbitros y padres/espectadores. En segundo lugar, la evaluación de la agresividad-violencia, a partir del instrumento que se presenta, no es llevada a cabo por un único agente, sino por tres (entrenador local, entrenador visitante y árbitro). Este hecho, minimiza el sesgo de las tendencias individuales, que se pueden dar en otros instrumentos. En tercer lugar, el instrumento que se presenta mide actitudes y conductas que se producen durante la práctica deportiva, y no situaciones que los deportistas hayan podido haber vivido en otros momentos en contextos deportivos. Finalmente, el instrumento se utiliza para evaluar lo que ocurre durante el desarrollo del partido, en todos los encuentros de una la temporada completa en una misma categoría deportiva.

MÉTODO

Dentro de la metodología no experimental, se incluyen los métodos cualitativos de pronósticos y comprobación, o métodos de consultas a expertos (Navas, 2002). Estos métodos, se utilizan para analizar sistemáticamente las valoraciones intuitivas de un grupo de expertos con el fin de obtener un consenso de opiniones informadas, y cuando no existe un conjunto de datos históricos útiles en los cuales pueda basarse un análisis. Precisamente este es el caso de la presente investigación.

Participantes

Para la elaboración del registro de evaluación, se utiliza la técnica de discusión de grupo, la cual se basa en el grupo como unidad representativa (célula social) que expresa unas determinadas ideas: valores, opiniones, actitudes... dominantes en un determinado estrato social. Los participantes de un grupo de discusión se seleccionan porque tienen ciertas características en común que les relacionan con el tema objeto de la discusión, de tal manera que se facilite el intercambio de opiniones sobre aspectos que todos conocen. Además, deben expresar sus opiniones sobre un tema de interés común, aportando informaciones sin intentar modificar las de las demás.

Procedimiento

Observando las directrices de la técnica de grupos de discusión (Canales y Peinado, 1994), en una primera fase, los entrenadores y árbitros pertenecientes a la Federación Aragonesa



de Fútbol, fueron distribuidos en sendos grupos o “células” y a su vez divididos en grupos, donde a cada árbitro y a cada entrenador, se le solicitó que propusiera un listado exhaustivo de actitudes y comportamientos deportivos, agresivos y violentos que, en su opinión, pueden observarse en el desarrollo de un partido de fútbol base en jugadores, entrenadores, árbitros y padres/espectadores. En la puesta en común, los miembros de los grupos expresaron sus ideas e impresiones, proporcionando finalmente un listado de quince actitudes y conductas relacionadas con la deportividad y veinte relacionadas con la no deportividad (agresivas y violentas).

En una segunda fase, se convocó a una reunión a entrenadores y árbitros de la Federación Alavesa de Fútbol. Éstos fueron distribuidos en dos grupos, y se les solicitó que contrastaran y consensuaran los listados de actitudes y conductas deportivas, violentas y agresivas previamente propuestos por sus colegas de Zaragoza. Mediante consenso interjueces los asistentes aceptaron el contenido propuesto en el registro elaborado en Zaragoza (Gimeno *et al.*, 2007).

RESULTADOS

Fiabilidad del registro de evaluación del continuo deportividad-violencia en la competición del fútbol base (REPF).

Los 6 ítems que conforman la escala subjetiva de 0-10 (ver tabla 1) con la que se evalúa el continuo deportividad-violencia de los partidos, de los entrenadores, jugadores y árbitros durante toda la temporada, presentan una capacidad discriminativa adecuada y una alta consistencia interna de todos ellos considerados de forma conjunta: *alfa de Cronbach* = 0.87.

Redacción de los ítems de la escala de 0 a 10	Correlación ítem-total corregido	Alfa de Cronbach eliminando el ítem
Evaluación del partido	0,856	0,825
Evaluación del entrenador local	0,641	0,859
Evaluación de los jugadores locales	0,692	0,850
Evaluación del entrenador visitante	0,648	0,857
Evaluación de los jugadores visitantes	0,728	0,844
Evaluación del árbitro	0,569	0,880

Tabla 1. Análisis del índice de correlación ítem-total de los ítems de la escala subjetiva de 0 a 10.

Los 15 ítems relacionados con la deportividad (ver tabla 2), presentan una capacidad discriminativa adecuada y una alta consistencia interna de todos ellos considerados de forma conjunta: *alfa de Cronbach* = 0.80.

Redacción de los ítems de conductas y actitudes asociadas al juego limpio o deportivo	Nº ítem	Correlación ítem-total corregido	Alfa de Cronbach eliminando el ítem
Jugadores del equipo local dentro de campo: "interrumpen" el partido debido a la lesión de un jugador del equipo contrario.	Dep 1	0,47	0,79
Jugadores del equipo visitante dentro de campo: "interrumpen" el partido debido a la lesión de un jugador de nuestro equipo.	Dep 2	0,477	0,78
Algún jugador del equipo local se disculpa con un contrario por una entrada fuerte o una acción anti-reglamentaria.	Dep 3	0,527	0,78
Algún jugador del equipo local se disculpa con el árbitro por una entrada fuerte o una acción anti-reglamentaria.	Dep 4	0,538	0,78
Algún jugador del equipo visitante se disculpa con un contrario por una entrada fuerte o una acción anti-reglamentaria.	Dep 5	0,517	0,78
Algún jugador del equipo visitante se disculpa con el árbitro por una entrada fuerte o una acción anti-reglamentaria.	Dep 6	0,53	0,78
Al final del partido los jugadores de ambos equipos se saludan (felicitan, dan la mano,...).	Dep 7	0,40	0,79
Aplausos (sin "pitos") de padres (espectadores) al principio del partido, en las gradas, dirigidos a los dos equipos.	Dep 8	0,44	0,79
Aplausos (sin "pitos") de padres (espectadores) en el descanso e la 1ª parte del partido, en las gradas, dirigidos a los dos equipos.	Dep 9	0,42	0,79
Aplausos (sin "pitos") de padres (espectadores) al final del partido, en las gradas, dirigidos a los dos equipos.	Dep 10	0,37	0,79
Aplausos de padres (espectadores), en las gradas, al árbitro.	Dep 11	0,40	0,79
Intervención del entrenador del equipo local para "poner orden" en nuestros jugadores.	Dep 12	0,25	0,80
Intervención del entrenador del equipo visitante para "poner orden en sus jugadores.	Dep 13	0,20	0,80
Actitud positiva y constructiva del árbitro que ha favorecido el juego limpio.	Dep 14	0,32	0,80
Intervención del árbitro que ha reconducido adecuadamente alguna situación que hubiera podido finalizar en incidentes violentos.	Dep 15	0,28	0,80

Tabla 2. Análisis del índice de correlación ítem-total de los ítems de la escala de conductas y actitudes relacionadas con la deportividad.

Del conjunto de ítems relacionados con la no deportividad (ver tabla 3), hay 4 que presentan una nula o bajísima capacidad discriminativa (Viol 19, Viol 22, Viol 30 y Viol 33). Sin embargo, se ha optado por mantenerlos debido a la información que cada uno de ellos aporta de forma independiente y porque la consistencia interna de la escala, manteniendo los citados ítems, sigue siendo alta (*alfa de Cronbach* = 0.76).



Redacción de los ítems de conductas y actitudes asociadas al juego no deportivo	Nº ítem	Correlación ítem-total corregido	Alfa de Cronbach eliminando el ítem
Agresión verbal entre jugadores dentro de campo.	Viol 16	0,572	0,713
Agresión física entre jugadores dentro del campo.	Viol 17	0,407	0,732
Agresión verbal entre jugadores en el recinto de la instalación deportiva.	Viol 18	0,411	0,733
Agresión física entre jugadores en el recinto de la instalación deportiva.	Viol 19	0,088	0,752
Simulación de falta por algún por parte de algún jugador.	Viol 20	0,406	0,733
Agresión verbal entre padres (espectadores) en las gradas.	Viol 21	0,460	0,732
Agresión física entre padres (espectadores) en de las gradas.	Viol 22	0,000	0,752
Agresión verbal entre padres (espectadores) fuera de las gradas.	Viol 23	0,319	0,742
Agresión física entre padres (espectadores) fuera de las gradas.	Viol 24	0,264	0,749
Agresión verbal de padres (espectadores) a jugadores.	Viol 25	0,358	0,737
Agresión física de padres (espectadores) a jugadores.	Viol 26	0,264	0,749
Agresión verbal de padres (espectadores) a entrenadores.	Viol 27	0,276	0,745
Agresión física de padres (espectadores) a entrenadores.	Viol 28	0,303	0,747
Agresión verbal de padres (espectadores) al árbitro.	Viol 29	0,381	0,735
Agresión física de padres (espectadores) al árbitro.	Viol 30	0,000	0,752
Instigación verbal entre miembros de los banquillos de ambos equipos (jugadores, delegado del equipo...).	Viol 31	0,259	0,744
Instigación verbal de algún entrenador al árbitro.	Viol 32	0,495	0,723
Agresión física de algún entrenador al árbitro.	Viol 33	0,000	0,752
Actitud negativa (altiva, agresiva) del árbitro que no ha favorecido el juego limpio.	Viol 34	0,407	0,733
Actitud negativa (pasiva) del árbitro que no ha favorecido el juego limpio.	Viol 35	0,348	0,740

(*) Ítems que presentan una nula o muy baja capacidad discriminativa

Tabla 3. Análisis del índice de correlación ítem-total de los ítems de la escala de conductas y actitudes relacionadas con la no deportividad (*).

Para la estimación de la fiabilidad de este instrumento se han utilizado dos métodos: la consistencia interna, presentada anteriormente, y la *fiabilidad test-retest*. Esta última considera la fiabilidad como la correlación de las puntuaciones del test consigo mismo. Por lo

tanto, una forma de obtener una estimación de la fiabilidad es aplicar el test a una muestra de sujetos en dos momentos diferentes y calcular la correlación entre las puntuaciones obtenidas en esos dos momentos temporales. En este caso, fueron 16 entrenadores y 8 árbitros quienes cumplieron el registro de evaluación en 8 partidos, en dos ocasiones, la segunda transcurridos 15 días. Los resultados muestran correlaciones estadísticamente significativas en 5 de las 6 variables [Evaluación partido: 0.487 (*); Evaluación entrenador local: 0.626 (**); Evaluación entrenadores visitantes: 0.798 (**); Evaluación jugadores visitantes 0.693 (**); Evaluación árbitros: 0.806 (**)] (* $p < 0,05$; ** $p < 0,01$). Únicamente en la variable, [Evaluación de los jugadores locales: 0.327], no se han encontrado diferencias estadísticamente significativas. Estos resultados, considerados de forma integral, parecen señalar una buena fiabilidad del instrumento.

Validez del REPF

La validez de contenido está respaldada por el muestreo de la opinión que tienen un grupo de personas (entrenadores y árbitros de las Federaciones de Zaragoza y Álava) representativo de los diferentes agentes implicados en el fenómeno de la deportividad, la agresividad y la violencia en categorías del fútbol base.

Por otro lado, la validez de constructo está avalada por los altos índices de consistencia interna obtenidos en cada una de las escalas que apuntan a la homogeneidad de los ítems que las forman.

DISCUSIÓN

Los datos psicométricos obtenidos en este estudio, proporcionan una fiabilidad y validez adecuadas para el uso de cada una de las escalas. Los resultados positivos observados en los indicadores de fiabilidad (consistencia interna y fiabilidad test-retest) y de validez (validez de contenido y validez de constructo), fundamentan la calidad del REPF como instrumento de medida.

Teniendo en cuenta los resultados precedentes, el REPF puede ser utilizado de forma global, o de manera independiente utilizando alguna de las tres escalas o grupos de ítems. Por lo tanto, el REPF puede ser un instrumento útil para evaluar la deportividad y agresividad-violencia de los principales agentes implicados en los contextos deportivos de formación (jugadores, entrenadores o responsables deportivos, árbitros y padres/espectadores). La detallada información que aporta este instrumento puede ser un punto de referencia relevante para la evaluación de la calidad del fútbol base y para el diseño de estrategias de intervención.

Las aportaciones que ofrece el Registro de Evaluación de Partidos de Fútbol (REPF) respecto a los instrumentos de evaluación de la deportividad y no deportividad utilizados en los contextos del fútbol hasta el momento son los siguientes:

- En cada una de las tres escalas de las que consta el REPF, entrenadores y árbitro deben puntuar (primera escala, nominal) o verificar (segunda y tercera escala, dicotómicas), que ciertas conductas se han producido durante el partido. Este tipo de escalas tienen ciertas ventajas, como son: la rapidez con la que puede contestar-



se y que permite obtener datos de diversas situaciones sobre las cuales los agentes evaluados se manifiestan de manera espontánea.

- Los instrumentos de evaluación revisados han sido utilizados en momentos puntuales (eg. García Calvo, 2006; Silva, 1983; Stephens, Bredemeier y Shields, 1997) y no a lo largo del tiempo. Sin embargo, el REPF permite evaluar la calidad de la competición en relación al continuo deportividad-violencia a lo largo de un período temporal (eg. una temporada completa). Este hecho, minimiza el sesgo de las tendencias individuales, que se pueden dar en otros instrumentos.
- Los instrumentos de evaluación hasta ahora utilizados, únicamente han tenido en cuenta las conductas y actitudes reales de deportividad y no deportividad que llevan a cabo deportistas (Cruz *et al.*, 1996; Horrocks, 1979; Kavussanu, 2009), sin tener en cuenta la medición de las actitudes y conductas de otros agentes sociales que también participan en los contextos deportivos de los deportistas (entrenadores, árbitros y padres/espectadores). En este sentido, el REPF permite recoger no sólo las actitudes y conductas de jugadores y entrenadores, sino también las de árbitros y padres/espectadores.
- Los instrumentos de evaluación que han utilizado las actas arbitrales para estudiar la incidencia de la violencia en el deporte, se centran únicamente en el reglamento (González-Oya y Dosil, 2004; Lozano *et al.*, 2000). Por su parte, el REPF permite conocer la estadística de tarjetas amarillas y rojas y la relación que tienen éstas con las actitudes y conductas relacionadas con la no deportividad en deportistas y entrenadores.
- Adicionalmente, El REPF puede ser una utilísima herramienta en el conjunto de un programa de modificación de conducta dirigido a entrenadores o responsables técnicos, padres/espectadores y jugadores. Esta aportación, desde una perspectiva aplicada, se expone en los siguientes capítulos del bloque empírico.
- El REPF puede ser una herramienta didáctica de gran valor para entrenadores y árbitros, ya que presenta un listado de conductas y actitudes a seguir por todos los agentes (jugadores, entrenadores, árbitros, padres/espectadores) del contexto deportivo, además de un listado de conductas y actitudes a evitar por los mismos en dichos contextos.

REFERENCIAS

- Borrás, A., Palou, P., Ponseti, F. y Cruz, J. (2003). Promoción de la deportividad en el fútbol en edad escolar: evaluación de los comportamientos relacionados con el fair-play. En S. Márquez (Eds.), *Psicología de la actividad física y el deporte: perspectiva latina* (pp. 207-217). Universidad de León: Secretariado de Publicaciones y Medios Audiovisuales.
- Canales, M. y Peinado, A. (1994). Grupos de discusión. En J. M. Delgado y J. Gutiérrez (Coord) *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Síntesis.
- Cruz, J., Capdevilla, L., Boixadós, M., Pintanel, M., Alonso, C., Mimbbrero, J. y Torregrosa, M. (1996). Identificación de conductas, actitudes y valores relacionadas con el fair play en deportistas jóvenes. *Investigaciones en ciencias del deporte*, 9, 37-87.
- García Calvo, T. (2006). *Motivación y comportamientos adaptativos en jóvenes futbolistas*. Tesis doctoral. Universidad de Extremadura.

- Gimeno, F., Sáenz, A., Ariño, J. y Aznar, M. (2007). Deportividad y violencia en el fútbol base: un programa de evaluación y de prevención de partidos de riesgo. *Revista de Psicología del Deporte*, 16(1), 103-118.
- González-Oya, J. y Dosil, J. (2004). Características psicológicas de árbitros de fútbol. *Cuadernos de psicología del deporte*, 4, 53-66.
- Horrocks, R. (1979). *The relationship of selected prosocial play behaviors in children to moral reasoning, youth sports participation, and perception of sportsmanship*. Tesis Doctoral. University of North Carolina at Greensboro.
- Kavussanu, M y Boardley, I. (2009). The prosocial and antisocial behavior in sport scale. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 31, 97-117
- Lozano, F., Olmedilla, A., López, J. y Hernández-Ardieta, I. (2000). ¿Fair play? un estudio descriptivo de las sanciones en fútbol base. *En Actas del I Congreso de la Asociación Española de Ciencias del Deporte* (pp. 331-337). Cáceres, España: Asociación Española de Ciencias del Deporte.
- Navas, M. (2002). *Métodos, diseños y técnicas de investigación psicológica*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Olmedilla, A., Lozano, F. y Andreu, M. (2001). Intervención psicológica para la eliminación o disminución de sanciones: una experiencia en fútbol semiprofesional. *Revista de psicología del deporte*, 10(2), 157-175.
- Silva, J. (1983). The perceived legitimacy of rule violating behaviour in sport. *Journal of Sport Psychology*, 5, 438-448.
- Stephens, D., Bredemeier, B. y Shileds, D. (1997). Construction of a measure designed to assess players descriptions and prescriptions for moral behaviour in youth sport soccer. *International Journal of Sport Psychology*, 28(4), 370-390.
- Torregrosa, M., Mimbbrero, J. Boixadós, M. y Cruz, J. (1997). Comportamientos relacionados con el fair-play en futbolistas de iniciación y profesionales. En R. Sánchez (Ed.), *La actividad física y el deporte en un contexto democrático* (pp. 87-95). Pamplona: AISSAD.

